



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

El control interno y la gestión administrativa del área contable  
de una entidad pública 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Carbajal Huaman, Magaly (orcid.org/0000-0001-8338-8861)

**ASESOR:**

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A mis padres, por apoyarme en cada paso que doy, porque sin ellos no existiría este proyecto.  
A mi esposo e hijos por ser el motor que motivó este proyecto y a mi Asesor quien me apoyo en estos meses.

### **Agradecimiento**

Agradezco a la Universidad César Vallejo por las enseñanzas recibidas en todo este periodo. Al Profesor Alejandro Ramírez Ríos por sus consejos en la realización de este proyecto y a mis amigos por creer en mí y ser el farolito que alumbró mi oscuridad en los peores y mejores momentos.



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Dr. **Ramírez Ríos Alejandro**, docente de Escuela de posgrado del Programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo – Lima, asesor proyecto de investigación / tesis, titulado: “**El Control Interno y la Gestión Administrativa del Área Contable de una Entidad Pública 2022**”, de la autora **Carbajal Huaman Magaly**, constato que la investigación tiene un índice de similitud del **14 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el proyecto de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de mayo de 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: <b>Ramírez Ríos Alejandro</b>	
DNI: 07191553	
ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-0976-4974">orcid.org/0000-0003-0976-4974</a>	



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CARBAJAL HUAMAN MAGALY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El Control Interno y la Gestión Administrativa del Área Contable de una Entidad Pública 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CARBAJAL HUAMAN MAGALY : 40267948 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8338-8861	Firmado electrónicamente por: MCARBAJALHU el 06- 07-2023 16:31:40

Código documento Trilce: INV - 1196869

## Índice de contenidos

	Pág.
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS. ....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	13
3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN .....	14
3.3. POBLACIÓN (CRITERIOS DE SELECCIÓN), MUESTRA, MUESTREO, UNIDAD DE ANÁLISIS.....	15
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	15
3.5. PROCEDIMIENTOS .....	16
3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	16
3.7. ASPECTOS ÉTICOS .....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES .....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS .....	42
ANEXOS.....	48

## Índice de tablas

Pág.

<b>Tabla 1</b> TABLA CRUZADA DEL CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	18
<b>Tabla 2</b> TABLA CRUZADA DEL AMBIENTE DE CONTROL Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	19
<b>Tabla 3</b> TABLA CRUZADA DE LA EVALUACIÓN DE RIESGOS Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	20
<b>Tabla 4</b> TABLA CRUZADA DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	21
<b>Tabla 5</b> TABLA CRUZADA DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y MONITOREO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	23
<b>Tabla 6</b> TABLA CRUZADA DE LAS ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN Y MONITOREO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	24
<b>Tabla 7</b> ANÁLISIS DE V DE AIKEN INSTRUMENTO 1.....	65
<b>Tabla 8</b> ANÁLISIS DE V DE AIKEN INSTRUMENTO 2.....	66
<b>Tabla 9</b> ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD.....	67

## Índice de gráficos y figuras

Pág.

<b>Figura 1.</b> GRÁFICO DE BARRAS DEL CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	18
<b>Figura 2.</b> GRÁFICO DE BARRAS DEL AMBIENTE DE CONTROL Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	19
<b>Figura 3.</b> GRÁFICO DE BARRAS LA EVALUACIÓN DE RIESGOS Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	20
<b>Figura 4.</b> GRÁFICO DE BARRAS LAS ACTIVIDADES DE CONTROL Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	22
<b>Figura 5.</b> GRÁFICO DE BARRAS LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y MONITOREO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	23
<b>Figura 6.</b> GRÁFICO DE BARRAS LAS ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN Y MONITOREO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA .....	25

## Resumen

El presente trabajo tuvo por objetivo determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022. Metodológicamente el trabajo se estructuró como básico, no experimental, cuantitativo, relacional y transversal, la muestra se integró por 73 personas de una organización estatal, mientras que los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios. Los resultados evidenciaron que el control interno y la gestión administrativa presentaron una significancia fue a 0.000 con un coeficiente de relación igual a 0.698 y un coeficiente de determinación del 48%, de la misma forma, se comprobó que las dimensiones ambientes de control, evaluación de riesgos, actividades de control, sistema de información y comunicación y las actividades de supervisión se relacionaron significativamente con la gestión administrativa con un p-valor igual a 0.000. Se concluyó que el control interno se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, permitiendo comprobar la hipótesis de estudio y estableciendo que los procedimientos y actividades referidos al control interno se encuentran reflejados en la gestión administrativa del área contable de forma regular.

Palabras clave: *control interno, gestión administrativa, entidad pública.*

## Abstract

The objective of this work was to determine the relationship between internal control and the administrative management of the accounting area of a public entity 2022. Methodologically, the work was structured as basic, non-experimental, quantitative, relational and transversal, the sample was integrated by 73 people from a state organization and the instruments used were two questionnaires. The results showed that the internal control and the administrative management presented a significance of 0.000 with a coefficient of relationship equal to 0.698 and a coefficient of determination of 48%, in the same way, it was verified that the dimensions of control environments, evaluation of risks, control activities, information and communication system and supervision activities were significantly related to administrative management with a p.value equal to 0.000. It was concluded that internal control is significantly related to the administrative management of the accounting area of a public entity 2022, allowing to verify the study hypothesis and establishing that the procedures and activities related to internal control are reflected in the administrative management of the area. accountant on a regular basis.

*Keywords: internal control, administrative management, public entity.*

## I. INTRODUCCIÓN

Las instituciones públicas deben contemplar un funcionamiento que incluya un marco regulatorio y de supervisión que posibilite la adecuación a los objetivos planteados, en concordancia con directrices éticas. En ese sentido a nivel internacional, el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2020), en materia de la cobertura del marco estratégico, se aprecia que países como Argentina, Colombia, República Checa y Francia cuentan con una mayor cobertura; mientras que, países como Suecia y Países Bajos no contemplan cobertura en todos los niveles de gobierno. Por otro lado, en términos de implementación de estrategias y exposición de informes de seguimiento, se destacan naciones como República Checa y Lituania.

El panorama del control interno puede variar según las regiones, y esto podría deberse a la insatisfacción de los ciudadanos con sus autoridades políticas, que no actúan como sus representantes, ni se esfuerzan por proteger sus derechos, ni gestionan los fondos públicos de forma eficaz para garantizar el cumplimiento de las iniciativas públicas que benefician al conjunto de la población. De este modo, se distingue que, en países como Suiza, Luxemburgo y Noruega, los ciudadanos confían más en la gestión pública, superando el 70% de aceptación; mientras que, en países como República Eslovaca, Chile y Polonia, la aprobación no llega al 30% (OECD, 2021).

Desde una perspectiva nacional, se observa la necesidad de enfatizar en el papel del control interno como mecanismo moderador de las acciones gubernamentales; más aún ante los eventos de corrupción que comúnmente se identifican en la coyuntura nacional. Incluso el Perú, en el 2022, se presentó el índice de corrupción, el cual alcanzaba el 36%, el cual se encuentra por debajo del 44.5% del promedio; añadiéndose que este nivel se ha generado al contar con mejores aspectos como la transparencia, actos preventivos y monitoreo de gestión pública. Debe acotarse que, a menor cifra, se valora que existe una mayor corrupción percibida por la población (Transparency International, 2022).

Por otro lado, como una iniciativa direccionada a incrementar la eficacia en la gestión de las entidades estatales del Perú, se adoptó un enfoque en la gestión de procesos y se buscó implementar un plan de modernización a fin de estabilizar la economía y reducir el gasto público. Entre las actividades previstas, se pretendió incentivar la participación ciudadana; no obstante, no se ha logrado que este sea satisfactorio, dado que los funcionarios políticos muestran resistencia a la medida, en tanto perciben a la ciudadanía como un óbice que impediría la consumación de sus intereses particulares. En consecuencia, peligraría su posición en la entidad porque se agudizaría el control político (Palumbo et al., 2022; Morveli, 2021).

Ahora bien, focalizándose en una mirada local, se han reconocido condiciones de riesgo relativas en torno manejo de los caudales financieros y dificultades para realizar supervisiones periódicas en aras de la verificación de las políticas y metas institucionales. Como una tentativa explicativa, puede sugerirse que, pese a ser una entidad estatal, no dispone de un sistema de procesos adecuadamente establecido puesto que, muchas veces, los lineamientos contenidos en la directiva o normativa contable; no se aplican en los procedimientos. Además, no se resuelven con prontitud los asuntos pendientes ni se concilian los ingresos percibidos por la emisión de facturas.

Por ende, a raíz de tal realidad problemática detallada, ello derivaría que se generen incidentes imprevistos como la difusión de información que no sería pertinente, sino que tendrían deficiencias por su falta de claridad, exactitud y transparencia; perjudicando el desenvolvimiento del área contable y originando acontecimientos que se traduzcan en infracciones y una errada toma de decisiones administrativas respecto al presupuesto público. Por consiguiente, se formula como problema lo siguiente: ¿Qué relación hay entre el control interno y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022? Asimismo, los Problemas específicos: a) ¿Qué relación hay entre el ambiente de control y la Gestión Administrativa del área contable de una entidad pública 2022?, b) ¿Qué relación hay entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022?, c) ¿Qué relación hay entre la actividad de control interno y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022?, d) ¿Qué relación hay entre el sistema de información y comunicación y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022?, e) ¿Qué

relación hay entre las actividades de interno y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022?

La investigación se justificará de forma teórica, a partir de que los resultados que se obtengan tras su ejecución significarán un aporte relevante a la literatura científica, considerando la insuficiente cantidad de estudios que abordan la problemática con una metodología explicativa. En esa línea, además, constituiría un referente para el perfeccionamiento de posteriores estudios, para ampliar la comprensión de los fenómenos estudiados.

Asimismo, se justificará de manera práctica puesto que, al brindar un reporte diagnóstico que informe sobre la situación de la entidad pública sobre el control interno en su gestión administrativa; se facilitaría la concientización de la directiva a cargo de la institución estatal y podría diseñarse e implementarse una intervención estratégica fundada en la evidencia para probabilizar un cambio satisfactorio que beneficie a los ciudadanos ya que viabilizaría un manejo propicio y transparente del presupuesto público.

Por último, se justificará metodológicamente en que se elaboraron cuestionarios a fin de obtener los datos correspondientes a las variables: control interno y gestión administrativa. Por ello, en pro de velar por la calidad de la información se evaluará el cumplimiento de los estándares que debe lograr todo instrumento: validez y confiabilidad. Asimismo, tales cuestionarios podrán ser empleados en un contexto semejante en posteriores investigaciones.

La presente Tesis se lleva a cabo, con el fin de evidenciar la influencia del control interno en la gestión administrativa en el área de contabilidad, para tener la seguridad razonable al momento de reestructurar las unidades de apoyo que son parte de la gestión, las cuales en sinergia generen un control interno que permita obtener los resultados esperados por la gestión administrativa. Por ello es sustancial revisar los procesos de control del área en mención con el fin de mitigar riesgos.

Respecto a los objetivos enunciados, se tiene como objetivo General: Comprobar la relación entre el control interno y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022; mientras que, los objetivos específicos son: a) Comprobar la relación entre el ambiente de control influye y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, b) Comprobar la

relación entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, c) Comprobar la relación entre la actividad de control y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, d) Comprobar la relación entre el sistema de información y comunicación y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, e) Comprobar la relación entre las actividades de supervisión y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022.

Finalmente, se plantea como hipótesis general: El control interno, se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022. Hipótesis específicas: a) El ambiente de control, se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022. b) La evaluación de riesgo se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022. c) La actividad de control se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, d) El sistema de información y comunicación se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022. e) Las actividades de supervisión, influyen de forma reveladora con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto nacional, se encontró la investigación de Huanco (2021), el objetivo fue comprobar la incidencia entre las variables de la presente tesis. De diseño cuantitativo, relacional, no experimental, la muestra se integró por 30 participantes y se aplicó un cuestionario. Los resultados dieron a conocer que el control interno en el periodo 2020 fue eficiente en un 30.77% y la gestión administrativa fue regular en un 35.50%, se evidencia que el control interno repercute significativamente en la gestión administrativa con una significancia igual a 0.000, así mismo, se evidencia que la valoración de riesgos, la información y comunicación y las actividades de supervisión son las que más inciden sobre la gestión administrativa con un valor igual a 0.000. Se concluyó que los procesos relacionados al control interno inciden sobre la gestión administrativa, por tanto, deben evaluarse los criterios, métodos y lineamientos que permitan mejorar la gestión.

Seguidamente se presenta el estudio de Tapullima et al. (2020), el objetivo planteado fue fundar la dependencia entre las variables de la presente tesis. El método aplicado fue cuantitativo, relacional, no experimental, la muestra se integró por 500 participantes y se aplicó un cuestionario. Los resultados dieron a conocer que ambas variables no se relacionan puesto que el valor es igual a 0.599. Se concluyó que el control interno no es relevante para los colaboradores, por ende, si este fuese mejorado no repercutiría de forma positiva sobre la gestión administrativa.

De igual forma la investigación de Álvarez y Condori (2020) cuyo objetivo fue detallar los componentes del control interno en la tesorería de una institución pública. El método aplicado fue cuantitativa, descriptivo, no experimental, la muestra se integró por 70 participantes y se aplicó un instrumento. Los resultados dieron a conocer que el ambiente de control es inadecuado en un 80%, la evaluación de riesgos es inadecuado en un 80%, las actividades de control y la información y comunicación son poco adecuado en un 60% y 100% y la supervisión y monitoreo es inadecuado en un 80%. Se concluyó que las actividades relacionadas al control interno no son aplicadas de forma correcta, lo cual genera que estas sean catalogadas de forma deficiente.

También el estudio de la investigación de Lescado (2019) cuyo fin fue comprobar la relación entre el control interno y la gestión administrativa. El diseño fue cuantitativa, correlacional, no experimental, la muestra se integró por 8 participantes. Los resultados dieron a conocer que el control interno es bueno en un 83% y la gestión es regular en 75%, se demuestra que el control interno se relaciona significativamente con la gestión con una significancia igual a 0.000, de igual forma se observa que las dimensiones planificación, dirección y organización se relacionaron significativamente con la variable. Se concluyó que el control interno que poseen es bueno y este se relaciona sobre la gestión administrativa de forma positiva.

El estudio de Larrea (2018), su objetivo indicado fue establecer el dominio entre el control interno y la gestión administrativa. De diseño cuantitativo, relacional, no experimental, la muestra se integró por 35 participantes y se aplicó un cuestionario. Los resultados dieron a conocer el control interno fue deficiente en un 50% y la gestión administrativa fue deficiente en un 55%. Se concluyó, que el sistema de control interno es deficiente y entre los aspectos más relevante se encuentran la carencia de instrumento, la gestión desactualizada, mala selección del personal, desconocimiento de riesgos, falta de seguimientos y ausencia de auditorías.

En el ámbito internacional se encontró la investigación de Herrera et al. (2021), cuyo fin, fue estudiar el impacto del control interno en el desarrollo organizacional. Metodológicamente fue mixta, relacional, la muestra se integró por 60 participantes y se aplicó un cuestionario. Los resultados dieron a conocer que el control interno es medio en 65% y el desarrollo organizacional regular en un 60%, se demuestra que el control interno incide sobre el desarrollo organizacional con una significancia igual a 0.000. Se concluyó que las entidades públicas deben fortalecer los procesos del control interno, pues, permite que la gestión organizacional ofrezca mejores resultados.

También se encuentra la investigación de Campuzano et al. (2021). Su objetivo fue estudiar el control interno, en las pequeñas y micro empresas mexicanas. Metodológicamente fue cuantitativa, descriptivo, la muestra se integró por 101 participantes y se aplicó un instrumento. Los resultados dieron a conocer que el ambiente de control es ineficiente en un 70%, la evaluación de riesgos es

inadecuado en un 65%, las actividades de control aplicadas, así, la información y comunicación son poco adecuado en un 62% y 72% y la supervisión y monitoreo es inadecuado en un 87%. Se concluyó que las Mipymes no disponen de los procesos formales del control interno que permitan mejorar la gestión de las mismas, por ende, esto conduce a un uso ineficiente de los recursos humanos, técnicos y económicos.

También se encuentra la investigación de Ndanyi (2021) quien, analiza la dependencia entre del control interno y la gestión financiera. Metodológicamente fue cuantitativa, relacional, la muestra se integró por 17 participantes y se aplicó un cuestionario. Los resultados mostraron que, las variables indicadas por el autor se relacionan puesto que el valor es igual a 0.000 de igual forma se demostró que las dimensiones aplicadas cuentan con una significancia menor a 0.05. Se concluyó que se presentan fallas en la del control interno como contar con profesionales inadecuados, falta de capacitaciones, estrategias inadecuadas de gestión del rendimiento, entre otras, las cuales repercuten sobre la gestión financiera.

De igual manera se cuenta con la investigación de Owusu (2019), cuyo objetivo fue analizar la eficiencia de los sistemas de control interno en el sector público de Ghana. Metodológicamente fue cuantitativa, descriptivo, la muestra se integró por 57 participantes y se aplicó un cuestionario. Los resultados dieron a conocer que, el control interno es eficiente en un 72%. Se concluyó que el sistema de control implementado por el sector público de Ghana es efectivo, dado que, permite realizar seguimiento de los procesos, hacer un buen uso de los recursos técnicos, monetarios y humanos.

La investigación de Ekini (2020), el objetivo fue estudiar la eficacia del control interno en centros hospitalarios. Metodológicamente fue cuantitativa, relacional, no experimental, la muestra se integró por 37 participantes y se aplicó un cuestionario. Los resultados dieron a conocer que el control interno es ineficiente en un 73%. Se concluyó que, no se considera un adecuado sistema efectivo de control interno, dado que, se ha determinado que el ambiente de control en el hospital se crea parcialmente en algunos procesos, los riesgos son no se gestiona institucionalmente salvo en algunos aspectos.

Ahora bien, en cuanto a la base teórica se efectuó una revisión de las variables, en este sentido, el control interno se conceptualiza según Acosta et al.

(2021) como los mecanismos, reglas y procedimientos aplicados por una empresa garantizan la integridad e información financiera y contable, promueve la rendición de cuentas y previene pérdidas por fraude. De igual forma Maaroufi & El Haji, (2022) sugieren que el control interno permite desempeñar adecuadamente las leyes y regulaciones, además de evitar que el personal de la entidad cometa fraudes, en este sentido, según Simon (2021), establece que la implementación del control interno permite mejorar con eficiencia, precisión y puntualidad los procedimientos organizacionales y de gestión dentro de la misma.

Por otro lado, la importancia del control interno de acuerdo con Alemu & Gujral (2021) se centra en que permite realizar una correcta evaluación de los procesos, lo cual facilita el aprovechamiento de la información y el uso eficiente de los recursos organizacional; en este sentido, según Alemu (2020) el control interno brinda a las organizaciones la oportunidad de tomar decisiones correctas con base en los criterios obtenidos, brindando relativa seguridad en los procedimientos desarrollados. Si bien es cierto que el control interno en ocasiones puede verse afectado por una serie de limitaciones, según Alawaqleh (2021) se deben realizar las correcciones necesarias y constantes modificaciones para adaptar el sistema a los cambios requeridos.

Dentro de los aspectos teóricos considerados, se toma en consideración la teoría de la contingencia que según Shenkar (2020) es nombrado como un 'enfoque situacional', proponiendo que la gestión es substancialmente de entorno situacional, de acuerdo a esto, las decisiones aplicadas por las autoridades se verán determinadas por las consecuencias de una determinada situación. De acuerdo con Bostan et al. (2018) no es posible tomar cualquier decisión, por ende, las contingencias se originan de una variedad de factores ambientales. Como tal, las autoridades deben considerar estas contingencias en la toma de decisión de la organización.

Las principales características incluyen según Abba et al. (2018) la no universalidad, es decir, no existe una adecuada forma de la toma de decisiones por contingencia, donde, la adecuada decisión de la gestión depende de la situación. El medio ambiente es otra característica, en el que las prácticas y políticas administrativas, para ser seguras, deben considerar los cambios en el medio ambiente. También según Dikoba (2020) se considera el diagnóstico, en el cual los

gerentes deben mejorar las prácticas de diagnóstico a fin de prever y prepararse para las situaciones ambientales. Otra característica son las relaciones humanas, donde los gerentes deben tener suficientes habilidades para adaptarse a los cambios y, por último, la información y comunicación, en la cual los gerentes deben contar con un adecuado sistema de comunicación para enfrentar a las diversas situaciones ambientales.

En cuanto a la evaluación de la variable, Mayorga et al. (2018) afirman que la evaluación elaborada por la dirección, el consejo de administración, los empleados de una empresa tienen como fin, asegurar el cumplimiento de los objetivos, las operaciones y las normativas establecidas. Como señalan Rachmann y Dyahrini (2021), la finalidad del control interno es proporcionar un medio para mantener los procesos bajo control.

El control interno es evaluado sobre las dimensiones: Ambiente de control, el cual se refiere a la cultura de cumplimiento de una organización de servicios e incluye todo, desde la estructura organizativa hasta los valores éticos. Y como indicadores se consideran a la entidad comprometida con integridad y valores, siendo, las medidas administrativas con el objeto de sancionar o reducir la probabilidad de incidencia de actos deshonestos y/o ilegales por parte del personal empresarial. El segundo, conocimiento de los objetivos contables, siendo la información que posee el individuo y habilidades solícitas para el desarrollo de una tarea específica y, como tercer indicador el conocimiento de la normativa contable, el cual es la información que posee entorno a las normas contables manejadas en la entidad (Mayorga et al., 2018).

La segunda dimensión es la evaluación de riesgos, el cual es un componente crítico porque brinda un informe de utilidad para los ejecutivos en tanto les facilite la detección, la observación, la comprensión y la gestión de los riesgos en la empresa. Se consideran dos indicadores, siendo el primero, la identificación de riesgos contables, el cual implica reconocer indicios de fraude, malversación, entre otros y, como segundo indicador se encuentran los planes de contingencia, siendo las estrategias destinadas a atender posibles riesgos que puedan poner en una mala situación a la organización (Mayorga et al., 2018).

La tercera dimensión a evaluar corresponder a las actividades de control, el cual proporciona los detalles sobre los controles que ha implementado para cumplir

con sus objetivos de control interno. Se consideran tres indicadores, siendo el primero, la mitigación de riesgos, el cual implica delimitar así como desarrollar actividades de control que mitigan los riesgos hasta niveles tolerables para la obtención de los objetivos; el segundo indicador corresponde al cumplimiento del manual de procedimientos, siendo las actividades realizadas que permiten asegurar el funcionamiento en respeto de las directrices administrativas y, como último indicador, la estimación de las acciones de control, el cual es el análisis de las actividades dirigidas para controlar los riesgos o asegurar los procesos de calidad (Mayorga et al., 2018).

La cuarta dimensión corresponde a la información y comunicación, siendo esta la información de calidad y la comunicación efectiva entre una organización de servicios pueden perjudicar el desempeño de los objetivos de control. Se consideran tres indicadores, siendo el primero la transparencia en la información, el cual implica que la información organizacional llegue a todas las áreas involucradas y no sea ocultada; el segundo indicador implica las decisiones aplicadas, que se basa en tomar acciones de acuerdo a la información suministrada, y, como tercer indicador está la comunicación entre las áreas de la empresa, el cual implica que la información debe fluir de forma clara y objetiva entre las mismas (Mayorga et al., 2018).

Como quinta y última dimensión se evalúa las actividades de supervisión, siendo estas el mecanismo de auditoría mediante el cual se revelan faltas, también se verifica que los métodos de control interno están apropiadamente diseñados y que se utilicen adecuadamente. Se consideran como indicadores el cumplimiento de actividades de control, siendo este el seguimiento de las actividades designadas para controlar problemáticas y como segundo indicador, la evaluación de resultados que implica el análisis de los hallazgos realizados (Mayorga et al., 2018).

Ahora bien, la gestión administrativa según Aloyzius & Kindiki, (2020) se refiere al diseño y la gestión de toda la base de la organización. En este sentido, de acuerdo con Serkina & Logvinova (2019) involucra supervisar las actividades de la organización para certificar una continuidad perenne en el entorno acelerado actual; además, en concordancia con Satybaldiyeva et al. (2020) refiere a la creación de una estructura administrativa establecida, el progreso del grado de autoridad

adecuado, la disposición de sus responsabilidades, así como de sus funciones, son pieza clave para la división adecuada del trabajo dentro de la entidad.

La relevancia de la gestión administrativa recae según Neira et al. (2022) en que esta es una parte central de cualquier estrategia organizacional, puesto que, permiten una mayor organización, favorece la disposición de antecedentes para la toma de decisiones, reduce la incertidumbre organizacional, conduce a la seguridad financiera a largo plazo y, además, según Velásquez et al. (2020), la gestión administrativa ayudará a conservar un estudio programado y estructurado de sus finanzas para asegurar que se gestionen adecuadamente conforme a las metas y prioridades para ese período.

Entre los postulados teóricos de la gestión administrativa se consideran los de Henri Fayol, quien según Vusal & Husein (2020) mostró 14 principios de gestión administrativa basados en su práctica como ingeniero y director de una empresa minera en el siglo XIX. Estos principios de acuerdo con Yunita et al. (2021) incluyen: división del trabajo, basado en dividir las tareas de manera equitativa entre los empleados; el de autoridad, es decir define cómo trabaja la cadena de mando en la entidad; la disciplina, centrado en formar políticas respecto al cumplimiento de las normas de conducta. En esa línea, Molina et al. (2019) también incluye la unidad de mando, delegando un responsable de equipo para que éste sea el poder ejecutivo; la unidad de dirección, es decir mantener objetivos y visión unificados. También considera anteponer, las necesidades de la entidad antes que las personales.

Entre los otros principios considerados según Schafer (2018) se encuentra el orden, basado en informar posibilidades y conocimientos; el equilibrio centrado en prevalecer tratos justos y equitativos; la estabilidad del personal basado en el sostenimiento de vínculos a largo plazo entre el colaborador y el empleador y la iniciativa, el cual implica actuar oportunamente en base a lo necesario para la entidad. Aunque de acuerdo con Halik (2020) estos principios en su mayoría son válidos, actualmente a contribución más significativa de Fayol a los principios y deberes de gestión.

El estudio de la gestión administrativa se basa en González et al. (2020) quien argumenta que está enfocada en la actividad de administrar y mantener una entidad pública y, el objetivo principal de la gestión administrativa es determinar las

bases que conlleven al éxito de una institución en particular. La variable será evaluada en base a cuatro dimensiones, la primera dimensión corresponde a la planificación, en la cual se ve la previsión del futuro, por tanto, se dedica una planeación que considera los recursos de una empresa, basándose en las directrices innovadoras del mercado. Se consideran tres indicadores, el planteamiento de objetivos, que se basa en la delimitación de metas, la determinación de recursos disponibles, basada en el análisis de recursos económicos, técnicos, tecnológicos y humanos que dispone la organización y, como ultimo indicador el planteamiento de las actividades, siendo esta la designación de actividades a realizar (González et al., 2020).

La segunda dimensión corresponde a la organización, la cual se basa en establecer lineamientos de jerarquía y compromiso para los empleados, lo cual incluye la incorporación y la formación, la coordinación de acciones y la determinación de funciones de los empleados. Se consideran dos indicadores, siendo el primero la distribución de materiales, siendo esta la designación de herramientas de acuerdo a las tareas y responsabilidades y, por último, la distribución de cargos en el área contable, siendo este designado de acuerdo a las competencias, habilidades y características del colaborador para el desempeño de funciones (González et al., 2020).

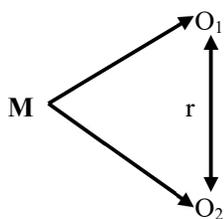
La tercera dimensión hace referencia a la dirección, la cual se centra en obtener lo mejor de las personas a través de una adecuada gestión de dirección, Se consideran dos indicadores, donde el primero es el liderazgo, basado en el acompañamiento, motivación y retroalimentación hacia los colaboradores y, como ultimo indicador la comunicación, centrada en ser fluida, clara y precisa que permita la transmisión de información sin alteraciones. Y la cuarta dimensión al control, el cual se basa en verificar de forma continua que las reglas, los planes y los procesos funcionan como deberían. Se consideran dos indicadores, siendo el primero, el cumplimiento de objetivos, basado en el alcance de metas y, por último, la evaluación de resultados, el cual involucra el examen de los objetivos alcanzados en función de cómo se logró, que aspectos deben mejorarse y como debe gestionarse en una próxima ocasión (González et al., 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica, ya que, se sustentó en diferentes teorías a fin de comprender la realidad y así lograr responder a las dificultades aplicadas. En ese sentido, el enfoque correspondiente fue el cuantitativo, dado que las características principales en el estudio de este enfoque parte por su naturaleza de medición mediante números, y se rige de premisas deductivas determinando adecuadamente los procesos de hallazgos (Kerlinger & Howard, 2002). En este sentido, el estudio fue básico puesto que se busca la comprensión respecto al tema de la investigación, bajo la realidad peruana y, cuantitativo, porque se busca medir estas variables y ofrecer una respuesta ante el problema.

Fue no experimental a nivel de diseño, en tal sentido que, las variables no se manipularon, tampoco se intervino la muestra al obtener los datos a investigar, y solo se busca describir los hechos con el fin de observar las acciones de las variables en su entorno natural (Ñaupas et al, 2018). El tipo de diseño fue correlacional, ya que, se buscó estudiar el nivel de asociación y vínculo entre las variables, por medio del del nivel de magnitud estadística que muestren las mismas (Hernández y Mendoza, 2018). Por último, la tesis fuese corte transversal, ya que, los datos fueron recogidos en un preciso momento (Quezada, 2021). De acuerdo a lo anterior el estudio estuvo basado en la observación, análisis de la conexión entre las variables antes referidas y los datos de estas fueron recopilados durante el transcurso del año 2022. Siendo el esquema de investigación el siguiente:



### 3.2. Variables y operacionalización

#### **Variable 1:** Control interno

**Definición conceptual:** Mayorga et al. (2018) refiere que control es una labor del órgano de administración, junta directiva, funcionarios y empleados de una entidad, bosquejado para brindar una seguridad moderada respecto del beneficio de los objetivos estratégicos, operacionales y normativas determinadas.

**Definición operacional:** Se evaluará en base a un instrumento que mida las dimensiones.

**Indicadores:** La organización demuestra su compromiso ético, conocimiento de los objetivos contables, conocimiento de la normativa contable, Identificación de riesgos contable, planes de contingencia, mitigación de riesgos, acatamiento de los procedimientos, evaluación de los procesos, transparencia en la información, toma de decisiones, comunicación entre las áreas de la entidad, cumplimiento de actividades y, estimación de resultados

**Escala de medición:** Ordinal

#### **Variable 2:** Gestión administrativa

**Definición conceptual:** González et al. (2020) argumenta que está enfocada en la administración y, el principal objetivo de una gestión es crear una adecuada base que facilite la aplicación de los objetivos de la entidad en particular.

**Definición operacional:** La variable gestión administrativa se evaluará en base a un cuestionario que mida el planeamiento, la organización, la dirección y el control.

**Indicadores:** Planteamiento de objetivos, determinación de recursos disponibles, planteamiento de las actividades, distribución de materiales, distribución de cargos en el área contable, liderazgo, comunicación, cumplimiento de objetivos y evaluación de resultados.

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

Se delimitó en base a las características de la investigación, por ello puede considerarse: documentos, directivas, personas, etc. (Van Rijnsoever, 2017) La población estuvo integrada por 90 trabajadores de una entidad pública.

#### **Criterios de inclusión**

- Colaboradores con un tiempo laboral mayor a 3 meses.
- Colaboradores que aceptaron firmar el estudio.
- Colaboradores de ambos sexos.

#### **Criterios de exclusión**

- Personal que se encontraron de licencia o vacaciones.
- Colaboradores que por motivo de salud no pudieron completar los formularios.
- Colaboradores que decidieron retirarse del estudio en cualquier etapa.

#### **3.3.2 Muestra**

Parte de la población, de la cual, se evalúan los datos para el análisis, la cual, posee los datos de interés para la investigación (Cardarelli y Brawerman, 2017). Conformada por 73 personas de una organización estatal.

#### **3.3.3 Muestreo**

Corresponde a probabilístico – aleatorio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Fue la encuesta ya que, proporcionó datos de manera eficaz, de este modo, el instrumento contribuye a los objetivos del estudio (Arias y Covinos, 2021). Para la presente tesis se han empleado el cuestionario como instrumento en base a una relación de preguntas (ítems), Según Stoyanov et al (2015) este instrumento recopila los datos obtenidos de grupos muestrales, y es el más empleado debido a la precisión y rapidez, conjuntamente que se desarrollan en base a opciones o preguntas múltiples.

Para fines del estudio se realizaron dos cuestionarios, para la variable control interno, el cual dispone de 21 ítems distribuidos en las 5 dimensiones. Mientras que para la variable gestión administrativa el cuestionario contó con 18 ítems repartidos

en 4 dimensiones. La escala de medición para ambos instrumentos es Likert y va desde 1 totalmente en desacuerdo a 5 totalmente de acuerdo.

Por otro lado, la validez asegura la capacidad de medir lo que se quiere medir (Arias & Covinos, 2021) Asimismo, la validez mide con precisión a los estudios cuantitativos (Heale & Twycross, 2015). Por ello es importante que los instrumentos sean validados, en este caso bajo el criterio de juicio de expertos. Mientras que la confiabilidad determina el nivel de estabilidad y consistencia que refleja el cuestionario a través de sus mediciones (De Pelekais et al., 2015). De acuerdo a ello, la validez fue aprobada mediante el juicio de expertos, mientras que la fiabilidad será analizada a través del alfa de Cronbach, donde los valores van de 0 a 1, mientras más próximo sea a uno mayor fiabilidad posee el instrumento.

### **3.5. Procedimientos**

Se inició desde el reconocimiento del problema, en el cual, se establecen las variables a evaluar para consolidar el soporte teórico y metodológico que rige la investigación. Seguidamente se realizan las solicitudes en la entidad pública de interés a fin de poder obtener los permisos necesarios del estudio, para lo cual fueron necesario concertar una reunión con el personal a cargo para explicarle los fines e intereses del estudio; una vez obtenido los permisos se construyeron los instrumentos para la obtención de datos, cuyo proceso de validez y confiabilidad que se realizaron a fin de garantizar resultados fiables. Los datos fueron procesados a fin de desempeñar los objetivos de la presente tesis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

1) Se creó una hoja de cálculo en el programa Microsoft Excel, luego el software estadístico SPSS versión 26, para la codificación de las variables. 2) se realizó la evaluación descriptiva de los resultados obtenidos por las variables, analizando las frecuencias absolutas y los porcentajes correspondientes a dichas frecuencias. Tercero, para el contraste las hipótesis formuladas, mediante la estadística inferencial, se aplicó previamente una prueba de normalidad y establecer la distribución de los datos, en función de ello seleccionar la prueba estadística para correlación, el cual puede ser el de Rho Spearman o Pearson.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio, se llevó a cabo considerando los siguientes criterios éticos: i) Originalidad: Aplicando debidamente las citas y referencias de acuerdo a lo que se va redactando; ii) Beneficio: Se busca beneficiar a ambas partes, tanto a la entidad pública como a los participantes del estudio sin buscar perjudicarlos en base a la información proporcionada; y iii) Veracidad: Los resultados de la investigación son presentados sin ningún tipo de manipulación que desnaturalicen el estudio.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

### Análisis descriptivo del objetivo general control interno y la gestión administrativa

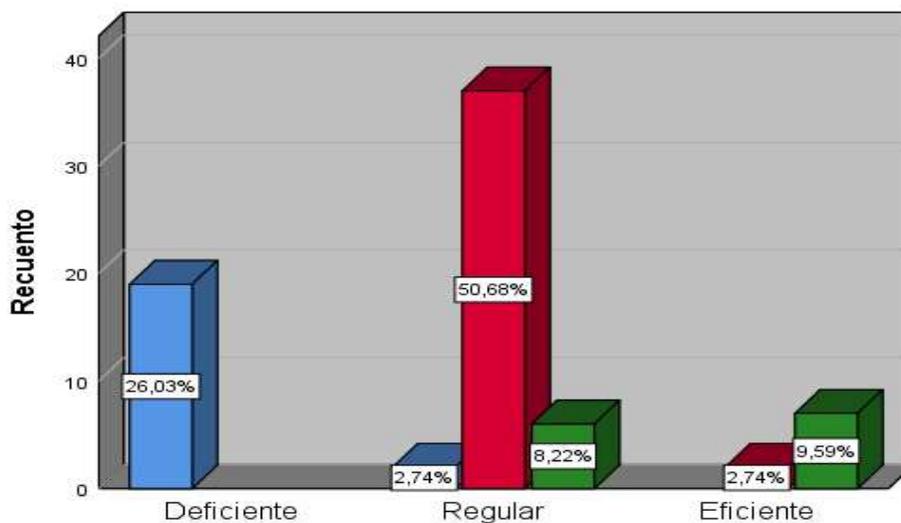
**Tabla 1**

*Tabla cruzada del control interno y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Control interno	Deficiente	Recuento	19	0	0	20
		% del total	26,0%	0,0%	0,0%	27,4%
	Regular	Recuento	2	37	6	42
		% del total	2,7%	50,7%	8,2%	57,5%
	Eficiente	Recuento	0	2	7	11
		% del total	0,0%	2,7%	9,6%	15,1%
Total		Recuento	21	21	39	13
		% del total	28,8%	28,8%	53,4%	17,8%

**Figura 1**

*Gráfico de barras del control interno y la gestión administrativa*



Se observa de la tabla 1 y figura 1 que el 26.0% del personal encuestado afirman que tanto el control interno en la entidad pública es deficiente al igual que la gestión administrativa. El 50.7% del personal encuestado, afirmaron que el control interno es regular; de ellos, el 8.2% consideraron que el control interno es eficiente y el 2.7% afirmaron que es deficiente. El 9.6% de los encuestados

afirmaron que el control interno es eficiente y de ellos, el 2.6% consideraron que es regular. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, el 26% que calificó el control interno como deficiente, también calificó como deficiente la gestión administrativa.

### **Análisis descriptivo del primer objetivo específico: Ambiente de control y la gestión administrativa**

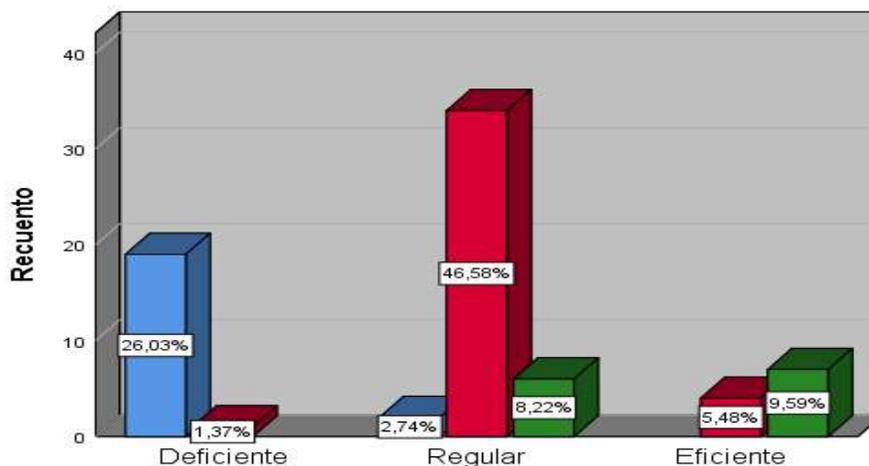
**Tabla 2**

Tabla cruzada del ambiente de control y la gestión administrativa

		Gestión administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Ambiente de control	Deficiente	Recuento	19	1	0	20
		% del total	26,0%	1,4%	0,0%	27,4%
	Regular	Recuento	2	34	6	42
		% del total	2,7%	46,6%	8,2%	57,5%
	Eficiente	Recuento	0	4	7	11
		% del total	0,0%	5,5%	9,6%	15,1%
Total	Recuento	21	39	13	73	
	% del total	28,8%	53,4%	17,8%	100,0%	

**Figura 2**

*Gráfico de barras del ambiente de control y la gestión administrativa*



Se observa de la tabla 2 y figura 2 que el 26.0% del personal encuestado afirman que el ambiente de control en la entidad pública de interés es regular al igual que la gestión administrativa y el 1.4% afirmaron que era regular. El 46.6% de

los encuestados afirmaron que el ambiente de control es regular; de ellos, el 8.2% consideraron que el ambiente de control es eficiente y el 2.7% afirmaron que es deficiente. El 9.6% de los encuestados afirmaron que el ambiente de control es eficiente y de ello el 5.5% consideraron que es regular. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, el 26% que calificó como deficiente el ambiente de control también valoró como deficiente la gestión administrativa, mientras que el 46.6% que lo calificaron como regular, también lo calificaron de igual manera a la gestión administrativa.

### **Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: Evaluación de riesgos y la gestión administrativa**

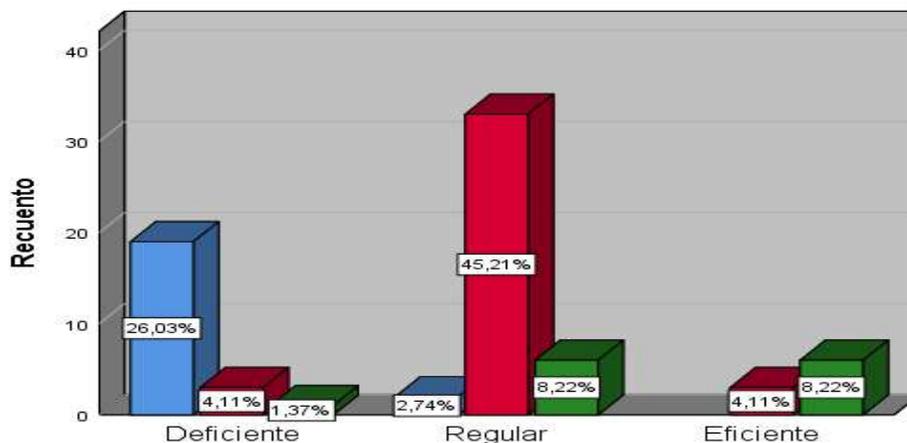
**Tabla 3**

*Tabla cruzada de la evaluación de riesgos y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Evaluación de riesgos	Deficiente	Recuento	19	3	1	20
		% del total	26,0%	4,1%	1,4%	27,4%
	Regular	Recuento	2	33	6	42
		% del total	2,7%	45,2%	8,2%	57,5%
	Eficiente	Recuento	0	3	6	11
		% del total	0,0%	4,1%	8,2%	15,1%
Total	Recuento	21	21	39	13	
	% del total	28,8%	28,8%	53,4%	17,8%	

**Figura 3**

*Gráfico de barras la evaluación de riesgos y la gestión administrativa*



Se observa de la tabla 3 y figura 3 que el 26.0% del personal encuestado afirman que la evaluación de riesgos en la entidad pública de interés es deficiente al igual que la gestión administrativa, el 4.1% afirmaron que era regular y el 1.4% afirmaron que era eficiente. El 45.2% del personal encuestado, afirmaron que la evaluación de riesgos es regular; de ellos, el 8.2% consideraron que la evaluación de riesgos es eficiente y el 2.7% afirmaron que es deficiente. El 8.2% de los encuestados afirmaron que la evaluación de riesgos es eficiente y de ello el 4.1% consideraron que es regular. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, el 45.2% que valoraron la evaluación de riesgos como regular también calificaron como regular la gestión administrativa, así como en 26% que calificaron como deficiente ambas variables.

### **Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: actividades de control y la gestión administrativa**

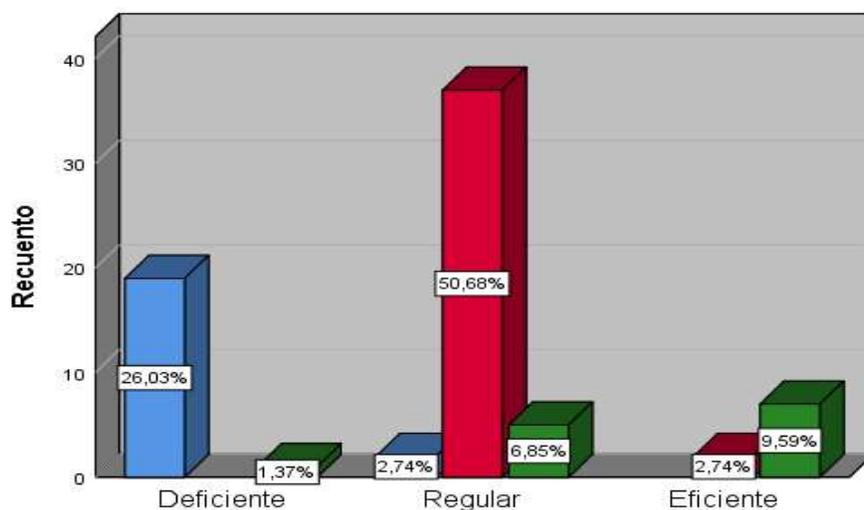
**Tabla 4**

*Tabla cruzada de las actividades de control y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Actividades de control	Deficiente	Recuento	19	0	1	20
		% del total	26,0%	0,0%	1,4%	27,4%
	Regular	Recuento	2	37	5	42
		% del total	2,7%	50,7%	6,8%	57,5%
	Eficiente	Recuento	0	2	7	11
		% del total	0,0%	2,7%	9,6%	15,1%
Total	Recuento	21	21	39	13	
	% del total	28,8%	28,8%	53,4%	17,8%	

**Figura 4**

*Gráfico de barras las actividades de control y la gestión administrativa*



Se observa de la tabla 4 y figura 4 que el 26.0% del personal encuestado afirman que, las actividades de control en la entidad pública de interés son deficientes al igual que la gestión administrativa y el 4.1% afirmaron que era eficiente. El 50.7% de los encuestados afirmaron que las actividades de control son regulares; de ellos, el 6.8% consideraron que las actividades de control son eficientes y el 2.7% afirmaron que es deficiente. El 9.6% de los encuestados afirmaron que las actividades de control son eficientes y de ello el 2.7% consideraron que es regular. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, un 50.7% consideró como regular las actividades de control realizadas en el área contable, así como calificar como regular la gestión administrativa, mientras que un 26% de los participantes calificó ambas variables como deficientes.

**Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico: sistemas de información y comunicación y la gestión administrativa**

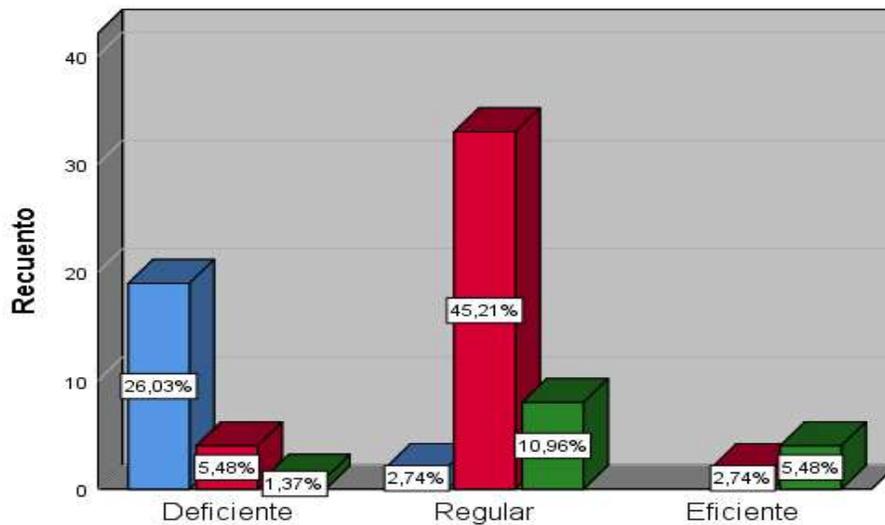
**Tabla 5**

*Tabla cruzada de los sistemas de información y monitoreo y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Sistemas de información y monitoreo	Deficiente	Recuento	19	4	1	20
		% del total	26,0%	5,5%	1,4%	27,4%
	Regular	Recuento	2	33	8	42
		% del total	2,7%	45,2%	11,0%	57,5%
Total	Eficiente	Recuento	0	2	4	11
		% del total	0,0%	2,7%	5,5%	15,1%
		Recuento	21	21	39	13
		% del total	28,8%	28,8%	53,4%	17,8%

**Figura 5**

*Gráfico de barras los sistemas de información y monitoreo y la gestión administrativa*



Se observa la tabla 5 y figura 5 que el 26.0% del personal encuestado afirman que los sistemas de información y monitoreo en la entidad pública de interés son deficientes al igual que la gestión administrativa, el 5.5% de ellos afirman que es frecuente y el 1.4% afirmaron que era eficiente. El 45.2% del personal encuestado, afirmaron que los sistemas de información y monitoreo son

regulares; de ellos, el 11.0% consideraron que los sistemas de información y monitoreo son eficientes y el 2.7% afirmaron que es deficiente. El 5.5% de los encuestados afirmaron que los sistemas de información y monitoreo son eficientes y de ellos el 2.7% consideraron que es regular. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, valoró como regular (el 45.2%) a los sistemas de información y monitoreo así como la gestión administrativa, mientras que un 26% lo calificaron como deficientes.

**Análisis descriptivo del quinto objetivo específico: actividades de supervisión y la gestión administrativa**

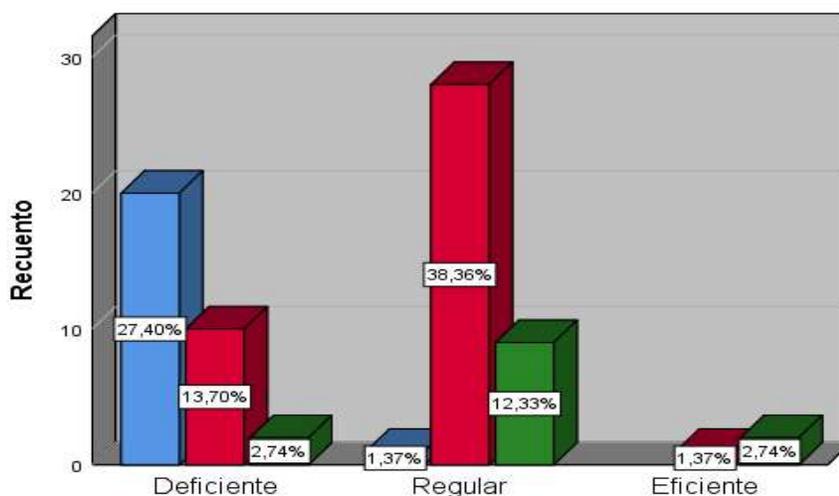
**Tabla 6**

*Tabla cruzada de las actividades de supervisión y monitoreo y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Actividades de supervisión	Deficiente	Recuento	19	1	0	20
		% del total	26,0%	1,4%	0,0%	27,4%
	Regular	Recuento	2	34	6	42
		% del total	2,7%	46,6%	8,2%	57,5%
	Eficiente	Recuento	0	4	7	11
		% del total	0,0%	5,5%	9,6%	15,1%
Total	Recuento	21	39	13	73	
	% del total	28,8%	53,4%	17,8%	100,0%	

**Figura 6.**

*Gráfico de barras las actividades de supervisión y monitoreo y la gestión administrativa*



Se observa de la tabla 6 y figura 6 que el 26.0% del personal encuestado afirman que las actividades de revisión en la entidad pública de interés son deficientes al igual que la gestión administrativa, y el 1.4% afirmaron que era regular. El 46.6% de los encuestados, afirmaron que las actividades de supervisión son regulares; de ellos, el 8.2% consideraron que las actividades de supervisión son eficientes y el 2.7% afirmaron que es deficiente. El 9.6% de los encuestados afirmaron que las actividades de supervisión son eficientes y de ellos el 5.5% consideraron que es regular. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, alrededor del 46.6% de los participantes valoraron las actividades de supervisión como regular, así también hicieron lo mismo con la gestión administrativa calificándolo como regular, mientras que un 26% dio por sentado que tanto las actividades de supervisión como de gestión administrativa son regulares.

## Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis general

**H0:** El control interno no se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**H1:** El control interno se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022.

### Tabla 7

*Análisis inferencial del Control interno y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa	
Control interno	Coeficiente de correlación	1.000	.698**
	Sig. (Bilateral)		.000
	N		73
	Coeficiente de correlación	.698**	1.000
	Sig. (Bilateral)	.000	
	N	73	

En la tabla 8 se evalúa el análisis de relación, entre el control interno sobre la gestión administrativa, observándose que la estimación obtenida de significancia (Sig. Bilateral) es menor al 5% (0.05) el cual confirma de forma estadística que ambas variables se encuentran asociadas, mientras que el coeficiente obtenido el cual mide el grado de correlación de las variables fue igual a 0.698 evidenciando una relación positiva considerable y, además coeficiente de determinación (R2) permite comprender que el nivel de afectación del control interno en la gestión administrativa fue del 48%.

En consecuencia, es posible rechazar la hipótesis nula (Ho) y concluir que el control interno se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, lo cual permite establecer que si se emplean estrategias orientadas a la mejora del control interno este repercutirá en un 48% en la gestión administrativa.

## Prueba de la primera hipótesis específica

**H0:** El ambiente de control no se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**H1:** El ambiente de control se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**Tabla 8**

*Análisis inferencial del ambiente de control y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa	
Ambiente de control	Coefficiente de correlación	1.000	.701**
	Sig. (Bilateral)		.000
	N		73
	Coefficiente de correlación	.701**	1.000
	Sig. (Bilateral)	.000	
	N	73	

En la tabla 9, se aprecia el análisis de relación entre la dimensión ambiente de control y la gestión administrativa, observándose que el valor obtenido de significancia (Sig. Bilateral) es menor al 5% (0.05) el cual confirma de forma estadística que ambas variables se encuentran asociadas, mientras que el coeficiente obtenido el cual mide el grado de correlación de las variables fue igual a 0.701 evidenciando una relación positiva considerable y, además coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) permite comprender que el nivel de afectación del ambiente de control en la gestión administrativa fue del 49%.

En consecuencia, es posible desestimar la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y concluir que el ambiente de control, se asocia de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, lo cual permite establecer que las mejoras que se ejecuten en relación al ambiente de control tendrán una repercusión del 49% en la gestión administrativa.

## Prueba de la segunda hipótesis específica

**H0:** La evaluación de riesgos no se asocia de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**H1:** La evaluación de riesgos se asocia de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**Tabla 9**

*Análisis inferencial de la evaluación de riesgo y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa	
Evaluación de riesgo	Coefficiente de correlación	1.000	.707**
	Sig. (Bilateral)		.000
	N		73
	Coefficiente de correlación	.707**	1.000
	Sig. (Bilateral)	.000	
	N	73	

En la tabla 10 se aprecia el análisis de relación entre la dimensión evaluación de riesgo y la gestión administrativa, observándose que el valor obtenido de significancia (Sig. Bilateral) es menor al 5% (0.05) el cual confirma de forma estadística que ambas variables se encuentran asociadas, mientras que el coeficiente obtenido el cual mide el grado de correlación de las variables fue igual a 0.707 evidenciando una relación positiva considerable y, además coeficiente de determinación (R2) permite comprender que el nivel de afectación de la estimación de conflictos del control interno en la gestión administrativa fue del 49%.

En consecuencia, es posible rechazar la hipótesis nula (Ho) y concluir que la evaluación de riesgos se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, lo cual permite establecer que mientras las estrategias realizadas para el análisis de riesgos sean efectivas, estas afectarán en un 49% en una mejor gestión administrativa.

### Prueba de la tercera hipótesis específica

**H0:** Las actividades de control no se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**H1:** Las actividades de control se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**Tabla 10**

*Análisis inferencial de la actividad de control y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa	
Actividad de control	Coefficiente de correlación	1.000	.706**
	Sig. (Bilateral)		.000
	N		73
	Coefficiente de correlación	.706**	1.000
	Sig. (Bilateral)	.000	
	N	73	

En la tabla 11 se aprecia el análisis de relación entre la dimensión actividad de control y la gestión administrativa, observándose que el valor obtenido de significancia (Sig. Bilateral) es menor al 5% (0.05) el cual confirma de forma estadística que ambas variables se encuentran asociadas, mientras que el coeficiente obtenido el cual mide el grado de correlación de las variables fue igual a 0.706 evidenciando una relación positiva considerable y, además coeficiente de determinación (R2) permite comprender que el nivel de afectación de las actividades de control en la gestión administrativa fue del 49%.

En consecuencia, es posible rechazar la hipótesis nula (Ho) y concluir que las actividades de control se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, lo cual permite establecer que mientras el cumplimiento de las actividades de control sea mayor esta generará en un 49% una mejor gestión administrativa.

### Prueba de la cuarta hipótesis específica

**H0:** Los sistemas de información y comunicación no se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**H1:** Los sistemas de información y comunicación se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**Tabla 11**

*Análisis inferencial de los sistemas de información y comunicación y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa	
Sistema de información y comunicación	Coefficiente de correlación	1.000	.662**
	Sig. (Bilateral)		.000
	N		73
	Coefficiente de correlación	.662**	1.000
	Sig. (Bilateral)	.000	
	N	73	

En la tabla 12 se aprecia el análisis de relación entre la dimensión sistema de información y comunicación y la gestión administrativa, observándose que el valor obtenido de significancia (Sig. Bilateral) es menor al 5% (0.05) el cual confirma de forma estadística que ambas variables se encuentran asociadas, mientras que el coeficiente obtenido el cual mide el grado de correlación de las variables fue igual a 0.662 evidenciando una relación positiva considerable y, además coeficiente de determinación (R2) permite comprender que el nivel de afectación del sistema de información y comunicación en la gestión administrativa fue del 43%.

En consecuencia, es posible desestimar la hipótesis nula (Ho) y concluir que el sistema de información y comunicación se asocia de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, lo cual permite establecer las mejoras que se realicen en los sistemas de información y comunicación podrían generar una repercusión favorable del 43% sobre la gestión administrativa.

## Prueba de la quinta hipótesis específica

**H0:** Las actividades de supervisión no se vinculan de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**H1:** Las actividades de supervisión se vinculan de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022

**Tabla 12**

*Análisis inferencial de las actividades de supervisión y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa	
Actividades de supervisión	Coefficiente de correlación	1.000	.660**
	Sig. (Bilateral)		.000
	N		73
	Coefficiente de correlación	.660**	1.000
	Sig. (Bilateral)	.000	
	N	73	

En la tabla 7 se aprecia el análisis de relación entre la dimensión actividades de supervisión y la gestión administrativa, observándose que el valor obtenido de significancia (Sig. Bilateral) es menor al 5% (0.05) el cual confirma de forma estadística que ambas variables se encuentran asociadas, mientras que el coeficiente obtenido el cual mide el grado de correlación de las variables fue igual a 0.660 evidenciando una relación positiva considerable y, además coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) permite comprender que el nivel de afectación de las actividades de supervisión en la gestión administrativa fue del 43%.

En consecuencia, es posible rechazar la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y concluir que las actividades de supervisión se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022, lo cual permite establecer las mejoras que se realicen en las actividades de supervisión podrían generar una repercusión favorable del 43% sobre la gestión administrativa.

## V. DISCUSIÓN

En esta sección, los resultados se compararon con los objetivos de la investigación y las pruebas de otros estudios para discernir las similitudes y disparidades. Así, siguiendo el objetivo general, se ha establecido que el control interno está significativamente relacionado con la supervisión administrativa de la división de contabilidad de un organismo público, ya que la significación estadística fue de 0.000 con un índice de correlación de 0.698. Esto es compatible con el estudio abordado por Huanco (2021), quien demostró que el control interno tiene un resultado considerable en el control administrativo con una significancia estadística de 0.000; como resultado, se puede asumir que las actividades relacionadas con el control interno tienen un efecto en el control administrativo; por lo tanto, es esencial evaluar y generar estrategias para mejorar la gestión administrativa.

Corroborando esto, Lescado (2019) afirmó que el sistema de control interno existente es conveniente y tiene un vínculo positivo con la gestión administrativa. Esto se atribuye a una preparación, organización y gestión adecuadas que, a su vez, influyen en la gestión de la organización. En ese sentido, Herrera et al. (2021), demostraron también, que el control interno tiene un efecto considerable en el desarrollo organizativo, con una significación de 0.000. De ahí que las entidades públicas deban reforzar sus procesos de control interno, ya que permite a la organización obtener mejores resultados. Los controles internos bien contruidos mantienen el funcionamiento óptimo de la organización, y también ayudan a cumplir la normativa.

Sin embargo, los hallazgos identificados en el área contable de una entidad pública contradicen las obtenidas por Owusu (2019), quien afirmó que el sistema de control empleado en el sector público de Ghana era eficaz, debido a su capacidad para supervisar los procedimientos, así como a su uso eficiente de los recursos técnicos, monetarios y humanos. También difieren de los hallados por Tapullima et al. (2020), que determinaron que el control interno y la gestión administrativa no estaban vinculados, ya que el valor era de 0.599, lo que indicaba

que el control interno no era esencial para el personal y, por tanto, su mejora no produciría ningún efecto beneficioso en la gestión administrativa.

Teóricamente, Alemu y Gujral (2021) sugieren que Además, afirman que disponer de un sistema de control interno fiable proporciona a las organizaciones los datos necesarios para gestionar adecuadamente, teniendo en cuenta todos los requisitos y protocolos hasta un nivel satisfactorio. En consecuencia, las autoridades deben tener en cuenta la existencia de un control interno eficaz a la hora de tomar decisiones en la organización.

Los resultados del primer objetivo específico demuestran una fuerte relación entre el entorno de control y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública en 2022, con una significación de 0,000, un coeficiente de correlación de 0.701 y un coeficiente de determinación del 49%. Esto se corresponde con las conclusiones de Álvarez y Condori (2020), que determinaron que el 80% del entorno de control era inadecuado, y con las conclusiones de Campuzano et al. (2021), que determinaron que el 70% del entorno de control era inadecuado. En consecuencia, las organizaciones carecen de procesos formales de control interno que mejoren su gestión, lo que demuestra, un uso ineficiente de los recursos humanos, técnicos y económicos.

Desde una perspectiva teórica, Alemu (2020) afirma que el control interno ofrece a las organizaciones la posibilidad de tomar decisiones correctas basadas en los criterios obtenidos, garantizando así la seguridad en los protocolos establecidos. Aunque es cierto que a veces el control interno puede verse afectado por ciertas restricciones. Por su parte, Alawaqleh (2021) sugiere que deben realizarse los ajustes necesarios y las alteraciones frecuentes para ajustar el sistema a las modificaciones deseadas. Las organizaciones deben prestar mucha atención para ajustar los componentes del control interno a la realidad de su asociación y poder proporcionar un control eficaz. El entorno de control es una estrategia diseñada para ayudar a la protección de una organización y reducir la probabilidad de que sus objetivos se vean amenazados, disminuir los riesgos y salvaguardar los activos, confirmar la exactitud de los informes, avanzar en la

productividad operativa y motivar el cumplimiento de los reglamentos, normas, leyes y políticas.

El segundo objetivo específico demuestra que la evaluación de riesgos está sustancialmente asociada a la gestión administrativa de la contabilidad de 2022 entidades públicas. La significación estadística fue de 0,000 con un coeficiente de correlación de 0.707 y un coeficiente de determinación de 49%. Esto concuerda con los hallazgos de Huanco (2021) quien encontró que la estimación de riesgos afecta en la gestión administrativa con un valor de 0.000, por lo que se deben realizar mejoras en el análisis de riesgos para una mejor gestión administrativa. Esto concuerda con las evidencias de Larrea (2018) quien afirma que el desconocimiento de los riesgos y la ausencia de auditorías conducen a un sistema de control interno deficiente, impactando negativamente en la gestión administrativa. El proceso de evaluación de riesgos es vital para garantizar la consecución de los objetivos operativos, estratégicos, de cumplimiento y de información de la organización, ya que está diseñado para asegurar la consecución de objetivos operativos como la eficacia y eficiencia de las operaciones, la información financiera precisa y fiable, y el cumplimiento de las leyes y reglamentos aplicables.

La práctica del control interno es una herramienta esencial para que las organizaciones protejan sus recursos y combatan eficazmente los peligros potenciales de la innovación. En un mundo tan cambiante como el actual, este concepto, tal y como lo describen Serkina y Logvinova (2019), consiste en evaluar las actividades de la organización para garantizar el mantenimiento de las operaciones; además, deben estudiarse todos los riesgos que puedan obstaculizar el progreso de la organización, ya que su presencia podría tener un efecto perjudicial sobre la gestión y provocar una reacción en cadena. En consecuencia, es necesario analizar siempre los posibles riesgos y tomar medidas para disminuirlos o eliminarlos.

En consecuencia, el tercer objetivo específico ha indicado que las actividades de control están significativamente vinculadas a la administración administrativa del área contable de una entidad pública 2022, ya que la significación

fue de 0.000 con un coeficiente de correlación de 0.706 y un coeficiente de determinación de 49%. Esto concuerda con los hallazgos de Álvarez y Condori (2020), quienes afirmaron que las actividades de control son deficientes en un 60%.

Esto implica que, las actividades de control interno no se aplican correctamente, lo que está provocando deficiencias en la organización, que afectan a otros aspectos de la gestión organizativa. Del mismo modo, Campuzano et al. (2021) descubrieron que las actividades de control aplicadas son inadecuadas en un 62%. Estas ineficiencias conducen entonces a una gestión inadecuada de los recursos y a una gestión organizativa deficiente.

En concordancia, Neira et al. (2022) explican estos descubrimientos afirmando que el control interno es una parte esencial de cualquier plan organizativo, ya que proporciona una mayor organización, garantiza el acceso a los datos para la toma de decisiones, disminuye la ambigüedad organizativa y aporta estabilidad financiera a largo plazo. Esto implica que facilita evaluaciones continuas para garantizar un dominio adecuado de las actividades y objetivos organizativos, de modo que la sostenibilidad organizativa depende de cómo se lleven a cabo las operaciones de control dentro de la institución. Dado que un control interno competente permite a las entidades, disponer objetivos estratégicos adecuados, despejar las responsabilidades de las funciones individuales, mejorar la eficacia y desalentar los choques de intereses, las organizaciones pueden beneficiarse de recursos humanos, materiales y financieros adicionales para innovar.

En el cuarto objetivo específico, se ha demostrado que los sistemas de información y comunicación están vinculados a la supervisión administrativa del sector contable de una entidad pública 2022, debido a que la significación es de 0.000, el coeficiente de correlación de 0.662 y el coeficiente de determinación de 49%. Esto coincide con Huanco (2021), quien demostró que la información y la comunicación tienen un efecto en la gestión administrativa con un valor de 0,000. Esto sugiere que los procedimientos relacionados con el control interno deben ser examinados para mejorar la gestión. Además, esto concuerda con las pruebas de Campuzano et al. (2021), que demostraron que el 72% de la información y la comunicación no cumplen las normas, lo que implica que las organizaciones no

disponen de métodos formales de control interno para mejorar su administración, lo que da lugar a un uso ineficaz de los recursos humanos, técnicos y financieros.

Bajo una perspectiva teórica Mayorga et al. (2018) propusieron que una información de calidad inadecuada y una comunicación deficiente en una organización de servicios pueden impedir la consecución de los objetivos de control. Esto incluye la incorporación y la formación, la coordinación de actividades y la definición de las funciones del personal. Por tanto, es vital prestar mucha atención a la información y la comunicación para que la gestión administrativa tenga éxito. Es poco probable que las empresas con problemas de control interno proporcionen a los directivos información oportuna y precisa para la gestión interna de los recursos. En consecuencia, es más probable que el personal directivo de las organizaciones en las que la información no está clara posponga la reducción de los recursos no utilizados hasta que aparezcan más conocimientos sobre las futuras oportunidades empresariales.

Finalmente, en concordancia con el quinto objetivo específico, ha establecido una clara correlación entre las actividades de supervisión y el área contable de un organismo público en 2022, ya que la significación estadística fue de 0.000 y el coeficiente de correlación de 0.660 con un coeficiente de determinación del 43%. Esto se corresponde con Huanco (2021) quien afirmó que las actividades de supervisión son las que más inciden en la gestión administrativa con un valor de 0.000, por lo que es necesaria la evaluación de criterios, procedimientos y orientaciones para su mejora. Esto se corrobora con la investigación de Larrea (2018), que demostró que la falta de supervisión y auditoría conduce a un sistema de control interno débil, lo que influye negativamente en la gestión administrativa.

Bajo una perspectiva teórica Mayorga et al. (2018) argumentaron desde un punto de vista teórico que las actividades de supervisión podrían considerarse como un sistema de auditoría que descubre errores, comprueba que los procedimientos de control interno están adecuadamente diseñados y siguen funcionando como se espera de ellos, con el objetivo de obtener lo mejor de los empleados mediante una gestión adecuada. Los estudios han demostrado que las

empresas suelen tomar decisiones estratégicas para responder a escenarios competitivos inciertos, como invertir en capacidad o competir en investigación y desarrollo. En este sentido, las actividades de seguimiento y supervisión permiten verificar los procedimientos planificados y organizados según los componentes del control interno, lo que permite detectar deficiencias y corregirlas rápidamente para evitar repercusiones negativas en la gestión administrativa.

Dentro del contraste de resultados con la literatura y los trabajos previos del estudio, se han presentado diferentes limitaciones, como la presencia de diferentes obstáculos a nivel teórico, precisamente respecto al acceso de la documentación, ya que algunos artículos encontrados en línea no eran de libre acceso. Para contrarrestarlo, recurrimos a repositorios de acceso abierto que permitieron revisar diversas fuentes que nos permitieron construir el trabajo de investigación y adquirir un marco teórico informado por múltiples autores. A nivel metodológico, el proceso de recopilación se vio limitado por la falta de tiempo disponible, lo que obligó a apresurarse en la recolección y análisis de los datos.

## VI. CONCLUSIONES

### Primera:

Se concluye que el control interno se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública en el 2022, permitiendo comprobar la hipótesis de estudio, estableciendo que los procedimientos y actividades referidos al control interno se calificaron como regulares, los cuales se están reflejando en una gestión administrativa regular del área contable.

### Segunda:

Se concluye que el ambiente de control se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública en el 2022, en este sentido los objetivos y normativas de la organización no son comprendidos en su total por cada uno de los colaboradores a fin de que el ambiente de control sea adecuado y en consecuencia conlleva a que la gestión administrativa se catalogue como regular.

### Tercera:

Se concluye que la evaluación de riesgos se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública en el 2022, en este sentido, las estrategias para el análisis de riesgo y métodos de actuación no han sido verificados adecuadamente, por lo que esto se ha reflejado en una regular gestión administrativa en el área contable.

### Cuarta:

Se concluye que las actividades de control se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública en el 2022, de acuerdo con ello, el regular cumplimiento de procedimientos para la ejecución de actividades y seguimiento de normativas no ha permitido en su totalidad que las actividades de control sean adecuadas y ello ha repercutido en una regular gestión administrativa.

Quinta:

Se concluye que el sistema de información y comunicación se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública en el 2022, de acuerdo con esto la regular toma de decisiones y acciones se ha generado al no contar con toda la información disponible por lo que las áreas no contaron con una comunicación clara y objetiva por lo que se ha visto reflejado en una regular gestión a nivel administrativo.

Sexta:

Se concluye que las actividades de supervisión se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa del área contable de una entidad pública en el 2022, de acuerdo a esto el regular seguimiento continuo de los procedimientos no ha permitido detectar todas las deficiencias que puedan poner en riesgo las actividades del área, con el cual el nivel de gestión administrativa se calificó como regular.

## VII. RECOMENDACIONES

### Primera:

Se recomienda que los responsables de la entidad pública en cuestión establezcan procedimientos y políticas de control interno que sean conocidos por todo el personal para garantizar una mayor eficacia en la gestión y limitar cualquier elemento que pueda impedir un control y una administración organizativos adecuados.

### Segunda:

Los responsables de la entidad pública en cuestión deben establecer directrices relativas a las actividades de la organización para disminuir y evitar los riesgos potenciales, esta normativa debe estar al alcance de todos los colaboradores y ofrecer un lineamiento de acción claro y preciso para el correcto funcionamiento organizacional.

### Tercera:

Se sugiere al personal que gestiona la entidad pública debe reunirse con todo el personal para evaluar los peligros potenciales que cada empleado puede encontrar en su función, que podrían impedir el funcionamiento óptimo de la entidad, esto permitirá idear un plan de acción o estrategias para mitigarlos.

### Cuarta:

Se recomienda que los responsables de la entidad pública en cuestión apliquen actividades de seguimiento de las áreas con el fin de evaluar periódicamente los progresos de la organización para mejorar la gestión y abordar cualquier problema que pueda aparecer.

### Quinta:

El personal responsable de la entidad pública debe establecer vías de comunicación entre las áreas, que les permitan disponer de todos los datos y variables necesarios para tomar decisiones y generar soluciones adecuadas a su situación.

Sexta:

Se recomienda que los responsables de la entidad pública de interés lleven a cabo una evaluación periódica del control interno para identificar cualquier riesgo o vulnerabilidad potencial que pudiera tener un efecto perjudicial sobre la gestión administrativa y los objetivos de la organización.

## REFERENCIAS

- Abba, M., Yahaya, L. & Suleiman, S. (2018). Explored and Critique of Contingency Theory for Management. *Journal of Accounting and Financial Management*, 4(5).  
[https://www.researchgate.net/publication/326156499\\_Explored\\_and\\_Critique\\_of\\_Contingency\\_Theory\\_for\\_Management\\_Accounting\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/326156499_Explored_and_Critique_of_Contingency_Theory_for_Management_Accounting_Research)
- Acosta, N., Villafuerte, A., Soto, S. & Chavez, H. (2021). Internal control and financial management of a food supplier company. *Curitiba*, 2(4), 180-191.  
<https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/view/155>
- Alawaqleh, A. (2021). The Effect of Internal Control on Employee Performance of Small and Medium-Sized Enterprises in Jordan: The Role of Accounting Information System. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(3), 855-863. <https://koreascience.kr/article/JAKO202106438543581.pdf>
- Alemu, A. (2020). The Effect of Internal Control on Organization Performance in Reference to Moha Soft Drinks Company, Ethiopia: in Hwassa Pepsi Cola Factory A Case Study. *International Journal of Research in Business Studies and Management*, 7(3), 10-19. <https://www.ijrbsm.org/papers/v7-i3/2.pdf>
- Alemu, A. & Gujral, T. (2021). The effect of internal control on organization performance in reference to moha soft drinks company: a case study in hwassa pepsi cola factory. *International Journal of Advanced Research (IJAR)*, 9, 204-215. <https://www.journalijar.com/article/36575/the-effect-of-internal-control-on-organization-performance-in-reference-to-moha-soft-drinks-company:-a-case-study-in-hwassa-pepsi-cola-factory/>
- Aloyzius, A. & Kindiki, J. (2020). Administration and management: a determinant to organizational efficiency and progress. *EPRA International Journal of Research and Development (IJRD)*, 5(5), 326-335. DOI: <https://doi.org/10.36713/epra4500>
- Alvarez, C. y Condori, S. (2020). Control interno en el área de tesorería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Vilcanota de Sicuani en el

- periodo 2016. *Rev. Integracion*, 03, 242-248.  
<https://revistas.uandina.edu.pe/index.php/integracion/article/view/363>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1 ed.). Perú: Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Bostan, L., Birca, A., Turcunu, V. & Sandu, c. (2018). Systemic Approach to Management Control through Determining Factors. *J. Risk Financial Manag.*, 11(4). <https://www.mdpi.com/1911-8074/11/4/65/htm>
- Campuzano, A., Marquez, J., Garduño, Y. & Ramirez, H. (2021). Internal control in micro, small and medium-sized companies in Tejupilco Mexico. *International Journal of Educational Policy Research and Review*, 8(2), 74-84. <https://journalissues.org/ijeprr/wp-content/uploads/sites/7/2021/04/Garcia-et-al-.pdf>
- Cardarelli, G., y Brawerman, J. (2017). *Investigación diagnóstica con enfoque participativo: Construcción del conocimiento y acción social* (1 ed.). Buenos Aires, Argentina: Noveduc.
- Cooperación y el Desarrollo Económicos. (OCDE. 2020). *OECD Public Integrity Indicators*. OCDE: <https://oecd-public-integrity-indicators.org/?year1=2020&country1=AVG>
- De Pelekais, C., El Kadi, O., Seijo, C. & Neuman, N. (2015). *El libro El ABC de la investigación. Guía Pedagógica* (7 ed.). Maracaibo, Venezuela: Ediciones Astro Data.
- Dikoba, D. (2020). Performance Effects of Internationalization: Contingency Theory Analysis of Russian Internationalized Firms. *Management and Organization Review*, 1(1). <https://www.cambridge.org/core/journals/management-and-organization-review/article/abs/performance-effects-of-internationalization-contingency-theory-analysis-of-russian-internationalized-firms/A46BF49AD855CDE054D2AB92E545704E>
- Ekini, I. (2020). Evaluation of the effectiveness of the internal control system in hospital businesses: A case study . *Journal of Administrative Sciences*, 19(39), 151-178. DOI: <https://doi.org/10.35408/comuybd.716704>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A. y Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad

- de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Halik, K. (2020). The Effect of Administrative Implementation Principles towards the Effectiveness of Government Services. *Budapest International Research and Critics Institute-Journal (BIRCI-Journal)*, 3(1). <https://www.bircu-journal.com/index.php/birci/article/view/714>
- Heale, R., & Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-Based Nursing*, 18(3), 66-67.  
[https://www.researchgate.net/publication/280840011\\_Validity\\_and\\_reliability\\_in\\_quantitative\\_research](https://www.researchgate.net/publication/280840011_Validity_and_reliability_in_quantitative_research)
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Herrera, A., Herrera, A., Jara, G. & Yanez, K. (2021). Analysis of internal control and its impact on the organizational development of the. *ECORFAN Journal-Republic of Paraguay*, 17(13), 12-19.  
[https://www.ecorfan.org/republicofparaguay/journal/vol7num13/ECORFAN\\_Journal\\_Republic\\_of\\_Paraguay\\_V7\\_N13\\_3.pdf](https://www.ecorfan.org/republicofparaguay/journal/vol7num13/ECORFAN_Journal_Republic_of_Paraguay_V7_N13_3.pdf)
- Huanco, J. (2021). *El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del área de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodos 2019-2020*. Universidad Nacional del Altiplano.  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/17484>
- Kerlinger, F. y Howard, L. (2002). *Investigacion del Comportamiento Metodos de Investigacion Ciencias Sociales*. Mexico: McGRAW-Hill / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Larrea, J. (2018). *control interno y su influencia en la gestión administrativa del área de Contabilidad en el Perú: caso institución OFIAPADM-DIRANDRO PNP*. Lima, 2016. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.  
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/4987>
- Lescano, M. (2019) *El control interno y su relación con la gestión administrativa de la unidad técnica de tesorería de la Universidad Nacional de Cajamarca - 2017* Universidad Nacional de Cajamarca.  
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/3151/EL%20CONTROL%20INTERNO%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20>

OLA%20GESTI%c3%93N%20ADMINISTRATIVA%20DE%20LA%20UNIDA  
D%20T%c3%89CNICA%20DE%20TESORER%c3%8dA%20.pdf?sequenc  
e=1&isAllowed=y

- Maaroufi, A. & El Haji, H. (2022). The effect of internal control components on the organizational performance of Moroccan public organization: a theoretical exploration. *Revue du Contrôle de la Comptabilité et de l'Audit*, 6(2), 242-262.
- Mayorga, M., Nauñay, M., Comas, R. y Guaigua, M. (2018). Diagnóstico del sistema de control interno en inventarios. Caso de estudio: Cinascar Kilómetro Mil S.A. Uniandes EPISTEME. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 5(1), 512-526.  
<http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1501>
- Molina, L., Piñon, L., Sapien, A. & Gallegos, V. (2019). Analysis of the Administrative and Management Skills in the Micro and Small-sized Enterprises in the city of Chihuahua. *Human and Social Sciences*.  
<http://novascientia.delasalle.edu.mx/ojs/index.php/Nova/article/view/1751>
- Morveli, G. (2021). Enfoques de la Gestión pública y su influencia en el gobierno peruano 1990 al 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3496-3512. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.546](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546)
- Ndanyi, A. (2021). Internal control systems and the financial management. *Journal of Public Administration and Policy Research*, 13(2), 32-38.  
<https://academicjournals.org/journal/JPAPR/article-full-text-pdf/AA895DB67348>
- Neira, R., Delgado, V., Ouican, V., Vargas, J. & Garcia, M. (2022). Administrative management in the collection of property tax in the municipality of Condorcanqui, Peru. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(4), 108–121.  
<https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/view/438>
- Ñaupas H, Valdivia M, Palacios J, Romero H. (2018) Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis. Quinta ed. Bogotá: Ediciones de la U;.  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00221309.2014.977216>

- Organisation for Economic Cooperation and Development. (OECD, 2021). *Government at a Glance 2021*. OECD Publishing. doi:<https://doi.org/10.1787/1c258f55-en>
- Owusu, E. (2019). Study on the effectiveness of internal control systems in Ghana public sector: a look into the district assemblies. *RUDN Journal of public administration*, 6(3), 193-212. <https://journals.rudn.ru/public-administration/article/view/23361>
- Palumbo, G., Tejada, G., Inche, J. y Gomero, J. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(100), 1474-1488. doi:<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>
- Quezada, N. (2016). *Metodología de la investigación* (1 ed.). Perú: Marcombo.
- Rachmann, I. y Dyahrini, W. (2021). The Effect Of Internal Control And Organizational Commitment To Fraud prevention in hospital x in the city of bandung indone. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(8), 1038-1043. <https://turcomat.org/index.php/turkbilmat/article/view/2985>
- Satybaldiyeva, R., Uskenbayeva, R. & Moldagulova, U. (2020). Features of Administrative and Management Processes Modeling. *Optimization of Complex Systems*, 842-849. DOI:10.1007/978-3-030-21803-4\_84
- Schafer, A. (2018). A systematic review of the public administration literature to identify how to increase public engagement and participation with local governance. *Journal Public Affairs*, 1(1), 1-11. <https://www.oidp.net/docs/repo/doc579.pdf>
- Serkina, Y. & Logvinova, A. (2019). Administrative management of universities: background and consequences. *Amazonia Investiga*, 8(22), 673-683. <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/818>
- Shenkar, O. (2020). The Rise and Fall of Structural Contingency Theory: A Theory's 'autopsy'. *Journal of Management Studies*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/joms.12772>
- Simon, E. (2021). The effect of internal control on organizational performance in the telecommunications industry in South South and South East Nigeria. *International Journal of Social Sciences*, 4(1), 78-97. <https://sloap.org/journal/index.php/ijss/article/view/1361>

- Stoyanov, S., Hides , L., Kavanagh, D. & Zelenko, O. (2015). Mobile App Rating Scale: A New Tool for Assessing the Quality of Health Mobile Apps [Escala de clasificación de aplicaciones móviles, una nueva herramienta para evaluar la calidad de la salud]. *JMIR mHealth uHealth*, 3(1), 1-10. <https://mhealth.jmir.org/2015/1/e27/>
- Tapullima, L., Reategui, A. y Edison, L. (2020). Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota. *Blance´s Tingo Maria*, 81.-89. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198>
- Transparency International. (2022). *Corruption Perceptions Index 2021*. Transparency International. [https://images.transparencycdn.org/images/CPI2021\\_Report\\_EN-web.pdf](https://images.transparencycdn.org/images/CPI2021_Report_EN-web.pdf)
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica : Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (Segunda ed.). Lima: San Marcos.
- Van Rijnsoever, F. (2017). (I Can't Get No) Saturation: A simulation and guidelines for sample sizes in qualitative. *PlosOne*. <https://journals.plos.org/plosone/article/file?id=10.1371/journal.pone.0181689&type=printable>
- Velasquez, J., Alonso, R. & Romero, J. (2020). Effect of administrative management for the development of university competencies in Engineering students Campus Amazcala. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(12), 551–564. <https://journals.scholarpublishing.org/index.php/ASSRJ/article/view/9539>
- Vusal, K. & Husein, B. (2020). Administrative Management Theory at High Educational Institutions and Its Following Stages. *International Journal of Management*, 11(10), 133-138. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3736725](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3736725)
- Yunita, E., Yulianto, A., & Sulhadi, S. (2021). Evaluation of School Administration Management Model Based on Academic Information System. *Educational Management*, 10(2), 299-310. <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/eduman/article/view/49247>

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	indicadores	Escala
<b>V1: Control Interno</b>	Mayorga et al. (2018) refiere que el control interno un proceso llevado a cabo por el órgano de administración, junta directiva, funcionarios y empleados de una organización, diseñado para proporcionar una seguridad razonable respecto del logro de los siguientes objetivos estratégicos, operacionales y el cumplimiento de leyes y reglamentos.	La variable control interno se evaluará en base a un cuestionario que mida el ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, sistema de información y comunicación y actividades	Ambiente de control	Entidad comprometida con integridad y valores	Ordinal
				Conocimiento de los objetivos contables	
				Conocimiento de la normativa contable	
			Evaluación de Riesgo	Identificación de riesgos contables	
				Planes de contingencia	
			Actividad de control	Mitigación de riesgos	
				Cumplimiento del manual de procedimientos	
				Evaluación de las actividades de control	

		de supervisión.	Sistema de información y comunicación	Transparencia en la información	
			Actividades de supervisión	Toma de decisiones	
				Comunicación entre las áreas de la empresa	
				Cumplimiento de actividades de control	
				Evaluación de resultados	
<b>V2: Gestión Administrativa</b>	González et al. (2020) argumenta que está enfocada en el acto de dirigir y mantener una empresa u organización y, el objetivo central de la gestión administrativa es crear una estructura	La variable gestión administrativa se evaluará en base a un cuestionario que mida la planificación,	Planificación	Planteamiento de objetivos	Ordinal
				Determinación de recursos disponibles	
				Planteamiento de las actividades	
			Organización	Distribución de materiales	

	formal que facilite el éxito de una empresa u organización en particular.	organización, dirección y control.		Distribución de cargos en el área contable	
			Dirección	Liderazgo	
				Comunicación	
			Control	Cumplimiento de objetivos	
				Evaluación de resultados	

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario sobre control interno

Para cada uno de los ítems que se le presentan a continuación, las respuestas son las siguientes:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Indiferente

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

N°	Ambiente de control	Respuestas				
01	¿Considera que el personal se encuentra comprometido con la visión organizacional?	1	2	3	4	5
02	¿Considera que todos los colaboradores están comprometidos con los valores organizacionales?	1	2	3	4	5
03	¿Considera que se comunican a los colaboradores los objetivos contables?	1	2	3	4	5
04	¿Considera que es necesario que todos tengan conocimiento de los objetivos contables?	1	2	3	4	5
05	¿Considera que las normativas contables son conocidas por todos los colaboradores?	1	2	3	4	5
06	¿Considera que los colaboradores manejan la normativa contable organizacional?	1	2	3	4	5
N°	Evaluación de riesgos	Respuestas				
07	¿Considera que los colaboradores son capaces de identificar riesgos contables?	1	2	3	4	5
08	¿Considera que se cuentan con estrategias para identificar los riesgos contables?	1	2	3	4	5
09	¿Considera que todos conocen los planes de contingencia?	1	2	3	4	5
10	¿Considera que los planes de contingencia son necesarios para analizar los riesgos?	1	2	3	4	5
N°	Actividad de control	Respuestas				
11	¿Considera que en la organización se cuentan con actividades para mitigar los riesgos?	1	2	3	4	5
12	¿Considera que la mitigación de riesgos es relevante	1	2	3	4	5

	dentro de la organización?					
13	¿Considera que todos los colaboradores cumplen con el manual de procedimientos organizacional?	1	2	3	4	5
14	¿Considera que el manual de procedimientos organizacional está a la vista de todos?	1	2	3	4	5
15	¿Considera que se realizan reuniones para coordinar actividades de control de riesgos?	1	2	3	4	5
16	¿Considera que se toma en consideración la opinión del personal para establecer actividades de control?	1	2	3	4	5
<b>N°</b>	<b>Sistema de información y comunicación</b>	<b>Respuestas</b>				
17	¿Considera que la información relevante es conocida por todos?	1	2	3	4	5
18	¿Considera que la toma de decisiones se basa en informes recopilados durante un periodo determinado?	1	2	3	4	5
19	¿Considera que la comunicación entre las áreas es fluida?	1	2	3	4	5
<b>N°</b>	<b>Actividades de supervisión</b>	<b>Respuestas</b>				
20	¿Considera que se hace seguimiento a las actividades de control organizadas?	1	2	3	4	5
21	¿Considera que periódicamente se realiza una evaluación de los resultados obtenidos?	1	2	3	4	5

## Cuestionario sobre gestión administrativa

Para cada uno de los ítems que se le presentan a continuación, las respuestas son las siguientes:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Indiferente

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

N°	Planificación	Respuestas				
01	¿Considera que en la organización se realizan periódicamente reuniones para definir los objetivos?	1	2	3	4	5
02	¿Considera que en la organización se planifican los objetivos en función de actividades?	1	2	3	4	5
03	¿Considera que en la organización se evalúan los recursos disponibles para el alcance de los objetivos?	1	2	3	4	5
04	¿Considera que en la organización dispone de todos los recursos necesarios para el alcance de objetivos?	1	2	3	4	5
05	¿Considera que en la organización las actividades son planteadas tomando en consideración la opinión de los colaboradores?	1	2	3	4	5
06	¿Considera que en la organización las actividades planteadas son objetivas?	1	2	3	4	5
N°	Organización	Respuestas				
07	¿Considera que en la organización los materiales son distribuidos de forma equitativa?	1	2	3	4	5
08	¿Considera que en la organización todos los colaboradores cuentan con los materiales necesarios?	1	2	3	4	5
09	¿Considera que en la organización los cargos del área contable son designados en función de las capacidades del colaborador?	1	2	3	4	5
10	¿Considera que en la organización se evalúan las competencias para la designación de cargos en el área contable?	1	2	3	4	5
N°	Dirección	Respuestas				
11	¿Considera que en la organización se cuenta con un liderazgo adecuado?	1	2	3	4	5
12	¿Considera que el liderazgo de los supervisores tiende a motivar a los colaboradores?	1	2	3	4	5
13	¿Considera que en la organización la comunicación es	1	2	3	4	5

	fluida?					
<b>14</b>	¿Considera que en la organización la comunicación es clara?	1	2	3	4	5
<b>N°</b>	<b>Control</b>	<b>Respuestas</b>				
<b>15</b>	¿Considera que en la organización se cumple con los objetivos plasmados?	1	2	3	4	5
<b>16</b>	¿Considera que los objetivos plasmados son cumplidos?	1	2	3	4	5
<b>17</b>	¿Considera que en la organización se evalúan los resultados de forma periódica?	1	2	3	4	5
<b>18</b>	¿Considera que en la organización se toma en cuenta la opinión de los colaboradores para la evaluación de resultados?	1	2	3	4	5

### Anexo 3. Validación de instrumentos

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONTROL INTERNO**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Análisis de control</b>								
1	¿Considera que el personal se encuentra comprometido con la visión organizacional?	x		x		x		
2	¿Considera que todos los colaboradores están comprometidos con los valores organizacionales?	x		x		x		
3	¿Considera que se comunican a los colaboradores los objetivos contables?	x		x		x		
4	¿Considera que es necesario que todos tengan conocimiento de los objetivos contables?	x		x		x		
5	¿Considera que las normativas contables son conocidas por todos los colaboradores?	x		x		x		
6	¿Considera que los colaboradores manejan la normativa contable organizacional?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación de riesgos</b>								
7	¿Considera que los colaboradores son capaces de identificar riesgos contables?	x		x		x		
8	¿Considera que se cuentan con estrategias para identificar los riesgos contables?	x		x		x		
9	¿Considera que todos conocen los planes de contingencia?	x		x		x		
10	¿Considera que los planes de contingencia son necesarios para analizar los riesgos?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Actividad de control</b>								
11	¿Considera que en la organización se cuentan con actividades para mitigar los riesgos?	x		x		x		
12	¿Considera que la mitigación de riesgos es relevante dentro de la organización?	x		x		x		
13	¿Considera que todos los colaboradores cumplen con el manual de procedimientos?	x		x		x		

5) **Dimensiones de control**

	organizacional?						
14	¿Considera que el manual de procedimientos organizacional está a la vista de todos?	*		*		*	
15	¿Considera que se realizan reuniones para coordinar actividades de control de riesgos?	*		*		*	
16	¿Considera que se toma en consideración la capacitación del personal para establecer actividades de control?	*		*		*	
	<b>DIMENSIÓN 4 Sistema de monitoreo y actualización</b>	Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Considera que la información relevante es conocida por todos?	*		*		*	
18	¿Considera que la toma de decisiones se basa en informes recopilados durante un periodo determinado?	*		*		*	
19	¿Considera que la comunicación entre las áreas es fluida?	*		*		*	
	<b>DIMENSIÓN 5 Actividades de supervisión</b>	Si	No	Si	No	Si	No
20	¿Considera que se hace seguimiento a las actividades de control organizadas?	*		*		*	
21	¿Considera que periódicamente se realiza una evaluación de los resultados obtenidos?	*		*		*	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>								
1	¿Considera que en la organización se realizan periódicamente reuniones para definir los objetivos?	x		x		x		
2	¿Considera que en la organización se planifican los objetivos en función de actividades?	x		x		x		
3	¿Considera que en la organización se evalúan los recursos disponibles para el alcance de los objetivos?	x		x		x		
4	¿Considera que en la organización dispone de todos los recursos necesarios para el alcance de objetivos?	x		x		x		
5	¿Considera que en la organización las actividades son planteadas tomando en consideración la opinión de los colaboradores?	x		x		x		
6	¿Considera que en la organización las actividades planteadas son objetivos?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>								
7	¿Considera que en la organización los materiales son distribuidos de forma equitativa?	x		x		x		
8	¿Considera que en la organización todos los colaboradores cuentan con los materiales necesarios?	x		x		x		
9	¿Considera que en la organización los cargos del área contable son designados en función de las capacidades del colaborador?	x		x		x		
10	¿Considera que en la organización se evalúan las competencias para la designación de cargos en el área contable?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>								
11	¿Considera que en la organización se cuenta con un liderazgo pluriestatal?	x		x		x		

12	¿Considera que el liderazgo de los supervisores tiende a motivar a los colaboradores?	*		*		*	
13	¿Considera que en la organización la comunicación es fluida?	*		*		*	
14	¿Considera que en la organización la comunicación es clara?	*		*		*	
<b>PROPÓSITOS Y CUMPLIMIENTO</b>							
15	¿Considera que en la organización se cumple con los objetivos planteados?	*		*		*	
16	¿Considera que los objetivos planteados son cumplidos?	*		*		*	
17	¿Considera que en la organización se evalúan los resultados de forma periódica?	*		*		*	
18	¿Considera que en la organización se toma en cuenta la opinión de los colaboradores para la evaluación de resultados?	*		*		*	

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN**

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ \* ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. **Rosana Eva Polo Pucutay**

DNI: 41427155

\***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico planteado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es preciso, exacto y directo.

**Nota:** La escala, en caso suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

05 de diciembre de 2022

  
 Firma del experto validador

SEMIPLICIDAD DE VALORES DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL INTERNO

N°	ENUNCIADO	Participación		Relevancia		Eficacia		Registros
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Cultura</b>								
1	¿Considera que el personal se involucra comprometido con la visión organizacional?	X		X		X		
2	¿Considera que todos los colaboradores están comprometidos con los valores organizacionales?		X	X		X		
3	¿Considera que se comunican a los colaboradores sus objetivos contables?	X		X		X		
4	¿Considera que en reuniones que todos tengan conocimiento de los objetivos contables?	X		X		X		
5	¿Considera que las normativas contables son conocidas por todos los colaboradores?	X		X		X		
6	¿Considera que los colaboradores manejan la normativa contable organizacional?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación de riesgos</b>								
7	¿Considera que los colaboradores son capaces de identificar riesgos contables?		X	X		X		
8	¿Considera que se cuentan con estrategias para identificar los riesgos contables?	X		X		X		
9	¿Considera que todos conocen los planes de contingencia?	X		X		X		
10	¿Considera que los planes de contingencia son necesarios para analizar los riesgos?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Actividad de control</b>								
11	¿Considera que en la organización se cuentan con actividades para mitigar los riesgos?	X		X		X		
12	¿Considera que la mitigación de riesgos es relevante dentro de la organización?	X		X		X		
13	¿Considera que todos los colaboradores cumplen con el manual de procedimientos	X		X		X		

SEMIPLICIDAD DE VALORES DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL INTERNO

N°	ENUNCIADO	Participación		Relevancia		Eficacia		Registros
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 4: Sistema de información y comunicación</b>								
14	¿Considera que el manual de procedimientos organizacional está a la vista de todos?	X		X		X		
15	¿Considera que se realizan reuniones para coordinar actividades de control de riesgos?		X	X		X		
16	¿Considera que se toma en consideración la opinión del personal para establecer actividades de control?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Actividades de supervisión</b>								
17	¿Considera que la información relevante es conocida por todos?		X	X		X		
18	¿Considera que la toma de decisiones se basa en informes recopilados durante un periodo determinado?	X		X		X		
19	¿Considera que la comunicación entre las áreas es fluida?		X	X		X		
20	¿Considera que se hace seguimiento a las actividades de control organizadas?	X		X		X		
21	¿Considera que periódicamente se realiza una evaluación de los resultados obtenidos?	X		X		X		

**"EL CONTROL INTERNO EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL ÁREA CONTABLE DE UNA ENTIDAD PÚBLICA"**

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Sonia Cecilia Ríos Álvarez

DNI: 44842259

- \***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- \***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- \***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...05... de ...12... de 2022

  
Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>								
1	¿Considera que en la organización se realizan periódicamente reuniones para definir los objetivos?	X		X		X		
2	¿Considera que en la organización se planifican los objetivos en función de actividades?	X		X		X		
3	¿Considera que en la organización se evalúan los recursos disponibles para el alcance de los objetivos?	X		X				
4	¿Considera que en la organización dispone de todos los recursos necesarios para el alcance de objetivos?	X		X		X		
5	¿Considera que en la organización las actividades son planteadas tomando en consideración la opinión de los colaboradores?	X		X		X		
6	¿Considera que en la organización las actividades planteadas son objetivas?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>								
7	¿Considera que en la organización los materiales son distribuidos de forma equitativa?	X		X		X		
8	¿Considera que en la organización todos los colaboradores cuentan con los materiales necesarios?		X	X		X		
9	¿Considera que en la organización los cargos del área contable son designados en función de las capacidades del colaborador?	X		X		X		
10	¿Considera que en la organización se evalúan las competencias para la designación de cargos en el área contable?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>								
11	¿Considera que en la organización se cuenta con un liderazgo adecuado?	X		X		X		

12	¿Considera que el liderazgo de los supervisores tiende a motivar a los colaboradores?	X		X				
13	¿Considera que en la organización la comunicación es fluida?	X		X				
14	¿Considera que en la organización la comunicación es clara?		X	X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>								
15	¿Considera que en la organización se cumple con los objetivos plasmados?		X	X		X		
16	¿Considera que los objetivos plasmados son cumplidos?		X	X		X		
17	¿Considera que en la organización se evalúan los resultados de forma periódica?	X		X		X		
18	¿Considera que en la organización se toma en cuenta la opinión de los colaboradores para la evaluación de resultados?	X		X		X		

**"EL CONTROL INTERNO EN LA GESTION ADMINISTRATIVA EN EL AREA CONTABLE DE UNA ENTIDAD PUBLICA"**

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:  
Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Sonia Cecilia Ros Quirós

DNI: 41812259

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...05... de ...12... de 2022

  
Firma del experto informante

PROTOCOLO DE EVALUACION QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSION PUBLICA

Observaciones (en caso existiere)

Opinion de aplicabilidad:

Aplicable  Aplicable despues de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Leonel Marco Lozano Vargas

DNI: 18186508

- Pertinencia: El item corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- Claridad: De entenderse sin dificultad alguna el enunciado del item, es concreto, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión.

05 de diciembre de 2022



Firma del experto informante

### Anexo 3. Análisis V de Aiken

**Tabla 7**

*Análisis de V de Aiken instrumento 1*

	J1	J2	J3	S	V de Aiken
P1	1	1	0	2	<b>0,2</b>
P2	1	0	1	2	<b>0,2</b>
P3	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P4	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P5	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P6	1	1	0	2	<b>0,2</b>
P7	1	0	0	1	<b>0,1</b>
P8	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P9	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P10	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P11	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P12	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P13	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P14	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P15	1	0	1	2	<b>0,2</b>
P16	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P17	1	0	1	2	<b>0,2</b>
P18	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P19	1	0	1	2	<b>0,2</b>
P20	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P21	1	1	1	3	<b>0,3</b>
<b>PROMEDIO DE VALIDEZ</b>					<b>0,2</b>

**Tabla 8***Análisis de V de Aiken instrumento 2*

	<b>J1</b>	<b>J2</b>	<b>J3</b>	<b>S</b>	<b>V de Aiken</b>
P1	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P2	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P3	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P4	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P5	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P6	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P7	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P8	1	0	1	2	<b>0,2</b>
P9	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P10	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P11	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P12	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P13	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P14	1	0	1	2	<b>0,2</b>
P15	1	0	1	2	<b>0,2</b>
P16	1	0	1	2	<b>0,2</b>
P17	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P18	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P19	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P20	1	1	1	3	<b>0,3</b>
P21	1	1	1	3	<b>0,3</b>
<b>PROMEDIO DE VALIDEZ</b>					<b>0,2</b>

## Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

**Tabla 9**

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	21
,972	18

Los datos de la tabla 16 muestran que el valor de fiabilidad obtenido para el instrumento del control interno es igual a 0.904 y para la gestión administrativa de 0.972, lo cual evidencia valores cercanos a 1 y por ende ambos instrumentos muestran un nivel de confiabilidad alto.

## Anexo 5. Carta de aceptación



PERÚ

Ministerio  
de Salud

Viceministerio  
de Prestaciones y  
Aseguramiento en Salud

Instituto Nacional  
de Ciencias Neurológicas



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### Comité de Ética

#### Presidenta

Bach. Sara María Aparicio Aguilar

#### Miembros Titulares

Med. Cir. Mario Cornejo Olivas

Mag. Néstor Flores Rodríguez

Lic. José Rodríguez Encalada

Lic. Piada Beatriz Burga Jesús

Med. Cir. Sheila Castro Suarez

Med. Cir. Jorge Ramírez Quiñones

Lic. Sor Marilley Ríos Dávila

Srta. Milagros Ocaña Gutiérrez

Med. Cir. Estela Quiroz Malca

Med. Cir. Levi Flores Guzmán

Med. Cir. Yrma Quispe Zapana

Aboga. Luz Marín Sernadas

#### Miembros Alternos

Med. Flor de María Ramírez Grande

Lic. Esther Gallardo Santa María

Med. Cir. Elison Sarapura Castro

Med. Cir. William Lines Aguilar

Med. Cir. Walter De la Cruz Ramírez

#### Secretaria

Alexandra J. Veliz Silva

Jr. Ancash 1271  
Barrios Altos.  
Lima 1 Perú  
(511) 4117700  
[www.incn.gob.pe](http://www.incn.gob.pe)

### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN CERTIFICADO DE APROBACIÓN N° 005-2023-CIEI-INCN

El Comité Institucional de Ética en Investigación del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas, ha revisado y **APROBADO** en sesión de fecha 14 de febrero de 2023, con un quórum de 09 miembros participantes: Bach. Sara Aparicio Aguilar, Dr. Mario Cornejo Olivas, Dra. Sheila Castro Suárez, Lic. Marilley Ríos Dávila, Dra. Estela Quiroz Malca, Srta. Milagros Ocaña Gutiérrez, Dra. Yrma Quispe Zapana, Dra. Flor de María Ramírez Grande, Sra. Esther Gallardo Santa María, quienes declaran no tener conflicto de interés con el Proyecto de Investigación:

**"El control interno y la gestión administrativa del área contable de una entidad pública 2022"**, presentado por la investigadora principal; Contador Público Magaly Carbajal Huamán.

Adjuntándose el siguiente documento:

✓ **Proyecto de investigación**, v2.0 de fecha 18 de enero 2023.

El presente proyecto de investigación solo podrá iniciarse en la Oficina de Economía bajo la conducción del investigador principal Magaly Carbajal Huamán, después de obtenerse la aprobación por el Comité Institucional de Ética en investigación del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas

El Comité Institucional de Ética en Investigación, realizará una visita durante la ejecución del estudio para ver las condiciones del lugar donde se realiza la investigación y el desarrollo de la misma.

La vigencia del estudio regirá por el período de un año a partir de la fecha de expedición del presente certificado (del 14 de febrero de 2023 al 13 de febrero de 2024), cumpliendo el investigador principal con enviar el informe trimestral e informe final del proyecto. Asimismo, la solicitud de renovación debe hacerse con anticipación de un mes (30 días).

Lima, 14 de febrero de 2023

MINISTERIO DE SALUD  
INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS NEUROLÓGICAS  
  
SARA M. APARICIO AGUILAR  
PRESIDENTA DEL COMITÉ INSTITUCIONAL  
DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN



BICENTENARIO  
DEL PERÚ  
2021 - 2024