



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la
empresa Inversiones Kathyamar SAC, Chimbote 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORAS:

Castañeda Luna, Katherine Beatriz (orcid.org/0000-0003-2181-409X)

Miniano Corro, Zahit Briyith (orcid.org/0000-0003-0974-5618)

ASESOR:

Mgtr. Aguilar Salinas, Rafael Jacobo (orcid.org/0000-0003-3079-4182)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por ser nuestro protector de nuestras vidas y por poner en nuestro camino a aquellas personas que han sido nuestro soporte, compañía y guía, a nuestros padres quienes han sido un apoyo fundamental en esta etapa de formación académica quienes constantemente nos motivan y cultivan valores éticos y morales como la responsabilidad y perseverancia para lograr nuestro objetivo. También es dedicado al docente del curso por sus enseñanzas que nos permitió culminar satisfactoriamente nuestro desarrollo de tesis.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros padres por la paciencia, apoyo incondicional en realizar nuestro desarrollo de tesis, a nuestro docente del curso de desarrollo de tesis el Mgtr. Rafael Jacobo Aguilar Salinas por asesorarnos en nuestro trabajo de investigación, que con voluntad y sobre todo con dedicación hacia nosotros sus alumnos nos refuerza con sus conocimientos para presentar un trabajo bien elaborado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AGUILAR SALINAS RAFAEL JACOBO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022.", cuyos autores son MINIANO CORRO ZAHIT BRIYITH, CASTAÑEDA LUNA KATHERINE BEATRIZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 21 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAFAEL JACOBO AGUILAR SALINAS DNI: 32961633 ORCID: 0000-0003-3079-4182	Firmado electrónicamente por: RAGUILARSA el 21- 11-2023 00:40:35

Código documento Trilce: TRI - 0657275



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MINIANO CORRO ZAHIT BRIYITH, CASTAÑEDA LUNA KATHERINE BEATRIZ estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ZAHIT BRIYITH MINIANO CORRO DNI: 73417510 ORCID: 0000-0003-0974-5618	Firmado electrónicamente por: ZMINIANO el 21-11-2023 16:27:52
KATHERINE BEATRIZ CASTAÑEDA LUNA DNI: 73197841 ORCID: 0000-0003-2181-409X	Firmado electrónicamente por: KCASTANEDALU el 21-11-2023 14:42:42

Código documento Trilce: TRI - 0657276

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1 Tipo y diseño. de investigación	23
3.1.1 Tipo de investigación	23
3.1.2 Diseño de investigación.....	23
3.2 Variables y operacionalización.....	24
3.2.1 Variable 1: Costo de producción.....	24
3.2.2 Variable. 2: Rentabilidad.....	24
3.3 Población, muestra y muestreo.....	25
3.3.1 Población:	25
3.3.2 Muestra:.....	25
3.3.3 Unidad de análisis:.....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	27
3.5 Procedimiento de recolección de datos.	27
3.6 Método de análisis de datos	27

3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN.....	44
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población</i>	25
Tabla 2 <i>Distribución de la muestra</i>	26
Tabla 3 <i>Costo de la materia prima</i>	29
Tabla 4 <i>Cajas de conserva producidas</i>	29
Tabla 5 <i>Costo Materia Prima por caja de conserva vs producción estimada</i>	30
Tabla 6 <i>Cajas producidas por tipo de conserva año 2021</i>	30
Tabla 7 <i>Cajas producidas por tipo de conserva año 2022</i>	31
Tabla 8 <i>Análisis del porcentaje de representación de la conserva filete</i>	31
Tabla 9 <i>Mano de obra directa</i>	32
Tabla 10 <i>Costo Mano de obra directa por caja de conserva vs producción estimada</i>	32
Tabla 11 <i>Costos indirectos de fabricación</i>	33
Tabla 12 <i>Costos Indirectos de Fabricación por caja de conserva vs producción estimada</i>	33
Tabla 13 <i>Costo de producción anual</i>	33
Tabla 14 <i>Margen bruto por caja de productos terminados periodo 2022</i>	34
Tabla 15 <i>Margen bruto por caja de productos terminados periodo 2021</i>	35
Tabla 16 <i>Valor venta promedio de productos terminados periodo 2022</i>	35
Tabla 17 <i>Análisis de los gastos de administración</i>	36
Tabla 18 <i>Análisis de los gastos de ventas</i>	37
Tabla 19 <i>Análisis de los gastos financieros</i>	37
Tabla 20 <i>Análisis de los ingresos</i>	38
Tabla 21 <i>Análisis de los ingresos financieros</i>	38
Tabla 22 <i>Análisis del margen de utilidad bruta</i>	39
Tabla 23 <i>Análisis del margen de utilidad operativa</i>	39
Tabla 24 <i>Análisis del margen de utilidad neta</i>	40
Tabla 25 <i>Análisis de la rentabilidad del activo (ROA)</i>	40
Tabla 26 <i>Análisis de la rentabilidad financiera (ROE)</i>	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama Correlacional.....	23
--------------------------------------	----

RESUMEN

La investigación presenta como objetivo general determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar S.A.C. Chimbote 2022, para ello emplea una metodología de enfoque cuantitativo, tipo básica con diseño no experimenta y correlacional. Así mismo, la población de está conformada por los documentos contables de los costos de producción y Estados Financieros de la empresa Inversiones Kathymar SAC desde el 2009 hasta 2022, se utilizó un muestreo por conveniencia utilizando la información actual de la empresa por ello, en la investigación se tomó como muestra la hoja determinación de los costos de enero a diciembre del 2022, el Estado de Situación Financiera del periodo 2021 – 2022 y Estado de Resultado del periodo 2021 - 2022 de la empresa Inversiones Kathymar SAC del año 2022; Como instrumento de recopilación de datos se empleó la ficha de análisis documental, donde se obtuvo como resultado que los costos de producción influyen en la rentabilidad de la empresa, debido a que el costo de producción aumentó S/ 11' 552,574.00 con respecto al año 2021 lo que representa un 27.45%, como consecuencia disminuyendo la rentabilidad del margen bruto en un 6.38%.

Palabras clave: Costos de producción, ROA, ROE, Margen bruto, Rentabilidad

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the impact of production costs on the profitability of the company Inversiones Kathymar S.A.C. Chimbote 2022, using a quantitative approach methodology, basic type with non-experimental and correlational design. Likewise, the population is made up of the accounting documents of the production costs and financial statements of the company Inversiones Kathymar SAC from 2009 to 2022, a convenience sampling was used using the current information of the company for this reason, in the research was taken as a sample the sheet determination of costs from January to December 2022, the Statement of Financial Position for the period 2021 - 2022 and Statement of Income for the period 2021 - 2022 of the company Inversiones Kathymar SAC for the year 2022; As a data collection instrument, the documentary analysis sheet was used, where it was obtained as a result that the production costs influence the profitability of the company, because the cost of production increased S/ 11' 552,574. 00 with respect to the year 2021, which represents 27.45%, thus decreasing the profitability of the gross margin by 6.38%.

Keywords: Cost of production, ROA, ROE, Gross margin, Profitability

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la rentabilidad de las empresas pesqueras es un tema relevante que se ve afectado por el costo de producción, por lo que incluye todos los gastos de fabricación hasta el producto terminado, esta inversión realizada debe ser analizada para ello es necesario llevar una correcta contabilización en los costos operacionales de la fabricación de conservas de pescado, optimizando recursos para que se obtenga un mayor margen de ingresos y evitando obtener pérdidas en la utilidad de un periodo.

A nivel internacional, encontramos la problemática de sistemas de costos implementados de forma deficiente, que no permiten identificar todos los componentes del costo de producción, por ende, establecer precios desde un costo no real acarrea consecuencias negativas afectando el beneficio rentable de la empresa (Lastra, 2021).

En Ecuador específicamente en la ciudad de Cotopaxi se encontró la problemática en el sector industrial, donde su rentabilidad es disminuida por el aumento de endeudamiento por terceros y financiamiento de entidades bancarias, las empresas industriales invierten en activo fijo y en maquinarias para la producción (Valencia Nuñez et al, 2020).

Respecto al sector pesquero a nivel mundial, la FAO el cual promueve la pesca responsable, menciona que los recursos biológicos están disminuyendo debido a una pesca excesiva y factores contaminantes, ante ello cada país establece tiempos de veda, que permite que los peces puedan desarrollarse y crecer sosteniblemente (FAO, 2022).

Por ende, es relevante para los negocios de elaboración de conserva de pescado gestionar correctamente la materia prima, para controlar los costos de producción y poder identificar oportunamente algún cambio significativo en los costos (Intriago, 2021)

Las empresas atuneras de Manta en Ecuador, utilizan un sistema de costeo por órdenes de producción los cuales permiten brindar información oportuna e influye en la rentabilidad (Govea, 2017).

A nivel nacional Paita es el segundo puerto más importante en el Perú, en esta provincia la productividad de la elaboración de conservas ha disminuido por la escasez de pescado en tiempo de veda, llevando a la organización Seafrost S.A.C a utilizar un método de codificación en el proceso de adquisición de moluscos y mariscos para que no se vea afectado su rentabilidad de la empresa (Sandoval, 2020).

El sector pesquero en nuestro país según Ministerio de Producción, se divide en el consumo de pescado de forma indirecta, donde se procesa productos como la harina de pescado y consumo humano directo (CHD) como son los enlatados de conserva, siendo este último quien tuvo un decremento en -22.9% enero del 2023, puesto que el mayor desembarque de pesca fue de anchoveta destinado a la fabricación de harina de pescado representando un aumento del 392.1% para enero del presente año (Córdova, 2023).

Por otro lado, la empresa pesquera Diamante SAC tiene deficiencia en sus costos que afecta en su rendimiento, por ende, no tener una gestión eficiente y una correcta planificación de la producción que tiene una empresa para gestionar adecuadamente sus costos pueden incurrir significativamente en la rentabilidad, disminuyendo su capacidad de competencia en el mercado y mantener su estabilidad en el tiempo. Así mismo la rentabilidad es un indicador clave para las empresas donde se puede evaluar su rendimiento a través del tiempo (Dulantro y Walhoff, 2023).

A nivel local encontramos la problemática en la empresa pesquera Ocean Force S.A.C. donde sus costos son muy elevados debido a que en temporada de veda se debe trasladar pescado desde zonas alejadas del país, incrementando el costo del recurso base y por ende disminuyendo su rentabilidad (Evangelista y Miñano, 2018).

Así mismo, en la empresa "T & Q 21 S.A.C." en tiempo de escasez de pesca por factor clima, realiza la compra de pescado caballa desde lugares alejados del país con camiones frigoríficos lo que representa una elevación en los costos para producir conserva y la dificultad de definir correctamente los costos. (Gonzales y Vidal, 2018)

Por otro lado, la empresa VLACAR SAC presentó deficiencias en el costo de almacenaje ya que tuvo error en cálculo de sus materiales y tenía pedidos penalizados, también presentó ineficiencia en el personal temporal contratado ya que generaban horas extras innecesarias incrementado el pago de planillas, y en el caso de los materiales directo (pescado) hubo ineficiencia en la gestión de pedidos y generaba retraso en la producción y por ende el alza de costos. (Castillo y Díaz, 2019)

La empresa Inversiones Kathyamar S.A.C, dedicada a la fabricación de conserva de pescado se encuentra ubicada en su establecimiento anexo Mz. B Lote. 3-4 P.J. Florida Baja, Ancash - Santa – Chimbote, en el año 2021 de acuerdo a la demanda de conserva de pescado la empresa obtuvo ventas netas por S/.52'235,408 siendo su costo producción 40'234,121, y en el periodo 2022 sus ventas fueron de S/.63'936,884 y su costo de producción 53'321,625, aumentando su costo de producción en el periodo 2022 en un 6.37%, a su vez los gastos operaciones se han mantenido de acuerdo a sus necesidades de la empresa, así mismo, su fabricación de conserva se ve afectado por el valor de compra de la (MP) materia prima que se realiza por temporadas e incrementa en tiempo de veda, debido a que la producción se realiza acorde a la conserva que se produzca y temporada de caballa, jurel, bonito o anchoveta, por otro lado la utilidad en el año 2021 obtuvieron S/.7'139,841 y en el 2022 su utilidad fue S/.5'972,193 estas deficiencias se refleja en la rentabilidad del año 2022 con relación con el ejercicio 2021 donde existe una disminución de S/.1'167,648 que representa un 16.35%.

Debido a estas problemáticas de rentabilidad de las distintas entidades del sector pesquero resulta de suma importancia, determinar cuál es la incidencia de los costos de producción respecto a la rentabilidad de la empresa, para que puedan lograr estrategias de optimización de costos y maximizar sus ingresos. Por consiguiente, formulamos la siguiente pregunta ¿Cómo inciden los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathyamar SAC, Chimbote 2022?

A su vez proponemos los problemas específicos ¿De qué manera incide la materia prima en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathyamar SAC, Chimbote 2022?, ¿De qué manera Incide la mano de obra en la rentabilidad de la

empresa Inversiones Kathymar SAC, ¿Chimbote 2022?, ¿De qué manera inciden los costos Indirectos de fabricación en la rentabilidad financiera de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022?

Por ello, se justifica desde cuatro perspectivas, teórica, metodológica, práctica y social.

A nivel teórico, los resultados de la investigación permiten contribuir con la ampliación del corpus teórico de las variables, para aportar conocimientos en la aplicación productiva de una empresa pesquera y mejorar la eficiencia de sus costos; así también, a nivel metodológico, la investigación aportará una base de datos que podrán ser usados en futuras investigaciones, que tengan un lineamiento con las variables o problemáticas semejantes. Desde el aspecto práctico, nos planteamos detallar qué vínculo hallamos respecto a las variables estudiadas direccionado al sector pesquero. Además, los resultados que se obtendrán de nuestro estudio ayudarán a que los administrativos de la empresa Kathymar S.A.C., tengan en sus manos, información actualizada e importante, proporcionándoles facilidades al elaborar planes estratégicos de costos mucho más eficientes, consiguiendo así un impacto innegable en el alza de su rentabilidad; finalmente, perspectiva social, los resultados de nuestra investigación será un aporte valioso para empresa Inversiones Kathymar S.A.C. que podrá tomar decisiones de mejora a los costos y potenciar su rentabilidad.

El objetivo general es: determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022. Asimismo, se consideró los siguientes objetivos específicos: i) Examinar la incidencia de la materia prima en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022. ii) Evaluar la incidencia de la mano de obra directa en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022. iii) Analizar la incidencia de los costos indirectos de fabricación en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022.

La hipótesis general propuesta fue: H_1 : El costo de producción incide en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, 2022.

Por lo que la hipótesis nula sería: H_0 : El costo de producción. no incide en la rentabilidad. de la empresa Inversiones Kathymar SAC, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones previas vinculadas a la investigación actual son las siguientes:

A nivel internacional Bayas (2018) en su investigación tiene como propósito principal: “Analizar cómo los costos relacionados de forma indirecta con la producción (CIF) afecta la rentabilidad de la empresa calzado GUSMAR”- Ambato – Ecuador, se llevó a cabo mediante el desarrollo del enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), así mismo se aplicó la muestra al personal administrativo aplicando el instrumento de la investigación de campo y bibliográfica – documental. Obteniendo como conclusión:

La empresa Calzado Guzmar no aplica un método de los Costos directos de fabricación (CIF) por lo contrario sus costos son calculados en base a estimaciones por el volumen de fabricación afectando los indicadores rentables de la empresa en cada producción.

Por otro lado, Intriago (2021) considero en su investigación como finalidad: “Examinar cómo los costos de producción repercuten en la rentabilidad”- Guayaquil – Ecuador, se realizó su tesis con enfoque cuantitativo, diseño no experimental-descriptiva-correlacional, así mismo, para obtener los datos de 15 empresas jurídicas categorizadas se aplicó el muestreo de selección de tipo no probabilística con las técnicas de recopilación o investigación documental. Obteniendo como conclusión:

Que, del análisis realizado a los datos de las 15 empresas, se halló que, si tienen conocimiento en sus procesos pero que no cuentan con indicadores de gestión, indicadores de rentabilidad y financieros, lo que significa que, al no utilizar las ratios de rentabilidad no puede analizar la situación económica de las empresas y tomar decisiones pertinentes en un futuro para poder estabilizar y a su vez incrementar su rentabilidad.

En el ámbito nacional Zurita (2018) consideró en su estudio: “Examinar cómo los factores productivos influyen en los indicadores de rentabilidad de la empresa Miranda Ingenieros S.R.L, en el periodo 2017”, su tesis es de tipo cualitativa y con diseño analítico e inductivo, así mismo, su muestra son los colaboradores de la

empresa, utilizó en su estudio el método de análisis documental junto con una lista de preguntas en entrevistas, así mismo se obtuvo la siguiente conclusión:

Los factores de producción, la administración, mercado, flujo de caja influyen en el beneficio económico de la empresa, siendo de mayor incidencia la producción donde se ven reflejados los costos del proceso de construcción teniendo en cuenta todos los factores que la constituyen desde los materiales base, el trabajo manual por parte de obreros y gastos no relacionados directamente pero que son necesarios para el resultado final del producto.

Así mismo, Ramírez (2021) en su investigación de la mano de obra y rentabilidad muestra lo trascendental que es costear correctamente la mano de obra ya que al implementarlo los costos de ventas disminuyen un 12% lo que se refleja en la utilidad bruta aumentando de 151,930 soles a 403,930 soles concluyendo que el costo M.O. impacta en la rentabilidad.

Según Becera (2020) consideró en su investigación como objetivo general: “Determinar las estrategias para optimizar los costos de producción y mano de obra en la embotelladora Don José SAC”. Realizó su investigación aplicada con un enfoque analítico - descriptivo – deductivo, así mismo, para que examine los documentos uso la guía de análisis documental como herramienta obteniendo como conclusión lo siguiente:

Los costos de producción para el año 2018 está conformado por 7% en costos fijos, el 74% en materias primas y el 7% en gastos de personal directo, en comparación con el año 2018 los costos variables (materia prima) tienen un resultado del 85% más; así mismo, se evidencia que la mano de obra, refleja una producción ascendente para el año 2018 en un 20% en rentabilidad.

Así mismo, Arellano (2018) consideró en su tesis como objetivo general:” Implementación del sistema de costos ABC para evaluar la repercusión en la rentabilidad en las empresas industriales”, es realizada de tipo de investigación mixto (cuantitativa y cualitativa) con diseño deductivo- inductivo; así mismo se utilizó como muestra colaboradores de la empresa, aplicando como instrumento la entrevista y guía de análisis. documental, obteniendo como conclusión lo siguiente:

Existe una discrepancia en el valor de los productos al no establecer un sistema de costeo de tipo ABC ya que este permite valorar cuanto influye el costo del producto final y cuanto beneficio obtiene la empresa al efectuar la venta, de esta forma se controla los costos parciales en cada proceso de fabricación hasta elaborar el producto final.

En el ámbito local Gonzales y Vidal (2018) consideró en su investigación “Analizar cómo los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa T & Q 21 S.A.C, Chimbote”, su investigación es aplicada de diseño correlacional. Se utilizó como muestra los documentos contables y estados de resultado, se utilizó la entrevista y la guía de análisis documental como herramientas de investigación. Por ende, se obtuvo la siguiente conclusión:

Los costos de producción de conserva de pescado se ven afectados por los cambios climáticos en el valor de la materia prima, generando un descenso en la producción de conservas al emitir un comunicado de veda de urgencia por un tiempo determinado dado por el Ministerio de la Producción.

Según Evangelista y Miñano (2018) consideró en su investigación, “Establecer como los costos repercuten en la rentabilidad en los periodos 2016 - 2017, la investigación fue realizada en la empresa Ocean Force S.A.C en Chimbote. Utilizando el enfoque cuantitativo, diseño correlacional y tipo descriptivo. Su muestra es el estado de resultado y los costos, así mismo se utilizó la técnica análisis documental y el instrumento la guía de entrevista. Por ende, se obtuvo la siguiente conclusión:

El costo de producción se incrementa de un periodo a otro por la necesidad de adquirir el pescado de camiones con cámaras frigoríficas a un costo más elevado, así mismo mediante las ratios de rentabilidad se pudo observar que los costos de producción han incidido en una puntuación de 0.848 en el año 2016 y para el año 2017 en un 0.858 en la rentabilidad de la empresa Ocean Force SAC.

Así mismo, Arias y Rodríguez (2022) en su tesis planteó: “Analizar el sistema de costo para potenciar indicadores rentables de la empresa MARPACE E.I.R.L. Chimbote”. Es de modelo cuantitativo y de tipo descriptivo no experimental - transversal; se basó en la muestra no probabilístico realizó la muestra (1

encuestado), así mismo se utilizó el instrumento la guía de entrevista para la recolección de datos. Obteniendo la siguiente conclusión:

Las entidades que no cuentan con el conocimiento del cálculo de costos muestran cómo estos impactan en la rentabilidad de la empresa, al finalizar un período, se evidencia que los costos tienen un impacto en la rentabilidad actual de la empresa, afectado el costo de producción directamente en el margen de ganancia, por ello la empresa Marpace EIRL para mejorar su rentabilidad define las estrategias de reducción mediante la identificación de los costos fijos y variables.

A su vez Novoa et al. (2017) consideró en su tesis investigar: “La relación existente de la rentabilidad en el servicio de producción de conserva de caballa de la empresa Oldim S.A. siendo de tipo no experimental y la muestra son las órdenes de pedido, así mismo, la recolección de datos es a través del instrumento de la guía documental y cuestionarios. Obteniendo la siguiente conclusión:

Para el cálculo de la rentabilidad se utilizó el instrumento el análisis de ratios de rentabilidad, por ende, mediante las órdenes de producción se puede identificar y clasificar los costos según el tipo de producción de conserva que se realiza, determinado que mediante la rentabilidad operativa se obtiene una ganancia sobre el costo real del producto terminado en comparación con la rentabilidad del costo forma empírica.

Hurtado (2003) menciona las teorías relacionadas con la variable costo de producción, tenemos a la teoría del valor que es defendida por Adam Smith donde menciona que el valor para intercambiar un producto final depende de la inversión realizada en él, y respecto a los precios menciona que están conformados por las remuneraciones de trabajadores, el beneficio y la renta, y que son el origen de los ingresos y el valor para generar permuta.

La teoría del valor se relaciona con el costo de producción ya que analiza cada material necesario para la producción de un bien, y que estos generan entre el valor de venta y el costo productivo un margen de beneficio económico, la empresa debe determinar el proceso productivo e identificar las principales operaciones a realizar determinando los factores productivos, el conocer los

factores del costo de producción mejora la gestión y el equilibrio económico de la empresa.

Para Arredondo (2015) la contabilidad de costos es un componente de la contabilidad administrativa que ayuda a gestionar sus recursos de forma eficiente, clasificando, ordenando y consignando costos, para informar a la gerencia los costos incurridos y la utilidad a generar, además mantiene regulado el inventario, controlando la entrada y salida de materiales, toda esta información recabada permite analizar y realizar presupuestos de planeación para la toma de decisiones.

La competencia que existe entre las empresas y el mundo globalizado requiere que la información contable y financiera sea precisa y puntual, por lo que cada empresa debe establecer un plan de información que mantenga controlada las actividades de la empresa, siendo el área de producción la fuente generadora de ingresos en una empresa industrial, es fundamental precisar el sistema contable de costos a utilizar.

El sistema por órdenes de producción, se realiza por lotes de unidades producidas, y bajo requerimiento de clientes, en este sistema analiza el costo total de la producción, asignando los costos de la materia prima, mano de obra y CIF relacionados en la producción del bien, considerando que la empresa no tiene una secuencia definida de qué cantidad producirá cada mes, es preciso planear estratégicamente los recursos del costo de producción, poniendo un énfasis en la mano de obra a causa de que al no ser constante la producción, el sueldo de los obreros varía y al no ser regular surge incertidumbre en el personal. (Pacheco, 2019)

El objetivo de este sistema de órdenes de producción es establecer el costo total y definir el costo unitario de producir un bien de esta forma brinda información para el desarrollo del balance de información financiera y analiza el valor de los bienes reflejado en ingresos para realizar el estado de resultados.

Son los costos de producción asociados para elaborar el producto terminado y ponerlo a la venta, conformado por todos los materiales directos en la elaboración (MP), el trabajo del personal que opera en la transformación del producto y costos indirectos en la elaboración del producto terminado (Huamán, 2023).

Define a los materiales directos como los necesarios para fabricar un producto final, y lo integran la materia prima, suministros y demás materiales que forman parte del producto final (Ramos, 2018).

La materia prima directa es el recurso base en la fabricación de un bien, y se caracteriza porque se puede identificar al final del producto terminado, engloba a los materiales en estado natural y que pasan por un proceso de transformación hasta el producto final, estos recursos se consideran costo cuando son utilizados en el proceso de producción (Arredondo, 2015).

La materia prima es la base para elaborar un producto final después de un proceso de transformación, en el caso de las empresas pesqueras que producen conserva de pescado su materia prima es sin duda alguna el pescado en estado natural.

El indicador compra hace referencia al proceso de adquisición de materia prima, el cual es establecido por la propia empresa de acuerdo a la naturaleza del negocio y bien a producir, tener un proceso de compra definido permite garantizar la eficiencia del departamento de compras (Flores, 2019).

El indicador consumo de TM significa, que cantidad de materia prima ha salido del almacén y se ha empleado en el proceso de producción, este debe ser controlado por el inventario de acuerdo a la medición de costos establecida en la NIC 2 (Gonzales y Vidal, 2018).

La mano de obra es el personal que opera en el proceso productivo, el costo de la materia prima son las remuneraciones pagadas a los trabajadores por cumplir con su trabajo y también se considera los beneficios y prestaciones que generan los trabajadores (Caillagua, 2018).

Para Becerra (2020) es la fuerza de trabajo que realiza la producción de un bien o servicio y que de acuerdo al rendimiento es el tiempo de producción.

Los trabajadores que intervienen en el proceso productivo son la mano de obra directa, en el caso de las empresas pesqueras, el personal que labora en planta y que tiene contacto con la materia prima, la manipula y procesa es personal directo.

La mano de obra ocurre en la elaboración del producto por ejemplo en la fábrica de zapatos la MOD será el personal que interviene al cuero para convertirlo en zapato, y la MOI es el personal que supervisa y abastece los materiales en el proceso de fabricación, ambos tanto MOD y MOI son esenciales la fabricación del producto, si los trabajadores no tienen supervisión el trabajo no se realizará correctamente, y si la empresa no cuenta con obreros no se concluirá la elaboración del bien (Vallejo et al, 2020).

Los CIF están conformados por los materiales indirectos y los gastos indirectos de fabricación, que son valores monetarios necesarios para el proceso productivo, por ejemplo, los servicios básicos, agua, luz, alquiler, seguros, entre otros. Estos se caracterizan por ser gastos fijos que no varían a comparación de los materiales indirectos ya que su cantidad depende de los lotes de producción realizados (Arias et al, 2010).

La teoría económica financiera busca obtener el máximo beneficio de ingresos y se mide a través del valor económico añadido en siglas EVA, que es el valor monetario final luego de restar todos los gastos y demás impuestos. Respecto a la teoría de la rentabilidad empresarial tiene como finalidad generar utilidades aumentando el indicador de rentabilidad, es por ello que las empresas crean estrategias para optimizar su producción y potenciar sus ventas (Puente y Andrade, 2016).

Las razones de rentabilidad son indicadores para medir el rendimiento alcanzado, comparando el ingreso por ventas, el activo y patrimonio, es ahí donde se califica si las operaciones han sido rentables o no; es decir, una empresa es rentable cuando tiene la capacidad de afrontar sus obligaciones financieras con los ingresos obtenidos (Polanco, 2020).

El margen de utilidad bruta se mide dividiendo la utilidad bruta sobre las ventas totales, aquí la utilidad bruta hace referencia a la utilidad menos el costo de producción; el margen de utilidad operativa permite evaluar que los gastos indirectos de fabricación son razonables a los ingresos de la empresa si el resultado es positivo significa que las operaciones de gestión de la empresa van por buen camino.

Margen de utilidad neta = utilidad neta / ingreso por ventas.

El análisis de este indicador permite conocer el rendimiento de la empresa, si la inversión realizada es rentable, depende de factores como la determinación correcta en los costos y gastos siendo éstos razonables, creando estrategias para incrementar las ventas, esta información ayuda a encontrar el punto débil en la organización y formular acciones correctivas que permitan maximizar los beneficios del negocio.

La rentabilidad del activo se define como el retorno de los activos totales es decir que tan eficiente es la empresa utilizando la totalidad de sus activos para generar ingresos a través de sus ventas, el resultado de este indicador será la rentabilidad neta que la empresa alcance (Gaytán, 2021).

$ROA = \text{utilidad neta} / \text{total activos}$

$ROE = \text{Beneficio neto} / \text{capital propio}$

La rentabilidad financiera mide la eficiencia de generar beneficios con la inversión de los accionistas, un indicador alto significa que el accionista está generando mayores ingresos (Ehrhardt y Brigham, 2018).

Las definiciones conceptuales sustanciales para esta investigación están relacionadas a cada variable de estudio las cuales se presentan a continuación:

La definición conceptual del costo es el valor sacrificado para obtener un resultado, en el ámbito económico es la inversión realizada para obtener un beneficio económico, es decir se debe dar “algo para recibir algo a cambio”, en el ámbito contable el costo es un factor que debe ser medible, el costo representa la cantidad de inversión para producir un bien o servicio (Gómez et al, 2019).

Costo de producción son todos los costos necesarios para producir un bien, estos costos de producción son valores de inversión que son recuperables generando un beneficio mayor a la inversión inicial. Están conformados por la MP, MOD y CIF (Huamán, 2023).

La materia prima es el material de origen natural que será procesado para convertirse en producto terminado, se caracteriza porque al terminar el proceso de

fabricación se puede seguir identificando que tipo de materia es la que se utilizó (Caicedo, 2014).

Los CIF son gastos que no están relacionados directamente con la producción del bien, no se puede identificar como mano de obra o material directo, sin embargo, estos gastos son necesarios para que el proceso productivo se ejecute (Arias et al, 2010).

La rentabilidad es la resta entre los beneficios obtenidos por ventas y los gastos incurridos en un periodo productivo, es el resultado de la inversión efectuada y es base para medir la eficiencia de gestión en la empresa, por medio de sus ingresos, sus activos totales y su patrimonio (Abanto y Vásquez, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica así lo sostiene Escudero y Cortez (2018) que enmarcan la investigación básica como la búsqueda de aportes teóricos que proporcionan bases para investigaciones futuras, y no brindar soluciones prácticas (p. 19); así mismo Nicomedes (2018) menciona el nivel de investigación básica descriptiva la cual busca recopilar información de la población estudiada para constatar la hipótesis planteada, las investigaciones descriptivas sirven para analizar el proceso de un fenómeno (p. 2). En ese sentido los resultados que se obtuvieron aportan al conocimiento de costos con un análisis de la problemática planteada.

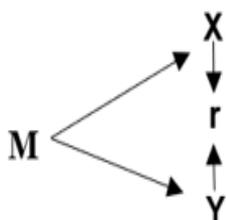
Respecto al enfoque se consideró cuantitativo, debido a que los datos que se recopila en esta investigación son numéricos, por ende, medibles (Polania et al, 2020)

3.1.2 Diseño de investigación

La investigación es de enfoque no experimental, correlacional debido a la naturaleza de la investigación, descriptivo porque se recaudó datos del estudio de las dos variables y detallarlas de acuerdo a sus características, así mismo, es correlacional donde se determinó si las variables estudiadas tienen relación entre ellas. Fue de tipo transversal puesto que se analizó el periodo 2022.

Figura 1

Diagrama Correlacional



M: Muestra del estudio

X: Costo de producción

Y: Rentabilidad

r: Correlación entre las variables

El diagrama presentado es de acuerdo a Chávez y Chauca (2020) quienes presentaron el diagrama para esquematizar el diseño correlacional descriptivo de su estudio, así mismo, Gonzales y Vidal (2018) en su tesis evaluación de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad, también presentó dicho diagrama (p.38).

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variable 1: Costo de producción

Definición conceptual: Según Huaman (2023) menciona que los costos de producción son todos los gastos que se incurren para elaborar el producto final y ponerlo a la venta, se componen por la materia prima, mano. de obra directa y CIF.

Definición operacional: Los costos de producción fueron analizados a través de la identificación de sus dimensiones, materia prima, mano de obra directa y finalmente a través prorateo de los costos que no tienen relación directa, CIF. Los costos de producción como variable de estudio, sus dimensiones e indicadores, fueron medidos a través de la ficha de análisis documental.

3.2.2 Variable. 2: Rentabilidad

Definición conceptual: Para Vasquez (2021) es la capacidad de generar ingresos a través de ventas de los productos terminados, siendo el rendimiento después de los costos incurridos en la producción de un periodo.

Definición operacional: La rentabilidad se realizó a través del análisis e interpretación de sus dimensiones, el margen de utilidad, rentabilidad del activo y la rentabilidad financiera. La rentabilidad como variable de estudio, sus dimensiones e indicadores, fueron medidos a través de los ratios financieras.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Según Otzen y Manterola (2017) describe que la población es el universo de sujetos o elementos que muestran cualidades parecidas y que tienen relación entre sí, y que ayuda al investigador a obtener información relevante. (p.227)

La población de esta investigación fueron los documentos contables de los costos de producción y Estados Financieros de la empresa Inversiones Kathymar SAC desde el 2009 hasta 2022.

Tabla 1

Población

Descripción	Periodo
Hoja de determinación de los costos	2009 - 2022
Kardex periodo	2009 - 2022
Estado de Situación Financiera	2009 - 2022
Estado de Resultado	2009 - 2022

Nota: Elaboración propia de los investigadores

3.3.2 Muestra:

Según Arias (2016) la muestra es una parte específica que pertenece a la población que está investigando, y que al tener características semejantes se puede inferir un resultado respecto a la población general, minimizando margen de error, esta muestra es seleccionada por la técnica del muestreo. (p. 83)

En la investigación se tomó como muestra la hoja determinación de los costos de enero a diciembre del 2022, Kardex de enero a diciembre 2022, el Estado de Situación Financiera del periodo 2021 – 2022 y Estado de Resultado del periodo 2021 - 2022 de la empresa Inversiones Kathyamar SAC del año 2022.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Descripción	Nº	%
Hoja de determinación de los costos 2021 -2022	12	42.86%
Kardex 2021-2022	12	42.86%
Estado de Situación Financiera 2021 - 2022	2	7.14%
Estado de Resultado 2021 - 2022	2	7.14%
Totales	28	100.00%

Nota: Elaboración propia de los investigadores

Criterios de inclusión:

- Hoja determinación de los cotos de enero a diciembre del 2022.
- Kardex de enero a diciembre 2022.
- Estado de Situación Financiera del periodo 2021 – 2022.
- Estado de Resultado del periodo 2021 – 2022.

Criterios de exclusión:

- Información documental que no corresponda a la elaboración de costos y se sean de años anteriores al 2020
- Estados de cambio. en el patrimonio. neto y el estado de flujo de efectivo de la empresa Inversiones Kathyamar SAC del año 2022 y de años anteriores al 2021

3.3.3 Unidad de análisis:

01: Hoja de costos de la producción de conserva de pescado del periodo 2022.

02: Estado de Situación Financiera y Estado de Resultado de la empresa Inversiones Kathyamar SAC del año 2021 - 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para el estudio se empleó la técnica del análisis documental la cual se aplicó a la información contable y financiera de la empresa, el instrumento fue la ficha de análisis documental, donde se recopiló información de los costos de producción, depreciación de propiedad y planta y datos de los estados financieros de la empresa Inversiones Kathymar SAC.

Los instrumentos fueron validados por 4 expertos conocedores del tema de investigación quienes evaluaron la consistencia, credibilidad, autenticidad y coherencia del instrumento, donde se obtuvo una calificación aprobatoria que la ficha de análisis documental propuesta cumple con lo necesario para aplicarlo en la muestra de la investigación.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

Para la investigación se solicitó la autorización de acceso a la información de la empresa Inversiones Kathymar SAC, al gerente el señor Luis Alberto Poma Maguiña, así mismo, el recojo de la información empezó con la elaboración de la ficha de análisis documental, luego se procedió a validar el instrumento, seguido se seleccionó la población y se limitó la muestra según criterios específicos, posteriormente se realizó el tratamiento de análisis de los datos recolectados.

Los datos fueron obtenidos de la hoja de costos de la empresa Inversiones Kathymar SAC, donde se hallaron plasmados los elementos del costo de producción, así también a través de los estados financieros se obtuvieron los datos para determinar la rentabilidad de la empresa en el periodo 2022.

3.6 Método de análisis de datos

En el estudio y tratamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva donde se identificó y analizó el costo de producción los cuales fueron plasmados en tablas y gráficos, a su vez se empleó la estadística inferencial, que permitió contrastar con la hipótesis planteada, que establece la relación existente en ambas variables estudiadas, para el análisis correspondiente se utilizó el programa de Excel.

3.7 Aspectos éticos

Este proyecto se basó en el principio de beneficencia porque los resultados son un aporte positivo para la empresa, además se respeta la propiedad intelectual de los autores por lo que las fuentes se citaron utilizando las normas internacionales APA, así mismo se evitó cualquier tipo de alteración de datos para un beneficio propio; debido a que esta investigación busca ser verídica y eficaz.

IV. RESULTADOS.

Tabla
Costo de la materia prima

MATERIA PRIMA	2021	2022	Δ S/.	Interpretación
Enero	1,105,102	1,780,399	675,297	Según el análisis, el mes de octubre muestra un aumento de S/ 1,823,744.00 en el 2022 en comparación con año 2021, esto es debido al aumento de producción de conserva y mayor oferta de MP (pescado), así mismo, en el mes mayo se observa una disminución de S/ 426,635.00 que corresponde a una baja en su producción por causa de escasez de pescado en tiempo de veda. Así mismo, la MP total del periodo 2022 aumentó en 4,233,020 o que representa un 32.73% debido al aumento de producción de conserva como se muestra en la tabla 4.
Febrero	1,762,358	1,881,976	119,618	
Marzo	2,655,659	2,384,748	-270,911	
Abril	1,889,662	2,188,502	298,840	
Mayo	1,019,984	593,349	-426,635	
Junio	320,155	829,348	509,193	
Julio	540,164	556,522	16,358	
Agosto	351,339	793,261	441,922	
Setiembre	362,910	734,503	371,593	
Octubre	534,446	2,358,190	1,823,744	
Noviembre	885,268	1,782,838	897,570	
Diciembre	1,501,297	1,277,729	-223,568	
TOTAL	12,928,343	17,161,363	4,233,020	

Nota: Información de la hoja de la empresa Inversiones Kathymar SAC, expresado en soles periodo 2021 y 2022.

Tabla 3
Cajas de conserva producidas

CAJAS PRODUCIDAS	2021	2022	Δ CAJAS	Interpretación
Enero	20,618	56,413	35,795	Se observó en el análisis que en el mes de enero un aumento en la producción de conserva de 35,795 cajas en contraste con el mes mayo que disminuye en 14,862 cajas de conserva. En periodo 2021 fue en el mes marzo su mayor producción con 70,132 cajas de conserva y en el periodo 2022 coincide en el mes marzo con 59,010 cajas de conserva producidas.
Febrero	58,199	55,267	-2,932	
Marzo	70,132	59,010	-11,122	
Abril	47,657	51,981	4,324	
Mayo	28,694	13,833	-14,861	
Junio	14,085	22,819	8,734	
Julio	19,254	26,881	7,627	
Agosto	18,466	15,461	-3,005	
Setiembre	8,958	33,023	24,065	
Octubre	21,384	54,108	32,724	
Noviembre	25,443	42,774	17,331	
Diciembre	36,446	30,364	-6,082	
TOTAL	369,336	461,934	92,598	

Nota: Información de la hoja de costos de la empresa Inversiones Kathymar SAC, expresado en cajas periodo 2021 y 2022.

Tabla 4*Costo Materia Prima por caja de conserva vs producción estimada*

MATERIA PRIMA	2021	2022	Interpretación
Materia Prima	12,930,364	17,163,385	El nivel de producción del año 2022 se encuentra por debajo de la cantidad óptima, tomando como referencia el año 2021. De este modo se debió producir 28,331 cajas adicionales en el año 2022.
Nº cajas producidas	369,336	461,934	
Costo MP x caja	35.01	37.16	
Producción estimada		490,246	
Diferencia cajas producidas		28,312.26	

Nota: Información de la hoja de costos de la empresa Inversiones Kathymar SAC, expresado en cajas periodo 2021 y 2022.

Comentario:

Para el año 2021, el costo de materia prima por caja es de 35 soles y para el 2022 S/ 37.15 Tomando como referencia el año 2021, la cantidad ideal de producción para el 2022 debió ser de 490,265 cajas. Es decir 28,331 cajas más de las que realmente se produjo en el 2022

Tabla 5*Cajas producidas por tipo de conserva año 2021*

MESES	FILETE	ENTERO	GRATED	TOTAL	Interpretación
Enero	20,535	83		20,618	Se puede observar que las cajas de conserva de filete de pescado fueron de 230,591 unidades, para el producto entero de pescado la cantidad de cajas producidas fueron 105,407 cajas y en el producto grated las cajas producidas fueron 33,338 cajas. De las tres líneas de producción siendo mayor producto que la empresa ha procesado es la conserva de filete.
Febrero	57,059	1,140		58,199	
Marzo	52,250	14,418	3,464	70,132	
Abril	32,223	8,586	6,848	47,657	
Mayo	16,716	8,758	3,220	28,694	
Junio	1,856	12,217	12	14,085	
Julio		16,738	2,516	19,254	
Agosto		16,263	2,203	18,466	
Setiembre	975	6,525	1,458	8,958	
Octubre	2,367	14,653	4,364	21,384	
Noviembre	14,557	4,296	6,590	25,443	
Diciembre	32,053	1,730	2,663	36,446	
TOTAL	230,591	105,407	33,338	369,336	

Nota: Elaboración propia de los autores de investigación expresado en cajas de conserva

Tabla 6
Cajas producidas por tipo de conserva año 2022

MESES	FILETE	ENTERO	GRATED	TOTAL	Interpretación
Enero	51,341	3,524	1,548	56,413	Se observa que las cajas de conserva de filete de pescado fueron de 337,871 unidades, para el producto entero de pescado la cantidad de cajas producidas fueron 53,875 cajas y en el producto grated las cajas producidas fueron 70,188 cajas. De las tres líneas de producción siendo mayor producto que la empresa ha procesado es la conserva de filete.
Febrero	53,476	756	1,035	55,267	
Marzo	48,012	8,772	2,226	59,010	
Abril	47,172	4,553	256	51,981	
Mayo	11,492	2,341		13,833	
Junio	11,298	11,521		22,819	
Julio	2,676	5,247	18,958	26,881	
Agosto	12,705	527	2,229	15,461	
Setiembre	2,408	1,883	28,732	33,023	
Octubre	47,516	557	6,035	54,108	
Noviembre	23,797	9,808	9,169	42,774	
Diciembre	25,978	4,386		30,364	
TOTAL	337,871	53,875	70,188	461,934	

Nota: Elaboración propia de los autores de investigación expresado en cajas de conserva

Tabla 7
Análisis del porcentaje de representación de la conserva filete

CAJAS PRODUCIDAS	2021	2022	Interpretación
N° Cajas Filete	337,871	230,591	El producto más producido es el filete. Para el año 2021, el filete representa el 62% del total del costo de materia prima. Para el año 2022, el filete representa el 73% del total del costo de materia prima
N° Cajas Totales	461,934	369,336	
% Representación	73%	62%	

Nota: Elaboración propia de los autores de investigación expresado en cajas de conserva

Tabla 8*Mano de obra directa*

MANO DE OBRA DIRECTA	2021	2022	Δ S/.	Interpretación
Enero	264,931	778,720	513,789	Según el análisis para el año 2022 la MOD fue de S/. 5' 787,622.00 incrementándose en un 45.87% en comparación con el año 2021, siendo la mayor variación positiva en enero 2022 con S/ 513,789.00, así mismo se observó que en el mes de mayo 2022 hubo una disminución en la MOD de S/ 146,394.00.
Febrero	678,835	722,737	43,902	
Marzo	830,214	796,629	-33,585	
Abril	502,339	666,135	163,796	
Mayo	334,032	187,639	-146,394	
Junio	139,135	289,091	149,956	
Julio	173,286	278,727	105,441	
Agosto	159,585	192,517	32,932	
Setiembre	78,198	310,605	232,407	
Octubre	184,098	679,092	494,994	
Noviembre	238,787	499,770	260,983	
Diciembre	384,131	385,960	1,829	
TOTAL	3,967,572	5,787,622	1,820,051	

Nota: Información de la hoja de costo de la empresa Inversiones Kathymar SAC expresado en soles del periodo 2021 y 2022.

Tabla 9*Costo Mano de obra directa por caja de conserva vs producción estimada*

MATERIA PRIMA	2021	2022	Interpretación
MOD	3,967,572	5,787,622	En el año 2021 el costo de MOD por caja fue S/ 10.74 y aumentó en el 2022 a S/ 12.53 por caja lo que refleja una disminución las 76,829 cajas que se dejó de producir.
Nº cajas producidas	369,336	461,934	
Costo MOD x caja	10.74	12.53	
Producción estimada		538,762	
Diferencia cajas producción.		76,829	

Nota: Elaboración propia de los autores de investigación

Tabla 10
Costos indirectos de fabricación

CIF	2021	2022	Δ S/.	Interpretación
Enero	756,558	2,539,209	1,782,651	Se puede evidenciar que los CIF para el año 2022 fue de S/. 21'020,229.00 incrementándose en S/. 6'314,400.00 lo que representa un 42.94% en relación con el año 2021, así mismo en el mes de octubre se obtuvo un aumento de S/. 1'873,970.00 para el año 2022 y en el mes de mayo un decremento de 422,323 en relación del 2021.
Febrero	2,127,941	2,540,337	412,395	
Marzo	2,517,983	2,538,639	20,656	
Abril	1,721,539	2,384,752	663,213	
Mayo	1,165,834	743,511	-422,323	
Junio	730,541	1,097,515	366,974	
Julio	765,465	1,012,388	246,923	
Agosto	1,012,622	822,512	-190,109	
Setiembre	400,348	1,068,487	668,139	
Octubre	840,409	2,714,378	1,873,970	
Noviembre	1,041,423	1,939,704	898,281	
Diciembre	1,625,165	1,618,797	-6,369	
TOTAL	14,705,828	21,020,229	6,314,400	

Nota: Información de la hoja de costo de la empresa Inversiones Kathymar SAC expresado en soles del periodo 2021 y 2022.

Tabla 11
Costos Indirectos de Fabricación por caja de conserva vs producción estimada.

MATERIA PRIMA	2021	2022	Interpretación
CIF	14,705,828	21,020,229	En el año 2021 el costo de CIF por caja fue S/ 39.82 y aumentó en el 2022 a S/ 45.50 por caja lo que refleja una disminución las 65,988 cajas que se dejó de producir.
Nº cajas producidas	369,336	461,934	
Costo MP x caja	39.82	45.50	
Producción estimada		527,922	
Diferencia cajas produc.		65,988	

Nota: Elaboración propia de los autores de investigación expresado en soles

Tabla 12
Costo de producción anual

DETALLE	2021	2022	Δ S/.	Δ%
Materia Prima	11,855,555	15,273,679	3,418,123	8.12%
Mano de Obra Directa	3,967,572	5,787,622	1,820,050	4.33%
Costos Indirectos de Fabricación	14,705,828	21,020,229	6,314,400	15.01%
TOTAL, COSTO PRODUCCIÓN	30,528,956	42,081,530	11,552,574	27.45%

Nota: Elaboración propia de los autores de investigación expresado en soles

Comentario:

De acuerdo a la tabla N°13 el costo total de producción para el año 2022 fue de S/ 42'081,530.00 por lo que la materia prima representa un 8.12% más del periodo 2021, así como la mano de obra directa simboliza un 4.33% y finalmente los CIF representan un 15.01%, lo que significa que para el año 2022 los 3 componentes del costo la materia prima, la mano de obra directa y los CIF aumento en 27.45% respecto al periodo 2021.

Tabla 13

Margen bruto por caja de productos terminados periodo 2022

2022	FILETE	ENTERO	GRATED
Total Costo Producción	34,122,761.26	3,723,757.51	4,235,011.22
N° Cajas Producidas	337,871	53,875	70,188
Costo Unitario	100.99	69.12	60.34
Valor Venta Unitario	122.00	85.00	66.00
MARGEN BRUTO POR CAJA	21.01	15.88	5.66

Nota: *Elaboración propia de los autores de investigación expresado en soles*

Comentario:

Según la tabla N°14 de costos del periodo 2022 observamos que el producto filete que tiene un costo unitario de S/ 100.99 que comparado con su valor venta es S/ 122.00 se obtiene una utilidad bruta de 21.00 soles por caja, así mismo, para el producto entero el costo unitario es S/ 69.12 y un valor venta de S/ 77.00 obteniendo un margen bruto de 7.88 soles por caja producida, finalmente para el producto grated tiene un costo unitario de S/ 60.34 y un valor venta de S/66.00 donde obtuvo un margen bruto de 5.66 soles por caja producida.

Tabla 14*Margen bruto por caja de productos terminados periodo 2021*

2021	FILETE	ENTERO	GRATED
Total Costo Producción	20,708,289.28	7,717,929.14	2,102,737.49
N° Cajas Producidas	230,591	105,407	33,338
Costo Unitario	89.81	73.22	63.07
Valor Venta Unitario	114.00	80.00	65.00
MARGEN BRUTO POR CAJA	24.19	6.78	1.93

Nota: *Elaboración propia de los autores de investigación expresado en soles***Comentario:**

Según la tabla N°15 de costos del periodo 2021 observamos que el producto filete que tiene un costo unitario de S/ 89.81 que comparado con su valor venta es S/ 114.00 se obtiene una utilidad bruta de 24.19 soles por caja, así mismo, para el producto entero el costo unitario es S/ 73.22 y un valor venta de S/ 80.00 obteniendo un margen bruto de 6.78 soles por caja producida, finalmente para el producto grated tiene un costo unitario de S/ 63.07 y un valor venta de S/65.00 donde obtuvo un margen bruto de 1.93 soles por caja producida.

Tabla 15*Valor venta promedio de productos terminados periodo 2022*

PRODUCTO	2021	2022	Δ	Interpretación
Filete	114	122	8	Del análisis se observa que el precio de venta del filete se incrementó en S/ 8.00 para el año 2022, así como el entero en S/ 5.00 y grated en S/1.00
Entero	80	85	5	
Grated	65	66	1	

Nota: *Elaboración propia de los investigadores.***Comentario:**

De acuerdo a la tabla N°16 presentada, el valor venta promedio de filete en el periodo 2022 es S/ 122.00 del producto terminado entero es S/ 85.00 y para la línea de producción grated es S/ 66.00; en el periodo 2021 el valor venta promedio de filete es S/ 114.00 del producto terminado entero es S/ 80.00 y para la línea de producción grated es S/ 65.00.

Tabla 16
Análisis de los gastos de administración

GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	2021	2022	Δ	Interpretación
Sueldos y salarios	375,937	373,459	-2,478	Los costos de administración en el año 2022 en relación con el año 2021 hubo una disminución de S/.79,202 representando un 2.85%, siendo los gastos más representativos que han descendido los gastos de laboratorio en S/.312,256, gastos por recibo de egreso en S/.118,449, los gastos de beneficios sociales aproximadamente en S/.24,444, lo que influye la reducción de los gastos administrativos, por otro lado también algunas partidas de gastos se elevaron en comparación con el año 2021 los gastos legal y energía eléctrica, las sanciones administrativas, otros gastos diversos y finalmente los seguros.
Gratificaciones	73,665	75,527	1,862	
Vacaciones	55,272	39,208	-16,064	
Otras remuneraciones	8,542	3,517	-5,025	
Régimen de prest. de salud	37,601	37,503	-98	
Comp. por tiempo de servicio.	40,341	40,297	-44	
De pasajeros	1,201	466	-735	
Correos	4,663	5,904	1,241	
Alojamiento	2,485	9,136	6,651	
Alimentación	199,767	231,847	32,080	
Otros gastos de viaje	262,872	269,045	6,173	
Administrativa	34,481	2,641	-31,840	
Legal y tributaria	51,138	63,998	12,860	
Auditoria y contable	35,714	31,113	-4,601	
Útiles de limpieza	92,896	106,195	13,299	
Energía eléctrica	131,638	188,368	56,730	
Agua	7,541	4,258	-3,283	
Teléfono	11,135	6,917	-4,218	
Internet	9,095	1,221	-7,874	
Publicidad	3,021	186	-2,835	
Gastos de laboratorio	775,741	463,485	-312,256	
Otros gastos	237,485	348,393	110,908	
Impuesto predial	15,248	23,865	8,617	
Sanciones administrativas	45,735	66,115	20,380	
Gastos con recibos egresos	118,639	190	-118,449	
Otros gastos diversos	124,583	186,392	61,809	
Seguros	25,102	122,548	97,446	
Licencias y derechos de vigencia	-	542	542	
TOTAL	2,781,538	2,702,336	-79,202	

Nota: Datos de los gastos administrativos de la empresa Inversiones Kathymar SAC periodo 2021 y 2022 expresado en soles.

Tabla 17
Análisis de los gastos de ventas

GASTOS DE VENTAS	2021	2022	Δ	Interpretación
Otros gastos de viaje	485,621	394,823	90,798	- De acuerdo al análisis los gastos de venta aumentaron en S/.652,810, siendo las partidas
Otros gastos De carga	62,872	52,481	10,391	- que mayor influencia son la compra de otros suministros por S/.746,892 en comparación con el periodo 2021, adquiriendo en este rubro
Otros suministros (Publicidad)	336,745	343,852	7,107	la publicidad para la venta de los productos, así mismo los otros gastos de viaje están compuestos por los gastos en peajes del traslado de mercadería.
TOTAL	956,198	1,609,008	652,810	

Nota: Datos de los gastos de ventas de la empresa Inversiones Kathymar SAC periodo 2021 y 2022 expresado en soles.

Tabla 18
Análisis de los gastos financieros

GASTOS FINANCIEROS	2021	2022	Δ	Interpretación
Gastos bancarios	264,456	407,508	143,052	Se evidencia que los gastos financieros disminuyeron en 292,930 lo que representa un 23.33% en comparación con el año 2021, esto se debe a que la
Prestamos de instituciones financiera y otras entidades	221,919	188,503	-33,416	partida más representativa es por la diferencia de tipo de cambio por la subida y baja del dólar por la situación política.
Diferencia tipo de cambio	769,473	366,907	-402,566	
TOTAL	1,255,848	962,918	-292,930	

Nota: Datos de los gastos financieros de la empresa Inversiones Kathymar SAC periodo 2021 y 2022 expresado en soles.

Tabla 19
Análisis de los ingresos

OTROS INGRESOS	2021	2022	Δ	Interpretación
Propiedad planta y equipo	-	10,056	10,056	Se ha observado que los ingresos diverso se obtuvo ingresos de S/.206,747.00 para el periodo 2022 y para el año 2021 S/ 59,752 aumentando para el año 2022 en 245.43% .
Otros ingresos	20,749	111,117	90,368	
Recup drawback (IGV)	39,003	85,574	46,571	
TOTAL	59,752	206,747	146,995	

Nota: Datos de los otros ingresos gravados de la empresa Inversiones Kathymar SAC periodo 2021 y 2022 expresado en soles.

Tabla 20
Análisis de los ingresos financieros

INGRESOS FINANCIEROS	2021	2022	Δ	Interpretación
Diferencia de cambio	83,255	387,479	304,224	De acuerdo al análisis los ingresos financieros aumento en 356 609 en comparación con el periodo 2021, por la diferencia de cambio que es la partida más representativa que se vende en dólares las conservas al exterior a crédito obtenido una ganancia en esta partida, así mismo se tiene un ingreso por las cuentas por cobrar a comerciales en un 38 826.
Otros ingresos financieros	-	13,559	13,559	
Cuentas por cobrar comerciales	1,100	39,926	38,826	
TOTAL	84,355	440,964	356,609	

Nota: Datos de los ingresos financieros gravados de la empresa Inversiones Kathymar SAC periodo 2021 y 2022 expresado en soles.

Tabla 21*Análisis del margen de utilidad bruta*

CONCEPTO	2021	2022	Δ	Interpretación
Margen de utilidad bruta	22.96%	16.58%	6.38%	De acuerdo al análisis, para el periodo 2022 se ha obtenido un margen de utilidad bruta de 16.58%, obteniendo una un resultado negativo de 6.38% en comparación con el periodo 2021, lo que significa que la empresa tiene una relación inversa al aumentar sus ventas aumenta su costo de costo de producción y disminuye su margen de utilidad bruta.

Nota: Análisis del margen de utilidad bruta realizado al Estado de Resultado de la empresa Inversiones Kathymar S.A.C.

Tabla 22*Análisis del margen de utilidad operativa*

CONCEPTO	2021	2022	Δ	Interpretación
Margen de utilidad operativa	15.80%	9.84%	5.96%	Para el periodo 2022 se ha obtenido un margen de utilidad operativa de 9.84% comparación con el periodo 2021 hemos obtenido como resultado una disminución del 5.96%, lo que significa que los gastos administrativos y de ventas se han mantenido y no ha habido variación alguna que afecta de manera directa la rentabilidad.

Nota: Análisis del margen de utilidad operativa realizado al Estado de Resultado de la empresa Inversiones Kathymar S.A.C.

Tabla 23*Análisis del margen de utilidad neta*

CONCEPTO	2021	2022	Δ	Interpretación
Margen de utilidad neta	13.67%	9.34%	4.33%	De acuerdo al análisis en el año 2022 se ha obtenido un margen de utilidad neta de 9.34%, comparación con el periodo 2021, Obtenido como resultado un descenso del 4.33%, lo que significa que los gastos financieros, los ingresos y otros ingresos de gestión han tenido una disminución favorable afectando la rentabilidad de manera positiva para el periodo 2022.

Nota: Análisis del margen de utilidad neta realizado al Estado de Resultado de la empresa Inversiones Kathymar S.A.C.

Tabla 24*Análisis de la rentabilidad del activo (ROA)*

RATIO	2021	2022	Δ	Interpretación
Rentabilidad del Activo (ROA)	13.00%	10.00%	-3.00%	Según los resultados del análisis, se observa que en el año 2022 la empresa por cada nuevo sol que se invierte en los activos obtiene una rentabilidad del 10%, así mismo con respecto al periodo 2021 la rentabilidad ha disminuido en un 3%, lo que significa que en el año 2022 no ha obtenido una rentabilidad favorable en comparación con el ejercicio 2021.

Nota: Análisis del ROA al Estado de Situación Financiera de la empresa Inversiones Kathymar S.A.C.

Tabla 25*Análisis de la rentabilidad financiera (ROE)*

RATIO	2021	2022	Δ	Interpretación
Rentabilidad Financiera (ROE)	170%	142%	-28%	Del análisis que se ha realizado en el periodo 2022 la empresa que por cada sol que realiza los socios una inversión en el patrimonio obtiene un 142% de rendimiento financiero, así mismo se puede evidenciar que la rentabilidad financiera en el año 2022 ha disminuido en un 28% en comparación con el ejercicio anterior, lo que significa que la empresa tiene una eficiencia con la rentabilidad obtenida en el ejercicio 2022.

Nota: Análisis del ROE al Estado de Situación Financiera de la empresa Inversiones Kathymar S.A.C.

Contrastación de hipótesis

La hipótesis general formulada fue: El costo de producción incide en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, 2022.

Según el análisis de los resultados obtenidos se pudo confirmar que el costo de producción incide en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, 2022. Partiendo por la tabla 22, muestra que el margen de utilidad bruta del año 2021 es de 22.96% y del 2022 asciende a 16.58%, habiendo un decremento del 6.38%; esto se debe al aumento de los costos incurridos en la producción de conservas; la cual se evidencia en la tabla 3 donde el costo de materia prima para el año 2022 se ha incrementado en 32.74% respecto del año 2021, teniendo que en el mes de octubre existe mayor incremento en S/ 1,823,744.00; esto se traduce en 92,598 cajas más para el 2022, tal como se aprecia en la tabla 4; sin embargo, según lo obtenido en la tabla 5, dicho incremento en el costo debió estar acompañado de una producción estimada de 490,246 unidades, encontrándose por debajo en 28,312 cajas producidas. Asimismo, en las tablas 6,7 y 8 se muestra que el producto representativo de la producción es el filete, abarcando un 62% del costo total de materia prima para el año 2021 y un 73% para el año 2022. En ese mismo sentido, se aprecia que, habiendo incrementado la producción de filete, por ser el producto con mayor margen bruto según la tabla 22, el índice de rentabilidad bruta de la empresa estudiada, ha disminuido. Todo lo antes expuesto, es consecuente de una mala gestión y control del costo de materia prima.

En ese mismo orden de ideas, se observó que en la tabla 25 la rentabilidad del activo (ROA) del año 2021 es de 13% y del 2022 asciende a 10%, habiendo un decremento del 3%; esto debido a una disminución de la utilidad producida por un incremento de 45.87% en el costo de la mano de obra respecto del año 2021, que se traduce en S/ 1,820,051 tal como se muestra en la tabla 9. Dicho incremento se debe a un aumento de los costos salariales de la producción; según la tabla 10, el costo de la mano de obra por caja producida pasó de S/ 10.74 para el año 2021 a S/ 12.53 para el 2022, trayendo como consecuencia una disminución en la producción estimada en referencia al nivel de costo invertido.

Seguidamente, se observó en la tabla 26 que la rentabilidad del capital invertido por la empresa (ROE) para el año 2021 fue de 170% y del 2022 asciende a 142%, habiendo un decremento del 28%; siendo consecuencia del incremento en los costos indirectos de fabricación (CIF), que de acuerdo a lo mostrado en la tabla 11, el costo se incrementó en 42.94% para el año 2022 respecto del año 2021, siendo un incremento de S/ 6,314,400. De acuerdo a la tabla 12, con el incremento en esa magnitud debieron tener una producción estimada de 527,922 unidades; sin embargo, solo produjeron 461,934 cajas de conserva. En ese sentido, el costo indirecto de fabricación por unidad producida pasó de S/ 39.82 a S/ 45.50 en tan solo un año. Es innegable que este incremento en los CIF ha tenido una repercusión directa en los índices de rentabilidad de la empresa.

En ese sentido, se observó en la tabla 23 que el indicador de rentabilidad del margen operativo para el año 2021 fue de 15.80% y del 2022 9.84%, habiendo un decremento del 5.96%. Es aquí donde entran los gastos operacionales, siendo que para el año 2022 los gastos de administración presentan una disminución del 2.85% y los gastos de venta se dispararon en S/ 652,810, tal como se muestra en la tabla 17 y 18. Por otra parte, se observó en la tabla 24 que el indicador de rentabilidad del margen neto para el año 2021 fue de 13.67% y del 2022 9.34%, habiendo un decremento del 4.33%, que se debe lo mostrado en la tabla 19, 21, donde los gastos financieros tuvieron una disminución del 23.33% y los ingresos financieros se incrementaron en S/ 356,609 respecto del año 2021. Ambas variaciones se dieron por la estabilidad del dólar, producto de la recuperación económica del país para el año 2022. Asimismo, en la tabla 20 se observa que la partida de “otros ingresos gravados” se ha incrementado en 245.43% para el 2022. Si bien es cierto, de lo antes mencionado existen variaciones representativas que inciden en la rentabilidad de la empresa, no son significativas en comparación a la magnitud del costo de producción. De los indicadores de rentabilidad obtenidos en las tablas 22, 23 y 24 para el año 2022, se puede inferir que el costo de producción representa un 83.41% de las ventas, que comparado al 6.74% que representan los gastos operacionales y al 0.49% de los ingresos y gastos extraordinarios, estos 2 últimos no resultan significativos para la determinación de los indicadores de rentabilidad.

Finalmente, tal como se observa en las tablas 14 y 15, el costo unitario de la conserva de filete se ha incrementado en S/ 11.19 respecto del año 2021, lo que evidencia claramente un incremento desmedido del costo de producción de un año a otro. Este incremento en el costo de producción de conservas de filete tiene repercusión significativa por ser el producto que más se fabrica en ambos años y que, para el año 2022, tuvo un incremento en la producción. Si lo comparamos con los 2 productos adicionales (Grated y Entero), su costo de producción ha tenido una variación no significativa. De acuerdo a la tabla 13 el costo de producción total para el año 2022 aumentó en un 27.45% en relación con el año 2021. En la tabla 16 se observa que el precio de venta del filete se incrementó en S/ 8.00; sin embargo, no ha compensado el aumento de su costo de producción. A raíz de lo expuesto en los párrafos anteriores, se afirma que los costos de producción tienen un impacto en la rentabilidad de la empresa, lo que conlleva a la aceptación de la hipótesis de investigación y al rechazo de la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Para esta investigación se estableció el objetivo general determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathyamar SAC, Chimbote 2022, donde se obtuvo como resultado que los costos de producción influyen en la rentabilidad de la empresa, debido a que el costo de producción aumentó S/ 11' 552,574.00 con respecto al año 2021 lo que representa un 27.45%, como consecuencia disminuyendo la rentabilidad del margen bruto en un 6.38%.

Estos resultados se basan en la teoría de Huamán (2023) que afirma que el costo de producción son los costos que se incurren para elaborar el producto terminado y ponerlo a la venta, consiste en la materia prima, mano de obra directa y CIF. Nuestros hallazgos son semejantes a los de Gregorio y Hurtado (2018) que obtuvieron como resultado un nivel de significancia de 0,000 y una correlación de spearman 0.709 que refleja una incidencia significativa entre las variables estudiadas.

Con respecto al primer objetivo específico en donde planteamos examinar la incidencia de la materia prima en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathyamar SAC, Chimbote 2022. Se obtuvo el resultado que el costo de la materia prima para el año 2022 se ha incrementado en 32.74% respecto del año 2021, dicho incremento en el costo debió estar acompañado de una producción estimada de 490,246 cajas, encontrándose por debajo en 28,312 cajas producidas, así mismo, el índice de rentabilidad bruta de la empresa estudiada, ha disminuido. Esto es debido al aumento del costo de MP en temporada de veda y a una falta de control en él mala gestión y control del costo de materia prima.

Estos resultados se relacionan con la teoría de Arredondo (2015) donde menciona que la materia prima directa es el recurso base en la fabricación de un bien, y se caracteriza porque se puede identificar al final del producto terminado, estos recursos se consideran costo cuando son utilizados en el proceso de producción, del mismo modo Gonzales y Vidal (2018) afirman que el indicador consumo de TM significa, que cantidad de materia prima ha salido del almacén y se ha empleado en el proceso de producción. Los resultados presentados tienen

relación con el estudio de Gregorio y Hurtado (2021) quien menciona que el costo de su materia prima a aumentado en relación del periodo anterior debido a la escasez de pescado por factor clima. Así mismo, Evangelista y Miñano (2018) en su estudio menciona que el costo de producción ha aumentado debido a que en temporada de veda la empresa realiza compra de lugares alejados aumentando el costo de materia prima por gastos de servicio de transporte en cámaras frigoríficas.

Así mismo con relación al segundo objetivo específico, se logró evaluar la incidencia de la mano de obra directa en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathyamar SAC, Chimbote 2022, obteniendo un resultado en el indicador ROA una baja al 2022 del 3% a causa del incremento de 45.87% en el costo de la mano de obra del año 2022 respecto del año 2021, que se traduce en S/1,820,051 de gastos de personal del área de producción, estos resultados se sostienen en la teoría de Caillagua (2018) quien menciona que la mano de obra es el personal que opera en el proceso productivo, el costo de la mano de obra son las remuneraciones pagadas a los trabajadores por cumplir con su trabajo y también se considera los beneficios y prestaciones que generan los trabajadores.

Nuestros resultados discrepan de la investigación presentado por Ramos (2018) quien obtuvo como resultado un nivel de significancia de 0.327 de correlación de Spearman concluyendo una baja influencia de mano de obra en la rentabilidad. Sin embargo, coincidimos con los resultados de Ramírez (2021) quien muestra otro panorama donde afirma que un mal costeo de la mano de obra afecta a la rentabilidad de la empresa, esto debido que al implementar un correcto costeo de la mano de obra el costo de producción disminuyó en un 12% incrementando el valor del margen en el periodo de análisis.

De acuerdo a nuestro tercer objetivo específico se logró analizar la incidencia costos indirectos de fabricación en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathyamar SAC, Chimbote 2022. Se obtuvo como resultado el indicador ROE una disminución del 28% en el ejercicio 2022 por consecuencia de que el costo de los CIF aumento en un 42.94%, lo que se traduce en S/6'314,400, así mismo los resultados se sostienen en la teoría expresada por Arias et al, (2010) donde menciona que los CIF están conformados por los materiales indirectos y los gastos indirectos de fabricación y son valores monetarios necesarios para el proceso

productivo, por lo que caracterizan por ser gastos fijos que no varían a comparación de los materiales indirectos ya que su cantidad depende de los lotes de producción realizados.

Nuestros resultados concuerdan con los determinados por Bayas (2018) quien obtuvo un nivel de confianza de 2.262 de correlación “t Student” concluyendo la ineficaz asignación de los CIF afectan la rentabilidad, esto se debe a que no se aplica un método de distribución de costeo y son determinados en calculados en base a estimaciones por el volumen de fabricación, es innegable que este incremento en los CIF ha tenido una repercusión directa en los índices de rentabilidad de la empresa.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathyamar S.A.C., Chimbote 2022, de acuerdo a las tablas 8, 10 y 12 del análisis documental realizada en el área de contabilidad, se corroboró la falta de control de la materia prima, el aumento del costo de la mano de obra directa, y el incremento por el tipo de cambio del dólar en los CIF, todo es causado por una mala gestión lo que repercute en la rentabilidad debido a que el costo de producción aumentó S/ 11' 552,574.00 con respecto al año 2021 lo que representa un 27.45%, como consecuencia disminuyó la rentabilidad del margen bruto en un 6.38%, en el ROA -3% y en el ROE disminuyó en 28%. Concluyendo que, los costos de producción incidieron de forma negativa en el periodo analizado.
2. Así mismo, se examinó la incidencia de la materia prima en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathyamar S.A.C., Chimbote 2022, según la tabla 8 donde se aplicó el análisis documental a las hojas de costo en la empresa, donde concluimos que la materia prima ha incrementado su valor de adquisición por la adición del flete para transportar el pescado del lugar de compra hasta la planta productora en temporada de veda, además la compra de pescado congelado no tiene el mismo rendimiento a comparación con el pescado fresco, debido a la pérdida de volumen después del descongelamiento, por otro lado, la ineficiencia del control y mala gestión en el costo de la materia prima ocasionó que la producción disminuya en 28,312 cajas producidas, así mismo, se evidenció en la tabla 22 una repercusión negativa en el índice de rentabilidad bruta de -6.38%.
3. Se evaluó la incidencia de la mano de obra directa en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathyamar SAC, Chimbote 2022, según la tabla 10 donde se analizó los documentos de la hoja de costos en el área contable, se concluyó que, el costo de la mano de obra directa ha aumentado debido al incremento de la remuneración mínima en el país, dado que el costo de la mano de obra por caja producida se elevó S/ 1.79 soles que se traduce en S/1,820,051 de gastos de personal del área de producción, procesar pescado congelado requiere de mayor personal sin embargo, este tipo de pescado presenta un rendimiento menor en la producción estimada; de acuerdo a la tabla 25 el

indicador ROA presentó una baja al 2022 del -3% a causa del incremento de 45.87% en el costo de la mano de obra del año 2022 respecto del año 2021.

4. Se analizó la incidencia de los costos indirectos de fabricación en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022, según la tabla 12 donde se aplicó el análisis documental a las hojas de costo en la empresa, donde se concluyó que el costo de los CIF aumentó en un 42.94%, equivalente en S/6'314,400, la compra de envases para conserva se realiza en dólares americanos los cuales fueron afectados por el alza del dólar en el mercado, esto se reflejó en el costo de CIF por un incremento en 5.69 por caja de conserva producida, lo mencionado tiene incidencia de acuerdo a la tabla 26 mostró una disminución del 28% en el indicador ROE en el ejercicio 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al Gerente de la empresa Inversiones KathyMar SAC, implementar estrategias para optimizar la gestión de costos de producción, controlando los costos adicionales de flete que suman a la adquisición de la materia prima, evaluar el beneficio de la compra de pescado congelado debido a que genera pérdida de volumen al descongelarse; además, se recomienda capacitar al personal de planta para mejorar la eficiencia en la producción, así como la implementación de tecnología en el proceso productivo; por otro lado, realizar convenios con proveedores locales de envases de conserva para obtener precios accesibles, y evaluar la oportunidad de utilizar instrumentos financiero Forward para controlar el riesgo cambiario del dólar.

Se recomienda al Gerente de la empresa Inversiones KathyMar SAC implementar medidas para optimizar la gestión de costos de materia prima, buscar alternativas de abastecimiento de materia prima que minimicen los costos adicionales asociados al transporte; por otro lado, podría ser beneficioso evaluar la compra de pescado fresco y congelado en diversos proveedores, con el objetivo de minimizar las pérdidas de rendimiento, y enfocarse en mejorar la eficiencia en la gestión de la MP para contribuir a optimizar costos y revertir la disminución en la producción y mejorar el índice de rentabilidad bruta.

Se sugiere al Gerente y Jefe de área de RR.HH. considerar estrategias para optimizar la gestión de la mano de obra directa en la empresa Inversiones KathyMar SAC, implementando capacitaciones para mejorar la eficiencia laboral y la productividad, además, analizar alternativas para mitigar el impacto del aumento de la remuneración mínima, como la implementación de tecnologías que puedan automatizar ciertos procesos, de esta manera buscar estabilidad entre producto - calidad y la eficiencia operativa con el fin de mejorar el indicador ROA y la rentabilidad general de la empresa.

Se recomienda al gerente explorar estrategias para mitigar el impacto de los costos indirectos de fabricación (CIF) en la empresa Inversiones KathyMar SAC, considere negociar acuerdos con proveedores de envases para la elaboración de conserva de tamaño ½ libra y 1 libra, así mismo, evaluar instrumentos financieros como

contratos a plazo forward para mitigar riesgos en la volatilidad de los costos en dólares, de esta manera aumentar la eficiencia en la gestión de los CIF dando un enfoque positivo a estos costos lo que contribuye a revertir la disminución del 28% en el indicador ROE y preservar la rentabilidad de la empresa.

REFERENCIAS

- Abanto Vidarte, F., & Vásquez Veliz, S. (2020). *Rentabilidad del recreo La Casita del Cuy S.A.C. Jaén*. Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7743>
- Álvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Arellano Araujo, L. M. (12 de Julio de 2018). Implementación de costos ABC y su incidencia en la rentabilidad en una empresa Industrial, Lima, 2018. *Universidad Norbert Wiener*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13053/2064>
- Arias Fideas, G. (2016). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 6a EDICIÓN* (6a ed.). EDITORIAL EPISTEMA. doi: https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Arias Guaylupo, S. D., & Rodríguez Romero, G. A. (2022). Los costos y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa MARPACE E.I.R.L., Nuevo Chimbote – 2021. *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109735>
- Arias Montoya, L., Portilla de Arias, L. M., & Fernández Henao, S. A. (2010). LA DISTRIBUCION DE COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION, FACTOR CLAVE AL COSTEAR. *Scientia Et Technica*, 15(45), 79-84. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/849/84917249014.pdf>
- Arias, I., Vallejo, M., & Ibarra, M. (2020). Los costos de producción industrial en Ecuador. *Espacios*, 41(7). Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a20v41n07/a20v41n07p08.pdf>
- Arredondo González, M. M. (2015). *Contabilidad y análisis de costos*. Grupo Editorial Patria. Obtenido de https://www.bibliotechnia.com.mx/Institucional/resumen/23224_3104067

- Bayas Maita, L. E. (Mayo de 2018). La asignación de los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad en la empresa Calzado Gus-Mar. *UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO*. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27873/1/T4266i.pdf>
- Becera Fernandez, J. E. (2020). Mejoramiento del costo de producción y maquila, y su impacto en la situación económica y financiera de la empresa, embotelladora don José S.A.C, Lima – 2018. *Repositorio Universidad Privada Telesup*. Obtenido de <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/1259>
- Caicedo Insuasty, R. E. (2014). *Presupuesto de Materia Prima Directa*. Obtenido de <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/1830>
- Caillagua Chiluisa, A. M. (2018). *Análisis contable y financiero en el reconocimiento de los costos de producción del sector alfarero de la parroquia La Victoria, provincia de Cotopaxi*. Universidad de las fuerzas armadas ESPE. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15369>
- Castillo Silva, K. N., & Díaz Gámez, Z. V. (2019). *Evaluación del planeamiento de la producción en la empresa conservera Vlacar S.A.C*. Repositorio Universida César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59078>
- Chavez Santos, R., & Chauca Valqui, P. (2020). Liderazgo y clima organizacional en docentes del área de la salud. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, 08(16), 43. doi: <https://doi.org/10.5377/reice.v8i16.10659>
- Córdova Córdova, E. I. (2023). 2023 Enero: Boletín del Sector Pesquero. *Ministerio de la Producción*. Obtenido de <https://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/en/shortcode/oee-documentos-publicaciones/boletines-pesca/item/1103-2023-enero-boletin-del-sector-pesquero>
- Dulantro Ibarra, P., & Walhoff Valverde, F. Y. (2023). *Control de costos en el rendimiento de producción de la empresa Pesquera Diamante, Lima 2020*. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3371443>

- Ehrhardt, M., & Brigham, E. (2018). *Finanzas corporativas: enfoque central* (1 ed.). Cengage Learning México. Obtenido de <https://latam.cengage.com/libros/finanzas-corporativas-2/>
- Escudero Sánchez, C. L., & Cortez Suárez, L. A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (Vol. 1). Ecuador: UTMACH. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Evangelista Herrera, S. T., & Miñano Carranza, G. I. (2018). Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de los periodos 2016 y 2017 de la empresa "Ocean Force S.A.C" – Chimbote. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29680>
- FAO. (2022). Hacia la transformación azul. (Roma, Ed.) *El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2022*. doi: <https://doi.org/10.4060/cc0461es>
- Flores Soria, J. (2019). *CONTABILIDAD GERENCIAL. Contabilidad de gestión empresarial teoría y práctica* (5 ed.). CECOF ASESORES.
- Gaytán Cortés, J. (2021). El Modelo DuPont y la rentabilidad sobre activos (ROA). *Mercados y negocios*, 22(43), 119-132. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2594-01632021000100119&script=sci_arttext
- Gomez, L., Romero, H., & Sanchez, W. (2019). APROXIMACIÓN A UNA CONCEPTUALIZACIÓN DEL COSTO. *Criterio Libre*, 17(30), 157-172. Obtenido de <https://www.proquest.com/scholarly-journals/aproximación-una-conceptualización-del-costo/docview/2352573322/se-2>
- Gonzales Marino, W. R., & Vidal Lucio, D. D. (2018). Evaluación de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa "T & Q 21 S.A.C.", Chimbote. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29685/Gonzales_MWR-Vidal_LDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Govea Andrade, K. (2017). Los sistemas de costos en las empresas industriales atuneras de Manta. *Quipukamayoc*, 25(48). doi: <https://doi.org/10.15381/quipu.v25i48.13998>
- Huaman Huaman, R. (2023). *Análisis de costos de producción y rentabilidad en la empresa TROTO ATLETIC, Cusco*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109208>
- Hurtado Prieto, J. (2003). La teoría del valor de Adam Smith: La cuestión de los precios naturales y sus interpretaciones. 22(38), 15-45. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-47722003000100002&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Intriago Moreira, J. A. (Marzo de 2021). Análisis de los costos de producción y su impacto en la rentabilidad de las empresas del Sector Exportador Atunero de la Ciudad de Montecristi, Provincia de Manabí. *Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil Facultad de Estudios de Postgrados - República de Ecuador*. Obtenido de <http://biblioteca.uteg.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/1521/An%20a%20lisis%20de%20los%20costos%20de%20producci%20c3%b3n%20y%20su%20impacto%20en%20la%20rentabilidad%20de%20las%20empresas%20del%20Sector%20Exportador%20Atunero%20de%20la%20Ciudad%20de%20M>
- Lastra, O., Rosales, L., Álvarez, N., & Espín, D. (2021). *Agricultural administration: Cost measurement in three production associations*. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85104953858&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=9e6e6a87a793623d222959f5928ba94c&sot=b&sdt=cl&cluster=scosubjabbr%2C%22BUSI%22%2Ct&s=TITLE-ABS-KEY%28costo+de+producci%20c3%b3n%29&sl=34&sessionSearchId>
- Nicomedes Teodoro, E. N. (2018). TIPOS DE INVESTIGACIÓN. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*, 2. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/99846223/250080756-libre.pdf?1678813555=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTipos_de_Investigacion.pdf&Expires=1

[689004548&Signature=W-OeSVwg2cf1jhqjf8SwU-FdffMejoaGugAjHLEZ8CW--fHXSGkUoQPgfBaP5A9J5x9XdI](https://doi.org/10.1111/1522-2675.12345)

- Novoa Valencia, S. E., Gutiérrez Pesantes, E., & Bermúdez García, O. V. (118 de Diciembre de 2017). Propuesta de un sistema de costos por órdenes específicas para mejorar la rentabilidad en conservas de caballa en la empresa Oldim S.A. –Chimbote 2016. *INGENIERÍA: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 4(2). Obtenido de <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/726/631>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 1(227-232), 35. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacheco Bautista, F. (2019). *Módulo costos de producción*. Ediciones Usta Universidad Santo Tomás 2019. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/18470/M%20Costos%20de%20Producci%20diagramaci%20.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Polanco, J. (2020). *Análisis financiero para la toma de decisiones* (1 ed.). Ediciones UAPA. Obtenido de https://www.bibliotechnia.com.mx/Institucional/resumen/34344_3104155
- Polania Reyes, C., Cardona Olaya, F., Castañeda Gamboa, G., Vargas, I., Calvache Salazar, O., & Abanto Vélez, W. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Institución Universitaria Antonio José Camacho. Obtenido de <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>
- Puente Riofrio, M., & Andrade Dominguez, F. (2016). Relación entre la diversificación de productos y la rentabilidad empresarial. *Revista Ciencia UNEMI*, 9(18), 73-80. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5774755>
- Ramírez Ávila, F. (2021) *El costeo de la mano de obra directa y su influencia en la rentabilidad de CHR Hansen S.A., ATE, 2019* [Tesis de pregrado]

Universidad Privada del Norte] Repositorio Institucional UPN
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/29706>

Ramos Hurtado, E. (2018). *Sistema de costos en el mejoramiento de la rentabilidad de la pollería Leña & Carbón ATE*, 2018. Universidad Privada Telesup. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UTEL_7473e7f01d11efcb9753bf42f1ab183a

Rodriguez Vasquez, F. M. (2018). *Plan de exportación de conservas de mango ciruelo en almíbar*. Repositorio Institucional ULima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12724/11716>

Sandoval Merino, R. A. (2020). *Aplicación del estudio del trabajo en el proceso de codificado de camarón para incrementar la productividad en el área de codificado de la empresa Seafrost S.A.C. Paita*, 2020. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62908>

Valencia Nuñez, E. R., Caiza Pastuña, E. C., & Bedoya Jara, M. P. (2020). Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador. *Revista Unidad y Empresa*, 22(39). doi: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.8099>

Vasquez Cubas, A. D. (2021). *Liquidez y rentabilidad: Revisión conceptual y dimensional*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12423/3803>

Zurita Farceque, T. (16 de Noviembre de 2018). Factores que influyen en la rentabilidad de la empresa constructora Miranda Ingenieros S.R.L, 2017. *Registro Nacional de Trabajos de Investigación*. Obtenido de <https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/2449/TESIS%20Zurita%20Trinidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
COSTO DE PRODUCCIÓN	Son los costos que se incurren para elaborar el producto terminado y ponerlo a la venta, está compuesto por la materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación. (Huaman Huaman, R. 2023,)	La variable costo de producción estudiada en la investigación será medida través de la ficha de registro documental de costos.	Materia Prima	Cantidad toneladas métricas consumidas	<i>Razón</i>
			Mano de obra directa	Número de obreros	
				Número de horas utilizadas.	
			Costos Indirectos	Materiales indirectos	
				Gastos indirectos de fabricación	
RENTABILIDAD	Es la capacidad de generar ingresos a través de ventas de los productos terminados, siendo el rendimiento después de los costos incurridos en la producción en un periodo. (Vasquez Cubas A., 2021)	La variable de la rentabilidad estudiada en la investigación será medida de la ficha de registro documental de EE.FF.	Margen de utilidad	Margen de utilidad bruta	<i>Razón</i>
				Margen de utilidad operativa	
				Margen de utilidad neta	
			Rentabilidad del activo	Activos totales	
				Ventas netas	
			Rentabilidad financiera	Beneficio neto	
				Capital propio	

Anexo 02: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo inciden los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, Chimbote 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, Chimbote 2022.</p>	<p>Hi. El costo de producción incide de forma positiva en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, 2022.</p>	<p>VARIABLE 1: Costo de Producción</p>	<p>Materia Prima</p> <p>Mano de obra directa</p> <p>Costos Indirectos</p>	<p>Cantidad toneladas métricas consumidas</p> <p>Número de obreros Número de horas utilizadas.</p> <p>Materiales indirectos Gastos indirectos de fabricación</p>	<p>Técnicas: Análisis documental</p> <p>Instrumentos:</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿De qué manera incide la materia prima en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, Chimbote 2022? ¿De qué manera incide la mano de obra en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, Chimbote 2022? ¿De qué manera inciden los costos indirectos de fabricación en la rentabilidad financiera de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, Chimbote 2022? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> Examinar la incidencia de la materia prima en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, Chimbote 2022. Evaluar la incidencia de la mano de obra directa en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, Chimbote 2022. Analizar la incidencia de los costos indirectos de fabricación en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, Chimbote 2022. 	<p>Ho. El costo de producción no incide de forma positiva en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, 2022.</p>	<p>VARIABLE 2: Rentabilidad</p>	<p>Margen de utilidad</p> <p>Rentabilidad del activo</p> <p>Rentabilidad financiera</p>	<p>Margen de utilidad bruta Margen de utilidad operativa Margen de utilidad neta</p> <p>Activos totales Ventas netas</p> <p>Beneficio neto Capital propio</p>	<p>Ficha de análisis documental</p>

Anexo 03. Ficha de análisis documental

INVERSIONES KATHYMAR SAC



COSTOS DE PRODUCCIÓN 2022	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
MATERIA PRIMA													
Materias Primas	1,780,399.02	1,881,975.58	2,384,747.80	2,188,502.02	593,348.67	829,348.02	556,521.77	793,260.59	734,503.33	2,358,189.51	1,782,837.50	1,277,728.89	17,161,362.70
SUBTOTAL	1,780,399.02	1,881,975.58	2,384,747.80	2,188,502.02	593,348.67	829,348.02	556,521.77	793,260.59	734,503.33	2,358,189.51	1,782,837.50	1,277,728.89	17,161,362.70
CARGAS PERSONAL													
Mano de Obra Directa													
Sueldos, Salarios y otros gastos del personal C	560,678.40	520,370.64	573,572.88	479,617.20	135,099.72	208,145.84	200,683.77	138,612.24	223,635.60	488,946.24	359,834.40	277,891.20	4,167,088.13
Atenciones y contribuciones de Essalud	70,084.80	65,046.33	71,696.61	59,952.15	16,887.47	26,018.23	25,085.47	17,326.53	27,954.45	61,118.28	44,979.30	34,736.40	520,886.02
Descanso médico y licencia con goce Obreros	38,936.00	36,136.85	39,831.45	33,306.75	9,381.93	14,454.57	13,936.37	9,825.85	15,530.25	33,954.60	24,988.50	19,298.00	289,381.12
Movilidad, movilidad a asistencia al personal Obrero	15,574.40	14,464.74	15,932.58	13,322.70	3,752.77	5,781.83	5,574.55	3,850.34	6,212.10	13,581.84	9,995.40	7,719.20	115,752.45
Bonificaciones trabajadores (Gratificación, vac	77,872.00	72,273.70	79,662.90	66,613.50	18,763.85	28,909.14	27,872.75	19,251.70	31,060.50	67,909.20	49,977.00	38,596.00	578,762.24
Cts. Obreros	15,574.40	14,464.74	15,932.58	13,322.70	3,752.77	5,781.83	5,574.55	3,850.34	6,212.10	13,581.84	9,995.40	7,719.20	115,752.45
SUBTOTAL	778,720.00	722,737.00	796,629.00	666,135.00	187,638.50	288,091.44	278,727.46	192,517.00	310,605.00	679,062.00	499,770.00	385,960.00	5,787,622.40
Costos indirectos de fabricación													
Materias Auxiliares (Aceite)	626,847.91	689,512.16	655,707.35	634,545.62	168,808.10	167,619.87	32,474.27	185,912.21	42,614.94	688,954.27	354,211.91	355,555.40	4,602,764.01
Pasta de tomate	12,549.73	2,904.44	29,071.25	12,176.94	8,914.49	55,804.38	31,418.41	1,787.72	-	-	31,847.03	-	186,474.39
Suministros Diversos	10,610.59	8,524.00	12,140.00	17,425.56	4,320.15	15,426.00	8,251.85	9,892.12	18,469.62	51,607.43	72,453.07	35,123.00	264,243.39
Envases y Embalajes	1,509,609.24	1,509,465.37	1,501,719.62	1,339,974.65	363,015.82	552,951.20	650,104.54	399,199.86	732,279.09	1,510,439.81	1,056,183.85	830,055.94	11,954,998.99
Costo Insumos en Producción.	95,924.53	68,750.00	72,085.46	100,520.00	10,823.00	38,954.00	46,823.00	25,411.00	33,917.69	102,530.00	100,452.00	85,640.00	781,830.68
Combustible planta productora	115,146.09	104,258.80	102,534.41	103,651.43	30,581.77	69,428.45	56,271.96	35,019.69	65,946.42	111,887.24	98,450.62	70,083.44	963,260.33
Servicios terceros	60,920.00	45,551.98	56,553.72	60,483.20	36,184.51	83,864.73	50,230.80	39,512.00	47,339.68	122,197.63	94,671.81	75,894.00	773,504.06
Mano de obra indirecta	35,639.29	34,850.00	40,150.00	39,486.00	45,600.80	45,415.30	65,301.00	42,164.00	42,158.00	45,862.00	45,523.00	80,452.00	562,801.39
Depreciación	71,961.52	76,519.79	68,577.29	76,488.14	75,261.96	68,051.24	71,512.07	83,613.83	85,761.85	80,899.73	85,911.01	85,993.15	930,551.58
SUBTOTAL	2,539,208.90	2,540,336.54	2,538,639.11	2,384,751.54	743,540.60	1,097,515.17	1,012,387.90	822,512.43	1,068,487.29	2,714,378.11	1,939,704.30	1,616,796.93	21,020,228.83
COSTO DE MERMAS													
Desperdicios	- 254,313.38	-247,445.6894	- 220,793.81	- 200,322.38	- 64,135.75	- 64,506.09	- 19,435.43	- 68,919.94	- 49,222.24	- 263,541.48	- 214,939.08	- 220,108.65	- 1,887,683.93
TOTAL COSTO PRODUCCIÓN	4,844,014.5445	4,897,603.4274	5,499,222.0997	5,039,066.1749	1,460,362.0161	2,151,448.5326	1,828,201.7004	1,739,370.0829	2,064,373.3808	5,488,116.1451	4,007,372.7233	3,062,377.1721	42,081,530.00

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
ENERO 2022**

PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
ENTERO ANCHOVETA SALSA TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	2,944.00	5.22
FILETE BONITO ACEITE VEG	BONITO	1/2 LB TUNA	5,389.00	9.55
FILETE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1/2 LB TUNA	39,736.00	70.44
ENTE ANCHO ACEITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	580.00	1.03
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB TUNA	1,548.00	2.74
FILETE CABALLA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	5,863.00	10.39
FILETE ATUN ACEITE VEG	ATUN	1/2 LB TUNA	353.00	0.63
TOTAL			56,413.00	100.00

CAJAS PRODUCIDAS

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTERO ANCHOVETA SALSA TOMATE 1	FILETE BONITO ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE BJUREL ACEITE VEG 1/2 LB	ENTE ANCHO ACEITE VEG	GRATED ANCH AGUA Y SAL	FILETE CABALLA ACEITE VEG	FILETE ATUN ACEITE VEG	TOTAL
CABALLA	373,703.78						373,703.78		373,703.78
JUREL	1,049,814.73			1,049,814.73					1,049,814.73
BONITO	284,651.45		284,651.45						284,651.45
ATUN	15,208.43							15,208.43	15,208.43
ANCHOVETA	57,020.63	33,608.74			2,341.15	21,070.74			57,020.63
	1,780,399.02								
ENVASES									
18102 CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	1,421,325.11		146,351.95	1,066,462.07		41,611.10	157,531.60	9,368.39	1,421,325.11
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	88,284.13	72,517.54			15,766.59				88,284.13
	1,509,609.24								
INSUMOS DIRECTOS									
PASTA DE TOMATE	12,549.73	12,549.73							12,549.73
ACEITE VEGETAL LATAS	626,847.91		67,870.54	474,238.37	10,270.58		70,450.89	4,017.53	626,847.91
ACEITE VEGETAL BALDES	-								-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-								-
MAIZENA	-								-
SAL	-								-
AJINOMOTO									
SASONADOR SOBRES									
	639,397.64								
MANO DE OBRA DIRECTA									
PLANILLA SALARIOS	778,720.00	40,649.18	74,367.76	548,530.37	8,020.82	21,336.93	80,909.01	4,905.94	778,720.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS									
INSUMOS INDIRECTOS									
PETROLEO R500 INDUSTRIAL									
HELO	70,313.18	3,670.35	6,714.91	49,528.60	724.23	1,926.58	7,305.54	442.97	70,313.18
LIMPIOL SUPER	213.07	11.12	20.35	150.09	2.19	5.84	22.14	1.34	213.07
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	532.68	27.81	50.87	375.22	5.49	14.60	55.34	3.36	532.68
DESINFECTANTES	5,326.76	278.06	508.71	3,752.17	54.87	145.95	553.45	33.56	5,326.76
LAVAVAJILLA EN POTES	383.53	20.02	36.63	270.16	3.95	10.51	39.85	2.42	383.53
COLA SINTETICA	12,784.21	667.34	1,220.89	9,005.20	131.68	350.29	1,328.28	80.54	12,784.21
CINTA DE EMBALAJE	159.80	8.34	15.26	112.57	1.65	4.38	16.60	1.01	159.80
ETIQUETAS	15,980.27	834.17	1,526.12	11,256.50	164.60	437.86	1,660.35	100.68	15,980.27
AYUDIN LIQUIDO	319.61	16.68	30.52	225.13	3.29	8.76	33.21	2.01	319.61
BETUN	159.80	8.34	15.26	112.57	1.65	4.38	16.60	1.01	159.80
TRAPO TIPO GASA	362.22	18.91	34.59	255.15	3.73	9.92	37.63	2.28	362.22
	106,535.12								
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO									
Combustible planta productora	115,146.09	6,010.63	10,996.45	81,108.91	1,186.00	3,155.00	11,963.68	725.42	115,146.09
Servicios terceros	60,920.00	3,180.02	5,817.86	42,912.05	627.48	1,669.21	6,329.59	383.80	60,920.00
DEPRECIACION	71,961.52	3,756.39	6,872.33	50,689.70	741.20	1,971.75	7,476.80	453.36	71,961.52
Mano de obra indirecta	35,639.29	1,860.37	3,403.55	25,104.32	367.08	976.52	3,702.92	224.53	35,639.29
	283,666.90								
COSTO DE MERMAS									
Desperdicios	-254,313.38	-13,275.16	-24,286.93	-179,138.34	-2,619.43	-6,968.19	-26,423.16	-1,602.17	-254,313.38
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	135,888.64								
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	4,708,125.90								
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	4,844,014.54	166,418.58	586,219.07	3,234,765.50	37,798.79	87,742.12	696,714.11	34,356.38	4,844,014.54
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO \$/.		56.53	108.78	81.41	65.17	56.68	118.83	97.33	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
FEBRERO 2022**

PRODUCCION MES DE FEBRERO 2022 INVERSIONES KATHYMAR SAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
FILETE CABALLA ACEITE VEGETAL	CABALLA	1/2 LB TUNA	8,098.00	14.65
FILETE JUREL ACEITE VEGETAL	JUREL	1/2 LB TUNA	18,493.00	33.46
FILETE ATUN ACEITE VEGETAL	ATUN	1/2 LB TUNA	2,154.00	3.90
FILETE BONITO ACEITE VEGETAL	BONITO	1/2 LB TUNA	24,731.00	44.75
GRATED CABALLA ACEITE VEGETAL	CABALLA	1/2 LB TUNA	465.00	0.84
ENTE ANCHO ACEITE VEGETAL	ANCHOVETA	1 LB TALL	275.00	0.50
ENTE ANCHO SALSAS TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	481.00	0.87
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB TUNA	570.00	1.03
TOTAL			55,267.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	FILETE CABALLA ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE JUREL ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE ATUN ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE BONITO ACEITE VEG 1/2 LB	GRATED CABALLA AGUA Y SAL	ENTE ANCHO ACEITE VEG	ENTERO ANCHOVETA SALSA	GRATED DE ANCHOVETA AGUA Y SAL	TOTAL
CABALLA	365,821.66	356,779.77				9,041.89				365,821.66
JUREL	580,933.58		580,933.58							580,933.58
BONITO	820,023.21				820,023.21					820,023.21
ATUN	102,444.29			102,444.29						102,444.29
ANCHOVETA	12,752.84						2,615.97	4,087.45	6,049.42	12,752.84
	1,881,975.58									
ENVASES										
18102 CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	1,491,947.20	220,890.91	509,105.69	59,070.88	674,802.31	12,698.52			15,338.89	1,491,947.20
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	17,518.17						4,505.33	13,012.84		17,518.17
	1,509,465.37									
INSUMOS DIRECTOS										
PASTA DE TOMATE	2,904.44							2,904.44		2,904.44
ACEITE VEGETAL LATAS	689,512.16	105,724.01	236,636.61	25,369.24	319,151.57	647.34	1,983.39			689,512.16
ACEITE VEGETAL BALDES	-									-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-									-
MAIZENA	-									-
SAL	-									-
AJINOMOTO										
SASONADOR SOBRES										
	692,416.60									
MANO DE OBRA DIRECTA										
PLANILLA SALARIOS	722,737.00	105,880.97	241,827.80	28,186.74	323,424.81	6,070.99	7,444.19	3,613.69	6,287.81	722,737.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS										
INSUMOS INDIRECTOS										
PETROLEO R500 INDUSTRIAL										
HELIO	51,078.11	7,482.94	17,090.74	1,992.05	22,857.46	429.06	526.10	255.39	444.38	51,078.11
LIMPIOL SUPER	77.27	11.32	25.86	3.01	34.58	0.65	0.80	0.39	0.67	77.27
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	386.37	56.60	129.28	15.07	172.90	3.25	3.98	1.93	3.36	386.37
DESINFECTANTES	3,863.70	566.03	1,292.79	150.68	1,729.01	32.46	39.80	19.32	33.61	3,863.70
LAVAVAJILLA EN POTES	278.19	40.75	93.08	10.85	124.49	2.34	2.87	1.39	2.42	278.19
COLA SINTETICA	9,272.88	1,358.48	3,102.71	361.64	4,149.61	77.89	95.51	46.36	80.67	9,272.88
CINTA DE EMBALAJE	115.91	16.98	38.78	4.52	51.87	0.97	1.19	0.58	1.01	115.91
ETIQUETAS	11,591.10	1,698.10	3,878.38	452.05	5,187.02	97.37	119.39	57.96	100.84	11,591.10
AYUDIN LIQUIDO	231.82	33.96	77.57	9.04	103.74	1.95	2.39	1.16	2.02	231.82
BETUN	112.05	16.41	37.49	4.37	50.14	0.94	1.15	0.56	0.97	112.05
TRAPO TIPO GASA	266.60	39.06	89.20	10.40	119.30	2.24	2.75	1.33	2.32	266.60
	77,274.00									
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO										
Combustible planta productora	104,258.80	15,273.91	34,884.99	4,066.09	46,655.81	875.77	1,073.87	521.29	907.05	104,258.80
Servicios terceros	45,551.98	6,673.37	15,241.69	1,776.53	20,384.51	382.64	469.19	227.76	396.30	45,551.98
DEPRECIACION	76,519.79	11,210.15	25,603.52	2,984.27	34,242.60	642.77	788.15	382.60	665.72	76,519.79
Mano de obra indirecta	34,850.00	5,105.53	11,660.81	1,359.15	15,595.38	292.74	358.96	174.25	303.20	34,850.00
	261,180.57									
COSTO DE MERMAS										
Desperdicios	-247,445.69	-36,250.79	-82,795.33	-9,650.38	-110,731.95	-2,078.54	-2,548.69	-1,237.23	-2,152.78	-247,445.69
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	91,008.88									
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	4,806,594.55									
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	4,897,603.43	802,648.46	1,598,955.25	218,620.50	2,178,128.37	29,223.22	17,486.27	24,073.46	28,467.90	4,897,603.43
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO \$/.		99.12	86.46	101.50	88.07	62.85	63.59	50.05	49.94	

DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
MARZO 2022

PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
FILETE JUREL ACEITE VEGETAL	JUREL	1/2 LB TUNA	22,669.00	38.42
FILETE CABALLA ACEITE VEGETAL	CABALLA	1/2 LB TUNA	16,603.00	28.14
FILETE BONITO ACEITE VEGETAL	BONITO	1/2 LB TUNA	2,169.00	3.68
FILETE ATUN ACEITE VEGETAL	ATUN	1/2 LB TUNA	6,571.00	11.14
ENTE CABALLA SALSA TOMATE	CABALLA	1 LB TALL	4,826.00	8.18
ENTE ANCHO SALSA TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	2,612.00	5.43
ENTE CABALLA ACEITE VEG	CABALLA	1 LB TALL	1,334.00	2.26
GRATED ANCHOVETA A ACEITE VEGETAL	CABALLA	1/2 LB TUNA	245.00	0.42
GRATED CABALLA AGUA Y SAL	CABALLA	1/2 LB TUNA	1,981.00	2.33
TOTAL			59,010.00	100.00

	TOTAL	FILETE JUREL ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE CABALLA ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE BONITO ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE ATUN ACEITE VEG 1/2 LB	ENTERO CABALLA SALSA TOMATE 1 LB	ENTERO ANCHOVETA SALSA TOMATE 1 LB	ENTE CABALLA ACEITE VEG 1LB	GRATED DE ANCHOVETA ACEITE VEG 1/2 LB	GRATED CABALLA AGUA Y SAL	TOTAL
MATERIA PRIMA											
CABALLA	965,314.49		716,634.52			159,000.66		40,713.64		46,965.67	963,314.49
JUREL	902,373.72	902,373.72									902,373.72
BONITO	127,979.31			127,979.31							127,979.31
ATUN	365,857.77				365,857.77						365,857.77
ANCHOVETA	25,222.51						21,451.22		3,771.29		25,222.51
	2,384,747.80										
ENVASES											
18102 CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	1,363,361.82	616,782.45	451,195.27	58,593.70	178,902.10				3,879.27	54,009.03	1,363,361.82
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	138,357.80					75,678.98	41,331.57	21,347.25			138,357.80
	1,501,719.62										
INSUMOS DIRECTOS											
PASTA DE TOMATE	29,071.25					17,853.81	11,217.44				29,071.25
ACEITE VEGETAL LATAS	655,707.35	300,907.18	219,959.39	37,011.95	85,473.88			9,550.38	2,804.57		655,707.35
ACEITE VEGETAL BALDES	-										-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-										-
MAIZENA	-										-
SAL	-										-
AJINOMOTO	-										-
SASONADOR SOBRES	-										-
	684,778.60										
MANO DE OBRA DIRECTA											
PLANILLA SALARIOS	796,629.00	306,064.86	224,171.40	29,315.95	88,744.47	65,164.25	43,256.95	18,003.82	3,345.84	18,561.46	796,629.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS											
INSUMOS INDIRECTOS											
PETROLEO RS00 INDUSTRIAL											
HIELO	55,673.03	21,389.58	15,666.39	2,048.77	6,201.98	4,554.05	3,023.05	1,258.21	233.83	1,297.18	55,673.03
LIMPIOL SUPER	84.23	32.36	23.70	3.10	9.38	6.89	4.57	1.90	0.35	1.96	84.23
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	421.13	161.80	118.51	15.50	46.91	34.45	22.87	9.52	1.77	9.81	421.13
DESINFECTANTES	4,211.27	1,617.97	1,185.05	154.97	469.14	344.48	228.67	95.17	17.69	98.12	4,211.27
LAVAVAJILLA EN POTES	303.21	116.49	85.32	11.16	33.78	24.80	16.46	6.85	1.27	7.06	303.21
COLA SINTETICA	10,107.06	3,883.13	2,844.13	371.94	1,125.93	826.76	548.81	228.42	42.45	235.49	10,107.06
CINTA DE EMBALAJE	126.34	48.54	35.55	4.65	14.07	10.33	6.86	2.86	0.53	2.94	126.34
ETIQUETAS	12,633.82	4,853.91	3,555.16	464.92	1,407.41	1,033.45	686.02	285.52	53.06	294.37	12,633.82
AYUDIN LIQUIDO	252.68	97.08	71.10	9.30	28.15	20.67	13.72	5.71	1.06	5.89	252.68
BETUN	122.13	46.92	34.37	4.49	13.60	9.99	6.63	2.76	0.51	2.85	122.13
TRAPO TIPO GASA	290.58	111.64	81.77	10.69	32.37	23.77	15.78	6.57	1.22	6.77	290.58
	84,225.46										
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO											
Combustible planta productora	102,304.41	39,393.72	28,853.18	3,773.27	11,422.33	8,387.32	5,567.62	2,317.28	430.64	2,389.05	102,534.41
Servicios terceros	36,837.72	21,766.36	15,942.36	2,084.86	6,311.22	4,634.27	3,076.30	1,280.37	237.95	1,320.03	36,653.72
DEPRECIACION	68,577.29	26,347.40	19,297.65	2,523.64	7,639.51	5,609.62	3,723.75	1,549.85	288.02	1,597.85	68,577.29
Mano de obra indirecta	40,150.00	15,425.63	11,298.21	1,477.52	4,472.71	3,284.27	2,180.15	907.39	168.63	935.50	40,150.00
	267,915.43										
COSTO DE MERMAS											
Desperdicios	-220,793.81	-84,828.98	-62,131.38	-8,125.21	-24,596.43	-18,060.93	-11,989.10	-4,989.94	-927.33	-5,144.50	-220,793.81
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	131,347.08										
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	5,367,875.02										
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	5,499,222.10	2,176,591.76	1,648,921.65	257,734.48	733,610.29	328,441.89	124,389.33	92,583.53	14,352.63	122,596.54	5,499,222.10
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO \$/.		96.02	99.31	118.83	111.64	68.06	47.62	69.40	58.58	61.89	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
ABRIL 2022**

PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
ENTE CABALLA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	692.00	1.33
ENTE CABALLA AGUA Y SAL	CABALLA	1/2 LB TUNA	873.00	1.68
FILETE CABALLA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	11,969.00	23.03
FILETE BONITO ACEITE VEG	BONITO	1/2 LB TUNA	34,086.00	65.57
FILETE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1 LB TALL	1,117.00	2.15
ENTE CABALLA SALSA TOMATE	CABALLA	1 LB TALL	1,476.00	2.84
GRATED JUREL AGUA Y SAL	JUREL	1 LB TALL	256.00	0.49
ENTE JUREL SALSA TOMATE	JUREL	1/2 LB TUNA	1,512.00	2.91
TOTAL			51,981.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTE CABALLA ACEITE VEG	ENTE CABALLA AGUA Y SAL	FILETE CABALLA ACEITE VEG	FILETE BONITO ACEITE VEG	FILETE JUREL ACEITE VEG	ENTE CABALLA SALSA TOMATE	GRATED JUREL AGUA Y SAL	ENTE JUREL SALSA TOMATE	TOTAL
CABALLA	639,957.61	20,869.60	27,221.22	553,604.93			38,261.86			639,957.61
JUREL	116,765.80					73,491.01		7,560.22	35,774.57	116,765.80
BONITO	1,431,778.61				1,431,778.61					1,431,778.61
ATUN	-									-
ANCHO VETA	-									-
	2,188,502.02									
ENVASES										
18102 CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	1,266,816.85			310,223.26	922,622.59	29,832.70		4,138.30		1,266,816.85
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	73,157.80	11,089.07	14,013.13				23,755.12		24,300.48	73,157.80
	1,339,974.65									
INSUMOS DIRECTOS										
PASTA DE TOMATE	12,176.94						5,447.58		6,729.36	12,176.94
ACEITE VEGETAL LATAS	634,545.62	9,362.34		166,081.68	444,196.95	14,904.65				634,545.62
ACEITE VEGETAL BALDES	-									-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-									-
MAIZENA	-									-
SAL	-									-
AJINOMOTO	-									-
SASONADOR SOBRES	646,722.56									646,722.56
MANO DE OBRA DIRECTA										
PLANILLA SALARIOS	666,135.00	8,859.60	11,191.07	153,410.89	436,784.72	14,321.90	18,918.23	3,264.06	19,384.53	666,135.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS										
INSUMOS INDIRECTOS										
PETROLEO RS00 INDUSTRIAL										
HIELO	77,844.07	1,035.33	1,307.78	17,927.49	51,042.36	1,673.65	2,210.77	381.44	2,265.26	77,844.07
LIMPIOL SUPER	235.89	3.14	3.96	54.33	154.67	5.07	6.70	1.16	6.86	235.89
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	589.73	7.84	9.91	135.81	386.68	12.68	16.75	2.89	17.16	589.73
DESINFECTANTES	5,897.28	78.43	99.07	1,358.14	3,866.85	126.79	167.48	28.90	171.61	5,897.28
LAVAVAJILLA EN POTES	424.60	5.65	7.13	97.79	278.41	9.13	12.06	2.08	12.36	424.60
COLA SINTETICA	14,153.47	188.24	237.78	3,259.54	9,280.43	304.30	401.96	69.35	411.87	14,153.47
CINTA DE EMBALAJE	176.92	2.35	2.97	40.74	116.01	3.80	5.02	0.87	5.15	176.92
ETIQUETAS	17,691.83	235.30	297.22	4,074.43	11,600.54	380.37	502.45	86.69	514.83	17,691.83
AYUDIN LIQUIDO	353.84	4.71	5.94	81.49	232.01	7.61	10.05	1.73	10.30	353.84
BETUN	176.92	2.35	2.97	40.74	116.01	3.80	5.02	0.87	5.15	176.92
TRAPO TIPO GASA	401.01	5.33	6.74	92.35	262.95	8.62	11.39	1.96	11.67	401.01
	117,945.56									
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO										
Combustible planta productora	103,651.43	1,378.56	1,741.34	23,870.93	67,964.25	2,228.51	2,943.70	507.89	3,016.26	103,651.43
Servicios terceros	60,483.20	804.43	1,016.12	13,929.28	39,658.83	1,300.39	1,717.72	296.37	1,760.06	60,483.20
DEPRECIACION	76,488.14	1,017.29	1,285.00	17,615.22	50,153.27	1,644.49	2,172.26	374.79	2,225.80	76,488.14
Mano de obra indirecta	39,498.00	525.16	663.36	9,093.63	25,890.97	848.95	1,121.40	193.48	1,149.04	39,498.00
	280,108.77									
COSTO DE MERMAS										
Desperdicios	-200,322.38	-2,664.29	-3,365.42	-46,134.25	-131,351.39	-4,306.93	-5,689.16	-981.58	-5,829.38	-200,322.38
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	197,731.94									
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	4,841,334.23									
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	5,039,066.17	52,810.44	55,747.31	1,228,858.43	3,365,035.71	136,741.50	91,998.38	15,931.47	91,942.94	5,039,066.17
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO \$/.		76.32	63.86	102.67	98.72	122.42	62.33	62.23	60.81	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
MAYO 2022**

PRODUCCION MES DE MAYO 2022 INVERSIONES KATHYMAR SAC				%
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	
FILETE CABALLA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	5,957.38	43.07
FILETE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1/2 LB TUNA	3,064.12	22.15
FILETE BONI ACEITE VEG	BONITO	1/2 LB TUNA	2,470.00	17.86
ENTE ANCH SALSA TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	2,341.00	16.92
TOTAL			13,832.50	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	FILETE CABALLA ACEITE VEG	FILETE JUREL ACEITE VEG	FILETE BONI ACEITE VEG	ENTE ANCH SALSA TOMATE	TOTAL
CABALLA	290,261.71	290,261.71				290,261.71
JUREL	129,095.57		129,095.57			129,095.57
BONITO	124,555.00			124,555.00		124,555.00
ATUN	-					-
ANCHOVETA	49,436.39				49,436.39	49,436.39
	593,348.67					
ENVASES						
18102 CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	316,847.81	164,170.68	84,437.96	68,239.17		316,847.81
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	46,168.01				46,168.01	46,168.01
	363,015.82					
INSUMOS DIRECTOS						
PASTA DE TOMATE	8,914.49				8,914.49	8,914.49
ACEITE VEGETAL LATAS	168,808.10	88077.04	44,807.92	35,923.14		168,808.10
ACEITE VEGETAL BALDES	-					-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO						-
MAIZENA	-					-
SAL						-
AJINOMOTO						
SASONADOR SOBRES						
	177,722.59					
MANO DE OBRA DIRECTA						
PLANILLA SALARIOS	187,638.50	80,815.90	41,561.93	33,512.24	31,748.43	187,638.50
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS						
INSUMOS INDIRECTOS						
PETROLEO R500 INDUSTRIAL						
HIELO	9,994.48	4,304.62	2,213.78	1,785.01	1,691.07	9,994.48
LIMPIOL SUPER	30.29	13.04	6.71	5.41	5.12	30.29
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	75.72	32.61	16.77	13.52	12.81	75.72
DESINFECTANTES	757.16	326.11	167.71	135.23	128.11	757.16
LAVAVAJILLA EN POTES	54.52	23.48	12.08	9.74	9.22	54.52
COLA SINTETICA	1,817.18	782.66	402.50	324.55	307.47	1,817.18
CINTA DE EMBALAJE	22.71	9.78	5.03	4.06	3.84	22.71
ETIQUETAS	2,271.47	978.32	503.13	405.68	384.33	2,271.47
AYUDIN LIQUIDO	45.43	19.57	10.06	8.11	7.69	45.43
BETUN	22.71	9.78	5.03	4.06	3.84	22.71
TRAPO TIPO GASA	51.49	22.18	11.40	9.20	8.71	51.49
	15,143.15					
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO						
Combustible planta productora	30,581.77	13,171.57	6,773.86	5,461.90	5,174.44	30,581.77
Servicios terceros	36,184.51	15,584.67	8,014.87	6,462.55	6,122.42	36,184.51
DEPRECIACION	75,261.96	32,415.33	16,670.52	13,441.79	12,734.32	75,261.96
Mano de obra indirecta	45,600.80	19,640.26	10,100.58	8,144.30	7,715.66	45,600.80
	187,629.04					
COSTO DE MERMAS						
Desperdicios	-64,135.75	-27,623.27	-14,206.07	-11,454.65	-10,851.77	-64,135.75
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	138,636.44					
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	1,321,725.58					
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	1,460,362.02	683,036.04	330,611.35	286,990.01	159,724.61	1,460,362.02
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		114.65	107.90	116.19	68.23	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
JUNIO 2022**

PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
ENTE ANCH SALSA TOMATE	CABALLA	1/2 LB TUNA	5,952.00	26.08
FILETE JUREL ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	6,160.00	27.00
FILETE CABALLA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	3,502.00	15.35
FILETE BONI ACEITE VEG	BONITO	1/2 LB TUNA	1,116.00	4.89
FILETE ATUN ACEITE VEG	JUREL	1 LB TALL	520.00	2.28
ENTE CABA SALSA TOMATE	CABALLA	1 LB TALL	4,817.00	21.10
ENTE JUREL SALSA TOMATE	JUREL	1 LB TALL	752.00	3.30
TOTAL			22,819.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTE ANCH SALSA TOMATE	FILETE JUREL ACEITE VEG	FILETE CABALLA ACEITE VEG	FILETE BONI ACEITE VEG	FILETE ATUN ACEITE VEG	ENTE CABA SALSA TOMATE	ENTE JUREL SALSA TOMATE	TOTAL
CABALLA	345,627.25			185,870.71			159,756.54		345,627.25
JUREL	282,894.05		272,980.63					9,913.42	282,894.05
BONITO	84,436.42				84,436.42				84,436.42
ATUN	34,000.00					34,000.00			34,000.00
ANCHOVETA	82,390.30	82,390.30							82,390.30
	829,348.02								
ENVASES									
18102 CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	311,469.97		169,788.29	96,659.94	30,710.91	14,310.83			311,469.97
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	241,481.23	151,206.19					78,058.07	12,216.97	241,481.23
	552,951.20								-
INSUMOS DIRECTOS									
PASTA DE TOMATE	55,804.38	30,527.66					21,735.78	3,540.94	55,804.38
ACEITE VEGETAL LATAS	167,619.87		90,909.86	51,785.96	16,897.67	8,026.38			167,619.87
ACEITE VEGETAL BALDES	-								-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-								-
MAIZENA	-								-
SAL	-								-
AJINOMOTO									
SASONADOR SOBRES									
	223,424.25								
MANO DE OBRA DIRECTA									
PLANILLA SALARIOS	289,091.44	75,395.05	78,054.69	44,375.54	14,136.57	6,591.28	60,998.29	9,540.02	289,091.44
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS									
INSUMOS INDIRECTOS									
PETROLEO R500 INDUSTRIAL									
HIELO	35,890.80	9,360.32	9,690.52	5,509.24	1,755.06	818.31	7,572.96	1,184.40	35,890.80
UMPIOL SUPER	108.76	28.36	29.37	16.69	5.32	2.48	22.95	3.59	108.76
UMPIOL DL2 (EN ACEITE)	271.90	70.91	73.41	41.74	13.30	6.20	57.37	8.97	271.90
DESINFECTANTES	2,719.00	709.12	734.13	417.37	132.96	61.99	573.71	89.73	2,719.00
LAVAVAJILLA EN POTES	195.77	51.06	52.86	30.05	9.57	4.46	41.31	6.46	195.77
COLA SINTETICA	6,525.60	1,701.88	1,761.91	1,001.68	319.10	148.78	1,376.90	215.34	6,525.60
GINTA DE EMBALAJE	81.57	21.27	22.02	12.52	3.99	1.86	17.21	2.69	81.57
ETIQUETAS	8,157.00	2,127.35	2,202.39	1,252.10	398.88	185.98	1,721.13	269.18	8,157.00
AYUDIN LIQUIDO	163.14	42.55	44.05	25.04	7.98	3.72	34.42	5.38	163.14
BETUN	81.57	21.27	22.02	12.52	3.99	1.86	17.21	2.69	81.57
TRAPO TIPO GASA	184.89	48.22	49.92	28.38	9.04	4.22	39.01	6.10	184.89
	54,380.00								-
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO									
Combustible planta productora	69,428.45	18,106.94	18,745.68	10,657.27	3,395.05	1,582.97	14,649.40	2,291.14	69,428.45
Servicios terceros	83,864.73	21,871.92	22,643.48	12,873.24	4,100.99	1,912.12	17,695.46	2,767.54	83,864.73
DEPRECIACION	68,051.24	17,747.76	18,373.83	10,445.87	3,327.71	1,551.57	14,358.81	2,245.69	68,051.24
Mano de obra indirecta	45,415.30	11,844.31	12,262.13	6,971.25	2,220.81	1,035.47	9,582.63	1,498.70	45,415.30
	266,759.72								
COSTO DE MERMAS									
Desperdicios	-64,506.09	-16,823.19	-17,416.65	-9,901.69	-3,154.35	-1,470.74	-13,610.79	-2,128.70	-64,506.09
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	256,633.62								
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	1,894,814.91								
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	2,151,448.53	406,449.25	681,024.55	418,085.41	158,730.96	68,779.74	374,698.38	43,680.26	2,151,448.53
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		68.29	110.56	119.38	142.23	132.27	77.79	58.09	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
JULIO 2022**

PRODUCCION MES DE JULIO 2022 INVERSIONES KATHYMAR SAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
ENTERO ANCHOVETA SALSA TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	5,247.00	19.52
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB	18,958.00	70.53
LOMO DESM ANCH ACEITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	2,676.00	9.95
TOTAL			26,881.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTERO ANCHOVETA SALSA TOMATE 1 LB	GRATED ANCH AGUA Y SAL 1/2 LB	LOMO DESM ANCH ACEITE VEG 1 LB	TOTAL
CABALLA	-				-
JUREL	-				-
BONITO	-				-
ATUN	-				-
ANCHOVETA	556,521.77	27,551.75	378,344.79	150,625.23	556,521.77
	556,521.77				
ENVASES					
CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	458,518.73		458,518.73		458,518.73
TAPAS 1 LB TALL X 24	191,585.81	126,900.41		64,685.40	191,585.81
	650,104.54				-
INSUMOS DIRECTOS					
PASTA DE TOMATE	31,418.41	31,418.41			31,418.41
ACEITE VEGETAL LATAS	32,474.27			32,474.27	32,474.27
ACEITE VEGETAL BALDES	-				-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-				-
MAIZENA	-				-
SAL	-				-
AJINOMOTO					
SASONADOR SOBRES	63,892.68				
MANO DE OBRA DIRECTA					
PLANILLA SALARIOS	278,727.46	54,407.60	196,586.48	27,733.38	278,727.46
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS					
INSUMOS INDIRECTOS					
PETROLEO R500 INDUSTRIAL					
HELO	36,404.48	7,106.15	25,676.08	3,622.25	36,404.48
LIMPIOL SUPER	55.07	10.75	38.84	5.48	55.07
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	275.37	53.75	194.22	27.40	275.37
DESINFECTANTES	2,753.74	537.53	1,942.21	274.00	2,753.74
LAVAJILLA EN POTES	198.27	38.70	139.84	19.73	198.27
COLA SINTETICA	6,608.98	1,290.07	4,661.32	657.59	6,608.98
CINTA DE EMBAJAE	82.61	16.13	58.27	8.22	82.61
ETIQUETAS	8,261.23	1,612.59	5,826.64	821.99	8,261.23
AYUDIN LIQUIDO	165.22	32.25	116.53	16.44	165.22
BETUN	79.86	15.59	56.32	7.95	79.86
TRAPO TIPO GASA	190.01	37.09	134.01	18.91	190.01
	55,074.85				-
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO					
Combustible planta productora	36,271.96	10,984.29	39,688.61	5,599.06	56,271.96
Servicios terceros	30,230.80	9,805.05	35,427.78	4,997.96	50,230.80
DEPRECIACION	71,512.07	13,959.16	50,437.46	7,115.45	71,512.07
Mano de obra indirecta	65,301.00	12,746.76	46,056.80	6,497.45	65,301.00
	243,315.83				
COSTO DE MERMAS					
Desperdicios	-19,435.43	-3,793.80	-13,707.81	-1,933.83	-19,435.43
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	278,955.25				
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	1,549,246.45				
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	1,828,201.70	294,730.23	1,230,197.14	303,274.33	1,828,201.70
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		56.17	64.89	113.33	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
AGOSTO 2022**

PRODUCCION MES DE AGOSTO 2022 INVERSIONES KATHYMAR SAC				%
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	
ENTERO ANCHOVETA SALSA TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	397.00	2.57
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB	1,482.00	9.59
GRATED ANCH ACEITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	747.00	4.83
ENTERO ANCH ACEITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	130.00	0.84
FILETE CABA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB	12,705.00	82.17
TOTAL			15,461.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTERO ANCHOVETA SALSA TOMATE 1 LB	GRATED ANCH AGUA Y SAL 1/2 LB	GRATED ANCH ACEITE VEG 1 LB TALL	ENTERO ANCH ACEITE VEG 1 LB TALL	FILETE CABA ACEITE VEG 1/2 LB	TOTAL
CABALLA	752,160.72					752,160.72	752,160.72
JUREL	-						-
BONITO	-						-
ATUN	-						-
ANCHOVETA	41,099.87	3,600.52	22,204.41	13,583.62	1,711.32		41,099.87
	793,260.59						
ENVASES							
CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	378,288.40		30,864.95			347,423.45	378,288.40
TAPAS 1 LB TALL X 24	20,911.46	6,497.08		12,275.89	2,138.49		20,911.46
	399,199.86						
INSUMOS DIRECTOS							
PASTA DE TOMATE	1,787.72	1,787.72					1,787.72
ACEITE VEGETAL LATAS	185,912.21			8,209.11	1,690.11	176,012.99	185,912.21
ACEITE VEGETAL BALDES	-						-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-						-
MAIZENA	-						-
SAL	-						-
AJINOMOTO	-						-
SASONADOR SOBRES	-						-
	187,699.93						
MANO DE OBRA DIRECTA							
PLANILLA SALARIOS	192,517.00	4,947.69	18,462.38	9,298.57	1,617.14	158,191.22	192,517.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS							
INSUMOS INDIRECTOS							
PETROLEO R500 INDUSTRIAL							
HIELO	23,335.36	599.72	2,237.86	1,127.10	196.02	19,174.67	23,335.36
LIMPIOL SUPER	35.30	0.91	3.39	1.71	0.30	29.01	35.30
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	176.52	4.54	16.93	8.53	1.48	145.04	176.52
DESINFECTANTES	1,765.16	45.36	169.28	85.26	14.83	1,450.43	1,765.16
LAVAVAJILLA EN POTES	127.09	3.27	12.19	6.14	1.07	104.43	127.09
COLA SINTETICA	4,236.37	108.87	406.27	204.62	35.59	3,481.03	4,236.37
CINTA DE EMBALAJE	52.95	1.36	5.08	2.56	0.44	43.51	52.95
ETIQUETAS	5,295.47	136.09	507.84	255.77	44.48	4,351.29	5,295.47
AYUDIN LIQUIDO	105.91	2.72	10.16	5.12	0.89	87.03	105.91
BETUN	51.19	1.32	4.91	2.47	0.43	42.06	51.19
TRAPO TIPO GASA	121.80	3.13	11.68	5.88	1.02	100.08	121.80
	35,303.12						
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO							
Combustible planta productora	35,019.69	900.01	3,358.39	1,691.45	294.17	28,775.68	35,019.69
Servicios terceros	39,512.00	1,015.46	3,789.20	1,908.43	331.90	32,467.01	39,512.00
DEPRECIACION	83,613.83	2,148.88	8,018.57	4,038.55	702.36	68,705.48	83,613.83
Mano de obra indirecta	42,164.00	1,083.61	4,043.53	2,036.52	354.18	34,646.16	42,164.00
	200,309.52						
COSTO DE MERMAS							
Desperdicios	-68,919.94	-1,771.24	-6,609.42	-3,328.83	-578.93	-56,631.51	-68,919.94
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	166,692.70						
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	1,572,677.38						
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	1,739,370.08	21,117.01	87,517.57	51,418.45	8,557.28	1,570,759.77	1,739,370.08
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		53.19	59.05	68.83	65.83	123.63	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
SETIEMBRE 2022**

PRODUCCION MES DE SETIEMBRE 2022 INVERSIONES KATHYMAR SAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB	28,732.00	87.01
FILETE CABALLA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB	2,408.00	7.29
ENTE ANCHO ACEITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	607.00	1.84
ENTE CABA EN AGUA Y SAL	CABALLA	1 LB TALL	1,276.00	3.86
TOTAL			33,023.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	GRATED ANCH AGUA Y SAL 1/2 LB	FILETE CABA ACEITE VEG 1/2 LB	ENTE ANCHO ACEITE VEG	ENTE CABA EN AGUA Y SAL	TOTAL
CABALLA	224,677.49		166,980.25		57,697.24	224,677.49
JUREL	-					-
BONITO	-					-
ATUN	-					-
ANCHOVETA	509,825.84	485,320.94		24,504.90		509,825.84
	734503.33					-
	734,503.33					-
ENVASES						-
CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	701,293.75	643,432.06	57,861.69			701,293.75
TAPAS 1 LB TALL X 24	30,985.34			9,973.05	21,012.29	30,985.34
	732,279.09					-
INSUMOS DIRECTOS						-
PASTA DE TOMATE	-					-
ACEITE VEGETAL LATAS	42,614.94		34,888.72	7,726.22		42,614.94
ACEITE VEGETAL BALDES	-					-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-					-
MAIZENA	-					-
SAL	-					-
AJINOMOTO						-
SASONADOR SOBRES						-
	42,614.94					-
MANO DE OBRA DIRECTA						-
PLANILLA SALARIOS	310,605.00	270,257.41	22,643.10	5,715.13	11,989.35	310,605.00
						-
						-
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS						-
INSUMOS INDIRECTOS						-
PETROLEO R500 INDUSTRIAL						-
HIELO	34,628.01	30,129.83	2,524.38	637.16	1,336.64	34,628.01
LIMPIOL SUPER	52.39	45.58	3.82	0.96	2.02	52.39
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	261.94	227.91	19.10	4.82	10.11	261.94
DESINFECTANTES	2,619.37	2,279.11	190.95	48.20	101.11	2,619.37
LAVAVAJILLA EN POTES	188.59	164.10	13.75	3.47	7.28	188.59
COLA SINTETICA	6,286.48	5,469.86	458.28	115.67	242.66	6,286.48
CINTA DE EMBALAJE	78.58	68.37	5.73	1.45	3.03	78.58
ETIQUETAS	7,858.10	6,837.33	572.86	144.59	303.32	7,858.10
AYUDIN LIQUIDO	157.16	136.75	11.46	2.89	6.07	157.16
BETUN	75.96	66.09	5.54	1.40	2.93	75.96
TRAPO TIPO GASA	180.74	157.26	13.18	3.33	6.98	180.74
	52,387.31					-
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO						-
Combustible planta productora	65,946.42	57,379.98	4,807.49	1,213.41	2,545.53	65,946.42
Servicios terceros	47,339.68	41,190.26	3,451.06	871.05	1,827.31	47,339.68
DEPRECIACION	85,761.85	74,621.39	6,252.04	1,578.02	3,310.41	85,761.85
Mano de obra indirecta	42,158.00	36,681.68	3,073.32	775.71	1,627.30	42,158.00
	241,205.95					-
COSTO DE MERMAS						-
Desperdicios	-49,222.24	-42,828.27	-3,588.30	-905.69	-1,899.98	-49,222.24
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	244,371.02					
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	1,820,002.36					
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	2,064,373.38	1,611,637.64	300,188.41	52,415.73	100,131.60	1,911,826.05
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		56.09	124.66	86.35	78.47	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
OCTUBRE 2022**

PRODUCCION MES DE OCTUBRE 2022 INVERSIONES KATHYMAR SAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB	4,197.00	7.76
GRATED ANCH ACEITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	471.00	0.87
GRATED BONI AGUA Y SAL	BONITO	1/2 LB	1,367.00	2.53
ENTE ANCHO ACEITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	557.00	1.03
FILETE BONI ACEITE VEG	BONITO	1/2 LB	47,241.00	87.30
FILETE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1/2 LB	60.00	0.11
FILETE JUREL AGUA Y SAL	JUREL	1/2 LB	215.00	0.40
TOTAL			54,108.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	GRATED ANCH AGUA Y SAL 1/2 LB	GRATED ANCH ACEITE VEG 1 LB TALL	GRATED BONI ACEITE AGUA Y SAL 1/2 LB	ENTE ANCHO ACEITE VEG 1 LB TALL	FILETE BONI ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE JUREL ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE JUREL AGUA Y SAL 1/2 LB	TOTAL
CABALLA	-								-
JUREL	15,180.84						3,534.85	11,645.99	15,180.84
BONITO	2,263,319.39			25,685.59		2,237,633.80			2,263,319.39
ATUN	-								-
ANCHOVETA	79,689.28	65,926.54	5,780.35		7,982.39				79,689.28
	2,358,189.51								-
ENVASES									-
CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	1,393,010.66		7,840.65	36,934.40		1,340,210.06	1,726.68	6,298.87	1,393,010.66
TAPAS 1 LB TALL X 24	117,429.15	108,194.24			9,234.91				117,429.15
	1,510,439.81								-
INSUMOS DIRECTOS									-
PASTA DE TOMATE	-								-
ACEITE VEGETAL LATAS	688,954.27		6,036.11		965.78	681,115.11	837.27		688,954.27
ACEITE VEGETAL BALDES	-								-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-								-
MAIZENA	-								-
SAL	-								-
AJINOMOTO	-								-
SASONADOR SOBRES	-								-
	688,954.27								-
MANO DE OBRA DIRECTA									-
PLANILLA SALARIOS	679,092.00	52,697.54	5,908.10	17,181.03	6,994.65	592,847.32	747.00	2,716.37	679,092.00
									-
									-
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS									-
INSUMOS INDIRECTOS									-
PETROLEO RS00 INDUSTRIAL									-
HIELO	101,884.84	7,906.26	886.40	2,577.69	1,049.41	88,945.47	112.07	407.54	101,884.84
LIMPIOL SUPER	154.14	11.96	1.34	3.90	1.59	134.56	0.17	0.62	154.14
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	770.69	59.81	6.70	19.50	7.94	672.81	0.85	3.08	770.69
DESINFECTANTES	7,706.87	598.05	67.05	194.98	79.38	6,728.10	8.48	30.83	7,706.87
LAVAVAJILLA EN POTES	554.89	43.06	4.83	14.04	5.72	484.42	0.61	2.22	554.89
COLA SINTETICA	18,496.49	1,435.33	160.92	467.96	190.51	16,147.44	20.35	73.99	18,496.49
CINTA DE EMBALAJE	231.21	17.94	2.01	5.85	2.38	201.84	0.25	0.92	231.21
ETIQUETAS	23,120.61	1,794.16	201.15	584.95	238.14	20,184.30	25.43	92.48	23,120.61
AYUDIN LIQUIDO	462.41	35.88	4.02	11.70	4.76	403.69	0.51	1.85	462.41
BETUN	223.50	17.34	1.94	5.65	2.30	195.11	0.25	0.89	223.50
TRAPO TIPO GASA	531.77	41.27	4.63	13.45	5.48	464.24	0.58	2.13	531.77
	154,137.43								-
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO									-
Combustible planta productora	111,887.24	8,682.45	973.42	2,830.75	1,152.44	97,677.56	123.08	447.55	111,887.24
Servicios terceros	122,197.63	9,482.54	1,063.12	3,091.60	1,258.64	106,678.53	134.42	488.79	122,197.63
DEPRECIACION	80,899.73	6,277.82	703.83	2,046.76	833.27	70,625.47	88.99	323.60	80,899.73
Mano de obra indirecta	45,862.00	3,558.89	399.00	1,160.31	472.38	40,037.53	50.45	183.45	45,862.00
	360,846.60								-
COSTO DE MERMAS									-
Desperdicios	-263,541.48	-20,450.82	-2,292.81	-6,667.60	-2,714.48	-230,071.71	-289.90	-1,054.17	-263,541.48
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	251,442.56								
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	5,236,675.59								
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	5,488,118.15	246,330.26	27,752.76	86,162.51	27,767.59	5,071,315.64	7,122.39	21,667.00	5,488,118.15
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		58.69	58.92	63.03	49.85	107.35	118.71	100.78	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
NOVIEMBRE 2022**

PRODUCCION MES DE NOVIEMBRE 2022 INVERSIONES KATHYMAR SAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
FILETE BONI ACEITE VEG	BONITO	1/2 LB	7,849.00	18.35
FILETE CABA AGUA Y SAL	CABALLA	1/2 LB	1,045.00	2.44
FILETE CABA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB	8,110.00	18.96
GRATED CABA AGUA Y SAL	CABALLA	1/2 LB	191.00	0.45
FILETE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1/2 LB	6,764.00	15.81
FILETE JUREL AGUA Y SAL	JUREL	1/2 LB	29.00	0.07
GRATED JUREL AGUA Y SAL	JUREL	1/2 LB	3,262.00	7.63
ENTE JUREL SALS TOMATE	JUREL	1 LB TALL	3,211.00	7.51
ENTE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1 LB TALL	2,178.00	5.09
GRATED ANCHO AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB	5,716.00	13.36
ENTE ANCHO SALA TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	2,973.00	6.95
ENTE ANCHO ACEITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	1,446.00	3.38
TOTAL			42,774.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	FILETE BONI ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE CABA AGUA Y SAL 1/2 LB	FILETE CABA ACEITE VEG 1/2 LB	GRATED CABA AGUA Y SAL 1/2 LB	FILETE JUREL ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE JUREL AGUA Y SAL 1/2 LB	GRATED JUREL AGUA Y SAL 1/2 LB	ENTE JUREL SALS TOMATE 1 LB TALL	ENTE JUREL ACEITE VEG 1 LB TALL	GRATED ANCHO AGUA Y SAL 1/2 LB	ENTE ANCHO SALA TOMATE 1 LB TALL	ENTE ANCHO ACEITE VEG 1 LB TALL	TOTAL
CABALLA	518,911.89		69,074.83	443,122.38	6,714.68									518,911.89
JUREL	682,940.64					332,478.37	2,060.13	113,380.72	160,348.30	74,673.12				682,940.64
BONITO	473,828.00	473,828.00												473,828.00
ATUN	107,156.97													-
ANCHOVETA	1,782,837.50										63,878.34	28,814.84	14,463.79	1,782,837.50
ENVASES														-
CAJAS_TAPA_CUERPO 1/2 LB	881,095.77	210,815.50	28,548.93	218,537.23	5,194.96	178,426.47	783.85	84,786.08			154,002.75			881,095.77
TAPAS 1 LB TALL X 24	175,088.08								52,702.84	35,915.40		62,619.44	23,850.40	175,088.08
	1,056,183.85													-
INSUMOS DIRECTOS														-
PASTA DE TOMATE	31,847.03								15,634.78			16,212.25		31,847.03
ACEITE VEGETAL LATAS	354,211.91	106,843.11		108,677.90		88,229.80				33,814.76			16,846.34	354,211.91
ACEITE VEGETAL BALDES	-													-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-													-
MAIZENA	-													-
SAL	-													-
AJINOMOTO	-													-
SASONADOR SOBRES	386,058.94													386,058.94
MANO DE OBRA DIRECTA														-
PLANILLA SALARIOS	499,770.00	91,707.80	12,194.39	94,756.39	2,248.97	79,013.64	349.84	38,132.45	37,532.73	25,438.29	66,769.27	34,734.02	16,892.23	499,770.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS														-
INSUMOS INDIRECTOS														-
PETROLEO R500 INDUSTRIAL														-
HELO	114,290.25	20,972.26	2,788.68	21,669.43	514.31	18,069.29	80.00	8,720.35	8,583.20	5,817.37	15,269.18	7,943.17	3,863.01	114,290.25
LIMPIOL SUPER	172.91	31.73	4.22	32.78	0.78	27.34	0.12	13.19	12.99	8.80	23.10	12.02	5.84	172.91
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	864.53	158.64	21.09	163.91	3.89	136.68	0.61	65.96	64.93	44.00	115.50	60.08	29.22	864.53
DESINFECTANTES	8,645.25	1,586.40	210.94	1,639.14	38.90	1,366.81	6.05	659.63	649.26	440.04	1,155.01	600.85	292.21	8,645.25
LAVAVAJILLA EN POTES	622.46	114.22	15.19	118.02	2.80	98.41	0.44	47.49	46.75	31.68	83.16	43.26	21.04	622.46
COLASINTETICA	20,748.61	3,807.37	506.27	3,933.94	93.37	3,280.35	14.52	1,583.12	1,558.22	1,056.10	2,772.01	1,442.03	701.30	20,748.61
CINTA DE EMBALAJE	259.36	47.59	6.33	49.17	1.17	41.00	0.18	19.79	19.48	13.20	34.65	18.03	8.77	259.36
ETIQUETAS	25,935.76	4,759.21	632.83	4,917.42	116.71	4,100.44	18.16	1,978.90	1,947.78	1,320.13	3,465.02	1,802.54	878.63	25,935.76
AYUDIN LIQUIDO	518.72	95.18	12.66	98.35	2.33	82.01	0.36	39.58	38.96	26.40	69.30	36.05	17.53	518.72
BETUN	250.71	46.01	6.12	47.54	1.13	39.64	0.18	19.13	18.83	12.78	33.50	17.42	8.47	250.71
TRAPO TIPO GASA	596.52	109.46	14.56	113.10	2.68	94.31	0.42	45.51	44.80	30.36	79.70	41.46	20.16	596.52
	172,905.07													-
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO														-
Combustible planta productora	98,430.62	18,065.69	2,402.20	18,666.24	443.03	15,565.04	68.92	7,511.78	7,393.64	5,011.14	13,153.00	6,842.32	3,327.63	98,430.62
Servicios terceros	94,671.81	17,372.28	2,309.99	17,948.78	426.02	14,967.61	66.27	7,223.46	7,109.85	4,818.80	12,648.15	6,579.69	3,199.91	94,671.81
DEPRECIACION	85,911.01	15,764.67	2,096.23	16,288.73	386.60	13,582.53	60.14	6,555.01	6,451.92	4,372.87	11,477.71	5,970.82	2,903.79	85,911.01
Mano de obra indirecta	43,220.00	8,353.47	1,110.76	8,631.16	204.85	7,197.19	31.87	3,473.40	3,418.78	2,317.12	6,081.87	3,163.85	1,538.68	43,220.00
	324,556.44													-
COSTO DE MERMAS														-
Desperdicios	-214,939.08	-39,441.32	-5,244.51	-40,752.45	-967.23	-33,981.87	-150.46	-16,399.85	-16,141.92	-10,940.40	-28,715.86	-14,938.27	-7,264.94	-214,939.08
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	282,522.43													
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	3,724,850.29													
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	4,007,372.72	935,037.27	116,711.70	918,660.15	15,429.96	722,815.07	3,391.58	257,855.71	287,436.08	184,221.96	322,395.36	162,015.85	81,402.01	4,007,372.72
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		119.13	111.69	113.27	80.79	106.86	116.95	79.05	89.52	84.58	56.40	54.50	56.29	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
DICIEMBRE 2022**

PRODUCCION MES DE DICIEMBRE 2022 INVERSIONES KATHYMAR SAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
FILETE CABA AGUA Y SAL	CABALLA	1/2 LB	5,561.00	18.31
FILETE BONI ACEITE VEG	BONITO	1/2 LB	13.00	0.04
FILETE BONI AGUA Y SAL	BONITO	1/2 LB	18.00	0.06
FILETE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1/2 LB	20,386.00	67.14
ENTE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1 LB TALL	4,386.00	14.45
TOTAL			30,364.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	FILETE CABA AGUA Y SAL 1/2 LB	FILETE BONI ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE BONI AGUA Y SAL 1/2 LB	FILETE JUREL ACEITE VEG 1/2 LB	ENTE JUREL ACEITE VEG 1 LB TALL	TOTAL
CABALLA	264,069.50	264,069.50					264,069.50
JUREL	1,012,083.46				825,112.21	186,971.25	1,012,083.46
BONITO	1,575.93		497.18	1,078.75			1,575.93
ATUN	-						-
ANCHOVETA	-						-
	1,277,728.89						-
ENVASES							-
CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	740,428.30	154,128.81	360.58	497.73	585,441.18		740,428.30
TAPAS 1 LB TALL X 24	89,627.64					89,627.64	89,627.64
	830,055.94						-
INSUMOS DIRECTOS							-
PASTA DE TOMATE	-						-
ACEITE VEGETAL LATAS	355,555.40		241.22		282,755.18	72,559.00	355,555.40
ACEITE VEGETAL BALDES	-						-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-						-
MAIZENA	-						-
SAL	-						-
AJINOMOTO	-						-
SASONADOR SOBRES	-						-
	355,555.40						-
MANO DE OBRA DIRECTA							-
PLANILLA SALARIOS	385,960.00	70,669.28	154.38	231.58	259,133.54	55,771.22	385,960.00
							-
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS							-
INSUMOS INDIRECTOS							-
PETROLEO R500 INDUSTRIAL							-
HIELO	79,824.34	14,615.84	31.93	47.89	53,594.06	11,534.62	79,824.34
LIMPIOL SUPER	120.76	22.11	0.05	0.07	81.08	17.45	120.76
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	603.82	110.56	0.24	0.36	405.40	87.25	603.82
DESINFECTANTES	6,038.15	1,105.59	2.42	3.62	4,054.01	872.51	6,038.15
LAVAVAJILLA EN POTES	434.75	79.60	0.17	0.26	291.89	62.82	434.75
COLA SINTETICA	14,491.56	2,653.40	5.80	8.69	9,729.63	2,094.03	14,491.56
CINTA DE EMBALAIE	181.14	33.17	0.07	0.11	121.62	26.18	181.14
ETIQUETAS	18,114.45	3,316.76	7.25	10.87	12,162.04	2,617.54	18,114.45
AYUDIN LIQUIDO	362.29	66.34	0.14	0.22	243.24	52.35	362.29
BETUN	175.11	32.06	0.07	0.11	117.57	25.30	175.11
TRAPO TIPO GASA	416.63	76.29	0.17	0.25	279.73	60.20	416.63
	120,763.00						-
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO							-
Combustible planta productora	70,083.44	12,832.28	28.03	42.05	47,054.02	10,127.06	70,083.44
Servicios terceros	75,894.00	13,896.19	30.36	45.54	50,955.23	10,966.68	75,894.00
DEPRECIACION	85,993.15	15,745.35	34.40	51.60	57,735.80	12,426.01	85,993.15
Mano de obra indirecta	80,452.00	14,730.76	32.18	48.27	54,015.47	11,625.31	80,452.00
	312,422.59						-
COSTO DE MERMAS							-
Desperdicios	-220,108.65	-40,301.89	-88.04	-132.07	-147,780.95	-31,805.70	-220,108.65
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	213,076.94						
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	2,849,300.23						
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	3,062,377.17	527,881.97	1,338.59	1,935.90	2,095,501.97	435,718.73	3,062,377.17
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		94.93	102.97	107.55	102.79	99.34	

INVERSIONES KATHYMAR SAC



COSTOS DE PRODUCCIÓN 2021	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
<u>MATERIA PRIMA</u>													
Materias Primas	1,105,101.92	1,762,357.71	2,655,659.11	1,889,662.00	1,019,983.73	320,155.01	540,163.80	351,338.78	362,910.19	534,445.94	885,267.76	1,501,296.55	12,928,342.50
SUBTOTAL	1,105,101.92	1,762,357.71	2,655,659.11	1,889,662.00	1,019,983.73	320,155.01	540,163.80	351,338.78	362,910.19	534,445.94	885,267.76	1,501,296.55	12,928,342.50
<u>CARGAS PERSONAL</u>													
Mano de Obra Directa													
Sueldos, Salarios y otros gastos del personal C	190,750.60	488,761.55	597,754.35	361,683.79	240,503.26	100,177.30	124,765.92	114,901.20	56,302.56	132,550.56	171,926.64	276,574.32	2,856,652.06
Atenciones y contribuciones de Essalud	23,843.83	61,095.19	74,719.29	45,210.47	30,062.91	12,522.16	15,595.74	14,362.65	7,037.82	16,568.82	21,490.83	34,571.79	357,081.51
Descanso médico y licencia con goce Obrero	13,246.57	33,941.77	41,510.72	25,116.93	16,701.62	6,956.76	8,664.30	7,979.25	3,909.90	9,204.90	11,939.35	19,206.55	198,378.62
movilización, movilización asistencia al personal Obrero	5,298.63	13,576.71	16,604.29	10,046.77	6,680.65	2,782.70	3,465.72	3,191.70	1,563.96	3,681.96	4,775.74	7,682.62	79,351.45
Bonificaciones trabajadores (Gratificación, vaca:	26,493.14	67,883.55	83,021.44	50,233.86	33,403.23	13,913.51	17,328.60	15,958.50	7,819.80	18,409.80	23,878.70	38,413.10	396,757.23
Cts. Obreros	5,298.63	13,576.71	16,604.29	10,046.77	6,680.65	2,782.70	3,465.72	3,191.70	1,563.96	3,681.96	4,775.74	7,682.62	79,351.45
SUBTOTAL	264,931.39	678,835.49	830,214.38	502,338.60	334,032.31	139,135.14	173,286.00	159,585.00	78,198.00	184,098.00	238,787.00	384,131.00	3,967,572.30
Costos indirectos de fabricación													
Materias Auxiliares (Aceite)	197,521.83	519,941.10	490,629.43	363,105.59	193,445.89	67,617.88	93,391.56	138,207.25	42,898.55	82,778.08	194,926.70	377,149.44	2,761,613.30
Pasta de tomate		4,778.77	28,501.76	9,707.59	36,010.24	48,520.63	55,992.58	24,504.37		12,614.29	6,815.74	11,307.94	238,753.91
Suministros Diversos		501.78	2,190.54	993.51	2,922.38	3,517.43	2,461.07	2,948.62		5,458.44	5,934.62	1,457.52	28,385.91
Envases y Embalajes	437,883.26	1,256,372.06	1,435,971.07	980,561.28	621,716.05	315,227.12	404,416.11	486,101.79	150,273.34	456,989.80	575,928.19	910,087.45	8,031,527.52
Costo Insumos en Producción.	14,268.11	8,771.86	67,104.78	3,433.03	28,531.58	12,611.12	12,795.63	28,809.11	13,017.09	29,854.07	2,793.09	27,318.13	249,307.60
Combustible planta productora	28,983.51	83,588.80	108,938.78	80,062.59	39,186.93	22,202.06	32,793.70	39,544.75	18,505.49	42,277.58	52,815.81	61,878.97	610,778.97
Servicios terceros	26,413.28	179,482.97	302,257.94	199,959.26	149,436.50	174,620.26	47,841.59	199,001.75	82,041.68	114,138.29	118,348.16	126,988.84	1,720,530.52
Mano de obra indirecta	25,400.00	25,400.00	25,400.00	25,400.00	45,850.00	25,400.00	55,420.00	25,400.00	25,400.00	25,400.00	44,236.00	51,323.00	400,029.00
Depreciación	26,088.41	49,103.79	56,989.13	58,315.71	48,734.13	60,824.77	60,352.66	68,104.17	68,211.75	70,898.01	39,624.91	57,654.20	664,901.64
SUBTOTAL	756,558.40	2,127,941.13	2,517,983.43	1,721,538.57	1,165,833.69	730,541.27	765,464.90	1,012,621.81	400,347.90	840,408.56	1,041,423.22	1,625,165.49	14,705,828.37
<u>COSTO DE MERMAS</u>													
Desperdicios	- 72,750.74	-236779.1531	- 224,877.60	- 141,539.34	- 62,805.66	- 13,360.62	- 16,366.88	- 15,952.30	- 11,325.72	- 26,553.43	- 78,591.97	- 171,883.88	- 1,072,787.29
TOTAL COSTO PRODUCCIÓN	2,053,840.9711	4,332,355.1708	5,778,979.3243	3,971,999.8268	2,457,044.0741	1,176,470.7993	1,462,547.8250	1,507,593.2900	830,130.3730	1,532,399.0700	2,086,886.0080	3,338,709.1616	30,528,955.89

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
ENERO 2021**

PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
FILETE BONITO ACBITE VEG	BONITO	1/2 LB TUNA	4,182.00	20.28
GRATED BONITO AGUA Y SAL	BONITO	1/2 LB TUNA	83.00	0.40
FILETE CABALLA ACBITE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	13,445.00	65.22
FILETE JUREL ACBITE VEG	JUREL	1/2 LB TUNA	2,908.00	14.10
TOTAL			20,618.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	FILETE BONITO ACBITE VEG	GRATED BONITO AGUA Y SAL	FILETE CABALLA ACBITE VEG	FILETE JUREL ACBITE VEG	TOTAL
CABALLA	781,402.34			781,402.34		781,402.34
JUREL	123,195.13				123,195.13	123,195.13
BONITO	200,504.45	196,678.86	3,825.59			200,504.45
	1,105,101.92					
ENVASES						
18102 CAJAS,TAPA,CU ERPO 1/2 LB	437,883.26	88,284.80	1,751.73	285,870.97	61,975.76	437,883.26
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	-					-
	437,883.26					-
INSUMOS DIRECTOS						
PASTA DE TOMATE	-					-
ACBITE VEGETAL LATAS	197,521.83	47,098.67		124,123.73	26,299.43	197,521.83
ACBITE VEGETAL BALDES	-					-
ACBITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-					-
MAIZENA	-					-
SAL	-					-
AIJINOMOTO	-					-
SASONADOR SOBRES	-					-
	197,521.83					
MANO DE OBRA DIRECTA						
PLANILLA SALARIOS	264,931.39	53,728.09	1,059.73	172,788.25	37,355.33	264,931.39
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS						
INSUMOS INDIRECTOS						
PETROLEO R500 INDUSTRIAL						
HIELO	9,416.95	1,909.76	37.67	6,141.74	1,327.79	9,416.95
LIMPIOL SUPER	28.54	5.79	0.11	18.61	4.02	28.54
LIMPIOL DL2 (EN ACBITE)	71.34	14.47	0.29	46.53	10.06	71.34
DESINFECTANTES	713.41	144.68	2.85	465.28	100.59	713.41
LAVAVAJILLA EN POTES	51.37	10.42	0.21	33.50	7.24	51.37
COLA SINTETICA	1,712.17	347.23	6.85	1,116.68	241.42	1,712.17
CINTA DE EMBALAJE	21.40	4.34	0.09	13.96	3.02	21.40
ETIQUETAS	2,140.22	434.04	8.56	1,395.85	301.77	2,140.22
AYUDIN LIQUIDO	42.80	8.68	0.17	27.92	6.04	42.80
BETUN	21.40	4.34	0.09	13.96	3.02	21.40
TRAPO TIPO GASA	48.51	9.84	0.19	31.64	6.84	48.51
	14,268.11					-
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO						
Combustible planta productora	28,983.51	5,877.86	115.93	18,903.05	4,086.67	28,983.51
Servicios terceros	26,413.28	5,356.61	105.65	17,226.74	3,724.27	26,413.28
DEPRECIACION	26,088.41	5,290.73	104.35	17,014.86	3,678.47	26,088.41
Mano de obra indirecta	25,400.00	5,151.12	101.60	16,565.88	3,581.40	25,400.00
	106,885.20					
COSTO DE MERMAS						
Desperdicios	-72,750.74	-14,753.85	-291.00	-47,448.03	-10,257.85	-72,750.74
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	48,402.57					
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	2,005,438.40					
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	2,053,840.97	395,606.45	6,830.66	1,395,753.45	255,650.41	2,053,840.97
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		94.60	82.30	103.81	87.91	
PRECIOS DE VENTA SEG. FACT.		127.07	124.58	113.56	121.19	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
FEBRERO 2021**

PRODUCCION MES DE FEBRERO 2021 INVERSIONES KATHYMAR SAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
FILETE BONITO ACEITE VEG	BONITO	1/2 LB TUNA	16,502.00	28.35
FILETE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1/2 LB TUNA	30,825.00	52.96
FILETE CABALLA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	9,732.00	16.72
ENT CABA SALSA DE TOMATE	CABALLA	1 LB TALL	1,140.00	1.97
TOTAL			58,199.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	FILETE BONITO ACEITE VEG	FILETE JUREL ACEITE VEG	FILETE CABALLA ACEITE VEG	ENT CABA SALSA DE TOMATE	TOTAL
CABALLA	298,685.06			248,353.00	50,332.06	298,685.06
JUREL	864,425.00		864,425.00			864,425.00
BONITO	599,247.65	599,247.65				599,247.65
ATUN	-					-
ANCHOVETA	-					-
	1,762,357.71					
ENVASES						
18102 CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	1,256,372.06	358,327.79	670,496.35	212,128.66	15,419.26	1,256,372.06
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	-					-
	1,256,372.06					
INSUMOS DIRECTOS						
PASTA DE TOMATE	4,778.77				4,778.77	4,778.77
ACEITE VEGETAL LATAS	519,941.10	148,935.43	90,079.22	280,926.45		519,941.10
ACEITE VEGETAL BALDES	-					-
ACEITE VEGETAL B BOTELLAS 1 LITRO	-					-
MAIZENA	-					-
SAL	-					-
AIINOMOTO						
SASONADOR SOBRES						
	524,719.87					
MANO DE OBRA DIRECTA						
PLANILLA SALARIOS	678,835.49	192,449.86	359,511.28	113,501.29	13,373.06	678,835.49
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS						
INSUMOS INDIRECTOS						
PETROLEO R500 INDUSTRIAL						
HELO	6,129.88	1,737.82	3,246.38	1,024.92	120.76	6,129.88
LIMPIOL SUPER	9.27	2.63	4.91	1.55	0.18	9.27
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	46.37	13.15	24.56	7.75	0.91	46.37
DESINFECTANTES	463.68	131.45	245.57	77.53	9.13	463.68
LAVAVAJILLA EN POTES	33.39	9.46	17.68	5.58	0.66	33.39
COLAS INJETICA	1,112.84	315.49	589.36	186.07	21.92	1,112.84
CINTA DE EMBALAJE	13.91	3.94	7.37	2.33	0.27	13.91
ETIQUETAS	1,391.05	394.36	736.70	232.58	27.40	1,391.05
AYUDIN LIQUIDO	27.82	7.89	14.73	4.65	0.55	27.82
BETUN	13.45	3.81	7.12	2.25	0.26	13.45
TRAPO TIPO GASA	31.99	9.07	16.94	5.35	0.63	31.99
	9,273.64					
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO						
Combustible planta productora	83,388.00	23,697.42	44,268.63	13,976.05	1,646.70	83,388.00
Servicios terceros	179,482.97	50,883.42	95,054.18	30,009.55	3,535.81	179,482.97
DEPRECIACION	49,103.79	13,920.92	26,005.37	8,210.15	967.34	49,103.79
Mano de obra indirecta	25,400.00	7,200.90	13,451.84	4,246.88	500.38	25,400.00
	337,575.56					
COSTO DE MERMAS						
Desperdicios	-236,779.15	-67,126.89	-125,398.24	-39,589.47	-4,664.55	-236,779.15
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	110,070.04					
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	4,222,285.13					
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	4,332,355.17	1,330,165.59	2,042,804.94	873,313.12	86,071.53	4,332,355.17
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		80.61	66.27	89.74	75.50	

DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
MARZO 2021

PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
ENTE CABALLA AGUA Y SAL	JUREL	1 LB TALL	9,637.00	13.74
FILETE BONITO ACEBTE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	25,458.00	36.30
FILETE JUREL ACEBTE VEG	BONITO	1/2 LB TUNA	1,389.00	1.98
FILETE CABALLA ACEBTE VEG	ATUN	1/2 LB TUNA	25,403.00	36.22
GRATED CABALLA ACEBTE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	1,630.00	2.32
ENT CABA SALSA DE TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	4,781.00	6.82
GRATED BONITO AGUA Y SAL	CABALLA	1/2 LB TUNA	1,834.00	2.62
TOTAL			70,132.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTE CABALLA AGUA Y SAL	FILETE BONITO ACEBTE VEG	FILETE JUREL ACEBTE VEG	FILETE CABALLA ACEBTE VEG	GRATED CABALLA ACEBTE VEG	ENT CABA SALSA DE TOMATE	GRATED BONITO AGUA Y SAL	TOTAL
CABALLA	1,558,827.04	320,376.94			1,059,504.73	28,317.42	150,627.96		1,558,827.04
JUREL	60,179.72			60,179.72					60,179.72
BONITO	1,086,652.36		1,004,707.13					31,945.23	1,036,652.36
ATUN	-								-
ANCHOVETA	-								-
	2,655,659.11								
ENVASES									
18102 CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	1,240,083.95		574,855.81	30,600.70	570,814.09	22,162.67		41,650.68	1,240,083.95
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	195,887.12	130,937.73					64,949.39		195,887.12
	1,435,971.07								-
INSUMOS DIRECTOS									
PASTA DE TOMATE	28,501.76						28,501.76		28,501.76
ACEBTE VEGETAL LATAS	490,629.43		240,323.43	12,677.60	231,559.70	6,068.70			490,629.43
ACEBTE VEGETAL BALDES	-								-
ACEBTE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-								-
MAIZENA	-								-
SAL	-								-
AJINOMOTO	-								-
SASONADOR SOBRES	-								-
	518,131.19								
MANO DE OBRA DIRECTA									
PLANILLA SALARIOS	830,214.38	114,071.46	301,367.82	16,438.24	300,703.65	19,260.97	56,620.62	21,751.62	830,214.38
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS									
INSUMOS INDIRECTOS									
PETROLEO RS00 INDUSTRIAL									
HELO	45,804.21	6,293.50	16,626.93	906.92	16,590.28	1,062.66	3,123.85	1,200.07	45,804.21
LIMPIOL SUPER	69.30	9.52	25.15	1.37	25.10	1.61	4.73	1.82	69.30
LIMPIOL DL2 (EN ACEBTE)	346.48	47.61	125.77	6.86	125.49	8.04	23.63	9.08	346.48
DESINFECTANTES	3,464.77	476.06	1,257.71	68.60	1,254.94	80.38	236.30	90.78	3,464.77
LAVAVAJILLA EN POTES	249.46	34.28	90.56	4.94	90.36	5.79	17.01	6.54	249.46
COLASINTECA	8,315.44	1,142.54	3,018.50	164.65	3,011.85	192.92	567.11	217.86	8,315.44
CINTA DE EMBALAJE	103.94	14.28	37.73	2.06	37.65	2.41	7.09	2.72	103.94
ETIQUETAS	10,394.30	1,428.18	3,773.13	205.81	3,764.81	241.15	708.89	272.33	10,394.30
AYUDIN LIQUIDO	207.89	28.56	75.46	4.12	75.30	4.82	14.18	5.45	207.89
BETUN	100.48	13.81	36.47	1.99	36.39	2.33	6.85	2.63	100.48
TRAPO TIPO GASA	239.07	32.85	86.78	4.73	86.59	5.55	16.30	6.26	239.07
	69,295.32								-
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO									
Combustible planta productora	108,938.78	14,968.19	39,544.78	2,156.99	39,457.63	2,527.38	7,429.62	2,854.20	108,938.78
Servicios terceros	302,257.94	41,530.24	109,719.63	5,984.71	109,477.83	7,012.38	20,613.99	7,919.16	302,257.94
DEPRECIACION	30,989.13	7,830.31	20,687.06	1,128.38	20,641.46	1,322.15	3,886.66	1,493.12	30,989.13
Mano de obra indirecta	25,400.00	3,489.96	9,220.20	502.92	9,199.88	589.28	1,732.28	665.48	25,400.00
	493,585.85								
COSTO DE MERMAS									
Desperdicios	-224,877.60	-30,898.18	-81,630.57	-4,452.58	-81,450.67	-5,217.16	-15,336.65	-5,891.79	-224,877.60
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	338,003.57								
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	5,440,975.75								
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	5,778,979.32	611,827.81	2,243,949.49	126,588.73	2,285,007.06	83,651.44	323,751.57	104,203.22	5,778,979.32
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		63.49	88.14	91.14	89.95	51.32	67.72	56.82	

DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
ABRIL 2021

PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
FILETE BONITO ACETE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	18,437.00	38.69
FILETE CABALLA ACETE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	6,078.00	12.75
FILETE JURIL ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	7,708.00	16.17
ENTE CABALLA AGUA Y SAL	BONITO	1/2 LB TUNA	4,853.00	10.18
GRATED BONITO AGUA Y SAL	JUREL	1 LB TALL	1,124.00	2.36
GRATED ANCH ACEITE VEG	CABALLA	1 LB TALL	5,724.00	12.01
ENTE ANCH SALSÁ TOMATE	JUREL	1 LB TALL	1,695.00	3.56
ENTE CABALLA ACETE VEG	JUREL	1/2 LB TUNA	2,038.00	4.28
TOTAL			47,657.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	FILETE BONITO ACEITE VEG	FILETE CABALLA ACEITE VEG	FILETE JUREL ACEITE VEG	ENTE CABALLA AGUA Y SAL	GRATED BONITO AGUA Y SAL	GRATED ANCH ACEITE VEG	ENTE ANCH SALSÁ TOMATE	ENTE CABALLA ACEITE VEG	TOTAL
CABALLA	526,633.14		329,906.87		196,726.27					526,633.14
JUREL	358,252.48			358,252.48						358,252.48
BONITO	819,296.64	787,984.29				31,312.36				819,296.64
ATUN	-									-
ANCHOVETA	185,479.73						85,792.40	18,793.20	80,894.13	185,479.73
	1,889,662.00									
ENVASES										
18102 CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	913,219.14	424,786.62	140,773.98	178,635.26		26,006.42	84,747.73	30,060.22	28,208.91	913,219.14
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	67,342.14				67,342.14					67,342.14
	980,561.28									
INSUMOS DIRECTOS										
PASTA DE TOMATE	9,707.59							9,707.59		9,707.59
ACEITE VEGETAL LATAS	363,105.59	178,173.21	57,367.64	73,782.99			34,096.03		19,685.72	363,105.59
ACEITE VEGETAL BALDES	-									-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-									-
MAIZENA	-									-
SAL	-									-
AJINOMOTO	-									-
SASONADOR SOBRES	-									-
	372,813.18									
MANO DE OBRA DIRECTA										
PLANILLA SALARIOS	502,338.60	194,354.80	64,048.17	81,228.15	51,138.07	11,855.19	60,330.87	17,883.25	21,500.09	502,338.60
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS										
INSUMOS INDIRECTOS										
PETROLEO RS00 INDUSTRIAL										
HELO	2,921.52	1,130.33	372.49	472.41	297.41	68.95	350.87	104.01	125.04	2,921.52
LIMPIOL SUPER	8.85	3.43	1.13	1.43	0.90	0.21	1.06	0.32	0.38	8.85
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	22.13	8.56	2.82	3.58	2.25	0.52	2.66	0.79	0.95	22.13
DESINFECTANTES	221.33	85.63	28.22	35.79	22.53	5.22	26.58	7.88	9.47	221.33
LAVAVAJILLA EN POTES	15.84	6.17	2.03	2.58	1.62	0.38	1.91	0.57	0.68	15.84
COLASINTETICA	531.18	205.52	67.73	85.89	54.07	12.54	63.80	18.91	22.73	531.18
CINTA DE EMBALAJE	6.64	2.57	0.85	1.07	0.68	0.16	0.80	0.24	0.28	6.64
ETIQUETAS	663.98	256.89	84.66	107.37	67.59	15.67	79.74	23.64	28.42	663.98
AYUDIN LIQUIDO	13.28	5.14	1.69	2.15	1.35	0.31	1.59	0.47	0.57	13.28
BETUN	6.64	2.57	0.85	1.07	0.68	0.16	0.80	0.24	0.28	6.64
TRAPO TIPO GASA	15.05	5.82	1.92	2.43	1.53	0.36	1.81	0.54	0.64	15.05
	4,426.54									
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO										
Combustible planta productora	80,062.59	30,976.22	10,207.98	12,946.12	8,150.37	1,889.48	9,615.52	2,850.23	3,426.68	80,062.59
Servicios terceros	199,959.26	77,364.24	25,494.81	32,333.41	20,355.85	4,719.04	24,015.11	7,118.55	8,558.26	199,959.26
DEPRECIACION	38,315.71	22,562.35	7,435.25	9,429.65	5,936.54	1,376.25	7,003.72	2,076.04	2,495.91	38,315.71
Mano de obra indirecta	25,400.00	9,827.26	3,238.50	4,107.18	2,585.72	599.44	3,050.54	904.24	1,087.12	25,400.00
	363,737.57									
COSTO DE MERMAS										
Desperdicios	-141,539.34	-54,761.57	-18,046.27	-22,886.91	-14,408.70	-3,340.33	-16,998.87	-5,038.80	-6,057.88	-141,539.34
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	226,624.77									
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	3,745,375.06									
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	3,971,999.83	1,672,980.04	620,991.32	728,544.11	338,276.88	74,522.31	292,184.66	84,512.11	159,988.39	3,971,999.83
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO \$/.		90.74	102.17	94.52	69.70	66.30	51.05	49.86	78.50	

DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
MAYO 2021

PRODUCCION MES DE MAYO 2021 INVERSIONES KATHYMAR SAC	PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
	GRATED ANCHOVETA ACEITE VEG	ANCHOVETA	1/2 LB TUNA	1,766.00	6.15
	FILETE BONITO ACBITE VEG	BONITO	1/2 LB TUNA	10,835.00	37.76
	FILETE CABALLA ACBITE VEG	CABALLA	1/2 LB TUNA	1,519.00	5.29
	FILETE JUREL ACBITE VEG	JUREL	1/2 LB TUNA	4,362.00	15.20
	ENTERO CABALLA AGUA Y SAL	CABALLA	1 LB TALL	1,261.00	4.39
	ENTERO ANCH SALSAS TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	6,149.00	21.44
	ENTERO ANCH ACBITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	1,348.00	4.70
	GRATED ANCHOVETA AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB TUNA	1,454.00	5.07
	TOTAL			28,694.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	GRATED ANCHOVETA ACEITE VEG	FILETE BONITO ACBITE VEG	FILETE CABALLA ACBITE VEG	FILETE JUREL ACBITE VEG	ENTERO CABALLA AGUA Y SAL	ENTERO ANCH SALSAS TOMATE	ENTERO ANCH ACBITE VEG	GRATED ANCHOVETA AGUA Y SAL	TOTAL
CABALLA	141,813.25			86,727.74		55,085.51				141,813.25
JUREL	219,684.48				219,684.48					219,684.48
BONITO	486,947.52		486,947.52							486,947.52
ATUN	-									-
ANCHOVETA	171,538.49	35,480.34					95,235.56	17,858.48	22,964.12	171,538.49
	1,019,983.73									-
ENVASES										-
18102 CAJAS,TAPA,CUEROPO 1/2 LB	455,002.10	24,771.08	258,879.45	36,156.55	104,784.33				30,410.69	455,002.10
18201 TAPAS 1 LB TALL X 24	166,713.95					17,787.82	119,077.85	29,848.28		166,713.95
	621,716.05									-
INGUMOS DIRECTOS										-
PASTA DE TOMATE	36,010.24						36,010.24			36,010.24
ACBITE VEGETAL LATAS	193,445.89	14117.4	104,948.11	14,714.52	41,817.61			17,848.25		193,445.89
ACBITE VEGETAL BALDES	-									-
ACBITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-									-
MAIZENA	-									-
SAL	-									-
AIJONMOTO	-									-
SASONADOR SOBRES	229,456.13									
MANO DE OBRA DIRECTA										
PLANILLA SALARIOS	334,032.31	20,542.99	126,130.60	17,670.31	50,772.91	14,664.02	71,616.53	15,699.52	16,935.44	334,032.31
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS										
INGUMOS INDIRECTOS										
PETROLEO RS00 INDUSTRIAL										
HEL0	20,759.61	1,276.72	7,838.83	1,098.18	3,155.46	911.35	4,450.86	975.70	1,052.51	20,759.61
LIMPIOL SUPER	62.91	3.87	23.75	3.33	9.56	2.76	13.49	2.96	3.19	62.91
LIMPIOL DL2 (EN ACBITE)	157.27	9.67	59.39	8.32	23.91	6.90	33.72	7.39	7.97	157.27
DESINFECTANTES	1,572.70	96.72	593.85	83.20	239.05	69.04	337.19	73.92	79.74	1,572.70
LAVAVAJILLA EN POTES	113.23	6.96	42.76	5.99	17.21	4.97	24.28	5.32	5.74	113.23
COLASINTETICA	3,774.48	232.13	1,425.24	199.67	573.72	165.70	809.25	177.40	191.37	3,774.48
CINTA DE EMBALAJE	47.18	2.90	17.82	2.50	7.17	2.07	10.12	2.22	2.39	47.18
ETIQUETAS	4,718.09	290.16	1,781.55	249.59	717.15	207.12	1,011.56	221.75	239.21	4,718.09
AYUDIN LIQUIDO	94.36	5.80	35.63	4.99	14.34	4.14	20.23	4.44	4.78	94.36
BETUN	47.18	2.90	17.82	2.50	7.17	2.07	10.12	2.22	2.39	47.18
TRAPO TIPO GASA	106.94	6.58	40.38	5.66	16.26	4.69	22.93	5.03	5.42	106.94
	31,453.96									-
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO										
Combustible planta productora	39,186.93	2,410.00	14,796.98	2,072.99	5,956.41	1,720.31	8,401.68	1,841.79	1,986.78	39,186.93
Servicios terceros	149,436.50	9,190.34	56,427.22	7,905.19	22,714.35	6,560.26	32,039.18	7,023.52	7,576.43	149,436.50
DEPRECIACION	48,734.13	2,997.15	18,402.01	2,578.04	7,407.59	2,139.43	10,448.60	2,290.50	2,470.82	48,734.13
Mano de obra indirecta	45,850.00	2,819.78	17,312.96	2,425.47	6,969.20	2,012.82	9,830.24	2,154.95	2,324.60	45,850.00
	283,207.55									-
COSTO DE MERMAS										
Desperdicios	-62,805.66	-3,862.55	-23,715.42	-3,322.42	-9,546.46	-2,757.17	-13,465.53	-2,951.87	-3,184.25	-62,805.66
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	251,855.86									
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	2,205,188.22									
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	2,457,044.08	110,400.94	1,072,006.45	168,592.29	455,341.42	98,593.82	375,938.07	93,091.75	83,079.34	1,806,341.10
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO \$/.		62.51	98.94	110.99	104.39	78.19	61.14	69.06	57.14	

DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
JULIO 2021

PRODUCCION MES DE JULIO 2021 INVERSIONES KATHYMAR SAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
ENTERO ANCHOVETA ACEITE VEGETAL	ANCHOVETA	1 LB TALL	7,603.00	39.49
ENTERO ANCHOVETA SALSA DE TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	5,075.00	26.36
GRATED ANCHOVETA ACEITE VEGETAL	ANCHOVETA	1 LB TALL	717.00	3.72
GRATED ANCHOVETA AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1 LB TALL	1,799.00	9.34
ENTE CABALLA AGUA Y SAL	CABALLA	1 LB TALL	2,989.00	15.52
ENTE CABALLA SALSA DE TOMATE	CABALLA	1 LB TALL	924.00	4.80
ENTE JUREL AGUA Y SAL	JUREL	1 LB TALL	119.00	0.62
ENTE JUREL SALSA DE TOMATE	JUREL	1 LB TALL	28.00	0.15
TOTAL			19,254.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTERO ANCHOVETA ACEITE VEGETAL 1 LB TALL	ENTERO ANCHOVETA SALSA DE TOMATE 1 LB TALL	GRATED ANCHOVETA ACEITE VEGETAL 1 LB TALL	GRATED ANCHOVETA AGUA Y SAL 1 LB TALL	ENTE CABALLA AGUA Y SAL 1 LB TALL	ENTE CABALLA SALSA DE TOMATE 1 LB TALL	ENTE JUREL AGUA Y SAL 1 LB TALL	ENTE JUREL SALSA DE TOMATE 1 LB TALL	TOTAL
CABALLA	244,442.40					187,385.79	57,056.61			244,442.40
JUREL	7,175.00							5,404.09	1,770.91	7,175.00
BONITO	-									-
ATUN	-									-
ANCHOVETA	288,546.40	137,684.08	87,511.19	16,623.82	46,727.31					288,546.40
	540,163.80									
ENVASES										
CAJAS, TAPA, CUERPO 1/2 LB	-									-
TAPAS 1 LB TALL X 24	404,416.11	182,479.09	127,506.40	10,306.31	25,752.01	42,894.72	13,262.14	1,713.56	401.88	404,416.11
	404,416.11									
INSUMOS DIRECTOS										
PASTA DE TOMATE	55,992.58		25,532.36				30,383.54		76.68	55,992.58
ACEITE VEGETAL LATAS	93,391.56	93,307.00		84.56						93,391.56
ACEITE VEGETAL BALDES	-									-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-									-
MAIZENA	-									-
SAL	-									-
AJINOMOTO	-									-
SASONADOR SOBRES	-									-
	149,384.14									
MANO DE OBRA DIRECTA										
PLANILLA SALARIOS	173,286.00	68,430.64	45,678.19	6,446.24	16,184.91	26,893.99	8,317.73	1,074.37	259.93	173,286.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS										
INSUMOS INDIRECTOS										
PETROLEO R500 INDUSTRIAL										
HIELO	10,084.68	3,982.44	2,658.32	375.15	941.91	1,565.14	484.06	62.53	15.13	10,084.68
LIMPIOL SUPER	15.26	6.02	4.02	0.57	1.42	2.37	0.73	0.09	0.02	15.26
LIMPIOL DL2 (EN ACBITE)	76.28	30.12	20.11	2.84	7.12	11.84	3.66	0.47	0.11	76.28
DESINFECTANTES	762.84	301.24	201.08	28.38	71.25	118.39	36.62	4.73	1.14	762.84
LAVAVAJILLA EN POTES	54.92	21.69	14.48	2.04	5.13	8.52	2.64	0.34	0.08	54.92
COLA SINTETICA	1,830.80	722.98	482.60	68.11	171.00	284.14	87.88	11.35	2.75	1,830.80
CINTA DE EMBALAJE	22.89	9.04	6.03	0.85	2.14	3.55	1.10	0.14	0.03	22.89
ETIQUETAS	2,288.51	903.73	603.25	85.13	213.75	355.18	109.85	14.19	3.43	2,288.51
AYUDIN LIQUIDO	45.77	18.07	12.06	1.70	4.27	7.10	2.20	0.28	0.07	45.77
BETUN	22.12	8.74	5.83	0.82	2.07	3.43	1.06	0.14	0.03	22.12
TRAPO TIPO GASA	52.64	20.79	13.87	1.96	4.92	8.17	2.53	0.33	0.08	52.64
	15,256.70									
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO										
Combustible planta productora	32,793.70	12,950.23	8,644.42	1,219.93	3,062.93	5,089.58	1,574.10	203.32	48.19	32,793.70
Servicios terceros	47,841.59	18,892.64	12,611.04	1,779.71	4,468.40	7,425.01	2,296.40	296.62	71.76	47,841.59
DEPRECIACION	60,332.66	23,833.27	15,908.96	2,245.12	5,636.94	9,366.73	2,896.93	374.19	90.53	60,332.66
Mano de obra indirecta	33,420.00	21,885.36	14,608.71	2,061.62	5,176.23	8,601.18	2,660.16	343.60	83.13	33,420.00
	196,407.96									
COSTO DE MERMAS										
Desperdicios	-16,366.88	-6,463.28	-4,314.31	-608.85	-1,528.67	-2,540.14	-785.61	-101.47	-24.55	-16,366.88
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	195,297.78									
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	1,267,250.05									
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	1,462,547.83	559,023.91	337,708.64	40,726.00	106,905.04	287,584.71	118,394.31	9,402.87	2,802.35	1,462,547.83
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		73.53	66.54	56.80	59.42	96.21	128.13	79.02	100.08	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
AGOSTO 2021**

PRODUCCION MES DE AGOSTO 2021 INVERSIONES KATHYMAR SAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
ENTERO ANCH ACEITE VEGETAL	ANCHOVETA	1 LB TALL	10,153.00	54.98
ENTERO ANCH SALSA TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	6,110.00	33.09
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1 LB TALL	2,203.00	11.93
TOTAL			18,466.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTERO ANCHOVETA ACEITE VEGETAL 1 LB	ENTERO ANCH SALSA TOMATE	GRATED ANCH AGUA Y SAL 1 LB TALL	TOTAL
CABALLA	-				-
JUREL	-				-
BONITO	-				-
ATUN	-				-
ANCHOVETA	351,338.78	200,488.89	107,183.20	43,666.69	351,338.78
	351,338.78				
ENVASES					
CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	-				-
TAPAS 1 LB TALL X 24	486,101.79	280,410.39	162,401.32	43,290.08	486,101.79
	486,101.79				
INSUMOS DIRECTOS					
PASTA DE TOMATE	24,504.37		24,504.37		24,504.37
ACEITE VEGETAL LATAS	138,207.25	138,207.25			138,207.25
ACEITE VEGETAL BALDES	-				-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-				-
MAIZENA	-				-
SAL	-				-
AJINOMOTO	-				-
SASONADOR SOBRES	-				-
	162,711.62				
MANO DE OBRA DIRECTA					
PLANILLA SALARIOS	159,585.00	87,739.83	52,806.68	19,038.49	159,585.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS					
INSUMOS INDIRECTOS					
PETROLEO R500 INDUSTRIAL					
HELO	20,991.86	11,541.32	6,946.21	2,504.33	20,991.86
LIMPIOL SUPER	31.76	17.46	10.51	3.79	31.76
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	158.79	87.30	52.54	18.94	158.79
DESINFECTANTES	1,587.89	873.02	525.43	189.43	1,587.89
LAVAVAJILLA EN POTES	114.33	62.86	37.83	13.64	114.33
COLA SINTETICA	3,810.93	2,095.25	1,261.04	454.64	3,810.93
CINTA DE EMBALAJE	47.64	26.19	15.76	5.68	47.64
ETIQUETAS	4,763.66	2,619.06	1,576.29	568.30	4,763.66
AYUDIN LIQUIDO	95.27	52.38	31.53	11.37	95.27
BETUN	46.05	25.32	15.24	5.49	46.05
TRAPO TIPO GASA	109.56	60.24	36.25	13.07	109.56
	31,757.73				
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO					
Combustible planta productora	39,544.75	21,741.70	13,085.36	4,717.69	39,544.75
Servicios terceros	199,001.75	109,411.16	65,849.68	23,740.91	199,001.75
DEPRECIACION	68,104.17	37,443.67	22,535.67	8,124.83	68,104.17
Mano de obra indirecta	25,400.00	13,964.92	8,404.86	3,030.22	25,400.00
	332,050.67				
COSTO DE MERMAS					
Desperdicios	-15,952.30	-8,770.57	-5,278.62	-1,903.11	-15,952.30
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	347,856.10				
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	1,159,737.19				
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	1,507,593.29	898,097.64	462,001.15	147,494.50	1,507,593.29
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		88.46	75.61	66.95	

**DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
SETIEMBRE 2021**

PRODUCCION MES DE SETIEMBRE 2021 INVERSIONES KATHYMAR SAC				%
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	
ENTE ANCH ACEITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	3,704.00	41.35
ENTE CABA AGUA Y SAL	CABALLA	1 LB TALL	2,821.00	31.49
FILETE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1/2 LB	975.00	10.88
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB	1,458.00	16.28
TOTAL			8,958.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTE ANCH ACEITE VEG	ENTE CABA AGUA Y SAL 1LB	FILETE JUREL ACEITE VEG 1/2 LB	GRATED ANCH AGUA Y SAL 1/2 LB	TOTAL
CABALLA	193,816.23		193,816.23			193,816.23
JUREL	60,652.75			60,652.75		60,652.75
BONITO	-					-
ATUN	-					-
ANCHOVETA	108,441.21	93,215.87			15,225.33	108,441.21
	392910.193					
	30,000.00					
ENVASES						
CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	52,713.55			24,062.25	28,651.30	52,713.55
TAPAS 1 LB TALL X 24	97,559.79	55,359.01	42200.78			97,559.79
	150,273.34					
INSUMOS DIRECTOS						
PASTA DE TOMATE	-					-
ACEITE VEGETAL LATAS	42,898.55	32,458.90		10,439.65		42,898.55
ACEITE VEGETAL BALDES	-					-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-					-
MAIZENA	-					-
SAL	-					-
AJINOMOTO	-					-
SASONADOR SOBRES	-					-
	42,898.55					
MANO DE OBRA DIRECTA						
PLANILLA SALARIOS	78,198.00	32,334.87	24,624.55	8,507.94	12,730.63	78,198.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS						
INSUMOS INDIRECTOS						
PETROLEO R500 INDUSTRIAL						
HIELO	8,604.30	3,557.88	2,709.49	936.15	1,400.78	8,604.30
LIMPIOL SUPER	13.02	5.38	4.10	1.42	2.12	13.02
LIMPIOL DL2 (EN ACEITE)	65.09	26.91	20.50	7.08	10.60	65.09
DESINFECTANTES	650.85	269.13	204.95	70.81	105.96	650.85
LAVAVAJILLA EN POTES	46.86	19.38	14.76	5.10	7.63	46.86
COLA SINTETICA	1,562.05	645.91	491.89	169.95	254.30	1,562.05
CINTA DE EMBALAJE	19.53	8.07	6.15	2.12	3.18	19.53
ETIQUETAS	1,952.56	807.39	614.86	212.44	317.88	1,952.56
AYUDIN LIQUIDO	39.05	16.15	12.30	4.25	6.36	39.05
BETUN	18.87	7.80	5.94	2.05	3.07	18.87
TRAPO TIPO GASA	44.91	18.57	14.14	4.89	7.31	44.91
	13,017.09					
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO						
Combustible planta productora	18,505.49	7,652.02	5,827.38	2,013.40	3,012.69	18,505.49
Servicios terceros	82,041.68	33,924.23	25,834.93	8,926.13	13,356.39	82,041.68
DEPRECIACION	68,211.75	28,205.56	21,479.88	7,421.44	11,104.87	68,211.75
Mano de obra indirecta	25,400.00	10,502.90	7,998.46	2,763.52	4,135.12	25,400.00
	194,158.92					
COSTO DE MERMAS						
Desperdicios	-11,325.72	-4,683.19	-3,566.47	-1,232.24	-1,843.83	-11,325.72
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	195,850.29					
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	634,280.08					
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	830,130.37	294,352.75	322,314.82	124,971.11	88,491.69	830,130.37
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO S/.		79.47	114.26	128.18	60.69	

DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
OCTUBRE 2021

PRODUCCION MES DE OCTUBRE 2021 INVERSIONES KATHYMAR SAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
ENTE ANCH ACBTE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	4,360.00	20.39
ENTE ANCH SALSA TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	3,209.00	15.01
ENTE CABA AGUA Y SAL	CABALLA	1 LB TALL	5,502.00	25.73
ENTE JUREL AGUA Y SAL	JUREL	1 LB TALL	1,582.00	7.40
FILETE ATUN ACEITE VEG	ATUN	1/2 LB	2,361.00	11.03
FILETE JUREL AGUA Y SAL	JUREL	1/2 LB	6.00	0.03
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB	3,919.00	18.33
GRATED CAB AGUA Y SAL	CABALLA	1/2 LB	445.00	2.08
TOTAL			21,384.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTE ANCH ACBTE VEG 1LB	ENTE ANCH SALSA TOMATE 1LB	ENTE CABA AGUA Y SAL 1LB	ENTE JUREL AGUA Y SAL 1LB	FILETE ATUN ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE JUREL AGUA Y SAL 1/2 LB	GRATED ANCH AGUA Y SAL 1/2 LB	GRATED CAB AGUA Y SAL 1/2 LB	TOTAL
CABALLA	248,085.83			245,600.38					2,485.45	248,085.83
JUREL	53,901.73				53,525.20		376.53			53,901.73
BONITO	-									-
ATUN	92,404.27					92,404.27				92,404.27
ANCHOVETA	140,054.11	50,462.31	34,052.33					55,539.47		140,054.11
	534,445.94									-
ENVASES										-
CANAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	146,125.53					58,226.23	147.47	76,814.44	10,937.39	146,125.53
TAPAS 1 LB TALL X 24	310,864.27	117,570.35	86,381.56	83,130.75	23,781.61					310,864.27
	456,989.80									-
INSUMOS DIRECTOS										-
PASTA DE TOMATE	12,614.29		12,614.29							12,614.29
ACBTE VEGETAL LATAS	82,778.08	60,974.93				21,803.15				82,778.08
ACBTE VEGETAL BALDES	-									-
ACBTE VEGETAL B BOTELLAS 1 LITRO	-									-
MAIZENA	-									-
SAL	-									-
AIJINOMOTO										-
SAZONADOR SOBRES										-
	95,392.37									-
MANO DE OBRA DIRECTA										-
PLANILLA SALARIOS	184,098.00	37,537.58	27,633.11	47,368.42	13,623.25	20,306.01	55.23	33,745.16	3,829.24	184,098.00
										-
										-
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS										-
INSUMOS INDIRECTOS										-
PETROLEO R500 INDUSTRIAL										-
HELO	23,341.57	4,759.35	3,503.57	6,005.79	1,727.28	2,574.58	7.00	4,278.51	485.50	23,341.57
LIMPIOL SUPER	35.31	7.20	5.30	9.09	2.61	3.89	0.01	6.47	0.73	35.31
LIMPIOL DL2 (EN ACBTE)	176.56	36.00	26.50	45.43	13.07	19.47	0.05	32.36	3.67	176.56
DESINFECTANTES	1,765.63	360.01	265.02	454.30	130.66	194.75	0.53	323.64	36.73	1,765.63
LAVAVAJILLA EN POTES	127.13	25.92	19.08	32.71	9.41	14.02	0.04	23.30	2.64	127.13
COLA SINTETICA	4,237.50	864.03	636.05	1,090.31	313.58	467.40	1.27	776.73	88.14	4,237.50
CINTA DE EMBALAJE	52.97	10.80	7.95	13.63	3.92	5.84	0.02	9.71	1.10	52.97
ETIQUETAS	5,296.88	1,080.03	795.06	1,362.89	391.97	584.25	1.59	970.92	110.18	5,296.88
AYUDIN LIQUIDO	105.94	21.60	15.90	27.26	7.84	11.68	0.03	19.42	2.20	105.94
BETUN	51.20	10.44	7.69	13.17	3.79	5.65	0.02	9.39	1.07	51.20
TRAPO TIPO GASA	121.83	24.84	18.29	31.35	9.02	13.44	0.04	22.33	2.53	121.83
	35,312.51									-
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO										-
Combustible planta productora	42,277.86	8,620.40	6,345.86	10,878.02	3,128.54	4,663.22	12.68	7,749.48	879.37	42,277.86
Servicios terceros	114,138.29	23,272.80	17,132.16	29,367.78	8,446.23	12,589.45	34.24	20,921.55	2,374.08	114,138.29
DEPRECIACION	70,898.01	14,456.10	10,641.79	18,242.06	5,246.45	7,820.05	21.27	12,995.61	1,474.68	70,898.01
Mano de obra indirecta	25,400.00	5,179.06	3,812.54	6,535.42	1,879.60	2,801.62	7.62	4,655.82	528.32	25,400.00
	252,713.88									-
COSTO DE MERMAS										-
Desperdicios	-26,553.43	-5,414.24	-3,985.67	-6,832.20	-1,964.95	-2,928.84	-7.97	-4,867.24	-552.31	-26,553.43
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	261,472.96									
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	1,270,926.11									
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	1,532,399.07	319,859.51	199,928.38	443,376.54	110,279.06	221,580.13	657.67	214,027.07	22,690.72	1,532,399.07
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO \$/.		73.36	62.30	80.58	69.71	93.85	109.61	54.61	50.99	

DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
NOVIEMBRE 2021

PRODUCCION MES DE NOVIEMBRE 2021 INVERSIONES KATHYMAR SAC				%
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	
ENTE ANCH SALSA TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	3,188.00	4.87
ENTE CABA ACEITE VEG	CABALLA	1 LB TALL	3,095.00	12.00
ENTE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1 LB TALL	8.00	0.03
ENTE JUREL AGUA Y SAL	JUREL	1 LB TALL	45.00	0.18
FILETE ATUN ACEITE VEG	ATUN	1/2 LB	2,058.00	8.09
FILETE BONI ACEITE VEG	BONITO	1/2 LB	2,700.00	10.61
FILETE CABA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB	9,780.00	38.44
FILETE JUREL ACEITE VEG	JUREL	1/2 LB	17.00	0.07
FILETE JUREL AGUA Y SAL	JUREL	1/2 LB	2.00	0.01
GRATED ANCH ACEITE VEG	ANCHOVETA	1 LB TALL	352.00	0.80
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1 LB TALL	6,096.00	23.95
GRATED CABA AGUA Y SAL	CABALLA	1/2 LB	344.00	1.35
TOTAL			25,443.00	100.00

INTERVENIENDA	TOTAL	ENTE ANCH SALSA TOMATE 1 LB	ENTE CABA ACEITE VEG 1 LB	ENTE JUREL ACEITE VEG 1 LB	ENTE JUREL AGUA Y SAL 1 LB	FILETE ATUN ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE BONI ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE CABA ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE JUREL ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE JUREL AGUA Y SAL 1/2 LB	GRATED ANCH ACEITE VEG 1 LB	GRATED ANCH AGUA Y SAL 1 LB	GRATED CABA AGUA Y SAL 1/2 LB	TOTAL
CABALLA	524,805.62		101,618.59					417,117.73					6,069.48	520,805.62
JUREL	2,672.40			295.56	1,521.99				773.09	81.76				2,672.40
BONITO	127,048.68						127,048.68							127,048.68
ATUN	99,860.51					99,860.51								99,860.51
ANCHOVETA	131,080.55	17,924.42									3,257.95	109,898.18		131,080.55
	885,267.76													
ENVASES														
CAJAS TAPA CUERPO 1/2 LB	353,555.19					46,626.94	64,737.67	231,624.85	402.26	47.05			8,116.35	353,555.19
CAJAS 1 LB TALL X 24	222,373.00	51,214.05	47,258.08	124.56	699.53						2,393.94	159,683.06		222,373.00
	575,928.19													
INGUMOS DIRECTOS														
PASTA DE TOMATE	6,815.74	6,815.74												6,815.74
ACEITE VEGETAL LATAS	194,926.70		35,610.85	94.47		21,227.06	28,979.60	106,490.77	191.24		1,338.71			194,926.70
ACEITE VEGETAL BALDES	-													-
ACEITE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-													-
MAIZENA	-													-
SAL	-													-
ALMIDONO	-													-
SASON ADOR SOORES	-													-
	201,742.44													
MANO DE OBRA DIRECTA														
PLANILLA SALARIOS	238,787.00	11,151.35	28,654.44	71.84	429.82	19,517.87	25,335.10	91,789.72	187.15	23.88	1,432.72	57,189.49	3,223.62	238,787.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS														
INGUMOS INDIRECTOS														
PETROLEO 8300 INDUSTRIAL														
HILO	3,789.02	289.41	692.28	1.73	10.38	486.71	812.09	2,217.61	4.00	0.58	34.61	1,381.68	77.89	3,789.02
LIMPID SUPER	6.73	0.41	1.05	0.00	0.02	0.71	0.93	3.55	0.01	0.00	0.05	2.59	0.12	6.73
LIMPID DLI (EN ACEITE)	43.64	2.06	5.24	0.01	0.08	3.58	4.68	16.77	0.08	0.00	0.26	10.45	0.50	43.64
DESINFECTANTES	436.59	20.58	52.57	0.13	0.79	35.50	46.50	167.75	0.51	0.04	2.62	104.51	5.89	436.59
LAVANAJILLA EN POTES	31.42	1.47	3.77	0.01	0.06	2.94	3.88	12.08	0.02	0.00	0.19	7.53	0.42	31.42
COLASINTECA	1,047.33	48.01	125.60	0.31	1.89	84.73	111.12	402.59	0.73	0.10	6.28	250.83	14.14	1,047.33
CINTA DE ENVALVE	13.09	0.61	1.57	0.00	0.02	1.06	1.39	5.03	0.01	0.00	0.05	3.14	0.16	13.09
ETIQUETAS	1,309.16	61.14	157.10	0.39	2.36	105.91	138.90	503.24	0.92	0.13	7.85	313.54	17.67	1,309.16
ATUDIN LIQUIDO	26.18	1.22	3.14	0.01	0.05	2.12	2.78	10.06	0.02	0.00	0.16	6.27	0.35	26.18
BETUN	12.66	0.59	1.52	0.00	0.02	1.02	1.54	4.86	0.01	0.00	0.08	5.03	0.17	12.66
TRAPPO TIPO GASA	30.11	1.41	3.61	0.01	0.05	2.44	3.19	11.57	0.02	0.00	0.18	7.21	0.41	30.11
	8,227.71													
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO														
Combustible planta productora	3205.91	2,466.50	6,337.90	15.84	95.07	4,272.80	5,603.78	20,302.40	96.97	5.28	314.89	11,649.39	718.01	32,051.81
Servicios terceros	110,960.16	5,526.86	14,201.78	35.50	213.03	9,574.37	12,556.74	45,489.03	82.84	11.83	710.09	28,344.38	1,597.70	118,348.16
DEPRECIACION	9,624.91	1,850.48	4,754.99	11.89	71.32	3,205.66	4,204.20	15,231.81	27.74	3.96	237.75	9,490.17	534.94	30,624.91
Mano de obra indirecta	4,206.00	2,065.02	5,308.32	13.27	79.62	3,578.69	4,693.44	17,004.32	30.97	4.42	265.42	10,594.52	597.19	44,236.00
	235,024.88													
COSTO DE MERMAS														
Desperdicios	-78,591.87	-3,670.24	-9,431.04	-23.58	-141.47	-6,358.09	-8,938.61	-30,210.75	-55.01	-7.86	-471.55	-18,822.78	-1,060.89	-78,591.87
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	185,160.62													
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	1,901,725.39													
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	2,086,886.01	76,752.57	235,361.02	641.58	2,984.63	204,811.88	265,740.79	918,198.85	1,666.35	171.20	9,534.78	351,116.20	19,909.17	2,086,886.01
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO - %		64.61	77.104	80.20	66.33	99.52	98.42	93.89	97.84	85.60	62.73	57.62	57.88	

DETERMINACION DEL COSTO DE PRODUCCION
DICIEMBRE 2021

PRODUCCION MES DE DICIEMBRE 2021 INVERSIONES KATHYMARSAC				
PRODUCTO	ESPECIE	ENVASE	TOTAL	%
ENTE ANCH SALSA TOMATE	ANCHOVETA	1 LB TALL	1,730.00	4.75
FILETE ATUN ACEITE VEG	ATUN	1/2 LB	1,658.00	4.55
FILETE BONITO ACBTE VEG	BONITO	1/2 LB	4,765.00	13.07
FILETE CABA ACEITE VEG	CABALLA	1/2 LB	21,737.00	59.64
FILETE JURRL ACEITE VEG	JUREL	1/2 LB	3,893.00	10.68
GRATED ANCH AGUA Y SAL	ANCHOVETA	1/2 LB	2,663.00	7.31
TOTAL			36,446.00	100.00

MATERIA PRIMA	TOTAL	ENTE ANCH SALSA TOMATE 1LB	FILETE ATUN ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE BONITO ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE CABA ACEITE VEG 1/2 LB	FILETE JURRL ACEITE VEG 1/2 LB	GRATED ANCH AGUA Y SAL 1/2 LB	TOTAL
CABALLA	995,932.16				995,932.16			995,932.16
JUREL	172,639.79					172,639.79		172,639.79
BONITO	200,651.60			200,651.60				200,651.60
ATUN	65,661.89		65,661.89					65,661.89
ANCHOVETA	66,411.12	23,074.34					43,336.77	66,411.12
	1,901,296.55							
ENVASES								
CAJAS,TAPA,CUERPO 1/2 LB	874,468.47		40,312.80	123,163.43	550,160.84	98,987.89	61,843.51	874,468.47
TAPAS 1 LB TALL X 24	35,618.98	35,618.98						35,618.98
	910,087.45							
INSUMOS DIRECTOS								
PASTA DE TOMATE	11,307.94	11,307.94						11,307.94
ACBTE VEGETAL LATAS	377,149.44		18,266.14	57,058.82	255,116.68	46,707.80		377,149.44
ACBTE VEGETAL BALDES	-							-
ACBTE VEGETAL BOTELLAS 1 LITRO	-							-
MAIZENA	-							-
SAL	-							-
AIJINOMOTO	-							-
SASONADOR SOBRES	-							-
	388,457.38							
MANO DE OBRA DIRECTA								
PLANILLA SALARIOS	384,131.00	18,246.22	17,477.96	50,205.92	229,095.73	41,025.19	28,079.98	384,131.00
SERVICIO DE MAQUILA EN OTRAS PLANTAS								
INSUMOS INDIRECTOS								
PETROLEO #500 INDUSTRIAL								
HELO	19,020.70	903.48	865.44	2,486.01	11,343.95	2,031.41	1,390.41	19,020.70
LIMPIOL SUPER	28.78	1.37	1.31	3.76	17.16	3.07	2.10	28.78
LIMPIOL DL2 (EN ACBTE)	143.88	6.83	6.53	18.80	85.81	15.37	10.52	143.88
DESINFECTANTES	1,438.78	68.34	65.46	188.05	858.09	153.66	105.18	1,438.78
LAVAVAJILLA EN POTES	103.59	4.92	4.71	13.54	61.78	11.06	7.57	103.59
COLASINTETICA	3,453.08	164.02	157.12	451.32	2,059.42	368.79	252.42	3,453.08
CINTA DE EMBALAJE	43.16	2.05	1.96	5.64	25.74	4.61	3.16	43.16
ETIQUETAS	4,316.35	205.03	196.39	564.15	2,574.27	460.99	315.53	4,316.35
AYUDIN LIQUIDO	86.33	4.10	3.93	11.28	51.49	9.22	6.31	86.33
BETUN	41.72	1.98	1.90	5.45	24.88	4.46	3.05	41.72
TRAPO TIPO GASA	99.28	4.72	4.52	12.98	59.21	10.60	7.26	99.28
	28,775.65							
OTROS COSTOS DE PRODUCCION INDIRECTO								
Combustible planta productora	61,878.97	2,939.25	2,815.49	8,087.58	36,904.62	6,608.67	4,523.35	61,878.97
Servicios terceros	126,988.84	6,031.97	5,779.99	16,597.44	75,736.15	13,562.41	9,282.88	126,988.84
DEPRECIACION	57,654.20	2,738.57	2,623.27	7,535.40	34,384.97	6,157.47	4,214.52	57,654.20
Mano de obra indirecta	51,323.00	2,437.84	2,335.20	6,707.92	30,609.04	5,481.30	3,751.71	51,323.00
	297,845.01							
COSTO DE MERMAS								
Desperdicios	-171,883.88	-8,164.48	-7,820.72	-22,465.22	-102,511.55	-18,357.20	-12,564.71	-171,883.88
TOTAL CONSUMOS INDIRECTOS PRODUCCION	154,736.78							
TOTAL CONSUMOS DIRECTOS PRODUCCION	3,183,972.38							
TOTAL GENERAL COSTOS DE PRODUCCION	3,338,709.16	95,597.48	148,759.31	451,303.86	2,122,590.43	375,886.56	144,571.52	3,338,709.16
COSTO POR LINEA DE PRODUCTO \$/.		55.26	89.72	20.76	97.65	96.55	54.29	



INVERSIONES KATHYMAR SAC

Estado de situación financiera
al 31 de diciembre del 2021

Activo		Pasivo	
Activo Corriente		Pasivo corriente	
Efectivo y equivalentes de efectivo	1,033,375	Trib y aport sist pens y salud por pagar	88,090
Ctas por cobrar comerciales - terc	11,080,969	Remuneraciones y particip por pagar	16,527
Cuentas por cobrar al personal, acc (socios) y d.	3,000	Ctas por pagar comerciales - terceros	12,937,630
Ctas por cobrar diversas - terceros	479,430	Ctas por pagar accionist(soc, partic) y direct	428,602
Mercaderías	12,592,258	Total pasivo corriente	13,470,849
Productos terminados	10,509,373		
Materias primas	57,600	Pasivo no corriente	
Materiales aux, suministros y repuestos	401,657	Ctas por pagar diversas - terceros	1,368,329
Envases y embalajes	2,764,352	Obligaciones financieras	6,814,810
Otros activos corrientes	3,351,561	Total pasivo no corriente	8,183,139
Total activo corriente	42,273,575	TOTAL PASIVO	21,653,988
Activo No Corriente		Patrimonio	
Activos por derecho de uso (2)	1,696,767	Capital	4,195,875
Propiedades, planta y equipo	13,797,226	Capital adicional positivo	409,460
Depreciación de 2 y PPE acumulados	3,010,091	Resultados acumulados positivos	21,365,831
Intangibles	7,518	Utilidad de ejercicio	7,139,841
Total activo no corriente	12,491,420	TOTAL PATRIMONIO	33,111,007
TOTAL ACTIVO NETO	54,764,995	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	54,764,995


Ing. Luis Alberto Poma Maguina
GERENTE GENERAL
INVERSIONES KATHYMAR S.A.C.


Ali Alex Tarma Bocanegra
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
MATRICULA N° 1441



INVERSIONES KATHYMAR SAC

Estado de situación financiera
al 31 de diciembre del 2022

Activo		Pasivo	
Activo Corriente		Pasivo corriente	
Efectivo y equivalentes de efectivo	2,271,651	Trib y aport sist pens y salud por pagar	88,328
Ctas por cobrar comerciales - terc	8,875,873	Remuneraciones y particip por pagar	7,525
Ctas por cobrar diversas - terceros	378,725	Ctas por pagar comerciales - terceros	16,782,490
Mercaderías	11,347,323	Ctas por pagar accionist(soc, partic) y direct	418,102
Productos terminados	16,702,333	Total pasivo corriente	17,296,445
Materias primas	26,396		
Materiales aux, suministros y repuestos	510,098	Pasivo no corriente	
Envases y embalajes	1,533,511	Ctas por pagar diversas - terceros	1,373,127
Otro activos corrientes	3,971,904	Obligaciones financieras	4,096,183
Total activo corriente	45,617,814	Total pasivo no corriente	5,469,310
		TOTAL PASIVO	22,765,755
Activo No Corriente		Patrimonio	
Activos por derecho de uso (2)	1,696,767	Capital	4,195,875
Propiedades, planta y equipo	16,581,892	Capital adicional positivo	489,735
Depreciación de 2 y PPE acumulados	- 4,124,299	Resultados acumulados positivos	26,356,134
Intangibles	7,518	Utilidad de ejercicio	5,972,193
Total activo no corriente	14,161,878	TOTAL PATRIMONIO	37,013,937
TOTAL ACTIVO NETO	59,779,692	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	59,779,692


Ing. Luis Alberto Poma Maguina
GERENTE GENERAL
INVERSIONES KATHYMAR S.A.C.


Ali Alex Tarma Bocanegra
COMISARIO PUBLICO COLEGIADO
MATRICULA N° 1441



INVERSIONES KATHYMAR SAC

Estado de Resultado
al 31 de diciembre del 2021

Ventas netas o ing por servicios	-	52,235,408
Desc , rebajas y bonif concedidas	-	11,969
Ventas netas		52,223,439
Costo de ventas	-	40,234,121
Resultado bruto Utilidad		11,989,318
Gastos de ventas	-	956,198
Gastos de administración	-	2,781,538
Resultado de operación utilidad		8,251,582
Gastos financieros	-	1,255,848
Ingresos financieros gravados		84,355
Otros ingresos gravados		59,852
Resultado antes de part - Utilidad		7,139,941
Resultado antes del imp - Utilidad		7,139,941
Resultado antes del imp - Utilidad		7,139,941


Ing. Luis Alberto Poma Maguina
GERENTE GENERAL
INVERSIONES KATHYMAR S.A.C.


Ali Alex Tarma Bocanegra
COMPAÑADOR PÚBLICO COLEGIADO
MATRICULA N° 1441



INVERSIONES KATHYMAR SAC

Estado de Resultado
al 31 de diciembre del 2022

Ventas netas o ing por servicios		63,936,884
Desc , rebajas y bonif concedidas	-	16,515
Ventas netas		63,920,369
Costo de ventas	-	53,321,625
Resultado bruto Utilidad		10,598,744
Gastos de ventas	-	1,609,008
Gastos de administración	-	2,702,336
Resultado de operación utilidad		6,287,400
Gastos financieros	-	962,918
Ingresos financieros gravados		440,964
Otros ingresos gravados		206,747
Resultado antes de part - Utilidad		5,972,193
Resultado antes del imp - Utilidad		5,972,193
Resultado antes del imp - Utilidad		5,972,193


Ing. Luis Alberto Poma Maguina
GERENTE GENERAL
INVERSIONES KATHYMAR S.A.C.


Ali Alex Tarma Bocanegra
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
MATRICULA N° 1441

Análisis vertical del Estado de Resultado

Detalle	2021	2022	Análisis Vertical 2021	Análisis Vertical 2022	Variación %
Ventas netas o ing por servicios	52,235,408	63,936,884	100%	100%	
Desc , rebajas y bonif concedidas	-11,969	-16,515	-0.02%	-0.03%	0.00%
Ventas netas	52,223,439	63,920,369	99.98%	99.97%	0.00%
Costo de ventas	-40,234,121	-53,321,625	-77.02%	-83.40%	-6.37%
Resultado bruto Utilidad	11,989,318	10,598,744	22.95%	16.58%	-6.38%
Gastos de ventas	-956,198	-1,609,008	-1.83%	-2.52%	-0.69%
Gastos de administración	-2,781,538	-2,702,336	-5.33%	-4.23%	1.10%
Resultado de operación utilidad	8,251,582	6,287,400	15.80%	9.83%	-5.96%
Gastos financieros	-1,255,848	-962,918	-2.40%	-1.51%	0.90%
Ingresos financieros gravados	84,355	440,964	0.16%	0.69%	0.53%
Otros ingresos gravados	59,852	206,747	0.11%	0.32%	0.21%
Resultado antes de part - Utilidad	7,139,941	5,972,193	13.67%	9.34%	-4.33%
Resultado antes del imp - Utilidad	7,139,941	5,972,193	13.67%	9.34%	-4.33%
Resultado antes del imp - Utilidad	7,139,941	5,972,193	13.67%	9.34%	-4.33%

Nota: Datos tomados del Estado de Resultado de la empresa Inversiones Kathymar SAC periodo 2021 y 2022 expresado en soles.

Comentario:

Se observa en el Estado de Resultado la partida con mayor incidencia es el costo de ventas con un porcentaje del 83.40% en el ejercicio 2022 siendo un aumento significativo en 6.37% en comparación con el año 2021, lo que influye en la utilidad de la empresa para el periodo 2022 disminuyendo la rentabilidad en un 4.33%.

Por otro lado, se analizó los gastos operativos observándose una reducción en un 5.96% para el año 2022 en comparación con el año 2021, así mismo se analizó los gastos financieros evidenciándose un descenso de 0.90% en el periodo 2022 respecto al periodo anterior.

Anexo 04. Consentimiento informado



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymer SAC, Chimbote 2022

Investigadoras: Castañeda Luna Katherine Beatriz y Miniano Corro Zahit Briyith

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymer SAC, Chimbote 2022”, cuyo objetivo es determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymer SAC, Chimbote 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional Contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Inversiones Kathymer S.A.C.

De acuerdo a la demanda de conserva de pescado la empresa obtuvo ventas netas por S/.52'235,408 siendo su costo producción 40'234,121, y en el periodo 2022 sus ventas fueron de S/.63'936,884 y su costo de producción 53'321,625, aumentando su costo de producción en el periodo 2022 en un 6.37%, a su vez los gastos operaciones se han mantenido de acuerdo a sus necesidades de la empresa, así mismo, su fabricación de conserva se ve afectado por el valor de compra de la (MP) materia prima que se realiza por temporadas e incrementa en tiempo de veda, debido a que la producción se realiza acorde a la conserva que se produzca y temporada de caballa, jurel, bonito o anchoveta, por otro lado la utilidad en el año 2021 obtuvieron S/.7'139,841 y en el 2022 su utilidad fue S/.5'972,193 estas deficiencias se refleja en la rentabilidad del año 2022 con relación con el ejercicio 2021 donde existe una disminución de S/.1'167,648 que representa un 16.35%.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. El recojo de la información empezará con la elaboración de la ficha de análisis documental.
2. Los datos se obtendrán de la hoja de costos de la empresa Inversiones Kathymer SAC, donde estarán plasmados los componentes del costo de producción.
3. A través de los estados financieros se obtendrán los datos para determinar la rentabilidad de la empresa en el periodo 2022

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

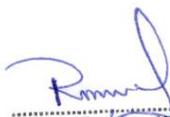
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores: Castañeda Luna, Katherine Beatriz y Miniano Corro Zahit Briyith, email: castluna98@gmail.com / minianocorro@gmail.com y Docente asesor Aguilar Salinas, Rafael Jacobo con email: raguilara@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Luis Alberto Poma Maguña

Fecha y hora: 15/11/2023 10:05 am



Ing. Luis Alberto Poma Maguña
GERENTE GENERAL
INVERSIONES KATHYMAR S.A.C.

Anexo 05. Evaluación por juicio de expertos

Experto 1



CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR : Dr. CESAR ENRIQUE SANTOS GONZALES

ASUNTO : Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros cordiales saludos, y a su vez, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la carrera profesional de contabilidad perteneciente a la escuela de Ciencias Empresariales de la Universidad César Vallejo, en la sede Chimbote, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y optar por el título profesional de Contador Público.

El título de nuestro proyecto de investigación es: **Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones KathyMar SAC, Chimbote 2022**, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Instrumento 1: Ficha de análisis documental de costos de producción (V1)
- Instrumento 2: Ficha de análisis documental de rentabilidad (V2)
- Resultado de Validación del Instrumento.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Castañeda Luna Katherine Beatriz
DNI: 73197841

Miniano Corro Zahit Briyith
DNI: 73417510



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymer SAC, Chimbote 2022

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del evaluador: Santos Gonzales Cesar Enrique
Grado académico del evaluador: Doctor
Especialidad: Inq. Economica - Costos - Finanzas
Nombre del instrumento: Ficha de análisis documental
Autores: Castañeda Luna Katherine Beatriz
Miniano Corro Zahit Briyith

II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	Dimensión /indicador	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Materia Prima							
	Cantidad toneladas métricas consumidas	X		X		X		
2	Mano de obra directa							
	Número de obreros	X		X		X		
	Número de horas utilizadas.	X		X		X		
3	Costos indirectos							
	Materiales indirectos	X		X		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Chimbote, 30 junio del 2023

Firma del experto

Apellidos y nombres: Santos Gonzales Cesar Enrique
DNI: 41458690
Código Orcid: 0000 - 0003 - 4679 - 1146

¹Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teorice formulado.

²Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del evaluador: Santos Gonzalez Cesar Enrique
Grado académico del evaluador: Doctor
Especialidad: Ing. Economica - Costos - Finanzas
Nombre del instrumento: Ficha de análisis documental
Autores: Castañeda Luna Katherine Beatriz
Miniano Corro Zahit Briyith

II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	Dimensión /indicador	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Margen de utilidad							
	Margen de utilidad bruta	X		X		X		
	Margen de utilidad operativa	X		X		X		
	Margen de utilidad neta	X		X		X		
2	Rentabilidad del activo							
	Activos totales	X		X		X		
	Ventas netas	X		X		X		
3	Rentabilidad financiera							
	Beneficio neto	X		X		X		
	Capital propio	X		X		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Chimbote, 30 junio del 2023

Firma del experto

Apellidos y nombres: Santos Gonzalez Cesar Enrique
DNI: 41458690
Código Orcid: 0000 - 0003 - 4679 - 1146

¹Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teorice formulado.

²Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.

Experto 2



CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR : Dr. JULIO ENRIQUE PACHECO TORRES

ASUNTO : Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros cordiales saludos, y a su vez, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la carrera profesional de contabilidad perteneciente a la escuela de Ciencias Empresariales de la Universidad César Vallejo, en la sede Chimbote, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y optar por el título profesional de Contador Público.

El título de nuestro proyecto de investigación es: **Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones KathyMar SAC, Chimbote 2022**, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Instrumento 1: Ficha de análisis documental de costos de producción (V1)
- Instrumento 2: Ficha de análisis documental de rentabilidad (V2)
- Resultado de Validación del Instrumento.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Castañeda Luna Katherine Beatriz
DNI: 73197841

Miniano Corro Zahit Briyith
DNI: 73417510



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del evaluador: PACHECO TORRES JULIO ENRIQUE

Grado académico del evaluador: DOCTOR

Especialidad: CONTABILIDAD - TRIBUTACIÓN

Nombre del instrumento: Ficha de análisis documental

Autores: Castañeda Luna Katherine Beatriz
Miniano Corro Zahit Briyith

II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	Dimensión /indicador	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Materia Prima							
	Cantidad toneladas métricas consumidas	X		X		X		
2	Mano de obra directa							
	Número de obreros	X		X		X		
	Número de horas utilizadas.	X		X		X		
3	Costos indirectos							
	Materiales indirectos	X		X		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Chimbote, 30 junio del 2023

Firma del experto

Apellidos y nombres: PACHECO TORRES JULIO ENRIQUE

DNI: 32983259

Código Orcid: 0000-0001-5595-8345

¹**Pertinencia:** El indicador corresponde al concepto teorice formulado.

²**Relevancia:** El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del evaluador: PACHECO TORRES JULIO ENRIQUE

Grado académico del evaluador: DOCTOR

Especialidad: CONTABILIDAD - TRIBUTACIÓN

Nombre del instrumento: Ficha de análisis documental

Autores: Castañeda Luna Katherine Beatriz

Miniano Corro Zahit Briyith

II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	Dimensión /Indicador	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Margen de utilidad	X						
	Margen de utilidad bruta	X		X		X		
	Margen de utilidad operativa	X		X		X		
	Margen de utilidad neta	X		X		X		
2	Rentabilidad del activo							
	Activos totales	X		X		X		
	Ventas netas	X		X		X		
3	Rentabilidad financiera							
	Beneficio neto	X		X		X		
	Capital propio	X		X		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Chimbote, 30 junio del 2023

Firma del experto

Apellidos y nombres: PACHECO TORRES JULIO ENRIQUE

DNI: 32983255

Código Orcid: 0000-0001-5595-8345

¹Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teorice formulado.

²Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.

Experto 3



CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR : Dr. GONZALO RAMOS MÉNDEZ

ASUNTO : Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros cordiales saludos, y a su vez, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la carrera profesional de contabilidad perteneciente a la escuela de Ciencias Empresariales de la Universidad César Vallejo, en la sede Chimbote, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y optar por el título profesional de Contador Público.

El título de nuestro proyecto de investigación es: **Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022**, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Instrumento 1: Ficha de análisis documental de costos de producción (V1)
- Instrumento 2: Ficha de análisis documental de rentabilidad (V2)
- Resultado de Validación del Instrumento.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Castañeda Luna Katherine Beatriz
DNI: 73197841

Miniano Corro Zahit Briyith
DNI: 73417510



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del evaluador:

Ramón Meñes Gonzalo O.

Grado académico del evaluador:

Doctor.

Especialidad:

Contabilidad y Finanzas.

Nombre del instrumento:

Ficha de análisis documental

Autores:

Castañeda Luna Katherine Beatriz

Miniano Corro Zahit Briyith

II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	Dimensión /indicador	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Materia Prima							
	Cantidad toneladas métricas consumidas	X		X		X		
2	Mano de obra directa							
	Número de obreros	X		X		X		
	Número de horas utilizadas.	X		X		X		
3	Costos indirectos							
	Materiales indirectos	X		X		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Chimbote, 30 junio del 2023

Firma del experto

Apellidos y nombres: *Ramón Meñes Gonzalo*
DNI: *32871633*
Código Orcid: *0000-0001-52569782*

¹Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teorico formulado.

²Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del evaluador: Ramos Méndez Gonzalo O.
 Grado académico del evaluador: Doctor
 Especialidad: Contabilidad y Finanzas
 Nombre del instrumento: Ficha de análisis documental
 Autores: Castañeda Luna Katherine Beatriz
 Miniano Corro Zahit Briyith

II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	Dimensión /Indicador	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Margen de utilidad							
	Margen de utilidad bruta	X		X		X		
	Margen de utilidad operativa	X		X		X		
	Margen de utilidad neta	X		X		X		
2	Rentabilidad del activo							
	Activos totales	X		X		X		
	Ventas netas	X		X		X		
3	Rentabilidad financiera							
	Beneficio neto	X		X		X		
	Capital propio	X		X		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Chimbote, 30 junio del 2023



Firma del experto

Apellidos y nombres: Ramos Méndez Gonzalo O.
 DNI: 32891673
 Código Orcid: 0000-0001-52569782

¹Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teorice formulado.

²Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.

Experto 4



CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR : CPC. BERNARDINO MEDINA MIÑANO

ASUNTO : Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros cordiales saludos, y a su vez, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la carrera profesional de contabilidad perteneciente a la escuela de Ciencias Empresariales de la Universidad César Vallejo, en la sede Chimbote, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y optar por el título profesional de Contador Público.

El título de nuestro proyecto de investigación es: **Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022**, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Instrumento 1: Ficha de análisis documental de costos de producción (V1)
- Instrumento 2: Ficha de análisis documental de rentabilidad (V2)
- Resultado de Validación del Instrumento.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Castañeda Luna Katherine Beatriz
DNI: 73197841

Miniano Corro Zahit Briyith
DNI: 73417510

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del evaluador: MEDINA MIÑANO BERNARDINO
Grado académico del evaluador: MAESTRO
Especialidad: CIENCIA ECONOMICA - MENCIÓN AUDITORIA
Nombre del instrumento: Ficha de análisis documental
Autores: Castañeda Luna Katherine Beatriz
 Miniano Corro Zahit Briyith

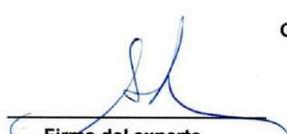
II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	Dimensión / indicador	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Materia Prima							
	Cantidad toneladas métricas consumidas	X		X		X		
2	Mano de obra directa							
	Número de obreros	X		X		X		
	Número de horas utilizadas.	X		X		X		
3	Costos indirectos							
	Materiales indirectos	X		X		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Chimbote, 30 junio del 2023


Firma del experto

Apellidos y nombres: MEDINA MIÑANO BERNARDINO
DNI: 32786951
Código Orcid: 0009-0009-3082-4247

¹Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teorico formulado.

²Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del evaluador: MEDINA MIÑANO BERNARDINO
Grado académico del evaluador: MAGISTER
Especialidad: Ciencias Económicas - Mención Auditoría
Nombre del instrumento: Ficha de análisis documental
Autores: Castañeda Luna Katherine Beatriz
Miniano Corro Zahit Briyith

II. VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	Dimensión /indicador	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Margen de utilidad							
	Margen de utilidad bruta	X		X		X		
	Margen de utilidad operativa	X		X		X		
	Margen de utilidad neta	X		X		X		
2	Rentabilidad del activo							
	Activos totales	X		X		X		
	Ventas netas	X		X		X		
3	Rentabilidad financiera							
	Beneficio neto	X		X		X		
	Capital propio	X		X		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Chimbote, 30 junio del 2023


Firma del experto

Apellidos y nombres: MEDINA MIÑANO BERNARDINO
DNI: 32786951
Código Orcid: 0009-0009-3082-4247

¹Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teorice formulado.

²Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.

Anexo 06. Carta de aceptación de la empresa

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA N° 001-2023-KBCL/ZBMC

Chimbote, 17 de abril del 2023

Sr.

Poma Maguiña Luis Alberto

GERENTE GENERAL

INVERSIONES KATHYMAR SAC

Av. La cultura el psje giraldez N°701 Int 80 Mcdo productores Santa Anita –Lima-Lima

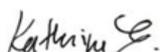
Presente:

De nuestra especial consideración:

Nos es grato dirigimos a usted para saludarlo y a la vez solicitar autorización para que nosotras **CASTAÑEDA LUNA, KATHERINE BEATRIZ** identificada con DNI N°73197841 y **MINIANO CORRO, ZAHIT BRIYITH** identificada con DNI N°73417510 estudiantes del X ciclo la carrera profesional de Contabilidad de la **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**, realicemos nuestro trabajo de investigación analizando los costos de producción de la empresa en mención para fines de Licenciatura, agradecemos por antelación nos brinde las facilidades del caso, en la empresa que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hacemos propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente,



KASTAÑEDA LUNA KATHERINE BEATRIZ
Estudiante de Contabilidad de la
Universidad César Vallejo
Campus Chimbote



MINIANO CORRO ZAHIT BRIYITH
Estudiante de Contabilidad de la
Universidad César Vallejo
Campus Chimbote

INVERSIONES KATHYMAR S.A.C.

TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS HIDROGIOLÓGICOS, AGROINDUSTRIALES, CONSERVAS DE PESCADO Y ABARROTÉS EN GENERAL

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA N° ADM008-2023-IKSAC/GG

Chimbote, 24 de abril del 2023

Srtas.

Castañeda Luna, Katherine Beatriz

Miniano Corro, Zahit Briyith

ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presente:

Referencia: CARTA N° 001-2023-KBCL/ZBMC

Estimados:

Reciba un cordial saludo y a la vez, habiendo recibido la CARTA N° 001-2023-KBCL/ZBMC, presentado por **CASTAÑEDA LUNA, KATHERINE BEATRIZ** y **MINIANO CORRO, ZAHIT BRIYITH**, estudiantes que cursan la carrera de Contabilidad, quienes vienen realizando un trabajo de investigación, sobre la **"Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones KathyMar SAC, Chimbote 2022"**, para la obtención del Título Profesional de Contador Público. Se autoriza proceder con la investigación y se les brindará las facilidades del caso para la misma, la cual será supervisada por la empresa INVERSIONES KATHYMAR SAC, a fin de contar con tan valiosa información para el presente trabajo de investigación.

Agradecemos desde ya su apoyo hacia nuestra investigación que definitivamente contribuirá a conocer sobre la importancia de una buena aplicación de los costos de producción y su incidencia de la empresa.

Atentamente,


Ing. Luis Alberto Poma Magaña
GERENTE GENERAL
INVERSIONES KATHYMAR S.A.C.



R.U.C. N° 20523108493 - AV. LA CULTURA EL PSJE GIRALDEZ N°701 INT 80 MCDO PRODUCTORES SANTA ANITA - LIMA-LIMA

Tel. 043-469337 / Entel.977617449/CEL.943926366

Email: gerencia@kathymarsac.com / administracion@kathymarsac.com / contabilidad@kathymarsac.com

Anexo 08. Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de la investigación



Anexo 6

Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20523108493
INVERSIONES KATHYMAR SAC	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Luis Alberto Poma Maguiña	DNI: 08448876

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (*), autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:



Nombre del Trabajo de Investigación	
Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathy-mar SAC, Chimbote 2022	
Nombre del Programa Académico: Contabilidad	
Autores: Castañeda Luna, Katherine Beatriz Miniano Corro, Zahit Briyith	DNI: 73197841 73417510

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Chimbote, 15 de noviembre del 2023

Ing. Luis Alberto Poma Maguiña
GERENTE GENERAL
INVERSIONES KATHYMAR S.A.C.

Firma: _____
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.