



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de
instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTOR:

Villanueva Fajardo, Julio Antonio (orcid.org/0000-0003-1251-5653)

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teofilo (orcid.org/000-0001-5972-2639)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria:

Dedico mi investigación a mi bebe, ya que ella es mi perfecto amor y hace que todos mis esfuerzos sean recompensados con su linda sonrisa, con mucho cariño para mi gran y único amor de mi vida “Luana Sophia 24”.
TE AMO HIJA

Agradecimiento:

A Dios, por permitirme esta hermosa oportunidad y la dicha de tener el orgullo de una hermosa familia y unos ejemplares padres. De igual manera, expreso mis agradecimientos a cada uno de los docentes, quienes dejaron sus valiosas enseñanzas en lo largo de mi instrucción profesional, y sobre todo a mi asesor de tesis, por el gran soporte que realizó para encaminarme a alcanzar mi objetivo profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GRAJEDA MONTALVO ALEX TEOFILO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "CIBERBULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EL CARMEN ALTO, COMAS - LIMA, 2023", cuyo autor es VILLANUEVA FAJARDO JULIO ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GRAJEDA MONTALVO ALEX TEOFILO DNI: 08636611 ORCID: 0000-0001-5972-2639	Firmado electrónicamente por: AGRAJEDA el 13-07- 2023 20:41:15

Código documento Trilce: TRI - 0590282

Declaratoria de originalidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VILLANUEVA FAJARDO JULIO ANTONIO estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CIBERBULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EL CARMEN ALTO, COMAS - LIMA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JULIO ANTONIO VILLANUEVA FAJARDO DNI: 47498943 ORCID: 0000-0003-1251-5663	Firmado electrónicamente por: JVILLANUEVAF el 13- 07-2023 18:51:11

Código documento Trilce: TRI - 0590283

Índice de contenidos

	pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	9
3.1 Tipo y Diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalizacion	10
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de analisis	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	15
3.6 Métodos de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	11
Tabla 2. Muestra de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	12
Tabla 3. Niveles de la variable ciberbullying y sus dimensiones estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	17
Tabla 4. Niveles de la variable autoestima y sus dimensiones estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	18
Tabla 5. Comparación de ciberbullying según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	19
Tabla 6. Comparación de autoestima según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	20
Tabla 7. Comparación de ciberbullying según edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	21
Tabla 8. Comparación de autoestima según edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	22
Tabla 9. Correlación entre la variable ciberbullying y las dimensiones de la variable autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	23
Tabla 10. Correlación entre la variable autoestima y las dimensiones de la variable ciberbullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	24
Tabla 11. Correlación entre la variable ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen Alto, Comas – Lima, 2023	25

Índice de gráficos y figuras

	Pág.	
Figura 1	Formula de muestra finita	12
Figura 2.	Figura del model plot ciberbullying – Análisis factorial confirmatorio	54
Figura 3.	Figura del model plot autoestima - Análisis factorial confirmatorio	56
Figura 4	Comparar el ciberbullying por pareja de edad – análisis post hoc, estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023	59

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023. La investigación fue de tipo sustantiva, diseño no experimental y de nivel descriptivo – correlacional. La muestra se conformó por 319 adolescentes de ambos sexos, entre edades de 12 a 17 años. Se utilizaron como instrumentos cuestionario Cyberbullying Intervention Pro – Ject Questionnaire (ECIPQ) procedencia española de los autores Del Rey et al. (2015) y el Test de Autoestima General elaborado en Lima, Perú por Grajeda (2010). En cuanto el resultado principal se determinó de que existe una correlación inversa y significativa ($\rho = -0.199$, $p < .001$) y un tamaño de efecto ($r^2 = 0.04$) pequeño, indicando que los adolescentes que presenten bajos niveles de ciberbullying, es consecuencia de adecuados factores protectores que presenta en su autoestima. Concluyendo, de que los adolescentes presentaron niveles bajos en relación con el ciberbullying (97.9%) y niveles adecuados en Autoestima (57.3%), asimismo, se hallaron diferencias significativas en relación a la variable sociodemográfica edad respecto al ciberbullying, evidenciándose diferencias que se dan entre 15 con 12, 13, 14 y 17 años, siendo siempre menor siempre el rango en 15 años. Asimismo, entre 16 con 12, y, 17 con 12 años, siendo mayor el ciberbullying a los 12 años.

Palabras clave: Ciberbullying, cibervictimización, ciberagresión, autoestima y estudiantes de secundaria.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between cyberbullying and self-esteem in high school students from educational institutions in El Carmen Alto, Comas - Lima, 2023. The research was substantive, non-experimental in design and at a descriptive-correlational level. The sample was made up of 319 adolescents of both sexes, between the ages of 12 and 17. The Cyberbullying Intervention Pro – Ject Questionnaire (ECIPQ) Spanish questionnaire from the authors Del Rey et al. was used as instruments. (2015) and the General Self-Esteem Test developed in Lima, Peru by Grajeda (2010). As for the main result, it was determined that there is an inverse and significant correlation ($\rho = -0.199$, $p < .001$) and a small effect size ($r^2 = 0.04$), indicating that adolescents who present low levels of cyberbullying are consequence of adequate protective factors that it presents in its self-esteem. Concluding, that adolescents presented low levels in relation to cyberbullying (97.9%) and adequate levels in Self-esteem (57.3%), likewise, significant differences were found in relation to the sociodemographic variable age with respect to cyberbullying, evidencing differences that occur between 15 with 12,13, 14 and 17 years, with the range always being lower at 15 years. Likewise, between 16 and 12, and 17 and 12 years old, cyberbullying being higher at 12 years old.

Keywords: Cyberbullying, cybervictimization, cyberaggression, self-esteem high school stude

I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos tiempos la tecnología, ha traído muchos beneficios hacia los adolescentes cuando se le da el uso correcto, como haberles permitido poder estudiar, mantenerse en contacto con familiares y amigos, durante la época de COVID-19; sin embargo, el uso inadecuado de la misma ha traído consecuencias negativas en el desarrollo social de los adolescentes.

Es así como, los colaboradores de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2016) informaron que 7 de cada 10 jóvenes han sido víctimas de abuso a través del internet en algún momento de su etapa escolar. Asimismo, 1 de cada 3 víctimas de ciberacoso se ha causado autolesiones, mientras que 1 de cada 10 ha intentado atentar contra su vida. Por último, comentan que 1 de cada 2 adolescentes que han sido víctima de ciberacoso nunca lo han comunicado a nadie debido al miedo provocado por su agresor.

Además, los integrantes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018) comentaron que al menos 1 de cada 3 escolares entre 13 a 17 años, fueron acosados en el ambiente escolar. Además, la UNESCO (2020) menciona que se evidencia un crecimiento del ciberacoso, debido a un aumento significativo de casos en un 7% en más de 6 países europeos (2010) a un 12% (2014).

Asimismo, en México, se ha identificado que el 14.7% hacen uso de los celulares para agredir a sus víctimas a través de ofensas, el 3,8% usa Messenger para agredir a otras personas y el 4,3% está de acuerdo con dicho acoso. (Casanova y Carbonell, 2017). También, en Ecuador se ha logrado visualizar que el 48.2% de los adolescentes han sido víctimas de acoso o ciberacoso, por lo cual se encuentran en la búsqueda de poder reducir esos índices. (Vásquez, 2019).

A nivel nacional los colaboradores del Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) implanta un sistema especial de denuncia de violencia en las escuelas (SÍSeVe), mencionaron que durante el período no mayor a un año se han registrado 341 denuncias teniendo como motivo el ciberbullying, el cual incremento durante la

pandemia, Así, en el 54% de los sucesos se trata de violencia entre alumnos a través de Internet, y en el 46% de acoso por parte de los integrantes de los centros educativos.

Por otra parte, el Ministerio de la Mujer y Grupos Vulnerables (MIMP, 2020) lanzó el programa “No al Acoso Virtual”, que confirma 2580 casos de ciberbullying. De estos casos, el 86% de las víctimas denunciaron el incidente. Los tipos de acoso más comúnmente reportados fueron: acoso (80%), ciberacoso (58%), ciberamenazas (49%) y ciberacoso (34%). Según los datos recibidos, el 98% de los casos se produjeron plataformas sociales como Instagram, Facebook, YouTube, Twitter, y el 87% en el aplicativo de WhatsApp.

Es así como, del total de denuncias relacionadas a la violencia escolar, en su gran mayoría le corresponde a la UGEL de Lima Metropolitana, donde los casos van desde los 900 a 1500 casos reportados. Donde se logró observar que en el distrito de Comas han registrado 927 casos en el último año (Morales, 2022).

Por tanto, cabe señalar que, desde la irrupción del ciberacoso, la autoestima se ha vuelto más influyente como factor de riesgo para el suicidio juvenil, las malas relaciones con su contexto o familiares directos no favorecen en esta problemática (Santillan, 2015). Por lo tanto, en los centros educativos es común visualizar adolescentes con una baja autoestima, como resultado, el equipo de la Organización Mundial de la Salud (OMS) señaló en 2018 que las personas presentan baja autoestima entre las edades de 7 a 17. Además, el 32% menciona que: "Soy lo peor y no tengo solución"; el 28% refiere que "no estoy cómodo como me veo ahora"; El 23% también dijo: "Si pudiera nacer otra vez, me gustaría ser diferente"; finalmente el 20% de las personas piensa "soy más débil que los demás" (Álvarez y Rojas, 2021). Por otro lado, Mundo Contact (2016) informó que el ciberacoso disminuye la autoestima de los jóvenes en alrededor de un 37% porque era una amenaza más peligrosa para este grupo, pero los padres lo ignoraban porque creían que era inofensivo. Estos análisis muestran el nivel del problema que vulnera

considerablemente en sus emociones de los jóvenes y reduce el rendimiento académico.

Después de lo mencionado en líneas anteriores, Para demostrar la relevancia de analizar el ciberacoso y su relación con la autoestima, se pensó que sería interesante realizar un estudio de este tipo, ya que no existen muchos estudios basados en alumnos del distrito de Comas. Por otro lado, el ciberacoso ha aumentado debido a que existen nuevos métodos de comunicación cibernético, en muchos casos, están mal reguladas y poco controladas, lo que resulta un abuso y un peligro.

En función a lo expuesto previamente, el presente estudio planteó como pregunta: ¿Cuál es la relación entre ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023?

En la justificación se utilizan criterios de valor teórico al igual que se utilizan los conocimientos y la teoría para entender la relación entre el ciberacoso y la autoestima. Además, se utilizan criterios para el uso de métodos porque el objetivo es medir variables que han sido presentadas a la comunidad científica mediante instrumentos que han sido sometidos a un proceso de confiabilidad y validez. Finalmente, utilizando criterios socialmente relevantes, permitirá tomar medidas preventivas en función de los resultados, para que los adolescentes desarrollen aún más factores protectores de autoestima para disminuir los índices que incrementan el ciberacoso.

En cuanto a los objetivos planteados en el presente estudio, se propuso como objetivo general determinar la relación entre ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023. Además, se propusieron como objetivos específicos; a) describir los niveles de ciberbullying y sus factores en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, b) describir los niveles de autoestima y sus factores en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, c) comparar el ciberbullying según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, d) comparar la autoestima según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones

educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, e) comparar el ciberbullying según edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, f) comparar la autoestima según edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, g) determinar la relación entre el ciberbullying y los factores de autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, h) determinar la relación entre autoestima y los factores de ciberbullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023.

Para ello, se desarrolló la siguiente hipótesis general, Existe una correlación inversa significativa entre el ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023. Además, se realizó hipótesis específicas: a) Existen diferencias significativas en el ciberbullying según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, siendo mayor en hombres; b) Existen diferencias significativas en la autoestima según su sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, siendo mayor en mujeres; c) Existen diferencias significativas en el ciberbullying según su edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, siendo mayor en los más jóvenes; d) Existen diferencias significativas en la autoestima según su edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, siendo mayor en los más jóvenes; e) Existen correlaciones inversas y significativas entre el ciberbullying y los factores de autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, f) Existen correlaciones inversas y significativas entre la autoestima y los factores de ciberbullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional se han identificado investigaciones relacionadas con los temas a abordar, las cuales son de diseño no experimental y tipo de investigación correlacional y descriptivamente adecuadas que permitan comprender futuras investigaciones. Según Orietta (2021) propuso determinar el grado de incidencia de autoestima y autoconcepto en el ciberbullying. La muestra se conformó con 90 jóvenes de Los Olivos, el instrumento que utilizaron fue la Escala de Cibervictimización, inventario de Autoestima de Coopersmith y la Encuesta de Autoconcepto de Garley. Se encontraron correlaciones negativas significativas entre las variables autoestima ($r = -.543$) y autoconcepto ($r = -.493$) y ciberacoso. Concluyendo que los estudiantes no presentan adecuados factores protectores, ya que sus niveles de autoestima y autoconcepto son bajos. Por lo cual la mayoría han sido víctimas de acoso cibernético.

También Aquino et al. (2022) buscaron delimitar la agrupación entre el maltrato y ciberbullying con la autoestima en estudiantes de medicina durante el rebote del COVID-19. Su muestra se conformó por 271 estudiantes peruanos, los datos se obtuvieron a través del cuestionario PMEM, ECIPQ y la escala RSE. Sin embargo, encontraron correlaciones entre las percepciones de abuso psicológico, académico y sexual y los niveles generales de autoestima; no se observó ningún efecto del ciberacoso sobre la autoestima de los estudiantes de medicina.

Asimismo, Altamirano (2022) propuso establecer la relación entre ciberbullying y autoestima en escolares trujillanos. La muestra se conformó por 170 escolares del distrito El Provenir – Trujillo. Para recolectar los datos se hizo uso de la Escala CYB-VIC y el Test de Autoestima para escolares. En el resultado se halló correlación inversa y significativa de las variables estudiadas ($\rho = -.778$), asimismo, se evidenció un nivel promedio de ciberbullying (72%) y un nivel bajo de autoestima (29%). Concluyendo, de que los estudiantes tienen bajos niveles de autoestima, lo que ocasiona que sea más factibles de ser víctimas de ciberacoso.

Luego, Romero et al. (2022) decidieron estudiar la relación entre autoestima, ciberacoso y la dimensión afectiva del bienestar subjetivo en adolescentes, tomando

en consideración la variable sociodemográfica sexo. Su muestra administro 797 adolescentes cuyas edades se hallaban entre 14 a 18 años de las ciudades de Valencia, Murcia y Palma de Mallorca ciudades de España, los datos se recolectaron mediante las escalas RSE, SPANE y Cyberbullying. Hallaron como resultados que las señoritas tienen niveles más bajos de autoestima ($t = 4,10$; $p < 0,001$) y bienestar ($t = 2,46$; $p < 0,05$) que los jovencitos, mientras que los jovencitos declaran con más frecuencia ser acosadores ($t = 2,67$; $p < 0,01$) y ciberacosadores ($t = 2,55$; $p = 0,01$), así como víctimas de acoso ($t = 2,16$; $p < 0,05$). Concluyeron que tener una autoestima positiva permite que el adolescente desarrolle un mejor bienestar.

Además, Garaigordobil y Navarro (2022) propusieron estudiar la relación entre los factores del ciberacoso, autoestima y estilos de crianza. La muestra se realizó 3026 adolescentes españoles cuyas edades oscilaban entre 12 a 18 años, los datos se recolectaron a través de las escalas SES, ESPA-29 y Cyberbullying. Hallando como resultados que los adolescentes que son víctimas de ciberacoso ($r = -.12$) y los agresores de ciberacoso ($r = .07$), tienen dificultades para desarrollar una autoestima óptima, lo cual se debe también al estilo de crianza que han tenido. Se concluyó, que el desarrollo de niveles óptimos de autoestima se debe a la aceptación que los padres tengan hacia sus hijos, ya que, si es una buena aceptación sus hijos, no serán víctimas de ciberacoso ni agresores de ciberacoso.

A nivel internacional se encontraron estudios que correspondían al marco de estudio, puesto que, Balakrishnan y Fernández (2018) plantearon investigar el efecto de la autoestima y la empatía de los acosadores cibernéticos, víctimas y espectadores. Su muestra se conformó por 1288 universitarios de Malasia. Asimismo, los datos se recolectaron mediante la escala RSE y TEQ. Hallaron como resultados de que la autoestima y la empatía no fueron predictores del acoso cibernético, la victimización y el comportamiento de espectador, debido a que los participantes presentaron altos niveles de autoestima (99.4%) y empatía (87%). Concluyendo, que a mayor desarrollo de factores protectores como lo es una óptima autoestima y empatía, los universitarios tienen menos riesgo de ser víctimas de ciberacoso.

Asimismo, Aliyev y Gengec (2019) propusieron indagar los efectos de la resiliencia y el ciberacoso en la autoestima. Su muestra se dirigió a 580 escolares de noveno grado de secundaria de Anatolia - Asia, para recolectar la información usaron el instrumento de autoestima de Rosenberg, Resiliencia del yo y de Ciberbullying. En sus resultados hallaron que cuando el nivel de resiliencia incrementa, la autoestima también lo hace; sin embargo, a medida que el ciberacoso incrementa la autoestima disminuye. Además, hallaron que los varones desarrollan mayor autoestima que las mujeres. Concluyendo, que es importante tener una adecuada autoestima para poder desarrollar factores protectores como lo es la resiliencia y no ser víctima de factores de riesgo como es el ciberacoso.

De la misma forma, Shahbaz et al. (2019) propusieron analizar el papel del ciberacoso y cibervictimización en la autoestima y confianza interpersonal de adultos jóvenes. Construyeron su muestra a base de 200 participantes de Pakistán, los datos se recolectaron a través del Inventario de Ciberacoso II, El Instrumento de Autoestima de Rosenberg y de Confianza Interpersonal de Rotter, Hallaron como resultados que desarrollar una buena autoestima va hacer que se los adultos jóvenes desarrollen una confianza intrapersonal, Asimismo, descubrieron que los varones realizan más ciberacoso que las mujeres; sin embargo, no lograron evidenciar diferencias significativas en relación al género con cibervictimización, autoestima y confianza interpersonal.

Inmediatamente, Tahani y Ardi (2020) propusieron buscar la relación entre la autoestima y el comportamiento de acoso cibernético. La muestra se conformó por 100 participantes indonesios. Recolectaron los datos mediante el cuestionario de ciberacoso estudiantil coque tiene como modelo la escala Likert y The Culture Free Self Inventario de Estima (CEFSEI)-2). Los hallazgos de este estudio señalan que la autoestima se relaciona inversa y significativamente ($r = -.977$) con el comportamiento de acoso cibernético. Concluyendo que el ciberbullying provoca daños mentales, debido a que provoca una baja autoestima en los estudiantes y sean víctimas de los diversos factores de riesgo.

De modo similar, Alvarez et al. (2023) propusieron analizar la relación del bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de Montería, Villavicencio y Barrancabermeja ciudades que pertenecen a Colombia. La muestra se conformó por 460 escolares, los cuales fueron evaluados a través de la prueba Cyberbullying: Screening de acoso entre iguales y de autoestima de Rosenberg. Como resultados se obtuvieron que, los adolescentes presentan una autoestima adecuada por lo que no presentaron problemas de cibervictimización; sin embargo, cuando tienen baja autoestima con facilidad desarrollan problemas de cibervictimización y cuando presentan una autoestima media tienden a estar en riesgo de cibervictimización. Concluyeron, que, si hay una correlación de las variables estudiadas, Destaca la importancia de tener suficiente autoestima para bajar los niveles de ser cibervictima del ciberacoso.

Desde una perspectiva teórica, el cyberbullying es una problemática potencial de acoso virtual desarrollado por grupos sociales o individuos que utilizan plataformas tecnológicas para vulnerar continuamente la salud mental de los escolares. Este tipo de ciberagresión se evidencia en escolares, jóvenes, niños y adolescentes. Lo cual, llama la atención por las consecuencias en su desarrollo social y también en su autoestima, logrando una desvaloración de sí mismo y situándolo en niveles bajos de autoestima. (Avilés, 2013).

Para iniciar con las teorías del presente estudio se procederá el análisis a través de la Teoría Aprendizaje Social. Donde Bandura (1977) señala que dicha teoría está basada en la interacción que tiene el ser humano con su entorno social, debido a que esto permite que el individuo construya diversas conductas ante situaciones, las cuales pueden llegar a ser positivas como desfavorables. Por consiguiente, el ser humano al desarrollarse en un contexto desfavorable y al ser alguien que aprende de la imitación, va a tener una tendencia elevada a desarrollar conductas violentas, las cuales van a traer consecuencias en su desarrollo a nivel interpersonal e intrapersonal, como consecuencia, en la actualidad todas estas conductas aprendidas no solo se llevarán a cabo en su vida personal, social y escolar, por la

actualidad también impactará en el entorno cibernético, generando una nueva problemática denominada “ciberbullying”

Posterior al análisis del estudio, la teoría que fundamenta este trabajo es la Teoría Cognitiva Conductual Cuatridominal de la Autoestima, donde Grajeda (2021) asegura que dicha teoría sustenta la autoestima como la autovaloración hipotética que evalúa actitudes, destrezas, capacidades y conductas que tiene los individuos. El enfoque de estudio es cognitivo conductual, puesto que, el sujeto llega al autoanálisis de sus propias capacidades de manera privada, sin embargo, de manera pública muestra su propia valoración de los mismos, es importante decir que, lo antes mencionado es consecuencia de la enseñanza adquirida ya sea rechazado o aversiva, por lo tanto, es muy importante la percepción de nuestro contexto ya que de ahí partirá una construcción ideal o desagradable de la autoestima.

Por lo tanto la presente teoría, nos da conocer cuatro dominios: a) Autoestima física: el ser humano les da valor a sus particularidades físicas; b) Autoestima personal: la persona valora sus particularidades respecto a su personalidad; c) Autoestima social: el individuo valora la capacidad de interacción social que desarrolla con los demás y el cumplimiento de normal; y, por último, d) Autoestima académica: el sujeto valora las aptitudes intelectuales que le permiten tener un desempeño académico óptimo. (Grajeda, 2019)

En resumen, define la autoestima como la autoevaluación de un sujeto de sus propias cualidades mentales y físicas codificadas cognitivamente que nota a través de su comportamiento. También se puede calificar por autoestima alta, media y baja. (Grajeda, 2019)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de Investigación

El estudio realizado fue de tipo sustantiva. (Sánchez y Reyes, 2015). Esto significa que la indagación se centra en temas relevantes y tiene como objetivo explicar, describir y predecir hechos; busca los principios y leyes generales que rigen las teorías científicas.

Diseño de Investigación

El diseño es no experimental, con corte transversal y de nivel descriptivo correlacional y con un enfoque cuantitativo. No es experimental porque no es posible manipular variables o aleatorizar a los participantes. Es un análisis transversal porque tiene un análisis a través de la observación que se basa en el estudio de datos situados en diversas variables de estudio en una población específica recolectada en un intervalo de tiempo. Finalmente, también es descriptivo correlacional porque examina las relaciones entre dos o más variables de estudio, validando si existe cambios en una variable u otra. (Kerlinger y Lee, 2002)

3.2 Variables y operacionalización

Cyberbullying

Definición conceptual: Conducta intencionada, agresiva y repetitiva que se manifiesta por plataformas virtuales direccionadas a generar daño a una persona. (Álvarez et al., 2014)

Definición operacional: La variable fue analizada a mediante el cuestionario ECIPQ, el cual está compuesto por dos factores: a) Cibervictimización (reactivos: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,11) y Ciberagresión (reactivos; 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22). Asimismo, posee una escala de medición ordinal de tipo Likert, cuenta con una escala de puntuación donde 0 significa nunca y 4 siempre (ver anexo 2).

Autoestima

Definición conceptual: La autovaloración de las particularidades psicológicas y físicas que cada ser humano realiza cognitivamente de sí mismo y como se expresa de forma conductual (Grajeda, 2019).

Definición operacional: La variable fue analizada mediante el Test de autoestima general (TAG) el cual está elaborado por 30 reactivos, además se conforma por 4 dominios: a) Personal (reactivos: 3,8,10,13,20,26), b) Social: (reactivos 2,5,17,23,27,29), c) Académico: (reactivos 1,4,14,15,16,25) y d) Físico: (reactivos 7,9,12,18,21,28) Asimismo, posee una escala de medición ordinal de tipo dicotómica y una escala de veracidad: (6,11,19,22,24,30) (ver anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población fue conformada por 1883 estudiantes del nivel de secundaria de la UGEL 04 de los colegios de El Carmen Alto en el distrito de Comas (MINEDU ESCALE, 2022), aceptando solo a los estudiantes de 12 a 17 años, siendo jóvenes de ambos sexos que se encuentren en secundaria.

Tabla 1

Población de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

Instituciones Educativas	Hombres	Mujeres	N° de estudiantes	% Hombres	% Mujeres	% Total
José Valverde Caro	400	417	817	21%	22%	43%
Virgen del Carmen	154	156	310	8%	8%	16%
América	46	47	93	2%	3%	5%
Señor de los Milagros	152	140	292	8%	8%	16%
La fe de María	136	142	278	7%	8%	15%
Jhon Von Newman	57	36	93	3%	2%	5%
			1883			100%

Muestra

Para el desarrollo del estudio se hizo uso de una muestra mínima de 319 colegiales de instituciones educativas del Carmen Alto del distrito de Comas. Sin embargo, por falta de sinceridad en la escala de veracidad en el Test General de Autoestima, se excluyó 33 participantes y se consideró a 286 como muestra final. Se usó la fórmula para muestras finitas destacada por (Abad y Servín, 1981, citado por Grajeda, 2018)

Figura 1

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$
$$n = \frac{1883(1.96)^2 0.5(1-0.5)}{(1883-1) 0.05^2 + (1.96)^2 0.5(1-0.5)}$$

N = Población total 1883

P = Sucesos favorables 0.5

Z = Nivel de significancia 1.96

e = Margen de error 0.05

Teniendo como resultado: n= 319

Tabla 2

Muestra seleccionada de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

Instituciones Educativas	Hombres	Mujeres	N° de estudiantes	% Hombres	% Mujeres	% Total
José Valverde Caro	83	72	155	29%	25%	54%
Virgen del Carmen	81	50	131	28%	18%	46%
			286			100%

Muestreo

El muestreo utilizado fue el probabilístico, aleatorio estratificado (Kerlinger y Lee, 2002), porque a todos los elementos de la población tienen la misma oportunidad de ser seleccionados. Se distribuyó el formulario de evaluación mediante un link a las tutoras de las aulas de 1ro y 5to de secundaria de la IE de El Carmen Alto, Comas. Ya que, todos los estudiantes mencionados presentan las mismas probabilidades para hacer seleccionados en la muestra. Así mismo, los criterios de inclusión se desarrollaron en respuesta a todos los estudiantes, de edades entre 12 y 17 tanto hombres como mujeres que vivan en El Carmen Alto, ubicado en el distrito de Comas. Al igual que con los criterios de exclusión, esto se aplica a los estudiantes que no tengan entre 12 y 17 años y que no hayan completado el formulario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para el recojo de datos se usó una encuesta virtual, compuesta por preguntas de un instrumento validado, las cuales fueron realizadas después de un muestreo aleatorio, con el objetivo de validar la experiencia del individuo, facilitando así la acumulación de beneficios del instrumento estandarizado los datos de las encuestas ayudan a comprender las correlaciones entre las variables examinadas en la investigación (Orellana y Sánchez, 2006) (ver anexo 5 y 6).

Instrumentos

El cuestionario que se administró para medir la variable Cyberbullying fue el cuestionario Cyberbullying Intervention Pro – Ject Questionnaire (ECIPQ) de procedencia española de los autores Del rey et al. (2015). Consta de 22 preguntas Likert distribuidas en dos dimensiones: cibervictimización y ciberagresión, cada una con 11 ítems y 5 respuestas que van de 0 a 4, donde 0 = nunca, 1 = una o dos veces, 2 = una o dos veces al mes, 3 = alrededor de una vez a la semana, 4 = más de una vez a la semana, duración de 10 a 15 minutos, para jóvenes de 10 a 19 años. En la consigna de aplicación encontraras una lista de oraciones donde tendrás que marcar

la opción con la que más de identificas de acuerdo a los sucesos pasados en los dos últimos meses (ver anexo 3).

En las propiedades psicométricas del instrumento original, En este estudio, la validez de constructo se realizó por el método de análisis factorial, el valor de χ^2 fue de 5,1885 gl igual a 11,935, y la significación fue $p < 0,05$; El valor actual de x/df también fue 0,853. Valores: CFI = 0,98; SRMR = 0,06; RMSEA = 0,5. El estudio mostró una confiabilidad general de 0,87, mientras que mostró 0,87 para la primera dimensión y 0,88% para la segunda dimensión.

En el piloto realizado, se evaluó 100 jóvenes de secundaria del distrito de Comas de El Carmen Alto, para su validez se aplicó el análisis factorial confirmatorio χ^2 fue de 717, gl = 188, RMSEA=0.168, SRMR=0.101 CFI=0.713, TLI=0.679. Se ejecutó el análisis de confiabilidad de Cronbach $\alpha= 0.955$ y McDonald $\omega=0.958$, referente a las dimensiones de Cibervictimización $\alpha=0.901$, McDonald $\omega=0.908$ y Ciberagresión $\alpha=0.933$, McDonald $\omega=0.935$

Por otro lado, el instrumento que se aplicó para medir la variable Autoestima es el Test de Autoestima General elaborado en Lima, Perú por Grajeda (2010). El cual presenta 30 ítems dicotómicas que están divididas en 4 dominios: Personal, social, académica, física y presenta una escala de veracidad que cuenta con una puntuación no mayor de 3 puntos para la eliminación del instrumento. Duración de la prueba es de 5 minutos direccionada para jóvenes de 12 a 30 años y su aplicación es manual, al igual, su calificación ya que cuenta con plantillas para la sumatoria de las puntuaciones. En la consigna de aplicación, la indicación es leer cada una de las siguientes oraciones y marca una equis (x) en el recuadro que corresponde (Si o No) de acuerdo con cómo te has sentido en el último mes (ver anexo 4).

Entre las propiedades psicométricas del instrumento original, el instrumento obtuvo una confiabilidad de 0,92, similar a la del instrumento de Coopersmith, que obtuvo un coeficiente de 0,87. De igual forma, para la validez, también existen dos formas de proceder, la primera es construir la validez utilizando el juicio de expertos utilizando 10 conocimientos profesionales de estudiantes de posgrado en psicología, y la segunda validez se realiza corrigiendo la correlación del ítem, donde los valores

se obtuvieron desde 0,22 hasta 0,70, pero los ítems 3 y 28 obtuvieron valores por debajo de 0,20.

En el piloto realizado, se evaluó 100 jóvenes de secundaria del distrito de Comas de El Carmen Alto, para su validez se aplicó el análisis factorial confirmatorio χ^2 fue de 545, gl = 246, RMSEA=0.110, SRMR=0.114, CFI=0.584, TLI=0.533. Se ejecuto el análisis de confiabilidad mediante el análisis de coeficiente Kuder de Richardson KR-20 con un resultado de 0.743.

3.5 Procedimiento

La preparación de formularios comenzó con Google Forms para recopilar datos virtualmente con el título del estudio y una descripción general, seguido del consentimiento informado de los padres. y/o sustitutos, así como estudiantes de secundaria con consentimiento informado a quienes se les comento que su participación es carácter voluntario. Así mismo, se solicitan datos sociodemográficos como sexo y edad. Después se administrarán instrumentos que miden las variables estudiadas, las cuales ambos cuentan con autorización de los autores para su administración (ver anexo 11 y 12). Finalmente, durante la recolección de datos, las tablas se refinaron de acuerdo con los criterios del estudio y se descargaron en una tabla de Excel para poder tabular los datos y luego exportarlos al programa estadístico SPSS.

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizaron estadísticos descriptivos para ilustrar los niveles de las variables, por lo que se realizó una prueba de normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov de mejor ajuste, es decir, se alcanzó un nivel de significancia de 0,001. Dado que sus valores son pequeños y mayores a 0,05, indicando una distribución no paramétrica (Romero, 2016). De hecho, se usó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) para analizar las correlaciones objetivas, lo que cumple con el criterio no paramétrico. Por último, George y Mallery (2003) indicaron que al tener los resultados preliminares y encontrar una distribución normal de los datos no cumplía con el principio de normalidad, finalmente se utilizó la prueba U de Mann-Whitney

para emparejar dos grupos independientes, kruskas Wallis para comparar dos o más grupos independientes y el análisis post hoc de Bonferroni de Kruskal-Wallis. (ver anexo 14).

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación no va a desfavorecer al participante del proceso, por lo que existe un consentimiento informado para su participación, asegurando que no exista ningún tipo de indiferencias sin discriminación y todo sea igualitario. Por ello, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) establece que toda investigación que se realice debe hacerse solicitando permiso al participante, incluido el consentimiento informado, y que la persona decida voluntariamente a participar en la investigación que responde al consentimiento informado. También han caído en manos de menores diversos anuncios falsos con el objetivo de buscar un psicólogo.

Nuevamente, estos artículos corresponden a este estudio: ninguno de los resultados o información de este estudio fue falso o falsificado, art. 35. La primera tarea es demostrar el propósito y la razón de ser del estudio y proporcionar un apoyo claro y preciso para que los participantes comprendan el art. 49. También es prioritario el cuidado y conservación de toda la información obtenida en la investigación, art. 57. El Informe Belmont afirma que esto pondrá a prueba la comprensión adecuada de los participantes, ya que los sujetos son libres de elegir su participación después de conocer la información, siempre que puedan participar (Ochoa et al., 2018).

Finalmente, en cuanto a los cuatro principios de la bioética, Gómez (2009) afirma que la autonomía respeta la decisión individual del participante con consentimiento y/o consentimiento informado, permitiéndole participar voluntariamente en la investigación asegurando la protección de su identidad. Luego explicó con el principio de buena fe que existe el deber de indagar y respetar a los integrantes, de igual forma el principio de desventaja vela por su integridad y no exponer a los participantes a ninguna situación de riesgo. En fin, el principio de objetividad

establece que debe haber un proceso de selección de integrantes y que los investigadores no deben discriminar a los participantes de ninguna manera (p. 230

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Niveles de la variable ciberbullying y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

	Niveles	F	%
Ciberbullying	Medio	6	2.1 %
	Bajo	280	97.9 %
Dimensión Ciber victimización	Alto	12	4.2 %
	Medio	227	79.4 %
	Bajo	47	16.4 %
Dimensión Ciber agresión	Alto	1	0.3 %
	Medio	126	44.1 %
	Bajo	159	55.6%

En la tabla 3, se hallaron los niveles de la variable ciberbullying, donde se observó que existen niveles bajo con un 97.9% (f = 280) de ciberbullying en los estudiantes de secundaria, Comas - Lima, 2023. Así mismo, se evidencia un nivel medio con un 79.4% (f = 227) en estudiantes que son cibervíctimas o agredidos por las plataformas virtuales, por último, los estudiantes de secundaria presentan indicadores bajos con un 55.6% (f = 159). de ser ciberagresores o agresores usando las redes sociales.

Tabla 4

Niveles de la variable autoestima y sus dominios en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

	Niveles	F	% Total
Autoestima	Alto	9	3,1
	Medio	164	57,3
	Bajo	113	39,5
Dominio Personal	Alto	10	3,5
	Medio	79	27,6
	Bajo	197	68,9
Dominio Social	Alto	31	10,8
	Medio	146	51,0
	Bajo	109	38,1
Dominio Académico	Alto	26	9,1
	Medio	115	40,2
	Bajo	145	50,7
Dominio Físico	Alto	19	6,6
	Medio	80	28,0
	Bajo	187	65,4

En la tabla 4, se muestran los niveles de la variable autoestima, donde se puede observar que predomina el nivel medio en la autoestima con un 57.3%) en los estudiantes de secundaria, En relación a sus factores, se logró observar que en el factor personal predomina el nivel bajo con un 68,9%. Asimismo, en la dimensión social se halló una predominancia en el nivel medio con un 51.0%. Además, la dimensión académica alcanzó una predominancia en el nivel bajo con un 50.7% dando a conocer baja valoración en sus aptitudes académicas, por último, la dimensión física alcanzó una predominancia en el nivel bajo en el 65.4% de los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas.

Tabla 5

Comparar el ciberbullying según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

Variable	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p	Ps
Ciberbullying	Hombre	164	144.07	9910.500	0.892	0.00
	Mujer	122	142.73			

En la tabla 5, se utilizó la prueba de U de Mann Whitney para comparar a la variable ciberbullying según el sexo de los estudiantes, en la cual se puede evidenciar que no existen diferencias significativas ($p > .05$) y no se presenta tamaño de efecto de acuerdo a la probabilidad de superioridad hallada que ha sido igual 0.00 (Grison, 1994).

Tabla 6

Comparar la autoestima según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

Variable	Sexo	n	Rangos promedios	U de Mann-Whitney	p	Ps
Autoestima	Hombre	164	138.75	9225,000	0.257	0.00
	Mujer	122	149.89			

En la tabla 6, se utilizó la prueba de U de Mann Whitney para comparar a la variable autoestima según el sexo de los estudiantes, en la cual se puede evidenciar que no existen diferencias significativas ($p > .05$) y sin tamaño de efecto (Grison, 1994).

Tabla 7

Comparar el ciberbullying según edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

Variable	EDAD	N	RANGO PROMEDIO	P
Ciberbullying	12	67	186.77	< .000
	13	43	160.90	
	14	38	151.66	
	15	40	82.21	
	16	49	121.67	
	17	49	134.60	
				gl: 5

En la tabla 7, se visualizan los rangos promedios en la prueba de Kruskal-Wallis, encontrándose diferencias significativas. El análisis post hoc de Bonferroni de Kruskal-Wallis (ver anexo, figura 4) nos permite determinar que dichas diferencias se dan entre 15 con 12,13, 14 y 17 años, siendo siempre menor siempre el rango en 15 años. Asimismo, entre 16 con 12, y, 17 con 12 años, siendo mayor el ciberbullying a los 12 años.

Tabla 8

Comparar la autoestima según edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

Variable	EDAD	N	RANGO PROMEDIO	Chi- cuadrado	P
Autoestima	12	67	134,37	5,584	0.349
	13	43	138,60		
	14	38	155,82		
	15	40	164,56		
	16	49	145,73		
	17	49	131,31		

En la tabla 8, se utilizó la prueba de Kruskal - Wallis para comparar la variable autoestima según la edad de los estudiantes, en la cual se puede evidenciar que no existen diferencias significativas en la autoestima en función a la edad.

Tabla 9

Correlación entre la variable ciberbullying y las dimensiones de la variable autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

	Autoestima	Rho	p	r ²
	Personal	- 0.236	0.00	0.06
Ciberbullying	Social	- 0.176	0.03	0.03
	Académico	- 0.121	0.042	0.01
	Físico	- 0.126	0.005	0.02

Nota: rho=Correlación de Spearman, p= Grado de significancia, r²= Tamaño de efecto

En la tabla 9, se evidencia la correlación negativa y significativa entre el ciberbullying y todas las dimensiones de la autoestima, con un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 10

Correlación entre la variable autoestima y las dimensiones de la variable ciberbullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

		Ciberbullying	Rho	p	r ²
Rho Spearman	Autoestima	Ciber victimización	-0.174	< .003	0.03
		Ciber agresión	-0.217	< .000	0.05

Nota: rho=Correlación de Spearman, p= Grado de significancia, r²= Tamaño de efecto

En la tabla 10, se evidencia la correlación negativa y significativa entre la autoestima y las dimensiones del ciberbullying, con un tamaño de efecto pequeño para ambas dimensiones (Cohen, 1988).

Tabla 11

Correlación entre las variables ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

		Autoestima	
Rho Spearman	Ciberbullying	Coeficiente de correlación	-0.199
		Sig. (bilateral)	< .001
		r ²	0.04

Nota: rho=Correlación de Spearman, p= Grado de significancia, r²= Tamaño de efecto

En la tabla 11, se observa que existe una correlación inversa y significativa entre el ciberbullying y la autoestima. Por otro lado, se evidencia que presenta un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1988).

V. DISCUSIÓN

Para la discusión, se emplea el análisis y contrastación de los antecedentes, hallazgos y sustento teóricos. Es por eso, que los objetivos descriptivos planteados en la investigación, el ciberbullying se visualizó que los adolescentes se ubicaron en dos niveles, obteniendo el nivel bajo un 97.9% y un nivel medio de 2.1%, lo que indica que los estudiantes no usan de forma inadecuada las plataformas virtuales, ni se evidencia presencia de acoso por las redes. Asimismo, se alcanzaron niveles por dimensiones, donde cibervictimización alcanzó un 79.4% respecto al nivel medio, seguido de un 16.4% que indica un nivel bajo alcanzado y el 4.2% representa al nivel alto. En relación, a la dimensión de ciberagresión se obtuvo un 55.6% en relación con el nivel bajo, seguido del 44.1% que representa al nivel medio y por último el nivel alto con un 0.3%. Lo antes mencionado no guarda relación con lo hallado por Altamirano (2022), debido a que él en su investigación halló como resultado predominante al 72% de escolares eran víctimas de cyberbullying, ya que presenta indicadores significativos de vulnerabilidad en el uso de las plataformas virtuales. Asimismo, Orietta (2021) en su investigación indicó que esos estudiantes eran víctimas de cyberbullying por qué no contaban con los adecuados factores protectores para afrontar el ciberacoso.

Respecto a los niveles de autoestima, se visualizó que los alumnos alcanzaron un nivel medio de 57.3% lo que indica que tienen una autoestima desarrollada de forma adecuada, seguida de un 39.5% que tienen baja autoestima y el 3.1 % tiene una autoestima alta totalmente desarrollada, por lo que los jóvenes demuestran características adecuadas en su autovaloración en sus características de personalidad. También, se visualizaron los niveles por dimensiones, donde la dimensión personal alcanzó un nivel bajo de 68.9%, seguida del nivel medio con un 27.6% y el nivel alto con un 3.5%. Asimismo, se tiene la dimensión social, alcanzando un 51.0% relacionado al nivel medio, seguido del 38.1% que señala al nivel bajo y el 10.8 que representa al nivel alto. Además, se tiene a la dimensión académica donde el 50.7% representa al nivel bajo, seguido del 40.2% que alcanzó el nivel medio y el 9.1% que logró el nivel alto. Por último, se tiene la dimensión

física, donde el 65.4% evidencia una baja autoestima, el 28.0% una autoestima desarrollada de manera adecuada y solo el 6.6% posee una alta autoestima. Lo antes mencionado, guarda relación con lo hallado por Balakrishnan y Fernández (2018), debido a que en su investigación hallaron que el 99.4% de los participantes de su muestra presentaron altos niveles de autovaloración en su autoestima. Sin embargo; no concuerda con lo hallado en la investigación de Altamirano (2022), ya que él encontró como resultado de su investigación que el 29% de los escolares poseían características de autopercepción y desvaloración llevándolo a una baja autoestima. Además, Orietta (2021), en su estudio presentaron niveles bajos de autoestima y autoconcepto, hoy por lo cual al no poseer factores protectores eran con mayor facilidad ser víctimas de cyberbullying o cibervictimias.

Por otro lado, se logró otorgar respuesta a los objetivos comparativos planteados en la investigación, donde no se halló diferencias significativas en relación con la variable cyberbullying y la variable sociodemográfica según sexo de los estudiantes. Es decir que el Cyberbullying no discrimina su aparición en hombres ni en mujeres, por lo mismo que esta forma de agresión es aprendida socialmente, por lo cual hombres y mujeres pueden adquirir dichas conductas en su interacción social, asimismo, también son vulnerables a percibir maltrato y generar un patrón conductual agresivo expresado en las plataformas virtuales (Bandura, 1977). Sin embargo; Shahbaz et al. (2019) en su investigación halló que los varones ejercen en su mayoría de veces el cyberbullying, en comparación a las mujeres. Asimismo, Romero et al. (2022) indican que los jóvenes declaran con más frecuencia ser víctimas de acoso ($t = 2,16; p < 0,05$).

Asimismo, tampoco se halló diferencias significativas en relación con la variable autoestima y la variable sociodemográfica de sexo de los estudiantes. Esto se debe a que la autoestima según Grajeda (2019) refiere que no es indiferente a tanto hombres como mujeres, ya que, todos los seres humanos cuentan con las mismas oportunidades, condiciones, capacidades, aptitudes, destrezas para poder aumentar o reforzar su autovaloración en su autoestima. Sin embargo, en la investigación de Romero et al. (2022) hallaron como resultados

que las señoritas tienen niveles más bajos de autoestima ($t = 4,10$; $p < 0,001$) a diferencia de los jóvenes.

En relación, a la comparación del ciberbullying y la variable sociodemográfica edad de los estudiantes, se evidencia que existe una diferencia significativa entre las edades, debido a que hay diferencias entre los estudiantes que tienen 15 años a comparación de los de 12, 13, 14 y 17 años, siendo siempre menor la vulnerabilidad del ciberbullying en los 15 años. Asimismo, los jóvenes de 16 años en comparación con los de 12 años y los de 17 años con 12 años, existe diferencias significativas, sin embargo, quienes presentan mayor índice de vulnerabilidad de ciberbullying son los estudiantes de 12 años. Se infiere que los de 12 años son más vulnerables a sufrir de ciberbullying, por lo que presentan un mal uso de las redes sociales a diferencia de los de más edad que son más conscientes de sus actos y consecuencias. Asimismo, De Barros y Rodríguez (2018) señalan que las edades más propensas a realizar conductas de ciberacoso son las de 11 a 14 años de edad, debido a que su madurez social y emocional aún se encuentra en desarrollo, por lo cual no mide las consecuencias que pueden ocasionar sus conductas.

También, se comparó la autoestima con la variable sociodemográfica edad de los estudiantes, donde se observó que no existe diferencia significativa respecto a las edades, ya que la autoestima no demuestra indicadores discriminatorios para evidenciar su desarrollo por las diferencias de edades. Por otro lado, Vera (2020) refiere que durante la etapa de la adolescencia existe un primer momento de pérdida de autoestima y se suele dar a inicios de dicha etapa entre la edad de 9 a 13 años, ya que hay la transición de la etapa de la infancia a la adolescencia, y con ello muchas actividades y relaciones que han sido soporte de la autoestima del adolescente pueden verse ausente en la función de su nueva etapa.

Por otro lado, se plantearon objetivos correlacionales en el desarrollo de la investigación, demostrando que entre la variable ciberbullying y las dimensiones de autoestima se evidencia una correlación inversa y significativa respecto a la dimensión personal (- 0.236), social (- 0.176), académico (- 0.121) y físico (-0.126).

En ese sentido, el presente estudio se cataloga como primera investigación entre la variable ciberbullying y las dimensiones de la autoestima, ya que sus resultados demuestran que existe una relación inversa significativa, (Grajeda, 2019) explica que los jóvenes les cuestan mantener relaciones interpersonales, se sienten mal referente a su rendimiento académico, no se perciben atractivos físicamente, y mantienen bajas habilidades en su interacción y cumplimiento de normas sociales.

Asimismo, se demostró que entre la variable autoestima y las dimensiones de ciberbullying se observó una correlación inversa y significativa respecto a la dimensión cibervictimización (-0.174) y ciberagresión (-0.217). Lo cual quiere decir, que, si existe un adecuado desarrollo de la autoestima, esto ayudaría disminuir la violencia mediante el mal uso de las plataformas virtuales, así mismo es minoritario la ofensas o humillaciones desde las redes sociales hacia los jóvenes. Lo antes mencionado guarda relación con lo hallado en su investigación de Garaigordobil y Navarro (2022), ya que, ellos observaron que las dimensiones víctimas de ciberacoso ($r = -.12$) y los agresores de ciberacoso ($r = -.07$) obtuvieron una relación inversa.

Finalmente, se brindó respuesta al planteamiento de problema propuesto en la investigación, demostrando que entre la variable ciberbullying y autoestima se evidencia una correlación inversa y significativa ($\rho = -.0199, < .001$) y se obtuvo un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .0.04$). Demostrando que los estudiantes de secundaria al desarrollar una adecuada autoestima en su valoración personal, académica, social y física, podrán reducir las humillaciones, insultos y acoso de sus compañeros. La investigación de Altamirano (2022) obtuvo resultados similares a los de la investigación, debido a que halló una correlación inversa y significativa de las variables estudiadas ($\rho = -.778$). Asimismo, Tahani y Ardí (2020) señalaron que la autoestima se relaciona inversa y significativamente ($r = -.977$) con el acoso cibernético.

En síntesis, el estudio no evidenció dificultades respecto a la validez interna, debido a que los instrumentos guardaron relación con las teorías, brindando así un respaldo científico. Por ello, solo se abarcó a adolescentes del Carmen Alto

distrito de Comas. Asimismo, se evidenció una validez externa, debido a que los resultados obtenidos deben ser generalizados hacia la población estudiada. Es así como, las conclusiones y recomendaciones que se plantearon en la investigación solo se hallarán reconocidas para todos los adolescentes que cumplan con particularidades similares a la unidad de análisis desarrollada.

Por último, a lo largo del transcurso de la investigación, se encontraron restricciones, en relación a la recolección de la muestra y accesibilidad de las instituciones educativas, debido que a diversas actividades de la institución educativa no se lograba recolectar la muestra en las fechas indicadas; también, se encontraron en relación a los antecedentes, debido que no se halló la bibliografía suficiente relacionada al estudio de las dos variables estudiadas dentro del tiempo establecido de los últimos 5 años, por ende, se tuvo que optar por investigaciones referenciales que contengan constructos relacionados, los cuales posibilitaron el desarrollo del estudio.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En los niveles de ciberbullying de los estudiantes, se registró un preponderante nivel bajo en el uso inadecuado y violento de las plataformas virtuales.

SEGUNDA: El nivel preponderante de autoestima general de los estudiantes de secundaria fue medio.

TERCERA: En la variable ciberbullying, no se evidencio ninguna diferencia significativa en los estudiantes según sexo, indicando que ambos pueden ser víctimas o ciberagresores.

CUARTA: En la autoestima de los estudiantes evaluados, tanto hombres como mujeres, no se evidencian diferencias significativas por sexo.

QUINTA: Se observa que a los 12 años son más vulnerables al ciberbullying y a los 15 años el índice de vulnerabilidad es menor.

SEXTA: No se observan diferencias significativas en la autoestima en función a la edad.

SÉPTIMA: Existe correlación negativa y significativa entre el ciberbullying y las dimensiones de la autoestima (académica, físico, personal y social).

OCTAVA: Referente la correlación entre la variable autoestima y las dimensiones de la variable ciberbullying, se evidencia una correlación negativa y significativa.

NOVENA: Existe una correlación inversa, significativa y pequeña entre ciberbullying y autoestima.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Presentar los resultados de la investigación a los directivos de la Institución Educativa de Comas, para que se planteen acciones que permitan el desarrollo de la autoestima como factor protector para disminuir el ciberbullying en los estudiantes.

SEGUNDA: Concientizar a los estudiantes del uso excesivo e inadecuado de las plataformas virtuales, indicando el peligro y riesgo en su bienestar psicológico.

SEGUNDA: Se motiva a los futuros estudiantes de tesis a desarrollar investigaciones innovadoras relacionadas con los constructos estudiados, para así poder generar información de relevancia para dar respuesta al problema en distintas poblaciones.

TERCERA: Se le encomienda promover a la comunidad científica la construcción y/o adaptación de instrumentos de medición de las variables estudiadas en poblaciones adolescentes en nuestro entorno.

CUARTA: Al Ministerio de Educación, se le sugiere que, con los resultados hallados, se elaboren programas de prevención y promoción, para así conseguir disminuir las acciones de cibervictimización e incrementar el desarrollo de habilidades sociales en los adolescentes.

REFERENCIAS

- Avilés, J. (2013). Bullying y ciberbullying: Apuntes para la elaboración de un proyecto. *Revista digital de la asociación convives*, 3, 4-15. <https://convivesenlaescuela.blogspot.com/2015/02/bullying-y-cyberbullying-para-la.html>
- Aliyev R. y Gengec, H. (2019). The Effects of Resilience and Cyberbullying on Self-Esteem. *Journal of Education*, 199(3), 155 – 165. https://www.researchgate.net/publication/334320671_The_Effects_of_Resilience_and_Cyberbullying_on_Self-Esteem
- Aquino, C., Baquerizo, N., Quispe, R. y Medina, P. (2022). Maltrato y ciberacoso asociado a la autoestima en estudiantes de medicina de una universidad peruana durante el rebote de la COVID-19. *Educación Médica*, 23(4), 1 – 8. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100754>
- Altamirano, N. (2022). *Ciberbullying y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito El Provenir, Trujillo, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86586/Altamirano_JN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, G., Guerrero, M., Algarín, S., Zaudio, R. y Sánchez, N. (2023). Relación entre bullying, ciberbullying y autoestima: prevalencia y factores de riesgo en adolescentes de Colombia. *Zona Próxima*, 38, 88-109. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8782115>
- Álvarez, J. y Rojas, K. (2021). *La autoestima del adolescente en el entorno escolar*. <https://unl.edu.ec/noticia/la-autoestima-de-los-adolescentes-en-el-entorno-escolar>
- Álvarez, D., Dobarro A., y Núñez J. (2014). Validez y fiabilidad del Cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria. *Aula Abierta*, 43(1), 32-38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>

- Balakrishnan, V. y Fernández, T. (2018). Self-esteem, empathy and their impacts on cyberbullying among young adults. *Telematics and Informatics*, 35(7), 2028 – 2037. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0736585318302193?token=7675DCB6FB0ED3E4FF68401D35F99F7A892FF9E1903B6BEE43FAD9674CBCDCCC2CBF3A96A45AA79CA5BE5427F9D3A1BE&originRegion=us-east-1&originCreation=20230408003626>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. General Learning Corporation. http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Belsey, BL. (2005). *Cyberbullying: An emerging threat to the “always on” generation*. Paidós.
- Bonet, J. (1997). *Sé amigo de ti mismo*. <https://vdocuments.mx/bonet-jose-vicente-se-amigo-de-ti-mismo.html?page=88>.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Recuperado de <http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wp>.
- Casanova y Carbonell. (2017). *El cyberbullying en México se sitúa en tasas del 10-20% durante los últimos 10 años*. https://www.efe.com/efe/america/comunicados/el-ciberbullying-en-mexicose-situa-tasas-del-10-20-durante-los-ultimos-anos/20004010-TEXTOE_23496714
- Cohen, J. (1988) *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2a ed.). Lawrence Erlbaum Associate. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017) Código de ética y deontología.
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. *Psicología Contemporánea*. Selections Scientifics American.
- Coopersmith, S. (1967) *La autoestima*. <http://132.248.9.195/ptd2008/agosto/0630645/0630645A5.pdf>

- Enrique, M. y Muñoz, R. (2014). El problema de la autoestima basada en la eficacia. *Revista de Investigación en Psicología Social*, 1(1), 52 – 58. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/download/168/536>
- Furlong, M. y Morrison, G. (2000). The school in school violence: Definitions and facts. *Journal of emotional and behavioral disorders*, 8(2), 71-82. https://www.researchgate.net/publication/258134410_The_SCHOOL_in_school_violence_Definitions_and_facts
- Garaigordobil, M. y Martínez, V. (2014). *Cyberprogram 2.0 programa de intervención para prevenir y reducir el ciberbullying*. Ediciones Pirámide.
- Garaigordobil, M. y Navarro R. (2022). Parenting Styles and Self-Esteem in Adolescent Cybervictims and Cyberaggressors: Self-Esteem as a Mediator Variable. *Children*, 9 (1795), 1 – 14. <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/59211/children-0901795.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garaigordobil, M. (2011), Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 11(2), 233-254. redalyc.org/pdf/560/56019292003.pdf
- Gómez, S. p. (2009). Principios básicos de bioética. *Rev. Per. Ginecol Obstet*, 55, 230 - 233. <http://www.spog.org.pe/web/revista/index.php/RPGO/article/view/297/268>
- Grajeda, A. (2021). Manual del test de autoestima general (TAG). APTTAI Internacional.
- Grajeda, A. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018*. [Tesis Posgrado, Universidad Cesar Vallejo de Lima Norte]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21249>

- Grajeda A. (2010). *Test de autoestima general (TAG)*. Asociación de Psicología Teórica, Tecnológica y Aplicada Internacional.
- Grissom, R. (1994). Probability of the superior outcome of one treatment over another. *Journal of Applied Psychologi*, 79, 314-16.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: (6ta edición) Mac Graw Hill s.a. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, S. y Mendoza, T. (2018) *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill interamericana editores.
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. 4ta edición. Mc Graw Hill. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- López, p. (2004). Población muestra y muestreo. *Articulo Scielo. Version On-line* ISSN 1815 - 0276. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012.
- Ministerio de Educación (2020). *Plataforma Síseve reporta casos de ciberacoso escolar durante la pandemia*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/490479-plataformasiseve-reporta-casos-de-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Programa "No al Acoso Virtual"*. <http://www.noalacosovirtual.pe/>
- Morales, M. (2022). (22 de diciembre de 2022). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. *La republica* <https://data.larepublica.pe/peru-cierra-el-ano-escolar-con-casi-2500-casos-de-bullying-la-cifra-mas-alta-en-9-anos/>

- Niamh, O. (2019) Understanding Alternative Bullying Perspectives Through Research Engagement With Young People. *Journal of Frontiers in Psychology*. [https://doi.org/ 10.3389/fpsyg.2019.01984](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01984)
- Olweus, D. (1994). Bullying at School. *Journal of Aggressive Behavior*. https://doi.org/10.1007/978-1-4757-9116-7_5
- Orietta, M. (2021). *Autoestima, autoconcepto y ciberbullying en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada del distrito de Los Olivos, 2021* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70707/Neyra_COM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2016). *El ciberacoso y sus consecuencias para los derechos humanos*. <https://www.un.org/es/chronicle/article/el-ciberacoso-y-sus-consecuencias-para-los-derechos-humanos>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2020). *Uno de cada tres estudiantes es víctima de acoso*. <https://news.un.org/es/story/2020/11/1483622>
- Ortega, R., Del Rey, R. y Casas, J. (2016). Evaluar el bullying y el ciberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*. 22 (1). 71-79. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.004>
- Perren, S., Dooley, J., Shaw, T., y Cross, D. (2010). Bullying in school and cyberspace: Associations with depressive symptoms in Swiss and Australian adolescents. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 4, 28. <http://dx.doi.org/10.1186/1753-2000-4-28>.
- Romero, V., Vicente, G. y Mónaco, E. (2022). The influence of self-esteem and (cyber) bullying on adolescents' well – being: a question of gender? *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 9(1), 37 – 44. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/2119.pdf>

Rogers, C. (1992). On Becoming a Person.

<http://dspace.vnbrims.org:13000/jspui/bitstream/123456789/4397/1/On%20Be%20coming%20a%20Person%20A%20Therapist%E2%80%99s%20View%20of%20Psychotherapy.pdf>

Santillán, M. (2015). *Autoestima, mayormente afectada en adolescentes víctimas de ciberacoso. Imagen: Bárbara Castrejón* [Universidad Nacional Autónoma de México, Repositorio UNAM]. [http://ciencia.unam.mx/leer/477/Adolescentes los mas afectados por e l ciberbullying](http://ciencia.unam.mx/leer/477/Adolescentes%20los%20mas%20afectados%20por%20el%20ciberbullying)

Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Edit. Bussines support Aneth S.R.L. [https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%3%8DA Y DISE%3%91OS EN LA INVESTIGACI%3%93N CIENT%3%8DFICA](https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%3%8DA%20Y%20DISE%3%91OS%20EN%20LA%20INVESTIGACI%3%93N%20CIENT%3%8DFICA)

Shahbaz, S., Jamil, F. y Khalid R. (2019). Cyberbullying, Self-Esteem, and Interpersonal Trust in Young Adults. *Pakistan Journal of Social and Clinical Psychology*, 17(1), 38 – 46. <https://gcu.edu.pk/pages/gcupress/pjscp/volumes/pjscp20191-6.pdf>

Tahani, A. y Ardi Z. (2020). Student's Self Esteem and Cyberbullying Behavior in Senior High School. *Jurnal Aplikasi IPTEK*, 4(2), 89 – 94. <http://bk.ppj.unp.ac.id/index.php/aiptekin/article/view/357/180>.

United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization [UNESCO]. (2018). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>

Urich. O. y Eva, L. (2018) evelopment of Self-Esteem From Age 4 to 94 Years: A Meta-Analysis of Longitudinal Studies. *American Psychological Association*, 10, 1045 – 1080. <http://dx.doi.org/10.1037/bul0000161>.

Vásquez, L. (2019). Bullying y Ciberbullying en el Ecuador. <https://www.derechoecuador.com/bullying-y-ciberbullying-en-el-ecuador>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación entre ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023?	General	General	Variable 1: Ciberbullying		Tipo: Sustantiva Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Existe una correlación inversa significativa entre el ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023.	Determinar la relación entre ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023	Dimensiones	Ítems	
			Cibervictimización	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11	POBLACIÓN-MUESTRA N= 1883 n= 286
			Ciberagresión	12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Autoestima		
			Dimensiones	Ítems	
	a) Existen diferencias significativas en el ciberbullying según su sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, siendo mayor en hombres.	a) Describir los niveles de ciberbullying y sus factores en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023	Personal	3,8,10,13,20,26	
	b) Existen diferencias significativas en la autoestima según su sexo en estudiantes de secundaria de instituciones	b) Describir los niveles de autoestima y sus factores en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023	Social	2,5,17,23,27,29	

educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, siendo mayor en mujeres.

c) Existen diferencias significativas en el ciberbullying según su edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, siendo mayor en los más jóvenes.

d) Existen diferencias significativas en la autoestima según su edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, siendo mayor en los más jóvenes.

e) Existen correlaciones inversas y significativas entre el ciberbullying y los factores de autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

f) Existen correlaciones inversas y significativas entre la autoestima y los factores de ciberbullying, todo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

c) comparar el ciberbullying según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

d) comparar la autoestima según sexo en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

e) comparar el ciberbullying según edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

f) Comparar la autoestima según edad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023.

g) Determinar la relación entre el ciberbullying y los factores de autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

h) Determinar la relación entre autoestima y los factores de ciberbullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023.

Físico 7,9,12,18,21,28

Académico 1,4,14,15,16,25

Escala de Veracidad: 6,11,19,22,24,30

Instrumentos:

- TAG
- ECIPQ

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Ciberbullying	Conducta intencionada, agresiva y repetitiva que se manifiesta por medio de las redes sociales con la intención de hacerle daño a una persona (Álvarez et al., 2014)	La variable será medida a través de European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ). En este cuestionario se emplea 22 ítems de escala Likert de cinco opciones para responder (Del Rey et al., 2015)	Cibervictimización	Estimación negativa de ciberagresión	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	Ordinal de tipo Likert Alta 52 - 66 Medio 37 – 51 Bajo 22 - 36
				Factores de identificación positiva de ciberagresión	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Autoestima	Grajeda (2019) lo define como el concepto que tiene sobre sí mismo y que ésta será moldeada a través de las experiencias negativas y positivas que se dará durante el transcurso de su vida.	La variable será medida a través de la prueba de autoestima general de Grajeda fue publicada en el 2010. Se aplica tanto para adolescentes y adultos, en forma individual o colectiva. Conforman 30 ítems agrupados en 4 dimensiones	Personal Social Académico Físico	3, 8, 10, 13, 26,20 2, 5, 17, 23, 27, 29 1, 4, 14, 15, 16, 25 7, 9, 12, 18, 21, 28	Ordinal de tipo dicotómica Alta 20 – 24 Medio 9 – 19 Bajo 0 – 8

Anexo 3: Instrumentos

Document downloaded from <http://www.elsevier.es>, day 15/04/2023. This copy is for personal use. Any transmission of this document by any media or format is strictly prohibited.

CYBERBULLYING					
EN ESTE APARTADO TE PREGUNTAMOS SOBRE TUS POSIBLES EXPERIENCIAS RELACIONADAS CON CYBERBULLYING EN TU ENTORNO (CENTRO ESCOLAR, AMIGOS, CONOCIDOS), COMO VICTIMA Y/O AGRESOR. TUS RESPUESTAS SERÁN CONFIDENCIALES.					
¿Has vivido alguna de las siguientes situaciones en Internet o con el teléfono móvil en los últimos dos meses? <u>(Por favor, señala para cada ítem la respuesta que mejor te venga)</u>					
	No	Sí, una o dos veces	Sí, una o dos veces al mes	Sí, alrededor de una vez a la semana	Sí, más de una vez a la semana
1. Alguien me ha dicho palabras malsonantes o me ha insultado usando el email o SMS.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Alguien ha dicho a otros palabras malsonantes sobre mí usando internet o SMS.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Alguien ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal. (ejemplo: A través de email o red social)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (a través de mensajería instantánea o cuentas en las redes sociales)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí. (Facebook o MSN)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal. (email o red social)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella. (mensajería instantánea o cuenta en red social)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona. (Facebook o MSN)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. He colgado información personal de alguien en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. He difundido rumores sobre alguien en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Versión Española del European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ)

Anexo 4: Instrumentos

TAG

Alex Grajeda (Lima – 2010)

Apellidos y nombres: _____

Edad: _____ Fecha de Nac.: ____ / ____ / ____ GI: _____

Lugar de Nac.: _____ Hora Inic.: _____ Fin _____

Dur.: _____ Centro de estudio o laboral: _____

INSTRUCCIONES: Lee cada una de las siguientes oraciones y marca una equis (X) en el recuadro correspondiente (SI o NO) de acuerdo a como te has sentido en este último mes.

	SI	NO
01. Generalmente siento que me es fácil aprender		
02. Casi siempre cumplo con mis obligaciones.		
03. Tengo mal carácter.		
04. No soy bueno (a) para dar exámenes.		
05. Casi siempre me divierto cuando cuentan chistes.		
06. Desde pequeño siempre me he portado bien.		
07. Considero que tengo bonito rostro.		
08. Siento que soy muy dependiente de los demás.		
09. Me siento bien con mi peso.		
10. Me falta confiar más en mí mismo (a).		
11. Siempre he sido feliz.		
12. Tengo un buen estado de salud.		
13. Me parece que soy veloz para hacer mis quehaceres.		
14. Casi siempre soluciono los problemas académicos que enfrento.		
15. No soy bueno para llegar a tiempo a la escuela.		
16. Soy un buen alumno en clase.		
17. Colaboro frecuentemente con los demás.		
18. No estoy conforme con mi altura.		
19. Nunca he dicho mentiras.		
20. Siento que no soy muy respetuoso.		
21. Me gusta el color de mi piel.		
22. Toda mi vida he dicho la verdad.		
23. Muchas veces no cumplo con las tareas.		
24. Jamás me han llamado la atención.		
25. Siento que tengo una buena inteligencia.		
26. Realizo mis actividades sin el mayor temor.		
27. Se me hace difícil hacer amistad con otros (as) de mi edad.		
28. Siento que mis ojos van bien con mi físico.		
29. Siento que soy un(a) buen(a) amigo(a).		
30. Nunca en mi vida he llorado.		

Anexo 5: Formulario virtual para la recolección de datos

ppCvO9oVzelK2nw/viewform?edit_requested=true#responses



Ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023.

Estimado(a) estudiante, le saluda Julio Villanueva Fajardo, estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Sede Lima Norte. Nos dirigimos a su persona solicitando su colaboración y participación en este estudio con el objetivo de obtener el título profesional de licenciatura en Psicología. Finalmente te invito a participar, ya que debido al distanciamiento social y para evitar la propagación del COVID - 19, nos encontramos utilizando esta herramienta remota para poder llegar a ustedes.

NOTA: Llenar este cuestionario, si eres alumno(a) de secundaria y perteneces a alguna Institución del distrito de Comas, puesto que es una población a quien esta dirigida el presente estudio.

jvillanuevaf@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)


No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/apoderado

Para la participación de su menor hijo/a en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tiene fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar, debe marcar "SÍ ACEPTO", en la casilla inferior.



Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf83591frZdoi0ILIAAtn9yY6LLrH7mN4P-KG5dmMSF2SQFWQ/viewform?usp=sf_link

Anexo 6: Ficha sociodemográfica

(71) Diego Torres - Color Esp x Ciberbullying y autoestima en es x +

yY6LLrH7mN4P-KG5dmMSF2SQFWQ/formResponse

DATOS GENERALES

Nombre *

Tu respuesta _____

Institucion Educativa *

JVC

Virgen del Carmen

EDAD *

Elegir ▾

GRADO *

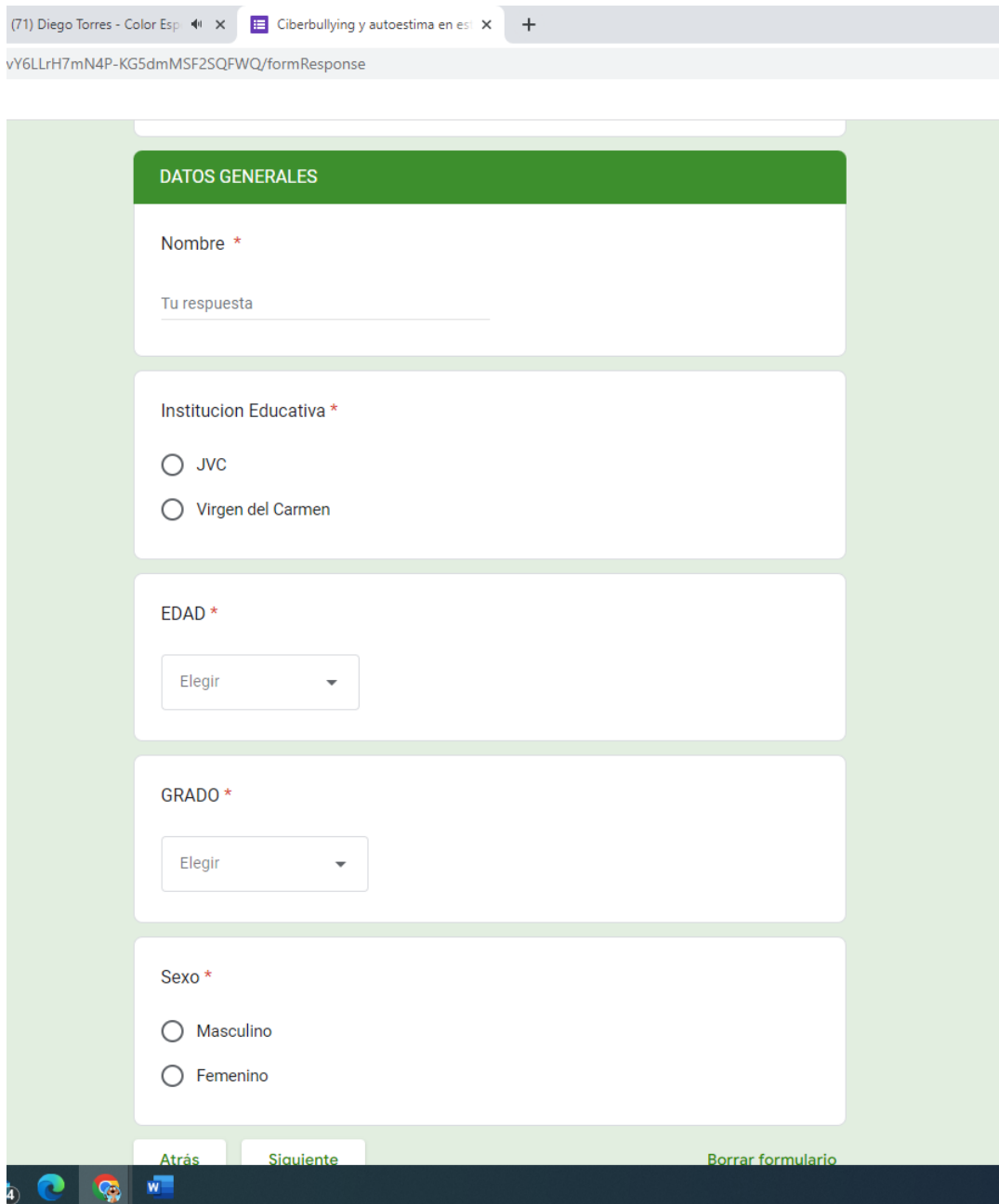
Elegir ▾

Sexo *

Masculino

Femenino

[Atrás](#) [Siguiente](#) [Borrar formulario](#)



Anexo 7: Carta de presentación de la escuela firmada y autorizada por parte de la institución educativa N° 2031 José Valverde caro



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 11 de Junio de 2023

Sr. Eulogio Aníbal Enríquez Oliveros
Director Académico
I.E. N° 2031 José Valverde Caro
Av. 3 de octubre 1971, Comas 15327

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización al estudiante Julio Antonio Villanueva Fajardo. Con DNI 4798943 con código de matrícula 6700240948, estudiante del último año de la Escuela de psicología de nuestra casa de estudios quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en psicología titulado **"Ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023"** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación contando con la participación de sus estudiantes como muestra final para el presente año.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Carta de presentación de la escuela firmada y autorizada por parte de la institución educativa N° 3065 Virgen del Carmen



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA INV. N° 769-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Los Olivos 12 de Junio de 2023

Sr.

CUBAS ENCISO YURI

Director Académico

I.E. N° 3065 VIRGEN DEL CARMEN

Jirón 28 De Julio Cdra. 6 S/N, Comas 150105

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **JULIO ANTONIO VILLANUEVA FAJARDO** Con DNI 4798943 con código de matrícula 6700240948, estudiante del último año de la Escuela de psicología de nuestra casa de estudios quien realizara su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en psicología titulado **"Ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023"** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación contando con la participación de sus estudiantes como muestra final para el presente año.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 9: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento (TAG) remitido por la Universidad.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA N°215- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 19 de Abril de 2023

Autor:

- **Grajeda Montalvo, Alex Teofilo**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. **VILLANUEVA FAJARDO, JULIO ANTONIO**, con DNI 47498943 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700240948, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **test de autoestima general (TAG)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento (ECIPQ) remitido por la Universidad.



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CARTA - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 4 de Mayo de 2023

Autor:

- **Rosario Ortega-Ruiz**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. **Villanueva Fajardo, Julio Antonio**, con DNI 47498943 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700240948, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: Ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cyberbullying Intervention Pro – Ject Questionnaire (ECIPQ)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Anexo 11: Respuesta del autor, autorización de uso del instrumento (TAG)

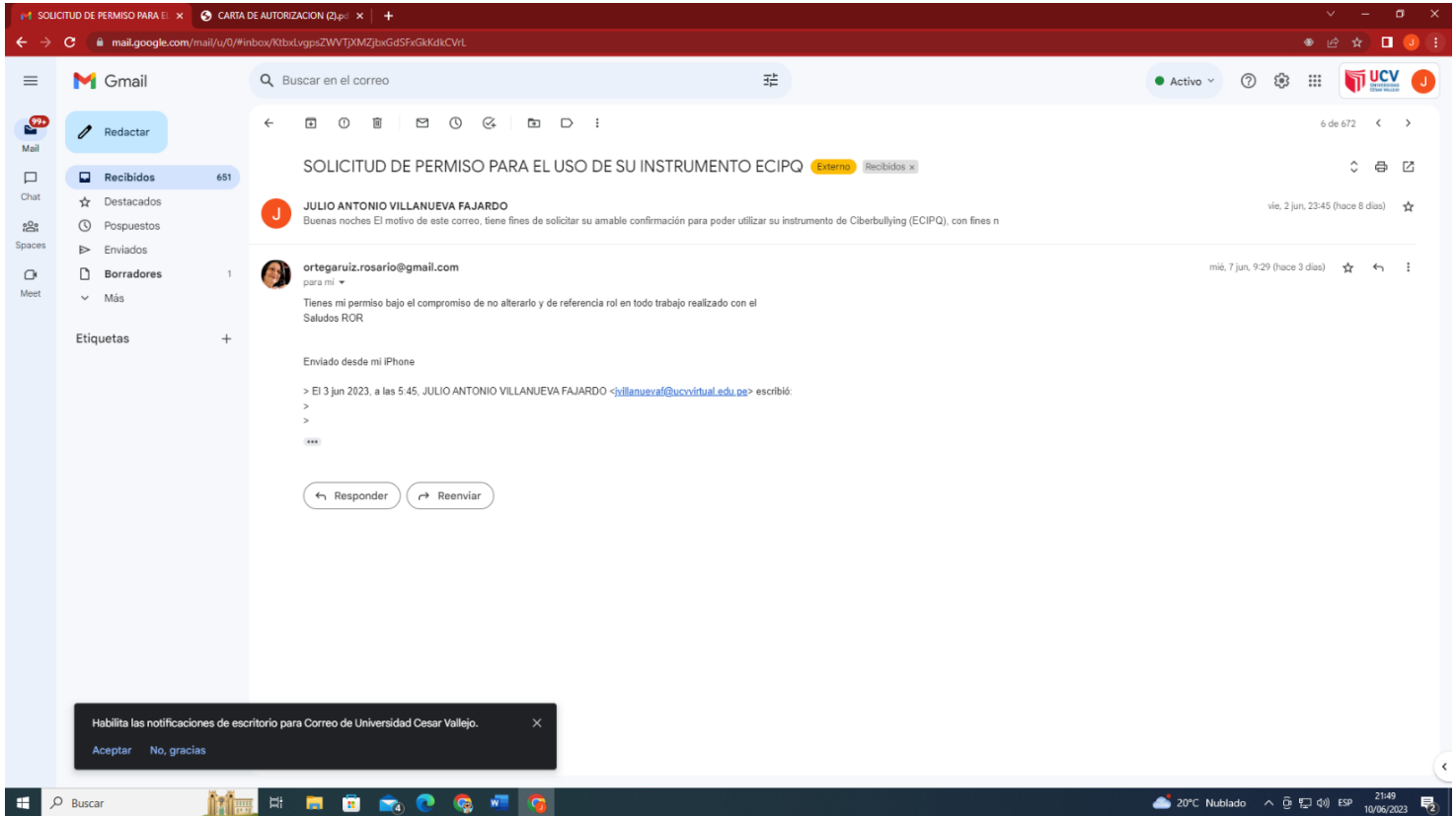
The screenshot shows a Gmail interface with the following details:

- Sender:** JULIO ANTONIO VILLANUEVA FAJARDO (Received)
- Subject:** AUTORIZACION PARA EL USO DE INSTRUMENTOS
- Date:** miércoles, 19 de abril, 23:28 (hace 2 días)
- Recipient:** ALEX TEOFILO GRAJEDA MONTALVO (para mi)
- Date:** jueves, 20 de abril, 0:18 (hace 1 día)
- Content:**

Se autoriza al estudiante VILLANUEVA FAJARDO, JULIO ANTONIO, el uso del Test de autoestima general de mi autoria para la realizacion de su investigación titulada: Ciberbullying y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023. Sin otro particular me despido cordialmente.

Dr. Alex Teofilo Grajeda Montalvo
DNI 08636611
- Actions:** Responder, Reenviar
- Notification:** Habilita las notificaciones de escritorio para Correo de Universidad Cesar Vallejo. (Aceptar, No, gracias)

Anexo 12: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento (ECIPQ) remitido por la Universidad Cesar Vallejo



Anexo 13: Resultados del piloto

Tabla 12

Análisis factorial confirmatorio de la variable ciberbullying

Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Cibervictimizacion	C1	λ_{11}	0.442	0.050	8.795	< .001	0.344	0.541
	C2	λ_{12}	0.323	0.074	4.344	< .001	0.177	0.468
	C3	λ_{13}	0.628	0.065	9.652	< .001	0.501	0.756
	C4	λ_{14}	0.516	0.069	7.479	< .001	0.381	0.652
	C5	λ_{15}	0.680	0.084	8.129	< .001	0.516	0.844
	C6	λ_{16}	0.700	0.065	10.745	< .001	0.573	0.828
	C7	λ_{17}	0.516	0.081	6.405	< .001	0.358	0.674
	C8	λ_{18}	0.688	0.083	8.264	< .001	0.525	0.851
	C9	λ_{19}	0.636	0.068	9.284	< .001	0.502	0.770
	C10	λ_{110}	0.557	0.072	7.736	< .001	0.416	0.699
	C11	λ_{111}	0.484	0.099	4.871	< .001	0.289	0.678
Ciberagresion	C12	λ_{21}	0.530	0.072	7.332	< .001	0.389	0.672
	C13	λ_{22}	0.586	0.072	8.185	< .001	0.445	0.726
	C14	λ_{23}	0.601	0.079	7.618	< .001	0.446	0.756
	C15	λ_{24}	0.606	0.069	8.742	< .001	0.470	0.742
	C16	λ_{25}	0.668	0.061	10.891	< .001	0.548	0.788
	C17	λ_{26}	0.504	0.059	8.545	< .001	0.389	0.620
	C18	λ_{27}	0.759	0.065	11.627	< .001	0.631	0.887
	C19	λ_{28}	0.645	0.072	8.975	< .001	0.504	0.786
	C20	λ_{29}	0.583	0.079	7.412	< .001	0.429	0.737
	C21	λ_{210}	0.576	0.061	9.383	< .001	0.456	0.696
	C22	λ_{211}	0.593	0.070	8.474	< .001	0.455	0.730

Tabla 13

Medidas de bondad de la estructura de la escala de ciberbullying

Medidas de Ajuste

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA		AIC	BIC
				Inferior	Superior		
0.691	0.657	0.107	0.169	0.157	0.182	4101	4276

Prueba Para un Ajuste Exacto

χ^2	gl	p
805	208	< .001

Figura 2

Figura del model plot ciberbullying

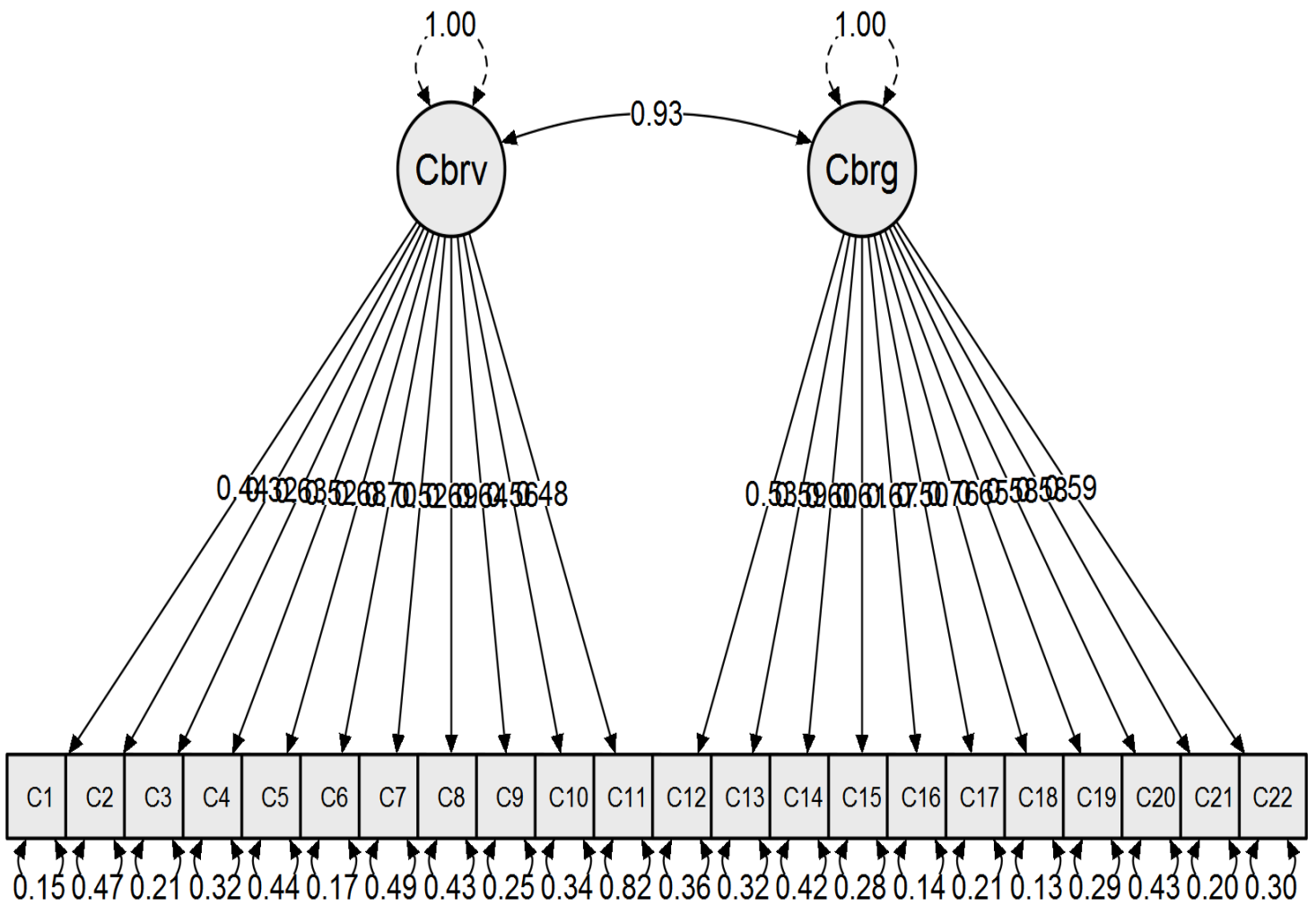


Tabla 14*Análisis factorial confirmatorio de la variable autoestima*

Factor loadings autoestima							95% Confidence Interval	
Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z-value	p	Lower	Upper
Académico	A1	λ_{11}	0.259	0.050	5.195	< .001	0.161	0.356
	A4	λ_{12}	0.105	0.053	1.980	0.048	0.001	0.209
	A14	λ_{13}	0.383	0.045	8.494	< .001	0.295	0.472
	A15	λ_{14}	0.162	0.052	3.126	0.002	0.060	0.263
	A16	λ_{15}	0.101	0.051	1.997	0.046	0.002	0.200
	A25	λ_{16}	0.369	0.043	8.540	< .001	0.285	0.454
Social	A2	λ_{21}	0.116	0.049	2.375	0.018	0.020	0.212
	A5	λ_{22}	-0.021	0.044	-0.478	0.633	-0.108	0.066
	A17	λ_{23}	0.298	0.051	5.903	< .001	0.199	0.397
	A23	λ_{24}	0.075	0.054	1.378	0.168	-0.032	0.181
	A27	λ_{25}	-0.162	0.050	-3.235	0.001	-0.261	-0.064
	A29	λ_{26}	0.341	0.049	7.019	< .001	0.246	0.436
Personal	A3	λ_{31}	0.229	0.048	4.723	< .001	0.134	0.324
	A8	λ_{32}	0.267	0.055	4.834	< .001	0.159	0.375
	A10	λ_{33}	0.244	0.047	5.193	< .001	0.152	0.336
	A13	λ_{34}	-0.044	0.058	-0.753	0.451	-0.158	0.070
	A20	λ_{35}	-0.034	0.060	-0.573	0.567	-0.151	0.083
	A26	λ_{36}	-0.005	0.059	-0.083	0.934	-0.120	0.110
Físico	A7	λ_{41}	0.316	0.040	7.805	< .001	0.237	0.395
	A9	λ_{42}	0.342	0.043	7.919	< .001	0.258	0.427

Tabla 15*Medidas de bondad de la estructura de la escala de autoestima*

Medidas de Ajuste

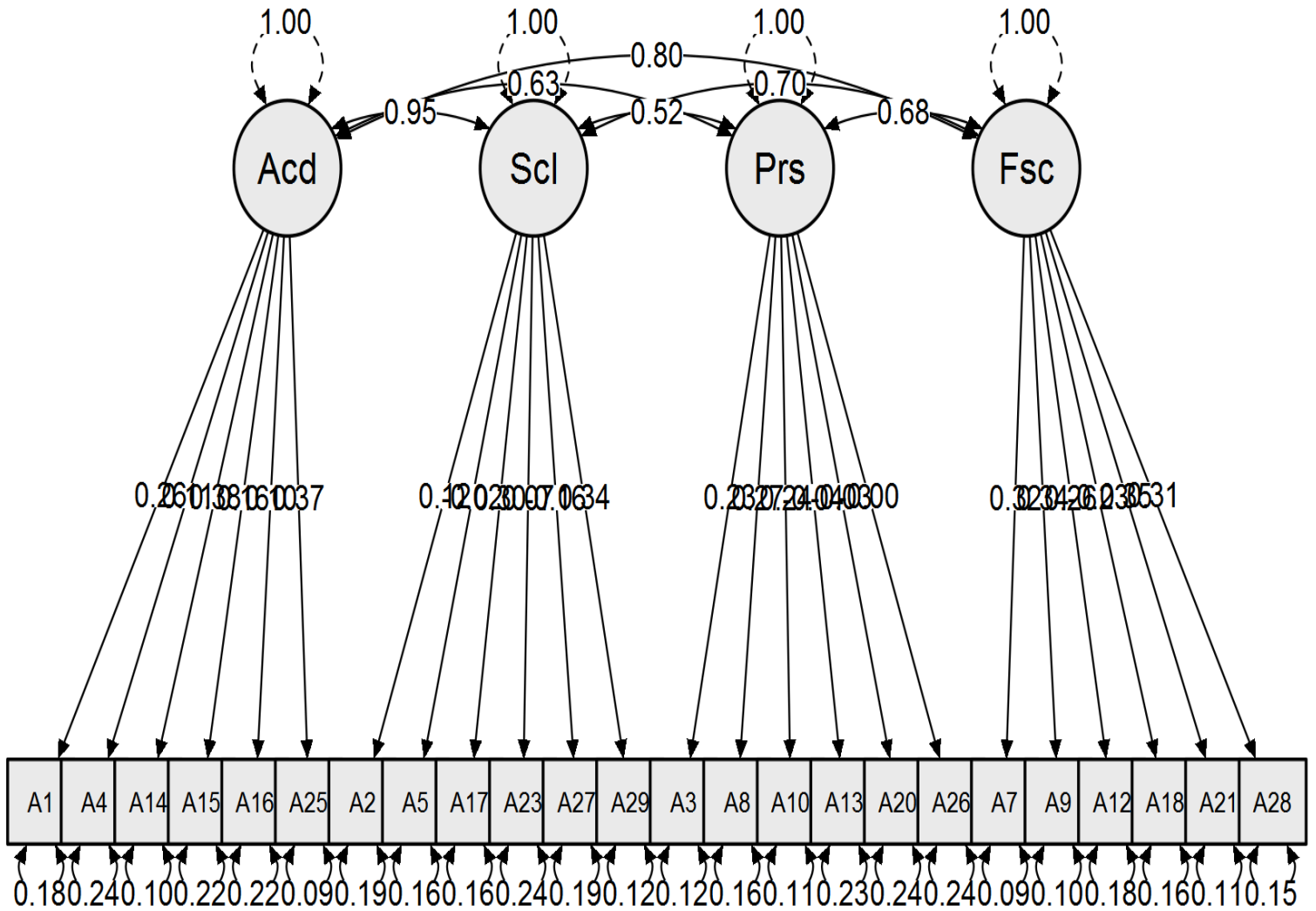
CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA		AIC	BIC
				Inferior	Superior		
0.584	0.533	0.114	0.110	0.0977	0.123	2919	3122

Prueba Para un Ajuste Exacto

χ^2	gl	p
545	246	< .001

Figura 3

Figura del model plot autoestima



Anexo 14: Prueba de normalidad *Kolmogorov-Smirnov*

Tabla 16

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable Autoestima y sus dimensiones y ciberbullying con sus dimensiones.

KS normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
CIBERVICTIMIZACION	,187	286	,000
CIBERAGRESION	,146	286	,000
TOTALCIBERBULLYING	,151	286	,000
Personal1	,202	286	,000
Social1	,196	286	,000
Academico1	,167	286	,000
Fisico1	,253	286	,000
Veracidad1	,348	286	,000
Autoestima	,165	286	,000

Se puede observar que todas las variables y sus dimensiones se distribuyen anormalmente, por ende, se usaran pruebas no paramétricas. Por ello se aplicaría el estadístico Rho de Spearman.

Anexo 15: Análisis de confiabilidad

Tabla 17

Confiabilidad de la prueba piloto de la escala de ciberbullying

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	α de Cronbach	ω de McDonald
ciberbullying	0.955	0.958

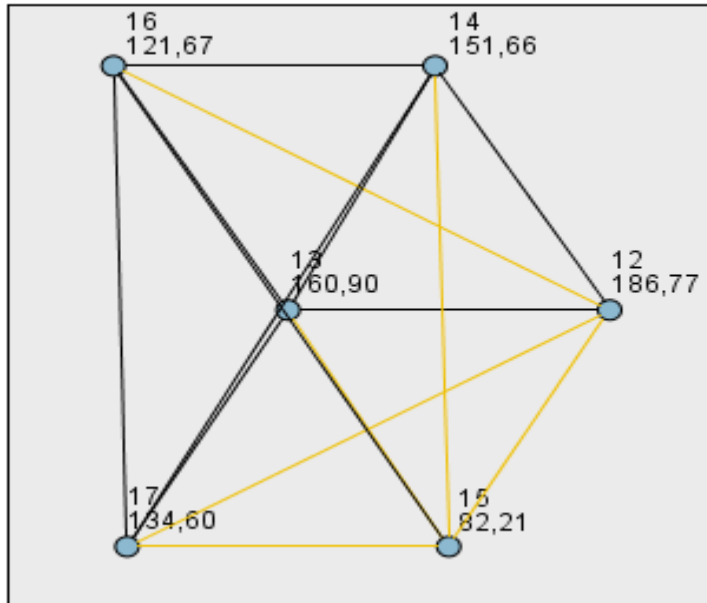
La confiabilidad de la escala evidencia valores aceptables, debido a que ha obtenido un Alfa de Cronbach y Omega de McDoland's mayor a 0.8, lo que señala que es una fiabilidad muy buena (Ventura y Caycho, 2017).

Anexo 16: Análisis post hoc de Bonferroni de Kruskal-Wallis

Figura 4

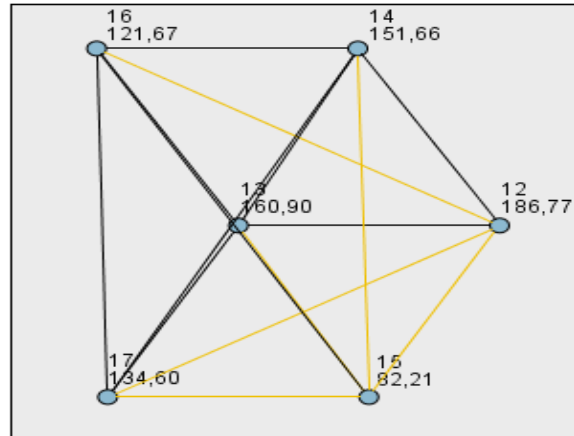
Comparar el ciberbullying por pareja de edad – análisis post hoc, estudiantes de secundaria de instituciones educativas de El Carmen alto, Comas - Lima, 2023

Comparaciones por parejas de EDAD



El análisis post hoc de Bonferroni de Kruskal-Wallis muestra diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) entre 15 con 12, 13, 14 y 17 años, siendo siempre menor 15 años. Asimismo, entre 16 con 12 y 17 con 12 años, siendo mayor el ciberbullying en 12 años.

Comparaciones por parejas de EDAD



Cada nodo muestra el rango de media de muestras de EDAD.

Muestra1-Muestra2	Prueba estadística	Error típico	Desv. Prueba estadística	Sig.	Sig. ady.
15-16	-39,461	17,597	-2,242	,025	,374
15-17	-52,390	17,597	-2,977	,003	,044
15-14	69,445	18,707	3,712	,000	,003
15-13	78,683	18,140	4,337	,000	,000
15-12	104,556	16,500	6,337	,000	,000
16-17	-12,929	16,684	-,775	,438	1,000
16-14	29,984	17,850	1,680	,093	1,000
16-13	39,222	17,256	2,273	,023	,345
16-12	65,095	15,523	4,194	,000	,000
17-14	17,056	17,850	,956	,339	1,000
17-13	26,293	17,256	1,524	,128	1,000
17-12	52,167	15,523	3,361	,001	,012
14-13	9,237	18,386	,502	,615	1,000
14-12	35,111	16,770	2,094	,036	,544
13-12	25,873	16,136	1,603	,109	1,000

Cada fila prueba la hipótesis nula que las distribuciones de la Muestra 1 y la Muestra 2 son las mismas. Se muestran las significancias asintóticas (pruebas de 2 caras). El nivel de significancia es ,05.

Anexo 17: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

The screenshot displays a web browser window with multiple tabs. The active tab is titled 'Curso de conducta ética-DPI - G...'. The address bar shows the URL: https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289838. The page content includes a navigation menu with 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'RENACYT'. A search bar is present with the text 'Buscar'. The main heading is 'Ficha CTI Vitae'. Below this is a profile picture of a man and the name 'VILLANUEVA FAJARDO JULIO ANTONIO'. A calendar icon indicates the 'Fecha de última actualización: 01-05-2022'. There are two boxes: one for 'ORCID' with the ID '0000-0003-1251-5653' and another for 'Conducta Responsable en Investigación' with the date 'Fecha: 01/05/2022'. The Windows taskbar at the bottom shows the search bar, taskbar icons, and system tray with weather '17°C Nublado' and date '16/05/2022'.

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289838.](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289838)