



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito
de Comas, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Ramon Carpio, Daicy Grace (orcid.org/0000-0002-2545-125X)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a Dios, por su ayuda incondicional en todo este camino. También está dirigida con mucho amor a mis padres, Beatriz y Meick.

Agradecimiento

Agradezco a Dios sobre todas las cosas, por brindarme su compañía y por su amor infinito que me sostuvo en cada momento de la elaboración de esta tesis.

Declaratoria de autenticidad del asesor



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE COMAS, 2023", cuyo autor es RAMON CARPIO DAICY GRACE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO DNI: 07068974 ORCID: 0000-0001-8776-7527	Firmado electrónicamente por: LABARBOZAB el 02- 08-2023 17:11:55

Código documento Trilce: TRI - 0581173



Declaratoria de originalidad del autor



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMON CARPIO DAICY GRACE estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE COMAS, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DAICY GRACE RAMON CARPIO DNI: 74710177 ORCID: 0000-0002-2545-125X	Firmado electrónicamente por: DRAMON el 09-07- 2023 18:50:50

Código documento Trilce: TRI - 0581174



Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de Tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimiento	26
3.6. Métodos de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	52

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución de la muestra en función a variables sociodemográficas	21
Tabla 2	Niveles de la violencia familiar y sus dimensiones en los adolescentes del distrito de Comas	29
Tabla 3	Niveles de la resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas	29
Tabla 4	Prueba de normalidad de la violencia familiar y resiliencia	30
Tabla 5	Correlación de la variable violencia familiar con la resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas	30
Tabla 6	Correlación de las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas	31
Tabla 7	Correlación de las variables violencia familiar con la resiliencia según la edad de los adolescentes del distrito de Comas	32

Resumen

La investigación buscó determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023. La metodología, fue de tipo básico, de diseño no experimental y de nivel descriptivo correlacional. La población fue de 47694 adolescentes de Comas según el registro brindado por el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2017), para lo cual se tomó como muestra a 380 participantes, en base al resultado de la fórmula de una población finita, asimismo se llevó a cabo un muestreo probabilístico aleatorio estratificado. En cuanto a los instrumentos fueron el Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) y la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14). Se obtuvo como principal resultado una correlación negativa, significativa y moderada ($Rho = -.628$). Asimismo, se halló la presencia de violencia familiar a un nivel moderado (60,3%), además, de niveles muy bajos de resiliencia (57,1%). Por otro lado, se encontraron correlaciones entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia de forma negativa, de igual manera sucedió para las asociaciones entre las variables según las edades de los adolescentes. Por lo tanto, se concluyó que a mayor violencia familiar menor será la resiliencia en los adolescentes de Comas.

Palabras clave: Violencia doméstica, relación padres-hijos, resiliencia, competencia para la vida.

Abstract

The research sought to determine the relationship between family violence and resilience in adolescents in the district of Comas, 2023. The methodology was of a basic type, of a non-experimental design and of a descriptive correlational level. The population was 47,694 adolescents from Comas according to the registry provided by the National Institute of Statistics and Informatics (INEI, 2017), for which 380 participants were taken as a sample, based on the result of the formula of a finite population, likewise a stratified random probabilistic sampling was carried out. As for the instruments, they were the Family Violence Questionnaire (CVIFA) and the 14-item Resilience Scale (ER-14). The main result was a negative, significant and moderate correlation ($Rho = -.628$). Likewise, the presence of family violence was found at a moderate level (60.3%), in addition to very low levels of resilience (57.1%). On the other hand, correlations were found between the dimensions of family violence and resilience in a negative way, in the same way it happened for the associations between the variables according to the ages of the adolescents. Therefore, it was concluded that the greater the family violence, the lower the resilience of Comas adolescents.

Keywords: Domestic violence, parent-child relationship, resilience, competence for life.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia en el hogar es un problema social preocupante, que tras el paso de los años se incrementa e impacta formidablemente a todos los miembros de la familia, particularmente a los adolescentes, quienes según el Ministerio de Salud (MINSA, 2009) son personas que comprenden edades entre los 12 y 17 años, que se encuentran en un proceso de consolidación de identidad, adaptación y preparación para su futuro papel como adulto, y esperan recibir de sus familias las herramientas necesarias. Sin embargo, en la actualidad, lo que obtienen de ellos es un entorno familiar hostil y por consiguiente repercusiones negativas asociadas a una limitación al surgimiento de capacidades protectoras, como es la resiliencia, una fuerza interna que otorga al individuo la capacidad de superación y continuidad a un desarrollo estable (Guillén, 2005). Al respecto, existen evidencias estadísticas que demuestran la violencia familiar instaurada en todo lugar y contexto social, así como su impacto negativo a la estimulación de la resiliencia.

A nivel mundial, se calcula que existen alrededor de 1000 millones de adolescentes que son damnificados directos de la violencia en los hogares (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020). Esta situación es prevalente desde los últimos seis años, la cual registra que los adolescentes se encuentran dentro del grupo de población vulnerable y que, de 415 millones de casos reportados por exposición a tales situaciones, consideradas de alta tensión, su impacto demuestra una debilitación en el desarrollo de la resiliencia (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021).

En el contexto de Latinoamérica, ello no es diferente, puesto que diariamente existen seis millones de adolescentes que padecen de agresiones físicas en el hogar, ocasionando que 80 mil fallezcan en un periodo de un año (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021), ya que su crianza impartida suele conformarse por una disciplina violenta de tipo física (55,2%) y psicológica (48%) (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020). Esto puede observarse en México, en donde los adolescentes vivencian maltratos de tipo psicológica y física con un 48% de frecuencia (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019). En ese sentido, el 41,5% de dicha población mantienen una latencia de no poder asumir

condiciones de vida resilientes luego de haber experimentado violencia en casa (Save the Children, 2021).

En el Perú, los índices estadísticos, refieren que ese contexto es prevalente durante el transcurso del tiempo, es así que, mediante el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) informó la existencia de 41809 casos en toda la nación. Mientras que, durante el año 2019, desde enero a setiembre, los índices se acrecentaron intempestivamente en tan solo corto tiempo con 40204 casos, de los cuales, los tipos de manifestaciones violentas que tuvieron mayor presencia fueron de tipo psicológica con 18617 casos, de tipo física con 12733 y de tipo sexual con 8608 casos (Defensoría del Pueblo [DP], 2019). Sin embargo, en el año 2020, a pesar de la situación de la pandemia y del comienzo del confinamiento social, se continuó atendiendo en los Centros de Emergencias Mujer, en donde, 35661 víctimas adolescentes fueron reportadas, debido a que 15447 sufrieron violencia psicológica y 10475 lo padecieron de tipo física. Asimismo, una data más reciente mostró que, a inicios del año 2021, los menores de 12 a 17 años fueron los más violentados por algún miembro del hogar, ello se constató por los 4149 casos atendidos en los CEM (Save the Children, 2021). Al respecto, uno de cada cinco adolescentes que experimentan tales situaciones tienen baja resiliencia, esto se encuentra representado en un 21,5%, la cual se manifiesta con problemas emocionales y conductuales (Ministerio de Salud [MINSAL], 2021).

En la jurisdicción de Comas, desde el año 2012, el distrito se encuentra en el sexto lugar con mayores índices de violencia familiar (Ministerio Público y Fiscalía de la Nación [MPFN], 2012). Cabe señalar, que un informe emitido por la municipalidad de Comas determina que los menores de 12 a 17 años son más propensos a padecer violencia en casa (Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Comas [CODISED], 2021). Al respecto según reportes durante el año 2018, se denunciaron 131 casos, dentro de los cuales, la violencia familiar de tipo psicológica y física fueron las principales manifestaciones perpetradas a los adolescentes. Es preocupante señalar que esta cifra aumentó en el año 2019, periodo en el que se registraron 166 casos, de igual manera con mayores índices de violencia de carácter psicológico y físico (Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Comas [CODISED], 2020).

Cabe señalar, que, a pesar de los distintos eventos adversos, el individuo puede llegar a desarrollar una fuerza interna que le permita restablecer la estabilidad de su vida y moderar las consecuencias negativas, a esto se le conoce como resiliencia (Wagnild y Young, 1993). El cual, según revisiones literarias, exponen que es una variable dinámica, que favorece a la persona en las situaciones demandantes y se demuestra con el buen desempeño en la calidad de sus relaciones y consigo mismo (Peña, 2009). También, se reconoce que el soporte familiar es el núcleo del desarrollo de la resiliencia en los adolescentes (Grotberg, 1996).

Sin embargo, en el contexto social del distrito de Comas, en base a los reportes estadísticos revisados, se puede evidenciar que tal es la magnitud de la violencia familiar, que los adolescentes no están logrando sobresalir frente a esa experiencia. Y es que, el inadecuado funcionamiento de las familias por la presencia de violencia, no permite una estimulación ni el apoyo suficiente que necesitan estos menores en su formación. Es por ello, que la forma de afrontamiento de dichos adolescentes ante la violencia en casa es la inadecuada, esto se ve reflejado en la relación que mantienen con los demás, puesto que lo manejan en base a una agresividad prepotente, desafiante o con una conducta sumisa con sus pares, asimismo, tienden a practicar comportamientos riesgosos, tales como consumo de alcohol, drogas y autolesiones. Todo ello, da a relucir la realidad que atraviesan los adolescentes de Comas, el problema constante de la violencia en sus hogares y las dificultades de no poder ser resilientes. De este modo, se desprende la necesidad de desarrollar la relación de las variables.

Por todo lo anterior mencionado se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023?

La presente investigación se justificó teóricamente, porque permitió una mejor comprensión de la asociación entre ambos constructos, que desde el marco de la teoría del aprendizaje social de Bandura, se explicó que la violencia familiar es un factor externo capaz de generar un efecto de imitación en los adolescentes y de obstaculizar el desarrollo de sus capacidades psicológicas

(Aroca et al., 2012), evidentemente la violencia conformó un riesgo que limitó la aparición de la resiliencia, esto fue posible, ya que desde el enfoque psicosocial, la resiliencia es dinámica, es decir, depende de la interconexión de factores personales y contextuales (Peña, 2009). En ese sentido los ambientes de interacción del individuo juegan un papel fundamental, siendo así, que la familia constituye el primer ente influyente para el proceso de crecimiento de los adolescentes, pero cuando ese ambiente reporta alarmantes cifras de prevalencias de violencias, se demuestra la pérdida de su buena funcionalidad que debiera tener para favorecer positivamente y de estimular en los menores el surgimiento de sus capacidades individuales (Huimei et al, 2022). Por lo tanto, la violencia limitó el desarrollo de la resiliencia justamente por las carencias de aquellos recursos personales y por la falta de un sostén familiar estable. Esta asociación se encontró, la cual constituye un soporte teórico y estadístico para posteriores investigaciones y es una fuente de conocimiento precedente para la comunidad científica porque respondió a una temporalidad y contexto social distinto a otros estudios realizados antes y durante la pandemia, ya que se tomó en consideración el contexto del retorno de las actividades académicas presenciales, las cuales significó el involucramiento de otro sistema en el desarrollo del adolescente, al que se conoce como el ambiente escolar, al respecto el modelo ecológico lo respalda (Bronfenbrenner, 1979), asimismo, los niveles tanto de la violencia y la resiliencia no son estáticas, esto se evidenció cuando los índices estadísticos de la violencia se incrementaron tras el paso de los años y para la resiliencia, de acuerdo a la literatura científica, su formación es un proceso que irá modificándose a través del tiempo y está sujeta a las experiencias que vaya teniendo el adolescente (Aldea, 2020; Hernández et al., 2016), es por ello que, los resultados no solo aportaron estadísticamente sino también respondieron a un vacío de conocimiento del estado actual de los adolescentes de Comas. A nivel metodológico, se utilizó el método científico descriptivo correlacional que permitió determinar la relación entre dos variables, a través del uso de escalas confiables y válidas que previamente fueron solicitadas a los autores correspondientes para su utilización, siendo así que se respetó todo el procedimiento metodológico que requirió el estudio, también se logró cumplir con la conducta ética y responsable como investigadora. A nivel

práctico, aportó a las ciencias sociales y a las ciencias de educación, ya que los resultados expusieron la situación en el que se encuentra una población de adolescentes estudiantes, por lo cual demostró que es necesario que las autoridades pertinentes tanto de la sociedad como de las escuelas al tener esta información puedan generar e implementar medidas de intervención, de tal manera lograr que se promueva en los espacios comunitarios y en los centros educativos la conformación de sistemas que puedan ofrecer su ayuda como un elemento amortiguador de la violencia en casa.

Por lo tanto, el objetivo general que persiguió esta investigación fue de determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023. También, los objetivos específicos que se buscaron responder fueron: describir los niveles de la violencia familiar y sus dimensiones en los adolescentes del distrito de Comas, 2023, describir los niveles de la resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas, 2023, determinar la relación entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas, 2023 y determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia según la edad de los adolescentes del distrito de Comas, 2023.

Por otro lado, se formuló la siguiente hipótesis general: existe una relación inversa y significativa entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023. De igual forma, las hipótesis específicas fueron: existe una relación inversa y significativa entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023, por último, existe una relación inversa y significativa entre la violencia familiar y la resiliencia según la edad de los adolescentes del distrito de Comas, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para explicar y defender teóricamente el tema se recopiló y se revisó la bibliografía en revistas indexadas de distintas plataformas de bases de datos científicas emblemáticas.

Al respecto, los antecedentes de estudios a nivel nacional, registran el de los autores Calvay y Kiak (2021) quienes desarrollaron una investigación en Amazonas con el propósito de determinar el nivel de asociación de la violencia familiar y el autoconcepto de los adolescentes de un centro educativo. Este trabajo fue de metodología descriptiva correlacional y trabajó con adolescentes de edades entre los 12 y 17 años ($M=13$). Se utilizó el Cuestionario de Violencia Familiar. Como resultados descriptivos se obtuvo que la violencia familiar se presenta en un nivel moderado (46%), bajo (46%) y alto (8%), en ese sentido se identificó la presencia de violencia física a un nivel moderado (58%), bajo (38%) y alto (4%), de igual forma para la violencia psicológica, en un nivel moderado (71%), alto (17%) y bajo (12%). Por lo tanto, se concluyó que la violencia es persistente en los hogares de estos adolescentes, siendo constante la de tipo física, que lesiona corporalmente su integridad y la de tipo psicológica, que sus implicaciones de hostigamiento e insultos son continuamente ejercidas.

Además, Aldea (2020) ejecutó un estudio en Lima, con el motivo de determinar la asociación entre el clima social familiar y la resiliencia en adolescentes. Este trabajo fue de metodología descriptiva correlacional de corte transversal y se trabajó con 304 adolescentes que oscilan edades entre los 12 y 17 años ($M=13,3$), las cuales fueron 141 hombres (46%) y 163 mujeres (53%). Uno de los instrumentos utilizados fue la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Los resultados descriptivos del nivel de resiliencia fueron de bajo (48,94%), medio (34,75%) y alto (16,31%). Por lo cual se concluyó que los participantes evaluados no logran tener un rendimiento resiliente, la cual se demuestra con su falta de confianza e inadecuada autoestima que dificulta su proceso de desarrollo personal.

A su vez, Hilasaca y Mamani (2020) pusieron en marcha una investigación en Puno con el propósito de determinar la asociación entre satisfacción con la vida y la resiliencia en adolescentes de la ciudad de Juliaca.

Ese trabajo estuvo enmarcado por el método descriptivo correlacional de diseño no experimental y de corte transversal. Tuvo como muestra a 240 adolescentes de edades comprendidas entre los 12 y 17 años ($M=15$), las cuales el 45,5% fueron hombres y el 54,5% mujeres. Uno de los instrumentos utilizados fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados descriptivos sobre la resiliencia general fueron de moderada (46,1%), baja (23,4%) y alta (30,5%). Esto concluyó que los adolescentes evaluados no son resilientes, evidenciándose no tener la capacidad moderadora de utilizar diferentes recursos para superar y sobresalir de la adversidad.

Por otro lado, los trabajos encontrados a nivel internacional, He y Xiang (2022) ejecutaron un estudio en China, con el motivo de determinar el papel de la resiliencia en el maltrato familiar ejercido a adolescentes, esto se llevó a cabo mediante el nivel de método correlacional con un grupo muestral de 2098 adolescentes que oscilan edades entre los 12 y 17 años ($M=12,93$; $DE=2,54$), las cuales el 36,7% fueron hombres y el 53,3% mujeres. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Trauma Infantil y la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson. Los cuales, permitieron el hallazgo de una relación negativa entre el maltrato familiar y la resiliencia psicológica ($r=-0,280$, $p<0,05$). Asimismo, se obtuvo las asociaciones de esas variables por grupos de edades, adolescentes primarios comprendidos entre los 12 y 14 años ($r=-0,490$, $p<0,05$) y adolescentes tardíos comprendidos entre los 15 y 17 años ($r=-0,480$, $p<0,05$). Al respecto, se aceptó la hipótesis de que el nivel bajo de resiliencia se encuentra estrechamente relacionado con la aparición de violencia familiar (H1). Por ello se concluyó que la perpetración de violencia familiar de forma frecuente debilita el desarrollo de la resiliencia al vulnerar sus recursos protectores para afrontar y sobresalir de la dificultad, esto se presenta en todas las edades de la adolescencia, dado por su estado de vulnerabilidad en la que se encuentran en esa etapa.

Asimismo, Zhang et al. (2022) desarrollaron un estudio en China, con el propósito de determinar la asociación de la violencia familiar con la resiliencia. La metodología fue de carácter descriptivo correlacional y se trabajó con una muestra de 6247 adolescentes de edades comprendidas entre los 12 y 17 años, ($M=14$), las cuales fueron 3401 hombres (54,4%) y 2856 mujeres (45,6%). Se

administraron los siguientes instrumentos: el Cuestionario de Trauma Infantil-Forma Corta (CTQ-SF) y La Medida de Resiliencia Infantil y Juvenil (CYRM). Los resultados descriptivos demostraron que la violencia familiar hacia los menores fue de alta (34,8%), moderada (38,6%) y baja (26,6%). En cuanto, a la correlación de la violencia con la resiliencia fue inversa y significativa ($r=-0,497$, $p<0,05$). También se hallaron la relación según el sexo hombre ($r=-0,057$, $p<0,05$) y mujer ($r=-0,001$, $p>0,05$). Estos hallazgos permitieron la aceptación de la hipótesis de la investigación (H1). Y se concluyó que los menores que vivencian violencia familiar de manera continua tienen más probabilidades de presentar dificultades para desarrollar la resiliencia, el cual se evidencia en la clase de sus vínculos sociales y en el fracaso que obtienen al intentar solucionar problemas, esto se manifiesta tanto para hombres y mujeres adolescentes.

Por su parte, Guasti y Gaibor (2022) pusieron en marcha una investigación en Ecuador con el motivo de determinar la asociación de la violencia familiar y la autoestima de 106 adolescentes de edades entre 12 y 16 años. El estudio correspondió al método descriptivo correlacional y uno de los instrumentos utilizados fue el Cuestionario de Exposición a la violencia (CEV). El hallazgo descriptivo sobre la violencia familiar fue de un nivel moderado (80,2%), bajo (17%) y alto (2,8%). Asimismo, encontraron que no existen diferencias estadísticas según sexo hombre ($M=21,79$; $DE=10,603$) y mujer ($M=21,07$; $DE=11,631$) frente a la exposición de violencia. Por lo cual, se concluyó que en los hogares de estos adolescentes predomina la violencia como forma de interacción.

De igual forma, Salinas y Villegas (2021) llevaron a cabo un estudio en Ecuador con el propósito de determinar la relación entre la resiliencia y calidad de vida en adolescentes, bajo el método descriptivo correlacional, con un grupo muestral de 400 adolescentes, de edades entre los 12 y 17 años ($M=14,9225$; $DE=1,86$), las cuales fueron 177 hombres (44,2%) y 223 mujeres (55,8%). Uno de los instrumentos utilizados fue el de la Escala de Resiliencia ER-14. Por medio de ella, se obtuvieron los siguientes resultados descriptivos: un nivel de resiliencia muy alta (39,9%), alta (34%), normal (26%), baja (0%) y muy baja (0%). Por ello, se concluyó que los adolescentes evaluados son resilientes, pueden comprender los embates y adaptarse a ellas.

También, Xie et al. (2021) ejecutaron una investigación en China, con el objetivo de determinar la asociación de la resiliencia en situaciones de maltrato familiar, mediante el método correlacional y con una muestra de 4034 adolescentes de edades comprendidas entre los 12 y 17 años ($M=16,38$; $DE=1,86$), las cuales fueron 2342 hombres (58,1%) y 1692 mujeres (41,9%). Los instrumentos de medición utilizados fueron el Cuestionario de Trauma Infantil-Forma Corta (CTQ-SF) y la Escala de resiliencia (CD-RISC). Por medio de ellos, se obtuvo lo siguiente: una asociación negativa entre la violencia física ($r=-0,160$, $p<0,05$), violencia psicológica ($r=-0,190$, $p<0,05$) con la resiliencia. Por lo cual permite la aceptación de la hipótesis de la investigación (H1). Y concluye que las distintas formas de maltrato familiar hacia los adolescentes, vulnera sus recursos internos y externos, no permitiéndoles afrontar la violencia de manera saludable.

A diferencia de Gentz et al. (2021) realizaron una investigación en África con la finalidad de determinar la asociación de la violencia familiar y resiliencia psicológica en 2124 adolescentes escolares de edades entre los 12 y 16 años ($M=12,2$; $DE=1,3$), las cuales fueron 891 hombres (41,9%) y 1233 mujeres (58,1%). El estudio fue descriptivo correlacional y el instrumento empleado fue el Cuestionario Internacional sobre el Bienestar Infantil de Children's World (ISCWeB), que evaluó las exposiciones de los menores a los maltratos perpetrados por algún miembro del hogar y factores protectores individuales, dentro de las cuales estaba incluida la resiliencia. Los resultados fueron los siguientes, a nivel descriptivo y en función al global de la violencia familiar se identificó un nivel alto (48%), promedio (38%) y bajo (13,9%). En cuanto a las correlaciones encontradas, la violencia familiar se relaciona significativamente e inversamente con la resiliencia ($r=-0,30$, $p<0,05$), la cual afirma la hipótesis del estudio (H1). Ante esto, se concluyó que los participantes experimentan violencia constante en sus hogares, constituyendo un factor que compromete en la disminución del desarrollo de su resiliencia, el cual genera, comportamientos contra prudentes para su desarrollo.

Finalmente, Hong et al. (2020) pusieron en marcha una investigación en Estados Unidos, con el objetivo de determinar la asociación entre el maltrato

familiar y la resiliencia de 267 adolescentes afroamericanos de edades entre los 12 y 17 años ($M=15,77$; $DE=2,29$), las cuales fueron 84 hombres (31%) y 183 mujeres (68%). El estudio fue de nivel correlacional y se utilizaron dos instrumentos: la Escala de tácticas de conflicto entre padres e hijos (CTSPC) y la Escala de Resiliencia de 10 ítems, las mismas que permitieron hallar las asociaciones entre el maltrato psicológico y la resiliencia por sexo, para mujeres ($r=-0,260$, $p<0,05$) y hombres ($r=-0,230$, $p<0,05$), asimismo, se encontró asociaciones entre el maltrato físico y la resiliencia según sexo, para mujeres ($r=-0,270$, $p<0,05$) y hombres ($r=-0,110$, $p<0,05$). Por lo cual permitieron la aceptación de las hipótesis de la investigación (H1). Y concluyó que la primera variable y la resiliencia revelaron asociaciones significativas de manera negativa por sexo.

Respecto a los enfoques conceptuales y teóricos de las variables, primero se consideró que la violencia en el hogar es una situación en la que ocasiona la transgresión de los derechos del individuo y genera daños irreversibles, esto se presenta por algún aspecto cultural, religioso o económico (Altamirano, 2019). También se entiende que es todo tipo de manifestación de abuso perpetrado sistemáticamente en la familia contra algún integrante y que es capaz de producir una afectación (Mayor y Salazar, 2019). Asimismo, es todo acto de coacción física y moral, cuya práctica es desmedida a través de la fuerza y es capaz de atentar el bienestar físico, emocional y social de algún miembro del grupo familiar (Muszkat y Muszkat, 2018). En ese aspecto, la violencia ejercida contra los menores está relacionada con su estado de vulnerabilidad, la cual confiere a su inatención y maltrato físico como sexual por algún miembro del hogar (Nazar et al., 2018). Además, responde a un factor cultural en las actitudes de los padres, quienes no aceptan la perpetración de la violencia como tal, sino como una forma legítima de disciplinar las conductas inaceptables de sus hijos menores (Benavides y León, 2013). Por ello, el hablar de violencia familiar contra los adolescentes confiere a un marco de forma de crianza violenta de padres a hijos, basado en castigos físicos y psicológicos que evidentemente no son aceptables, pero que tienden a naturalizarse con la justificación de ser pautas de educación, sin embargo, sus acciones más comunes como insultar, humillar, dar tirones de oreja, cachetadas y golpes en

las piernas demuestran la expresión de una forma de maltrato (Matrángolo, 2019).

Para el presente estudio, la explicación de la violencia familiar, se apoyó del modelo teórico revisado por Altamirano (2019), quien llevó a cabo su propuesta tomando como explicación de que el comportamiento violento ejecutado en el hogar es debido a un aprendizaje social. Esta afirmación es en base a la teoría de aprendizaje social de Bandura creado en 1987 y expone la oposición a que la violencia sea propia de la naturaleza humana y que tenga vínculo con la genética o la personalidad, sino que se adquiere de la interacción con las demás personas a partir de la observación y del reforzamiento por el entorno. En ese contexto, los adolescentes que se desarrollan en un hogar con prevalencia de tratos violentos, tenderán a replicarlos en su entorno, asumiendo que es la manera correcta de actuar, a pesar de no ser socialmente aceptado (Aroca et al., 2012), ya que aprenden observando el comportamiento que tienen sus padres, hermanos o de algún otro familiar significativo, en donde los premios recibidos de los progenitores por las acciones agresivas de otros y de la interacción violenta entre los padres o de otros integrantes, constituyen fuentes de mecanismos mediante las cuales los adolescentes aprenden a normalizarla (Cohen y Coronel, 2009), de ese aprendizaje conduce a que puedan convertirse en adultos potencialmente violentos con sus amistades, parejas e hijos, pero también con sus padres o hermanos desde su etapa adolescente (Aroca et al., 2012). En general lo que la teoría postula es que se puede aprender conductas violentas por observación e imitación, pero más aún cuando la práctica de esas acciones observadas recibe recompensas por su entorno o cuando se testimonia que la conducta violenta de otro individuo es reforzada (Doménech y Íñiguez, 2002).

Continuando con la propuesta teórica de la autora Altamirano, también se consideró de su estudio abordar los diferentes términos que utilizó para explicar la variable, tales como tipos, consecuencias y niveles. En cuanto a la tipología, se encuentra el de la violencia física, dentro de los actos que suelen ser frecuentes son el de golpear, patear, empujar, asfixiar, pellizcar, agredir con algún objeto o con las manos. Mientras que la violencia psicológica se describe por el sometimiento de los menores a un clima de miedo, la tendencia

controladora de mantenerlos aislados, categorizarlos en frases denigrantes y abusivas, señalarlos en burlas, difamaciones e intimidaciones (Altamirano, 2019). Y la violencia sexual, es ejercida tanto de manera directa, cuando se produce la violación o intentos de esta, pero también cuando no hay contacto corporal, ya que, en ese caso, se considera la exposición de pornografía en contra de su decisión (Flores, 2020).

Las consecuencias que padecen los adolescentes víctimas de ambientes familiares violentos desembocan en el surgimiento de dificultades en la salud física y mental. Dentro de esa afectación, en el ámbito físico se caracterizan por ser visibles a través de moretones, fracturas, mordeduras, quemaduras e incluso conducir al fallecimiento. Y en el ámbito psicológico se encuentran los estados de ansiedad, bajo nivel de estima personal, ensimismamiento, temor, actitud de rechazo, bajo nivel de destrezas sociales, problemas de conducta en el colegio, bajo desenvolvimiento académico y deserción escolar. También, es frecuente la presencia de la práctica de comportamientos de riesgos, como las autolesiones, el consumo de drogas y la ingesta de bebidas alcohólicas (Barreto et al., 2018).

En relación a los niveles de la violencia, el que se manifiesta de forma leve, se caracteriza por una menor frecuencia, no obstante, esto no quiere decir que no exista la perpetración de la violencia, el nivel leve conforma ya la presencia de violencia, pero sin ocasionar alteraciones de gran intensidad. Mientras que el nivel moderado, constituye la experiencia de situaciones de violencia que desencadenan interferencias en el bienestar físico, emocional, social y académico. En cambio, el nivel alto o severo, se diferencia cuando la violencia es reiterada y arremete con la integridad física del menor, puesto que los golpes llegan a convertirse en un alto peligro de producir lesiones incapacitantes, se manifiestan intentos de estrangulamiento, quemaduras y de cualquier otra acción que implique atentar con la vida, asimismo, el descuido reiterado, abandono afectivo, intimidación constante y toda manifestación persistente que perjudique letalmente la salud mental (Montaño et al., 2019).

En cuanto a otros modelos teóricos explicativos de la violencia familiar, desde el enfoque sistémico, se tiene una mirada holística de la violencia, el cual

representa una disfunción del hogar que compromete un circuito entre los aspectos de la cognición, conducta y emoción de cada miembro, pero sobre todo de la forma en cómo se comunican. Por ello, esto siempre conformará una señal de problemas estructurales y funcionales del hogar, que generan tensiones en la dinámica entre los miembros (Garrido y García, 2005). Siguiendo este mismo enfoque sistémico, existe una explicación que demuestra una transferencia intergeneracional de la violencia de progenitores a hijos, significando esto un antecedente de algunos de los padres haber experimentado en su hogar un ambiente violento y de castigos físicos como psicológicos durante su adolescencia y la ejecución de dicho contexto violento a la relación actual con sus hijos (Benavides y León, 2013).

Y de acuerdo al enfoque del conflicto social, los actos violentos se encuentran presente en toda interacción de grupo humano, por ende, la familia no es la excepción. Asimismo, se puede centrar sobre cuestiones de poder, en donde un miembro coacciona y presiona a otro. También se fundamenta sobre la ofensa generada, pero no solo a la persona directa que recibió la coacción, sino que son generalizadas hacia el resto del grupo. En ese caso, se explica que la violencia en el hogar impacta a todos de igual medida, tanto a grandes como pequeños (Mercado y González, 2008).

Para la variable resiliencia, desde el paradigma de la Psicología Positiva, explica que las personas frente a situaciones de alta tensión no siempre tienen consecuencias patológicas, ya que estos pueden contar con recursos que les permiten responder eficazmente y recuperarse de los eventos difíciles (Ortega y Mijares, 2018). Asimismo, para la Psicología del Desarrollo, bajo investigaciones con niños y adolescentes que tuvieron como antecedente de haber vivenciado situaciones traumáticas, identificaron comportamientos de superación, puesto que lograron desarrollarse adecuadamente y tuvieron éxito en su vida (Hess y Mesurado, 2019). Sin embargo, a pesar de dichos acercamientos iniciales, aún la definición se encuentra en proceso y existen diferentes concepciones aceptables, es así que para Rutter (1993) esto se presenta en todo aquel individuo que, a pesar de nacer y crecer expuesto a eventos contra prudentes con elevadas tensiones y riesgos, la interacción de

sus procesos intrapsíquicos y sociales les permite lograr desenvolverse de forma óptima y accionar de manera adaptativa, en un estado psicológico saludable y exitoso. Mientras que para Kotliarenco et al. (1997) es la forma de accionar ante las circunstancias adversas, superándolas e incluso permitiendo ser modificado positivamente por ellas. Pero, para los autores Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una característica positiva de la persona que permite la adaptación a las adversidades.

En ese sentido, el presente estudio, se sustentó sobre el modelo teórico de Wagnild y Young (1993) quienes propusieron que la resiliencia es una característica de la personalidad que, frente a una situación abrumadora, permite la adaptación, el restablecimiento de la estabilidad en la vida y la moderación de las consecuencias negativas del estrés. También, se entiende que es una resistencia emocional que describe la audacia del individuo para enfrentar las desgracias de la vida con un desenvolvimiento competente en lugar de temor e ineptitud. La resiliencia utiliza mecanismos para la adaptación, estos comprenden desde la capacidad de identificar el problema estresante, evaluar los recursos individuales y emplearlas para solucionar el problema de forma efectiva. Asimismo, la resiliencia se moviliza en base a dos factores; competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida. A partir de su combinación, emergen los siguientes elementos: ecuanimidad, refiere al equilibrio de la vida de la persona y de las experiencias ganadas a lo largo de ella, asumiendo una postura de sosiego ante los sucesos para la moderación a las respuestas a lo adverso. La perseverancia, connota la voluntad ferviente de continuar y de resistir a pesar de lo abrumador que sea la situación o del desánimo, dicha voluntad emerge del deseo del logro y de la autodisciplina. La confianza en sí mismo, es la creencia de lo competente que puede llegar a ser, a partir del reconocimiento de las habilidades y limitaciones propias. La satisfacción personal, que parte de la comprensión del propósito de la vida y del sentido de contribución en ella. Por último, el sentirse bien solo, comprende que el camino de la vida es única y distinta para cada persona, aunque algunas vivencias pueden ser compartidas, hay otras que se enfrentan solas, eso atribuye al sentimiento de libertad y al sentido de la individualidad.

Por otro lado, existen también modelos que explicaron la resiliencia en las personas. Desde el enfoque psicoanalítico, la variable es entendida como una capacidad individual de controlar los niveles de impulsos frente a las demandas externas. La teoría de la resiliencia del yo, sigue esa misma concepción, la cual la connota como cualidad propia de las personas que les permite la flexibilidad y el manejo de las respuestas ante las circunstancias, en efecto, las personas con una alta resiliencia tienden a poseer niveles altos de autoconfianza, estrategias para resolver problemas y un mejor ajuste psicológico, a diferencia de quienes poseen un bajo nivel, que suelen actuar de forma caótica y rígida, no intentan enfrentar las situaciones difíciles que impliquen malestar y suelen optar por el fracaso como una opción de solución (Letzring et al., 2004). Siendo todo esto, el reflejo de la interacción de la persona consigo misma y con la forma de afrontar lo adverso mediante el cambio de su conducta por la práctica de estrategias de soluciones de problemas (Hess y Mesurado, 2019).

Para la teoría de las fuentes de la resiliencia de Grotberg, propuesto en 1996, este constructo es parte del proceso evolutivo y demanda que sea incentivado desde etapas tempranas. Por lo cual, no es una mera contestación a lo adverso, sino que implica un curso secuencial dinámico de factores, conductas y resultados resilientes. Es así que, la interacción de estos, genera tres niveles: Yo tengo, refiere al soporte social recibido por quienes se tiene una cercana relación, lo conforma la familia y todo agente externo de confianza, su participación en la vida de los menores es esencial para la generación de sentimientos de seguridad en sí mismo y sentido de quien es, por ello se considera núcleo del desarrollo de la resiliencia. Yo soy y yo estoy, relacionado a la fortificación interna a través de las emociones, comportamientos y creencias individuales, que direccionan a una buena estima, confianza y autonomía personal. Yo puedo, es la destreza de relacionarse con los demás y se adquiere a partir de la interacción con los pares y de las enseñanzas de otros (Peña, 2009).

En ese sentido, la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) explica que el apoyo y acompañamiento de las personas cercanas físicas y emocionalmente es esencial para la formación de la resiliencia, esto puede darse a través de la

participación guiada de la búsqueda de soluciones a lo adverso y para la promoción de una fuerza interna de afrontamiento.

Mientras que, desde la teoría del desarrollo psicosocial propuesto por Erickson en el año 1980, la resiliencia se presenta cuando cada crisis dada por el cambio de un período de la vida a otra, es considerada como una oportunidad de desarrollo. Si se logra esa transición de manera adecuada, aparece como una capacidad positiva lista para integrarse a la persona. El obtener esto, favorece al afrontamiento de las presiones futuras. En el caso de la etapa de la adolescencia, la resiliencia se encuentra asociada con la habilidad de solucionar el problema de la búsqueda de identidad en un ambiente no favorable, en donde las condiciones no permiten la construcción del yo de forma positiva, pero que al contar con la mediación de un adulto de confianza o de quien se sienta unido de alguna forma, contribuirá a su desarrollo (Saavedra y Villalta, 2008). Desde ese aspecto, las características de un adolescente resiliente destacan en la competencia interpersonal, el cual es la guía para la práctica de acciones pro sociales, enmarcados en la expresión asertiva, segura y empática con los demás. De igual manera, se desenvuelven hábilmente para la resolución de problemas, con la dirección de un pensamiento reflexivo y flexible. Esto, a su vez es acompañado con la autonomía para actuar y manejar eficazmente factores del contexto, dentro de ellos, también participa el rumbo hacia la consecución del logro de objetivos, en donde la motivación y la perspectiva de la planificación, se complementan entre sí para generar condiciones de vida resilientes (Arango, 2005).

Por otra parte, se contextualiza la resiliencia desde las diferencias individuales entre los hombres y las mujeres. En donde las mujeres se muestran flexibles, utilizan estrategias de resolución de conflictos y tienden a poseer mayores destrezas sociales, en cambio, los varones tienden a ser más prácticos (González y Valdez, 2013).

Sin embargo, en la actualidad, la explicación del constructo empieza a tener más fuerza desde el enfoque psicosocial, que integra las cualidades propias del sujeto y las características socioculturales, es decir, enfatiza la relación entre individuo, familia y comunidad (Peña, 2009). Desde esa

propuesta, la resiliencia es dinámica, se lleva a cabo durante el tiempo, mediante el trabajo conjunto de factores internos y externos de la persona, así como entre la combinación con los factores de riesgos y protectores (Morelato, 2014). Siendo los factores protectores, los que se encargan de atenuar los impactos negativos de las situaciones hostiles a través de la modificación de la respuesta del sujeto, estos factores pueden provenir de los recursos propios como también del contexto en donde se desenvuelve, o de la integración de ambos. Para los recursos individuales, pueden ser cognitivos y emocionales, como el sentimiento de autoconfianza, toma de decisión, actitud perseverante, flexibilidad y adaptabilidad ante los cambios, a diferencia de los recursos externos, el cual predomina la entidad de la familia, siempre que cumplan determinadas condiciones que favorezcan al desarrollo de la resiliencia, como es la determinación de un adecuado clima y relación familiar, además, del establecimiento de buenos lazos sociales (García y Domínguez, 2013). En cuanto a los factores de riesgos, alude a que solo con su presencia aparecen efectos negativos. Sin embargo, posibilita un camino de dos horizontes: en uno, puede conducir a un estado de vulnerabilidad, como la reducción de los niveles de la autoestima, la predisposición a la aparición de trastornos, entre otros, o como puede conducir al camino de la resiliencia, es decir, el individuo será capaz de superarlo y proseguir con su desarrollo. Cabe enfatizar que el transitar de un camino a otro, demandará del nivel de gravedad de cómo se manifieste el factor de riesgo sobre la persona (Cardoso et al, 2006). Asimismo, estos factores no son estables, por ejemplo, la familia, ante una situación adversa, puede constituir un gestor de ayuda y de resguardo, pero, será altamente riesgoso cuando existe un mal funcionamiento (Werner, 2000).

El modelo teórico ecológico (Bronfenbrenner, 1979) explica el proceso de la resiliencia de los adolescentes ante la violencia familiar. Este modelo propone que el desarrollo humano tiene un modo procesual activo e influyente con el contexto que lo rodea, por ello enfatiza al ambiente, como importante, siendo un sistema abierto con variadas estructuras llamadas: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. El microsistema, es la base, conformado por el entorno inmediato, empezando por la familia, el cual abarca las características de los integrantes y los vínculos que subyacen de ella, de igual forma sucede

para la red escolar y al grupo de pares del adolescente. Los vínculos que se formen en el microsistema, determinarán un impacto favorable o desfavorable en los demás ambientes, de lo que conlleva un microsistema violento, en donde, la base, que es la familia, evidencia un desequilibrio, derivará a la generación de inconvenientes en el desenvolvimiento con los sistemas de la escuela, comunidad y social, en el caso de los menores, registran modificaciones en la conducta, emoción y pensamiento (Díaz et al., 2011). Se reconoce que dentro de esa relación entre la persona y su entorno participa los factores protectores y de riesgo, los cuales se instauran en todos los subsistemas. Cabe resaltar, que los indicadores de violencia siempre se denominará un factor de riesgo, no obstante, los otros grupos próximos al menor; como la escuela, comunidad y amigos, pueden resultar ser dimensiones protectoras, que brinden contención y favorezcan al desarrollo de la resiliencia a pesar de las circunstancias en el hogar (Morelato, 2011).

Por otro lado, se tomó en consideración que la adolescencia, según la resolución brindada por el Ministerio de Salud (MINSAL, 2009) abarca desde las edades de 12 hasta los 17 años. Al respecto, Mansilla (2000) lo describió como una etapa de desarrollo vital caracterizado por cambios imprescindibles a nivel físico, psicológico y social. En relación, a lo psicológico, entre las edades de los 12 y 13 años se caracteriza por una exploración de conocerse a sí mismo y al entorno que lo rodea, es por ello que durante estas edades se encuentran asociadas a una construcción de identidad social y de género. Mientras que, en las edades de 14 y 15 años, existe una manifestación de comportamientos desbordantes, exploración e inserción de nuevos ambientes con una marcada inestabilidad emocional y de destrezas sociales, razón por la cual se considera importante el buen ambiente familiar como soporte. En cuanto a las edades de 16 y 17 años se consolidan aprendizajes de normas sociales, para respuestas sociales a su formación, razón por la cual se considera que el adolescente es sensible y vulnerable a las demandas externas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El tipo de investigación fue básica, porque se encontró orientada a obtener un amplio conocimiento de la realidad violencia familiar y resiliencia, mediante los aspectos significativos de sus manifestaciones, los hechos observables que acontecieron y de las asociaciones que pudieron establecerse entre sí (CONCYTEC, 2018).

También correspondió a un estudio descriptivo, porque buscó manifestar el comportamiento de las variables tanto en su forma general y por dimensiones. Asimismo, fue de nivel correlacional, ya que tuvo la finalidad de determinar la relación de dos variables (Díaz y Calzadilla, 2016). Además, el enfoque fue cuantitativo, ya que, se trabajó con constructos medibles a través del uso de técnicas estadísticas para luego analizarlas (Sánchez, 2019). Y fue de corte transversal, debido a que se estudió las variables solo para un determinado y específico momento (Rodríguez y Mendivelso, 2018).

Diseño

El diseño fue no experimental, es decir, no se realizó ningún tipo de alteración a los constructos en la investigación, sino que se observó la situación tal cual como se manifestó en su ambiente real (Sousa et al., 2007).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia Familiar

Definición conceptual: Es una situación en la que ocasiona la transgresión de los derechos del individuo y genera daños irreversibles, esto se presenta por algún aspecto cultural, religioso y económico (Altamirano, 2019).

Definición operacional: La variable fue medida a través del Cuestionario de Violencia Familiar CVIFA elaborada por Altamirano (2019) en el Perú y se encuentra compuesto por 46 reactivos en total (Ver Anexo 2).

Dimensiones: Conformado por dos dimensiones, violencia física (ítems del 1 al 22) y violencia psicológica (ítems del 23 al 46).

Indicadores: Se establecieron los siguientes indicadores para la dimensión violencia física: agresión con manos, agresión con objetos, consecuencias del

maltrato, heridas y quemaduras. Mientras que para la dimensión violencia psicológica, abarca los siguientes: agravio, censura, distanciamiento afectivo, gritos y clima de miedo.

Escala de medición: Tiene una calificación de tipo Likert de medición ordinal.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Es una característica positiva de la persona que permite la adaptación a las adversidades (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional: La variable fue medida a través de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14), el cual fue traducida al español por los autores Sánchez y Robles (2015) elaborada inicialmente por Wagnild (2009) en Estados Unidos. Este instrumento versión español está conformado por 14 reactivos en total (Ver Anexo 2).

Dimensiones: Conformado por dos dimensiones, competencia personal (ítems: 1,2,5,6,7,9,10,11,12,13,14) y aceptación de uno mismo y de la vida (ítems: 3,4 y 8).

Indicadores: Se establecieron los siguientes indicadores para la primera dimensión: auto confianza, independencia, decisión, ingenio y perseverancia. Mientras que para la segunda dimensión abarca los siguientes: adaptabilidad, balance, flexibilidad y perspectiva de vida estable.

Escala de medición: Tiene una calificación de tipo Likert de medición ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población lo conformó el conjunto de personas, de las cuales se tuvo el interés de estudiar alguna característica que comparten (Millones et al., 2018). En ese sentido, la presente investigación tuvo como población a 47694 adolescentes de Comas (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática [INEI], 2017). Cabe señalar que, la distribución territorial del distrito se divide en 14 zonas (Municipalidad Distrital de Comas, 2023).

Muestra

La muestra lo conformó un grupo de personas que representaron a la población de estudio (Martínez, 2012). En efecto se calculó mediante la fórmula dirigida para una población finita, en donde N representó la población, Z significó

el nivel de confianza, “e” consignó el error de estimación, “p” el nivel de significancia y “q” la probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (Aguilar, 2005). Frente a ello se organizó los siguientes datos: $N=47694$, $Z=1,96$, $e=0,05$, $p=0,5$, $q=(1-p)$ para realizar el cálculo respectivo a una población finita, la cual se obtuvo que el tamaño de la muestra fue de 380 adolescentes de ambos sexos, que tuvieron edades comprendidas entre los 12 a 17 años y provinieron de distintas zonas del distrito de Comas, tal como se evidencia en la siguiente tabla.

Tabla 1

Distribución de la muestra en función a variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas		Frecuencia	%
Sexo	Hombre	175	46,1%
	Mujer	205	53,9%
	Total	380	100%
Edad	12 años	63	16,6%
	13 años	63	16,6%
	14 años	63	16,6%
	15 años	63	16,6%
	16 años	64	16,8%
	17 años	64	16,8%
	Total	380	100%
Lugar de residencia por zonas	Zona 1	23	6,1%
	Zona 2	22	5,8%
	Zona 3	31	8,2%
	Zona 4	39	10,3%
	Zona 5	20	5,3%
	Zona 6	24	6,3%
	Zona 7	26	6,8%
	Zona 8	31	8,2%
	Zona 9	25	6,6%
	Zona 10	37	9,7%
	Zona 11	25	6,6%
	Zona 12	23	6,1%
	Zona 13	32	8,4%
	Zona 14	22	5,8%
Total	380	100%	

Nota. Resultados obtenidos por la investigadora.

Muestreo

El muestreo fue probabilístico aleatorio estratificado, es decir, todos los adolescentes del distrito de Comas tuvieron las mismas posibilidades de ser elegidos para formar parte del tamaño muestral. Para lo cual, se definió los estratos de la muestra en base a las seis edades que conforman la etapa de la adolescencia, siendo comprendidos entre los 12 a 17 años tal como lo refirió el Ministerio de Salud (2009) y debido a que según Mansilla (2000) en cada edad se puede reconocer características psicológicas distintas. Por lo tanto, se obtuvo el número de participantes de cada estrato según una asignación igual, donde la muestra fue $n=380$ y los números de los estratos lo representó $L=6$. La fórmula que se realizó fue la división de dichos datos y el resultado que se consiguió fue que cada grupo estratificado contó con 63 participantes (Martínez, 2012).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La técnica que se utilizó fue la encuesta, la cual consistió en el recojo de la información requerida en la investigación (López y Fachelli, 2015). Para efectos del estudio se aplicó mediante la modalidad presencial.

Instrumentos: El cuestionario es el instrumento que se empleó para el levantamiento de la data, este estuvo diseñado para cuantificar lo que se recogió (López et al., 2019). Para la investigación se utilizaron el Cuestionario de Violencia Familiar CVIFA y la Escala de Resiliencia de 14 ítems ER-14 (Ver Anexo 3).

El Cuestionario de Violencia Familiar CVIFA, estuvo inicialmente constituido por 20 ítems, fue creado en el año 2013 por Altamirano y es de procedencia peruana. Sin embargo, en el año 2019 la misma autora realizó una ampliación de ítems buscando identificar los niveles de la violencia familiar en los adolescentes. Dicha versión del instrumento amplificado se utilizó en la presente investigación, este se encuentra estructurado por dos dimensiones, siendo en total 46 ítems, con cuatro variadas opciones de respuestas. La interpretación de la escala general y por dimensiones son obtenidas de manera directa, es decir de la sumatoria de las respuestas marcadas, el resultado permitirá establecer el nivel de violencia. En cuanto a las propiedades

psicométricas originales del cuestionario son las siguientes: la validez del instrumento basada en el contenido a través del criterio de jueces expertos en función a la pertinencia, relevancia y claridad de cada reactivo, además de la utilización del coeficiente de V de Aiken, se obtuvo puntuaciones =1, siendo estos aceptables, es decir, la escala realmente cumple con la medición de lo que pretende medir. Para la validez del constructo se realizó un Análisis Factorial Exploratorio mediante la utilización de las medidas de KMO (0.920) y la Prueba de Esfericidad de Bartlett ($\chi^2=5889.035$, $p<0.00$), demostrándose que el instrumento es aplicable y los datos se encuentran relacionados. Asimismo, se realizó una validez convergente, donde se obtuvo una correlación significativa, directa y alta entre la violencia familiar con la violencia física y psicológica, ya que sus valores fueron de un 0.927 y 0.934 respectivamente, ambas con un $p=0.00$. Referente a la confiabilidad se procedió por medio del método de consistencia interna con la utilización del Alfa de Cronbach para la violencia familiar ($\alpha=0.855$), violencia física ($\alpha=0.744$) y violencia psicológica ($\alpha=0.748$), también se realizó la fiabilidad por métodos basados en la división del test en dos mitades de Guttman, la cual el valor calculado fue de 0.852, demostrando que el cuestionario es confiable (Altamirano, 2019).

Para la presente investigación se realizó un estudio piloto con 100 participantes, los resultados psicométricos de dicho piloto demuestran que los resultados de la validez basada en el contenido del CVIFA, el cual se desarrolló a través del análisis del juicio de cinco expertos y mediante el coeficiente de V de Aiken se obtuvieron valores =1, es decir aceptables. Asimismo, se realizó un análisis estadístico de los reactivos por cada dimensión, resultando de ellos que la Frecuencia de las respuestas fueron menores al 80%, la Media evidenció que tendieron a responder entre las opciones 0 y 1 en los ítems, los valores de la Desviación Estándar son menores e iguales al 1, el Coeficiente de Asimetría y Curtosis de Fisher se encontraron dentro del rango establecido de -1.5 a 1.5, el IHC tiene valores > 0.30 aceptables y la h^2 presenta datos > 0.40 adecuados. Además, se llevó a cabo el Análisis Factorial Confirmatorio, la cual se obtuvo un adecuado funcionamiento bajo la siguiente estructura factorial: $\chi^2/gf=1.6$; CFI=0.964; TLI=0.963; RMSEA=0.07; SRMR=0.08 (Ver Anexo 12). Asimismo, los valores de confiabilidad de la escala en general ($\alpha=0.952$, $\omega=0.953$) y de las

dimensiones que lo conforma: violencia física ($\alpha=0.943$, $\omega=0.945$) y violencia psicológica ($\alpha=0.926$, $\omega=0.927$) son los óptimos.

La Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14), inicialmente se denominó Escala de Resiliencia (ER) conformado por 25 reactivos y creado por Wagnild y Young en el año 1993, Estados Unidos. Pese a que fue utilizado en diferentes estudios, se obtuvo estructuras factoriales discrepantes, motivo por el cual, la autora Wagnild en el período 2009 llevó a cabo una modificación, específicamente realizó una disminución a 14 reactivos, siendo de esa forma la presentación de la nueva edición como Escala de Resiliencia (ER-14) en su versión original en inglés, para posteriormente con el trabajo de Sánchez y Robles en el año 2015, se tradujo al idioma español. Dicha versión, ofrece una estructura de dos dimensiones, con variadas respuestas, con un total de 14 ítems. La interpretación de la escala general es obtenida de manera directa, es decir de la sumatoria de las respuestas marcadas, el resultado que se consiga permitirá establecer el nivel de resiliencia (Sánchez y Robles, 2015). En cuanto a las propiedades psicométricas de la escala original demuestra que la prueba de confiabilidad por consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach fue el adecuado ($\alpha= 0.93$, $p<0.05$). Asimismo, tiene correlaciones test-retest que van de 0.67 a 0.84 que determinan su estabilidad temporal (Surzykiewicz et al., 2018). También se revisó el análisis de las propiedades psicométricas en la versión traducida al español, el cual será en base a esa versión de la escala que se utilizará en la presente investigación, al respecto se revisó que la validez del constructo se realizó mediante el Análisis Factorial Exploratorio con la utilización de las medidas de KMO (0.764) y la Prueba de Esfericidad de Bartlett ($\chi^2=435.465$, $p<0.001$), las cuales demuestran una buena adecuación relacional entre los reactivos. Además, tiene una óptima validez convergente con otros instrumentos que miden de igual manera la resiliencia ($r=0.87$; $p<0.01$). Referente a las evidencias de confiabilidad por medio del método de consistencia interna y del uso del coeficiente del Alfa de Cronbach de la escala en general fue de un $\alpha= 0.79$ y $p<0.05$ (Sánchez y Robles, 2015).

Cabe señalar que, la escala de la versión español, ha sido utilizada en diferentes investigaciones peruanas, donde se han corroborado adecuadas propiedades psicométricas, es así que se tiene el estudio peruano de Carbajal (2021) quien realizó la validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, de la cual se obtuvo lo siguiente: $\chi^2/df= 2.36$, CFI= 0.93, TLI= 0.92, RMSEA= 0.058, SRMR= 0.046; el AIC= 14548.044, lo que demostró un adecuado funcionamiento del instrumento. También realizó la evaluación de una validez basada en el contenido a través del criterio de jueces expertos y del uso del coeficiente de V de Aiken obteniéndose puntuaciones =1. Por otro lado, sometió el instrumento en general a una evaluación de confiabilidad dando uso del coeficiente del Alfa de Cronbach y Omega de McDonald ($\alpha=0.890$; $\omega=0.90$).

Para la presente investigación se realizó un estudio piloto con 100 participantes, los resultados psicométricos de dicho piloto demuestran que la validez basada en el contenido de la ER-14, el cual se desarrolló a través del análisis del juicio de cinco expertos y mediante el coeficiente de V de Aiken se obtuvieron valores =1, es decir aceptables. Asimismo, se realizó un análisis estadístico de los reactivos por cada dimensión, resultando de ellos que la Frecuencia de las respuestas fueron menores al 80%, la Media evidenció que tendieron a responder entre las opciones 2 y 3 en los ítems, los valores de la Desviación Estándar son menores e iguales al 1, el Coeficiente de Asimetría y Curtosis de Fisher se encuentran dentro del rango establecido de -1.5 a 1.5, el IHC tiene valores > 0.30 aceptables y la h^2 presenta datos > 0.40 adecuados. Además, se llevó a cabo el Análisis Factorial Confirmatorio, de la cual se obtuvo la siguiente estructura factorial: $\chi^2/df=3$; CFI=1; TLI=1; RMSEA=0.00; SRMR= 0.05, evidenciándose buenas bondades de ajuste (Ver Anexo 12). Mientras que los valores de confiabilidad de la escala en general ($\alpha=0.965$, $\omega=0.966$) y de las dimensiones que lo conforma: competencia personal ($\alpha=0.958$, $\omega=0.958$) y aceptación de uno mismo y de la vida ($\alpha=0.850$, $\omega=0.855$) son óptimos.

3.5. Procedimiento

Primero, se evaluó trabajar con una institución educativa que permita el acceso a la muestra requerida. Asimismo, se solicitó la autorización de los autores correspondientes de las escalas de evaluación para su utilización (Ver Anexo 10). Posterior a ello, se solicitó los permisos necesarios a las autoridades correspondientes, a quienes también se les explicó los propósitos del estudio y en qué consiste la participación de los alumnos. Obtenido el permiso, se estableció las coordinaciones del cronograma de ejecución de la encuesta de manera presencial. Para concretar la participación de los adolescentes, previamente, se solicitó el consentimiento informado de los padres y luego se solicitó a los menores su asentimiento a participar (Ver Anexo 11), de esa forma se procedió a pedir el llenado de la ficha sociodemográfica y de las escalas respectivas. Una vez culminado el recojo de la información, se realizó la digitación de las respuestas de cada instrumento a una base de datos Excel, para luego llevarse a cabo la depuración de datos pertinentes y la estratificación de grupos de edades, de esa forma se continuó con el procesamiento estadístico de la cual derivó a la ejecución de las estadísticas descriptivas e inferenciales para obtener los resultados respectivos a los objetivos trazados. Finalmente se expuso la discusión, se identificaron las conclusiones y las propuestas de las recomendaciones de la investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos, primero, se empleó la estadística descriptiva, la cual tuvo la función de recoger, organizar y presentar numéricamente los datos, manifestando la distribución de su frecuencia, tendencia central y de su variabilidad (Millones et al., 2018). En efecto de la investigación, este tipo de análisis se utilizó para expresar los niveles de las variables mediante frecuencias y porcentajes. Cabe mencionar, que dicha estadística también fue usada previamente para el desarrollo de la prueba piloto, en la obtención de las propiedades psicométricas de las escalas, exactamente del análisis descriptivo de los datos. Todo esto se efectuó mediante las herramientas del programa estadístico Jamovi-2.3 y del SPSS Statistics.

Luego, se empleó la estadística inferencial, la cual buscó estimar cómo se correlacionan las variables a partir de la información recogida de la muestra (Veiga et al., 2020). Para efectuar el proceso estadístico y responder justamente a los objetivos que buscaron determinar la correlación de los constructos, se empezó por realizar una prueba de normalidad, considerándose trabajar con la prueba de Shapiro-Wilk debido a su alta potencia estadística que se logra conseguir (Mendes y Pala, 2003), el resultado de significancia que se obtuvo de ello fue menor a 0,05, es decir, la estadística fue no paramétrica (Romero, 2016), la cual estableció que el coeficiente de correlación a usar fuera el estadístico Rho de Spearman (Ortiz y Ortiz, 2021). Posteriormente, se estimó un cálculo del tamaño del efecto, teniendo en cuenta para su análisis que el punto de corte de .10 es un efecto pequeño, a partir de .30 es un efecto mediano y desde .5 es grande (Dominguez, 2017). Finalmente, se elaboraron los intervalos de confianza y se elaboraron diagramas para las correlaciones (Ver Anexo 14). Cabe señalar que todo este proceso se realizó con las herramientas del programa estadístico IBM SPSS Statistics y Jamovi-2.3.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo se desarrolló sobre los principios éticos nacionales como internacionales propuestos para el buen comportamiento del investigador, siendo así que se cumplió con la normativa de la Universidad César Vallejo (2020), exactamente el artículo 4, la cual mencionó que, para considerar la participación de las personas en la investigación, se debe tener el permiso de estos, es decir el consentimiento declarado, pero para ello, previamente se deberá entregar a las personas la información necesaria de manera entendible sobre el propósito de su participación. Asimismo, con la declaración de Manzini (2000) sobre su análisis de la Asamblea General de la Asociación Médica Mundial, expuso el contexto de lo que consistió el trabajar con una población de menores de edad, la cual, en una primera instancia se obtuvo el consentimiento del tutor legal, ya que, solo de esa forma se pudo proceder a solicitar al menor su asentimiento a participar. Tollo ello, también englobó el principio de autonomía, que según la Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento (1979) describió que

las personas formaron parte de la investigación voluntariamente y obtuvieron previamente una explicación veraz sobre su participación, cabe señalar que, se reconoció en ello, el respeto a la persona y a su libre capacidad de decidir. Además, otro principio base fue de beneficencia, que estableció el de utilizar los medios que permitan el más alto beneficio y el menor riesgo del estudio para con los participantes. Frente a esto, American Psychological Association (2010) presentó al principio de benevolencia, que para salvaguardar a los sujetos del estudio y evitar algún daño, se cumplió con mencionar que toda información brindada es totalmente confidencial y ceñida netamente para objetivos académicos. Por otro lado, el principio de la justicia, orientó a brindar un trato de igualdad para todos y de libre discriminación, por ende, se acató en el marco del reconocimiento de asumir la responsabilidad de llevar a cabo competentemente la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Niveles de la violencia familiar y sus dimensiones en los adolescentes del distrito de Comas

Niveles	Violencia Familiar		Violencia Física		Violencia Psicológica	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	119	31,3%	245	64,5%	113	29,7%
Medio	229	60,3%	112	29,5%	186	48,9%
Alto	32	8,4%	23	6,1%	81	21,3%
Total	380	100%	380	100%	380	100%

Nota. Resultados obtenidos por la investigadora.

En la tabla 2 se evidenció que el 68,7% de la muestra evaluada presentan niveles moderados y altos de violencia familiar, esto puede deducir que 6 de cada 10 adolescentes experimentan violencia familiar. Registrándose que un 35,6% de menores reciben violencia física en niveles moderados y altos, asimismo, un 70,2% vivencian niveles altos y moderados de violencia psicológica en casa.

Tabla 3

Niveles de la resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas

Niveles	Resiliencia	
	Frecuencia	%
Muy Bajo	217	57,1%
Bajo	48	12,6%
Normal	51	13,4%
Alto	62	16,3%
Muy Alto	2	0,5%
Total	380	100%

Nota. Resultados obtenidos por la investigadora.

En la tabla 3 se evidenció que un 69,7% de la muestra evaluada presentan niveles muy bajos y bajos de resiliencia, esto puede deducir que 7 de cada 10 adolescentes no demuestran resiliencia.

Tabla 4*Prueba de normalidad de la violencia familiar y resiliencia*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia familiar	,966	380	,000
Resiliencia	,839	380	,000

Nota. gl: Grado de libertad; Sig.: Significancia.

En la tabla 4 se observó los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, el cual se utilizó debido a su potencia estadística que se logra conseguir (Mendes y Pala, 2003). El resultado de significancia que se obtuvo de ello fue menor a 0,05 tanto para ambas variables, es decir es una estadística no paramétrica (Romero, 2016), la cual estableció que el coeficiente de correlación a usar fuera el estadístico Rho de Spearman (Ortiz y Ortiz, 2021).

Tabla 5*Correlación de la variable violencia familiar con la resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas*

		Resiliencia
	Rho Spearman	-,628
	IC 95%	[-,56, -,69]
Violencia Familiar	r^2	0,38
	Sig. (bilateral)	,000
	n	380

Nota. IC 95%: Intervalo de confianza; r^2 : Tamaño de efecto; Sig.: Significancia de la correlación en el nivel 0,01 (bilateral); n: Tamaño de muestra.

En la tabla 5 se encontró que existe una correlación negativa moderada y significativa (Rho= -,628, $p < 0,05$) entre las variables (Martínez y Campos, 2015). Asimismo, se obtuvo que existe un tamaño del efecto mediano ($r^2 = ,38$) (Dominguez, 2017). Además, se observa que los intervalos de confianza al 95% se encuentran entre -,56 y -,69. De acuerdo, a estos resultados se evidencia que a mayor violencia familiar menor será la resiliencia en los adolescentes.

Tabla 6

Correlación de las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas

		Resiliencia
Violencia Física	Rho Spearman	-,552
	IC 95%	[-,48, -,62]
	r ²	0,30
	Sig. (bilateral)	,000
Violencia Psicológica	Rho Spearman	-,594
	IC 95%	[-,52, -,66]
	r ²	0,34
	Sig. (bilateral)	,000

Nota. IC 95%: Intervalo de confianza; r²: Tamaño de efecto; Sig.: Significancia de la correlación en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se encontró la relación entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia, para la violencia física se obtuvo una correlación negativa, significativa y moderada (Rho= -,552, $p < 0,05$) (Martínez y Campos, 2015) con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = ,30$) (Dominguez, 2017), además, con intervalos de confianza al 95% que se encuentran entre -,48 y -,62. Mientras que para la dimensión violencia psicológica se obtuvo una correlación negativa, significativa y moderada (Rho= -,594, $p < 0,05$) (Martínez y Campos, 2015) con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = ,34$) (Domínguez, 2017), además, con intervalos de confianza al 95% que se encuentran entre -,52 y -,66. Lo que evidencia que a mayor violencia física y psicológica menor será la resiliencia en los adolescentes.

Tabla 7

Correlación de las variables violencia familiar con la resiliencia según la edad de los adolescentes del distrito de Comas

		Resiliencia					
		12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	17 años
Violencia Familiar	Rho	-,766	-,434	-,406	-,715	-,744	-,619
	IC 95%	[-,64,-,85]	[-,20,-,62]	[-,17,-,60]	[-,56,-,82]	[-,61,-,84]	[-,43,-,75]
	r ²	0,57	0,18	0,16	0,50	0,54	0,37
	p	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	n	63	63	63	63	64	64

Nota. IC 95%: Intervalo de confianza; r²: Tamaño de efecto; p: Significancia de la correlación en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se encontró que la relación de las variables según la edad de 12 años (Rho= -,766, r² = ,57), 13 años (Rho= -,434, r² = ,18), 14 años (Rho= -,406, r² = ,16), 15 años (Rho= -,715, r² = ,50), 16 años (Rho= -,744, r² = ,54) y 17 años (Rho= -,619, r² = ,37) fueron negativas, significativas (p<0,05) y moderadas (Martínez y Campos, 2015), con tamaños de efectos entre pequeñas, medianas y grandes (Dominguez, 2017), además, con intervalos de confianza al 95% para cada correlación. Lo que evidencia que, entre las edades de 12 y 13 años, a mayor violencia familiar menor será la resiliencia, manifestándose negativamente en la construcción de su identidad social, mientras que en los adolescentes que tienen 14 y 15 años, la violencia en casa los lleva a que tengan comportamientos desbordantes que los exponen a situaciones de riesgos. Por último, en los adolescentes de 16 y 17, la relación de las variables se manifiesta con las dificultades para una buena consolidación de aprendizajes de normas sociales porque todo lo que deviene en su ambiente familiar es violencia como forma de actuar.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se encontró que la variable violencia familiar se presenta de forma frecuente en los adolescentes de Comas, puesto que en su dimensión de violencia física se evidencia que reciben de sus padres golpes, tirones de cabello o de orejas, bofetadas, pellizcos y castigos físicos con correa o látigo. Además, para su dimensión psicológica se ha demostrado que reciben intimidaciones constantes, humillaciones, críticas, palabras soeces o groserías de forma persistente. Mientras que para la variable resiliencia se ha evidenciado que no tienen un desenvolvimiento competente de superación y continuidad a un desarrollo estable frente a la adversidad ni moderación a las consecuencias negativas, debido a que los elementos vitales que necesitan para su formación están siendo vulnerados, lo que hace que su forma de afronte se caracterice por una inadecuada introspección, indecisión e inflexibilidad, descontrol de emociones y de conductas. Descrita la manifestación de las variables y en respuesta al objetivo general se encontró psicológicamente que la correlación de estas, demuestra que los adolescentes experimentan continuamente violencia familiar basados en castigos físicos y psicológicos perpetrados por sus progenitores, las cuales han generado que los componentes importantes para el desarrollo de la resiliencia se encuentren vulnerados, no permitiéndoles tener un afrontamiento adecuado de la violencia en casa y a la moderación del impacto de tal suceso, lo que hace que su comportamiento no resiliente se manifieste con la presencia de inseguridad personal, indecisión, desadaptación e inadecuado gestión de sus emociones y comportamientos.

Continuando con el objetivo general, el resultado obtenido coincide con el estudio de He y Xiang (2022) realizado en China, quienes obtuvieron que la violencia familiar frecuente debilita el desarrollo de la resiliencia al vulnerar sus recursos protectores para afrontar y sobresalir de la dificultad. Esto confirmó el modelo teórico ecológico de Bronfenbrenner (1979) quien explicó que el desarrollo humano tiene un modo procesual activo e influyente con el contexto que lo rodea. De tal manera que un sistema familiar desequilibrado, deriva a la generación de inconvenientes en el desenvolvimiento de las conductas, emociones y pensamientos de los adolescentes (Díaz et al., 2011). También se

fundamentó desde el enfoque psicosocial de la resiliencia, el cual expone que es una variable dinámica, es decir interactúa con las características que posea el individuo, la familia y la comunidad (Peña, 2009) mediante el trabajo conjunto de factores internos y externos de la persona, así como entre la combinación con los factores de riesgos y protectores (Morelato, 2014). De acuerdo a estos hallazgos, la violencia familiar es un factor de riesgo que obstaculiza el desarrollo de las capacidades psicológicas de los menores (Werner, 2000), es decir, los recursos personales y el recurso externo familiar se encuentran debilitadas, por ello, se explica que la resiliencia disminuye.

En función al primer objetivo específico se ha podido determinar que, los adolescentes evaluados experimentan violencia familiar de manera frecuente, siendo sus progenitores los principales perpetradores. De manera semejante, Guasti y Gaibor (2022) obtuvieron en su investigación en Ecuador, que existe una interacción violenta en las familias de los adolescentes evaluados. De igual modo, Calvay y Kiak (2021) encontraron en su estudio en Amazonas, que la violencia es continua en los hogares de los adolescentes, siendo la de tipo psicológica, que sus implicaciones de hostigamiento e insultos son continuamente ejercidas y principalmente realizadas por los padres. Una explicación teórica para la manifestación de la violencia familiar es la teoría de aprendizaje social de Bandura que permite entender que el comportamiento violento ejecutado en el hogar es debido a un aprendizaje social (Altamirano, 2019). Siguiendo esa misma línea, existe una explicación teórica desde el enfoque sistémico que expone la presencia de una transferencia intergeneracional de la violencia de padres a hijos, significando esto el antecedente de algunos de los padres haber sido víctima directa del castigo físico o psicológico durante su adolescencia u observadores de la relación conflictiva de sus progenitores, aprendiendo que es la manera correcta de actuar cuando no es socialmente aceptable, por lo tanto la ejecución de dicho contexto violento aprendido es llevado a la relación actual con sus hijos adolescentes (Benavides y León, 2013). Por lo tanto, según la revisión de la literatura la violencia familiar contra los adolescentes responde a un factor cultural aprendido manifestado en las actitudes de los padres quienes no aceptan la perpetración de la violencia como tal, sino como una forma legítima

de disciplinar las conductas inaceptables de sus hijos menores. Sin embargo, sus expresiones, basadas en castigos físicos y psicológicos, constituyen ya la manifestación de violencia (Matrángolo, 2019).

En respuesta al segundo objetivo específico sobre los niveles de la resiliencia se ha podido evidenciar que, los adolescentes evaluados no tienen un desempeño resiliente, caracterizándose por una inadecuada introspección, indecisión e inflexibilidad, descontrol de emociones y comportamientos. De forma similar, en el estudio de Aldea (2020) realizado en Lima se encontró que los participantes evaluados tienen una resiliencia baja, la cual se demuestra con su falta de confianza e inadecuada autoestima. Por lo tanto, según el modelo teórico de la resiliencia de Wagnild y Young (1993) estos adolescentes presentan dificultades para restablecer la estabilidad de su vida y la moderación de las consecuencias negativas del evento estresor (violencia familiar), ya que sus mecanismos de identificar el problema, evaluar los recursos individuales y emplearlas para solucionar o moderar el impacto de tal adversidad son escasas. Según Arango (2005) la afectación de una baja resiliencia se demuestra en el desarrollo interpersonal del adolescente, el cual, no evidencian acciones pro sociales ni empáticas con los demás. Asimismo, a nivel intrapersonal, existe una menor estima personal y bajo desenvolvimiento en la resolución de problemas. Estas teorías, se constatan con lo realidad observada, ya que los adolescentes de Comas presentan dificultades en las relaciones con sus pares, de manera que lo manejan en base a una agresividad prepotente, desafiante o con una conducta sumisa, asimismo, tienden a practicar comportamientos riesgosos, tales como consumo de alcohol, drogas y autolesiones. Por lo tanto, esto expone que no están afrontando adecuadamente el problema de la violencia en casa.

En cuanto, al tercer objetivo específico, sobre la correlación entre las dimensiones de la violencia familiar y resiliencia, se demuestra en estos menores que la experiencia de violencia manifestado por castigos físicos y psicológicos de forma constante ha generado alteraciones en sus capacidades psicológicas que impiden afrontar la violencia en casa. Este resultado se asemeja con lo encontrado en el estudio de Xie et al. (2021) realizado en China,

que determinaron que las distintas formas de maltrato familiar hacia los adolescentes, vulnera sus recursos internos y externos, no permitiéndoles afrontar la violencia de manera saludable. Según lo propuesto por Barreto et al. (2018) las consecuencias psicológicas que padecen estos menores frente a ambientes familiares violentos se encuentra marcadamente la desadaptación ante situaciones adversas y la falta de una fuerza interna para superar todo acontecimiento desfavorable, en otras palabras, la resiliencia no se logra desarrollar, la cual conlleva los estados de ansiedad, bajo nivel de estima personal, ensimismamiento, temor, actitud de rechazo, bajo nivel de destrezas sociales, autolesiones, problemas de conducta en el colegio, bajo desenvolvimiento académico y deserción escolar. Reafirmando que los indicadores de violencia en el hogar siempre se denominará un factor de riesgo que debilita los factores protectores internos de la resiliencia (Morelato, 2011).

Finalmente, para el objetivo específico sobre la correlación de las variables según cada edad de la adolescencia se encontró la presencia de violencia de forma constante sin excepción para alguna edad, lo cual ha generado que estos menores tengan comportamientos no adaptativos ni de superación, llevándolos a encontrarse mayor expuestos a riesgos y a desfavorecerlos para una adecuada transición durante esta etapa. Similares hallazgos tuvieron He y Xiang (2022) en su estudio en China y quienes atribuyeron que esto sucede por el estado de vulnerabilidad en la que se encuentran en esa etapa. En ese sentido la teoría del desarrollo psicosocial propuesto por Erickson explica que la resiliencia en la adolescencia se encuentra relacionada con la habilidad de solucionar el problema de la búsqueda de su identidad y que el contar con la mediación de un adulto de confianza o de quien se sienta unido de alguna forma, contribuirá significativamente a su desarrollo (Saavedra y Villalta, 2008). De igual manera la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) expone que el apoyo y acompañamiento de las personas cercanas física y emocionalmente es esencial para la formación de la resiliencia. Además, en la teoría de las fuentes de la resiliencia de Grotberg, reconoce a la familia como núcleo del desarrollo de la resiliencia en esta etapa (Peña, 2009). Sin embargo, en el contexto de los adolescentes evaluados al predominar la violencia en casa, significa que el

entorno familiar carece de componentes vitales para la formación de la resiliencia, ya que no ofrece una contención emocional o algún acompañamiento guiado de la búsqueda de soluciones saludables. Por lo tanto, la familia, como recurso externo es ineficiente para favorecer a la construcción de la identidad y en efecto a un desarrollo resiliente de los adolescentes.

Como limitación de la investigación, puede señalarse que, al corresponder a un alcance transversal, se limitó a estudiar las variables solo para un determinado y específico momento, no pudiendo estudiar la evolución de sus manifestaciones en el tiempo. Por otra parte, la investigación resultó importante, porque respondió a una temporalidad y contexto social distinto a otros estudios realizados antes y durante la pandemia. Se brindó información de las variables en un contexto de retorno de las actividades académicas presenciales, el cual involucró la participación del sistema escolar. Además, se puede exponer que la violencia familiar no es estática, incrementa durante el paso del tiempo y la resiliencia, de acuerdo a la literatura científica, su formación es un proceso que irá modificándose a través del tiempo y está sujeta a las experiencias que vaya teniendo el adolescente (Aldea, 2020; Hernández et al., 2016). Por lo tanto, esta investigación es relevante porque respondió a un vacío de conocimiento del estado actual de los adolescentes de Comas.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se encontró que los adolescentes evaluados experimentan violencia familiar tanto de tipo física y psicológica de manera frecuente.

SEGUNDA:

Se obtuvo que la muestra evaluada no tiene un desempeño resiliente, es decir, presentan dificultades para sobresalir ante la adversidad, viéndose reflejado en su forma de actuar con su entorno y consigo mismo.

TERCERA:

En la correlación de las variables, la muestra evaluada demuestra que la vivencia de violencia de manera frecuente ha generado que los elementos necesarios para la formación de su resiliencia se encuentren vulnerados, no permitiéndoles afrontar y sobresalir de tal suceso.

CUARTA:

En la correlación entre las dimensiones de la violencia familiar y resiliencia, se evidencia que la muestra evaluada al experimentar violencia física y psicológica de forma constante han generado impactos negativos en sus capacidades psicológicas que impiden afrontar la violencia en casa.

QUINTA:

En la correlación de las variables para cada edad de la adolescencia se encontró la presencia de violencia de forma constante, lo cual ha generado que estos menores tengan comportamientos no adaptativos ni de superación, desfavoreciéndoles para una adecuada transición durante esta etapa.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

A los psicólogos, propiciar la elaboración y ejecución de programas de prevención de la violencia familiar centrados en la difusión de valores y prácticas de la buena convivencia familiar, trabajando estrechamente con las comunidades e instituciones educativas.

SEGUNDA:

A los psicólogos, implementar talleres que tengan como eje transversal el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes, trabajando en conjunto con las familias e instituciones educativas.

TERCERA:

A los psicólogos investigadores, continuar estudiando la correlación de las variables expuestas, teniendo en cuenta una perspectiva integral del adolescente, de manera que se incluya variables como el ambiente escolar o la percepción de su entorno sociocultural. Asimismo, considerar desarrollar la investigación bajo un corte longitudinal para estudiar la evolución de las manifestaciones de las variables a través del tiempo.

CUARTA:

A los psicólogos, en colaboración con las autoridades del distrito, realizar servicios comunitarios de campañas de salud mental para identificación de casos de tipos de violencia familiar, con la finalidad de facilitar la detección precoz y atención psicológica oportuna.

QUINTA:

A los psicólogos, en colaboración con las comunidades del distrito, realizar programas de actividades integradoras (campeonatos deportivos, artísticos y recreativos) entre adolescentes para generar y mantener redes de apoyo frente a la violencia familiar y favorecer al desarrollo psicosocial propia de la etapa.

REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11 (1), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Aldea, D. (2020). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos. *CASUS*, 5 (2), 78 – 97. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2020.282>
- Altamirano, L. (2019). Estandarización del cuestionario de violencia familiar. *Journal of business and entrepreneurial*, 113-130. <https://www.journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/135/363>
- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta American Psychological Association (APA)*. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Arango, O. (2005). La resiliencia, una alternativa actual para el trabajo psico-social. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 15 (1), 1-19. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194220464008.pdf>
- Aroca, C., Bellver, C. y Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487-511. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n2.40039
- Barreto, Y., Enriquez, C., Cordoba, A., Rincon, K., Bustos, J., Lopez, A., Mendez, D. y Rincon, J. (2018). Percepción de violencia desde escolares de dos instituciones educativas de la localidad de Kennedy, Bogotá. *Revista Salud Pública*, 20 (4), 438-444. <https://doi.org/10.15446/rsap.v20n4.61085>
- Benavides, M. y León, J. (2013). *Una mirada a la violencia física contra los niños y niñas en los hogares peruanos: Magnitudes, factores asociados y transmisión de la violencia de madres a hijos e hijas*. Editorial GRADE. <http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/ddt71.pdf>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La Ecología del Desarrollo Humano*. Ediciones Paidós. https://www.academia.edu/36385958/Bronfenbrenner_1979_La_ecologia_del_desarrollo_humano

- Calvay, M. y Kiak, E. (2021). Relación entre violencia familiar y autoconcepto del educando, comunidad awajún de Tayuntsa, Amazonas, Perú. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 43-48. <http://dx.doi.org/10.25127/rcsh.20214.684>
- Campos, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud pública*, 10(5), 831-839. <https://doi.org/10.1590/s0124-00642008000500015>
- Carbajal, K. (2021). *Escala de resiliencia (ER-14): propiedades psicométricas y datos normativos en población adulta de Lima Metropolitana, 2021* [tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70945>
- Cardoso, A., Kraemer, M. y Dalbosco, D. (2006). A Rede de Apoio Social e Afetivo de Adolescentes Institucionalizados no Sul do Brasil. *Interamerican Journal of Psychology*, 40 (2), 149-158. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28440202.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Editorial Lawrence Erlbaum Associates. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Cohen, S. y Coronel, C. (2009). *Aportes de la teoría de las habilidades sociales a la comprensión del comportamiento violento en niños y adolescentes*. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-020/753.pdf>
- Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento. (1979). *Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*. El informe Belmont, Observatori de Bioética i Dret. <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Comas. (2020). *Plan de acción distrital de seguridad ciudadana Comas*. Secretaria técnica del CODISEC.

<https://www.municomas.gob.pe/resources/upload/paginas/codisec/2020/PLAN-DE-ACCION-2020.pdf>

Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Comas. (2021). *Plan de acción distrital de seguridad ciudadana Comas*. Secretaria técnica del CODISEC. <https://www.municomas.gob.pe/resources/upload/paginas/codisec/2021/PLAN-DE-ACCION-2021.pdf>

CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - REGLAMENTO RENACYT*. CONCYTEC. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Defensoría del Pueblo. (2019). *Principales resultados de la supervisión a la atención de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia en los módulos de atención al maltrato infantil y del adolescente en salud MAMIS*. Adjuntía para la Niñez y Adolescencia de la Defensoría del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/REPORTE-MAMIS-2019.pdf>

Díaz, J., Martínez, M. y Vásquez, L. (2011). Una educación resiliente para prevenir e intervenir la violencia escolar. *Revista de la Facultad de Educación*, 25 (57), 121-155. <https://doi.org/10.21500/01212753.1437>

Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14 (1), 115-121. <https://www.redalyc.org/pdf/562/56243931011.pdf>

Díaz, V. y Calzadilla, N. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14 (1), 115-121. <https://www.redalyc.org/pdf/562/56243931011.pdf>

Doménech, M. y Íñiguez, L. (2002). La construcción social de la violencia. *Athenea Digital*, 2 (1), 1-10. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.54>

Dominguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4) 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>

- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6(1), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Flores, J. (2020). Aportes teóricos a la violencia intrafamiliar. *Cultura*, 34 (1), 179-198. <https://doi.org/10.24265/cultura.2020.v34.13>
- García, M y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 11(1), 66-77. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rllcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/833/402>
- Garrido, M y García, P. (2005). *Aportaciones de los modelos sistémicos para la comprensión de la violencia familiar*. Editorial Edebé. https://www.researchgate.net/publication/348909582_Aportaciones_de_los_modelos_sistemicos_para_la_comprension_de_la_violencia_familiar
- Gentz, S., Zeng, C. y Ruiz, M. (2021). The role of individual-, family-, and school-level resilience in the subjective well-being of children exposed to violence in Namibia. *Child Abuse & Neglect*, 119 (2), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105087>
- González, N. y Valdez, J. (2013). Resiliencia: Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 3 (1), 941-955. [https://doi.org/10.1016/s2007-4719\(15\)30019-3](https://doi.org/10.1016/s2007-4719(15)30019-3)
- Guasti, J. y Gaibor, I. (2022). Exposición a la violencia y su relación con la autoestima en adolescentes. *Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1168-1184. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2281
- Guillén, R. (2005). Resiliencia en la adolescencia. *Revista de la Sociedad Boliviana de Pediatría*, 44 (1), 41-43. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-06752005000100011
- He, N. y Xiang, Y. (2022). Child maltreatment and nonsuicidal self-injury among Chinese adolescents: The mediating effect of psychological resilience and loneliness. *Children and Youth Services Review*, 133 (1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106335>

- Hernández, D., Sánchez, I., Páez, E. y Montoya, E. (2016). El desarrollo personal de los jóvenes de Medellín, Colombia: más allá de las conductas de riesgo y de resiliencia. *Saúde Pública*, 32 (11), 1-10. <https://doi.org/10.1590/0102-311x00103614>
- Hess, C. y Mesurado, B. (2019). Adaptación al español de la escala de resiliencia del yo (Ego-Resilience Scale ER89-R) en una muestra de entre ríos, Argentina. *Acción Psicológica*, 16 (2), 17-30. <https://doi.org/10.5944/ap.16.2.23945>
- Hilasaca, K. y Mamani, M. (2020). Satisfacción con la vida y resiliencia en una muestra de adolescentes de la ciudad de Juliaca. *Revista de Investigación Científica*, 1 (3), 19-24. <https://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/51/25>
- Hong, F., Tarullo, A., Mercurio, A., Liu, S., Cai, Q. y Malley, K. (2020). Childhood maltreatment and perceived stress in young adults: The role of emotion regulation strategies, self-efficacy, and resilience. *Child Abuse & Neglect*, 86 (1), 136-146. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.09.014>
- Huimei, Z., Tiantian, H., Shaodi, M., Guangblo, Q, Tianming, Z., Xiuxiu, D., Liang, S., Qirong, Q., Mingchun, C. y Yehuan, S. (2022). Association of child maltreatment and bullying victimization among Chinese adolescents: The mediating role of family function, resilience, and anxiety. *Journal of Affective Disorders*, 299 (1), 12-21. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.11.053>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Resultados definitivos del censo nacional de la Provincia de Lima*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1583/
- Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Revista de Investigación en Psicología Social*, 7 (1), 1-5. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/123/1232225009/html/>
- Kotliarenco, M., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia*. Editorial CEANIM. <https://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-resiliencia%20libro.pdf>
- Letzring, T., Block, J. y Funder, D. (2004). Ego-control and ego-resiliency: Generalization of self-report scales based on personality descriptions from acquaintances,

clinicians, and the self. *Journal of Research in Personalit*, 39 (4), 1-28.
<https://rap.ucr.edu/erecjrjrp.pdf>

López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Editorial Creative Commons.
https://www.academia.edu/44301887/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTI_GACI%C3%93N_SOCIAL_CUANTITATIVA

López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S. y Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48 (2), 441-450.
<http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/352>

Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista De Investigación En Psicología*, 3(2), 105-116. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v3i2.4999>

Manzini, J. (2000). Declaración de HELSINKI: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta bioeth*, 6 (2), 321-334.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2000000200010

Martínez, A. y Campos, W. (2015). Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en los adultos mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36 (2), 181-191.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmib/v36n3/v36n3a4.pdf>

Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo*. ECOE.
https://www.academia.edu/39626329/Estad%C3%ADstica_y_muestreo_Ciro_Mart%C3%ADnez_Bencardino_13ED

Matrángolo, G. (2019). La violencia en la institución familiar: estilos de crianza, disciplina y Maltrato Infantil. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 23 (1), 1-16.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7543110>

Mayor, W. y Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. *Un problema de salud actual. Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105.
<http://scielo.sld.cu/pdf/gme/v21n1/1608-8921-gme-21-01-96.pdf>

- Mendes, M. y Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of Three Normality Tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2 (2), 135-139. https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests
- Mercado, A. y Gonzáles, G. (2008). La teoría del conflicto en la sociedad contemporánea. *Espacios Públicos*, 11 (21), 196-221. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67602111.pdf>
- Millones, R., Barreno, E., Vásquez, F. y Castillo, C. (2018). *Estadística descriptiva y probabilidades. Aplicaciones en la ingeniería y los negocios*. Fondo Editorial. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10760/Millones_Ba_rreno_Vasquez_Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Salud. (2009). *Resolución Ministerial* (R.M. N° 538-2008/MINSA). El Peruano. <https://elperuano.pe/NormasElperuano/2009/08/19/385059-4.html>
- Ministerio de Salud. (2021). *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la Covid-19 Perú Estudio en línea Perú 2020*. Ministerio de Salud. <https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%20contexto%20COVID19.pdf>
- Ministerio Público y Fiscalía de la Nación. (2012). *Violencia Familiar en Lima Metropolitana y Callao Enero – Julio 2011*. Observatorio de Criminalidad. [https://www.mpf.n.gob.pe/Docs/observatorio/files/bolet%3%ADn_semanal_\(47\).pdf](https://www.mpf.n.gob.pe/Docs/observatorio/files/bolet%3%ADn_semanal_(47).pdf)
- Montaño, E., Carrión, C., Reyes, B. y Merino, C. (2019). Niveles de riesgo en las víctimas de violencia intrafamiliar del barrio Isidro Ayora Alto del Cantón Loja. *Polo de Conocimiento*, 4 (7), 221-253. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164372>
- Morelato, G. (2011). Resiliencia en el maltrato infantil: aportes para la comprensión de factores desde un modelo ecológico. *Revista de Psicología*, 29 (2), 203-224. <https://doi.org/10.18800/psico.201102.001>

- Morelato, G. (2014). Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar. *Universitas Psychologica*, 13 (4), 1473-1488. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy13-4.efrn>
- Municipalidad Distrital de Comas. (2023). *Diagnóstico de Brechas del Distrito de Comas Programación Multianual de Inversiones 2021-2023*. Subgerencia de Inversiones y Cooperación Técnica Oficina de Programación Multianual de Inversiones – OPMI. <https://www.municomas.gob.pe/resources/upload/transparencia/informacion-adicional/DIAGNOSTICO-DE-BRECHAS-DEL-DISTRITO-DE-COMAS-PMI-2021-2023.pdf>
- Muszkat, M. y Muszkat, S. (2018). *Série o que fazer? Violência familiar*. Editorial Blucher. https://eds.s.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook?sid=ddd38596-13aa-48bf-962d-a5ee37760bcb%40redis&ppid=pp_36&vid=0&format=EB
- Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, S. y Solís, R. (2018). Violencia física contra adolescentes y estructura familiar: magnitudes, expresiones y desigualdades. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 33 (2), 365-400. <https://doi.org/10.24201/edu.v33i2.1650>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020*. Editorial OMS. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>
- Ortega, Z. y Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 39 (13), 30-43. <http://www.revistaorbis.org/pdf/39/art3.pdf>
- Ortiz, J. y Ortiz, A. (2021). ¿Pearson y Spearman, coeficientes intercambiables? *Revista Comunicaciones en Estadística*, 14 (1), 53-63. <https://doi.org/10.15332/23393076.6769>
- Ortunio, M. y Guevara, H. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14 (2), 96-105. <http://ve.scielo.org/pdf/cs/v14n2/art12.pdf>
- Peña, N. (2009). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit*, 15 (1), 59-64. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n1/a07v15n1.pdf>

- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2 (1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21 (3), 141-146. https://www.researchgate.net/profile/Fredy-Mendivelso/publication/329051321_Diseño_de_investigación_de_Corte_Transversal/links/5c1aa22992851c22a3381550/Diseño-de-investigación-de-Corte-Transversal.pdf
- Romero, S. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería de Trabajo*, 6 (3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34-45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14 (8), 626-631. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/1054139X9390196V>
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14 (1), 31-40. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>
- Salinas, J. y Villegas, N. (2021). Relación entre resiliencia y calidad de vida en adolescentes. *Polo del Conocimiento: Revista científico – profesional*, 6 (3), 2417-2429. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926871>
- Sánchez, D. y Robles, M. (2015). Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2 (49), 103-113. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia*

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Save the Children. (2021). *Crecer Saludablemente*. Un análisis sobre la salud mental y el suicidio en la infancia y la adolescencia. https://www.savethechildren.es/sites/default/files/2021-12/Informe_Creer_saludablemente_DIC_2021.pdf

Save the Children. (2021). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. Grupo Impulsor para poner Fin a la Violencia contra las Niñas, Niños y Adolescentes. <https://www.savethechildren.org.pe/publicaciones/una-mirada-sobre-la-violencia-contra-las-ninas-ninos-y-adolescentes-en-el-peru/>

Shieh, J. y Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>

Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Overview of research designs relevant to nursing: Part 1: quantitative research designs. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15 (3), 502-507. <https://doi.org/10.1590/s0104-11692007000300022>

Surzykiewicz, J., Konaszewski, K. y Wagnild, G. (2018). Polish Version of the Resilience Scale (RS-14): A Validity and Reliability Study in Three Samples. *Front Psychol*, 9 (27), 1-16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02762>

UNICEF. (2019). *Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México*. Editorial UNICEF. <https://www.unicef.org/mexico/media/1731/file/UNICEF%20PanoramaEstadistico.pdf>

- UNICEF. (2020). *Violencias contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*. Informe COVID-19, Oficina de la Representante Especial de secretario general sobre la Violencia contra los Niños. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46485/1/S2000611_es.pdf
- UNICEF. (2021). *Estado Mundial de la Infancia 2021: En mi mente promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. Editorial UNICEF. <https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Report%20Spanish.pdf>
- Universidad César Vallejo. Resolución de Consejo Universitario. 28 de agosto de 2020. N° 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Veiga, N., Otero, L. y Torres, J. (2020). Reflexiones sobre el uso de la estadística inferencial en investigación didáctica. *InterCambios*, 7 (2), 1-10. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/ic/v7n2/2301-0126-ic-7-02-94.pdf>
- Vygotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Editorial Biblioteca del Bolsillo. <https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178. <https://www.scinapse.io/papers/31456746#ref>
- Werner, E. (2000). *Handbook of Early Childhood Intervention*. Editorial Cambridge University Press. https://books.google.com.pe/books?id=09xldNrfKS0C&pg=PA115&lpg=PA115&dq=protective+factors+and+individual+resilience+werner&source=bl&ots=eqO_fA3V7s&sig=ACfU3U2trdBwz1hU5lrM78uwM9_bvI2Jg&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiy3qrD3b35AhXrA7kGHfXDDLQ6AF6BAqTEAM#v=onepage&q=protective%20factors%20and%20individual%20resilience%20werner&f=false

- Xie, G., Chang, J., Yuan, M., Wang, G., He, Y., Chen, S. y Su, P. (2021). Childhood abuse and borderline personality disorder features in Chinese undergraduates: the role of self-esteem and resilience. *BMC Psychiatry*, 21 (326), 1-9. <https://doi.org/10.1186/s12888-021-03332-w>
- Zhang, H., Han, T., Ma, S., Qu, G., Zhao, T., Ding, X., Sun, L., Qin, Q., Chen, M. y Sun, Y. (2022). Association of child maltreatment and bullying victimization among Chinese adolescents: The mediating role of family function, resilience, and anxiety. *Journal of Affective Disorders*, 299 (1), 12-21. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.11.053>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
	General	General	Variable 1: Violencia Familiar		
	Existe una relación inversa y significativa entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023.	Determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental
			Violencia Física	1 al 22	
			Violencia Psicológica	23 al 46	Tipo: Básica
	Específicos	Específicos	Variable 2: Resiliencia		POBLACIÓN MUESTRA
¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023?	- Existe una relación inversa y significativa entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023.	- Describir los niveles de la violencia familiar y sus dimensiones en los adolescentes del distrito de Comas, 2023.	Dimensiones	Ítems	N= 47694 n= 380
	- Existe una relación inversa y significativa entre la violencia familiar y la resiliencia según la edad de los adolescentes del distrito de Comas, 2023.	- Describir los niveles de la resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas, 2023.	Competencia Personal	1,2,5,6,7,9,10,11,12,13,14	Instrumento
		- Determinar la relación entre las dimensiones de la violencia familiar y la resiliencia en los adolescentes del distrito de Comas, 2023.	Aceptación de uno mismo y de la vida	3,4,8	Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)
		- Determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia según la edad de los adolescentes del distrito de Comas, 2023.			Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14)

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL	
Violencia Familiar	Es una situación en la que ocasiona la transgresión de los derechos del individuo y genera daños irreversibles, esto se presenta por algún aspecto cultural, religioso y económico (Altamirano, 2019).	La variable será medida a través del Cuestionario de Violencia Familiar CVIFA elaborada por Altamirano Ortega Livia (2019) en el Perú. Tiene una calificación de tipo Likert: Bajo: 0-45 Medio: 46-91 Alto:92-138	Violencia física	Agresión con manos	1,2	Ordinal	Bajo: 0-21 Medio: 22-43 Alto: 44-66	
				Agresión con objetos	3,4,5,6,7			
				Consecuencias del maltrato	8,9,10,11,12,13,14			
				Heridas	15,16,17,18			
				Quemaduras	19,20,21,22			
			Violencia psicológica	Agravio	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32	Ordinal	Nunca=0 A veces=1 Casi Siempre=2 Siempre=3	Bajo: 0-23 Medio: 24-47 Alto: 48-72
				Censurar	33,34,35			
				Distanciamiento afectivo	36,37			
				Gritos	38,39,40			
				Clima de miedo	41,42,43,44,45,46			
						Bajo: 0-45 Medio: 46-91 Alto:92-138		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Resiliencia	Es una característica positiva de la persona que permite la adaptación a las adversidades (Wagnild y Young, 1993)	La variable será medida a través de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14), el cual fue adaptada por los autores Sánchez Teruel David y Robles Bello María (2015) en España, elaborada inicialmente por Wagnild, Gail (2009) en Estados Unidos.	Competencia Personal	Auto confianza	1,2,5,6,7,9,10,11,12,13,14	Ordinal	Muy baja: 14-30 Baja: 31-48 Normal: 49-63 Alta: 64-81 Muy alta: 82-98
		Independencia					
		Decisión					
		Ingenio					
		Perseverancia					
		Adaptabilidad	Aceptación de uno mismo y de la vida	3,4,8	Muy de acuerdo=6 Totalmente de acuerdo=7		
		Balance					
		Flexibilidad					
		Perspectiva de vida estable					

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR CVIFA (46 ítems)

Autora: Dr. Livia Altamirano Ortega (2019)

Edad:

Sexo:.....

Año escolar:

INSTRUCCIONES

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos contestes con total honestidad a cada una de ellas, también precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala. Muchas gracias por tu apoyo.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos.				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho.				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones.				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas.				

17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho.				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda.				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas.				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho.				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda.				
22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza.				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti.				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares.				
26	Tu madre te ha humillado en público.				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada.				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada.				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida.				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires.				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo.				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo.				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir.				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre.				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre.				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre.				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti.				
41	Sientes que estás atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres.				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos.				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá.				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá.				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste.				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste.				

ESCALA DE RESILIENCIA ER-14

(De Wagnild y Young, 1993; se redujo a una versión ER-14 por Wagnild 2009; traducido y adaptado al español por Sánchez y Robles, 2015)

INSTRUCCIONES

Por favor, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada una se encuentran siete números, que van desde "1" (totalmente en desacuerdo) hasta el "7" (totalmente de acuerdo). Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy de acuerdo con un enunciado, realizar el círculo sobre "1". Si no está muy seguro, haga un círculo en el "4", y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el "7", y puede graduar según esta escala sus percepciones y sentimientos con el resto de números.

OPCIONES DE RESPUESTAS

1 = Totalmente en desacuerdo.

2 = Muy en desacuerdo.

3 = En desacuerdo.

4 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

5 = De acuerdo.

6 = Muy de acuerdo.

7 = Totalmente de acuerdo.

	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	1	2	3	4	5	6	7
3. En general, me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
4. Soy una persona con una adecuada autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
6. Soy resuelto y decidido.	1	2	3	4	5	6	7
7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy una persona disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7
9. Pongo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
11. La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
13. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

1. Edad: _____
2. Sexo: Hombre () Mujer ()
3. Grado Escolar del nivel secundaria:
1ero () 2do () 3ero () 4to () 5to ()
4. ¿Con quiénes vives?
Madre () Padre () Ambos padres ()
5. ¿Tienes hermanos?
Si () No ()
6. ¿En los últimos meses has vivido alguna experiencia vinculada a gritos y/o golpes por algún miembro de tu familia?
Si () No ()
7. Lugar de residencia: _____

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmada para el estudio piloto



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 04 de Octubre de 2022

CARTA INV.299 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

MIRANDA ROSTAING TERESA ELENA

Directora

IE José Abelardo Quiñonez Gonzales

Jirón Tomas Catari Y Antonio Cabo Cuadra 5

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RAMON CARPIO DAICY GRACE** con DNI N° 74710177 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7001197063, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Comas, 2022**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de presentación de la escuela firmada para la muestra final



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 16 de Marzo de 2023

CARTA INV.N°011 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
JUSTINO MARIANO ROSSINI CHENIES
Director
I.E 2022 SINCHI ROCA
Jirón Cahuide S/N II Etapa San Agustín - Comas

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RAMON CARPIO DAICY GRACE** con DNI N° 74710177 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7001197063 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Violencia Familiar Y Resiliencia En Adolescentes Del Distrito De Comas, 2023**".

Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

The block contains a handwritten signature in black ink and a circular official stamp of the Universidad César Vallejo. The stamp includes the text "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO" and "Escuela de Psicología" around a central emblem.

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de autorización de la Institución Educativa para el estudio piloto



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 04 de Octubre de 2022

CARTA INV.299 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
MIRANDA ROSTAING TERESA ELENA
Directora
IE José Abelardo Quiñones Gonzales
Jirón Tomas Catari Y Antonio Cabo Cuadra 5

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RAMON CARPIO DAICY GRACE** con DNI N°74710177 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7001197063, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Comas, 2022**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Lic. Teresa E. Miranda Rostaing
DIRECTORA
I.E. JOSÉ ABELARDO QUIÑONES G.

Anexo 8: Carta de autorización de la Institución Educativa para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 16 de Marzo de 2023

CARTA INV.N°011 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
JUSTINO MARIANO ROSSINI CHENIES
Director
I.E 2022 SINCHI ROCA
Jirón Cahuide S/N II Etapa San Agustín - Comas

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RAMON CARPIO DAICY GRACE** con DNI N° 74710177 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7001197063 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Violencia Familiar Y Resiliencia En Adolescentes Del Distrito De Comas, 2023**".

Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte





PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección
Regional de Educación
de Lima Metropolitana

Unidad de Gestión
Educativa Local N° 04

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2022 "SINCHI ROCA"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Comas, 16 de marzo de 2023

Mg.

Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Universidad César Vallejo, Lima Norte

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer su conocimiento que la Srta. **Ramon Carpio Daicy Grace**, estudiante de la carrera de psicología, le estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: "**Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023**" dentro de la Institución Educativa.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Justino Mariano Rossini Chenies

Director de I.E 2022 Sinchi Roca

Anexo 9: Carta de solicitud de autorización del uso de instrumentos remitido por la Universidad

Cuestionario de Violencia Familiar CVIFA



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N°250- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Setiembre de 2022

Autor:

- **Livia Altamirano Ortega**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **RAMON CARPIO, DAICY GRACE**, con 74710177 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001197063, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Comas, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Escala de Resiliencia de 14 ítems ER-14



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N°550- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 26 de Octubre de 2022

Autor:

- SÁNCHEZ TERUEL, DAVID

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **RAMON CARPIO, DAICY GRACE**, con N° 74710177 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001197063, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Resiliencia 14 ítems (ER-14)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte


Anexo 10: Autorización del uso del instrumento Cuestionario de Violencia Familiar CVIFA

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL INSTRUMENTO "CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (CVIFA)" Recibidos x

DAICY GRACE RAMON CARPIO <dramon@ucvvirtual.edu.pe>
para laltamirano

6 oct 2022, 8:08 (hace 1 día)

Buenos días profesora, disculpe la molestia de mi insistencia, le saluda Ramon Carpio Daicy Grace, estudiante del X ciclo de la carrera de psicología de la universidad César Vallejo de Lima- Perú, con el número de DNI: 74710177, actualmente me encuentro realizando un trabajo de investigación titulado **"Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Comas, 2022"** en la cual solicito por favor su autorización para el uso del instrumento **Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)**, ya que es de su autoría. Sin otro en particular, estaría atenta a su gentil apoyo, de antemano muchas gracias.
Asimismo, le anexo una carta de solicitud de autorización por parte de mi centro de estudios.



LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA
para mi

6 oct 2022, 8:29 (hace 1 día)

Buen día señorita Daicy tiene usted la autorización para utilizar el CVIFA en su investigación respetando siempre la autoría y no modificación.
Éxitos
Dra. Livia Altamirano Ortega

Responder Reenviar

Libre acceso para utilizar la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14) de la versión español



Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica

ISSN: 1135-3848

associacaoaidap@gmail.com

Associação Iberoamericana de Diagnóstico e Avaliação Psicológica
Portugal

Sánchez-Teruel, David; Robles-Bello, María Auxiliadora
Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español
Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, vol. 2, núm. 40, 2015, pp. 103-113
Associação Iberoamericana de Diagnóstico e Avaliação Psicológica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432011>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>

Anexo 11: Consentimiento informado y asentimiento

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023

Investigadora: Ramon Carpio Daicy Grace

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pre grado, de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte- Los Olivos aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución educativa.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo(a) participe y su hijo(a) decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del salón de clases de la institución.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo(a) puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo(a) en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Ramon Carpio Daicy Grace al Gmail: daicyramonmail.com y al docente asesor Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto con el Gmail: labarbozab@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023

Investigadora: Ramon Carpio Daicy Grace

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en adolescentes del distrito de Comas.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pre grado, de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte- Los Olivos aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución educativa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del salón de clases de la institución.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Ramon Carpio Daicy Grace al Gmail: daicyramonmail.com y al docente asesor Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto con el Gmail: labarbozab@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 12: Resultado del estudio piloto

Tabla 8

Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de Violencia Familiar CVIFA, mediante el coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí

42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 8 se evidencia la validez basada en el contenido, el cual se realizó a través del análisis del juicio de cinco expertos quienes evaluaron a nivel de pertinencia, relevancia y claridad los 46 ítems que conforma el instrumento CVIFA, y mediante el coeficiente de V de Aiken se obtuvo como resultados valores aceptables de =1, mayores a lo establecido de 0.80 (Escrura, 1988).

Tabla 9

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión violencia física del Cuestionario Violencia Familiar (CVIFA)

Dimensión	Ítems	FR				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		0	1	2	3							
	V1	35%	19%	31%	15%	1.26	1.09	0.166	-1.35	0.664	0.687	Sí
	V2	33%	23%	25%	19%	1.3	1.12	0.209	-1.35	0.562	0.587	Sí
	V3	36%	16%	37%	11%	1.23	1.06	0.092	-1.38	0.652	0.579	Sí
	V4	64%	9%	14%	13%	0.76	1.12	1.06	-0.491	0.543	0.832	Sí
	V5	64%	11%	13%	12%	0.73	1.09	1.13	-0.279	0.586	0.843	Sí
	V6	33%	19%	35%	13%	1.28	1.06	0.082	-1.32	0.52	0.613	Sí
	V7	33%	17%	34%	16%	1.33	1.10	0.05	-1.38	0.52	0.587	Sí
	V8	43%	12%	30%	15%	1.17	1.14	0.275	-1.46	0.563	0.668	Sí
	V9	66%	7%	17%	10%	0.71	1.07	1.1	-0.378	0.621	0.830	Sí
	V10	51%	10%	23%	16%	1.04	1.18	0.524	-1.35	0.623	0.732	Sí
Violencia	V11	43%	12%	32%	13%	1.15	1.12	0.266	-1.44	0.531	0.544	Sí
Física	V12	72%	9%	14%	5%	0.52	0.91	1.51	0.912	0.461	0.522	Sí
	V13	55%	9%	22%	14%	0.95	1.15	0.657	-1.19	0.627	0.725	Sí
	V14	38%	16%	24%	22%	1.3	1.19	0.196	-1.52	0.592	0.499	Sí
	V15	48%	16%	27%	9%	0.97	1.05	0.53	-1.16	0.613	0.798	Sí
	V16	59%	12%	24%	5%	0.75	0.98	0.844	-0.784	0.541	0.780	Sí
	V17	68%	12%	18%	2%	0.54	0.85	1.25	0.106	0.601	0.729	Sí
	V18	57%	13%	18%	12%	0.85	1.10	0.855	-0.802	0.605	0.704	Sí
	V19	70%	9%	18%	3%	0.54	0.89	1.31	0.258	0.545	0.753	Sí
	V20	71%	11%	13%	5%	0.52	0.90	1.5	1.04	0.612	0.714	Sí
	V21	74%	11%	13%	2%	0.43	0.79	1.5	1.48	0.416	0.741	Sí
	V22	73%	9%	15%	3%	0.48	0.85	1.3	0.969	0.41	0.605	Sí

Nota: FR: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la tabla 9 se muestra el análisis estadístico de los reactivos que conforman la dimensión violencia física del Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA). Primero se tuvo en cuenta la frecuencia de las respuestas, las cuales se encuentran por debajo del 80%, de esa forma se descarta la presencia de algún sesgo de aquiescencia a la hora de responder. En relación a la Media, evidencia que los participantes han tendido a responder entre las opciones 0 y 1 en los ítems, asimismo, los resultados de la Desviación Estándar son menores e iguales al 1, es decir, los datos no se encuentran dispersos ni alejados de la media. En cuanto al Coeficiente de Asimetría y Curtosis de Fisher, la mayoría de los datos se encuentran dentro del rango establecido de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Por otro lado, los resultados del índice de Homogeneidad Corregida, presentan valores aceptables ($>.30$), lo que corrobora que los ítems aportan en la medición de la variable (Shieh y Wu, 2014). Finalmente, los datos de las Comunalidades, al ser mayores del punto de corte establecido ($>.40$), demuestran la buena relación individual entre reactivos (Cohen, 1988).

Tabla 10

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión violencia psicológica del Cuestionario Violencia Familiar (CVIFA)

Dimensión	Ítems	FR				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		0	1	2	3							
Violencia Psicológica	V23	23%	13%	36%	28%	1.69	1.116	-0.38	-1.2	0.516	0.609	Sí
	V24	41%	13%	28%	18%	1.23	1.171	0.232	-1.49	0.367	0.654	Sí
	V25	25%	11%	37%	27%	1.66	1.13	-0.365	-1.25	0.567	0.598	Sí
	V26	34%	9%	39%	18%	1.41	1.138	-0.109	-1.46	0.66	0.709	Sí
	V27	37%	11%	37%	15%	1.3	1.124	0.03	-1.48	0.519	0.612	Sí
	V28	22%	7%	43%	28%	1.77	1.09	-0.577	-0.948	0.546	0.766	Sí
	V29	34%	15%	32%	19%	1.36	1.142	0.04	-1.45	0.395	0.640	Sí
	V30	24%	19%	30%	27%	1.6	1.128	-0.19	-1.34	0.532	0.635	Sí
	V31	30%	10%	23%	37%	1.67	1.256	-0.286	-1.58	0.622	0.685	Sí
	V32	41%	15%	28%	16%	1.19	1.143	0.28	-1.42	0.656	0.638	Sí
	V33	33%	16%	30%	21%	1.39	1.154	0.03	-1.47	0.348	0.716	Sí
	V34	26%	18%	30%	26%	1.56	1.14	-0.151	-1.39	0.362	0.620	Sí
	V35	24%	18%	35%	23%	1.57	1.094	-0.206	-1.26	0.5	0.448	Sí
	V36	40%	10%	29%	21%	1.31	1.203	0.122	-1.58	0.509	0.429	Sí
	V37	41%	10%	22%	27%	1.35	1.266	0.132	-1.67	0.491	0.538	Sí
	V38	48%	10%	27%	15%	1.09	1.164	0.409	-1.42	0.497	0.657	Sí
	V39	37%	10%	35%	18%	1.34	1.157	0.019	-1.52	0.577	0.689	Sí

V40	15%	105	36%	39%	1.99	1.049	-0.783	-0.566	0.472	0.595	Sí
V41	16%	11%	35%	38%	1.95	1.067	-0.713	-0.723	0.398	0.571	Sí
V42	15%	14%	29%	42%	1.98	1.082	-0.691	-0.833	0.434	0.574	Sí
V43	32%	17%	23%	28%	1.47	1.21	0.001	-1.56	0.54	0.659	Sí
V44	22%	13%	30%	35%	1.78	1.151	-0.449	-1.24	0.674	0.702	Sí
V45	39%	15%	25%	21%	1.28	1.19	0.208	-1.51	0.519	0.647	Sí
V46	24%	18%	36%	22%	1.56	1.085	-0.206	-1.24	0.575	0.609	Sí

Nota: FR: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la tabla 10 se muestra el análisis estadístico de los reactivos que conforman la dimensión violencia psicológica del Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA). Primero se tuvo en cuenta la frecuencia de las respuestas, las cuales se encuentran por debajo del 80%, de esa forma se descarta la presencia de algún sesgo de aquiescencia a la hora de responder. En relación a la Media, evidencia que los participantes han tendido a responder con la opción 1 en los ítems, asimismo, los resultados de la Desviación Estándar son iguales al 1, es decir, los datos no se encuentran dispersos ni alejados de la media. En cuanto al Coeficiente de Asimetría y Curtosis de Fisher, la mayoría de los datos se encuentran dentro del rango establecido de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Por otro lado, los resultados del índice de Homogeneidad Corregida, presentan valores aceptables (>.30), lo que corrobora que los ítems aportan en la medición de la variable (Shieh y Wu, 2014). Finalmente, los datos de las Comunalidades, al ser mayores del punto de corte establecido (>.40), demuestran la buena relación individual entre reactivos (Cohen, 1988).

Tabla 11

Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)

χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
1581	988	1.6	0.964	0.963	0.07	0.08
		≤ 3	≥ 0.9	≥ 0.95	≤ 0.08	≤ 0.09
		Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable

Nota: χ^2/df : Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis, RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; WRMR: raíz ponderada media residual

En la tabla 11 se reportan los índices de ajustes derivados del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Violencia Familiar bajo la siguiente estructura: $\chi^2 / gl=1.6$ es aceptable, ya que el valor obtenido es ≤ 3 . El valor del CFI=0.964 es el adecuado porque es ≥ 0.9 . Al igual que el TLI=0.963 es ≥ 0.95 . También, el valor del RMSEA=0.07, que cumple con lo establecido de ser menor a 0.08, por lo cual se considera adecuado (Ruiz et al, 2010). Y el índice del SRMR se encuentra dentro de lo permitido, porque obtuvo un valor ≤ 0.09 (Jordan, 2021).

Figura 1

Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)

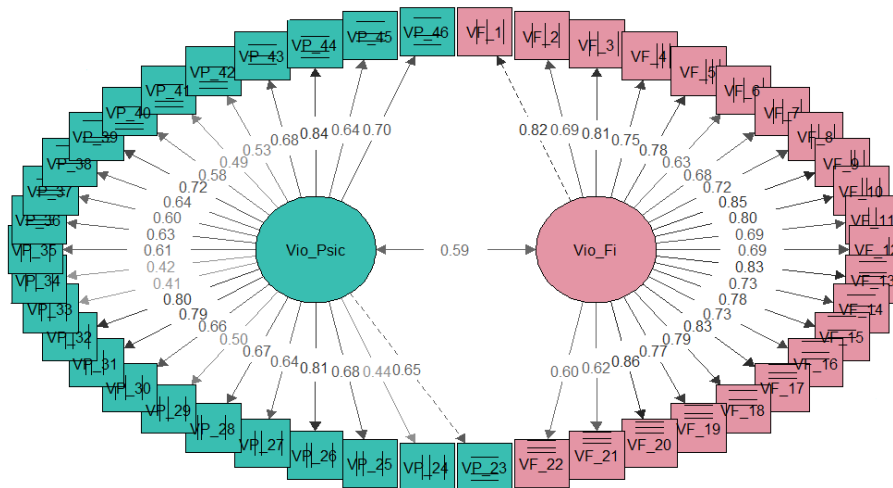


Tabla 12

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)

	Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Violencia Familiar	0.952	0.953	46
Dimensión Violencia Física	0.943	0.945	22
Dimensión Violencia Psicológica	0.926	0.927	24

En la tabla 12 se observa los valores de la confiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar ($\alpha=0.952$, $\omega=0.953$) y de las dimensiones que lo conforma: violencia física ($\alpha=0.943$, $\omega=0.945$) y violencia psicológica ($\alpha=0.926$, $\omega=0.927$). En cada una de ellas se obtuvo valores muy adecuados, ya que se encontraron dentro de lo establecido de 0.80 y 0.90 (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 13

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14), mediante el coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.00	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 13 se evidencia la validez basada en el contenido, el cual se realizó a través del análisis del juicio de cinco expertos quienes evaluaron a nivel de pertinencia, relevancia y claridad los 14 ítems que conforma el instrumento ER-14, y mediante el coeficiente de V de Aiken se obtuvo como resultados valores aceptables de =1, mayores a lo establecido de 0.80 (Escrura, 1988).

Tabla 14

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión competencia personal de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14)

Dimensión	Ítems	FR							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		1	2	3	4	5	6	7							
Competencia Personal	R1	16%	34%	16%	15%	14%	4%	1%	2.93	1.49	0.568	-0.597	0.787	0.642	Sí
	R2	24%	22%	21%	17%	5%	6%	5%	2.95	1.71	0.762	-0.143	0.808	0.677	Sí
	R5	28%	28%	18%	18%	8%	0%	0%	2.5	1.29	0.431	-0.975	0.669	0.463	Sí
	R6	27%	29%	15%	15%	10%	4%	0%	2.64	1.47	0.628	-0.655	0.823	0.704	Sí
	R7	21%	36%	12%	16%	9%	4%	2%	2.76	1.54	0.821	-0.09	0.765	0.607	Sí
	R9	19%	32%	13%	17%	12%	4%	3%	2.95	1.61	0.66	-0.402	0.839	0.730	Sí
	R10	27%	30%	10%	11%	17%	2%	3%	2.79	1.68	0.706	-0.555	0.869	0.784	Sí
	R11	40%	21%	13%	13%	9%	2%	2%	2.44	1.58	0.936	0.009	0.842	0.735	Sí
	R12	10%	27%	18%	14%	13%	5%	3%	3	1.64	0.604	-0.503	0.815	0.689	Sí
	R13	43%	15%	10%	20%	7%	2%	3%	2.51	1.67	0.841	-0.202	0.834	0.722	Sí
	R14	35%	26%	13%	11%	12%	1%	2%	2.5	1.56	0.896	-0.061	0.804	0.672	Sí

Nota: FR: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la tabla 14 se muestra el análisis estadístico de los reactivos que conforman la dimensión competencia personal de la Escala de Resiliencia (ER). Primero se tuvo en cuenta la frecuencia de las respuestas, las cuales se encuentran por debajo del 80%, de esa forma se descarta la presencia de algún sesgo de aquiescencia a la hora de responder. En relación a la Media, evidencia que los participantes han tendido a responder entre las opciones 2 y 3 en los ítems, asimismo, los resultados de la Desviación Estándar son iguales al 1, es decir, los datos no se encuentran dispersos ni alejados de la media. En cuanto al Coeficiente de Asimetría y Curtosis de Fisher, la mayoría de los datos se encuentran dentro del rango establecido de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Por otro lado, los

resultados del índice de Homogeneidad Corregida, presentan valores aceptables (>.30), lo que corrobora que los ítems aportan en la medición de la variable (Shieh y Wu, 2014). Finalmente, los datos de las Comunalidades, al ser mayores del punto de corte establecido (>.40), demuestran la buena relación individual entre reactivos (Cohen, 1988).

Tabla 15

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14)

Dimensión	Ítems	FR							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		1	2	3	4	5	6	7							
Aceptación de uno mismo	R3	25%	29%	13%	19%	11%	2%	1%	2.72	1.48	0.572	-0.569	0.801	0.665	Sí
	R4	33%	24%	14%	18%	7%	2%	2%	2.56	1.53	0.811	-0.02	0.778	0.628	Sí
	R8	15%	32%	18%	19%	11%	3%	2%	2.96	1.47	0.616	-0.217	0.782	0.633	Sí

Nota: FR: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la tabla 15 se muestra el análisis estadístico de los reactivos que conforman la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la Escala de Resiliencia (ER). Primero se tuvo en cuenta la frecuencia de las respuestas, las cuales se encuentran por debajo del 80%, de esa forma se descarta la presencia de algún sesgo de aquiescencia a la hora de responder. En relación a la Media, evidencia que los participantes han tendido a responder la opción de respuesta 2 en los ítems, asimismo, los resultados de la Desviación Estándar son iguales al 1, es decir, los datos no se encuentran dispersos ni alejados de la media. En cuanto al Coeficiente de Asimetría y Curtosis de Fisher, la mayoría de los datos se encuentran dentro del rango establecido de -1.5 a 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Por otro lado, los resultados del índice de Homogeneidad Corregida, presentan valores aceptables (>.30), lo que corrobora que los ítems aportan en la medición de la variable (Shieh y Wu, 2014). Finalmente, los datos de las Comunalidades, al ser mayores del punto de corte establecido (>.40), demuestran la buena relación individual entre reactivos (Cohen, 1988).

Tabla 16

Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14)

χ^2	gl	χ^2 /gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
26	76	3	1	1	0.00	0.05
		≤ 3	≥ 0.9	≥ 0.95	≤ 0.08	≤ 0.09
		Acceptable	Acceptable	Acceptable	Acceptable	Acceptable

Nota: χ^2 /df: Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; WRMR: raíz ponderada media residual

En la tabla 16 se reportan los índices de ajustes derivados del Análisis Factorial Confirmatorio del funcionamiento de la Escala de Resiliencia bajo la siguiente estructura: χ^2 /gl=3 es aceptable, ya que el valor obtenido es ≤ 3 , el CFI=1 es el óptimo porque es ≥ 0.9 . Asimismo, el índice del TLI=1 es el adecuado. El resultado del RMSEA se ajusta de forma óptima al ser menor a lo establecido de 0.08 (Ruiz et al, 2010). Y el valor obtenido del SRMR se encuentra dentro de lo permitido y demuestra que es el óptimo (≤ 0.09) (Jordan, 2021).

Figura 2

Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14)

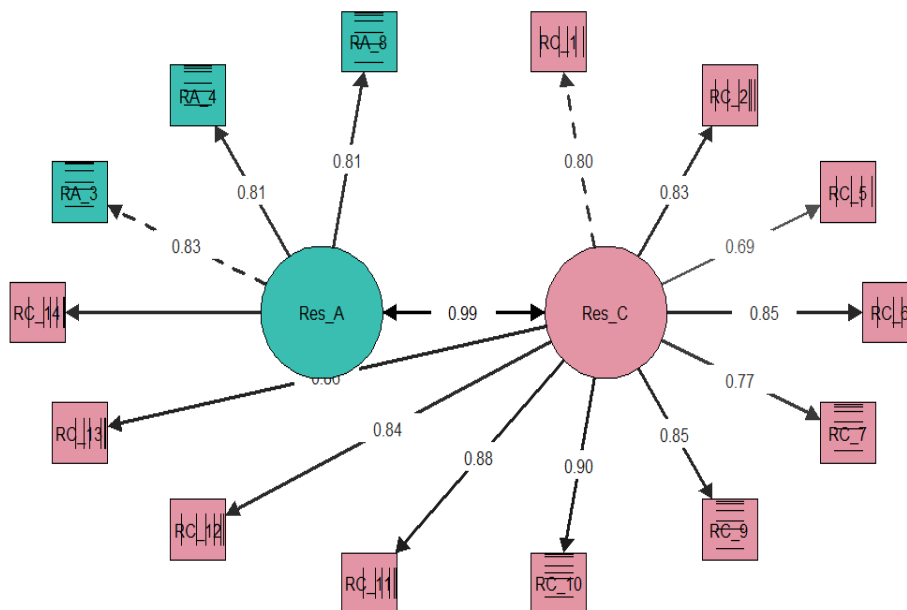


Tabla 17

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14)

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Resiliencia	0.965	0.966	14
Competencia Personal	0.958	0.958	11
Aceptación de uno mismo y de la vida	0.850	0.855	3

En la tabla 17 se observa los valores de la confiabilidad de la Escala de Resiliencia ($\alpha=0.965$, $\omega=0.966$) y de las dimensiones que lo conforma: competencia personal ($\alpha=0.958$, $\omega=0.958$) y aceptación de uno mismo y de la vida ($\alpha=0.850$, $\omega=0.855$). En cada una de ellas se obtuvo valores muy adecuados, ya que se encontraron dentro de lo establecido de 0.80 y 0.90 (Campo y Oviedo, 2008).

Anexo 13: Escaneo de criterio de los jueces

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR CVIFA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Carmen Rosa Urbina Meza
DNI: 08529625 N° de colegiatura: 5527

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia de Pareja y Familia	2008-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Carlos Lanfranco La Hoz	Psicóloga	Av. Sáenz Peña Cda. 6	1996-hasta la actualidad	Atención a Pacientes víctimas de Violencia Atención a paciente con secuelas de Covid Atención a pacientes con Problemas de Pareja
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


DR. CARMEN ROSA URBINA MEZA
CPSP N°: 5527

15 de octubre del 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE 14 ÍTEMES (ER-14)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Carmen Rosa Urbina Meza
DNI: 08529625 N° de colegiatura: 5527

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia de Pareja y Familia	2008-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Carlos Lanfranco La Hoz	Psicóloga	Av. Sáenz Peña Cda. 6	1996-hasta la actualidad	Atención a Pacientes víctimas de Violencia Atención a paciente con secuelas de Covid Atención a pacientes con Problemas de Pareja
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


DR. CARMEN ROSA URBINA MEZA
CPSP N°: 5527

15 de octubre del 2022

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR CVIFA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Valle Gonzales Betzabeth Rosella

DNI: 41440344 N° de colegiatura: 15344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2018- 2021
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2017- a la actualidad	Docente tiempo completo de la Escuela Profesional de Psicología
02	Universidad Tecnológica del Perú	Docente	Lima	2019- a la actualidad	Docente tiempo parcial
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de octubre del 2022

DR. VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA
CPSP N°: 15344



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE 14 ÍTEMES (ER-14)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra Valle Gonzales Betzabeth Rosella

DNI: 41440344 N° de colegiatura: 15344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2019- 2022
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2017- a la actualidad	Docente tiempo completo de la Escuela Profesional de Psicología
02	Universidad Tecnológica del Perú	Docente	Lima	2019- a la actualidad	Docente tiempo parcial
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de octubre del 2022

DR. VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA
CPSP N°: 15344

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR CVIFA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Orietta Mireya Neyra Castilla

DNI: 10588463 N° de colegiatura: 10298

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2018- 2021
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DTC	S.J.L	2017	DOCENTE
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DTC	Los Olivos	2018 hasta el presente	DOCENTE
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre del 2022

Mireya Neyra Castilla
PSICÓLOGA
C.Ps.R: 10298



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE 14 ÍTEMES (ER-14)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Orietta Mireya Neyra Castilla

DNI: 10588463 N° de colegiatura: 10298

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2018- 2021
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DTC	S.J.L	2017	DOCENTE
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DTC	Los Olivos	2018 hasta el presente	DOCENTE
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre del 2022

Mireya Neyra Castilla
PSICÓLOGA
C.Ps.R: 10298

Juez 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR CVIFA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Karina Pamela Tirado Chacaliza

DNI: 41180268 N° de colegiatura: 20875

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga Educativa	2015- 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Karina P. Tirado Chacaliza
PSICOLOGA
CPLP N° 20875

12 de octubre del 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE 14 ÍTEMS (ER-14)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Karina Pamela Tirado Chacaliza

DNI: 41180268 N° de colegiatura: 20875

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga Educativa	2015- 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Karina P. Tirado Chacaliza
PSICOLOGA
CPLP N° 20875

12 de octubre del 2022

Juez 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (CVIFA)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karina Paola Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSIP. 23810

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

18 de octubre de 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE 14 ÍTEMS (ER-14)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karina Paola Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSIP. 23810

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

18 de octubre de 2022

Tabla 18*Perfiles de los jueces expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Carmen Rosa Urbina Meza C.Ps.P. 5527	Doctora	Psicóloga del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz – Atención a pacientes víctimas de violencia.
2	Betzabeth Rosella Valle Gonzales C.Ps.P. 15344	Doctora	Docente universitaria de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.
3	Orietta Mireya Neyra Castilla C.Ps.P. 10298	Doctora	Docente universitaria de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.
4	Karina Pamella Tirado Chacaliaza C.Ps.P. 20875	Doctora	Docente universitaria de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.
5	Karina Paola Sánchez Llanos C.Ps.P. 23810	Doctora	Docente universitaria de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.

Anexo 14: Resultados adicionales

Figura 3

Correlación con diagrama de puntos entre la violencia familiar y resiliencia

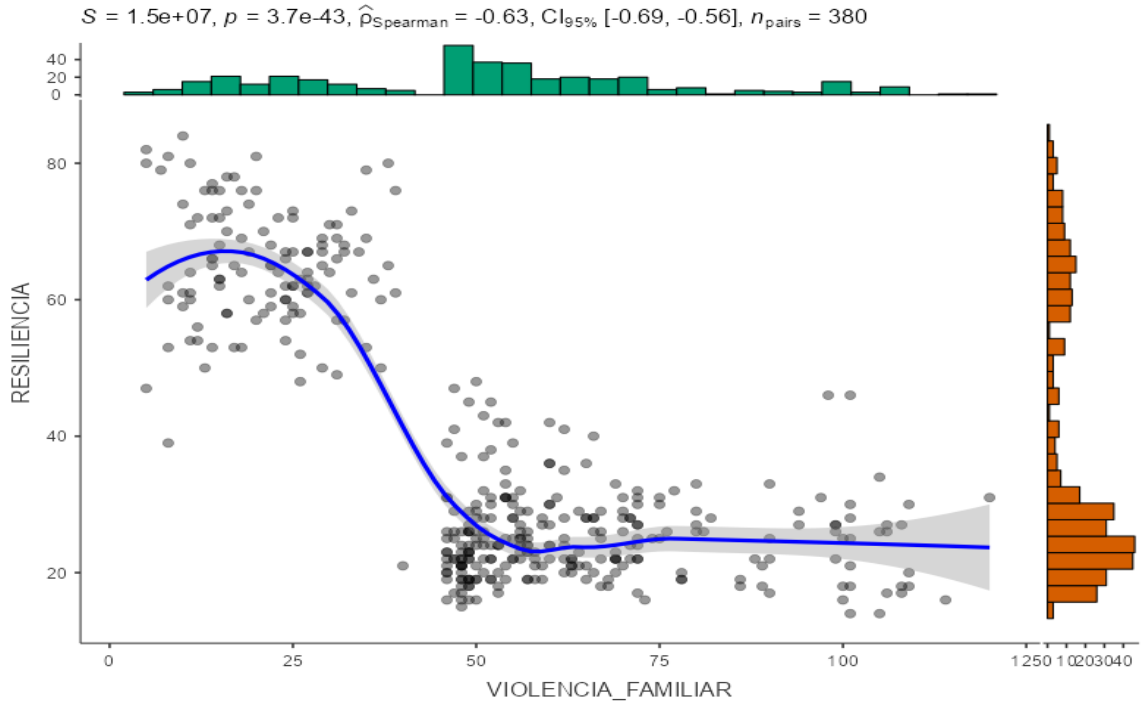


Figura 4

Correlación con diagrama de puntos entre las dimensiones de la violencia familiar y resiliencia

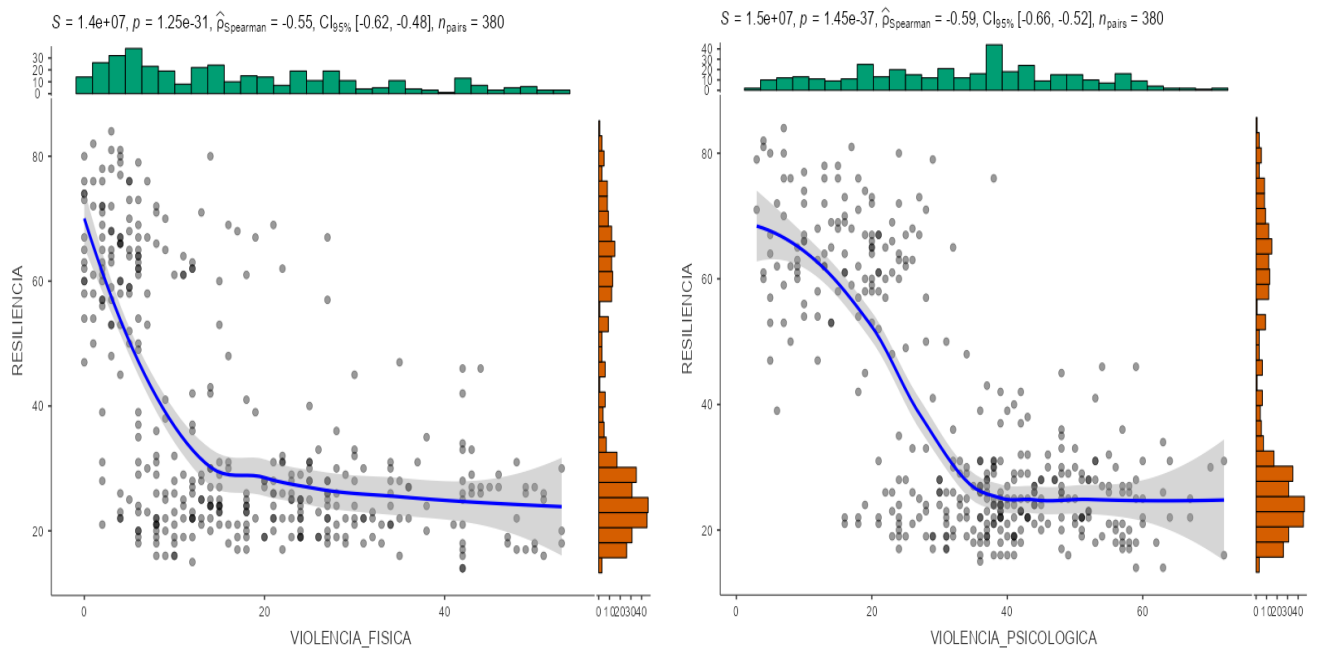
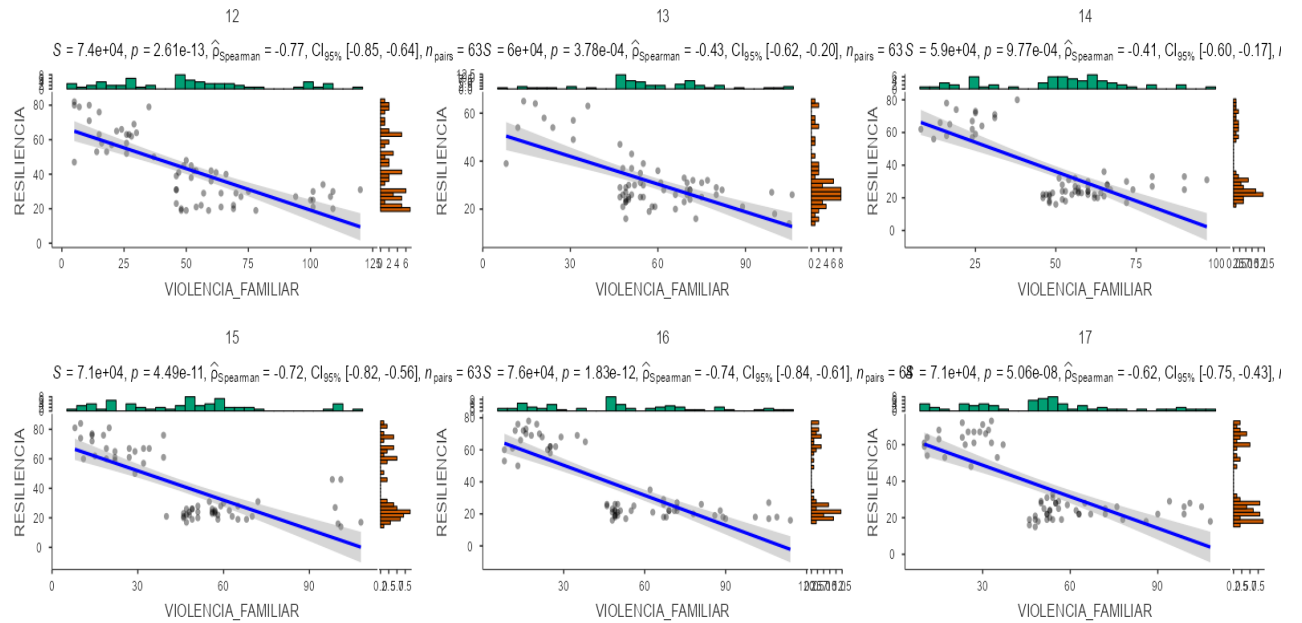


Figura 5

Correlación con diagrama de puntos entre la violencia familiar y resiliencia según edad



Anexo 15: Sintaxis del programa usado para los resultados

SPSS

Frecuencia de la muestra en función a la edad, sexo y residencia

```
FREQUENCIES VARIABLES=EDAD SEXO RESIDENCIA  
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW  
/ORDER=ANALYSIS.
```

Niveles de la violencia familiar, violencia física, violencia psicológica y resiliencia

```
FREQUENCIES VARIABLES=VFIS1 VIPS2 VIFAMI RESIL  
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SUM SKEWNESS SESKEW  
/ORDER=ANALYSIS.
```

Correlación de las variables

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VIFAMI RESIL  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlación de las dimensiones de la violencia familiar con la resiliencia

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VIFAMI RESIL VFIS1 VIPS2  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlación de las variables según edad

```
SORT CASES BY EDAD.  
SPLIT FILE LAYERED BY EDAD.  
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VIFAMI RESIL  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

Anexo 16: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Ficha CTI Vitae



RAMON CARPIO DAICY GRACE


Fecha de última actualización: 21-04-2022



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 21/04/2022

DATOS PERSONALES		
Apellidos :	RAMON CARPIO	
Nombres:	DAICY GRACE	
Género:	FEMENINO	
Nacionalidad:	PERÚ	
Página web personal:	http://	

EXPERIENCIA LABORAL			
Institución	Cargo	Fecha Inicio	Fecha Fin

EXPERIENCIA LABORAL COMO DOCENTE				
Institución	Tipo Docente	Tipo Institución	Fecha Inicio	Fecha Fin

EXPERIENCIA COMO ASESOR DE TESIS				
Universidad	Tesis	Tesisista(s)	Repositorio	Fecha Aceptación de Tesis

EXPERIENCIA COMO EVALUADOR Y/O FORMULADOR DE PROYECTOS				
Año	Tipo de proyecto	Entidad financiadora	Metodología de evaluación	Monto proyecto (USD)

DATOS ACADÉMICOS				
Grado	Título	Centro de Estudios	País de Estudios	Fuente

IDIOMAS					
#	Idioma	Lectura	Conversación	Escritura	Lengua Materna

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289424

Anexo 17: Ecuaciones de búsqueda

Refinación de búsqueda	Pubmed, Scielo, Redalyc, Dialnet, ScienceDirect
Ubicación de los descriptores AND	En artículo, título, resumen
Periodo de tiempo	2018 – 2022
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
Idiomas	Español – inglés
Pubmed	<p>((Violence, Family) AND "Domestic Violence"[Mesh] Psychological Resilience) AND "Resilience, Psychological"[Mesh] Behavior, Adolescent) AND "Adolescent Behavior"[Mesh]</p> <p>("Adaptation, Psychological"[MeSH]) AND "Resilience, Psychological"[MAJR]) AND "Adolescent"[MeSH]</p> <p>((("Personality"[MeSH]) AND "Adaptation, Psychological"[MAJR]) AND "Risk Factors"[MeSH]) AND "Violence/psychology"[MeSH]) AND "Social Support"[MeSH]</p> <p>("Adaptation, Psychological"[MAJR]) AND "Risk Factors"[MeSH]) AND "Adolescent Behavior/psychology"[MAJR]</p> <p>((Child Maltreatment) AND "Child Abuse"[Mesh] Problems, International Health) AND "Global Health"[Mesh]</p> <p>("Child Abuse/statistics and numerical data"[MeSH]) AND "Public Policy"[MeSH]</p> <p>("Child Abuse/psychology"[MAJR]) AND "Parent-Child Relations"[MeSH]) AND "Models, Psychological"[MeSH]</p>
Scielo	<p>(violencia) AND (intrafamiliar) AND (adolescentes) AND (problema)</p> <p>(maltrato infantil) AND (modelo ecológico)</p> <p>(herramientas) AND (estadísticas) AND (análisis de datos)</p> <p>(Resiliencia) AND (maltrato infantil) AND (modelo)</p> <p>(factores) AND (resiliencia) AND (etapas de vida)</p> <p>(ti:(Resiliencia)) AND (diferencias) AND (hombres) AND (mujeres)</p> <p>(Resiliencia) AND (edad) AND (sexo) AND (desarrollo)</p>

Redalyc	Violence AND family structure AND adolescents Violence AND family AND theory AND conflict Resilience AND child abuse AND vulnerability Adolescence AND support network AND resilience
Dialnet	Psychological resilience AND adolescents violencia familiar OR clima familiar AND resiliencia AND adolescentes pruebas de bondad AND estadística
ScienceDirect	"Association" AND "child maltreatment" AND "resilience" AND "adolescents" "mediating role" AND "psychological resilience" AND "child abuse" "resilience" AND "exposed to violence" AND "adolescents" "Childhood maltreatment" AND "regulation strategies AND "resilience"
