



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño
docente en una Universidad privada de Ica, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Aroni Bizarra, Jonathan (orcid.org/0009-0001-9034-0994)

ASESORES:

Mg. Vilcapoma Pérez, César Robín (orcid.org/0000-0003-3586-8371)

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria:

A Dios por permitirme gozar de dos padres maravillosos que con su amor y ejemplo me brindan consejos valiosos para seguir adelante, darme esa fortaleza emocional para concluir con todos los proyectos propuestos.

Agradecimiento:

A mi familia y amigos por su apoyo inquebrantable. Su aliento constante y comprensión durante las etapas desafiantes de este proyecto fueron fundamentales para mantener mi motivación y determinación.

A mi asesor, por su orientación experta y dedicación constante a lo largo de todo el proceso de investigación. Sus comentarios perspicaces y dirección clara fueron fundamentales para dar forma y mejorar este trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una Universidad privada de Ica, 2024", cuyo autor es ARONI BIZARRA JONATHAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN DNI: 09142246 ORCID: 0000-0003-3586-8371	Firmado electrónicamente por: CVILCAPOMAP el 20-01-2024 14:10:09

Código documento Trilce: TRI - 0734201



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARONI BIZARRA JONATHAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una Universidad privada de Ica, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARONI BIZARRA JONATHAN DNI: 41120506 ORCID: 0009-0001-9034-0994	Firmado electrónicamente por: AARONIAR10 el 21-01- 2024 10:24:13

Código documento Trilce: INV - 1445893

Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	2
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Niveles de percepción de integración de recursos tecnopedagógicos	24
Tabla 2: Niveles de percepción de desempeño docente	25
Tabla 3: Niveles para dimensiones de integración de recursos tecnopedagógicos	26
Tabla 4: Niveles para dimensiones de desempeño docente	27
Tabla 5: Prueba de Rho de Spearman para Integración de recursos tecnopedagógicos y Desempeño docente	28
Tabla 6: Prueba de Rho de Spearman para Plataformas virtuales y Desempeño docente	29
Tabla 7: Prueba de Rho de Spearman para Recursos didácticos digitales y Desempeño docente	30
Tabla 8: Prueba de Rho de Spearman para Pedagogía digital y Desempeño docente	31
Tabla 9: Prueba de Rho de Spearman para Integración de la inteligencia artificial y Desempeño docente	32

Índice de figuras

Figura 1: Niveles de percepción de Integración de recursos tecnopedagógicos	24
Figura 2: Niveles de percepción del desempeño docente	25
Figura 3: Niveles para las dimensiones de la variable Integración de recursos tecnopedagógicos	26
Figura 4: Niveles para las dimensiones de la variable Desempeño docente.	27

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo primordial determinar la relación que existe entre la integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una Universidad privada de Ica, 2024. El enfoque es cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional de corte transversal y de diseño no experimental, se trabajó con una población censal de 70 estudiantes, la técnica utilizada fue la encuesta y la técnica para recoger la información fue el cuestionario para ambas variables. Los resultados evidenciaron un nivel medio de 51.4% para la variable 1 y nivel bueno de 58.6% para la variable 2, el coeficiente Rho de Spearman entre dichas variable fue de 0.231 y p valor igual 0.055. concluyendo en el estudio no existe correlación entre dichas variables.

Palabras clave: Recursos tecnopedagógicos, desempeño docente, inteligencia artificial.

ABSTRACT

The primary objective of this thesis was to determine the relationship that exists between the integration of techno-pedagogical resources and teaching performance in a private University of Ica, 2024. The approach is quantitative, basic, cross-sectional correlational level and non-experimental design , we worked with a census population of 70 students, the technique used was the survey and the technique to collect the information was the questionnaire for both variables. The results showed an average level of 51.4% for variable 1 and a good level of 58.6% for variable 2, the Spearman's Rho coefficient between these variables was 0.231 and p value equal to 0.055. Concluding in the study there is no weighting between these variables.

Keywords: Technopedagogical resources, teaching performance, artificial intelligence.

I. INTRODUCCIÓN.

En la actualidad, la educación superior se halla inmersa en una constante búsqueda de superioridad y pertinencia, afrontando desafíos significativos. Uno de los elementos más notables de este proceso evolutivo está vinculado a la integración de recursos tecnopedagógicos en el avance de la instrucción y el proceso de aprendizaje en instituciones educativas de nivel superior, tanto en América Latina como en otras regiones del mundo. Este cambio, que engloba desde plataformas en línea hasta aplicaciones educativas y sistemas de gestión del aprendizaje, ha provocado una profunda transformación en la manera en que se desarrolla la educación superior. Sin embargo, esta metamorfosis no está exenta de retos y problemas que impactan tanto a los educadores como a los estudiantes en Latinoamérica.

En Argentina, en los últimos años las universidades han implementado las aulas con tecnología educativa como política de mejora para enseñanza, sin embargo, se han topado con un problema, la falta de competencias tecnológicas y pedagógicas actualizadas en los docentes para integrarlo en su práctica docente de manera efectiva. La integración de los recursos tecnológicos y pedagógicos en la educación superior ha sido estimulada por el crecimiento de la conectividad y la mayor accesibilidad a recursos digitales. Sin embargo, se plantea el desafío de proporcionar una capacitación adecuada a los docentes, con motivo de que puedan sacar el provecho máximo a estas herramientas y adaptarlas de manera efectiva a sus prácticas pedagógicas y así mejorar su desempeño docente. Asimismo, en México, una investigación llevada a cabo por el Banco Interamericano de desarrollo y el Instituto Tecnológico de Monterrey en el año 2020 encontró en la mayoría de las universidades públicas fuertes deficiencias como la falta de integración de recursos tecnológicos, pedagógicos, capacitación docente en habilidades digitales para desempeñarse adecuadamente en su práctica docente, afectando negativamente en el aprendizaje de los estudiantes. De la misma manera, el país de Chile, la pandemia del coronavirus evidenció las carencias en infraestructura, tecnología educativa y competencias digitales de los docentes para hacer frente a una educación a distancia, esto obligó al gobierno a implementar políticas para fomentar la incorporación de recursos tecnológicos y pedagógicos en las universidades. Sin embargo, en lo que va del presente 2022 al 2023 uno de los

problemas que afronta en educación superior es la resistencia al cambio de integrar los recursos tecnológicos y pedagógicos en las sesiones de clase que fortalecería enormemente su desempeño docente y por ende contribuye a la mejora del desempeño académico de los estudiantes. logrando cumplir de manera satisfactoria los objetivos propuestos.

En el aspecto nacional, el trabajo de Sigvas (2022) identificó que los docentes de una escuela profesional de la Universidad Nacional de Ica no habían desarrollado habilidades digitales para integrar los recursos tecnopedagógicos en su práctica profesional lo cual afecta considerablemente en su desempeño docente y las habilidades aprendidas de los estudiantes. Asimismo, Rodríguez et al (2022) en su trabajo de investigación post pandemia del COVID-19 identifico que la mayoría de las universidades en el Perú afrontan una severa crisis para brindar un servicio educativo de calidad y que no están preparados para la enseñanza no presencial, remota y virtual, por tanto, es crucial implementar un diseño tecnopedagógico y con el soporte de las herramientas digitales transformar el escenario educativo actual.

En el contexto local, en una Universidad de Ica con más de 4000 estudiantes matriculados al 2023 ubicada en el distrito Subtanjalla, provincia de Ica, se ha identificado que son pocos los docentes que integran recursos tecnológicos y pedagógicos en el dictado de sus clases diarias, este actuar repercute de manera notoria en la evaluación semestral de su desempeño docente que realiza la universidad al finalizar un ciclo académico. Ajustarse a los modernos enfoques educativos puede causar incomodidad, insatisfacción, falta de entusiasmo y desánimo entre los educadores, ya que su capacitación pedagógica convencional los mantiene en una zona cómoda que está alejada de la innovación y la creatividad. Por tanto, esto trae consigo consecuencias negativas como limitaciones en el manejo de recursos tecnológicos, ineficiencia en la gestión académica, desconexión de la realidad laboral, el desinterés de los estudiantes en la clase del docente. Por este motivo este trabajo de investigación que lleva por título “Integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente” trata de abordar que los docentes integren recursos tecnopedagógicos en su desempeño docente con el fin de impulsar la innovación educativa, centrándose en la formación

de estudiantes digitales mediante un enfoque basado en competencias que garantizan la excelencia en el proceso de aprendizaje.

Este trabajo de investigación tiene una gran relevancia en la esfera de la educación universitaria tanto social como profesional. En el aspecto social permite acceder una mejor calidad educativa a todas las personas con limitaciones geográficas o físicas y sin límites de edad, asimismo ayuda a que los docentes estén mejor preparados para enfrentar desafíos tecnológicos y pedagógicos en el futuro, impartiendo de forma más eficaz los contenidos de aprendizaje, incrementando de manera notable el desempeño estudiantil. En el aspecto profesional ayuda que los docentes en su desarrollo profesional, tengan una mayor competitividad en el ámbito académico y estén constantemente actualizados en los desafíos de la futura era digital de la educación superior.

A partir de lo expuesto anteriormente, se formuló la siguiente pregunta general: ¿Cómo se relaciona la integración de los recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una universidad privada de Ica? Asimismo, se pudieron redactar las preguntas específicas: 1) ¿Qué relación existe entre el uso de las plataformas virtuales y el desempeño docente en una universidad privada de Ica, 2023? 2) ¿Qué relación existe entre el uso de los recursos didácticos digitales y el desempeño docente en una universidad privada de Ica, 2023? 3) ¿Qué relación existe entre la pedagogía digital y el desempeño docente en una universidad privada de Ica, 2023? 4) ¿Qué relación existe entre la integración de la inteligencia artificial y el desempeño docente en una universidad privada de Ica, 2023?

Desde la perspectiva universitaria, la tecnología ha desempeñado un papel esencial en la transformación de los enfoques de enseñanza y aprendizaje. Desde una perspectiva práctica, ante la creciente presencia de la tecnología en la educación superior, la urgente obligación de mejorar la calidad de la enseñanza en este nivel educativo y la gran demanda de contar con habilidades digitales por los docentes y estudiantes por la exigencia del mercado laboral, esta tesis brinda beneficios y estrategias de como la efectiva integración de recursos tecnopedagógicos en el desempeño docente puede contribuir a la formación de profesionales más aptos y adaptados a un mundo cada vez más digitalizado, potenciar la enseñanza universitaria y optimizar el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes. En referencia a la justificación teórica, esta tesis profundiza el

conocimiento sobre tecnopedagogía cuya base parte desde la teoría constructivista y conectivista y su integración ofrece un paradigma educativo más completo y eficaz. En este sentido la integración de recursos tecnopedagógicos se plantea como una alternativa pertinente para fortalecer el desempeño docente y así tener profesionales preparados en habilidades digitales para hacer frente a la exigencia del mercado laboral. En relación a la justificación metodológica, este trabajo permitirá que el docente integre los recursos tecnopedagógicos en sus sesiones diarias de clases haciéndolas más dinámica, innovadora y logrando los objetivos propuestos de una manera más óptima, además hace que el docente este comprometido y reflexione respecto del uso de sus estrategias educativas en la enseñanza virtual. Para cumplir con estos objetivos se empleó como instrumentos y técnicas de la investigación dos cuestionarios con el que se pretende conocer el grado de conocimiento y manejo de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes.

A partir de lo mencionado anteriormente, se formuló el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre la integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica. De la misma manera, también se pudieron redactar los siguientes objetivos específicos: 1) Determinar la relación que existe entre el uso de las plataformas virtuales y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica. 2) Determinar la relación que existe entre el uso de los recursos didácticos digitales y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica. 3) Determinar la relación que existe entre la pedagogía digital y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica. 4) Determinar la relación que existe entre la integración de la inteligencia artificial y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica.

De la misma forma, también se pudo redactar la hipótesis general: Existe relación directa y moderada entre la integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica. Asimismo, se formularon las hipótesis específicas: 1) Existe relación directa y débil entre el uso de las plataformas virtuales y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica. 2) Existe relación directa y moderada entre el uso de los recursos didácticos digitales y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica. 3) Existe

relación directa y fuerte entre la pedagogía digital y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica. 4) Existe relación directa y fuerte la integración de la inteligencia artificial y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica.

II. MARCO TEÓRICO.

En relación con los contextos internacionales previos, mencionamos:

Cejas y Navío (2020) trabajo un artículo cuyo objetivo es conocer como los docentes se forman en tecnopedagogía tomando como base la opinión de 19 peritos en tecnología educativa docentes de universidades españolas, desde un enfoque cualitativo, tipo básica. concluye desde un punto de vista critico reflexivo es de vincular el uso de las TICS en el trabajo diario del docente, es decir debe haber un modelo pedagógico que lo acompañe y le dé sentido vinculándose con los contenidos disciplinares. Hacer una instrucción en TIC orientada a los docentes sin la presencia de la ciencia pedagógica carece de sentido. También recomienda establecer un espacio donde se reflexione de manera colaborativa de como integrar la tecnología con el desempeño docente.

Por otra parte, Relator (2023) realizo una investigación en la universidad de Bohol en Filipinas sobre el nivel de conocimientos tecnológicos y pedagógicos (TPACK) y su relación con el desempeño docente, de un nivel correlacional, enfoque cuantitativo, el instrumento utilizado fue la encuesta, tomando una muestra de 90 docentes. Los resultados evidenciaron que los docentes tenían un nivel muy alto en conocimientos tecnológicos y pedagógicos con un rendimiento docente muy satisfactorio, no obstante, al correlacionar las dos variables el p valor fue de $0.846 > 0.05$. Concluyendo que no existe una asociación entre dichas variables.

Por otra parte, Gómez, Crespo & García (2018) en su artículo de investigación aplico un diseño tecnológico y pedagógico justificado en el modelo TPCK (Technological Pedagogical Content Knowledge) cuyo objetivo fue medir el grado de integración de los docentes y el flipped learning en un curso y su implicancia con la satisfacción de los estudiantes para su implementación. El resultado de su investigación demostró que la integración de la metodología flipped learning y la tecnología educativa de manera transversal es muy provechosa para el aprendizaje de los estudiantes. El instrumento utilizado fue el cuestionario con 60 preguntas usando la escala de Likert aplicado 117 alumnos que llevan un curso de su carrera. Los resultados arrojaron una correlación de 0.75 lo cual evidencia que hay una correlación positiva considerable.

Martínez (2022) en su trabajo investigativo de enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño cuasi experimental; cuyo objetivo es reflexionar sobre los recursos tecnopedagógicos sobre una experiencia Flipped Learning en el desempeño de los docentes sobre un curso específico. La población estaba compuesta entre 45 a 50 estudiantes, para medir se utilizó un instrumento ad hoc. Concluyendo en sus hallazgos que existe una correlación positiva moderada al aplicar recursos tecnopedagógicos sobre una experiencia de Flipped Learning y el desempeño docente. Esta innovación educativa fue bien recibida por los estudiantes y mejoró satisfactoriamente su rendimiento académico.

En relación con los contextos nacionales previos, mencionamos:

Rodríguez, Flores, & Rubio (2022) en su trabajo de investigación sobre los aspectos conceptuales y metodológicos del diseño técnico pedagógico concluye que, el diseño técnico pedagógico puede aportar varios beneficios tanto a los estudiantes como a los docentes. En cuanto a los estudiantes, las herramientas tecnológicas usadas en la formación de los aprendizajes pueden hacer que la enseñanza sea más agradable y efectiva, lo que puede mejorar su rendimiento académico. Por otro lado, el diseño técnico pedagógico también puede ser beneficioso para los docentes, ya que les permite planificar y diseñar la construcción de su aprendizaje de manera más efectiva y eficiente.

Por otra parte, Rivero & Suarez (2022) en su artículo de investigación, concluye que la innovación tecnoPedagógica en la educación universitaria implica transformar las prácticas pedagógicas mediante el uso de tecnología en un contexto y momento específicos, teniendo en cuenta la sostenibilidad. Además, destaca que la innovación en el ámbito universitario requiere una visión más amplia del rol docente, que va más allá de la mera propagación de contenidos científicos. Es fundamental considerar estrategias contemporáneas que fomenten la formación activa, la reflexión, la creatividad, el debate, el aprendizaje colaborativo, la metacognición y otros aspectos relevantes para el proceso educativo.

Ortiz (2022) realizó una investigación de nivel correlacional, tipo básica y adoptando un enfoque cuantitativo. El propósito fue determinar la conexión entre

el uso de recursos tecnológicos y pedagógicos, así como el desempeño docente en una institución pública. La muestra consistió en 80 docentes, y la herramienta empleada para recopilar datos fue una encuesta. Los hallazgos evidenciaron un coeficiente de Spearman de 0.762, Concluyendo que hay una conexión directa y relevante entre las variables.

Laurente (et., 2020) en su trabajo de investigación que tuvo como objetivo describir y correlacionar las habilidades tecnológicas de los docentes universitarios en escenarios virtuales, innovan su desempeño docente. La investigación es de un enfoque mixto diseño concurrente y de nivel cualitativo – cuantitativo, el instrumento utilizado en el aspecto cualitativo fue la observación directa a 70 docentes y entrevista a docentes expertos basándose en un cuestionario de 19 preguntas; para parte cuantitativa se utilizó un cuestionario de 44 preguntas mediante la herramienta digital Google forms. Concluyendo que el docente que desarrolla satisfactoriamente sus competencias tecnológicas en entornos virtuales en una sesión de clase, enriquece e innova su desempeño docente en la enseñanza educativa superior.

Siguas (2022) realizó un trabajo de investigación sobre desarrollo de la tecnopedagogía mediante la innovación pedagógica, cuyo objetivo general es desarrollar la tecnopedagogía mediante una propuesta de innovación pedagógica en docentes, aplicando un enfoque cualitativo, aplicada con un diseño no experimental usando en su investigación como instrumento la observación, la entrevista y los cuestionarios, concluyendo que se evidenció una fuerte deficiencia para brindar una educación de calidad en entornos virtuales de los docentes universitarios, ya que cuentan con una mínima formación tecnopedagógica, por lo que los docentes requieren de talleres de capacitación para fortalecer la tecnopedagogías para su buen rendimiento en su labor diaria docente y el buen uso de las herramientas digitales.

Rojas (2023) en su tesis doctoral, realizó una investigación con el objetivo de relacionar el empleo de las Tics y el desempeño docente en 3 facultades de la Decana de América. Utilizó como instrumento de medición la encuesta constituida por 70 ítems sobre competencias tecnológicas de los docentes y otra de 20 ítems aplicado a los estudiantes sobre conocimientos de TIC en los

docentes. Concluyendo que en lo que se refiriere al desempeño docente se evidencia una correlación positiva considerable con el empleo de las Tics.

Seguidamente, definiremos las bases teóricas que dan sustento a las variables des este trabajo de investigación. Esta se fundamenta en la teoría conectivista, planteado por George Siemens en 2004, es una teoría del aprendizaje que sitúa el proceso de adquisición de conocimientos en la "era digital", caracterizada por la significativa influencia de la tecnología en el ámbito educativo (Siemens, 2004). Como enfoque educativo, el conectivismo sigue siendo relevante en la actualidad, ya que el acceso a través de internet nos permite aprovechar la abundancia de información actualizada en tiempo real, la cual se incorpora en los contenidos de aprendizaje, su propuesta se basa en la integración de la tecnología en el ámbito educativo mediante conexiones o nodos entre el estudiante y las actividades de aprendizaje en el entorno digital. La primera variable que definimos es integración de los recursos tecnopedagógicos. Según, Mishra y Koehler en el año 2006 desarrollaron y perfeccionaron un modelo de integración de recursos tecnopedagógicos que se fundamenta en que el docente conozca tres componentes básicos para el conocimiento como el contenido temático, pedagógico y didáctico, para que por fin integrar el conocimiento tecnológico y así mejorar la práctica docente, mejorar la enseñanza y preparar al estudiante para enfrentar los desafíos de un mundo digital en constante cambio. Según, Méndez & Cabrera (2021) la tecnoPedagogía es un enfoque estructurado que combina la tecnología educativa con la pedagogía, con el fin de perfeccionar la evolución de la enseñanza y del aprendizaje en el contexto de la educación universitaria híbrida. Se centra en la integración efectiva de herramientas digitales y metodologías activas en la planificación curricular y las prácticas docentes. Por otro lado, Shanks y Young (2019) afirman que la tecnopedagogía se centra en incorporar la tecnología digital en las actividades educativas mientras se enseña y se aprende. Asimismo, Según Condie y Munro (2007) sugieren que, aunque la tecnología está disponible, la práctica pedagógica no ha logrado mejorar la evolución de la enseñanza y del aprendizaje. Proponen adoptar un enfoque sistémico que considere diversas variables presentes en dicho proceso, logrando una estrecha conexión entre lo tecnológico, lo pedagógico y el contexto en el que se lleva a cabo. Es en este punto donde se puede hablar de tecnoPedagogía.

Respecto a las dimensiones de esta variable tenemos en primer lugar a plataformas virtuales. Según, Fernando & Ana (2018) concluyen en su investigación que, la utilización de las TICs y las aulas virtuales impactan en la educación al ser interdisciplinarios, puesto que generan conocimientos y emplean métodos tecnológicos propios que se conectan con diversas áreas de estudio y sus herramientas de apoyo para el aprendizaje. Por otro lado, Crotty (2008) explica que, desde una óptica constructivista, el conocimiento surge a partir de las interacciones entre el estudiante y su entorno social, donde la cooperación y la interacción desempeñan un papel fundamental, y estas cualidades son inherentes a las plataformas virtuales. Asimismo, Verdezoto, R., & Chávez, V. (2018) concluye en su trabajo de investigación que, el uso de las herramientas y ambientes educativos en la plataforma e-learning está adquiriendo una creciente relevancia en las instituciones universitarias. Estas instituciones tienen una función vital en la preparación del capital humano del futuro, que deberá desafiar una sociedad más integrada donde las TICs han influido en todas las áreas del mercado laboral en cada nación. Asimismo, Guerrero et al (2023) afirma que Las plataformas educativas son sistemas en línea creados con el propósito específico de simplificar y potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos entornos virtuales proporcionan a los estudiantes acceso a recursos educativos, interacción con contenidos, participación en actividades de aprendizaje, y la posibilidad de colaborar con compañeros y profesores. Una de estas plataformas virtuales más usadas es Moodle y que ha ganado gran relevancia en el ámbito de la educación superior por alumnos y docentes cuyo beneficios son promover la colaboración y el aprendizaje social, la plataforma proporciona herramientas de comunicación y colaboración que posibilitan la interacción y cooperación entre los estudiantes, mejorando de esta manera su experiencia de aprendizaje y estimulando la construcción de conocimiento colectivo.

Por tanto, Una plataforma educativa en línea es un conjunto de diversas herramientas diseñadas para propósitos educativos. Su objetivo principal es simplificar la creación de entornos virtuales para ofrecer una amplia variedad de cursos a través de internet, sin requerir habilidades de programación. En los enfoques educativos actuales, el aprendizaje colaborativo ha ganado fuerza. Este método desplaza el énfasis del docente como la figura central en el aula y pone al

estudiante como pilar de la transformación de la enseñanza. Esto permite que los estudiantes participen activamente en la edificación del conocimiento, fomentando la interacción entre ellos y favoreciendo la evaluación conjunta de su progreso.

. En segundo lugar, tenemos a recursos didácticos digitales. Según, Murillo (2017) lo define como herramientas, materiales y medios de enseñanza que se utilizan en entornos educativos con el fin de agilizar y elevar la calidad del proceso de almacenamiento de conocimientos a través del empleo de plataformas digitales, tecnologías de la información y la comunicación (TIC), así como contenido disponible en línea. Estos recursos están diseñados para apoyar a los educadores y a los estudiantes en la obtención de conocimientos, habilidades y competencias de manera interactiva, visualmente atractiva y personalizada. Por otro lado, Mishra y Koehler (2006), señalan que la eficacia de los recursos didácticos digitales depende en última instancia de cómo se integren en el diseño instruccional y de cómo se alineen con los objetivos de aprendizaje. Esta afirmación enfatiza que el diseño y la planificación cuidadosa son esenciales para sacar pleno provecho de las capacidades inherentes de los recursos digitales. Por tanto, estos recursos están diseñados para apoyar a los educadores y a los estudiantes en la adquisición de conocimientos, habilidades y competencias de manera interactiva, visualmente atractiva y personalizada (Vargas, 2017).

Es así que, Alba y Zubillaga (2012) resaltan cuatro atributos de los recursos digitales:

Versatilidad se refiere a la habilidad de ajustarse de manera rápida y sencilla a diversas funciones. Los medios digitales permiten la exhibición y representación del contenido en múltiples formatos, como texto, imagen estática, imagen en movimiento, sonido, combinación de texto e imagen, multimedia, entre otros. Capacidad de transformación, se refiere a la posibilidad de que un contenido determinado pueda ser transformado de un formato a otro. Esta transformación puede llevarse a cabo internamente en el mismo medio, como modificaciones en el tamaño del texto, la conversión del texto escrito a formato de sonido o la transcripción del lenguaje hablado a texto, entre otras posibilidades. Marcación, implica la capacidad de realizar marcas en el contenido. Esta posibilidad se deriva de las características del lenguaje y código en los que están diseñados, permitiendo

etiquetar los contenidos para su reorganización o reconstrucción en versiones basadas en selecciones del usuario. Conectividad, una característica distintiva de los medios digitales es la capacidad de conectarse o establecer conexiones a través de enlaces, proporcionando recursos que respaldan el aprendizaje y ampliando el contenido más allá de los límites del propio texto. Esto permite que los materiales digitales puedan adaptarse a la complejidad de los procesos y a las diferencias en los patrones y formas de aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, Real (2019) sostiene que la generación de materiales didácticos digitales presenta diversas ventajas, siendo notable la promoción del aprendizaje activo. Esto se logra al involucrar al estudiante, quien reconoce las ventajas personales y la utilidad de adquirir conocimientos asumiendo la responsabilidad en la construcción de su conocimiento y la elección de los medios más apropiados para este propósito. Aunque los recursos didácticos digitales ofrecen muchas ventajas, también hay varios retos y limitaciones que deben abordarse. Algunos de ellos son:

Acceso y equidad. No todos los estudiantes cuentan con igualdad de acceso a las tecnologías y recursos digitales, lo que puede crear desigualdades y limitar sus oportunidades de aprendizaje. Esto ocurre especialmente en los países en desarrollo y en las comunidades desatendidas. Calidad y relevancia, La calidad y relevancia de los recursos digitales pueden variar mucho, dependiendo de su fuente y proveedor. Es importante asegurarse de que estos recursos sean de alta calidad, estén alineados con las normas curriculares y apoyen los resultados del aprendizaje. Diseño pedagógico, el uso eficaz de los recursos didácticos digitales y los medios de enseñanza requiere un diseño y una planificación pedagógicos cuidadosos, para alinear estos recursos con objetivos y metas de aprendizaje específicos.

.. En tercer lugar, tenemos a pedagogía digital. Según, Dubrac & Djebara (2015) afirma que la pedagogía digital es una visión de la tecnopedagogía que fomenta la creación de métodos novedosos para enseñar, aprender y colaborar en entornos virtuales. Asimismo, Cabezas (2019) afirma que la pedagogía digital posibilita la aplicación reflexiva de estrategias digitales con propósitos didácticos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Si bien se asocia comúnmente con el manejo

de tecnologías educativas en la enseñanza, su enfoque principal reside en el desarrollo de habilidades digitales en los educadores, para beneficio directo del estudiante. Por otra parte, Rivera et. al. (2022) afirma que la pedagogía digital engloba elementos materiales, humanos y tecnológicos destinados al proceso de aprendizaje. Donde una de sus cualidades fundamentales es fomentar enfoques novedosos tanto en la enseñanza como en el trabajo, donde la utilización de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se presenta como una oportunidad para introducir innovaciones educativas en todos los niveles. Por su parte, Balladares (2018) afirma q es la correcta aplicación y coherencia en el empleo de las herramientas digitales desde una perspectiva educativa y reflexiva por parte del profesor, cuyas acciones estén alineadas con los objetivos estratégicos establecidos. Asimismo, Bates (2015) refiere que la pedagogía digital es la utilización de las TIC en el esquema, entrega y administración de los procesos de aprendizaje. Desde el uso de proyectores en el aula hasta la implementación de plataformas de aprendizaje en línea. Asimismo, Siemens (2005) sostiene que la pedagogía digital debe ser vista como una oportunidad para empoderar a los estudiantes, estimular su creatividad y habilidades en la resolución de problemas, y prepararlos para un mundo cada vez más digitalizado.

En cuarto lugar, tenemos a la integración de la inteligencia. Según, Cruz et. al. (2023) sostiene que la integración de la inteligencia artificial (IA) en el entorno educativo ha dado lugar a nuevas formas de interacción, generando experiencias innovadoras que han contribuido a la formación de perspectivas y comprensiones renovadas sobre el proceso educativo y sus actores. Por otro lado, UNESCO (2022) afirma que la integración de la inteligencia artificial tiene el propósito de asegurar una educación de igualdad. Para todos y al mismo tiempo que impulsa la pertinencia de los aprendizajes en toda la vida de las personas. Por otro parte, Herrera y Muñoz (2017) lo consideran como un área de estudio que se encauza en la búsqueda de un conocimiento exhaustivo acerca de la inteligencia, teniendo en cuenta su definición precisa, sus potencialidades, y lo describen como un desafío de una gran complejidad. Asimismo, Machicao (2022) llega a la conclusión de que la Inteligencia Artificial ha adquirido una posición sólida como una disciplina versátil en la sociedad, y ha expandido su alcance a todas las áreas de estudio.

A continuación, presentamos algunas ventajas. La inteligencia artificial (IA) tiene la capacidad de automatizar tareas repetitivas y monótonas, lo cual libera a los individuos para dedicarse a labores más creativas y estratégicas. Además, la IA puede procesar volúmenes masivos de datos de manera eficiente, lo que puede conducir a descubrimientos y avances significativos en áreas como la medicina, la ciencia y la tecnología. Asimismo, contribuye a mejorar la precisión y la velocidad en la toma de decisiones, especialmente en entornos críticos como la atención médica y la seguridad pública.

No obstante, las desventajas asociadas con la inteligencia artificial (IA) abarcan el riesgo de una dependencia excesiva de la tecnología, lo cual podría resultar en la pérdida de habilidades humanas y en la merma del pensamiento crítico. Además, surgen preocupaciones éticas y de seguridad relacionadas con la IA, como la amenaza a la privacidad de los datos y el uso indebido de la tecnología con intenciones maliciosas. Asimismo, existe la inquietud de que la implementación de la IA pueda ocasionar la disminución de empleos, ya que la automatización podría suplantar ciertos roles laborales.

Como segunda variable tenemos al desempeño docente. El desempeño docente se caracteriza por la habilidad de un educador para planificar y ejecutar estrategias de enseñanza efectivas, fomentar el aprendizaje significativo, gestionar el entorno de aprendizaje de manera inclusiva, evaluar el progreso de los estudiantes de manera justa y continua, y cultivar un ambiente propicio para el desarrollo integral de los alumnos, considerando sus necesidades individuales y promoviendo un pensamiento crítico y habilidades sociales relevantes para su crecimiento personal y académico. Por antes expuesto, Martínez et. al (2020) afirma que la evaluación del rendimiento de los docentes debe llevarse a cabo de manera sistemática, generando datos confiables que posibiliten verificar el impacto educativo en los estudiantes; debe reflejar el éxito en el logro de aprendizajes y el desarrollo de competencias. Por otro lado, Guzmán (2015) define que el desempeño docente es la expertis y manejo de los conocimientos y competencias que el profesor ha de tener para solución a situaciones supuestas de su labor docente, fundamentadas en contextos reales (p. 25). Asimismo, Minedu (2014) lo

define como las competencias que dominen a lo largo de su experiencia profesional con el objetivo de alcanzar el aprendizaje de cada uno de sus estudiantes. Asimismo, De la Cruz (2008) afirma que: es el acto que puntúa el nivel de profesionalismo que tiene el docente de educación, evalúa varias aptitudes como son: varón, mujer, conductas, puntualidad, comportamiento, disposición, disciplina, compromiso institucional, desarrollo pedagógico, innovación” (p. 78).en concordancia, Flores (2008) afirma que el desempeño docente implica una serie de elecciones, acciones y responsabilidades en un ambiente institucional, con el objetivo de educar a individuos capaces de contribuir y cambiar su entorno socio-cultural. Evaluar dicho rendimiento es crucial para mejorar la excelencia educativa.

Como dimensiones para esta variable tenemos en primer lugar, a planificación de clases. Según, flores (2016) en su trabajo de investigación concluye que, la planeación docente es el proceso en el que el profesor realiza un conjunto de elecciones en relación a los contenidos educativos que debe enseñar, transformarlos en tareas específicas y concretas con el fin de fortalecer el conocimiento entre los estudiantes es crucial. Por otro lado, Diaz (2020) sostiene que la planificación docente es esencial para alcanzar metas, los objetivos de aprendizaje en las disciplinas académicas y capacitar al estudiante para resolver situaciones problemáticas de manera autónoma. Por tanto, La planeación de clases es el mecanismo en el que el docente toma decisiones sobre los contenidos educativos que impartirá y los transforma en actividades concretas para asentar el conocimiento entre sus alumnos. Durante este proceso, se elabora un programa que incorpora los conocimientos que se quieren enseñar, se tienen en cuenta los objetivos, las características del alumnado y los contenidos previos. La planeación didáctica se lleva a cabo mediante el diseño de un programa que incluye los contenidos a impartir, objetivos, actividades y evaluación. Asimismo, en la educación superior, la planificación de clases es un componente crítico para facilitar el aprendizaje efectivo. Las ventajas, como la organización y la mejora de la eficiencia, son evidentes. Sin embargo, es crucial abordar las desventajas, como la rigidez y la posible desconexión, para garantizar que la planificación sea un instrumento útil y no una barrera en el proceso educativo. Un enfoque equilibrado que valore la flexibilidad y la adaptabilidad puede maximizar los beneficios de la planificación de clases en la educación superior

En segundo lugar, tenemos a medios de enseñanza. Según, Smaldino (2008) lo define como herramientas meticulosamente elegidos y empleados por los docentes con el motivo de elevar la excelencia de la enseñanza y el proceso de aprendizaje. Estos medios no se limitan únicamente a la transmisión de información; además, promueven la implicación activa de los estudiantes, la formación de entendimiento y la cultivación de aptitudes críticas y creativas. Por otro lado, Fernández (2014) en su tesis doctoral, destaca que es importante que los maestros mediten sobre las finalidades de la enseñanza de su asignatura y utilicen medios de enseñanza que sean coherentes con dichas finalidades. En concordancia, Seijo, Iglesias, Hernández & Hidalgo (2010) en su artículo destaca la importancia de que los docentes utilicen métodos y medios de enseñanza que sean adecuados para las metas y el tema de la asignatura. Por tanto, Se entiende como todos los materiales y recursos que tanto el alumno como el profesor utilizan para llevar a cabo la transformación de los aprendizajes y la enseñanza de manera efectiva. Estos medios abarcan los recursos que se emplean para enseñar y aprender, que pueden incluir objetos naturales, representaciones conservadas, materiales, instrumentos o equipos que forman parte integral del trabajo de los docentes y estudiantes.

En tercer lugar, tenemos a práctica docente. Según, Schön (1987) La práctica docente en educación superior debe ser reflexiva y adaptativa, lo que implica la expertis de los profesores para evaluar y mejorar continuamente su propio desempeño, así como para ajustar sus métodos de enseñanza según las necesidades y características de sus estudiantes. Por otro lado, Fierro, Fortuol & Rosas (2000) afirma que, la práctica docente abarca diversas facetas que se entrelazan y complementan durante la formación de sus aprendizajes. Por tanto, La práctica docente en la educación superior cumple una función crucial en la mejora de sus habilidades cognitivas y profesionales de los alumnos. Los profesores universitarios deben ajustar sus métodos de enseñanza para atender aquellas carencias particulares de los alumnos y promover un aprendizaje con significado. Ahora de manera crítica presentamos algunas de las ventajas y desventajas de la práctica docente en la educación superior, basándose en investigaciones y estudios relevantes. Entre la ventaja, la práctica docente en la educación superior proporciona la oportunidad de desarrollar competencias

profundas en el área de especialización del docente (Fanghanel et al., 2016). La inmersión constante en la disciplina permite una comprensión más completa y actualizada del conocimiento. Según Shulman (2005), la práctica docente en la educación superior está intrínsecamente vinculada a la investigación y al desarrollo académico. Los educadores tienen la oportunidad de contribuir al cuerpo de conocimientos a través de la investigación y la participación en comunidades académicas. La práctica docente en la educación superior permite un impacto directo en la formación de futuros profesionales, contribuyendo significativamente al crecimiento de la sociedad (Kember et al., 2008). La influencia del educador trasciende el aula y se refleja en el desarrollo de habilidades y valores en los estudiantes. Entre las desventajas, la presión para equilibrar la enseñanza, la investigación y las responsabilidades administrativas puede generar una sobrecarga laboral y estrés significativos para los educadores en la educación superior (Darling-Hammond, 2017). Esta carga puede afectar negativamente la calidad del trabajo y la salud mental. A pesar de la importancia de la práctica docente, algunos educadores en la educación superior pueden enfrentar una falta de reconocimiento y valoración institucional (Smith et al., 2018). Las demandas de la investigación a menudo se consideran más prominentes en la evaluación del desempeño. La diversidad de estudiantes en la educación superior presenta desafíos en la adaptación a diversos estilos de aprendizaje (Brookfield, 2017). La práctica docente efectiva requiere estrategias flexibles para atender las necesidades individuales de los estudiantes.

En cuarto lugar, tenemos a evaluación y retroalimentación. Según, Anijovich (2020) afirma que la evaluación realizada de manera oportuna y adecuada proporciona información valiosa tanto a los profesores como a los estudiantes, la cual puede utilizarse como retroalimentación para enriquecer la eficacia de la transformación del aprendizaje. Por otro lado, Espinoza (2021) sostiene que, al retroalimentar de formativamente al alumno guarda una relación muy corta con el proceso de evaluación, ya que de este proceso se recaba la información necesaria para ajustar y mejorar tanto el aprendizaje como la enseñanza del estudiante. Además, Según, Black & Wiliam (1998) sostienen que, la evaluación formativa es un proceso esencial en la educación superior, ya que proporciona información continua sobre el progreso del estudiante y permite ajustar la enseñanza para

mejorar el aprendizaje. Asimismo, Hattie & Timperley (2007) afirman que, La retroalimentación en educación superior debe ser específica, oportuna y constructiva. Debe centrarse en las fortalezas del estudiante y proporcionar orientación para mejorar el rendimiento académico. Por tanto, La evaluación y retroalimentación son dos aspectos importantes en la práctica docente. La evaluación es el procedimiento mediante el cual se cuantifica el aprendizaje de los estudiantes y se determina si los objetivos de aprendizaje han sido logrados. La retroalimentación, por otro lado, consiste en suministrar información a los estudiantes sobre su rendimiento y asistirles en la mejora de su aprendizaje. Estas dimensiones fueron propuestas por Martínez et. al (2020) en su investigación sobre cómo se desempeña el docente desde la perspectiva de la práctica profesional

A continuación, presentamos algunas desventajas desde la perspectiva de algunos expertos en educación. Entre las desventajas, Si la retroalimentación no es accesible o no proporciona orientación clara sobre cómo mejorar, puede resultar ineficaz. Por tal motivo, (Hattie, 2012) sostiene los estudiantes necesitan retroalimentación que sea específica y aplicable para impulsar su aprendizaje. La retroalimentación crítica o negativa mal gestionada puede afectar la autoestima de los estudiantes. Es así que Kluger & DeNisi (1996) menciona es crucial equilibrar la crítica constructiva con el reconocimiento de los esfuerzos y logros del estudiante. La retroalimentación formativa efectiva puede consumir tiempo y recursos significativos por parte de los educadores. Esto puede convertirse en un desafío logístico y afectar la capacidad de proporcionar retroalimentación de calidad de manera consistente (Hattie, 2009).

Por tanto, La retroalimentación formativa, cuando se implementa correctamente, ofrece beneficios sustanciales para el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, es esencial abordar las posibles desventajas mediante estrategias eficaces de entrega y considerando el impacto psicológico. El equilibrio entre la crítica constructiva y el reconocimiento positivo, junto con la accesibilidad y acción clara, determina el éxito de la retroalimentación formativa en el entorno educativo.

III. METODOLOGÍA.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo puesto que recogió información con un instrumento diseñado y se procesó estadísticamente. En tal sentido, Hernández et. al (2018) define que el enfoque cuantitativo como la utilización de la recolección de datos con el fin de verificar hipótesis mediante medidas numéricas y análisis estadísticos, con el motivo de identificar patrones de comportamiento y comprobar teorías.

Respecto el nivel de la investigación, ha tomado, el nivel correlacional cuyo fin es hacer notar si dos variables se correlacionan o no. Según, Hernández (et al, 2018) el estudio correlacional identifica una relación previsible entre dos variables en un grupo de individuos o en una población. Asimismo, Bryman (2016, p. 63) menciona que este nivel la investigación se centra en la relación entre dos o más variables, midiendo si cambian juntas y en qué grado.

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

El tipo de investigación de este trabajo es tipo básico. Según, Hernández Sampieri y Mendoza (2018), la investigación básica se orienta principalmente hacia la adquisición de conocimientos novedosos en una disciplina, sin la obligación de buscar una aplicación práctica de manera inmediata.

Respecto al diseño de la investigación, es de un diseño no experimental. Según, Bernal (2019) en un diseño no experimental, los investigadores se limitan a recolectar datos observando los fenómenos en su entorno natural, sin introducir cambios o intervenciones controladas.

Finalmente, respecto a la temporalidad de la investigación se trata de una investigación transversal. Según, Hernández Sampieri y Mendoza (2018), la investigación transversal se enfoca en obtener datos de una muestra durante un período de tiempo limitado, ofreciendo una imagen instantánea de las relaciones entre variables en ese instante específico.

3.2 Variables y operacionalización.

Definición conceptual.

Variable 1: Integración de recursos tecnopedagógicos

Para Méndez & Cabrera (2021) la tecnoPedagogía es un enfoque estructurado que combina la tecnología educativa con la pedagogía, con el objetivo de renovar la evolución de enseñanza y el aprendizaje en el contexto de la educación universitaria. Se centra en la integración efectiva de herramientas digitales y metodologías activas en la planificación curricular y las prácticas docentes.

Definición operacional.

Se tiene las dimensiones asociadas a esta variable. la dimensión plataformas virtuales, la dimensión recursos didácticos digitales, la dimensión pedagogía digital, la dimensión integración de la inteligencia artificial y se elabora un cuestionario que recoja información sobre el nivel de conocimiento de herramientas tecnológicas y pedagógicas. El cuestionario constara de 39 preguntas con una escala ordinal tipo Likert.

Variable 2: Desempeño docente.

Flores (2008) afirma que el desempeño docente implica una serie de elecciones, acciones y responsabilidades en un ambiente institucional, con el objetivo de educar a individuos capaces de contribuir y cambiar su entorno socio-cultural. Evaluar dicho rendimiento es crucial para mejorar la excelencia educativa

Guzmán (2015) menciona que el desempeño docente es la expertis y manejo de los conocimientos y competencias que el profesor a de tener para solución a situaciones supuestas de su labor docente, fundamentadas en contextos reales

. Definición operacional.

Se han considerado la dimensión planificación de clases, la dimensión medios de enseñanza, la dimensión práctica docente, la dimensión evaluación y retroalimentación y se elabora cuestionarios que recoja información sobre el manejo de competencias pedagógicas. El cuestionario constara de 32 preguntas con una escala ordinal tipo Likert

3.3. Población y muestra.

Población.

Según, Ñaupas (2014) define la población como la suma de todas las unidades de análisis que cumplen con los atributos específicos necesarios para ser consideradas parte de la población de estudio. Estas unidades pueden incluir individuos, objetos, agrupaciones, fenómenos que presentan las características necesarias para el propósito de la investigación.

Para esta investigación la población considerada son estudiantes de una Universidad de Ica del IV y V ciclo de la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial haciendo un total de 70 estudiantes.

Criterios de inclusión.

Alumnos inscritos en el ciclo y que participan de manera constante en las clases.

Criterios de exclusión.

Estudiantes que abandonaron el curso o no están presentes en las clases de manera regular.

Muestra

Según Ñaupas et. al (2014) lo define como una porción elegida de una población o conjunto completo que está bajo escrutinio y que comparte las mismas características que el conjunto total, lo que facilita la extrapolación de los resultados. En este trabajo no haremos muestra, dado que trabajaremos con toda la población. Es una población censal

Muestreo

Según Ñaupas et. al (2014) define al muestreo como un proceso que posibilita la elección de las entidades de investigación que constituirán la muestra, con el propósito de reunir la información requerida para realizar la investigación planificada.

En este trabajo de investigación no tiene muestreo ya que se hará la investigación con toda la población.

Unidad de análisis.

Según, Babbie (2013) afirma que una unidad de análisis se refiere a las personas, los objetos, los eventos o cualquier otra cosa que constituye la unidad sobre la cual se recopilan datos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este trabajo de investigación la técnica utilizada es la encuesta y el instrumento es el cuestionario, cuya finalidad es recoger la información de los datos con la variable de estudio. Para ello hemos realizado la matriz de operacionalización. El instrumento fue medido con la escala ordinal tipo Likert.

En cuanto al primer instrumento utilizado para evaluar la integración de los recursos tecnopedagógicos, este compuesto por 39 preguntas que abarcaron las dimensiones establecidas de esta variable. Este cuestionario fue una elaboración propia. Para asegurar su validez, se evaluó por juicio de expertos, incluyendo a un metodólogo, un estadístico y un especialista en el tema, quienes confirmaron que cada pregunta era clara, pertinente y relevante. Para medir su fiabilidad, se procedió hacer una prueba piloto con 10 estudiantes de la población de interés. El coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.965, lo que nos denota que este instrumento posee un alto nivel de confiabilidad.

Respecto al segundo instrumento empleado, se utilizó un cuestionario compuesto por 32 preguntas distribuidas en cuatro dimensiones distintas. Este cuestionario, además, se hizo una validación mediante la evaluación de juicio de expertos, los cuales indicaron que el constructo resultó operativo debido a la claridad, pertinencia y relevancia de las preguntas. El instrumento es una elaboración propia del investigador. La medición se llevó a cabo mediante una escala politómica de Likert con cinco opciones, donde el 5 representaba "siempre", el 4 "casi siempre", el 3 "algunas veces", el 2 "casi nunca" y el 1 "nunca". En lo que respecta a la confiabilidad, se procedió a realizar una prueba preliminar con 10 estudiantes representativos de la población de interés, y se logró un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.966, evidenciando así que el instrumento es altamente confiable.

3.5. Procedimientos

Con el objetivo de obtener información sobre las variables de interés, se diseñó un formulario en Google, que posteriormente se distribuyó a todos los actores involucrados en el estudio. Previamente, se obtuvo el consentimiento del decano de la facultad para llevar a cabo la aplicación del cuestionario de forma virtual. Luego, se recopilaron los datos generados mediante una hoja de cálculo en Excel y se procedió a la posterior sistematización de la información.

3.6. Método de análisis de datos

En lo que respecta al análisis descriptivo, se llevaron a cabo el procesamiento de información utilizando el programa estadístico SPSS. Las evidencias descriptivas se estructuraron mediante el uso de tablas y gráficos, los cuales sirvieron para proporcionar una información detallada acerca de la propiedad de la muestra de estudio.

En referencia al análisis estadístico inferencial, al mostrar los datos organizados en categorías, se procedió a la evaluación a través del coeficiente de Spearman para determinar el grado de significancia.

3.7. Aspectos éticos

Cuando se llevó a cabo este estudio, es importante tener en cuenta que fue concebido y planificado por el investigador, considerando la perspectiva de los encuestados que participaron de manera anónima, aunque proporcionaron información precisa, los hallazgos y la progresión de esta investigación se presentan de manera íntegra y transparente. Además, se realizaron citas y referencias adecuadas a los autores pertinentes, reconociendo y valorando sus contribuciones. En última instancia, los datos recopilados mediante los instrumentos utilizados no han sido modificados y son representativos de información veraz.

IV.RESULTADOS.

4.1. Análisis descriptivo.

Según se puede observar en la Tabla 1 y Figura 1, el número de estudiantes que perciben la integración de recursos tecnopedagógicos es moderado es de 36 los mismos que representan el 51.43% del total, mientras que el 44.29%, es decir; 31 estudiantes perciben que la integración de recursos tecnopedagógicos es completa. Se puede notar una diferencia moderada entre los que perciben la integración de recursos tecnopedagógicos como relativo y los que perciben la integración de recursos tecnopedagógicos como completo.

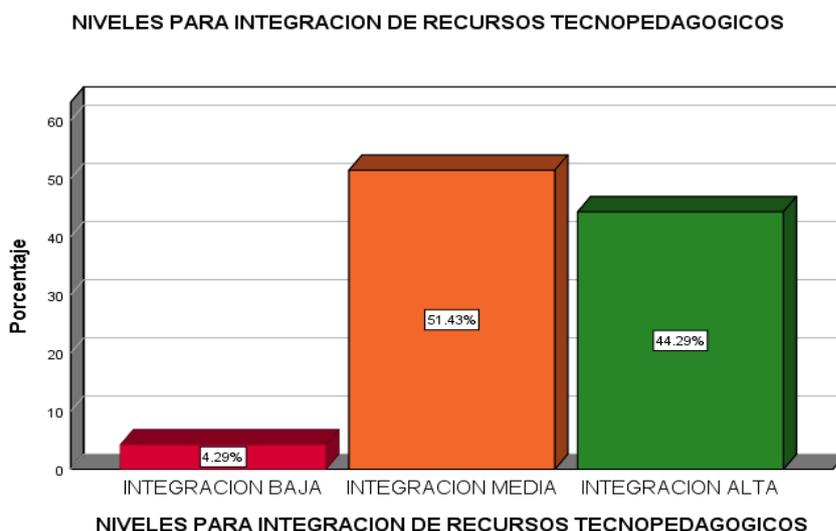
Tabla 1

Niveles de percepción de Integración de recursos tecnopedagógicos de los docentes en una Universidad de Ica.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Integración baja	3	4.3	4.3	4.3
Integración media	36	51.4	51.4	55.7
Integración alta	31	44.3	44.3	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Figura 1

Niveles de percepción de Integración de recursos tecnopedagógicos de los docentes en una Universidad de Ica.



Del mismo modo notamos en la Tabla 2 y Figura 2, que el número de alumnos que perciben un desempeño docente bueno es de 41 los cuales representan el 58,57% del total, frente a un 27,1% que corresponde a 19 estudiantes que evidencian una percepción del desempeño docente muy bueno. Se puede distinguir una diferencia moderada entre los estudiantes que perciben que sus docentes tienen un desempeño bueno de los que tienen un desempeño muy bueno

Tabla 2.

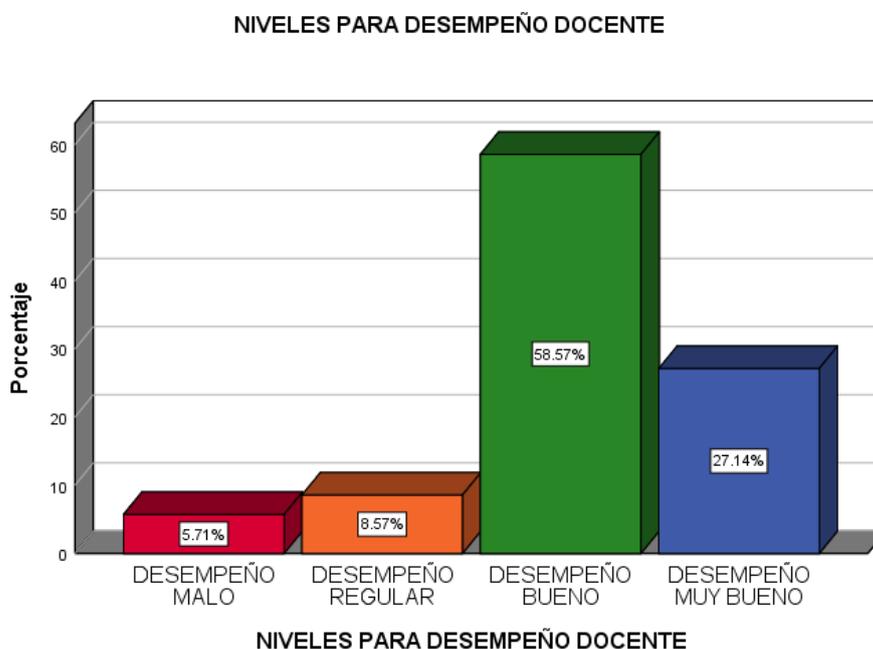
Niveles de percepción del desempeño docente en una Universidad de Ica.

NIVELES PARA DESEMPEÑO DOCENTE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desempeño malo	4	5.7	5.7	5.7
	Desempeño regular	6	8.6	8.6	14.3
	Desempeño bueno	41	58.6	58.6	72.9
	Desempeño muy bueno	19	27.1	27.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Fuente: SPSS.

Figura 2.

Niveles de percepción del desempeño docente en una Universidad de Ica.



Fuente: Excel

En referencia al análisis descriptivo de las dimensiones, notamos en la tabla 3 y figura 3, que las dimensiones tienen un valor más alto en el nivel completo con porcentajes de 48.6% y 55,7% para las Plataformas virtuales y Recursos didácticos digitales, respectivamente. Y en nivel medio con porcentajes de 50,0% y 45.7% para la Pedagogía Digital e Integración de la inteligencia artificial, respectivamente. Por otro lado, los valores menores corresponden a la dimensión recursos didácticos digitales con un 4,3% y las dimensiones: plataformas virtuales, pedagogía digital e integración de la inteligencia artificial con porcentajes de 8,6% respectivamente. Se puede apreciar que si hay una diferencia significativa entre dichos valores.

Tabla 3.

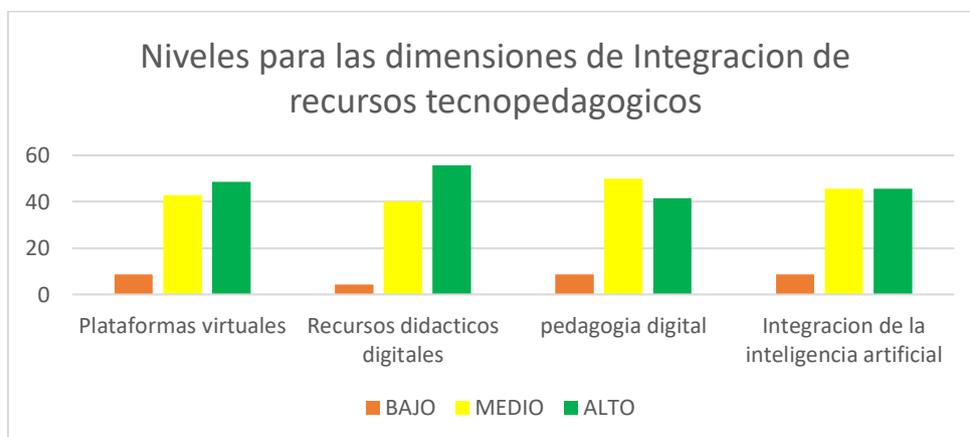
Niveles para las dimensiones de la variable Integración de recursos tecnopedagógicos.

	Plataformas virtuales		Recursos didácticos digitales		Pedagogía digital		Integración de la inteligencia artificial	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nivel bajo	6	8.6	3	4.3	6	8.6	6	8.6
Nivel medio	30	42.9	28	40.0	35	50.0	32	45.7
Nivel alto	34	48.6	39	55.7	29	41.4	32	45.7

Fuente: Reporte del SPSS V21 para el estudio

Figura 3.

Niveles para las dimensiones de la variable Integración de recursos tecnopedagógicos.



Fuente: Excel.

En lo que respecta al análisis descriptivo de las dimensiones se aprecia en la tabla 4 y figura 4 que estas poseen más altos en el nivel bueno. Los porcentajes correspondientes a Planificación de clases, Medios de enseñanza, Práctica docente y Evaluación y retroalimentación son de 44.3%, 52.9%, 54.3% y 52.9%, respectivamente. Por otro lado, los valores bajo se encuentra en el nivel malo correspondiente a las dimensiones de planificación de clases, medios de enseñanza, práctica docente y evaluación y retroalimentación, con porcentajes de 5.7%, 2.9%, 5.7% y 5.7% respectivamente. Se puede apreciar una diferencia sustancial entre los valores mencionados.

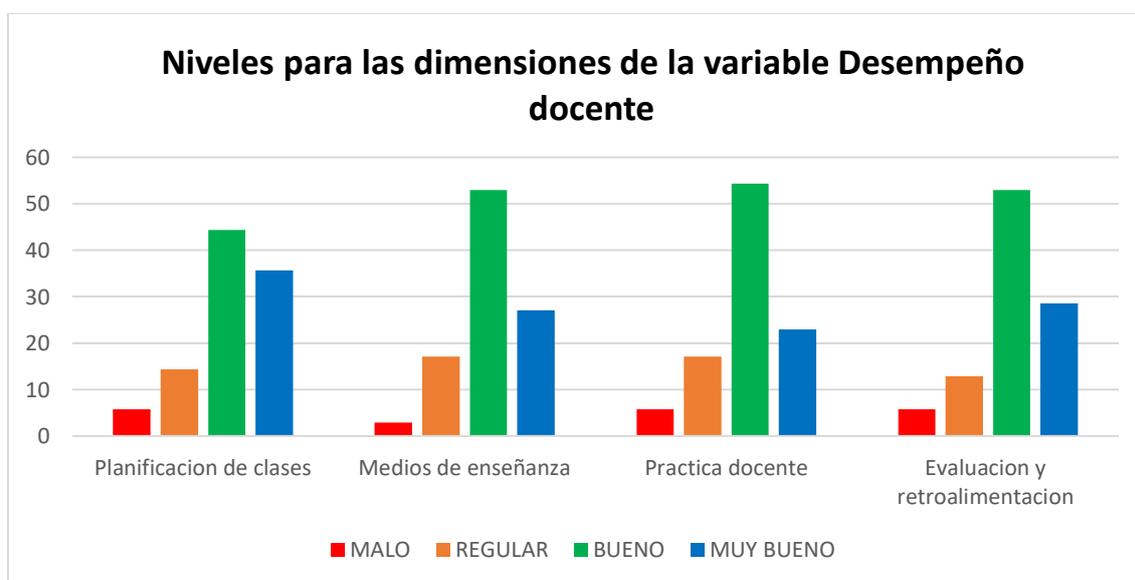
Tabla 4.

Niveles para las dimensiones de la variable Desempeño docente.

	Planificación de clases		Medios de enseñanza		Práctica docente		Evaluación y retroalimentación	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Malo	4	5.7	2	2.9	4	5.7	4	5.7
regular	10	14.3	12	17.1	12	17.1	9	12.9
Bueno	31	44.3	37	52.9	38	54.3	37	52.9
Muy bueno	25	35.7	19	27.1	16	22.9	20	28.6

Fuente: SPSS

Figura 4.



Fuente: Excel

4.2. Análisis inferencial.

Hipótesis general.

H_i: Existe relación directa y moderada entre la integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica

H₀: No existe relación entre la integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

En la Tabla 5, se puede apreciar un valor sig =0,055, superior a 0,05. Según la regla decisión, esto sugiere que hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis del investigador. Esta última plantea que no hay relación entre las variables Integración de recursos tecnopedagógicos y Desempeño docente, por otra parte, se obtuvo un coeficiente $r = 0,231$.

Tabla 5.

Prueba de Rho de Spearman para Integración de recursos tecnopedagógicos y Desempeño docente

		Niveles para integración de recursos tecnopedagógicos	Niveles para desempeño docente
Niveles para integración de recursos tecnopedagógicos	Coeficiente de correlación	1.000	.231
	Sig. (bilateral)	.	.055
	N	70	70
Niveles para desempeño docente	Coeficiente de correlación	.231	1.000
	Sig. (bilateral)	.055	.
	N	70	70

Fuente: SPSS

Prueba de hipótesis específica 1:

H_i: Existe relación directa y débil entre el uso de las plataformas virtuales y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica.

H_o: No existe relación entre el uso de las plataformas virtuales y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica.

En la Tabla 6, se puede notar un valor sig=0,006, inferior a 0,05. Por la regla de decisión, esto indica que existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Esta última sostiene que hay una correlación entre la dimensión Plataformas virtuales y la variable desempeño docente. Además, se ha obtenido un coeficiente positivo $r = 0,324$, corroborando que la relación es directa y débil como se había supuesto.

Tabla 6.

Prueba de Rho de Spearman para Plataformas virtuales y Desempeño docente

		Niveles para plataformas virtuales	Niveles para desempeño docente
Niveles para plataformas virtuales	Coeficiente de correlación	1.000	.324**
	Sig. (bilateral)	.	.006
	N	70	70
Niveles para desempeño docente	Coeficiente de correlación	.324**	1.000
	Sig. (bilateral)	.006	.
	N	70	70

Fuente: SPSS.

Prueba de hipótesis específica 2:

H_i: Existe relación directa y moderada entre el uso de los recursos didácticos digitales y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica.

H_o: No existe relación entre el uso de los recursos didácticos digitales y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica.

En la Tabla 7, se puede apreciar un valor de significancia sig=0,145, superior a 0,05. De acuerdo con la regla de decisión, esto demuestra que existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula y descartar la hipótesis del investigador. Esta última plantea que no hay correlación entre la dimensión recursos didácticos digitales y la variable desempeño docente. por otro parte, se obtuvo un coeficiente r=0,176.

Tabla 7.

Prueba de Rho de Spearman para Recursos didácticos digitales y Desempeño docente

		Niveles para recursos didácticos digitales	Niveles para desempeño docente
Niveles para recursos didácticos digitales	Coeficiente de correlación	1.000	.176
	Sig. (bilateral)	.	.145
	N	70	70
Niveles para desempeño docente	Coeficiente de correlación	.176	1.000
	Sig. (bilateral)	.145	.
	N	70	70

Fuente: SPSS

Prueba de hipótesis específica 3:

H_i: Existe relación directa y fuerte entre la pedagogía digital y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica.

H_o: No existe relación directa y fuerte entre la pedagogía digital y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica.

En la Tabla 8, se puede evidenciar un valor de significancia sig=0,180, superior a 0,05. Siguiendo la regla de decisión, esto indica que hay evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula y descartar la hipótesis de investigación. Esta última establece que no hay correlación entre la dimensión pedagogía digital y la variable desempeño docente. por otra parte, se ha obtenido un coeficiente positivo $r = 0,162$.

Tabla 8

Prueba de Rho de Spearman para Pedagogía digital y Desempeño docente.

		Niveles para pedagogía digital	Niveles para desempeño docente
Niveles para pedagogía digital	Coeficiente de correlación	1.000	.162
	Sig. (bilateral)	.	.180
	N	70	70
Niveles para desempeño docente	Coeficiente de correlación	.162	1.000
	Sig. (bilateral)	.180	.
	N	70	70

Fuente: SPSS.

Prueba de hipótesis específica 4:

H_i: Existe relación directa y fuerte la integración de la inteligencia artificial y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica.

H₀: No existe relación directa y fuerte la integración de la inteligencia artificial y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: Rho de Spearman

En la Tabla 9, se aprecia un valor sig= 0,005, inferior a 0,05. Según la regla de decisión, se concluye que hay evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Esta última sostiene que existe relación entre la dimensión Integración de la inteligencia artificial y la variable desempeño docente. Además, se ha obtenido un coeficiente positivo $r = 0,335$, indicando que la relación es directa y débil, aunque no muy fuerte como se había supuesto.

Tabla 9

Prueba de Rho de Spearman para Integración de la inteligencia artificial y Desempeño docente.

		Niveles para integración de la inteligencia artificial	Niveles para desempeño docente
Niveles para integración de la inteligencia artificial	Coeficiente de correlación	1.000	.335**
	Sig. (bilateral)	.	.005
	N	70	70
Niveles para desempeño docente	Coeficiente de correlación	.335**	1.000
	Sig. (bilateral)	.005	.
	N	70	70

Fuente: SPSS.

V. DISCUSIÓN.

Este trabajo tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una Universidad Privada de Ica, por tanto en las siguientes líneas se discutirá los resultados estableciendo concordancias con los antecedentes y las bases teóricas antes mencionadas.

Los resultados según el análisis descriptivo en la variable Integración de recursos tecnopedagógicos evidencian que un 51.43% de los docentes tienen un nivel medio en el manejo de recursos tecnopedagógicos y saben incorporarlo en sus sesiones de clase para fortalecer su desempeño. Así también, Cejas y Navío (2020) en su investigación realizada en la universidad de Barcelona concluyó que los docentes que vinculen las Tics en el trabajo diario docente con un sentido reflexivo, transforman el conocimiento contribuye a una formación propia encaminada hacia la construcción de una identidad profesional. Asimismo, Rivero & Suarez (2022) en su investigación realizada en Lima, afirma que la innovación e integración tecnoPedagógica en la educación universitaria implica transformar las prácticas pedagógicas mediante el uso de tecnología en un contexto y momento específicos. En concordancia Méndez & Cabrera (2021) afirma que para mejorar la enseñanza y la labor docente, el maestro debe de saber integrar las herramientas digitales con las metodologías activas en la planificación diaria de clase.

Los resultados alcanzados en la dimensión plataformas virtuales evidencian que el 42.9% tienen un manejo moderado del uso de las plataformas virtuales y un 8.6% tienen bajo manejo del uso de dichas plataformas virtuales, por ello, como afirma Fernando & Ana (2018) las aulas virtuales impactan en la educación al ser interdisciplinarios, puesto que generan conocimientos y emplean métodos tecnológicos propios que se conectan con diversas áreas de estudio y sus herramientas de apoyo para el aprendizaje. Por otro lado, Verdezoto, R., & Chávez, V. (2018) en su investigación menciona que el 84.94% de los encuestados afirma las plataformas virtuales son esenciales para una educación a distancia y que su objetivo principal es simplificar la creación de entornos virtuales para ofrecer una amplia variedad de cursos a través de internet, sin requerir habilidades de programación.

Con respecto a la dimensión recursos didácticos digitales los resultados evidencian que un 55.7% de los docentes tiene un nivel alto de manejo de estos recursos según la percepción de los estudiantes para el dictado de sus clases. Por ello, Murillo (2017) menciona que los recursos didácticos se utilizan en entornos educativos con el fin de agilizar y elevar la calidad del proceso de adquisición de conocimientos mediante el uso de plataformas digitales. Asimismo, Mishra y Koehler (2006) señalan que la eficacia de los recursos didácticos digitales depende en última instancia de cómo se integren en el diseño instruccional y de cómo se alineen con los objetivos de aprendizaje.

Con respecto a la dimensión de la pedagogía digital los resultados evidencian que un 50% de los docentes según la percepción de los estudiantes tiene un conocimiento y manejo moderado en sus sesiones diarias de clase. Como menciona, Dubrac & Djebara (2015) la pedagogía digital es una visión de la tecnopedagogía que fomenta la creación de métodos novedosos para enseñar, aprender y colaborar en entornos virtuales y que su enfoque principal reside en el desarrollo de habilidades digitales en los educadores, para beneficio directo del estudiante. Asimismo, Rivera (et. Al, 2022) en su investigación evidencia que el 64% de los docentes considera como bueno mejorar sus habilidades tecnológicas para innovar su desempeño docente y mejorar así su metodología de enseñanza.

Con respecto a la dimensión integración de la inteligencia artificial los resultados evidencian que el 45.7% de los docentes según la percepción estudiantil conoce a un nivel medio sobre herramientas de inteligencias artificial y sabe cómo integrarlo en su práctica diaria docente. Por ello, la UNESCO (2022) menciona que al integrar la inteligencia artificial en las educativas tiene el propósito de asegurar una educación de calidad, pues impulsa la pertinencia de los aprendizajes para todas las personas. Asimismo, Cruz (et. al. 2023) en su investigación sostiene que es esencial reconocer que la integración de estos recursos tecnológicos en los procesos de enseñanza y aprendizaje exige la participación activa y colaborativa de todos los participantes, permitiendo contribuciones tanto a nivel individual como colectivo. Por lo tanto, el diseño de contenidos curriculares debe poner énfasis en fomentar la colaboración y respetar la diversidad, fomentando la creación de nuevas perspectivas, lenguajes y formas de actuación que incluyan la presencia de

agentes de inteligencia artificial en todos los ámbitos de la vida diaria. de la sociedad.

Para la variable desempeño docente los resultados evidencian que el 58.6% de los docentes, los alumnos perciben que tienen un desempeño bueno, es decir, el docente se caracteriza por la habilidad de un educador para planificar y ejecutar estrategias de enseñanza efectivas, fomentar el aprendizaje significativo, gestionar el entorno de aprendizaje de manera inclusiva, evaluar el progreso de los estudiantes de manera justa y continua, y cultivar un ambiente propicio para el desarrollo integral de los alumnos. Por ello, Guzmán (2015) menciona que el docente debe tener la experiencia, el conocimiento pedagógico y técnico para dar solución a situaciones supuestas de su labor diaria docente. Asimismo, el MINEDU (2014) lo define como aquella competencia que debe ganar el docente a lo largo de su labor docente para lograr los objetivos de aprendizaje de cada estudiante. En concordancia, Flores (2008) afirma que el desempeño docente tiene el objetivo de educar a individuos capaces de contribuir y cambiar su entorno socio-cultural, evaluar dicho rendimiento es crucial para mejorar la excelencia educativa.

Los resultados alcanzados en la dimensión planificación de clases evidencian que los docentes tienen un nivel bueno de 44.3%. por ello, Flores (2016) en su investigación concluye que el docente debe realizar y preparar adecuadamente los contenidos para enseñar, transformarlo en tareas concretas con el fin de fortalecer el conocimiento entre los estudiantes. Asimismo, Diaz (2020) sostiene que es esencial que el docente planifique su clases con anticipación para que se logre alcanzar los objetivos de aprendizaje de todos los estudiantes.

Los resultados alcanzados en la dimensión medios de enseñanza evidencian que los docentes tienen un nivel bueno de 52.9% en el manejo de diversos medios para el dictado de sus clases por el cual los estudiantes se sienten conformes con respecto a cómo están aprendiendo. Por ello, Smaldino (2008) señala que los medios de enseñanza no solo se limitan a la transmisión de información sino que promueven la implicación activa de los estudiantes, la formación de entendimiento y la cultivación de aptitudes críticas y creativas. Así también, Fernández (2014) en su tesis doctoral, destaca que es importante que los maestros mediten sobre las

finalidades de la enseñanza de su asignatura y utilicen medios de enseñanza que sean coherentes con dichas finalidades.

Los resultados alcanzados en la dimensión práctica docente evidencian que los docentes tienen un nivel bueno de 54.3%, es decir conocen sobre su ejercicio profesional y saben tomar decisiones apropiadas cuando la situación se lo requiera. Schön (1987) ya afirmaba que el docente debe ser reflexivo y adaptarse a la realidad problemática lo que implica una experiencia de los profesores para evaluar y mejorar continuamente su propio desempeño, así como para ajustar sus métodos de enseñanza según las necesidades y características de sus estudiantes. Asimismo, Fierro, Fortuol & Rosas (2000) afirma la práctica docente en la educación superior desempeña un papel fundamental en la mejora de sus habilidades cognitivas y profesionales de los alumnos. Los profesores universitarios deben ajustar sus métodos de enseñanza para atender aquellas carencias particulares de los alumnos y promover un aprendizaje con significado.

Los resultados alcanzados en la dimensión evaluación y retroalimentación formativa evidencian que los docentes tienen un nivel bueno de 52.9% lo que implica que los docentes saben transmitir bajo qué criterios serán evaluados los estudiantes y brindarle apropiadamente una retroalimentación cuando el estudiante lo requiera para mitigar sus debilidades en un tema específico. Anijovich (2020) afirma que si el docente realiza una evaluación de manera oportuna y adecuada proporciona información valiosa tanto a los profesores como a los estudiantes, la cual puede utilizarse como retroalimentación para enriquecer la eficacia de la transformación del aprendizaje. Asimismo, Espinoza (2021) sostiene que al retroalimentar de formativamente al alumno guarda una relación muy corta con el proceso de evaluación, ya que de este proceso se recaba la información necesaria para ajustar y mejorar tanto el aprendizaje como la enseñanza del estudiante.

Los resultados alcanzados respecto a la correlación entre la variable integración de recursos tecnopedagógicos y la variable desempeño docente evidencian un coeficiente Rho de Spearman de 0.231 y un pvalor igual a 0.055 > 0.05 lo que confirma que no existe relación entre dichas variables y se acepta la hipótesis nula. Si discutimos estos resultados desde la perspectiva metodológica la muestra fue censal menor a 100, se encuestó a estudiantes con dos cuestionarios

que tenían 39 y 32 reactivos respectivamente cuya percepción sobre si los docentes integraban recursos tecnopedagógicos y tenían un buen desempeño docente. Algunos de factores aumentaría la posibilidad de aceptar la hipótesis nula sería que los docentes todavía persisten con la enseñanza tradicional y que manejo e integración de los recursos tecnopedagógicos para innovar su práctica docente es básica. Los resultados obtenidos concuerdan con Relator (2023) que investigo, aunque los docentes tenían alto manejo de integración de competencias tecnológicas y pedagógicas en sus sesiones de clase y un alto desempeño docente, estas no se relacionaban, utilizo dos cuestionarios y encuesta a 90 docentes. Sin embargo discrepan, Sigvas (2022) en su investigación en una universidad de Ica concluye que se evidencio una fuerte deficiencia para brindar una educación de calidad en entornos virtuales de los docentes universitarios, ya que cuentan con una mínima formación tecnoPedagógica, haciendo que sus clases sean poco interesantes, no motiven al estudiantes a reflexionar sobre su aprendizaje, por ende su desempeño docente sea bajo. Los resultados evidenciaron que el 39% tiene una formación tecnopedagogía implicando que sabe integrar recursos tecnológicos y pedagógicos en su sesión diaria de clase, haciendo que sus desempeño docente sea adecuado y el 61% de los docentes posee fuertes limitaciones en formación tecnopedagógica. Asimismo mis resultados no concuerda con la investigación realizada por Gómez, Crespo & García (2018) que afirma que la integración de del recurso tecnopedagógico como el flipped learning tiene una relación directa y moderada con un nivel de significancia de 0.750 con el desempeño de los docentes viéndose reflejado en la satisfacción de los estudiantes Así también, no concuerda con la investigación Martínez (2022) llega a la conclusión de que hay una relación positiva moderada entre los recursos tecnopedagógicos de una experiencia Flipped Learning y el desempeño de los docentes sobre un curso específico, mejorando satisfactoriamente el rendimiento de los alumnos. También, no concuerda con la investigación de Cejas y Navío (2020) que concluye en una universidad española que los docentes no solo deben ser competentes en herramientas digitales, sino que deben de vincularlo con las competencias pedagógicas es ahí donde se estará hablando de integración tecnoPedagógica y que influye de manera significativa en su desempeño docente. Así también, discrepan de Ortiz (2022) en su investigación en una institución pública

de lima concluye que existe una correlación positiva significativa en el uso de los recursos tecnológicos y pedagógicos para innovar el desempeño docente, con un nivel de significancia de 0.762. También, discrepan de Rojas (2023) donde llega a la conclusión de que existe una correlación significativa entre la utilización de herramientas tecnológicas y el rendimiento docente según la percepción de los estudiantes recogida en cuestionario de 20 items.

La integración de recursos tecnopedagógicos en la educación es un tema de en la actualidad que cobra gran relevancia, ya que permite mejorar el desenvolvimiento del docente y el aprender de los alumnos. La UNESCO (1998) establecía que la pertinencia educativa se refiere a la correspondencia entre las expectativas de la sociedad hacia las instituciones educativas y las acciones que estas llevan a cabo. Por lo tanto, se considera necesario mejorar la conexión con los desafíos presentes en la sociedad y en el ámbito laboral. En este sentido, la integración de recursos tecnopedagógicos En el ámbito educativo, constituye una herramienta fundamental para alcanzar esta alineación y elevar la calidad del proceso educativo. Dentro de los puntos fuertes de la incorporación de recursos tecnopedagógicos en la educación se destacan la potencial mejora en la motivación y el interés de los estudiantes, junto con la capacidad de personalizar el proceso de aprendizaje, ajustándolo a las necesidades individuales de cada estudiante. Adicionalmente, posibilita la mejora de la calidad en la impartición de clases y el rendimiento de los docentes al brindar herramientas y recursos que simplifican la planificación, la evaluación y el monitoreo del proceso de aprendizaje.

Este trabajo de investigación se presentan algunas debilidades que seria un factor de los resultados de la investigación, se elaboró el cuestionario desde cero eligiendo previamente dimensiones para las variables en base a estudios de otros expertos y a criterio del investigador elaborando los reactivos de acuerdo a la realidad problemática y la necesidad que mida el comportamiento de un grupo de sujetos en base a la percepción de otros sujetos, además se suma la poca experiencia del investigador que en transcurso de la investigación fue aprendiendo analizar con mayor prudencia y expertis la manipulación de la información recogida. Podemos agregar que los cuestionarios miden el nivel de manejo y conocimientos de un grupo de estudio según la percepción de otro grupo de estudio

directamente relacionado. Por tanto, es necesario que se realice estudios de enfoque cuantitativos, de nivel correlacional causal o explicativos con diseño experimental para esto se pide a las instituciones brindes las facilidades para realizar dichos estudios y mida con mayor exactitud lo que se desea investigar y probar.

La integración de recursos tecnopedagógicos en la labor docente resulta esencial para elevar la calidad educativa y posibilita que los docentes ajusten su metodología a diversas formas de aprendizaje y preferencias de los estudiantes, lo que resulta en una mayor eficacia en el proceso educativo, facilita la personalización del aprendizaje y Facilita a los estudiantes adquirir destrezas y competencias cruciales para prosperar en el siglo XXI.

En el ámbito social, la integración de recursos tecnopedagógicos en el desempeño docente permite a los docentes utilizar herramientas y recursos que facilitan la resolución de problemas, la colaboración y la comunicación. Esto, a su vez, promoviendo la participación activa de los estudiantes en su propio aprendizaje y les facilita a los docentes evaluar de manera más efectiva y precisa su progreso.

En el ámbito profesional, la integración de recursos tecnopedagógicos en el desempeño docente es crucial para que los estudiantes tengan la capacidad teórica y técnica para enfrentar el mundo laboral actual. Asimismo, permite a los docentes desarrollar y aplicar estrategias de enseñanza basadas en la investigación y la innovación, lo que resulta en una mayor calidad en la educación y una mejor preparación de los estudiantes.

VI.CONCLUSIONES.

Primero: en relación al objetivo general se llegó conclusión que no existe una correlación entre la integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una universidad privada de Ica, pues se obtuvo $p=0.055 > 0.05$ y $\rho=0.231$ por lo cual se acepta la hipótesis nula. En cuanto los resultados descriptivos el 51.4% de los estudiantes encuestados percibe que los docentes tienen un conocimiento moderado sobre como integrar los recursos tecnopedagógicos en su sesión diaria de clase. De manera similar 58.6% de los estudiantes cree que los docentes tienen un desempeño bueno en dictado de sus clases frente a un 5.7% que cree que tienen un desempeño malo.

Segundo: respecto al primer objetivo específico se determinó que existe una correlación directa y débil con un $p= 0.0006 < 0.05$ y $\rho=0.324$ entre la dimensión 1: plataformas virtuales y la variable 2. Según los resultados descriptivos el 48.6% de los estudiantes encuestados cree que los docentes tienen un nivel alto en el manejo y uso de plataformas virtuales frente a un 8.6% que cree que los docentes tienen un nivel bajo.

Tercero: respecto al segundo objetivo específico se determinó que no existe una correlación entre la dimensión recursos didácticos digitales y el desempeño docente, pues se obtuvo $p =0.145 > 0.05$ y $\rho= 0.176$. los resultados descriptivos muestran que el 55.7% de los encuestados cree que los docentes tienen un nivel alto de integración de recursos didácticos digitales en el dictado de sus clases.

Cuarto: respecto al tercer objetivo específico se determinó que no existe una correlación entre la dimensión pedagogía digital y el desempeño docente, puesto que se obtuvo un $p=0.180 > 0.05$ y $\rho=0.162$. los resultados descriptivos según la tabla 3 muestran que el 50% de los encuestados cree que los docentes tienen un nivel medio de conocimiento de la pedagogía digital además de saber integrarlo en sus sesiones de clase.

Quinto: respecto al cuarto objetivo se determinó que existe una correlación directa de significancia baja entre la dimensión integración de la inteligencia artificial y el desempeño docente, puesto que se obtuvo un $p= 0.005 < 0.05$ y $\rho=.0,335$. Los resultados descriptivos según la tabla 3 y figura 3 muestran que el 45.7% de los

encuestados cree que los docentes tienen un nivel medio y alto para integrar la inteligencia artificial en su práctica docente, sesiones de clase y evaluaciones para fortalecer el rendimiento estudiantil.

VII. RECOMENDACIONES.

Primero: recomendamos al decano de la Facultad de ingenierías de la escuela de Ingeniería agroindustrial a capacitar en formación tecnopedagógica y recursos tecnológicos a sus docentes de manera que conozcan como puedan integrarlo en su práctica pedagógica e innoven sus sesiones diarias de clase y así mejorar el rendimiento de sus estudiantes.

Segundo: se recomienda al señor director de la facultad en mención a concientizar a sus docentes a capacitarse en recursos tecnológicos con inteligencia artificial puesto que ello le permitirá ahorrar bastante tiempo en la preparación de su planificación didáctica de clase, mejorar su desempeño docente e innovar sus prácticas pedagógicas.

Tercero: se recomienda a futuros investigadores a profundizar sobre el estudio del efecto positivo de la integración de la inteligencia artificial como recurso tecnopedagógico para mejorar el desempeño docente.

Cuarto: se recomienda al director de dicha universidad privada inste a la alta dirección implementar plataformas virtuales con inteligencia artificial ya que facilitara a que sus estudiantes tengan a la mano recursos didácticos actualizados de gran nivel académico y personalizados, fomentar la participación y motivación de toda la comunidad educativa, fomentar la colaboración en tiempo real y el intercambio de información de manera más eficiente. Además de entrar al ranking de universidades top en innovación tecnológica y pedagógica de la era digital.

Quinto: se recomienda a la universidad en mención establecer mecanismos de monitoreo continuo y evaluación del impacto de la integración de recursos tecnopedagógicos en el desempeño docente. Utilizar indicadores de éxito, encuestas y retroalimentación para ajustar estrategias según sea necesario y garantizar mejoras constantes.

REFERENCIAS.

- Alba, C. y Zubillaga, A. (2012). De la accesibilidad de las tecnologías a la educación accesible: Aportaciones del Diseño Universal para el aprendizaje. Ponencia presentada en las VIII Jornadas Científicas Internacionales de Investigación sobre Discapacidad. Salamanca, 14 y 15 de marzo de 2012. Recuperado de <http://inico.usal.es/cdjornadas2012/inico/docs/823.pdf>.
- Arias, Jesús, Miguel Ángel Villasís, y María Guadalupe Miranda. 2016. "El protocolo de investigación III: la población de estudio". *Revista Alergia México* 63 (2): 201–6. doi: <http://10.29262/ram.v63i2.181>.
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81–96. Recuperado a partir de <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/11327>
- Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa: Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. (Segunda edición). Fundación Bancaria "La Caixa"
- Babbie, E. R. (2013). *El proceso de la investigación*. Cengage Learning
- Babbie, E. R. (2020). *The practice of social research*. Cengage AU.
- Balladares, J. (2018). *Diseño pedagógico de la educación digital para la formación del profesorado*. <https://n9.cl/cl8kk>.
- Balladares, J. & Valverde J. (2022) El modelo tecnopedagógico TPACK y su incidencia en la formación docente: una revisión de la literatura. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 2022, 6(1), 63-72. <https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp63-72>.
- Bates, A. W. (2015). *Teaching in a digital age: Guidelines for designing teaching and learning*. BCcampus. <https://irl.umsl.edu/oer/6>
- Black, P., & William, D. (1998). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 80(2), 139-148.

- Bravo Ramos, J. L. (2004). Los medios de enseñanza: clasificación, selección y aplicación. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 24, 113-124.
<http://hdl.handle.net/11441/45587>.
- Bryman, A. (2016). *Social research methods*. Oxford University Press.
- Castellanos, A., Sánchez, C. y Calderero, J. F. (2017). Nuevos modelos tecnopedagógicos. Competencia digital de los alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 1-9. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/1148>.
- Cejas, R. y Navío, A. (2020). Sobre la formación tecnoPedagógica del profesorado. La visión de los expertos formadores. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 31, 150-164. <https://n9.cl/qg0b5>.
- Condie, R., & Munro, R. K. (2007). The impact of ICT in schools-a landscape review. <https://strathprints.strath.ac.uk/8685/>
- Cruz, J. A. G., Díaz, B. L. G., Valdiviezo, Y. G., Rojas, Y. K. O., Mauricio, L. A. S., & Cárdenas, C. A. V. (2023). Inteligencia artificial en la praxis docente: vínculo entre la tecnología y el proceso de aprendizaje pag. 17. <https://doi.org/10.17613/vqt1-cp64>
- Díaz, C. C., Reyes, M. P., & Bustamante, K. G. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y praxis latinoamericana*, 25(3), 87-95.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Dubrac, D. y Djebara, A. (2015). La pedagogía digital: un reto para la enseñanza superior. <https://n9.cl/hytjp>.
- Espinoza Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397.

- Fernández, A. J. (2014) la reflexión sobre las finalidades de la enseñanza de la historia. [tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona] Recuperado. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/290842/jaf1de1.pdf?sequence=1>.
- Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, L. (1999). Transformando la práctica docente: una propuesta basada en la investigación-acción. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34201416>.
- Flores, F. (2008). Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente. (tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/48538>
- Garduño, E. y Salgado, A. (2020). Experiencias tecnoPedagógica en la gestión de cursos en línea durante la COVID-19. Revista Científica Transdigital. <https://n9.cl/jogfa>.
- Gómez, A. D., Crespo, O. G., & García, D. R. (2018). 'Flipped learning' y competencia digital: diseño tecnopedagógico y percepción del alumnado universitario. Index. comunicación: Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada, 8(2), 275-294. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6459843>.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. Review of Educational Research, 77(1), 81-112.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias en Metodología de Investigación, sexta edición, McGraw Hill Education, México, pp. 2-21. <https://n9.cl/fycg4>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, L., & Muñoz, D. (2017). Inteligencia artificial y lenguaje natural. *Lenguas Modernas*, 19, 157-165.
<https://lenguasmodernas.uchile.cl/index.php/LM/article/view/45790>
- Jara, I., & Ochoa, J. M. (2020). Usos y efectos de la inteligencia artificial en educación. *Sector Social división educación. Documento para discusión número IDB-DP-00-776. BID. doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0002380>*.
- Jonassen, D. H. (2011). *Learning to solve problems: A handbook for designing problem-solving learning environments*. Routledge.
- Josué, A. Guerrero, Bedoya-Flores, M. C., Mosquera-Quiñonez, E. F., Mesías-Simisterra, Á. E., & Bautista-Sánchez, J. V. (2023). Educational Platforms: Digital Tools for the teaching-learning process in Education. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 3(1), 259-263.
<https://doi.org/10.56183/iberoeds.v3i1.626>
- Laurente, C. M., Rengifo, R. A., Asmat, N. S. y Neyra, L. (2020). Desarrollo de competencias digitales en docentes universitarios a través de entornos virtuales. *Revista Eleuthera*, 22(2), 71-87.
<https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.5>.
- Martínez Chairez, G. I., Esparza Chávez, A. Y., & Gómez Castillo, R. I. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE. Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>

- Martínez, J. G. (2022). Voltar para repensar: Reflexiones tecnopedagógicas sobre una experiencia Flipped Learning en la formación de Maestros. *Pixel-Bit: Revista de medios y educación*, (65), 39-63.
<https://doi.org/10.12795/pixelbit.93545>.
- Méndez Carpio, C. R., & Pozo Cabrera, E. E. (2021). La tecnopedagogía: enlace crucial entre metodologías activas y herramientas digitales en la educación híbrida universitaria. *Revista Cientific*, 6(22), 248–269.
<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2021.6.22.13.248-269>.
- Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Technological Pedagogical Content Knowledge: a framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054 <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x>
- Molinero Bárcenas, María del Carmen, & Chávez Morales, Ubaldo. (2019). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19),
<https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.494>
- Morales Salas, R. E. (2018). La planeación de la enseñanza-aprendizaje, competencia que fortalece el perfil docente. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 311-334.
- Murillo, M. S. G. V. (2017). Recursos educativos didácticos en el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista " Cuadernos" Vol, 58, 1*.
http://scielo.org.bo/pdf/chc/v58n1/v58n1_a11.pdf

- Netro, F. A. (2016) la planeación didáctica desde el enfoque por competencias en educación básica. Recuperado 31 de julio de 2023, de <http://d74dd2a7-b250-4912-8c04-46c3f2c3c562/Dialnet>.
- Ortiz, K. A. E. (2022). Uso de los recursos tecnológicos en el desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 5168 Puente Piedra. Revista Científica de UCES, 27(1), 59-84.
<http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s25915266/kvjxhr0wf>
- Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N., & Paucar, A. V. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Palma Rodríguez, F. (2022). Educación Universitaria y Pandemia: Significaciones, Valoraciones y Usos de Plataformas Digitales en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile durante la Pandemia de Covid-19.
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/185070>
- Pérez-Serrano Flores, Verónica. (2021). El diseño de recursos didácticos digitales: criterios teóricos para su desarrollo e implementación.
<https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.918>.
- Poveda-Pineda, Derly F., & Cifuentes-Medina, José E.. (2020). Incorporación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) durante el proceso de aprendizaje en la educación superior. Formación universitaria, 13(6), 95-104. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600095>.
- Real Torres, C. (2019). Materiales Didácticos Digitales: un recurso innovador en la docencia del siglo XXI. 3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC, 8(2), 12-27. doi: <http://dx.doi.org/10.17993/3ctic.2019.82.12-27>

- Relator J. (2023) Technological Knowledge of Pedagogical Content for Teacher Professional Development. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 12 (1), 173. <https://doi.org/10.36941/ajis-2023-0015>
- Rivera, M. S. M., Rivera, M. D. P. S., Padilla, R. C., & Estrada, O. J. J. (2022). Retos y problemas en la pedagogía digital: Una experiencia desde la educación superior. *RIESED-Revista Internacional De Estudios Sobre Sistemas Educativos*, 3(13), 407-432. <http://www.riesed.org/index.php/RIESED/article/view/162/188>
- Rivero-Panaqué, Carol. & Suárez-Guerrero, Cristóbal (2022) conceptualización de la innovación TecnoPedagógica. PUCP. Recuperado <https://files.pucp.education/departamento/educacion/2020/11/13224634/Carol-Rivero-Conceptualizacion-de-la-innovacion-tecnopedagogica-en-la-docencia-universitaria.pdf>
- Rodríguez de los Ríos, L. A., Flores Limo, F. A., Landa Maturrano, B. A., & Rubio González, J. L. (2022). El diseño técnico pedagógico: Aspectos conceptuales y metodológicos. *Revista EDUCA UMCH*, 19, 204–223. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202219.226>.
- Rodríguez, E. D. C. C. (2019). Importancia del manejo de competencias tecnológicas en las prácticas docentes de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES). *Revista Educación*, 196-218
- Rojas Espinoza, C. H. (2023). Uso de las tecnologías de información y comunicación en el desempeño docente en las Facultades de Medicina, Ciencias Económicas e Ingeniería Industrial Universidad Nacional Mayor de San Marcos–2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/19739>

- Ruiz Ledesma, E. F. (2019). Estudio sobre las dificultades que tienen estudiantes de nivel superior en la resolución de problemas de cálculo, y empleo de un Escenario de aprendizaje tecnopedagógico como apoyo en el trabajo del aula. *Nova scientia*, 11(23). <https://doi.org/10.21640/ns.v11i23.1840>
- Shanks, J., y Young, S. (2019). Applying Attributes of Contemplative Technopedagogy to a Social Media Assignment. *Frontiers in Education*, 4. <https://doi.org/10.3389/feduc.2019.00048>
- Seijo Echevarría, B. M., Iglesias Morel, N., Hernández González, M., & Hidalgo García, C. R. (2010). Métodos y formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sus potencialidades educativas. *Humanidades médicas*, 10(2), 0-0.
- Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital.
- Smaldino, S. E., Lowther, D. L., Russell, J. D., & Mims, C. (2008). Instructional technology and media for learning. <https://www.pearsonhighered.com/assets/preface/0/1/3/4/0134287525.pdf>.
- Verdezoto, R., & Chavez, V. (2018). Importancia de las herramientas y entornos de aprendizaje dentro de la plataforma e-learning en las universidades del Ecuador. *Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (65), 68-92 (396). <https://doi.org/10.21556/edutec.2018.65.1067>.
- Víctor Fernando Barrera Rea y Ana Guapi Mullo (2018): "La importancia del uso de las plataformas virtuales en la educación superior", *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (julio 2018). En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/07/plataformas-virtuales->

educacion.html/hdl.handle.net/20.500.11763/atlanter1807plataformas-
virtuales-educacion.

Villarroel, V., Pérez, C., Rojas-Barahona, C. A., & García, R. (2021). Educación remota en contexto de pandemia: caracterización del proceso educativo en las universidades chilenas. *Formación universitaria*, 14(6), 65-76.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000600065>

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Integración de recursos tecnopedagógicos	La tecnoPedagogía es un enfoque estructurado que combina e integra la tecnología educativa con la pedagogía, con el objetivo de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el contexto de la educación universitaria. Se centra en la integración efectiva de herramientas digitales y metodologías activas en la planificación curricular y las prácticas docentes (Méndez & Cabrera, 2021).	Elaborar un cuestionario que recoja información sobre el nivel de conocimiento de herramientas tecnológicas y pedagógicas. El cuestionario constara de 39 preguntas con una escala ordinal tipo Likert.	plataformas virtuales	Nivel de satisfacción de los docentes	Ordinal
				Contenido y recursos disponibles en la plataforma	
				Evaluación y seguimiento	
			Recursos didácticos digitales	Calidad de los contenidos digitales	
				Relevancia y actualización	
				Evaluación de impacto	
			Pedagogía digital	Personalización del aprendizaje	
				Diversidad de estrategias	

					Productividad
			integración de la inteligencia artificial		Retroalimentación guiada
					Mejora y eficiencia del proceso educativo
					Identificación temprana de problemas de aprendizajes
					Aplicación de algoritmos con IA para analizar el progreso de los estudian

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores		
Variable 2: desempeño docente	<p>Flores (2008) afirma que el desempeño docente implica una serie de elecciones, acciones y responsabilidades en un ambiente institucional, con el objetivo de educar a individuos capaces de contribuir y cambiar su entorno socio-cultural. Evaluar dicho rendimiento es crucial para mejorar la excelencia educativa</p> <p>Guzmán (2015) señala que el desempeño docente es la expertis y manejo de los conocimientos y competencias que el profesor a de tener para solución a situaciones</p>	Elaborar cuestionarios que recoja información sobre el manejo de competencias pedagógicas. El cuestionario constara de 32 preguntas con una escala ordinal tipo Likert.	planificación de clases	Objetivos de los aprendizajes	Escala ordinal 1 – nunca 2 – casi nunca 3 – a veces 3 – casi siempre 4 – siempre	
				Tiempo y gestión del aula		
				Metodología y estrategias de enseñanza		
				Integración de la tecnología en la planificación de clases		
			medios de enseñanza	Disponibilidad y accesos a los recursos		
				Calidad y relevancia de los recursos		
				Innovación y actualización en tecnología educativa		
	Adaptación de los medios de enseñanza a los estilos de aprendizajes					
		práctica docente	Estrategias de enseñanza			

	supuestas de su labor docente, fundamentadas en contextos reales				
				Participación y dinamismo en el aula	
				Reflexión y desarrollo personal	
				Adaptabilidad y flexibilidad	
			Evaluación y retroalimentación formativa	Retroalimentación constructiva	
				Transparencia en los criterios de evaluación	
				Calidad de las evaluaciones	
				Uso de los resultados de la evaluación	

Anexo 2

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE 1: INTEGRACIÓN DE RECURSOS TECNOPEDAGÓGICOS

DATOS INFORMATIVOS:

CARGO ESTUDIANTE DOCENTE ADMINISTRATIVO SEXO M H

CONDICIÓN N C AÑOS DE SERVICIO

INSTRUCCIONES. La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa elen tu institución educativa, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

- Por favor no deje preguntas sin contestar.
- Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente:

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) A VECES	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

DIMENSIÓN 1: Plataformas virtuales		Escala de Valoración				
ÍTEMS		1	2	3	4	5
1	¿En qué medida consideras que tus docentes muestran buen manejo de las plataformas virtuales implementadas por tu institución educativa?	N	CN	AV	CS	S
2	¿Crees que la plataforma virtual ofrece las herramientas necesarias para interactuar con tus profesores y compañeros de clase?	N	CN	AV	CS	S
3	¿Consideras que el uso de las plataformas virtuales es fácil de manejar en términos de navegación y búsqueda de recursos?	N	CN	AV	CS	S
4	¿Encuentras el contenido de los cursos en la plataforma virtual completo y actualizado?	N	CN	AV	CS	S
5	¿Consideras que los recursos que los docentes suben a la plataforma virtual son relevantes para tu aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
6	¿Consideras que las plataformas virtuales incluyen recursos interactivos, como videos o simulaciones, que enriquecen tu experiencia de aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
7	¿Piensas que tus docentes usan la plataforma virtual para brindarte una retroalimentación clara y oportuna sobre tus actividades y evaluaciones?	N	CN	AV	CS	S
8	¿Consideras que tu docente usa la plataforma virtual para realizar un seguimiento efectivo de tu progreso académico?	N	CN	AV	CS	S
9	¿Consideras que la plataforma virtual ofrece herramientas que te permiten evaluar tu propio desempeño y establecer metas de aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S

DIMENSIÓN 2: Recursos didácticos digitales		Escala de Valoración				
10	¿Consideras que los contenidos digitales que suben tus docentes en tus cursos son de alta calidad?	N	CN	AV	CS	S
11	¿Crees que los contenidos digitales que suben tus docentes son de alta demanda cognitiva y fomentan tu pensamiento crítico?	N	CN	AV	CS	S
12	¿Consideras que los contenidos digitales se actualizan regularmente para reflejar los avances en tu campo de estudio?	N	CN	AV	CS	S
13	¿Consideras que los recursos didácticos digitales utilizados en tus cursos son relevantes para tus necesidades de aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
14	¿Con qué frecuencia consideras que los materiales digitales se relacionan directamente con los temas de tus cursos?	N	CN	AV	CS	S
15	¿Con qué frecuencia consideras que los recursos didácticos digitales te ayudan a mantenerte actualizado(a) en tu formación profesional?	N	CN	AV	CS	S
16	¿Con qué frecuencia consideras que los recursos didácticos digitales utilizados en tus cursos tienen un impacto positivo en tu aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
17	¿Con qué frecuencia consideras que los recursos didácticos digitales te ayudan a comprender y aplicar los conceptos y habilidades aprendidos en tu campo profesional?	N	CN	AV	CS	S
18	¿Con qué frecuencia consideras que los recursos didácticos digitales te preparan adecuadamente para los desafíos académicos y profesionales?	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 3: Pedagogía digital		Escala de Valoración				
19	¿Con qué frecuencia consideras que los docentes utilizan estrategias pedagógicas digitales que se adaptan a tus necesidades de aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
20	¿Con qué frecuencia consideras que las estrategias pedagógicas digitales utilizadas por tus docentes permiten que avances en tus estudios a tu propio ritmo?	N	CN	AV	CS	S
21	¿Con qué frecuencia crees que las estrategias pedagógicas digitales utilizadas por tus docentes te ayudan a desarrollar tus fortalezas y superar tus debilidades académicas?	N	CN	AV	CS	S
22	¿Con qué frecuencia encuentras que tus docentes utilizan una variedad de estrategias pedagógicas digitales para facilitar tu aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
23	¿Con qué frecuencia consideras que las estrategias pedagógicas digitales, como videos, lecturas y actividades interactivas, te ayudan a comprender los conceptos de manera más profunda?	N	CN	AV	CS	S
24	¿Con qué frecuencia crees que las estrategias pedagógicas digitales fomentan tu participación activa en el proceso de aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
25	¿Con qué frecuencia sientes que las estrategias pedagógicas digitales utilizadas por tus docentes te ayudan a ser más productivo(a) en tus estudios?	N	CN	AV	CS	S

26	¿Con qué frecuencia consideras que las estrategias pedagógicas digitales utilizadas por tus docentes te ayudan a organizar y administrar tu tiempo de manera eficiente?"	N	CN	AV	CS	S
27	¿Qué tan a menudo piensas que los métodos de enseñanza digital que emplean tus profesores contribuyen efectivamente a equiparte para los retos en tu carrera académica y profesional?					
DIMENSIÓN 4: Integración de la inteligencia artificial		Escala de Valoración				
28	¿Qué tan a menudo recibes retroalimentación específica y personalizada sobre tu desempeño académico a través de herramientas de inteligencia artificial?	N	CN	AV	CS	S
29	¿Con qué regularidad encuentras que la retroalimentación proporcionada a través de la inteligencia artificial es clara y contribuye positivamente a tu aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
30	¿Qué tan a menudo sientes que la retroalimentación guiada por inteligencia artificial te ayuda a identificar y corregir tus errores de manera efectiva?	N	CN	AV	CS	S
31	¿Qué tan frecuentemente piensas que las herramientas de inteligencia artificial que utiliza tu profesor(a) contribuyen a optimizar tu tiempo de estudio y a que realices las tareas de forma más eficiente?	N	CN	AV	CS	S
32	¿Qué tan a menudo sientes que la inteligencia artificial utilizada por tus docentes contribuye a mejorar la eficiencia del proceso de enseñanza y aprendizaje en tus cursos?	N	CN	AV	CS	S
33	¿Con qué frecuencia consideras que la inteligencia artificial utilizada por tus docentes facilita tu acceso rápido y eficiente a recursos y materiales relevantes para tus estudios?	N	CN	AV	CS	S
34	¿Con qué regularidad recibes apoyo adicional o recomendaciones personalizadas mediante la inteligencia artificial para superar dificultades en el aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
35	¿Qué tan a menudo te proporciona tu profesor(a) recomendaciones personalizadas basadas en inteligencia artificial para enriquecer tu proceso de aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
36	¿Qué tan seguido piensas que la inteligencia artificial empleada por tu profesor(a) te asiste en la superación de obstáculos y dificultades en tu proceso de aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
37	¿Qué tan a menudo crees que los algoritmos de inteligencia artificial utilizados por tu profesor(a) te ayudan a reconocer tus fortalezas y áreas donde puedes mejorar?	N	CN	AV	CS	S
38	¿Con qué regularidad consideras que los algoritmos de inteligencia artificial utilizados por tus docentes te facilitan tomar decisiones informadas sobre tu itinerario educativo y tus objetivos académicos?	N	CN	AV	CS	S
39	¿Qué tan a menudo percibes que tu profesor(a) emplea la inteligencia artificial para obtener una comprensión más profunda de tu rendimiento académico?	N	CN	AV	CS	S

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

DATOS INFORMATIVOS:

CARGO ESTUDIANTE DOCENTE ADMINISTRATIVO SEXO M H

CONDICIÓN N C AÑOS DE SERVICIO

INSTRUCCIONES. La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa elen tu institución educativa, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

- Por favor no deje preguntas sin contestar.
- Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente:

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) A VECES	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

DIMENSIÓN 1: Planificación de clases		Escala de Valoración				
ÍTEMS		1	2	3	4	5
1	¿Consideras que el docente plantea los objetivos de aprendizaje de forma clara y precisa en las sesiones de clase?	N	CN	AV	CS	S
2	¿Crees que los objetivos de aprendizaje planteados por los docentes están alineados con el contenido del curso?	N	CN	AV	CS	S
3	¿Consideras que el tiempo asignado para cada actividad de un tema es suficiente?	N	CN	AV	CS	S
4	¿Los docentes usan los materiales y estrategias pertinentes que conllevan a que su sesión de clases se desarrolle sin inconvenientes?	N	CN	AV	CS	S
5	¿Consideras que las metodologías utilizadas te ayudan a comprender los temas de manera efectiva?	N	CN	AV	CS	S
6	¿Crees que las estrategias de enseñanza que utilizan tus docentes promueven tu participación activa en clase?	N	CN	AV	CS	S
7	¿Consideras que los docentes utilizan la tecnología de manera efectiva para apoyar el aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
8	¿Sientes que la tecnología educativa utilizada por tus docentes en clase es relevante y actualizada?	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 2: Medios de enseñanza		Escala de Valoración				
9	¿Con qué frecuencia has tenido acceso a los recursos necesarios para el curso como libros, materiales en línea, páginas web, foros académicos etc.?	N	CN	AV	CS	S
10	¿con que frecuencia los recursos educativos han estado fácilmente disponibles para todos los estudiantes?	N	CN	AV	CS	S

11	¿Con que frecuencia los recursos utilizados en clase por los docentes son relevantes para tu formación académica?	N	CN	AV	CS	S
12	¿Con que frecuencia los recursos de enseñanza que utilizan los docentes contribuyen significativamente a la comprensión de los temas estudiados?	N	CN	AV	CS	S
13	¿Con que frecuencia sientes que el docente se mantiene actualizado en cuanto a las tecnologías educativas disponibles?	N	CN	AV	CS	S
14	¿con que frecuencias las tecnologías educativas utilizadas por los docentes te ha ayudado a adquirir nuevas habilidades relevantes para tu campo de estudio?	N	CN	AV	CS	S
15	¿Con que frecuencia consideras que los recursos utilizados en clase se adaptan a tus estilos de aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
16	¿Con que frecuencia te has beneficiado de la diversidad de medios de enseñanza (páginas web, videos, audios, audio libros, etc.) disponibles para tu propio estilo de aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 3: Práctica docente		Escala de Valoración				
17	¿Con que frecuencia consideras que las estrategias de enseñanza utilizadas por tus docentes son efectivas para tu aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
18	¿Con que frecuencia el docente utiliza diferentes estrategias de enseñanza para mantener tu interés en clase?	N	CN	AV	CS	S
19	¿Con que frecuencia consideras que los docentes fomentan tu participación activa en clase?	N	CN	AV	CS	S
20	¿Con que frecuencia los docentes crea un ambiente dinámico y motivador en el aula?	N	CN	AV	CS	S
21	¿Con que frecuencia los docentes demuestra un interés genuino en el progreso y desarrollo de los estudiantes?	N	CN	AV	CS	S
22	¿Sientes que los docente te brinda oportunidades para desarrollar tus habilidades y competencias en tu profesión?	N	CN	AV	CS	S
23	¿Consideras que los docentes se adaptan a las necesidades individuales de los estudiantes?	N	CN	AV	CS	S
24	¿Sientes que los docentes es flexible en cuanto a los métodos de enseñanza utilizados?	N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN 4: Evaluación y retroalimentación formativa		Escala de Valoración				
25	¿Con que frecuencia la retroalimentación recibida te ayuda a mejorar tu desempeño académico?	N	CN	AV	CS	S
26	¿Con que frecuencia la retroalimentación recibida en tus trabajos y evaluaciones es clara y específica?	N	CN	AV	CS	S
27	¿los docentes antes de evaluar a los estudiantes comparten y explica los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta?	N	CN	AV	CS	S
28	¿Con que frecuencia los criterios de evaluación que brinda los docentes te ayudan a entender cómo se calificarán tus trabajos y evaluaciones?	N	CN	AV	CS	S
29	¿Con que frecuencia consideras que las evaluaciones tomadas por los docentes son adecuadas para medir tus conocimientos y habilidades?	N	CN	AV	CS	S
30	¿Con que frecuencia las evaluaciones y actividades te desafían intelectualmente y fomentan tu aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
31	¿con que frecuencia sientes que los docentes utiliza los resultados de las evaluaciones para ajustar la enseñanza y mejorar el aprendizaje?	N	CN	AV	CS	S
32	¿Con que frecuencia crees que los docentes aprovechan los resultados de las evaluaciones para adaptar estrategias de enseñanza?	N	CN	AV	CS	S

ANEXO 3

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia pertinente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Flores Mendoza Ysac samuel.

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de Maestría Ciencias de la Educación. **Mención:** Gestión educacional

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de noviembre de 2023.


Firma del Experto validador

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia pertinente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Flores Mendoza Ysac Samuel

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de Maestría Ciencias de la Educación. **Mención:** Gestión educacional

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de noviembre de 2023.


Firma del Experto validador

**REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
FLORES MENDOZA, YSAC SAMUEL DNI 41244008	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ESPECIALIDAD: HISTORIA Y GEOGRAFIA Fecha de diploma: 28/11/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
FLORES MENDOZA, YSAC SAMUEL DNI 41244008	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/11/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
FLORES MENDOZA, YSAC SAMUEL DNI 41244008	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCION: GESTION EDUCACIONAL Fecha de diploma: 28/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia pertinente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

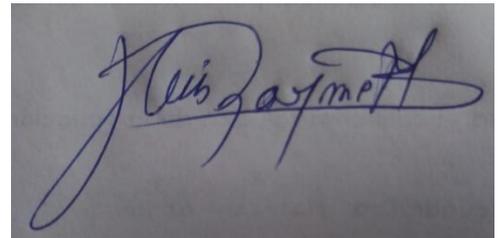
Apellidos y nombres del juez validador: Rayme Meneses José Luis

Especialidad del validador: Licenciada en Matemática e Informática con grado de Maestría en Gestión pública.

16 de noviembre de

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia pertinente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

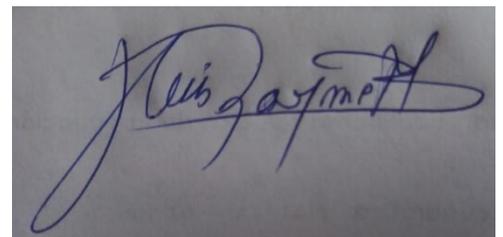
Apellidos y nombres del juez validador: Rayme Meneses José Luis.

Especialidad del validador: Licenciada en Matemática e Informática con grado de Maestría en Gestión pública.

16 de noviembre de 2023.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

**REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<p>RAYME MENESES, JOSE LUIS DNI 21569878</p>	<p>LICENCIADO EN MATEMATICAS E INFORMATICA</p> <p>Fecha de diploma: 09/01/2013 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA PERU</p>
<p>RAYME MENESES, JOSE LUIS DNI 21569878</p>	<p>BACHILLER EN CIENCIAS MATEMATICAS E INFORMATICA</p> <p>Fecha de diploma: 13/11/2007 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA PERU</p>
<p>RAYME MENESES, JOSE LUIS DNI 21569878</p>	<p>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</p> <p>Fecha de diploma: 14/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 25/08/2021</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU</p>

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia pertinente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Oliva Ramos Carlos Fernando

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de Maestría en Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de noviembre del 2023.



Firma del Experto validador

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia pertinente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Oliva Ramos Carlos Fernando

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de Maestría en Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de noviembre de 2023



Firma del Experto validador

**REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

	modalidad de estudios: -	
OLIVA RAMOS, CARLOS FERNANDO DNI 16794681	BACHILLER EN CIENCIAS INGENIERIA DE SISTEMAS Fecha de diploma: 23/02/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
OLIVA RAMOS, CARLOS FERNANDO DNI 16794681	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo 4

Estadísticas de fiabilidad variable 1

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.965	.966	39

Estadísticas de fiabilidad variable 2

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.966	.964	32



UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Ica, 06 de diciembre de 2023

Facultad de Ingenierías.

Escuela profesional de Ingeniería Agroindustrial.

ASUNTO : autorización para aplicación de encuesta para trabajo investigativo.

Estimado, ARONI BIZARRA, JONATHAN.

Es un placer dirigirme a ti en calidad de Sub director de la Escuela profesional de Ingeniería agroindustrial en la Universidad Privada San Juan Bautista. Hemos recibido y revisado cuidadosamente la solicitud remitida por la institución en la cual estudias. para llevar a cabo una encuesta dirigida a los estudiantes de nuestra institución como parte de tu trabajo investigativo titulado:

"Integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una Universidad privada de Ica, 2024".

Después de considerar la naturaleza y objetivos de tu investigación, así como su potencial contribución al conocimiento en el campo específico, nos complace conceder la autorización necesaria para llevar a cabo la encuesta a los estudiantes de nuestra facultad del IV y V ciclo de estudios. Esta autorización está sujeta al cumplimiento de las siguientes condiciones:

Ética de la Investigación:

Deberás garantizar que la investigación se lleve a cabo de manera ética y cumpla con todas las normas y regulaciones éticas pertinentes.

Confidencialidad de Datos:

Garantizarás la confidencialidad de los datos recopilados y te comprometerás a utilizar la información exclusivamente para los fines de la investigación.

La presente autorización es válida desde la fecha de emisión hasta el momento que finalice tu investigación.

Agradecemos tu compromiso con la excelencia académica y deseamos el mayor éxito en tu investigación. Quedamos a tu disposición para cualquier consulta o apoyo adicional que puedas necesitar.

Atentamente,

Ing. Mauro Rojas Alvites

Sub director

DNI.: 70082936

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 2 de diciembre de 2023
Carta P. 1050-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

Ing.
MAURO ROJAS ALVITES
Sub director
Universidad Privada San Juan Bautista, Ica

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ARONI BIZARRA, JONATHAN; identificado con DNI N° 41120506 y con código de matrícula N° 7003020272; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Integración de recursos tecnopedagógicos y el desempeño docente en una Universidad privada de Ica, 2024

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ARONI BIZARRA, JONATHAN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

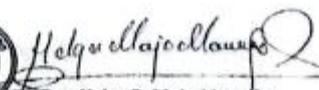
La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



05/12/2023



ucv.edu.pe

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.