



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de
una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Noriega Gonzales, Francisco (orcid.org/0000-0003-1830-1824)

ASESORES:

Dr. Ocaña Fernandez, Yolvi Javier (orcid.org/0000-0002-2566-6875)

Mg. Romero Espinoza, Angie Luisa (orcid.org/0000-0003-4718-1489)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Agradezco a la divinidad por brindarme salud y metas en mi desarrollo personal y profesional. Mi familia desempeña un papel fundamental y constituye mi principal fuente de inspiración en cada desafío que emprendo. Quiero expresar mi gratitud de manera especial a mi esposa, Annie Ochavano Monteluisa, y a mis hijos, Jean y Sebastian. Su presencia llena de cariño mis días y me motiva constantemente a mejorar como ser humano.

Francisco Noriega Gonzales

Agradecimiento

Expreso mi profundo agradecimiento a la Universidad César Vallejo por ofrecerme la oportunidad de crecimiento tanto en el ámbito académico como en el profesional. Mi objetivo es convertirme en un docente más competente para beneficiar a mis estudiantes. Quisiera hacer un reconocimiento especial a mi asesor, el Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández, y a la Mg. Angie Luisa Romero Espinoza, por su constante respaldo y valiosas recomendaciones que fueron fundamentales en la elaboración de la investigación que presento.

Asimismo, quiero expresar mi agradecimiento especial al Dr. Ricardo Arturo Pauta Guevara por su colaboración invaluable en mi trabajo de investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023", cuyo autor es NORIEGA GONZALES FRANCISCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER DNI: 40043433 ORCID: 0000-0002-2566-6875 | Firmado electrónicamente por: YOCANAF el 06-01- 2024 00:11:52 |

Código documento Trilce: TRI - 0722473



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NORIEGA GONZALES FRANCISCO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| FRANCISCO NORIEGA GONZALES DNI: 08517775 ORCID: 0000-0003-1830-1824 | Firmado electrónicamente por: FNORIEGAG el 05-01- 2024 10:00:23 |

Código documento Trilce: TRI - 0722474



Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad del asesor | iv |
| Declaratoria de originalidad del autor | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Índice de gráficos y figuras | ix |
| Resumen | x |
| Abstract | xi |
| I. Introducción | 1 |
| II. Marco teórico | 5 |
| III. Metodología | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Variables operacionalización | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 20 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 20 |
| 3.7. Aspectos éticos | 20 |
| IV. Resultados | 22 |
| V. Discusión | 44 |
| VI. Conclusiones | 50 |
| VII. Recomendaciones | 52 |
| Referencias | 53 |
| Anexos | 62 |

Índice de tablas

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable pensamiento crítico | 22 |
| Tabla 2 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Búsqueda de la verdad | 23 |
| Tabla 3 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión amplitud mental | 24 |
| Tabla 4 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión capacidad de análisis | 25 |
| Tabla 5 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión ser sistemático | 26 |
| Tabla 6 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión confianza en la razón | 27 |
| Tabla 7 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión curiosidad | 28 |
| Tabla 8 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión madurez para formular juicios | 29 |
| Tabla 9 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable motivación académica | 30 |
| Tabla 10 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación extrínseca | 31 |
| Tabla 11 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación intrínseca | 32 |
| Tabla 12 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión desmotivación | 33 |
| Tabla 13 | Prueba de normalidad con el Test de Kolmogorov - Smirnov | 34 |
| Tabla 14 | Determinación del ajuste de modelo del pensamiento crítico en la motivación académica | 35 |
| Tabla 15 | Bondad de ajuste de la incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica | 35 |
| Tabla 16 | Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión confianza en la razón | 36 |

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 17 | Estimaciones de los parámetros del pensamiento crítico en la motivación académica | 36 |
| Tabla 18 | Determinación del ajuste de modelo del pensamiento crítico en la motivación intrínseca | 37 |
| Tabla 19 | Bonda de ajuste de la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca. | 37 |
| Tabla 20 | Coeficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la motivación intrínseca | 38 |
| Tabla 21 | Estimaciones de los parámetros del pensamiento crítico en la motivación intrínseca | 38 |
| Tabla 22 | Determinación del ajuste de modelo del pensamiento crítico en la motivación extrínseca | 39 |
| Tabla 23 | Bondad de ajuste de la incidencia del pensamiento crítico en la motivación extrínseca | 39 |
| Tabla 24 | Coeficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la motivación intrínseca | 40 |
| Tabla 25 | Estimaciones de los parámetros del pensamiento crítico en la motivación extrínseca | 40 |
| Tabla 26 | Determinación del ajuste de modelo del pensamiento crítico en la desmotivación | 41 |
| Tabla 27 | Bondad de ajuste de la incidencia del pensamiento crítico en la desmotivación | 41 |
| Tabla 28 | Coeficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la motivación desmotivación | 42 |
| Tabla 29 | Estimaciones de los parámetros del pensamiento crítico en la desmotivación | 42 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|-----------|---|----|
| Figura 1 | Variable pensamiento crítico | 22 |
| Figura 2 | Dimensión búsqueda de la verdad | 23 |
| Figura 3 | Dimensión amplitud mental | 24 |
| Figura 4 | Dimensión capacidad de análisis | 25 |
| Figura 5 | Dimensión ser sistemático | 26 |
| Figura 6 | Dimensión confianza en la razón | 27 |
| Figura 7 | Dimensión curiosidad | 28 |
| Figura 8 | Dimensión madurez para formular juicios | 29 |
| Figura 9 | Variable motivación académica | 30 |
| Figura 10 | Dimensión motivación extrínseca. | 31 |
| Figura 11 | Dimensión motivación intrínseca | 32 |
| Figura 12 | Dimensión desmotivación | 33 |

Resumen

Se presenta una investigación cuyo objetivo principal es determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. Se empleó un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional no experimental de corte transversal, con una muestra de 120 estudiantes. En la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta teniendo como instrumento dos cuestionarios: el primero, un cuestionario de Pensamiento Crítico con 70 preguntas, y el segundo, un cuestionario de Motivación Académica con 28 ítems, con opciones en la escala de Likert, se evaluó mediante tablas estadísticas, clasificándolos en categorías de alto, medio y bajo. Concerniente al objetivo general, con un valor de Chi cuadrado de 27.455, y una Sig. 0.001, inferior a lo referencial (0,05), determinando la existencia de una incidencia positiva del pensamiento crítico con respecto a la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. Además, se puede observar que en el nivel alto de pensamiento crítico da como resultado un nivel alto en el manejo de la motivación académica. Se concluye que, si incide positivamente el pensamiento crítico en la motivación académica, lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula.

Palabras clave: Pensamiento crítico, motivación, motivación académica, estudiantes universitarios.

Abstract

This study presents a research whose main objective is to determine the incidence of critical thinking on academic motivation in students of a private university in Metropolitan Lima, 2023. A cross-sectional non-experimental correlational descriptive quantitative approach was used with a sample of 120 students. In the data collection, the survey technique was used, having two questionnaires as an instrument: the first, a Critical Thinking questionnaire with 70 questions, and the second, an Academic Motivation questionnaire with 28 items, with options on the Likert scale, was evaluated using statistical tables, classifying them into categories of high, medium and low. Regarding the general objective, with a Chi-square value of 27.455, and a Sig. 0.001, lower than the reference (0.05), determining the existence of a positive incidence of critical thinking with respect to academic motivation in students of a private university in Metropolitan Lima, 2023. In addition, it can be observed that a high level of critical thinking results in a high level of academic motivation. It is concluded that, if critical thinking has a positive impact on academic motivation, which leads to the rejection of the null hypothesis.

Keywords: Critical thinking, motivation, academic motivation, university students.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, CEPAL y OEI (2020), resaltan la creciente importancia del pensamiento crítico en el ámbito educativo del siglo XXI, reconocen la relevancia de fomentar una mentalidad crítica en la sociedad, ya que esto contribuirá al fortalecimiento de habilidades y competencias sociales, de acuerdo con lo expresado. Por otra parte, Benavides y Ruíz (2022), argumenta que es lamentable que las metodologías de enseñanza predominantes tiendan a ser monótonas y carentes de creatividad, innovación y, aún más preocupante, no fomentan el desarrollo del pensamiento crítico.

A nivel global, UNESCO (2017), tiene como objetivo promover el pensamiento crítico, ya que numerosas instituciones educativas siguen implementando métodos convencionales que no fomentan prácticas de aprendizaje adecuadas para las demandas de la sociedad. Estos aspectos deben ser abordados desde el entorno educativo, lo que implica que los educadores deben poseer estas habilidades para poder cultivarlas. (Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2022)

Según Steffens et al. (2017), en el contexto de Colombia se ha identificado que los estudiantes muestran niveles deficientes en su capacidad de análisis e interpretación, lo que podría limitar su habilidad para enfrentar eventos diarios al no poder comunicar de manera efectiva sus competencias esenciales. Asimismo, Castro et al. (2018) en Ecuador, enfatizan la relevancia de que los estudiantes no solo adquieran habilidades y destrezas, sino que también se conviertan en expertos en la conceptualización de su propio conocimiento, esto implica el desarrollo de un razonamiento de alta calidad y la capacidad de cuestionar conceptos establecidos para ajustarse a las modificaciones que puedan presentarse en la vida.

En Perú, MINEDU (2018), establece la importancia de que los graduados universitarios tengan la capacidad de desarrollar sus habilidades de manera independiente, esto implica que deben ser críticos, innovadores y capaces de generar ideas distintas; esencial que asuman la autonomía en su obtención de sabiduría y lo enriquezcan a lo largo de su vida, siendo capaces de cuestionar, validar y reflexionar de manera argumentativa, de esta manera, se fomenta la autonomía en el pensamiento crítico.

Los alumnos de formación avanzada deben cultivar el pensamiento crítico, una habilidad cognitiva que les habilitará para ser autónomos en su proceso de aprendizaje; esto, a su vez, les capacitará para potenciar su creatividad, ser analíticos e innovadores, especialmente en contextos clínicos y comunitarios; la sociedad contemporánea, existe una demanda de personas preparadas para afrontar los retos del entorno actual. Un profesional que haya desarrollado el pensamiento crítico a lo largo de su carrera académica tendrá un desempeño destacado y mayores posibilidades en su campo. (Suárez, 2022).

Corbi et al. (2018), señalaron en relación con la motivación que se manifiesta de forma social, impulsando a un estudiante a superar obstáculos, destacar, alcanzar metas y obtener éxito en actividades que implican un nivel de calidad elevado, lo que conduce a la obtención de un nivel de satisfacción y confort. Por otra parte, Carrillo et al. (2019), hacen referencia que este impulso para desarrollar determinada acción, en muchos casos es originado por un estímulo externo, sin embargo, gran parte de los mismos tienen su origen en los procesos mentales de cada individuo, ahí encontramos el origen de la clasificación de motivación extrínseca e intrínseca.

La investigación que se presenta se encuentra dentro de un contexto que a la fecha no ha tenido su atención debida dentro del ámbito local, según la Ley Universitaria 30220 ha tenido un impacto significativo en el estímulo del pensamiento crítico y la motivación académica en el nivel superior. Al establecer estándares de calidad, esta legislación colabora en la formación de un entorno educativo que motiva a los educandos a desarrollar un pensamiento crítico, comprometerse con su aprendizaje y alcanzar su máximo potencial académico en una universidad privada en Lima metropolitana.

Con el paso del tiempo, si esta problemática no se aborda de manera oportuna y adecuada, sus consecuencias se extenderán y afectarán a los estudiantes tanto en su existencia personal como en su desarrollo laboral. En su esfera personal, experimentarán insatisfacción debido a la carencia de cumplimiento de los niveles de competencia de alto nivel que se esperan de ellos. Además, si no han desarrollado de manera efectiva las habilidades de pensamiento crítico en sus vidas, enfrentarán dificultades al abordar problemas y tomar decisiones en diversas situaciones que requieren un análisis profundo y un conocimiento sólido. Dado que las exigencias y anticipaciones de la comunidad actual están en constante cambio, es esencial contar

con profesionales graduados altamente capacitados y competentes que posean la capacidad de resolver problemas y enfrentar los desafíos presentados por esta sociedad en constante transformación.

Esta investigación se considera esencial para elevar el estándar de calidad en la educación superior y sentar las bases en torno al pensamiento crítico y la motivación académica. El pensamiento crítico es fundamental para fomentar la capacidad de cuestionamiento y reflexión, aspectos esenciales en el aprendizaje profundo. Por otra parte, la motivación académica actúa como un impulsor del compromiso y el esfuerzo durante el trayecto educativo. Desde esta perspectiva, la combinación de estas dos variables empodera a los estudiantes, proporcionándoles la confianza y la perseverancia necesarias para enfrentar desafíos académicos. En consecuencia, los educadores deben priorizar la creación de un clima que fomente el pensamiento crítico y nutra la motivación académica, con el fin de alcanzar un mayor éxito educativo y una sociedad más informada y preparada.

A partir de lo expuesto, se propone el problema general de la investigación: ¿Cuál es la incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?., así mismo se plantea los problemas específicos: PE₁: ¿Cuál es la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?., PE₂: ¿Cuál es la incidencia del pensamiento crítico en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?., PE₃: ¿Cuál es la incidencia del pensamiento crítico en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?.

La presente investigación tiene justificación teórica, ya que contribuye al conocimiento sobre el pensamiento crítico y la motivación académica al realizar una exhaustiva búsqueda en artículos científicos, repositorios, libros y organismos relacionados, llenando un vacío de investigación en esta área. En la justificación práctica analizaremos la incidencia entre el pensamiento crítico y la motivación académica que promete mejorar la calidad educativa, la adaptabilidad de los docentes, la innovación pedagógica y el rendimiento de los alumnos, lo que lo convierte en una valiosa contribución en el campo educativo. En la justificación metodológica, presentamos el diseño de dos instrumentos válidos y confiables, así

como técnicas, estrategias y métodos que pueden orientar a futuros investigadores en el campo educativo. En cuanto a la justificación Social esta investigación influye en la formación de ciudadanos responsables con capacidad para abordar problemas complejos, promoviendo así una sociedad más educada y con mayor pensamiento crítico.

Objetivo general: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. , y como objetivos específicos: OE₁: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023., OE₂: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023., OE₃: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Hipótesis general: El pensamiento crítico incide en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. Y las hipótesis específicas son: HE₁: El pensamiento crítico incide en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023., HE₂ El pensamiento crítico incide en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023., HE₃: El pensamiento crítico incide en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que respecta a los investigadores internacionales, Alvarado (2018), en su investigación elaborado en México, tenía la finalidad de evaluar el grado de motivación relacionado con el pensamiento crítico en alumnos universitarios. El método empleado se basó en un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, con una muestra compuesta por 136 alumnos, quienes completaron un cuestionario como medio de recopilación de datos. Los hallazgos demostraron que el grado de motivación hacia el pensamiento crítico es favorable y se puede considerar como alto. Se concluye proponer enfoques educativos centrados en el estudiante, que fomenten el crecimiento del pensamiento crítico, la autonomía y la autoeficacia, con el objetivo de mantener la motivación a largo plazo.

Rojas y Valencia (2021), elaboraron un estudio en Colombia, tuvieron como finalidad identificar las estrategias de autogestión y su asociación con la motivación en alumnos de educación superior. El método empleado fue un estudio mixto, secuencial y explicativo, la población estuvo integrada por 224 universitarios, los recursos utilizados para la obtención de información comprenderán tanto una encuesta como un cuestionario. Los hallazgos indican que los alumnos utilizaron la categoría de autorregulación en distintos niveles y en la categoría de creencias motivacionales se observó una relevancia significativa en la orientación hacia el aprendizaje apreciado. Se concluye llevar a cabo una investigación más exhaustiva con conjuntos de datos más extensos y mejorar la implementación de tácticas de valoración formativa en los alumnos.

De Estigarribia (2020), elaboró un estudio en Paraguay, tuvo como finalidad evaluar la progresión de las destrezas del pensamiento crítico percibidas por estudiantes universitarios. El método aplicado fue de tipo observacional, de nivel descriptivo transversal, en el cual administró una escala que constaba de 36 indicadores a un grupo de 310 participantes. Los resultados percibieron un nivel medio de desarrollo en lo que respecta al pensamiento crítico, pero evidenciaron niveles más bajos en cuanto a las habilidades más complejas. Se concluye que los estudiantes son conscientes de los desafíos y obstáculos que experimentan al desarrollar su pensamiento crítico, así como las tendencias contradictorias que pueden influir en la continuidad del enfoque tradicional del pensamiento crítico y el surgimiento de un enfoque más tecnicista.

Álvarez y Rojas (2021), realizaron una investigación en Colombia, tuvieron

como finalidad relacionar la motivación intrínseca-extrínseca y la enseñanza del idioma inglés en alumnos universitarios. Se empleó un enfoque cuantitativo correlacional, de naturaleza básica, utilizando una muestra compuesta por 524 participantes, los recursos utilizados para la obtención de datos fueron dos cuestionarios de 35 ítems y otro de 22 ítems. Los resultados demostraron que hay relación directa y positiva, con asociación débil entre las variables estudiadas. Se concluye que un estudiante motivado intrínsecamente logra de conseguir y mantener una alta calificación, aunque su principal objetivo no es la nota, es capaz de hacerlo porque su interés personal lo lleva a que eso suceda.

Bernardino et al. (2018), realizaron una investigación en Brasil, tuvieron como finalidad, examinar la motivación de los universitarios graduados. El método que emplearon fue de enfoque cuantitativo descriptivo de corte transversal, empleando una muestra compuesta por un total de 340 participantes, la recolección de información se llevó a través de una escala de motivación académica que constaba de 28 preguntas subdivididas en siete categorías. Los hallazgos señalan que la puntuación promedio más elevada se observó en la motivación intrínseca en estudios de ciclo menor, disminuyendo en el transcurso de los avances entre las dos clases de motivación. Se concluye que los alumnos de esta institución académica obtuvieron calificaciones destacadas en motivación intrínseca, y es pertinente resaltar que esto fomenta el interés en la autonomía personal para alcanzar sus objetivos.

Medina et al. (2020), elaboraron un artículo en Colombia, tuvieron como propósito establecer la conexión entre motivación académica y procrastinación en alumnos universitarios. El método que emplearon consistió en un estudio de enfoque cuantitativo correlacional, de carácter básico y diseño no experimental, empleando una población integrada por 700 participantes, para la obtención de información se realizó mediante 2 formularios online conformado por 28 ítems y 12 ítems. Los hallazgos revelan una asociación altamente moderada entre las variables. Se concluye que la comprensión de esta relación puede informar a programas de apoyo estudiantil diseñados para mejorar la gestión del tiempo y fomentar la autodisciplina, contribuyendo así al éxito académico y al bienestar general de los estudiantes universitarios.

Jiménez et al. (2021), elaboraron una investigación en España, tenían como finalidad examinar las competencias del pensamiento crítico en los alumnos. La metodología empleada fue cuantitativo, nivel descriptivo transversal, se contó con

una muestra de 215 participantes, a quienes se les aplicó un instrumento compuesto por 30 ítems, destinadas a abordar las dimensiones sustantivas y dialógicas. Los hallazgos indican una actitud positiva considerable en la variable pensamiento crítico, además, aquellos alumnos en las últimas asignaturas obtuvieron promedios más elevados. Se concluye que los alumnos exhibieron una destreza superior del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en relación con la dialógica, enfatizaron así la importancia de identificar estas competencias, lo cual motiva a los educadores a concebir enfoques de enseñanza orientados a mejorar dichas destrezas.

En cuanto a los investigadores nacionales, Huaranca (2018), elaboró una investigación en Lima, cuyo fin fue establecer la relación del pensamiento crítico y el rendimiento académico en alumnos del nivel universitario. El análisis adoptó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental correlacional, incluyó a 201 participantes como muestra, y se utilizó un cuestionario como técnica y el registro de calificaciones como medio de recopilación de información. Los hallazgos indicaron una asociación significativa de 0.643 entre el rendimiento académico y el pensamiento crítico. Se concluye que está estrechamente vinculada al fomento de la enseñanza crítica en los estudiantes, lo que les permite responder de manera efectiva a las diversas demandas presentes en la sociedad, el ámbito laboral, el académico y otros aspectos relevantes.

Cieza y Palomino (2020), elaboraron un artículo científico en Lima, tuvieron como propósito, relacionar la resiliencia y el pensamiento crítico en alumnos universitarios de Lima Metropolitana. El método empleado fue un estudio de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, de tipo sustantivo y diseño correlacional, utilizando una muestra de 301 participantes, para la obtención de información se aplicó 2 instrumentos de 25 ítems y 20 ítems. Los resultados señalan que las dimensiones de resiliencia muestran una predisposición más alta al pensamiento crítico, evidenciando niveles elevados de confianza en sí mismos y perseverancia. Se concluye que las dimensiones de resiliencia analizadas en relación con el pensamiento crítico revelan que aquellos participantes con una confianza destacada en sí mismos demuestran una autoeficacia superior en sus elecciones, lo cual resulta en un nivel superior de pensamiento crítico frente a su entorno.

Ramírez y Huanay (2022), elaboraron un artículo en Lima, tuvieron como propósito establecer la asociación de la motivación y el pensamiento crítico en

alumnos universitarios. El método que emplearon fue cuantitativo, de tipo aplicado y diseño no experimental, con 118 participantes como muestra y para la obtención de datos se aplicó un instrumento compuesto de 30 ítems organizados en cinco dimensiones. Los hallazgos denotan la correlación significativa moderada positiva entre la motivación con el pensamiento crítico y sus dimensiones. Se concluye que esta asociación puede tener implicaciones importantes en contextos educativos y personales, además, es crucial considerar otros factores para comprender la índole y la dirección de esta conexión, así como su aplicabilidad en diversos entornos.

Rondan (2020), en su investigación realizado en Lima, estableció como propósito primordial analizar la incidencia del pensamiento crítico en el aprendizaje en estudiantes de una universidad privada. El método aplicado fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental de nivel descriptivo explicativo – causal, la muestra se conformó por un total de 99 alumnos, la obtención de información se realizó mediante 3 instrumentos, cada uno integrado por 24 preguntas. Los hallazgos logrados en el análisis de las variables revelaron una correlación significativa que incide de manera relevante en el desarrollo del aprendizaje de los educandos. Se concluye que tanto las estrategias pedagógicas como la promoción del pensamiento crítico ejercen un impacto implícito en la etapa de obtención de saberes por parte de los estudiantes.

Flores y Neyra (2021), en su estudio realizado en Lima, plantean como objetivo principal la evaluación del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada. El método utilizado fue de tipo básica cuyo diseño fue descriptivo no experimental, con la participación de 124 participantes, el instrumento de aplicación fue un cuestionario de 20 preguntas. Los hallazgos de la estadística descriptiva muestran un 44.4% en el nivel elevado y en un 55.6% a nivel intermedio con respecto al pensamiento crítico. Se concluye que este análisis posibilitó el fomento de la habilidad que impulsa a que los participantes, se vuelvan perspicaces, imaginativos, independientes y responsables.

López et al. (2022), en su estudio elaborado en Lima, tuvieron como finalidad establecer una conexión entre el pensamiento crítico y el desempeño educativo en alumnos universitarios. El método que emplearon fue de naturaleza cuantitativo correlacional y un diseño no experimental, contando con la participación de 217 estudiantes, el medio utilizado para la adquisición de información fue la escala de Zaldívar, compuesta por 20 preguntas repartidas en tres dimensiones. Los hallazgos

indican que existe una conexión directa entre las variables, es decir, entre el pensamiento crítico y el desempeño educativo. Se concluye que las universidades, como instituciones formadoras, deben considerar como punto de inicio la concepción de enfoques pedagógicos, el desarrollo de iniciativas y la instauración de programas para los alumnos.

Navarro (2022), en su investigación realizado en Lima, tenía como finalidad, establecer una conexión entre el estilo de aprendizaje y la motivación intrínseca en los estudiantes de la maestría en Educación. El enfoque utilizado fue cuantitativo y se enmarca en un diseño no experimental transversal, con un total de 55 alumnos como muestra, se empleó la técnica del cuestionario para la obtención de datos. Los hallazgos señalan la presencia de una conexión relevante, resaltando que los patrones teóricos de aprendizaje predominan ante la motivación. Se deduce que hay una conexión relevante entre el estilo de aprendizaje y la motivación intrínseca, ya que se observó que $p = 0,006$ es menor que el nivel de confianza $\alpha = 0.05$.

Seguidamente, se definen las variables de la investigación, la primera fue el pensamiento crítico cuyos fundamentos teóricos, Piaget (1967) define "La capacidad intelectual no inicia su desarrollo ni a través del entendimiento de la propia identidad ni mediante la comprensión de las entidades en sí mismas, sino más bien mediante la comprensión de su interacción mutua" (p.80). De la misma forma Ennis (1987), lo describe como "pensamiento lógico y reflexivo que se enfoca en determinar qué sostener o qué realizar" (p.10).

Facione (2015) describe que el "pensamiento crítico involucra un procedimiento autodirigido que incluye la interpretación, la examinación, la evaluación, la deducción y la argumentación basada en múltiples consideraciones" (p.27). Además, Mc Peck (1981), conceptualiza el pensamiento crítico como "la disposición y la habilidad para participar en una actividad con un escepticismo reflexivo" (p.8). Para Westbrook (2015), el pensamiento crítico ha desarrollado la doctrina cognitiva y ha fomentado la interacción intercultural y el razonamiento al cultivar ciertas destrezas y competencias, estas destrezas habilitan a las personas para desenvolverse de manera competente en sus respectivas áreas profesionales. Además, desde la perspectiva de Bormanaki y Khoshhal (2017), la comprensión de conceptos complejos en circunstancias específicas facilita la acumulación de conocimiento orientado a proporcionar respuestas a situaciones emergentes y fomenta el desarrollo de habilidades individuales.

De Tomas (2018), argumenta que el pensamiento crítico es una secuencia que involucra destrezas cognitivas como la exploración, el análisis y la valoración de razonamientos, además, implica la resolución de dificultades de diversas maneras y se manifiesta como una actividad que no busca la competencia, sino que se desarrolla de manera colaborativa. Para Alcolea (2020), el pensamiento crítico constituye un progreso del análisis en el cual se observa con criterio, se formulan hipótesis, se efectúan evaluaciones, se presentan argumentos, se aprecia, se contrasta, se resuelven incertidumbres y se toman decisiones basadas en información sólida.

Ennis (1986), destaca que el pensamiento crítico implica la gestión de ideas y su función principal es evaluar y comunicar a través de diferentes modos de pensamiento, como el lógico y el verbal. Además, según Facione, Giancarlo y Gainen (2000), Ecurra y Delgado (2008) y Velásquez y Figueroa (2010), las dimensiones que componen el pensamiento crítico son: Búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios.

Primera dimensión es la búsqueda de la verdad, Reed y Umaña (2020) definen que “la búsqueda de la verdad se erige como un objetivo consensuado en la sociedad, y su revelación no es un proceso sencillo, la comprensión de la verdad se presenta como un desafío arduo, y su reconocimiento resulta aún más complejo de alcanzar” (p. 40). De la misma forma, Delgado et al. (2019), hace referencia a la disposición de indagar en busca de la veracidad, planteando preguntas y explorando aspectos que puedan parecer contradictorios, implica el esfuerzo por alcanzar una comprensión objetiva de diversas situaciones y aspira a obtener sabiduría en diferentes contextos, también implica un compromiso intelectual para seguir investigando y explorando hasta donde sea necesario para alcanzar sus metas y objetivos.

La segunda dimensión es la amplitud mental, Delgado et al. (2019), la definen como “la relaciona con la disposición a mantener un enfoque receptivo y comprensivo hacia otras perspectivas y conceptos contrapuestos, demostrando receptividad ante la posibilidad de tener preferencias propias” (p.145). Zapater y Ferrer (2019), mencionan que la amplitud intelectual es la disposición de aceptar opiniones divergentes a las propias y a practicar la tolerancia, se caracteriza por su flexibilidad al cuestionar sus creencias a la luz de la realidad. Además, Facione et al. (2000),

manifiestan que se convierte en una aventura imaginativa e intelectual en la que se reflexiona sobre la experiencia humana, lo que puede desvelar un amplio abanico de posibilidades, si nos limitamos a basar nuestras teorías únicamente en lo que percibimos en la vida cotidiana, estaríamos restringiendo nuestra comprensión de la realidad.

La tercera dimensión es la capacidad de análisis, Delgado et al. (2019), la definen como “la aptitud para abordar contextos complejos, valiéndose del razonamiento y el empleo de pruebas, con el objetivo de anticipar potenciales desenlaces, haciendo uso de evidencias, ya sean estas factibles, todo esto con la finalidad de anticipar posibles consecuencias negativas” (p.145). Además, Facione et al. (2000), mencionan que se requiere considerar reflexivamente la validez, los enfoques, los entornos, las doctrinas y las pautas que realmente definen las ramas de interés humano, a través del empleo de exámenes de aptitudes que proporcionan puntuaciones en categorías como evaluación, deducción y conclusión.

La cuarta dimensión es ser sistemático, Delgado et al. (2019), la definen como “la habilidad de mantener una estructura precisa y concentrada en la formulación de preguntas, aunque no favorezca a una disposición en particular. Esto implica una apreciación por la atención y la persistencia en la resolución de desafíos en todos los niveles” (p.145). Además, Giancarlo y Gainen (2000), lo caracteriza, mediante este enfoque, a las palabras exactas utilizadas en las conversaciones, con el propósito de identificar las posturas, principios y convicciones de las personas dentro del grupo.

La quinta dimensión es la confianza, Delgado et al. (2019), la definen como “respaldar el propio juicio como el de un pensador competente, es decir, tener la certeza de elegir la dirección adecuada, y esto se fundamenta en una comprensión sólida y la experiencia en la interpretación de las capacidades cognitivas” (p.145). Además, Delgado et al. (2019), se refirieron a la disposición para ser inquisitivo o inquieto en busca de comprensión y enriquecimiento a través de la exploración, incluso cuando la utilidad del conocimiento no es inmediatamente evidente, esto guarda relación con el anhelo intelectual de investigar y adquirir conocimiento, apreciando adquisición de datos acerca del funcionamiento de los elementos.

La sexta dimensión la curiosidad, Berlyne (1960), la describe como “la medida en que el comportamiento exploratorio satisface la inquietud que depende de los estímulos del entorno” (p.120). Además, Delgado et al. (2019), mencionan que cuando hablamos de curiosidad, nos referimos a la facilidad con la que las personas

curiosas o ansiosas logran comprensión e iluminación en cosas nuevas, incluso si el uso del conocimiento no es obvio, tiene que ver con la curiosidad intelectual, la apreciación de la documentación, el anhelo de saber cómo funcionan las cosas.

La séptima dimensión es la madurez para formular juicios, Delgado et al. (2019), lo definen como “la capacidad de realizar valoraciones reflexivas, con una inclinación hacia las soluciones a los problemas, implica plantear preguntas y destacar situaciones en las que los problemas no están claramente definidos, así como casos en los que existen opciones más viables” (p.145). Además, Giancarlo y Gainen (2000), mencionan que debido a su conocimiento adquirido a lo largo del tiempo al observarse a sí mismo, una persona logra destacar en lidiar con la ansiedad surgida de la discrepancia entre sus propios pensamientos sobre sí misma y los pensamientos que los demás tienen sobre ella.

La segunda variable es la motivación, González (2008), lo define como “la fuerza interna que estimula, inicia, sostiene, refuerza o disminuye” (p.52). Samaranch (1997), destaca que los elementos nutritivos y sensoriales están vinculados al organismo y se refieren a una forma de motivación no lógica y espontánea, el razonamiento como componente, se relaciona con la dimensión intelectual, de esta visión tripartita se deriva la teoría de la actividad motivada, esta teoría engloba deseos, satisfacciones, emociones y la determinación como elementos motivacionales. Además, Álvarez (2019) menciona que este último elemento encarna el núcleo de la motivación, ya que estimula a los individuos a buscar resultados gratificantes y a persistir hasta alcanzar sus metas.

Herrera, Roa y Herrera (2004), señalaron que el proceso histórico de las investigaciones acerca de la motivación, se llevaron a cabo principalmente en los años 1920 hasta 1960, durante este período, se realizaron investigaciones experimentales con el propósito de comprender qué factores inducen a los individuos a buscar una situación de armonía, considerando influencias externas mediante estímulos de refuerzo. No obstante, James (1890), argumenta que la motivación humana se fundamenta en los instintos, los cuales representan predisposiciones de la conducta que influyen en nuestras acciones. Es importante destacar que el trabajo de James no se limita únicamente a las sensaciones.

Dentro de las teorías sobre la motivación, es relevante mencionar el trabajo de Maslow (2007), quien sostiene que es el "impulso de una persona a satisfacer sus necesidades" (p.9). Además, Maslow (2007), establece que la motivación está

vinculada a diversas carencias, como las fisiológicas, las de protección, las sociales, de estimación, y de autorrealización, señala que una persona tiende a experimentar la necesidad de sentirse prestigiosa, respetada, orgullosa y con una autoestima positiva si es aceptada y reconocida por otros .

Araya y Pedreros (2013), mencionan que, en la actualidad, se han observado evidencias que respaldan la distinción entre necesidades primarias y secundarias, y se ha notado que las personas tienden a sentirse motivadas cuando alguna de estas necesidades no se encuentra satisfecha. Además, Maslow (2007), relaciona la necesidad con la motivación intrínseca, esta se caracteriza por el deseo de aumentar el conocimiento, comprenderlo, organizarlo, analizarlo y establecer conexiones entre los conceptos para descubrir significados profundos, además, implica la construcción de un sistema de valores y el anhelo de apreciar la belleza en todas las cosas, también este tipo de estímulo fomenta el logro de metas y objetivos en las personas.

Chávez (2020) describe la motivación académica como "aquello que impulsa a los estudiantes a aprender de manera activa; mientras que la motivación intrínseca proviene del anhelo interno de alcanzar las metas y la motivación extrínseca surge de factores externos que conducen al logro de los objetivos" (p.27). Para Miranda y Alarcón (2021), la motivación en los alumnos universitarios con respecto a la educación virtual no genera un impacto igual de favorable que en la enseñanza presencial, ya que los aprendices necesitan la cercanía al profesor y la excelencia de la enseñanza puede no ser la apropiada por diversas razones, como problemas de conectividad a internet, dispositivos inadecuados, e incluso la dificultad en familiarizarse con aplicaciones de videoconferencia, esto lleva a que muchos educandos abandonen su formación y opten por la modalidad en persona.

Pintrich y Shunnk (2006), sostienen que la motivación académica se configura como un proceso integral que inicia y guía la conducta orientándola hacia la realización de metas académicas o de aprendizaje, en esta situación involucra variables tanto cognitivas y afectivas por igual. Para, Rayan y Deci (2000), la motivación se define en términos de energía, dirección, persistencia y logro de un resultado final, abordando tanto la activación como la intención. Además, Rayan y Deci (2000), hacen referencia a tres dimensiones de la motivación: Motivación intrínseca, motivación extrínseca y desmotivación.

Primera dimensión es la motivación intrínseca, Según Arias y Bernal (2017), "la motivación intrínseca se asocia con la satisfacción personal que las personas

experimentan y se refleja en el interés, la curiosidad y las habilidades propias” (p.23). Requena (2017) sostiene que la motivación intrínseca es la fuerza que dirige la conducta individual a llevar a cabo actividades debido a su carácter placentero, desafiante o a la novedad que representan, esto implica canalizar las propias habilidades y comprometerse en la realización de dichas actividades.

Segunda dimensión es la motivación extrínseca, Llanga et al. (2019), definen la motivación extrínseca como “la forma de motivación en la cual la manifestación de determinados comportamientos es impulsada por factores externos” (p.6). De manera similar, Alemán et al. (2018), identifican dos clases de motivación extrínseca en forma de recompensa: la motivación extrínseca positiva, que incluye elementos agradables para los alumnos, como mayores gratificaciones financieras, oportunidades de viaje, becas de estudio, entre otros; y la motivación extrínseca negativa, que implica elementos desagradables, como calificaciones deficientes, sanciones escolares, reducción del tiempo de recreo, entre otros.

Tercera dimensión es la desmotivación, Orbegoso (2016), lo define como “la ausencia de incentivo, la falta de entusiasmo para llevar a cabo acciones y constituye un contrapunto completo a la motivación tanto intrínseca como extrínseca” (p.29). También Orbegoso (2016), manifiesta que la falta de motivación puede ser atribuida a factores externos, como la exigencia de los profesores, desafíos personales, ausencia de respaldo parental, el hostigamiento de compañeros, entre otros; así como a factores internos, como el sentimiento de aislamiento, expectativas reducidas, discrepancia entre las preferencias personales y las obligaciones escolares, entre otros.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

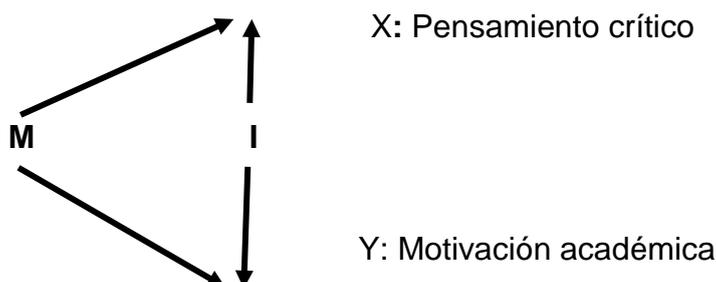
3.1.1 Tipo de Investigación:

El enfoque de la investigación es cuantitativo, según Hernández y Mendoza (2018), recae en la recolección de datos con la finalidad de cuantificarlos, lo que conlleva la formulación de conclusiones y la generación de recomendaciones vinculadas al fenómeno objeto de análisis. Plaza – Zambrano et al. (2019), sostienen que un estudio se considera como básico cuando se aplica dentro del contexto del estudio, por lo tanto, contribuye significativamente al avance en la producción científica, permitiendo la exposición de teorías, hipótesis y datos estadísticos para beneficio de la comunidad científica. Así mismo Carrasco (2019), señala que el propósito de una investigación de tipo básica es enriquecer el conocimiento científico de los eventos y sucesos del entorno.

3.1.2 Diseño de Investigación:

Arias et al. (2022), se centra en un enfoque de investigación que se caracteriza por ser no experimental y adoptar un diseño de corte transversal-correlacional, en el que se recopilan medidas en un único lapso de tiempo, cuyo propósito principal es la exploración de las relaciones y asociaciones entre las variables, además de evaluar cierto grado de capacidad predictiva a partir de los resultados y la información recolectada, que posteriormente se someten a análisis. De manera similar, según lo señalado por Álvarez (2020), el diseño correlacional se utiliza para examinar la conexión y el nivel de incidencia entre las variables, así como para detectar cierto grado de capacidad predictiva, cabe destacar que no implica ninguna modificación de las variables por parte del investigador, ya que se trata de un enfoque no experimental, y el enfoque se clasifica como transversal debido a que se realiza una única medición de las variables, sobre la cual se basa el análisis.

El estudio se representa a través del siguiente esquema gráfico:



Dónde:

M = estudiantes

X: Pensamiento crítico

Y: Motivación académica

I = Incidencia del pensamiento crítico y motivación académica.

3.2 Variables y Operacionalización

Hernández y Mendoza (2018), describen la forma en que se establecen los parámetros de una variable teórica junto con sus dimensiones, así como las características observables y comprobables que caracterizan un suceso.

Variable X: Pensamiento crítico

Definición conceptual: El pensamiento crítico como una capacidad marcada por la racionalidad y la reflexión, con un enfoque en la toma de decisiones y creencias, destacando su capacidad para gestionar y mejorar ideas existentes en lugar de generar nuevas, la función primordial radica en evaluar y corregir estas ideas, apoyándose en una comprensión sólida y colaborando con otros modos de pensamiento a través de una comunicación efectiva. (Delgado et al. 2019)

Definición operacional: El pensamiento crítico se clasificó en siete dimensiones: búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios, a base de 70 ítems que incluyen opciones de respuesta en formato Likert, el estudio consideró el uso de las escalas: absoluto, casi en absoluto, ligeramente, un poco, bastante, mucho, completamente.

Indicadores: Para la primera dimensión de la variable X fueron: reconoce, analiza, aplica e identifica, deduce. Para la segunda dimensión: reflexiona. En la tercera dimensión: resuelve. En la cuarta dimensión: Resuelve. Para la quinta dimensión: resuelve. Para la sexta dimensión se tomaron en consideración: indaga. Y la séptima dimensión: valora.

Escala de medición: La escala empleada se basó en intervalos de tipo Likert, siendo asignados los siguientes valores: absoluto (1), casi en absoluto (2), ligeramente (3), un poco (4), bastante (5), mucho (6), completamente (7).

Variable Y: Motivación académica

Definición conceptual: Según Chávez (2020), la motivación académica es aquella que impulsa a los estudiantes a aprender de manera activa; observamos que

la motivación intrínseca proviene del anhelo interno de alcanzar las metas, mientras que la motivación extrínseca surge de elementos externos que conducen al logro de los objetivos.

Definición operacional: La motivación académica se clasificó en tres dimensiones: motivación intrínseca, la motivación extrínseca y la desmotivación, a base de 28 ítems que incluyen opciones de respuesta en formato Likert, el estudio consideró el uso de las escalas: Totalmente disconforme , en desacuerdo , neutral , conforme y completamente en conformidad.

Indicadores: Para la primera dimensión de la variable Y fueron: Identifica, determina. Para la segunda dimensión: Reconoce. En la tercera dimensión: Evalúa y Reflexiona.

Escala de medición: La escala empleada se basó en intervalos de tipo Likert, siendo asignados los siguientes valores: Totalmente disconforme (1), en desacuerdo (2), neutral (3), conforme (4), y completamente en conformidad. (5)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Para Hernández y Mendoza (2018), es un grupo de elementos, individuos o instituciones, ya sea finito o infinito, que son objetos de estudio y comparten características comunes. Siguiendo esta definición, la población de estudio se compone de 120 estudiantes de la facultad de ingeniería civil que están matriculados en el semestre 2023-2 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

- **Criterios de inclusión:** Estudiantes matriculados en la carrera de ingeniería civil en el semestre 2023-II de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

- **Criterios de exclusión:** Estudiantes de distintas carreras, que no se matricularon en una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023-II.

3.3.2. Muestra

Según Hernández y Mendoza (2018), se compone de una cantidad reducida de individuos que se seleccionan de la población total con el propósito de ser investigados y estudiados de manera continua. La muestra de estudio estará compuesta por 120 alumnos matriculados en el semestre 2023-2 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

3.3.3 Muestreo

Para Otzen y Manterola (2017), es una técnica en la cual la elección se basa en el criterio del investigador, quien selecciona el tamaño de la muestra según su experiencia y conocimientos adquiridos durante su trayectoria profesional, para mi investigación no se requiere de muestreo, ya que la totalidad de la población fue considerada en el análisis.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada en la investigación fue la encuesta. Domínguez et al. (2018), señalan que este enfoque de investigación se enfoca en adquirir una muestra que sea fiel a un grupo específico, utilizando métodos de recopilación de información estandarizados por medio de un cuestionario dirigido a dimensiones particulares de las cuales se busca recopilar información. Además, Arias (2020), hace referencia a un conjunto de herramientas o técnicas que se emplean con el objetivo de obtener datos con el fin de adquirir conocimientos, estos procedimientos están debidamente normados y han sido utilizados en este estudio por parte del investigador.

El instrumento empleado en la investigación fue el cuestionario. Según Hernández y Mendoza (2018), permite la obtención de datos que pueden ser cuantificados con fines de investigación. Para Arias (2020), el cuestionario se configura como un grupo de interrogantes previamente elaboradas con el fin de recolectar datos asociados a lo que identificamos como el tema en cuestión. Por ello, en el presente estudio se emplearon dos cuestionarios con una escala ordinal de Likert para las dos variables.

Instrumento para medir la Variable X: Este instrumento consta de 70 ítems que tiene la finalidad de definir el pensamiento crítico en sus siete dimensiones: búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios. Notamos un Alfa de Crombach 0,940 lo cual demuestra que el instrumento exhibe una confiabilidad alta.

Ficha técnica

| | |
|---------------|--|
| Instrumento | : Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico |
| Autor | : Miguel Ángel Escurra Mayaute y Ana Delgado Vásquez |
| Año | : 2019 |
| Adaptada | : Francisco Noriega Gonzales (2023) |
| Confiabilidad | : 0,940 |

| | |
|----------------------|--|
| Extensión | : Consigna 70 ítems dividido en 7 dimensiones |
| Ámbito de aplicación | : Estudiantes inscritos en el semestre 2023-II de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. |
| Duración | : 30 min |
| Escala | : Ordinal con valores del 1 al 7. Absoluto (1) Casi en absoluto (2) Ligeramente(3) Un poco (4) Bastante(5) Mucho (6) Completamente (7). |
| Niveles o Rangos | : Muy bajo, Bajo, Intermedio, Alto y Muy alto |

Instrumento para medir la Variable Y: Este instrumento consta de 28 ítems diseñadas para evaluar la motivación académica en sus tres dimensiones: motivación intrínseca, motivación extrínseca y desmotivación. Notamos un Alfa de Crombach 0,901 lo cual demuestra que el instrumento exhibe una confiabilidad alta.

Ficha técnica

| | |
|----------------------|---|
| Instrumento | : Escala de motivación académica estudiantil (EMA) |
| Autor | : Vallerand, Blais, Brière, & Pelletier |
| Año | : 1989 |
| Adaptada | : Francisco Noriega Gonzales (2023) |
| Confiabilidad | : 0,901 |
| Extensión | : Consigna 28 ítems dividido en 3 dimensiones |
| Ámbito de aplicación | : Estudiantes inscritos en el semestre 2023-II de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. |
| Duración | : 30 min |
| Escala | : Ordinal con valores del 1 al 5. Totalmente disconforme (1) En desacuerdo (2) Neutral (3) Conforme (4) Completamente en conformidad (5) |

Niveles o Rangos : muy bajo, bajo, intermedio, alto y muy alto.

Validez: La validación se efectuó por medio de un procedimiento de análisis realizado por expertos. Para este propósito, se incluyó la revisión del cuestionario por especialistas en el campo de estudio: Dr. Ocaña Fernández Yolvi Javier, Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi y Dr. Ricardo A. Pauta Guevara.

3.5. Procedimientos

El proceso para llevar a cabo la investigación comenzó solicitando cooperación voluntaria y confidencial a los alumnos de la Facultad de Ingeniería Civil de una universidad específica para aplicar los formularios relacionadas con las dos variables de estudio. El propósito de esto era recabar los datos requeridos para lograr nuestra meta. Se enfocó en obtener la colaboración confidencial y por decisión propia de los estudiantes que formaron parte del estudio. Una vez que se obtuvo el consentimiento de los estudiantes, se administró el cuestionario de pensamiento crítico y motivación académica a través de Google Formularios. Después de completar esta etapa de recopilación, se tabularán los datos obtenidos, y posteriormente será vertida al software estadístico para realizar la evaluación adecuada.

3.6 Método de análisis de datos

Según Fuentes-Doria et al. (2020), el análisis descriptivo se concibe como una estrategia que posibilita la valoración de los datos adquiridos con el fin de entender las tendencias de la entidad; por lo tanto, la utilización de la información previamente examinada resulta valiosa para establecer comparaciones. Para la presente investigación se recurre al empleo de la estadística descriptiva para examinar y presentar de manera detallada los resultados obtenidos. Esta metodología se materializa a través de la creación de tablas de frecuencia, las cuales posibilitan la presentación estructurada de los resultados en distintos segmentos y escalas para todas las variables. Además, se realizó la prueba binomial y se determinó la conexión de causa y efecto entre las variables para efectuar estos análisis, utilizando el software estadístico IBM SPSS STATISTICS 25.

3.7. Aspectos Éticos:

Se realizó un estudio con alumnos de Ingeniería Civil de una universidad privada de Lima Metropolitana, llevando a cabo la administración de una encuesta anónima, asegurando en todo momento la observancia de principios éticos, los cuales revisten un carácter fundamental en cualquier investigación de esta índole. De

acuerdo con las regulaciones definidas en la Ley 30220, es crucial destacar la relevancia de promover la creación de nuevo saber en todas las investigaciones emprendidas. En esta línea, la Universidad César Vallejo propone seis fundamentos esenciales para abordar las demandas de la nación, estos fundamentos abarcan el reconocimiento de la dignidad, autonomía de los individuos y la promoción tanto de la excelencia como de la responsabilidad en los ámbitos de la carrera y la investigación. A nivel global, se consideran fuentes como el Código de Nuremberg, las declaraciones de las Naciones Unidas y otros textos relevantes, todos estos componentes se registran oficialmente mediante la resolución de la propia institución académica, identificada con el número resolución N°062-2023-VI-UCV de VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN de la propia institución académica.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de la variable Pensamiento crítico

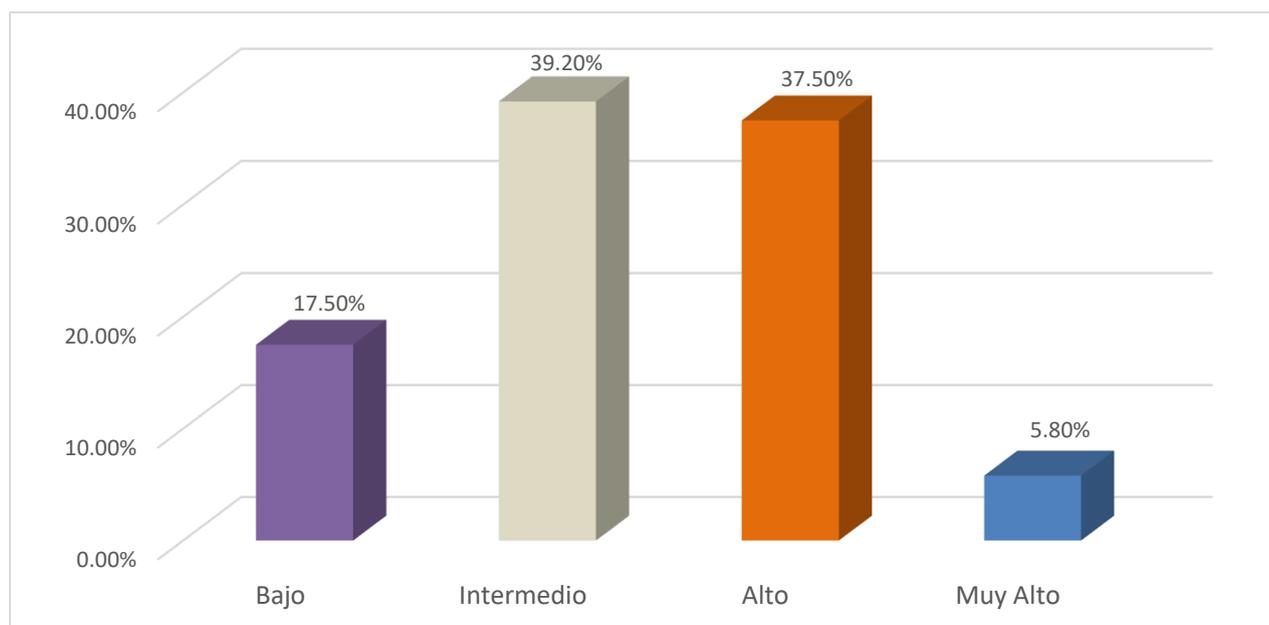
Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable pensamiento crítico

| Niveles | frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Bajo | 21 | 17.50 |
| Intermedio | 47 | 39.20 |
| Alto | 45 | 37.50 |
| Muy alto | 7 | 5.80 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 1. Variable pensamiento crítico



La tabla 1, exhibe la conducta de la primera variable. Los resultados evidencian un interés más pronunciado en el nivel intermedio, con un porcentaje del 39.20%. Destaca la presencia significativa en el nivel alto, registrando un 37.50%, seguido por un 17.50% en el nivel bajo y un 5.80% en el nivel muy alto.

Adicionalmente, la figura 1 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrando su enfoque, en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

Frecuencia de las dimensiones de pensamiento crítico

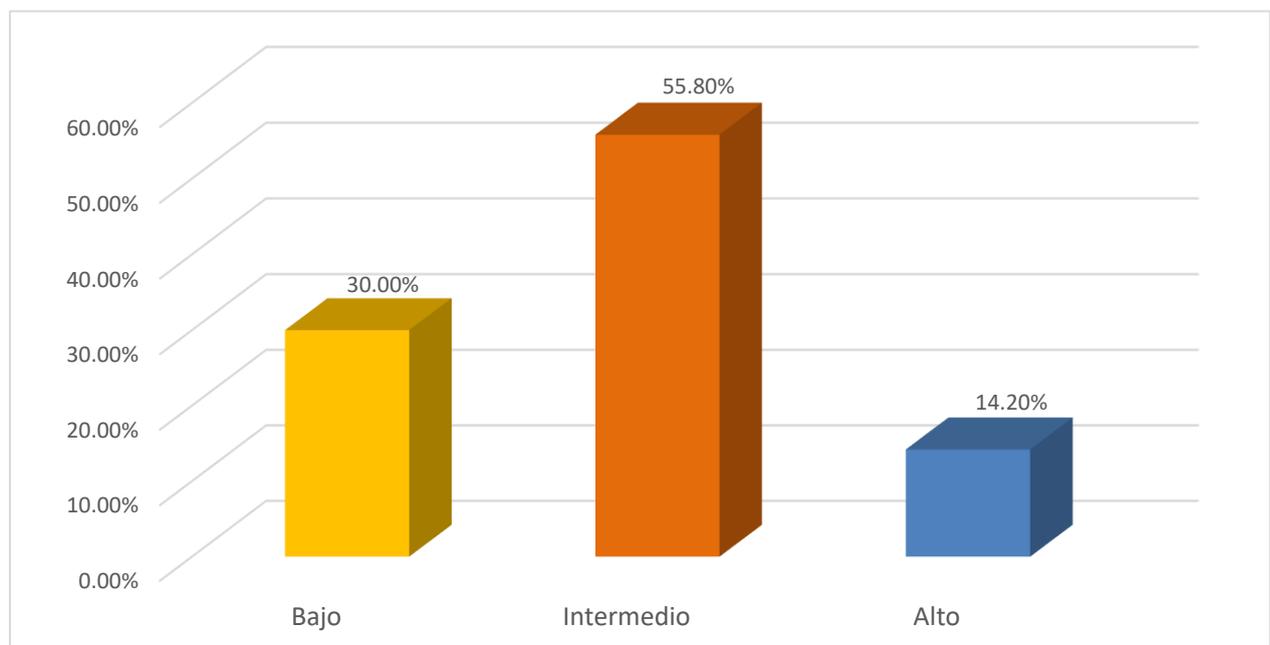
Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión búsqueda de la verdad

| Niveles | frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Bajo | 36 | 30.00 |
| Intermedio | 67 | 55.80 |
| Alto | 17 | 14.20 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 2. Dimensión búsqueda de la verdad



La tabla 2, exhibe la conducta de la primera dimensión. Los resultados evidencian un interés más pronunciado en el nivel intermedio, con un porcentaje del 55.80%. Destaca la presencia significativa en el nivel bajo, registrando un 30.00%, y un 14.20% correspondiente al nivel alto.

Adicionalmente, la figura 2 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrando su enfoque, en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

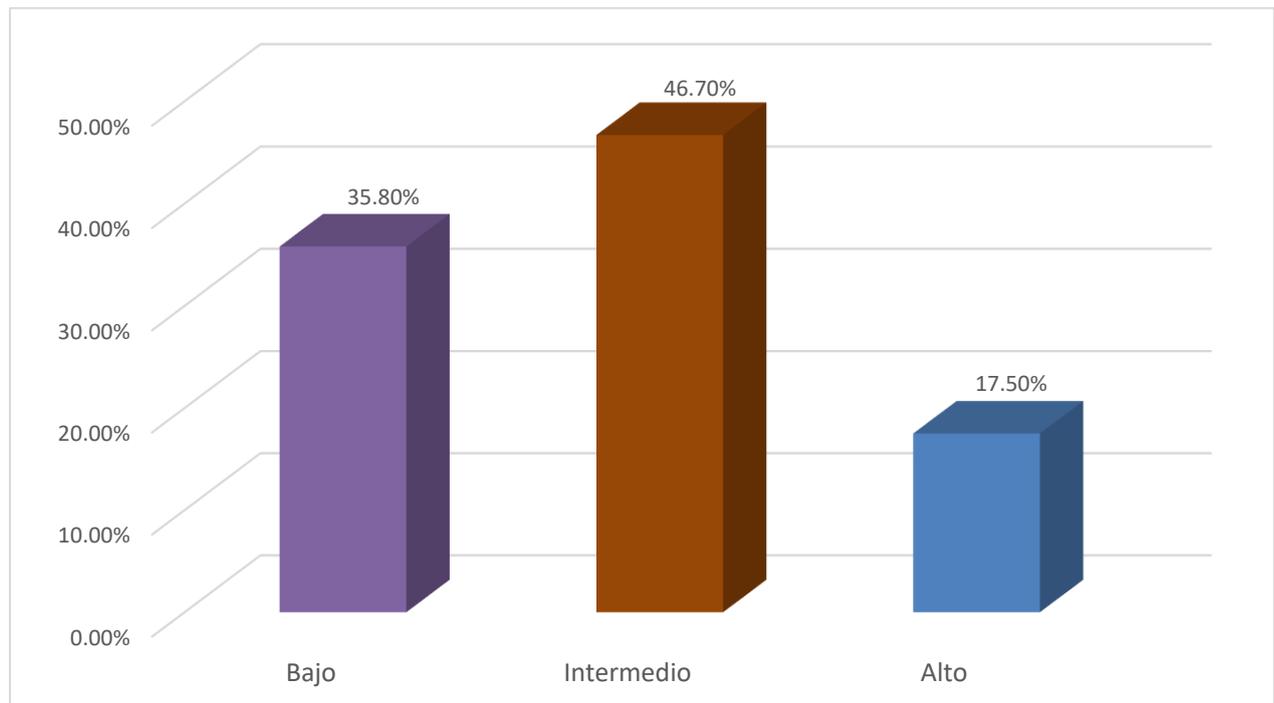
Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión amplitud mental

| Niveles | frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Bajo | 43 | 35.80 |
| Intermedio | 56 | 46.70 |
| Alto | 21 | 17.50 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 3. Dimensión amplitud mental



La tabla 3, exhibe la conducta de la segunda dimensión. Los resultados evidencian un interés más pronunciado en el nivel intermedio, con un porcentaje del 46.70%. Destaca la presencia significativa en el nivel bajo, registrando un 35.80%, y un 17.50% correspondiente al nivel alto.

Adicionalmente, la figura 3 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrando su enfoque, en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

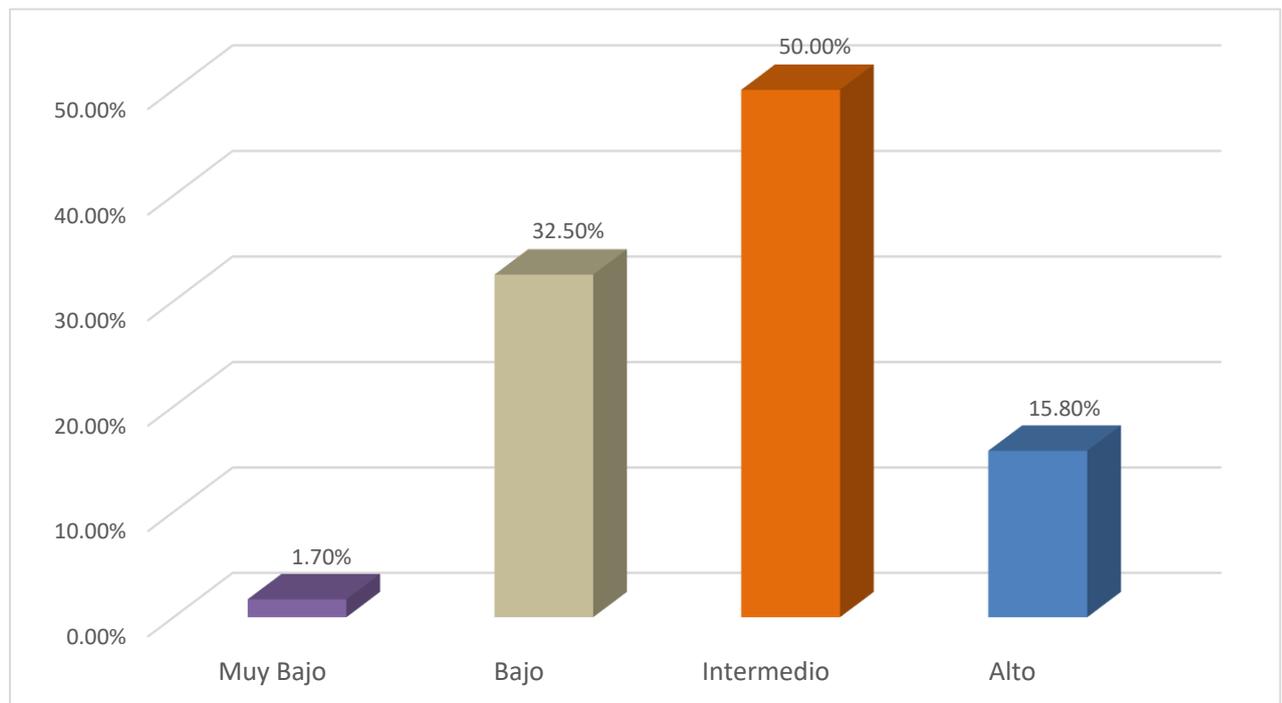
Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión capacidad de análisis

| Niveles | frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Muy bajo | 2 | 1.70 |
| Bajo | 39 | 32.50 |
| Intermedio | 60 | 50.00 |
| Alto | 19 | 15.80 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 4. Dimensión capacidad de análisis



La tabla 4, exhibe la conducta de la tercera dimensión. Los resultados revelan un mayor interés registrado en el nivel intermedio, alcanzando un porcentaje del 50.00%. Es importante señalar la presencia significativa en el nivel bajo, con un 32.50%, posteriormente el nivel alto con un 15.80% y el nivel muy bajo con una participación del 1.70%.

Adicionalmente, la figura 4 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrando su enfoque, en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

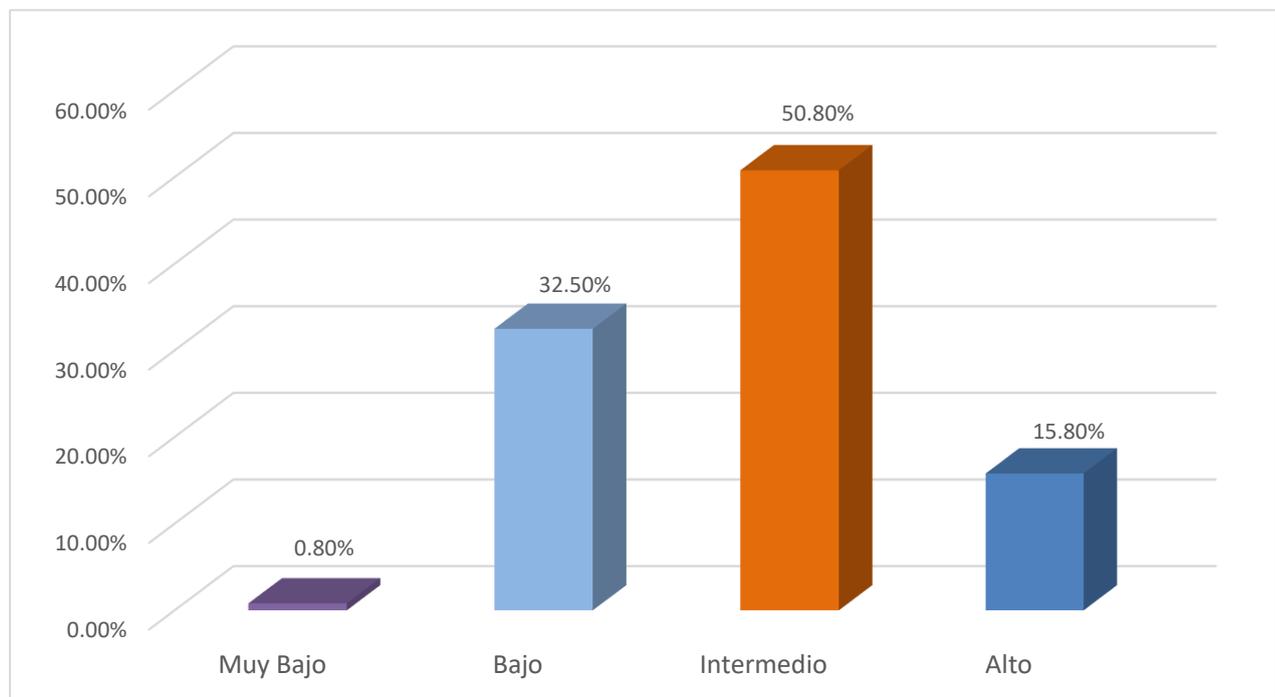
Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión ser sistemático

| Niveles | frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Muy bajo | 1 | 0.80 |
| Bajo | 39 | 32.50 |
| Intermedio | 61 | 50.80 |
| Alto | 19 | 15.80 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 5. Dimensión ser sistemático



La tabla 5, exhibe la conducta de la cuarta dimensión. Los resultados revelan un mayor interés registrado en el nivel intermedio, alcanzando un porcentaje del 50.80%. Es importante señalar la presencia significativa en el nivel bajo, con un 32.50%, posteriormente el nivel alto con un 15.80% y el nivel muy bajo con una participación del 0.80%.

Adicionalmente, la figura 5 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrandó su enfoque, en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

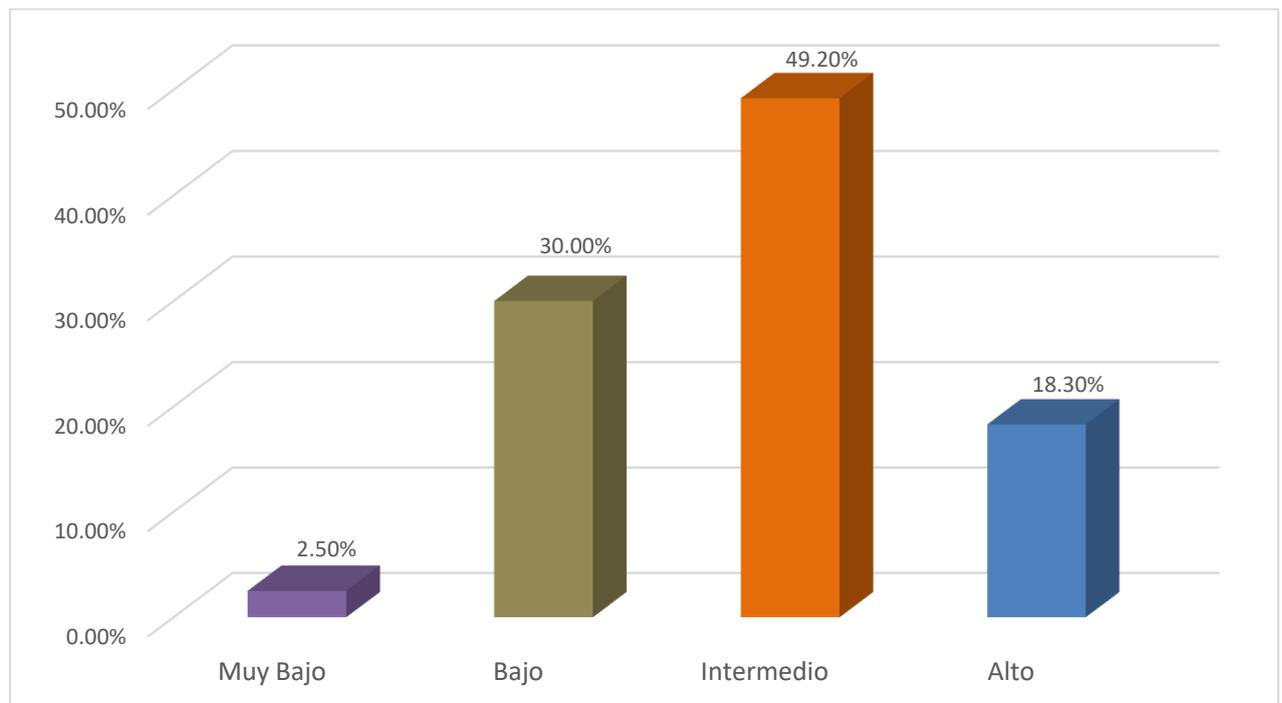
Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión confianza en la razón

| Niveles | frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Muy bajo | 3 | 2.50 |
| Bajo | 36 | 30.00 |
| Intermedio | 59 | 49.20 |
| Alto | 22 | 18.30 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 6. Dimensión Confianza en la razón



La tabla 6, exhibe la conducta de la quinta dimensión. Los resultados revelan un mayor interés registrado en el nivel intermedio, alcanzando un porcentaje del 49.20%. Es importante señalar la presencia significativa en el nivel bajo, con un 30.00%, posteriormente el nivel alto con un 18.30% y el nivel muy bajo con una participación del 2.50%.

Adicionalmente, la figura 6 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrando su enfoque, en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

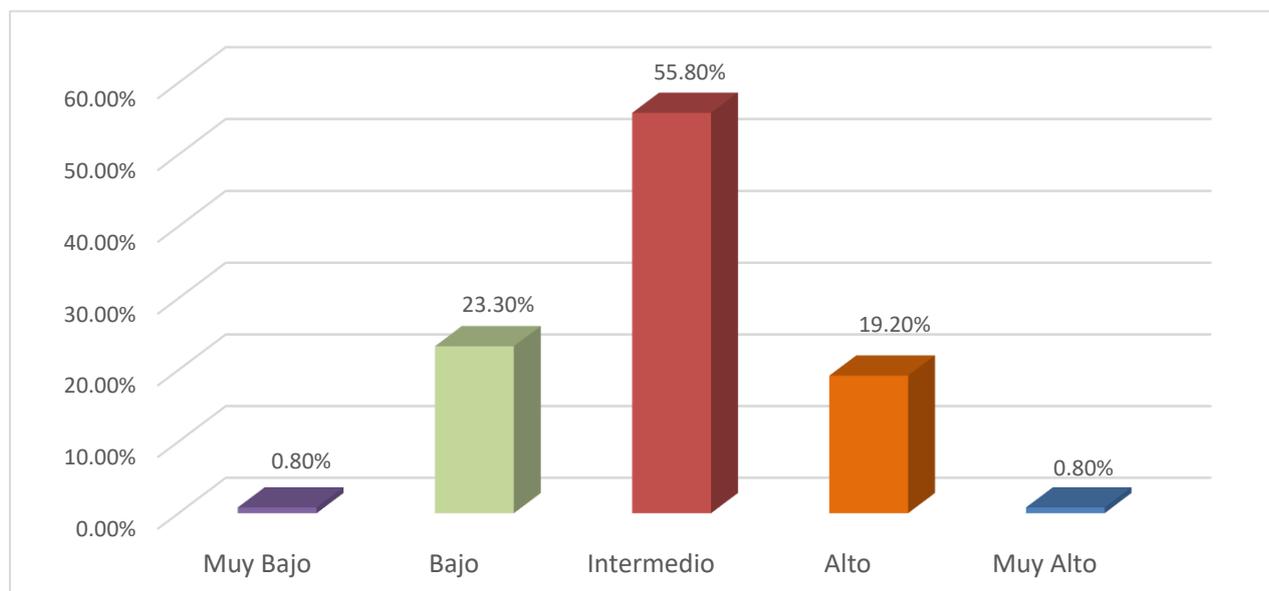
Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión curiosidad

| Niveles | frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Muy bajo | 1 | 0.80 |
| Bajo | 28 | 23.30 |
| Intermedio | 67 | 55.80 |
| Alto | 23 | 19.20 |
| Muy Alto | 1 | 0.80 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 7. Dimensión curiosidad



La tabla 7, exhibe la conducta de la sexta dimensión. Los resultados revelan un mayor interés registrado en el nivel intermedio, alcanzando un porcentaje del 55.80%. Es importante señalar la presencia significativa en el nivel bajo, con un 23.30%, posteriormente el nivel alto con un 19.20% y los niveles muy bajo y muy alto con una participación del 0.80%.

Adicionalmente, la figura 7 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrando su enfoque, en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

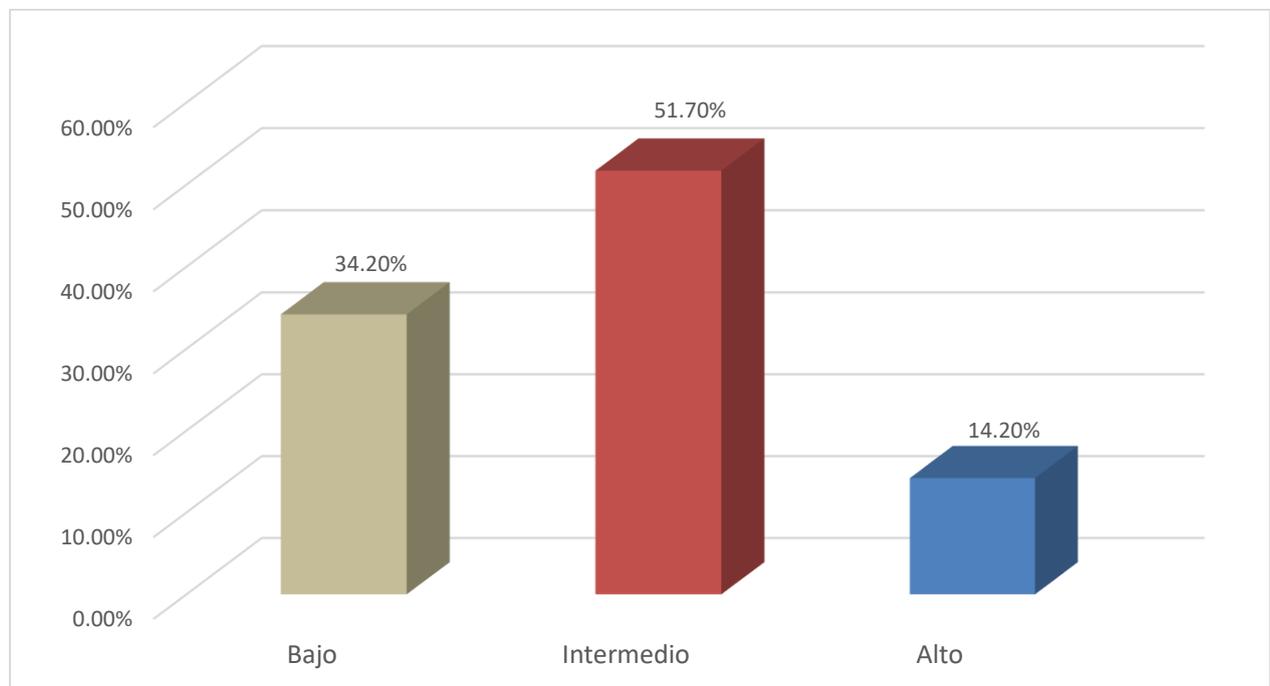
Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión madurez para formular juicios

| Niveles | frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Bajo | 41 | 34.20 |
| Intermedio | 62 | 51.70 |
| Alto | 17 | 14.20 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 8. Dimensión madurez para formular juicios



La tabla 8, exhibe la conducta de la séptima dimensión. Los resultados revelan un mayor interés registrado en el nivel intermedio, alcanzando un porcentaje del 51.70%. Es importante señalar la presencia significativa en el nivel bajo, con un 34.20%, y el nivel alto con una participación del 14.20%.

Adicionalmente, la figura 8 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrando su enfoque, en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

Análisis descriptivo de la variable Motivación Académica

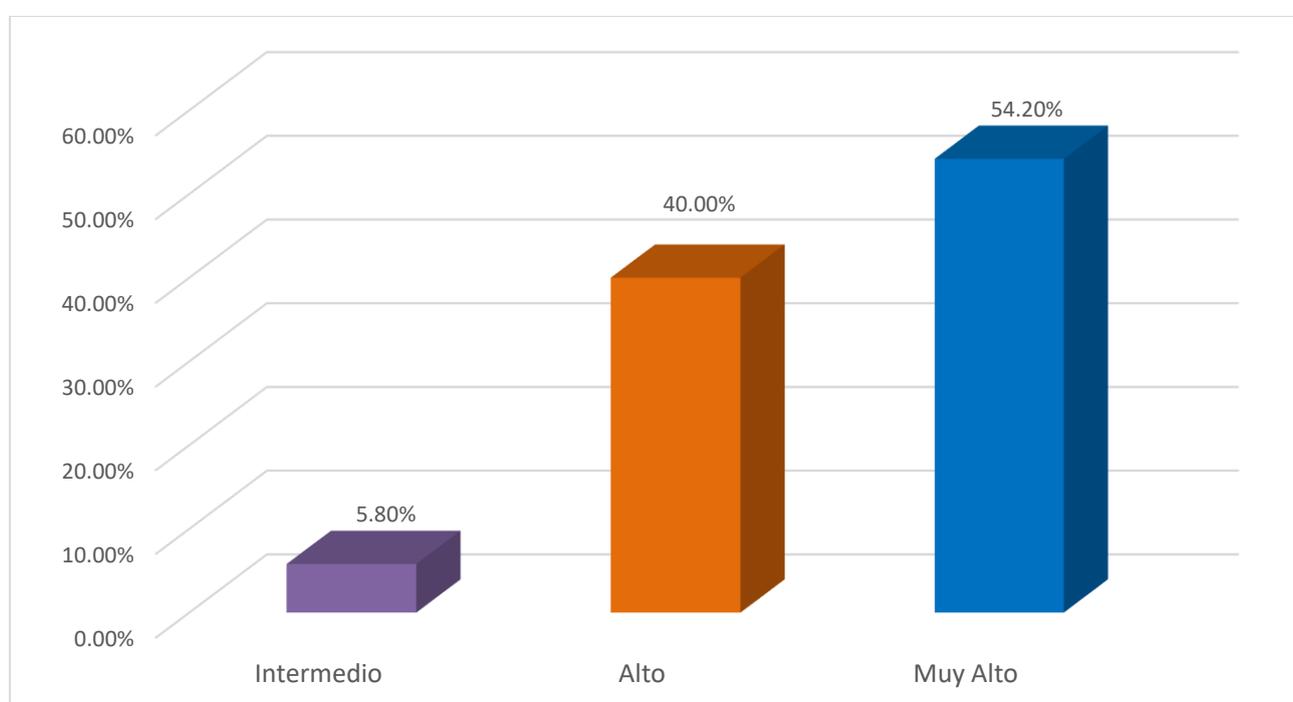
Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable motivación académica

| Niveles | frecuencia | Porcentaje(%) |
|------------|------------|---------------|
| Intermedio | 7 | 5.80 |
| Alto | 48 | 40.00 |
| Muy alto | 65 | 54.20 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 9. Variable motivación académica



La tabla 9, exhibe la conducta de la segunda variable. Los resultados revelan un mayor interés registrado en el nivel muy alto, alcanzando un porcentaje del 54.20%. Es importante señalar la presencia significativa en el nivel alto, con un 40.00%, y el nivel intermedio con una participación del 5.80%.

Adicionalmente, la figura 9 ofrece una representación más detallada del nivel muy alto, centrando su enfoque, en la mayor parte de la participación de los alumnos en dicho nivel.

Frecuencia de las dimensiones de la motivación académica

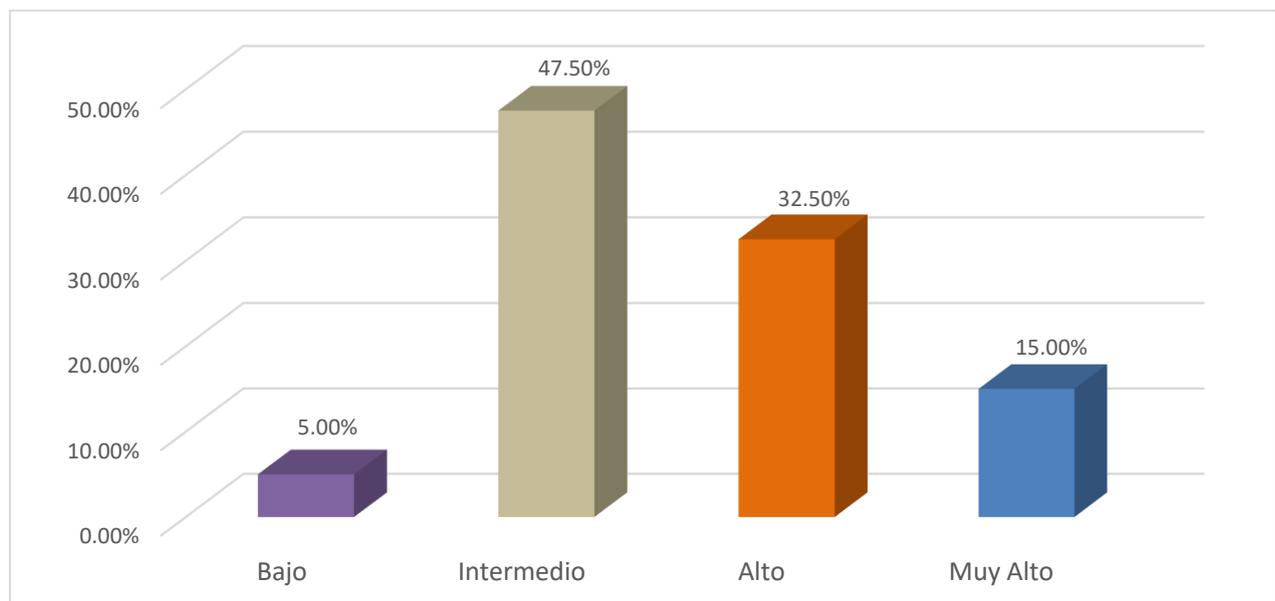
Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación extrínseca

| Niveles | frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Bajo | 6 | 5.00 |
| Intermedio | 57 | 47.50 |
| Alto | 39 | 32.50 |
| Muy alto | 18 | 15.00 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 10. Dimensión motivación extrínseca



La tabla 10, exhibe la conducta de la primera dimensión. Los resultados revelan un mayor interés registrado en el nivel intermedio, alcanzando un porcentaje del 47.50%. Es importante señalar la presencia significativa en el nivel alto, con un 32.50%, posteriormente el nivel muy alto con un 15.00% y el nivel bajo con una participación del 5.00%.

Adicionalmente, la figura 10 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrando su enfoque en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

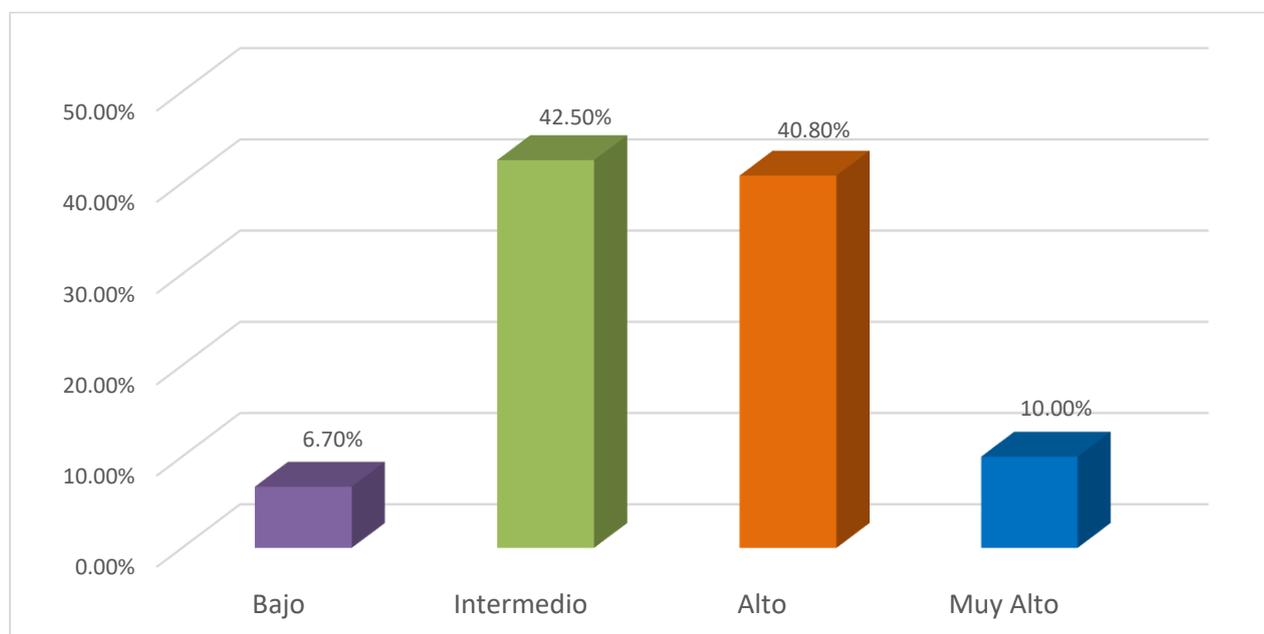
Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación intrínseca

| Niveles | Frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Bajo | 8 | 6.70 |
| Intermedio | 51 | 42.50 |
| Alto | 49 | 40.80 |
| Muy alto | 12 | 10.00 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 11. Dimensión motivación intrínseca



La tabla 11, exhibe la conducta de la segunda dimensión. Los resultados revelan un mayor interés registrado en el nivel intermedio, alcanzando un porcentaje del 42.50%. Es importante señalar la presencia significativa en el nivel alto, con un 40.80%, posteriormente el nivel muy alto con un 10.00% y el nivel bajo con una participación del 6.70%.

Adicionalmente, la figura 11 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrando su enfoque, en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

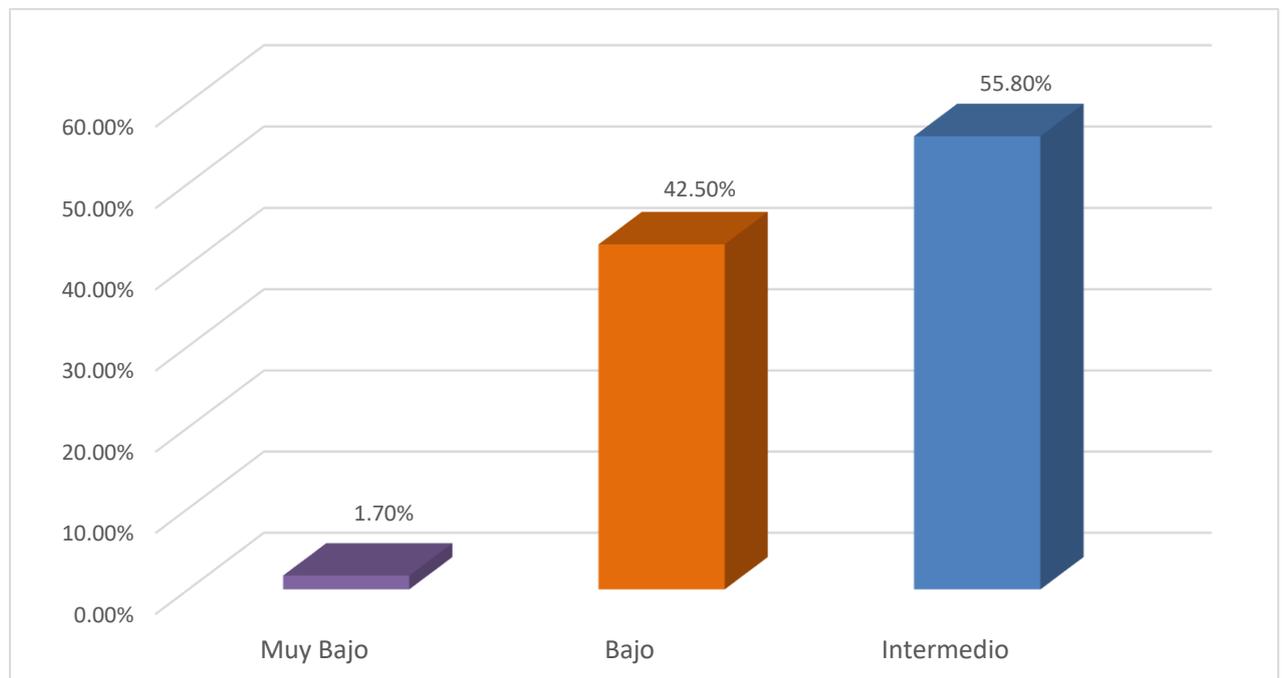
Tabla 12

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión desmotivación

| Niveles | frecuencia | porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Muy Bajo | 2 | 1.70 |
| Bajo | 51 | 42.50 |
| Intermedio | 67 | 55.80 |
| Total | 120 | 100.0 |

Elaboración propia.

Figura 12. Dimensión desmotivación



La tabla 12, exhibe la conducta de la tercera dimensión. Los resultados revelan un mayor interés registrado en el nivel intermedio, alcanzando un porcentaje del 55.80%. Es importante señalar la presencia significativa en el nivel bajo, con un 42.50%, y el nivel muy bajo con una participación del 1.70%,

Adicionalmente, la figura 12 ofrece una representación más detallada del nivel intermedio, centrando su enfoque, en la mayor parte de la participación de los estudiantes en dicho nivel.

Prueba de normalidad

La ejecución de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov tiene como propósito examinar la hipótesis planteada. Este procedimiento se lleva a cabo para verificar si la información se adapta a una distribución normal (Hipótesis nula-H₀) o presenta una distribución no normal (Hipótesis alterna-H₁). Además, a través de esta prueba, se calcula la significancia ($\alpha = 5\%$). El análisis de los resultados se sustenta en el valor p obtenido, si el p-valor es inferior a α , se desestima la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna. En cambio, si el p-valor es superior, se mantiene la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alterna.

Tabla 13

Prueba de normalidad con el Test de Kolmogorov - Smirnov

| VARIABLES | Estadístico | gl | Sig. |
|-----------------------|-------------|-----|-------|
| Motivación académica | 0.315 | 120 | 0.001 |
| Motivación intrínseca | 0.252 | 120 | 0.001 |
| Motivación extrínseca | 0.287 | 120 | 0.001 |
| Desmotivación | 0.363 | 120 | 0.001 |
| Pensamiento crítico | 0.228 | 120 | 0.001 |
| Búsqueda de la verdad | 0.296 | 120 | 0.001 |
| Amplitud mental | 0.244 | 120 | 0.001 |
| Capacidad de análisis | 0.268 | 120 | 0.001 |
| Ser sistemático | 0.270 | 120 | 0.001 |
| Confianza en la razón | 0.263 | 120 | 0.001 |
| Curiosidad | 0.282 | 120 | 0.001 |
| Madurez para formular | 0.276 | 120 | 0.001 |

Elaboración propia.

En el contexto de la investigación, se decidió utilizar la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, ya que la muestra excede los 50 estudiantes y la significancia es inferior a 0.05. Dada la ausencia de una distribución normal, se recurrió a pruebas no paramétricas diseñadas para datos cuantitativos. Con este objetivo, se evaluaron cuatro supuestos: prueba de ajuste de los modelos, prueba de bondad de ajuste de los modelos, estimaciones de los parámetros y la prueba Pseudo R cuadrado. En la Tabla 13, se expone el comportamiento de las variables; al observar valores inferiores a 0.05, se concluye con el descarte de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.

Contraste: prueba hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Ho: El pensamiento crítico no incide en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023

H1: El pensamiento crítico incide en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023

Tabla 14

Determinación del ajuste de modelo del pensamiento crítico en la motivación académica

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|-------|
| Sólo intersección | 57,301 | | | |
| Final | 29,846 | 27,455 | 2 | 0,001 |

Función de enlace: Logit.

Según los datos obtenidos, el modelo indica que el pensamiento crítico incide en la motivación académica. Esto se evidencia mediante un Chi cuadrado de 27,455 y un p-valor de 0,001 inferior a 0.05, lo que opta por rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, las variables muestran una clara incidencia entre sí.

Tabla 15

Bondad de ajuste de la incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica

| | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|------------|--------------|----|-------|
| Pearson | 5,277 | 4 | 0,260 |
| Desviación | 5,635 | 4 | 0,228 |

Función de enlace: Logit.

Según los datos obtenidos del ajuste del modelo indican el rechazo de la hipótesis nula. Además, se registra un Chi cuadrado de 5,635 y un p-valor de 0,228; que es mayor a 0.05, por consiguiente, el empleo de este modelo establece la incidencia de las variables. Esto respalda la idoneidad del modelo estadístico de regresión para

realizar la correspondiente prueba de hipótesis en la investigación.

Tabla 16

Coefficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la motivación académica

| | |
|-------------|-------|
| Cox y Snell | 0,205 |
| Nagelkerke | 0,225 |
| McFadden | 0,095 |

Función de enlace: Logit.

El resultado señala la incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica. En este contexto, el coeficiente de Nagelkerke revela que el 22.5% de la variabilidad en la motivación académica puede atribuirse a la inestabilidad del pensamiento crítico y la conducta asociada.

Tabla 17

Estimaciones de los parámetros del pensamiento crítico en la motivación académica

| | | Estimación | Error estándar | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|---------------------------|------------|----------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Pensamiento_crítico = 2] | -2,745 | ,375 | 53,519 | 1 | ,000 | -3,481 | -2,010 |
| | [Pensamiento_crítico = 3] | -0,551 | ,264 | 4,352 | 1 | ,037 | -1,069 | -0,033 |
| | [Pensamiento_crítico = 4] | 2,240 | ,408 | 30,179 | 1 | ,000 | 1,441 | 3,039 |
| Ubicación | [Motivación_académica=3] | -3,100 | ,751 | 17,023 | 1 | ,000 | -4,573 | -1,627 |
| | [Motivación_académica=4] | -1,484 | ,382 | 15,062 | 1 | ,000 | -2,233 | -,734 |
| | [Motivación_académica=5] | 0a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Las conclusiones derivadas indican la incidencia de las variables, específicamente, que la motivación académica incide en los niveles 3 (intermedio) y 4 (alto). Este hallazgo se evidencia a través de los valores Wald de 17,023 y 15,062; que superan el umbral crítico de 4, y con una significancia p: 0,000, inferior a α : 0,05. En virtud de estos resultados, se descarta la hipótesis nula, sugiriendo que los estudiantes con un elevado nivel de motivación académica tengan un nivel alto de pensamiento crítico.

Contraste. Hipótesis Específica 1

HO: El pensamiento crítico no incide en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

H1: El pensamiento crítico incide en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 18

Determinación del ajuste de modelo del pensamiento crítico en la motivación intrínseca

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|-------|
| Sólo intersección | 62,726 | | | |
| Final | 34,648 | 28,078 | 3 | 0,000 |

Función de enlace: Logit.

Según los datos obtenidos, el modelo indica que el pensamiento crítico incide en la motivación intrínseca. Esto se evidencia mediante un Chi cuadrado de 28,078 y un p-valor igual a 0,000 menor a 0.05, lo que opta por rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, las variables muestran una clara incidencia entre sí.

Tabla 19

Bonda de ajuste de la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca.

| | Chi-cuadrado | Gl | Sig. |
|------------|--------------|----|------|
| Pearson | 5,394 | 6 | ,494 |
| Desviación | 6,317 | 6 | ,389 |

Función de enlace: Logit.

Según los datos obtenidos del ajuste del modelo indican el descarte de la hipótesis nula. Además, se registra un Chi cuadrado de 6,317 y un p-valor de 0,389; que es mayor a 0,05, por consiguiente, el empleo de este modelo establece la incidencia de las variables. Esto respalda la idoneidad del modelo estadístico de regresión para

realizar la correspondiente prueba de hipótesis en la investigación.

Tabla 20

Coefficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la motivación intrínseca

| | |
|-------------|-------|
| Cox y Snell | 0,209 |
| Nagelkerke | 0,229 |
| McFadden | 0,097 |

Función de enlace: Logit.

El resultado señala la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca. En este contexto, el coeficiente de Nagelkerke revela que el 22.9% de la variabilidad en la motivación intrínseca puede atribuirse a la inestabilidad del pensamiento crítico y la conducta asociada.

Tabla 21

Estimaciones de los parámetros del pensamiento crítico en la motivación intrínseca

| | | Estimación | Error estándar | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|---------------------------|------------|----------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Pensamiento_crítico = 2] | -2,901 | ,629 | 21,301 | 1 | ,000 | -4,133 | -1,669 |
| | [Pensamiento_crítico = 3] | -,695 | ,567 | 1,502 | 1 | ,220 | -1,807 | ,417 |
| | [Pensamiento_crítico = 4] | 2,103 | ,638 | 10,885 | 1 | ,001 | ,854 | 3,353 |
| Ubicación | [Motivación_intrínseca=2] | -3,071 | ,922 | 11,090 | 1 | ,001 | -4,879 | -1,264 |
| | [Motivación_intrínseca=3] | -1,780 | ,636 | 7,837 | 1 | ,005 | -3,026 | -,534 |
| | [Motivación_intrínseca=4] | -,176 | ,622 | ,080 | 1 | ,777 | -1,396 | 1,043 |
| | [Motivación_intrínseca=5] | 0a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Las conclusiones derivadas indican la incidencia de las variables, específicamente, que la motivación intrínseca incide en los niveles 2 (bajo) y 3 (intermedio). Este hallazgo se evidencia a través de los valores Wald de 11,090 y 7,837, que superan el umbral crítico de 4, y con una significancia p: 0,001, inferior a α : 0.05. En virtud de

estos resultados, se descarta la hipótesis nula, sugiriendo que un moderado nivel de motivación intrínseca tenga un nivel alto de pensamiento crítico.

Contraste: Hipótesis específica 2

HO: El pensamiento crítico no incide en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

H1: El pensamiento crítico incide en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 22

Determinación del ajuste de modelo del pensamiento crítico en la motivación extrínseca

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | Gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|-------|
| Sólo intersección | 56,744 | | | |
| Final | 35,268 | 21,476 | 3 | 0,000 |

Función de enlace: Logit.

Según los datos obtenidos, el modelo indica que el pensamiento crítico incide en la motivación extrínseca. Esto se evidencia mediante un Chi cuadrado de 21,476 y un p-valor igual a 0,000 menor a 0,05; lo que conlleva al descarte de la hipótesis nula. En consecuencia, las variables evidencian una clara incidencia entre sí.

Tabla 23

Bondad de ajuste de la incidencia del pensamiento crítico en la motivación extrínseca

| | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|------------|--------------|----|------|
| Pearson | 5,197 | 6 | ,519 |
| Desviación | 5,001 | 6 | ,544 |

Función de enlace: Logit.

Según los datos obtenidos del ajuste del modelo indican el descarte de la hipótesis nula. Además, se registra un Chi cuadrado de 5,001 y un p-valor de 0,544, que es mayor a 0,05, por consiguiente, el empleo de este modelo establece la incidencia de las variables. Esto respalda la idoneidad del modelo estadístico de regresión para realizar la correspondiente prueba de hipótesis en la investigación.

Tabla 24

Coefficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la motivación extrínseca

| | |
|-------------|-------|
| Cox y Snell | 0,164 |
| Nagelkerke | 0,180 |
| McFadden | 0,074 |

Función de enlace: Logit.

El resultado señala la incidencia del pensamiento crítico en la motivación extrínseca. En este contexto, el coeficiente de Nagelkerke revela que el 18.00% de la variabilidad en la motivación extrínseca puede atribuirse a la inestabilidad del pensamiento crítico y la conducta asociada.

Tabla 25

Estimaciones de los parámetros del pensamiento crítico en la motivación extrínseca

| | | Estimación | Error estándar | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|----------------------------|------------|----------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Pensamiento_crítico = 2] | -2,068 | ,498 | 17,269 | 1 | ,000 | -3,044 | -1,093 |
| | [Pensamiento_crítico = 3] | ,009 | ,446 | ,000 | 1 | ,984 | -,866 | ,883 |
| | [Pensamiento_crítico = 4] | 2,746 | ,570 | 23,213 | 1 | ,000 | 1,629 | 3,864 |
| Ubicación | [Motivación_extrínseca=2] | -2,844 | ,998 | 8,128 | 1 | ,004 | -4,800 | -,889 |
| | [Motivación_extrínseca =3] | -,734 | ,510 | 4,073 | 1 | ,150 | -1,733 | ,265 |
| | [Motivación_extrínseca =4] | ,646 | ,541 | 1,425 | 1 | ,233 | -,415 | 1,707 |
| | [Motivación_extrínseca =5] | 0a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Las conclusiones derivadas indican la incidencia de las variables, específicamente, que la motivación extrínseca incide en los niveles 2 (bajo). Este hallazgo se evidencia a través del valor de Wald de 8,128, que superan el umbral crítico de 4, y con una significancia p: 0,004, inferior a α : 0,05. En virtud de estos resultados, se descarta la hipótesis nula, sugiriendo que un bajo nivel de motivación extrínseca tenga un nivel alto de pensamiento crítico.

Contraste: Hipótesis específico 3

HO: El pensamiento crítico no incide en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

H1: El pensamiento crítico incide en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 26

Determinación del ajuste de modelo del pensamiento crítico en la desmotivación

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|-------|
| Sólo intersección | 33,750 | | | |
| Final | 22,726 | 11,025 | 2 | 0,004 |

Función de enlace: Logit.

Según los datos obtenidos, el modelo indica que el pensamiento crítico incide en la desmotivación. Esto se evidencia mediante un Chi Cuadrado de 11,025 y un p-valor igual a 0,004 menor a 0,05; lo que conlleva al descarte de la hipótesis nula. En consecuencia, las variables evidencian una clara incidencia entre sí.

Tabla 27

Bondad de ajuste de la incidencia del pensamiento crítico en la desmotivación

| | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|------------|--------------|----|------|
| Pearson | ,436 | 4 | ,979 |
| Desviación | ,434 | 4 | ,980 |

Función de enlace: Logit.

Según los datos obtenidos del ajuste del modelo indican el rechazo de la hipótesis nula. Además, se registra un Chi cuadrado de 0,434 y un p-valor de 0,980, que es mayor a 0.05. Por consiguiente, el empleo de este modelo establece la incidencia de una variable con respecto a la otra. Esto respalda la idoneidad del modelo estadístico de regresión para realizar la prueba de hipótesis en la investigación.

Tabla 28

Coefficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la motivación desmotivación

| | |
|-------------|-------|
| Cox y Snell | 0,088 |
| Nagelkerke | 0,096 |
| McFadden | 0,038 |

Función de enlace: Logit.

El resultado señala la incidencia del pensamiento crítico en la desmotivación. En este contexto, el coeficiente de Nagelkerke revela que el 9.6% de la variabilidad en la desmotivación puede atribuirse a la inestabilidad del pensamiento crítico y la conducta asociada.

Tabla 29

Estimaciones de los parámetros del pensamiento crítico en la desmotivación

| | | Estimación | Error estándar | Wald | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% | |
|-----------|---------------------------|----------------|----------------|--------|----|------|-------------------------------|-----------------|
| | | | | | | | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral | [Pensamiento_crítico = 2] | -1,991 | ,310 | 41,163 | 1 | ,000 | -2,600 | -1,383 |
| | [Pensamiento_crítico = 3] | -,055 | ,238 | ,054 | 1 | ,817 | -,521 | ,410 |
| | [Pensamiento_crítico = 4] | 2,517 | ,407 | 38,176 | 1 | ,000 | 1,719 | 3,315 |
| Ubicación | [Desmotivación=1] | -21,636 | ,000 | . | 1 | . | -21,636 | -21,636 |
| | [Desmotivación=2] | -,683 | ,349 | 4,822 | 1 | ,032 | -1,368 | ,002 |
| | [Desmotivación=3] | 0 ^a | . | . | 0 | . | . | . |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Las conclusiones derivadas indican la incidencia de las variables, específicamente,

que la desmotivación incide en el nivel 2 (bajo). Este hallazgo se evidencia a través del valor Wald de 4,822, que superan el umbral crítico de 4, y con una significancia p : 0,032, inferior a α : 0.05. En virtud de estos resultados, se descarta la hipótesis nula, sugiriendo que un bajo nivel de desmotivación tenga un nivel alto de pensamiento crítico.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos, los análisis estadísticos y la investigación nos llevaron a centrarnos en la realidad problemática de los estudiantes universitarios, estos resultados han permitido establecer la incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. Referente a la primera variable pensamiento crítico, los resultados descriptivos indican un mayor interés en el nivel intermedio representando el 39.20 %, seguido el nivel alto con un 37.50 %, el nivel bajo con un 17.50 %, y el nivel muy alto con un 5.80 %; dicha información, ofrece una fundamentación sólida para la adopción de decisiones educativas que contemplen acciones correctivas, en caso de ser necesario.

Referente a la segunda variable motivación académica, los resultados descriptivos señalan un interés más significativo en el nivel muy alto con un 54.20 %, es relevante recalcar el nivel alto con un 40.00% y el nivel intermedio con un 5.80%, lo que, respalda la noción de que la motivación académica juega un papel esencial en la formación del interés por la educación. Según Cermeño (2016), uno de los factores cruciales que incide en la motivación del estudiante radica en la labor del profesorado, la efectividad del docente está directamente asociada a la manifestación de entusiasmo, la dedicación demostrada y la orientación acertada en la ejecución de las tareas dentro del aula, además, resulta esencial que el docente proporcione actividades estimulantes acompañadas de una evaluación individual adecuada.

Concerniente al objetivo general, los resultados a través de la regresión logística, se logró determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica; con la participación de los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, se pudo evidenciar que el pensamiento crítico tiene una incidencia con las dimensiones: motivación intrínseca, motivación extrínseca y desmotivación. Lo que determinó que existe significancia entre el pensamiento crítico y motivación académica, con una significancia inferior a 0,05; así mismo, al llevar a cabo esta prueba, se verificó la proporcionalidad de la correlación causal, la cual fue directa y positiva. Estos hallazgos guardan similitud con los siguientes investigadores.

Asimismo, Medina et al. (2020), establecieron la asociación entre motivación

académica y procrastinación en alumnos universitarios, identificando correlaciones elevadas entre el rendimiento académico y la autorregulación; la motivación académica, tanto intrínseca como extrínseca, muestra niveles moderadas con la autorregulación en un 26.60%, sin embargo, los niveles entre la motivación académica y la demora en la realización de tareas varía en un 15.00%, destacando la importancia de considerar dimensiones específicas de la motivación en el contexto de la autorregulación, además, entender las complejidades de estas interacciones puede ser fundamental para el diseño de intervenciones educativas y estrategias de apoyo que promuevan la autorregulación y minimicen la procrastinación, contribuyendo así al éxito académico.

Igualmente, Huaranca (2018), estableció la asociación del pensamiento crítico y el rendimiento académico, los hallazgos evidencian que el 64.20% de los educandos se ubican con un calificativo de bueno y el 6.00% de los educandos con un calificativo de eficiente, además, sugiere la aplicación de una estrategia de aprendizaje activo en conjunto con un enfoque de aprendizaje colaborativo, con la finalidad de fomentar el crecimiento de destrezas específicas, la tarea desafiante residirá en adelante en presentar nuevas propuestas de modelos o diseños didácticos que se utilicen para favorecer los procesos de enseñanza de los educandos, pero que simultáneamente se mantengan en concordancia con los cambios emergentes, con el propósito de asegurar que la educación continúe siendo pertinente y eficaz en un entorno que experimenta transformaciones aceleradas.

Sobre la primera variable pensamiento crítico, los resultados revelaron que los alumnos se hallan en un nivel intermedio. Los resultados descriptivos evidencian un resultado del 39.20%, lo cual implica que se ubican en el nivel intermedio, es decir, que los alumnos para optimizar su potencial de adquisición de conocimientos y desarrollo, es esencial diseñar estrategias educativas que aborden tanto sus puntos fuertes como las áreas de progreso, este enfoque integral contribuirá no solo a elevar el nivel de pensamiento crítico, sino también a fomentar un ambiente educativo que promueva un aprendizaje significativo y sostenible.

Esto coincide con los resultados de Cieza y Palomino (2020), determinaron la asociación de la resiliencia y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, evidenciando que más del 90% de los estudiantes obtuvieron la categoría alto y muy

alto de resiliencia, el 9.30% se situó en una categoría media y solo el 0,70% percibe un nivel bajo, concluyendo que el pensamiento crítico y la resiliencia se complementan y fortalecen mutuamente, contribuyendo a un desarrollo personal más sólido y a una capacidad mejorada para afrontar los desafíos de la vida. Así mismo, Rondan (2020), determinó que el 65.70% perciben un nivel bueno, mientras que el 34,30% tienen un desarrollo del pensamiento crítico regular, es decir la integración del pensamiento crítico en los procesos educativos no solo enriquece la calidad del aprendizaje, sino que también prepara a los alumnos para ser aprendices continuos y resolver problemas de manera efectiva a lo largo de sus vidas.

Por consiguiente, De Estigarribia (2020), buscó evaluar el grado de desarrollo de las destrezas del pensamiento crítico percibido por alumnos, en tal sentido determinó que los alumnos perciben un nivel intermedio de desarrollo del pensamiento crítico con un 68.85%, además los niveles varían entre el 60.00% y 78.00% y son menores para las habilidades complejas, es decir, identificaron que los estudiantes de las distintas carreras son conscientes de la relevancia de cultivar las habilidades mentales indispensables para el pensamiento crítico, así como de los inconvenientes que surgen al carecer de estas habilidades, además, señalan que han emprendido acciones para perfeccionar su capacidad de pensamiento, aunque aún enfrentan numerosos desafíos en este proceso, promoviendo un enfoque analítico y reflexivo que beneficie no solo el desempeño académico, sino también el desarrollo integral.

Concerniente a la variable motivación académica, el resultado obtenido es de nivel muy alto. Se aplicó el análisis estadístico descriptivo, el cual determinó que el 59.20% de los estudiantes muestran un fuerte compromiso y entusiasmo hacia sus actividades académicas, es decir la presencia de una motivación académica tan elevada entre los participantes denota un entorno de enseñanza-aprendizaje propicio y beneficioso, lo que podría tener impactos benéficos en el progreso integral de los educandos y en sus logros educativos a lo largo de su vida en la sociedad, además, tienen más probabilidades de desarrollar habilidades para el estudio continuo, la solución de desafíos y la adaptación a entornos cambiantes.

Según lo analizado, estos hallazgos guardan similitud con, Navarro (2022), quien, a través del análisis descriptivo de datos, determinó que los estudiantes

universitarios exhiben un nivel elevado de motivación académica, alcanzando un 94.50%, lo que significa, que están en una posición excepcional en términos de compromiso, interés y disposición hacia sus estudios. Así mismo, Rojas y Valencia (2021), tuvieron como resultado, una conexión entre la motivación y el ambiente de clase, observando que los alumnos se sitúan en un nivel alto, con un porcentaje del 70.00%, además, destacan la importancia de instaurar y conservar un ambiente de aprendizaje positivo que nutra la motivación académica de los estudiantes, lo cual puede tener beneficios significativos tanto en el rendimiento académico como en el bienestar general.

Igualmente, Bernardino et al. (2018), buscaron evaluar la motivación de los alumnos de la Graduación en Enfermería, lo cual determinaron que los de altos puntajes fueron en motivación intrínsecamente con un 56.14%, es decir la motivación es uno de los factores determinantes para incrementar el aprendizaje, además de ser precursora de la reflexión y criticidad de los temas abordados. Del mismo modo, Álvarez y Rojas (2021), establecieron la conexión entre la motivación intrínseca – extrínseca para el curso de idioma, evidenciando un mayor interés en la motivación intrínseca con un 84.00%, concluyendo que un estudiante profundamente motivado puede lograr y sostener su velocidad de aprendizaje, lo que indica una correlación directa y positiva, aunque los conceptos expresados se observan en diferentes entornos.

Tomando el primer objetivo específico: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023; se puede inferir, a partir de los datos estadísticos analizados, que los estudiantes están experimentando una motivación adecuada. Los alumnos adquieren nuevos aprendizajes y se sienten más capacitados, impulsando así su motivación para continuar avanzando en sus metas académicas. (Schunk, 2012).

Esto coincide con los resultados de Flores y Neyra (2021), quienes evaluaron el nivel de pensamiento crítico en los alumnos universitarios, determinaron mediante datos descriptivos, que los estudiantes universitarios tienen un nivel alto con un porcentaje del 44.40% y un nivel promedio del 55.60% en el desarrollo del pensamiento crítico, en tal sentido, desarrollaron habilidades centradas en los

contenidos establecidos, siempre y cuando se gestionen las estrategias educativas orientadas hacia el apropiado uso de la tecnología, abordadas en los ámbitos educativos y académicos de la actualidad, este enfoque integrador adapta las dinámicas cambiantes de la tecnología para fomentar un pensamiento crítico sólido entre los estudiantes universitarios.

En relación al segundo objetivo específico: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023; se puede inferir, a partir de los datos estadísticos analizados, que los estudiantes están experimentando una motivación adecuada. La motivación es un concepto psicológico, un conjunto de características personales que nos impulsa a generar respuestas conductuales frente a situaciones específicas, constituye un componente esencial para el proceso de aprendizaje y está intrínsecamente vinculado a la capacidad de conferir sentido y significado al conocimiento. (Rivadeneira y Ñique, 2022)

Los resultados hallados coinciden con Alvarado (2018), el cual demostró que el nivel de motivación hacia el pensamiento crítico en los estudiantes es favorable y se puede considerar como alto ($5.14 \pm .446$), los resultados obtenidos en los subdimensiones, el valor más alto lo presenta la dimensión valor ($5.45 \pm .494$), seguida de valor de utilidad con ($5.41 \pm .459$) y el valor de interés con ($5.24 \pm .515$), finalmente el puntaje más bajo lo obtuvo la dimensión de valor de costo con ($4.87 \pm .753$). Asimismo evidencio una relación positiva entre el promedio escolar y el nivel de motivación hacia el pensamiento crítico ($r_p=0.045$; $p=.600$)

Concerniente al tercer objetivo específico: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023; se puede inferir, a partir de los datos estadísticos analizados, que los estudiantes están experimentando una motivación adecuada. La ausencia de motivación restringe la capacidad del estudiante para implementar estrategias de aprendizaje que favorezcan la obtención de resultados académicos positivos y, por ende, su progreso profesional. (Rivadeneira y Ñique, 2022)

Los descubrimientos realizados coinciden con Ramírez y Huanay (2022), tuvieron como resultado evidenciar la asociación de la motivación y el pensamiento

crítico en alumnos universitarios, se determinó que la motivación incide en el pensamiento crítico y en sus dimensiones, así mismo, para la variable de motivación, los estudiantes lograron un nivel elevado del 82.20%, un nivel intermedio del 16.10%, y un nivel bajo del 1.70%; en relación con la variable pensamiento crítico, los alumnos reportaron un nivel bueno del 58.50%, un nivel medio del 38.10%, y un nivel malo del 3.40%, además, se identificó una correlación positiva significativa, respaldada por un estadístico, con una significancia inferior a 0.05, por lo tanto, estos resultados indican que la motivación incide de manera positiva en el pensamiento crítico.

Finalmente, mediante de los resultados adquiridos se verifico un valor de chi-cuadrado de 27.455, con una sig. 0,000 inferior a 0,05, lo que determina la existencia de una incidencia del pensamiento crítico con respecto a la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023; así mismo, el coeficiente de Nagalkerke, implica la variabilidad del pensamiento crítico depende de un 22.50% del desarrollo de la motivación académica, dichos resultados permitirá a los alumnos, alcancen un alto nivel de reflexión analítica y una involucración dinámica en su desarrollo educativo, preparándolos para los desafíos académicos de manera efectiva y así mismo como profesionales desarrollen su futuro con éxito.

A partir de lo expuesto, se argumenta que cada una de las investigaciones concuerdan y enriquecen la conceptualización de las variables, por lo tanto, se puede establecer; que existe incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023; las mismas que fueron validadas mediante el análisis de indicadores estadísticos. En este sentido, es pertinente señalar que la formación de profesionales competentes no se limita únicamente a la adquisición de conocimientos teóricos, sino que se ve fortalecida por la capacidad de pensar críticamente, mantener una motivación académica constante y desarrollar habilidades prácticas que les permitan abordar de manera efectiva los desafíos del entorno laboral.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Concerniente al objetivo general, se determinó que existe incidencia de un 22.50% entre el pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. Asimismo, se percibe que en el nivel alto de pensamiento crítico da como resultado un nivel alto en la motivación académica. Se concluye que, si incide el pensamiento crítico en la motivación académica, lo que conlleva al descarte de la hipótesis nula.

Segunda: Concerniente al objetivo específico 1, se determinó que existe incidencia de un 22.90% entre el pensamiento crítico en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. Asimismo, se percibe que en el nivel alto de pensamiento crítico da como resultado un nivel moderado en la motivación intrínseca. Se concluye que, si incide el pensamiento crítico en la motivación intrínseca, lo que conlleva al descarte de la hipótesis nula.

Tercera: Concerniente al objetivo específico 2, se determinó que existe incidencia de un 18.00% entre el pensamiento crítico en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. Asimismo, se percibe que en el nivel alto de pensamiento crítico da como resultado un nivel bajo en la motivación extrínseca. Se concluye que, si incide el pensamiento crítico en la motivación extrínseca, lo que conlleva al descarte de la hipótesis nula.

Cuarta: Concerniente al objetivo específico 3, se determinó que existe incidencia de un 9.60 % entre el pensamiento crítico en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. Asimismo, se percibe que en el nivel alto de pensamiento crítico da como resultado un nivel bajo en la desmotivación. Se concluye que, si incide el pensamiento crítico en la desmotivación, lo que conlleva al descarte de la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda implementar estrategias educativas que fomenten el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, esto puede incluir actividades prácticas, debates, resolución de problemas y proyectos que estimulen el análisis y la reflexión crítica.

Segunda: Se recomienda diseñar el currículo académico de manera que fomente la conexión personal de los estudiantes con el contenido, integrar temas relevantes, desafiantes y significativos puede aumentar la motivación intrínseca al proporcionar un sentido más profundo de propósito y satisfacción personal.

Tercera: Se recomienda implementar estrategias pedagógicas que estimulen el pensamiento crítico con la motivación extrínseca, esto puede incluir programas de incentivos, reconocimientos públicos y oportunidades para participar en proyectos o actividades que destaquen el éxito académico y recompensen los logros académicos.

Cuarta: Se recomienda desarrollar acciones específicas para abordar las causas de la desmotivación, estas acciones podrían incluir programas de apoyo emocional, tutorías personalizadas, o actividades que ayuden a los estudiantes a encontrar significado y relevancia en su educación.

REFERENCIAS

- Ahmed, M. M. H., McGahan, P. S., Indurkha, B., Kaneko, K. Nakagawa, M. (2021). Effects of synchronized and asynchronized e-feedback interactions on academic writing, achievement motivation and critical thinking. *Knowledge Management and E-Learning*, 13(3), 290–315. <https://doi.org/10.34105/j.kmel.2021.13.016>
- Alcolea Banegas, J. (2020). *Del pensamiento crítico a la argumentación (crítica): Bordeando la irracionalidad.* 22 38. <https://roderic.uv.es/handle/10550/78552>
- Alemán Marichal, B., Navarro de Armas, O. L., Suárez Díaz, R. M., Izquierdo Barceló, Y., & Encinas Alemán, T. de la C. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista médica electrónica*, 40(4), 1257–1270. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1684-18242018000400032&lng=es&nrm=iso
- Al-Shaye, S. (2021). Digital storytelling for improving critical reading skills, critical thinking skills, and self-regulated learning skills. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 16(4), 2049-2069. <https://doi.org/10.18844/cjes.v16i4.6074>
- Alvarado, T. (2018). Motivación y pensamiento crítico: una alternativa para la educación en enfermería. Universidad Nacional Autónoma de México, México. Recuperado de <https://ru.dgb.unam.mx/handle/20.500.14330/TES01000772343>
- Álvarez Martínez, J. A., & Rojas Ochoa, J. de J. (2021). La Motivación En El Aprendizaje Del Idioma Inglés En Estudiantes Universitarios De La Ciudad De Medellín, Colombia. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 13, 27–37. <https://doi.org/10.51896/atlane/lfrt8532>
- Araya-Castillo, L., & Pedreros-Gajardo, M. (2013). Análisis de las teorías de motivación de contenido: una aplicación al mercado laboral de Chile del año 2009. *Revista de ciencias sociales*, IV(142), 45–61.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15333870004>

Bauce, G. J., Córdova, M. A., & Avila, A. V. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene*, 49(2). http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_inhrr/article/view/18686

Benavides, C., & Ruíz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(2), 62–79. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.004>

Bernardino, A. de O., Coriolano-Marinus, M. W. de L., Santos, A. H. da S., Linhares, F. M. P., Cavalcanti, A. M. T. de S., & de Lima, L. S. (2018). Motivação dos estudantes de enfermagem e sua influência no proceso de 40 ensino- aprendizagem. *Texto e Contexto Enfermagem*, 27(1), 1–10. <https://doi.org/10.1590/0104-070720180001900016>

Bezanilla-Albisua, M. J., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S., & Campo-Carrasco, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 44(1), 89–113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>

Bormanaki, H. B., & Khoshhal, Y. (2017). The role of equilibration in Piaget's theory of cognitive development and its implication for receptive skills: A theoretical study. *Journal of language teaching and research*, 8(5), 996. <https://doi.org/10.17507/jltr.0805.22>

Canese de Estigarribia, M. I. (2020). Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Perfiles educativos*, 42(169). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59295>

Cañabate, D., Gras, M. E., Serra, T., & Colomer, J. (2021). Cooperative approaches and academic motivation towards enhancing pre-service teachers' achievement. *Education Sciences*, 11(11), 705. <https://doi.org/10.3390/educsci11110705>

Casiraghi, B., & Aragão, J. C. S. (2019). Metodologias orientadas para

- problemas a partir das etapas do pensamento crítico. *Psicología Escolar e Educacional*, 23. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019010902>
- CEPAL Y OEI. (2020). Juventud y trabajo Habilidades y competencias necesarias en un. In *Naciones Unidas* (pp. 1–113). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46066-educacion-juventud-trabajo-habilidades-competencias-necesarias-un-contexto>
- Chunga, N., & Cesar, J. (2022). *Estilos de aprendizaje y la motivación intrínseca en los estudiantes del ciclo-II de la Maestría en Educación con mención en Docencia e investigación universitaria de la USMP, Lima, 2020*. Universidad de San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9680>
- Cieza-Guevara, L., & Palomino-Ccoillo, R. (2020). Resiliencia y disposición al pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 23(1), 109–125. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i1.18096>
- Concytec. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 1689–1699. <https://bit.ly/2ZaUYcD>
- De Tomás, V., & Natalie, N. (2018). *Relación del pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa Felipe Santiago Estenos Chaclacayo 2017*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2340>
- Delgado Vásquez, A. E., Escurra Mayaute, L. M., Atalaya Pisco, M. C., Pequeña Constantino, J., Solís Narro, R. S., Álvarez Flores, D. M., Torres Acuña, W. J., Cuzcano Zapata, A., Castro Celis, E. A., & Rodríguez Tarazona, R. E. (2019). Disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad estatal de Lima

- Metropolitana. *Persona*, 022(2), 67–92.
[https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4565](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4565)
- Dilekli, Y., & Tezci, E. (2019). Adaptation of teachers' teaching thinking practices scale into English. *European Journal of Educational Research*, 8(4), 943–953. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.8.4.943>
- Ennis, R. H. (2015). Critical thinking: A streamlined conception. En *The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education* (pp. 31–47). Palgrave Macmillan US.
https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137378057_2
- Escurrea-Mayaute, L. M., & Delgado-Vásquez, A. E. (2008). Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico y estilos de pensamiento en alumnos universitarios de Lima metropolitana. *Persona*, 0(011), 143.
<https://doi.org/10.26439/persona2008.n011.929>
- Facione, P. A. (2000). The Disposition Toward Critical Thinking: Its Character, Measurement, and Relationship to Critical Thinking Skill. *Informal Logic*, 20(1), 61–84. <https://doi.org/10.22329/il.v20i1.2254>
- Flores-Morales, J. A., & Neyra-Huamani, L. (2021). Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 22(22), 109–128.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2021000200007&script=sci_abstract
- Fuentes-Doria, D. D., Toscano-Hernández, A. E., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz Ballesteros, J. L., & Díaz Pertuz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
https://www.researchgate.net/publication/346362692_Metodologia_de_la_investigacion_Conceptos_herramientas_y_ejercicios_practicos_en_las_ciencias_administrativas_y_contables

- González, J. V. R. (2016). La curiosidad en el desarrollo cognitivo: análisis teórico. *Zegasus*, 6, 1.20-1.20.
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/FHP/article/view/6416>
- Hernández Suárez, D., Rodríguez Acosta, Y., Hernández Suárez, D., & Tápanes Acosta, M. (2022). Las estrategias curriculares en función de la formación integral del egresado de las ciencias médicas. *Edumecentro*, 14.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742022000100023
- Ílter, Í. (2021). The effect of school absenteeism on the relationship between amotivation and academic achievement: A path analysis. *Pedagogika*, 142(2), 117–139.
<https://doi.org/10.15823/p.2021.142.7>
- Jiménez, J.-M., López, M., Castro, M.-J., Gil, B. M., Cao, M.-J., & Fernández - Castro, M. (2021). Development of critical thinking skills of undergraduate students throughout the 4 years of nursing degree at a public university in Spain: descriptive study. *BMJ Open*, 388, 539–547. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2021-049950>
- Llanes Ordóñez, J., Méndez-Ulrich, J. L., & Montané López, A. (2020). Motivación y satisfacción académica de los estudiantes de Educación: Una visión internacional. *Educación XX1*, 24(1).
<https://doi.org/10.5944/educxx1.26491>
- Llanga Vargas, E. F., Silva Ocaña, M. A., & Vistin Remache, J. J. (2019). Motivación extrínseca e intrínseca en el estudiante. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, septiembre.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/09/motivacion-extrinseca-intrinseca.html>
- López Padilla, R. del P., Rodríguez Alegre, L., Ramos Pacheco, H. del R., & Ramos Pacheco, R. L. (2022). Disposición al pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista venezolana de*

- gerencia*, 27(28), 831–850. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.28>
- Lu, D., & Xie, Y. (2019). The effects of a critical thinking oriented instructional pattern in a tertiary EFL argumentative writing course. *Higher Education Research & Development*, 38(5), 969–984. <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1607830>
- Marfu'i, L. N. R. L. (2019). The Analysis Critical Thinking Skills of Guidance and Counseling Students: A Pilot Study Using RASCH Model Analysis. *Konselor*, 8(2), 52–58. <https://doi.org/10.24036/0201982105910-0-00>
- Martínez Palmera, O. M., Steffens, E., J. Ojeda, D. del C., & Garcia, J. E. (2017). Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de universidades en Barranquilla (Colombia). *Espacios: ciencia, tecnología y desarrollo*. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/1779?show=full>
- Martín-Sánchez, M., Fabián, C. M., Moreno, E. Á., & Muñoz, J. C. (2017). Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. *Revista de Educación*, 2(11), 21–40. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/2169
- Medina Ruíz, M. Y., Mera Mendoza, C. R., Montoya Zamora, A. J., Ruíz Tuarez, G. M., & Zambrano Mera, V. E. (2023). Motivación académica y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Guayaquil, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9421–9444. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5068
- MINEDU. (2018). Marco de Buen docente Desempeño Docente. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Orbegoso, A. G. (2016). La motivación intrínseca según ryan & deci y algunas recomendaciones para maestros. *Lumen Educare*, 2(1), 75–93.

https://www.researchgate.net/publication/311162177_LA_MOTIVACION_INTRINSECA_SEGUN_RYAN_DECI_Y_ALGUNAS_RECOMENDACIONES_PARA_MAESTROS

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología [International Journal of Morphology]*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Reed-Hurtado, M., & Hernández, C. U. (Eds.). (2020). *La búsqueda de la verdad: laberintos, ilusiones y expectativas* (1st ed.). Universidad del Externado de Colombia. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1rcf24b>
- Reyes, I. (2019). *The role of family to High School Students' academic motivation*. https://www.academia.edu/40003150/The_Role_of_Family_to_High_School_Students_Academic_Motivation
- Rivadeneira-Zeña, M., & Ñique-Carbajal, C. (2023). Motivación académica en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lambayeque, Perú. *Educación médica*, 26(1), 13. <https://doi.org/10.33588/fem.261.1254>
- Rodríguez, S., Piñeiro, I., Regueiro, B., & Estévez, I. (2020). Intrinsic motivation and perceived utility as predictors of student homework engagement. *Revista de Psicodidáctica (English Ed)*, 25(2), 93–99. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2019.11.001>
- Rojas Ospina, T., & Valencia Serrano, M. (2021). Estrategias de autorregulación de la motivación de estudiantes universitarios y su relación con el ambiente de clase en asignaturas de matemáticas. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 47–62. <https://doi.org/10.14718/acp.2021.24.1.5>
- Román González, J. V. (2016). La curiosidad en el desarrollo cognitivo: análisis teórico. *Folios de humanidades y pedagogía*, 01(02), 02-03. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/FHP/article/view/6416>

- Rondan Zamata, F. (2020). *Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada, Lima 2020*. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47940>
- Rondan, R. N. R., & Quiñones, F. B. H. (2023). Motivación y pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Ingeniería Civil: Motivation and critical thinking in undergraduate Civil Engineering students. *Maestro y sociedad*, 20(1), 224–230.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5912>
- Ruiz Carrillo, E., Cruz González, J. L., Gómez Aguirre, C., García Corona, V., & Lemus Amescua, E. V. (2022). Comparación de la motivación en alumnos(as) universitarios(as) de modalidad virtual/virtual versus presencial/virtual desde el MSLQ. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(93), 369–386.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662022000200369&script=sci_arttext
- Siburian, J., Corebima, A. D., Ibrohim, & Saptasari, M. (2019). The correlation between critical and creative thinking skills on cognitive learning results. *Eurasian Journal of Educational Research*.
<http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1217299.pdf>
- Tomesko, J., Cohen, D., & Bridenbaugh, J. (2022). Using a virtual flipped classroom model to promote critical thinking in online graduate courses in the United States: a case presentation. *Journal of Educational Evaluation for Health Professions*, 19, 5.
<https://doi.org/10.3352/jeehp.2022.19.5>
- Trigueros, R., Padilla, A., Aguilar-Parra, J. M., Lirola, M. J., García-Luengo, A. V., Rocamora-Pérez, P., & López-Liria, R. (2020). The influence of teachers on motivation and academic stress and their effect on the learning strategies of university students. *International Journal of*

Environmental Research and Public Health, 17(23), 9089.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17239089>

Unesco. (2017). La UNESCO Avanza La Agenda 2030 para en Desarrollo Sostenible. In *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura* (Vol. 1, Issue 11).
https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/247785sp_1_1_1.compressed.pdf

Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., Senecal, C., & Vallieres, E. F. (1992). The Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52(4), 1003–1017.
https://www.researchgate.net/publication/209836138_The_Academic_Motivation_Scale_A_Measure_of_Intrinsic_Extrinsic_and_Amotivation_in_Education

Verawati, N. N. S., Prayogi, S., Gummah, S., Muliadi, A., & Yusup, M. Y. (2019). The effect of conflict-cognitive strategy in inquiry learning towards pre-service teachers' critical thinking ability. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 8(4), 529–537.
<https://doi.org/10.15294/jpii.v8i4.21002>

Zambrano, P. P., Toledo, C. B., & Menendez, M. M. (2020). METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION. *Biblioteca Colloquium*.
<https://colloquiumbiblioteca.com/index.php/web/article/view/26>

Zapater-Ferrer, E. (2019). Disposición al pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Norte. *CASUS. Revista de Investigación y Casos En Salud*, 4(3), 137–146. <https://doi.org/10.35626/casus.3.2019.175>

Zúñiga-Mogollones, M., Ferri-Sánchez, G., & Baltera-Zuloaga, C. (2018). Evaluación de la motivación académica tras implementar simulación háptica en estudiantes de primer año de la Universidad San Sebastián, en Santiago de Chile. *Educación médica*, 21(3), 137.
<https://doi.org/10.33588/fem.213.946>

ANEXOS

Anexo N°.01

Operacionalización de la Variable X: Pensamiento Crítico

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos | | |
|-------------------------------|-------------------|----------------------------------|------------------|----------------------|------------------------|----------------------|
| Búsqueda de la verdad | Reconoce, analiza | 1, 29, 50, 57, 64 | Escala de Likert | PD | | |
| | | 8, 22 | | Muy bajo (70 a 146) | | |
| | Deduce | 15 | | Bajo (147 a 206) | | |
| | | 36 | | | | |
| | Reflexiona | 43 | | Nada (1) | Intermedio (207 a 269) | |
| | | 2 | | Casi nada (2) | | |
| | Amplitud mental | | | 9, 44 | Ligeramente (3) | Alto (270 a 330) |
| | | | | 16, 30, 65 | Un poco (4) | |
| | | | | 23 | Bastante (5) | Muy alto (331 a 490) |
| | | | | 37, 58 | Mucho (6) | |
| Capacidad de análisis | Resuelve | 51 | Totalmente (7) | | | |
| | | 3, 24, 31, 45 | | Percentil | | |
| | | 10, 66 | | Muy Bajo (0 a 20) | | |
| | | 17, 38 | | Bajo (21 a 40) | | |
| | | 52, 59 | | Intermedio (41 a 60) | | |
| Ser sistemático | Resuelve | 4, 11 | | Alto (61 a 80) | | |
| | | 18 | | | | |
| | | 25, 32, 39, 46, 53, 60, 67 | | | | |
| Confianza en la razón | Resuelve | 5, 33, 54 | | | | |
| | | 12, 26, 40, 61, 68 | | | | |
| | | 19, 47 | | | | |
| Curiosidad | Indaga | 6 13, 55 20, 48 27, 62 34, 69 41 | | Muy alto (81 a 100) | | |
| Madurez para formular juicios | Valora, | 7, 35, 63 | | | | |
| | | 14 21 | | | | |
| | | 28, 49 | | | | |
| | | 42, 70 | | | | |
| | | 56 | | | | |

Fuente: Delgado et al., (2019)

Anexos N°.02

Operacionalización de la Variable Y : Motivación Académica

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
|--------------------------|--------------------------|---------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| Motivación Intrínseca | Identifica | 2,4,6,9,11,13,23,25 | Escala de Likert | PD |
| | Determina | 16,18,20,27 | | Muy Bajo [28 a 44] Bajo [45 a 60] |
| Motivación Extrínseca | Reconoce | 1,10,22,24 | Totalmente en desacuerdo (1) | Intermedio [61 a 77] |
| | | 3,14 | En desacuerdo (2) | Alto [78 a 93] |
| | | 7,8,15,17,21,28 | Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) | Muy alto [94 a 140] |
| Desmotivación | Evalúa Reflexiona | 5 | De acuerdo (4) | Intermedio [41 a 60] |
| | | 12,26 | Totalmente de acuerdo (5) | Alto [61 a 80] |
| | | 19 | | Muy alto [81 a 100] |

Fuente: Vallerand et al., (1989)

ANEXO N°.03

Tabla de operacionalización de variables

| TÍTULO: Pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. | | | |
|--|--|--|---|
| AUTOR: Noriega Gonzales, Francisco | | | |
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES |
| <p>Problema principal: ¿Cuál es la incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?</p> <p>Problemas específicos: PE₁: ¿Cuál es la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023? PE₂: ¿Cuál es la incidencia del pensamiento crítico en la motivación extrínseca en estudiantes de una</p> | <p>Objetivo general: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: OE₁: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. OE₂: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación extrínseca en estudiantes de una</p> | <p>Hipótesis general: El pensamiento crítico incide en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023</p> <p>Hipótesis específicas: HE₁: El pensamiento crítico incide en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023 HE₂ El pensamiento crítico incide en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> | Variable X. Pensamiento Crítico |
| | | | Dimensiones |
| | | | <p>Búsqueda de la verdad</p> <p>Reconoce y analiza</p> <p>Aplica e Identifica</p> <p>Deduce</p> <p>Reflexiona</p> <p>Resuelve</p> <p>Ser sistemático</p> <p>Confianza en la Razón</p> <p>Curiosidad</p> <p>Indaga</p> |
| | | | <p>1, 29, 50, 57, 64</p> <p>8 , 22</p> <p>15, 36,43</p> <p>2,9, 44, 16,30,65, 23, 37, 51</p> <p>3, 24, 31, 45, 10, 66, 17, 38,52,59</p> <p>6, 13, 55 20, 48 27, 62 34, 69, 41</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|--------------------------------------|--|---|
| <p>universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?</p> <p>PE₃: ¿Cuál es la incidencia del pensamiento crítico en la desmotivación con los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?</p> | <p>universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>PE₃: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la desmotivación con los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> | <p>HE₃:El pensamiento crítico incide en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> | <p>Madurez para formular juicios</p> | <p>Valora</p> | <p>7, 35, 63 14 21 28, 49 42, 70 56</p> |
| Variable Y. Motivación Académica | | | | | |
| | | Dimensiones | | Indicadores | Ítems |
| | | Motivación intrínseca | | Identifica Determina | 2,4,6,9,11,13,23,25 16,18,20,27 |
| | | Motivación extrínseca | | Reconoce | 1,10,22,24 13,14 7,8,15,17,21,28 |
| | | Desmotivación | | Evalúa Reflexiona | 5 12,26 19 |
| Metodología | | Población | | Técnica e instrumento | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Investigación: Básica • Teoría: Positivista • Diseño: No experimental • Descriptivo - Correlacional • Corte transversal • Tipo: Ordinal | | <p>La población de estudio se compone de 120 alumnos de ingeniería civil que están inscritos en el semestre 2023-2 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.</p> | | <p>Para la variable X: para el Pensamiento Crítico, se utilizará la adaptada por el autor.</p> <p>Para la variable Y: Motivación Académica, se utilizará la adaptada por el autor.</p> | |

Anexo N°.04
Instrumento de recolección de datos

ESCALA DISPOSICIÓN HACIA EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Instrucciones:

Lea detenidamente y escriba el número que determine en qué medida cada afirmación concuerda con su manera usual de hacer las cosas. En el recuadro siguiente existen 7 categorías representadas por números que van del 1 al 7.

| | | | | | | |
|------|-----------|-------------|---------|----------|-------|------------|
| Nada | Casi Nada | Ligeramente | Un Poco | Bastante | Mucho | Totalmente |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

| N° | ENUNCIADO | Rpt |
|----|--|-----|
| 1 | Nunca es fácil decidir entre puntos de vista que compiten. | |
| 2 | Me preocupa que pueda tener tendencias de las cuales no soy consciente. | |
| 3 | Me molesta cuando la gente plantea en argumentos débiles para defender ideas buenas. | |
| 4 | Siempre me concentro en la pregunta antes de intentar contestarla. | |
| 5 | Estoy orgulloso de que puedo pensar con gran precisión. | |
| 6 | La mayor parte de cursos del colegio son poco interesantes y no merece la pena ser llevados. | |
| 7 | La gente poderosa determina la respuesta correcta. | |
| 8 | Para solucionar un problema es mejor contar con todas las versiones del mismo. | |
| 9 | Creo que uno puede opinar como mejor le parezca sobre diferentes temas. | |
| 10 | Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas. | |
| 11 | Soy una persona que piensa mucho las cosas para emitir un juicio. | |
| 12 | Aplico mis conocimientos cuando es necesario. | |
| 13 | Siento curiosidad por conocer nuevos temas. | |
| 14 | Es importante hacer caso a las ideas de las personas importantes. | |
| 15 | Uno debe buscar la verdad de las cosas sin importar cuál es la causa. | |

| | | |
|----|---|--|
| 16 | Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás. | |
| 17 | Tengo la suficiente seguridad como para expresar mis dudas y preocupaciones. | |
| 18 | Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada, sino que debe analizarlos primero. | |
| 19 | Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas. | |
| 20 | Siento que los problemas se deben solucionar en la práctica y no pensar mucho en cosas teóricas. | |
| 21 | Tengo la prudencia necesaria como para suspender, formular o alterar juicios errados. | |
| 22 | En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad. | |
| 23 | Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan. | |
| 24 | Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento. | |
| 25 | Más que confiarme en la información de otro, prefiero leer el material yo mismo. | |
| 26 | Cuando analizo las cosas confío en mi capacidad para razonar. | |
| 27 | Me preocupan poco las cosas que ocurren. | |
| 28 | Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio. | |
| 29 | Tengo la suficiente honestidad como para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas. | |
| 30 | Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean. | |
| 31 | Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones. | |
| 32 | La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible. | |
| 33 | Confío en los procesos de investigación argumentada. | |
| 34 | Me interesa buscar noticias en internet. | |
| 35 | Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones. | |
| 36 | La verdad es algo que se debe buscar para solucionar cualquier problema. | |
| 37 | Trato de comprender las opiniones de las otras personas. | |
| 38 | Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento. | |

| | | |
|----|---|--|
| 39 | Intento organizar de forma adecuada toda la información que recibo. | |
| 40 | Confío en mis habilidades para razonar correctamente. | |
| 41 | Me agrada mantenerme bien informado. | |
| 42 | Un problema puede tener diferentes formas aceptables desolucionarse. | |
| 43 | Es importante para mí tratar de descubrir lo que la gente realmente quiere decir con lo que dice. | |
| 44 | Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás. | |
| 45 | Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él. | |
| 46 | Cuando resuelvo un problema trato de hacer las cosas de manera ordenada. | |
| 47 | Trato de tener un razonamiento imparcial para valorizar el razonamiento de los demás. | |
| 48 | Prefiero hacer cosas y no ponerme a pensar porque ocurren. | |
| 49 | Trato de ser prudente cuando doy opiniones. | |
| 50 | Trato de no aplicar mis creencias cuando investigo diferentes temas. | |
| 51 | Me interesa conocer porque los demás tienen opiniones diferentes a las mías. | |
| 52 | Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón. | |
| 53 | Tengo la disposición para trabajar cosas difíciles y complejas. | |
| 54 | Tengo disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren. | |
| 55 | Tengo curiosidad por conocer una amplia gama de temas. | |
| 56 | Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas. | |
| 57 | No me interesa conocer porque ocurren las cosas. | |
| 58 | Cuando analizo las ideas de los demás trato de evitar asumir prejuicios. | |
| 59 | Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir. | |
| 60 | Cuando leo un libro trato de identificar con claridad las principales ideas expuestas. | |
| 61 | Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios. | |

| | | |
|----|---|--|
| 62 | Me preocupo por llegar a estar y a mantenerme bien informado de las cosas. | |
| 63 | Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas. | |
| 64 | Evito preocuparme por las cosas que no son importantes. | |
| 65 | Uno debe analizar las opiniones que se emiten sin importar quién es el que las dice. | |
| 66 | Cuando ocurre algo nuevo trato de analizar por qué se presenta así. | |
| 67 | Cuando hago un trabajo trato de organizar la información para tener una mejor aproximación al tema. | |
| 68 | Se me hace fácil emitir juicios sobre diferentes temas. | |
| 69 | Me preocupa buscar información que sea relevante. | |
| 70 | Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuada lo que he analizado. | |

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico

Autor: Miguel Ángel Ecurra Mayaute y Ana Delgado Vásquez

Año: 2019

Adaptada: Francisco Noriega Gonzales (2023)

Confiabilidad: 0,940

Extensión: Consigna 70 ítems dividido en 7 dimensiones (búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios).

Ámbito de aplicación : Estudiantes inscritos en el semestre 2023-II de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Duración : 30 min aproximadamente

Escala de medición : Ordinal con valores del 1 al 7.

Nada (1)

Casi nada (2)

Ligeramente (3)

Un poco (4)

Bastante (5)

Mucho (6)

Totalmente (7)

Niveles o Rangos: Muy bajo, Bajo, Intermedio, Alto y Muy alto

Anexo N°.05: Instrumentos de recolección de datos

**ESCALA DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA ESTUDIANTIL (EMA)
¿POR QUÉ VENGO A LA UNIVERSIDAD?**

INSTRUCCIONES: Usando la siguiente escala, marque con una **X** en cada ítem para indicar las razones por las cuales usted viene a la universidad.

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en Desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Porque necesito el Diploma, al menos, a fin de conseguir un trabajo bien remunerado en el futuro. | | | | | |
| 2. ¿Porqué siento satisfacción y placer mientras aprendo cosas nuevas? | | | | | |
| 3. Porque creo que la formación universitaria me ayuda a prepararme mejor en la carrera que elegí. | | | | | |
| 4. Porque me gusta mucho venir a la universidad. | | | | | |
| 5. Honestamente no sé; creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad. | | | | | |
| 6. Por el placer que siento cuando me auto supero en los estudios. | | | | | |
| 7. Para probarme a mí mismo que soy capaz de terminar la carrera. | | | | | |
| 8. Para obtener un empleo de prestigio en el futuro. | | | | | |
| 9. Por el placer que siento cuando descubro cosas nuevas que nunca había visto o conocido antes. | | | | | |
| 10. Porque la carrera me capacitará para entrar finalmente al mercado de trabajo de un área que me gusta. | | | | | |
| 11. Porque para mí, la universidad es un placer. | | | | | |
| 12. Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar. | | | | | |
| 13. Por el placer que siento cuando me auto supero en mis realizaciones personales. | | | | | |
| 14. Por el hecho de sentirme importante cuando tengo éxito en la universidad. | | | | | |
| 15. Porque quiero llevar una buena vida en el futuro. | | | | | |
| 16. Por el placer que tengo por ampliar mi conocimientos respecto a temas que me atraen. | | | | | |
| 17. Porque eso me ayudará a escoger mejor mi orientación profesional. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 18. Por el placer que tengo cuando me involucro en debates con profesores interesantes. | | | | | |
| 19. No atino (percibo) por qué vengo a la universidad, y realmente eso no me preocupa. | | | | | |
| 20. Por la satisfacción que siento cuando estoy en el proceso de realización de actividades académicas difíciles | | | | | |
| 21. Para demostrarme que soy una persona inteligente | | | | | |
| 22. A fin de tener una buena remuneración en el futuro | | | | | |
| 23. Porque mis estudios permiten que continúe aprendiendo respecto a muchas cosas que me interesan | | | | | |
| 24. Porque creo que la formación universitaria aumentará mi competencia como profesional | | | | | |
| 25. Por la euforia que siento cuando leo respecto a varios temas interesantes | | | | | |
| 26. No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en la universidad | | | | | |
| 27. Porque la universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda de la excelencia en la formación | | | | | |
| 28. Porque quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios | | | | | |

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Escala de motivación académica estudiantil (EMA)

Autor: Vallerand, R. J., Blais, M. R., Brière, N. M., & Pelletier, L. G.

Año: 1989

Adaptada: Francisco Noriega Gonzales (2023)

Confiabilidad: 0,901

Extensión: Consigna 28 ítems dividido en 3 dimensiones: Motivación Intrínseca, Motivación extrínseca y desmotivación

Ámbito de aplicación : Estudiantes inscritos en el semestre 2023-II de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Duración : 30 min aproximadamente

Escala de medición : Ordinal con valores del 1 al 5.

Totalmente en desacuerdo (1)

En desacuerdo (2)

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)

De acuerdo (4)

Totalmente de acuerdo (5)

Niveles o Rangos: Muy bajo, Bajo, Intermedio, Alto y Muy alto.

Anexo N°06



Evaluación por juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Dr .Ricardo Arturo Pauta Guevara

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables: **Pensamiento crítico y motivación académica** imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Francisco Noriega Gonzales', written over a horizontal dotted line.

FRANCISCO NORIEGA GONZALES
D.N.I 08517775

Evaluación por juicio de expertos

Número 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Pensamiento crítico y motivación académica. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | | |
|---|--|---------------------|-------|
| Nombre del juez: | Dr .Ricardo Arturo Pauta Guevara | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | | |
| Institución donde labora: | Unid. de Postgrado de la Fac. de Educación UNMSM | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | Asesora de Tesis en Pregrado y Posgrado | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Instrumento para medir las variables: Pensamiento crítico y motivación académica. |
| Autor: | Francisco Noriega Gonzales (2023) |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Universidad privada de Lima Metropolitana. |
| Significación: | <p>El cuestionario de la variable pensamiento crítico está compuesta de 6 dimensiones que son: Búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios.</p> <p>El cuestionario de la Variable Motivación académica está compuesto de 3 dimensiones que son Motivación intrínseca, motivación extrínseca y desmotivación. Determinar la incidencia entre pensamiento crítico y</p> |

| | |
|--|--|
| | motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima |
| | Metropolitana, 2023. |

4. Soporte teórico:

Pensamiento crítico: Según, Facione (2015) define que el "El pensamiento crítico implica un juicio autorregulado que incluye interpretación, análisis, evaluación e inferencia, además de la explicación basada en diversas consideraciones" (p. 27). Además, Ennis (2005) caracteriza el pensamiento reflexivo como un "El pensamiento crítico es un proceso fundamentado que se emplea al tomar decisiones acerca de las acciones a emprender o las creencias en las que confiar. Durante este proceso, se exponen los estándares utilizados para evaluar esas decisiones o creencias" (p. 48).

Motivación Académica: Para Chávez (2020), define la motivación académica como "aquello que impulsa a los estudiantes a aprender de forma activa; encontramos que la motivación intrínseca proviene del deseo interno por alcanzar las metas, mientras que la motivación extrínseca proviene de factores externos que conducen al logro de los objetivos" (p, 27).

Pensamiento crítico: Dimensiones

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--------------------|--------------------------------|---|
| ORDINAL | Búsqueda de la verdad | Primera dimensión es la búsqueda de la verdad, Reed y Umaña (2020) define que "la búsqueda de la verdad se erige como un objetivo consensuado en la sociedad, y su revelación no es un proceso sencillo, la comprensión de la verdad se presenta como un desafío arduo, y su reconocimiento resulta aún más complejo de alcanzar" (p, 40). |
| | Amplitud Mental | La segunda dimensión es la amplitud mental, Delgado et al. (2019), la define como "la relaciona con la disposición a mantener un enfoque receptivo y comprensivo hacia otras perspectivas y conceptos contrapuestos, demostrando receptividad ante la posibilidad de tener preferencias propias" (p, 145). |
| | Capacidad de análisis | La tercera dimensión es la capacidad de análisis, Delgado et al. (2019), la define como "la aptitud para abordar contextos complejos, valiéndose del razonamiento y el empleo de pruebas, con el objetivo de anticipar potenciales desenlaces, haciendo uso de evidencias, ya sean estas factibles, todo esto con la finalidad de anticipar posibles consecuencias negativas" (p, 145). |
| | Ser sistemático | La cuarta dimensión es ser sistemático, Delgado et al. (2019), la define como "la habilidad de mantener una estructura precisa y concentrada en la formulación de preguntas, aunque no favorezca a una disposición en particular. Esto implica una apreciación por la atención y la persistencia en la resolución de desafíos en todos los niveles" (p, 145). |

| | | |
|--|-------------------------------|---|
| | Confianza en la Razón | La quinta dimensión es la confianza, Delgado et al. (2019), la define como “respaldar el propio juicio como el de un pensador competente, es decir, tener la certeza de elegir la dirección adecuada, y esto se fundamenta en una comprensión sólida y la experiencia en la interpretación de las capacidades cognitivas” (p, 145). |
| | Curiosidad | La sexta dimensión la curiosidad, Berlyne (1960), la define como “el grado en el cual el comportamiento exploratorio satisface la curiosidad depende de los estímulos del ambiente” (p. 120). Además, Delgado et al. (2019) menciona cuando hablamos de curiosidad, nos referimos a la facilidad con la que las personas curiosas o ansiosas logran comprensión e iluminación en cosas nuevas, incluso si el uso del conocimiento no es obvio. Tiene que ver con la curiosidad intelectual, la apreciación de la documentación, el anhelo de saber cómo funcionan las cosas. |
| | Madurez para formular juicios | La séptima dimensión es la madurez para formular juicios , Delgado et al. (2019), la define como “la capacidad de realizar valoraciones reflexivas, con una inclinación hacia las soluciones a los problemas, implica plantear preguntas y destacar situaciones en las que los problemas no están claramente definidos, así como casos en los que existen opciones más viables” (p, 145). |

Motivación Académica: Dimensiones

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|-------------------------|--|
| ORDINAL | Motivación intrínseca | Primera dimensión es la motivación intrínseca, Arias y Bernal (2017), define la motivación intrínseca como “se encuentra relacionada con la propia satisfacción que sienten las personas y que se manifiestan a través del interés, la curiosidad y capacidades propias” (p. 23). |
| | Motivación extrínseca | Segunda dimensión es la motivación extrínseca, Llanga et al. (2019), define la motivación extrínseca como “la forma de motivación en la cual la manifestación de determinados comportamientos es impulsada por factores externos” (p.6). |
| | Desmotivación | Tercera dimensión es la desmotivación, Orbegoso (2016), lo define como “la ausencia de incentivo, la falta de entusiasmo para llevar a cabo acciones y constituye un contrapunto completo a la motivación tanto intrínseca como extrínseca” (p, 29). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable motivación académica estudiantil (EMA) elaborado por Vallerand, R. J., Blais, M. R., Brière, N. M., & Pelletier, L. G. Año: 1989 . Adaptada: Francisco Noriega Gonzales (2023). mientras que la variable Pensamiento Crítico elaborado por : Miguel Angel Escurra Mayaute y Ana Delgado Vasquez, Año: 2019. Adaptada: Francisco Noriega Gonzales (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel De acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

Variable: **Pensamiento crítico**

Primera dimensión :Búsqueda de la verdad

| Indicadores | No. | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------|------------|---|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Reconoce y analiza | 1 | Nunca es fácil decidir entre puntos de vista que compiten. | 4 | 4 | 4 | |
| | 29 | Tengo la suficiente honestidad como paraenfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos otendencias egocéntricas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 50 | Trato de no aplicar mis creencias cuandoinvestigo diferentes temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 57 | No me interesa conocer porque ocurren lascosas. | 3 | 3 | 3 | |
| | 64 | Evito preocuparme por las cosas que no sonimportantes. | 4 | 4 | 4 | |
| Aplica y Identifica | 8 | Para solucionar un problema es mejor contar contodas las versiones del mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22 | En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentanpara alcanzar la verdad. | 4 | 4 | 4 | |
| Deduce | 15 | Uno debe buscar la verdad de las cosas sinimportar cuál es la causa. | 4 | 4 | 4 | |
| | 36 | La verdad es algo que se debe buscar parasolucionar cualquier problema. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|----|---|----------|----------|----------|--|
| | 43 | Es importante para mí tratar de descubrir lo que la gente realmente quiere decir con lo que dice. | 4 | 4 | 4 | |
|--|----|---|----------|----------|----------|--|

Segunda dimensión : Amplitud Mental

| Indicadores | N° | Item | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|-----------|---|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Reflexiona | 2 | Me preocupa tener tendencias de la cuales no soy consciente. | 3 | 3 | 3 | |
| | 9 | Creo que uno puede opinar como mejor le parezca sobre diferentes temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 44 | Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16 | Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 30 | Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean. | 4 | 4 | 4 | |
| | 65 | Uno debe analizar las opiniones que se emiten sin importar quién es el que las dice. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23 | Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan. | 4 | 4 | 4 | |
| | 37 | Trato de comprender las opiniones de las otras personas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 58 | Cuando analizo las ideas de los demás trato de evitar asumir prejuicios. | 3 | 3 | 3 | |
| | 51 | Me interesa conocer porque los demás tienen opiniones diferentes a las mías. | 3 | 3 | 3 | |

Tercera dimensión : Capacidad de análisis

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Resuelve | 3 | Me molesta cuando la gente plantea en argumentos débiles para defender ideas buenas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 24 | Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento. | 4 | 4 | 4 | |
| | 31 | Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 45 | Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10 | Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 66 | Cuando ocurre algo nuevo trato de analizar por qué se presenta así. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17 | Tengo la suficiente seguridad como para expresar mis dudas y preocupaciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 38 | Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento. | 4 | 4 | 4 | |
| | 52 | Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón. | 4 | 4 | 4 | |
| | 59 | Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir. | 4 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: Ser sistemático

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Resuelve | 4 | Siempre me concentro en la pregunta antes de intentar contestarla. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|----|---|----------|----------|----------|--|
| | 11 | Soy una persona que piensa mucho las cosas para emitir un juicio. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18 | Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada, sino que debe analizarlos primero. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25 | Más que confiarme en la información de otro, prefiero leer el material yo mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 32 | La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible. | 4 | 4 | 4 | |
| | 39 | Intento organizar de forma adecuada toda la información que recibo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 46 | Cuando resuelvo un problema trato de hacer las cosas de manera ordenada. | 4 | 4 | 4 | |
| | 53 | Tengo la disposición para trabajar cosas difíciles y complejas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 60 | Cuando leo un libro trato de identificar con claridad las principales ideas expuestas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 67 | Cuando hago un trabajo trato de organizar la información para tener una mejor aproximación al tema. | 4 | 4 | 4 | |

Quinta dimensión: Confianza en la Razón Curiosidad

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|-----------|---|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Resuelve | 5 | Estoy orgulloso de que puedo pensar con gran precisión. | 4 | 4 | 4 | |
| | 33 | Confío en los procesos de investigación argumentada. | 4 | 4 | 4 | |
| | 54 | Tengo disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12 | Aplico mis conocimientos cuando es necesario. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26 | Cuando analizo las cosas confío en mi capacidad para razonar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 40 | Confío en mis habilidades para razonar correctamente. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|----|---|----------|----------|----------|--|
| | 61 | Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios | 4 | 4 | 4 | |
| | 68 | Se me hace fácil emitir juicios sobre diferentes temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19 | Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 47 | Trato de tener un razonamiento imparcial para valorizar el razonamiento de los demás. | 4 | 4 | 4 | |

Sexta dimensión: Curiosidad

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|-----------|--|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Indaga | 6 | La mayor parte de cursos del colegio son poco interesantes y no merece la pena ser llevados. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13 | Siento curiosidad por conocer nuevos temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 55 | Tengo curiosidad por conocer una amplia gama de temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20 | Siento que los problemas se deben solucionar en la práctica y no pensar mucho en cosas teóricas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 48 | Prefiero hacer cosas y no ponerme a pensar porque ocurren. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27 | Me preocupan poco las cosas que ocurren. | 4 | 4 | 4 | |
| | 62 | Me preocupo por llegar a estar y a mantenerme bien informado de las cosas. | 3 | 3 | 3 | |
| | 34 | Me interesa buscar noticias en internet. | 4 | 4 | 4 | |
| | 69 | Me preocupa buscar información que sea relevante. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|----|--------------------------------------|----------|----------|----------|--|
| | 41 | Me agrada mantenerme bien informado. | 4 | 4 | 4 | |
|--|----|--------------------------------------|----------|----------|----------|--|

Séptima dimensión: Madurez para formular juicios

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Valora | 7 | La gente poderosa determina la respuesta correcta. | 4 | 4 | 4 | |
| | 35 | Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 63 | Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14 | Es importante hacer caso a las ideas de las personas importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21 | Tengo la prudencia necesaria como para suspender, formular o alterar juicios errados. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28 | Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio. | 4 | 4 | 4 | |
| | 49 | Trato de ser prudente cuando doy opiniones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 42 | Un problema puede tener diferentes formas aceptables de solucionarse. | 4 | 4 | 4 | |
| | 70 | Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuada lo que he analizado. | 4 | 4 | 4 | |
| | 56 | Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas. | 4 | 4 | 4 | |

Dimensiones del instrumento:

Variable : Motivación académica

Primera dimensión: Motivación intrínseca

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identifica | 2 | ¿Porque siento satisfacción y placer mientras aprendo cosas nuevas? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4 | Porque me gusta mucho venir a la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6 | Siento placer cuando me supero a mí mismo en los estudios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9 | Por el placer que siento cuando descubro cosas nuevas que nunca había visto o conocido antes en la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11 | Porque para mí la universidad es un placer. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13 | Por el placer que siento cuando me auto supero en mis realizaciones personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23 | .Porque mis estudios permiten que continúe aprendiendo respecto a muchas cosas que me interesan | 4 | 4 | 4 | |
| | 25 | Por la euforia que siento cuando leo respecto a varios temas interesantes | 4 | 4 | 4 | |
| Determina | 16 | Por el placer que tengo por ampliar mi conocimiento respecto a temas que me atraen. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18 | Por el placer que tengo cuando me involucro en debates con profesores Interesantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20 | Por la satisfacción que siento cuando estoy en el proceso de realización de actividades académicas difíciles | 4 | 4 | 4 | |
| | 27 | Porque la universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda de la excelencia en la formación. | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Motivación extrínseca

Objetivos de la Dimensión: El pensamiento crítico incide en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana,2023.

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 1 | Porque necesito el Diploma, al menos, a fin de conseguir un trabajo bien remunerado en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|----------|----|---|----------|----------|----------|--|
| Reconoce | 10 | Porque la carrera me capacitará para entrar finalmente al mercado de trabajo de un área que me gusta. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22 | A fin de tener una buena remuneración en el futuro | 4 | 4 | 4 | |
| | 24 | Porque creo que la formación universitaria aumentará mi competencia como estudiante. | 3 | 3 | 3 | |
| | 3 | Porque creo que la formación universitaria me ayuda a prepararme mejor en la carrera que elegí. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14 | Por el hecho de sentirme importante cuando tengo éxito en la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7 | Para probarme a mí mismo que soy capaz de terminar la carrera. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8 | Para obtener un empleo de prestigio en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15 | Porque quiero llevar una buena vida en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17 | Porque eso me ayudará a escoger mejor mi orientación profesional. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21 | Para demostrarme que soy una persona inteligente | 4 | 4 | 4 | |
| | 28 | Porque quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios. | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión: Desmotivación

- Objetivos de la Dimensión: El pensamiento crítico incide en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Evalúa | 5 | Honestamente no sé; creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| Reflexiona | 12 | Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26 | No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19 | No atino (percibo) por qué vengo a la universidad, y realmente eso no me preocupa. | 4 | 4 | 4 | |

Anexo N°07

Evaluación por juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Dra . Norma Agripina Sihuay Maravi

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer desu conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables: **Pensamiento crítico y motivación académica** imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se haconsiderado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Francisco Noriega Gonzales', written over a horizontal dotted line.

FRANCISCO NORIEGA GONZALES
D.N.I 08517775

Evaluación por juicio de expertos

Número 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Pensamiento crítico y motivación académica. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | | |
|---|--|----------------|-------|
| Nombre del juez: | Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica (X) | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POS GRADO | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | Asesora de Tesis en Pregrado y Posgrado AMBOS | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Instrumento para medir las variables: Pensamiento crítico y motivación académica. |
| Autor: | Francisco Noriega Gonzales (2023) |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Universidad privada de Lima Metropolitana. |
| Significación: | El cuestionario de la variable pensamiento crítico está compuesta de 6 dimensiones que son: Búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios. El cuestionario de la Variable Motivación académica está compuesto de 3 dimensiones que son Motivación intrínseca, motivación extrínseca y |

| | |
|--|---|
| | desmotivación. Determinar la incidencia entre pensamiento crítico y motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. |
|--|---|

4. Soporte teórico:

Pensamiento crítico: Según, Facione (2015) define que el "El pensamiento crítico implica un juicio autorregulado que incluye interpretación, análisis, evaluación e inferencia, además de la explicación basada en diversas consideraciones" (p. 27). Además, Ennis (2005) caracteriza el pensamiento reflexivo como un "El pensamiento crítico es un proceso fundamentado que se emplea al tomar decisiones acerca de las acciones a emprender o las creencias en las que confiar. Durante este proceso, se exponen los estándares utilizados para evaluar esas decisiones o creencias" (p. 48).

Motivación Académica: Para Chávez (2020), define la motivación académica como "aquello que impulsa a los estudiantes a aprender de forma activa; encontramos que la motivación intrínseca proviene del deseo interno por alcanzar las metas, mientras que la motivación extrínseca proviene de factores externos que conducen al logro de los objetivos" (p, 27).

Pensamiento crítico: Dimensiones

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|-------------------------|---|
| ORDINAL | Búsqueda de la verdad | Primera dimensión es la búsqueda de la verdad, Reed y Umaña (2020) define que "la búsqueda de la verdad se erige como un objetivo consensuado en la sociedad, y su revelación no es un proceso sencillo, la comprensión de la verdad se presenta como un desafío arduo, y su reconocimiento resulta aún más complejo de alcanzar" (p, 40). |
| | Amplitud Mental | La segunda dimensión es la amplitud mental, Delgado et al. (2019), la define como "la relaciona con la disposición a mantener un enfoque receptivo y comprensivo hacia otras perspectivas y conceptos contrapuestos, demostrando receptividad ante la posibilidad de tener preferencias propias" (p, 145). |
| | Capacidad de análisis | La tercera dimensión es la capacidad de análisis, Delgado et al. (2019), la define como "la aptitud para abordar contextos complejos, valiéndose del razonamiento y el empleo de pruebas, con el objetivo de anticipar potenciales desenlaces, haciendo uso de evidencias, ya sean estas factibles, todo esto con la finalidad de anticipar posibles consecuencias negativas" (p, 145). |
| | Ser sistemático | La cuarta dimensión es ser sistemático, Delgado et al. (2019), la define como "la habilidad de mantener una estructura precisa y concentrada en la formulación de preguntas, aunque no favorezca a una disposición en particular. Esto implica una apreciación por la atención y la persistencia en la resolución de desafíos en todos los niveles" (p, 145). |
| | Confianza en la Razón | La quinta dimensión es la confianza, Delgado et al. (2019), la define como "respaldar el propio juicio como el de un pensador competente, es decir, tener la |

| | | |
|--|-------------------------------|---|
| | | certeza de elegir la dirección adecuada, y esto se fundamenta en una comprensión sólida y la experiencia en la interpretación de las capacidades cognitivas” (p, 145). |
| | Curiosidad | La sexta dimensión la curiosidad, Berlyne (1960), la define como “el grado en el cual el comportamiento exploratorio satisface la curiosidad depende de los estímulos del ambiente” (p. 120). Además, Delgado et al. (2019) menciona cuando hablamos de curiosidad, nos referimos a la facilidad con la que las personas curiosas o ansiosas logran comprensión e iluminación en cosas nuevas, incluso si el uso del conocimiento no es obvio. Tiene que ver con la curiosidad intelectual, la apreciación de la documentación, el anhelo de saber cómo funcionan las cosas. |
| | Madurez para formular juicios | La séptima dimensión es la madurez para formular juicios , Delgado et al. (2019), la define como “la capacidad de realizar valoraciones reflexivas, con una inclinación hacia las soluciones a los problemas, implica plantear preguntas y destacar situaciones en las que los problemas no están claramente definidos, así como casos en los que existen opciones más viables” (p, 145). |

Motivación Académica: Dimensiones

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|-------------------------|--|
| ORDINAL | Motivación intrínseca | Primera dimensión es la motivación intrínseca, Arias y Bernal (2017), define la motivación intrínseca como “se encuentra relacionada con la propia satisfacción que sienten las personas y que se manifiestan a través del interés, la curiosidad y capacidades propias” (p. 23). |
| | Motivación extrínseca | Segunda dimensión es la motivación extrínseca, Llanga et al. (2019), define la motivación extrínseca como “la forma de motivación en la cual la manifestación de determinados comportamientos es impulsada por factores externos” (p.6). |
| | Desmotivación | Tercera dimensión es la desmotivación, Orbegoso (2016), lo define como “la ausencia de incentivo, la falta de entusiasmo para llevar a cabo acciones y constituye un contrapunto completo a la motivación tanto intrínseca como extrínseca” (p, 29). |

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable motivación académica estudiantil (EMA) elaborado por Vallerand, R. J., Blais, M. R., Brière, N. M., & Pelletier, L. G. Año: 1989 . Adaptada: Francisco Noriega Gonzales (2023). mientras que la variable Pensamiento Crítico elaborado por : Miguel Angel Ecurra Mayaute y Ana Delgado Vasquez, Año: 2019. Adaptada: Francisco Noriega Gonzales (2023). De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que estámidiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:Variable: **Pensamiento crítico****Primera dimensión** :Búsqueda de la verdad

| Indicadores | No. | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|-----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Reconoce y analiza | 1 | Nunca es fácil decidir entre puntos de vista que compiten. | 4 | 4 | 4 | |
| | 29 | Tengo la suficiente honestidad para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas. | 4 | 4 | 4 | No es necesario poner como |
| | 50 | Trato de no aplicar mis creencias cuando investigo diferentes temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 57 | No me interesa conocer porque ocurren las cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 64 | Evito preocuparme por las cosas que no son importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| Aplica e Identifica | 8 | Para solucionar un problema es mejor contar con todas las versiones del mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22 | En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad. | 4 | 4 | 4 | |
| Deduce | 15 | Uno debe buscar la verdad de las cosas sin importar cuál es la causa. | 4 | 4 | 4 | |
| | 36 | La verdad es algo que se debe buscar para solucionar cualquier problema. | 4 | 4 | 4 | |
| | 43 | Es importante para mí tratar de descubrir lo que la gente realmente quiere decir con lo que dice. | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Amplitud Mental

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Reflexiona | 2 | Me preocupa tener tendencias de la cuales no soy consciente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9 | Creo que uno puede opinar como mejor le parezca sobre diferentes temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 44 | Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16 | Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 30 | Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean. | 4 | 4 | 4 | |
| | 65 | Uno debe analizar las opiniones que se emiten sin importar quién es el que las dice. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23 | Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan. | 4 | 4 | 4 | |
| | 37 | Trato de comprender las opiniones de las otras personas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 58 | Cuando analizo las ideas de los demás trato de evitar asumir prejuicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 51 | Me interesa conocer porque los demás tienen opiniones diferentes a las mías. | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión : Capacidad de análisis

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Resuelve | 3 | Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 24 | Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento. | 4 | 4 | 4 | |
| | 31 | Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 45 | Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|----|--|---|---|---|--|
| | 10 | Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 66 | Cuando ocurre algo nuevo trato de analizar por qué se presenta así. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17 | Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 38 | Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento. | 4 | 4 | 4 | |
| | 52 | Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón. | 4 | 4 | 4 | |
| | 59 | Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir. | 4 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: Ser sistemático

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Resuelve | 4 | Siempre me concentro en la pregunta antes de intentar contestarla. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11 | Soy una persona que piensa mucho las cosas para emitir un juicio. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18 | Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada, sino que debe analizarlos primero. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25 | Más que confiarme en la información de otro, prefiero leer el material yo mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 32 | La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible. | 4 | 4 | 4 | |
| | 39 | Intento organizar de forma adecuada toda la información que recibo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 46 | Cuando resuelvo un problema trato de hacer las cosas de manera ordenada. | 4 | 4 | 4 | |
| | 53 | Tengo la disposición para trabajar cosas difíciles y complejas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 60 | Cuando leo un libro trato de identificar con claridad las principales ideas expuestas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 67 | Cuando hago un trabajo trato de organizar la | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | información para tener una mejor aproximación al tema. | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

Quinta dimensión: Confianza en la Razón Curiosidad

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Resuelve | 5 | Estoy orgulloso de que puedo pensar con gran precisión. | 4 | 4 | 4 | |
| | 33 | Confío en los procesos de investigación argumentada. | 4 | 4 | 4 | |
| | 54 | Tengo disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12 | Aplico mis conocimientos cuando es necesario. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26 | Cuando analizo las cosas confío en mi capacidad para razonar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 40 | Confío en mis habilidades para razonar correctamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 61 | Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios | 4 | 4 | 4 | |
| | 68 | Se me hace fácil emitir juicios sobre diferentes temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19 | Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas. | 4 | 4 | 4 | |
| 47 | Trato de tener un razonamiento imparcial para valorizar el razonamiento de los demás. | 4 | 4 | 4 | | |

Sexta dimensión: Curiosidad

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Indaga | 6 | La mayor parte de cursos del colegio son poco interesantes y no merece la pena ser llevados. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13 | Siento curiosidad por conocer nuevos temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 55 | Tengo curiosidad por conocer una amplia gama de temas. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|----|--|---|---|---|--|
| | 20 | Siento que los problemas se deben solucionar en la práctica y no pensar mucho en cosas teóricas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 48 | Prefiero hacer cosas y no ponerme a pensar porque ocurren. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27 | Me preocupan poco las cosas que ocurren. | 4 | 4 | 4 | |
| | 62 | Me preocupo por llegar a estar y a mantenerme bien informado de las cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 34 | Me interesa buscar noticias en internet. | 4 | 4 | 4 | |
| | 69 | Me preocupa buscar información que sea relevante. | 4 | 4 | 4 | |
| | 41 | Me agrada mantenerme bien informado. | 4 | 4 | 4 | |

Sextina dimensión: Madurez para formular juicios

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Valora | 7 | La gente poderosa determina la respuesta correcta. | 4 | 4 | 4 | |
| | 35 | Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 63 | Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14 | Es importante hacer caso a las ideas de las personas importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21 | Tengo la prudencia necesaria como para suspender, formular o alterar juicios errados. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28 | Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio. | 4 | 4 | 4 | |
| | 49 | Trato de ser prudente cuando doy opiniones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 42 | Un problema puede tener diferentes formas aceptables de solucionarse. | 4 | 4 | 4 | |
| | 70 | Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuada lo que he analizado. | 4 | 4 | 4 | |
| | 56 | Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas. | 4 | 4 | 4 | |

Dimensiones del instrumento:**Variable : Motivación académica****Primera dimensión:** Motivación intrínseca

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identifica | 2 | Porque siento satisfacción y placer mientras aprendo cosas nuevas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4 | Porque me gusta mucho venir a la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6 | Por el placer que siento cuando me auto supero en los estudios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9 | Por el placer que siento cuando descubro cosas nuevas que nunca había visto o conocido antes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11 | Porque para mí la universidad es un placer. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13 | Por el placer que siento cuando me auto supero en mis realizaciones personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23 | .Porque mis estudios permiten que continúe aprendiendo respecto a muchas cosas que me interesan | 4 | 4 | 4 | |
| 25 | Por la euforia que siento cuando leo respecto a varios temas interesantes | 4 | 4 | 4 | | |
| Determina | 16 | Por el placer que tengo por ampliar mi conocimiento respecto a temas que me atraen. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18 | Por el placer que tengo cuando me involucro en debates con profesores Interesantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20 | Por la satisfacción que siento cuando estoy en el proceso de realización de actividades académicas difíciles | 4 | 4 | 4 | |
| | 27 | Porque la universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda de la excelencia en la formación. | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Motivación extrínseca

Objetivos de la Dimensión: El pensamiento crítico incide en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Reconoce | 1 | Porque necesito el Diploma, al menos, a fin de conseguir un trabajo bien remunerado en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10 | Porque la carrera me capacitará para entrar finalmente al mercado de trabajo de un área que me gusta. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22 | A fin de tener una buena remuneración en el futuro | 4 | 4 | 4 | |
| | 24 | Porque creo que la formación universitaria aumentará mi competencia como profesional. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3 | Porque creo que la formación universitaria me ayuda a prepararme mejor en la carrera que elegí. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14 | Por el hecho de sentirme importante cuando tengo éxito en la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7 | Para probarme a mí mismo que soy capaz de terminar la carrera. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8 | Para obtener un empleo de prestigio en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15 | Porque quiero llevar una buena vida en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17 | Porque eso me ayudará a escoger mejor mi orientación profesional. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21 | Para demostrarme que soy una persona inteligente | 4 | 4 | 4 | |
| 28 | Porque quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios. | 4 | 4 | 4 | | |

Tercera dimensión: Desmotivación

- Objetivos de la Dimensión: El pensamiento crítico incide en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Evalúa | 5 | Honestamente no sé; creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| Reflexiona | 12 | Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26 | No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19 | No atino (percibo) por qué vengo a la universidad, y | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|--|--|--|--|
| | | realmente eso no me preocupa. | | | | |
|--|--|-------------------------------|--|--|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi

Especialidad del validador: Docente: Psicóloga con especialidad en Psicología Educativa y de Salud

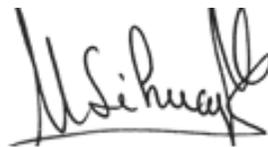
Lima,09 de octubre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi

DNI 19911015 CPsP 11987

Firma del Experto validador

Anexo N°08
Evaluación por juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Dr . Yolvi Javier Ocaña Fernández

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables: **Pensamiento crítico y motivación académica** imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Francisco Noriega Gonzales', is written over a horizontal dotted line.

FRANCISCO NORIEGA GONZALES
D.N.I 08517775

Evaluación por juicio de expertos

Número 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Pensamiento crítico y motivación académica. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | | |
|---|--|----------------|-------|
| Nombre del juez: | Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (X) | | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | Asesora de Tesis en Pregrado y Posgrado AMBOS | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Instrumento para medir las variables: Pensamiento crítico y motivación académica. |
| Autor: | Francisco Noriega Gonzales (2023) |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Universidad privada de Lima Metropolitana. |
| Significación: | El cuestionario de la variable pensamiento crítico está compuesta de 6 dimensiones que son: Búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios. El cuestionario de la Variable Motivación académica está compuesto de 3 dimensiones que son Motivación intrínseca, motivación extrínseca y |

| | |
|--|---|
| | desmotivación. Determinar la incidencia entre pensamiento crítico y motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. |
|--|---|

4. Soporte teórico:

Pensamiento crítico: Según, Facione (2015) define que el "El pensamiento crítico implica un juicio autorregulado que incluye interpretación, análisis, evaluación e inferencia, además de la explicación basada en diversas consideraciones" (p. 27). Además, Ennis (2005) caracteriza el pensamiento reflexivo como un "El pensamiento crítico es un proceso fundamentado que se emplea al tomar decisiones acerca de las acciones a emprender o las creencias en las que confiar. Durante este proceso, se exponen los estándares utilizados para evaluar esas decisiones o creencias" (p. 48).

Motivación Académica: Para Chávez (2020), define la motivación académica como "aquello que impulsa a los estudiantes a aprender de forma activa; encontramos que la motivación intrínseca proviene del deseo interno por alcanzar las metas, mientras que la motivación extrínseca proviene de factores externos que conducen al logro de los objetivos" (p, 27).

Pensamiento crítico: Dimensiones

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|-------------------------|---|
| ORDINAL | Búsqueda de la verdad | Primera dimensión es la búsqueda de la verdad, Reed y Umaña (2020) define que "la búsqueda de la verdad se erige como un objetivo consensuado en la sociedad, y su revelación no es un proceso sencillo, la comprensión de la verdad se presenta como un desafío arduo, y su reconocimiento resulta aún más complejo de alcanzar" (p, 40). |
| | Amplitud Mental | La segunda dimensión es la amplitud mental, Delgado et al. (2019), la define como "la relaciona con la disposición a mantener un enfoque receptivo y comprensivo hacia otras perspectivas y conceptos contrapuestos, demostrando receptividad ante la posibilidad de tener preferencias propias" (p, 145). |
| | Capacidad de análisis | La tercera dimensión es la capacidad de análisis, Delgado et al. (2019), la define como "la aptitud para abordar contextos complejos, valiéndose del razonamiento y el empleo de pruebas, con el objetivo de anticipar potenciales desenlaces, haciendo uso de evidencias, ya sean estas factibles, todo esto con la finalidad de anticipar posibles consecuencias negativas" (p, 145). |
| | Ser sistemático | La cuarta dimensión es ser sistemático, Delgado et al. (2019), la define como "la habilidad de mantener una estructura precisa y concentrada en la formulación de preguntas, aunque no favorezca a una disposición en particular. Esto implica una apreciación por la atención y la persistencia en la resolución de desafíos en todos los niveles" (p, 145). |
| | Confianza en la Razón | La quinta dimensión es la confianza, Delgado et al. (2019), la define como "respaldar el propio juicio como el de un pensador competente, es decir, tener la |

| | | |
|--|-------------------------------|---|
| | | certeza de elegir la dirección adecuada, y esto se fundamenta en una comprensión sólida y la experiencia en la interpretación de las capacidades cognitivas” (p, 145). |
| | Curiosidad | La sexta dimensión la curiosidad, Berlyne (1960), la define como “el grado en el cual el comportamiento exploratorio satisface la curiosidad depende de los estímulos del ambiente” (p. 120). Además, Delgado et al. (2019) menciona cuando hablamos de curiosidad, nos referimos a la facilidad con la que las personas curiosas o ansiosas logran comprensión e iluminación en cosas nuevas, incluso si el uso del conocimiento no es obvio. Tiene que ver con la curiosidad intelectual, la apreciación de la documentación, el anhelo de saber cómo funcionan las cosas. |
| | Madurez para formular juicios | La séptima dimensión es la madurez para formular juicios , Delgado et al. (2019), la define como “la capacidad de realizar valoraciones reflexivas, con una inclinación hacia las soluciones a los problemas, implica plantear preguntas y destacar situaciones en las que los problemas no están claramente definidos, así como casos en los que existen opciones más viables” (p, 145). |

Motivación Académica: Dimensiones

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-------------|-------------------------|--|
| ORDINAL | Motivación intrínseca | Primera dimensión es la motivación intrínseca, Arias y Bernal (2017), define la motivación intrínseca como “se encuentra relacionada con la propia satisfacción que sienten las personas y que se manifiestan a través del interés, la curiosidad y capacidades propias” (p. 23). |
| | Motivación extrínseca | Segunda dimensión es la motivación extrínseca, Llanga et al. (2019), define la motivación extrínseca como “la forma de motivación en la cual la manifestación de determinados comportamientos es impulsada por factores externos” (p.6). |
| | Desmotivación | Tercera dimensión es la desmotivación, Orbegoso (2016), lo define como “la ausencia de incentivo, la falta de entusiasmo para llevar a cabo acciones y constituye un contrapunto completo a la motivación tanto intrínseca como extrínseca” (p, 29). |

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable motivación académica estudiantil (EMA) elaborado por Vallerand, R. J., Blais, M. R., Brière, N. M., & Pelletier, L. G. Año: 1989 . Adaptada: Francisco Noriega Gonzales (2023). mientras que la variable Pensamiento Crítico elaborado

por : Miguel Angel Escurra Mayaute y Ana Delgado Vasquez, Año: 2019. Adaptada: Francisco Noriega Gonzales (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel De acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:Variable: **Pensamiento crítico****Primera dimensión** :Búsqueda de la verdad

| Indicadores | No. | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|-----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Reconoce y analiza | 1 | Nunca es fácil decidir entre puntos de vista que compiten. | 4 | 4 | 4 | |
| | 29 | Tengo la suficiente honestidad para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 50 | Trato de no aplicar mis creencias cuando investigo diferentes temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 57 | No me interesa conocer porque ocurren las cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 64 | Evito preocuparme por las cosas que no son importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| Aplica e Identifica | 8 | Para solucionar un problema es mejor contar con todas las versiones del mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22 | En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad. | 4 | 4 | 4 | |
| Deduce | 15 | Uno debe buscar la verdad de las cosas sin importar cuál es la causa. | 4 | 4 | 4 | |
| | 36 | La verdad es algo que se debe buscar para solucionar cualquier problema. | 4 | 4 | 4 | |
| | 43 | Es importante para mí tratar de descubrir lo que la gente realmente quiere decir con lo que dice. | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Amplitud Mental

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Reflexiona | 2 | Me preocupa tener tendencias de la cuales no soy consciente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9 | Creo que uno puede opinar como mejor le parezca sobre diferentes temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 44 | Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16 | Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 30 | Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean. | 4 | 4 | 4 | |
| | 65 | Uno debe analizar las opiniones que se emiten sin importar quién es el que las dice. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23 | Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan. | 4 | 4 | 4 | |
| | 37 | Trato de comprender las opiniones de las otras personas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 58 | Cuando analizo las ideas de los demás trato de evitar asumir prejuicios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 51 | Me interesa conocer porque los demás tienen opiniones diferentes a las mías. | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión: Capacidad de análisis

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Resuelve | 3 | Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 24 | Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento. | 4 | 4 | 4 | |
| | 31 | Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 45 | Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|----|--|---|---|---|--|
| | 10 | Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 66 | Cuando ocurre algo nuevo trato de analizar por qué se presenta así. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17 | Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 38 | Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento. | 4 | 4 | 4 | |
| | 52 | Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón. | 4 | 4 | 4 | |
| | 59 | Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir. | 4 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: Ser sistemático

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Resuelve | 4 | Siempre me concentro en la pregunta antes de intentar contestarla. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11 | Soy una persona que piensa mucho las cosas para emitir un juicio. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18 | Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada, sino que debe analizarlos primero. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25 | Más que confiarme en la información de otro, prefiero leer el material yo mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 32 | La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible. | 4 | 4 | 4 | |
| | 39 | Intento organizar de forma adecuada toda la información que recibo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 46 | Cuando resuelvo un problema trato de hacer las cosas de manera ordenada. | 4 | 4 | 4 | |
| | 53 | Tengo la disposición para trabajar cosas difíciles y complejas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 60 | Cuando leo un libro trato de identificar con claridad las principales ideas expuestas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 67 | Cuando hago un trabajo trato de organizar la | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | información para tener una mejor aproximación al tema. | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

Quinta dimensión: Confianza en la Razón Curiosidad

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Resuelve | 5 | Estoy orgulloso de que puedo pensar con gran precisión. | 4 | 4 | 4 | |
| | 33 | Confío en los procesos de investigación argumentada. | 4 | 4 | 4 | |
| | 54 | Tengo disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12 | Aplico mis conocimientos cuando es necesario. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26 | Cuando analizo las cosas confío en mi capacidad para razonar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 40 | Confío en mis habilidades para razonar correctamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 61 | Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios | 4 | 4 | 4 | |
| | 68 | Se me hace fácil emitir juicios sobre diferentes temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19 | Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 47 | Trato de tener un razonamiento imparcial para valorizar el razonamiento de los demás. | 4 | 4 | 4 | |

Sexta dimensión: Curiosidad

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Indaga | 6 | La mayor parte de cursos del colegio son poco interesantes y no merece la pena ser llevados. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13 | Siento curiosidad por conocer nuevos temas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 55 | Tengo curiosidad por conocer una amplia gama de temas. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|----|--|---|---|---|--|
| | 20 | Siento que los problemas se deben solucionar en la práctica y no pensar mucho en cosas teóricas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 48 | Prefiero hacer cosas y no ponerme a pensar porque ocurren. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27 | Me preocupan poco las cosas que ocurren. | 4 | 4 | 4 | |
| | 62 | Me preocupo por llegar a estar y a mantenerme bien informado de las cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 34 | Me interesa buscar noticias en internet. | 4 | 4 | 4 | |
| | 69 | Me preocupa buscar información que sea relevante. | 4 | 4 | 4 | |
| | 41 | Me agrada mantenerme bien informado. | 4 | 4 | 4 | |

Sextina dimensión: Madurez para formular juicios

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Valora | 7 | La gente poderosa determina la respuesta correcta. | 4 | 4 | 4 | |
| | 35 | Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 63 | Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14 | Es importante hacer caso a las ideas de las personas importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21 | Tengo la prudencia necesaria como para suspender, formular o alterar juicios errados. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28 | Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio. | 4 | 4 | 4 | |
| | 49 | Trato de ser prudente cuando doy opiniones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 42 | Un problema puede tener diferentes formas aceptables de solucionarse. | 4 | 4 | 4 | |
| | 70 | Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuada lo que he analizado. | 4 | 4 | 4 | |
| | 56 | Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas. | 4 | 4 | 4 | |

Dimensiones del instrumento:**Variable : Motivación académica****Primera dimensión:** Motivación intrínseca

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la incidencia del pensamiento crítico en la motivación intrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identifica | 2 | Porque siento satisfacción y placer mientras aprendo cosas nuevas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4 | Porque me gusta mucho venir a la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6 | Por el placer que siento cuando me auto supero en los estudios. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9 | Por el placer que siento cuando descubro cosas nuevas que nunca había visto o conocido antes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11 | Porque para mí la universidad es un placer. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13 | Por el placer que siento cuando me auto supero en mis realizaciones personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23 | .Porque mis estudios permiten que continúe aprendiendo respecto a muchas cosas que me interesan | 4 | 4 | 4 | |
| | 25 | Por la euforia que siento cuando leo respecto a varios temas interesantes | 4 | 4 | 4 | |
| Determina | 16 | Por el placer que tengo por ampliar mi conocimiento respecto a temas que me atraen. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18 | Por el placer que tengo cuando me involucro en debates con profesores Interesantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20 | Por la satisfacción que siento cuando estoy en el proceso de realización de actividades académicas difíciles | 4 | 4 | 4 | |
| | 27 | Porque la universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda de la excelencia en la formación. | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Motivación extrínseca

Objetivos de la Dimensión: El pensamiento crítico incide en la motivación extrínseca en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Reconoce | 1 | Porque necesito el Diploma, al menos, a fin de conseguir un trabajo bien remunerado en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10 | Porque la carrera me capacitará para entrar finalmente al mercado de trabajo de un área que me gusta. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22 | A fin de tener una buena remuneración en el futuro | 4 | 4 | 4 | |
| | 24 | Porque creo que la formación universitaria aumentará mi competencia como profesional. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3 | Porque creo que la formación universitaria me ayuda a prepararme mejor en la carrera que elegí. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14 | Por el hecho de sentirme importante cuando tengo éxito en la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7 | Para probarme a mí mismo que soy capaz de terminar la carrera. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8 | Para obtener un empleo de prestigio en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15 | Porque quiero llevar una buena vida en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17 | Porque eso me ayudará a escoger mejor mi orientación profesional. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21 | Para demostrarme que soy una persona inteligente | 4 | 4 | 4 | |
| 28 | Porque quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios. | 4 | 4 | 4 | | |

Tercera dimensión: Desmotivación

- Objetivos de la Dimensión: El pensamiento crítico incide en la desmotivación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores | N° | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|----|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Evalúa | 5 | Honestamente no sé; creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| Reflexiona | 12 | Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26 | No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en la universidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19 | No atino (percibo) por qué vengo a la universidad, y | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|--|--|--|--|
| | | realmente eso no me preocupa. | | | | |
|--|--|-------------------------------|--|--|--|--|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Yolvi Javier Ocaña Fernández

DNI:40043433

Especialidad del validador: Dr. En Educación - Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 09 de octubre del 2023.



Firma del Experto validador

Anexo N°09: Fiabilidad de los instrumentos

Fiabilidad

Escala: MOTIVACIÓN ACADÉMICA

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 15 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | .0 |
| | Total | 15 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .901 | 28 |

Fiabilidad

Escala: PENSAMIENTO CRÍTICO

Resumen de procesamiento de casos

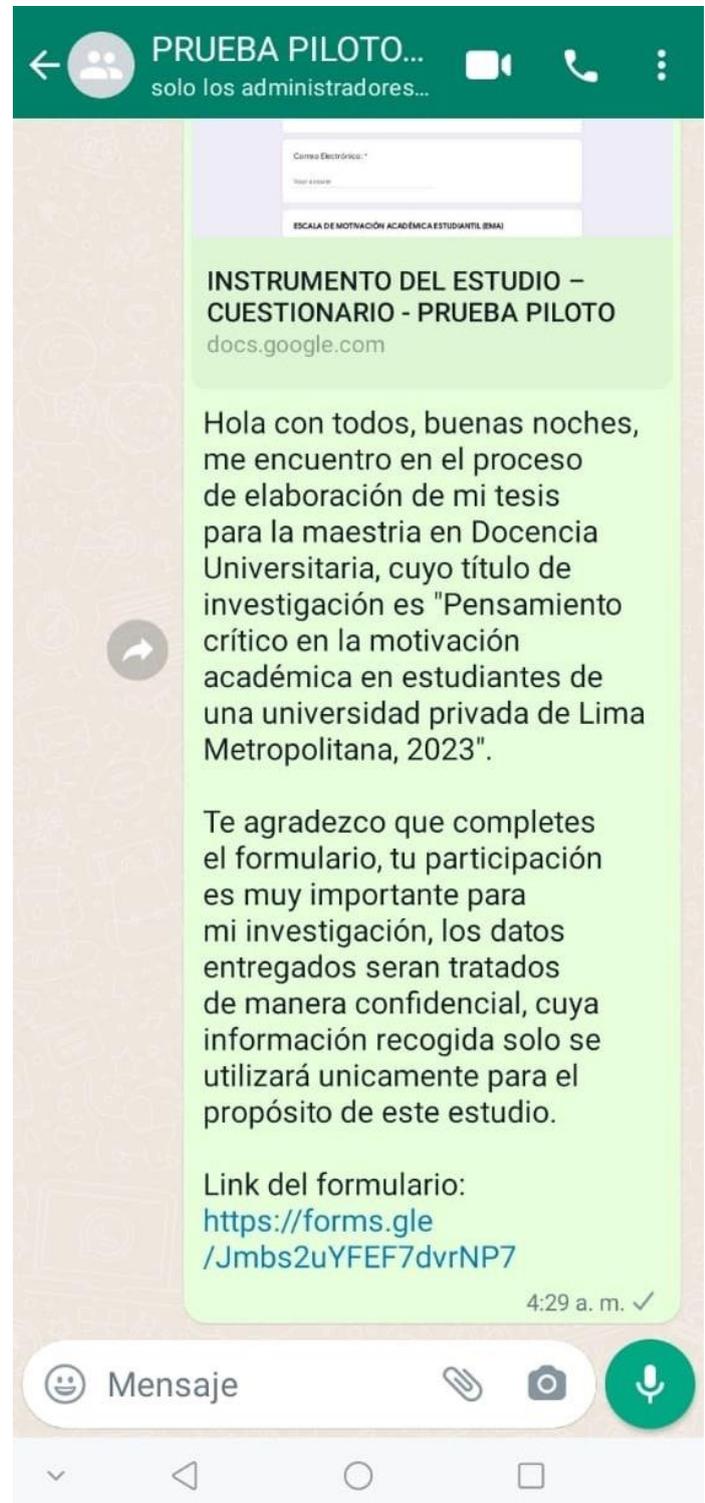
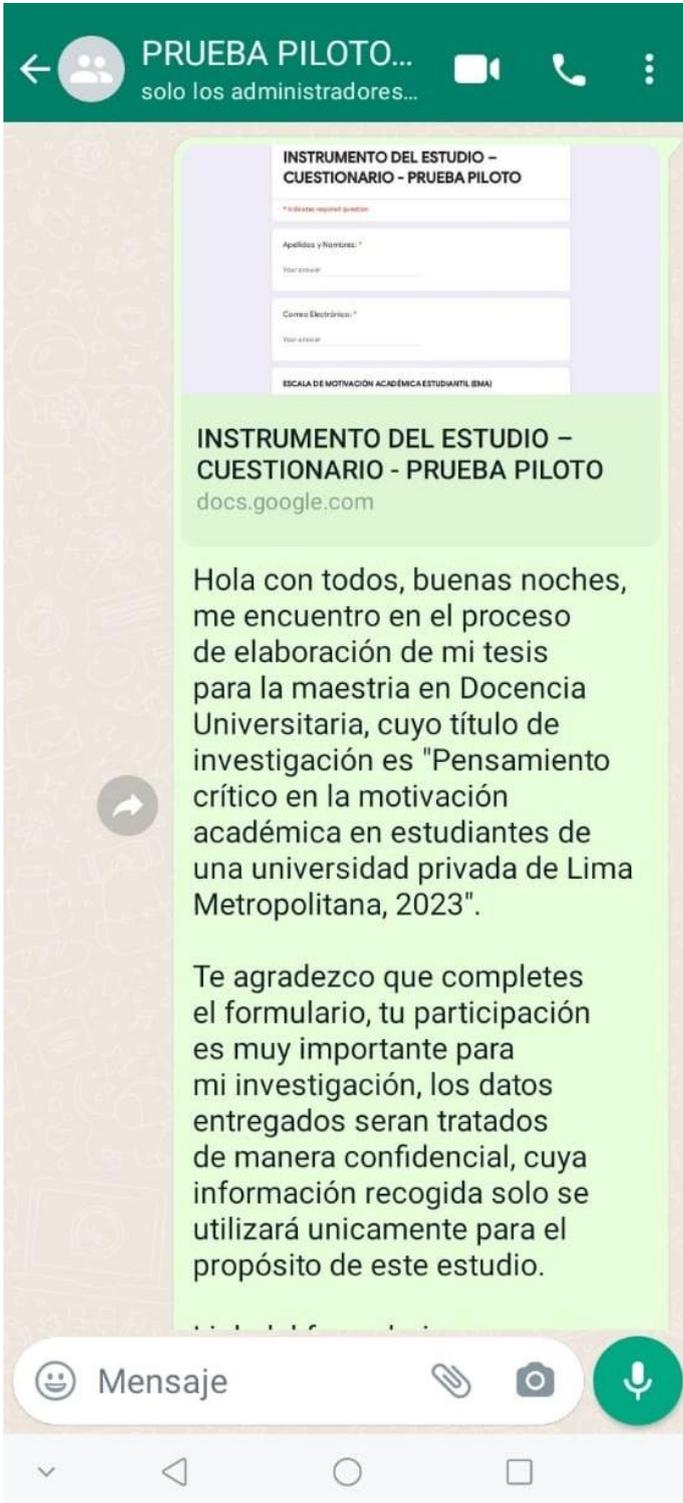
| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 15 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | .0 |
| | Total | 15 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .940 | 70 |

Anexo N°10: Evidencias Fotográficas Prueba Piloto y Muestra



PRUEBA PILOTO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Grupo · 16 participantes

- Llamar
- Video
- Añadir
- Buscar

[Añade una descripción del grupo](#)

Creado por Sebastian, hoy a las 9:13 p. m.

Archivos, enlaces y docs. 1 >

Silenciar notificaciones

Personalizar notificaciones

Visibilidad de archivos multimedia

Cifrado
Los mensajes y las llamadas están cifrados de extremo a extremo. Toca para obtener más información.

16 participantes



Añadir participantes

Enlace de invitación

Tú Admin. del grupo
En el trabajo

Sebastian Admin. del grupo
.

+51932597794
Mi Dayron mi amor eres lo mas bello qu...

+51936381300
Solo llamadas urgentes

+51950281870
Familia ❤️

+56994876075
Mi fuerza son mis dos amores mis hijos...

+56995896181
¡Hola! Estoy usando WhatsApp.

Wilmer Alejandro Carrasco Beas

Sección 1 de 2

INSTRUMENTO DEL ESTUDIO – CUESTIONARIO - PRUEBA PILOTO

B *I* U ↻ ✕

Descripción del formulario

Apellidos y Nombres: *

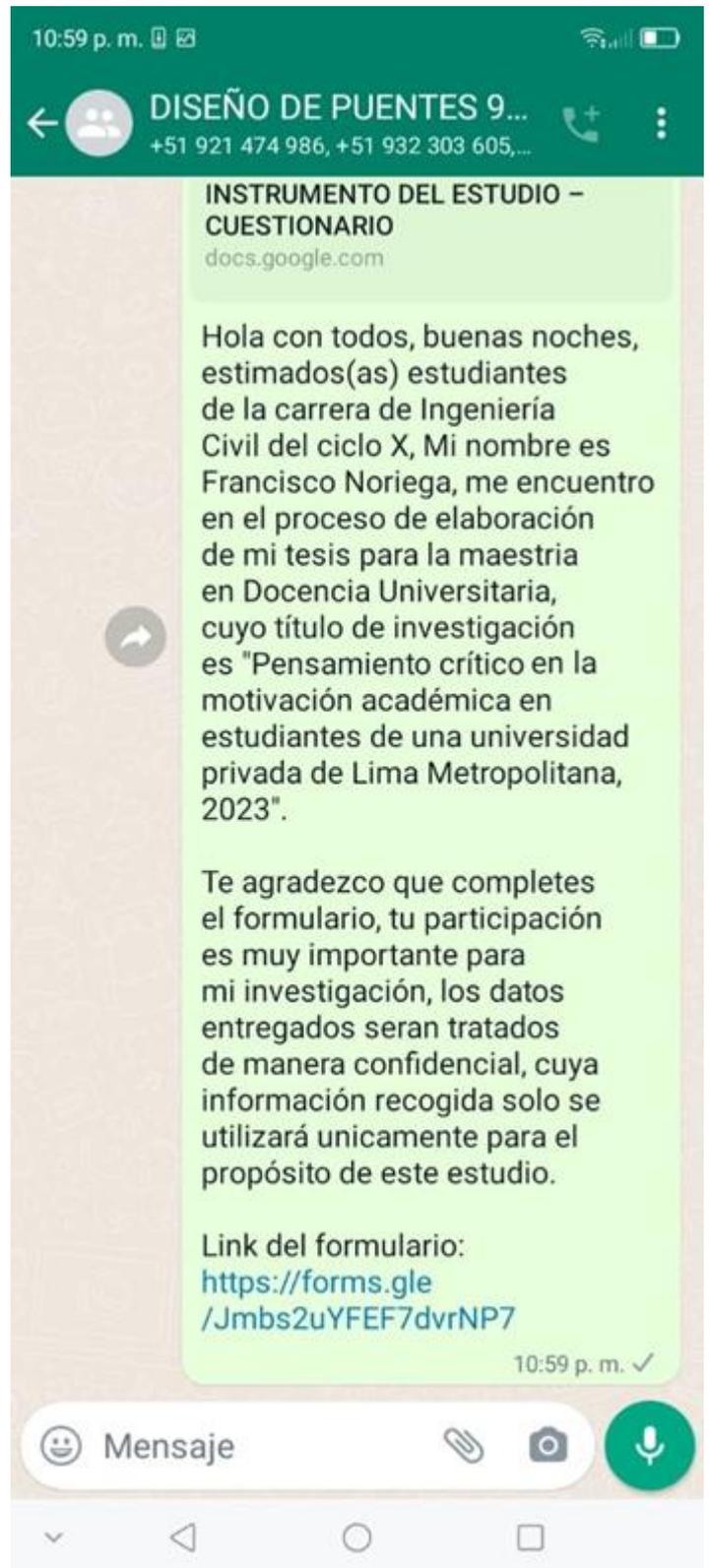
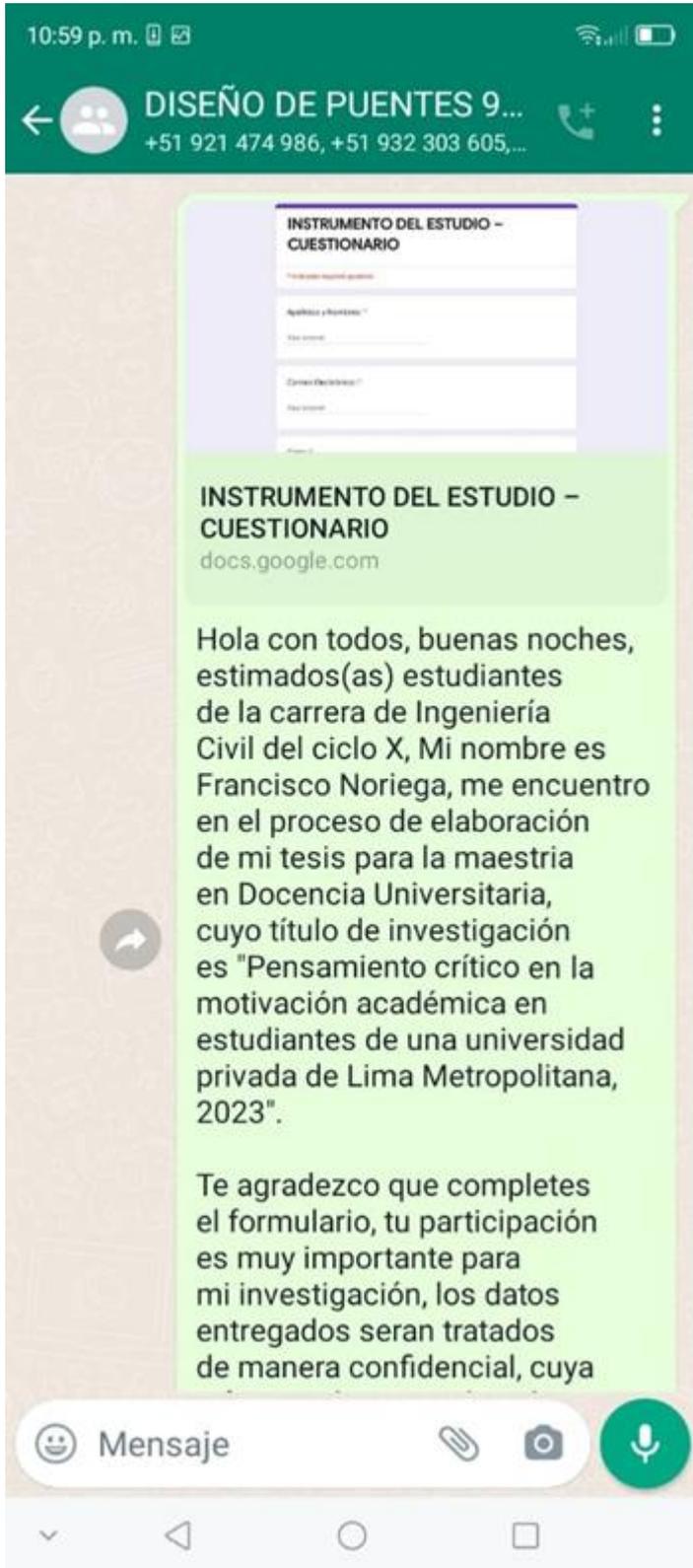
Texto de respuesta breve

Correo Electrónico: *

Texto de respuesta breve



Muestra: Salón N°01





DISEÑO DE PUENTES 9930

Grupo · 56 participantes

- Llamada grupal
- Añadir
- Buscar

[Añade una descripción del grupo](#)

Creado por +51 959 557 049, 14/8/2023

Silenciar notificaciones

Personalizar notificaciones

Visibilidad de archivos multimedia

Cifrado
Los mensajes y las llamadas están cifrados de extremo a extremo. Toca para obtener más información.



DISEÑO DE PUENTES 99...

56 participantes



Añadir participantes

Tú
En el trabajo

+51 959 557 049 Admin. del grupo

+51 902 196 651

+51 906 649 891

+51 912 361 532

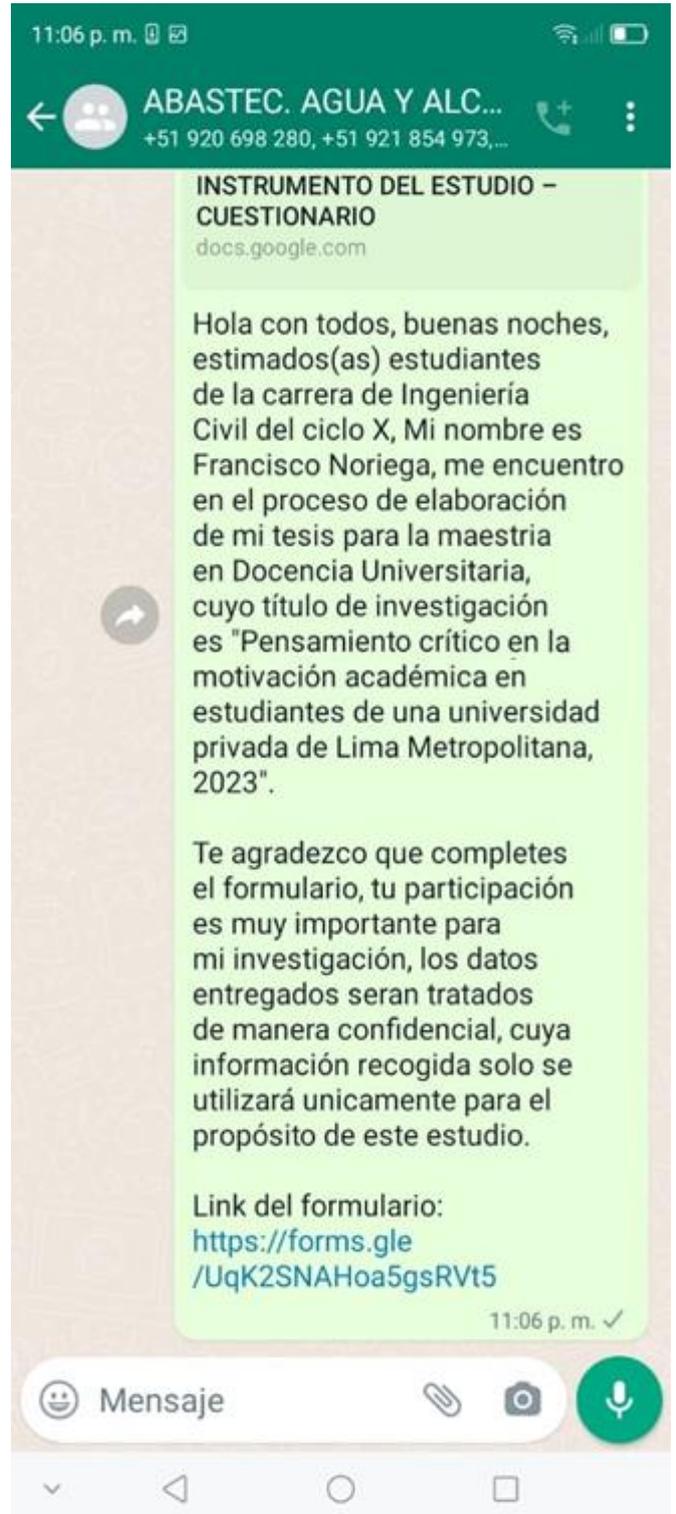
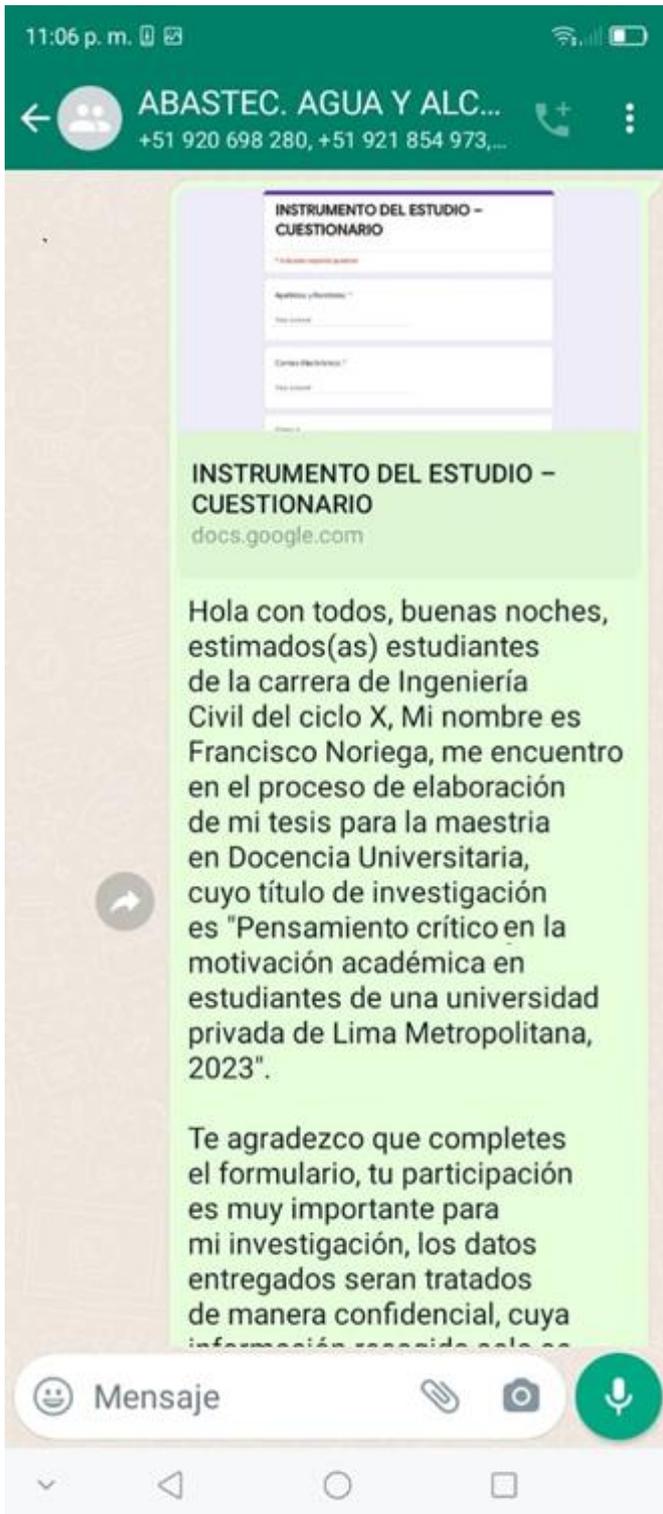
+51 913 909 414

+51 917 109 918

+51 920 667 931

+51 921 171 086

Muestra: Salón N°02



11:01 p. m.

ABASTEC. AGUA Y ALCANTARILLADO - 2551

Grupo · 50 participantes

Llamada grupal Añadir Buscar

[Añade una descripción del grupo](#)
Creado por +51 937 110 465, 17/8/2023

Silenciar notificaciones

Personalizar notificaciones

Visibilidad de archivos multimedia

Cifrado
Los mensajes y las llamadas están cifrados de extremo a extremo. Toca para obtener más información

11:01 p. m.

ABASTEC. AGUA Y ALC...

50 participantes

Añadir participantes

Tú
En el trabajo

+51 937 110 465 Admin. del grupo

+51 906 786 793

+51 915 203 379

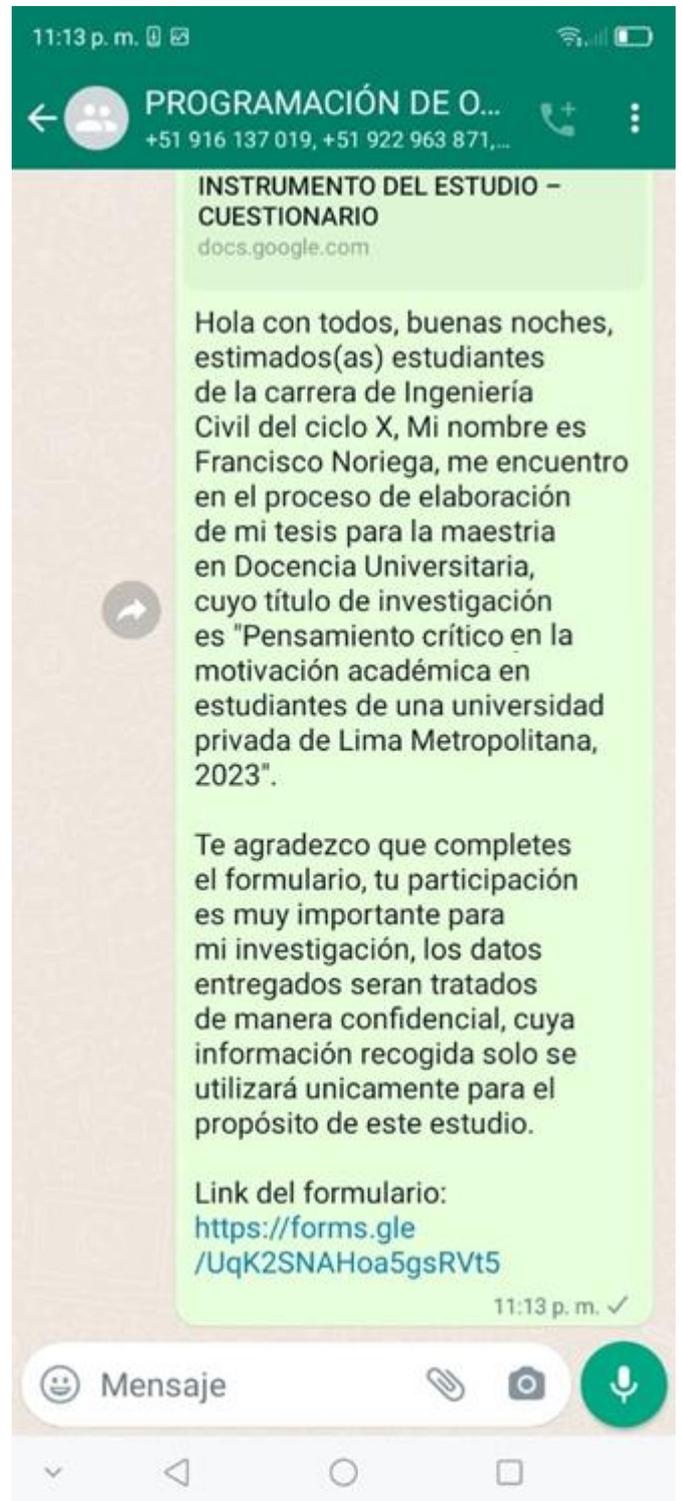
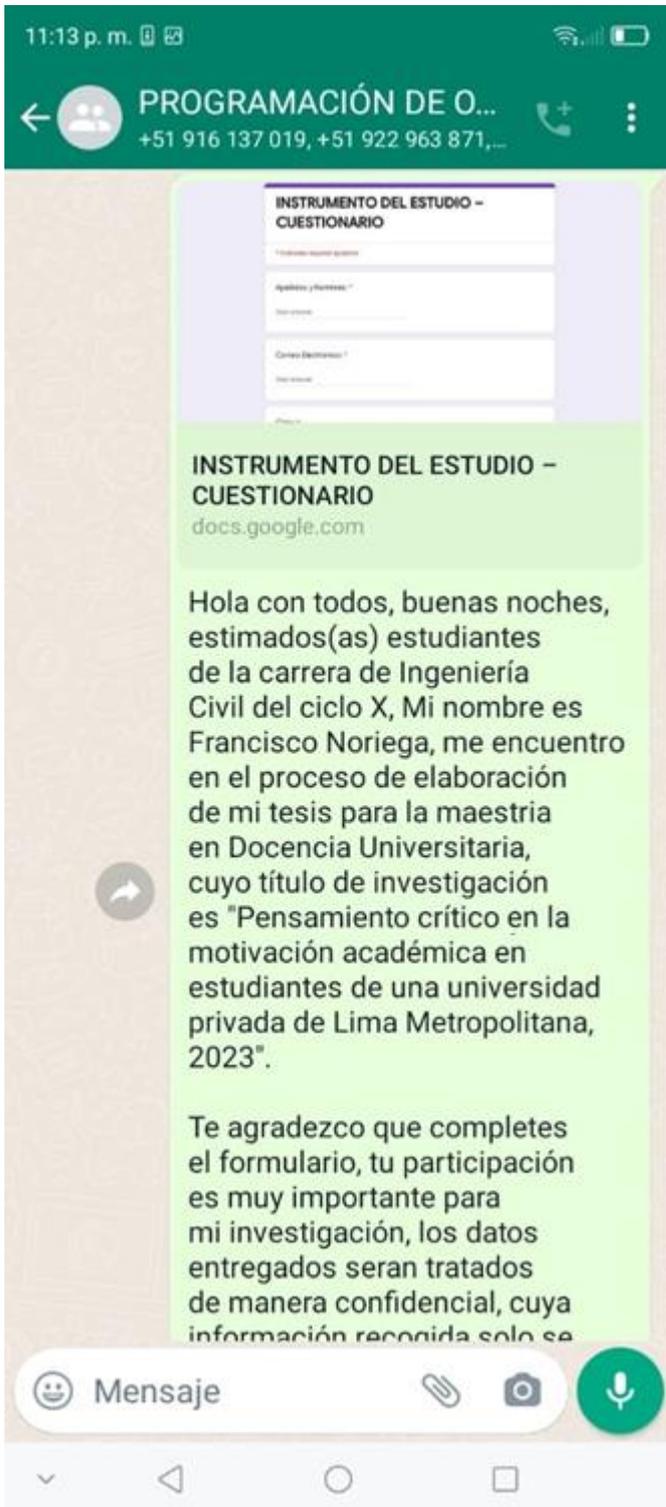
+51 917 116 562

+51 918 412 339

+51 918 719 024

+51 920 133 929

Muestra: Salón N°03



11:11 p. m.   

PROGRAMACIÓN DE OBRAS

5805  

Grupo · 54 participantes

Llamada grupal Añadir Buscar

[Añade una descripción del grupo](#)

Creado por +51 922 963 871, 14/8/2023

 Silenciar notificaciones

 Personalizar notificaciones

 Visibilidad de archivos multimedia

 Cifrado

Los mensajes y las llamadas están cifrados de extremo a extremo. Toca [aquí](#) para obtener más información.

11:12 p. m.   

  PROGRAMACIÓN DE OB...

54 participantes 

 Añadir participantes

 Tú
En el trabajo

 +51 922 963 871 Admin. del grupo

 +51 901 677 536

 +51 902 475 627

 +51 912 030 722

 +51 913 939 254

 +51 916 137 019

 +51 917 459 996

 +51 923 375 032

Sección 1 de 2

INSTRUMENTO DEL ESTUDIO – CUESTIONARIO



Descripción del formulario

COSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) estudiante de la carrera de Ingeniería Civil del ciclo X.
Estoy realizando una investigación sobre "Pensamiento crítico en la motivación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023"; el cual pretende determinar la incidencia que existe entre el pensamiento crítico y la motivación académica, donde el instrumento de aplicación está compuesto por dos encuestas (ESCALA DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA ESTUDIANTIL y ESCALA DISPOSICIÓN HACIA EL PENSAMIENTO CRÍTICO); te agradezco que completes el siguiente formulario, tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, la información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

¿Aceptas participar voluntariamente en la investigación? *

Sí

No

Apellidos y Nombres: *

Texto de respuesta breve



Anexo N°11: Data Prueba Piloto

VARIABLE X. PENSAMIENTO CRÍTICO

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 6 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| 7 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 9 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 10 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| 11 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 14 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 |

VARIABLE Y. MOTIVACIÓN ACADÉMICA

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | P31 | P32 | P33 | P34 | P35 | P36 | P37 | P38 | P39 | P40 | P41 | P42 | P43 | P44 | P45 | P46 | P47 | P48 | P49 | P50 | P51 | P52 | P53 | P54 | P55 | P56 | P57 | P58 | P59 | P60 | P61 | P62 | P63 | P64 | P65 | P66 | P67 | P68 | P69 | P70 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 7 | 4 | 3 | 7 | 4 | 5 | 7 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 5 | 7 | 3 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 6 | 5 | 6 | 4 | 6 | 7 | 6 | 5 | 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 4 | | | | |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 7 | 7 | 4 | 6 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 6 | 7 | 6 | 3 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 6 | 4 | | | | |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 7 | 7 | 4 | 4 | 6 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 7 | 6 | 7 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 6 | 4 | 3 | 5 | 4 | 6 | 6 | 7 | 5 | 4 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | | | | |
| 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 6 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 6 | 6 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 6 | 5 | 4 | 7 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 6 | 5 | 6 | 4 | 6 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | | | | |
| 5 | 3 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 7 | 3 | 4 | 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | 5 | 5 | 6 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 7 | 5 | 4 | 7 | 6 | 7 | 7 | 3 | 6 | 4 | 7 | 7 | 5 | 4 | 5 | 5 | 7 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 5 | 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 4 | 6 | 5 | 6 | 4 | | | | | | | | | |
| 6 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 6 | 4 | 6 | 7 | 5 | 6 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 6 | 6 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 6 | 6 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 6 | 3 | | | | | | | | | |
| 7 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 7 | 5 | 4 | 6 | 6 | 4 | 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 7 | 4 | 3 | 2 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 | 2 | 3 | 5 | 4 | 6 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 6 | 5 | 4 | 3 | 7 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | | | |
| 8 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 6 | 4 | 3 | 7 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 3 | 4 | 2 | 4 | 6 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 6 | | | | |
| 9 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 7 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 7 | 6 | 5 | 4 | 4 | 6 | 6 | 7 | 6 | 4 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 7 | 6 | 3 | 6 | 5 | 6 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 6 | 4 | 4 | 6 | | | | |
| 10 | 4 | 7 | 5 | 7 | 6 | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 7 | 3 | 7 | 4 | 5 | 5 | 7 | 6 | 5 | 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 7 | 6 | 5 | 7 | 5 | 5 | 6 | 7 | 6 | 7 | 7 | 5 | 6 | 6 | 7 | 4 | 7 | 4 | | | | | |
| 11 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 6 | 6 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 2 | 7 | 4 | 3 | 3 | 6 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 7 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 12 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | | | | | | | | |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 7 | 4 | 3 | 3 | 6 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 6 | 6 | 3 | 5 | 3 | 3 | 6 | 6 | 4 | 5 | 7 | 7 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 7 | 3 | 3 | 3 | | | | |
| 14 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 7 | 7 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | |
| 15 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 6 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 6 | | | | | |

Anexo N°12: Data Muestra

VARIABLE X. PENSAMIENTO CRÍTICO

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | |
| 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 7 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | |
| 8 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 9 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 10 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 11 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | |
| 12 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 13 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | |
| 14 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| 16 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| 19 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | |
| 20 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| 21 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | |
| 22 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | |
| 23 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | |
| 24 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | |
| 25 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | |
| 26 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | |
| 28 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 29 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| 30 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | |
| 31 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| 32 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | |
| 34 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | |
| 35 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 36 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | |
| 38 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 39 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 40 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | |
| 41 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 42 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 43 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | |
| 45 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | |
| 46 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | |
| 47 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 48 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | |
| 49 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | |
| 50 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | |
| 51 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | |
| 52 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | |
| 53 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 54 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| 55 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | |
| 56 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | |
| 57 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| 58 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| 59 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | |
| 60 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | |
| 61 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | |
| 62 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | |
| 63 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 64 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | |
| 65 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | |
| 66 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| 67 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | |
| 68 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | |
| 69 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | |
| 70 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 |
| 71 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | |
| 72 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | |
| 73 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | |
| 74 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 75 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 76 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | |
| 77 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 3 | |
| 78 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | |
| 79 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 80 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 81 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | |
| 82 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | |
| 83 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | |
| 84 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| 85 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | |
| 86 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | |
| 87 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 88 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 89 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 90 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 91 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 92 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 93 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 94 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 95 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 96 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 97 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 98 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 99 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 100 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 101 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 |
| 102 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 |
| 103 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 104 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 |
| 105 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 106 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 107 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 |
| 108 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 109 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 |
| 110 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 111 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 |
| 112 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| 113 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| 114 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 115 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| 116 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 |
| 117 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 118 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 119 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 120 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |

Anexo N°13: Registro en CONCYTEC

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | FRANCISCO NORIEGA GONZALES | Manual de uso | Cerrar Sesión



Bienvenido (a): FRANCISCO NORIEGA GONZALES Menú del usuario

| | | | | | | | | |
|-----------------|---------------------|---------------------|---------|-------------------------|-------------------|---------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| Datos Generales | Experiencia Laboral | Formación Académica | Idiomas | Líneas de Investigación | Proyectos (I+D+i) | Producción Tecnológica y/o Industrial | Producción Científica | Distinciones y premios |
|-----------------|---------------------|---------------------|---------|-------------------------|-------------------|---------------------------------------|-----------------------|------------------------|

NOVEDADES

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación **CRI no** es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

PERFIL

FRANCISCO NORIEGA GONZALES



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable en Investigación**

Fecha: 28/11/2023

Seleccionar archivo Sin archivos seleccionados

[Agregar foto](#) [Eliminar foto](#) 