



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Resiliencia en el bienestar psicológico en estudiantes de una
universidad privada de Lima Metropolitana, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Loli Gomez, Natali Michely (orcid.org/0009-0003-6870-5824)

ASESORES:

Dr. Ocaña Fernandez, Yolvi Javier (orcid.org/0000-0002-2566-6875)

Mg. Romero Espinoza, Angie Luisa (orcid.org/0000-0003-4718-1489)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios le doy gracias por haberme brindado no solo salud y propósitos, sino por haberme otorgado la dicha de pertenecer a esta familia excepcional que ha tejido los hilos de mi existencia.

Madre querida, Dra. Michele Gómez Parrera, eres la esencia misma de la ternura y la sabiduría. Tus palabras han sido mi refugio, tu amor ha sido mi consuelo. Cada sacrificio que has hecho por mí, lo llevo como un tesoro invaluable en mi corazón.

Padre amado, Mg. Roberto Loli Padilla, eres la fortaleza que ha guiado cada paso mi camino.

Hermano querido, Dr. Roberto Loli Gómez, compartir esta travesía contigo ha sido un regalo divino.

Con amor eterno y gratitud infinita,

Natali Michely Loli Gómez

Agradecimiento

Deseo expresar mi profundo agradecimiento a la Universidad César Vallejo por brindarme la valiosa oportunidad de crecimiento tanto en el ámbito académico como en el profesional. Mi propósito es perfeccionarme como docente para poder beneficiar de manera más efectiva a mis estudiantes. Quiero reconocer y agradecer especialmente a mi asesor, el Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández, y a la Mg. Angie Luisa Romero Espinoza, por su apoyo constante y valiosas recomendaciones que desempeñaron un papel esencial en la elaboración de la investigación que estoy presentando.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023", cuyo autor es LOLI GOMEZ NATALI MICHELY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER DNI: 40043433 ORCID: 0000-0002-2566-6875	Firmado electrónicamente por: YOCANAF el 06-01- 2024 00:11:19

Código documento Trilce: TRI - 0722355



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOLI GOMEZ NATALI MICHELY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Resiliencia en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NATALI MICHELY LOLI GOMEZ DNI: 72182064 ORCID: 0009-0003-6870-5824	Firmado electrónicamente por: NLOLIG el 08-01-2024 14:27:37

Código documento Trilce: TRI - 0726002



Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. Resultados	19
V. Discusión	44
VI. Conclusiones	51
VII. Recomendaciones	52
Referencias	53
Anexos	61

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de frecuencias y porcentajes de la resiliencia	19
Tabla 2	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión competencia personal	20
Tabla 3	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión aceptación de sí mismo	21
Tabla 4	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable bienestar psicológico.	22
Tabla 5	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión autoaceptación	23
Tabla 6	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Relaciones Positivas	24
Tabla 7	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión autonomía	25
Tabla 8	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión dominio del entorno	26
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión propósito en la vida	27
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión crecimiento personal	28
Tabla 11	Prueba de normalidad con el Test de Kolmogorov - Smirnov	29
Tabla 12	Determinación del ajuste de modelo de la resiliencia en el bienestar psicológico	30
Tabla 13	Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en el bienestar psicológico	30
Tabla 14	Coefficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad del bienestar psicológico	31
Tabla 15	Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en el bienestar psicológico	31

Tabla 16	Determinación del ajuste de modelo de la resiliencia en la autoaceptación	32
Tabla 17	Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en la autoaceptación	32
Tabla 18	Coeficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la autoaceptación	33
Tabla 19	Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en la autoaceptación	33
Tabla 20	Determinación del ajuste de modelo de la resiliencia en las relaciones positivas	34
Tabla 21	Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en las relaciones positivas	34
Tabla 22	Coeficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de las relaciones positivas	35
Tabla 23	Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en las relaciones positivas	35
Tabla 24	Determinación del ajuste de modelo de la resiliencia en la autonomía	36
Tabla 25	Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en la autonomía	36
Tabla 26	Coeficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la autonomía	37
Tabla 27	Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en la autonomía	37
Tabla 28	Determinación del ajuste de modelo de la resiliencia en el dominio del entorno	38
Tabla 29	Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en el dominio del entorno	38
Tabla 30	Coeficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad del dominio del entorno	39
Tabla 31	Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en el dominio del entorno	39

Tabla 32	Determinación del ajuste de modelo de la resiliencia en el propósito en la vida	40
Tabla 33	Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en el propósito en la vida	40
Tabla 34	Coeficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad del propósito en la vida	41
Tabla 35	Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en el propósito en la vida	41
Tabla 36	Determinación del ajuste de modelo de la resiliencia en el crecimiento personal	42
Tabla 37	Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en el crecimiento personal	42
Tabla 38	Coeficiente del Pseudo R-cuadrado de la variabilidad del crecimiento personal	43
Tabla 39	Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en el crecimiento personal	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Variable resiliencia	19
Figura 2	Dimensión competencia personal	20
Figura 3	Dimensión aceptación de sí mismo	21
Figura 4	Variable bienestar psicológico	22
Figura 5	Dimensión autoaceptación	23
Figura 6	Dimensión Relaciones Positivas	24
Figura 7	Dimensión autonomía	25
Figura 8	Dominio del entorno	26
Figura 9	Propósito en la vida	27
Figura 10	Dimensión crecimiento personal	28

Resumen

Se presenta una investigación cuyo objetivo principal es determinar la incidencia de la resiliencia en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana en el año 2023. Se empleó un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional no experimental de corte transversal, con una muestra de 120 estudiantes inscritos en el semestre 2023-II. Se les administraron dos cuestionarios de evaluación: Un cuestionario de la resiliencia con 25 ítems, desarrollado por Wagnild y Young en 1993; y un cuestionario sobre el bienestar psicológico con 39 ítems, creado por Ryff y Keyes en 1995, con opciones en la escala de Likert. La evaluación se realizó mediante tablas de cálculo, clasificándolos en categorías de Muy bajo, Bajo, Intermedio, Alto y Muy alto. La investigación analiza la incidencia entre resiliencia y bienestar psicológico en 120 estudiantes de una universidad privada de Lima en 2023. Utilizando un enfoque descriptivo y correlacional, se confirma una conexión significativa entre ambas variables ($\chi^2 = 12.018$, $p = 0.002$). El rechazo de la hipótesis nula indica que la resiliencia tiene un impacto positivo en el bienestar psicológico en los estudiantes, subrayando la importancia de fomentar la resiliencia como medio para mejorar su bienestar emocional y académico.

Palabras clave: Resiliencia, bienestar psicológico, estudiantes universitarios.

Abstract

An investigation is presented whose main objective is to determine the incidence of resilience on psychological well-being in students of a private university in Metropolitan Lima in the year 2023. A cross-sectional non-experimental correlational descriptive quantitative approach was used, with a sample of 120 students enrolled in the 2023-II semester. Two evaluation questionnaires were administered: A resilience questionnaire with 25 items, developed by Wagnild and Young in 1993; and a questionnaire on psychological well-being with 39 items, created by Ryff and Keyes in 1995, with options on the Likert scale. The evaluation was carried out using calculation tables, classifying them into categories of Verylow, Low, Intermediate, High and Very high. The research analyzes the incidence between resilience and psychological well-being in 120 students from a private university in Lima in 2023. Using a descriptive and correlational approach, a significant connection between both variables is confirmed (Chi square = 12.018, $p = 0.002$). The rejection of the null hypothesis indicates that resilience has a positive impact on psychological well-being in students, underscoring the importance of promoting resilience as a means to improve their emotional and academic well-being.

Keywords: Resilience, psychological well-being, university students.

I. INTRODUCCIÓN

En el presente, Gaxiola (2014) señala la influencia de la coyuntura actual en los estándares de vida, donde las personas enfrentan demandas emocionales intensas en su rutina diaria, en el ámbito laboral, tanto hombres como mujeres han debido ajustarse a nuevas condiciones y rutinas establecidas por los dirigentes, enfrentando desafíos que generan tensiones emocionales, se evidencia una discrepancia en los requisitos y facilidades proporcionadas según el sexo, la situación y la profesión de cada sujeto, siendo las féminas quienes con frecuencia se enfrentan a disposiciones con recursos limitados. Por otro lado, O. Sánchez et al. (2022) resalta la desigualdad de género, enfatizando las disparidades de oportunidades, las mujeres, al desempeñar múltiples roles fuera del ámbito laboral, se encuentran con un tiempo restringido para cumplir con sus responsabilidades profesionales, mientras persisten ideologías que las relegan a una posición inferior, sin reconocer su capacidad para desempeñar diversas funciones en distintos contextos.

A nivel mundial, estamos enfrentando las repercusiones negativas de la pandemia de COVID-19, ante esto, entidades internacionales como la OPS (2020), ha instado a la población del continente americano a desarrollar la resiliencia, que consideran como la capacidad intrínseca del ser humano para afrontar diversas adversidades, aprender de ellas y salir fortalecidos de estas experiencias, reconocen que, bajo el estrés, el confinamiento social y la exposición al virus, es crucial para las personas desarrollar esta capacidad para no sufrir impactos negativos en su bienestar físico, social o psicológico, en este mismo contexto, Bel (2015) destaca la resiliencia como una habilidad fundamental en la adolescencia, permitiendo a los jóvenes superar desafíos y obstáculos.

La OMS (2019), sostiene que el bienestar psíquico adecuado abarca diversos aspectos sociales, psicológicos y biológicos, también, destaca la influencia de la personalidad y características mentales individuales que inclinan a cada sujeto a tener un bienestar psíquico adecuado o inadecuado, la carencia de respaldo institucional genera vivencias y circunstancias adversas para el equipo laboral, desequilibrando emocionalmente a los individuos y dificultando la superación y afrontamiento de dichos eventos, este déficit de respaldo institucional afecta adversamente el bienestar emocional de los colaboradores, resaltando la importancia de abordar estas carencias para promover un entorno laboral saludable.

En México, Del Toro y Chávez (2017), se centraron en la resiliencia de adolescentes en un entorno escolar, donde participaron 302 estudiantes. Los resultados indicaron niveles tanto bajos como medianos en los cinco aspectos de resiliencia analizados. Estos hallazgos sugieren que fomentar la resiliencia en los adolescentes puede fortalecer su capacidad de adaptación, permitiéndoles superar desafíos y, en última instancia, influir positivamente en su desarrollo integral. Así mismo, Piña (2017) en México aborda la relación entre la resiliencia y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios jóvenes.

En Perú, Córdova y Vásquez (2018), resaltan la relevancia de la resiliencia al vincularla con dos aspectos cruciales de la crianza materna: el afecto y la comunicación abierta, subrayan la importancia de estos elementos en el fomento de la resiliencia en los infantes. Además, Siancas y Uriarte (2017) argumentan una conexión positiva entre los métodos para afrontar la tensión y el bienestar emocional en los policías de tránsito de Chiclayo, este hallazgo sugiere que a medida que los policías perfeccionan estrategias efectivas para gestionar el estrés, experimentan niveles más altos de bienestar psicológico, y viceversa, este vínculo entre la gestión del estrés y el bienestar resalta la importancia de desarrollar herramientas eficaces para afrontar las tensiones en contextos laborales específicos.

La investigación presentada aborda un ámbito local que hasta ahora ha recibido una atención limitada. Según la Ley Universitaria 30220, esta normativa ha tenido un impacto significativo en la promoción de la resiliencia y el bienestar psicológico en la enseñanza superior. Al establecer criterios de calidad, promover la equidad de acceso, incentivar la participación estudiantil y priorizar la transparencia institucional, contribuye a la creación de un entorno educativo que estimula a los alumnos a implicarse en su proceso formativo y lograr su rendimiento óptimo en una universidad privada de Lima Metropolitana.

La falta de atención oportuna a esta situación tendrá consecuencias duraderas para la vida individual y el desarrollo laboral de los estudiantes, generando insatisfacción al no cumplir con estándares de competencia esperados. Aquellos sin resiliencia enfrentarán desafíos al abordar problemas y tomar decisiones en diversas situaciones. En un entorno de constantes cambios en las demandas sociales, es vital contar con profesionales altamente capacitados para resolver problemas y enfrentar desafíos. En resumen, abordar esta situación adecuadamente es crucial para el

bienestar y éxito a largo plazo de los estudiantes.

Este estudio es esencial para elevar el nivel de excelencia en la enseñanza superior y establecer los fundamentos relacionados con la resiliencia y el bienestar psicológico, la resiliencia se describe como la habilidad formada a través de la interacción continua entre el entorno y el individuo, permitiéndole adaptarse a la adversidad, mientras que el bienestar psicológico abarca diversos elementos que impactan en la alegría de su entorno educativo, por otra parte, el empleo simultáneo de estas dos variables capacita a los alumnos, brindándoles la seguridad y la determinación esenciales para superar retos estudiantiles. Por lo tanto, los docentes deben otorgar prioridad a la creación de un entorno propicio que estimule la capacidad de recuperación y la salud mental, esto contribuirá a alcanzar mayores niveles de logro en la educación y a cultivar una comunidad mejor informada.

Dado lo expuesto, se plantea el problema general : ¿Cuál es la incidencia de la resiliencia en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?, así como los problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia de la residencia en la auto aceptación; en las relaciones positivas; en la autonomía; en el dominio del entorno; en los propósitos en la vida y en el crecimiento personal en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?

Este estudio se respalda teóricamente, al aportar al entendimiento sobre la resiliencia y el bienestar psicológico mediante una detallada revisión de revistas indexadas, tesis y libros, cubriendo un espacio en la investigación existente. En la justificación práctica evaluaremos la incidencia de la resiliencia en el bienestar psicológico, con la perspectiva de potenciar la excelencia en la enseñanza superior, la flexibilidad de los educadores, la creatividad en la enseñanza y el desempeño de los educandos, lo que lo transforma en un valioso aporte en el ámbito de la educación. En la justificación metodológica, exponemos la planificación de dos herramientas válidas y fiables, junto con tácticas y enfoques que pueden guiar a futuras investigaciones en el ámbito educativo. En cuanto a la justificación social, este estudio tiene un impacto en el desarrollo de individuos conscientes con habilidades para enfrentar desafíos complejos, fomentando así una comunidad más cultivada y con mayor capacidad de resiliencia.

Como Objetivo general: Determinar la incidencia de la resiliencia en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

así como los objetivos específicos: Determinar la incidencia de la resiliencia en la auto aceptación; en las relaciones positivas; en la autonomía; en el dominio del entorno; en los propósitos en la vida y en el crecimiento personal en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Hipótesis general: La resiliencia incide en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023., así como las hipótesis específicas: La resiliencia incide en la auto aceptación; en las relaciones positivas; en la autonomía; en el dominio del entorno; en los propósitos en la vida y en el crecimiento personal en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los investigadores internacionales, Piña y López (2017) en México, elaboraron un artículo, con el fin de evaluar la asociación de la resiliencia y el bienestar psicológico. Se optó por un enfoque metodológico de tipo observacional, descriptivo y transversal al llevar a cabo este estudio, el cual se centró en una población selecta de 350 jóvenes, el cual respondieron una encuesta como medio de recopilación de datos, obteniendo resultados que mostraron niveles elevados tanto en bienestar como en resiliencia. Se concluye que las variables del estudio son habilidades fundamentales para la existencia, los cuales necesitan ser desarrollados, especialmente en universitarios.

Núñez y Vásquez (2022), En Ecuador, hicieron un artículo científico que tenía como objetivo vincular la resiliencia y el bienestar psicológico en alumnos de educación avanzada. Se seleccionó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental para este estudio, abordando un nivel descriptivo correlacional, utilizando un total de 122 estudiantes y se emplearon dos instrumentos de evaluación compuestos por 25 y 39 ítems. Los resultados indican una correlación directa, sugiriendo que, a mayor resiliencia, se experimenta un mejor bienestar psicológico. Se concluye que las variables están interconectadas de manera positiva, además, fortalecer la resiliencia puede ser una táctica efectiva para potenciarla salud mental y emocional durante su trayectoria académica.

Castaño (2019) realizó un artículo en Colombia, cuyo objetivo es establecer la conexión entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico. El método empleado del estudio fue principalmente correlacional y descriptivo, utilizando una muestra de 161 participantes. Los hallazgos indicaron que, en términos de bienestar psicológico, el 50% de los participantes demostraron un nivel elevado, el 26% exhibió un nivel alto, el 17% mostró un nivel moderado y el 7% presentó un nivel bajo. Se infiere que hay una asociación notable entre las dos variables analizadas, aunque se destaca que esta relación es sutil.

Luna et al. (2020), elaboraron una investigación en México, donde determinaron el grado de estrés y su incidencia con el pensamiento crítico y bienestar psicológico. El enfoque empleado fue cuantitativo y adoptó un diseño no experimental, con una

participación de 146 alumnos, a quienes se les aplicaron escalas de bienestar psicológico y estrés académico. Los hallazgos señalaron que el nivel de estrés es moderado y es constante a lo largo de distintos periodos de formación, sin embargo, se observa un nivel más elevado en las mujeres. Como conclusión, se sugiere la implementación de estrategias orientadas a potenciar el bienestar psicológico, particularmente enfocadas en el género femenino, dado que intervenciones de esta índole han evidenciado ser beneficiosas para elevar la satisfacción y disminuir el grado de estrés en los alumnos.

Gonzales (2021), en Guatemala, realizó un artículo científico, con el fin de relacionar la ansiedad, resiliencia y el bienestar psicológico en alumnos de educación avanzada universitaria. El artículo se basó en una metodología cuantitativa, específicamente de diseño no experimental, de carácter correlacional transversal, con la participación de 378 alumnos, para la recopilación de información, se emplearon cuatro instrumentos. Los hallazgos evidenciaron que niveles elevados de resiliencia y niveles reducidos de trastorno de ansiedad fueron indicadores relevantes del bienestar psicológico a lo largo de la crisis de la COVID-19. Se llega a la conclusión de que fomentar la resiliencia y proporcionar recursos para abordar la ansiedad puede contribuir significativamente al bienestar psicológico y al éxito educativo de los educandos.

Pérez et al. (2022), en Colombia, realizaron un artículo científico, con el fin de relacionar los grados de resiliencia y bienestar psicológico en alumnos de enseñanza avanzada. El método se basó en un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional de corte transversal, comprendió 300 participantes y se utilizaron tres instrumentos para la recopilación de datos. Los hallazgos evidencian una correlación relevante con respecto al bienestar psicológico. La conclusión es que a medida que los estudiantes presentan niveles más altos en las dimensiones de capacidad de recuperación, experimentan un mayor bienestar psicológico.

Blanco (2018), en Argentina, elaboró una investigación, cuyo fin fue relacionar el bienestar psicológico y las competencias sociales del personal de enfermería. El enfoque fue cuantitativo, no experimental y correlacional, con una participación de 100 alumnos como muestra, quienes completaron dos cuestionarios como medio de recopilación de datos. Los hallazgos muestran niveles altos de bienestar psicológico, así como un nivel elevado en las habilidades sociales. Se infiere invertir en programas que fomenten las competencias sociales en el contexto

universitario, esta es una estrategia valiosa para mejorar el bienestar psicológico.

En cuanto a los investigadores nacionales, Velásquez y Acosta (2017) en Lima, elaboraron un estudio, con la finalidad de establecer los grados de resiliencia presentes entre estudiantes universitarios. El tipo de análisis fue descriptivo simple y tuvo una muestra de 525 alumnos. Los hallazgos de la estadística descriptiva indican que el 3% mostró niveles bajos de resiliencia, un 81.8% se situó en un nivel promedio, mientras que un 15.2% alcanzó niveles altos de resiliencia; en el caso de los estudiantes del turno vespertino, el 4.1% evidenció niveles bajos de resiliencia, en este grupo, el 71.4% tuvo niveles promedio y el 24.5% alcanzó niveles altos de resiliencia; aquellos, que cursan el turno nocturno no mostraron niveles bajos de resiliencia; en este grupo, el 41.7% alcanzó niveles altos, mientras que el 58.3% logró niveles promedio de resiliencia. Se concluyó que no se observaron niveles bajos de resiliencia en más de la mitad de los estudiantes del primer ciclo universitario.

Del Pilar Rebaza Reyes (2019), elaboró una investigación en Lima, con el fin de relacionar la resiliencia y el bienestar psicológico en alumnos universitarios. El enfoque utilizado fue cuantitativo, de nivel descriptivo y se realizó con 265 participantes. Los hallazgos indicaron que los estudiantes exhiben grados moderados de resiliencia, y que a medida que esta se eleva, también se eleva el bienestar psicológico, esto indica una mayor capacidad de adaptación para buscar soluciones a situaciones negativas, lo que, a su vez, aumenta la habilidad para mantener relaciones saludables, la autoaceptación y la capacidad para planificar proyectos. Se deduce que promover la resiliencia no solo influye en el bienestar individual, sino que también puede generar un entorno escolar más saludable y solidario, beneficiando a toda la comunidad educativa.

Estrada y Mamani (2020), en Madre de Dios, realizaron un artículo científico, con el fin de evaluar la conexión del bienestar psicológico y la resiliencia en alumnos de nivel superior. Se utilizó un enfoque cuantitativo para llevarlo a cabo, adoptando un diseño no experimental correlacional, utilizando 134 estudiantes como muestra y se utilizó un test compuesto por 25 ítems para llevar a cabo la recolección de datos. Los hallazgos indican que las variables del estudio guardan una relación directa y positiva. La conclusión es que cuando los participantes demuestran un bienestar psicológico adecuado, su resiliencia tiende a ser mayor.

Ccarita Pelaez (2021) en Puno, elaboró un estudio, a fin de evaluar la conexión de la resiliencia y el bienestar psicológico en alumnos de nivel universitario. El estudio

fue no experimental y descriptivo correlacional e incluyó a 200 participantes. Los resultados evidenciaron que el 14,4%, exhibieron niveles muy reducidos de resiliencia; el 22,0% manifestó niveles bajos; el 23,5% registró niveles moderados, y el 40,1% demostró niveles elevados, en lo que respecta al bienestar psicológico, el 6,1% se encontró en un nivel deficiente, mientras que el 93,9% percibió un nivel moderado. Se concluye que, al nutrir la resiliencia, se fortalecen las destrezas para enfrentar situaciones estresantes, manejar la presión académica y cultivar una actitud positiva frente a los desafíos.

Huaman y Ayquipa (2022), en Ica, elaboraron un estudio, con el fin de relacionar la resiliencia y bienestar psicológico en colaboradores de una entidad empresarial. Se utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental de tipo observacional, y con 100 colaboradores, la técnica que utilizó como herramientas metodológicas fue el cuestionario. Los resultados del análisis indican una correlación significativa de la dimensión de confianza y la variable de bienestar psicológico, subrayando la asociación entre ambas. Se concluye, invertir en la salud mental, ya que, no sólo favorece a los trabajadores, sino que, puede tener un impactopositivo en la eficiencia y el éxito de la empresa.

Olivera (2022), en Lima, realizó un estudio, cuyo fin fue relacionar el Bienestar Psicológico y la Resiliencia en alumnos universitarios. El enfoque metodológico utilizado fue un estudio cuantitativo descriptivo con un diseño correlacional simple, involucrando a 46 participantes como muestra y se utilizaron dos métodos de evaluación para la obtención de información. Los hallazgos evidencian una correlación estadísticamente positiva y fuerte entre las dimensiones y las variables, pero moderada y débil a nivel de asociación. Se concluye promover la resiliencia y el bienestar psicológico desde la universidad hasta la transición al trabajo y más allá, reconociendo el vínculo entre estas dos dimensiones y su impacto en el éxito y la satisfacción a lo largo de la vida.

Ganoza (2021), en Lima, realizó un artículo, cuyo fin fue relacionar el bienestar psicológico y la procrastinación en los alumnos. El método adoptado fue cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, utilizando 210 participantes como muestra, el instrumento de búsqueda de información estuvo compuesto por dosescalas, una con 12 y otra con 30 ítems. Los hallazgos evidencian una asociación significativa de las variables. Como conclusión, se propone desarrollar un programa de orientación y asesoramiento que permita a los estudiantes avanzar progresivamente en su satisfacción consigo mismos como personas y estudiantes, esta evolución se reflejará

en la implementación de nuevas tácticas y capacidades para enfrentar los desafíos y situaciones diversas en los que transcurre su vida.

A continuación, se describen las variables del estudio, la primera fue la resiliencia cuyos fundamentos teóricos, según Grotberg (2001) la define como "la habilidad innata del ser humano para enfrentar los desafíos de la vida, superarlos e incluso experimentar transformaciones a través de ellos" (p.23). De la misma manera Luthar, Cichetti y Becker, (2000) lo caracterizan como "un proceso en constante evolución que culmina en una adaptación positiva en situaciones de considerable adversidad" (p. 543).

Estamatti y Cuestas (2008) indican que la resiliencia, como constructo psicológico, ha vivido un crecimiento destacado en los últimos años, emergiendo en situaciones estresantes como crisis, catástrofes y actos terroristas. Ellos señalan que este constructo psicológico se caracteriza por la habilidad para: enfrentar situaciones estresantes, abordar positivamente la ansiedad, adaptarse a cambios en el entorno, gestionar circunstancias adversas, desarrollar procesos ya sea de manera individual o grupal, y enfrentar con fortaleza situaciones desafortunadas, recuperándose y perseverando en sus proyectos de vida.

Talavera (2010) argumenta que la resiliencia en el ámbito educativo no solo implica el fomento de destrezas y capacidades, sino también el fortalecimiento de esta cualidad en todo el colectivo educativo; además, las instituciones escolares desempeñan un rol fundamental en el cultivo de la resiliencia desde las etapas iniciales de la vida, permitiendo que los individuos, en la etapa adulta, estén mejor preparados para enfrentar las adversidades de manera positiva, esto incluye no sólo la adquisición de conocimientos académicos, sino también la construcción de habilidades emocionales y sociales que les posibiliten abordar desafíos y resolver conflictos manteniendo la serenidad, en este contexto, la resiliencia se transforma en un componente fundamental para el desarrollo individual y la capacidad de adaptación a lo largo de toda la vida.

La primera dimensión de la variable Perseverancia, según Wagnild y Young (1993), abarca más allá del simple acto de persistir; involucra mantenerse con ánimo y determinación frente a las adversidades, requiere no solo una tenaz voluntad internade

seguir batallando para reconstruir la propia vida, sino también una resolución sólida, este compromiso va más allá de la mera tenacidad; conlleva estar plenamente comprometido e implicado en el proceso de superar desafíos. Practicar la autodisciplina es esencial en esta dimensión, ya que implica la habilidad de mantenerse enfocado en objetivos a largo plazo, resistir las distracciones y avanzar a pesar de las dificultades.

La segunda dimensión de la variable ecuanimidad, según Wagnild y Young (1993), se centra en la habilidad para mantener el equilibrio emocional frente a las experiencias de la vida. Esta dimensión implica la capacidad de enfrentar las vivencias con tranquilidad, aceptándolas tal como son. En otras palabras, implica moderar las respuestas emocionales extremas ante la adversidad, destacando la importancia de mantener una perspectiva serena incluso en situaciones desafiantes. La ecuanimidad, en este contexto, no solo sugiere una estabilidad emocional, sino también una capacidad para abordar las experiencias de la vida con una actitud calmada y reflexiva.

La tercera dimensión de la variable confianza en sí mismo, según Wagnild y Young (1993), se extiende más allá de la mera creencia en las habilidades personales. Implica la capacidad de reconocer tanto las fortalezas como las limitaciones individuales de manera consciente. Esta confianza no solo impulsa la autoeficacia, sino que también brinda la libertad de actuar con autonomía y autoridad en cualquier etapa de la vida. Al identificar y comprender las propias habilidades, se establece un fundamento resistente para la adopción de decisiones informadas y la acción independiente.

La cuarta dimensión de la variable satisfacción Personal, según Wagnild y Young (1993), trasciende la mera evaluación de la propia vida. Implica la aptitud para entender el significado más hondo de la existencia y evaluar de manera reflexiva las contribuciones personales. Esta dimensión va más allá de la auto reflexión; implica el reconocimiento consciente de tener un propósito significativo, algo por lo cual vivir, al entender el valor de las propias acciones y contribuciones, se fomenta una sensación de plenitud.

La quinta dimensión de la variable "Sentirse Bien Solo", según Wagnild y Young (1993), se enfoca en la aptitud para entender la singularidad de la forma y dirección de la vida de cada individuo. Aunque compartimos algunas experiencias con otros, esta dimensión destaca que hay numerosas vivencias que deben ser enfrentadas de

manera individual. Sentirse bien solo implica una apreciación de la autonomía y una comprensión de la unicidad de la propia trayectoria. Este sentido de independencia no solo brinda una sensación de libertad, sino que también añade un matiz especial de individualidad a la experiencia de vida de cada persona.

La segunda variable del Bienestar Psicológico, según Carmen R. Victoria García-Viniegras e Idarmis González Benítez (2000), se trata de "un concepto que refleja las percepciones positivas y el pensamiento constructivo que una persona tiene acerca de sí misma, caracterizado por su índole subjetiva y vivencial, y vinculado de manera estrecha con aspectos específicos del desempeño físico, psicológico y social" (p.4). Ryff (1989) sostiene que el bienestar psicológico es fundamentalmente una evaluación que se centra en valorar los resultados obtenidos a través de un determinado estilo de vida. Representa un esfuerzo por permitir que las personas alcancen la autorrealización y desarrollen su máximo potencial. Implica la búsqueda de un propósito de vida, lo que contribuye a proporcionarle significado.

Según Diener et al. (1997), el bienestar abarca recursos reactivos y temporales, relacionados con la esfera afectiva, así como recursos firmes que reflejan aspectos cognitivos y valorativos, ambos tipos de recursos están estrechamente interrelacionados y son considerablemente influenciados por la compleja red de interacciones de la personalidad y las condiciones ambientales, siendo estas últimas más estables, el concepto de comodidad implica la experiencia personal, por lo que hablar de confort personal resulta redundante, además, existe una estrecha interacción entre lo afectivo y lo cognitivo, de manera que el bienestar o confort se experimenta en gran medida como una evaluación personal que refleja la contentura de los individuos y su satisfacción con determinadas áreas de la vida cuando prevalecen estados de ánimo positivos.

García & Gonzales (2000) describen el bienestar psicológico como la manifestación de actitudes emocionales rápidas, considerándolo como un estado de ánimo, la discusión sobre aspectos estables y transitorios del confort caracteriza las diversas perspectivas de varios autores, existe una fuerte evidencia a favor de la importancia de aspectos estables frente a los transitorios en el bienestar personal, siendo los primeros los que parecen tener un impacto más significativo, además, se presenta como un constructo que refleja el sentir optimista y el pensamiento edificante de las personas acerca de sí mismas, definido por su índole subjetiva y experiencial, y estrechamente vinculado con aspectos específicos del desempeño físico, social y

psicológico.

Ryff (1995), desarrollo 6 dimensiones.

La primera dimensión, autoaceptación, según Ryff (1995), se centra en mantener una actitud positiva hacia uno mismo. En este contexto, la persona no solo reconoce, sino que también acepta la diversidad de aspectos que constituyen su identidad, incorporando tanto componentes positivos como aquellos que puedan ser considerados menos favorables. La autoaceptación va más allá de la simple tolerancia, implicando un proceso profundo de evaluación y aceptación integral. Este enfoque promueve una relación saludable con la propia identidad, contribuyendo a una imagen positiva de uno mismo y al fortalecimiento de la autoestima. Al nutrir la autoaceptación, se construye un fundamento robusto para el bienestar psicológico y la resiliencia, otorgando a las personas la capacidad de afrontar desafíos con autenticidad y seguridad.

La segunda dimensión, relaciones positivas, según Ryff (1995), se destaca la habilidad para establecer vínculos cercanos con otros individuos, fundamentados en la confianza recíproca y en la preocupación genuina por la realidad de la otra persona. Esta dimensión implica la construcción de conexiones interpersonales que van más allá de la superficialidad, enfocándose en la autenticidad y en el respaldo emocional recíproco. Establecer relaciones positivas implica no solo la creación de lazos afectivos, sino también una atención activa hacia la realidad y las necesidades del otro. Esta capacidad contribuye significativamente al bienestar psicológico al proporcionar un sentido de pertenencia, apoyo social y enriquecimiento emocional. Cultivar relaciones positivas, por lo tanto, no solo fortalece la conexión humana, sino que también se transforma en un componente fundamental para el aumento de la resistencia y la calidad de vida en general.

La tercera dimensión, autonomía, según Ryff (1995), se enfatiza la capacidad de actuar de acuerdo con la perspectiva personal, independientemente de las valoraciones de los demás. Esto incluye la habilidad de defender los propios derechos, expresar opiniones y realizar sugerencias, reflejando la capacidad del individuo para dirigirse de manera autónoma e independiente, con la capacidad de autorregularse. La autonomía implica que el individuo no solo toma decisiones conforme a su propio juicio, sino que también aboga por su valía personal. La falta de afirmación de esta autonomía puede conducir a la insatisfacción y, por ende, a una reducción en el

bienestar psicológico. En este sentido, la autonomía se transforma en un componente fundamental para el crecimiento de la resiliencia y el fomento de la salud mental al fomentar la autorreflexión, la toma de decisiones fundamentadas y el empoderamiento individual.

En la cuarta dimensión, el dominio del entorno, según Ryff (1995), es la capacidad de aprovechar las posibilidades que brinda el contexto, así como la habilidad para seleccionar o modificar aquellos aspectos que no se adaptan a las necesidades individuales. Esta dimensión implica la percepción de tener un cierto grado de influencia y control sobre el entorno circundante. Poder tomar decisiones significativas respecto a las condiciones ambientales contribuye a una sensación de agencia y autonomía, elementos cruciales para el bienestar psicológico. La capacidad de adaptarse y gestionar el entorno de acuerdo con las propias necesidades y objetivos refuerza la resiliencia, ya que permite a la persona afrontar cambios y desafíos de manera efectiva.

La quinta dimensión, Propósito en la Vida, según Ryff (1995), se destaca la importancia de conocer cuál es el propósito personal, permitiendo a la persona actuar como el director de su vida. Esto implica fijar metas y propósitos fundamentados en acciones específicas, habilitando la capacidad de rechazar aquellas cosas que no contribuyen al progreso personal. La identificación del propósito en la vida no solo proporciona una guía clara, sino que también brinda un marco para la decisión y organización a largo alcance. Este sentido de propósito, alineado con metas significativas, nutre la resiliencia al proporcionar un fundamento sólido para superar obstáculos y enfrentar desafíos con determinación.

En la sexta dimensión, Crecimiento Personal, según Ryff (1995), se focaliza en la sensación de experimentar un desarrollo continuo, manifestándose en la percepción de sí mismo como alguien receptivo a nuevas experiencias que enriquecen y despliegan su capacidad. Esta dimensión implica un compromiso activo con la autorreflexión y la búsqueda constante de oportunidades para aprender y evolucionar. La disposición a abrazar nuevas experiencias contribuye a un sentido de autenticidad y plenitud personal. Cultivar el crecimiento personal, en este contexto, no solo fortalece la resiliencia al incrementar la adaptabilidad frente a cambios, sino que también fomenta la realización personal y la autoeficacia.

III. METODOLOGÍA

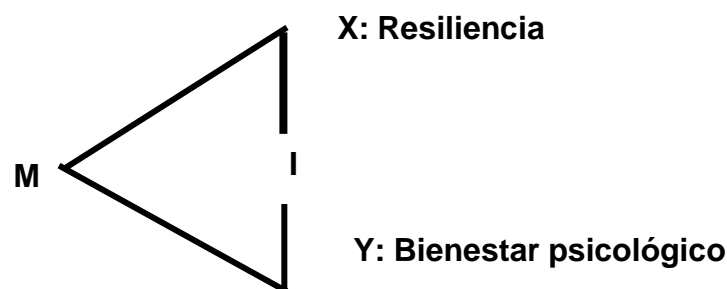
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación:

El método adoptado es cuantitativo, según Caballero (2014), se concentra en la recopilación de datos con el propósito de medirlos. Este método implica la elaboración de conclusiones y la formulación de sugerencias relacionadas con el acontecimiento bajo análisis. Según Plaza – Zambrano et al. (2019), se clasifica como un estudio básico cuando se realiza dentro del ámbito específico de la investigación, aportando de manera significativa al avance del conocimiento científico.

3.1.2 Diseño de Investigación:

Behar (2008) se enfoca en un tipo de estudio caracterizado por ser no experimental y emplea un diseño de investigación de corte transversal correlacional. En este diseño, se recolectan datos en un solo momento temporal con el objetivo principal de explorar las relaciones de las variables. De manera análoga, según lo indicado por Mejía (2017), el diseño correlacional se emplea para investigar el grado de relación de las variables, además de identificar cierto nivel de capacidad predictiva.



Dónde:

M: Estudiantes

X: Variable de Resiliencia

Y: Variable de Bienestar Psicológico

I: Incidencia

3.2 Variables y Operacionalización

Variable X: Resiliencia

Definición conceptual: Talavera (2010), la resiliencia en el ámbito educativo no solo implica el fomento de destrezas y capacidades, sino también el fortalecimiento de esta cualidad en todo el colectivo educativo; además, las instituciones escolares desempeñan un rol fundamental en el cultivo de la resiliencia desde las etapas iniciales de la vida, permitiendo que los individuos, en la etapa adulta, estén mejor preparados para enfrentar las adversidades de manera positiva, esto incluye no sólo la adquisición

de conocimientos académicos, sino también la construcción de habilidades emocionales y sociales que les permitan abordar desafíos y resolver conflictos manteniendo la serenidad, en este contexto, la resiliencia se transforma en un componente fundamental para el desarrollo individual y la capacidad de adaptación.

Definición operacional: La resiliencia se clasificó en dimensiones: perseverancia, ecuanimidad, confianza en sí misma y satisfacción personal, a base de 25 ítems en escala de Likert.

Indicadores: competencia personal, segunda dimensión: aceptación del sí mismo, tercera dimensión: aceptación del sí, cuarta dimensión: aceptación del sí mismo y quinta dimensión: aceptación del sí mismo.

Escala de medición: Escala ordinal

Variable Y: Bienestar Psicológico

Definición conceptual: García y Gonzales (2000), describen el bienestar psicológico como la manifestación de actitudes emocionales rápidas, considerándolo como un estado de ánimo, la discusión sobre aspectos estables y transitorios del confort caracteriza las diversas perspectivas de varios autores, existe una fuerte evidencia a favor de la importancia de aspectos estables frente a los transitorios en el bienestar personal, siendo los primeros los que parecen tener un impacto más significativo, además, se presenta como un constructo que refleja el sentir optimista y el pensamiento edificante de las personas acerca de sí mismas, definido por su índole subjetiva y experiencial, y estrechamente vinculado con aspectos específicos del desempeño físico, social y psicológico.

Definición operacional: Bienestar Psicológico se clasificó en dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito de la vida y crecimiento personal a base de 39 preguntas en escala de Likert: Totalmente en Desacuerdo (1) Muy en Desacuerdo(2) En Desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de Acuerdo (5) Totalmente de acuerdo (6)

Indicadores: Para la primera dimensión: Confianza en uno mismo, segunda dimensión: Empatía, tercera dimensión: autoconfianza, cuarta dimensión: sentimiento de seguridad en el entorno, para quinta dimensión: felicidad, para la sexta dimensión: mente abierta.

Escala de medición: Escala ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Según la conceptualización de Arias (2012), se entiende como un conjunto de elementos, personas o instituciones, ya sea limitado o ilimitado, que comparten atribuciones similares. En base a esta definición, la población de interés está formada por 120 estudiantes.

Criterios de inclusión: Alumnos inscritos en una Universidad Privada del 2023

Criterios de exclusión: Estudiantes de otras facultades, no inscritos en la universidad privada del 2023

3.3.2. Muestra

Según Arias (2012), se refiere a un grupo reducido seleccionados de manera constante de la población total con el objetivo de ser investigados. La muestra de investigación incluirá a 120 estudiantes.

3.3.3 Muestreo

Para Arias (2006), es un método en la cual la selección se basa en el juicio del investigador, quien elige la muestra en base a su experiencia y conocimientos acumulados a lo largo de su carrera profesional. En este contexto, no es necesario el uso de un procedimiento específico de muestreo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La estrategia consistió en la realización de encuestas. Tamayo (2008), este método se concentra en obtener una muestra representativa de un grupo específico mediante el uso de métodos estandarizados de recopilación de información, a través de cuestionarios dirigidos a aspectos específicos de los cuales se pretende adquirir datos. Adicionalmente, Ferrando (1993) se refiere a un conjunto de instrumentos o métodos que se utilizan con la finalidad de recolectar información y adquirir conocimientos; estos procedimientos, debidamente estandarizados, fueron empleados por el investigador en esta investigación.

El medio utilizado fue el formulario de preguntas. Según Carlessi et al (2018), esto posibilita la adquisición de información que puede ser medida con propósitos del estudio. De acuerdo con Arias (2020), lo define como un conjunto de preguntas diseñadas con antelación para recopilar información relacionada con el tema específico en consideración. Por consiguiente, en este estudio se administraron dos formularios de preguntas con escala de Likert.

Instrumento para medir la Variable X: Este instrumento consta de 25 ítems,

con 5 dimensiones: perseverancia, ecuanimidad, confianza en sí misma y satisfacción personal

Ficha técnica

Instrumento: Escala de Resiliencia (ER)

Autor: Wagnild Young

Año: 1994

Adaptada: Natali M. Loli Gómez (2023)

Confiabilidad: 0.901

Extensión: Consigna 25 ítems

Duración : 25 min

Escala :

Siempre (5)

Casi siempre (4)

A veces (3)

Casi nunca (2)

Nunca (1)

Niveles o Rangos: Muy bajo, Bajo, Intermedio, Alto y Muy alto

Instrumento Variable Y: Tiene 39 preguntas, en seis dimensiones: Auto aceptación , relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito de la vida y crecimiento personal.

Ficha técnica

Instrumento: ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF(EBP)

Autor: Ryff y Keyes

Año: 1995

Adaptada: Natali M. Loli Gómez (2023)

Confiabilidad: 0.902

Extensión: Consigna 39 ítems

Duración : 25 min

Escala de medición : Pertinencia (1),

Relevancia (2),

claridad(3).

Niveles o Rangos: Muy bajo, Bajo, Intermedio, Alto y Muy alto

Validez: El cuestionario fue validado mediante la evaluación de profesionales, incluyendo al Dr. Ocoña Fernández Yolvi Javier, la Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi y el Dr. Ricardo A. Pauta Guevara.

3.5 Procedimientos

El procedimiento de investigación comenzó con la solicitud de colaboración voluntaria y confidencial de los estudiantes. Se aplicaron cuestionarios relacionados con las dos variables para recopilar información esencial. El enfoque principal fue obtener la participación voluntaria y confidencial de los estudiantes. Tras la aprobación, se utilizó Google Formularios para administrar el cuestionario sobre resiliencia y bienestar psicológico. Luego, los datos recopilados se tabularon para el análisis correspondiente.

3.6 Método de análisis de datos

Según Hernandez et al. (2018), lo describe como un enfoque que facilita el análisis de la información recopilada con el fin de captar las pautas de la entidad, lo que hace que el uso de los datos examinados sea beneficioso para realizar contrastes. Esta metodología se concreta mediante la elaboración de tablas estadísticas que posibilitan la organización de los resultados en diversos sectores y niveles para cada una de las variables. Adicionalmente, se llevó a cabo regresión ordinal y se evaluó la relación causal para realizar estos análisis entre las variables, empleando el programa IBM SPSS STATISTICS 25.

3.7 Aspectos Éticos:

La investigación se realizó con estudiantes de Ingeniería Civil matriculados en una universidad privada, utilizando una encuesta de manera confidencial. Se aseguró el cumplimiento de principios éticos fundamentales, según lo establecido en la Ley 30220. La Universidad propone seis principios esenciales, resaltando la dignidad, autonomía, excelencia y responsabilidad en carrera e investigación. Estos se basan en referentes globales como el Código de Nuremberg y declaraciones de las Naciones Unidas, registrados oficialmente en la resolución N°062-2023-VI-UCV VICERRECTORADO.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de la variable Resiliencia

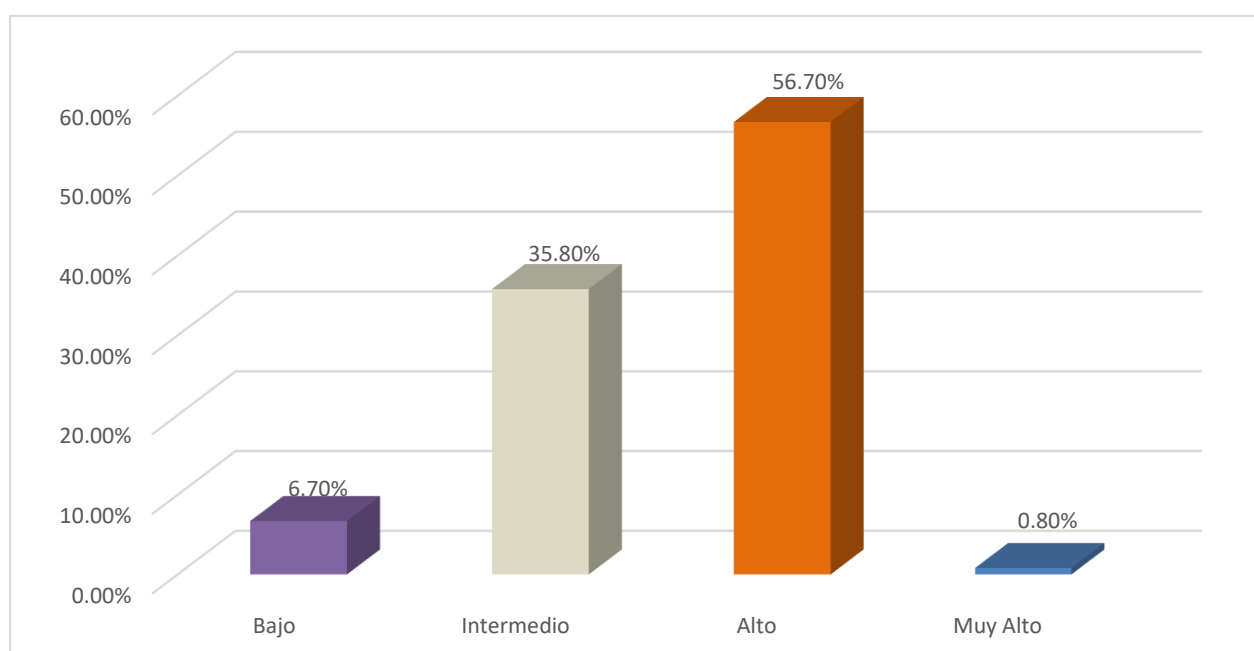
Tabla 1

Niveles de la variable resiliencia

Niveles	frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	6.70
Intermedio	43	35.80
Alto	68	56.70
Muy Alto	1	0.80
Total	120	100.0

Elaboración Propia

Figura 1. Variable resiliencia



Elaboración Propia

La Tabla 1 exhibe cómo se distribuye los niveles de la variable resiliencia, evidenciando un marcado interés en el nivel alto, con un porcentaje del 56.70%, resalta, el nivel intermedio, abarcando el 35.80%, le sigue del nivel bajo, que comprende un 6.70%, y el nivel muy alto, representando un 0.80%. Además, la Figura 1 ofrece una visión más minuciosa del nivel alto, destacando la parte más significativa de la muestra estudiada. Estos datos visuales posibilitan una comprensión más exhaustiva de la distribución, enfatizando la prevalencia del nivel alto.

Frecuencia de las dimensiones de Resiliencia

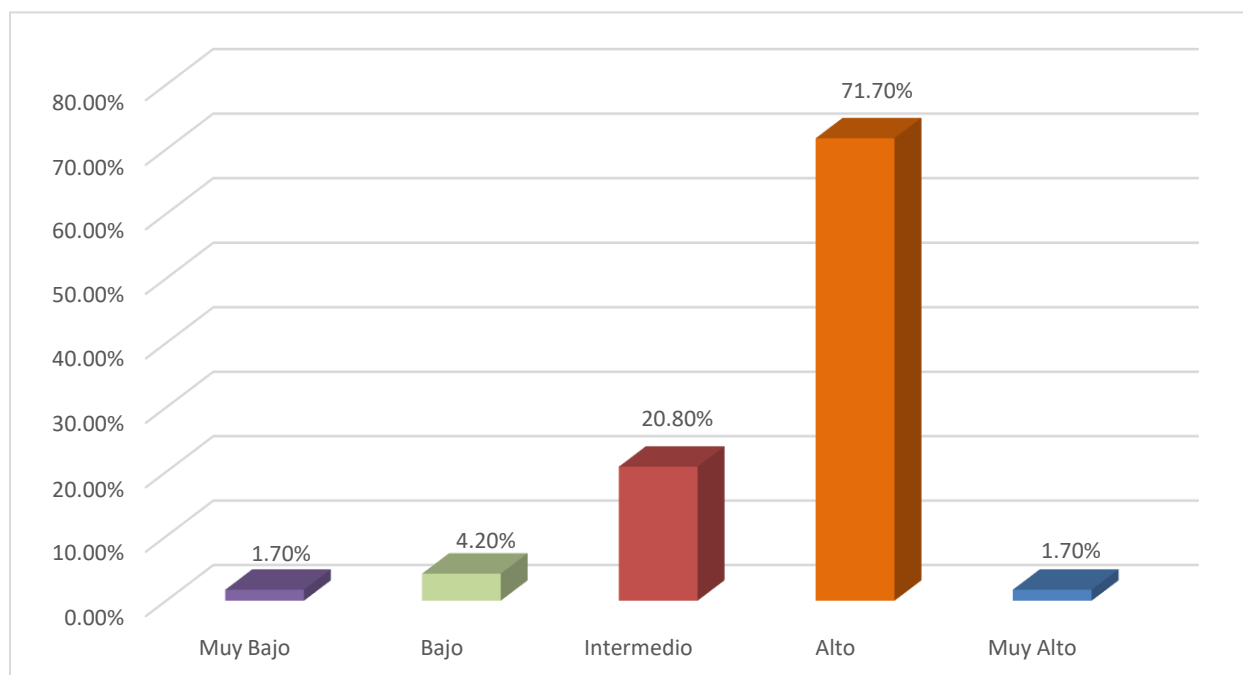
Tabla 2

Niveles de la dimensión competencia personal

Niveles	frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	2	1.70
Bajo	5	4.20
Intermedio	25	20.80
Alto	86	71.70
Muy Alto	2	1.70
Total	120	100.0

Elaboración Propia

Figura 2. Dimensión competencia personal



La tabla 2, evidencia un marcado interés en el nivel alto con un porcentaje del 71.70%, resalta el nivel intermedio abarcando el 20.80 %, seguido del nivel bajo que comprende un 4.20 %, el nivel muy bajo con un 1.70% y el nivel muy alto representando un 1.70 %. Además, la Figura 2 detalla una visión más minuciosa del nivel alto, destacando la parte más significativa de la muestra estudiada. Estos elementos gráficos facilitan una comprensión más completa de cómo se distribuyen los niveles de la primera dimensión, destacando la predominancia del nivel alto.

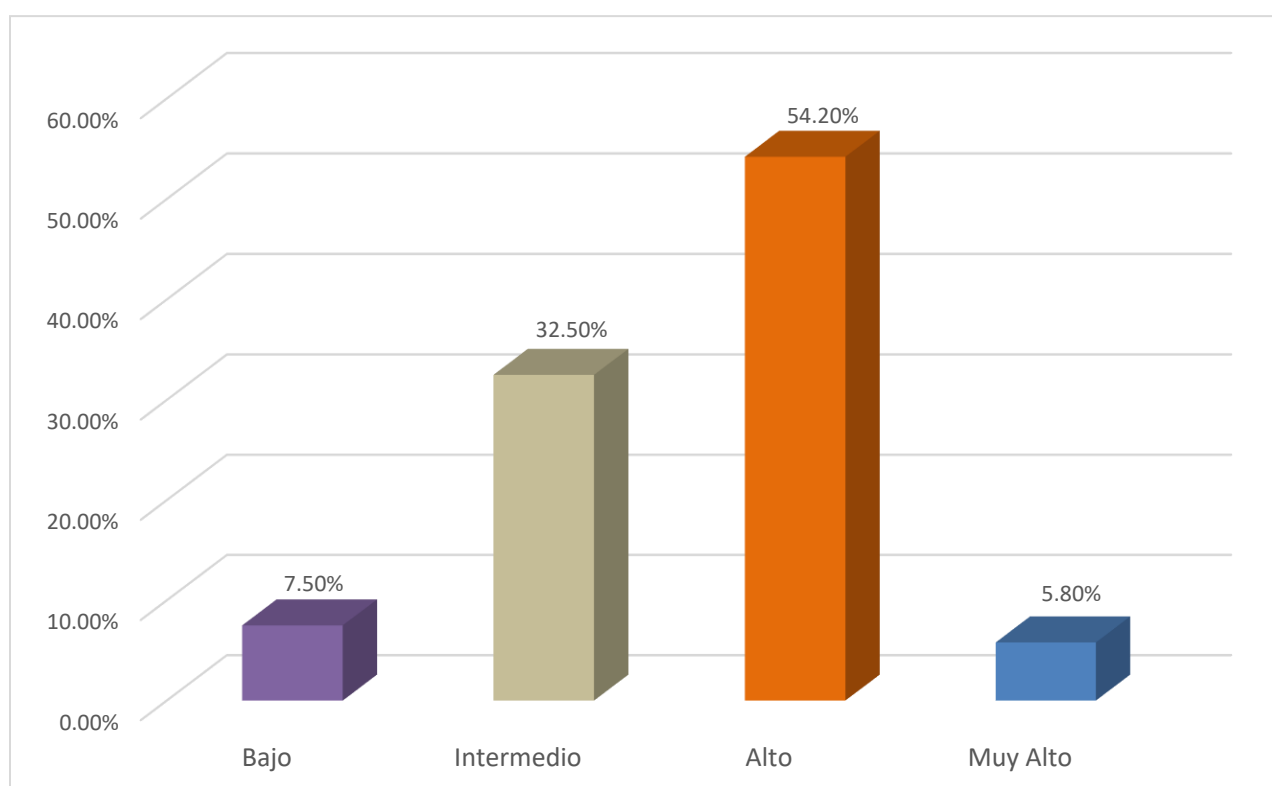
Tabla 3

Niveles de la dimensión aceptación de sí mismo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	7.50
Intermedio	39	32.50
Alto	65	54.20
Muy Alto	7	5.80
Total	120	100.0

Elaboración Propia

Figura 3. Dimensión aceptación de sí mismo



La tabla 3, muestra cómo se distribuyen los niveles de la segunda dimensión aceptación de sí mismo, evidenciando un marcado interés en el nivel alto con un porcentaje del 54.20 %, resalta el nivel intermedio abarcando el 32.50 %, seguido del nivelbajo que comprende un 7.50 % y el nivel muy alto representando un 5.80%. Asimismo, la Figura 3 proporciona una representación más detallada del nivel alto, destacando la parte más significativa de la muestra estudiada. Estos datos visuales posibilitan una comprensión más exhaustiva de cómo se distribuyen los niveles de la segunda dimensión, enfatizando la prevalencia del nivel alto.

Análisis descriptivo de la variable Bienestar Psicológico

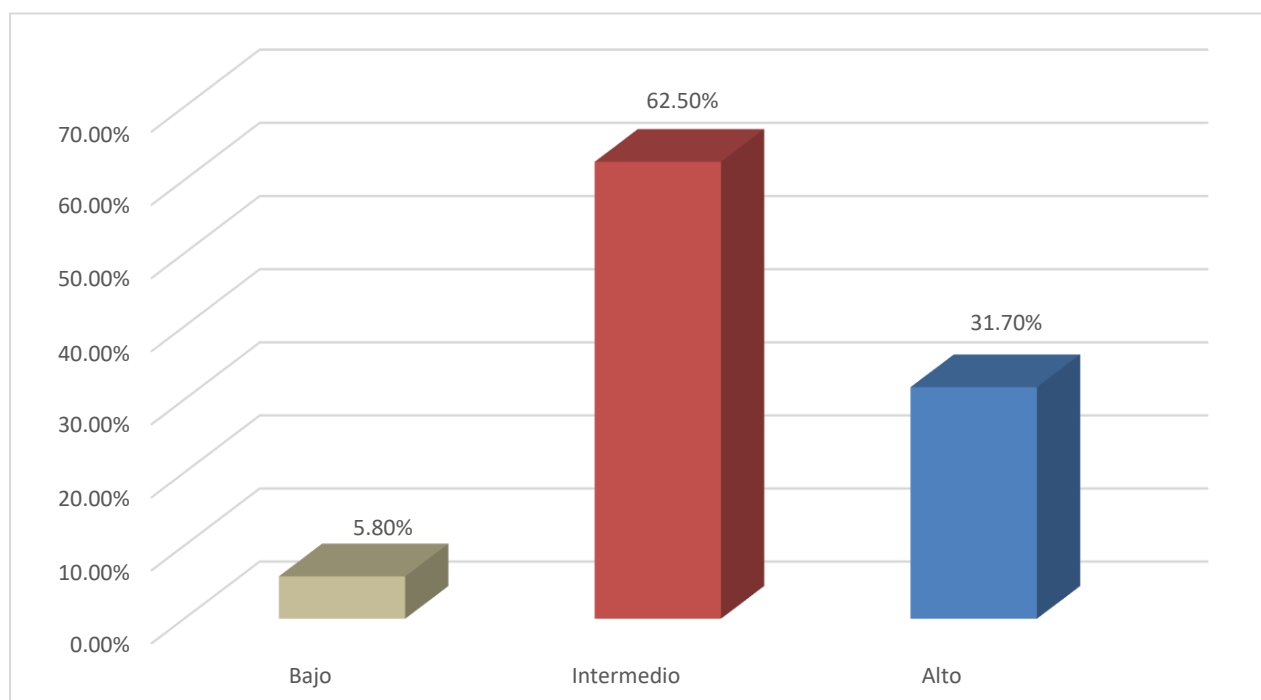
Tabla 4

Niveles de la variable bienestar psicológico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	5.80
Intermedio	75	62.50
Alto	38	31.70
Total	120	100.0

Elaboración Propia

Figura 4. Variable bienestar psicológico



La tabla 4, exhibe cómo se distribuyen los niveles de la variable bienestar psicológico, evidenciando un marcado interés en el nivel intermedio con un porcentaje del 62.50 %, resalta el nivel alto abarcando el 31.70 % y el nivel bajo representando un 5.80 %. Además, la Figura 4 ofrece una visión más minuciosa del nivel intermedio, destacando la parte más significativa de la muestra estudiada. Estos datos visuales permiten una comprensión más detallada de cómo se distribuyen, resaltando la prevalencia del nivel intermedio.

Frecuencia de las dimensiones del bienestar psicológico

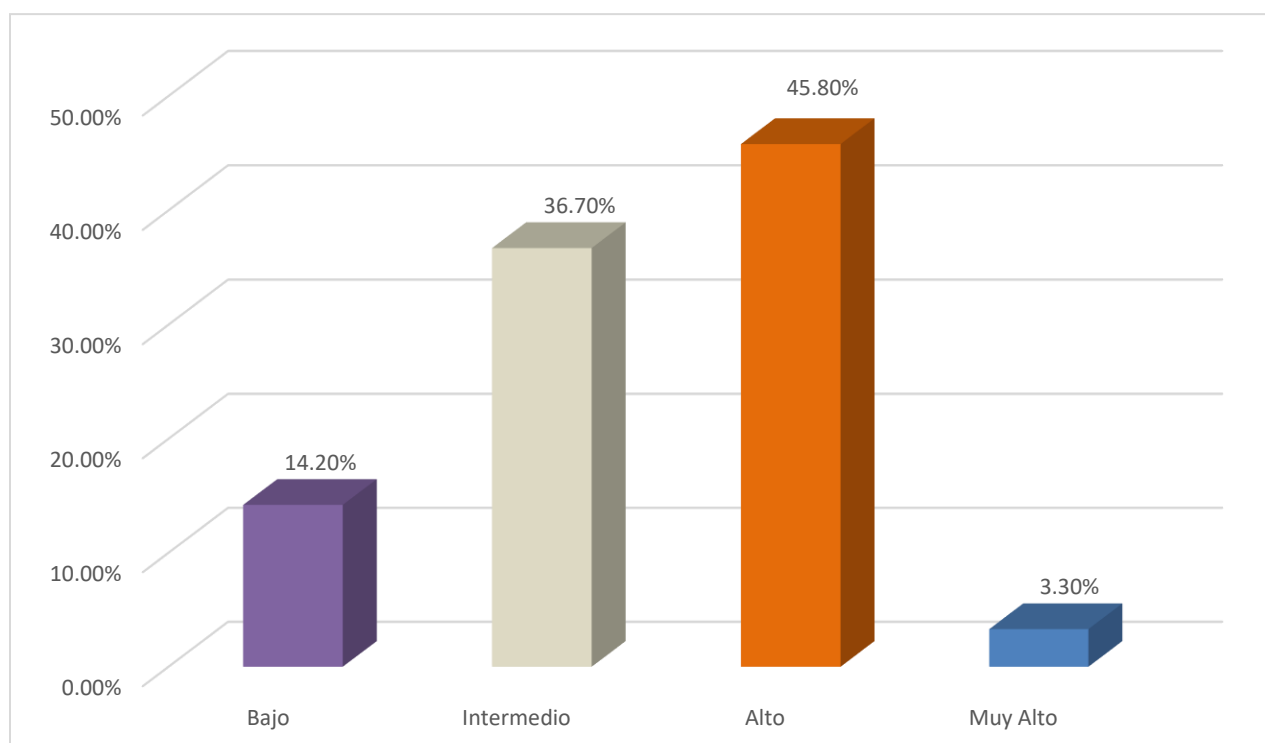
Tabla 5

Niveles de la dimensión autoaceptación

Niveles	frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	14.20
Intermedio	44	36.70
Alto	55	45.80
Muy Alto	4	3.30
Total	120	100.0

Elaboración propia

Figura 5. Dimensión autoaceptación



La tabla 5, presenta cómo se distribuyen los niveles de la primera dimensión autoaceptación, evidenciando un marcado interés en el nivel alto con un porcentaje del 45.80 %, resalta el nivel intermedio abarcando un 36.70 %, el nivel bajo que comprende un 14.20 % y el nivel muy alto representando un 3.30 %. Además, la Figura 5 ofrece una visión más minuciosa del nivel alto, destacando la parte más significativa de la muestra estudiada. Estos datos visuales facilitan una comprensión más detallada de cómo se distribuyen los niveles de la primera dimensión, destacando la prevalencia del nivel alto.

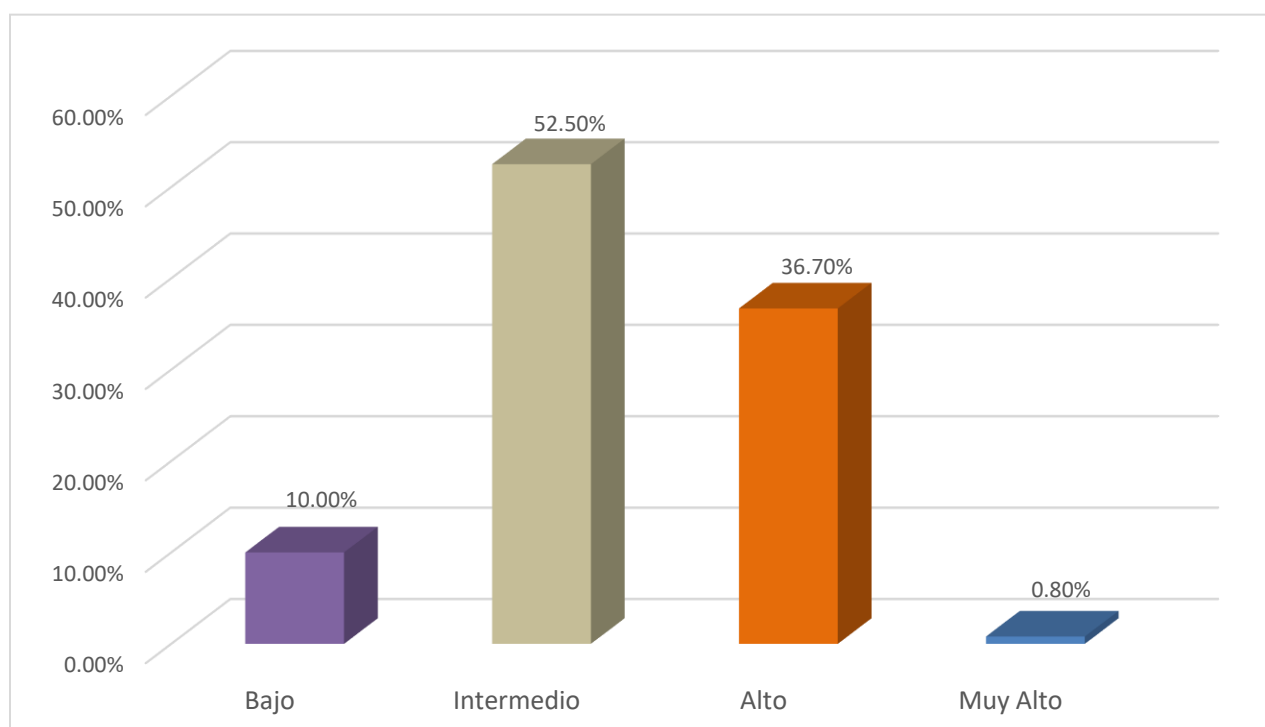
Tabla 6

Niveles de la dimensión Relaciones Positivas

Niveles	frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	10.00
Intermedio	63	52.50
Alto	44	36.70
Muy Alto	1	0.80
Total	120	100.0

Elaboración propia

Figura 6. Dimensión relaciones positivas



La tabla 6, presenta cómo se distribuye, la segunda dimensión relaciones positivas, evidenciando un marcado pronunciamiento en el nivel intermedio con un 52.50 %, resalta el nivel alto abarcando el 36.70 %, le sigue el nivel bajo que comprende un 10.00 % y el nivel muy alto representando un 0.80 %. Además, la Fig. 6 da una visión minuciosa del nivel intermedio, destacando la parte más significativa de la muestra estudiada. Estos datos visuales posibilitan una comprensión más exhaustiva de la distribución de la segunda dimensión, enfatizando la prevalencia del nivel intermedio.

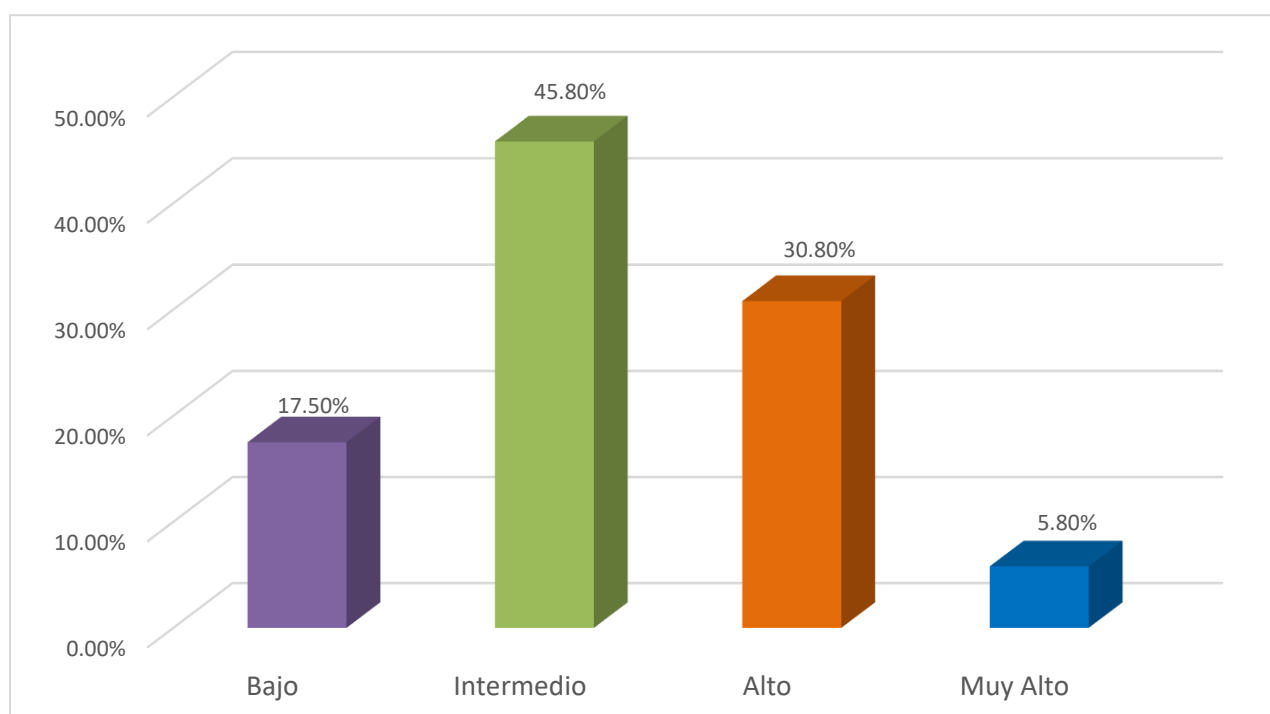
Tabla 7

Niveles de la dimensión autonomía

Niveles	frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	17.50
Intermedio	55	45.80
Alto	37	30.80
Muy Alto	7	5.80
Total	120	100.0

Elaboración propia

Figura 7. Dimensión autonomía



La tabla 7, presenta cómo se distribuye los niveles de la tercera dimensión autonomía, evidenciando un marcado pronunciamiento en el nivel intermedio con un 45.80 %, resalta el nivel alto abarcando un 30.80 %, le sigue el nivel bajo que comprende un 17.50 % y el nivel muy alto representando un 5.80 %. Además, la Fig. 7 da una visión minuciosa del nivel intermedio, destacando la parte más significativa de la muestra estudiada. Estos datos visuales posibilitan una comprensión más exhaustiva de la distribución de la tercera dimensión, enfatizando la prevalencia del nivel intermedio.

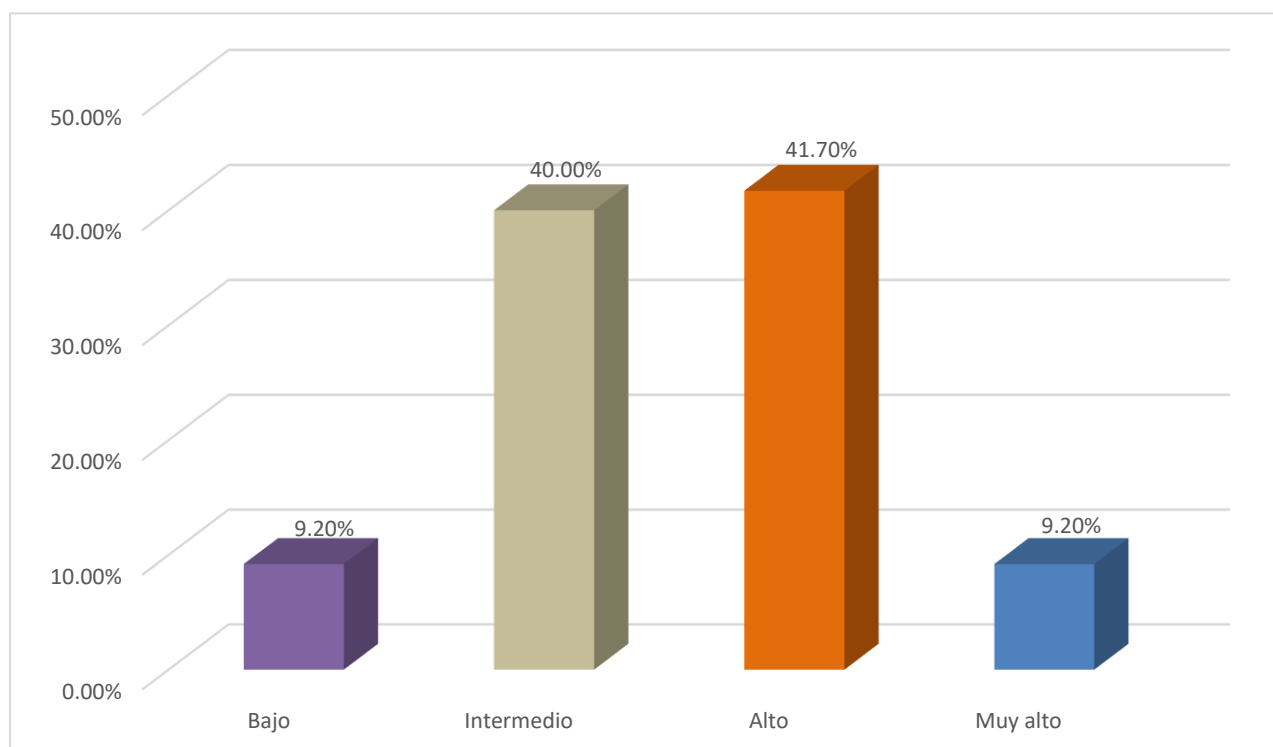
Tabla 8

Niveles de la dimensión dominio del entorno

Niveles	frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	9.20
Intermedio	48	40.00
Alto	50	41.7
Muy Alto	11	9.20
Total	120	100.0

Elaboración propia

Figura 8. Dimensión dominio del entorno



La tabla 8, evidencia un marcado interés del 41.70 % en el nivel alto, resalta el nivel intermedio abarcando un 40.00 %, un 9.20 % comprende el nivel bajo y el nivel muy alto representando un 9.20 %. Además, la Figura 8 ofrece una visión más minuciosa del nivel alto, destacando la parte más significativa de la muestra estudiada. Estos datos visuales ofrecen una perspectiva detallada de cómo se distribuyen los niveles de la cuarta dimensión, destacando especialmente la predominancia del nivel alto.

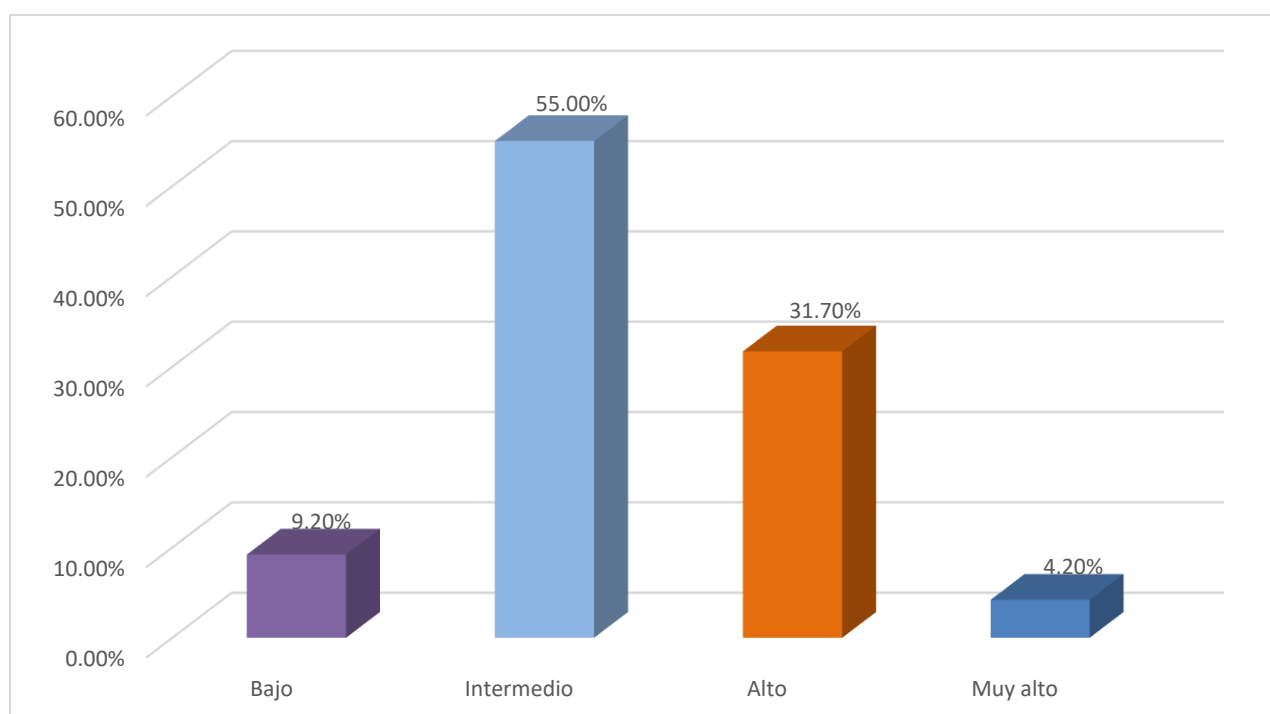
Tabla 9

Niveles de la dimensión propósito en la vida

Niveles	frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	9.20
Intermedio	66	55.00
Alto	38	31.70
Muy Alto	5	4.20
Total	120	100.0

Elaboración propia

Figura 9. Dimensión propósito en la vida



La tabla 9, evidencia un marcado interés en el nivel intermedio con un 55.00 %, resalta el 31.70 % abarcando el nivel alto, un 9.20 % comprende el nivel bajo y el nivel muy alto representando un 4.20 %. Además, la Figura 9 da una visión minuciosa del nivel intermedio, destacando la parte más significativa de la muestra estudiada. Estos datos visuales posibilitan una comprensión más exhaustiva de la distribución de la quinta dimensión, enfatizando la prevalencia del nivel intermedio.

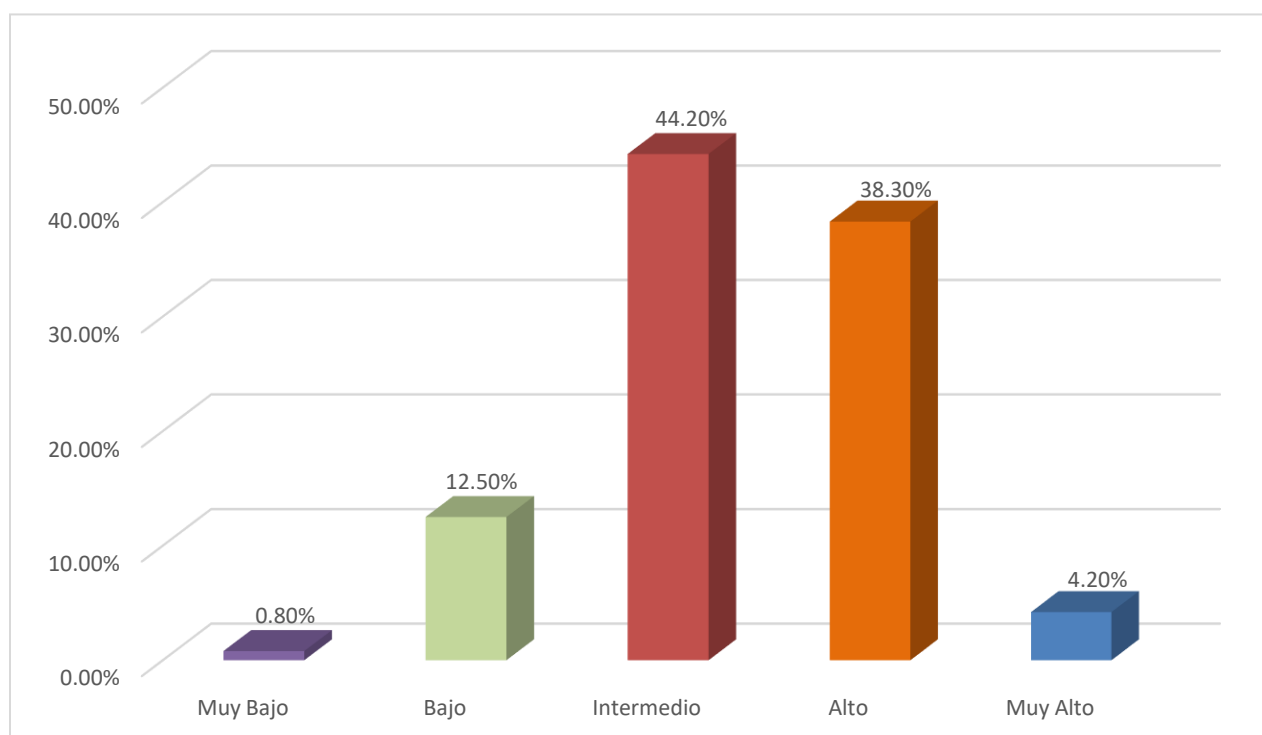
Tabla 10

Niveles de la dimensión crecimiento personal

Niveles	frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	0.80
Bajo	15	12.50
Intermedio	53	44.20
Alto	46	38.30
Muy Alto	5	4.20
Total	120	100.0

Elaboración propia

Figura 10. Dimensión crecimiento personal



La tabla 10, presenta cómo se distribuyen los niveles de la sexta dimensión crecimiento personal, evidenciando un marcado pronunciamiento en el nivel intermedio con un 44.20 %, resalta el nivel alto abarcando un 38.30 %, seguido del nivel bajo que comprende un 12.50 %, el nivel muy bajo un 0.80 % y el nivel muy alto representando el 4.20 %. Asimismo, la Figura 10 detalla una visión más minuciosa del nivel intermedio, destacando la parte más significativa de la muestra estudiada. Estos datos visuales posibilitan una comprensión más exhaustiva de la distribución de la sexta dimensión, enfatizando la prevalencia del nivel intermedio.

Prueba de normalidad

Se empleo Kolmogorov - Smirnov para contrastar hipótesis con el fin de analizar la distribución de los datos en una muestra específica. La hipótesis nula (H_0) afirma que la distribución era normal, mientras que la hipótesis alternativa (H_1) sostenía lo contrario. Se estableció un nivel de significancia ($\alpha = 5\%$); si el p-valor era menor, se rechazaba H_0 en favor de H_1 , indicando una distribución no normal. En cambio, si el p-valor era alto, se aceptaba H_0 y se descartaba H_1 , indicando una distribución normal.

Tabla 11

Prueba de normalidad con el Test de Kolmogorov - Smirnov

Variables	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	0.352	120	0.001
Competencia personal	0.421	120	0.001
Aceptación de sí mismo	0.319	120	0.001
Bienestar Psicológico	0.362	120	0.001
Auto aceptación	0.280	120	0.001
Relaciones Positivas	0.293	120	0.001
Autonomía	0.254	120	0.001
Dominio del entorno	0.242	120	0.001
Propósito en la vida	0.313	120	0.001
Crecimiento personal	0.237	120	0.001

Elaboración propia.

En el estudio se utilizó Kolmogorov – Smirnov, dado que excede los 50 alumnos de la muestra y su significancia es menor a 0.05. Dado que la información no sigue una distribución normal, se optó por pruebas no paramétricas, diseñadas para variables cuantitativas. Además, se empleó la regresión logística ordinal en la investigación, ya que permite medir la incidencia entre variables y sus dimensiones. La Tabla 11 muestra la variable resiliencia, así como el bienestar psicológico y sus dimensiones, exhibieron valores menores a la significancia del 5%.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ho: La resiliencia no incide en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

H1: La resiliencia incide en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 12

Ajuste de modelo de la resiliencia en el bienestar psicológico

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	35.764			
Final	23.746	12.018	2	0.002

Función de enlace: Logit.

La información obtenida, revela que la resiliencia incide en el bienestar psicológico. Este hallazgo se sustenta en la obtención de un valor de Chi cuadrado de 12.018, acompañado por un p-valor de 0.002. Es importante señalar que este último valor resulta ser inferior a $\alpha=0.05$, en virtud de lo anterior, se opta por rechazar la hipótesis nula.

Tabla 13

Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en el bienestar psicológico

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4.515	4	0.341
Desviación	5.940	4	0.204

Función de enlace: Logit.

Con base en la información recabada, se confirma la no aceptación de la hipótesis nula. Adicionalmente, se consigna un valor Chi cuadrado de 5.940 y una sig. de 0.204 superior a 0.05, estos hallazgos indican una incidencia en las variables de estudio. Por consiguiente, el empleo de este modelo estadístico de regresión se considera apropiado y acertado en este contexto de investigación.

Tabla 14*Pseudo R-cuadrado de la variabilidad del bienestar psicológico*

Cox y Snell	0,095
Nagelkerke	0,114
McFadden	0,055

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, muestra que la resiliencia incide en el bienestar psicológico. En este contexto, se consideró el estadístico de Nagelkerke con el coeficiente más elevado y estable, el cual revela que la variabilidad del bienestar psicológico es de 11.40 % por la conducta de la resiliencia.

Tabla 15*Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en el bienestar psicológico*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Resiliencia = 2]	-3,532	,523	45,687	1	,000	-4,556	-2,508
	[[Resiliencia = 3]	-,979	,360	7,412	1	,006	-1,684	-,274
	[[Resiliencia =4]	4,268	1,030	17,158	1	,000	2,249	6,288
Ubicación	[Bienestar_psicologico=2]	-2,606	,847	9,473	1	,002	-4,265	-,946
	[Bienestar_psicologico=3]	-,811	,424	3,663	1	,056	-1,642	,019
	[Bienestar_psicologico=4]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los hallazgos señalan que la resiliencia incide en el bienestar psicológico en el nivel 2 (bajo). Este resultado se manifiesta un valor Wald de 9.473 > 4, con una sig. 0.002, menor a 5%. Con base en estos hallazgos, se confirma la no aceptación de la (Hipótesis nula - Ho), percibiendo que un nivel bajo de bienestar psicológico tiene la probabilidad de poseer un nivel alto de resiliencia.

Hipótesis Específica 1

HO: La resiliencia no incide con la autoaceptación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

H1: La resiliencia incide con la autoaceptación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 16

Ajuste de modelo de la resiliencia en la autoaceptación

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	45.901			
Final	27.586	18.315	3	0.000

Función de enlace: Logit.

El hallazgo obtenido, revela que la resiliencia incide en la autoaceptación. Este hallazgo se sustenta en la obtención de un valor de Chi cuadrado de 18.315, acompañado por un p-valor de 0.000. Es importante señalar que este último valor resulta ser inferior al 5%, de lo anterior, se opta por rechazar la (Hipótesis nula - Ho).

Tabla 17

Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en la autoaceptación

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5.149	6	0.525
Desviación	4.578	6	0.599

Función de enlace: Logit.

Con base en la información recabada, se confirma la no aceptación de la hipótesis nula. Adicionalmente, se consigna un Chi cuadrado de 4.578 y una sig. de 0.599 superior a 5%, estos hallazgos indican una incidencia en las variables de estudio. Por consiguiente, el empleo de este modelo estadístico de regresión se considera apropiado y acertado en este contexto de investigación.

Tabla 18*Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la autoaceptación*

Cox y Snell	0.142
Nagelkerke	0.162
McFadden	0.085

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, muestra que la resiliencia incide en la autoaceptación. Se consideró el estadístico de Nagelkerke con el coeficiente más elevado y estable, el cual revela que la variabilidad de la autoaceptación es de 16.20 % por la conducta de la resiliencia.

Tabla 19*Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en la autoaceptación*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Resiliencia = 2]	-3,710	1,188	9,760	1	,002	-6,038	-1,383
	[[Resiliencia = 3]	-1,075	1,123	,917	1	,338	-3,277	1,126
	[[Resiliencia =4]	4,270	1,482	8,305	1	,004	1,366	7,175
Ubicación	[Autoaceptación = 2]	-2,394	1,233	5,770	1	,033	-4,811	,022
	[Autoaceptación = 3]	-1,081	1,161	,867	1	,352	-3,356	1,195
	[Autoaceptación = 4]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los hallazgos señalan que la resiliencia incide en la autoaceptación en el nivel 2 (bajo). Este resultado se manifiesta un valor Wald de $5.770 > 4$, con una sig. 0.033, menor a 5%. Con base en estos hallazgos, se confirma la no aceptación de la (Hipótesis nula - Ho), percibiendo que un bajo nivel de autoaceptación tiene la probabilidad de poseer un nivel alto de resiliencia.

Hipótesis Específica 2

HO: La resiliencia no incide en las relaciones positivas en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023

H1: La resiliencia incide en las relaciones positivas en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023

Tabla 20

Ajuste de modelo de la resiliencia en las relaciones positivas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38.855			
Final	26.877	11.978	3	0.007

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, revela que la resiliencia incide en las relaciones positivas. Este hallazgo se sustenta en la obtención de un valor de Chi cuadrado de 11.978, acompañado por un p-valor de 0.007. Es importante señalar que este último valor resulta ser menor a 5%, de lo anterior, se opta por rechazar la (Hipótesis nula - Ho)

Tabla 21

Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en las relaciones positivas

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5.848	6	0.440
Desviación	7.849	6	0.249

Función de enlace: Logit.

Con base en la información recabada, se confirma la no aceptación de la hipótesis nula. Adicionalmente, se consigna un valor Chi cuadrado de 7.849 y una sig. de 0.249, que superior a 5%, estos hallazgos indican una incidencia en las variables de estudio. Por consiguiente, el empleo de este modelo estadístico de regresión se considera apropiado y acertado en este contexto de investigación.

Tabla 22*Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de las relaciones positivas*

Cox y Snell	0.095
Nagelkerke	0.113
McFadden	0.055

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, muestra que la resiliencia incide en las relaciones positivas. Se consideró el estadístico de Nagelkerke con el coeficiente más elevado y estable, el cual revela que la variabilidad de las relaciones positivas es de 11.30 % por la conducta de la resiliencia.

Tabla 23*Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en las relaciones positivas*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Resiliencia = 2]	-5,192	2,977	5,041	1	,010	-11,027	,644
	[[Resiliencia = 3]	-2,615	2,952	,785	1	,376	-8,400	3,169
	[[Resiliencia =4]	2,615	2,952	,785	1	,376	-3,169	8,400
Ubicación	[Relaciones_Positivas = 2]	-4,147	3,012	4,895	1	,009	-10,051	1,758
	[Relaciones_Positivas =3]	-2,207	2,959	,556	1	,456	-8,006	3,593
	[Relaciones_Positivas =4]	-2,047	2,963	,477	1	,490	-7,855	3,761
	[Relaciones_Positivas = 5]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los hallazgos señalan que resiliencia incide en las relaciones positivas en el nivel 2 (bajo). Este resultado se manifiesta un valor Wald de $4.895 > 4$, con una sig. 0.009 menor a 5%. Con base en estos hallazgos, se confirma la no aceptación de la (Hipótesis nula - Ho), percibiendo que un bajo nivel de relaciones positivas tiene la probabilidad de poseer un nivel bajo de resiliencia.

Hipótesis Específica 3

HO: La resiliencia no incide en la autonomía en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

H1: La resiliencia incide en la autonomía en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 24

Ajuste de modelo de la resiliencia en la autonomía

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	33.256			
Final	27.880	9.376	3	0.006

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, revela que la resiliencia incide en la autonomía. Este hallazgo se sustenta en la obtención de un valor de Chi cuadrado de 9.376, acompañado por un p-valor de 0.006. Es importante señalar que este último valor resulta ser menor a 5%, de lo anterior, se opta por rechazar (Hipótesis nula - Ho).

Tabla 25

Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en la autonomía

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	3.257	6	0.776
Desviación	4.057	6	0.669

Función de enlace: Logit.

Con base en la información recabada, se confirma la no aceptación de la hipótesis nula. Adicionalmente, se consigna un valor Chi cuadrado de 4.057 y una sig. de 0.669, que superior a 5%, estos hallazgos indican una incidencia en las variables de estudio. Por consiguiente, el empleo de este modelo estadístico de regresión se considera apropiado y acertado en este contexto de investigación.

Tabla 26*Pseudo R-cuadrado de la variabilidad de la autonomía*

Cox y Snell	0.044
Nagelkerke	0.052
McFadden	0.025

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, muestra que la resiliencia incide en la autonomía. Se consideró el estadístico de Nagelkerke con el coeficiente más elevado y estable, el cual revela que la variabilidad de la autonomía es de 5.20 % por la conducta de la resiliencia.

Tabla 27*Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en la autonomía*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Resiliencia = 2]	-2,308	,787	8,606	1	,003	-3,850	-,766
	[[Resiliencia = 3]	,088	,728	,014	1	,904	-1,340	1,515
	[[Resiliencia =4]	5,285	1,241	18,136	1	,000	2,853	7,718
Ubicación	[Autonomía = 2]	-,024	,838	,001	1	,977	-1,667	1,618
	[Autonomía = 3]	,193	,772	,063	1	,802	-1,320	1,706
	[Autonomía = 4]	1,038	,812	6,635	1	,001	-,553	2,628
	[Autonomía = 5]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los hallazgos señalan que la resiliencia incide en la autonomía en el nivel 4 (alto). Este resultado se manifiesta un valor Wald de $6.635 > 4$, con una sig. 0.001 menor a 5%. Con base en estos hallazgos, se confirma la no aceptación de la (Hipótesis nula - Ho), percibiendo que, un alto nivel de autonomía tiene la probabilidad de poseer un nivel alto de resiliencia.

Hipótesis Específica 4

HO: La resiliencia no incide en el dominio del entorno en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

H1: La resiliencia incide en el dominio del entorno en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 28

Ajuste de modelo de la resiliencia en el dominio del entorno

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	39.633			
Final	32.295	7.339	3	0.040

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, revela que la resiliencia incide en el dominio del entorno. Este hallazgo se sustenta en la obtención de un valor de Chi cuadrado de 7.339, acompañado por un p-valor de 0.040. Es importante señalar que este último valor resulta ser inferior a 0.05, en virtud de lo anterior, se opta por rechazar la hipótesis nula.

Tabla 29

Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en el dominio del entorno

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7.829	6	0.251
Desviación	9.190	6	0.163

Función de enlace: Logit.

Con base en la información recabada, se confirma la no aceptación de la hipótesis nula. Adicionalmente, se consigna un valor Chi cuadrado de 9.190 y una sig. de 0.163 superior a 5%, estos hallazgos indican una incidencia en las variables de estudio. Por consiguiente, el empleo de este modelo estadístico de regresión se considera apropiado y acertado en este contexto de investigación.

Tabla 30*Pseudo R-cuadrado de la variabilidad del dominio del entorno*

Cox y Snell	0.059
Nagelkerke	0.071
McFadden	0.034

Función de enlace: Logit.

Los datos, señalan que resiliencia incide en el dominio del entorno. En este contexto, se consideró el estadístico de Nagelkerke con el coeficiente más elevado y estable, el cual revela que la variabilidad del dominio del entorno es de 7.10 % por la conducta de la resiliencia.

Tabla 31*Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en el dominio del entorno*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Resiliencia = 2]	-1,962	,639	9,419	1	,002	-3,216	-,709
	[[Resiliencia = 3]	,469	,582	,648	1	,421	-,672	1,610
	[[[Resiliencia =4]	5,673	1,161	23,894	1	,000	3,398	7,948
Ubicación	[Dominio_Entorno= 2]	-,074	,814	,008	1	,927	-1,669	1,521
	[Dominio_Entorno = 3]	,674	,643	1,099	1	,294	-,586	1,935
	[Dominio_Entorno = 4]	1,276	,654	5,811	1	,042	-,005	2,557
	[Dominio_Entorno = 5]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los hallazgos señalan que la resiliencia incide en el dominio del entorno en el nivel 4 (alto). Este resultado se manifiesta un valor Wald de $5.811 > 4$, con una sig. 0.042, menor a 5%. Con base en estos hallazgos, se rechaza la (Hipótesis nula - H_0), percibiendo que, un alto nivel en el dominio del entorno tiene la probabilidad de poseer un nivel alto de resiliencia.

Hipótesis Específica 5

HO: La resiliencia no incide en el propósito en la vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

H1: La resiliencia incide en el propósito en la vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 32

Ajuste de modelo de la resiliencia en el propósito en la vida

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	29.761			
Final	25.310	6.451	3	0.007

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, revela que la resiliencia incide en el propósito en la vida. Este hallazgo se sustenta en la obtención de un valor de Chi cuadrado de 6.451, acompañado por un p-valor de 0.007. Es importante señalar que este último valor resulta ser inferior a 0.05, en virtud de lo anterior, se opta por rechazar la hipótesis nula.

Tabla 33

Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en el propósito en la vida

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.975	6	0.922
Desviación	2.558	6	0.862

Función de enlace: Logit.

Con base en la información recabada, se confirma la no aceptación de la hipótesis nula. Adicionalmente, se consigna un valor Chi cuadrado de 2.558 y una sig. de 0.862, superior a 5%, estos hallazgos indican una incidencia en las variables de estudio. Por consiguiente, el empleo de este modelo estadístico de regresión se considera apropiado y acertado en este contexto de investigación.

Tabla 34*Pseudo R-cuadrado de la variabilidad del propósito en la vida*

Cox y Snell	0.036
Nagelkerke	0.043
McFadden	0.020

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, muestra que la resiliencia incide en el propósito en la vida. Se consideró el estadístico de Nagelkerke con el coeficiente más elevado y estable, el cual revela que la variabilidad del propósito en la vida es de 4.30 % por la conducta de la resiliencia.

Tabla 35*Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en el propósito en la vida*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Resiliencia = 2]	-3,711	1,112	11,129	1	,001	-5,892	-1,531
	[[Resiliencia = 3]	-1,313	1,056	1,545	1	,214	-3,382	,757
	[[Resiliencia =4]	3,841	1,398	7,545	1	,006	1,100	6,582
Ubicación	[Proposito_vida= 2]	-1,984	1,206	2,705	1	,100	-4,347	,380
	[Proposito_vida = 3]	-1,068	1,082	,973	1	,324	-3,189	1,053
	[Proposito_vida = 4]	-1,763	1,104	6,477	1	,008	-2,928	1,402
	[Proposito_vida = 5]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los hallazgos que la resiliencia incide en el propósito en la vida en el nivel 4 (alto). Este resultado se manifiesta un valor Wald de $6.477 > 4$, con una sig. 0.008, menor a 5%. Con base en estos hallazgos, se rechaza la (Hipótesis nula - Ho), percibiendo que un alto nivel en el propósito en la vida tiene la probabilidad de poseer un nivel alto de resiliencia.

Hipótesis Específica 6

HO: La resiliencia no incide en el crecimiento personal en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

H1: La resiliencia incide en el crecimiento personal en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.

Tabla 36

Ajuste de modelo de la resiliencia en el crecimiento personal

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38.903			
Final	27.491	11.412	4	0.022

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, revela que la resiliencia incide en el crecimiento personal. Este hallazgo se sustenta en la obtención de un valor de Chi cuadrado de 11.412, acompañado por un p-valor de 0.022. Es importante señalar que este último valor resulta ser inferior a $\alpha=0.05$, en virtud de lo anterior, se opta por rechazarla hipótesis nula.

Tabla 37

Bondad de ajuste de la incidencia de la resiliencia en el crecimiento personal

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3.736	8	0.880
Desviación	4.311	8	0.828

Función de enlace: Logit.

Con base en la información recabada, se confirma la no aceptación de la hipótesis nula. Adicionalmente, se consigna un valor Chi cuadrado de 4.311 y una sig. de 0.828, que superior a 5%, estos hallazgos indican una incidencia en las variables de estudio. Por consiguiente, el empleo de este modelo estadístico de regresión se considera apropiado y acertado en este contexto de investigación.

Tabla 38*Pseudo R-cuadrado de la variabilidad del crecimiento personal*

Cox y Snell	0.091
Nagelkerke	0.108
McFadden	0.052

Función de enlace: Logit.

El hallazgo, muestra que la resiliencia en el crecimiento personal. Se consideró el estadístico con el coeficiente de Nagelkerke más elevado y una mayor estabilidad, el cual revela que la variabilidad del crecimiento personal es de 10.80 % por la conducta de la resiliencia.

Tabla 39*Estimaciones de los parámetros de la resiliencia en el crecimiento personal*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Resiliencia = 2]	-3,823	1,123	11,591	1	,001	-6,024	-1,622
	[[Resiliencia = 3]	-1,320	1,061	1,547	1	,214	-3,400	,760
	[[Resiliencia =4]	3,949	1,411	7,834	1	,005	1,184	6,715
Ubicación	[Crecimiento_Personal=1]	-2,572	2,208	1,357	1	,244	-6,899	1,756
	[Crecimiento_Personal= 2]	-2,202	1,178	6,493	1	,032	-4,511	,107
	[Crecimiento_Personal=3]	-1,193	1,094	1,190	1	,275	-3,337	,951
	[Crecimiento_Personal=4]	-,448	1,105	,164	1	,685	-2,614	1,718
	[Crecimiento_Personal=5]	0a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los hallazgos señalan que la resiliencia incide en el crecimiento personal en el nivel 2 (bajo). Este resultado se manifiesta un valor Wald de $6.493 > 4$, con una sig. 0.032, menor a 5%. Con base en estos hallazgos, se rechaza la (Hipótesis nula - H_0), percibiendo que un bajo nivel en el crecimiento personal tiene la probabilidad de poseer un nivel alto de resiliencia.

V. DISCUSIÓN

Basándonos en los datos alcanzados, la discusión que se presenta a continuación se enfoca en la problemática real de los universitarios, estos hallazgos posibilitaron determinar la incidencia de la resiliencia en el bienestar psicológico. Los análisis descriptivos sobre la primera variable resiliencia, señalan un interés más significativo en el nivel alto con un 56.70 %, seguido el nivel intermedio abarcando un 35.80 %, el nivel bajo que comprende un 6,70 % y el nivel muy alto representando un 0.80 %.

En relación a la segunda variable bienestar psicológico, los hallazgos señalan una participación más destacada con un 45.80 % en el nivel alto, es conveniente mencionar el nivel intermedio con un 36.70 %, seguido del nivel bajo con el 14.20 % y el nivel muy alto con un 3.30 %, estos hallazgos apoyan la noción de que abordar el bienestar psicológico podría ser fundamental para potenciar la excelencia y el éxito de la experiencia educativa de los estudiantes. Según Sauleda (2017), un elevado grado de bienestar psicológico permite la experimentación de afectos positivos y la carencia de afectos negativos, además de contribuir a una mayor calidad de vida y al establecimiento de interacciones positivas con los demás, creando las condiciones propicias para un aprendizaje significativo y una participación activa en su propio proceso educativo.

En relación con el objetivo general, los hallazgos alcanzados de la regresión ordinal, posibilitaron identificar la incidencia de la resiliencia en el bienestar psicológico, se pudo observar que la resiliencia incide en las dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósitos en la vida y crecimiento personal. Lo que determinó que existe significancia entre las variables, resiliencia y bienestar psicológico, cuya significancia es menor al 5%.

Así mismo, estos resultados tienen una semejanza con, Ganoza (2021), quien estableció la relación entre procrastinación académica y bienestar mental, demostrando que la procrastinación contribuye en niveles más altos de ansiedad con un 45.00 %, sin embargo, se destaca la posibilidad de intervenciones efectivas, como la planificación del tiempo, estableciendo metas de gestión del estrés, que puede contribuir a mejorar el bienestar psicológico. Del mismo modo, Blanco (2018), determinó que 32.45% perciben un nivel alto entre el bienestar psicológico y las habilidades sociales, lo

cual se puede manifestar en una relación entre la confianza y el bienestar al estar solo, que surge a partir de una capacidad adecuada para relacionarse con otras personas, evitando así la sensación de soledad o aislamiento.

Igualmente, Castaño (2019), estableció que los factores de bienestar psicológico incidieron en la enseñanza aprendizaje, esto se debe a que los indicadores de bienestar psicológico pueden ajustarse de manera flexible al contexto variable, como tal, los estudiantes poseen un nivel alto con un 45.55%, de habilidad para enfrentar situaciones desafiantes, lo que, a su vez, les facilita experimentar un bienestar y salud mental más pronunciados, en otras palabras, demuestran una sólida motivación para idear estrategias alternativas frente a las adversidades y tienen la creencia de que las situaciones actuales pueden ser controladas y superadas. En tanto, Piña y López (2017), evidenciaron un mayor interés en el bienestar psicológico con un 45.30%, diseñando enfoques para contribuir a la promoción del bienestar psicológico y la resiliencia, estos enfoques crean un entorno universitario propicio para el desarrollo integral, mejorando la capacidad para enfrentar desafíos y promoviendo un bienestar psicológico duradero.

En cuanto a la primera variable resiliencia, los hallazgos indican un nivel alto. Los análisis descriptivos revelan un porcentaje del 56.70%, lo que señala que los estudiantes poseen habilidades y capacidades para afrontar y superar desafíos, lo cual es un indicador positivo en términos de adaptabilidad y fortaleza emocional en el contexto educativo, fomentar la resiliencia no solo beneficia a los estudiantes a nivel individual, sino que también favorece a la formación de colectivos educativos más fuertes y preparadas para afrontar los desafíos del aprendizaje.

Estos hallazgos coinciden con Pérez et al. (2022), quienes identificaron la incidencia entre los niveles de resiliencia y bienestar mental en los jóvenes, el cual demostraron que el 29.0% de la muestra se situó en un nivel deficiente, el 38.3% logró un nivel dentro del promedio, y el 32.7% logró un nivel elevado con respecto a la resiliencia, esto implica que gran parte de los jóvenes tienen una perspectiva positiva acerca del futuro, tienen confianza en sus creencias o principios, y se perciben a sí mismos como individuos con esperanza hacia lo que vendrá, además respaldan la idea de que la resiliencia no solo es una capacidad fundamental para enfrentar las dificultades, sino también un factor clave para fomentar bienestar psicológico durante la adolescencia.

En relación con la variable bienestar psicológico, se observa un resultado de nivel intermedio. Se empleó el análisis estadístico descriptivo, determinando que el 62.50% de los estudiantes tienen la capacidad de hacer frente a las adversidades, adaptarse a nuevas situaciones y mantener un rendimiento académico satisfactorio, sin embargo, también se destaca la necesidad de medidas preventivas y brindar apoyo continuo para preservar y potenciar la salud mental de la comunidad estudiantil, estas acciones pueden contribuir a fortalecer y optimizar la salud mental a lo largo de su trayectoria académica, fomentando un entorno propicio para el desarrollo personal en todas las facetas de sus vidas.

Los resultados obtenidos en este estudio guardan semejanza con los hallazgos de Luna et al. (2020), quienes determinaron la asociación entre el estrés académico con el apoyo social, pensamiento positivo y bienestar psicológico, evidenciando que los niveles de bienestar psicológico fueron altos con un 42.36%, además, se observó que el sexo femenino experimentó un bienestar psicológico inferior y un nivel de estrés superior en comparación con los hombres, enfrentando también dificultades en la toma de decisiones y en la formación de vínculos, estas semejanzas sugieren la relevancia de abordar factores como el apoyo social y el pensamiento positivo.

Considerando el objetivo específico 1: Determinar la incidencia de la resiliencia en la auto aceptación; se deduce, mediante los resultados alcanzados, que los alumnos tienen un bienestar psicológico adecuado. Los estudiantes cultivan actitudes positivas hacia la vida, tanto en el presente como en el pasado, además, esto facilita la evaluación positiva de sus propias fortalezas y el reconocimiento de sus debilidades, las cuales pueden ser consideradas como oportunidades de mejora. (Álvarez, 2019)

Así mismo, estos hallazgos coincide con los resultados de Velásquez y Acosta (2017), buscaron identificar los niveles de resiliencia en los alumnos universitarios, percibiendo en el nivel alto un porcentaje del 46.60 %, en el nivel moderado que comprende un 30% y en el nivel bajo representando un 24.40%, en tal sentido, evaluaron la capacidad de afrontamiento frente a adversidades académicas y situaciones estresantes, la resiliencia fue analizada en términos de la capacidad para adaptarse positivamente a los desafíos, aprender de las experiencias adversas y mantener un buen funcionamiento psicológico a pesar de las presiones.

En relación al objetivo específico 2: Determinar la incidencia de la resiliencia en las relaciones positivas, se deduce, mediante los resultados alcanzados, que los alumnos tienen un bienestar psicológico adecuado. Los estudiantes adquieren habilidades para interactuar eficazmente con los demás a través del desarrollo de actitudes de empatía y afecto, además, logran la capacidad de establecer conexiones duraderas con otras personas.(Álvarez, 2019)

Así mismo, estos resultados guardan similitud con los resultados de Estrada y Mamani (2020), quienes establecieron la relación que existe entre el bienestar psicológico y la resiliencia, el cual fue respaldado a través del coeficiente de correlación de Spearman ($r_s=701$; $p=0,000<0,05$), esto implica que, a medida que los estudiantes experimentan un alto nivel de bienestar psicológico, también exhiben una mayor capacidad de resiliencia frente a las adversidades de la vida, además, el bienestar psicológico muestra correlaciones significativas con las dimensión, confianza en sí mismo ($r_s=681$; $p=0,000<0,05$), seguido con la dimensión ecuanimidad ($r_s=550$; $p=0,000<0,05$), con la dimensión perseverancia ($r_s=525$; $p=0,000<0,05$) y con la dimensión satisfacción personal ($r_s=525$; $p=0,000<0,05$).

Considerando al objetivo específico 3: Determinar la incidencia de la resiliencia en la autonomía, se deduce, mediante los resultados alcanzados, que los alumnos tienen un bienestar psicológico adecuado. Los estudiantes adquieren un sentido de libertad adecuado para dirigir sus vidas basándose en sus propias características y potencialidades, de esta manera, engloba el ejercicio de su voluntad con un propósito definido. (Delgado y Tejeda, 2020)

Así mismo, estos resultados se asemejan con los hallazgos de Gonzales (2021), quien determinó la asociación de la ansiedad y la resiliencia con el bienestar psicológico, como resultados, determino que aproximadamente el 35% perciben ansiedad en algún nivel y el 13% experimentó niveles graves, además, el 28% presenta signos de trastornos de ansiedad generalizada, este hecho indica que estos factores no son constantes, sino cambiantes, sugiriendo que los signos de ansiedad impactan en la resiliencia y, a su vez, en el bienestar psicológico, al entender la interrelación entre estos factores dinámicos, se abre la puerta a estrategias más efectivas que no solo aborden los síntomas de ansiedad, sino que también fortalezcan la capacidad, para hacer frente a los desafíos

emocionales y académicos, mejorando así su bienestar psicológico a lo largo del tiempo.

Concerniente al objetivo específico 4: Determinar la incidencia de la resiliencia en el dominio del entorno, se deduce, mediante los resultados alcanzados, que los alumnos tienen un bienestar psicológico adecuado. El dominio del entorno implica la habilidad de seleccionar aquellos entornos que sean más apropiados para sus necesidades, además, se refiere a la capacidad de asumir responsabilidad frente a las decisiones tomadas, las cuales, de alguna manera, impactan en el entorno.(Delgado y Tejeda, 2020)

Así mismo, estos hallazgos coinciden con los resultados de Huamán y Ayquipa (2022) a través de su minuciosa investigación revelan una perspectiva alentadora sobre el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios, evidenciando un notable 62.00 % de nivel alto según los indicadores estadísticos utilizados, este porcentaje significativo sugiere que la mayoría de los estudiantes universitarios están experimentando un equilibrio emocional positivo y saludable, marcándolos como individuos bien posicionados para abordar las exigencias tanto académicas como personales que la vida universitaria impone.

De acuerdo al objetivo específico 5: Determinar la incidencia de la resiliencia en el propósito en la vida, se deduce, mediante los resultados alcanzados, que los alumnos tienen un bienestar psicológico adecuado. Los estudiantes construyen un sentido personal de la vida, que está vinculado con la formulación de un proyecto basado en las decisiones académicas y profesionales que han tomado. (Téllez, 2020)

Así mismo, estos hallazgos coinciden con los resultados de Olivera (2022), quien a través de datos descriptivos, determinó un nivel elevado con un 44.40%, un nivel moderado de 35.12%, y un nivel bajo de 20.48%, aboga por la implementación de estrategias efectivas destinadas a asegurar que los niveles de bienestar se mantengan en niveles óptimos, de acuerdo con su perspectiva, es fundamental desarrollar e implementar estrategias específicas que garanticen que todos los estudiantes puedan experimentar un entorno educativo propicio no solo para su bienestar psicológico, sino también para maximizar su éxito académico.

Así mismo, estos hallazgos coinciden con los resultados de Olivera (2022), quien

determinó a través de la estadística, que los educandos perciben un nivel elevado de un 44.40%, un nivel moderado de 35.12%, y un nivel bajo de 20.48%, abogo por la implementación de estrategias efectivas destinadas a asegurar que los niveles de bienestar se mantengan en niveles óptimos, de acuerdo con su perspectiva, es fundamental desarrollar e implementar estrategias específicas que garanticen que todos los estudiantes puedan experimentar un entorno educativo propicio no solo para su bienestar psicológico, sino también para maximizar su éxito académico.

De acuerdo al objetivo específico 6: Determinar la incidencia de la resiliencia en el crecimiento personal, se deduce, mediante los resultados alcanzados, que los alumnos tienen un bienestar psicológico adecuado. Los estudiantes experimentan un proceso de mejora continua, lo que conlleva a una constante disposición para involucrarse en diversas experiencias de aprendizaje. (Carrera, 2018)

Así mismo, estos hallazgos coincide con los resultados de Nuñez y Vásquez (2022), tuvieron como resultado evidenciar la asociación del bienestar psicológico y la resiliencia en estudiantes universitarios, se evidencio que de los 22 participantes, el 32,8% obtuvieron un nivel muy bajo, el 16,4% muestra un nivel bajo, el 19,7% un nivel medio y el 31,1% posee un nivel alto de resiliencia; para la variable bienestar psicológico presentan un nivel deficiente representado un 2.5 %, un nivel moderado abarcando un 14.80 % y un nivel elevado que comprende un 26.20 %, además, se puede concluir que existe una correlación significativa entre resiliencia y bienestar psicológico ($Rho=0.554$, $p<0.001$).

En conclusión, a través de los hallazgos alcanzados se constató el Chi- cuadrado de 12,018, p-valor de 0,002 menor a 5%, determinando la incidencia positiva de la resiliencia en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023; así mismo, el coeficiente de Nagalkerke, evidencia el 11.40 % de la variabilidad de la resiliencia está vinculado al desarrollo del bienestar psicológico, dichos hallazgos permitirá a los estudiantes, afrontar desafíos académicos y mejorar su experiencia universitaria en términos de rendimiento, relaciones interpersonales y bienestar emocional general, además, cultivar la resiliencia puede ser una estrategia clave para maximizar el éxito académico y personal durante la vida universitaria y más allá.

Basándonos en lo presentado, se menciona que todas las investigaciones se asemejan y aportan la comprensión de las variables, en consecuencia, se puede afirmar que hay incidencia en las variables. Por consiguiente, es fundamental destacar que tener buenos profesionales va más allá de la acumulación de conocimientos teóricos, ya que implica la educación completa con la capacidad de afrontar los retos de la vida con resiliencia y mantener un adecuado bienestar psicológico, además, implica que las instituciones educativas deben reconocer la importancia de incorporar programas que fortalezcan no solo el aspecto académico, sino también las habilidades emocionales.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Respecto al objetivo general, se evidenció que la resiliencia incide en un 11.40 % en el bienestar psicológico. Además, se observó que el nivel alto de resiliencia conlleva un nivel bajo en el bienestar psicológico.

Segunda: Respecto al objetivo específico 1, se evidenció que la resiliencia incide en un 16.20 % en la autoaceptación. Además, se observó que el nivel alto de resiliencia conlleva un nivel bajo en la autoaceptación.

Tercera: Respecto al objetivo específico 2, se evidenció que la resiliencia incide en un 11.30 % en las relaciones positivas. Además, se observó que el nivel alto de resiliencia conlleva un nivel bajo en las relaciones positivas.

Cuarta: Respecto al objetivo específico 3, se evidenció que la resiliencia incide en un 5.20 % en la autonomía. Además, se observó que el nivel alto de resiliencia conlleva un nivel alto en la autonomía.

Quinta: Respecto objetivo específico 4, se evidenció que la resiliencia incide en un 7.10 % en el dominio del entorno. Además, se observó que el nivel alto de resiliencia da como resultado un nivel alto en el dominio del entorno.

Sexta: Respecto al objetivo específico 5, se evidenció que la resiliencia incide en un 4.30 % en el propósito en la vida. Además, se observó que el nivel alto de resiliencia conlleva un nivel alto en el propósito en la vida.

Séptima: Respecto al objetivo específico 6, se evidenció que la resiliencia incide en un 10.80 % en el crecimiento personal. Además, se observó que el nivel alto de resiliencia conlleva un nivel bajo en el crecimiento personal.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se sugiere la implementación de programas de desarrollo de resiliencia dirigidos a los estudiantes de la universidad. Estos programas podrían incluir sesiones de entrenamiento que proporcionen a los estudiantes, herramientas prácticas para afrontar situaciones desafiantes, y, al mismo tiempo, fomentar un manejo saludable del bienestar psicológico.
- Segunda:** Se recomienda la implementación de estrategias que fomenten la autoaceptación en los estudiantes. Talleres, sesiones de asesoramiento o actividades específicas podrían ser beneficiosas para mejorar este aspecto y contribuir al desarrollo integral de los estudiantes.
- Tercera:** Se sugiere promover entornos y actividades que fomenten la construcción de relaciones saludables entre los estudiantes. Actividades grupales, programas de mentoría o eventos sociales pueden ser herramientas efectivas para fortalecer este componente crucial del bienestar.
- Cuarta:** Se recomienda implementar iniciativas que promuevan la toma de decisiones. Proporcionar oportunidades para la toma de responsabilidades y la participación activa en decisiones relacionadas con su educación y vida universitaria puede contribuir positivamente.
- Quinta:** Se sugiere la incorporación de actividades que fortalezcan la capacidad de los estudiantes para manejar su entorno. Esto podría incluir proyectos prácticos, actividades comunitarias o programas de aprendizaje experiencial.
- Sexta:** Se sugiere establecer programas que ayuden a los alumnos a explorar y desarrollar su sentido de propósito. Talleres de orientación, asesoramiento vocacional y actividades reflexivas pueden ser útiles para este fin.
- Séptima:** Se recomienda la integración de aspectos relacionados con el desarrollo personal en el currículo académico. Esto podría lograrse mediante asignaturas o actividades extracurriculares que fomenten la reflexión, el autoconocimiento y el crecimiento personal.

REFERENCIAS:

- Alvares, N. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico. (Tesis para optar por el título profesional de Licenciado en Psicología). Universidad de Lima, Lima*. Recuperado de <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10604>
- Alvarez, D. G., Soler, M. J., & Rendón, R. C. C. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de orientación educacional*, 33(63), 23–43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7773083>
- Alvarez-Cabrera, P. L., Lagos-Lazcano, J. P., & Urtubia Medina, Y. A. (2020). Percepción de Bienestar Psicológico y Apoyo Social Percibido en adultos mayores. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 20(20), 37–60. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2020000200004
- Alvazzi del Frate, A. (2011). When the victim is a woman. In *Global Burden of Armed Violence 2011*. (pp. 113-144). https://peacewomen.org/system/files/global_study_submissions/GBA_V2011_CH4_rev.pdf
- Arellano, Y. (2014). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD*. https://www.academia.edu/7204970/Manual_de_identificaci%C3%B3n_y_promoci%C3%B3n_de_la_resiliencia_en_ni%C3%B1os_y_adolescentes_ORGANIZACI%C3%93N_PANAMERICANA_DE_LA_SALUD
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alergia*, 63(2), 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>

- Arriaga, F. (2022). Análisis de los principios éticos de los psicólogos y códigos de conducta de la APA y el código ético del psicólogo de la sociedad mexicana de psicología. *Revista psicología sin fronteras* 5 (9), 56. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/137153/Art%C3%ADculo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asensio-Martínez, A., Magallón-Botaya, R., & García-Campayo, J. (2018). Resiliencia: impacto positivo en la salud física y mental. *International Journal of Developmental and Educational Psychology Revista INFAD de psicología*, 2(2), 231. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n2.v2.1096>
- Becoña Iglesias, E. (2006). Resiliencia : definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 11(3), 125–146. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>
- Belmont. (1979). the belmont report: ethical principles and guidelines for the protection of human subjects of research national commission for the protection of human subjects of biomedical and behavioral research. Magazine Observatori de Bioetica i Dret - Parc Científic de Barcelona <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/index.html>
- Benatuil, D. (2003). *El bienestar psicológico en adolescentes desde una perspectiva cualitativa. Psicología, Cultura y Sociedad*, (3), 43-58. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5645410>
- Benavente-Cuesta, M. H., Quevedo-Aguado, M. P., Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Psicología. Universidad Pontificia de Salamanca, & Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Psicología. Universidad Pontificia de Salamanca. (2018). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 13(2), 99. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.161>

- Biota, I. (2019). Resilience analysis in the teen stage: an approach to the situation of schools in the Basque Country. *International Journal of Modern Education Studies*, 3(2), 54. <https://doi.org/10.51383/ijonmes.2019.44>
- Building resilience in childhood and adolescence. (2019). *Journal of Pediatric Health Care: Official Publication of National Association of Pediatric Nurse Associates & Practitioners*, 33(5), A11–A13. <https://doi.org/10.1016/j.pedhc.2019.06.008>
- Castilla Cabello, H., Coronel Sucacahua, J., Bonilla Lazo, A., Mendoza Najarro, M., & Barboza Palomino, M. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima [Validity and reliability of the Scale Resilience in a sample of students and adults from Lima City]. *Revista de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 121–136. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/26829>
- Casullo, M. M., & Castro Solano, A. (2002). Patrones de personalidad, síndromes clínicos y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 7(2), 129–140. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.7.num.2.2002.3927>
- Çerkez, Y. (2017). Psychological resilience in adolescents: The effect of perfectionism. *International Journal of Educational Sciences*, 19(2–3), 96–103. <https://doi.org/10.1080/09751122.2017.1393953>
- Código Nacional de Integridad Científica [CONCYTEC]. (2019). Consejo nacional de ciencia tecnología e innovación tecnológica. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridadcientifica.pdf>
- Cohen, J. (2013). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd Edition). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203771587/statistical-power-analysis-behavioral-sciences-jacob-cohen>

- Córdova, T. y Vásquez, S. (2018). *Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa-Chiclayo, 2016 (Tesis de pregrado)*. Universidad Señor de Sipán, Pimentel. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4253>
- Denckla, C. A., Cicchetti, D., Kubzansky, L. D., Seedat, S., Teicher, M. H., Williams, D. R., & Koenen, K. C. (2020). Psychological resilience: an update on definitions, a critical appraisal, and research recommendations. *European Journal of Psychotraumatology*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1822064>
- Díaz Gamarra, P. D. P., Estrada Alomía, E. R., Iparraguirre Yaurivilca, N. E., Grajeda Montalvo, A. T., & Misare Condori, M. Á. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. Riff en estudiantes de secundaria de la UGEL 02. *Revista de Investigación En Psicología*, 23(2), 179–195. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19240>
- Estrada Araoz, E. G., & Mamani Uchasara, H. J. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica. *Apuntes universitarios*, 10(4), 56–68. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.491>
- Fuentes, M. B. G., & Palos, P. A. (2016). Escala de Bienestar Psicológico para Adolescente. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(42), 69–83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6474717>
- García del Castillo, J. A., García del Castillo-López, Á., López-Sánchez, C., & Dias, P. C. (2016). *Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud*. *Salud y drogas*, 16(1), 59–68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83943611006>
- García, D., Soler, M. y Covo, R. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: Relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de Orientación*

Educacional, 33(63), 23-43.
<https://www.researchgate.net/publication/334638339>

García-Vesga, M. C., & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=77325885001>

Guzman, I., & Dario, J. (2020). Resiliencia en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas de la provincia del Santa, 2019. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45156>

Hernández, O. S., & Vitoria, A. B. C. (2020). Eficacia y Satisfacción del Programa Resiliencia y Bienestar: Quédate en casa. *Revista de psicoterapia*, 31(117), 381–398.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7620849>

Hernández, O. S., Canales, A., & Everaert, N. (2022). Resiliencia, bienestar y estrés postraumático ante el confinamiento y pandemia del COVID-19: Resiliencia en el confinamiento y pandemia del COVID-19. *Revista de psicoterapia*, 33(121), 253–265.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8323320>

Hervás, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 23(3), 23–41.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419066003>

Jácome Tamayo, S. P. (2023).. The economic impact on traditional businesses in the city of Macas in 2020 caused by the covid-19 pandemic. *Russian Law Journal*, 11(2s).
<https://doi.org/10.52783/rlj.v11i2s.651>

K. Bhagchandani, R. (2017). Effect of loneliness on the psychological well-being of college students. *International Journal of Social Science and Humanity : IJSSH*, 60–64.

<https://doi.org/10.18178/ijssh.2017.v7.796>

Karataş, Z., & Tagay, Ö. (2021). The relationships between resilience of the adults affected by the covid pandemic in Turkey and Covid-19 fear, meaning in life, life satisfaction, intolerance of uncertainty and hope. *Personality and Individual Differences*, 172(110592), 110592.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110592>

Killgore, W. D. S., Taylor, E. C., Cloonan, S. A., & Dailey, N. S. (2020). Psychological resilience during the COVID-19 lockdown. *Psychiatry Research*, 291(113216), 113216.
<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113216>

Liu, H., & Boyatzis, R. E. (2021). Focusing on resilience and renewal from stress: The role of emotional and social intelligence competencies. *Frontiers in psychology*, 12.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.685829>

LLobet, V. (2005). La promoción de resiliencia con niños y adolescentes. Entre la vulnerabilidad y la exclusión. Herramientas para la transformación.
<https://www.aacademica.org/valeria.llobet/33>

López-Fuentes, I., & Calvete, E. (2015). Building resilience: A qualitative study of Spanish women who have suffered intimate partner violence. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 85(4), 339–351.
<https://doi.org/10.1037/ort0000070>

Luthar, S. S., & Cicchetti, D. (2000). The construct of resilience: Implications for interventions and social policies. *Development and Psychopathology*, 12(4), 857–885.
<https://doi.org/10.1017/s0954579400004156>

Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543–562.
<https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>

- Meléndez, J., Agustí, A., Delhom, I., Reyes, M. y Satorres, E. (2018). Subjective and psychological well-being: young and older adults' comparison. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 18-24
<https://www.researchgate.net/publication/326227136>
- Miranda, R. D. C. N. A., Pereira, E. R., Silva, R. M. C. R. A., Medeiros, A. Y. B. B. V. de, & Dias, F. A. (2020). Sentido da vida no envelhecimento saudável: contribuições da teoria de Viktor Frankl. *Revista Família Ciclos de Vida e Saúde No Contexto Social*, 8(4), 943.
<https://doi.org/10.18554/refacs.v8i4.4276>
- Münch, N., Mahdiani, H., Lieb, K., & Paul, N. W. (2021). Resilience beyond reductionism: ethical and social dimensions of an emerging concept in the neurosciences. *Medicine, Health Care, and Philosophy*, 24(1), 55–63.
<https://doi.org/10.1007/s11019-020-09981-0>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de Tesis*. Ediciones de la U.
<https://edicionesdelau.com/producto/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis-5a-edicion/>
- Organización Mundial de la Salud. (2019) Salud Mental. Obtenido de: <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>
- Pelaez, C., & Rutmery, Y. (2022). Resiliencia y bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad privada de Juliaca, Puno – 2021. PE.
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1472>
- Ramos, S., & Rosa, M. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Cajamarca. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/939>

- Ryff, C. D., & Singer, B. (1996). Psychological Well-being: Meaning, measurement, and implications for psychotherapy research. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 65(1), 14–23.
<https://doi.org/10.1159/000289026>
- Ryff, C. D., & Singer, B. H. (2006). Best news yet on the six-factor model of well-being. *Social Science Research*, 35(4), 1103–1119.
<https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2006.01.002>
- Sagone, E., De Caroli, M. E., Falanga, R., & Maria Luisa Indiana. (2020). Resilience and perceived self-efficacy in life skills from early to late adolescence. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 882–890.
<https://doi.org/10.1080/02673843.2020.1771599>
- Sandoval Barrientos, S., Dorner París, A., & Véliz Burgos, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en educación médica*, 6(24), 260–266.
<https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.004>
- Silva, F., & Del Pilar, M. (2018). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria víctimas de violencia de una institución educativa pública emblemática del distrito de Huaral, 2018. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25494>
- Silva-Escorcía, I., & Mejía-Pérez, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 19(1), 241–256.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194132805013>
- Tepeli Temiz, Z., & Comert, I. T. (2018). The relationship between life satisfaction, attachment styles, and psychological resilience in university students. *Dusunen Adam: The Journal of Psychiatry and Neurological Sciences*, 31(3), 274–283.
<https://doi.org/10.5350/dajpn2018310305>
- Vásquez, C. y Hervas, G. (2009). *Psicología positiva aplicada*. 2da edición.

Editorial Desclée de Brouwer, S.A. España, Sevilla.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=347058>

Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervencion psicosocial*, 3, 87–116.

<https://repub.eur.nl/pub/16195>

Véliz, A., Celis, R., Estay, J., Mansilla, J., Moreno, G., Álvarez, M., & Santiago, P. (2020). Bienestar psicológico en mujeres emprendedoras de la región de Los Lagos, Chile. *Revista Espacios*, 41(7), 1–7.

<https://www.researchgate.net/publication/339954238>

Victoria García-Viniegras, C. R., & González Benítez, I. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(6), 586–592.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000600010

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165–178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

Anexo N°.01

Operacionalización de la Variable X: Resiliencia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Competencia personal	Indicador perseverancia.	1,2,3,4,5,6,7	Escala de Likert	PD
Competencia personal	Ecuanimidad	8,9,10,11	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Muy alto Alto Bajo Muy bajo
Aceptación de Sí mismo	Confianza en sí misma	12,13,14,15,16,17		
Aceptación de Sí mismo	Satisfacción personal	18,19,20,21		
Aceptación de Sí mismo	Sentirse bien solo	22.23.24.25.		

Wagnild & Young **Autor:** Wagnild Young.

Anexos N°.02

Operacionalización de la Variable Y : Bienestar Psicológico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Auto aceptación	Confianza en uno mismo	1,2,3,4,5,6,7	Escala de Likert	PD
Relaciones Positivas	Empatía	8,9,10,11,12,13,14	Totalmente en Desacuerdo(1)	Muy alto
			Muy en Desacuerdo(2)	Alto
			En Desacuerdo (3)	Bajo
Autonomía	Autoconfianza	15,16,17,18,19	De acuerdo (4)	Muy bajo
			Muy de Acuerdo (5)	
			Totalmente de acuerdo (6)	
Dominio del entorno	Sentimiento de seguridad en el entorno	20,21,22,23,24,25,26		
Propósito en la vida	Felicidad	27,28,29,30,31,32,33,34		
Crecimiento personal	Mente abierta	35,36,37,38,39		

ANEXO N°.03

TÍTULO: Resiliencia en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023

AUTOR: Loli Gómez Natali Michely

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
<p>Problema principal: ¿Cuál es la incidencia de la Resiliencia en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cuál es la incidencia de la residencia en la auto aceptación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023? PE2: ¿Cuál es la incidencia de la resiliencia en las relaciones positivas en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?,</p>	<p>Objetivo general: Objetivo general: Determinar la incidencia de la resiliencia en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Determinar la incidencia de la resiliencia en la auto aceptación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023. OE2: Determinar la incidencia de la resiliencia en las relaciones positivas en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.,</p>	<p>Hipótesis general: La resiliencia incide en el bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas: Hipótesis específicas: HE1: La resiliencia incide en la auto aceptación en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023., HE2 La resiliencia incide en las relaciones positivas en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023, HE3: La resiliencia incide en la autonomía en estudiantes de una</p>	Variable X: Resiliencia		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Competencia personal	Indicador perseverancia.	1,2,3,4,5,6,7
			Competencia personal	Ecuanimidad	8,9,10,11
			Aceptación del Sí mismo	Confianza en sí misma	12,13,14,15,16,17
			Aceptación del Sí mismo	Satisfacción personal	18,19,20,21
			Aceptación del Sí mismo	Sentirse bien solo	22.23.24.25.

<p>PE3: ¿Cuál es la incidencia de la resiliencia en la autonomía con los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?,</p> <p>PE4: ¿Cuál es la incidencia de la resiliencia en el dominio del entorno en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?,</p> <p>PE5: ¿Cuál es la incidencia de la resiliencia en los propósitos en la vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?,</p> <p>PE6: ¿Cuál es la incidencia de la resiliencia en el crecimiento personal en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?</p>	<p>OE3: Determinar la incidencia de la resiliencia en la autonomía en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>OE4: Determinar la incidencia de la resiliencia en el dominio del entorno en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>OE5: Determinar la incidencia de la resiliencia en el propósito en la vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>OE6: Determinar la incidencia de la resiliencia en el crecimiento personal en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p>	<p>universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.,</p> <p>HE4: La resiliencia incide en el dominio del entorno en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>HE5: La resiliencia incide en el propósito en la vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p> <p>HE6: La residencia incide en el crecimiento personal en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023</p>			
---	---	---	--	--	--

universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?			Variable Y :Bienestar Psicológico		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Auto aceptación	Confianza en uno mismo	1,2,3,4,5,6,7
			Relaciones Positivas	Empatía	8,9,10,11,12,13,14
			Autonomía	Autoconfianza.	15,16,17,18,19
			Dominio del Entorno	Sentimiento de seguridad en el entorno.	20,21,22,23,24,25,26
			Propósito en la vida	Felicidad	27,28,29,30,31,32,33,34
			Crecimiento personal	Mente abierta	35,36,37,38,39
Metodología		Población	Técnica e instrumento		
<ul style="list-style-type: none"> Paradigma: Positivista Tipo de investigación: Correlacional Diseño: No experimental 		La población de estudio de la investigación son los estudiantes en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.	Para la variable X: para la Resiliencia, se utilizará la adaptada por el autor. Para la variable Y: Bienestar psicológico, se utilizará la adaptada por el autor.		

ANEXO N°.04

CUESTIONARIO “LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG”

Presentación:

El cuestionario mide la Resiliencia mediante ítems, planteados en relación con los indicadores cuyo objetivo es medir la dimensión de los Estresores de competencia personal y aceptación del sí mismo.

Indicaciones: Estimado participante, lee los Ítems y contesta las preguntas, tomando en cuenta la siguiente escala: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (1) Nunca (1)

N°	Ítems	Categorías				
		1	2	3	4	5
Dimensión competencia personal – Indicador perseverancia.						
01	Cuando planeo algo lo realizo					
02	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.					
03	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares					
04	Soy autodisciplinado(a)					
05	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.					
06	Suelo arreglármelas de una u otra manera.					
07	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.					
Dimensión competencia personal – Indicador ecuanimidad						
08	me siento bien conmigo mismo(a).					
09	Generalmente me tomo las cosas con calma					
10	Soy amigo(a) de mí mismo.					
11	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.					
Dimensión Aceptación del Sí mismo – Indicador confianza en sí misma						
12	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					
13	Soy decidido(a).					

14	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.						
15	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.						
16	Me tomo las cosas una por una.						
17	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.						
Dimensión Aceptación del Sí mismo – Indicador satisfacción personal							
18	Por lo general encuentro de que reírme.						
19	Acepto que hay personas a las que no les agrado.						
20	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.						
21	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.						
Dimensión Aceptación del Sí mismo – Indicador sentirse bien solo							
22	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás						
23	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).						
24	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.						
25	Mi vida tiene sentido.						

Anexo N° 05: Instrumentos

Escala de Bienestar Psicológico Ryff

En el estudio del bienestar subjetivo también resulta de especial importancia ahondar en los niveles de bienestar interno o de fortaleza interna. Lee cada ítem y señala en qué medida sientes o experimentas estas emociones de manera general en tu vida cotidiana, usando la siguiente escala de respuesta: 1, 2, 3, 4, 5, 6. Totalmente en desacuerdo Totalmente de acuerdo.

Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

Ítems	1	2	3	4	5	6
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2. Reconozco que tengo defectos						
3. Reconozco que tengo virtudes						
4. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.						
5. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.						
6. En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo.						
7. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
8. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
9. Puedo confiar en mis amigos.						
10. Mis relaciones amicales son duraderas						

11. Comprendo con facilidad como la gente se Siente.						
12. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
13. Mis amigos pueden confiar en mí.						
14. Es importante tener amigos.						
15. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
16. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
17. Sostengo mis decisiones hasta el final.						
18. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.						
19. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen.						
20. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.						
21. Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles.						
22. Siento que soy víctima de las circunstancias.						
23. Tengo la capacidad de construir mi propio Destino.						
24. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
25. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.						
26. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						
27. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.						
28. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.						
29. Cuando cumpla una meta, me planteo otra.						

30. Cuando cumpla una meta, me planteo otra mí.						
31. Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.						
32. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
33. Tomo acciones ante las metas que me planteo.						
34. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
35. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
36. Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida.						
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
38. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.						
39. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						

ANEXO N°.06



CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR : DRA. NORMA SIHUAY MARAVÍ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables: **RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO** imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Natali M. Loli Gómez', is positioned above a horizontal dotted line.

NATALI M. LOLI GÓMEZ
D.N.I : 72182064

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Resiliencia y bienestar académico. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	DRA. NORMA SIHUAY MARAVÍ	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA Y EDUCATIVA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO SEDE LOS OLIVOS	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesor de Tesis en Pregrado y Posgrado	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir las variables: Resiliencia y Bienestar psicológico.
Autor:	Natali M. Loli Gómez (2023)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad privada de Lima Metropolitana.
Significación:	El cuestionario de la variable Resiliencia está compuesta de 5 dimensiones que son: competencia personal , competencia personal, aceptación del Sí mismo , aceptación del Sí mismo, aceptación del sí mismo.

	<p>El cuestionario del bienestar psicológico está compuesto de Dimensiones: Auto aceptación, Relaciones Positivas, Autonomía, Dominio del Entorno, Propósito en la vida, Crecimiento personal.</p> <p>Determinar la incidencia entre Resiliencia del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023.</p>
--	---

4. Soporte teórico:

Resiliencia: Luthar y Cushing (1999), consideran que “la resiliencia es un rasgo psicológico, visto como un componente del self que capacita para el éxito en condiciones de adversidad, y que puede ser desgastado o, paradójicamente, reforzado por la adversidad” (p.763).

Bienestar psicológico : Villagrán (2009) añade que el bienestar psicológico es definido como “aquel estado que percibe el individuo, en la cual, el grado en que juzga su vida de manera global en términos positivos, teniendo en cuenta sus afectos y sus pensamientos”.

Resiliencia: Dimensiones

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Perseverancia	Wagnild y Young, (1993). Definida como la constancia de los infortunios pese al desaliento y adversidades. Es tener ansias de logros y autodisciplina sugiriendo el anhelo de seguir confrontando para reformar la vida de sí mismo, practicando la autodisciplina y permanencia.
	Ecuanimidad	Wagnild y Young, (1993), es la competencia de conservar un equilibrio entre la vida propia y experiencias, evocando la capacidad de visualizar un campo extenso de experiencias, enfrentando las situaciones adversas; por ende, generará respuestas extremas ante la adversidad.
	Aceptación del Sí mismo	Wagnild y Young, (1993). el cual se considera como la aptitud para confiar y creer en las capacidades propias; reconociendo sus fuerzas y limitaciones; lo que acontece según la manera de cómo sus progenitores han cultivado el compromiso de transferir respeto y aceptación, como también instruirlos a pensar y resolver sus propios conflictos; lo que ocasionaría satisfacción caracterizándose por la autoconfianza y adecuada autoestima. Esto se da cuando el sujeto siente tranquilidad consigo mismo ya que acepta y conoce sus limitaciones enfocándose mayormente en las aptitudes

		positivas.
	El sentirse bien solo:	Wagnild y Young, (1993) es comprender que los caminos de cada persona en su vida son únicos y las experiencias vividas son compartidas. Para sentir la libertad y sentirse únicos es necesario estar en soledad.
	Satisfacción personal	Wagnild y Young, (1993), consiste en comprender el significado de la vida analizando el yo personificado saber por qué vivir y el observar que existe armonía entre la importancia de la vida y el rol que se cumple en ella. Asimismo, sentirse satisfecho personalmente, representa felicidad en su vida, sentirse en paz y complacido por actos y resultados obtenidos.

6. Bienestar psicológico : Dimensiones

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Auto aceptación	Primera dimensión es la Auto aceptación Ryff (1989), "Las personas desean sentirse bien consigo mismas, incluso siendo conscientes de sus propias limitaciones. Tener una actitud positiva hacia uno mismo es una característica primordial del funcionamiento de la psicología positiva".
	Relaciones Positivas	Segunda dimensión es las Relaciones Positivas Ryff (1989), define como "la capacidad de mantener unas relaciones con otras personas basadas en la confianza mutua y empatía".
	Autonomía	Tercera dimensión es la Autonomía Ryff (1989), "Las personas con autonomía tienden a tener mayores herramientas para soportar la presión social y controlan mejor su comportamiento"
	Dominio del Entorno	Cuarta dimensión es Dominio del Entorno Ryff, (1989), "Las personas con un alto dominio del entorno poseen una mayor facilidad de manejar el medio en donde se desenvuelven y se sienten capaces de influir sobre el contexto que les rodea"

	Propósito en la vida	Quinta dimensión es el Propósito en la vida Ryff, (1989). “Este no sólo aparece en ausencia de dificultades, sino que puede surgir ante situaciones críticas que cuestionan la existencia”
	Crecimiento personal	Sexta dimensión es el Crecimiento personal , esta dimensión se entiende como el empeño que cada individuo tiene “para optimizar sus habilidades, para seguir progresando como persona y llevar al máximo sus capacidades” (Keyes, 2002).

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Resiliencia de Wagnild Young.

año: 1993 , Adaptada: Natali M. Loli Gómez (2023). mientras que la variable bienestar psicológico elaborado por : Autor: Ryff y Keyes año: 1995. Adaptada: Natali M. Loli Gómez (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel De acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable: RESILIENCIA

Primera dimensión : Competencia personal

Indicadores	No.	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perseverancia.	1	Cuando planeo algo lo realizo	4	4	4	
	2	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	4	4	4	
	3	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	4	4	4	
	4	Soy auto disciplinado(a)	4	4	4	
	5	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	6	. Ante un evento adverso suelo arreglármelas de una u otra manera	4	4	4	:
	7	A veces tengo que hacer las cosas independientemente si me agradan o no	4	4	4	:

Segunda dimensión : competencia personal

Ecuanimidad	8	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	9	Generalmente me tomo las cosas con calma	4	4	4	
	10	. Soy amigo(a) de mí mismo.	4	4	4	
	8	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	9	Generalmente me tomo las cosas con calma	4	4	4	
	10	. Soy amigo(a) de mí mismo.	4	4	4	
	11	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas	4	4	4	

Tercera dimensión : Aceptación del Sí mismo

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	12	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	

Confianza en sí misma	13	Soy decidido(a).	4	4	4	
	14	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	4	4	4	
	15	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	4	4	4	
	16	En los desafíos que debo afrontar, suelo plantearme desarrollarlos cada uno a la vez.	4	4	4	
	17	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	4	4	4	

Cuarta dimensión : Aceptación del Sí mismo

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción personal	18	Por lo general encuentro de que reírme.	4	4	4	
	19	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	4	4	4	
	20	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	4	4	4	
	21	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	4	4	4	

Quinta dimensión: Aceptación del Sí mismo

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentirse bien solo	22	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás	4	4	4	
	23	Si se precisa estar solo (a) puedo hacerlo sin dificultad	4	4	4	

	24	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista	4	4	4	
	25	Siento que mi vida tiene sentido.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Variable : BIENESTAR PSICOLÓGICO

dimensión: Auto aceptación

- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza en uno mismo	1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	4	4	4	
	2	Reconozco que tengo defectos	4	4	4	
	3	Reconozco que tengo virtudes	4	4	4	
	4	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	4	4	4	
	5	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	4	4	4	
	6	En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	4	4	4	
	7	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	4	4	4	

Segunda dimensión: Relaciones Positivas

- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	----	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Empatía	8	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	4	4	4	
	9	Puedo confiar en mis amigos.	4	4	4	
	10	Mis relaciones amicales son duraderas	4	4	4	
	11	Comprendo con facilidad como la gente se Siente	4	4	4	
	12	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	4	4	4	
	13	Mis amigos pueden confiar en mí	4	4	4	
	14	Es importante tener amigos	4	4	4	

Tercera dimensión: Autonomía

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza.	15	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	4	4	4	
	16	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	4	4	4	
	17	Sostengo mis decisiones hasta el final	4	4	4	
	18	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	4	4	4	
	19	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen	4	4	4	

Cuarta dimensión: Dominio del Entorno

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimiento de seguridad en el entorno.	20	Si no me sintiera feliz con mi situación de vida, sería capaz de dar los pasos más eficaces para cambiarla.	4	4	4	
	21	Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles	4	4	4	

	22	Siento que soy víctima de las circunstancias	4	4	4	
	23	Tengo la capacidad de construir mi propio Destino	4	4	4	
	24	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	4	4	4	
	25	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	4	4	4	
	26	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida ami gusto	4	4	4	

Quinta dimensión: Propósito en la vida

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	27	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajo para hacerlos realidad	4	4	4	
	28	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	4	4	4	
	29	Cuando cumplo una meta, me planteo otra	4	4	4	
	30	Me siento bien cuando pienso en lo que espero alcanzar al lograr mis objetivos	4	4	4	
	31	Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.	4	4	4	
	32	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	4	4	4	
	33	Tomo acciones ante las metas que me Planteo	4	4	4	
	34	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi Vida	4	4	4	

sexta dimensión: Crecimiento personal

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	----	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Mente abierta	35	Con el paso del tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mi mismo	4	4	4	
	36	Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida.	4	4	4	
	37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	4	4	4	
	38	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobresí mismo y sobre el mundo	4	4	4	
	39	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio,cambio y crecimiento	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir () No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sihuay Maraví Norma

Especialidad del validador: PSICOLOGA CLINICA Y EDUCATIVA (PROBLEMAS DE APRENDIZAJE) NEUROEDUCACIÓN.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lima, 2 de noviembre del 2023.

Dra. Norma Sihuay Maravi

Firma

DNI 19911015

CPs.P N° 11987

Orcid (<https://orcid.org/0000-0002-4023-2688>)

ANEXO N°.07
CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR : DR .RICARDO ARTURO PAUTA GUEVARA

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables: **RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO** imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
NATALI M. LOLI GÓMEZ
D.N.I : 72182064

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Resiliencia y bienestar académico. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	DR .RICARDO ARTURO PAUTA GUEVARA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	U. CÉSAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesor de Tesis en Pregrado y Posgrado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir las variables: Resiliencia y Bienestar psicológico.
Autor:	Natali M. Loli Gómez (2023)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad privada de Lima Metropolitana.
Significación:	<p>El cuestionario de la variable Resiliencia está compuesta de 5 dimensiones que son: competencia personal , competencia personal, aceptación del Sí mismo , aceptación del Sí mismo, aceptación del sí mismo.</p> <p>El cuestionario del bienestar psicológico está compuesto de Dimensiones: Auto aceptación, Relaciones Positivas, Autonomía, Dominio del Entorno, Propósito en la vida, Crecimiento personal.</p>

	Determinar la incidencia entre Resiliencia del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima
	Metropolitana, 2023.

4. Soporte teórico:

Resiliencia.: Luthar y Cushing (1999), consideran que “la resiliencia es un rasgo psicológico, visto como un componente del self que capacita para el éxito en condiciones de adversidad, y que puede ser desgastado o, paradójicamente, reforzado por la adversidad” (p.763).

Bienestar psicológico : Villagrán (2009) añade que el bienestar psicológico es definido como “aquel estado que percibe el individuo, en la cual, el grado en que juzga su vida de manera global en términos positivos, teniendo en cuenta sus afectos y sus pensamientos”.

Resiliencia: Dimensiones

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Perseverancia	Wagnild y Young, (1993). Definida como la constancia de los infortunios pese al desaliento y adversidades. Es tener ansias de logros y autodisciplina sugiriendo el anhelo de seguir confrontando para reformar la vida de sí mismo, practicando la autodisciplina y permanencia.
	Ecuanimidad	Wagnild y Young, (1993), es la competencia de conservar un equilibrio entre la vida propia y experiencias, evocando la capacidad de visualizar un campo extenso de experiencias, enfrentando las situaciones adversas; por ende, generará respuestas extremas ante la adversidad.
	Aceptación del Sí mismo	Wagnild y Young, (1993). el cual se considera como la aptitud para confiar y creer en las capacidades propias; reconociendo sus fuerzas y limitaciones; lo que acontece según la manera de cómo sus progenitores han cultivado el compromiso de transferir respeto y aceptación, como también instruirlos a pensar y resolver sus propios conflictos; lo que ocasionaría satisfacción caracterizándose por la autoconfianza y adecuada autoestima. Esto se da cuando el sujeto siente tranquilidad consigo mismo ya que acepta y conoce sus limitaciones enfocándose mayormente en las aptitudes

		positivas.
	El sentirse bien solo:	Wagnild y Young, (1993) es comprender que los caminos de cada persona en su vida son únicos y las experiencias vividas son compartidas. Para sentir la libertad y sentirse únicos es necesario estar en soledad.
	Satisfacción personal	Wagnild y Young, (1993), consiste en comprender el significado de la vida analizando el yo personificado saber por qué vivir y el observar que existe armonía entre la importancia de la vida y el rol que se cumple en ella. Asimismo, sentirse satisfecho personalmente, representa felicidad en su vida, sentirse en paz y complacido por actos y resultados obtenidos.

Bienestar psicológico : Dimensiones

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Auto aceptación	Primera dimensión es la Auto aceptación Ryff (1989), "Las personas desean sentirse bien consigo mismas, incluso siendo conscientes de sus propias limitaciones. Tener una actitud positiva hacia uno mismo es una característica primordial del funcionamiento de la psicología positiva".
	Relaciones Positivas	Segunda dimensión es las Relaciones Positivas Ryff (1989), define como "la capacidad de mantener unas relaciones con otras personas basadas en la confianza mutua y empatía".
	Autonomía	Tercera dimensión es la Autonomía Ryff (1989), "Las personas con autonomía tienden a tener mayores herramientas para soportar la presión social y controlan mejor su comportamiento"
	Dominio del Entorno	Cuarta dimensión es Dominio del Entorno Ryff, (1989), "Las personas con un alto dominio del entorno poseen una mayor facilidad de manejar el medio en donde se desenvuelven y se sienten capaces de influir sobre el contexto que les rodea"

	Propósito en la vida	Quinta dimensión es el Propósito en la vida Ryff, (1989). “Este no sólo aparece en ausencia de dificultades, sino que puede surgir ante situaciones críticas que cuestionan la existencia”
	Crecimiento personal	Sexta dimensión es el Crecimiento personal , esta dimensión se entiende como el empeño que cada individuo tiene “para optimizar sus habilidades, para seguir progresando como persona y llevar al máximo sus capacidades” (Keyes, 2002).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Resiliencia de Wagnild Young. año: 1993 , Adaptada: Natali M. Loli Gómez (2023). mientras que la variable bienestar psicológico elaborado por : Autor: Ryff y Keyes año: 1995. Adaptada: Natali M. Loli Gómez (2023)). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel De acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable: RESILIENCIA

Primera dimensión : Competencia personal

Indicadores	No.	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perseverancia.	1	Cuando planeo algo lo realizo	4	4	4	
	2	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	4	4	4	
	3	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	4	4	4	
	4	Soy auto disciplinado(a)	4	4	4	
	5	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	6	. Suelo arreglármelas de una u otra manera.	4	4	4	
	7	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	4	4	4	

Segunda dimensión : competencia personal

Ecuanimidad	8	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	9	Generalmente me tomo las cosas con calma	4	4	4	
	10	. Soy amigo(a) de mí mismo.	4	4	4	
	8	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	9	Generalmente me tomo las cosas con calma	4	4	4	
	10	Soy amigo(a) de mí mismo.	4	4	4	
	11	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas	4	4	4	

Tercera dimensión : Aceptación del Sí mismo

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	12	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	

Confianza en sí misma	13	Soy decidido(a).	4	4	4	
	14	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	4	4	4	
	15	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	4	4	4	
	16	Me tomo las cosas una por una	2	2	2	
	17	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	4	4	4	

Cuarta dimensión : Aceptación del Sí mismo

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción personal	18	Por lo general encuentro de que reírme.	4	3	2	
	19	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	4	4	4	
	20	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	4	4	4	
	21	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	4	4	4	

Quinta dimensión: Aceptación del Sí mismo

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentirse bien solo	22	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás	4	4	4	
	23	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	4	4	4	

	24	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista	4	4	4	
	25	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Variable : BIENESTAR PSICOLÓGICO

dimensión: Auto aceptación

- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza en uno mismo	1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	4	4	4	
	2	Reconozco que tengo defectos	4	4	4	
	3	Reconozco que tengo virtudes	4	4	4	
	4	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	4	4	4	
	5	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	4	4	4	
	6	En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	4	4	4	
	7	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad				

Segunda dimensión: Relaciones Positivas

- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	----	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Empatía	8	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	4	4	4	
	9	Puedo confiar en mis amigos.	4	4	4	
	10	Mis relaciones amicales son duraderas	4	4	4	
	11	Comprendo con facilidad como la gente se Siente	4	4	4	
	12	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	4	4	4	
	13	Mis amigos pueden confiar en mí	4	4	4	
	14	Es importante tener amigos	4	4	4	

Tercera dimensión: Autonomía

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza.	15	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	4	4	4	
	16	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	4	4	4	
	17	Sostengo mis decisiones hasta el final	4	4	4	
	18	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	4	4	4	
	19	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen	4	4	4	

Cuarta dimensión: Dominio del Entorno

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimiento de seguridad en el entorno.	20	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	4	4	4	
	21	Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles	4	4	4	
	22	Siento que soy víctima de las circunstancias	4	4	4	

	23	Tengo la capacidad de construir mi propio Destino	4	4	4	
	24	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	4	4	4	
	25	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	4	4	4	
	26	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	4	4	4	

Quinta dimensión: Propósito en la vida

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	27	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	4	4	4	
	28	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	4	4	4	
	29	Cuando cumplo una meta, me planteo otra	4	4	4	
	30	Cuando cumplo una meta, me planteo otra a mi	2	3	3	
	31	Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.	4	4	4	
	32	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	4	4	4	
	33	Tomo acciones ante las metas que me Planteo	4	4	4	
	34	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi Vida	4	4	4	

sexta dimensión: Crecimiento personal

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	35	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	

Mente abierta	36	Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida.	4	4	4	
	37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	4	4	4	
	38	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	4	4	4	
	39	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Pauta Guevara, Ricardo Arturo
Especialidad del validador: Docente universitario

Firma del Experto validador

Lima, 29 de octubre del 2023.



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO N°.08
CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR : DR . YOLVI JAVIER OCAÑA FERNÁNDEZ

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables: **RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO** imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
NATALI M. LOLI GÓMEZ
D.N.I : 72182064

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Resiliencia y bienestar académico. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	DR. YOLVI JAVIER OCAÑA FERNÁNDEZ	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	U. CÉSAR VALLEJO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesor de Tesis en Pregrado y Posgrado	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir las variables: Resiliencia y Bienestar psicológico.
Autor:	Natali M. Loli Gómez (2023)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad privada de Lima Metropolitana.
Significación:	<p>El cuestionario de la variable Resiliencia está compuesta de 5 dimensiones que son: competencia personal , competencia personal, aceptación del Sí mismo , aceptación del Sí mismo, aceptación del sí mismo.</p> <p>El cuestionario del bienestar psicológico está compuesto de Dimensiones: Auto aceptación, Relaciones Positivas, Autonomía, Dominio del Entorno, Propósito en la vida, Crecimiento personal.</p>

	Determinar la incidencia entre Resiliencia del bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima
	Metropolitana, 2023.

9. Soporte teórico:

Resiliencia.: Luthar y Cushing (1999), consideran que “la resiliencia es un rasgo psicológico, visto como un componente del self que capacita para el éxito en condiciones de adversidad, y que puede ser desgastado o, paradójicamente, reforzado por la adversidad” (p.763).

Bienestar psicológico : Villagrán (2009) añade que el bienestar psicológico es definido como “aquel estado que percibe el individuo, en la cual, el grado en que juzga su vida de manera global en términos positivos, teniendo en cuenta sus afectos y sus pensamientos”.

Resiliencia: Dimensiones

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Perseverancia	Wagnild y Young, (1993). Definida como la constancia de los infortunios pese al desaliento y adversidades. Es tener ansias de logros y autodisciplina sugiriendo el anhelo de seguir confrontando para reformar la vida de sí mismo, practicando la autodisciplina y permanencia.
	Ecuanimidad	Wagnild y Young, (1993), es la competencia de conservar un equilibrio entre la vida propia y experiencias, evocando la capacidad de visualizar un campo extenso de experiencias, enfrentando las situaciones adversas; por ende, generará respuestas extremas ante la adversidad.
	Aceptación del Sí mismo	Wagnild y Young, (1993). el cual se considera como la aptitud para confiar y creer en las capacidades propias; reconociendo sus fuerzas y limitaciones; lo que acontece según la manera de cómo sus progenitores han cultivado el compromiso de transferir respeto y aceptación, como también instruirlos a pensar y resolver sus propios conflictos; lo que ocasionaría satisfacción caracterizándose por la autoconfianza y adecuada autoestima. Esto se da cuando el sujeto siente tranquilidad consigo mismo ya que acepta y conoce sus limitaciones enfocándose mayormente en las aptitudes

		positivas.
	El sentirse bien solo:	Wagnild y Young, (1993) es comprender que los caminos de cada persona en su vida son únicos y las experiencias vividas son compartidas. Para sentir la libertad y sentirse únicos es necesario estar en soledad.
	Satisfacción personal	Wagnild y Young, (1993), consiste en comprender el significado de la vida analizando el yo personificado saber por qué vivir y el observar que existe armonía entre la importancia de la vida y el rol que se cumple en ella. Asimismo, sentirse satisfecho personalmente, representa felicidad en su vida, sentirse en paz y complacido por actos y resultados obtenidos.

Bienestar psicológico : Dimensiones

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Auto aceptación	Primera dimensión es la Auto aceptación Ryff (1989), "Las personas desean sentirse bien consigo mismas, incluso siendo conscientes de sus propias limitaciones. Tener una actitud positiva hacia uno mismo es una característica primordial del funcionamiento de la psicología positiva".
	Relaciones Positivas	Segunda dimensión es las Relaciones Positivas Ryff (1989), define como "la capacidad de mantener unas relaciones con otras personas basadas en la confianza mutua y empatía".
	Autonomía	Tercera dimensión es la Autonomía Ryff (1989), "Las personas con autonomía tienden a tener mayores herramientas para soportar la presión social y controlan mejor su comportamiento"
	Dominio del Entorno	Cuarta dimensión es Dominio del Entorno Ryff, (1989), "Las personas con un alto dominio del entorno poseen una mayor facilidad de manejar el medio en donde se desenvuelven y se sienten capaces de influir sobre el contexto que les rodea"

	Propósito en la vida	Quinta dimensión es el Propósito en la vida Ryff, (1989). “Este no sólo aparece en ausencia de dificultades, sino que puede surgir ante situaciones críticas que cuestionan la existencia”
	Crecimiento personal	Sexta dimensión es el Crecimiento personal , esta dimensión se entiende como el empeño que cada individuo tiene “para optimizar sus habilidades, para seguir progresando como persona y llevar al máximo sus capacidades” (Keyes, 2002).

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Resiliencia de Wagnild Young. año: 1993 , Adaptada: Natali M. Loli Gómez (2023). mientras que la variable bienestar psicológico elaborado por : Autor: Ryff y Keyes año: 1995. Adaptada: Natali M. Loli Gómez (2023)). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel De acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable: RESILIENCIA

Primera dimensión : Competencia personal

Indicadores	No.	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perseverancia.	1	Cuando planeo algo lo realizo	4	4	4	
	2	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	4	4	4	
	3	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	4	4	4	
	4	Soy auto disciplinado(a)	4	4	4	
	5	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
	6	. Suelo arreglármelas de una u otra manera.	4	4	4	
	7	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	4	4	4	

Segunda dimensión : competencia personal

Ecuanimidad	8	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	9	Generalmente me tomo las cosas con calma	4	4	4	
	10	. Soy amigo(a) de mí mismo.	4	4	4	
	8	Me siento bien conmigo mismo(a).	4	4	4	
	9	Generalmente me tomo las cosas con calma	4	4	4	
	10	Soy amigo(a) de mí mismo.	4	4	4	
	11	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas	4	4	4	

Tercera dimensión : Aceptación del Sí mismo

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	12	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	

Confianza en sí misma	13	Soy decidido(a).	4	4	4	
	14	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	4	4	4	
	15	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	4	4	4	
	16	Me tomo las cosas una por una	4	4	4	
	17	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	4	4	4	

Cuarta dimensión : Aceptación del Sí mismo

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción personal	18	Por lo general encuentro de que reírme.	4	3	2	
	19	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	4	4	4	
	20	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	4	4	4	
	21	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	4	4	4	

Quinta dimensión: Aceptación del Sí mismo

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentirse bien solo	22	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás	4	4	4	
	23	Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	4	4	4	

	24	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista	4	4	4	
	25	Mi vida tiene sentido.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Variable : BIENESTAR PSICOLÓGICO

dimensión: Auto aceptación

- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza en uno mismo	1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	4	4	4	
	2	Reconozco que tengo defectos	4	4	4	
	3	Reconozco que tengo virtudes	4	4	4	
	4	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	4	4	4	
	5	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	4	4	4	
	6	En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	4	4	4	
	7	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	4	4	4	

Segunda dimensión: Relaciones Positivas

- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	----	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Empatía	8	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	4	4	4	
	9	Puedo confiar en mis amigos.	4	4	4	
	10	Mis relaciones amicales son duraderas	4	4	4	
	11	Comprendo con facilidad como la gente se Siente	4	4	4	
	12	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	4	4	4	
	13	Mis amigos pueden confiar en mí	4	4	4	
	14	Es importante tener amigos	4	4	4	

Tercera dimensión: Autonomía

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza.	15	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	4	4	4	
	16	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	4	4	4	
	17	Sostengo mis decisiones hasta el final	4	4	4	
	18	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	4	4	4	
	19	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen	4	4	4	

Cuarta dimensión: Dominio del Entorno

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimiento de seguridad en el entorno.	20	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	4	4	4	
	21	Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles	4	4	4	
	22	Siento que soy víctima de las circunstancias	4	4	4	

	23	Tengo la capacidad de construir mi propio Destino	4	4	4	
	24	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	4	4	4	
	25	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	4	4	4	
	26	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	4	4	4	

Quinta dimensión: Propósito en la vida

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	27	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	4	4	4	
	28	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	4	4	4	
	29	Cuando cumpla una meta, me planteo otra	4	4	4	
	30	Cuando cumpla una meta, me planteo otra a mi	2	3	3	
	31	Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.	4	4	4	
	32	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	4	4	4	
	33	Tomo acciones ante las metas que me Planteo	4	4	4	
	34	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi Vida	4	4	4	

sexta dimensión: Crecimiento personal

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	35	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	

Mente abierta	36	Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida.	4	4	4	
	37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	4	4	4	
	38	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	4	4	4	
	39	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	4	4	4	

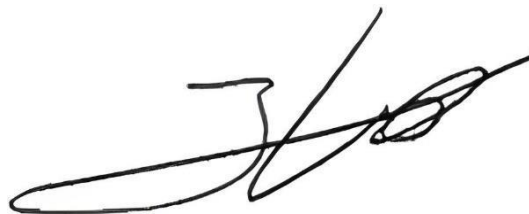
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir () No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Yolvi Javier Ocaña Fernández **DNI:** 40043433

Especialidad del validador: Dr. En Educación - Metodólogo

Lima, 29 de octubre del 2023.



Firma del Experto validador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo N°.09

Fiabilidad de los instrumentos

Escala: RESILIENCIA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	25

Escala: BIENESTAR PSICOLOGICO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	39

Anexo N°.10: Data Prueba Piloto

VARIABLE X. RESILIENCIA

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	2	3	3	2	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	4	2	4	2	5	2	2	2	2	3
2	2	2	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4
3	2	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4
4	3	2	5	5	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4
5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	2
6	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3
7	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3
8	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2
9	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	2	4	2	3	2	4	5	5	5	2	3
10	4	4	4	4	2	2	4	3	4	5	5	3	2	2	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5
11	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3
12	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4
13	3	4	3	3	3	2	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	3
14	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4
15	2	4	2	3	3	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	4	2	2	5	5	3	3	4	3

VARIABLE Y. BIENESTAR PSICOLOGICO

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	
1	2	5	6	5	3	2	4	2	5	5	5	3	2	4	3	4	4	4	3	3	5	5	6	5	5	6	4	5	5	3	5	4	3	2	4	4	4	4	4	
2	3	4	4	5	6	6	2	3	4	2	3	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	4	3	5	3	3	4	5	4	5	4	4	3	5	6	6	6	
3	5	4	3	3	5	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	6	6	6	6	6	5	5	4	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	5	4	6
4	6	6	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	6	5	6	5	4	5	6	5	6	6	6	6	6	6	5	6	4	4	5	4	4	5	5	6	5	5	6
5	3	3	5	5	2	3	3	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	2	3	3	5	5	4	4	4	4	4	2	3
6	4	4	4	5	5	4	3	6	6	5	5	4	4	5	3	4	6	5	4	4	5	4	4	6	5	4	5	3	4	5	4	3	5	5	5	6	4	4	4	
7	3	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	2	4	2	3	2	3	3	2	3	5	4	6	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
8	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	6	6	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3	3	
9	3	2	5	6	5	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	6	3	3	3	4	2	3	4	5	5	6	3	4	3	6	4	5	6	5	3	4	5	4	6	
10	4	6	6	5	5	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	1	4	2	3	5	4
11	3	4	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	5	6	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	5	5	4	4	4	3	4	2	3	
12	4	5	6	3	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4	4	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	5	4	3	4	4	3	3	3	4	6	5	3	5
13	4	4	5	4	3	2	2	6	6	4	5	4	4	6	5	4	4	5	3	4	3	5	4	3	4	5	5	3	3	2	3	2	3	4	4	3	4	2	3	
14	3	2	3	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	2	2	3	3	5	4	5	6	4	4	3	
15	4	5	5	4	4	5	6	5	3	4	4	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	1	2	2	6	6	6	5	5	5	3	

Anexo N°.11: Data Muestra

VARIABLE X. RESILIENCIA

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	
1	3	4	3	3	4	3	5	5	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	5	
2	3	2	3	4	3	5	4	4	2	5	5	2	4	4	2	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	
3	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	5	4	3	
4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	
5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	5	5	3	5	2	4	4	4	4	4	
6	4	5	3	3	3	4	3	5	5	5	3	5	4	3	4	5	2	5	5	5	4	3	4	5	5	
7	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	2	4	4	2	
8	4	4	3	3	5	5	3	2	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	5	4	2	
9	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	
10	3	3	3	3	3	3	2	5	5	5	3	3	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	
11	4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	
12	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	
13	4	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	3	5	5	
14	3	3	2	4	4	5	4	4	4	4	5	1	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
15	3	3	2	2	3	3	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	
16	3	3	3	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	4	4	4	5	5	3	5	4	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	3	
18	3	4	5	3	3	5	5	5	4	3	3	3	5	5	4	4	4	5	3	2	2	4	4	4	5	
19	3	3	5	4	5	3	5	5	4	3	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	1	3	3	3	5	3
20	2	2	4	3	5	5	5	3	3	4	5	3	2	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	
21	3	4	4	2	2	4	2	2	2	3	3	3	4	4	5	5	2	5	5	3	4	3	3	3	2	
22	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	
23	2	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	
24	2	3	3	3	3	5	3	2	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	
25	3	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	2	5	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	
26	3	3	2	2	2	2	2	2	5	3	3	3	5	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
27	2	3	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	2	4	5	5	4	4	4	2	3	
28	4	4	3	2	3	3	5	4	4	2	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	5	3	2	
29	3	5	4	4	4	4	4	2	3	5	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
30	3	4	5	5	4	2	2	3	5	4	4	4	5	1	2	2	4	5	5	5	5	5	5	3	4	
31	3	3	5	5	2	2	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	
32	2	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4	4	3	
33	2	2	3	3	3	5	4	3	4	1	3	4	4	1	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	
34	3	3	4	3	5	5	4	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	3	3	4	4	3	
35	3	3	3	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	
36	4	2	5	4	5	3	4	4	2	2	4	3	4	2	4	2	4	2	2	4	4	5	5	4	5	
37	2	3	3	3	2	3	3	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	2	2	3	
38	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	
39	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	2	
40	3	4	2	4	5	4	3	3	3	3	3	4	2	5	5	4	4	4	5	2	4	3	4	4	3	
41	2	3	4	3	2	3	3	5	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	5	3	3	3	5	4	
42	2	4	3	3	3	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	2	4	3	3	5	5	3	4	
43	2	2	4	4	4	4	5	3	4	4	2	3	3	3	3	5	3	3	4	4	4	5	4	4	5	
44	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	
45	4	4	3	3	3	3	5	3	3	2	4	4	5	3	3	3	3	3	3	5	4	3	5	2	2	

46	3	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	3	3	4	
47	3	3	4	2	3	5	2	4	4	3	3	5	4	4	2	2	4	2	4	5	2	2	2	2	3	
48	4	2	5	3	4	3	2	3	2	3	4	5	3	3	4	5	5	3	3	4	4	5	5	2	5	
49	2	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	2	3	2	4	
50	2	3	5	2	3	4	4	2	5	5	2	4	2	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	4	5	
51	3	2	2	2	3	4	5	5	3	2	4	4	5	4	5	3	4	2	4	3	3	4	3	2	2	
52	3	2	2	3	4	4	4	2	4	2	3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3
53	3	4	4	2	3	3	2	5	4	3	1	2	4	2	4	4	2	3	4	2	4	4	4	3	3	4
54	3	2	2	5	3	4	5	3	2	3	4	4	5	3	4	5	2	3	2	3	4	2	3	2	3	
55	2	4	2	2	2	4	5	5	4	5	4	4	3	3	2	5	4	3	3	3	5	3	5	4	5	
56	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3	5	3	4	5	3	4	4	2	4	2	4	5	2	4	
57	2	2	2	2	3	2	5	1	5	2	2	2	4	1	1	3	1	2	4	4	1	1	4	4	2	
58	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	3	2	5	3	2	2	5	
59	5	5	5	4	1	5	4	5	4	1	1	1	5	5	4	1	1	5	3	2	1	1	2	3	3	
60	5	3	1	4	2	1	1	3	2	2	1	5	4	3	1	5	4	3	1	3	5	2	1	1	2	
61	5	4	2	1	5	3	2	5	3	1	1	4	4	1	5	4	2	1	4	4	2	1	2	1	1	
62	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	5	2	1	1	4	2	2	1	4	3	2	
63	5	3	5	2	4	4	3	1	5	3	3	2	5	5	5	1	5	3	3	2	3	4	3	1	4	
64	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	1	4	3	3	1	4	3	2	1	3	3	
65	1	1	1	5	3	3	1	1	5	4	1	1	5	4	3	2	5	1	1	4	5	4	3	1	4	
66	4	5	1	1	5	4	4	2	5	5	3	2	4	3	3	1	4	3	2	1	3	3	3	4	3	
67	5	5	1	1	5	3	3	4	5	3	3	1	1	5	5	3	1	1	5	4	4	4	1	2	3	
68	5	3	1	1	5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	1	1	5	3	3	1	4	5	4	2	4	
69	5	5	5	1	5	4	3	1	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	2	3	3	1	5	3	1	
70	5	4	3	1	3	3	4	1	4	3	4	1	4	3	3	1	5	4	4	1	5	3	2	1	4	
71	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	5	4	1	1	5	4	2	2	5	4	3	1	
72	5	3	1	1	5	5	4	4	5	3	2	1	5	3	2	1	3	2	2	1	4	3	2	1	3	
73	1	3	1	2	2	1	4	3	2	1	2	1	4	4	4	1	4	5	4	1	4	3	3	1	4	
74	5	4	3	2	5	3	3	1	5	4	3	2	4	3	3	1	4	3	2	1	3	2	1	3	4	
75	3	3	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	4	3	2	2	3	3	1	1	2	4	3	1	3	
76	1	2	1	3	2	3	1	3	3	1	1	4	4	3	2	4	4	4	1	4	4	2	1	1	1	
77	4	3	2	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	3	2	4	3	3	1	3	2	1	1	2	5	
78	5	4	4	4	3	3	3	1	3	2	3	1	4	2	1	1	4	4	3	2	4	3	2	3	2	
79	5	4	2	2	4	4	3	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	4	3	1	4	3	2	3	2	
80	3	3	1	4	4	2	4	3	4	2	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	1	4	3	4	1	
81	5	3	3	1	4	3	2	1	4	3	3	3	3	3	1	4	3	2	4	4	2	4	3	2	4	
82	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4	2	3	5	3	4	2	5	4	5	5	4	3	5	4	4	
83	2	4	5	4	5	5	4	3	4	5	2	3	4	5	4	4	2	4	4	4	2	3	4	4	4	
84	3	3	3	5	2	3	4	5	3	4	4	4	4	1	3	2	3	4	4	5	4	4	4	2	4	
85	3	4	2	2	5	3	4	4	5	5	4	2	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	2	5	4	
86	4	3	3	2	3	3	4	4	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	4	2	4	2	3	3	2	
87	3	4	3	3	2	3	4	4	4	2	4	2	3	4	2	3	4	3	3	3	2	3	3	1	4	
88	3	4	4	4	5	5	4	3	3	2	4	4	3	2	4	4	4	2	4	3	4	3	4	2	3	
89	3	3	2	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2	5	3	2	4	4	4	4	2	3	4	3	3	
90	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	4	2	4	4	2	3	4	4	5	3	3	4	5	
91	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	5	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4

92	3	2	2	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	5	3	3	2	5	4	3	4	4	2	3	5	
93	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4	4	3	
94	3	2	2	2	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	5	4	2	3	4	5	4	5	3	2	3	
95	2	2	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	
96	3	3	4	4	5	3	4	5	4	3	5	5	3	4	4	5	3	5	3	4	2	4	4	4	3	
97	3	4	4	5	3	5	5	4	2	3	4	4	2	3	4	5	3	5	3	4	4	2	3	3	4	
98	4	2	4	2	5	3	3	4	5	3	5	3	4	4	2	3	4	3	2	3	4	3	5	4	4	
99	4	5	3	5	4	2	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	1	2	5	5	4	3	
100	3	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	4	4	3	4	2	3	4	3	4	2	5	4	2	3	
101	4	3	2	3	4	2	3	4	4	2	3	4	2	5	3	4	4	3	5	4	4	3	4	3	5	
102	3	1	2	3	2	4	4	4	2	5	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2	
103	3	5	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	3	
104	3	2	3	4	2	3	4	5	3	4	2	5	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	
105	5	4	4	4	2	5	4	4	2	1	2	5	3	4	4	4	2	5	3	5	3	3	2	4	4	
106	2	2	3	3	3	5	4	3	1	5	4	4	1	5	3	2	2	4	4	3	3	4	3	1	4	
107	3	2	1	3	4	2	4	3	3	1	3	3	2	1	3	4	1	1	3	2	1	1	3	4	3	
108	1	1	1	5	5	3	3	4	4	3	1	5	2	2	1	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	
109	2	3	2	5	3	2	4	3	2	5	4	3	3	4	3	2	2	3	4	3	1	4	3	3	1	
110	3	3	4	1	4	4	3	5	4	3	2	4	3	3	2	3	3	2	1	4	3	2	3	4	1	
111	2	2	2	4	3	2	1	5	3	1	1	5	4	3	3	4	4	3	1	4	2	2	4	2	3	
112	3	3	1	1	5	3	2	1	3	3	3	1	5	1	1	1	1	5	3	2	1	3	3	2	1	5
113	2	3	3	1	4	4	2	1	4	4	4	1	4	4	4	1	3	4	3	1	4	3	2	1	4	
114	4	3	3	2	4	3	2	1	4	3	2	2	3	4	3	1	3	3	2	3	4	3	1	4	3	
115	4	4	4	1	3	2	3	2	4	3	4	1	3	3	1	3	3	2	3	3	1	1	4	4	2	
116	2	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	3	4	4	4	3	4	5	3	3	
117	2	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	5	3	5	3	4	4	2	4	3	4	2	5
118	4	4	3	3	2	2	5	5	4	4	4	2	3	4	5	5	3	3	4	4	5	5	3	4	5	5
119	3	4	4	5	5	4	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	3	2	3	4	5	3	4	5	4	
120	4	4	2	4	4	2	3	4	4	3	4	5	3	4	4	2	4	4	5	3	4	2	2	4	3	



VARIABLE Y. BIENESTAR PSICOLOGICO

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	
1	4	4	3	5	5	4	5	6	5	3	4	4	5	4	2	5	4	3	3	2	4	3	6	5	3	2	3	1	5	4	5	4	3	6	4	5	3	4	2	
2	4	5	4	4	5	6	5	4	4	6	4	4	5	6	4	3	4	4	3	4	3	5	3	2	6	5	4	3	6	3	5	6	5	3	4	3	4	2	4	
3	4	5	6	4	5	5	6	3	4	5	3	3	5	4	3	4	5	3	2	3	4	3	6	4	2	5	5	3	2	2	4	4	5	6	6	4	3	4	2	
4	3	5	5	4	3	4	5	3	4	3	3	5	6	5	6	5	3	2	3	4	2	4	4	6	5	4	5	1	3	4	3	1	3	4	3	3	2	3	3	
5	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	6	5	4	6	4	6	3	3	5	6	5	6	3	4	3	5	3	6	4	3	3	6	4	6	
6	4	3	4	5	4	5	6	5	5	3	5	3	4	5	3	3	2	3	3	6	4	5	6	4	5	4	5	5	6	5	5	5	6	4	3	6	4	5	3	
7	4	5	6	3	6	4	3	3	4	6	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	6	5	4	5	6	4	5	3	4	5	5	5	6	4	4	3	5	5	4	
8	2	3	2	2	3	4	3	5	4	3	3	3	2	5	4	4	3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	6	4	
9	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	5	2	3	2	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	6	5	4	6	5	3	4	5	3	3	3	4	
10	4	5	6	4	5	4	3	5	3	2	3	4	3	5	6	6	5	4	5	3	4	3	3	4	4	3	4	6	4	3	5	4	5	6	4	4	6	4	4	
11	4	5	4	5	4	4	3	4	3	3	2	3	5	4	4	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	4	5	4	2	3	4	4	4	
12	5	4	5	3	2	5	4	5	6	4	2	5	2	4	2	3	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4	5	6	6	2	5	6	4	2	3	3	
13	4	5	5	5	6	5	5	4	6	4	5	4	5	4	5	4	5	6	4	5	6	5	5	4	5	4	6	5	4	5	6	4	5	6	4	4	6	6	6	
14	4	2	3	2	2	4	3	3	4	5	4	3	5	4	5	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	5	4	6	3	4	5	6	6	6	4	4	
15	4	2	3	1	3	3	4	5	4	2	2	3	2	3	2	2	3	4	2	5	6	5	4	3	4	5	4	2	6	5	4	2	3	4	3	5	4	5	5	
16	4	5	4	5	4	5	6	6	5	4	3	3	5	4	5	1	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	4	5	4	1	4	3	2	1	2	5	3	4	
17	4	5	4	5	6	4	5	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	6	5	3	3	5	6	4	5	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	3		
18	4	3	2	3	5	6	5	6	5	6	6	4	4	3	4	3	2	5	3	6	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	2	4	5	4	6	5	6	6	
19	3	4	5	6	3	5	4	4	6	4	5	3	5	6	5	4	5	6	4	3	4	5	4	6	4	4	2	2	4	3	4	3	2	2	5	3	4	5	6	
20	4	6	4	5	4	3	4	2	5	6	4	2	1	3	5	3	4	5	5	3	2	3	6	5	4	3	6	5	4	5	5	6	4	5	5	3	4	5	3	
21	5	5	4	3	4	3	4	5	6	2	3	4	6	5	6	4	2	2	2	2	3	4	3	2	5	6	4	2	3	5	3	4	3	1	1	3	4	2	3	
22	4	5	3	4	3	3	2	2	4	3	4	4	3	5	3	4	5	6	4	5	6	2	5	6	4	6	4	5	6	4	6	4	5	3	4	2	5	4	4	
23	3	4	5	5	5	4	3	3	3	4	2	3	5	4	5	6	5	3	4	2	3	2	3	2	5	6	4	4	3	2	3	4	5	3	3	3	4	3	3	
24	4	4	3	4	3	2	3	3	4	5	6	4	5	6	4	5	4	5	6	5	4	3	4	3	2	3	4	2	4	5	4	2	4	2	5	3	4	5	3	
25	4	5	4	3	4	3	2	3	4	5	5	2	3	3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	3	2	6	4	3	2	3	3	2	5	4	
26	3	2	3	2	3	4	5	5	2	3	4	2	6	5	5	6	4	2	2	3	3	2	3	4	5	6	4	2	4	5	4	3	2	3	2	4	3	3	2	
27	4	3	2	3	4	5	6	6	4	2	3	3	2	4	5	3	2	3	4	4	2	2	2	3	4	3	2	5	2	2	4	5	4	5	6	4	3	4	4	
28	2	4	3	3	2	3	2	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	6	5	2	3	4	3	3	2	4	3	4	5	4	3	4	
29	2	3	5	5	5	6	3	5	4	5	3	4	3	4	2	3	4	3	2	5	6	5	6	5	4	5	3	4	3	2	4	5	2	5	4	3	4	5	4	
30	3	3	4	5	5	4	5	3	4	3	4	4	5	4	5	3	4	2	3	4	2	4	5	4	5	5	1	2	1	2	4	2	1	4	5	4	5	6	3	
31	4	5	4	3	4	5	6	6	5	6	4	3	5	6	4	5	4	5	5	3	4	5	3	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	2	4	4	6	4	3	
32	4	3	4	5	4	3	5	5	2	5	4	4	5	6	4	5	4	4	5	6	4	5	4	4	3	4	4	2	5	4	3	3	5	3	4	4	5	5	3	
33	3	2	3	4	3	4	5	3	2	5	4	2	3	4	5	6	5	3	3	2	2	3	2	3	4	5	3	3	5	2	5	4	3	6	3	3	4	3	3	
34	4	5	6	4	5	6	6	3	4	5	6	4	5	6	4	2	6	4	5	6	5	4	5	4	2	3	4	4	3	4	5	6	6	3	2	3	2	2	3	
35	4	2	5	3	2	4	5	5	5	4	2	6	4	3	3	5	4	3	3	5	6	4	4	5	5	4	2	3	2	4	3	4	3	4	5	3	3	3	3	
36	5	5	5	4	3	4	3	5	5	6	4	5	4	5	4	2	1	4	2	3	4	2	4	5	6	2	3	3	3	5	4	6	4	5	3	4	5	6	4	3
37	2	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	5	5	3	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	4	5	4	5	3	4	4	3	
38	3	3	4	4	5	4	5	2	4	4	2	2	3	3	5	2	4	2	4	3	3	3	1	4	4	3	4	3	2	2	2	3	2	2	5	4	4	6	4	
39	3	4	3	3	3	4	3	4	5	3	4	2	5	5	3	2	3	4	4	4	2	3	3	4	3	2	4	2	1	2	4	5	6	4	5	3	6	4	3	
40	4	3	4	5	5	6	6	4	3	4	2	2	5	4	5	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	5	3	3	4	4	2	4	5	4	
41	4	4	3	4	5	4	3	5	6	4	4	2	3	6	4	5	6	4	3	4	3	2	5	6	5	5	6	4	5	4	5	4	5	6	4	3	3	4	4	
42	5	4	3	4	3	2	6	2	3	3	2	4	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	2	5	3	2	2	3	2	4	3	4	3	4	5	3	4	5	5	
43	3	4	5	6	4	5	4	3	2	3	5	5	4	3	4	2	4	3	1	4	3	4	3	4	3	5	3	4	5	4	3	2	4	3	3	3	4	2	5	
44	3	5	4	3	6	5	4	4	5	3	4	2	3	3	4	4	5	6	4	5	6	5	4	3	1	5	3	4	5	4	3	4	5	6	4	5	6	6	2	

45	4	3	4	5	4	4	6	3	3	2	3	4	5	6	6	4	3	2	4	3	4	5	4	3	2	3	4	2	2	3	2	2	5	5	4	2	3	4	5	
46	4	2	6	4	3	4	3	3	4	3	4	3	5	4	5	6	2	3	4	5	3	5	6	5	3	5	3	1	5	4	4	2	3	5	4	4	5	3	3	
47	4	2	4	4	5	6	5	4	3	3	4	2	4	4	5	3	5	5	3	3	4	4	6	6	6	6	4	2	2	4	5	4	4	4	3	6	5	3	2	2
48	5	3	5	6	4	4	2	3	5	4	6	3	3	5	4	5	3	5	4	3	2	2	4	5	5	3	3	2	4	4	4	6	6	3	4	3	3	5	5	
49	3	3	3	2	2	4	2	3	3	2	4	5	6	5	2	4	4	2	1	3	2	2	5	4	4	6	5	4	5	5	3	2	5	6	2	3	2	3	4	
50	3	3	3	2	2	4	4	2	5	4	6	2	5	2	2	4	4	6	2	4	3	5	6	6	5	4	2	2	4	4	4	3	5	5	4	3	5	4	4	
51	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	4	4	4	4	3	2	5	2	4	6	5	5	1	6	2	4	3	3	3	4	2	5	5	4	6	5	4	6	6	
52	4	5	5	6	5	5	2	4	4	5	3	2	4	4	3	5	5	4	3	3	2	5	4	3	5	4	3	2	2	2	2	5	5	4	3	2	1	3	2	
53	3	3	5	5	6	4	4	2	5	4	4	5	3	3	3	5	5	2	5	4	5	4	3	5	4	4	4	2	2	3	3	2	2	4	6	2	4	6	4	
54	3	2	4	2	4	5	5	3	3	2	4	3	3	4	3	5	5	4	5	3	5	5	6	6	5	5	6	6	5	5	4	6	2	5	4	6	5	2		
55	3	2	6	6	4	3	3	3	3	5	4	5	4	4	2	2	5	4	3	2	5	6	5	5	4	3	3	2	1	3	2	5	5	3	3	6	3	3	2	
56	4	4	5	5	5	5	2	3	5	5	4	3	4	4	6	2	4	3	5	4	3	6	5	6	3	4	5	6	6	3	5	4	6	5	5	5	4	4	4	
57	1	1	5	4	2	1	3	2	1	3	3	1	3	3	2	4	3	2	4	5	3	4	2	4	3	1	5	1	1	3	4	1	3	2	2	5	2	1	4	
58	1	1	6	6	3	1	6	5	5	2	5	4	2	6	6	3	4	3	2	6	5	3	1	1	4	3	2	1	6	5	3	6	2	5	1	6	4	3	5	
59	1	1	6	6	6	1	5	5	4	6	5	4	1	6	6	2	1	6	3	1	6	5	2	1	4	1	1	6	4	3	6	4	4	1	5	4	2	3	1	
60	3	4	3	2	1	1	1	6	3	3	6	3	1	6	4	1	1	5	2	1	5	5	1	4	2	1	5	3	2	3	6	6	1	1	3	2	1	1	1	
61	1	1	5	3	3	3	2	1	6	6	4	2	1	6	3	2	3	2	1	6	6	4	1	3	2	2	2	1	6	3	2	3	2	1	4	2	1	4	3	
62	1	1	2	1	3	5	3	4	3	2	5	3	2	3	2	1	5	2	2	5	4	3	6	2	2	1	5	4	1	4	2	3	4	3	3	5	5	1	6	
63	2	6	4	2	2	5	4	2	6	5	4	6	3	4	1	6	2	1	6	6	5	2	6	5	3	3	6	6	1	5	4	1	6	6	1	5	1	1	6	
64	3	1	2	1	1	4	4	3	5	3	3	1	6	6	3	4	3	1	5	3	1	4	4	3	1	6	3	1	6	2	1	1	6	3	5	2	3	1	3	
65	3	1	6	3	4	5	6	5	3	1	6	3	4	1	6	6	6	1	6	5	4	4	4	4	4	5	3	5	5	1	6	6	4	1	6	3	1	5	6	
66	4	4	6	3	4	4	6	5	2	5	5	3	3	6	6	4	5	5	6	3	5	6	5	6	6	4	2	4	3	6	5	4	5	6	6	4	4	5	4	
67	3	4	6	6	6	3	6	5	4	5	6	6	2	5	6	6	6	4	6	6	4	4	6	5	6	6	5	6	4	3	1	6	5	3	4	5	3	6	6	
68	4	1	6	6	5	3	6	1	1	6	6	6	4	6	5	6	6	5	6	5	6	5	4	5	6	6	6	4	6	5	4	4	6	5	6	5	4	3	6	
69	4	2	6	1	2	3	6	4	4	1	6	4	3	1	6	5	4	1	6	6	5	1	6	5	5	1	6	3	3	1	6	1	1	6	2	1	4	4	3	
70	3	4	4	4	3	3	6	4	5	3	4	3	2	6	3	3	3	5	4	4	4	5	3	2	5	3	3	1	5	3	3	6	4	1	5	3	2	4	5	
71	4	4	6	3	3	4	5	4	2	6	4	4	3	4	3	2	5	3	2	4	3	3	5	3	6	5	4	6	5	4	4	5	4	6	5	4	4	5	5	
72	3	3	5	4	2	2	6	5	3	6	6	6	5	2	4	4	6	4	1	1	5	6	2	6	6	5	6	1	6	6	3	1	1	3	4	4	2	4	1	5
73	2	2	5	4	2	5	4	1	3	2	2	5	3	2	1	5	4	3	1	6	5	5	4	4	4	5	5	3	6	3	3	6	5	3	1	4	1	5	5	
74	3	5	5	6	3	1	6	5	4	5	3	3	4	3	2	4	3	4	1	5	4	3	5	5	4	4	2	3	5	3	3	2	4	2	1	6	4	1	6	
75	3	6	6	5	3	1	5	3	4	1	3	2	3	4	3	2	4	2	1	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	4	5
76	2	5	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	2	6	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	2	2	4	2	5	2	3	1	4	5	3	
77	3	3	4	4	1	4	3	2	3	3	1	4	3	3	5	3	2	1	4	3	2	4	3	2	3	3	2	4	1	1	4	4	1	4	3	2	4	3	3	
78	1	4	4	4	3	3	3	1	3	2	1	3	3	4	3	2	4	2	4	4	2	4	2	1	4	3	1	4	4	1	4	3	2	4	3	1	6	4	2	
79	2	2	3	3	4	3	1	2	4	3	1	3	4	3	4	4	2	4	5	2	6	5	4	4	4	3	5	4	3	5	3	2	1	4	5	4	5	3	1	
80	2	3	6	3	3	2	5	5	2	6	6	3	5	1	2	1	3	2	4	4	1	4	3	6	4	5	4	5	4	5	6	5	5	1	5	5	5	1	6	
81	3	4	5	3	2	2	3	4	1	4	3	1	4	4	2	5	3	3	6	4	3	1	5	3	3	1	6	5	5	2	5	5	2	3	1	5	2	4	3	
82	4	4	4	5	5	6	5	3	4	3	2	3	3	3	6	5	5	5	2	4	2	4	3	2	4	4	2	3	3	3	3	5	2	4	5	6	6	4	3	
83	5	5	3	2	2	4	4	2	4	3	5	4	4	4	3	2	2	4	3	2	2	2	4	6	5	5	4	2	3	5	5	5	4	4	3	5	4	3	2	4
84	4	4	3	5	5	4	4	2	4	4	5	6	3	5	4	3	5	6	5	4	4	4	3	3	4	4	3	2	4	5	3	5	4	5	4	3	5	4	4	
85	3	2	2	5	5	3	5	3	3	2	3	3	3	5	4	4	4	3	5	4	6	3	5	5	6	5	4	3	5	5	5	4	6	5	4	4	3	5	4	
86	2	5	4	3	3	5	4	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	3	2	2	4	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	2	4	3	2	3	3	2	3	
87	5	4	3	6	6	4	5	3	4	3	5	3	4	4	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	5	3	4	4	6	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	
88	4	3	4	4	4	4	4	4	5	2	1	2	3	4	3	3	5	4	3	2	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	5	4	3	4	3	
89	3	3	3	2	6	5	4	2	3	2	2	4	4	6	3	2	2	4	3	2	1	2	4	4	5	5	6	5	6	2	2	4	5	2	2	4	5	4	4	

90	5	3	5	2	3	5	5	3	3	3	5	3	5	2	6	3	3	4	3	5	5	5	4	6	5	4	6	5	6	4	4	3	3	5	2	3	4	3	3	
91	5	5	6	5	5	6	6	4	2	4	3	3	5	5	6	2	5	6	2	5	4	4	5	5	5	4	3	2	4	3	3	3	2	2	2	5	4	3	3	
92	4	4	4	6	6	3	3	3	5	4	5	6	6	5	4	4	3	2	4	6	3	5	5	3	2	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	5	4	3	4	
93	5	5	3	4	4	4	5	6	3	5	6	2	4	4	3	5	5	4	3	5	4	4	6	6	5	5	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	4	3	2	
94	4	4	4	3	5	5	5	3	5	4	4	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	2	2	2	2	5	5	4	4	3	2	2	2	4	3		
95	4	3	4	5	4	6	3	3	6	4	3	5	3	5	4	4	6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3	5	5	3	
96	5	3	4	4	5	5	5	3	3	5	5	4	3	3	6	6	3	4	3	5	5	3	4	4	3	6	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	6	3	4	
97	4	4	4	4	5	5	5	6	3	6	3	3	3	2	4	3	4	2	4	3	3	3	2	4	3	3	2	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	4	
98	4	4	3	5	5	5	5	3	3	2	2	4	4	5	4	3	3	2	2	4	6	6	5	4	3	3	2	3	3	3	3	5	5	4	6	5	4	3	4	
99	3	3	3	2	4	3	3	1	3	4	3	3	3	4	3	5	5	2	3	3	2	2	4	3	5	4	5	6	5	2	5	4	6	2	2	2	5	4	3	
100	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	2	4	4	2	2	4	3	5	4	3	3	4	3	3	3	2	3	5	4	3	4	4	6	4	3	5	4	5	
101	5	5	4	4	5	3	3	3	3	4	3	4	3	5	2	4	3	3	3	5	6	5	4	4	5	6	4	3	5	5	5	6	4	3	2	2	4	3	5	
102	4	3	2	4	3	3	2	2	4	5	5	4	4	4	3	5	4	3	2	4	2	2	4	3	3	4	1	4	2	2	5	5	4	3	3	3	5	4	3	
103	3	3	2	2	4	1	3	3	2	4	3	2	4	5	4	4	4	3	5	4	6	5	4	2	4	4	5	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3
104	2	3	3	5	5	6	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	5	6	3	5	4	2	3	3	5	4	2	4	2	2	
105	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	4	4	2	2	4	3	3	2	4	3	2	3	2	2	3	4	5	3	3	4	4	5	3	2	1	5	4	
106	1	5	3	2	2	4	4	2	4	2	1	5	4	2	4	4	3	4	3	2	4	3	2	4	2	2	4	2	2	4	4	3	4	3	4	4	3	1	4	
107	1	5	4	3	2	4	5	2	3	3	1	3	3	3	3	4	5	2	4	5	5	4	6	6	5	4	3	4	4	3	5	4	3	3	5	5	3	3		
108	2	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	2	2	3	2	2	4	3	3	5	5	3	5	4	3	1	5	4	3	4	5	1	4	5	
109	3	2	4	2	1	5	3	2	4	5	2	5	3	2	4	3	2	3	3	4	3	5	3	2	4	3	1	4	4	1	4	3	3	4	3	2	5	5	2	
110	3	3	4	3	3	4	2	1	5	4	3	4	4	2	4	3	3	5	3	4	3	4	2	5	3	2	1	5	2	2	1	6	4	3	1	4	2	4	5	
111	2	2	3	3	3	1	4	3	3	2	4	3	2	3	3	4	2	2	4	3	2	3	2	1	3	1	1	4	3	1	4	4	1	3	3	2	4	3	3	
112	2	2	4	3	2	1	3	4	3	4	5	2	5	3	5	1	4	2	3	5	5	4	1	5	4	3	5	5	4	1	3	3	4	4	2	4	3	3	5	
113	2	3	4	5	2	4	4	4	4	5	3	4	4	2	3	3	3	4	5	4	4	6	5	3	2	4	5	3	4	3	4	1	4	3	1	4	4	1	3	
114	2	3	4	2	1	4	2	2	4	3	2	4	3	3	3	2	2	5	4	2	6	5	5	4	5	1	4	4	1	3	3	2	4	4	3	4	4	2	6	
115	2	3	5	4	4	1	4	6	4	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3	5	6	3	6	5	4	6	5	6	3	4	5	3	2	6	5	4	
116	5	5	3	4	6	4	6	3	6	5	4	5	5	5	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	6	3	2	4	5	5	4	4	3	6	6	4	6	6	
117	3	4	5	3	6	5	5	4	3	5	2	5	5	6	5	6	5	4	3	3	5	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	6	5	4	3	5	4	5		
118	4	3	5	6	6	4	5	2	5	4	3	3	5	5	4	3	3	2	4	3	5	5	3	3	5	4	3	2	4	2	4	3	5	5	4	5	4	3	5	
119	4	3	4	3	2	4	2	4	3	2	4	3	6	5	4	4	4	6	6	4	3	5	4	6	5	6	6	3	3	3	3	3	5	4	3	5	4	6	5	
120	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	3	5	5	5	4	3	3	4	3	4	3	5	4	6	2	5	4	3	5	5	5	2	4	6	2	6	6	6	4	

Anexo N°.12: Registro en CONCYTEC



Bienvenido (a): NATALI MICHELY LOLI GOMEZ Menú del usuario


Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Idiomas	Líneas de Investigación	Proyectos (I+D+i)	Producción Tecnológica y/o Industrial	Producción Científica	Distinciones y premios
-----------------	---------------------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------	---------------------------------------	-----------------------	------------------------

NOVEDADES

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación *CR/ no* es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.


PERFIL

NATALI MICHELY LOLI GOMEZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable en Investigación**

Fecha: 28/11/2023

Seleccionar archivo Sin archivos seleccionados

[Agregar foto](#) [Eliminar foto](#) 