



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Comunicación asertiva y convivencia democrática en
estudiantes de una institución educativa de San Juan de
Lurigancho, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Lopez Rodriguez, Tania Milagros (orcid.org/0000-0002-8938-1385)

ASESORES:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios, compañero de mi día y noche. A mi Mamá Jackeline, pues sin ella no lo habría logrado y quien en vida es ejemplo de lucha perseverancia y trabajo. Por eso le doy mi trabajo en ofrenda por su amor y paciencia madre mía te amo.

Agradecimiento

Mi agradecimiento especial a Dios; por darme sabiduría y a mi asesora Dra. Noemi Teresa Julca Vera, por sus conocimientos volcados en mi persona, por su paciencia y por su apoyo constante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Comunicación asertiva y convivencia democrática en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023", cuyo autor es LOPEZ RODRIGUEZ TANIA MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 21- 12-2023 11:29:44

Código documento Trilce: TRI - 0704405





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOPEZ RODRIGUEZ TANIA MILAGROS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Comunicación asertiva y convivencia democrática en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LOPEZ RODRIGUEZ TANIA MILAGROS DNI: 43973135 ORCID: 0000-0002-8938-1385	Firmado electrónicamente por: TLOPEZRO el 22-12- 2023 15:14:59

Código documento Trilce: INV - 1445047

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	56

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Niveles de la variable comunicación asertiva	28
Tabla 2. Niveles de la dimensión comunicación no verbal	29
Tabla 3. Niveles de la dimensión comunicación verbal	30
Tabla 4. Niveles de la dimensión componente actitudinal	31
Tabla 5. Niveles de la variable convivencia democrática	32
Tabla 6. Tabla cruzada: Comunicación asertiva y convivencia democrática	33
Tabla 7. Tabla cruzada: comunicación no verbal y convivencia democrática	34
Tabla 8. Tabla cruzada: Comunicación verbal y convivencia democrática	35
Tabla 9. Tabla cruzada componente actitudinal y convivencia democrática	36
Tabla 10. Prueba de normalidad	37
Tabla 11. Correlación: Comunicación asertiva y Convivencia democrática	38
Tabla 12. Correlación: Comunicación no verbal y Convivencia democrática	39
Tabla 13. Correlación: Comunicación verbal y Convivencia democrática	40
Tabla 14. Correlación: Componente actitudinal y Convivencia democrática	41

Índice de gráficos y figuras

	Pag.
Figura 1. Niveles en porcentajes de la variable comunicación asertiva	28
Figura 2. Niveles en porcentajes de dimensión comunicación no verbal	29
Figura 3. Niveles en porcentajes de dimensión comunicación verbal	30
Figura 4. Niveles en porcentajes de dimensión componente actitudinal	31
Figura 5. Niveles en porcentajes de la variable convivencia democrática	32

RESUMEN

La investigación está encuadrada en decretar la comunicación asertiva en la convivencia democrática en estudiantes de primaria de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2023. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional causal. La población estuvo conformada por escolares 106 del sexto grado de primaria, con una muestra de 83 personas. La recolección de información se llevó a cabo a través de cuestionarios diferenciados para cada variable que fueron validados mediante juicio de expertos y la confiabilidad fue realizada a través del alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos permiten asumir que existe correlación entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática ($Rho=0.516$; $p=0.001$), asimismo se halló que existe correlación entre la comunicación verbal y la convivencia democrática ($Rho=0.364$; $p=0.001$), seguidos de una correlación entre la comunicación no verbal y la convivencia democrática ($Rho=0.480$; $p=0.001$) y seguidos de una correlación entre el componente actitudinal y la convivencia democrática ($Rho=0.472$; $p=0.001$). Finalmente, se llegó a la conclusión que existe correlación entre ambas variables, es decir que cuanto mayor es la comunicación asertiva, se incrementa la convivencia democrática.

Palabras clave: Comunicación asertiva, convivencia democrática, inventiva.

ABSTRACT

The research is framed in decreeing assertive communication in democratic coexistence in primary students of an educational institution in the district of San Juan de Lurigancho, 2023. The study has a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional design and causal correlational level. . . The population was made up of 106 sixth grade primary schools, with a sample of 83 people. Information collection was carried out through differentiated questionnaires for each variable that were validated through expert judgment and reliability was carried out through Cronbach's alpha. The results obtained allow us to assume that there is compensation between assertive communication and democratic coexistence ($Rho=0.516$; $p=0.001$), it was also found that there is compensation between verbal communication and democratic coexistence ($Rho=0.364$; $p=0.001$), followed by an elevation between non-verbal communication and democratic coexistence ($Rho=0.480$; $p=0.001$) and followed by an elevation between the attitudinal component and democratic coexistence ($Rho=0.472$; $p=0.001$). Finally, it was concluded that there is compensation between both variables, that is, the greater the assertive communication, the more democratic coexistence increases.

Keywords: Assertive communication, democratic coexistence, inventiveness.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, después de casi dos años de pandemia se observó que la comunicación asertiva en los estudiantes está muy atenuada ya que se perdió el hábito de comunicarse con sus familiares y personas que le rodean. Hoy la tecnología es parte del silencio de una buena comunicación los estudiantes, se enfocan en el uso de la tecnología haciendo que no respeten las prácticas de los valores y normas de convivencia democrática. Ante ello es bueno desarrollar algunas habilidades que nos permiten tener una comunicación asertiva, así evitar conflictos que pueden llevar a una conducta inadecuada y conocer las diferencias de estilos de noticia para poder tener buenas relaciones interpersonales (Aguilar, 2019).

Por tanto, la comunicación asertiva se certifica por una manera de comunicación interpersonal que radica en decir los conformes ideas, emociones y deseos de forma clara, continua y educada, escuchando y teniendo en conteo las necesidades y puntos de vista de los demás. Un estudio realizado en 101 infantes de la ciudad de Guayaquil, Ecuador, se evidenció que el 18% algunas veces expresa sus ideas con criterio y respeto hacia sus demás compañeros, y un 95% percibe que algunas veces se promueve o incentiva el respeto al momento de entablar una conversación con sus amigos (García, 2020).

En el Perú, se evidencio que no existe el respeto a las normas, libertad para participar en clases, solidaridad y respeto a la autoridad, así mismo se realizó un Programa de Socio Asertividad a niños para incrementar la convivencia de forma democrática, dado a que existía escasos niveles de acuerdos y establecimiento de normas escolares, poca comunicación y respetos hacia sus compañeros y docentes. (Minedu,2021)

En nuestro territorio nacional el autor Cáceres (2020) realizó una investigación en 315 estudiantes que residían en la zona de V. M. T; por lo que se evaluaron el nivel de asertividad y acoso escolar hallándose resultados preocupantes, ya que el 15.9% y el 14.9% obtuvieron niveles bajos a muy bajos de Comunicación Asertiva; así como también el 81.6% obtuvo niveles de acoso escolar. Dicho autor menciona que, a menores niveles o disimulo de la

C. A; se tendrá un incremento en el acoso escolar, haciendo que entre estudiantes tengan comportamientos dañinos y negativos como embestidas, chantajes y burlas.

Una investigación realizada en la localidad de Barrios Altos, Lima, en el año 2017, participaron 59 niños, de los cuales se les evaluó los niveles de convivencia, por lo que se evidenció que un 47% presentó el nivel en proceso, así como también en la dimensión relación con los demás el 5.2% está en el nivel de inicio, por lo que recalca el autor que se deben impartir en estos estudiantes programas para fortalecer y aumentar los niveles de convivencia, fomentando el apoyo entre compañeros y la buena comunicación (Vázquez, 2017).

En la Escuela del Jurisdicción de S.J.L, Lima, se observó que los niños, presentan problemas en la comunicación asertiva, así como también no existe una buena convivencia democrática, por lo que existe poco respeto entre compañeros, bullying, falta de valores, falta de habilidad en las relaciones interpersonales, agresión verbal y física de los cuales no respetan las reglas de convivencia dentro del salón.

Teniendo en cuenta esta problemática se formuló las siguientes interrogantes de esta investigación: ¿Cuál es la relación de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes del Colegio de S.J.L; 2023? Los problemas específicos definidos son: ¿Cuál es la relación entre la comunicación no verbal y Convivencia democrática en escolares de un Establecimiento Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023? ¿Cómo es la relación entre la dimensión comunicación verbal y la convivencia democrática en los alumnos de una I. E. del distrito de San Juan de Lurigancho, 2023? ¿Qué relación hay entre el componente actitudinal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en escolares de una Institución Educativa del distrito San Juan de L; 2023?

Este estudio muestra la evidencia en nivel hipotético, porque con sus resultados se pretende comparar diversas teorías propuestas por los autores sobre los constructos de la Comunicación Asertiva y la Convivencia democrática; asimismo los descubrimientos de esta investigación contribuirán a comprender la problemática afinidad de los niveles de comunicación asertiva y su conexión con la convivencia democrática, por otro lado en cuanto a la justificación práctica de este trabajo, se sostiene para que en base a los hallazgos y resultados de otros se puede elaborar programas y lecciones de orientación para estos estudiantes con el fin de

promover la comunicación asertiva y la buena convivencia democrática y en cuanto a la justificación de estrategias se muestra el beneficio de los métodos e instrumentos manipulados en estos estudios durante esta exploración de los cuales los cuestionarios se caracterizan por su validez y fiabilidad.

Asimismo, se establecieron las metas y, en nivel general también se trató de decretar la relación entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática de los estudiantes de una Institución Educativa del distrito S.J.L; 2023. Y los objetivos específicos son: Establecer la relación entre la dimensión comunicación no verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023. Establecer la relación entre la dimensión comunicación verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una I. E. de SJ L, 2023, Establecer la correlación entre la dimensión componente actitudinal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en escolares de una Escuela de San Juan de Lurigancho, 2023.

Luego de expresar los problemas y objetivos generales, se diseñó como hipótesis general que existe relación entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática de los escolares de una Institución del distrito S.J.L; 2023. Además de hipótesis específicas como: Existe relación entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023, Existe relación entre la dimensión comunicación no verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática entre estudiantes de una I.E de S. J. L; 2023. Existe relación entre la dimensión comunicación verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática entre escolares de una Escuela de San Juan de L; 2023; y Existe relación entre la dimensión componente actitudinal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática entre alumnos de una Institución de S. J. L, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto al capítulo II se examinaron varias referencias necesarias para el desarrollo de esta investigación, incluida la consideración de estudios internacionales y nacionales.

Con respecto a las investigaciones internacionales, el autor Castillo (2021) tuvo como objetivo incrementar los niveles de comunicación asertiva mediante estrategias lúdicas en estudiantes de primaria, asimismo dicho estudio tuvo un diseño experimental cualitativo, participaron 35, el instrumento empleado fue una lista de verificación. Los efectos hallados fueron que el 100% de los escolares tras el estudio de las tácticas lúdicas se logró incrementar la comunicación asertiva, manejado correctamente sus emociones, manteniendo el respeto entre los compañeros y comunicándose apropiadamente. El fomento de habilidades de comunicación asertiva en una etapa temprana de la educación es principal para el desarrollo personal y las interacciones saludables entre los estudiantes. Dicho autor demostró que este enfoque es valioso y podría ser adoptado en otros contextos educativos.

Salvatierra (2022) en su investigación Educación ciudadana y convivencia democrática en la etapa escolar realizado en el País de España, hubo como objetivo establecer si la educación ciudadana es un factor predictor de la buena convivencia democrática. Dicho estudio fue no experimental de tipo descriptivo y explicativo, participaron 94 estudiantes. Los resultados que el 71.3% presenta los niveles altos de convivencia escolar. Llegando a la conclusión que mediante el Coeficiente de Nagelkerke (0,790) involucra que el proceder de la variable 1 y la interculturalidad depende del 79% de la educación ciudadana de los estudiantes. Este estudio recalca la jerarquía de la educación ciudadana en la promoción de la Variable 2 entre los escolares. Los resultados muestran que la formación ciudadana juega un papel importante en la ordenación de los comportamientos democráticos y en la interacción intercultural en la escuela. Esto tiene oposiciones importantes para el progreso de programas educativos que promueven la ciudadanía activa y la sana convivencia democrática.

La investigación de Saavedra (2020) tuvo como objetivo determinar si la C.A. sirve como habilidad para mejorar las crónicas interpersonales entre estudiantes de la ciudad La Paz, Bolivia. El estudio fue de carácter descriptivo y causal, por lo que participaron 30 estudiantes de nivel primario. Los resultados hallados fueron que el 17% se expresa mediante la comunicación asertiva cuando existe un problema. Los inventos de este estudio resaltan la categoría de originar la comunicación asertiva entre los estudiantes como una táctica para mejorar las relaciones interpersonales. Los inventos de este estudio muestran que los estudiantes se comunican en momentos difíciles y que por lo general no utilizan la comunicación asertiva.

El objeto de Ulloa (2022) fue establecer el grado de trato entre la C.A. y las habilidades sociales para niños de educación básica en una ciudad de Ambato, Ecuador. Dicha publicación fue de carácter descriptivo correlacional, participaron 40 estudiantes, los materiales utilizados fueron la prueba de asertividad del autor Rathus y la escala de habilidades socioemocionales. Los resultados para comunicación asertiva mostraron que el 6% obtuvo un puntaje bajo y el 15% tuvo puntaje alto lo que permite concluir que la comunicación asertiva no influye en las habilidades sociales ($r=0.202$; $p=0.072$).

Toscano (2022) en su investigación encaminada a identificar la presencia de una correlación entre la variable 1 y la empatía escolar, así como bosquejo no empírico del carácter descriptivo correlacional, el modelo estuvo conformado por 95 estudiantes, las herramientas utilizadas fueron cuestionario de comunicación asertiva y el cuestionario de empatía escolar. Los efectos mostraron que hay relación con la comunicación asertiva y la empatía académica ($Rho=0.783$; $p=0.000$). Esto sugiere que, a mayores niveles de asertividad, la empatía aumenta en estos niños. Los hallazgos de esta investigación subrayan la importancia de fomentar la comunicación asertiva en los niños, ya que parece estar directamente relacionada con la capacidad de empatizar con sus compañeros. Esto puede tener implicaciones significativas en la promoción de relaciones escolares saludables y en la prevención del acoso y otros problemas de convivencia en las escuelas. El estudio resalta la necesidad de incorporar programas que fortalezcan tanto la comunicación asertiva como la empatía en los entornos educativos.

El estudio de mercado (2023) se tuvo en cuenta como estudios nacionales, cuyo justo era determinar la conexión entre V1. y el juicio de aprendizaje entre los

estudiantes de la escuela primaria del Cusco, se concluyó que el estudio no fue de carácter experimental y correlacional, que los participantes fueron 98 estudiantes y que el instrumento utilizado reunía ambas características. Los resultados mostraron que el 42% demostró que la variable 1 llega a concluir que existe correlación entre la C.A. y proceso de aprendizaje ($Rho=0.304$; $p=0.002$). Los efectos de este artículo sugieren que la V1 puede haber una huella verdadera en el proceso de aprendizaje de los escolares. Esto destaca la importancia de fomentar y desarrollar habilidades de comunicación asertiva en el entorno escolar para reparar los estilos de aprendizaje de los escolares. Asimismo, estos efectos prevalecen la importancia de conocer la comunicación asertiva como un elemento significativo en los programas educativos.

Maylle (2020) en su indagación realizada, tuvo como objetivo igualar la correlación que existe entre la C.D.(v2) y las habilidades sociales de alumnos de segundo año de primaria de una I.E. de la localidad Independencia, Lima. El estudio fue no experimental de tipo descriptivo correlacional, el prototipo estuvo compuesta por 120 escolares de primaria. Los resultados fueron que el 42% obtuvo el nivel bueno en convivencia democrática. Conclusión que existe conexión entre la convivencia democrática y las habilidades sociales ($Rho=0.844$; $p=0.000$). Los efectos de este estudio ilustran la calidad de promover la variable 2 y el desarrollo de habilidades sociales en las escuelas. La relación positiva encontrada sugiere que un ambiente que promueva la convivencia democrática también puede contribuir al desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes. Esto resalta la relevancia de incorporar la educación en ciudadanía y convivencia democrática en el currículo escolar, ya que esto puede haber una marca real en el bienestar de los escolares y su capacidad para interactuar con los demás en un contexto democrático y participativo.

El propósito del estudio de Linares (2022) fue determinar trato entre la C.A y convivencia académica entre escolares de primaria de una institución educativa de la ciudad de Chachapoyas, el estudio fue de tipo expresivo correlacional, así como también participaron 132 educandos. Los resultados evidenciados fueron que el 67% presentan comunicación asertiva, por lo que se llegó a la terminación que existe similitud entre la V1. y la convivencia escolar ($r= 0.534$; $p=0.000$). Los aciertos de este artículo subrayan la calidad de promover la comunicación asertiva en el

contexto escolar, ya que está relacionada positivamente con la convivencia escolar. La Variable 1 implica la capacidad de decir los conceptos y sentimientos de un modo respetuosa y efectiva, lo que puede contribuir a un ambiente escolar más armonioso y participativo. Esta publicación afirma la idea de que las habilidades comunicativas son esenciales para construir relaciones saludables y promover una convivencia positiva en la escuela.

En su investigación los autores Aparicio y Cuentas (2023) quisieron conocer si la C.A. impacta en la socialización en niños de la ciudad de Tipón, Cusco. Dicho estudio tuvo un diseño descriptivo predictivo, no experimental, participaron 50 niños. Los resultados fueron que el 20% casi nunca pide disculpas, el 24% a veces prefiere hablar antes que discutir, el 8% casi nunca pide disculpas, obteniendo la conclusión que la Variable 1 influye en la socialización. Este estudio resalta la importancia de fomentar la comunicación asertiva en la educación de los niños, ya que puede contribuir positivamente a su capacidad para relacionarse con éxito con sus pares y desarrollar habilidades sociales efectivas. La comunicación asertiva implica expresar informes y emociones de manera respetuosa y directa, lo que puede mejorar significativamente el atributo de las interacciones sociales de los niños. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para padres y educadores que desean promover un entorno social saludable y enriquecedor para los niños.

En el estudio realizado por Torres (2019) el objetivo fue fundar la correlación entre la Variable 1 y convivencia escolar entre alumnos de primaria del anexo Julcán, La Libertad, este estudio fue descriptivo, no experimental, así como también participaron 67 educandos, los materiales utilizados fueron la pregunta de comunicación asertiva. Los resultados evidenciados fueron que 56.7% presenta tendencia asertiva, el 34.3% no presenta conducta asertiva y el 32.8% tiene una mala conducta escolar, llegando a la terminación que existe una conexión entre la Comunicación A. y convivencia escolar ($Rho=0.874$; $p=0.000$). Este estudio destaca la influencia positiva de la C.A. en la convivencia escolar de los alumnos. La habilidad de comunicarse de manera respetuosa y directa puede reducir conflictos y mejorar la interacción entre compañeros, lo que es esencial para crear un entorno de aprendizaje efectivo y saludable. Los hallazgos de este estudio pueden servir como guía para educadores y padres interesados en promover una convivencia escolar positiva y enriquecedora.

En cuanto la Comunicación asertiva que es un estilo de comunicación interpersonal que se caracteriza por expresar tus pensamientos, sentimientos y deseos de manera clara, directa y respetuosa, sin ser agresivo ni sumiso. Se considera a los autores Bueno y Garrido (2012), quienes afirman que es una manera de comunicación que una individuo formula sus conceptos, efectos y aspiración de manera continua y educada, sin agresión ni sumisión. Esto incluye expresar tus ideas y opiniones de manera honesta y respetuosa, escuchar y considerar los puntos de vista de los demás. La comunicación asertiva busca una medida entre ser firme en la expresión de tus necesidades y ser receptivo a las necesidades y opiniones de los demás. Este estilo de comunicación es efectivo para resolver conflictos, establecer límites personales y mantener relaciones saludables. El autor nos dice que La comunicación asertiva se caracteriza por ser franca, honesta y clara, evitando la agresión verbal, la manipulación o la sumisión. Permite que las personas se expresen de manera abierta y se sientan respetadas en sus interacciones con los demás. También implica la capacidad de decir no cuando sea necesario, sin sentirse culpable, y de expresar pensamientos y sentimientos de manera adecuada.

Asimismo, Bueno y Garrido (2012) mencionan que la comunicación asertiva presenta tres dimensiones de las cuales la primera es la comunicación no verbal caracterizada por una comunicación específica a través de señales y gestos no verbales en lugar de palabras habladas o escritas. Esta dimensión desempeña un papel significativo en la forma en que se ve la comunicación asertiva de un individuo y cómo se recibe su mensaje. Incluye aspectos como: el contacto visual, expresiones faciales, postura y gestos corporales, tono de voz, distancia física y el contacto de tipo táctil.

Como segunda dimensión de la comunicación verbal se tienen a la comunicación verbal, que de acuerdo a Bueno y Garrido (2012) determinan que este tipo de comunicación se determina por la forma en que las palabras y el lenguaje son utilizados para expresar pensamientos, sentimientos, deseos o necesidades de una manera clara, honesta y respetuosa. En la comunicación asertiva, la forma en que se eligen y se pronuncian las palabras es esencial para lograr una comunicación efectiva.

Algunos aspectos que se consideran en la dimensión comunicación no verbal de la comunicación asertiva son: el lenguaje claro, la honestidad, el respeto al

hablar, la escucha activa sin interrupciones, la expresión de los sentimientos cuando se emiten las palabras y la empatía.

Como tercera y última dimensión de la comunicación asertiva se encuentra el componente actitudinal que de acuerdo a Bueno y Garrido (2012) se caracteriza por la disposición mental y emocional con la que una persona se enfrenta a la comunicación. Esta actitud es fundamental para la efectividad de la comunicación y puede influir en cómo se expresan las ideas, cómo se resuelven los conflictos y cómo se establecen relaciones con los demás.

La dimensión de actitud en la comunicación asertiva se caracteriza por tener la autoconfianza al momento de dialogar, el autorrespeto, el respeto y consideración hacia los demás, apertura para iniciar una buena conversación no siendo inoportuno, tolerancia a la crítica y paciencia al momento de escuchar los diálogos de los otros compañeros.

Según los autores Alberti y Emmons (2008), describen el asertividad en su teoría de la comunicación asertiva, que se describe a la forma en que una individuo se concierne con el entorno y expresa sus beneficios y penurias más significativos sin sentir miedo ni ira. Se trata de comunicar tus ideas, sentimientos y emociones auténticas de una manera eficaz, agradable y reflexiva, reconociendo y respetando los derechos de los demás. En este sentido, los autores sostienen que una persona segura es alguien que expresa sus necesidades básicas de manera honesta y consistente sin violar los límites de los demás.

Seguidamente, los autores Alberti y Emmons (2008) sostienen que la comunicación asertiva tiende a ser auto afirmante. Proponen que, al cultivar este tipo de comunicación en una persona, se promueve de dos maneras: En primer lugar, la persona experimentará un aumento en su nivel de comodidad. En última instancia, adoptar un comportamiento en base a la comunicación asertiva conduce a la obtención de más satisfacción y alegría en la vida, permitiendo a la persona obtener recompensas sociales como estatus o bienes materiales.

Según Sosa (2011), la comunicación asertiva consta de tres elementos principales. El primero es el componente no verbal, que incluye signos no verbales como señas, miradas y composturas. Los individuos que no han perfeccionado el asertividad generalmente necesitan de este tipo de expresión, pues esta forma de comunicación puede sustituir los discursos por expresiones emocionales, incluso

contradiciendo lo que se está comunicando verbalmente. El segundo elemento es el componente paralingüístico, que se refiere a señales de vocales que pueden cambiar el significado de lo que queremos expresar. Ejemplos de estas señales incluyen el timbre de voz, el volumen, la claridad y velocidad del habla. Los sujetos asertivos son capaces de mantener conversaciones difíciles e intercambiar opiniones de forma eficaz. El tercer y último elemento es el elemento verbal, que se relaciona a la capacidad de un individuo para transmitir un mensaje a través de palabras. Esto implica controlar las emociones y enviar señales verbales que coincidan con las no verbales para garantizar buenas relaciones interpersonales.

Como Ferrero y Martín (2013), la Variable 1 se caracteriza por una cualidad que permite establecer y mantener relaciones basadas en la libertad y autoestima. Al adaptarse al argumento, mostrar un comportamiento espontáneo y expresivo y demostrar confianza, una individuo asertiva tiene la capacidad de influir en su audiencia, que probablemente responderá de la misma manera. Cuando una persona se comunica de manera madura, tiene la capacidad y la disposición para expresarse completamente, sin restringir sus sentimientos, deseos o emociones, al mismo tiempo que respeta los sentimientos y deseos de los demás. Esta forma de comunicación directa y sofisticada aprovecha la interconectividad con un código de idioma compartido por dos o más personas. La comunicación asertiva incluye medios tanto verbales como no verbales y debe ser espontánea y de expresión clara.

Para Remor y Amorrós (2013): comunicación asertiva; Es una conducta segura a través de la cual la persona expresa y expresa en diálogo su malestar, sus metas, sus disposiciones, sus deseos y sus derechos; Expresa tus valores personales, tus emociones y tus opiniones de forma plena y auténtica, sin pisotear ni exceder los valores de quienes te rodean.

Guevara (2005) destaca la Variable 1 como una destreza que consiente expresar pensamientos entre positivos como negativos; Considera los sentimientos de forma libre, completa y transparente. También, este estilo de noticia nos hace comprometidos de cómo actuamos y expresamos nuestros sentimientos sin violar las reglas de otras personas; Resolvemos los conflictos existentes de manera satisfactoria y constructiva para ambas partes.

Smith (2000), por otro lado, concreta la C.A. como la capacidad de comunicar adecuadamente lo que uno quiere revelar, lo que imagina y lo que uno lucha por lograr. Asimismo, el autor habla de la autoestima y del lenguaje insuperable para decir lo que queremos y lo que sentimos.

Según Robbins (2004) la comunicación asertiva implica la capacidad de expresar ideas, opiniones, emociones y deseos de forma albúmina, recta y honesta, sin trasgredir los derechos de los restantes. Es un estilo de comunicación que permite expresar puntos de vista de manera firme pero respetuosa, permitiendo a cada individuo defender sus propias ideas sin dañar la integridad o derechos de los demás.

Hidalgo y Abarca (1992) definen la comunicación asertiva como un enfoque en el cual los individuos pueden expresar sus pensamientos, necesidades y deseos de manera serena, directa, honesta y sin ser acometedores o pasivos. Este tipo de comunicación busca el equilibrio entre la expresión personal y el respeto por los demás, permitiendo defender los propios derechos sin atacar los derechos de los demás. Las tres formas de comunicación presentadas por Hidalgo y Abarca implican diferentes enfoques en la interacción interpersonal. El estilo pasivo se asocia con la inseguridad, donde la persona evita expresar sus pensamientos y sentimientos, temiendo ser rechazada o malinterpretada. En contraste, el estilo agresivo muestra una sobrevaloración de las propias opiniones, a menudo a expensas de los demás, sin lograr una comunicación efectiva. El estilo asertivo se caracteriza por una comunicación abierta, apoyada en el respeto mutuo y la seguridad personal, permitiendo la expresión de pensamientos y sentimientos de manera clara y equilibrada.

La comunicación asertiva, según Caballero et al. (2018), se refiere a la capacidad de enunciar pensamientos y actuar de acuerdo con ellos, sin agredir a los demás. Se sitúa en un punto medio entre la actitud pasiva y la agresiva. Además de manifestarse en el discurso, se refleja en el lenguaje no verbal, la postura, las muecas, la dicción del rostro y la voz. Las personas asertivas suelen ser tolerantes, aceptan errores, proponen soluciones sin enojo, tienen confianza en sí mismas y manejan situaciones conflictivas de manera calmada, incluso cuando son atacadas verbalmente.

Según Mantilla (2002), la comunicación asertiva involucra la capacidad de expresarse de manera verbal y preverbal adecuada a la cultura y las circunstancias. Se trata de un conjunto de pensamientos, emociones y acciones que permiten a un niño o adolescente alcanzar sus metas personales de manera socialmente aceptable. Además, implica la habilidad para buscar asesoramiento o apoyo en situaciones de necesidad, siendo un componente de una comunicación efectiva.

Lachira et al. (2020) destaca la relevancia histórica de la comunicación asertiva como una habilidad crucial para un funcionamiento interpersonal efectivo. A lo largo del tiempo, varias conceptualizaciones han resaltado que este tipo de comunicación implica la capacidad de expresar pensamientos, emociones y opiniones. También, se define un conjunto de prácticas sociales y conductuales que pueden aplicarse en situaciones que suponen riesgo social.

Corrales et al, (2017) definen la Variable 1 como la habilidad de expresarse verbalmente de manera acorde al contexto cultural. Un comportamiento asertivo se caracteriza por un rango de emociones y acciones que permiten a adolescentes, jóvenes o adultos lograr sus metas de forma socialmente aceptable.

Por otro lado, Goleman (2004) sugiere que los individuos que tienen comunicación asertiva se desenvuelven con eficacia en un amplio espectro social, manejando sus intereses de manera efectiva con individuos de diferentes ámbitos. Esto implica una habilidad para participar en diversos entornos sociales, mostrando destreza en la gestión de relaciones interpersonales. Asimismo, dicho autor explica que el comportamiento asertivo es una habilidad social que permite a las personas desenvolverse efectivamente en una amplia gama de entornos sociales. Ser asertivo significa ser capaz de comunicarse con claridad, expresar sus opiniones y sentimientos con respeto y lograr sus objetivos personales sin violar lo justo y emociones de los demás. Los individuos asertivos poseen una alta capacidad para relacionarse socialmente, manejando sus intereses de manera eficaz con individuos de diferentes contextos, y demuestran una destreza particular en la gestión de relaciones interpersonales.

Según Dávila (2013), la comunicación asertiva es la práctica de enunciar situaciones incómodas y defender los derechos propios y ajenos, considerando los vínculos emocionales y las percepciones de las personas, sin ser influenciado por aspectos sin fundamentos. Esto conduce a un comportamiento asertivo que

proporciona satisfacción tanto con uno mismo como con el entorno circundante. Ser asertivo implica no ser influenciado por aspectos sin fundamento y construir un comportamiento que genere satisfacción personal en relación con el mundo circundante.

En síntesis, se menciona que este enfoque de comunicación fomenta relaciones más saludables, ya que permite una expresión franca y abierta de las emociones y pensamientos, facilita la resolución de conflictos y ayuda al progreso de la autoestima y el compañerismo interpersonal. En la comunicación asertiva, las personas expresan sus pensamientos y sentimientos de manera firme, pero sin agresividad ni sumisión.

También se busca establecer límites de manera clara, expresar deseos y necesidades, y resolver conflictos de manera constructiva. El asertividad implica también percibir rápidamente a los demás, mostrando empatía y respeto por sus puntos de vista. La variable 1 es un tipo de comportamiento seguro que permite decir lo que piensa, lo que siente y aspiraciones de manera serena y inmediata, sin ser agresivo ni pasivo. Según Alberti y Emmons (2008), cultivar la comunicación asertiva aumenta el nivel de comodidad y conduce a una mayor satisfacción y alegría en la vida, permitiendo obtener recompensas sociales. Sosa (2011) identifica tres componentes principales: no verbal, paralingüístico y verbal, que abarcan gestos, expresiones vocales y palabras, respectivamente. Ferrero y Martín (2013) destacan que la comunicación asertiva favorece vínculo de amistad y autoestima al ajustarse al argumento, ser expresiva y exponer confianza. Remor y Amorrós (2013) la definen como un comportamiento seguro para expresar malestares, metas y opiniones, respetando los valores de los demás. Guevara (2005) la describe como la habilidad de manifestar ideas de manera libre y constructiva, enfrentando satisfactoriamente los conflictos.

Smith (2000) la concibe como la capacidad de compartir pensamientos de manera apropiada, mientras que Robbins (2004) la define como la expresión clara y honesta de ideas sin violar los derechos de los demás. Hidalgo y Abarca (1992) distinguen entre estilos de comunicación, destacando que la asertividad busca equilibrar la expresión personal con el respeto hacia los demás. Caballero et al. (2018) subrayan que la variable 1 se refleja en el lenguaje no verbal, la postura y la voz, y destaca la importancia de la tolerancia, la aceptación de errores y la

resolución calmada de conflictos. Mantilla (2002) la vincula con la capacidad de expresarse de manera adecuada a la cultura y las circunstancias, y Lachira et al. (2020) resaltan su relevancia histórica para un funcionamiento interpersonal efectivo. Corrales et al. (2017) la definen como la habilidad de expresarse verbalmente de manera culturalmente acorde, mientras que Goleman (2004) y Dávila (2013) la consideran una habilidad social que permite desenvolverse efectivamente en diversos entornos sociales, manejando relaciones interpersonales con destreza y generando satisfacción personal en relación con el entorno circundante.

La Variable1 es forma de comunicación que consiste en formular los propios pensamientos, efectos, deseos y opiniones de forma clara, honesta y inmediata, sin agresión ni pasividad, respetando los derechos propios y los de los demás. Esta forma de comunicación pretende lograr un equilibrio entre la expresión personal y el respeto por los demás, permitiendo el desarrollo de relaciones sanas y satisfactorias. Los elementos de la comunicación asertiva que mencionan los diferentes autores son: Componente No Verbal: Incluye gestos, expresiones faciales, posturas y otros aspectos no verbales que acompañan el mensaje verbal. La congruencia entre el lenguaje no verbal y verbal es esencial en la comunicación asertiva. Componente Paralingüístico: Se refiere a las características vocales como tono de voz, volumen, claridad y velocidad al hablar. Estas señales vocales pueden influir en la interpretación del mensaje y deben estar en sintonía con la expresión verbal.

Componente Verbal: Implica la capacidad de enunciar mensajes y opiniones de manera clara y directa utilizando un lenguaje respetuoso. Ajuste al Contexto: La comunicación asertiva se adapta al contexto cultural y social, considerando las normas y circunstancias específicas. Esto implica una comprensión de las características del entorno en el que se está comunicando. Expresión Completa: La persona asertiva tiene la calidad de hablar completamente sus conceptos, sentimientos y deseos, sin restringir sus emociones. Sin embargo, lo hace de manera respetuosa, evitando la agresión o la manipulación.

Respeto Mutuo: La comunicación asertiva se basa en el respeto mutuo, reconociendo los derechos y opiniones tanto propios como de los demás. Autoafirmación: La comunicación asertiva promueve la autoafirmación, permitiendo

que la persona exprese sus necesidades y defienda sus derechos sin sentirse culpable. Manejo de Conflictos: La persona asertiva está capacitada para afrontar situaciones conflictivas de manera calmada y constructiva, buscando soluciones y entendimiento mutuo. Por último, se tiene a la seguridad Personal: La comunicación asertiva se relaciona con la seguridad personal, ya que implica la confianza para expresar pensamientos y emociones sin temor al rechazo.

En referencia a la segunda variable de la convivencia democrática, el MINEDU (2015) la presenta como un enfoque pedagógico que promueve la participación, el respeto y la ocupación de disposiciones colaborada de todos los participantes de la entidad escolar, incluidos estudiantes, docentes y personal. y padres. Este enfoque se basa en principios democráticos y tiene como objetivo crear un entorno escolar en el que se cultiven y vivan los servicios democráticos en la duración escolar cotidiana.

Los elementos clave de la convivencia democrática en la escuela incluyen: La participación activa, el respeto mutuo, comunicación libre y abierta, la toma de disposiciones compartida, resolución de manera pacífica de los conflictos que se genere en clase, inclusión y equidad entre compañeros.

La primera dimensión de la variable convivencia democrática es la relación con uno mismo, que de acuerdo al MINEDU (2015) en el área curricular de personal social mediante las rutas del aprendizaje se expone que es la capacidad de los estudiantes para comprenderse a sí mismos, reflexionar sobre sus propias acciones y emociones, desarrollando habilidades emocionales y de autorregulación. La dimensión se basa en los conceptos de que una convivencia democrática no solo implica relaciones positivas con los demás, sino también una relación constructiva con uno mismo.

Algunos aspectos clave de la dimensión relación con uno mismo en la convivencia democrática incluyen: Autoconciencia, autorregulación emocional, autoaceptación, responsabilidad personal, toma de decisiones de forma ética y autonomía responsable.

Por último, tenemos a la segunda dimensión, la relación con los demás de la variable comunicación asertiva que, mediante el Minedu (2015) manifiesta que es la capacidad de los estudiantes para interactuar de manera respetuosa, inclusiva y colaborativa con sus pares y con los miembros de la escuela. Esta dimensión se

centra en cómo las personas establecen vínculos interpersonales, cómo resuelven conflictos, y cómo contribuyen al bienestar general de la comunidad a través de sus acciones y actitudes.

Algunos aspectos clave de la dimensión relación con los demás en la convivencia democrática incluyen: La comunicación afectiva, la empatía la colaboración con los compañeros, la resolución de los conflictos de acuerdo a las normas y sobre todo la toma de decisiones de forma democrática (participación de los compañeros).

Para el autor Delors (1994) establece cuatro pilares de la educación mediante la convivencia democrática, por lo que explica que el primer pilar es el aprender a conocer: Se refiere a la adquisición de sabiduría, habilidades y pensamiento crítico. Es importante brindarles a los estudiantes las herramientas intelectuales que necesitan para comprender el mundo que los rodea. El segundo pilar es el aprendizaje activo: la solicitud se centra en el progreso de destrezas prácticas y técnicas. Esto implica aplicar conocimientos para resolver problemas y realizar tareas específicas. No se trata sólo de teoría, sino también de la capacidad de utilizar ese conocimiento de forma eficaz. El tercer pilar es aprender a vivir juntos: subraya la jerarquía de la formación en valores, ciudadanía y habilidades sociales. Promueve el respeto, la comprensión mutua y la cooperación entre personas con diferentes perspectivas culturales y sociales. El cuarto y último pilar es aprender a ser: enfatiza el desarrollo integral de la personalidad. Asimismo, de la adquisición de conocimientos y destrezas, este pilar se centra en el desarrollo de la independencia, creatividad y capacidad de autorreflexión.

En cuanto al Autor Carozzo (2017) plantea que existe tres dimensiones la convivencia democrática, de los cuales son la interacción personal: que es la forma en que los individuos se relacionan y se informan entre sí dentro de un entorno democrático. La convivencia democrática implica vivir juntos de manera armoniosa, admirando los derechos y pensamientos de los demás, y informando activamente en la toma de disposiciones de manera inclusiva y equitativa. Así como existen normas que pretenden defender los principios de tolerancia y respeto a través de un conjunto de mandamientos que, a su vez, aseguran un nivel mínimo de comportamiento cívico. Finalmente, se abordó la dimensión de gestión de los conflictos que surgen entre los estudiantes y se transforman en situaciones

educativas En este contexto, el diálogo se establece como un elemento crucial, promoviendo reuniones donde los estudiantes expresen sus diferentes perspectivas, ya sean positivas o negativas. Este enfoque caracteriza a los estudiantes y sus interacciones como individuos intrínsecamente analíticos y críticos, con una necesidad imperante de prevenir la violencia.

En cuanto al autor Dewey (1920) menciona su teoría de la convivencia democrática centrada en la experiencia, donde los escolares estudian a través de la interacción con su entorno. Sostenía que el aula y la comunidad debían ser espacios de aprendizaje interconectados, donde se fomentara la resolución de problemas y la intervención activa de los alumnos en la vida cívica. Esta perspectiva democrática abogaba por una educación que se basa en la colaboración, el diálogo y la práctica de los valores democráticos en la vida diaria, permitiendo así que los individuos se conviertan en miembros activos y reflexivos de la sociedad.

Para Bobbio (1989), la convivencia democrática se fundamenta en el diálogo respetuoso entre individuos con diversas perspectivas y valores. Destacó que la democracia como sistema político depende de la coexistencia pacífica y armoniosa entre ciudadanos con opiniones diversas. Abogó por la contribución activa de los ciudadanos en la vida política y social, promoviendo la negociación, la discusión racional y el respeto mutuo para resolver conflictos y tomar decisiones colectivas.

En cuanto a la autora Cortina (2004) menciona la importancia de la democracia como un marco para la convivencia en una sociedad diversa. Argumenta que la convivencia democrática implica el respeto mutuo, el diálogo, la participación cívica y la tolerancia en un contexto de diversidad. Considera que la ética en la convivencia es primordial para el funcionamiento de la democracia y la protección de los derechos de todos los ciudadanos. Es decir que dicha autora promueve la ética del discurso como un enfoque que propicia el diálogo y la deliberación pública para resolver conflictos y tomar decisiones colectivas. Sus reflexiones sobre la convivencia democrática se centran en la ética cívica, la justicia social y la necesidad de fomentar valores de solidaridad, respeto y participación ciudadana en una sociedad democrática.

Para Rawls (1971) la convivencia democrática se basa en la forma de un consorcio justo, donde todos los individuos gozan de igualdad de oportunidades y son tratados con equidad. La convivencia democrática, en su enfoque, implica la

unión y la obediencia recíproco entre los ciudadanos, basada en principios de igualdad, libertad y justicia distributiva. Los ciudadanos interactúan en una estructura social y política que les permite cooperar y convivir en términos equitativos y justos, sin privilegios injustificados o discriminación.

Para Sen (2000) la convivencia democrática promueve una estructura en la que las personas pueden vivir juntas de manera justa y equitativa. La convivencia democrática se basa también en una sociedad inclusiva, que aprueba a todos los personas participar continuamente en la toma de decisiones y tener la libertad de expresar sus opiniones, lo que a su vez contribuye al progreso y bienestar de la sociedad en su conjunto. La democracia no solo se trata de un sistema político, sino que es una parte crucial del desarrollo humano. Para el autor, la libertad política y social, así como la justicia, son fundamentales para el verdadero progreso de una sociedad. Su enfoque en el desarrollo humano destaca la importancia de las libertades políticas y sociales en la eficacia de vida de las personas.

Para el autor Apple y Beane (2000) destaca la convivencia democrática como un concepto que aborda las interacciones y las relaciones en un contexto educativo, centrándose en cómo los sistemas educativos y las escuelas pueden ser plataformas para fomentar la participación ciudadana, la equidad, la diversidad y el pensamiento crítico. Para el autor, la convivencia democrática en la educación implica la creación de entornos que no solo transmitan conocimientos, sino que también permitan a los estudiantes expresar sus opiniones, participar en decisiones colectivas y abordar cuestiones sociales y políticas. Propone un enfoque de aprendizaje inclusivo que fomente la reflexión crítica sobre la sociedad y sus desigualdades, alentando una convivencia en la que todos los individuos tengan voz y sus opiniones sean respetadas.

EL autor Giroux (2006) aborda la convivencia democrática en el contexto educativo como una noción que implica el fomento de una cultura escolar que fomente la aportación ciudadana, justicia social y igualdad de oportunidades para todos los estudiantes. Giroux enfatiza la importancia de las escuelas como espacios fundamentales para la formación de ciudadanos comprometidos con valores democráticos. la convivencia democrática en las escuelas implica la creación de entornos educativos donde los estudiantes se sientan libres de expresar sus opiniones, participar en debates críticos, cuestionar ideas preestablecidas y

promover la diversidad de perspectivas. Giroux aboga por una educación que empodere a los estudiantes para ser ciudadanos reflexivos, críticos y comprometidos con la justicia social y la igualdad.

Vygotsky (1989) en su teoría del desarrollo cognitivo del niño, destaca la importancia de la interacción social (convivencia democrática) y la influencia del hábitat cultural en el progreso de los niños. Su enfoque se basó en el concepto de que el aprendizaje y la adquisición de conocimientos se llevan a cabo a través de la interacción con los demás y el entorno social, lo cual puede relacionarse con el progreso de habilidades sociales y la comprensión de los valores democráticos en un contexto más amplio. Asimismo, menciona que el niño, desde su nacimiento, inicia en una posición de desventaja en comparación con el entorno social general, debido a su carencia inicial y la necesidad de compensación, lo que dificulta su proceso de desarrollo de la identidad. Esta carencia es el motivo por el cual la presencia de un agente social como el docente se hace necesaria para que el niño fortalezca su integración como miembro de una comunidad estructurada en base a reglas y consensos (convivencia democrática). El acto de negociar y cumplir con acuerdos no solo brinda al niño la oportunidad de involucrarse en una experiencia ciudadana característica de contextos democráticos, sino también contribuye a su desarrollo como un individuo autónomo y autorregulado, tanto en el contorno personal como en el social.

Ríos (2023) sustenta que la convivencia democrática señala que se trata de la forma en que los individuos se relacionan y toman decisiones de manera equitativa y justa, respetando las opiniones y derechos de todos los implicados. En el ámbito escolar, implica establecer un entorno donde estudiantes, profesores y padres colaboren para fomentar el respeto, diálogo, tolerancia y participación activa. El autor señala las aplicaciones prácticas de la convivencia democrática en la escuela: se destaca la creación de un clima de respeto y confianza, promoviendo la comunicación abierta y sincera. Se resalta la cooperación activa de los estudiantes, fomentando la toma de decisiones colectivas, el diálogo y el debate. También se enfatiza la promoción de la paciencia y el respeto a la variedad, valorando las diferencias y fomentando la inclusión. Además, se insta a enseñar habilidades para la resolución pacífica de conflictos, evitando la intimidación. Por último, se destaca la importancia de fomentar el compromiso cívico y social,

enseñando a los estudiantes a ser ciudadanos activos, responsables y respetuosos con su comunidad.

Galtung (1969) dio a conocer sobre las perspectivas de la convivencia democrática sin antes mencionar que es un concepto que involucra la cooperación y resolución pacífica de conflictos. Propone que la convivencia democrática no se basa únicamente en la ausencia de conflictos, sino en la capacidad de manejarlos de manera constructiva y pacífica, garantizando la igualdad, la justicia y la contribución equitativa de todos los implicados en la toma de determinación. Según Galtung, la convivencia democrática se fundamenta en la capacidad de la sociedad para resolver disputas de manera no violenta y para mantener relaciones armoniosas entre sus miembros. Asimismo, esta convivencia lo divide en dos perspectivas como la paz negativa que describe la ausencia de violencia directa, como conflictos bélicos o abuso físico y psicológico. Por otro lado, la noción más amplia y profunda de paz positiva implica no solo evitar la violencia directa, sino también abordar la violencia estructural, que engloba la explotación, la exclusión y la desigual distribución de poder, recursos y oportunidades en la sociedad, junto con la violencia cultural, que se basa en creencias arraigadas que justifican esta violencia estructural.

Para el autor Friere (1992) que enfatizó el papel de la educación para generar conciencia social, cuestionando las estructuras opresivas y fomentando la convivencia democrática. Dicho autor destaca la importancia del diálogo horizontal entre educadores y educandos para la construcción de un entorno donde se valore la igualdad, el respeto y la participación activa de todos, para así poder construir una buena convivencia democrática. Asimismo, menciona una de las características de la convivencia escolar que es la comunicación horizontal que busca dismantelar la estructura jerárquica tradicional del aula, donde el maestro es el depositario del saber y los estudiantes son receptores pasivos. En cambio, el autor promueve un intercambio en el que se escuchan y respetan las perspectivas, experiencias y saberes tanto del educador como de los educandos. Este enfoque busca empoderar a los estudiantes, fomentando su aportación activa en el juicio educativo y social, al tiempo que el docente asume un rol de facilitador, estimulando la reflexión crítica y el desarrollo del pensamiento autónomo en los estudiantes.

Por último, según la UNESCO (2008), la convivencia democrática es un concepto que se refiere a la interacción y coexistencia armoniosa entre individuos, comunidades y sociedades en su conjunto. Implica el respeto, tolerancia, inclusión y comprensión mutua entre personas de distintos orígenes, culturas, creencias y opiniones. Este enfoque promueve la colaboración, el diálogo constructivo y el compromiso con valores fundamentales como la justicia, la imparcialidad, los derechos de los sujetos y la igualdad. La convivencia democrática propicia un ambiente en el que se resuelven los conflictos de manera pacífica y se promueven prácticas que fortalecen la cohesión social y el bienestar común.

En síntesis, se menciona que la convivencia democrática se refiere a la coexistencia pacífica y respetuosa entre individuos que reconocen y valoran la diversidad de opiniones, creencias y perspectivas. En un contexto democrático, las personas interactúan de manera inclusiva, participativa y tolerante, permitiendo que diferentes puntos de vista convivan y se expresen libremente. En un entorno de convivencia democrática, se inician principios fundamentales como el respeto a los derechos individuales y colectivos. La igualdad, justicia, participación ciudadana y el diálogo abierto. Las decisiones se toman de manera consensuada y respetando la voluntad de la mayoría, pero también protegiendo los derechos de las minorías. La convivencia democrática implica el rechazo de la violencia, la discriminación y la imposición autoritaria. Se busca construir sociedades en las que las diferencias se gestionen de manera constructiva, permitiendo la construcción de un espacio común donde todos los individuos puedan coexistir en armonía y contribuir al bienestar general.

La convivencia democrática, abordada por diversos autores, destaca la importancia de generar entornos educativos y sociales que fomenten la participación ciudadana, la equidad, la diversidad y el pensamiento crítico. Apple y Beane (2000) proponen la creación de ambientes que permitan a los estudiantes expresar sus opiniones y participar en decisiones colectivas. Giroux (2006) enfatiza la formación de ciudadanos comprometidos con valores democráticos, promoviendo la participación y el cuestionamiento de ideas preestablecidas. Vygotsky (1989) resalta la influencia del hábitat social en el desarrollo cognitivo, abogando por la interacción social y la negociación de acuerdos para el desarrollo de la identidad. Ríos (2023) destaca la convivencia democrática como la interacción

justa y equitativa, aplicada en el ámbito escolar para crear un clima de respeto, diálogo y participación activa.

Galtung (1969) presenta la convivencia democrática como la capacidad de manejar conflictos de manera constructiva, involucrando la resolución pacífica y la aportación equitativa en la toma de providencias. Freire (1992) resalta el diálogo horizontal en la educación para construir un entorno donde se valore la igualdad y la participación activa de educadores y estudiantes. La UNESCO (2008) define la convivencia democrática como la interacción armoniosa basada en el acato, la tolerancia, inclusión y comprensión mutua, promoviendo la resolución pacífica de conflictos y comprometiéndose con valores fundamentales como la justicia y los derechos humanos. Bobbio (1989) sostiene que la convivencia democrática se basa en el diálogo respetuoso entre individuos con diversas perspectivas, abogando por la participación activa y la resolución pacífica de conflictos en una sociedad diversa.

Se destaca la ética en la convivencia democrática, promoviendo la obediencia mutua, el diálogo y participación ciudadana como fundamentos para una sociedad democrática. Rawls (1971) concibe la convivencia democrática en términos de igualdad, libertad y justicia distributiva, donde los ciudadanos cooperan y conviven de manera equitativa. Sen (2000) resalta que la convivencia democrática implica una sociedad inclusiva, donde todos los individuos tienen la libertad de enunciar sus opiniones y cooperar en la toma de decisiones, contribuyendo al progreso y bienestar colectivo. En cuanto al Autor Carozzo (2017) plantea que existe tres dimensiones la convivencia democrática, de los cuales son la interacción personal: que es la representación en que las personas se conciernen y se comunican entre sí dentro de un entorno democrático. Por último, se aborda la dimensión manejo de conflictos, los cuales surgen entre los alumnos y se transforman en situaciones de aprendizaje. En este contexto, el diálogo se establece como un elemento crucial, promoviendo reuniones donde los estudiantes expresen sus diferentes perspectivas, ya sean positivas o negativas. Este enfoque caracteriza a los estudiantes y sus interacciones como individuos intrínsecamente analíticos y críticos, con una necesidad imperante de prevenir la violencia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo: El estudio se enmarca a la categoría en exploración básica, ya que se orienta hacia la exploración y el enriquecimiento del conocimiento científico en relación con la realidad analizada. Además, busca ofrecer respuestas a las cuestiones planteadas en la investigación y abordar la problemática en cuestión. Las conclusiones de este estudio también pueden utilizar como punto de partida para investigaciones futuras (Carrasco, 2019, p.43). Tiene un enfoque cuantitativo, ya que en esta investigación se utilizó técnicas, datos cuantificables (tablas de frecuencia y gráficos) y conceptos estadísticos logrando alcances con respecto a los objetivos planteados en esta publicación (Hernández - Mendoza, 2018). Además, el estudio se realizó a nivel correlacional, el cual tiene como objetivo calcular las variables involucrados en el estudio para determinar si concurre una relación entre ellas. Este enfoque examina y busca lograr los resultados deseados (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño: Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal, por lo que no se realizaran cambios o manipulaciones intencionales en las variables, pero y la información fuera evaluada y recopilada durante un periodo de tiempo que el contexto original de estudio en un instante definió en el tiempo, siguiendo el enfoque planteado por Sánchez y Reyes (2015).

3.2. Variables y operacionalización

V 1: Comunicación asertiva

Definición: Es un estilo de comunicación interpersonal en el que un individuo enuncia sus opiniones, emociones y escaseces de forma clara, decente y educada, sin ataque ni acatamiento. La C.A. implica la capacidad de decir eficazmente respetando a uno mismo y a los demás (Bueno y Garrido, 2012).

Definición operacional: La variable se evaluó con cuestionario que está dividido en tres dimensiones, tales como la comunicación no verbal, comunicación verbal y componente actitudinal. Estos valores constan de un total de 24 preguntas en total (ver anexo2).

V2: Convivencia democrática:

Definición: Se refiere a la coexistencia de individuos en una sociedad en la que se respetan y promueven los principios democráticos. En una sociedad con convivencia democrática, se valoran y practican los siguientes elementos fundamentales: Respeto a los derechos individuales, participación, derechos y libre diálogo (MINEDU, 2015).

Definición Operacional: La evaluación se llevó a cabo con un cuestionario que presenta dos dimensiones: Relación consigo mismo y relación con los demás. En agrupación, estas dimensiones contarán de un resultado de 10 ítems presentado por el cuestionario (Anexo 2).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: La expresión población se refiere un conjunto de partes con características equivalentes o específicas. Esto significa que es un grupo específico que contiene subconjuntos de compendios cuyas propiedades corresponden a ciertas especificaciones explícitas (Carrasco, 2019, p.236). por tanto, la población de este estudio estuvo compuesta por 106 estudiantes del sexto grado de la escuela primaria de una I.E. Pública de San Juan de Lurigancho, 2023.

Criterios de inclusión: alumnos del turno mañana, estudiantes que tengan el consentimiento informado, estudiantes que estén cursando el sexto grado de primaria

Criterios de Exclusión: Escolares que no pertenecen a dicho turno, estudiantes que no tengan la aprobación informada, escolares que no cursen el sexto grado de primaria.

3.3.2. Muestra: Estuvo compuesto por 83 escolares del sexto grado de primaria, así mismo (Sánchez y Reyes, 2015) afirma que la muestra se le conoce como un subconjunto representativo de la población porque representa a la población tal como es. Luego se utiliza métodos de muestreo para determinar las particularidades de la localidad a examinar y por lo que posteriormente se empleará la técnica de muestreo. (Anexo 9)

3.3.3. Muestreo: Se utilizó el muestreo probabilístico por racimos mediante el método de STATS para poblaciones finitas, de los cuales encierra: nivel de seguridad, límite de error y volumen de la habitante (anexo 9).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Es el medio por el cual se recopila la información necesaria sobre una realidad o fenómeno en función de los objetivos del estudio. Asimismo, esta técnica se diferencia y se selecciona teniendo en cuenta el método de investigación utilizado (Sánchez y Reyes, 2015), por lo que se utilizó como técnica la encuesta.

Encuesta: Una encuesta es la herramienta de recolección de datos más utilizada y consta de una serie de interrogaciones sobre una a más variables a medir (Carrasco, 2019).

Instrumentos: Según Sánchez y Reyes (2015) Son las herramientas específicas utilizadas en el proceso de recibido de datos y escogen con base en la técnica preliminarmente seleccionada. De hecho, la herramienta utilizada en este tesis fue el Cuestionario de comunicación asertiva hecho por Katya Mercado Machaca para la evaluación de estudiantes de educación primaria, esta prueba contiene 24 interrogatorios que miden tres dimensiones, de los cuales son: Comunicación no verbal (8 ítems), comunicación verbal (8 ítems) y componente actitudinal (8 ítems) (Anexo 5).

Validez: De acuerdo al autor Carrasco (2019) la validez representa en un instrumento la capacidad de medir con precisión la variable en cuestión y para ello se necesita la revisión y aprobación de jueces expertos en el tema. Es por ello que en esta investigación se llevó a cabo la validación por dos doctores expertos: Delgado Arenas, Raúl y Bustamante Romaní, Gardenia (anexo 6), por lo que se obtuvo una aprobación y se dictaminó que el instrumento es válido y aplicable.

Confiabilidad: Según el autor Carrasco (2019) afirma que la confianza es la categoría en el que una herramienta puede ser aplicado o administrado a una muestra particular y aun así ser confiable y comprensible para la respuesta.

Asimismo, este instrumento tiene una seguridad de 0,804 en una prueba piloto con 20 estudiantes de primaria, por lo que este valor se interpreta como alta confiabilidad (Anexo 8).

A partir de la segunda variable se empleó la lista de verificación que mide la convivencia democrática, de los cuales la autora es Vásquez (2017), evalúa dos dimensiones, tales como la relación consigo mismo (5 ítems) y la relación con los demás (5 ítems), presentando 10 preguntas. DONDE SE OBTUVO UN KR-20 DE 0.716 (ANEXO 8)

3.5. Procedimientos:

Para llevar a cabo el estudio, se siguió un proceso que comenzó con la obtención del permiso del director de la institución educativa (I.E.). Luego de obtener el consentimiento se fijó una fecha para el uso de los instrumentos de la investigación. En esta fase, se realizó un estudio piloto con un pequeño grupo de estudiantes para calcular la confiabilidad de los materiales utilizados. Una vez confirmada la confiabilidad, se determinaron los días en los que se administrarían las encuestas a la modelo de la investigación.

Luego la información recopilada se ingresó a una base de datos que luego se organizó en un programa Excel, Finalmente, se transfirió esta información al programa SPSS para su análisis. Los resultados del estudio se presentaron de manera descriptiva e inferencial, destacando las conclusiones obtenidas a lo largo de los estudios.

3.6. Método de análisis de datos

Posteriormente de recopilar las respuestas de cada estudiante a través de las herramientas, se procedió a procesar estos datos utilizando software estadístico, incluyendo Excel y SPSS versión 26. Estas herramientas facilitaron la obtención de resultados tanto descriptivos como inferenciales.

Siguiendo la perspectiva de Devore (2021), los procedimientos estadísticos se emplean para detallar la información recolectada mediante la representación de valores numéricos en tablas de frecuencias y porcentajes. Esta

fase del análisis es crucial para comprender y presentar de manera efectiva los hallazgos del estudio.

3.7. Aspectos éticos:

Es fundamental destacar que en el progreso de esta exploración se observaron rigurosamente los principios éticos básicos, incluido el respeto y otros valores fundamentales. También, se mantuvo una estricta adhesión a las normas establecidas por la U.C.V; para garantizarla equidad y el respeto a los colaboradores, así como los estándares éticos de la investigación. Además, se aplicaron discretamente las pautas del formato APA Séptima Edición.

Por razones de equidad, se respetaron los derechos de todos los estudiantes involucrados en la evaluación y se tuvo en cuenta la posibilidad de problemas en el uso de las herramientas. Esto se hizo para tratar a todos los participantes por igual y garantizar que su participación fuera ética y justa.

Cabe señalar que se realizó una reunión con los padres y tutores de los estudiantes, máxime que el grupo entrevistado eran menores de edad. Durante la reunión se consiguió el consentimiento de los amparadores legales de los menores para participar en la exploración. Esta compostura se tomó para garantizar la protección de los pequeños y garantizar que su aportación requiera el consentimiento de sus representantes legales.

Finalmente, como parte de las actividades benéficas, se tomaron medidas para proteger la identidad de cada participante. Esto se logró obviando la recolección de datos personales en las herramientas utilizadas, en línea con recomendaciones y buenas prácticas de investigación (López y Zuleta, 2020).

IV. RESULTADOS

Descripción de resultados

Tabla 1

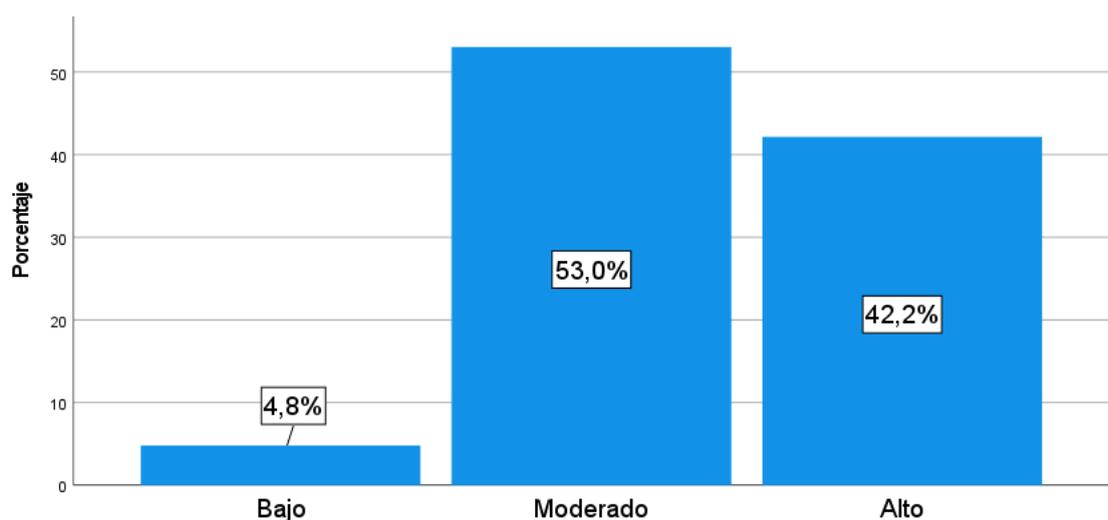
Niveles de la variable comunicación asertiva

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	4,8%	4,8	4,8
Moderado	44	53%	53,0	57,8
Alto	35	42,2%	42,2	100,0
Total	83	100%	100,0	

Nota: Datos del programa SPSS v.27

Figura 1

Niveles en porcentajes de la variable comunicación asertiva



Como se muestra en la T.1 y Figura 1, se evidencia el nivel de comunicación asertiva de los escolares de la institución educativa S.J.L; de manera que la mayoría se localiza en un nivel moderado (53%) y luego en un nivel alto (42.2%). y un nivel bajo (4,8%).

Tabla 2

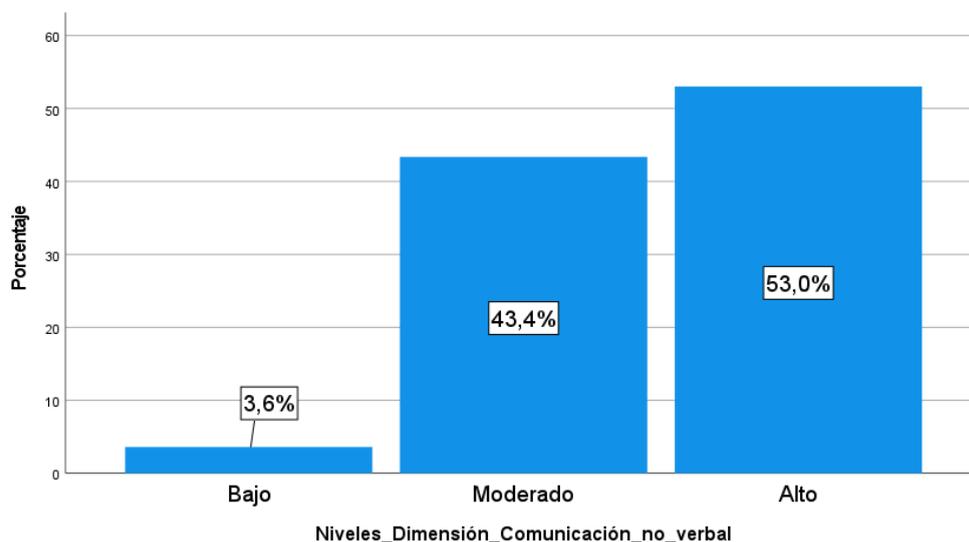
Niveles de la dimensión comunicación no verbal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	3,6	3,6	3,6
Moderado	36	43,4	43,4	47,0
Alto	44	53,0	53,0	100,0
Total	83	100,0	100,0	

Nota: Datos del programa SPSS v.27

Figura 2

Niveles en porcentajes de la dimensión comunicación no verbal



Nota: Datos del programa SPSS v.27

Como se expone en la T2 y Fi 2, el nivel de comunicación no verbal entre los estudiantes del Instituto Educativo San Juan de Lurigancho es tan evidente que la mayoría tiene un nivel alto (53%), seguido de un nivel moderado (43.4%). % y profundo. (3,6%) valores.

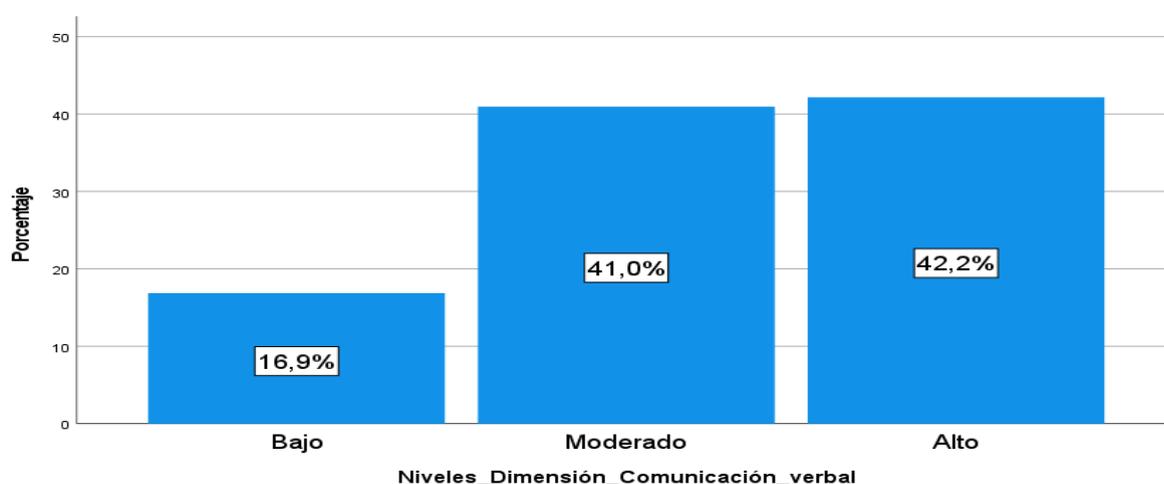
Tabla 3

La dimensión comunicación verbal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	14	16,9	16,9	16,9
Moderado	34	41,0	41,0	57,8
Alto	35	42,2	42,2	100,0
Total	83	100,0	100,0	

Figura 3

Niveles en porcentajes de la dimensión comunicación verbal



Nota: Datos del programa SPSS v.27

En la Tab. 3 y Fig. 3, los niveles de comunicación verbal de los alumnos del Instituto Educativo San Juan de Lurigancho son evidentes, de manera que la mayoría tiene un nivel alto (42.2%), seguido de un nivel medio (41%) y unos niveles de nivel bajo (16,9%).

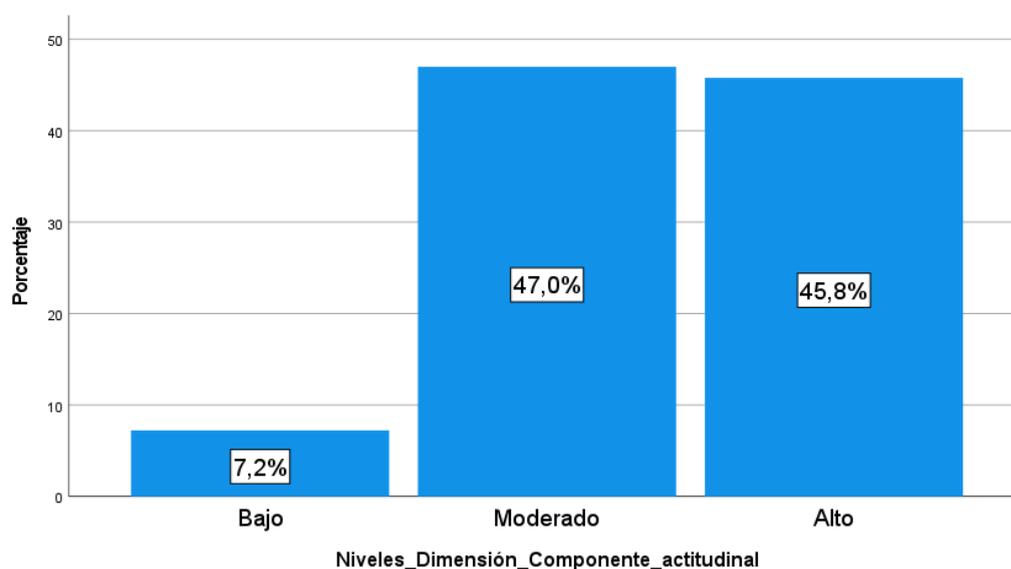
Tabla 4

Nivel de dimensión componente actitudinal

Niveles	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Bajo	6	7,2	7,2	7,2
Moderado	39	47,0	47,0	54,2
Alto	38	45,8	45,8	100,0
Total	83	100,0	100,0	

Figura 4

Niveles en porcentajes de la dimensión componente actitudinal



Nota: Datos del programa SPSS v.27

De acuerdo a la T. 4 y F. 4, los niveles del componente aptitud son visibles entre los estudiantes de la institución educativa San Juan de L; de manera que la mayoría se encuentra en el nivel medio (47%), seguido del nivel alto. nivel (45,8%) y nivel bajo (7,2%).

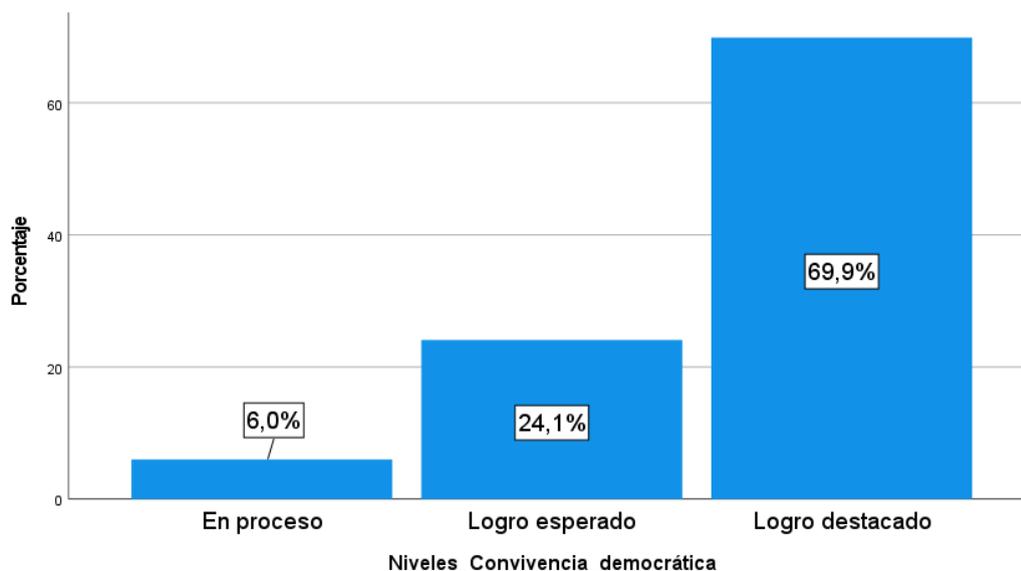
Tabla 5

Niveles de la variable convivencia democrática

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En inicio	0	0	0	0
En proceso	5	6,0	6,0	6,0
Logro esperado	20	24,1	24,1	30,1
Logro destacado	58	69,9	69,9	100,0
Total	83	100,0	100,0	

Figura 5

Niveles en porcentajes de la variable convivencia democrática



Nota: Datos del programa SPSS v.27

Como se muestra la tabla 5 y Fig. 5, las alturas de la variable convivencia democrática entre los estudiantes del colegio San Juan de Lurigancho son tan claros que la mayoría clasifica un nivel de desempeño excepcional (69.9%), seguido del nivel de desempeño esperado (24,1%) y nivel de avance (6%).

Tablas cruzadas de las variables y dimensiones de este estudio

Tabla 6

Tabla de contingencia entre la variable de comunicación asertiva y convivencia democrática

		C.D. variable 2			Total
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Comunicación Asertiva	Bajo	1 1,2%	2 2,4%	1 1,2%	4 4,8%
	Moderado	4 4,8%	15 18,1%	25 30,1%	44 53%
	Alto	0 0,0%	3 3,6%	32 38,6%	35 42,2%
Total		5 6,0%	20 24,1%	58 69,9%	83 100%

Nota: Datos del programa SPSS v.27

De acuerdo a la tabla 6, se muestra que el 38.6% de los escolares se encuentra en los niveles altos de comunicación asertiva y en los niveles de logro destacado en convivencia democrática, asimismo el 30.1% que se localiza en los niveles moderados de comunicación asertiva y nivel logro destacado, finalmente el 18.1% se encuentra en los niveles moderados de comunicación asertiva y en los niveles de ganancia esperado de la C.D. (variable 2) democrática.

Tabla 7

Tabla de contingencia entre la dimensión comunicación no verbal y la variable C. Democrática

		C. democrática			Total	
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado		
Dimensión Comunicación no verbal	Bajo	0 0,0%	2 2,4%	1 1,2%	3 3,6%	
	Moderado	5 6,0%	10 12,0%	21 25,3%	36 43,4%	
		0 0,0%	8 9,6%	36 43,4%	44 53,0%	
	Alto	0 0,0%	8 9,6%	36 43,4%	44 53,0%	
	Total		5 6,0%	20 24.1%	58 69.9%	83 100%

De acuerdo a la tabla 7, se evidencia que el 43.4% de los alumnos se encuentra en los alturas altos de la dimensión comunicación no verbal y en los niveles de logro destacado en convivencia democrática, asimismo el 25.3% que se localiza en los niveles moderados de la dimensión comunicación no verbal y nivel logro destacado de la convivencia democrática, finalmente el 12% se encuentra en los niveles moderados de la dimensión comunicación no verbal y en los niveles de logro esperado de la convivencia democrática.

Tabla 8

Tabla de contingencia que hay en la dimensión comunicación verbal y la variable convivencia democrática

		Convivencia democrática			Total	
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado		
Dimensión Comunicación verbal	Bajo	3 3,6%	4 4,8%	7 8,4%	14 16,9%	
	Moderado	2 2,4%	9 10,8%	23 27,7%	34 41,0%	
		0 0,0%	7 8,4%	28 33,7%	35 42,2%	
	Alto	5 6,0%	20 24,1%	58 69,9%	83 100%	
	Total		5 6,0%	20 24,1%	58 69,9%	83 100%

Nota: Datos del programa SPSS v.27

De acuerdo a la tabla 8, se evidencia que el 33.7% de los escolares se encuentra en los niveles altos de una dimensión comunicación verbal y en niveles de logro destacado en convivencia democrática, asimismo el 27.7% se localiza en los niveles moderados de la dimensión comunicación verbal y nivel logro destacado de la convivencia democrática, finalmente el 10.8% se encuentra en los niveles moderados de la dimensión comunicación verbal y en los niveles de logro esperado de la C.D.(v2)

Tabla 9

Tabla de contingencia entre la dimensión componente actitudinal y la variable convivencia democrática

		Convivencia democrática			Total	
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado		
Dimensión Componente actitudinal	Bajo	1 1,2%	2 2,4%	3 3,6%	6 7,2%	
	Moderado	4 4,8%	14 16,9%	21 25,3%	39 47,0%	
	Alto	0 0,0%	4 4,8%	34 41%	38 45,8%	
	Total		5 6%	20 24,1%	58 69,9%	83 100%

Nota: Datos del programa SPSS v.27

De acuerdo a la tabla 9, se evidencia que el 41% de los estudiantes se encuentra en los niveles altos de la dimensión componente actitudinal y en los niveles de logro destacado en convivencia democrática, asimismo el 25.3% se localiza en los niveles moderados de la dimensión componente actitudinal y nivel logro destacado de la convivencia democrática, finalmente el 16.9% se encuentra en los niveles moderados de la dimensión componente actitudinal y en los niveles de logro esperado de la convivencia democrática.

Contrastación de hipótesis

A continuación, para desarrollar las pruebas de hipótesis propuestas en este estudio, primero se realiza una prueba de naturalidad para establecer el tipo de proceso de correlación estadística a utilizar.

H0: Datos de la muestra provienen de una distribución normal.

H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
C. asertiva	,319	83	,000
Dim. Comunicación no verbal	,342	83	,000
Dimensión comunicación verbal	,269	83	,000
Di.componente actitudinal	,296	83	,000
Convivencia democrática	,427	83	,000

Nota: Datos Spss

La Tabla 10 se muestra la tentativa de normalidad para las variables y sus dimensiones, la cual arrojó una significancia de 0.000, lo que significa que las variables y sus dimensiones no están distribuidas de manera paramétrica (no normal). Por tanto, para este tipo de distribución (no normal) se manipula la correlación Rho de Spearman.

Contrastación de la hipótesis general

H₀: No existe relación entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática entre escolares de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.

H₁: Hay relación entre comunicación asertiva y convivencia democrática entre estudiantes del Colegio de S.J.L; 2023.

Tabla 11

Correlación entre la comunicación asertiva y convivencia democrática

		Convivencia democrática
Comunicación asertiva	Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	0,516
	Sig. (bilateral)	0,001
	N	83

Nota: Datos Spss

En la tabla 11 se muestra la semejanza rho de Spearman entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática, la cual proporciona un coeficiente de correlación de 0,516 y significancia de $p = 0,001$. Por tanto, existe una relación positiva moderada entre comunicación asertiva y convivencia democrática, es decir cuanto mayor es la comunicación asertiva, más democrática se vuelve la convivencia.

Contrastación de la hipótesis específica 1:

H0: No coexiste relación entre la dimensión no verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática entre estudiantes del Instituto Educativo de San Juan de L; 2023.

H1: Concurre relación entre la dimensión no verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática entre estudiantes del Colegio de S. J. de L; 2023.

Tabla 12

Semejanza entre la dimensión comunicación no verbal y la convivencia democrática

		V. Convivencia democrática
Dimensión Comunicación no verbal	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman	0,480
	Sig. (bilateral)	0,001
	N	83

Nota: Datos del programa SPSS v.27

En esta Tab. 12 se muestra la similitud rho de Spearman entre la dimensión comunicación no verbal y la variable convivencia democrática, proporcionando un coeficiente de correlación de 0,480 y la significancia de $p = 0,001$. Por tanto, se interpreta que existe una correlación positiva débil entre la comunicación no verbal y la convivencia democrática, es decir cuanto mayor es la comunicación no verbal, más democrática se vuelve la convivencia.

Contrastación de la hipótesis específica 2:

H0: No existe correlación entre la dimensión comunicación verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática entre estudiantes de una escuela de San J. de L; 2023.

H1: Preexiste dependencia entre la dimensión comunicación verbal de la variable 1 y variable 2 de los estudiantes de la institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.

Tabla 13

Correlación entre la dimensión comunicación verbal y la convivencia democrática

		Variable
		Convivencia democrática
Dimensión Comunicación verbal	Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	0,364
	Sig. (bilateral)	0,001
	N	83

Nota: Datos Spss

La Tabla 13 se muestra la correlación rho de Spearman entre la dimensión comunicación verbal y la variable convivencia democrática, proporcionando un coeficiente de correlación de 0,364 y una significancia de $p = 0,001$. Por tanto, se interpreta que existe una conexión positiva débil entre la comunicación verbal y la convivencia democrática, es decir cuanto mayor es la comunicación verbal, más democrática se vuelve la convivencia.

Contrastación de la hipótesis específica 3:

H₀: No hay relación entre la dimensión componente actitudinal de la comunicación asertiva y convivencia democrática en estudiantes de una Institución de San Juan de Lurigancho, 2023.

H₁: Preexiste relación entre la dimensión componente actitudinal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Escuela de San Juan de L; 2023.

Tabla 14

Correlación entre la dimensión componente actitudinal y la convivencia democrática

			Variable Convivencia democrática
Dimensión	Componente actitudinal	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman	0,472
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	83

Nota: Datos Spss

En esta Tab. 14 se muestra la reciprocidad rho de Spearman entre la dimensión del componente actitudinal y la variable convivencia democrática, arrojando un coeficiente de correlación de 0,472 y una significancia de $p = 0,001$. Por tanto, se interpreta que existe una débil conexión positiva entre el componente actitudinal y la convivencia democrática, es decir cuanto mayor es el componente actitudinal, más aumenta la convivencia democrática.

V. DISCUSIÓN

Con respecto con el objetivo general planteado, se propuso determinar la relación entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023, de los cuales se evidenció que la convivencia democrática se encuentra en su mayoría en los niveles en logro destacado (69%), en los niveles logro esperado (24.1%), asimismo existe una correlación positiva media entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática ($Rho= .516$; $p=0.001$), es decir que a mayor comunicación asertiva existirá un incremento en la convivencia democrática. Resultados similares se evidencian en la investigación de Linares (2022) en su mayoría obtuvo los niveles regulares de comunicación asertiva (67%), asimismo se evidenció que existe correlación entre la comunicación asertiva y la convivencia escolar ($r= 0.534$; $p=0.000$), también en las investigaciones de Torres (2019) que estudió la comunicación asertiva, en su mayoría obtuvieron los niveles de tendencia asertiva (56.7), así como también se hallaron correlaciones entre la comunicación asertiva y al convivencia escolar ($Rho=0.874$; $p=0.000$). Estos resultados similares se deben a que en su mayoría de los niños de 6 años evaluados en las diferentes investigaciones presentan niveles de moderados y altos, ya que su nivel de comunicación asertiva lo reproducen a través de la comunicación interpersonal que implica expresar tus pensamientos, sentimientos y necesidades de manera clara, directa y respetuosa, al mismo tiempo respeta la opinión de los demás.

Los resultados de este estudio muestran una correlación significativa entre la variable 1 y convivencia democrática entre escolares del I. E. de San Juan de Lurigancho. Vale la pena señalar que la mayoría de los alumnos demostraron un nivel excepcional de convivencia democrática, lo que propone un entorno general propicio para la interacción armoniosa y la toma de decisiones colectiva.

La relación moderadamente positiva entre V1 y V2 apoya el supuesto de que la forma en que los escolares expresan sus concepto y sentimientos está significativamente relacionada con la calidad de su convivencia. Estos resultados son consistentes no solo con investigaciones anteriores, sino también con la teoría de que la comunicación asertiva ayuda a fortalecer los ambientes democráticos al promover la expresión clara y respetuosa de opiniones. Es importante resaltar la

importancia de promover la comunicación asertiva en el ámbito educativo, ya que a parte que influye en la convivencia de los estudiantes, sino que también sienta las bases para la formación de ciudadanos conscientes y participativos. Este enfoque puede ayudar a construir relaciones más saludables y, al mismo tiempo, brindar a los estudiantes la oportunidad de expresar respetuosamente sus opiniones y participar activamente en la vida escolar.

Todos estos hallazgos similares son consistentes con la teoría de Bueno y Garrido (2012), quienes afirman que la Variable 1.- Es un estilo de comunicación en el que un individuo expresa sus ideas, sentimientos y deseos de manera clara, directa y respetuosa, sin ser agresiva. ni sumisión. Por tanto, un mayor nivel de comunicación asertiva también conduce a un aumento de la convivencia democrática entre los estudiantes.

El primer objetivo específico propuesto fue identificar la correspondencia entre la dimensión no verbal de la C.A. y C.D. de los alumnos del Colegio San Juan de Lurigancho, 2023, para lo cual la mayoría logró un nivel alto. (53%), seguido de valores moderados (43,4%) en la dimensión de comunicación no verbal. También se encontró una débil conexión positiva entre comunicación no verbal y V2 ($Rho=0,480$; $p=0,001$). Resultados similares son visibles en la investigación de Torres (2019), donde se encontró que la mayoría alcanzó un nivel de tendencia asertiva (56,7%), seguido de un nivel no asertivo (34,3) de la dimensión comunicación no verbal, por Ejemplo: También hubo una fuerte conexión directa entre las dimensiones de la comunicación no verbal y la convivencia ($Rho = 0,851$, $p < 0,05$). Asimismo, en el estudio de Linares (2022) se vislumbraron correlaciones directas y significativas en las dimensiones de comunicación verbal y convivencia democrática ($Rho = 0,491$; $p = 0,000$) entre escolares de primaria de una institución E. de la ciudad de Chachapoyas. Estos resultados respecto a los niveles de la dimensión no verbal de comunicación asertiva evaluados en niños de 6 años muestran predominantemente una tendencia a la autoafirmación y un nivel alto, ya que representan un buen nivel de desarrollo, ya que gestos, expresiones faciales, Las posturas les van muy bien.

El primer objetivo específico propuesto fue asemejar la relación entre la dimensión no verbal de la V1 y V2 de los alumnos de la I.E. San Juan de Lurigancho, 2023, para lo cual la mayoría logró un nivel alto. (53%), seguido de valores

moderados (43,4%) en la dimensión de comunicación no verbal. También se encontró una débil conexión positiva entre comunicación no verbal y V2 ($Rho=0,480$; $p=0,001$). Resultados similares se pueden encontrar en el estudio de Torres (2019), que encontró que la mayoría alcanzó un nivel de asertividad (puesto 56).7%), seguido de niveles no asertivos (34,3) de la dimensión comunicación no verbal y una fuerte correlación directa entre la dimensión comunicación no verbal y convivencia ($Rho = 0,851$, $p < 0,05$). Además, en la investigación Linares (2022) se entrevistaron conexiones directas y reveladoras en las dimensiones de comunicación verbal y convivencia democrática ($Rho=0.491$; $p=0.000$) entre estudiantes de primaria de una institución educativa de la ciudad de Chachapoyas. Estos resultados en los niveles de la dimensión no verbal de C.A; evaluados en niños de 6 años, muestran en su mayoría una tendencia a la autoafirmación y un nivel alto, porque representan un buen nivel de desarrollo, porque los gestos, expresiones faciales Las expresiones, las posturas les van muy bien.

Todos estos efectos similares coinciden con la teoría de Bueno y Garrido (2012) de los cuales sustenta que la comunicación no verbal se caracteriza por una comunicación específica a través señales y gestos no verbales en lugar de palabras habladas o escritas. Esta dimensión rescata un papel significativo en la forma en que se percibe la comunicación asertiva de un individuo y cómo se recibe su mensaje. Incluye aspectos como: el contacto visual, expresiones faciales, postura y gestos corporales, tono de voz, distancia física y el contacto de tipo táctil. Es por ello que, al emplear correctamente la comunicación no verbal y convivencia escolar mejora.

En cuanto el segundo objetivo específico planteado, se propuso identificar la relación entre la dimensión verbal de la C.A. y la C.D. de los estudiantes del Colegio de S.J.L; 2023. de los cuales se demostró que en su totalidad obtuvo los resultados altos (42.2%) y niveles templados (41%) de la dimensión comunicación verbal, asimismo se evidenció que existe una correlación positiva débil entre la comunicación no verbal y Convivencia D. ($Rho=0.364$; $p=0.001$). Efectos similares hallamos en la investigación de Torres (2022) evidenciando a su mayoría de los niños evaluados en la dimensión comunicación verbal obtuvieron los niveles de tendencia asertiva (59.7%) seguidos de los niveles no asertivo (32.8%), evidenciándose también una similitud positiva y directa entre la dimensión

comunicación verbal y la convivencia escolar. Por otra parte, resultados discrepantes se evidencian en la investigación de Ulloa (2022) de los cuales se evidenció que en su mayoría presentaron niveles medios de asertividad, como también se halló que existe analogía entre la Comunicación A. con las habilidades sociales ($r=0.202$; $p=0.042$). Estos resultados que fueron muy variados, dan a conocer que en las diferentes muestras evaluadas el nivel de desarrollo de la comunicación verbal es muy variada, ya que en el apoyo por parte de sus padres se evidencia más en niños que estudian en ciudad a diferencia de los padres de niños que estudian en zonas alejadas.

Las investigaciones sobre la correlación entre la dimensión verbal de la autoafirmación y la C.D. entre escolares de San Juan de L. aportan sustancial información sobre la importancia de las habilidades comunicativas en el ámbito escolar. Los resultados, que indican que la mayoría de los alumnos tienen niveles de comunicación verbal altos a moderados, sugieren que tienen una competencia considerable para expresarse verbalmente en diversos contextos sociales. La débil conexión positiva entre comunicación verbal y convivencia democrática confirma la tesis de que la comunicación efectiva puede influir en la calidad de la convivencia en el entorno escolar.

Lo que cabe destacar son las discrepancias entre los resultados con otros estudios, por ejemplo, Ulloa (2022), que mostró un nivel medio de asertividad y la conexión entre comunicación asertiva y habilidades sociales. Esto pone de relieve la variabilidad en el desarrollo de estas destrezas en diferentes contextos educativos. En general, el estudio proporciona información valiosa que puede informar la práctica educativa al resaltar la necesidad de abordar y fortalecer las habilidades de comunicación verbal para promover un ambiente escolar más armonioso y democrático.

Todos estos resultados similares concuerdan con la teoría de Goleman (2004) mencionando que la dimensión de la comunicación verbal del asertividad, implica tener una habilidad para participar en diversos entornos sociales, mostrando destreza en la gestión de relaciones interpersonales permitiendo al individuo desenvolverse efectivamente en una amplia gama de contextos sociales. Es por ello que mientras haya una buena comunicación verbal, habrá también una buena convivencia democrática dentro del aula.

En cuanto al tercer objetivo específico planteado, se propuso decretar la relación entre la dimensión componente de actitud comunicativa asertiva y la convivencia democrática de los estudiantes del Colegio del distrito S.J.L; 2023. de los cuales se comprobó que en su mayoría se encuentra en los niveles moderados del componente actitudinal, seguidos de un 45.8% que pertenecen a los niveles altos, asimismo se evidenció una correlación positiva débil entre el componente actitudinal y la convivencia democrática ($Rho=0.472$; $p=0.001$). Resultados similares encontramos en la investigación de Toscano (2022) de los cuales se hallaron niveles medios en el componente actitudinal (41.3%) seguidos de niveles bajos (28%), de esta forma se halló que existe correlación entre la actitud con la empatía escolar ($Rho= 0.783$; $p=0.000$). En concordancia con los resultados también se evidencian en Mercado (2023) que el 40.8% obtuvo una tendencia asertiva, así como también se evidenció que existe relación con la actitud y el proceso de aprendizaje ($Rho= 0.304$; $p=0.002$). estos resultados similares en las investigaciones se deben a que los niños emiten varias disposiciones y posturas para comunicarse de manera asertiva, emitiendo una combinación de autoconfianza, respeto propio y consideración hacia los demás.

La investigación detalla sobre la relación entre la dimensión componente actitudinal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de San Juan de Lurigancho que ofrece una visión esclarecedora sobre la importancia de la actitud en el entorno educativo. Los resultados, que muestran predominancia de niveles moderados y altos en el componente actitudinal, respaldan la idea de que la actitud desempeña un papel crucial en la calidad de la convivencia en el ámbito escolar.

La correlación positiva débil entre el componente actitudinal y la convivencia democrática refuerza la noción de que una actitud asertiva contribuye significativamente a un ambiente de convivencia saludable. La consistencia de estos resultados con investigaciones anteriores, como las de Toscano (2022) y Mercado (2023), fortalece la validez de la conexión entre una actitud asertiva y aspectos clave como la empatía escolar y el proceso de aprendizaje.

La teoría de Robbins (2004) proporciona un marco conceptual sólido para entender la importancia de la comunicación asertiva y la actitud en la dinámica interpersonal. La sugerencia de que promover actitudes asertivas puede mejorar la

calidad de la convivencia destaca la relevancia práctica de estos hallazgos para el ámbito educativo.

En síntesis, la investigación ofrece una contribución valiosa al campo al destacar la conexión entre la actitud, la comunicación asertiva y la convivencia democrática, brindando perspectivas útiles para diseñar intervenciones educativas que fomenten un ambiente escolar positivo y colaborativo.

Todos estos resultados se explican en la teoría de Dávila (2013) de los cuales menciona que la comunicación asertiva es la capacidad de formular situaciones incómodas y defender los derechos propios y ajenos, considerando los vínculos emocionales, las actitudes y las percepciones de las personas, sin ser influenciado por aspectos sin fundamentos. Es por ello que en las diferentes investigaciones se halló que, tras un incremento en la actitud, también existirá mayores niveles de convivencia democrática, es decir que se tendrá un mejor diálogo, mayor comunicación.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos del procedimiento estadístico, respecto al objetivo general, se estableció que existe relación moderadamente efectiva entre comunicación asertiva y convivencia democrática ($Rho = 0,516$; $p = 0,001$).

Segunda:

Teniendo en cuenta los resultados del proceso estadístico relacionado con el primer objetivo específico, se estableció que existe una débil relación positiva entre la comunicación no verbal y Convivencia democrática ($Rho=0,480$; $p=0,001$).

Tercera:

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos del procedimiento estadístico para el segundo objetivo individual, se demostró que existe una débil conexión positiva entre la comunicación verbal y la convivencia democrática ($Rho=0,364$; $p=0,001$).

Cuarta:

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos del procedimiento estadístico para el tercer objetivo individual, se demostró que existe una débil conexión positiva entre el componente actitudinal y la convivencia democrática ($Rho=0,472$; $p=0,001$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda que el docente líder realice talleres psicoeducativos que enfatizan la calidad de la comunicación verbal y no verbal para mejorar la comunicación asertiva en las interacciones sociales, asimismo estos talleres harán que se incremente la convivencia democrática facilitando la participación activa de los escolares en las clases, facilitando el clima escolar y fortaleciendo los valores y normas.

Segunda:

Se recomienda incluir el tema de las prácticas sociales en el currículo escolar con el fin de fortalecer la comunicación no verbal haciendo que mejoren en su expresión de las emociones, empatía, involucramiento de actividades grupales, así como también estas prácticas van a contribuir a una mejor convivencia democrática en el aula.

Tercera:

Es aconsejable desarrollar talleres psicoeducativos para incrementar el desarrollo de la comunicación verbal, haciendo que estos estudiantes logren un mejor intercambio de idea e información, desarrollando mejor su vocabulario y lenguaje en clases. También con estos talleres se fomentará la convivencia democrática para desarrollar buenos niveles del clima escolar, desarrollo de habilidades, respeto, participación activa y aprendizaje continuo.

Cuarta:

Se propone organizar conferencias y talleres para la comunidad estudiantil para fomentar el componente actitudinal de la comunicación asertiva, beneficiando en el desarrollo de un buen ambiente y clima escolar, fomentando el respeto y la buena predisposición hacia la interacción de los compañeros, promoviendo una buena convivencia democrática en el centro educativo.

REFERENCIAS

- Álvarez, D. (2018). *Acoso escolar y asertividad en estudiantes de instituciones educativas del Distrito de Villa María del Triunfo*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1007/Caceres%20Pastor%2c%20Irma%20Yolanda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alberti, R. y Emons, M. (2008). *Su perfecto derecho: una guía para un comportamiento asertivo*. San Luis Obispo, CA: Prensa de impacto. <https://es.scribd.com/document/442385952/Your-Perfect-Right-Robert-Alberti-PDF>
- Aparicio, C., y Cuentas, M. (2023). *Comunicación asertiva y su influencia en la socialización en niños de Tipón, Cusco*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional San Antonio de ABAD Cusco. https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/7374/253T20230099_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Apple, M., y Beane, J. (2000). *Escuelas democráticas*. Ediciones Morata. <https://es.scribd.com/document/519452494/Escuelas-Democraticas-Michael-Apple>
- Bueno, M., y Garrido, T. (2012). *Relaciones interpersonales en la educación*. Editorial pirámide. <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=2956398>
- Bobbio, N (1989), *Estado, gobierno y sociedad: por una teoría general de la política*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Caballero, V., Cruz, P., y Otero, G. *La comunicación asertiva: un método de estimulación en la formación del profesional pedagógico* Luz, 17(4), 15-21. <https://www.redalyc.org/journal/5891/589167642003/589167642003.pdf>
- Carrasco, D. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos. <https://es.scribd.com/document/575484795/CARRASCO-DIAZ-S-Metodologia-de-La-Investigacion-Cientifica-OCR-Por-Ganz1912>
- Carozzo, J. C. (2017). *Dimensiones de la convivencia. Huellas: Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/DC5D2EB382546263052580A600733653/\\$FILE/Dimensiones.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/DC5D2EB382546263052580A600733653/$FILE/Dimensiones.pdf)

- Castillo, La comunicación asertiva en estudiantes de grado quinto de educación básica primaria, a través de estrategias lúdicas. https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4138/Castillo_Myriam_2021.pdf?sequence=1
- Corrales-Pérez, A., Quijano-León, N. K., y Góngora-Coronado, E. A. (2017). *Empatía, comunicación asertiva y seguimiento de normas*. Un programa para desarrollar habilidades para la vida. Enseñanza e Investigación en Psicología, 22(1), 58-65. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29251161005>
- Cortina, A. (2004). Educar personas y ciudadanos democráticos. Anales de la Cátedra Francisco Suárez, 38, 29-45. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/acfs/article/download/1067/1264/1799>
- Dávila, E. (2013). Comunicación efectiva. Empresarios Emprendedores. México.
- Delors, Jacques (1994). Los cuatro pilares de la educación, en La Educación encierra un tesoro. México: El Correo de la UNESCO, pp. 91-103. <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf>
- Devore, J. (2021). Probabilidad y estadística para ingeniería y ciencias. México DF: Cengage Learning. https://www.academia.edu/39398549/Probabilidad_y_Estadistica_para_Ingenieria_y_Ciencias_Jay_Devore_Septima_Edicion
- Dewey, J. (1920). Democracia y educación. Ediciones Morata. <https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2012/10/dewey-john-democracia-y-educacion.pdf>
- Ferrero, I. y Martín, M. (2013). Comunicación asertiva. Buenos Aires, Argentina: Biblos. <https://es.scribd.com/document/536067338/La-Comunicacion-Ferrero-y-Martin>
- Freire, P. (1992). Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido. Editorial Siglo XXI. <https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagog%C3%ADa-de-la-Esperanza.pdf>
- Galtung, J. (1969). Violence, Peace, and Peace Research. Journal of Peace Research, 6(3), 167-191. <https://www.jstor.org/stable/422690>

- García, S. (2020). *Comunicación asertiva en el rendimiento escolar*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/reduq/49198/1/BFILO-PMP-19P294.pdf>
- Giroux, H. (2006) *La escuela y la lucha por la ciudadanía*, México, Siglo XXI. https://books.google.com.pe/books/about/La_escuela_y_la_lucha_por_la_ciudadan%C3%ADa.html?id=bqh4mn56qk4C&redir_esc=y
- Goleman, D. (2004). *La inteligencia emocional*. J. Vergara Editor.
- Guevara, D. (2005). *El asertividad en relación a la agresividad en mujeres privadas de la libertad*. (Tesis de Maestría). Ecuador.
- Hernández, S., y Mendoza, T. (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Gill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hidalgo, C., y Abarca, N. (1992). *Comunicación interpersonal: programa de entrenamiento en habilidades sociales*. Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Hijuela, S., y Holguin, A. (2019). *Programa de socio-asertividad USA en niños Peruanos que deciden convivir en democracia*. Artículo original. 1(18), 41-61. http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v18n18/v18n18_a04.pdf
- Lachira-Estrada, D., Luján-Vera, P., Mogollón-Taboada, M., y Silva-Juárez, R. (2020). *La comunicación asertiva: una estrategia para desarrollar las relaciones interpersonales*. *Revista Latinoamericana De Difusión Científica*, 2(3), 72-82. <https://doi.org/10.38186/difcie.23.06>
- Lázaro, S., y Martínez, M (2017). *La convivencia democrática en el aula escolar*. Tesis de licenciatura. Universidad nacional Autónoma de México. <http://132.248.9.195/ptd2017/marzo/0757507/0757507.pdf>
- Linares, Y. (2022). *Comunicación asertiva y convivencia escolar en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Alfred Nobel, Chachapoyas*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81307>
- López, L., y Zuleta, G. (2020). *El principio de beneficencia como articulador entre la teología moral, la bioética y las prácticas biomédicas*. Scielo. <http://www.scielo.org.co/pdf/frcn/v62n174/0120-1468-frcn-62-174-7.pdf>

- Maylle, L. (2020). “La convivencia democrática y su relación en las habilidades sociales en los estudiantes de 2° grado de la I.E “Independencia” del distrito de Independencia –UGEL 02. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Los Andes. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2610/TESIS%20-MAYLLE%20LUCAS%20MILAGRITOS-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mercado, M. (2023). *Comunicación asertiva y proceso de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa en Cusco, 2022*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/112773>
- MINEDU. (2015). Educación Básica regular. Programa curricular de educación primaria. Personal social. https://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/Programa_curricular_de_educacion_Primeria_parte_1.pdf
- MINEDU. (2015). Rutas del aprendizaje. Área curricular de Personal Social. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5049>
- MINEDU. (2021). *Cartilla sobre convivencia escolar*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8855>
- Rawls, J., (1971). Teoría de la Justicia. Cuarta reimpresión, México, Fondo de Cultura Económica.
- Remor, B., y Amorrós, G. (2013). Empatía. Bogotá, Colombia: Editor Delta Publicaciones
- Ríos, R. (2023). ¿Qué es la convivencia democrática? Escuela de profesores del Perú. <https://epperu.org/convivencia-democratica/>
- Robbins, S (2004). Comportamiento Organizacional. (4° Ed.) Pearson Educación. México.
- Rodriguez-Vasquez, Y. (2023). Habilidades blandas en la convivencia democrática en la Institución Educativa Pública Reino de España 7053 Lima, 2022 . Alpha Centauri, 4(1), 46–57. <https://doi.org/10.47422/ac.v4i1.141>
- Rutas de aprendizaje. (2013). Rutas del aprendizaje ¿Qué y cómo deben aprender nuestros niños y niñas?: Desarrollo personal, social y emocional Ciclo II 3, 4

y 5 años de Educación Inicial.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3721>

Salvatierra, M., Pérez, S., Durand, H., y Ocaña, F. (2022). Demarcación de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la intercultural en etapa escolar. *EduTicInnova. Revista de Educación Virtual*. 1(4), 109-123. <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/eduticinnova/article/view/1914>

Sánchez, C., y Reyes, M. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica.

https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%3%8DA_Y_DISE%3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%3%93N_CIENT%3%8DFICA

Sandoval, F. (2022). *Programa de tutoría para el desarrollo de la asertividad en estudiantes de primaria de una I.E. de Chimbote*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Santa.

<https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/4165/52638.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Editorial Planeta.

https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/derecho/pobreza_multidimensional/bibliografia/Sesion1_doc1.pdf

Smith, J. (2000). *Cuando digo no, me siento culpable*. Barcelona: Mondadori.

Sosa, M. (2011). *Influencia de la asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de parejas de entre uno y cinco años de convivencia en la ciudad de Rosario*. Tesis de Licenciatura. Universidad Abierta Interamericana. Rosario – Argentina.

<https://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC111883.pdf>

Torres, E. (2019). *Comunicación asertiva y Convivencia escolar de estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa de Julcán 2019*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36575>

Torres, R. (2023). *Comunicación asertiva y Convivencia escolar de estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa de Julcán 2019*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36575>

- Toscano, M. (2022). Comunicación asertiva y empatía escolar de los estudiantes de octavo año de básica de una Unidad Educativa de Quevedo. (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93169/Toscano_MME-SD.pdf?sequence=8
- Ulloa, E (2022). *Comunicación asertiva y Habilidades sociales en estudiantes de educación básica de la ciudad de Ambato, Ecuador*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35919/1/TESIS%20Mirian%20Ulloa%20%20%284%29-signed-signed-signed-signed%202.pdf>
- UNESCO. (2008). Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz: lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162184>
- Vásquez, R. (2017). Convivencia democrática entre los niños de 4 años de la institución educativa inicial n.º 106 Ramón Espinosa. [Tesis de licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21564/V%c3%a1squez_RAP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vygotsky, L. (1989). Obras completas: fundamento de defectología. La Habana: Pueblo y Educación. <https://es.scribd.com/document/470752865/33-VYGOTSKI-Fundamentos-de-defectologia>

ANEXOS

Anexo1 Matriz de consistencia

Título: Comunicación Asertiva y Convivencia Democrática en Estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Comunicación asertiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Qué relación existe entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023?	Establecer la relación entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.	Existe relación entre la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.	Comunicación no verbal	Expresión facial Distancia interpersonal La postura Utilización de Los gestos	1-8	Ordinal	General: Alto: 95-118 Moderado:72-94 Baja: 0-71 Dimensión: Alto: 33-38 Moderado:27-32 Bajo: 0-26
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas					
¿Qué relación existe entre la dimensión comunicación no verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023?	Establecer la relación entre la dimensión comunicación no verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.	Existe relación entre la dimensión comunicación no verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.	Comunicación verbal	-El volumen de voz -Modulación y entonación de la voz -Oraciones fluidas -El contenido verbal del mensaje	9-16	Ordinal	Alto: 31-39 Moderado: 23-30 Bajo: 0-22
¿Qué relación existe entre la dimensión comunicación verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023?	Establecer la relación entre la dimensión comunicación verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.	Existe relación entre la dimensión comunicación verbal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.	Componente actitudinal	-Respeto por los demás -Recibir y hacer críticas para mejorar la relación. -Respeto por sí mismo -Autoestima	17-24	Ordinal	Alto: 31-39 Moderado: 23-30 Bajo: 0-22
			Variable 2: Convivencia democrática				

			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Relación consigo mismo	-Consideración -Confianza -Ser cortés	1-5	Ordinal	General: Largo: 7-10 Proceso: 4-6 Inicio: 0-3
¿Qué relación existe entre la dimensión componente actitudinal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023?	Establecer la relación entre la dimensión componente actitudinal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.	Existe relación entre la dimensión componente actitudinal de la comunicación asertiva y la convivencia democrática en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.	Relación con los demás	-Hace las tareas grupalmente - Comparte ideas con sus compañeros -Considera a sus compañeros para la toma de decisiones	6-10	Ordinal	
Diseño metodológico		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Método de análisis de datos	
Tipo: Básica Nivel: Correlacional Método: Descriptivo Diseño: No experimental de corte transversal.		Población: 106 estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2023. Muestra: 83 estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2023.		Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de Comunicación asertiva y el Cuestionario de Convivencia democrática		Correlación de la Rho de Spearman	

ANEXO 2

Tabla de operacionalización de la variable: Comunicación asertiva

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Niveles y Rangos
Es un estilo de comunicación interpersonal en el cual una persona expresa sus pensamientos, sentimientos y necesidades de manera clara, honesta y respetuosa, sin agresión ni sumisión. La comunicación asertiva implica la capacidad de expresarse de manera efectiva mientras se respeta a uno mismo y a los demás (Bueno y Garrido, 2012)	Esta variable fue valorada por un cuestionario que está dividido en tres dimensiones, tales como la comunicación no verbal, comunicación verbal y componente actitudinal. Estas magnitudes están compuestas por un total de 24 preguntas en total	Comunicación no verbal	-La mirada -La distancia interpersonal -La postura -Los gestos	1-8	Ordinal Escala Likert Nunca 1 Casi 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	Bajo: 0-40 Moderado 41-80 Alto: 81-120
		Comunicación verbal	-El volumen de la voz -Modulación y entonación de la voz -Fluidez verbal -El contenido verbal del mensaje	9-16		
		Componente actitudinal	-Respeto por los demás -Respeto por sí mismo -Recibir y hacer críticas para mejorar la relación -Autoestima	17-24		

ANEXO 3:

Tabla de operacionalización de la variable: Convivencia democrática

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Niveles y Rangos
Se refiere a la coexistencia de individuos en una sociedad en la que se respetan y promueven los principios democráticos. En una sociedad con convivencia democrática, se valoran y practican los siguientes elementos fundamentales: Respeto a los derechos individuales, participación, derechos y libre diálogo (MINEDU, 2015).	La evaluación se llevó a cabo con un cuestionario que presenta dos dimensiones: Relación consigo mismo y relación con los demás. En conjunto, estas dimensiones contarán de un total de 10 ítems presentado por el cuestionario	Relación consigo mismo	-Consideración -Confianza -Ser cortés	1-5	Nominal	En inicio: 0-2
		Relación con los demás	-Hace las tareas grupalmente - Comparte ideas con sus compañeros -Considera a sus compañeros para la toma de decisiones	6-10	Escala Dicotómica Si (1) No (0)	En proceso: 3-4 Logro esperado: 5-8 Logro destacado: 9-10

ANEXO 4

Lista de cotejo para la medición de la variable Convivencia Democrática

Indicaciones: A continuación, se encuentra una serie de preguntas, lo cual rellenará de acuerdo a lo observado del estudiante.

N°	DIMENSIONES / ítems	Escala		Sugerencias
		SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Relación consigo mismo			
1	¿Demuestras cortesía al comunicarse con los demás?			
2	¿Comentas acerca de situaciones que nota en el salón de clases?			
3	¿Participas en juegos de manera natural con sus compañeros?			
4	¿Muestras tolerancia hacia sus compañeros?			
5	¿Expresas tus preferencias y descontento cuando se rompen los acuerdos?			
	DIMENSIÓN 1: Relación con los demás			
6	¿Expones tus pensamientos de manera natural?			
7	¿Comunicas tus sentimientos y aspiraciones a sus compañeros?			
8	¿Sugieres convenios para asuntos de interés colectivo?			
9	¿Cumples con los compromisos acordados?			
10	¿Aceptas propuestas de convenios hechas por sus compañeros?			

Anexo 5:

Escala de valoración de la comunicación asertiva

Indicaciones:

Estimado (a) estudiante, lee atentamente cada enunciado y marca con "x" la respuesta con la que más te identifiques según el nivel de intensidad

a) Edad: _____

b) Grado: _____

c) Género: _____

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala				
				5	4	3	2	1
1	Comunicación no verbal	La mirada	-Cuando me comunico, mantengo contacto					
2			-En mis expresiones, coordino mi mirada con mis palabras.					
3		La distancia interpersonal	-Respeto las distancias adecuadas para que mi interlocutor se sienta cómodo.					
4			-Ajusto las distancias según la relación con la persona a la que me dirijo.					
5		La postura	-Utilizo movimientos corporales para reforzar mi comunicación.					
6			-Mi postura refleja claramente el mensaje que estoy transmitiendo.					
7		Los gestos	-Mis gestos complementan y enriquecen mis palabras.					
8			-Mi rostro es un reflejo genuino de mi identidad y emociones					
9	Comunicación verbal	El volumen de la voz	-Ajusto mi tono de voz de acuerdo al contexto, el mensaje y mi audiencia.					
10			-Entiendo que un volumen de voz demasiado bajo puede transmitir timidez o inseguridad y dificultar la comunicación.					
11		Modulación y entonación de la voz	-Utilizo la entonación adecuada para mantener el interés y evitar que mi discurso resulte monótono.					
12			-Hablo con entusiasmo y entonación adecuada para mantener la atención de mi interlocutor.					
13		Fluidez verbal	-Mi comunicación fluye de manera natural, evitando generar impaciencia o desesperación en mi interlocutor.					
14			-Me expreso de manera espontánea y con confianza.					
15		El contenido verbal del mensaje	-Transmito mensajes claros, directos, sinceros y respetuosos.					

16			-Cuando hablo de mí mismo, lo hago de manera positiva, destacando logros y aspiraciones sin dar la impresión de ser presuntuoso.						
17	Componente actitudinal	Respeto por los demás	-Respeto el turno para hablar y escucho a los demás.						
18			-Cuando me siento enojado, puedo expresar mis emociones sin revelar irritación, frustración o desilusión.						
19		Respeto por sí mismo	-Tengo la capacidad de comunicar a las personas cuánto me ha herido algo.						
20			-Puedo decir "no" cuando se me solicita algo que considero injusto.						
21		Recibir y hacer críticas para mejorar la relación	-Tengo la habilidad de expresar a las personas que su comportamiento no me agrada.						
22			-Acepto críticas constructivas de manera positiva.						
23		Autoestima	-No tengo problemas para pedir aclaraciones cuando se trata de mí, y mantengo el enfoque en el mensaje en lugar de cambiar de tema por miedo o inseguridad.						
24			-Cuando expreso mis pensamientos o emociones, mantengo el enfoque en el mensaje y no cambio de tema debido a temor o inseguridad.						

Anexo 6

Ficha técnica del cuestionario de Comunicación Asertiva

Denominación	: Escala de valoración de la comunicación asertiva
Año de creación	: 2019
Lugar de aplicación	: Lurigancho Lima
Propósito	: Evaluar la comunicación asertiva
Tiempo de aplicación	: Aprox. 11 minutos
Contenido	: El cuestionario presenta 3 dimensiones y 24 ítems
Escala de medida siempre 4 Siempre 5	: Likert Ordinal: Nunca 1 Casi Nunca 2 A veces 3 Casi
Baremación	: Bajo: 0-40 Moderado 41-80 Alto: 81-120

Ficha técnica de la lista de cotejo de la Convivencia democrática

Denominación	: Lista de cotejo para la medición de la variable Convivencia Democrática
Año de creación	: 2019
Lugar de aplicación	: Lurigancho Lima
Propósito	: Evaluar la convivencia democrática
Tiempo de aplicación	: Aprox. 7 minutos
Contenido	: El cuestionario presenta 2 dimensiones y 10 ítems
Escala de medida	: Nominal: No (0) y si (1)
Baremación	: En inicio: 0-2 En proceso: 3-4 Logro esperado: 5-8 Logro destacado: 9-10

Anexo 7:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Comunicación asertiva y convivencia democrática en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Gardenia Bustamante Romaní
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de valoración de la comunicación asertiva
Autor(es)	Mercado Machaca Katya
Procedencia:	Perú 2023
Adaptación al español:	Ninguno
Administración:	Para estudiantes de sexto grado de primaria
Tiempo de aplicación:	5 minutos a 30 segundos por pregunta aprox.
Ambito de aplicación:	I.E. de Lima
Significación:	Está compuesta por 3 dimensiones y 24 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable de comunicación asertiva de una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comunicación asertiva es un estilo de comunicación en el cual una persona expresa sus pensamientos, sentimientos, deseos y necesidades de manera clara, honesta y respetuosa, al mismo tiempo que respeta los derechos y opiniones de los demás. La comunicación asertiva implica la habilidad de expresarse de forma directa, sin agresividad ni sumisión, y	Comunicación no verbal	Se refiere a cómo expresamos nuestros mensajes, pensamientos y emociones a través de señales no verbales, es decir, mediante gestos, expresiones faciales, postura corporal, tono de voz y otros elementos que no involucran palabras. Esta dimensión es fundamental en la comunicación asertiva porque complementa y enriquece el significado de nuestras palabras y contribuye en gran medida a la efectividad de nuestra comunicación (Bueno y Garrido, 2012).
	Comunicación verbal	Se centra en cómo expresamos nuestras ideas, pensamientos, necesidades y emociones a través del uso de palabras habladas o escritas. En el contexto de la

busca establecer una comunicación efectiva y saludable (Bueno y Garrido, 2012).		comunicación asertiva, esta dimensión se refiere a la habilidad para expresarse de manera clara, honesta y respetuosa, asegurándose de que el mensaje sea efectivo y no cause malentendidos ni conflictos innecesarios (Bueno y Garrido, 2012).
	Componente actitudinal	se refiere a la disposición mental y emocional que una persona tiene al comunicarse con los demás. Esta actitud influye en la forma en que se expresan las ideas, se manejan los conflictos y se establecen relaciones interpersonales (Bueno y Garrido, 2012)

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo para medir la Convivencia democrática elaborada por Alejandrina Pilar Vásquez Renteros, 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel ()	El ítem es claro, tiene semántica ysintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionadocon la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante,es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin quese vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo loque mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe serincluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamosbrinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:Primera dimensión: **Comunicación no verbal**

Objetivos de la Dimensión: obtener información acerca de la comunicación asertiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-La mirada	-Cuando me comunico, mantengo contacto visual.	4	4	4	
-La distancia interpersonal	-En mis expresiones, coordino mi mirada con mis palabras.	4	4	4	
	-Respeto las distancias adecuadas para que mi interlocutor se sienta cómodo.	4	4	4	
-La postura	-Ajusto las distancias según la relación con la persona a la que me dirijo.	4	4	4	
-Los gestos	-Utilizo movimientos corporales para reforzar mi comunicación.	4	4	4	
	-Mi postura refleja claramente el mensaje que estoy transmitiendo.	4	4	4	
	-Mis gestos complementan y enriquecen mis palabras.	4	4	4	
	-Mi rostro es un reflejo genuino de mi identidad y emociones	4	4	4	

Segunda dimensión: **Comunicación verbal**

Objetivos de la Dimensión: obtener información acerca de la comunicación asertiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-El volumen de la voz	-Ajusto mi tono de voz de acuerdo al contexto, el mensaje y mi audiencia.	4	4	4	
-Modulación y entonación de la voz	-Entiendo que un volumen de voz demasiado bajo puede transmitir timidez o inseguridad y dificultar la comunicación.	4	4	4	
	-Utilizo la entonación adecuada para mantener el interés y evitar que mi discurso resulte monótono.	4	4	4	
-Fluidez verbal	-Hablo con entusiasmo y entonación adecuada para mantener la atención de mi interlocutor.	4	4	4	
-El contenido verbal del mensaje	-Mi comunicación fluye de manera natural, evitando generar impaciencia o desesperación en mi interlocutor.	4	4	4	
	-Me expreso de manera espontánea y con confianza.	4	4	4	
	-Transmito mensajes claros, directos, sinceros y respetuosos.	4	4	4	
	-Cuando hablo de mí mismo, lo hago de manera positiva, destacando logros y aspiraciones sin dar la impresión de ser presuntuoso.	4	4	4	

Tercera dimensión: **Componente actitudinal**

Objetivos de la Dimensión: obtener información acerca de la comunicación asertiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Respeto por los demás -Respeto por sí mismo -Recibir y hacer críticas para mejorar la relación -Autoestima	-Respeto el turno para hablar y escucho a los demás.	4	4	4	
	-Cuando me siento enojado, puedo expresar mis emociones sin revelar irritación, frustración o desilusión.	4	4	4	
	-Tengo la capacidad de comunicar a las personas cuánto me ha herido algo.	4	4	4	
	-Puedo decir "no" cuando se me solicita algo que considero injusto.	4	4	4	
	-Tengo la habilidad de expresar a las personas que su comportamiento no me agrada.	4	4	4	
	-Acepto críticas constructivas de manera positiva.	4	4	4	
	-No tengo problemas para pedir aclaraciones cuando se trata de mí, y mantengo el enfoque en el mensaje en lugar de cambiar de tema por miedo o inseguridad.	4	4	4	



Dra. Gardenia Bustamante Romani

DNI 09329599

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Comunicación asertiva y convivencia democrática en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Gardenia Bustamante Romani
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Convivencia democrática
Autor(es)	Alejandrina Pilar Vásquez Renteros
Procedencia:	Perú 2016
Adaptación al español:	Ninguno
Administración:	Para estudiantes de sexto grado de primaria
Tiempo de aplicación:	5 minutos a 30 segundos por pregunta aprox.
Ambito de aplicación:	I.E. de Lima
Significación:	Está compuesta por 2 dimensiones y 10 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable de convivencia democrática de una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Convivencia democrática se refiere a la promoción de un ambiente de aprendizaje en el que los principios democráticos son aplicados en la enseñanza y la interacción entre estudiantes, docentes y personal educativo. Aquí se resaltan algunos aspectos clave de la convivencia democrática en la educación primaria: Participación activa de los estudiantes, toma de decisiones compartida, respeto y tolerancia, resolución de conflictos, participación en la vida escolar, educación en valores democráticos y la comunicación abierta (MINEDU, 2016)	Relación con los demás	se refiere a cómo las personas interactúan y coexisten respetuosamente en una sociedad basada en los principios de la democracia. Implica la aplicación de valores, normas y prácticas democráticas en las relaciones interpersonales y sociales. Aquí se destacan algunos aspectos clave de la convivencia democrática en relación con los demás: Equidad entre todos, respeto hacia los derechos humanos,

		participación cívica, tolerancia y diálogo entre compañeros (Minedu, 2016).
	Relación consigo mismo	Esto se relaciona con el proceso de autoconocimiento del niño sobre sus características, gustos o disgustos y manifestación de sus emociones. Este trabajo se logrará con el apoyo de la familia. Cabe resaltar que el juego, también, cumple un rol importante para su identidad, porque podrá manifestar sus sentimientos y emociones con mayor fluidez (Minedu, 2016).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo para medir la Convivencia democrática elaborada por Alejandrina Pilar Vásquez Renteros, 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel ()	El ítem es claro, tiene semántica ysintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionadocon la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante,es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin quese vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo loque mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe serincluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamosbrinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Relación consigo mismo

Objetivos de la Dimensión: obtener información acerca de la convivencia que tiene el estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Consideración -Confianza -Ser cortés	1. ¿Demuestras cortesía al comunicarse con los demás?	4	4	4	
	2. ¿Comentas acerca de situaciones que nota en el salón de clases?	4	4	4	
	3. ¿Participas en juegos de manera natural con sus compañeros?	4	4	4	
	4. ¿Muestras tolerancia hacia sus compañeros?	4	4	4	
	5. ¿Expresas tus preferencias y descontento cuando se rompen los acuerdos?	4	4	4	

Segunda dimensión: **Relación con los demás**

Objetivos de la Dimensión: Información sobre la convivencia democrática

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Hace las tareas grupalmente - Comparte ideas con sus compañeros -Considera a sus compañeros para la toma de decisiones	6. ¿Expones tus pensamientos de manera natural?	4	4	4	
	7. ¿Comunicas tus sentimientos y aspiraciones a sus compañeros?	4	4	4	
	8. ¿Sugieres convenios para asuntos de interés colectivo?	4	4	4	
	9. ¿Cumples con los compromisos acordados?	4	4	4	
	10. ¿Aceptas propuestas de convenios hechas por sus compañeros?	4	4	4	



Dra. Gardenia Bustamante Romani

DNI 09329599

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Comunicación asertiva y convivencia democrática en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Raúl Delgado
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de valoración de la comunicación asertiva
Autor(es)	Mercado Machaca Katya
Procedencia:	Perú 2023
Adaptación al español:	Ninguno
Administración:	Para estudiantes de sexto grado de primaria
Tiempo de aplicación:	5 minutos a 30 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	I.E. de Lima
Significación:	Está compuesta por 3 dimensiones y 24 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable de comunicación asertiva de una institución educativa.

8. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comunicación asertiva es un estilo de comunicación en el cual una persona expresa sus pensamientos, sentimientos, deseos y necesidades de manera clara, honesta y respetuosa, al mismo tiempo que respeta los derechos y opiniones de los demás. La comunicación asertiva implica la habilidad de	Comunicación no verbal	Se refiere a cómo expresamos nuestros mensajes, pensamientos y emociones a través de señales no verbales, es decir, mediante gestos, expresiones faciales, postura corporal, tono de voz y otros elementos que no involucran palabras. Esta dimensión es fundamental en la comunicación asertiva porque complementa y enriquece el significado de nuestras palabras y contribuye en gran medida a la efectividad de nuestra comunicación (Bueno y Garrido, 2012).
	Comunicación	Se centra en cómo expresamos nuestras ideas,

expresarse de forma directa, sin agresividad ni sumisión, y busca establecer una comunicación efectiva y saludable (Bueno y Garrido, 2012).	verbal	pensamientos, necesidades y emociones a través del uso de palabras habladas o escritas. En el contexto de la comunicación asertiva, esta dimensión se refiere a la habilidad para expresarse de manera clara, honesta y respetuosa, asegurándose de que el mensaje sea efectivo y no cause malentendidos ni conflictos innecesarios (Bueno y Garrido, 2012).
	Componente actitudinal	se refiere a la disposición mental y emocional que una persona tiene al comunicarse con los demás. Esta actitud influye en la forma en que se expresan las ideas, se manejan los conflictos y se establecen relaciones interpersonales (Bueno y Garrido, 2012)

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo para medir la Convivencia democrática elaborada por Alejandrina Pilar Vásquez Renteros, 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel ()	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: **Comunicación no verbal**

Objetivos de la Dimensión: obtener información acerca de la comunicación asertiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-La mirada	-Cuando me comunico, mantengo contacto visual.	4	4	4	
-La distancia interpersonal	-En mis expresiones, coordino mi mirada con mis palabras.	4	4	4	
	-Respeto las distancias adecuadas para que mi interlocutor se sienta cómodo.	4	4	4	
-La postura	-Ajusto las distancias según la relación con la persona a la que me dirijo.	4	4	4	
-Los gestos	-Utilizo movimientos corporales para reforzar mi comunicación.	4	4	4	
	-Mi postura refleja claramente el mensaje que estoy transmitiendo.	4	4	4	
	-Mis gestos complementan y enriquecen mis palabras.	4	4	4	
	-Mi rostro es un reflejo genuino de mi identidad y emociones	4	4	4	

Segunda dimensión: **Comunicación verbal**

Objetivos de la Dimensión: obtener información acerca de la comunicación asertiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-El volumen de la voz	-Ajusto mi tono de voz de acuerdo al contexto, el mensaje y mi audiencia.	4	4	4	
-Modulación y entonación de la voz	-Entiendo que un volumen de voz demasiado bajo puede transmitir timidez o inseguridad y dificultar la comunicación.	4	4	4	
	-Utilizo la entonación adecuada para mantener el interés y evitar que mi discurso resulte monótono.	4	4	4	
-Fluidez verbal	-Hablo con entusiasmo y entonación adecuada para mantener la atención de mi interlocutor.	4	4	4	
-El contenido verbal del mensaje	-Mi comunicación fluye de manera natural, evitando generar impaciencia o desesperación en mi interlocutor.	4	4	4	
	-Me expreso de manera espontánea y con confianza.	4	4	4	
	-Transmito mensajes claros, directos, sinceros y respetuosos.	4	4	4	
	-Cuando hablo de mí mismo, lo hago de manera positiva, destacando logros y aspiraciones sin dar la impresión de ser presuntuoso.	4	4	4	

Tercera dimensión: **Componente actitudinal**

Objetivos de la Dimensión: obtener información acerca de la comunicación asertiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Respeto por los demás -Respeto por sí mismo -Recibir y hacer críticas para mejorar la relación -Autoestima	-Respeto el turno para hablar y escucho a los demás.	4	4	4	
	-Cuando me siento enojado, puedo expresar mis emociones sin revelar irritación, frustración o desilusión.	4	4	4	
	-Tengo la capacidad de comunicar a las personas cuánto me ha herido algo.	4	4	4	
	-Puedo decir "no" cuando se me solicita algo que considero injusto.	4	4	4	
	-Tengo la habilidad de expresar a las personas que su comportamiento no me agrada.	4	4	4	
	-Acepto críticas constructivas de manera positiva.	4	4	4	
	-No tengo problemas para pedir aclaraciones cuando se trata de mí, y mantengo el enfoque en el mensaje en lugar de cambiar de tema por miedo o inseguridad.	4	4	4	



Dr. Raúl Delgado Arenas
DNI 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Comunicación asertiva y convivencia democrática en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Raúl Delgado
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

7. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Convivencia democrática
Autor(es)	Alejandrina Pilar Vásquez Renteros
Procedencia:	Perú 2016
Adaptación al español:	Ninguno
Administración:	Para estudiantes de sexto grado de primaria
Tiempo de aplicación:	5 minutos a 30 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	I.E. de Lima
Significación:	Está compuesta por 2 dimensiones y 10 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable de convivencia democrática de una institución educativa.

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Convivencia democrática se refiere a la promoción de un ambiente de aprendizaje en el que los principios democráticos son aplicados en la enseñanza y la interacción entre estudiantes, docentes y personal educativo. Aquí se resaltan algunos aspectos clave de la convivencia democrática en la educación primaria: Participación activa de los estudiantes, toma de decisiones compartida, respeto y tolerancia, resolución de conflictos, participación en la vida escolar, educación en valores democráticos y la comunicación abierta (MINEDU, 2016)	Relación con los demás	se refiere a cómo las personas interactúan y coexisten respetuosamente en una sociedad basada en los principios de la democracia. Implica la aplicación de valores, normas y prácticas democráticas en las relaciones interpersonales y sociales. Aquí se destacan algunos aspectos clave de la convivencia democrática en relación con los demás: Equidad entre todos, respeto hacia los derechos humanos, participación cívica, tolerancia y diálogo entre compañeros (Minedu, 2016).
	Relación	Esto se relaciona con el proceso de

	consigo mismo	autoconocimiento del niño sobre sus características, gustos o disgustos y manifestación de sus emociones. Este trabajo se logrará con el apoyo de la familia. Cabe resaltar que el juego, también, cumple un rol importante para su identidad, porque podrá manifestar sus sentimientos y emociones con mayor fluidez (Minedu, 2016).
--	---------------	---

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo para medir la Convivencia democrática elaborada por Alejandrina Pilar Vásquez Renteros, 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel ()	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Relación consigo mismo

Objetivos de la Dimensión: obtener información acerca de la convivencia que tiene el estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Consideración - Confianza - Ser cortés	1. ¿Demuestras cortesía al comunicarse con los demás?	4	4	4	
	2. ¿Comentas acerca de situaciones que nota en el salón de clases?	4	4	4	
	3. ¿Participas en juegos de manera natural con sus compañeros?	4	4	4	
	4. ¿Muestras tolerancia hacia sus compañeros?	4	4	4	
	5. ¿Expresas tus preferencias y descontento cuando se rompen los acuerdos?	4	4	4	

Segunda dimensión: **Relación con los demás**

Objetivos de la Dimensión: Información sobre la convivencia democrática

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Hace las tareas grupalmente - Comparte ideas con sus compañeros - Considera a sus compañeros para la toma de decisiones	6. ¿Expones tus pensamientos de manera natural?	4	4	4	
	7. ¿Comunicas tus sentimientos y aspiraciones a sus compañeros?	4	4	4	
	8. ¿Sugieres convenios para asuntos de interés colectivo?	4	4	4	
	9. ¿Cumples con los compromisos acordados?	4	4	4	
	10. ¿Aceptas propuestas de convenios hechas por sus compañeros?	4	4	4	



Dr. Raúl Delgado Arenas
DNI 10366449

Tabla 15 Jueces expertos

Validez por medio de Juicio de Expertos

Experto	Grado	ValidezCondición
Delgado Arenas, Raúl	Doctor	válido Aplicable
Bustamante Romani, Gardenia	Doctora	válidoAplicable

Nota: Constancia de validez de instrumentos.

Anexo 8
Confiabilidad de los instrumentos

Cuestionario de Comunicación asertiva

**Estadísticas de
fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	24

Confiabilidad de la lista de cotejo que evalúa la Convivencia Democrática

Confiabilidad de la lista de cotejo que evalúa la Convivencia Democrática

Estadísticas de fiabilidad

Kr-20	N de elementos
,716	10

ANEXO 9 Cálculo de la muestra

Donde:

N_0 = Tamaño muestral

Z^2 = Nivel de confianza elegido

P y Q = Probabilidad de éxito y fracaso (valor 50%)

N = Población

E^2 = Error seleccionado

Por consiguiente, en el presente estudio se tuvo una población de 106 estudiantes, de los cuales se tiene lo siguiente:

$Z^2 = 1.96$ (95%)

p y q = 0.5 (valor = 50%)

N = 106

$E^2 = 0.05$ (5%)

Por lo tanto:

$$n_0 = \frac{(1.96)^2 \cdot (106) \cdot (0.5 \times 0.5)}{(0.05)^2 \cdot (106-1) + (1.96)^2 \cdot (0.5 \times 0.5)}$$

$n_0 = 83$

Población y muestra total de estudiantes

Grado	Sección	Nº de estudiantes	Porcentaje	Nº de estudiantes a evaluar	
6º	A	35	33%	27.39	27
6º	B	37	35%	29.05	29
6º	C	34	32%	26.56	27
Población 106			100%	Muestra 83	

ANEXO 10

Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Comunicación asertiva y convivencia democrática en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por la investigadora responsable: “Lic. Lopez Rodriguez Tania Milagros”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Lima, 12 de diciembre 2023.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Lopez Rodriguez Tania Milagros

D.N.I. N° 47542405

N° de teléfono/celular: 939799976

Email: tania_lopez_r@gmail.com

2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Dra. Julca Vera, Noemi Teresa

Apellidos y nombres: Dr. Lizandro Crispín, Rommel