



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Asertividad y resolución de conflictos interpersonales en  
estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de  
Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Alvarado Pinedo, Silvia Cristina ([orcid.org/0000-0003-0406-3335](https://orcid.org/0000-0003-0406-3335))

**ASESORAS:**

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion ([orcid.org/0000-0002-5180-5306](https://orcid.org/0000-0002-5180-5306))

Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina ([orcid.org/0000-0002-4023-2688](https://orcid.org/0000-0002-4023-2688))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos los niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mi madre Lucía Pinedo Vergaray, no me alcanzaría los años para agradecerle todo el sacrificio que hizo, por su amor, consejos y su apoyo incondicional. A mi padre Francisco Alvarado Cachay, que desde el cielo me ilumina para seguir adelante. A mi compañero, amigo, esposo Enrique Santivañez por su constante apoyo y a mi hijo Fabricio, por ser mi fuerza y motivación.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas. Mg. Cerafín Urbano, Virginia Asunción, asesora de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis. A las autoridades de la institución educativa pública de Lima, por permitirme realizar las encuestas y a los colaboradores por su participación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Asertividad y resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023", cuyo autor es ALVARADO PINEDO SILVIA CRISTINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION <b>DNI:</b> 31683051 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 08- 01-2024 09:21:22

Código documento Trilce: TRI - 0718809



**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ALVARADO PINEDO SILVIA CRISTINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Asertividad y resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SILVIA CRISTINA ALVARADO PINEDO <b>DNI:</b> 10706168 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0406-3335	Firmado electrónicamente por: SALVARADOPI78 el 04-01-2024 18:53:21

Código documento Trilce: TRI - 0718811

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Variables y operacionalización	29
3.3. Población, muestra y muestreo	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5. Procedimiento de recolección de datos	33
3.6. Método de análisis de datos	34
3.7. Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	56
ANEXO	64

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. <i>Distribución de la población de estudio</i>	30
Tabla 2. <i>Nivel de asertividad percibido por los estudiantes de VII ciclo de una institución pública de Lima, 2023</i>	35
Tabla 3. <i>Dimensiones de la asertividad percibidas por los estudiantes de VII ciclo de una institución pública de Lima, 2023</i>	36
Tabla 4. <i>Nivel de resolución de conflictos interpersonales percibido por los estudiantes de VII ciclo de una institución pública de Lima, 2023</i>	37
Tabla 5. <i>Dimensiones de la resolución de conflictos interpersonales percibidas por los estudiantes de VII ciclo de una institución pública de Lima, 2023</i>	38
Tabla 6. <i>Tabla cruzada entre la asertividad y resolución de conflictos interpersonales</i>	39
Tabla 7. <i>Tabla cruzada entre la autofirmación y resolución de conflictos interpersonales</i>	40
Tabla 8. <i>Tabla cruzada entre la expresión de sentimientos positivos y resolución de conflictos interpersonales</i>	41
Tabla 9. <i>Tabla cruzada entre la expresión de sentimiento negativos y resolución de conflictos interpersonales</i>	42
Tabla 10. <i>Prueba de correlación Rho de Spearman entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales</i>	43
Tabla 11. <i>Prueba de correlación Rho de Spearman entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales</i>	44
Tabla 12. <i>Prueba de correlación Rho de Spearman entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales</i>	45
Tabla 13. <i>Prueba de correlación Rho de Spearman entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales</i>	46

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág
Figura 1. <i>Esquema de diseño de investigación</i>	28

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Se planteó un estudio básica, diseño no experimental, correlacional y cuantitativo. La muestra de estudio fue conformada por 158 estudiantes del séptimo ciclo de una I.P. Se aplicaron dos cuestionarios; escala de asertividad de Rathus, para evaluar la asertividad y la Escala de de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERCII), ambos confiables. Como parte del análisis bivariado se analizó mediante el rho de Spearman. Entre los hallazgos mas relevantes se encontró que el 46.2% de los estudiantes percibieron un regular nivel en la asertividad. En cambio, el 49.4% de los estudiantes percibieron un deficiente nivel de resolución de conflictos interpersonales. Por último, se evidenció una correlación significativa, directa y baja entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales ( $p: 0.000$ ;  $Rho=0.272$ ).

**Palabras clave:** relación, resolución de conflictos, estudiantes.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between assertiveness and the resolution of interpersonal conflicts in students of the VII cycle of a public educational institution in Lima, 2023. A basic study, non-experimental, correlational and quantitative design was proposed. The study sample was made up of 158 students from the seventh cycle of an I.P. Two questionnaires were applied; Rathus assertiveness scale, to evaluate assertiveness and the Means of Resolution of Interpersonal Conflicts Scale (MERCI), both reliable. As part of the bivariate analysis, it was analyzed using Spearman's  $r$ . Among the most relevant findings, it was found that 46.2% of the students perceived a regular level of assertiveness. On the other hand, 49.4% of the students perceived a poor level of interpersonal conflict resolution. Finally, a significant, direct and low correlation was evident between assertiveness and the resolution of interpersonal conflicts ( $p$ : 0.000;  $Rho=0.272$ ).

**Keywords:** relationship, conflict resolution, students.

## I. INTRODUCCIÓN

Entendemos que la asertividad permite a las personas desenvolverse de manera efectiva en cualquier contexto, posibilitando que sean francas, sinceras y expresivas en su comunicación. Facilitándole establecer relaciones interpersonales que posibiliten comunicarse de manera apropiada con otras personas y resolver conflictos de forma eficiente (Londoño y Mejía, 2021).

En el contexto mundial, la convivencia en los entornos escolares donde los estudiantes carecían de asertividad para relacionarse con sus compañeros implica naturalmente un aumento en la probabilidad de que surjan conflictos entre ellos (Valente et al., 2022). Esta circunstancia puede tener efectos negativos en el bienestar y el rendimiento del estudiante. En países altamente desarrollados, gran parte de adolescentes de secundaria enunciaron haber sido testigo de situaciones de agresión en compañeros de su círculo social, siendo la agresión verbal la más prevalente con 49.0% (Skutor, 2022). En este contexto, la habilidad de reconocer, regular y gestionar la emotividad toma una posición sumamente relevante como garante de interacciones saludables y efectivas con los demás (Gimbert, 2023).

La falta de asertividad en los educandos adolescentes generó diversos problemas de relaciones interpersonales y estos se han incrementado generando cada vez mayor riesgo (Moran-Cuastumal y Ortiz-Cerón, 2020). De acuerdo a la investigación de una ONG denominada Bullying sin límites, tanto en España así como en los Estados Unidos el 60% de niños y adolescentes han sufrido acoso escolar (Miglino, 2023) haciéndose evidente la falta de conductas asertivas.

En América Latina, la falta de asertividad en los discentes para solucionar sus conflictos escolares se hizo notar en el informe de UNICEF publicado en el 2021, un porcentaje que oscila entre el 50 % y el 70 % de los estudiantes de la región ha experimentado algún tipo de acoso escolar. Este documento resaltó el crecimiento de la violencia en las escuelas y puso de manifiesto preocupaciones sobre situaciones que van desde golpes, heridas con objetos, lenguaje ofensivo y hasta casos de abuso sexual en países como Colombia, Perú, Paraguay y México, enfatizando la importancia de implementar medidas preventivas (Flechas, 2022).

Específicamente, en algunos estudios realizados en Colombia, se experimentó dificultades en la convivencia que abarcan desde la falta de comunicación entre los estudiantes, comportamientos agresivos tanto en palabras

como en acciones, un bajo desempeño académico, la falta de cumplimiento de instrucciones, la violación de normas, interrupciones en el desarrollo de las clases, ausentismo escolar, la no realización de deberes, actos de burla y la intención deliberada de aislar a compañeros (Vélez, 2018; Gómez et al., 2020). Así mismo, en Ecuador, se investigó y evidenció como principal problema la agresión verbal directa, con poco más de 28.0% de alumnos afectados por situaciones de hostigamiento e intimidación; de estos, cerca de 21.0% de estudiantes había sido víctima de lo que se conoce como bullying en el escenario escolar (Ordóñez y Prado-Cabrera, 2019).

En Perú, en el 2022, también se ha evidenciado la falta de asertividad en los discentes para solucionar sus conflictos, pues se han registrado 2,500 denuncias por acoso escolar, siendo el registró más alto en los últimos nueve años. Entre el año 2013 y 2023, se han obtenido 63,595 casos de violencia escolar, donde el 44% se realizó entre el personal de la I.E y los estudiantes, y 56% entre escolares. El 51% de los actos de violencia fueron dirigidos a mujeres. Según nivel educativo, el 56% se produjo en secundaria, 35% en primaria y 8% en inicial. Además, el 46.9% fue por violencia física, 36.0% por violencia psicológica y 17.1% por violencia sexual (Ministerio de Educación, 2023). Según el funcionario Freddy Sánchez del Ministerio de Educación, estos actos de violencia se han dado mayormente al momento del recreo o en las aulas, trasladándose en los últimos años a los medios tecnológicos (Morales, 2022).

A nivel local, si bien es cierto los educandos del tercer al quinto nivel educativo secundario (7mo ciclo) procedentes del establecimiento educativo en cuestión fueron asertivos en cuanto a la comunicación con sus docentes; penosamente, muchos de ellos no mostraron asertividad al momento de solucionar conflictos con sus pares. Es así que casi mensualmente se originó un conflicto de gran magnitud entre compañeros de diferentes grados y secciones, mostrando baja asertividad y/o empatía con sus compañeros, surgiendo problemas para resolver conflictos interpersonales. Se ha evidenciado rivalidades entre secciones, manifestadas mayormente en las acciones que realizó la I.E, como las competencias deportivas, olimpiadas, concursos, entre otros. Ello, en ocasiones, ha generado conflictos llegando a agresiones entre pares. Además, se ha observado conflictos menores, que han conllevado a generar conflictos

interpersonales mayores. Conflictos, donde se ha llegado a utilizar armas punzocortantes, sumado a agresiones de tipo verbal y físicas. En ese sentido, se hace necesario evaluar cuán asertivo es el educando en lo referido a sus habilidades para comunicarse, y cómo ello se vincula con el manejo de la conflictividad interpersonal, de esta manera con los resultados observados tomar medidas necesarias que mejoren la atmósfera en que son desarrolladas las transacciones sociales propias del ambiente educativo, procurando el mayor de los beneficios para el colectivo educacional.

Ante esta realidad, se ha elaborado la siguiente pregunta general ¿Cuál es la relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?. Mientras que las específicas se conforman de la siguiente forma: (a) ¿Cuál es la relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?, (b) ¿Cuál es la relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023? y (c) ¿Cuál es la relación entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?

El estudio se encuentra respaldada desde un enfoque teórico, ya que contribuirá a la expansión del conocimiento asociado al vínculo entre ambas variables. Asimismo, posibilitará proporcionar los fundamentos teóricos requeridos para medir ambos constructos y su aplicación en este estudio. Desde el enfoque práctico, se justifica porque los hallazgos del estudio, contribuirán a la creación de un ambiente escolar más saludable y seguro. Esto puede beneficiar no solo a los estudiantes, sino también a los profesores y al personal escolar, al reducir la incidencia de conflictos y mejorar la convivencia en el entorno educativo. Además, podría motivar a los educadores a la creación de estrategias efectivas de intervención y programas de desarrollo personal. Desde un enfoque metodológico, se justifica, ya que proporcionará herramientas de evaluación de las variables de estudio que sean sólidas en términos de validez y confiabilidad. Estas herramientas podrán ser empleadas en investigaciones posteriores para verificar los hallazgos y enriquecer la literatura.

En base al principal objetivo se busca: Determinar la relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Mientras que los específicos son de la siguiente forma: (a) Establecer la relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. (b) Establecer la relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales. en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023 (c) Establecer la relación entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Y la hipótesis se plantean de esta manera: Existe relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Y las específicas serán: (a) Existe relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. (b) Existe relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023 (c) Existe relación entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Fue ejecutada sistemáticamente una pesquisa en los recursos bibliográficos científicos vigentes en el ámbito nacional, reconociéndose investigadores como Villa (2023) buscó examinar la conexión entre la asertividad y el ambiente escolar en una escuela ubicada en Lima. De acuerdo a la metodología empleada, el estudio fue cuantitativa, de carácter básico y correlacional, involucrando a 127 estudiantes a quienes se les administraron dos encuestas que en total contenían 70 preguntas. Los resultados del estudio, obtenidos a través de una prueba Chi cuadrado, demostraron una asociación entre ambas variables ( $p=0.00$ ), así como también se identificaron relaciones entre la asertividad y los componentes del ambiente estudiantil, tales como la Autorrealización ( $p=0.000$ ), estabilidad ( $p=0.000$ ) y cambio ( $p=0.010$ ). Se concluyó que existe una asociación entre ambos constructos, lo que significa que un mayor nivel de asertividad está vinculado a un ambiente escolar más positivo, caracterizado por el respeto y las buenas relaciones.

Ramos (2022) quien diseñó una investigación que tuvo como propósito examinar de qué forma se asocia la conducta caracterizada por ser asertiva y el ambiente de convivencia en el medio escolar en educandos de secundaria en un establecimiento educacional de Cusco. Esta investigación fue de manera cuantitativa, observacional, y correlacional. Para este caso, la muestra fue 53 participantes del nivel secundaria. Los hallazgos evidenciaron la vinculación entre asertividad y la convivencia escolar ( $\rho=0.740$ ). Asimismo, cerca de la tercera parte de escolares evidenció baja asertividad (32.1%), el 41.5% nivel medio y el 26.4% un elevado nivel en esta variable. Y, acerca de la vivencia entre escolares, el 20.8% mostraron deficiente convivencia, el 43.4% presentaron grado regular así como un 35.8% manifestaron buen nivel. Se concluyó con la existencia de un estrecho vínculo de naturaleza directa entre la conducta asertiva y el constructo convivencia colegial.

Romero (2022) realizó un estudio con el fin de corroborar el nexo que existe entre la comunicación asertiva y el aprendizaje colaborativo en alumnos del centro educativo en el distrito de Carabayllo durante el período 2021, tuvo un enfoque básico, cuantitativo, transaccional, relacional y observacional, la muestra fue de 142 casos. Para la recopilación se empleó el cuestionario, y para abordar los objetivos de la investigación se aplicó el Rho, donde revelaron un nexo significativo y positiva

( $p=0.000$ ,  $Rho=0.886$ ), así como también se identificaron relaciones significativas con las dimensiones del aprendizaje colaborativo, que incluyen la interdependencia positiva ( $p=0.000$ ,  $Rho=0.874$ ), la responsabilidad en equipo ( $p=0.000$ ,  $Rho=0.868$ ), la gestión interna ( $p=0.000$ ,  $Rho=0.852$ ) y la evaluación interna ( $p=0.000$ ,  $Rho=0.844$ ). Se concluyó, si la comunicación asertiva es positiva, el aprendizaje es efectivo.

Ruiz (2021) desarrolló un estudio con el fin de establecer el vínculo hipotéticamente habido entre el constructo asertividad y la variable clima socio-educativo en un grupo de educandos que cursaban el 1er grado de secundaria procedentes de una I.E de Trujillo. Fue de corte cuantitativa, observacional, relacional, así como de índole transeccional. La muestra de educandos estuvo constituida por 80 alumnos. Para recolectar la información se usó como instrumento el cuestionario (de comportamiento asertivo, así como clima socio-escolar), los mismo que se caracterizaron por ser confiable y válido. Los resultados señalaron baja asertividad y un clima socio-escolar catalogado como medio a alto. Se concluyó que, tras la evidencia obtenida, no se llegaron a relacionar la asertividad y el clima social respecto a los estudiantes de la institución trujillana.

Roca (2020) llevó a cabo un estudio cuya finalidad fue establecer el vínculo correlacional entre constructos de interés como la asertividad comunicativa y el clima socio-escolar. Fue efectuado un estudio básico, así como también tipificado descriptivo, correlacional y cuantitativo. La muestra arrojó un total de 100 escolares adolescentes de una institución nacional. Fue utilizado a modo de instrumento la escala evaluativa de asertividad. Los hallazgos científicos denotaron un coeficiente de rho con valor de 0.300 con un  $p=0.002$  ( $<0.05$ ). Debido a ello, se concluyó en la existencia de un nexo estrecho entre la asertividad comunicativa y el clima socio-escolar en educandos próximos a culminar el nivel secundaria.

A nivel internacional, Chaglla (2023) efectuó un estudio con el objetivo de hallar el grado de influenciamiento que ejerce la asertividad comunicativa sobre los procesos académicos en educandos de nivel Bachillerato General de una Unidad Colegial de "Mushullacta" en Ecuador. La indagación fue mixta, experimental y descriptivo-correlacional. El estudio se basó en 82 participantes pertenecientes a la casa de estudios en mención. La investigación constó de dos etapas, el antes y después de adaptar la propuesta investigativa orientada a destacar la comunicación

asertiva como elemento de mejora en el estudio. Los hallazgos evidencian que la variable de interés influye en la interrelación de los personajes intervinientes en la educación (profesores y estudiantes). Asimismo, se diseñaron opciones que solucionen y/o potencien el rendimiento académico. A modo de conclusión, se infiere ampliamente que los problemas existentes en la comunicación repercuten en el desempeño y rendimiento escolar, así como en el escenario sociofamiliar de los colegas participantes del estudio.

Padilla-Gutiérrez et al. (2022) pusieron en marcha un trabajo indagativo científico con la finalidad de realizar un método de planificación que apoye a los profesores en el manejo del conflicto generado en los salones de clase. La indagación se tipificó como observacional y cuantitativa, así como de tipo transeccional. Se basó en 1,215 universitarios de la asignatura de Formación Sociocultura de la UTL de México. Fue suministrado como herramienta de evaluación un cuestionario fundamentado en la estructura categorial de Robbins (2004). Los resultados señalaron lo fundamental que es la asertividad como principal mecanismo para el conveniente manejo de conflictos. Se concluyó que, la asertividad es el recurso más viable y aplicable en cualquier contexto de conflicto para desarrollar estrategias.

Salmeron (2022) realizó una indagación de carácter científico con miras al establecimiento de la repercusión de la asertividad comunicacional dentro de las relaciones de carácter interpersonal de los educandos procedentes de una institución colegial de Guayaquil, Ecuador. El trabajo investigativo tuvo una tipología cuantitativa, basada en la no experimentación, así como también descriptiva, correlativa y básica. Esta indagación se centró en 42 estudiantes. Se utilizaron dos instrumentos, el cuestionario para la asertividad comunicacional y las relaciones de carácter interpersonal, ambos válidos y confiables. Los resultados mostraron correlación de  $-0.268$  y  $p=0.86$  para las variables de interés. En conclusión, la correlación entre las variables antes mencionadas fue negativa y sin ninguna significancia.

Prado (2021) realizó un trabajo de investigación con la finalidad de reconocer los estilos para confrontar los conflictos en los estudiantes de secundaria; y, a partir de ello, proponer un plan de intervención educativa cimentado en el impulso de las habilidades sociales como instrumentos de iniciativa para resolver problemas y

mejora de la interacción estudiantil. La indagación científica tuvo una tipología mixta, correlativa, basada en la no experimentación, así como transeccional. Para el caso del procedimiento de encuestar, la muestra se halló constituida de 57 educandos de una escuela en España. Se emplearon como instrumentos los cuestionarios para el alumnado y una guía de entrevista abierta para la orientadora escolar. Los hallazgos evidenciaron que en donde se puede trabajar y ejecutar una intervención es la manera de enfrentarse o de gestionar situaciones de conflicto, en virtud de que se originan momentos en los que se aprecian conflictos generados por falta de habilidades sociales (empatía o escucha activa). Se concluye que, una intervención sobre habilidades sociales para llevarla al aula es vital para mejorar las estrategias respecto a afrontar los conflictos, a la vez que se potencia la interacción estudiantil dentro del centro educativo.

Gómez et al. (2020) dieron rienda a una indagación científica que tuvo como propósito la comprensión de conceptos relacionados a la asertividad comunicativa y resolución de conflictividad entre educandos del 4to año en la Institución Colegial Jesús Rey de Colombia, concerniente a convivencia escolar. El estudio fue cualitativo, observacional, descriptivo y básico. Se usó un taller para la recopilación de información imprescindible en la identificación de conceptos del alumnado. Los hallazgos recabados posibilitaron mostrar que para los colegiales hay un vínculo estrecho entre asertividad comunicacional, resolutividad conflictiva y el convivenciamiento colegial, percibiendo que la inoportuna aparición de alguna de ellas afecta a las otras. Se concluyó, los educandos de la institución colegial mencionada poseen un juicio respecto del convivenciamiento colegial, donde se reconoce como la práctica de interacciones provechosas, cimentadas en la paciencia, un pleno respeto y consideración, así como la escucha sincera y las buenas interacciones entre compañeros.

En las siguientes líneas, se detallarán las fundamentaciones teóricas relacionadas con los dos conceptos o constructos en el actual proceso de investigación. Acerca de la variable asertividad, se esboza varias teorías.

Según la perspectiva conductista, las habilidades asertivas consisten en un conjunto de comportamientos que facilitan que una persona maneje de manera efectiva las emociones de los otros y generar un sentimiento positivo y motivador en un grupo de individuos. En conclusión, se trata de la habilidad de gestionar

apropiadamente el tono emocional y la actitud en una determinada situación (Blynova et al., 2020)

De acuerdo a lo señalado por Martini y Fitria (2021), desde una perspectiva humanista, las habilidades asertivas implican afirmar los derechos personales con un fundamento en el respeto tanto hacia uno mismo como hacia los demás. Esta concepción se basa en el autoconocimiento y en cómo la indagación de los propios elementos puede mejorar la gestión de las emociones al aceptar las restricciones, comunicarse con personas de todos los niveles sin distinción, expresar opiniones y asegurar que estas sean respetadas.

Así mismo, se describen otros modelos teóricos que han delineado este constructo. En lo referente al modelo teórico de Wolpe, quien, a finales de la década de los sesenta, propuso un modelo, que sirvió como hoja de ruta para otros trabajos. Wolpe se centró en la terapia de modificación de conducta, y la asertividad se consideraba una habilidad social que podía ser aprendida y mejorada a través de técnicas de entrenamiento. En este modelo, se utilizaban ejercicios de entrenamiento para brindar ayuda a los seres humanos a aprender a decir sus procesos cognitivos de pensamiento así como necesidades de manera directa y respetuosa (Gaeta, 2009; Zaldívar, 1994). Por su parte, para Maloney y Moore (2020) la asertividad es posible evidenciarse mediante las muestras de confianza así como la defensa de los derechos personales de forma directa y honesta.

El modelo de Gambrill y Richey fue propuesto a mediados de la década de los 70's, involucra una amplia gama de circunstancias sociales, teniendo en cuenta la complejidad del concepto. Además, establece una conexión entre un componente emocional (malestar subjetivo) y cómo se manifiesta en el comportamiento. Su instrumento de medición, considera dos subescalas evaluativas; a saber: la gradación de la incomodidad generada y probabilidad para responder de determinada manera, que incluye 40 reactivos (Navarro et al., 2017).

El modelo de Rathus, este modelo enfoca su atención en las formas de enfrentar situaciones. Este enfoque sugiere que, en contextos sociales, las personas pueden mostrar tres tipos de reacciones: una pasiva, una agresiva y una asertiva. Rathus también identifica varias estrategias de asertividad que pueden ayudar a las personas a cambiar de respuestas pasivas o agresivas a respuestas asertivas en diversas situaciones sociales. Su modelo de medición, considera 30

reactivos, que están basados en situaciones sociales (Caballo y Salazar, 2020; León, 2014; León y Vargas, 2009).

Según Roca (2014), el concepto de asertividad, se sostiene en una actitud de afirmación de uno mismo y la protección de nuestros derechos personales. Esto implica la expresión adecuada de nuestros sentimientos, al mismo tiempo que se respeta los derechos de los demás. Cabe precisar que, Kalzhanova et al. (2022) resalta que dicha asertividad tiene la capacidad para propiciar un mayor rendimiento académico; en ese sentido es preciso trabajar sobre la asertividad los adolescentes puedan disponer, incluso mediante su incorporación en el currículo educativo.

Romero y Castillo (2019), mencionaron que es la habilidad de naturaleza social, muy esencial debido a que posibilita mantener un grado comunicativo eficaz, ya que, por un lado, habilita a los individuos humanos a la comunicación de sus cogniciones, pensamientos y opiniones de manera más franca y precisa, y, por otro lado, aumenta las probabilidades de alcanzar sus objetivos y deseos. La importancia de la asertividad, según Rizqillah et al. (2022) es aún más importante en la era digital que se vive actualmente por ser un indicador de la inteligencia emocional con que cuenta una persona.

Para Rosario et al. (2020) la asertividad se considera una habilidad interpersonal altamente solicitada debido a que implica una conducta social orientada hacia el equilibrio y el respeto hacia los demás. En ese sentido, Reis y Da Costa (2021) recomienda trabajar en la adquisición de habilidades socioemocionales ya que contribuye a la adaptación académica de los estudiantes.

Castro y Calzadilla (2021), sostuvieron que la asertividad reconoce el derecho del individuo a expresarse, enfatiza la importancia del respeto hacia los demás individuos y aspira a que las repercusiones de la conducta se caractericen por ser mutuamente de satisfacción garantizada para ambas partes involucradas en la interacción. Al respecto, autores Younes (2021) menciona que la asertividad es propiciada por el mayor o menor grado de apoyo social que las personas puedan experimentar.

Otros autores como Quevedo et al. (2019), manifestaron que la asertividad es una conducta típica, orientada hacia la mejora de la comunicación entre personas y la facilitación de recursos en la búsqueda exitosa de consenso o

acuerdos, especialmente cuando se trata de resolver conflictos o enfrentar opiniones opuestas. En el ámbito educativo, Santamaría et al. (2021) destacaron que la asertividad en los estudiantes es capaz de promover la resolución de conflictos y mejorar la convivencia escolar. Por su parte, Esteves et al. (2020) mencionaron que es factible trabajar la asertividad mediante intervenciones de tutoría en el aula que impactan positivamente en el desarrollo de habilidades sociales del estudiante; mientras, que Rodríguez et al. (2020) destacaron otras intervenciones como el juego de roles; estas serían algunas de las tantas intervenciones mediante las cuales se podrían mejorar la habilidad social de asertividad.

En relación a la importancia de la asertividad como estrategia para el manejo de conflicto en la escuela, Padilla-Gutiérrez et al. (2022), sostuvieron que es una herramienta fundamental y excepcional para gestionar la conflictividad, no obstante adquirir la capacidad de ser asertivo no acontece con la sola explicación del término, porque no se trata de un aspecto conceptual, sino procedimental y actitudinal. A ello, Serrepe (2022) y Torres (2019) añadieron que propicia una mejor convivencia escolar, la cual para Tosano (2022) se basa en la empatía que es capaz de generar. Asimismo, todo se trataría de una cadena ya que Pastrana (2023) añade que la asertividad impacta favorablemente en el clima escolar; y esta última, según Campos (2022) promueve mayor libertad de expresión en los escolares.

Padilla-Gutiérrez et al. (2022) añadieron que es fundamental aplicar de manera sistemática una diversidad de actividades de enseñanza-aprendizaje, es decir, una estrategia pedagógica, para que este comportamiento se integre como un elemento central en la formación del estudiante. Ser asertivo no es tan simple como seguir una receta paso a paso; requiere una práctica constante de diversas técnicas para determinar cuál es la más apropiada según la situación. Es importante reconocer que la responsabilidad de desarrollar la asertividad recae en cada individuo, pero el profesor desempeña un papel fundamental al dar ejemplo y fomentar esta conducta en el aula, de modo que los estudiantes comprendan que a través del respeto y la empatía hacia los demás es posible resolver los conflictos.

Cuando se trata de instituciones educativas, la implementación de procesos comunicacionales asertivos abarca la concepción de que la comunicación es una situación propicia para promover de encuentro entre un individuo y el grupo. Ello

apertura un amplísimo espectro de posibilidades de interactividad en el escenario laboral-social, ya que es en aquí donde tiene lugar la reciprocidad propia de la humanidad. La habilidad comunicativa desempeña un papel fundamental, permitiendo a los individuos lograr una comprensibilidad de carácter mutuo, coordinado, cooperativo y capaz de contribuir a la evolución y progreso de las organizaciones (Gómez et al., 2017). La asertividad es en suma cuenta una habilidad social, la cual para Márquez (2022) posibilita y genera un medio propicio para la resolución de conflictos escolares.

Por otro lado, según Alzate y López (2020), la asertividad acogería ciertas características vinculadas al liderazgo, como son: elección individual, compromiso con la sociedad, características personales únicas, consideración hacia uno mismo, reafirmación de uno mismo, impulso hacia el éxito, posibilidad de cumplimiento, perspectiva a largo plazo, plan de vida y ritmo de transformación.

En el caso de Mendiburu et al. (2022) argumentan que la comunicación asertiva se manifiesta a través de diversas características, incluyendo el mantenimiento del contacto visual, el contenido del mensaje, la fuerza de la voz, la claridad en las palabras, la consideración del contexto y el momento oportuno, así como la postura corporal. Estos elementos contribuyen a mejorar la relación y la comunicación entre los individuos.

Roca (2014) basado en las concepciones teóricas del modelo de Rathus y de Galassi sostiene que los elementos o dimensiones de la asertividad son en primer término, el componente autoafirmativo, le sigue la expresividad sentimental positiva, así como la expresividad de sentimientos negativos.

La dimensión autoafirmativa viene a reflejar la disposición en la expresión de uno mismo conscientemente y ausente de temor en varios contextos públicos, como entrevistas laborales, reuniones y asambleas. Esto implica generalmente una actitud de autoafirmación ante personas que no se conocen previamente. La falta de familiaridad con las formas típicas de iniciar conversaciones y con los posibles cambios en estas interacciones puede evitar que se profundice en la amistad (Roca (2014). Sumado a ello, Miranda y Calzadilla (2021) sostiene que la autoafirmación implica la protección de los derechos legítimos, la realización de solicitudes y la comunicación de opiniones personales. En esa misma línea, Aldana, et al., (2021),

se refiere a la acción de proteger los derechos y comunicar las perspectivas personales.

La expresividad en cuanto a sentimientos positivos, es fundamentada en la capacidad para dar y recepcionar cumplidos, así como la expresión de afecto y placer, además de empezar y propiciar el mantenimiento conversacional; ello también implica establecer una conexión y una relación con los demás (Roca, 2014). Según lo señalado por Miranda y Calzadilla (2021), la expresión de emociones positivas incluye acciones como elogiar a alguien, recibir elogios o mostrar aprecio y afecto. Asimismo, Aldana, et al., (2021), lo definen como la comunicación que brinda un agrado hacia otras personas.

La expresividad de sentimientos de carácter negativos, se fundamenta en la prevención de discrepancias o conflictos con otras personas y la capacidad de controlar la ira o emociones negativas sin motivo justificado (Roca, 2014). De acuerdo a lo descrito por Miranda y Calzadilla (2021), la expresión de emociones negativas implica la comunicación de descontento o desacuerdo de manera apropiada cuando existe una justificación para hacerlo. Asimismo, Aldana, et al., (2021), sostienen que es la capacidad de expresar de manera apropiada su desacuerdo o insatisfacción, así como manejar de forma efectiva tanto las críticas que reciben como las que emiten.

En síntesis, la asertividad, se puede delimitar como una herramienta fundamental que permite a los individuos en general a expresar su opinión de manera honesta, clara y oportuna, tomando en cuenta el respeto y los derechos de los demás. Siendo el contexto educativo muy favorable para la resolutivez conflictiva de índole interpersonal entre estudiantes y docente-estudiante.

Acerca de la variable resolución de conflictos interpersonales, esboza varias teorías, a continuación, se describen algunos de los principales modelos teóricos que han delineado este constructo.

El modelo teórico de Morton Deutsch, fue uno de los primeros investigadores que aportó a la teoría de la resolutivez conflictiva. Asimismo, se tiene a la teoría de Deutsch se enmarca en la competencia y la cooperación, describiendo los beneficios de diseñar grupos de individuos para que sean interdependientes desde un inicio. Su trabajo fue pionero para el movimiento de aprendizaje cooperativo (Girard y Koch, 2001).

El modelo teórico de Harvard, diseñado por Roger Fisher y William Ury, aportó fundamentos para la resolutive conflictiva, siendo un iniciador de la habilidad para la negociación. Ha tenido aplicaciones en diferentes entornos como los negocios, la diplomacia internacional, las negociaciones interpersonales, hasta la mediación en divorcios (Girard y Koch, 2001).

El modelo teórico de Bodine, Crawford y Schrupf, que estuvo basado en las investigaciones realizadas por William Kreidler, quien fue uno de los primeros en promover el aula pacífica. Este modelo investiga las posibilidades de implementar estrategias negociativas y la promoción del manejo conflictual pacífico dentro del entorno escolar en su totalidad (Gaeta, 2009; Zaldívar, 1994).

El modelo teórico de Axelrod, se basa en la teoría de la cooperación donde argumentó las características y condiciones que impulsan más la cooperación. Siendo el trabajo de este autor junto con el marco conceptual del dilema del prisionero, los cimientos para la investigación y la enseñanza en la resolutive conflictual (Girard y Koch, 2001).

La teoría de resolución de la conflictividad de Johan Galtung se enfoca en la solución de disputas utilizando enfoques creativos y no violentos, aspectos fundamentales para promover una convivencia saludable. Esto implica un análisis profundo de las estructuras culturales y sociales que subyacen en los conflictos, ya que constituye el enfoque más efectivo para prevenir y resolver disputas cuando sea necesario (Cely-Fuentes, 2021).

Entre las definiciones de la resolución de conflictos interpersonales se encuentran los autores Fariña et al. (2021) quienes conceptualizaron la resolución de conflictos como la intervención de forma fiable para establecer un nivel de eficacia en la convivencia social empleando habilidades educativas y de gestión de situaciones conflictivas.

Valente et al. (2020) sostuvieron que la resolución de conflictos implica un conjunto de competencias comportamentales que los docentes deben adquirir. Fundamentalmente, se trata de un proceso altamente organizado que se apoya en comportamientos implícitos. Se puede entender como un proceso de comunicación interactiva en el que dos partes trabajan juntas para resolver un conflicto de intereses. En este proceso, se emplea el diálogo y se avanza paso a paso mediante concesiones mutuas.

Chevel y De La Espriella (2020) mencionaron que se trata de una técnica de comunicación adecuada, apropiada y relevante que facilita la gestión exitosa de relaciones saludables en un entorno escolar específico.

Según Bisquerra (2009 citado por Sotomayor y Águila, 2021) definió la resolución de conflictos interpersonales, como la habilidad para reconocer, prever o abordar de manera efectiva los desafíos sociales y las dificultades interpersonales. Esto incluye la capacidad de identificar situaciones que necesitan ser resueltas o prevenidas, evaluar los riesgos, obstáculos y recursos disponibles. Enfrentar los conflictos de manera constructiva, ofreciendo soluciones informadas y positivas. También involucra la capacidad de negociar teniendo en cuenta la perspectiva y los sentimientos de los demás.

Por su parte, Velandia-Arias et al. (2021) manifestaron que resolución de conflictos abarca diversas destrezas y requiere el uso de habilidades de autocontrol emocional, es decir, la aptitud para reconocer, comprender y gestionar las emociones y sentimientos involucrados en situaciones conflictivas.

Por otro lado, la relevancia de la resolución conflictual en el escenario educacional, tiene como objetivo mejorar las estrategias para la solución de problemáticas, además de acciones para tomar decisiones acertadas. Adoptar estas destrezas ayudan a fortalecer las relaciones interpersonales y brinda los instrumentos necesarios para edificar en el entorno colegial un escenario más cooperador y enfocado en aprender idóneamente, además de ofrecer un contexto para gestionar divergencias conducentes a una mayor comprensión, mayor comunicación y menor temor (Girard y Koch, 2001).

Asimismo, Valente et al. (2020), refirieron que la importancia de la resolutividad de conflictual en el contexto escolar, viene por gestionar de forma constructiva los conflictos, siendo fundamental y necesario para que las nuevas generaciones puedan aprender a convivir con las diferencias sociales. El enfoque hacia la gestión de conflictos también está influenciado por el modo como los seres humanos implicados perciben situaciones conflictuales. Como resultado, una perspectiva desfavorable hacia el conflicto y la falta de apreciación de su utilidad en el ámbito educacional pueden ser obstáculos para el desarrollo de habilidades esenciales, tales como el fomento del respeto hacia la diversidad, el reconocimiento en cuando a derechos del prójimo y la promoción de la comunicación abierta.

En este sentido, está vinculado en cuatro fases: arbitraje, conciliación, mediación y negociación. Cada uno de estos métodos se considera crucial en la resolutivead conflictiva en el ámbito educacional. Además, fomentan una cultura de gestión de conflictos que no solo se limita a resolver disputas en la escuela, sino que también proporciona una vía efectiva para abordar los conflictos de manera innovadora y transformadora (Valente et al., 2020).

Otras características sobre la resolución de conflictos, está vinculado a la realización de una comunicación efectiva, ya que favorece a la disminución del temor a la exclusión, la reducción de la ansiedad originada en la búsqueda de aprobación y reconocimiento, una mayor disposición a escuchar a los demás y apreciar sus aspectos positivos, un fortalecimiento de la autoestima, un incremento en la confianza en uno mismo y una disminución de las reacciones defensivas o agresivas (Lapponi, 2013).

En síntesis, se delinear diferentes concepciones sobre resolución de conflictos interpersonales, que se puede expresar como las formas o estrategias que deben aplicarse para solucionar de forma efectiva un conflicto abarcando varios métodos o procedimientos para su implementación como la mediación, negociación o conciliación.

Fariña et al. (2021), los elementos o dimensiones de la resolución de conflictos interpersonales está determinado por tres componentes:

Los medios agresivos están determinados por las deficiencias socioemocionales y un comportamiento personal bajo (Fariña et al., 2021). Para Luna, et al. (2021) el medio agresivo se caracteriza por un comportamiento hostil de la persona hacia otros, utilizando comunicación centrada en sus propias necesidades. Según Marcos y Montes et al. (2022), en una situación de medio agresivo se respalda y tolera comportamientos violentos y experimentan mayores obstáculos para resolver sus desacuerdos de manera efectiva.

Los medios colaborativos están definidos por la buena salud mental, el apego seguro y los atributos de la personalidad como el ser amable, extrovertido y ser responsable (Fariña et al., 2021). Según Marcos y Seijo et al. (2022) se caracteriza por normas que son a la vez agradables y activas. Los supuestos y valores centrales que subyacen debido a que las personas están empoderadas para gestionar activamente los conflictos. Para Luna, et al. (2021) el medio

colaborativo, implica que una persona comunica su deseo de trabajar en conjunto con la otra parte para encontrar una solución al problema.

Los medios pasivos están vinculados con la sintomatología clínica, el apego evitativo y la incompetencia cognitiva y social (Fariña et al., 2021). Para Luna, et al. (2021) el medio pasivo, se basa cuando una persona actúa buscando resolver el conflicto al expresar su intención de evitar confrontaciones y complacer a la otra parte. Según Marcos et al. (2022) los medios pasivos, buscan regular emociones y habilidades interpersonales para resolver conflictos.

En síntesis, se han expuestos los aspectos teóricos de ambos constructos de estudio, que nos ayudarán a comprender estos temas que son importantes para la convivencia en la escuela y su forma de como expresarlo para adquirir nuevos conocimientos, que permita el diseño de estrategias para aplicarlos en situaciones que aparezca la conflictividad dentro de las interacciones interpersonales del estudiantado de una entidad colegial de carácter público en Lima. Promover una comunicación efectiva, reducirá la agresión, fomentará el respeto mutuo, desarrollará habilidades sociales y empoderará a los estudiantes para enfrentar los desafíos de manera constructiva.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** Se clasificó como básica, debido a que se buscó abordar una necesidad o desafío a través del entendimiento completo del fenómeno de estudio utilizando principios teóricos (CONCYTEC, 2018). En esta indagación científica, se intentó responder a la conexión entre las variables en estudio, centrándose en la base científica de los constructos examinados.

Asimismo, corresponde al enfoque cuantitativo, ya que se utilizó métodos científicos y estadísticos para obtener los resultados, siguiendo el enfoque propuesto por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). De este modo, a través de los hallazgos, se buscó abordar los objetivos de la indagación científica.

**3.1.2. Diseño de investigación:** La investigación fue no experimental; ya que no se realizó ninguna manipulación en las variables, sólo implicó la observación de los constructos en su entorno natural. Así mismo, fue de corte transversal en razón de que el fenómeno científico, materia de indagación, fue analizado en un tiempo único (Hernández y Mendoza, 2018).

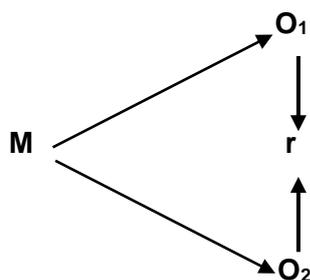
Fue aplicado el método hipotético-deductivo, al respecto Bernal (2016) se emplea para realizar las comparaciones con las hipótesis planteadas, mediante la cual se obtiene la validez de las conclusiones.

La investigación adoptó un alcance descriptivo-correlacional, ya que buscó cuantificar la magnitud de la relación entre los dos constructos bajo examen (Hernández y Mendoza, 2018). De esta forma, en este estudio científico se analizó el nivel de conexión entre la asertividad y resolución de conflictos interpersonales.

Gráficamente, el diseño se representa de la siguiente manera:

**Figura 1**

*Esquema de diseño de investigación*



Dónde:

M: Muestra del estudio

V1: Asertividad

V2: Resolución de conflictos interpersonales

r: Correlación entre dos variables

### 3.2. Variables y operacionalización

**Definición conceptual de la variable asertividad:** Roca (2014) sostuvo que la asertividad es una actitud de autoafirmación y protección de nuestros derechos personales. Esto involucra expresar de manera adecuada nuestras opiniones, apreciaciones, sentimientos, al mismo tiempo que se respeta nuestros derechos de otras personas.

**Definición operacional:** Según Roca (2014), los elementos o dimensiones de la asertividad está determinado por tres componentes.

**Indicadores:** La dimensión autoafirmación tiene 5 indicadores; la dimensión expresión de sentimientos de carácter positivos con 3 indicadores; y la dimensión expresión de sentimientos de carácter negativos con 3 indicadores.

**Escala de medición:** Escala de tipo ordinal y consta de 5 categorías. (Muy poco característico de mí, algo no característico de mí, algo característico de mí, bastante característico de mí, muy característico de mí).

**Definición conceptual de la resolución de conflictos interpersonales:** Fariña et al. (2021) conceptualizaron la resolución de conflictos como la intervención de forma fiable para establecer un nivel de eficacia en la convivencia social empleando habilidades educativas y de gestión de situaciones conflictivas.

**Definición operacional de la resolución de conflictos interpersonales:** Según Fariña et al. (2021), los elementos o dimensiones de la resolución de conflictos interpersonales está determinado por tres componentes: medios agresivos, medios colaborativos y medios pasivos.

**Indicadores:** La dimensión medios agresivos está compuesto por dos indicadores, la dimensión medios colaborativos por tres indicadores, la dimensión medios pasivos por dos indicadores.

**Escala de medición:** Escala de tipo ordinal con 5 categorías (No me ocurre nunca o no lo hago, me ocurre o lo hago raras veces, me ocurre o lo hago algunas veces, me ocurre o lo hago a menudo, me ocurre o lo hago con mucha frecuencia).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**3.3.1. Población:** Se describe como la reunión de unidades de estudio que comparten similares características, y donde se aplicarán las conclusiones obtenidas de manera más amplia (Gallardo, 2017). En este estudio, estará constituido por 270 discentes del séptimo ciclo de una I.P de Lima 2023. Y está estructurada de la siguiente manera:

**Criterios de inclusión en la población:** Se incluyen a discentes de de ambos sexos del séptimo ciclo de una I.P de Lima.

**Criterios de exclusión en la población:** Se excluye a discentes de primer al sexto ciclo de una I.P de Lima que presenten algún permiso o inconveniente y a los estudiantes del turno mañana.

**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudio*

Ciclo	Grado	Alumnos	Secciones	Total
VII Ciclo	3er grado	30	3	90
	4to grado	30	3	90
	5to grado	30	3	90
<b>Total</b>		<b>90</b>	<b>9</b>	<b>270</b>

Fuente: Elaboración propia

**3.3.2. Muestra:** Una muestra se compone de un conjunto de casos seleccionados de la población mediante un proceso científico, con el propósito de ser parte de una investigación (Sánchez et al., 2018). Para la determinación del tamaño necesario de la muestra, se aplicó la fórmula diseñada para poblaciones finitas. Esto se realizó con un nivel de confianza del 95%, una proporción a favor del 50%, y un margen de error o nivel de precisión del 5%. Como resultado de este cálculo, se determinó que se requerirá una muestra de 158 estudiantes

$$n = \frac{N * Z_{\alpha/2}^2 * P * Q}{(N - 1) d^2 + Z_{\alpha/2}^2 * P * Q}$$

Donde:

Tamaño total de población:	N = 270
Nivel de confianza (95%):	Z $\alpha$ = 1.96
Proporción favorable:	P = 0.50
Proporción no favorable:	Q = 0.50
Error o nivel de precisión:	D = 0.05
Tamaño de la muestra:	n = 158

**3.3.3. Muestreo:** En este caso, se utilizó un enfoque de muestreo probabilístico, el cual se destacó por garantizar que todas las unidades de la población tengan la misma probabilidad de ser escogidas como parte de la muestra, de acuerdo con la explicación proporcionada por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). La técnica de selección particular empleada fue el muestreo aleatorio simple.

**3.3.4. Unidad de análisis:** Son estudiantes del VII ciclo de una I.E de Lima.

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica se refiere al método utilizado para recopilar información de un conjunto de unidades de estudio, que pueden ser usuarios u objetos, dentro de una población o grupo poblacional de interés, según la definición de Gallardo (2017). En el contexto de esta investigación, la técnica o herramienta seleccionada ha sido la encuesta, ya que simplificó la ejecución del trabajo de campo.

El instrumento se compone de un conjunto de preguntas o elementos organizados de tal manera que posibiliten la obtención de información pertinente con respecto a los objetivos del estudio, siguiendo la explicación proporcionada por Gallardo (2017). En esta investigación específica, se utilizó el cuestionario como la herramienta principal para adquirir datos de la población de interés en un plazo temporal concreto.

Se administró dos cuestionarios con el propósito de recolectar información en este estudio:

El Cuestionario de Asertividad está basado en la Escala de Asertividad de Rathus que ha sido inicialmente validada y estandarizada por León y Vargas (2009), posteriormente adaptada por Serrepe (2022). Este cuestionario está estructurado en tres partes o dimensiones: autoafirmación (13 preguntas), expresión de sentimientos de carácter positivos (7 preguntas) y expresión de sentimientos de carácter negativos (10 preguntas), el cual contó de 30 preguntas medidos en escala Likert.

El puntaje total se dividirá en tres categorías o niveles basados en percentiles 50 y 75:

Alto (110 a 150 puntos)

Medio (70 a 109 puntos)

Bajo (30 a 69 puntos)

El segundo cuestionario es Resolución de conflictos interpersonales basado en la Escala MERCI (Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales) de Fariña et al. (2021). Estuvo estructurado en tres partes o dimensiones: medios agresivos (7 preguntas), medios colaborativos (8 preguntas) y medios pasivos (7 preguntas) sumando en conjunto 22 preguntas medidos en escala Likert.

El puntaje total se dividirá en tres categorías o niveles basados en percentiles 50 y 75:

Eficiente (89 a 110 puntos)

Regular (66 a 88 puntos)

Deficiente (22 a 65 puntos)

De la misma forma, la validez se refiere a la capacidad del documento instrumental para medir con precisión lo que se pretende evaluar. (Hernández y Mendoza, 2018).

En este contexto, fue llevado a cabo la evaluación de la validez de las herramientas evaluativas por medio de la revisión de grupo evaluativo conformado por expertos o especialistas.

En lo que concierne, la validez de los reactivos o preguntas contenidas en las herramientas evaluativas fueron sometidas al escrutinio que la institución dispone; así mismo, se consultó a los expertos con grado de doctor o maestro que cuentan con acreditación registrada en la Sunedu: La Dra. JaKline Gicela Leiva Torres,

psicóloga y docente de la Universidad César Vallejo; el Dr. Remuzgo Barco Luis Antónío, metodólogo y docente de la Universidad Tecnológica del Perú, y la Mg. Carranza Castañeda Martha Lucía ; quienes dieron por validado los instrumentos (Ver en el anexo 3).

Una vez que obtenida la validez de la herramienta evaluativa, se procedió a aplicar la confiabilidad de ambos cuestionarios. La confiabilidad se relaciona con cuán consistente y preciso es un instrumento cuando se utiliza en diferentes momentos y con grupos de población distintos, como lo explica (Hernández y Mendoza, 2018). Se determinó la confiabilidad de ambos instrumentos, utilizando la encuesta para el desarrollo de la prueba piloto, constituida por 25 estudiantes de una escuela pública de Lima que generó puntuaciones utilizadas para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach, que es un proceso estadístico para calcular el grado de confianza de un instrumento (Sánchez et al. (2018).

Se aplicó la estadística Alfa de Cronbach; sobre la base de estos resultados y se realizó interpretaciones. Para la variable aservividad, se ha obteniendo un valor de Cronbach de 0,866 (86.6%), implica que existe una fuerte confiabilidad del instrumento; de igual manera, para la variable resolución de conflictos interpersonales se ha obtenido un valor del 0,807 (80.7%), lo cual manifiesta una fuerte confiabilidad; sobre esa base se demuestra que el instrumento es confiable, pudiendo aplicarse a toda la muestra seleccionada para este estudio.

### **3.5. Procedimiento de recolección de datos**

Después de obtener la aprobación para llevar a cabo el proyecto de investigación, se llevó a cabo una reunión con la directiva de la I.P de Lima. El propósito de esta reunión fue coordinar la ejecución del instrumento. Antes de recopilar los datos, se informó a los estudiantes sobre el objetivo de la investigación, el método que se utilizará y los beneficios que se esperan obtener. Además, se destacó la importancia de mantener la confidencialidad de los datos.

Una vez completada esta fase preparatoria, se procedió a realizar la encuesta. Los datos recopilados se registraron electrónicamente y luego se llevó a cabo su evaluación y análisis. Los resultados obtenidos se utilizaron para responder a los objetivos de la investigación.

El recolección se centró en la aplicación en persona de los dos instrumentos desarrollados para cada una de las variables de estudio, teniendo en cuenta la

disponibilidad y el horario de los estudiantes. Una vez finalizado el período de recopilación de datos, se llevó a cabo una revisión de la calidad de la información recopilada en los cuestionarios antes de proceder a su ingreso en una hoja de cálculo y luego su análisis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La información recopilada se ingresó al programa estadístico SPSS versión 25, donde se creó una estructura o base de datos digital. En este proceso, se llevó a cabo la verificación y corrección de la calidad, así como la re-codificación de las variables de acuerdo con su definición operativa.

En el análisis descriptivo se agrupó los datos, proporcionando información sobre el conteo (n) y el (%). En esta investigación, se examinó las frecuencias de conteo y las proporciones de los datos correspondientes.

En esta investigación, se utilizó la correlación de Rho de Spearman, con un nivel de confianza del 95%, y se consideró que existe una relación significativa si el valor p es menor que 0.05.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio garantizó la reserva y la confiabilidad de los datos de los participantes, para lo cual se ha procedido con la solicitud del consentimiento informado y la aceptación de la institución para la aplicación de los instrumentos. Los mismos que al ser divulgados guardarán una estricta reserva de los encuestados. La investigadora asume la responsabilidad de gestionar adecuadamente los datos para ser analizados e informados con el objetivo de elaborar una actividad de prevención y promoción de los conflictos de las relaciones interpersonales. Además, se cumplió estrictamente los derechos de autor de la bibliografía utilizada en el estudio, citándolas y referenciándolas de acuerdo con las últimas normas de la APA 7 edición. Cumpliendo con la guía 062 de la UCV.

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos tras llevar a cabo un estudio en el que participaron 158 estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, durante el año 2023. Entre las características generales se evidenció edad promedio de 16 años, el 50.6% fueron varones y el 67.1% pertenecían al 4to de secundaria.

**Tabla 2**

*Frecuencia de la variable asertividad*

Asertividad	f	%
Bajo	35	22.2%
Medio	73	46.2%
Alto	50	31.6%
Total	158	100%

De acuerdo a los resultados se aprecia que el 46.2%, que equivale a 73 de los participantes manifiestan que la asertividad se ubica en un nivel medio. Es decir, la gran mayoría de los estudiantes presentan dificultades al expresarse de manera segura frente a los demás, expresar y recibir afecto; así como, al controlar la ira.

**Tabla 3***Dimensiones de la asertividad*

Dimensiones	Autoafirmación		Expresión de sentimientos positivos		Expresión de sentimiento negativos	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	80	50.6%	69	43.7%	35	22.2%
Medio	40	25.3%	52	32.9%	50	31.6%
Alto	38	24.1%	37	23.4%	73	46.2%
Total	158	100%	158	100%	158	100%

La tabla 3 presenta que la mayor parte de estudiantes tienen un bajo nivel de autoafirmación (50.6%), mostrando dificultades para realizar solicitudes y comunicar sus opiniones. Además; evidencian un bajo nivel de expresión de sentimientos positivos (43.7%), manifestando inconveniente para dar y recibir elogios, expresar afectos y establecer relación con los demás. En contraparte, 46.2% manifiestan alto nivel de expresión de sentimientos negativos, mostrando problemas para controlar la ira y descontentos o desacuerdos.

**Tabla 4***Frecuencia de la variable resolución de conflictos interpersonales*

Resolución de conflictos interpersonales	f	%
Deficiente	78	49.4%
Regular	44	27.8%
Eficiente	36	22.8%
Total	158	100%

La tabla 4 muestra que la mayor parte de estudiantes tienen un deficiente manejo de resolución de conflictos interpersonales (49.4%). Es decir, no aplican formas o estrategias como el diálogo ni la negociación, para solucionar de forma efectiva un conflicto.

**Tabla 5***Dimensiones de la resolución de conflictos interpersonales*

Dimensiones	Medios agresivos		Medios colaborativos		Medios pasivos	
	f	%	f	%	F	%
Deficiente	78	49.4%	76	48.1%	73	46.2%
Regular	44	27.8%	47	29.7%	50	31.6%
Eficiente	36	22.8%	35	22.2%	35	22.2%
Total	158	100%	158	100%	158	100%

La tabla 5 revela que la mayor parte de estudiantes (49.4%) tiene un deficiente manejo de resolución de conflictos empleando medios agresivos. Esto es mostrando un comportamiento hostil y una comunicación centrada en sus propias necesidades. Del mismo modo, su estrategia de manejo de conflictos empleando medios colaborativos también es deficiente (48.1%), presentando dificultades para comunicar sus deseos de trabajar en conjunto para encontrar una solución a los problemas. Además, la tabla muestra que la mayoría de los estudiantes emplean medios pasivos (46.2%) como estrategia para solucionar conflictos interpersonales, evitando confrontaciones y complaciendo a la otra parte.

**Tabla 6**

*Tabla cruzada entre la asertividad y resolución de conflictos interpersonales*

Asertividad		Resolución de conflictos interpersonales			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Bajo		22	5	8	35
		13.9%	3.2%	5.1%	22.2%
Medio		39	21	13	73
		24.7%	13.3%	8.2%	46.2%
Alto		17	18	15	50
		10.8%	11.4%	9.5%	31.6%
Total		78	44	36	158
		49.4%	27.8%	22.8%	100.0%

La tabla 6 muestra que, el 24.7% de los estudiantes presentan un nivel medio en la asertividad así como un deficiente manejo de resolución de conflictos interpersonales. En cambio, el 13.9%, tuvieron un nivel bajo en la asertividad y al mismo tiempo un deficiente manejo de resolución de conflictos interpersonales.

**Tabla 7**

*Tabla cruzada entre la autofirmación y resolución de conflictos interpersonales*

Autoafirmación	Resolución de conflictos interpersonales			Total
	Deficiente	Regular	Eficiente	
Bajo	48 30.4%	16 10.1%	16 10.1%	80 50.6%
Medio	20 12.7%	14 8.9%	6 3.8%	40 25.3%
Alto	10 6.3%	14 8.9%	14 8.9%	38 24.1%
Total	78 49.4%	44 27.8%	36 22.8%	158 100.0%

La tabla 7 revela que del total (158) de estudiantes de VII ciclo de una institución pública, 30.4% presenta un bajo nivel de autoafirmación así como deficiente manejo de resolución de conflictos interpersonales, 8.9% tiene un nivel medio de autoafirmación así como un regular manejo de resolución de conflictos interpersonales. Asimismo, el 8.9% tiene un alto nivel de autoafirmación y un eficiente manejo de resolución de conflictos.

**Tabla 8**

*Tabla cruzada entre la expresión de sentimientos positivos y resolución de conflictos interpersonales*

Expresión de sentimientos positivos	Resolución de conflictos interpersonales			Total
	Deficiente	Regular	Eficiente	
Bajo	49 31.0%	10 6.3%	10 6.3%	69 43.7%
Medio	16 10.1%	23 14.6%	13 8.2%	52 32.9%
Alto	13 8.2%	11 7.0%	13 8.2%	37 23.4%
Total	78 49.4%	44 27.8%	36 22.8%	158 100.0%

La tabla 8 presenta que del total (158) de estudiantes de VII ciclo de una institución pública, 31.0% presenta un bajo nivel de expresión de sentimientos positivos así como deficiente manejo de resolución de conflictos interpersonales, 14.6% tiene un nivel medio de expresión de sentimientos positivos así como un regular manejo de resolución de conflictos interpersonales. Asimismo, el 8.2% tiene un alto nivel de expresión de sentimientos positivos y un eficiente manejo de resolución de conflictos.

**Tabla 9**

*Tabla cruzada entre la expresión de sentimiento negativos y resolución de conflictos interpersonales*

Expresión de sentimientos negativos	Resolución de conflictos interpersonales			Total
	Deficiente	Regular	Eficiente	
Bajo	3 1.9%	14 8.9%	18 11.4%	35 22.2%
Medio	14 8.9%	21 13.3%	15 9.5%	50 31.6%
Alto	61 38.6%	9 5.7%	3 1.9%	73 46.2%
Total	78 49.4%	44 27.8%	36 22.8%	158 100.0%

La tabla 9 muestra que del total (158) de estudiantes de VII ciclo de una institución pública, 11.4% presenta un bajo nivel de expresión de sentimientos negativos así como eficiente manejo de resolución de conflictos interpersonales, 13.3% tiene un nivel medio de expresión de sentimientos negativos así como un regular manejo de resolución de conflictos interpersonales. Asimismo, el 38.6% tiene un alto nivel de expresión de sentimientos negativos y un deficiente manejo de resolución de conflictos.

## Prueba de hipótesis

### Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023

Ha: Existe relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023

**Tabla 10**

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales*

			Asertividad	Resolución de conflictos interpersonales
Rho de Spearman	Asertividad	Coeficiente de correlación	1,000	0.272**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	158	158
	Resolución de conflictos interpersonales	Coeficiente de correlación	0.272**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	158	158

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10 revela una relación significativa, relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Esto se respalda por la aceptación de la hipótesis alternativa con un nivel de significancia de 0.001, lo que indica que las diferencias observadas son altamente significativas desde una perspectiva estadística. Además, el coeficiente de correlación de 0.272 indica una correlación baja y directa entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales. En otras palabras, a mayor nivel de asertividad mejor gestión eficiente de la resolución de conflictos interpersonales, por el contrario a menor nivel de asertividad deficiente gestión de resolución de conflictos interpersonales.

### Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023

Ha: Existe relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023

**Tabla 11**

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales*

		Autoafirmación	Resolución de conflictos interpersonales
Rho de Spearman	Autoafirmación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,003
	N	158	158
	Resolución de conflictos interpersonales	Coeficiente de correlación	0.237**
Sig. (bilateral)		,003	
		N	158

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 revela una relación significativa, relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Esto se respalda por la aceptación de la hipótesis alternativa con un nivel de significancia de 0.003, lo que indica que las diferencias observadas son altamente significativas desde una perspectiva estadística. Además, el coeficiente de correlación de 0.237 indica una correlación baja y directa entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales. En otras palabras, a mayor nivel de autoafirmación mejor gestión eficiente de la resolución de conflictos interpersonales, por el contrario a menor nivel de autoafirmación deficiente gestión de resolución de conflictos interpersonales.

## Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023

Ha: Existe relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023

**Tabla 12**

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales*

			Expresión de sentimientos positivos	Resolución de conflictos interpersonales
Rho de Spearman	Expresión de sentimientos positivos	Coeficiente de correlación	1,000	0.324**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Resolución de conflictos interpersonales	N	158	158
		Coeficiente de correlación	0.324**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	158	158

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 12 revela una relación significativa, relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Esto se respalda por la aceptación de la hipótesis alternativa con un nivel de significancia de 0.000, lo que indica que las diferencias observadas son altamente significativas desde una perspectiva estadística. Además, el coeficiente de correlación de 0.324 indica una correlación baja y directa entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales. En otras palabras, a mayor percepción de sentimientos positivos mejor gestión eficiente de la resolución de conflictos interpersonales, por el contrario a menor nivel de expresión de sentimientos positivos deficiente gestión de resolución de conflictos interpersonales.

### Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023

Ha: Existe relación entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023

**Tabla 13**

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales*

			Expresión de sentimientos negativos	Resolución de conflictos interpersonales
Rho de Spearman	Expresión de sentimientos negativos	Coeficiente de correlación	1,000	-0.647**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Resolución de conflictos interpersonales	N	158	158
		Coeficiente de correlación	-0.647**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	158	158	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 revela una relación significativa entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Además, el coeficiente de correlación de -0.647 indica una correlación moderada e inversa entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales. En otras palabras, a mayor expresión de sentimientos negativos menor resolución de conflictos interpersonales, por el contrario a menor nivel de expresión de sentimientos negativos mayor resolución de conflictos interpersonales.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general del presente estudio se centró en determinar la relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes de una escuela pública de Lima, llegando a una conclusión que confirma dicha relación y además sugiere una relación directa y de intensidad baja ( $p=0.001$ ;  $Rho=0.272$ ) en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima. Es decir, cuando los estudiantes tienen mejor asertividad también tendrán mayores habilidades para resolver conflictos interpersonales; y viceversa. En primera instancia, este hallazgo es congruente con investigación de Ramos (2022) quien sugiere que la asertividad se relaciona con una mejor convivencia en 53 escolares de Cusco, Perú ( $p=0.000$ ;  $Rho=0.740$ ); y por ende, también se vincularía con una mejor resolución conflictos en el aula. Este hallazgo; también, guarda relación con Márquez (2022) quien halló que la asertividad se relaciona positivamente con la resolución de conflictos en 57 estudiantes ecuatorianos ( $p<0.001$ ;  $Rho=0.809$ ). La magnitud de relación reportada en otros estudios es ligeramente superior a lo observado en esta investigación, lo que sugiere que en ciertos contextos la asertividad puede ejercer mayor influencia en el manejo de la conflictividad del aula.

El aporte de esta investigación radica en la comprobación de la relación entre la asertividad y la resolución de conflictos en un entorno socioeducativo diferente al de otros estudios; esto es así porque los estudiantes del presente estudio proceden de una institución educativa pública del distrito de Villa María del Triunfo, la cual se caracteriza por una realidad social poco favorable. Asimismo, se han observado diversas situaciones de violencia desde agresiones verbales y agresiones físicas con manos e incluso con el uso de arma punzocortante. Esta situación marca diferencias entre la institución educativa donde se realizó el estudio frente a otras; por ello, significa un gran aporte al conocimiento, al tiempo que estos resultados sobre la asertividad y resolución de conflictos se repaldan con las teorías de Roca (2014) y Fariña et al. (2021), respectivamente. Si bien no existen más estudios cuantitativos que evalúen las mismas variables para realizar un mejor contraste, hay estudios cualitativos como Prado (2021) donde la asertividad se verifica es una habilidad social que promueve mayor resolución de conflictos en un estudio realizado en 49 estudiantes de secundaria de España. Además, en Colombia, Gómez et al. (2020) también encuentra que la asertividad en las comunicaciones

dentro del aula promueve la resolutividad conflictiva en estudiantes de primaria. La relación entre asertividad y resolución de conflictos interpersonales es también apoyada por otras investigaciones que indirectamente abordan la asertividad dentro de un constructo más amplio como son las habilidades sociales.

Hasta aquí puede apreciarse que indistintamente del enfoque metodológico adoptado, del nivel educativo y el contexto geográfico, la asertividad tiene la capacidad de relacionarse estrechamente con la resolución de conflictos; aunque llama la atención que Salmerón (2022) indica una relación contrariamente negativa ( $p=0.86$ ;  $r=-0.268$ ) y otros como Ruiz (2021) niegan dicha relación, se tratarían de hallazgos aislados ya que la mayor parte de evidencias científicas corroboran una relación significativa y positiva, aunque de magnitud variable. El grado de relación variable sugiere la existencia de otras variables que además de la asertividad también influyen sobre la resolución de conflictos, hecho que amerita mayor investigación.

La relación encontrada que corrobora la hipótesis general del presente estudio entre las variables asertividad y resolución de conflictos interpersonales, que al obtener una significancia de 0.001 se opta por rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que sugiera la existencia de relación significativa; este resultado encuentra explicación en que la asertividad es una habilidad social fundamental que ayuda a los estudiantes a comunicarse de manera efectiva y clara; esto a su vez contribuye a la resolución exitosa de conflictos, que se logra con la empatía y comprensión que la asertividad aporta autocontrol emocional. En ese orden de ideas, autores como Villa (2023) y Roca (2020) sostienen que las habilidades sociales bien desarrolladas entre los estudiantes contribuyen de manera significativa a un clima escolar positivo y saludable; esto se lograría mediante la promoción de relaciones positivas en el aula y mejoría del ambiente emocional, social y físico entre escolares. Autores como Ramos (2022) sugieren que la asertividad se relaciona positivamente con la convivencia escolar ( $p=0.000$ ;  $\rho=0.740$ ), siendo una convivencia armiosa la que en última instancia propiciaría la resolución de la conflictividad entre escolares.

En referencia a la primera hipótesis específica que afirma existe relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima; luego de procesar los

datos se verificó que dicha relación es significativa ( $p=0.003$ ;  $\rho=0.237$ ), siendo directa y de intensidad baja. Es decir, cuando los estudiantes exhiben mejores habilidades de autoafirmación mayor es su capacidad para resolver conflictos interpersonales; y viceversa. Este resultado es similar a Serrepe (2022) para quien una mayor habilidad de autoafirmación en los 35 escolares que estudió fue capaz de propiciar una mejor convivencia escolar entre estos ( $p=0.000$ ;  $\rho=0.953$ ). En ese sentido, Roca (2014) basado en las concepciones teóricas del modelo de Rathus y de Galassi sostiene que la habilidad autoafirmativa posibilita la defensa de derechos personales así como la expresión de opiniones, dicha expresión consciente de pensamientos y opiniones solo es posible mediante los procesos comunicativos en el aula. De esta manera, Roca (2020) explica que una comunicación asertiva, que abarcaría también la expresión de opiniones y pensamientos libre de temores, influye positivamente sobre el clima social escolar ( $p=0.002$ ;  $\rho=0.300$ ); y de esta manera, propiciar la resolución de conflictos.

Autores como Miranda y Calzadilla (2021) sostienen que la autoafirmación implica la protección de derechos legítimos, realización de solicitudes y la comunicación de opiniones personales; es decir, en suma cuenta vendría a ser la expresión de una comunicación asertiva. Al respecto, investigadores peruanos como Torres (2021) sugieren que cuando existe una mejor comunicación asertiva mejor es también la convivencia escolar en estudiantes de primaria, y viceversa ( $p<0.05$ ;  $\rho=0.874$ ). Entonces, mediante una convivencia escolar saludable es que se propiciaría una mejor resolutivez de conflictual en escolares. Asimismo, Toscano (2022) refiere que la comunicación asertiva se relaciona positivamente con la empatía escolar ( $p=0.000$ ;  $\rho=0.783$ ), lo cual sugiere que por medio de la empatía escolar también se podría explicar la resolución de conflictos escolares. Si no hay mayores investigaciones que relacionen propiamente la autoafirmación con la resolución de conflictos, la comunicación asertiva vendría a ser una expresión de la habilidad autoafirmativa y mediante ella conjeturar posibles hipótesis que explican la relación observada en el presente estudio.

Cabe precisar que en el ámbito educativo, existen una serie de dificultades y barreras que se interponen entre los actores principales del proceso educativo para el logro de una comunicación asertiva y efectiva entre los mismos; dicha comunicación asertiva podría influenciar luego sobre el clima social escolar, tal

como Pastrana (2023) sugirió al hallar una relación entre ambas variables ( $p=0.000$ ;  $\rho=0.492$ ). Luego, dicha comunicación asertiva, puede influenciar sobre la convivencia escolar en el aula y así decantar en una positiva o negativa resolución de conflictos en el aula. De acuerdo con las teóricas vigentes sobre el temas, la autoafirmación fortalecería la confianza, la toma de decisiones asertivas y la habilidad para manejar el estrés, lo que influiría positivamente en la forma en que los estudiantes abordan y resuelven los conflictos en el aula escolar; esto es respaldado por la teoría de Roca (2014) donde también se añade que la autoafirmación permite la expresión consciente de uno mismo en varios contextos públicos. Al sentirse seguros de sí mismos, los estudiantes pueden enfrentar los desafíos interpersonales como el conflicto escolar con una mentalidad más abierta y constructiva.

En referencia a la segunda hipótesis específica que indica existe relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima; tras el procesamiento de datos, pudo verificarse que dicha relación es significativa ( $p=0.000$ ;  $\rho=0.324$ ), siendo directa y de intensidad baja. Esto quiere decir que los estudiantes con mejor capacidad para expresar sentimientos positivos también tienen más habilidades para resolver conflictos interpersonales; y viceversa. Este hallazgo es congruente con Serrepe (2022) quien encontró también una relación significativa y directa entre la expresión de sentimientos positivos y el manejo de la conflictividad en 35 escolares de secundaria ( $p=0.000$ ;  $\rho=0.890$ ). De acuerdo con la teoría de Roca (2014) la expresión de sentimientos positivos posibilita en el aula la expresión de afecto y placer, además de empezar y propiciar el mantenimiento conversacional; ello también implica establecer una conexión y una relación con los demás y así minimizar toda situación de conflicto escolar; esta teoría sobre la cual se respalda la expresión de sentimientos positivos, anticipa el mecanismo de asociación subyacente con la resolución de conflictos entre escolares, lo cual es profundizado en el siguiente párrafo.

La relación encontrada entre la dimensión expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos permitió obtener una significancia de 0.000; por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se admite la alterna. En ese sentido, se afirma que existe relación entre la expresión de sentimientos positivos y la

resolución de conflictos; esta relación observada encuentra explicación si se toma en consideración que la expresión de sentimientos positivos (afecto, la gratitud, empatía, etc.) pueden crear un entorno escolar más acogedor y de confianza. De allí el aporte específico del presente estudio pues demostrada esta relación, será posible intervenir sobre las habilidades de asertividad de los estudiantes de VII ciclo para impactar positivamente sobre la resolución de conflictos; esta aplicabilidad del conocimiento científico es principalmente válida para la realidad educativa donde se realizó la investigación y referencial para otras instituciones educativas. Los estudiantes pueden sentirse más seguros para expresar sus opiniones y preocupaciones durante los conflictos en un ambiente donde se fomenta la positividad. De esta manera, al expresar adecuadamente sus sentimientos positivos, se puede reducir la hostilidad y la confrontación durante un conflicto. Los estudiantes pueden estar más dispuestos a escuchar las perspectivas de los demás y a buscar soluciones pacíficas en un ambiente donde se fomenta la positividad y el respeto mutuo.

En referencia a la tercera hipótesis específica que afirma existe relación entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, pudo constatarse la existencia de dicha relación ( $p=0.000$ ;  $\rho=-0.647$ ); asimismo, esta relación fue significativa, inversa y de moderada intensidad. Esto permite afirmar que una mayor capacidad para expresar sentimientos negativos se corresponde con menores habilidades para resolver conflictos interpersonales; y viceversa. Si bien no se han encontrado mayores investigaciones que evalúen la relación entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos escolares, se ha hallado estudios próximos que pueden explicar en buena parte esta relación. Tal es el caso de Campos (2020) quien reportó una relación directa entre la expresión de sentimientos negativos y la convivencia escolar ( $p=0.000$ ;  $\rho=0.413$ ) en 265 adolescentes un colegio de Bolivia. El aporte radica en que al haber demostrado una relación entre la expresión de sentimientos negativos será posible realizar intervenciones de enseñanza de habilidades de inteligencia emocional, técnicas de comunicación efectiva, etc. las cuales permitan en la práctica mejorar la resolución de conflictos en la institución educativa donde se realizó esta investigación; y referencialmente, previa verificación en otras.

La relación encontrada entre la dimensión expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos permitió obtener una significancia de 0.000; por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se admite la alterna. En ese sentido, se afirma que existe relación entre estas variables. La teoría que respalda la comprensión de la expresión de sentimientos negativos es Roca (2014), quien explica y se fundamenta en la prevención de discrepancias o conflictos con otras personas y la capacidad de controlar la ira o emociones negativas sin motivo justificado. Tomando en cuenta lo mencionado por Roca (2014), la expresión de sentimientos negativos sería el primer paso para identificar y reconocer los problemas que causan conflictos en el aula. Cuando los estudiantes expresan frustración, enojo o disgusto, pueden señalar áreas problemáticas que necesitan ser abordadas. De esta manera, la expresión de sentimientos negativos puede ser una forma de comunicar necesidades no satisfechas o preocupaciones legítimas y así contribuir con la resolución de conflictos. Aunque los sentimientos negativos podrían generar incomodidad, expresarlos de manera respetuosa y constructiva puede generar empatía entre estudiantes. Si se escuchan con empatía, estos sentimientos pueden ayudar a otros a comprender mejor las preocupaciones y perspectivas de quienes los expresan; y en última instancia, impactar positivamente sobre la resolución de conflictos, lo cual se respalda mediante la teoría de Fariña et al. (2021), quien la considera como el grado de eficacia en la convivencia social empleando habilidades educativas y de gestión de situaciones conflictivas.

El conflicto es un fenómeno natural en las sociedades de hoy en día; es decir, se trata de fenómeno social consustancial a la vida en sociedad (Cely, 2021). Así mismo, las disputas conflictivas son una constante histórica, puesto que han comparecido en todas las épocas en sociedades a lo largo del tiempo. Esto se hace extensivo al ámbito escolar; en este caso, una institución educativa pública de Lima y en estudiantes de nivel secundario. Esta investigación corrobora la relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales; asimismo, la relevancia de la asertividad salta a la vista por cuanto impacta también sobre los procesos educativos al propiciar un aprendizaje colaborativo (Romero, 2022) e incluso influir sobre el rendimiento académico escolar (Chaglla, 2022).

Finalmente, autores como Padilla et al. (2022) refieren que la asertividad es un elemento clave para el diseño de estrategias de gestión de conflictos en el

ámbito educativo, lo cual es soportado por los hallazgos que se obtuvieron en la presente investigación. En ese sentido, asertividad es una habilidad social que permite cultivar y promover relaciones interpersonales saludables y sólidas. La capacidad de expresar opiniones de manera clara y respetuosa, así como de manejar situaciones conflictivas con empatía y comprensión, constituye una base crucial para el desarrollo personal y académico en el ámbito escolar. Es imperativo, por tanto, integrar estrategias educativas que promuevan tanto la asertividad como la resolución pacífica de conflictos en el entorno escolar, contribuyendo así al crecimiento personal y al establecimiento de relaciones más armoniosas entre los estudiantes.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Existe una relación significativa entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Esto se respalda por la aceptación de la hipótesis general con un nivel de significancia de 0.001. Además, dicha relación fue de manera baja y directa ( $r=0.272$ )

**Segunda:** Existe relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Esto se respalda por la aceptación de la hipótesis específica N°1 con un nivel de significancia de 0.003. Además, dicha relación fue de manera baja y directa ( $r=0.237$ )

**Tercera:** Existe relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Esto se respalda por la aceptación de la hipótesis específica N°2 con un nivel de significancia de 0.000. Además, dicha relación fue de manera baja y directa ( $r=0.324$ )

**Cuarta:** Existe relación entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Esto se respalda por la aceptación de la hipótesis específica N°3 con un nivel de significancia de 0.000. Además, dicha relación fue de manera moderada e inversa ( $r=-0.647$ )

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primera:** A las autoridades educativas, se sugiere la implementación, dentro de la currícula escolar, de estrategias educativas que promuevan la asertividad mediante asignaturas específicas, talleres, actividades extracurriculares o incluso integrándolo en diferentes áreas del plan de estudios. Más importante aún es la formulación de políticas educativas enfocadas en la promoción de habilidades sociales con el objetivo de cultivar entornos escolares más armoniosos y empoderar a los estudiantes en la gestión efectiva de conflictos

**Segunda:** A los docentes de la institución educativa, se recomienda capacitarse continuamente en asertividad para mantenerse actualizados sobre recursos educativos, estrategias pedagógicas y herramientas tecnológicas que promuevan la asertividad en el aula de clase; empezando por la incorporación de autoafirmación en las dinámicas de enseñanza para fomentar la participación activa de los estudiantes, alentar sus opiniones y validar sus contribuciones para fortalecer su autoconfianza y autoestima.

**Tercera:** A los estudiantes, se sugiere que consideren activamente la práctica de expresar emociones positivas como un medio para promover un ambiente de aprendizaje constructivo y relaciones interpersonales saludables. Asimismo, esto debe realizarse optando por expresar sus emociones de manera clara y respetuosa utilizando frases que reflejen aprecio y gratitud hacia sus compañeros y docentes.

**Cuarta:** A los padres de familia, se recomienda promover un diálogo abierto con sus hijos en casa, acerca de la importancia de expresar y gestionar emociones negativas, brindándoles un espacio seguro donde ellos se sientan cómodos hablando sobre sus preocupaciones, frustraciones o incomodidades; y de esta manera, esto se haga extensivo, sus hijos lo pongan en práctica en el aula de clase para contribuir con la resolución de conflictos interpersonales.

## REFERENCIAS

- Aldana, C., Puertas, Y., Ubán, M., Castillo, A., & López, A. D. A. (2021). Comunicación asertiva de la dirigencia para el fortalecimiento del rendimiento deportivo del equipo de un club de voleibol. *Actividad física y ciencias/physical activity and science*, 12(1). <https://www.revistas-historico.upel.edu.ve/index.php/actividadfisicayciencias/article/view/9399/5882>
- Alzate, J., y López, S. (2020). La asertividad, una característica adicional de todo líder emprendedor. *Revista Reflexiones y Saberes*, (17), 48-50. <https://bit.ly/3rFICbK>
- Andradre, J. (2020). Relación entre conflictos de la adolescencia y habilidades sociales en adolescentes de una Institución Educativa de Risaralda. *Revista Pensamiento Americano*, 13(25), 52-61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8714005>
- Blynova, O., Moiseienko, V., Oksana, Burlakova, I., Yevdokimova, O., Toba, M., y Popovych, I. (2020). Assertiveness as a factor of students' choice of behavior strategies in social interaction. *Revista Inclusiones*, 7(4), 259-272. <https://bit.ly/3PIIOPo>
- Bernal, C. (2016) *Metología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 4 edición. Colombia: Editorial Delfín Ltda. [https://www.academia.edu/44228601/Metodologia\\_De\\_La\\_Investigaci%C3%B3n\\_Bernal\\_4ta\\_edicion](https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion)
- Caballo, V., y Salazar, I. (2020) Inventario de Asertividad de Rathus. En: Zeigler-Hill, V., Shackelford, TK (eds) *Enciclopedia de personalidad y diferencias individuales*. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3\\_67](https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3_67)
- Campos, M. (2020). Clima escolar y libertad de expresión en adolescentes. *Revista Ajayu*, 18(1), 214-243. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1\\_a09.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1_a09.pdf)
- Castro, G., y Calzadilla, G. (2021). La comunicación asertiva. Una mirada desde la psicología de la educación. *Didascalía: Didáctica y Educación*, 12(3), 131-151. <https://bit.ly/3LIO09B>

- Cely-Fuentes, D. (2021). Teoría de Resolución de Conflictos de Johan Galtung para la Implementación de la Cátedra de la Paz. *Revista Internacional Tecnológica – Educativa Docentes 2.0*, 11(2), 48–56. <https://bit.ly/3LLwJHf>
- Chaglla, W. (2023). *Influencia de la comunicación asertiva en el rendimiento académico de los estudiantes de Bachillerato* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Repositorio institucional. <https://bit.ly/44QZzN0>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de Calificación Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. Lima, Perú: CONCYTEC.
- Cruz, J. (2020). Habilidades sociales y manejo de conflictos en estudiantes de sexto grado del distrito de Huaso–La Libertad, 2019. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://bit.ly/3uyHpD0>
- Esteves, A., Fernández, V., Ibarra, W., Grijalva, R. (2020). Tutoring For The Development Of The Assertiveness Of Elementary School Students In Trujillo, Peru. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 9(2), 4500-4505. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1606>
- Fariña Rivera, F., Pérez, M. N., Seijo Martínez, M. D., y Arce Fernández, R. (2021). Diseño y validación de la Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERCÍ) para adolescentes. *Bordón: Revista de pedagogía*, 73(4), 11-26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8208917>
- Flechas, C. (25 de junio 2022). *Acoso escolar en América, la delgada línea entre la prevención y el crimen*. Portal Web SWI swissinfo.ch. <https://bit.ly/3Z7sLxX>
- Gaeta, L., y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: Un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(2), 403-425. <https://bit.ly/3sQPPoF>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: Manual autoformativo interactivo*. Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- Gimbert, B., Miller, D., Hernan, E., Breedlove, M., Molina, C. (2023). Social Emotional Learning in Schools: The Importance of Educator Competence. *Journal of Research on Leadership Education*, 18(1), 03-39. <https://doi.org/10.1177/19427751211014920>

- Girard, K., y Koch, S. J. (2001). *Resolución de conflictos en las escuelas: Manual para educadores*. Ediciones Granica SA. <https://acortar.link/0cnSGK>
- Gómez, A., López, G., y Tangarife, L. (2020). *Las concepciones sobre comunicación asertiva y resolución de conflictos en la convivencia escolar de los estudiantes del grado 4º de la Institución Educativa Jesús Rey en la ciudad de Medellín* (Tesis de maestría, Tecnológico de Antioquia – Institución Universitaria). Repositorio institucional. <https://bit.ly/44PbmLJ>
- Gómez, M., Ángulo, L., y González, L. (2017). Comunicación asertiva en el clima laboral de escuelas bolivarianas. *Revista Internacional de Investigación y Formación Educativa*. <https://bit.ly/44OSD30>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw-Hill.
- Jaramillo, G. (2022). *Habilidades sociales y manejo de conflictos interpersonales en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pomabamba, 2019*. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Repositorio institucional. <https://shorturl.at/gmxzP>
- Kalshanova, A., Kalshanova, D., Murzina, S., Nurmukhanbetova, N., Yermentaya A. (2022). *Cypriot Journal of Educational Sc*
- León, M. (2014). Revisión de la Escala de Asertividad de Rathus adaptada por León y Vargas (2009). *Revista Reflexiones*, 93(1), 157-171. <https://bit.ly/463vL0o>
- León, M., y Vargas, T. (2009). Validación y estandarización de la Escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.) en una muestra de adultos costarricenses. *Revista Costarricense de Psicología*, 28(41-42), 187-208. <https://bit.ly/3rkIK06>
- Londoño, C., y Mejía, G. (2021). Las relaciones interpersonales en contextos educativos diversos: estudio de casos. *Perspectivas*, 1(21), 26-40. <https://bit.ly/44Tvigh>
- Luna Bernal, A. C. A., Martínez, J. S., y Casas, A. D. G. (2021). Habilidades psicosociales y estilos de manejo de conflictos interpersonales en estudiantes de secundaria. *Eirene Estudios de Paz y Conflictos*, 4(6), 45-68. <https://bit.ly/3LLTEIH>
- Marcos, V., Seijo, D., y Novo, M. (2022). Análisis de los estilos de resolución de conflicto y perdón en adolescentes. En D. Seijo, J. Sanmarco y F. Fariña

- (Eds). *Investigación y práctica en convivencia y cultura de paz. Libro de actas* (pp. 59-68). <https://bit.ly/46wl2vH>
- Maloney, M., Moore, P. (2019). From aggressive to assertive. *Int J Womens Dermatol*, 6(1), 46-49. <https://doi.org/10.1016%2Fj.ijwd.2019.09.006>
- Marcos, V., Montes, A., Novo, M., y Arce, R. (2022). Diferencias de género en medios de resolución de conflictos y acoso escolar. En F. Fariña, J. Wilhem y M. Munné (Eds). *Reflexiones Mediadoras en la Postpandemia* (pp. 115-123). <https://bit.ly/3RLrmeK>
- Martini, M., y Fitria, S. (2021). The assertiveness of Acehnese and Javanese university students. *INSPIRA: Indonesian Journal of Psychological Research*, 1(1), 1-4. <https://doi.org/10.32505/inspira.v2i1.2956>
- Márquez, M. (2022). Habilidades sociales y resolución de conflictos en estudiantes de una unidad educativa en Santo Domingo, Ecuador 2022. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107589>
- Mendiburu, A., Intriago, G., Carpio, D., y Oviedo, M. (2022). La comunicación asertiva: Una reflexión sobre el desempeño docente en estudiantes de la Carrera Educación Básica. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S1), 445-451. <https://bit.ly/3LJLv19>
- Miglino, J. (Abril 2023). *Estadísticas mundiales de bullying*. Portal Web ONG Bullying sin fronteras <https://bit.ly/3PCZE2m>
- Ministerio de Educación (2023). *Contra la violencia escolar*. SiseVe. <https://bit.ly/3PtZ8nk>
- Miranda Castro, G., y Calzadilla Vega, G. (2021). La comunicación asertiva. Una mirada desde la psicología de la educación: comunicación asertiva desde la psicología de la educación. *Didasc@lia: didáctica y educación*, 12(3), 131-151. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didasca/article/view/1177/1174>
- Morales, M. (2022). *Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años*. Portal Web LR Data. <https://bit.ly/44Qg77z>
- Moran-Cuastumal, L., y Ortiz-Cerón, D. (2020). Relación entre Manejo de emociones - sentimientos y relaciones interpersonales en adolescentes escolarizados de una Institución Educativa del municipio de Pasto. *Revista Criterios*, 27(2), 45-69. <https://bit.ly/48gb7Mq>

- Navarro, G., Varas, M., y Maluenda J. (2017). Propiedades Psicométricas del Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(43), 33-43. <https://bit.ly/3PjaJEe>
- Ordóñez, M., y Prado-Cabrera, K. (2019). Bullying y cyberbullying escolar en niños y jóvenes adolescentes. *Maskana*, 10(2), 32-41. <https://bit.ly/3rbxn9Q>
- Padilla-Gutiérrez, L., Hernández-Castillo, A., Arredondo-Muñozcano, A., y González-Arredondo, L. (2022). Assertiveness, a key element to design conflict management strategies in students at Universidad Tecnológica de León. *Journal Education Sciences*, 6(15), 32-41. <https://bit.ly/3PzEJ0e>
- Pastrana, T. (2023). Comunicación asertiva y clima social escolar en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Huaral, 2022. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108388>
- Prado, J. (2021). *Habilidades sociales para la resolución de conflictos y la convivencia: estudio de caso* (Tesis de maestría, Universidad de Oviedo). Repositorio institucional. <https://bit.ly/3rfbjLp>
- Quevedo et al. (2019). Autoestima y asertividad en estudiantes de la carrera de odontología. *Revista Espacios*, 40(21), 27-38. <https://bit.ly/3PBCIWF>
- Ramos, S. (2022). *Asertividad y convivencia escolar en estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa de Cusco, 2022* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://bit.ly/3Ezn96j>
- Rathus A. (1973) Inventario de asertividad de Rathus (RAS). <https://shorturl.at/huPU0>
- Reis, C., Da Costa, R. (2021). Assertive skills: a comparison of two group interventions with Brazilian university students. *Rev Psicol Reflex*, 34(27), 01-09. <https://doi.org/10.1186/s41155-021-00188-7>
- Risqi, A., Nawa, B., Nurkusuma, F. (2022). The effect of emotional intelligence of assertive behavior of the millennial generation in the digital era. *European Journal of Psychological Research*, 9(1), 11-16.
- Roca, A. (2020). *La comunicación asertiva y el clima social escolar en la Institución Educativa 6063 José Carlos Mariátegui de Villa El Salvador, 2020* (Tesis de

- maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://bit.ly/3LmHb7B>
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. 4ta Edición. Valencia: Acde. <https://bit.ly/3PZN9hx>
- Rodríguez, L., Torres, J., Díaz, H., Alarcón, M. (2020). Role play: Quasiexperiment for the development of social skills. *Revista Internacional de Educación Especial en la Primera Infancia*, 12(1), 496-502. <https://siis.unmsm.edu.pe/es/publications/role-play-quasiexperiment-for-the-development-of-social-skills>
- Romero, L., y Castillo, B. (2019). Comunicación para la motivación. Claves de la asertividad y del trabajo en equipo en las organizaciones. En: Ravina, R., Tobar, L., y Núñez (eds) *Happiness management and creativity in the XXI Century: Intangible capitals as a source of innovation, competitiveness and sustainable development*. Editorial Comares. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3\\_67](https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3_67)
- Romero, L. (2022). *Comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo – Lima, 2021* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo) Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3Q269Mc>
- Rosario, F., Manrique, C., Estrada, E., Grajeda, A., y Pomahuacre, J. (2020). Propiedades psicométricas: Escala de asertividad en escolares peruanos. *Revista de Investigación en Psicología*, 23(1), 159-178. <https://bit.ly/469AHkx>
- Ruiz, L. (2021). *Asertividad y clima social escolar en estudiantes de primer grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://bit.ly/3Li54NG>
- Salmeron, M. (2022). *Comunicación asertiva incide en las relaciones interpersonales de estudiantes en una institución educativa Guayaquil Ecuador, 2022* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://bit.ly/3LjDIMF>

- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Santamaría, M., Gilar, R., Pozo, T., Castejón, J. (2021). Teaching Socio-Emotional Competencies Among Primary School Students: Improving Conflict Resolution and Promoting Democratic Co-existence in Schools. *Front Psychol*, 12(18), e659348. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.659348>
- Serrepe Zapata, D. M. (2022). Asertividad y convivencia escolar en estudiantes del tercer grado de la Institución de Educación Secundaria Nuestra Señora del Rosario, Chiclayo. (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79390>
- Skutor, M. (2022). The incidence of violence among high school students and the prevalence of topics of violent behavior school. Conference name: 16th International Technology, Education and Development Conference. <https://dx.doi.org/10.21125/inted.2022.2599>
- Sotomayor, D., y Águila, A. (2021). Estrategia pedagógica para formar la competencia resolución de conflictos en estudiantes de Sociología. *Revista de Educación Mèdive*, 19(1), 67-85. <https://bit.ly/3EBMWdVç>
- Torres, E. (2019). Comunicación asertiva y Convivencia escolar de estudiantes del 6º grado de primaria de una institución educativa de Julcán 2019. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36575>
- Toscano, M. (2022). Comunicación asertiva y empatía escolar de los estudiantes de octavo año de básica de una Unidad Educativa de Quevedo, 2022. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93169>
- Valente, S., Lourenco, A., Németh, Z. (2022). School conflicts: Causes and Management Strategies in Classroom Relationships. En: Peaslee, M. (ed.), *Interpersonal relationships* (pp.79-89). Editorial IntechOpen. <https://dx.doi.org/10.5772/intechopen.77644>.
- Vélez, C. (2018). *Efectividad de la comunicación asertiva para la resolución pacífica de conflictos dirigido a estudiantes de grado 805 J.T., de la*

*Institución Educativa Departamental Serrezuela* (Tesis de licenciatura, Universidad de Cundinamarca). Repositorio institucional. <https://bit.ly/44NqObb>

Villajuan, M. (2021). *Conductas asertivas y aprendizaje colaborativo en niños de educación inicial de la institución educativa inicial N°427 – Huaytuna*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión). Repositorio institucional. <https://shorturl.at/ijnp0>

Villa, V. (2023). *Asertividad y clima escolar en estudiantes de VI ciclo de una institución educativa de Puente Piedra, Lima – 2022* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3teV2a7>

Younes, A. (2021). The Relationship between Social Support and Assertiveness among University Students. *Egyptian Journal of Social Work*, 11(1), 35-56. <https://dx.doi.org/10.21608/ejsw.2020.42370.1108>

Zaldívar, D. (1994). La terapia asertiva: Una estrategia para su empleo. *Revista Cuba de Psicología*, 11(1), 53-64. <https://bit.ly/3ZjoAPB>

## ANEXO

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango	
Asertividad	Roca (2014), argumenta que la asertividad implica una actitud de afirmación propia y la defensa de nuestros derechos individuales, que comprende la expresión apropiada de nuestros sentimientos, preferencias, necesidades y opiniones, al mismo tiempo que se respeta los derechos de los demás.	La variable asertividad se descompone en 3 dimensiones: Autoafirmación, Expresión de sentimientos positivos, Expresión de sentimiento negativos. Se consideró 11 indicadores y 30 ítems, los cuales serán medidos mediante escala ordinal de tipo Likert.	Autoafirmación	Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales	1,3	Escala Ordinal - Tipo Likert	Alto (110 a 150 puntos) Medio (70 a 109 puntos) Bajo (30 a 69 puntos)	
				Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros	4,9			
				Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones	5,10,12			
				Expresar opiniones.	11,13			
				Disculparse o admitir ignorancia. Hacer peticiones	2,6,7,8			
			Expresión de sentimientos positivos	Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas	15,16,18,20			Muy característico de mí (5), Bastante característico de mí (4), Algo característico de mí (3), Algo no característico de mí (2), Muy poco característico de mí (1)
				Hacer y recibir cumplidos	17,19			
				Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción	14			
			Expresión de sentimiento negativos	Dificultad para expresar negación (decir no)	22,24,25,26,28,29			
				Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial	23,27,30			
Expresar enfado/ malestar	21							

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Resolución de conflictos interpersonales	Fariña et al. (2021) conceptualizaron la resolución de conflictos como la intervención de forma fiable para establecer un nivel de eficacia en la convivencia social empleando habilidades educativas y de gestión de situaciones conflictivas.	La variable resolución de conflictos interpersonales se descompone en tres dimensiones: medios agresivos, medios colaborativos y medios pasivos. Se consideró 7 indicadores y 22 ítems, los cuales serán medidos mediante escala ordinal de tipo Likert.	Medio agresivos	Agresión oral	1,2,4,5,6	Escala Ordinal - Tipo Likert  No me ocurre nunca o no lo hago (1), Me ocurre o lo hago raras veces (2), Me ocurre o lo hago algunas veces (3), Me ocurre o lo hago a menudo (4), Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia (5)	Eficiente (89 a 110 puntos) Regular (66 a 88 puntos) Deficiente (22 a 65 puntos)
				Actitud no valiente	3,7		
			Medios colaborativos	Expresión de opiniones	8,14		
				Intención de resolver problemas	10,11,13,15		
				Aplicó soluciones	9,12		
			Medios pasivos	Acción de ceder	16,18,19,20,21		
				Acción de cumplimiento y respaldo	17,22		

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Asertividad y resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023

**INSTRUCCIONES:** Estimado/a estudiante, el propósito de esta investigación científica es evaluar su opinión en relación a la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales. Por esta razón, le extendemos una cordial invitación a responder con total sinceridad, agradeciéndole enormemente por su valiosa colaboración. Por favor, indique su respuesta marcando con una "X" en la opción correspondiente para cada ítem presentado.

#### A. Datos personales:

Edad: \_\_\_\_\_ años                      Sexo: Femenino ( )                      Masculino ( )

Nivel/Sección: \_\_\_\_\_

#### B. Cuestionario de Asertividad

Marca con una "X" la respuesta que consideras correcta

Preguntas	Muy poco característico de mí	Algo no característico de mí	Algo característico de mí	Bastante característico de mí	Muy característico de mí
<b>Autoafirmación</b>					
1. Mucha gente parece ser más agresiva que yo.	1	2	3	4	5
2. He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez.	1	2	3	4	5
3. Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué.	1	2	3	4	5
4. Hay veces en que provoco abiertamente una discusión.	1	2	3	4	5
5. Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición.	1	2	3	4	5
6. En realidad, la gente se aprovecha con frecuencia de mí.	1	2	3	4	5
7. Rehúyo telefonar a instituciones y empresas.	1	2	3	4	5
8. He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto/a.	1	2	3	4	5
9. Si un eminente conferenciante hiciera una afirmación que considero incorrecta, yo expondría públicamente mi punto de vista.	1	2	3	4	5
10. Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, o la busco cuanto antes para dejar las cosas claras.	1	2	3	4	5
11. Si dos personas en el teatro o en una conferencia están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte.	1	2	3	4	5
12. Si alguien se me cuela en una fila, le llamo abiertamente la atención	1	2	3	4	5

13. Expreso mis opiniones con facilidad.	1	2	3	4	5
<b>Expresión de sentimientos positivos</b>					
14. Disfruto entablando conversación con conocidos y extraños.	1	2	3	4	5
15. En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales.	1	2	3	4	5
16. Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado.	1	2	3	4	5
17. Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello	1	2	3	4	5
18. Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos.	1	2	3	4	5
19. Cuando me alaban con frecuencia, no sé qué responder.	1	2	3	4	5
20. Hay ocasiones en que soy incapaz de decir nada.	1	2	3	4	5
<b>Expresión de sentimiento negativos</b>					
21. Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo al camarero/a.	1	2	3	4	5
22. Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado.	1	2	3	4	5
23. Cuando un vendedor se ha molestado mucho mostrándome un Producto que luego no me agrada, paso un mal rato al decir "no".	1	2	3	4	5
24. Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo.	1	2	3	4	5
25. Si un pariente cercano o respetable me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi disgusto.	1	2	3	4	5
26. Durante una discusión, con frecuencia temo alterarme tanto como para ponerme a temblar.	1	2	3	4	5
27. Evito discutir sobre precios con dependientes o vendedores.	1	2	3	4	5
28. Con frecuencia paso un mal rato al decir "no".	1	2	3	4	5
29. Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena	1	2	3	4	5
30. En el restaurante o en cualquier sitio semejante, protesto por un mal servicio	1	2	3	4	5

### C. Cuestionario de Resolución de conflictos interpersonales

Marca con una "X" la respuesta que consideras correcta

Preguntas	No me ocurre nunca o no lo hago	Me ocurre o lo hago raras veces	Me ocurre o lo hago algunas veces	Me ocurre o lo hago a menudo	Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia
<b>Medios agresivos</b>					
1. Amenazo a la otra persona.	1	2	3	4	5
2. Insulto a la otra persona.	1	2	3	4	5
3. Me enfado y llego a perder el control.	1	2	3	4	5
4. Ataco verbalmente a la otra persona.	1	2	3	4	5
5. Digo cosas de las que luego me arrepiento.	1	2	3	4	5
6. Hablo de forma agresiva.	1	2	3	4	5
7. Culpo al otro del problema.	1	2	3	4	5
<b>Medios colaborativos</b>					

8. Expreso mi opinión y le pregunto por la suya.	1	2	3	4	5
9. Negocio con él/ella de qué manera podemos resolver el problema.	1	2	3	4	5
10. Analizo el problema de forma positiva.	1	2	3	4	5
11. Colaboro con la otra persona para buscar soluciones.	1	2	3	4	5
12. Propongo soluciones beneficiosas para ambos.	1	2	3	4	5
13. Intento ponerme en el lugar del otro para entender su punto de vista.	1	2	3	4	5
14. Intento que dialoguemos con claridad.	1	2	3	4	5
15. Intento resolver nuestras diferencias lo antes posible.	1	2	3	4	5
<b>Medios pasivos</b>					
16. Cedo para evitar el conflicto.	1	2	3	4	5
17. Si creo que el punto de vista de la otra persona es muy importante para ella, trato de cumplir sus deseos.	1	2	3	4	5
18. Cuando hay situaciones tensas, prefiero no meterme.	1	2	3	4	5
19. Si creo que la otra persona sería infeliz si perdiese, la dejo ganar.	1	2	3	4	5
20. Doy prioridad a lo que desean los demás.	1	2	3	4	5
21. Siempre cedo para no herir los sentimientos de la otra persona.	1	2	3	4	5
22. Intento que sus amigos me respalden.	1	2	3	4	5

## Anexo 3 : Validación de instrumentos

- JUEZ 1

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Asertividad**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Jakline Gicela Leiva Torres
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación - Investigación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Diseño y desarrollo del trabajo de investigación

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Asertividad (Escala de Asertividad de Rathus)
<b>Autor:</b>	Rathus (1973) adaptado por Serrepe (2019) al contexto peruano
<b>Procedencia:</b>	Lima – Perú
<b>Administración:</b>	A los estudiantes
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución pública de Lima
<b>Significación:</b>	La variable asertividad está compuesta por 3 dimensiones: La dimensión autoafirmación comprenderá 5 indicadores (Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales, Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros. Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones, Expresar opiniones, Disculpase o admitir ignorancia. Hacer peticiones), la dimensión expresión de sentimientos positivos comprenderá 3 indicadores (Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, Hacer y recibir cumplidos, Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción), y la dimensión expresión de sentimientos negativos comprenderá 3 indicadores (Dificultad para expresar

	negación (decir no), Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial, Expresar enfado/ malestar). Está compuesto de 30 preguntas.
--	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Asertividad</b>	Autoafirmación	La dimensión autoafirmativa viene a reflejar la disposición en la expresión de uno mismo conscientemente y ausente de temor en varios contextos públicos, como entrevistas laborales, reuniones y asambleas. Esto implica generalmente una actitud de autoafirmación ante personas que no se conocen previamente. La falta de familiaridad con las formas típicas de iniciar conversaciones y con los posibles cambios en estas interacciones puede evitar que se profundice en la amistad (Roca (2014).
	Expresión de sentimientos positivos	La expresividad en cuanto a sentimientos positivos, es fundamentada en la capacidad para dar y recepcionar cumplidos, así como la expresión de afecto y placer, además de empezar y propiciar el mantenimiento conversacional; ello también implica establecer una conexión y una relación con los demás (Roca, 2014).
	Expresión de sentimientos negativos	La expresividad de sentimientos de carácter negativos, se fundamenta en la prevención de discrepancias o conflictos con otras personas y la capacidad de controlar la ira o emociones negativas sin motivo justificado (Roca, 2014).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Asertividad” elaborado por Rathus (1973) adaptado por Serrepe (2019) al contexto peruano. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Autoafirmación
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales, Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros, Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones, Expresar opiniones, Disculparse o admitir ignorancia. Hacer peticiones.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales	1. Mucha gente parece ser más agresiva que yo.	4	4	4	ninguna
	3. Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué.	4	4	4	Ninguna
Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros	4. Hay veces en que provoco abiertamente una discusión.	4	4	4	Ninguna
	9. Si un eminente conferenciante hiciera una afirmación que considero incorrecta, yo expondría públicamente mi punto de vista.	4	4	4	Ninguna
Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones	5. Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición.	4	4	4	
	10. Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, o la busco cuanto antes para dejar las cosas claras.	4	4	4	ninguna
	12. Si alguien se me cuela en una fila, le llamo abiertamente la atención	4	4	4	Ninguna
Expresar opiniones.	11. Si dos personas en el teatro o en una conferencia están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte.	4	4	4	Ninguna
	13. Expreso mis opiniones con facilidad.	4	4	4	Ninguna

Disculpase o admitir ignorancia. Hacer peticiones	2. He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez.	4	4	4	ninguna
	6. En realidad, la gente se aprovecha con frecuencia de mí.	4	4	4	Ninguna
	7. Rehúyo telefonar a instituciones y empresas.	4	4	4	Ninguna
	8. He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto/a.	4	4	4	Ninguna

- **Segunda dimensión:** Expresión de sentimientos positivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, Hacer y recibir cumplidos, Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas	15. En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales.	4	4	4	ninguna
	16. Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado.	4	4	4	Ninguna
	18. Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos.	4	4	4	Ninguna
	20. Hay ocasiones en que soy incapaz de decir nada.	4	4	4	Ninguna
Hacer y recibir cumplidos	17. Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello	4	4	4	ninguna
	19. Cuando me alaban con frecuencia, no sé qué responder.	4	4	4	Ninguna
Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción	14. Disfruto entablando conversación con conocidos y extraños.	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Expresión de sentimiento negativos
- **Objetivos de la Dimensión:** Dificultad para expresar negación (decir no), Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial, Expresar enfado/ malestar.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad para expresar negación (decir no)	22. Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado.	4	4	4	ninguna
	24. Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo.	4	4	4	Ninguna
	25. Si un pariente cercano o respetable me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi disgusto.	4	4	4	Ninguna
	26. Durante una discusión, con frecuencia temo alterarme tanto como para ponerme a temblar.	4	4	4	Ninguna
	28. Con frecuencia paso un mal rato al decir "no".	4	4	4	ninguna
	29. Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena	4	4	4	Ninguna
Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial	23. Cuando un vendedor se ha molestado mucho mostrándome un Producto que luego no me agrada, paso un mal rato al decir "no".	4	4	4	Ninguna
	27. Evito discutir sobre precios con dependientes o vendedores.	4	4	4	Ninguna
	30. En el restaurante o en cualquier sitio semejante, protesto por un mal servicio	4	4	4	ninguna
Expresar enfado/ malestar	21. Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo al camarero/a.	4	4	4	Ninguna



Dra. Jakline G. Leiva Torres  
C.M. 1040601866

Firma del evaluador

DNI 40601866

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Resolución de conflictos interpersonales**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Jakline Gicela Leiva Torres
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación - Investigación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Diseño y desarrollo del trabajo de investigación

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Resolución de conflictos interpersonales (Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERCII))
Autora:	Fariña et al. (2021) La versión original del cuestionario de Fariña et al. (2021) precisa haber sido aplicada en contextos educativos, similares.
Procedencia:	España
Administración:	A los estudiantes
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución pública de Lima
Significación:	La variable Resolución de conflictos interpersonales está compuesta por 3 dimensiones: La dimensión medios agresivos comprenderá 2 indicadores (Agresión oral, Actitud no valiente), la dimensión medios colaborativos comprenderá 3 indicadores (Expresión de opiniones, Intención de resolver problemas, Aplicó soluciones), y la dimensión medios pasivos comprenderá 2 indicadores (Acción de ceder, Acción de cumplimiento y respaldo). Está compuesto de 22 preguntas.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Resolución de conflictos interpersonales</b>	Medios agresivos	Los medios agresivos están determinados por las deficiencias socioemocionales y un comportamiento personal bajo (Fariña et al., 2021).
	Medios colaborativos	Los medios colaborativos están definidos por la buena salud mental, el apego seguro y los atributos de la personalidad como el ser amable, extrovertido y ser responsable (Fariña et al., 2021).
	Medios pasivos	Los medios pasivos están vinculados con la sintomatología clínica, el apego evitativo y la incompetencia cognitiva y social (Fariña et al., 2021).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Resolución de conflictos interpersonales” elaborado por Fariña et al. (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Medio agresivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Agresión oral, Actitud no valiente.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión oral	1. Amenazo a la otra persona.	4	4	4	Ninguna
	2. Insulto a la otra persona.	4	4	4	Ninguna
	4. Ataco verbalmente a la otra persona.	4	4	4	Ninguna
	5. Digo cosas de las que luego me arrepiento.	4	4	4	Ninguna
	6. Hablo de forma agresiva.	4	4	4	Ninguna
Actitud no valiente	3. Me enfado y llego a perder el control.	4	4	4	Ninguna
	7. Culpo al otro del problema.	4	4	4	Ninguna

- **Segunda dimensión:** Medios colaborativos
- **Objetivos de la Dimensión:** Expresión de opiniones, Intención de resolver problemas, Aplicó soluciones.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de opiniones	8. Expreso mi opinión y le pregunto por la suya.	4	4	4	Ninguna
	14. Intento que dialoguemos con claridad.	4	4	4	Ninguna
Intención de resolver problemas	10. Analizo el problema de forma positiva.	4	4	4	Ninguna
	11. Colaboro con la otra persona para buscar soluciones.	4	4	4	Ninguna
	13. Intento ponerme en el lugar del otro para entender su punto de vista.	4	4	4	Ninguna
	15. Intento resolver nuestras diferencias lo antes posible.	4	4	4	Ninguna
Aplicó soluciones	9. Negocio con él/ella de qué manera podemos resolver el problema.	4	4	4	Ninguna
	12. Propongo soluciones beneficiosas para ambos.	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Medios pasivos
- Objetivos de la Dimensión: Acción de ceder, Acción de cumplimiento y respaldo.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acción de ceder	16. Cedo para evitar el conflicto.	4	4	4	Ninguna
	18. Cuando hay situaciones tensas, prefiero no meterme.	4	4	4	Ninguna
	19. Si creo que la otra persona sería infeliz si perdiese, la dejo ganar.	4	4	4	Ninguna
	20. Doy prioridad a lo que desean los demás.	4	4	4	Ninguna
	21. Siempre cedo para no herir los sentimientos de la otra persona.	4	4	4	Ninguna
Acción de cumplimiento y respaldo.	17. Si creo que el punto de vista de la otra persona es muy importante para ella, trato de cumplir sus deseos.	4	4	4	Ninguna
	22. Intento que sus amigos me respalden.	4	4	4	Ninguna



Dra. Jakline G. Leiva Torres  
C.M. 1040601866

Firma del evaluador

DNI 40601866

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

- **JUEZ 2**

**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Asertividad**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez:**

<b>Nombre del juez:</b>	Luis Antonio Remuzgo Barco
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente Universitario
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Tecnológica del Perú
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Asertividad (Escala de Asertividad de Rathus)
<b>Autor:</b>	Rathus (1973) adaptado por Serrepe (2019) al contexto peruano
<b>Procedencia:</b>	Lima - Perú
<b>Administración:</b>	A los estudiantes
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución pública de Lima
<b>Significación:</b>	La variable asertividad está compuesta por 3 dimensiones: La dimensión autoafirmación comprenderá 5 indicadores (Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales, Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros. Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones, Expresar opiniones, Disculpase o admitir ignorancia. Hacer peticiones), la dimensión expresión de sentimientos positivos comprenderá 3 indicadores (Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, Hacer y recibir cumplidos, Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción), y la dimensión expresión de sentimientos negativos comprenderá 3 indicadores (Dificultad para expresar negación (decir no), Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial, Expresar enfado/ malestar). Está

	compuesto de 30 preguntas.
--	----------------------------

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Asertividad	Autoafirmación	La dimensión autoafirmativa viene a reflejar la disposición en la expresión de uno mismo conscientemente y ausente de temor en varios contextos públicos, como entrevistas laborales, reuniones y asambleas. Esto implica generalmente una actitud de autoafirmación ante personas que no se conocen previamente. La falta de familiaridad con las formas típicas de iniciar conversaciones y con los posibles cambios en estas interacciones puede evitar que se profundice en la amistad (Roca (2014).
	Expresión de sentimientos positivos	La expresividad en cuanto a sentimientos positivos, es fundamentada en la capacidad para dar y recepcionar cumplidos, así como la expresión de afecto y placer, además de empezar y propiciar el mantenimiento conversacional; ello también implica establecer una conexión y una relación con los demás (Roca, 2014).
	Expresión de sentimientos negativos	La expresividad de sentimientos de carácter negativos, se fundamenta en la prevención de discrepancias o conflictos con otras personas y la capacidad de controlar la ira o emociones negativas sin motivo justificado (Roca, 2014).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Asertividad” elaborado por Rathus (1973) adaptado por Serrepe (2019) al contexto peruano. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Autoafirmación
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales, Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros, Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones, Expresar opiniones, Disculparse o admitir ignorancia. Hacer peticiones.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales	1. Mucha gente parece ser más agresiva que yo.	4	4	4	Ninguna
	3. Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué.	4	4	4	Ninguna
Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros	4. Hay veces en que provoco abiertamente una discusión.	4	4	4	Ninguna
	9. Si un eminente conferenciante hiciera una afirmación que considero incorrecta, yo expondría públicamente mi punto de vista.	4	4	4	Ninguna
Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones	5. Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición.	4	4	4	Ninguna
	10. Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, o la busco cuanto antes para dejar las cosas claras.	4	4	4	Ninguna
	12. Si alguien se me cuela en una fila, le llamo abiertamente la atención	4	4	4	Ninguna
Expresar opiniones.	11. Si dos personas en el teatro o en una conferencia están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte.	4	4	4	Ninguna
	13. Expreso mis opiniones con facilidad.	4	4	4	Ninguna

Disculpase o admitir ignorancia. Hacer peticiones	2. He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez.	4	4	4	Ninguna
	6. En realidad, la gente se aprovecha con frecuencia de mí.	4	4	4	Ninguna
	7. Rehúyo telefonar a instituciones y empresas.	4	4	4	Ninguna
	8. He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto/a.	4	4	4	Ninguna

- **Segunda dimensión:** Expresión de sentimientos positivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, Hacer y recibir cumplidos, Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas	15. En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales.	4	4	4	Ninguna
	16. Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado.	4	4	4	Ninguna
	18. Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos.	4	4	4	Ninguna
	20. Hay ocasiones en que soy incapaz de decir nada.	4	4	4	Ninguna
Hacer y recibir cumplidos	17. Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello	4	4	4	Ninguna
	19. Cuando me alaban con frecuencia, no sé qué responder.	4	4	4	Ninguna
Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción	14. Disfruto entablando conversación con conocidos y extraños.	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Expresión de sentimiento negativos
- **Objetivos de la Dimensión:** Dificultad para expresar negación (decir no), Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial, Expresar enfado/ malestar.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad para expresar negación (decir no)	22. Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado.	4	4	4	Ninguna
	24. Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo.	4	4	4	Ninguna
	25. Si un pariente cercano o respetable me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi disgusto.	4	4	4	Ninguna
	26. Durante una discusión, con frecuencia temo alterarme tanto como para ponerme a temblar.	4	4	4	Ninguna
	28. Con frecuencia paso un mal rato al decir "no".	4	4	4	Ninguna
	29. Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena	4	4	4	Ninguna
Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial	23. Cuando un vendedor se ha molestado mucho mostrándome un Producto que luego no me agrada, paso un mal rato al decir "no".	4	4	4	Ninguna
	27. Evito discutir sobre precios con dependientes o vendedores.	4	4	4	Ninguna
	30. En el restaurante o en cualquier sitio semejante, protesto por un mal servicio	4	4	4	Ninguna
Expresar enfado/ malestar	21. Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo al camarero/a.	4	4	4	Ninguna

Firma del evaluador

DNI 09830812

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Resolución de conflictos interpersonales**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Luis Antonio Remuzgo Barco
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente Universitario
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Tecnológica del Perú
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Resolución de conflictos interpersonales (Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERCII))
<b>Autora:</b>	Fariña et al. (2021) La versión original del cuestionario de Fariña et al. (2021) precisa haber sido aplicada en contextos educativos, similares.
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Administración:</b>	A los estudiantes
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución pública de Lima
<b>Significación:</b>	La variable Resolución de conflictos interpersonales está compuesta por 3 dimensiones: La dimensión medios agresivos comprenderá 2 indicadores (Agresión oral, Actitud no valiente), la dimensión medios colaborativos comprenderá 3 indicadores (Expresión de opiniones, Intención de resolver problemas, Aplicó soluciones), y la dimensión medios pasivos comprenderá 2 indicadores (Acción de ceder, Acción de cumplimiento y respaldo). Está compuesto de 22 preguntas.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Resolución de conflictos interpersonales</b>	Medios agresivos	Los medios agresivos están determinados por las deficiencias socioemocionales y un comportamiento personal bajo (Fariña et al., 2021).
	Medios colaborativos	Los medios colaborativos están definidos por la buena salud mental, el apego seguro y los atributos de la personalidad como el ser amable, extrovertido y ser responsable (Fariña et al., 2021).
	Medios pasivos	Los medios pasivos están vinculados con la sintomatología clínica, el apego evitativo y la incompetencia cognitiva y social (Fariña et al., 2021).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Resolución de conflictos interpersonales” elaborado por Fariña et al. (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Medio agresivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Agresión oral, Actitud no valiente.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión oral	1. Amenazo a la otra persona.	4	4	4	Ninguna
	2. Insulto a la otra persona.	4	4	4	Ninguna
	4. Ataco verbalmente a la otra persona.	4	4	4	Ninguna
	5. Digo cosas de las que luego me arrepiento.	4	4	4	Ninguna
	6. Hablo de forma agresiva.	4	4	4	Ninguna
Actitud no valiente	3. Me enfado y llego a perder el control.	4	4	4	Ninguna
	7. Culpo al otro del problema.	4	4	4	Ninguna

- **Segunda dimensión:** Medios colaborativos
- **Objetivos de la Dimensión:** Expresión de opiniones, Intención de resolver problemas, Aplicó soluciones.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de opiniones	8. Expreso mi opinión y le pregunto por la suya.	4	4	4	Ninguna
	14. Intento que dialoguemos con claridad.	4	4	4	Ninguna
Intención de resolver problemas	10. Analizo el problema de forma positiva.	4	4	4	Ninguna
	11. Colaboro con la otra persona para buscar soluciones.	4	4	4	Ninguna
	13. Intento ponerme en el lugar del otro para entender su punto de vista.	4	4	4	Ninguna
	15. Intento resolver nuestras diferencias lo antes posible.	4	4	4	Ninguna
Aplicó soluciones	9. Negocio con él/ella de qué manera podemos resolver el problema.	4	4	4	Ninguna
	12. Propongo soluciones beneficiosas para ambos.	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Medios pasivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Acción de ceder, Acción de cumplimiento y respaldo.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acción de ceder	16. Cedo para evitar el conflicto.	4	4	4	Ninguna
	18. Cuando hay situaciones tensas, prefiero no meterme.	4	4	4	Ninguna
	19. Si creo que la otra persona sería infeliz si perdiese, la dejo ganar.	4	4	4	Ninguna
	20. Doy prioridad a lo que desean los demás.	4	4	4	Ninguna
	21. Siempre cedo para no herir los sentimientos de la otra persona.	4	4	4	Ninguna
Acción de cumplimiento y respaldo.	17. Si creo que el punto de vista de la otra persona es muy importante para ella, trato de cumplir sus deseos.	4	4	4	Ninguna
	22. Intento que sus amigos me respalden.	4	4	4	Ninguna



Firma del evaluador

DNI 09830812

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

- **JUEZ 3**

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Asertividad**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Martha Lucía Carranza Castañeda
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)    Doctor            ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica    ( )    Social            ( ) Educativa (X)    Organizacional    ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente, Gestión Administrativa Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. 7057 Soberana Orden Militar de Malta
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años            ( ) Más de 5 años        (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Asertividad (Escala de Asertividad de Rathus)
<b>Autor:</b>	Rathus (1973) adaptado por Serrepe (2019) al contexto peruano
<b>Procedencia:</b>	Lima - Perú
<b>Administración:</b>	A los estudiantes
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución pública de Lima
<b>Significación:</b>	La variable asertividad está compuesta por 3 dimensiones: La dimensión autoafirmación comprenderá 5 indicadores (Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales, Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros. Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones, Expresar opiniones, Disculpase o admitir ignorancia. Hacer peticiones), la dimensión expresión de sentimientos positivos comprenderá 3 indicadores (Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, Hacer y recibir cumplidos, Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción), y la dimensión expresión de sentimientos negativos comprenderá 3 indicadores (Dificultad para expresar negación (decir no), Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial, Expresar enfado/ malestar). Está

	compuesto de 30 preguntas.
--	----------------------------

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Asertividad</b>	Autoafirmación	La dimensión autoafirmativa viene a reflejar la disposición en la expresión de uno mismo conscientemente y ausente de temor en varios contextos públicos, como entrevistas laborales, reuniones y asambleas. Esto implica generalmente una actitud de autoafirmación ante personas que no se conocen previamente. La falta de familiaridad con las formas típicas de iniciar conversaciones y con los posibles cambios en estas interacciones puede evitar que se profundice en la amistad (Roca (2014).
	Expresión de sentimientos positivos	La expresividad en cuanto a sentimientos positivos, es fundamentada en la capacidad para dar y recepcionar cumplidos, así como la expresión de afecto y placer, además de empezar y propiciar el mantenimiento conversacional; ello también implica establecer una conexión y una relación con los demás (Roca, 2014).
	Expresión de sentimientos negativos	La expresividad de sentimientos de carácter negativos, se fundamenta en la prevención de discrepancias o conflictos con otras personas y la capacidad de controlar la ira o emociones negativas sin motivo justificado (Roca, 2014).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Asertividad” elaborado por Rathus (1973) adaptado por Serrepe (2019) al contexto peruano. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Autoafirmación
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales, Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros, Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones, Expresar opiniones, Disculparse o admitir ignorancia. Hacer peticiones.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales	1. Mucha gente parece ser más agresiva que yo.	4	4	4	Ninguna
	3. Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué.	4	4	4	Ninguna
Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros	4. Hay veces en que provoco abiertamente una discusión.	4	4	4	Ninguna
	9. Si un eminente conferenciante hiciera una afirmación que considero incorrecta, yo expondría públicamente mi punto de vista.	4	4	4	Ninguna
Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones	5. Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición.	4	4	4	Ninguna
	10. Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, o la busco cuanto antes para dejar las cosas claras.	4	4	4	Ninguna
	12. Si alguien se me cuela en una fila, le llamo abiertamente la atención	4	4	4	Ninguna
Expresar opiniones.	11. Si dos personas en el teatro o en una conferencia están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte.	4	4	4	Ninguna
	13. Expreso mis opiniones con facilidad.	4	4	4	Ninguna

Disculparse o admitir ignorancia. Hacer peticiones	2. He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez.	4	4	4	Ninguna
	6. En realidad, la gente se aprovecha con frecuencia de mí.	4	4	4	Ninguna
	7. Rehúyo telefonar a instituciones y empresas.	4	4	4	Ninguna
	8. He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto/a.	4	4	4	Ninguna

- **Segunda dimensión:** Expresión de sentimientos positivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, Hacer y recibir cumplidos, Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas	15. En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales.	4	4	4	Ninguna
	16. Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado.	4	4	4	Ninguna
	18. Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos.	4	4	4	Ninguna
	20. Hay ocasiones en que soy incapaz de decir nada.	4	4	4	Ninguna
Hacer y recibir cumplidos	17. Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello	4	4	4	Ninguna
	19. Cuando me alaban con frecuencia, no sé qué responder.	4	4	4	Ninguna
Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción	14. Disfruto entablando conversación con conocidos y extraños.	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Expresión de sentimiento negativos
- **Objetivos de la Dimensión:** Dificultad para expresar negación (decir no), Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial, Expresar enfado/ malestar.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dificultad para expresar negación (decir no)	22. Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado.	4	4	4	Ninguna
	24. Con frecuencia no sé qué decir a personas atractivas del otro sexo.	4	4	4	Ninguna
	25. Si un pariente cercano o respetable me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi disgusto.	4	4	4	Ninguna

	26. Durante una discusión, con frecuencia temo alterarme tanto como para ponerme a temblar.	4	4	4	Ninguna
	28. Con frecuencia paso un mal rato al decir "no".	4	4	4	Ninguna
	29. Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena	4	4	4	Ninguna
Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial	23. Cuando un vendedor se ha molestado mucho mostrándome un Producto que luego no me agrada, paso un mal rato al decir "no".	4	4	4	Ninguna
	27. Evito discutir sobre precios con dependientes o vendedores.	4	4	4	Ninguna
	30. En el restaurante o en cualquier sitio semejante, protesto por un mal servicio	4	4	4	Ninguna
Expresar enfado/ malestar	21. Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo al camarero/a.	4	4	4	Ninguna



Firma del evaluador

DNI 07879028

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Resolución de conflictos interpersonales**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Martha Lucia Carranza Castañeda
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)    Doctor                    ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica            ( )    Social                    ( ) Educativa (X)    Organizacional            ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente, Gestión Administrativa Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. 7057 Soberana Orden Militar de Malta
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años                    ( ) Más de 5 años                    (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Resolución de conflictos interpersonales (Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERCII))
<b>Autora:</b>	Fariña et al. (2021) La versión original del cuestionario de Fariña et al. (2021) precisa haber sido aplicada en contextos educativos, similares.
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Administración:</b>	A los estudiantes
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución pública de Lima
<b>Significación:</b>	La variable Resolución de conflictos interpersonales está compuesta por 3 dimensiones: La dimensión medios agresivos comprenderá 2 indicadores (Agresión oral, Actitud no valiente), la dimensión medios colaborativos comprenderá 3 indicadores (Expresión de opiniones, Intención de resolver problemas, Aplicó soluciones), y la dimensión medios pasivos comprenderá 2 indicadores (Acción de ceder, Acción de cumplimiento y respaldo). Está compuesto de 22 preguntas.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Resolución de conflictos interpersonales</b>	Medios agresivos	Los medios agresivos están determinados por las deficiencias socioemocionales y un comportamiento personal bajo (Fariña et al., 2021).
	Medios colaborativos	Los medios colaborativos están definidos por la buena salud mental, el apego seguro y los atributos de la personalidad como el ser amable, extrovertido y ser responsable (Fariña et al., 2021).
	Medios pasivos	Los medios pasivos están vinculados con la sintomatología clínica, el apego evitativo y la incompetencia cognitiva y social (Fariña et al., 2021).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Resolución de conflictos interpersonales” elaborado por Fariña et al. (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Medio agresivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Agresión oral, Actitud no valiente.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión oral	1. Amenazo a la otra persona.	4	4	4	Ninguna
	2. Insulto a la otra persona.	4	4	4	Ninguna
	4. Ataco verbalmente a la otra persona.	4	4	4	Ninguna
	5. Digo cosas de las que luego me arrepiento.	4	4	4	Ninguna
	6. Hablo de forma agresiva.	4	4	4	Ninguna
Actitud no valiente	3. Me enfado y llego a perder el control.	4	4	4	Ninguna
	7. Culpo al otro del problema.	4	4	4	Ninguna

- **Segunda dimensión:** Medios colaborativos
- **Objetivos de la Dimensión:** Expresión de opiniones, Intención de resolver problemas, Aplicó soluciones.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de opiniones	8. Expreso mi opinión y le pregunto por la suya.	4	4	4	Ninguna
	14. Intento que dialoguemos con claridad.	4	4	4	Ninguna
Intención de resolver problemas	10. Analizo el problema de forma positiva.	4	4	4	Ninguna
	11. Colaboro con la otra persona para buscar soluciones.	4	4	4	Ninguna
	13. Intento ponerme en el lugar del otro para entender su punto de vista.	4	4	4	Ninguna
	15. Intento resolver nuestras diferencias lo antes posible.	4	4	4	Ninguna
Aplicó soluciones	9. Negocio con él/ella de qué manera podemos resolver el problema.	4	4	4	Ninguna
	12. Propongo soluciones beneficiosas para ambos.	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Medios pasivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Acción de ceder, Acción de cumplimiento y respaldo.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acción de ceder	16. Cedo para evitar el conflicto.	4	4	4	Ninguna
	18. Cuando hay situaciones tensas, prefiero no meterme.	4	4	4	Ninguna
	19. Si creo que la otra persona sería infeliz si perdiese, la dejo ganar.	4	4	4	Ninguna
	20. Doy prioridad a lo que desean los demás.	4	4	4	Ninguna
	21. Siempre cedo para no herir los sentimientos de la otra persona.	4	4	4	Ninguna
Acción de cumplimiento y respaldo.	17. Si creo que el punto de vista de la otra persona es muy importante para ella, trato de cumplir sus deseos.	4	4	4	Ninguna
	22. Intento que sus amigos me respalden.	4	4	4	Ninguna



Firma del evaluador

DNI 07879028

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 4 : Confiabilidad

Nº	Asertividad																													Total						
	Autoafirmación													Expresión de sentimientos positivos								Expresión de sentimientos negativos														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	D1	14	15	16	17	18	19	20	D2	21	22	23	24	25	26	27		28	29	30	D3		
1	4	1	1	3	5	3	1	1	3	2	5	5	2	36	4	2	5	4	2	1	3	21	2	1	1	2	4	2	5	1	2	2	22	79		
2	3	5	4	2	2	3	3	5	2	5	2	2	3	41	5	4	4	4	5	5	4	31	1	4	5	5	4	4	5	5	5	2	40	112		
3	3	2	4	1	4	1	1	1	2	2	1	4	4	30	4	3	4	2	4	2	4	23	1	3	3	2	3	1	3	3	1	1	21	74		
4	5	3	4	2	3	2	1	1	3	2	3	5	3	37	4	1	3	3	3	4	4	22	2	4	2	1	2	5	3	2	2	2	25	84		
5	4	3	1	1	1	2	1	3	5	5	1	5	3	35	1	2	5	3	1	5	3	20	5	4	1	1	1	4	2	1	5	4	28	83		
6	5	1	5	4	4	5	3	1	5	5	4	5	5	52	5	1	1	2	5	5	4	23	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	87		
7	1	1	2	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	18	3	1	4	1	4	2	1	16	1	1	1	3	1	3	4	1	1	1	17	51		
8	2	3	3	2	2	2	1	1	1	4	4	4	3	32	1	3	2	1	1	3	1	12	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	17	61		
9	5	5	4	3	4	1	5	5	3	5	5	5	1	51	1	5	5	5	5	5	5	31	3	5	4	5	4	5	5	5	5	3	44	126		
10	3	4	3	2	3	1	1	4	4	3	2	2	2	34	2	1	4	1	2	3	4	17	2	3	3	2	3	4	2	2	3	2	26	77		
11	4	5	3	2	3	4	5	5	3	2	1	2	2	41	3	3	4	2	3	5	2	22	2	4	3	1	3	5	3	3	5	1	30	93		
12	5	5	4	3	2	1	5	4	3	5	3	5	5	50	1	5	5	5	5	5	5	33	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	46	127		
13	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	33	5	1	5	5	1	5	5	27	5	5	1	1	5	5	5	3	5	1	36	96		
14	3	4	5	2	4	1	3	4	3	5	3	3	3	43	1	3	3	2	4	3	3	19	2	4	4	4	5	3	5	4	4	2	37	99		
15	2	2	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	37	3	2	2	4	3	4	2	20	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	22	79		
16	2	3	1	2	3	1	1	4	3	4	4	5	3	36	2	1	4	2	3	4	3	19	1	2	3	4	3	3	2	2	2	1	23	78		
17	5	3	4	1	5	2	3	1	5	5	2	1	3	40	3	3	3	3	1	4	3	20	1	4	3	4	3	1	2	3	5	2	28	88		
18	2	3	2	1	2	2	1	3	2	3	1	2	1	25	2	3	5	1	2	3	2	18	1	5	3	2	4	3	4	3	4	1	30	73		
19	5	2	3	1	5	1	5	2	1	3	1	5	3	37	3	4	1	1	2	1	5	17	2	5	5	3	5	5	2	3	2	2	34	88		
20	4	3	2	1	5	1	1	1	5	4	3	3	5	38	2	2	1	4	5	1	3	18	2	3	2	3	4	2	5	1	2	2	26	82		
21	1	3	5	1	1	3	1	4	2	5	1	1	3	31	2	5	5	2	1	5	5	25	1	5	5	4	5	5	1	4	1	4	1	36	92	
22	2	2	3	2	2	2	2	3	3	5	2	3	3	34	3	2	4	5	1	1	3	19	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	26	79		
23	5	4	5	2	5	1	3	5	5	4	2	3	4	48	3	2	1	4	4	5	3	22	2	4	5	5	5	3	4	5	5	2	40	110		
24	5	2	2	2	3	2	2	3	4	1	3	2	3	34	1	1	1	3	1	1	4	12	2	3	1	4	2	2	1	1	1	2	19	65		
25	5	3	4	4	2	2	5	5	4	2	3	2	3	44	3	4	4	2	2	5	5	25	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	43	112		
Varianza	2.00	1.66	1.73	0.87	1.96	1.41	2.48	2.44	1.79	2.00	1.67	2.31	1.36		1.73	1.84	2.25	1.97	2.33	2.51	1.51		1.58	2.08	2.08	2.24	1.96	2.13	2.01	2.14	2.38	0.56		350.67		
Suma_var	56.97																																			

Items 30  
 Unidades 25  
 r-Alpha de Cronbach 0.866

Nº	Resolución de conflictos interpersonales																								Total		
	Medios agresivos								Medios colaborativos								Expresión de sentimiento negativo										
	1	2	3	4	5	6	7	D1	8	9	10	11	12	13	14	15	D2	16	17	18	19	20	21	22		D3	
1	2	3	2	3	3	3	3	19	4	1	1	3	2	2	2	1	16	3	1	1	5	3	5	4	22	57	
2	1	2	2	2	5	2	1	15	5	5	4	5	4	5	3	4	35	3	4	4	4	4	4	3	26	76	
3	1	1	1	1	1	1	1	7	4	1	1	4	4	4	4	4	26	5	5	5	3	5	3	3	29	62	
4	2	2	1	2	1	1	3	12	4	4	4	4	4	5	5	4	34	2	3	3	4	2	2	3	19	65	
5	1	2	1	2	1	1	1	9	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	4	1	1	1	1	1	12	61	
6	3	4	2	4	4	3	3	23	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	3	3	3	3	3	3	21	76	
7	3	5	2	3	1	5	2	21	1	3	1	1	1	2	1	3	13	2	1	1	4	2	2	2	14	48	
8	1	1	2	1	1	1	1	8	3	5	5	5	5	5	5	5	38	5	3	2	4	3	1	3	21	67	
9	1	1	3	1	3	1	1	11	4	5	5	5	5	5	5	5	39	3	4	5	5	3	3	3	26	76	
10	1	1	2	1	3	2	1	11	3	4	3	3	4	3	3	4	27	3	4	4	1	3	2	2	19	57	
11	1	2	3	1	5	2	1	15	3	3	4	4	5	5	4	5	33	3	4	5	1	2	2	1	18	66	
12	1	2	3	1	3	2	1	13	3	1	2	3	4	3	4	3	23	3	3	1	3	3	4	2	19	55	
13	1	1	1	5	5	1	1	15	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	1	31	86	
14	1	2	2	2	5	2	1	15	3	3	2	2	3	4	4	3	24	3	2	5	2	1	2	1	16	55	
15	1	2	2	3	4	1	2	15	2	2	2	3	3	3	3	2	20	2	3	1	3	2	1	2	14	49	
16	1	2	3	2	5	4	3	20	3	3	4	4	4	3	5	4	30	4	1	3	4	3	4	4	23	73	
17	1	1	1	1	2	1	1	8	3	3	4	5	4	4	4	4	31	1	2	4	2	1	1	2	13	52	
18	1	2	1	1	3	2	1	11	3	2	4	4	5	5	4	3	30	5	5	5	4	5	5	3	32	73	
19	1	3	2	1	3	2	2	14	5	5	5	3	5	5	5	3	36	3	4	2	5	3	2	4	23	73	
20	1	2	1	1	1	1	1	8	4	4	5	3	4	3	2	3	28	5	3	1	3	1	2	4	19	55	
21	1	1	2	1	4	1	1	11	5	5	4	5	3	5	5	3	35	5	5	5	5	3	5	1	29	75	
22	1	1	2	2	5	2	2	15	2	2	3	3	3	3	3	3	22	2	3	2	2	2	3	3	17	54	
23	1	3	2	3	5	3	3	20	5	4	3	5	5	3	5	5	35	5	5	5	5	4	3	3	30	85	
24	1	1	2	1	4	1	1	11	2	3	4	4	3	2	5	3	26	1	1	2	1	1	2	1	9	46	
25	1	1	1	1	5	1	1	11	5	4	3	4	5	4	4	4	33	5	5	5	4	5	5	3	32	76	
Varianza	0.36	1.08	0.47	1.22	2.46	1.14	0.67		1.33	1.84	1.76	1.14	1.12	1.19	1.29	1.06		1.74	1.89	2.75	1.98	1.75	1.94	1.09		136.21	
Suma_var	31.29																										

Items 22  
Unidades 25  
r-Alpha de Cronbach 0.807

## Anexo 5: Ficha técnica de Cuestionario de Asertividad

<b>Nombre original del instrumento</b>	Escala de Asertividad de Rathus
<b>Autor original</b>	Rathus Assertiveness Schedule
<b>Procedencia</b>	Perú
<b>Año de publicación</b>	1973
<b>Idioma original</b>	Español
<b>Validez</b>	Serrepe (2022) presentó que este cuestionario tiene validez de contenido por juicio de expertos.
<b>Confiabilidad</b>	Serrepe (2022) presentó que este cuestionario tiene confiabilidad alta (alfa de Cronbach: 0.84), así como para sus dimensiones (alfa de Cronbach: >0.70)
<b>Modo de aplicación</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación</b>	20 minutos
<b>Numero de ítems</b>	30 ítems
<b>Dimensiones</b>	Dispone de 3 dimensiones: Autoafirmación; Expresión de sentimientos positivos; Expresión de sentimiento negativos
<b>Tipo de respuesta</b>	Escala de Likert de 6 opciones: Muy característico de mí (6), Bastante característico de mí (5), Algo característico de mí (4), Algo no característico de mí (3), Bastante poco característico de mí (2), Muy poco característico de mí (1)
<b>Baremación</b>	Escala de percentiles

Fuente: Elaboración propia

## Anexo 6: Ficha técnica de Cuestionario de Resolución de conflictos interpersonales

<b>Nombre original del instrumento</b>	Escala de Medios de Resolución de Conflictos Interpersonales (MERICI)
<b>Autor original</b>	Fariña et al. (2021)
<b>Procedencia</b>	España
<b>Año de publicación</b>	Publicado el 2021
<b>Idioma original</b>	Español
<b>Validez</b>	La versión original del cuestionario de Fariña et a. (2021) precisa haber sido aplicada en contextos educativos, similares. Además, Fariña et al. (2021) dispone de validez externa (convergente y discriminante).
<b>Confiabilidad</b>	Fariña et al. (2021) presentó que este cuestionario tiene confiabilidad alta (alfa de Cronbach: >0.70), así como para sus dimensiones (alfa de Cronbach: >0.70)
<b>Modo de aplicación</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación</b>	20 minutos
<b>Numero de ítems</b>	22 ítems
<b>Dimensiones</b>	Dispone de 3 dimensiones: medios agresivos, medios colaborativos y medios pasivos.
<b>Tipo de respuesta</b>	Likert de 5 opciones: No me ocurre nunca o no lo hago (1), Me ocurre o lo hago raras veces (2), Me ocurre o lo hago algunas veces (3), Me ocurre o lo hago a menudo (4), Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia (5)
<b>Baremación</b>	Escala de percentiles

Fuente: Elaboración propia

### Anexo 7: Data

Nº	Asertividad																																
	Autoafirmación													Expresión de sentimientos positivos										Expresión de sentimientos negativos									
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	D1	B14	B15	B16	B17	B18	B19	B20	D2	B21	B22	B23	B24	B25	B26	B27	B28	B29	B30	D3
1	3	2	4	1	1	1	1	3	1	2	2	2	5	28	3	3	2	3	3	2	3	19	1	2	2	2	3	5	1	4	5	34	
2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3		40	2	3	1	2	3	4	5	20	3	2	1	4	3	1	3	3	4	4	32
3	1	5	3	2	2	5	1	4	2	4	1	2	3	35	3	2	5	1	1	5	5	22	1	5	1	5	3	3	1	1	3	1	36
4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	3	37	2	3	4	2	2	4	4	21	2	4	4	4	3	4	3	4	3	2	27
5	1	3	3	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	27	1	2	3	1	2	1	1	11	1	1	4	1	2	2	1	1	1	2	44
6	1	1	3	2	5	1	1	1	3	5	1	3	3	30	4	4	3	1	3	3	3	21	1	3	3	3	2	2	1	1	4	1	39
7	2	1	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	28	3	2	2	2	3	2	2	16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	35
8	2	3	4	2	3	1	5	2	1	3	1	2	3	32	1	2	2	2	3	1	1	12	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	42
9	5	3	3	3	4	2	2	4	3	2	3	5	4	43	4	3	3	4	4	4	3	25	1	5	4	3	4	2	3	4	2	5	27
10	1	2	3	4	5	2	1	1	2	2	2	3	1	29	3	1	3	3	4	2	1	15	2	3	2	3	2	2	1	2	3	4	36
11	1	3	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	1	25	2	2	1	2	1	1	1	10	1	2	1	1	2	3	3	2	4	2	39
12	2	2	1	2	1	1	1	1		1	2	2	2	21	5	1	5	2	5	4	2	24	2	5	2	2	2	2	5	2	1	2	35
13	2	3	5	3	1	2	1	4	4	5	1	3	2	36	1	2	4	1	3	3	4	18	2	1	2	5	2	3	3	5	1	33	
14	1	1	3	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	23	1	2	1	2	2	2	3	13	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	43
15	3	3	3	1	3	2	2	1	2	1	3	1	3	28	3	2	3	1	3	1	1	14	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	39
16	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	33	1	2	2	3	3	3	3	17	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	38
17	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	33	2	3	2	2	3	3	3	18	2	3	2	3	3	3	3	3	2	33	
18	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	20	3	1	1	2	1	2	2	12	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	44
19	4	2	4	1	2	2	3	4	3	3	3	3	2	36	1	2	4	3	2	4	2	18	1	3	3	4	2	3	2	4	3	1	34
20	1	2	4	5	2	3	2	5	1	1	2	5	2	35	2	5	5	2	2	1	5	22	2	2	1	5	2	1	1	1	2	3	40
21	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	32	3	2	3	2	3	2	3	18	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	37
22	2	1	2	1	3	2	1	4	2	4	3	1	3	29	2	3	4	3	2	4	3	21	1	4	5	5	3	2	1	4	3	1	31
23	2	4	5	1	3	1	5	5	1	1	1	3	1	33	2	5	4	4	2	1	1	19	2	5	5	1	1	1	1	5	3	2	34
24	1	1	2	1	4	1	1	1	1	4	1	1	3	22	3	1	1	4	4	4	1	18	4	1	1	1	2	1	1	1	4	1	43
25	2	2	3	2	4	1	1	1	3	2	4	1	3	29	5	1	4	3		2	2	20	1	1	2	3		1	3	2	2	3	39
26	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	5	2	34	2	3	2	3	2	3	2	17	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	37
27	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	3	38	2	2	4	4	3	4	3	22	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	33
28	3	3	2	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	47	5	5	5	3	3	3	3	27	2	2	2	2	2	3	4	5	4	5	29
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	24	2	1	1	2	2	2	2	12	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	44
30	3	4	3	1	1	1	2	1	1	3	2	3	1	26	1	2	1	2	3	3	2	14	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	40
31	5	5	5	3	4	3	5	5	4	5	5	4	2	55	1	5	5	5	4	5	5	30	4	5	5	4	4	5	4	5	5	3	16
32	5	4	5	1	1	3	1	5	5	5	1	4	1	41	5	1	5	5	5	5	5	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	14
33	5	4	4	3	4	4	1	3	3	1	2	4	2	40	4	1	4	3	2	5	4	23	3	4	2	2	3	5	4	1	4	3	29
34	4	3	4	2	3	1	1	2	4	2		3	5	36	5		4	3		2	2	19	1	3	4	5	4	3		2	4	4	27
35	1	1	4	1	1	2	5	4	3	5	1	5	4	37	1	1	2	2	5	4	5	20	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	42
36	5	5	5	3	4	3	5	5	5	3	4	5	4	56	2	4	4	4	5	5	5	29	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	13
37	5	5	5	3	4	2	4	5	1	5	3	4	1	47	3	4	5	2	4	5	5	28	3	4	5	5	3	4	3	2	5	3	23
38	2	3	3	2	3	2	1	3	4	5	2	3	2	35	1	2	3	2	2	2	2	14	2	3	3	3	3	4	2	2	3	2	33

Nº	Asertividad																																
	Autoafirmación													Expresión de sentimientos positivos										Expresión de sentimientos negativos									
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	D1	B14	B15	B16	B17	B18	B19	B20	D2	B21	B22	B23	B24	B25	B26	B27	B28	B29	B30	D3
39	4	4	5	1	4	2	1	2	3	4	3	2	38	2	3	3	3	4	2	5	22	2	4	3	4	3	4	3	3	2	28		
40	2	3	3	1	3	2	3	3	2	5	2	1	31	2	3	5	2	2	3	3	20	2	5	5	2	4	2	2	4	4	3	27	
41	1	3	3	3	1	3	1	3	3	5	3	3	33	1	3	1	1	3	3	3	15	1	5	1	1	1	4	5	1	4	1	36	
42	2	3	4	2	2	2	3	3	3	4	2	4	38	2	2	2	1	1	2	2	12	1	1	3	3	3	2	2	2	3	3	37	
43	4	3	3	2	2	2	2	4	2	5	3	3	38	2	2	2	2	3	3	3	17	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	35	
44	1	1	2	2	3	4	1	1	1	5	1	5	29	4	3	4	1	2	1	3	18	4	1	3	1	1	4	2	1	1	1	41	
45	3	2	5	5	5	4	4	1	2	5	4	5	50	5	1	1	4	5	5	3	24	5	4	3	2	3	3	1	2	4	4	29	
46	1	1	1	1	1	3	1	2	1	4	1	1	19	2	3	1	4	1	1	1	13	1	5	4	2	1	1	4	5	5	1	31	
47	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	2	1	21	1	2	2	1	2	1	3	12	2	1	3	4	3	1	1	3	4	2	36	
48	3	4	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	51	3	4	5	3	2	5	5	27	3	3	4	4	5	5	5	5	5	2	19	
49	2	1	4	1	2	3	2	4	2	3	1	2	30	3	1	4	2	2	2	4	18	2	3	2	5	2	2	2	1	4	2	35	
50	2	3	3	3	3	2	2	3	2	4	2	3	35	3	2	2	2	2	3	3	17	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	33	
51	1	2	2	1	2	1	1	1	5	5	4	4	5	34	3	3	1	1	5	1	15	1	3	3	4	3	2	3	1	1	1	38	
52	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	23	2	1	2	1	2	1	3	12	1	3	2	3	1	3	2	1	3	2	39
53	5	2	1	2	4	2	4	5	1	1	1	2	1	31	3	1	1	5	1	3	16	1	1	3	1	3	4	1	1	2	3	40	
54	2		3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	23	3	1	1	1	3	1	13	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	46	
55	3	4	4	3	4	5	1	4	3	1	2	2	1	37	2	4	3	3	5	5	3	25	2	4	3	1	2	4	3	2	5	2	32
56	3	3	5	5	4	2	3	3	4	3	3	4	5	47	3	4	5	3	4	3	4	26	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	34
57	4	3	3	2	4	5	3	3		5	2	3	2	42		5	4	4	2	4	5	27	4	2	3	4	2	3	4	2	4	3	29
58	4	4	2	1	1	3	3	4	2	2	3	2	2	33	3	2	4	2	2	4	19	2	4	4	2	2	4	4	4	4	2	28	
59	1	3	1	3	2	1	2	3	2	3	1	1	1	24	1	1	2	3	2	4	2	15	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	47
60	3		4	2	1	1	1	1	3	3	1	1	4	28	3	1	1	1	4	4	4	18	4	3	3	1	1	1	1	4	1	40	
61	4	1	5	3	3	3	2	1	3	4	4	3	3	39	4	2	3	3	3	4	3	22	2	4	5	2	1	2	3	4	3	3	31
62	3	2	4	3	2	1	1	5	1	1	4	4	2	33	4	2	4	2	4	4	4	24	1	4	3	2	4	2	3	3	3	2	33
63		4	3	3	5	2	3	5	5	3	3	3	3	45	5	2	5	3	2	3	3	23	1	3	5	2	2	5	5	2	3	2	30
64	1	5	2	2	3	2	1	3	2	1	2	3	1	28	4	2	3	1	4	4	5	23	1	4	1	2	5	1	1	2	5	1	37
65	3		4		4	1		4	1	5		1	2	34	4		1	1	3	4	5	20	3	1	2	4	4	5	2	3	5	5	26
66	2	2	2	2	3	3	2	3	3	4	5	4	3	38	3	2	3	2	2	3	2	17	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	34
67	4	4	3	3	5	3	1	4	5	3	4	2	3	44	2	1	4	2	2	5	3	19	2	4	5	3	4	3	4	1	3	2	29
68	5	1	4	1	3	1	1	3	2		4	3	1	32	5	2	1	1	3	2	2	16	4	3	5	2	3	2	4	4	2	3	28
69	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	28	3	3	3	2	3	3	2	19	2	2	3	1	1	3	3	2	2	1	40
70	4	5	3	2	4	2	5	3	2	2	2	2	2	38	3	3	4	2	2	4	4	22	2	4	4	2	4	3	3	4	4	2	28
71	3	4	4	4	4	1	2	2	5	5	2	4	5	45	5	1	5	1	5	3	5	25	1	5	2	4	5	5	1	3	2	5	27
72	1	2	1	1	2	2	2	5	1	3	2	1	5	28	1	3	1	5	4	3	1	18	1	2	4	1	3	1	3	2	1	5	37
73	2	4	3	2	2	2	3	4	2	2	1	1	2	30	3	2	5	2	2	4	3	21	2	4	5	2	2	3	4	4	4	2	28
74	2	2	5	2	3	2	5	4	2	3	2	1	2	35	4	2	1	5	2	1	2	17	2	4	1	3	3	2	2	2	2	2	37
75	3	3	4	3	3	3	2	4	1	3	2	3	3	37	3	2	4	3	3	3	3	21	1	3	4	3	4	1	3		3	2	34
76	3	1	2	1	3	3	3	4	1	3	1	3	3	31	2	2	4	3	3	2	3	19	1	3	4	3	5	1	1	1	2	2	37
77	4	2	2	3	3	4	1	2	2	3	3	4	2	35	5	3	2	4	3	3	2	22	1	3	4	2	1	3	3	3	3	4	33
78	3	2	3	3	4	3	3	3	2	5	4	5	2	42	2	1	4	3	3	3	4	20	4	3	2	5	4	1	2	3	4	2	30
79	3	3	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	4	54	5	3	5	5	4	4	5	31	2	1	4	4	2	2	4	1	4	2	34
80	3	3	5	5	4	3	3	2	2	3	5	4	5	47	5	4	5	3	4	2	4	27	2	1	3	2	3	2	4	1	4	3	35

Nº	Asertividad																																	
	Autoafirmación													Expresión de sentimientos positivos										Expresión de sentimientos negativos										
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	D1	B14	B15	B16	B17	B18	B19	B20	D2	B21	B22	B23	B24	B25	B26	B27	B28	B29	B30	D3	
81	4	4	4	1	3	1	2	1	3	3	1	2	4	33	1	3	1	3	1	1	3	13	2	3	3	2	1	2	3	3	4	2	35	
82	1	2	5	2	4	4	4	1	2	2	2	3	4	36	2	2	4	1	1	1	4	15	4	4	3	5	2	1	1	1	3	3	33	
83	4	2	1	2	3	2	3	1	2	3	1	2	1	27	1	3	1	4	3	3	5	20	3	3	1	2	3	1	1	2	3	2	39	
84	4	3	2	4	4	1	1	5	5	4	5	1	3	42	5	4	5	3	3	4	5	29	1	5	4	4	1	5	4	2	2	5	27	
85	4	3	3	4	3	3	2	4	1	4	2	3	4	40	4	3	4	2	3	3	4	23	1	5	2	1	3	2	4	2	5	2	33	
86	3	4	4	3	4	2	2	4	2	4	4	5	5	46	4	3	4	4	4	4	4	27	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	37	
87	4	2	3	2	3	2	3	3	2		3	2	2	34	3	3	2	2	2	2	2	16	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	
88	4	2	3	1	3	3	1	3	1	3	1	1	1	27	3	1	4	3	3	5	4	23	2	4	4	1	3	4	5	4	3	1	29	
89	3	4	2	2	3	2	2	1	3	2	3	4	1	32	1	1	4	3	3	4	1	17	2	3	3	2	2	2	3	4	3	2	34	
90	1	3	4	1	3	5	2	2	2	1	2	1	3	30	5	2	2	4	1	2	4	20	2	5	2	5		2	3	5	5	1	27	
91	3	3	3	3	4	2	2	5	4	3	4	4	4	44	5	1	5	2	2	1	4	20	2	4	5	3	3	5	2	3	4	1	28	
92	2	2	3	3	4	4	2	3	3	4	2	2	2	36	4	2	3	4	4	4	3	24	2	1	3	2	2	3	3	1	2	3	38	
93	1	1	1	1	3	5	2	12	1	2	4		1	26		1	3	2	1		1	15	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	47	
94	1	1	4	3	5	1	1	5	5	5	4	5	3	43	5	4	5	3	5	3	5	30	1	4	2	3	5	3	1	2	1	1	37	
95	2	3	1	1	5	2	4	3	3	5	3	3	4	39	3	2	1	1	3	4	3	17	3	1	1	1	3	1	3	2	2	1	42	
96	1	3	5	2	3	3	5	3	3	5	5	3	1	42	5	3	4	4	3	4	4	27	1	3	3	4	1	4	4	4	1	31		
97	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	1	3	2	25	1	2	2	3	3	3	4	16	2	1	1	1	3	2	2	2	1	1	44	
98	3	3	2	1	3	2	2	5	2	4	3	2	2	34	2	3	3	2	1	1	3	15	1	1	1	1	4	3	4	2	3	1	39	
99	2	3	1	1	3	2	2	2	3	3	1	3	3	29	1	2	3	2	3	3	2	16	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	35	
100	3	5	4	1	2	3	2	5	4	2	2	2	2	37	1	2	4	2	2	5	3	19	2	4	4	5	3	3	3	2	2	1	31	
101	2	1	3	1	3	1	1	4	5	5	2	3	3	34	3	2	1	4	1	3	4	18	2	4	4	4	2	1	5	3	2	1	32	
102	3	2	1	1	5	1	1	1	5		2	1	5	31	3	1	2	4	5	1	2	18	1	5	2	1	1	5	1	2	3	1	38	
103	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	21	3	4	3	1	2	2	2	17	1	2	2	5	5	4	1	1	3	1	35	
104	1	4	5	2	3	1	5	3	2	5	3	4	2	40	2	2	3	2	2	3	2	16	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	35	
105	4	5	3	1	3	1	1	3	2	5	3	2	1	34	2	1	3	5	3	1	3	18	1	5	5	1	1	1	5	5	4	1	31	
106	1	5	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	30	2	3	4	2	2	4	4	21	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	26	
107	2	1	4	1	4	1	1	1	2	2	1	2	2	24	2	2	3	1	3	1	1	13	2	4	2	1	3	1	1	2	3	1	40	
108	3	5	4	5	4	1	3	5	3	5	3	4	3	48	1	2	5	4	5	3	5	25	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	19	
109	2	4	4	4	4	3	3	3	3	5	2	3	2	42	3	3	3	5	2	5	5	26	1	3	4	2	1	2	1	2	3	1	40	
110	3	4	5	2	4	4	1	2	2	2	1	3	3	36	3	4	5	4	4	5	4	29	3	2	3	2	3	5	3	2	4	3	30	
111	1	2	4	3	1	1	2	3	1	1	2	1	1	23	2	2	1	2	1	1	1	10	2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	44	
112	1	5	1	1	2	3	1	3	4	5	4	5	5	40	5	1	1	3	5	5	5	25	1	1	1	5	5	3	4	2	5	3	1	30
113	1	3	4	2	2	3	4	5	1	1	2	3	3	34	3	3	1	3	3	3	1	17	2	3	5	2	3	3	1	5	3	3	30	
114	4	1	5	2	5	1	1	1	3	5	5	5	4	42	4	4	2	2	4	3	1	20	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	46	
115	3	5	3	4	4	1	3	5	5	5	5	1	3	47	4	4	5	2	1	5	5	26	1	4	1	5	1	5	2	1	5	3	32	
116	2	2	1	4	4	1	2	2	2	1	2	2	2	27	5	1	1	2	1	2	1	13	2	1	5	2	2	5	2	5	2	2	32	
117	2	2	3	2	3	2	3	4	2	4	2	4	4	37	4	3	3	2	3	4	5	24	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	30	
118	2	3	4	2	2	1	3	2	3	3	3	4	4	36	5	3	5	2	2	5	2	24	1	1	5	3	4	3	3	3	4	1	32	
119	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3		38	2	2	2	3	2	3	3	17	2	2	3	3	2	3	2	3	2	36		
120	2	5	5	1	4	1	3	5	5	5	2	5	4	47	1	5	4	3	5	5	5	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	
121	2	5	3	5	5	3	2	5	3	5	5	5	3	51	5	2	5	5	5	5	5	32	1	2	3	5	4	5	4	5	5	1	25	
122	2	3	3	2	3	2	3	4	2	2	2	2	2	32	2	2	2	3	2	3	3	17	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	36	
123	1	2	5	3	4	1	1	4	3	2	4	5	4	39	2	2	3	1	4	5	5	22	5	4	4	1	1	5	1	5	4	1	29	

Nº	Asertividad																																
	Autoafirmación													Expresión de sentimientos positivos										Expresión de sentimientos negativos									
	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	D1	B14	B15	B16	B17	B18	B19	B20	D2	B21	B22	B23	B24	B25	B26	B27	B28	B29	B30	D3
124	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	28	3	2	5	2	3	5	5	25	2	5	2	3	2	3	4	3	2	2	32	
125	2	4	3	2	4	1	2	1	2	3	2	3	32	4	3	2	2	4	4	4	23	2	5	5	5	2	2	3	3	3	2	28	
126	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	31	3	2	3	2	3	3	3	19	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	37	
127	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	1	1	1	31	1	1	1	2	3	3	3	14	1	2	1	3	1	2	1	2	2	44	
128	2	4	3	2	3	1	2	3	2	3	1	3	32	1	5	1	5	1	3	3	19	2	3	3	5	2	2	2	2	2	2	35	
129	1	2	3	1	5	2	3	2	4	2	2	2	5	34	2	1	2	1	3	2	1	12	4	5	2	2	2	2	2	4	2	33	
130	3	2	4	3	3	1	1	3	3	1	4	5	5	38	2	1	2	1	2	5	5	18	1	4	1	5	4	4	5	4	3	1	28
131	1	2	3	1	5	1	2	2	5	1	1	3	4	31	2	1	2	1	2	2	1	11	2	2	4	3	2	1	2	2	3	2	37
132	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	36	2	3	4	3	3	3	3	21	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	33
133	1	1	3	1	3	2	2	5	3	5	5	5	5	38	4	2	2	2	5	3	3	21	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	40
134	4	5	3	1	5	2	3	4	4	2	1	5	3	42	3	3	5	2	3	5	5	26	2	5	2	3	5	2	2	3	2	2	32
135	1	1	3	2	5	2	1	2	5	5	3	5	4	39	2	2	4	2	1	4	2	17	1	5	5	1	2	2	4	3	3	3	31
136	2	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	3	21	3	3	1	2	3	2	2	16	3	3	1	3	1	1	3	1	1	1	42
137	3	3	3	3	5	1	3	1	5	4	2	3	3	39	1	3	1	2	3	1	1	12	3	3	1	1	1	1	3	2	3	1	41
138	1	4	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	25	1	3	3	1	1	4	3	16	1	4	1	3	3	2	3	3	3	1	36
139	5	5	3	2	4	3	2	3	3	3	4	5	4	46	3	1	4	3	5	3	3	22	2	3	2	3	1	1	2	4	2	3	37
140	1	1	3	2	5	2	3	4	3	3	4	2	2	35	2	3	1	2	4	5	4	21	3	1	2	3	4	3	4	2	5	5	28
141	1	1	5	5	5	1	1	1	5	5	3	5	5	43	4	1	1	3	3	3	4	19	1	3	3	1	1	4	3	3	5	3	33
142	4	4	4	2	4	2	4	2	4	5	3	1	4	43	2	2	4	2	2	5	4	21	2	4	2	2	4	2	2	2	5	2	33
143	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	31	1	2	2	2	1	3	2	13	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	35
144	3	4	4	2	3	2	2	4	2	1	2	3	3	35	2	4	5	2	3	5	3	24	2	4	5	4	2	3	4				28
145	1	2	1	1	2	2	3	2	3	1	2	3	3	26	3	2	3	2	2	2	3	17	1	3	3	3	4	3		2	3	1	34
146	3	3	2	1	1	2	2	2	3	4	3	4	1	31	3	2	3	4	2	3	4	21	2	4	3	3	2	3	3	3	4	1	32
147	1	1	2	1	2	3	1	4	2	2	1	3	1	24	3	3	4	2	2	4	4	22	4	2	2	4	2	4	4	4	4	2	28
148	1	5	5	1	5	1	4	5	1	3	4	1	2	38	1	5	5	3	1	4	5	24	1	5	3	5	1	1	5	5	5	2	27
149	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	1	13	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	43
150	1	1	2	1	2	3	1	4	2	2	1	3	1	24	3	3	4	4	3	3	3	23	1	4	3	4	3	4	3	3	3	2	30
151	4	3	2	3	3	5	1	5	2	2	3	2	3	38	3	4	5	5	3	3	4	27	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	32
152	5	5	3	3	2	4	2	5	5	3	3	5	3	48	3	3	5	4	4	5	3	27	1	2	4	2	2	2	3	4	4	2	34
153	2	1	2	3	2	3	4	3	1	4	3	3	35	4	3	3	4	3	4	5	26	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	21	
154	3	4	3	2	4	3	2	4	1	3	1	3	2	35	2	2	3	1	1	4	3	16	1	5	3	3	2	3	4	3	2	1	33
155	2	3	2	2	3	4	2	1	3	2	2	2	2	30	2	3	5	1	2	3	2	18	3	5	4	3	2	4	2	5	5	3	24
156	3	4	2	2	4	2	1	2	5	3	5	4	5	42	2	3	5	4	3	4	2	23	4	2	1	3	2	3	5	2	3	4	31
157	3	4	3	2	4	1	1	3	3	2	2	3	3	34	2	3	5	2	3	4	4	23	1	4	4	1	2	5	3	4	3	1	32
158	1	1	2	2	4	2	2	3	4	2	2	2	3	30	2	3	4	3	2	2	3	19	4	2	4	4	5	5	2	4	4	5	21

Nº	Datos personales			Resolución de conflictos interpersonales																								
	Edad	Sexo	Nivel/ Seccion	Medios agresivos								Medios colaborativos								Expresión de sentimiento negativo								
				C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	D1	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	D2	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	D3
1	16	1	4E	1	1	1	2	1	1	1	34	2	1	2	1	1	1	3	3	14	2	2	3	1	3	1	3	15
2	16	2	4E	2	4	2	3	3	3	3	22	4	3	2	3	3	5	2	3	25	3	2	4	3	3	3	4	22
3	15	1	4E	1	2	1	1	3	1	1	27	4	1	4	1	1	5	4	2	22	3	1	5	4	3	5	1	22
4	17	1		2	2	3	2	2	2	2	32	3	3	4	4	4	4	3	4	29	4	4	3	3	2	4	2	22
5	16	2	4E	2	2	1	1	3	1	2	30	2	3	2	4	4	2	3	4	24		2	1	2	1	1	2	13
6	16	2	4	1	2	2	2	2	2	1	30	2	3	3	3	3	4	4	5	27	4	3	4	3	3	3	3	23
7	15	2	4E	2	2	2	2	3	1	2	28	2	2	2	2	2	3	3	3	19	2	2	3	2	2	3	3	17
8	15	2	Sec. E	2	2	1	2	3	2	1	29	4	3	3	3	2	3	3	4	25	2	2	4	2	2	3	3	18
9	16	2	4E	1	1	1	1	1	1	1	35	1	1	1	1	2	2	1	1	10	3	3	3	3	3	3	3	21
10	14	2	4E	2	3	1	2	4	2	3	25	2	3	2	3	2	4	2		20	1	3	1	5	2	3	2	17
11	16	1	4E	2	3	2	2	2	2	2	27	2	3	2	3	2	3	3	3	21	2	1	3	1	1	1	2	11
12	16	1	4E	1	1	1	1	2	2	1	2	33	4	4	5	4	5	5	5	37	2	4	5	4	5	3	2	25
13	16	1	4E	1	2	4	1	5	1	1	27	4	4	5	5	4	5	4	4	35	3	3	2	3	5	4	1	21
14	16	1	4E	2	2	1	1	2	1	2	31	1	1	2	2	3	2	2	1	14	2	2	3	3	1	1	1	13
15	16	1	4E	2	2	1	1	1	1	1	33	4	4	3	3	4	4	4	4	30	4	2	3	2	2	3	1	17
16	15	1	4E	1	1	1	1	1	1	1	35	2	4	4	4	5	4	4	4	31	3	3	2	1	3	1	1	14
17	15	1	4E	1	1	1	1	1	1	1	35	2	2	2	2	2	2	2	2	16	3	5	3	3	2	3	2	21
18	15	2	4E	1	1	1	1	3	1	1	33	1	1	1	3	2	1	1	1	11	2	3	1	2	1	1	1	11
19	16	2	4E	1	1	1	1	2	1	1	34	4	4	4	5	5	5	3	3	33	3	3	4	4	4	4	3	25
20	15	1	4E	1	1	5	2	5	1	1	26	1	2	1	2	1	1	2	1	11	1	2	2	1	2	2	1	11
21	16	2	4E	1	1	1	1	1	1	1	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	3	3	29
22	16	2	4E	1	3	1	4	5	5	4	19	3	3	3	3	2	4	4	3	25	5	4	3	5	3	3	1	24
23	15	1	4E	1	1	2	1	5	1	1	30	5	4	5	4	5	5	5	4	37	4	3	5	1	2	3	1	19
24	16	2	4E	1	1	1	1	3	1	1	33	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	4	1	5	5	1	25
25	16	2	4E	1	1	1	1	1	1	1	35	4	4	2	3	3	3	3	3	25	4	2	2	3	2	3	2	18
26	13	2	Sec E	1	2	1	1	1	1	1	34	2	2	3	2	3	2	3	1	18	3	3	2	2	2	2	2	16
27	15	2	4E	3	3	3	3	2	3	3	22	2	2	2	3	3	3	3	3	21	2	3	4	3	4	5	3	24
28	16	1	4F	1	1	1	1	2	1	3	32	1	4	4	4	4	4	4	4	29	3	3	3	3	3	2	2	19
29	15	2	4F	2	2	2	2	1	1	1	31	1	2	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14
30	16	2	4F	1	1	2	2	3	1	2	30	2	1	3	3	3	3	5	5	25	1	2	2	3	1	3	3	15
31	16	1	4F	1	2	3	2	5	1	1	27	5	5	4	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	4	4	3	30
32	15	2	4to Sec	1	1	1	5	5	3	1	25	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35
33	15	1	4F	1	1	1	2	2	1	2	32	4	4	4	4	4	5	5	5	35	2	2	5	1	1	1	1	13
34	16	2	4F	3	4	2	3	3	3	5	19	4	3	2	1	1	4	5	5	25	5	4	3	2	1	3	5	23
35	16	2	4to Sec	1	1	1	1	1	1	1	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	1	3	3	3	1	3	1	15
36	15	1	4F	5	5	5	3	4	5	5	10	4	5	5	4	5	5	5	5	38	5	4	5	5	5	5	5	34
37	16	1	4F	5	4	3	5	5	2	1	17	5	5	3	2	4	5	5	5	34	1	1	3	5	5	4	2	21
38	16	1	4F	1	2	2	2	3	2	1	29	2	3	3	4	3	4	3	2	24	2	3	1	2	2	2	1	13

Nº	Datos personales			Resolución de conflictos interpersonales																									
	Edad	Sexo	Nivel/Seccion	Medios agresivos							Medios colaborativos							Expresión de sentimiento negativo											
				C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	D1	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	D2	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	D3	
39	15	1	4F	1	1	1	1	1	1	1	1	35	5	5	5	5	5	5	4	4	38	2	2	4	2	2	1	1	14
40	15	2	4F	1	1	1	1	4	2	2	30	2	3	4	5	5	5	4	4	32	5	5	4	4	5	5	3	31	
41	15	1	4F	1	2	2	2	5	1	1	28	5	3	3	5	3	5	5	5	34	5	5	5	2	1	5	5	28	
42	45	1	4F	1	2	2	1	1	1	1	33	3	4	4	4	4	4	4	4	31	3	2	2	3	2	2	2	16	
43	16	2	4F	1	1	2	1	2	1	2	32	3	3	4	3	3	3	3	3	25	4	3	5	3	3	3	4	25	
44	16	2	4F	2	4	4	3	2	2	3	22	4	1	2	2	3	3	2	3	20	2	3	4	1	2	2	1	15	
45	16	2	4F	1	3	2	4	5	3	2	22	5	5	4	4	5	5	5	5	38	3	3	3	3	3	3	3	21	
46	16	2	4F	1	1	2	1	5	1	1	30	5	5	5	5	5	4	5	5	39	3	4	5	5	3	5	2	27	
47	15	1	4F	1	2	3	1	2	1	3	29	2	2	3	2	1	4	2	1	17	1	1	1	1	1	2	1	8	
48	16	1	Sec	1	2	2	1	5	3	2	26	3	4	3	4	3	4	5	5	31	5	5	5	5	5	5	5	35	
49	15	2	4F	4	4	2	4	1	4	4	19	3	4	4	3	3	3	4	4	28	3	4	4	5	2	3	2	23	
50	15	2	4F	1	3	2	2	5	2	2	25	1	2	1	2	2	2	2	1	13	2	3	2	3	1	2	1	14	
51	15	2	4F	1	1	1	1	2	2	3	31	4	4	3	4	4	3	4	4	30	4	1	2	4	3	5	3	22	
52	15	2	4F	3	2	1	2	2	2	2	28	2	1	2	3	1	2	2	3	16	2	3	1	2	2	3	2	15	
53	16	2	4F	1	2	3	1	2	1	1	31	3	2	3	4	2	3	2	3	22	2	3	3	1	3	5	5	22	
54	15	1	4C	1	1	1	1	2	1	2	33	2	2	2	2	2	3	2	2	17	2	3	3	3	2	1	3	17	
55	15	1	4F	1	1	3	2	5	2	1	27	4	5	5	4	5	5	4	5	37	3	3	5	1	3	2	2	19	
56	15	2	4G	3	4	3	3	2	4	3	20	3	4	3	3	4	4	4	3	28	2	4	5	2	1	2	3	19	
57	16	2	4G	2	3	4	2	3	4	2	22	1	2	4	1	5	4	2	3	22	3	2	5	1	3	4	2	20	
58	15	2	4G	2	2	3	2	4	2	1	26	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	26	
59	16	1	4G	1	4	1	3	2	1	1	29	2	1	2	1	1	1	1	3	12	1	3	3	3	1	2	4	17	
60	15	1	Sec	1	1	3	2	3	1	1	30	3	3	4	3	2	3	3	3	24	2	2	3	2	1	2	1	13	
61	15	2	4G	3	4	3	3	5	4	4	16	3	3	5	3	2	5	4	3	28	4	4	2	3	4	3	3	23	
62	16	2	4G	3	4	4	5	5	4	4	13	3	2	2	2	3	2	2	2	18	4	2	1	5	2	4	4	22	
63	15	1	4G	2	4	2	4	4	2	2	22	4	4	3	5	5	5	4	5	35	3	4	4	2	2	2	3	20	
64	17	2	4G	1	1	1	1	5	1	1	31	3	3	4		4	5	5	5	33	3	3	4	4	3	5	3	25	
65	16	1	Sec	1	2	3	1	3	1	1	30	5	5	5	4		4	4	5	36	5	4	1	4	5	5	1	25	
66	16	1	4G	1	2	3	3	3	1	1	28	4	3	3	3	3	3	3	3	25	3	2	3	1	3	3	3	18	
67	15	1	4G	2	3	1	2	2	2	1	29	4	4	4	4	4	5	5	5	35	3	1	5	1	1	1	1	13	
68	17	2	4to Sec	1	2	1	2	3	3	2	28	4	5	5	3	5	4	4	3	33	5	4	5	1	1	1	1	18	
69	15	1	4G	1	2	3	1	4	1	1	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	4	1	3	3	1	19	
70	17	1	4G	1	2	1	1	2	1	2	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	3	26	
71	16	1	4G	1	2	3	1	2	3	1	29	5	5	5	5		4	4	5	36	5	2	1	2	2	3	2	17	
72	16	1		1	5	3	2	3	5	2	21	1	3	1	1	1	2		3	16	2	5	2	1	4	2	4	20	
73	15	2	4G	3	2	3	2	5	2	2	23	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	5	4	5	4	4	3	29	
74	16	2	4G	2	3	2	2	3	2	2	26	2	3	4	4	4	4	4	4	29	4	4	3	3	4	4	2	24	
75	16	1	4G	2	3	3	2	3	3	3	23	3	2	3	3	3	3	4	4	25	5	3	3	3		4	3	25	
76	15	2	4G	3	3	2	2	2	2	3	25	3	4	3	3	2	2	4	3	24	4	3	4	3	2	3	2	21	
77	15	1	4G	2	2	3	1	2	1	1	30	3	3	3	3	4	4	4	4	28	3	4	2	2	1	1	2	15	
78	16	2	4G		4	1	2	3	2	3	25	2	3	2	3	4	5	5	2	26	4	2	4	3	2	3	2	20	
79	16	1	4G	5	5	3	4	5	4	5	4	12	2	2	3	2	1	2	2	15	1	2	3	1	1	2	5	15	
80	15	2	4G	3	3	1	4	3	4	3	21	4	4	3	4	4	5	3	3	30	3	3	4	2	2	1	3	18	

Nº	Datos personales			Resolución de conflictos interpersonales																								
	Edad	Sexo	Nivel/Seccion	Medios agresivos							Medios colaborativos							Expresión de sentimiento negativo										
				C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	D1	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	D2	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	D3
81	16	1	4G	1	1	1	1	2	1	1	34	4	4	4	4	4	4	4	32	3	3	3	3	3	3	3	21	
82	15	1	4G	1	5	2	5	2	5	5	17	3	1	1	4	4	4	4	25	3	3	3		3	2	5	22	
83	15	2	4G	1	1	1	1	1	1	1	35	2	3	5	2	2	3	5	27	1	3	2		1	3	1	1	12
84	15	2	4G	4	3	5	1	3	4	2	20	3	3	5	2	1	4	2	22	4	1	3	5	2	3	4	22	
85	15	2	Sec	3	4	3	4	4	3	4	17	3	4	3	3	3	3	3	25	2	1	2	3	4	4	4	20	
86	16	1		2	3	3	3	4	4	4	19	3	2	2	2	2	2	3	18	2	1	5	1	1	2	1	13	
87	17	1	4H	4	4	3	3	3	3	2	20	3	2	3	2	4	4	3	24	4	3	3	4	4	4	4	26	
88	16	1	4H	1	1	1	1	2	1	1	34	5	4	4	4	4	5	4	34	3	3	3	4	5	4	3	25	
89	15	2	4H	1	1	1	1	2	1	1	34	2	3	3	4	3	4	2	24	3	4	3	4	2	1	1	18	
90	15	1	4H	1	1	1	1		3	2	30	3	3	2	2	1	1	1	15	5	3	5	1	1	5	5	25	
91	15	1	4H	2	3	2	3	5	3	2	22	4	5	5	4	5	5	5	37	4	3	4	1	1	1	4	18	
92	15	1	4H	1	2	2	2	2	1	1	31	2	3	3	4	3	3	4	25	2	3	4	1	1	1	1	13	
93	16	1	Sec	1	1	2	1	2	1	1	33	1	1	1	1	1	1	1	9	2	1		3	2	4	1	17	
94	16	2	4H	1	1	1	2	1	1	1	34	3	3	3	3	4	4	4	28	5	4	1	2	2	2	2	18	
95	15	2	4H	1	2	1	1	2	2	1	32	3	3	3	4	2	3	3	24	2	2	1	2	2	3	1	13	
96	16	1	4H	1	1	2	1	3	2	1	31	3	3	2	3	3	3	4	26	4	4	3	3	3	4	4	25	
97	15	2	4H	1	3	3	1	2	2	1	29	1	2	2	2	2	4	4	20	3	2	3	4	4	4	1	21	
98	16	2	4H	1	1	1	1	3	1	1	33	3	3	4	4	4	5	3	29	2	3	4	4	3	5	2	23	
99	16	2	4H	1	2	1	3	3	2	1	29	4	4	4	4	4	4	3	31	2	2	2	3	2	2	3	16	
100	16	2	4H	1	2	2	2	3	2	3	27	3	3	4	3	3	4	2	26	2	3	4	2	2	2	1	16	
101	15	2	4H	1	2	1	3	4	3	2	26	3	3	3	2	3	4	3	24	1	2	3	2	1	1	1	11	
102	16	1	Sec	1	1	1	1	2	1	1	34	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	3	4	3	3	2	23	
103	18	2	4H	2	3	2	1	2	2	2	28	1	1	3	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	2	2	14	
104	15	2	4H	1	1	2	1	3	1	1	32	4	4	3	4	4	2	3	28	2	2	3	1	1	2	3	14	
105	16	1	4H	1	2	1	2	3	1	2	30	4	1	3	4	4	3	2	23	2	2	5	1	1	2	1	14	
106	15	1	4H	3	1	2	1	2	1	1	31	2	1	4	1	1	4	1	15	2	1	1	1	1	2	1	9	
107	16	1	4H	1	1	1	1	1	1	1	35	4	4	4	4	4	5	4	33	5	2	1	4	3	5	2	22	
108	16	1	4H	1	2	5	1	5	1	1	26	1	5	1	3	5	3	4	27	2	5	4	3	2	5	1	22	
109	15	1	4H	3	3	5	3	4	4	2	18	2	2	2	2	3	3	3	20	4	2	2	4	4	2	3	21	
110	15	1	4H	1	1	2	2	3	1	1	31	4	4	3	5	5	5	4	34	3	2	3	2	2	2	1	15	
111	15	1	4H	1	2	2	1	3	1	1	31	2	3	2	2	3	2	2	18	2	2	3	2	2	3	1	15	
112	17	1	4H	1	2	2	1	3	1	1	31	1	3	1	5	1	3	4	19		1	1	4	5	1	1	15	
113	16	1	4H	1	1	2	1	3	1	2	31	5	5	4	4	4	5	5	37	1	3	4	2	3	4	1	18	
114	15	2	4H	1	1	2	1	2	2	1	32	5	5	5	5	5	5	5	40	2	3	2	1	2	2	2	14	
115	17	2	5E	1	1	4	2	5	2	3	24	4	5	5	4	5	5	5	38	5	5	4	1	1	5	3	24	
116	17	1	5F	1	2	2	1	1	1	1	33	1	2	1	2	2	2	1	13	2	5	2	1	1	1	1	13	
117	16	1	5F	2	3	2	3	3	2	3	24	2	3	3	3	3	3	3	23	3	4	4	3	4	3	3	24	
118	16	1	5F	1	2	2	2	5	1	1	28	3	2	1	2	2	2	2	16	2	2	2	2	1	1	2	12	
119	16	1	Sec.F	1	2	2	2	4	3	2	26	2	2	2	3	3	3	3	21	2	3	2	3	2	2	2	16	
120	17	1	5F	1	1	1	1	5	1	1	31	2	2	2	2	2	2	2	16	1	1	1	5	5	5	5	23	
121	16	2	5F	3	5	5	5	5	5	3	11	4	3	4	4	3	5	3	29	3	2	3	2	2	4	3	19	
122	17	1	F	1	3	2	2	4	2	2	26	3	1	3	3	3	3	3	21	3	3	4	3	3	5	3	24	
123	17	1	5F	5	4	5	5	3	3	1	16	4	3	3	5	2	3	3	26	3	3	1	5	1	3	2	18	

Nº	Datos personales			Resolución de conflictos interpersonales																								
	Edad	Sexo	Nivel/Seccion	Medios agresivos							Medios colaborativos							Expresión de sentimiento negativo										
				C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	D1	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	D2	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	D3
124	17	2	5F	1	1	2	1	2	2	1	32	5	5	5	5	5	4	5	5	39	5	5	1	4	3	5	2	25
125	17	2	5F	1	2	1	1	2	1	1	33	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	5	3	3	5	3	27
126	16	2	5to Sec	1	2	2	2	3	2	1	29	3	3	5	3	5	4	5	5	33	2	2	3	2	3	4	2	18
127	18	2	5F	1	1	2	2	3	2	1	30	2	3	4	2	3	4	3	2	23	2	3	2	2	1	2	1	13
128	17	2	5F	2	2	1	1	1	1	1	33	3	3	3	3	4	5	4	3	28	3	5	5	5	5	5	5	33
129	18	1	5F	5	5	2	2	2	2	2	22	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	2	2	3	2	2	21
130	16	2	5F	1	1	2	1	1	1	1	34	3	3	3	3	3	5	4	3	27	3	2	3	3	1	2	1	15
131	17	1	5F	1	2	2	2	2	1	1	31	3	5	4	4	4	4	4	2	30	3	1	5	2	1	2	1	15
132	17	2	5F	2	2	2	2	2	2	2	28	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	4	4	5	5	4	4	29
133	17	2	5F	1	2	2	1	1	1	1	33	5	5	5	5	1	5	5	5	36	5	1	5	1	5	2	2	21
134	18	2	5F	2	1	2	2	2	1	2	30	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	35
135	16	1	5to Sec	1	1	2	1	2	1	1	33	5	4	4	5	4	4	5	5	36	4	2	5	1	3	5	3	23
136	16	2	5H	1	1	1	1	1	1	1	35	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7
137	17	2	5H	1	1	1	1	1	2	1	34	3	5	4		3	4	3	5	29	2	5	3	3	3	2	1	19
138	17	2	5H	1	1	1	1	1	1	1	35	3	3	3	3	3	3	4	4	26	4	2	4	2	2	3	1	18
139	16	1	5H	2	2	2	2	3	1	1	29	4	4	4	3	3	5	5	4	32	5	3	3	2	2	2	2	19
140	17	2	5H	1	2	2	1	3	1	1	31	4	5	5	5	5	5	5	5	39	4	4	4	3	3	3	2	23
141	17	1	5H	4	2	5	5	5	2	2	17	4	5	3	4	4	4	4	4	32	4	4	3	2	2	2	2	19
142	17	2	5H	2	4	3	5	5	3	5	15	3	4	4	4	3	4	4	4	30	1	1	3	4	1	3	1	14
143	17	2	5H	2	2	2	2	3	3	1	27	2	4	4	4	5	5	4	4	32		4	3	3	2	3	2	19
144	17	1	5H	1	2	3	1	4	2	2	27	5	5	4	4	4	4	3	3	32	3	3	4	2	2	4	3	21
145	17	1	5H	2	1	2	1	2	1	1	32	3	4	4	4	3	5	5	3	31	4	3	3	2	3	3	2	20
146	16	2	5H	2	2	3	2	4	2	2	25	3	3	4	3	3	3	3	3	25	2	3	3	3	4	2	2	19
147	16	1	5to Sec	1	2	4	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	1	1	1	1	4	16
148	16	1	5H	1	2	1	2	1	1	3	31	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	2	5	1	1	2	2	17
149	18	1	5H	2	2	2	1	2	2	1	30	2	2	2	2	2	2	2	2	16		1	2		3	2	1	16
150	17	2	5H	1	1	1	1	2	2	2	32	3	3	3	3	4	4	4	4	28	3	3	3	3	4	4	1	21
151	17	1	5H	2	1	1	1	2	1	2	32	3	3	3	2	2	3	2	2	20	2	3	3	3	2	3	1	17
152	17	1	5H	2	2	3	1	4	2	1	27	4	4	4	4	5	5	5	5	36	4	3	3	3	5	4	1	23
153	18	2	5H	1	1		1	1	1	1	33	2	2	2	3	3	3	2	2	19	1	2	1	2	1	1	1	9
154	16	2	5H	1	1	1	1	3	2	1	32	4	5	4	4	4	5	4	5	35	4	4	3	4	3	4	3	25
155	17	1	5H	2	2	1	1	3	2	3	28	3	3	3	3	4	2	3	2	23	4	5	4	3	4	2	3	25
156	17	2	5H	2	3	2	2	1	3	2	27	5	4	5	4	4	4	4	3	33	2	2	2	2	2	2	2	14
157	17	2	5H	2	3	2	4	2	2	3	24	3	3	3	2	4	3	4	4	26	2	2	2	2	2	1	2	13
158	16	2	5H	1	1	3	2	2	5	4	24	5	1	2	3	3	3	2	2	21	2	2	3	3	2	1	1	14

## Anexo 8: Prueba de normalidad

### *Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Asertividad	0.235	158	0.000
Autoafirmación	0.320	158	0.000
Expresión de sentimiento negativos	0.278	158	0.000
Expresión de sentimiento negativos	0.293	158	0.000
Resolución de conflictos interpersonales	0.312	158	0.000
Medios agresivos	0.312	158	0.000
Medios colaborativos	0.304	158	0.000
Medios pasivos	0.293	158	0.000

Datos conseguidos del SPSS

## Anexo 9: Figuras

Figura 2.

*Nivel de asertividad percibido por los estudiantes*

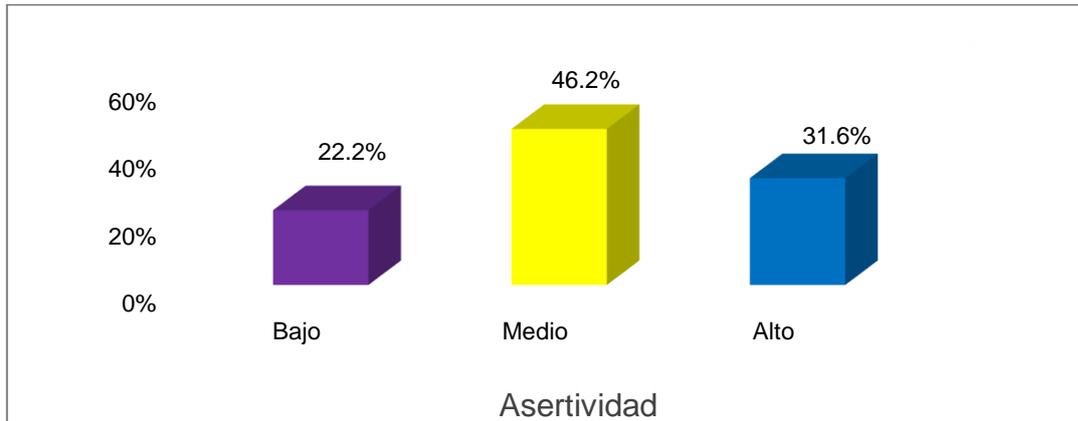
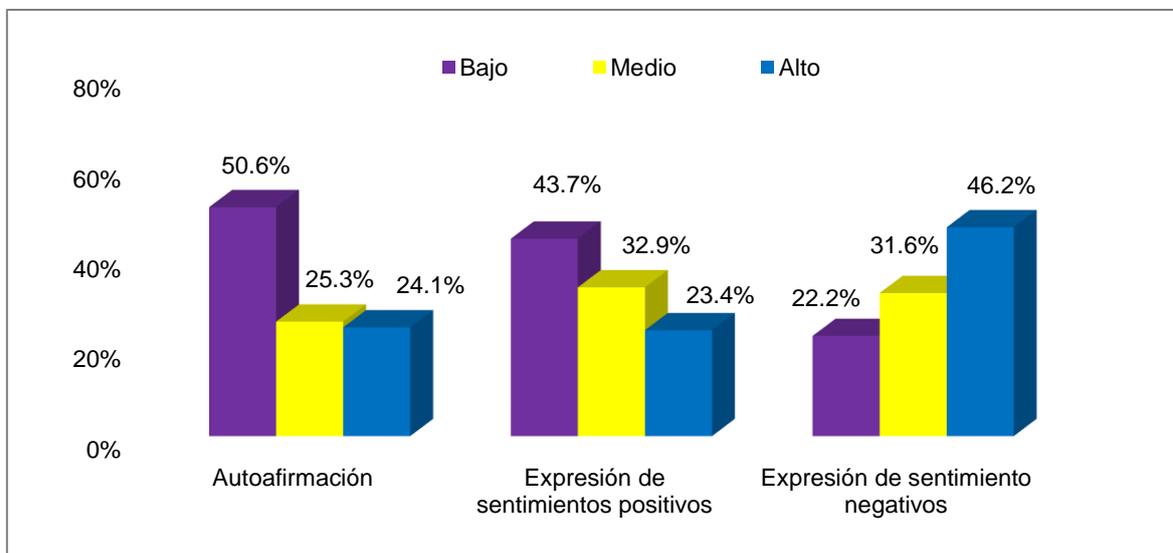


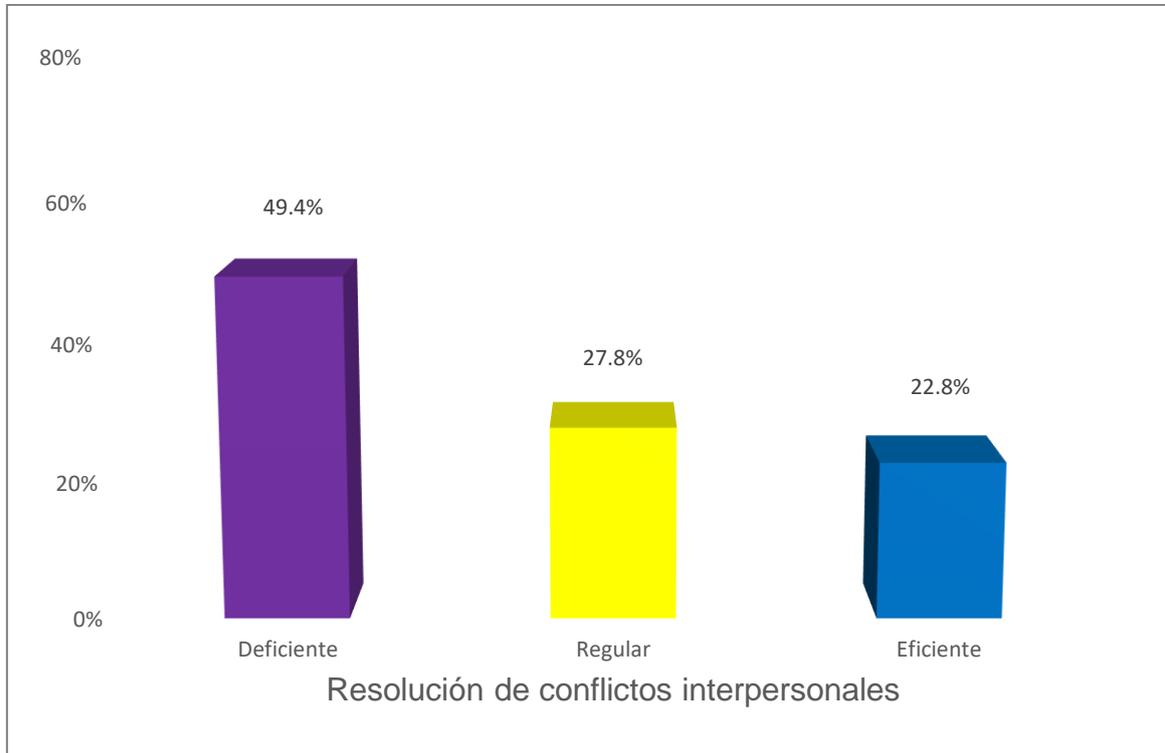
Figura 3.

*Dimensiones de la asertividad percibidas por los estudiantes de VII ciclo*



*Figura 4.*

*Nivel de resolución de conflictos interpersonales percibido por los estudiantes del VII ciclo*



**Figura 5**

*Dimensiones de la resolución de conflictos interpersonales percibidas por los estudiantes de VII ciclo*

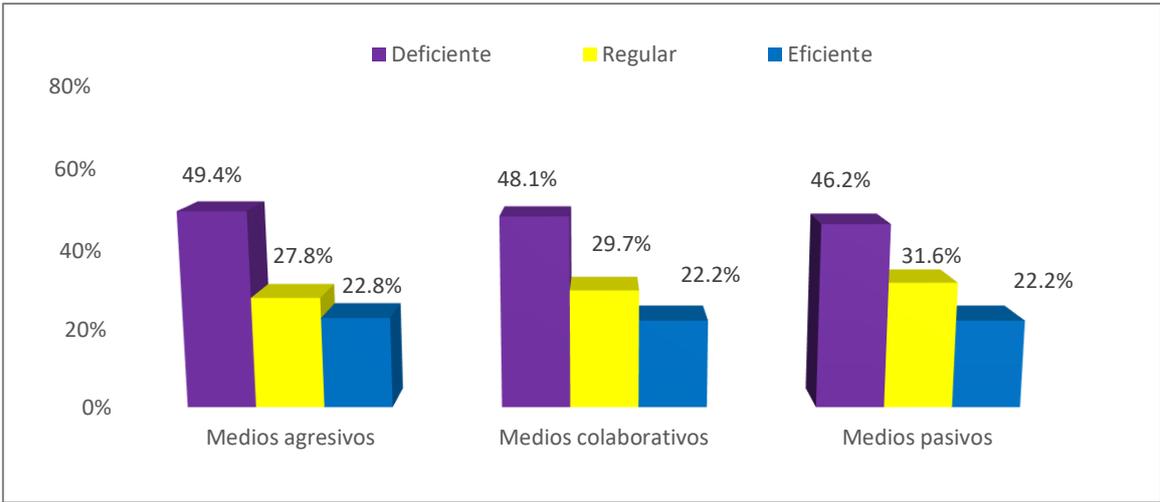


Figura 6

*Asertividad y resolución de conflictos interpersonales*

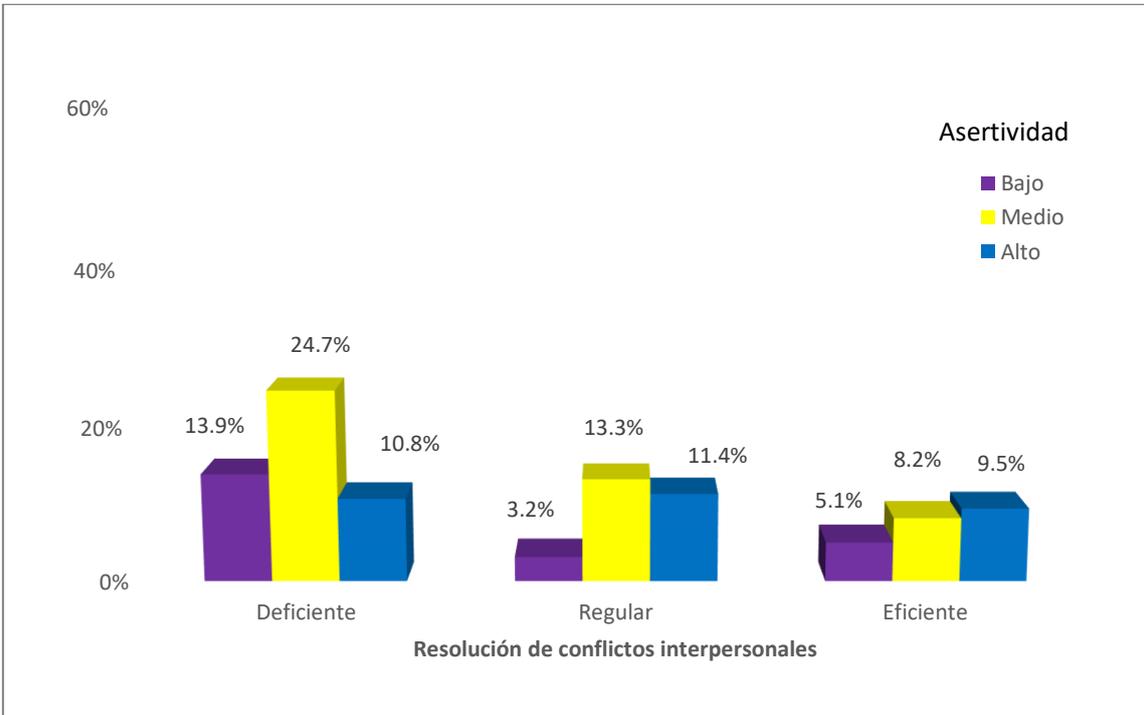
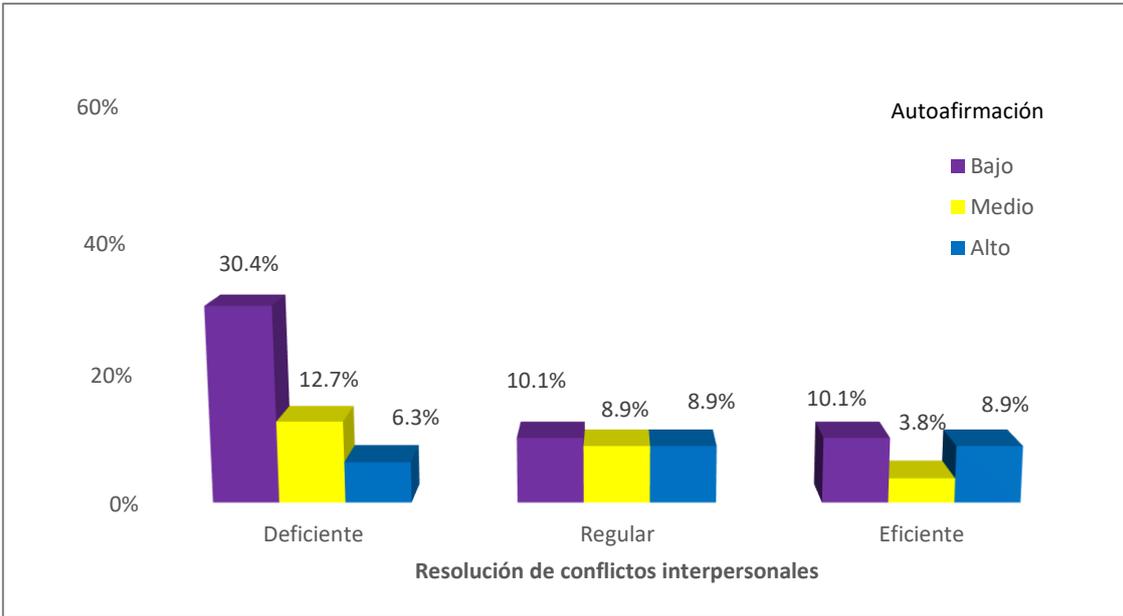
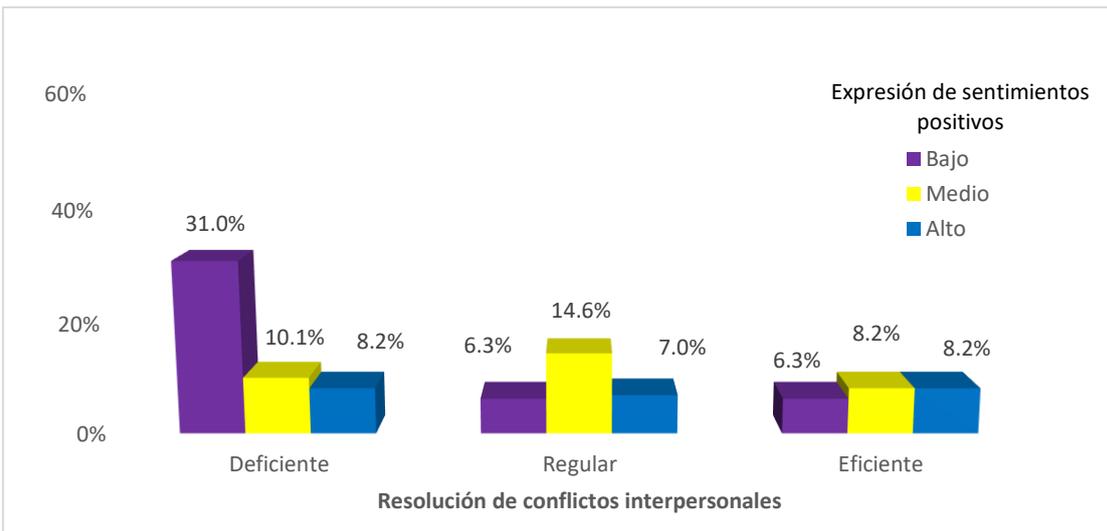


Figura 7.

*Autofirmación y resolución de conflictos interpersonales*



**Figura 8**  
*Expresión de sentimientos positivos y resolución de conflictos interpersonales*



**Figura 9**  
*Expresión de sentimiento negativos y resolución de conflictos interpersonales*



## **Anexo 10: Consentimiento y/o asentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO**

Título de la investigación: Asertividad y resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023

Investigadora: Silvia Cristina Alvarado Pinedo

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Asertividad y resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre asertividad y resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, de la carrera profesional de Maestría en psicología educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada “Asertividad y resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del aula de la institución educativa 7057 Soberana Orden Militar de Malta.
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria** (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia): Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:** Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Alvarado Pinedo, Silvia Cristina; email: salvaradop78@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Cerafin Urbano, Virginia Asunción.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

## Anexo 11: Matriz de consistencia

Título: Asertividad y resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS		VARIABLES E INDICADORES		
				Variable 1: Asertividad		
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?	Determinar la relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023	Existe relación entre la asertividad y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023	Autoafirmación	Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales	Escala Ordinal - Tipo Likert Muy característico de mí (5), Bastante característico de mí (4), Algo característico de mí (3), Algo no característico de mí (2), Muy poco característico de mí (1)	Alto (110 a 150 puntos) Medio (70 a 109 puntos) Bajo (30 a 69 puntoo)
				Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros		
				Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones		
				Expresar opiniones.		
				Disculparse o admitir ignorancia. Hacer peticiones		
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas:</b>	Expresión de sentimientos positivos	Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas		
¿Cuál es la relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en	Establecer la relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en	Existe relación entre la autoafirmación y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo		Hacer y recibir cumplidos		

estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?	estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023	de una institución educativa pública de Lima, 2023		Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción				
¿Cuál es la relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?	Establecer la relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023	Existe relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023	Expresión de sentimientos negativos.	Dificultad para expresar negación (decir no)				
				Capacidad para demostrar disconformidad en situaciones de interacción comercial				
				Expresar enfado/ malestar				
¿Cuál es la relación entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?	Establecer la relación entre la expresión de sentimientos positivos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023	Existe relación entre la expresión de sentimientos negativos y la resolución de conflictos interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023	<b>Variable 2: Resolución de conflictos interpersonales</b>				Escala Ordinal - Tipo Likert No me ocurre nunca o no lo hago (1), Me ocurre o lo hago raras veces (2), Me ocurre o lo hago algunas veces (3), Me ocurre o lo hago a menudo (4), Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia (5)	Eficiente (89 a 110 puntos) Regular (66 a 88 puntos) Deficiente (22 a 65 puntos)
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>		
			Medio agresivos	Agresión oral				
				Actitud no valiente				
			Medios colaborativos	Expresión de opiniones				
				Intención de resolver problemas				
Medios pasivos	Aplicó soluciones							
	Acción de ceder							
	Acción de cumplimiento y respaldo							
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnica e instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>					

<p><b>Tipo:</b> Básica</p>	<p><b>Población:</b> La población estará 360 estudiantes del VII ciclo de una institución pública de Lima 2023.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Asertividad  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p>	<p><b>Validación de instrumentos:</b> Juicio de expertos  <b>Confiabilidad de instrumentos:</b> Alfa de Cronbach</p>
<p><b>Diseño:</b> No experimental, correlacional, cuantitativo</p>	<p><b>Muestra:</b> 186 estudiantes del VII ciclo de una institución pública de Lima 2023.</p>	<p><b>Variable 2:</b> Resolución de conflictos interpersonales  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p>	<p><b>Análisis descriptivo</b>  Consistirá en la inclusión de tablas de frecuencias y porcentajes, acompañados de figuras que la esquematicen</p> <p><b>Análisis bivariado</b>  Para el análisis bivariado, es decir demostrar la relación entre las variables de investigación se recurrirá a la prueba de correlación de Spearman, con un parámetro de confianza del 95%, donde se verificará el nexos significativo cuando el p-valor sea inferior a 0.05.</p>

# Anexo 12: Porcentaje de similitud – Reporte TURNITIN

feedback studio | SILVIA CRISTINA ALVARADO PINEDO | TESIS TURNITIN SILVIA ALVARADO 25.12.23

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Asertividad y resolución de conflictos interpersonales en  
estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de  
Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN:  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**AUTORA:**  
Alvarado Pinedo, Silvia Cristina (psic@ucv.pe) 0408 53351

**ASESORAS:**  
Mg. Corina Urbino, Virginia Asunción (psic@ucv.pe) 0408 53300  
Dra. Silvy Marín, Norma Agrícola (psic@ucv.pe) 0408 53300

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Atención integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA | PCTU  
2023

**Resumen de coincidencias**

**16 %**

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	10 %
	Fuente de Internet	
2	Entregado a Universida...	2 %
	Trabajo del estudiante	
3	repositorio.upeu.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
4	qdoc.tips	<1 %
	Fuente de Internet	
5	Manuel Vilarinho, Bárbar...	<1 %
	Publicación	

Página: 1 de 49 | Número de palabras: 13230 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

## Anexo 13: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 18 de octubre de 2023  
Carta P. 0600-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
Zulma Milagros Zavaleta Arteaga  
Directora  
IE 7057 - Soberana Orden Militar de Malta

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Alvarado Pinedo, Silvia Cristina; identificada con DNI N° 10706168 y con código de matrícula N° 7002828299; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Asertividad y resolución de conflictos Interpersonales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Alvarado Pinedo, Silvia Cristina asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Helga R. Majo Marrúfo*

Dra. Helga R. Majo Marrúfo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



*Recibido*  
*19/10/23*  
*POZ*  
*crp. 3795/23*

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe