



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión logística, corrupción y desempeño financiero en entidades  
públicas de Lima Metropolitana, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Bullon Flores, Jose Carlos ([orcid.org/0000-0001-8840-0102](https://orcid.org/0000-0001-8840-0102))

**ASESORES:**

Mg. Quispe Santos, Liz Veronica ([orcid.org/0009-0000-7806-3333](https://orcid.org/0009-0000-7806-3333))

Dr. Malca Valverde, Eduardo Narcisho ([orcid.org/0000-0002-6427-8648](https://orcid.org/0000-0002-6427-8648))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CALLAO – PERÚ  
2023

### **Dedicatoria**

Dedico de manera especial mi tesis a mis padres, por haberme forjado como la persona que soy en el presente, ellos me enseñaron de que en la vida todos tenemos fracasos y éxitos y que lo más importante es que cuando fracasemos nos levantemos de nuevo y volver a intentarlo hasta lograr el éxito.

### **Agradecimiento**

Agradezco en primer lugar a Dios por siempre estar a mi lado, a mis padres por apoyarme en este esfuerzo y darme su apoyo incondicional, y también a la universidad por darme la oportunidad de seguir preparándome profesionalmente, y poder crecer académicamente.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LIZ VERONICA QUISPE SANTOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Gestión logística, corrupción y desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana, 2023.", cuyo autor es BULLON FLORES JOSE CARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LIZ VERONICA QUISPE SANTOS DNI: 40727925 ORCID: 0009-0000-7806-3333	Firmado electrónicamente por: LQUISPEA2 el 13- 01-2024 07:55:46

Código documento Trilce: TRI - 0729678



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, BULLON FLORES JOSE CARLOS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión logística, corrupción y desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
JOSE CARLOS BULLON FLORES DNI: 45230646 ORCID: 0000-0001-8840-0102	Firmado electrónicamente por: JBULLON el 10-01- 2024 18:22:32

Código documento Trilce: TRI - 0729679

## Índice de contenidos

<b>Carátula</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iii</b>
<b>Declaratoria de autenticidad del Asesor</b>	<b>iv</b>
<b>Declaratoria de originalidad del Autor</b>	<b>v</b>
<b>Índice de contenidos</b>	<b>vi</b>
<b>Índice de tablas</b>	<b>vii</b>
<b>Resumen</b>	<b>viii</b>
<b>Abstract</b>	<b>ix</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>14</b>
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación</b>	<b>14</b>
<b>3.2 Variables y operacionalización</b>	<b>14</b>
<b>3.3 Población, muestra y muestreo</b>	<b>16</b>
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b>	<b>17</b>
<b>3.5 Procedimientos</b>	<b>18</b>
<b>3.6 Método de análisis de datos</b>	<b>19</b>
<b>3.7 Aspectos éticos</b>	<b>19</b>
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>26</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>32</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>33</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>35</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>42</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	<i>Resultados de la confiabilidad de la Variable Gestión logística</i>	17
<b>Tabla 2</b>	<i>Resultados de la confiabilidad de la Variable Corrupción</i>	17
<b>Tabla 3</b>	<i>Resultados de la confiabilidad de la V. Desempeño financiero</i>	18
<b>Tabla 4</b>	<i>Juicio de Expertos</i>	18
<b>Tabla 5</b>	<i>Prueba de normalidad de las variables</i>	20
<b>Tabla 6</b>	<i>Resumen de modelo</i>	21
<b>Tabla 7</b>	<i>ANOVA</i>	22
<b>Tabla 8</b>	<i>Correlación entre Gestión logística y corrupción</i>	23
<b>Tabla 9</b>	<i>Correlación entre Gestión logística y desempeño financiero</i>	24
<b>Tabla 10</b>	<i>Correlación entre corrupción y desempeño financiero</i>	25

## Resumen

El estudio realizado ha tenido como objetivo determinar el grado de relación de la gestión logística, corrupción y el desempeño financiero en las entidades públicas, Lima – 2023. Para la elaboración de la presente investigación se ha utilizado una muestra de 201 trabajadores de entidades públicas de la ciudad de Lima, donde el tipo de investigación fue de metodología básica, diseño no experimental de corte transversal, de nivel correlacional, enfoque cuantitativo, se utilizó la encuesta como técnica de investigación y el instrumento fue el cuestionario compuesto por 27 preguntas; instrumento que fue validado a través de la técnica del juicio de expertos, empleando la escala de Likert. La prueba estadística aplicada fue la de correlación de Rho Spearman, concluyendo que la gestión logística, la corrupción y el desempeño financiero se relacionan con un nivel de 0.762, lo cual evidencia la existencia de una correlación positiva alta. Por último, se han presentado recomendaciones para la mejora de la gestión logística y corrupción en las entidades públicas y con ello lograr mejorar el desempeño financiero.

**Palabras clave:** Gestión logística, corrupción, desempeño financiero.

## **Abstract**

The objective of the study carried out was to determine the degree of relationship between logistics management, corruption and financial performance in public entities, Lima – 2023. To prepare this research, a population sample of 201 workers from three public entities was used, the type of research was basic methodology, non-experimental cross-sectional design, correlational level, quantitative approach, the survey was used as a research technique and the instrument was the questionnaire composed of 27 questions; instrument that was validated through the expert judgment technique, using the Likert scale. The statistical test applied was the Rho Spearman correlation, concluding that logistics management, corruption and financial performance are related with a level of 0.762, which shows the existence of a high positive correlation. Finally, recommendations were presented to improve logistics management and corruption in public entities and thereby improve financial performance.

**Keywords:** Logistics management, corruption, financial performance

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el entorno internacional, (Tuesta et al., 2021) ha sostenido que, para la administración pública, un cliente, es un ciudadano, como un destinatario de ciertos servicios públicos, por lo que estos deben ser de alta calidad utilizando una estrategia en la gestión pública. Igualmente, (Olaguivel et al., 2023) mencionó que en el proceso de la gestión pública se evidencia una serie de deficiencias que cuestionan su ejecución, implicando a mecanismos no regulados, lo que ocasiona desconfianza en la gestión de los procesos.

Por otro lado, (Huamán et al., 2020) ha sustentado que en el ámbito público la gestión logística tiene relación directa con las compras, el servicio al cliente, la gestión de inventarios, el almacenamiento y el transporte. También, (Espinoza et al., 2020) ha mencionado que los distintos gobiernos a nivel mundial tienen procedimientos para el control de sus adquisiciones, basándose en normas legales; por ejemplo en los países asiáticos como Hong Kong existe una ley que admite que los productos son adquiridos no todos tienen alta calidad, o las personas encargadas de las adquisiciones obtengan beneficios para satisfacción propia, por lo que en Nepal, existe un “tratado contra la corrupción”, documento que es firmado por los funcionarios del estado sin embargo, han existido adversidades a causa de la corrupción.

Del mismo modo, (Rocha & Delgado, 2021) han evidenciado que en las instituciones públicas, por los actos de corrupción, ha adquirido gran relevancia la valoración de medidas correctivas con relación al uso de recursos, de modo especial los individuos que se relacionan con obras del sector público, porque tiene una relación directa en el desarrollo del factor social; por tal razón, los recursos económicos que son destinado a obras públicas cuenta con limitantes de acuerdo a las permisiones establecidas, que en varias ocasiones no son respetadas, donde los gastos de las obras se alteran y incrementando hasta el nivel de duplicar los presupuestos asignados. En el país de Ecuador (Morillo et al., 2023) en su estudio ha presentado que el 19% de los ciudadanos encuestados percibieron a la corrupción como el problema más relevante de su país, mientras que el 83%

mencionaron que denunciarían un acto de corrupción, y el 49% informaron que hubo un progreso en la disminución de la corrupción en el país de Ecuador.

En el ámbito nacional, (Castañeda, 2021) ha indicado que la corrupción en el Perú es un problema a nivel social severo que perjudica a las entidades públicas y/o privadas, la misma que ocasiona millonarias pérdidas monetarias al Estado perjudicando también así a la población, evidenciando que en el año 2019 se perdió más de S/ 23 mil millones de soles por la corrupción. Asimismo, (Martínez, 2023) ha mencionado que dentro de los distintos fenómenos sociales que se dan, hay uno que, afecta al impulso social y al crecimiento económico, el cual es la corrupción; puesto que está socavando con la democracia y el estado de derecho, así como también da pie a la violación de los derechos del ser humano, alterando los mercados y admitiendo el desarrollo de la delincuencia organizada y estructurada en el país, así como también el terrorismo y un sinnúmero de amenazas a la seguridad del ser humano así como también su integridad social y económica. Igualmente, (De la Cruz et al., 2023) ha informado que la corrupción en los sistemas de gestión pública está obteniendo más reconocimiento por la escasez de transparencia y control, los datos disponibles de manera pública incrementan el riesgo de corrupción, no publicar los actos y decisiones públicas de quienes ocupan cargos en las instituciones públicas. Finalmente, (Coloma & Temoche ,2023) han referido que la corrupción sigue siendo de gran preocupación para los ciudadanos en el Perú y se manifestó en diferentes modos, al 2022, comunicaron el 2,5% de los hogares encuestados, que les pidieron un pago extra cuando realizaron gestiones o al querer demandar servicios sobre instituciones públicas, mientras que el 2,7% reportó lo mismo, pero en área urbana y el 1,8 en el área rural.

A nivel local, la entidad pública, objeto de estudio presentó deficiencias en el proceso de la gestión logística presentándose acciones de corrupción por parte de las personas que están vinculadas al servicio público el cual afectó el desempeño financiero de la institución pública, por ello no se pueden cumplir las metas institucionales.

Por lo mencionado anteriormente, el presente estudio ha planteado el siguiente PG, ¿De qué manera la gestión logística y la corrupción se relacionan con

el desempeño financiero de las Entidades Públicas, Lima – 2023? Y como problemas específicos se plantearon los que se presentan a continuación;

¿De qué manera la G. logística se asocia con la corrupción con el desempeño financiero de las Entidades Públicas, Lima – 2023?

¿De qué manera la G. logística se asocia con el desempeño financiero de las Entidades Públicas, Lima – 2023?,

¿De qué manera la corrupción se relaciona con el desempeño financiero de las Entidades Públicas, Lima – 2023?

Según, (Hernández & Mendoza ,2018) han mencionado que la justificación debe tener cinco criterios para poder evaluar la utilidad que tendrá la investigación, donde deben de ser adaptable y de ninguna manera son minuciosos. Asimismo, (Baena,2017) ha presentado que la justificación teórica se trata de reflexionar sobre el conocimiento. Por tanto, la presente investigación investigó sobre la teoría que brindó información valiosa sobre la relación de las variables que se estudia.

Por ello, la investigación mencionó las bases teóricas de gestión logística, corrupción y desempeño financiero. Del mismo modo, (Hernández & Mendoza ,2018) han mencionado que la justificación práctica aporta al estudio resolviendo la dificultad que se presenta, con ello se brindó recomendaciones para mejorar la gestión logística, disminuir la corrupción e incrementar el desempeño financiero. Igualmente, sobre el aspecto metodológico la investigación brindó una nueva estrategia, generando discernimientos válidos y confiables. Este estudio ha permitido aclarar la comprensión de la asociación de las variables.

En el mismo sentido, la justificación social, ha analizado la trascendencia sobre el estudio para la sociedad, resaltando quienes fueron los beneficiarios. Este estudio ha presentado resultados para contribuir en la mejora del proceso de la G. logística, brindando ideas para la disminución de la corrupción en entidades públicas, y así mismo incrementar el desempeño financiero.

Respecto al Objetivo General del estudio se indica que es el siguiente: Delimitar el grado de asociación de la G. logística, corrupción y el desempeño financiero en las entidades públicas, Lima – 2023. Y los objetivos específicos son los presentados a continuación:

Comparar el grado de asociación de la G. logística y la corrupción en las entidades públicas, Lima – 2023.

Definir el grado de asociación de la G. logística y el desempeño financiero en las entidades públicas, Lima – 2023.

Identificar el grado de asociación de la corrupción y el desempeño financiero en las entidades públicas, Lima – 2023.

La presente investigación ha planteado como HG; existe relación significativa entre gestión logística, corrupción y el desempeño financiero en las entidades públicas, Lima – 2023. Y las HE que se han presentado son las siguientes:

Existe asociación significativa entre G. logística y la corrupción de las entidades públicas, Lima – 2023.

Existe asociación significativa entre la corrupción y el desempeño financiero de las entidades públicas, Lima – 2023.

Existe asociación significativa entre G. logística y el desempeño financiero de las entidades públicas, Lima – 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Analizando la literatura científica del entorno internacional, se obtuvo que de acuerdo con (Ramírez et al., 2020) ha presentado como finalidad de su investigación describir la gestión logística de empresas en el país de Venezuela, su estudio tuvo enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, su muestra fueron 205 microempresas de 10 municipios del Estado, usó la encuesta y el cuestionario. Sus resultados fueron con relación al abastecimiento, grandes problemas con la disposición de materias primas e insumos, sobre el proceso de producción, el proceso planificador fue poco asertivo; del mismo modo, la debilidad que se encontró fue el nivel bajo de las máquinas y los equipos, sobre el proceso de distribución, el cual se vio limitado por el precario sistema de transporte. Concluyeron que, en las empresas objeto de estudio a pesar de las debilidades que se hallaron, existen componentes de cultura el cual tuvo un carácter vital a la gestión de los procesos de abastecimiento, relacionados con producción y distribución de los bienes, infiriendo que se podrían incrementar con una buena planificación de los procesos basado en las necesidades de la demanda.

Asimismo, (Arenas et al., 2022) en el país de Colombia ha presentado un estudio que tuvo como finalidad medir la influencia entre el comercio electrónico en el desempeño financiero de las empresas, obteniendo como principales resultados una influencia positiva, donde su significancia fue 0.000, admitió la hip. alterna y se declinó la hip. nula.

Del mismo modo, (Córdoba, 2022) ha presentado en su estudio que tuvo como finalidad delimitar las características del gobierno corporativo y su asociación con el desempeño financiero en entidades públicas del país colombiano. Su enfoque fue cuantitativo, descriptivo, su muestra fueron 114 instituciones, utilizó el cuestionario. Obtuvo como resultados que la implementación de las buenas prácticas a nivel de gobierno corporativo colabora con la toma de decisiones y brinda un aporte al crecimiento sostenible y rentabilidad al sector público.

Por otro lado, (Galán et al., 2023) ha presentado una investigación que tuvo como conclusión que la gestión logística es un proceso donde influye la

participación de distintos actores como los proveedores el cual permite crear propuestas de valor a las instituciones con la finalidad de obtener mejores resultados para sus adquisiciones, asimismo el proveedor con mayor calificación de acuerdo con los criterios aplicados teniendo en cuenta costo y calidad será el elegido.

Revisando la literatura científica, se ha obtenido que, en el entorno nacional (Huamán et al., 2020) ha indicado que su investigación; gestión logística para incrementar la productividad, tuvo como finalidad examinar los procesos logísticos para mejorar la productividad en la institución objeto de estudio, su enfoque fue cuantitativo, tipo descriptivo aplicado y diseño no experimental, ha utilizado la guía de observación y entrevistas a los jefes de cada área para examinar los procesos logísticos. Obtuvo como resultados que los proveedores mostraron demoras en la entrega de los productos ocasionando un servicio poco eficiente, en cuanto al almacén evidenciaron demoras de salida de los productos, indicaron que sus resultados causaron gran impacto en la gestión logística. Asimismo, mencionaron que los factores que influyeron en el desempeño logístico fueron las demoras de despacho, tiempo, mala distribución, todo ello ocasionó un incremento en el costo de mano de obra, pérdidas en ventas y mermas de productos.

También, (Arohuanca, 2021) ha presentado un objetivo el cual fue delimitar el perfil del contador público para detectar la corrupción en Moquegua, su muestra fueron 242 contadores. Sus resultados fueron que el 40,79% de los encuestados mencionaron que presentaron denuncia alguna vez al descubrir actos de corrupción, el 25% informó presentar denuncia siempre, finalmente el 26,32% nunca denunciaron. Concluyó que el perfil profesional del contador público incidió de manera significativa en la detección de la corrupción, su p valor fue 0.003, por tal motivo aceptó la hip. alterna y declinó la hip. nula.

Asimismo, (Paricahua, 2022) ha indicado que su investigación tuvo como objetivo discernir la relación entre G. logística y rentabilidad de las instituciones en Puno, su diseño fue no experimental, tipo correlacional, su población fueron 221 empresas y su muestra 53 empresas. Sus resultados fueron que la G. logística se

asocia con la rentabilidad de las instituciones teniendo como valor de correlación de Spearman 0.70.

Del mismo modo, (Berna, 2022) ha mencionado que la finalidad de su investigación fue determinar como el control interno repercute en el área de logística en la Municipalidad provincial de Yarowilca, el enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental, su muestra 20 funcionarios públicos, usó la encuesta y el cuestionario. Obtuvo como efectos de la correlación un valor de 0.819 lo que quiere decir una asociación positiva alta entre sus variables de estudio.

Igualmente, (Coaguila, 2022) ha indicado que su investigación tuvo como finalidad delimitar como la planificación financiera influye en la G. logística en microempresas de Paucarpata, obteniendo como resultados que entre sus variables hay un grado de incidencia estadísticamente significativo, obteniendo un  $p = 0.000$ , indicando que declina su hip. nula y admite la alterna.

Finalmente, (Rodríguez et al., 2022) ha determinado que su investigación tuvo como finalidad delimitar cómo incide el control interno en la G. logística de la institución Tres Ángeles, su estudio fue de enfoque cuantitativo, descriptivo con corte transversal, su muestra fueron 19 trabajadores del área de logística, utilizó como la encuesta y el cuestionario. Obtuvo un resultado de correlación de 0.798 y su  $p = 0.000$ . Tuvo como conclusión que existió una asociación positiva alta entre variables de su investigación y mencionó que proponer la acción de control interno, permitió la correcta planificación y reducción de riesgos en la gestión logística.

Asimismo, según la revisión de la literatura científica de las Bases Teóricas, se conceptualizó la Gestión logística, (Dmuchowski ,2021) ha indicado que la gestión logística está orientada a la integración de todas las funciones, procesos logísticos permitiendo coordinar de modo eficaz todos los flujos físicos de bienes y servicios, asimismo tiene posibilidad de resolver dificultades. Asimismo, (Domínguez & Villanueva, 2021) han sustentado que la gestión logística está orientada a la planificación que busca la iniciación a un solo plan con el objetivo de ser flujo de informaciones mediante de alguna institución. Igualmente, (Nava et al., 2019) ha informado que la gestión logística abarca a toda la organización desde la coordinación de las materias primas hasta satisfacer la necesidad del cliente, este

proceso se trata de realizarlo en un ambiente competitivo con el objetivo de cumplir su objetivo el cual es lograr un nivel máximo deseado de servicio al consumidor.

De acuerdo con (Escudero, 2019) ha mencionado que la gestión logística es un grupo de acciones, medios y métodos necesarios que permiten realizar la organización de una entidad de bienes o servicios, especialmente en el campo de distribución, programación, gestión y control del flujo y almacenamiento de bienes, servicios y los datos que se genera desde el principio al final. Por último, (Franco & Zambrano, 2020) han mencionado que la finalidad de la gestión logística consiste en: ubicar los productos correctos, en las cantidades requeridas, en el lugar indicado, en el tiempo determinado, bajo un costo justo, satisfaciendo así las necesidades del cliente.

Con relación a las dimensiones de la Gestión logística, se ha seleccionado a (Dmuchowski, 2021) quien ha presentado las dimensiones: Procesos logísticos, desempeño logístico y actividades operativas.

(Dmuchowski, 2021) ha indicado que los procesos logísticos en la G. logística se tratan de racionalizar las actividades de la organización, en donde los objetivos apuntan a la eficiencia, disminuyendo los costos y orientando las estrategias a la reducción del tiempo, el incremento de calidad y la innovación de procesos.

Así mismo, (Zapateiro, 2020) ha mencionado que el desempeño logístico es un indicador para evaluar tres niveles el cual se toma como indicadores los niveles estratégicos, tácticos y operativos.

Así como también, (Dmuchowski, 2021) ha sustentado que las actividades operativas son aquellas que se relacionan con la información de adquisiciones, almacenamiento y la logística de inventarios.

*Asimismo, se conceptualizó la variable Corrupción.*

De acuerdo con, (Decarolis & Giorgiantonio, 2022) han mencionado que la corrupción se da como el abuso del poder público para obtener beneficios privados. Así como también, (Trejo, 2021) ha sustentado que es el uso inadecuado de un cargo en el sector público para beneficios privados, y el control ilegítimo de política pública, por parte de actores privados en la forma, por ejemplo, de influencia

inadecuada, soborno de jueces, etc. Igualmente, (Pineda et al., 2018) ha referido que la corrupción es un fenómeno global, y ocasiona preocupación constante para los ciudadanos y el estado, la corrupción de funcionarios es un rompimiento del orden jurídico en contra del Estado y la Administración Pública. Del mismo modo, (Hinojosa & Acostupa, 2023) han mencionado que en la ley N° 30225, ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, con el objetivo de luchar contra las acciones de corrupción que existan dentro de la administración pública, se ha determinado, entre otras medidas, que en las instituciones públicas deben darse a través de normas estrictas de honestidad, veracidad y transparencia en todos los procesos administrativos que desarrollen.

Igualmente, (Chauca & Matos, 2023) han mencionado que la corrupción es la utilización ilegal de las políticas y los recursos estatales para los intereses privado, así como la existencia de remuneraciones informales que las instituciones ejecutan a los funcionarios públicos como incentivo para que ello influya en la toma de decisiones. En el mismo sentido, (Navarro et al., 2021) ha determinado sobre la corrupción que se tiene a la Teoría de la Elección Pública; esta teoría refiere que los funcionarios públicos, toman decisiones que aumentan su propio interés privado y tienen un comportamiento corrupto cuando sus beneficios potenciales superan los costos potenciales. Por ello, bajo la teoría antes mencionada la corrupción va a ser menos atractiva cuando la posibilidad de descubrir al individuo infractor es alta, las sanciones son severas. También, (Morales, 2023) ha mencionado que la duración de la corrupción se prolonga por la impunidad, es decir que no se brindan las sanciones adecuadas a los funcionarios públicos que se encuentran involucrados en actos de corrupción, por la falta de seguimiento y sanción de los responsables lo cual sirvió como incentivo para los servidores públicos continúen en actos de corrupción, falta de transparencia y rendición de cuentas en instituciones públicas, falta de ética y valores, entre otros.

Asimismo, (Viana et al., 2020) ha indicado que la corrupción actualmente es un fenómeno que merece gran importancia para las instituciones públicas, es importante en la medida que repercute negativamente al desarrollo de un país, reduciendo la eficiencia y aumentando los gastos de las instituciones estatales, tergiversa la estructura del gasto público.

Por tanto, se debe evaluar el riesgo de corrupción en las licitaciones públicas mediante distintas herramientas estandarizadas aplicadas a las licitaciones para evidenciar cuales son los altos costos económicos y sociales que genera. Asimismo, para la evaluación de riesgos se debe tener en cuenta los criterios de adjudicación.

Respecto a las dimensiones de la variable Corrupción, se tiene a (Decarolis & Giorgiantonio, 2022) quienes han mencionado como dimensiones: la evaluación del riesgo de la corrupción, licitación pública y criterios de adjudicación.

En este contexto, (Chanjan & Montoya, 2022) han determinado que la evaluación del riesgo se da cuando se comete un delito mediante una estructura institucional, de aquí que surge la pregunta de si las estructuras tradicionales elaboradas en torno al paradigma del homicidio admiten formular adecuadamente la imputación.

(Ramírez, 2022) ha informado que la licitación pública es un proceso de contratación en el cual, mediante una declaración unilateral de voluntad contenida en una convocatoria pública, el estado está obligado a convenir un contrato para la adquisición de un bien o servicio.

(Gallardo, 2019) ha mencionado que los criterios de adjudicación es la referencia que se establece con anterioridad por el órgano encargado de la contratación, estos detalles deben estar en el pliego de estipulaciones administrativas particulares, que son conocidos por todos los interesados desde que inicia la convocatoria, y se dan en una importante regla para que, a través de la evaluación y contrastación de las distintas proposiciones presentadas con relación a la referencia, el órgano de contrastación pueda escoger a la que resulte más ventajosa.

*Del mismo modo, se conceptualizó la variable Desempeño financiero*

De acuerdo a, (Zarkasyi & Dewi, 2021) han mencionado que el desempeño es un conjunto de resultados de todas las actividades alcanzadas por la gerencia dentro de una institución, también es conocido como resultado final de una actividad. Asimismo, (Tumangkeng et al., 2022) ha referido que los objetivos al medir el

desempeño del sector público son, conocer el nivel de logro de los objetivos de la institución; brindar un mejor aprendizaje para los trabajadores; mejorar la ejecución del próximo periodo; mejorar la toma de decisiones; motivar a los trabajadores y crear responsabilidad pública. También, los beneficios directos del desempeño de las instituciones públicas son, brindar comprensión de las medidas utilizadas para valorar el desempeño de la gestión; brindar instrucciones para alcanzar objetivos de rendimiento establecidos; vigilar y valorar los logros de desempeño y contrastarlos con los objetivos de rendimiento y tomar medidas correctivas para mejorar el rendimiento.

Igualmente, (Freire et al., 2019) ha indicado que el desempeño financiero es uno de los indicadores que se usan para medir el éxito de una organización en términos de su rentabilidad. Del mismo modo, (Feuillet et al., 2022) ha informado que la evaluación periódica de los resultados financieros admite que las instituciones conozcan de manera oportuna su desempeño empresarial y ello ayuda a la toma de decisiones a tiempo sobre los dividendos, inversión y financiación, es decir, relaciones operativas. Se debe tener una visión holística de la institución para orientar las decisiones institucionales a la búsqueda de crear valor. De igual manera, (Álvarez et al., 2022) ha informado que un buen desempeño financiero esta sostenido por la rentabilidad financiera, la efectividad, la eficiencia, viabilidad financiera, rotación de inventarios y la productividad organizacional. Finalmente, la gestión financiera es muy importante, porque las instituciones fijan su horizonte mediante un tiempo definido, asimismo se controla y lo supervisan mediante el flujo de recursos financieros, por tanto, es primordial para que las organizaciones alcancen un buen desempeño financiero.

*Respecto a las dimensiones de la variable desempeño financiero,* (Álvarez et al., 2022) ha mencionado como dimensiones: la rentabilidad financiera, rotación de inventarios y productividad organizacional.

(Freire et al., 2019) ha indicado que la rentabilidad financiera, es la competencia de la organización para producir un excedente financiero, partiendo de un grupo de inversiones efectuadas. La rentabilidad se mide bajo la utilidad neta sobre el total de activos.

(Torres et al., 2019) ha informado que la rotación de inventarios muestra el tiempo en el que las cuentas se transforman en efectivo o se desembolsan. Asimismo, indican el número de veces que se compra o vende la mercancía, y el número de días que demora el ciclo.

(Agudelo & Escobar, 2022) ha mencionado que la productividad organizacional, es una medida que se emplea para conocer que tan bien se usan los recursos para lograr mejores resultados.

Respecto a, la Teoría base del presente estudio se tiene a la Teoría de los Recursos y Capacidades (Garzón & Fischer, 2019) mencionaron que tiene su origen en la dirección estratégica, bajo el enfoque principal de que existe heterogeneidad entre las empresas, en donde plantea que las empresas son distintas entre sí con relación a los recursos con que cuenta y las capacidades que poseen los colaboradores en un tiempo delimitado, así como las particularidades de la misma organización. Del mismo modo, se realiza el análisis estratégico, y se verifica el exterior e interior de la organización en el tiempo que requiere examen. Asimismo, la teoría refirió las ventajas competitivas que permiten a las empresas obtener utilidades que sean mejores a los de la competencia, todo ello gracias a la ventaja en la eficiencia de la empresa.

Por tanto, se infiere que en una entidad pública al tener una estructura orgánica muy similar a la de una empresa, se requiere determinar sus fortalezas y debilidades, las cuales permitan obtener una ventaja competitiva en el sector público y contribuya con la mejora de su sector e incremente el desarrollo económico del país.

Este estudio se ha basado en el objetivo de desarrollo sostenible número dieciséis el cual esta denominado: Paz, Justicia e Instituciones sólidas, puesto que, de acuerdo con lo indicado por las Naciones Unidas la corrupción es un mal que aqueja a nivel mundial, indicando que: la corrupción, el soborno, el robo y la evasión impositiva, les cuesta a los países en desarrollo 1,26 billones de dólares al año. Por tal razón parte de la finalidad de este estudio es alinearse con las metas de este objetivo que es reducir la corrupción y todos sus aspectos de modo que se creen a

todos los niveles instituciones eficaces y con un alto nivel de transparencia que rindan cuentas, demostrando así la transparencia y eficiencia de un gobierno.

Con relación a la política pública este estudio se ha basado en el cuarto objetivo de las políticas públicas que es: Estado eficiente transparente y descentralizado, siendo enfatizado en la política numero 26 la cual indica que como finalidad desterrar el abuso de poder, la corrupción y regular las acciones del funcionario público evitando así abusar de su poder y beneficiarse a los intereses particulares.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

De acuerdo a, (Arias et al., 2022) ha indicado que el estudio tipo básica analiza datos para explicar sucesos, su finalidad es centrarse en mejorar la comprensión de un fenómeno. Por ello, será el estudio fue de tipo básica.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

De acuerdo con, (Hernández & Mendoza, 2018) han informado que el diseño no experimental transversal son estudios que se elaboran sin la manipulación de variables. También, transversal según (Manterola et al., 2019) la particularidad principal de estas investigaciones es que se realizan en un solo momento. Por tanto, el estudio ha sido del tipo de diseño mencionado y con corte de tipo transversal.

Asimismo, (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) han sustentado que el nivel correlacional se da cuando su finalidad es valorar la relación entre dos o más variables. Por ello, se usó el nivel correlacional, porque se correlacionó las variables de estudio.

De la misma manera, el enfoque cuantitativo según (Arias et al., 2022) ha informado que se usa para medir variables mediante valores numéricos y un procesamiento estadístico que se realiza de manera descriptiva e inferencial.

Finalmente, (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) han sustentado que el método hipotético deductivo comienza desde la premisa para elaborar las conclusiones, teniendo en cuenta la teoría y modelos teóricos.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

Variable 1 G. logística

##### **Definición conceptual**

(Dmuchowski, 2021) ha indicado que la Gestión logística estuvo orientada a la integración de todas las funciones, procesos logísticos permitiendo coordinar de

modo eficaz todos los flujos físicos de bienes y servicios, asimismo tiene posibilidad de resolver dificultades.

### **Definición operacional**

La gestión logística se ha medido por medio del cuestionario y se ha utilizado las dimensiones procesos logísticos, desempeño logístico y actividades operativas.

### **Indicadores**

Para la primera dimensión procesos logísticos sus indicadores fueron eficiencia, eficacia y costos logísticos, para la segunda dimensión desempeño logístico sus indicadores fueron nivel estratégico, nivel táctico y nivel operativo, y para la tercera dimensión actividades operativas sus indicadores fueron información de adquisición, almacenamiento y logística de inventarios.

**Escala de medición:** ordinal

Variable 2 corrupción

### **Definición conceptual**

(Decarolis & Giorgiantonio, 2022) han sustentado a la corrupción como el abuso del poder público para obtener beneficios privados.

### **Definición operacional**

La corrupción se ha medido por medio del cuestionario y se ha utilizado las dimensiones evaluación del riesgo de corrupción, licitaciones públicas y criterios de adjudicación.

### **Indicadores**

Para la primera dimensión evaluación del riesgo de corrupción sus indicadores fueron identificación del riesgo, quejas o denuncias y auditoría, para la segunda dimensión licitaciones públicas los indicadores fueron evaluación de ofertas, adjudicación de contrato y propuesta ventajosa, y para la tercera dimensión criterios de adjudicación sus indicadores fueron criterios automáticos, criterios sujetos a juicio de valor y criterios de precio.

**Escala de medición:** ordinal

## Variable 3 desempeño financiero

### **Definición conceptual**

(Freire et al., 2019) ha sustentado que el desempeño financiero es uno de los indicadores que se usan para medir el éxito de una organización en términos de su rentabilidad.

### **Definición operacional**

El desempeño financiero se ha medido por medio del cuestionario y se ha utilizado las dimensiones rentabilidad, rotación de inventarios y productividad organizacional.

### **Indicadores**

Para la primera dimensión rentabilidad sus indicadores fueron inversiones, utilidad neta y total de activos, para la segunda dimensión rotación de inventarios sus indicadores fueron activos fijos, activos líquidos e ingresos y para la tercera dimensión productividad sus indicadores fueron competitividad, recursos y resultados.

### **Escala de medición: ordinal**

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

De acuerdo con, (Arias et al., 2022) ha mencionado que la población es un grupo infinito de sujetos con particularidades iguales o comunes entre sí. En este caso la población fueron 201 colaboradores de una entidad pública.

### **3.3.2 Muestra**

Según, (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) han informado que la muestra es un subconjunto considerado como parte que representa a la población. La muestra fue la misma que la población, por ello fue muestra censal.

### **3.3.3 Unidad de análisis**

Los trabajadores de las entidades públicas fueron la unidad de análisis.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con, (Carrasco, 2019) ha sustentado que la encuesta es una técnica que se ejecuta a través del cuestionario. Por tal motivo, se utilizó la encuesta como técnica.

Según, (Arias et al., 2022) ha informado que el cuestionario es un instrumento que permite recolectar datos usado generalmente en los estudios de investigación científica. Por ello, se aplicó como instrumentos al cuestionario, donde para la primera, segunda y tercera variable se tuvo un total de 27 preguntas cerradas, 9 por cada variable y se determinó aplicar la escala de Likert, las cuales fueron: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre.

Del mismo modo, (Hernández-Sampieri & Mendoza,2018) han referido que la autenticidad del cuestionario es el nivel con que un instrumento va a medir la variable que se intenta evaluar. Asimismo, sustentaron que la fiabilidad es la condición en que el instrumento creará efectos razonables, Por tanto, la fiabilidad de los cuestionarios se midió mediante el Alfa de Cronbach. Finalmente, fueron validados por 3 expertos.

**Tabla 1**

*Resultados de la fiabilidad de la Gestión logística*

---

Alfa C.	N
,923	9

---

Fuente: SPSS 25

**Tabla 2**

*Resultados de la fiabilidad de la V. Corrupción*

---

Alfa C.	N
,787	9

---

Fuente: SPSS 25

### Tabla 3

#### *Resultados de la fiabilidad del Desempeño financiero*

---

Alfa C.	N
,933	9

---

Fuente: SPSS 25

Con relación a las tablas 1,2,3 se ha visualizado que los efectos de Alfa C. para la gestión logística tuvieron un valor de 0,923, asimismo para la variable corrupción tuvo un valor de 0,787, finalmente para la variable desempeño financiero se obtuvo un valor de 0,933; ello ha indicado que los instrumentos fueron altamente confiables.

### Tabla 4

#### *Juicio de Expertos*

---

N°	Especialista	Tipo de experto	Decisión
1	Alexander Masías Benavides Román	Doctor en educación	Aplicable
2	Lupe Esther Graus Cortez	Dra. en Ciencias de la Educación- Metodóloga e Investigación	Aplicable
3	Isela Sierralta Pinedo	Doctora en educación	Aplicable

---

Fuente: Elaboración del investigador

En la tabla 4, se ha evidenciado los expertos que validaron los 3 cuestionarios.

### 3.5 Procedimientos

Para lograr el objetivo del estudio, se ha ejecutado distintos pasos ordenados y fueron los siguientes:

Primero: se ha definido la organización y el área donde se realizó la investigación, se determinó la problemática de donde salieron las variables.

Segundo: se ha delimitado la población, el instrumento de recolección, la técnica y para la aplicación de estos se ha pedido la autorización de la organización.

Tercero: se ha interpretado los resultados, se ha realizado las conclusiones y posteriormente las recomendaciones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Con los datos recaudados se construyó una base de información, y se pasó al programa SPSS para procesarlos y finalmente se ha interpretado resultados para probar la h. de estudio.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se ha respetado las normas APA vigentes, y se ha tenido en consideración los principios éticos.

Autonomía: se ha respetado los datos de las personas que fueron brindados, manteniendo la confidencialidad.

No maleficencia: se ha tratado de no hacerle mal a nadie con la investigación, por ello, solo el investigador ha tenido conocimiento de los datos.

Beneficencia: se ha tratado de ver el confort de las personas, la información se ha obtenido de manera profesional.

Justicia: los trabajadores de una institución pública han participado de modo justo y sin discriminación alguna.

#### IV. RESULTADOS

Para la contrastación de la prueba estadística, se ha utilizado para la verificación de las asociaciones entre variables, se ha ejecutado la prueba de normalidad en el programa SPSS 25.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Est.	gl	Sig.
G. logística	,117	201	,000
Corrupción	,068	201	,025
Desempeño financiero	,096	201	,000

Fuente: SPSS 25

En la tabla 5 se ha evidenciado los efectos para implementar la normalidad de las variables y como la muestra de la presente investigación fue de 201 colaboradores se consideró la significancia del estadístico Kolmogorov y Smirnov, en donde los valores hallados fueron menores al 5% (0.05), evidenciando que la distribución de los datos mostró una distribución no normal, por ello se optó por contrastar las hipótesis planteadas a través de una prueba no paramétrica.

## Comprobación de la hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** No hay asociación

**H<sub>a</sub>:** Se presenta relación

Si,  $p \geq 0,05$  se admite H<sub>0</sub>

Si,  $p < 0,05$  se declina H<sub>0</sub>, se admite H<sub>a</sub>

**Tabla 6**

*Resumen de modelo*

Modelo _____	R	R c.	R c. a.	Error estándar de la estimación
1	,762 <sup>a</sup>	,581	,577	3,052

a. Predictores: (Constante), corrupción, gestión logística

En la tabla 6, se evidenció un grado de R de 0,762 entre las variables gestión logística, corrupción y desempeño financiero; y  $S. = 0.000$  por ello, se llegó se declinó la hip. nula y admitir la hip. alterna, comprobando así una correlación significativa; también se evidenció que los predictores ejercen una influencia del 58.1% sobre la variable desempeño financiero.

**Tabla 7**

ANOVA

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	2,558,003	2	1,279,001	137,319	,000 <sup>b</sup>
Residuo	1,844,186	198	9,314		
Total	4,402,189	200			

a. V. dependiente: Desempeño financiero

b. Predictores: (Constante), Corrupción, Gestión logística

En la tabla 7, se empleó la prueba regresión lineal múltiple de F de Fisher, teniendo en consideración que hay dos variables independientes: g. logística y corrupción; y una dependiente: desempeño financiero. En la tabla ANOVA se comprueba a través de la significancia igual a 0% (0.000) que existe una correlación entre las tres variables, altamente significativa y positiva; se concluye en excluir la h. nula y en admitir la h. alternativa, llegando a confirmar que existe una correlación significativamente alta.

Para la realización de las correlaciones de las HE se utilizó la prueba Rho de Spearman.

### Comparando HE 1

**H<sub>0</sub>:** No hay relación

**H<sub>a</sub>:** Se presenta relación

Si,  $p \geq 0,05$  se admite H<sub>0</sub>

Si,  $p < 0,05$  se declina H<sub>0</sub>, se admite H<sub>a</sub>

### Tabla 8

*Correlación entre G. logística y corrupción*

			Gestión logística	Corrupción
Rho de Spearman	Gestión logística	Coeficiente de c.	1,000	,798**
		Sig. B	.	,000
		N	201	201
	Corrupción	Coeficiente de c.	,798**	1,000
		Sig. B	,000	.
		N	201	201

Fuente: SPSS 25

De acuerdo a, la tabla 8 analizó que la asociación entre la gestión logística y la corrupción de acuerdo a la prueba de Rho de Spearman fue significativa y la Sig. = 0,000 < 0,005, concluyendo que se desestima la hip. nula y se admitió la alterna, el nivel fue de 0,798 positivo, de modo que se puede deducir la existencia de una asociación positiva alta entre la gestión logística y la corrupción. Entonces, ha afirmado un alto grado de confianza y una asociación positiva entre las variables.

## Contrastando segunda Hipótesis Específica

**H<sub>0</sub>:** No hay relación

**H<sub>a</sub>:** Si se presenta relación

Si,  $p \geq 0,05$  se admite H<sub>0</sub>

Si,  $p < 0,05$  se declina H<sub>0</sub>, se admite H<sub>a</sub>

**Tabla 9**

*Correlación entre Gestión logística y desempeño financiero*

			G. logística	Desempeño financiero
Rho de Spearman	G. logística	Coeficiente de c.	1,000	,756**
		Sig. B	.	,000
	N	201	201	
	Desempeño financiero	Coeficiente de c.	,756**	1,000
Sig. B		,000	.	
N	201	201		

Fuente: SPSS 25

Respecto a, la tabla 9 se analizó que la relación entre la gestión logística y desempeño financiero según la prueba de Rho de Spearman fue significativa y la Sig. = 0,000 < 0,005, concluyendo que se ha desestimado la hip. Nula, aceptando la alterna, el nivel fue de 0,756, entonces, se evidenció que existe una asociación positiva alta entre la gestión logística y desempeño financiero. Entonces, se pudo confirmar la existencia de un alto grado de confianza y que se encontró una asociación positiva entre las variables.

### Contrastando tercera Hipótesis Específica

**H<sub>0</sub>:** No hay relación

**H<sub>a</sub>:** Si se presenta relación

Si,  $p \geq 0,05$  se admite H<sub>0</sub>

Si,  $p < 0,05$  se declina H<sub>0</sub>, se admite H<sub>a</sub>

### Tabla 10

*Correlación entre corrupción y desempeño financiero*

			Corrupción	Desempeño financiero
Rho de Spearman	Corrupción	Coeficiente de c.	1,000	,649**
		Sig. B	.	,000
	N	201	201	
	Desempeño financiero	Coeficiente de c.	,649**	1,000
Sig. B		,000	.	
N	201	201		

Fuente: SPSS 25

Con relación a, la tabla 10 se analizó que la asociación entre la corrupción y desempeño financiero según la prueba de Rho de Spearman fue significativa y la Sig. = 0,000 < 0,005, concluyendo que se declina la hip. Nula y se ha aceptado la alterna, el nivel fue de 0,649 positivo, por ello se reflejó una relación positiva media entre la corrupción y desempeño financiero. Por tanto, afirmó un moderado grado de confianza y una asociación positiva entre las variables.

## V. DISCUSIÓN

Respecto a la discusión sobre los resultados, la presente investigación ha tenido como finalidad delimitar el grado de asociación de la gestión logística, corrupción y el desempeño financiero en las entidades públicas, en donde se ha contrastado si la hipótesis General sobre la existencia de la asociación entre la gestión logística, corrupción y el desempeño financiero en las entidades públicas; frente a los estudios internacionales y nacionales. Con relación a las variables de investigación se obtuvo un resultado de 0,762; entonces, se ha afirmado la existencia de una relación positiva significativa y directamente proporcional, también se ha obtenido un nivel de sig. Bilateral  $p = 0.000 < 0.05$ , por ello, se ha rechazado la hip. nula y se ha aceptado la hip. alterna.

Dichos efectos se contrastaron con el estudio de (Ramírez et al., 2020) quien ha referido que la G. logística surge como un avance de las tareas organizacionales en las instituciones, dado que la misma tiene como objetivo disponer de los recursos necesarios en el momento que se requiere para la producción de bienes y servicios que requiere un mercado objetivo. Del mismo modo, los alcances de la gestión logística competen a todas las instituciones, adaptándose los modelos de G. logística propios de la naturaleza del negocio. En cuanto a los resultados mencionó que dentro de la Gestión logística el abastecimiento presentó grandes problemas los cuales tienen similitud con el presente estudio quien presentó dificultades dentro de las variables gestión logística y desempeño financiero.

Asimismo, (Rodríguez et al., 2022) ha mencionado que el control interno admite reducir los riesgos que una institución pueda tomar, por ello es aplicable a cualquier área de la organización, donde la gestión logística de una institución representa una de las áreas más relevantes de las instituciones, por tanto, se ve necesario aplicar mecanismos de control interno. La G. logística acompañada del control interno, ofrece una visión estratégica y conjunta de los objetivos de la institución, así también brinda un trabajo en grupo y sostenible. Llegando a la conclusión que, la gestión logística acompañada de un buen manejo del control interno evita pérdidas, malos manejos de recursos y reduce la corrupción. En el mismo sentido,

para alcanzar el éxito en la gestión logística se debe tener en consideración cinco pilares que admite la eficacia de los procesos logísticos: establecer determinadas funciones a los colaboradores en el área logística; realizar la planificación de estrategias eficaces y coherentes con relación a la visión institucional; los colaboradores deben comprometerse con la institución, aplicar el liderazgo desde las funciones; determinar periodos para la reevaluación de los procesos; crear procesos eficientes que se relacionen con los nuevos tiempos. Lo mencionado se reduce a: planificar, aplicar y controlar la gestión logística. Con relación a los resultados obtuvo un nivel de correlación de 0.798 entre el control interno y la g. logística y su p valor fue 0.000, concluyendo que aceptó la hip alterna y rechazó la nula. Se evidenció similitud al presentar una correlación positiva alta entre las variables de su investigación y tener un valor menor a 0.05, el cual también la presente investigación tuvo la correlación positiva alta y un p valor menor a 0.05.

Igualmente, (Galán Jurado et al., 2023) en su estudio ha mencionado que la gestión logística tiene un papel primordial en el comercio a nivel mundial en donde informó que los indicadores principales para evaluar la gestión logística fueron los tiempos de operación, los costos relacionados al proceso logístico y la calidad en el servicio, con su estudio realizó balances de calidad, costos y tiempos. Finalmente, mencionó que la entidad cumple con las particularidades requeridas para un buen proceso logístico. Se evidencia una similitud al mencionar la importancia de la G. logística que ayuda a tener conocimiento sobre los recursos con los que se cuenta y cuales va a destinar a su correcto funcionamiento.

Respecto al objetivo específico 1: Comparar el grado de relación de la gestión logística y la corrupción de las entidades públicas

Aplicando la prueba Rho Spearman se halló una correlación positiva entre la G. logística y la corrupción, con un valor de 0,798, y  $p = 0.000 < 0.05$ , indicando que se acepta la hip. alterna declinando la hip. nula. Dichos resultados se contrastaron con el estudio de (Arohuanca, 2021) quien ha indicado como finalidad de su investigación determinar el perfil profesional del contador público colegiado para la detección de la corrupción, en donde informó que la corrupción es una manera de generar negocios exitosos en distintas economías y sistemas políticos,

involucrando a trabajadores y terceros que se relacionan con entidades públicas y privadas, perjudicando de modo social y económico a que se pueda desarrollar un país. Sus resultados afirmaron la incidencia significativa entre su variable perfil del contador y detección de la corrupción en donde su p valor fue 0.003, ello indicó la similitud con la presente investigación al p valor ser menor de 0.05, a pesar que su investigación de Arohuanca fue mayor su p a 0.000 no llegó al 0.05 rechazó su hipótesis nula y aceptó la alterna. Entonces, la corrupción es un fenómeno que llega a brindar ineficacia, pobreza e injusticia a los países que la ejecuten.

Con relación al objetivo específico 2: Definir el grado de relación de la gestión logística y el desempeño financiero en las entidades públicas.

Aplicando la prueba de Rho Spearman se ha obtenido como resultado una correlación positiva entre la gestión logística y el desempeño financiero, con un valor de 0,756, y  $p = 0.000 < 0.05$ , indicando que se admite la hip. alterna y se declina la hip. nula. Se ha contrastado con el estudio de Paricahua (2022) quien tuvo como finalidad delimitar la asociación entre gestión logística y la rentabilidad de las instituciones en Puno, encontrando que para que la gestión logística sea más eficiente, deben contar con datos oportunos los trabajadores del estado, el personal debe ser el indicado para el puesto y con ello se logrará la ejecución de las actividades de manera más efectiva, también informó que se requiere de capacitación a los trabajadores de Puno para mejorar la productividad en las entidades públicas. Halló una asociación directa entre sus variables de estudio. En el mismo sentido, (Berna, 2022) su finalidad fue determinar como el sistema de control interno influye en el área logística en la Municipalidad de Yarowilca, refirió en su estudio que la gestión logística es una relevante actividad económica que utiliza distintos recursos y materiales y su efecto se da sobre las economías nacionales, se debe analizar costos logísticos, identificarlos y se deben mantener en un mínimo sin perjuicios al cliente. La logística es una actividad económica que utiliza recursos humanos y materiales. Sus resultados sobre las economías nacionales son estudiados por instituciones y consultores. La relevancia direcciona examinar los costes logísticos, identificarlos y tratar de mantenerlos en un mínimo sin perjuicios del servicio al cliente, también el control interno informó que es el conjunto de componentes institucionales; está conformado por normas, planes,

principios y políticas las cuales se van a transformar en mecanismos de verificación, medición y supervisión con la finalidad que contribuya a cumplir las metas institucionales de las organizaciones. Sus resultados del valor de correlación fueron de 0.819 entre el control y la gestión logística evidenciando su similitud la mostrar un valor positivo y alto.

Concuerda con (Huamán et al., 2020) quien en su investigación gestión logística para incrementar la productividad, ha mencionado que la finalidad de la gestión logística es lograr que los productos y servicios se encuentren en los lugares apropiados en el momento que se los necesite y en las condiciones requeridas, también la gestión logística es la clave en el servicio, competitividad, desarrollo y el ejecutarla en cada área de las instituciones redundando en beneficios individuales y en su sumatoria a la institución. Al respecto, (Coaguila, 2022) quien en su finalidad de su investigación ha sido delimitar como la planificación financiera incide en la G. logística, ha mencionado que la G. logística se trata de planificar actividades para lograr un determinado proyecto, consideró que la entidades pueden optarla como un modo de organización con relación al aprovisionamiento de recursos, sobre su almacenamiento, producción y su adecuada distribución, diferenciando la distribución física, e incorporando actividades internas y externas. Finalmente, se tiene que tener en cuenta para una mejor gestión logística una buena comunicación entre áreas, verificar los pedidos, el transporte y sus inventarios. En relación a sus resultados su estudio tuvo una relación significativa entre sus variables mencionando que su  $p = 0.000$ , por tanto rechazó su hipótesis nula y aceptó la alternativa teniendo la similitud de la relación positiva entre sus variables determinando así la aceptación de la hipótesis de investigación que confirmó la relación que existe entre sus variables planificación financiera y gestión logística.

Las investigaciones antes mencionadas tienen relación con el presente estudio, ya que el control interno es con conjunto de procedimientos a través del cual se da un estilo de gestión con el cual se debe administrar, generando una buena eficiencia y eficacia de las actividades realizadas y la gestión logística está direccionada a dar respuesta a las necesidades de los componentes de la cadena de valor como proveedores, empresa, clientes, respaldando el flujo de los procesos y prestación de los servicios, hasta la entrega.

Con relación al objetivo específico 3: Identificar la relación entre la corrupción y el desempeño financiero en las entidades públicas.

Se obtuvo como efecto una relación positiva entre la Corrupción y el desempeño financiero, con un valor de 0,649, y  $p = 0.000 < 0.05$ , indicando que se admite la hip. alterna y se declina la hip. nula. Dichos efectos se contrastaron con la investigación de (Arenas et al., 2022) quien ha mencionado que el comercio electrónico hoy en día es muy importante ofreciendo una gran ventaja competitiva, siendo un medio interactivo que admite mejorar la comunicación entre los clientes, no tiene límites geográficos ni temporales, traduciéndose en mejoras en las relaciones entre las organizaciones y los clientes. También, son transacciones que automatizan la comercialización de bienes y servicios a través del internet, aplicaciones y web, con el objetivo de satisfacer las necesidades de los clientes y las organizaciones. Ha obtenido como resultados la asociación positiva entre el gobierno electrónico y el desempeño financiero conformado por ingresos, costos administrativos y ventas, ello ayudó a percibir un incremento en sus ventas y una disminución en los costos de operación con la implementación de estrategias digitales. Su sig. = 0.000, aceptó la hip. de investigación de una asociación entre el comercio electrónico y el desempeño financiero rechazando así la hipótesis nula. Tuvo similitud con la investigación al aceptar su hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula.

También, (Córdoba, 2022) ha informado que el desempeño financiero es el resultado de una buena gestión, que tiene relación con la implementación del direccionamiento estratégico de una institución, es un método que se usa para valorar el éxito de una organización en términos de su rentabilidad, por tanto, la rentabilidad financiera es la competencia de una institución para producir un excedente, iniciando de un grupo de inversiones aplicadas. Asimismo, es una herramienta que admite valorar y medir si se cumple con el objetivo principal de la institución, en cual se basa en la creación de valor de una institución. Ello tiene similitud con la presente investigación ya que el desempeño financiero es un desafío muy codiciado por los gerentes de distintas instituciones, siendo el rendimiento de las organizaciones el reflejo de su accionar y la toma de decisiones.

Se realizó la comparación entre los resultados de las investigaciones nacionales e internacionales evidenciando la similitud con el presente estudio que tuvo resultados favorables de relaciones positivas entre las variables, el total de las investigaciones aceptaron su hipótesis alterna y rechazaron la nula, también presentaron relaciones positivas significativas entre sus variables.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó la asociación de las variables G. logística, corrupción y desempeño financiero han presentado un resultado del coeficiente 0,762 y una sig. = 0,000; consolidando la existencia de una asociación positiva alta entre las variables estudiadas, por tanto, se declinó la hip. nula y se aceptó la alterna.

Segunda: Se determinó de la estadística bivariada los resultados de un coeficiente de correlación de 0,798 y una sig. = 0,000, corroborando que, si existe asociación significativa entre la gestión logística y corrupción. Por último, se determinó que los resultados comparados en la correlación entre las variables afirmaron que existe una correlación positiva alta. Por ello, se declinó la hip. nula, admitiendo la hip. alterna

Tercera: Se determinó, a la estadística bivariada se obtuvo un  $R_h = 0,756$  y una sig. = 0,000; confirmando la existencia de una asociación significativa entre la G. logística y desempeño financiero. Asimismo, se determinó que los resultados comparados en la correlación entre las variables afirmaron que existe una correlación positiva alta. Por tal motivo, se declinó la hip. nula y se admitió la hip. alterna

Cuarta: Se determinó como resultados de la estadística bivariada un  $Rho = 0,649$  y una sig. = 0,000; confirmando que, si existe asociación significativa entre la corrupción y desempeño financiero. Por último, se determinó que los resultados comparados en la correlación entre las variables afirmaron que existe una correlación positiva alta. Por ello, se declinó la hip. nula, admitiendo la hip. alterna

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Se recomienda, al gerente o administrador de las entidades públicas; objeto de estudio, coordinar con sus distintas áreas, la evaluación constante de la gestión logística, llevando a cabo un control en las compras y la rotación de inventarios, verificar mediante encuestas que nivel de corrupción se tiene en cada institución comprometiéndose los trabajadores a responder de modo verídico y sin preferencias sobre sus jefes de áreas, brindar balances claros y que los procesos de adjudicación se den bajo los mejores criterios eligiendo a la mejor institución que cubra las necesidades que requiera la organización. Del mismo modo, sobre el desempeño financiero ejecutar auditorías sobre los procesos financieros para evidenciar fallas, capacitar al personal sobre temas actuales relacionados a las tres variables líneas arriba mencionadas.

Segunda: Se recomienda al gerente o administrador y jefes de las áreas, que para que la gestión logística mejore se debe implementar un estilo de planificación, enfocado en pronósticos de atención al ciudadano y una eficacia operativa, llegando a los objetivos esperados, también innovar en mejoras para realizar cambios en la estructura organizacional, asimismo realizar evaluaciones a la gestión logística aplicando políticas internas de control de suministros y se pueda obtener información clara sobre el nivel de stock que se cuenta, con ello se garantiza una mejor eficacia operativa. Y en cuanto a la corrupción, que los funcionarios de las entidades públicas laboren con total ética pública obteniendo funcionarios responsables con autonomía en sus decisiones con actuación de principios.

Tercera: Se recomienda a los responsables de áreas, que, para mejorar la gestión logística y el desempeño financiero, brindar capacitaciones y utilizar herramientas tecnológicas nuevas, involucrándose en el campo digital, porque siempre se dan cambios en donde se deben relacionar, también ir de la mano con la gestión basada en la calidad y el control, ello va a permitir llevar un monitoreo y una valoración que admitirá identificar mejorar la utilización correcta de los recursos, con ello se brindará información para la planificación estratégica y se aplicarán programas que ayuden a la reasignación de los recursos y a la optimización de los mismos. En el mismo sentido, para mejorar el desempeño

financiero se debe contar con personal realmente capacitado y con ganas de querer ser mejor día a día comprometiéndose así con el objetivo de la institución.

Cuarta: Se recomienda al gerente o administrador, al responsable del área de control interno y colaboradores en general, participar con la detección de casos de corrupción, fortaleciendo a los colaboradores con capacitaciones sobre el tema mencionado, y si se encuentran dichos casos denunciarlo de manera inmediata.

## REFERENCIAS

- Agudelo, B., & Escobar, M. (2022). Analysis of labor productivity in the bakery sector of Valle del Cauca, Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(2), 122–136. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8378006>
- Alvarez-Aros, E. L., Bernal-Torres, C. A., & Tovar, Y. S. (2022). Colaboración externa de la innovación abierta y desempeño financiero de las PYMES en Tamaulipas, México. *Revista de Administração de Empresas*, 62(3), e2020-0483. <https://doi.org/10.1590/s0034-759020220301>
- Arenas, C. D. C., Renaud, S. Q., Quintero, M. C. M., & Cardona, J. C. (2022). E-COMMERCE INFLUENCE ON THE FINANCIAL PERFORMANCE OF SMES IN THE CITY OF MANIZALES, COLOMBIA. *Innovar*, 32(84), 75–96. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n84.100594>
- Arohuanca Antahuanaco, B. V. (2021). Perfil profesional del contador público colegiado y su influencia en la detección de los actos de corrupción en la región Moquegua. *Economía & Negocios*, 3(2), 47–65. <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.2.1183>
- Berna, E. (2022). *Sistema de control interno y su influencia en el área de logística de la Municipalidad Provincial de Yarowilca, periodo 2022*. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14257/4037/Berna%20Guzman%2c%20Elizabet%20Maritza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castañeda, D. (2021). *La colusión en la Administración Pública Peruana. Una mirada desde los procesos de contrataciones públicas*. <https://www.proquest.com/openview/fcd1ca836a6ece2a857046493ca0e783/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2026366&diss=y>
- Chanjan, R., & Montoya, Y. (2022). *SISTEMA PENAL Y CORRUPCIÓN*. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/86027740/El\\_sistema\\_penal\\_y\\_corrupcion-libre.pdf?1652722740=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DUn\\_paso\\_mas\\_alla\\_de\\_la\\_teoría\\_Propuesta.pdf&Expires=1696045383&Signature=gGd-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/86027740/El_sistema_penal_y_corrupcion-libre.pdf?1652722740=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DUn_paso_mas_alla_de_la_teoría_Propuesta.pdf&Expires=1696045383&Signature=gGd-)

DiLDkcH05~HjqmeAWWZ7x0fZLOru8PUy4SRg4B9vJQc-  
B3SBKQcwHhQuoFa90aHrN7GuVZ0RNQXk4OVQgZ0EuszFUAnXjZUrZAY-  
9O0docNXhj6yGCNc7Y34zrzG7olt9tYUS6gPCHVdW1Fd6zumdnGGBf4mKA  
KnlcBDvceL1e5RyintSo-  
3vJ0zJ6DPAp8esanHiJ0j4x7zmyP0MC7pjdV4IAJAMsr90~QMPa5LaxQ1RsR  
DRBmCmhgK6OfPrmWwPUh4i4y~0omtivbQYig7KoOUs6gnzwuqs3joQEN-  
RHWveVjBI8PFJqM~YLldb58Ut5P6Jm2XIkM1hzbwHA\_\_&Key-Pair-  
Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA#page=43

Chauca, W., & Matos, C. (2023). Integridad pública para prevenir y combatir la corrupción de gobierno local de Lima Metropolitana, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 7245–7273. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5866](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5866)

COAGUILA, L. (2022). *La Planificación Financiera y su Incidencia en la Gestión Logística en las Microempresas Ferreteras de Paucarpata 2021*.

Coloma, C., & Temoche, W. (2023). La corrupción política y su institucionalidad dentro de la función pública pre, durante, post emergencia sanitaria: Propuestas causticas procedimentales. *Revista de Climatología*, 23, 548–557. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.548-557>

Córdoba, W. (2022). Gobierno Corporativo y Desempeño Financiero en el Sector Solidario Colombiano. *Universidad de Antioquia*. [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/29921/1/CordobaWalter\\_2022\\_GobiernoCorporativoDesempe%c3%b1o.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/29921/1/CordobaWalter_2022_GobiernoCorporativoDesempe%c3%b1o.pdf)

De la Cruz-Salazar, M. J., Huaraca-Carhuaricra, C. G., Valdez-Duran, J., Li-Parra, L., & Melgarejo-Cabello, N. M. (2023). Las vacunas covid y la corrupción de funcionarios en la Gestión Pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 9156–9178. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.6018](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6018)

Decarolis, F., & Giorgiantonio, C. (2022). Corruption red flags in public procurement: new evidence from Italian calls for tenders. *EPJ Data Science*, 11(1). <https://doi.org/10.1140/epjds/s13688-022-00325-x>

- Dmuchowski, R. (2021). Métodos para medir la eficacia de Actividades Logísticas. *ECONOMÍA CONTEMPORÁNEA*, 15(3), 309–320.
- Domínguez Malaver, C. A., & Villanueva Calderón, J. A. (2021). LA GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTROS PARA MEJORAR PROCESOS LOGÍSTICOS EN LA EMPRESA SERVICIO L&C DEL PERÚ, LIMA - 2020. *HORIZONTE EMPRESARIAL*, 8(2), 677–689.  
<https://doi.org/10.26495/rce.v8i2.2031>
- Escudero, J. (2019). *Logística de Almacenamiento* (C. Lara, Ed.; 2nd ed.).  
<https://books.google.com.mx/books?id=vcSPDwAAQBAJ&pg=PR3&lpg=PR1&ots=8qi5FINwbh&focus=viewport&dq=logistica+libro&lr=&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Espinoza Galvez, R., Asca Agama, P. G., Ramos Huamán, O. M. D. C., & Solis Tipian, M. A. (2020). Gestión administrativa análisis del proceso de adquisiciones en el Instituto Nacional de Estadística e Informática período 2013-2018. *INNOVA Research Journal*, 5(3.1), 281–299.  
<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1581>
- Feuillet, J., Correa, J., & Ceballos, D. (2022). Desempeño financiero y operativo del sector energético colombiano en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista CEA*, 8(18).  
<https://doi.org/10.22430/24223182.2022>
- Freire, C., Soto, T., & Mendieta, D. (2019). Desempeño financiero en las organizaciones: Análisis desde la gerencia general Chairman. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 890–903.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29060499016>
- Galán Jurado, Á., Díaz Díaz, L., Fábregas Villegas, J., & Márquez Santos, M. (2023). Evaluation of the International Logistics Operation in the Importation of Products from China – Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(101), 268–281. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.17>
- Gallardo, J. (2019). El test de los criterios de adjudicación. Gabilex. *Revista Del Gabinete Jurídico de Castilla-La Mancha*, 2, 621–643. [www.gabilex.jccm.es](http://www.gabilex.jccm.es)

- Garzón Castrillón, M. A., & Fischer, A. L. (2019). Una vía de colaboración entre la economía y la administración: la teoría de los recursos y las capacidades. *Equidad y Desarrollo*, 11, 75–104. <https://doi.org/10.19052/ed.229>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hinojosa Pérez, J. A., & Acostupa Huamán, J. J. (2023). La gestión de las contrataciones directas y su impacto en la adquisición de implementos médicos durante la pandemia en la PNP: un caso de corrupción pública. *Newman Business Review*, 9(1), 99–117. <https://doi.org/10.22451/3002.nbr2023.vol9.1.10084>
- Huamán, R., Villalobos, G., & Armas, J. (2020). Gestión logística para mejorar la productividad en la empresa agroindustria Caraz S.A.C. *Revista Ingeniería: Ciencia, Tecnología e Innovación.*, 7(2), 113–120. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/1453/2023>
- Martínez, J. (2023). LA CORRUPCIÓN EN COLOMBIA: FACTOR CLAVE EN EL RIESGO DE PÉRDIDA DE LA CALIFICACIÓN SOBERANA. *KAIROS, REVISTA DE CIENCIAS ECONÓMICAS, JURÍDICAS Y ADMINISTRATIVAS*, 6(10), 142–161. <https://doi.org/10.37135/kai.03.10.08>
- Morales, M. (2023). ANÁLISIS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA DE CASOS DE CORRUPCIÓN INTERNA EN LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO DE GUATEMALA. *Revista Auctoritas Prudentium*, 29, 6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9117696>
- Morillo, L., Crespo, L., & Esparza, S. (2023). Análisis de la relación entre la corrupción y la eficacia de la gestión del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social en el Ecuador. *Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina* , 11(1), 32–42. <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/2726/2638>
- Nava, K., DLF, M., Dávila, H., & Salas, J. (2019). Importance of logistics performance in Mexican foreign trade. Brief analysis of the period 2010-2016. *Ciencias Administrativas Teoría y Praxis*, 2(15), 79–96.

- Navarro, A., José, G., & Sáez-Lozano, L. (2021). Transparencia y percepción de la corrupción. El caso de las Comunidades Autónomas de España. *Papeles de Trabajo Del Instituto de Estudios Fiscales. Serie Economía* , 4.
- Olaguivel Flores, F. A., Choque Aroapaza, F., Calsin Molleapaza, E. M., & Arestegui Cahuana, R. V. (2023). Análisis de la Gestión Pública y la corrupción en el Gobierno Subnacional Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 13593–13613.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4355](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4355)
- Paricahua Laura, H. R. (2022). Gestión logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno. *Quipukamayoc*, 30(62), 67–75. <https://doi.org/10.15381/quipu.v30i62.22179>
- Pineda Gonzales, J., Salvador Galvez Condori, W., & Velasquez Miranda, J. (2018). LOS DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS, SU TRATAMIENTO EN EL MARCO DEL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL Y LA NECESIDAD DE INTRODUCIR MODIFICACIONES DE CARÁCTER LEGISLATIVO Y DE POLÍTICA CRIMINAL. *Revista de Derecho*.  
<http://www.revistaderecho.pe>
- Ramírez, A. (2022). *Clasificador de códigos de Licitaciones Públicas: Caso de estudio España y México*.  
[https://oa.upm.es/71383/1/TFM\\_ALVARO\\_RAMIREZ\\_SIXTOS.pdf](https://oa.upm.es/71383/1/TFM_ALVARO_RAMIREZ_SIXTOS.pdf)
- Ramírez, F., Madriz, D., Bravo, A., Ugueto, M., & Sierra, M. (2020). Logistics management in manufacturing micro-enterprises in Tachira State, Venezuela. *Aibi, Revista de Investigacion Administracion e Ingenierias*, 8(2), 8–15.  
<https://doi.org/10.15649/2346030X.835>
- Rocha, C., & Delgado, J. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 626–645.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.263](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263)
- Rodríguez, E., Castillo, M., Santos, A., & Villanueva, M. (2022). Incidencia del control interno (COSO-ERM) en la gestión logística de una empresa

comercial. *Revista Ñeque*, 5(12), 435–448.  
<https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i12.90>

Roxana Huamán Valles, M., Gheorgette Eugenio Villalobos Vásquez, W., & Manuel Armas Zavaleta, J. (2020). *Gestión logística para mejorar la productividad en la empresa agroindustria Caraz S.A.C* (Vol. 7).  
<https://doi.org/>

Torres, P., Mendoza, G., & Ramírez, P. (2019). Control de los inventarios y su incidencia en los estados financieros. *Observatorio de La Economía Latinoamericana*. <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/06/inventarios-estados-financieros.html>

Trejo, L. (2021). Corruption: The understanding of the multifaceted concept from different approaches. Mexico's anti-corruption policy to review 2012-2021. *Gestion y Política Publica*, 30(3), 37–79.  
<https://doi.org/10.29265/gypp.v30i3.960>

Tuesta Panduro, J. A., Cárdenas, M. A., Chávez Santos, R., & Morante Dávila, M. A. (2021). Desempeño laboral en entidades públicas peruanas: Impacto salarial, antigüedad y nivel académico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 629–641. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.12>

Tumangkeng, Y., Kumenaung, A., Rotinsulu, D., Tulung, J., & Rorong, I. (2022). Public Sector Financial Performance in Indonesia: Concepts and Regulations. *Open Access Indonesia Journal of Social Sciences*, 5(5), 820–828.  
<https://doi.org/10.37275/oaijss.v5i5.132>

Viana, C., Ruiz, J., Ramírez, C., & Camargo, J. (2020). Efecto conjunto de la democracia y libertad económica sobre la corrupción. *Revista de Administração Pública*, 54(2), 285–300. <https://doi.org/10.1590/0034-761220190165>

Zapateiro-Altamiranda, O. (2020). Medidas de Desempeño Logístico: Una Revisión. *Revista Científica Anfibios*, 3(2), 76–82.  
<https://doi.org/10.37979/afb.2020v3n2.75>

Zarkasyi, H., & Dewi, M. (2021). IMPLEMENTATION OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY BASED ON TRIPLE BOTTOM LINE CONCEPTS ON THE COMPANY'S FINANCIAL PERFORMANCE: EMPIRICAL STUDIES IN MANUFACTURING AND MINING COMPANIES. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 11(2), 12–18.  
<https://doi.org/10.32479/ijefi.11190>

## ANEXOS

### ANEXO 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escalas y Valores
Gestión logística	La Gestión logística está orientada a la integración de todas las funciones, procesos logísticos permitiendo coordinar de modo eficaz todos los flujos físicos de bienes y servicios, asimismo tiene	La gestión logística se va a medir a través del cuestionario y se utilizarán las dimensiones procesos logísticos, desempeño logístico y actividades operativas.	Procesos logísticos	Eficiencia	1 – 3	Ordinal  Tipo Likert  Siempre (1)  Casi siempre (2)
				Eficacia		
				Costos logísticos		
			Desempeño logístico	Nivel Estratégico	4 - 6	A veces (3)  Casi nunca (4)
				Nivel Táctico		
				Nivel Operativo		
			Actividades operativas	Información de adquisición		Nunca (5)
				almacenamiento		

	posibilidad de resolver dificultades.			Logística de inventarios	7 - 9	
--	---------------------------------------	--	--	--------------------------	-------	--

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escalas y Valores
Corrupción	Decarolis y Giorgiantonio (2022) mencionan que la corrupción se define como el abuso del poder público para obtener beneficios privados.	La corrupción se va a medir a través del cuestionario y se utilizarán las dimensiones de evaluación del riesgo de corrupción, licitaciones públicas y criterios de adjudicación.	Evaluación del riesgo de corrupción	identificar riesgo	1 - 3	Ordinal Tipo Likert  Siempre (1)  Casi siempre (2)  A veces (3)
				quejas o denuncias		
				auditoría		
			Licitaciones públicas	evaluación de ofertas	4 - 6	
				adjudicación de contrato		
				propuesta ventajosa		

						Casi nunca (4)
			Criterios de adjudicación	criterios automáticos	7 - 9	Nunca (5)
				criterios sujetos a juicio de valor		
				criterios de precio		

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escalas y Valores
	Freire et al. (2019) sustenta que el desempeño financiero es uno de los indicadores que	El desempeño financiero se va a medir a través del cuestionario y se utilizarán las dimensiones rentabilidad, rotación de	Rentabilidad	Inversiones	1 – 3	Ordinal Tipo Likert  Siempre (1)
Utilidad neta						
Total de activos						
			Activos fijos			

Desempeño financiero	se usan para medir el éxito de una organización en términos de su rentabilidad.	inventarios y productividad organizacional.	Rotación de inventarios	Activos líquidos	4 - 6	Casi siempre (2)
				Ingresos		A veces (3)
			Productividad organizacional	Competitividad	7 - 9	Casi nunca (4)
		Recursos		Nunca (5)		
		Resultados				

## ANEXO 2. Instrumento de recolección de datos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### Cuestionario: Gestión de Gestión logística, Corrupción y desempeño financiero enfocados a las entidades públicas de Lima Metropolitana

Estimado(a) colaborador(a): El presente instrumento tiene como objetivo determinar el grado de relación de Gestión de las adquisiciones, Corrupción y desempeño financiero enfocados a las entidades públicas de Lima Metropolitana. Por ello se le solicita responda todos los siguientes enunciados con veracidad.

#### INSTRUCCIONES:

Son tres cuestionarios (uno por cada variable) consta el primero de 9 ítem, el segundo de 9 ítem, y el tercero 9 ítem, cada ítem incluye cinco alternativas de respuesta. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las respuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad.

Estas respuestas son anónimas y no es necesario que coloque su nombre, por lo que pedimos seriedad en su respuesta.

En donde:

ESCALA DE EVALUACIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Agradeciéndole de antemano.

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5

<b>VARIABLE 01: GESTIÓN LOGÍSTICA</b>						
<b>DIMENSIÓN N° 01 – PROCESOS LOGÍSTICOS</b>						
01	La empresa logra optimizar sus operaciones con el objetivo de disminuir errores, manteniendo la calidad en el servicio.					
02	Se promueve la eficacia en la institución donde labora.					
03	Se realizan constantes evaluaciones sobre los costos logísticos con el objetivo de disminuir los niveles de inventario para mejorar los procesos logísticos.					
<b>DIMENSIÓN N° 02 – DESEMPEÑO LOGÍSTICO</b>						
04	Considera que la ganancia que se obtiene está acorde con la inversión.					
05	Se cumple con el objetivo de entregar a tiempo el servicio que brinda la institución.					
06	Se realiza un seguimiento del servicio hasta la entrega al cliente.					
<b>DIMENSIÓN N° 03 – ACTIVIDADES OPERATIVAS</b>						
07	La información sobre las adquisiciones (necesidades del proyecto, análisis de riesgo y la información de los proveedores) es clara.					
08	Los productos almacenados se encuentran bajo las normas de seguridad.					
09	Existe un inventario digitalizado de la mercadería en almacén para convertirlos luego en información.					

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5

<b>VARIABLE 01: CORRUPCIÓN</b>						
<b>DIMENSIÓN N° 01 – EVALUACIÓN DEL RIESGO DE CORRUPCIÓN</b>						
01	Se ha omitido en la entidad donde labora la publicación de información o documentos que de acuerdo a ley deben ser públicos.					
02	Se han presentado quejas, denuncias e investigaciones sobre el proceso de adquisición de bienes o servicios.					
03	Se han realizado auditorias en la institución donde labora al menos una vez al año.					
<b>DIMENSIÓN N° 02 – LICITACIONES PÚBLICAS</b>						
04	Se evalúan las ofertas teniendo en cuenta los factores de evaluación, con la finalidad de determinar la oferta con mayor puntaje.					
05	Se ha presentado casos de revocación en las resoluciones de adjudicación de contrato en la entidad donde labora.					
06	Considera que la propuesta más idónea tiene que cumplir con los parámetros de calidad, precio, idoneidad del oferente, entre otros, estipulados en los términos de referencia (TDR).					
<b>DIMENSIÓN N° 03 – CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN</b>						
07	Se aplican los criterios establecidos por rangos de puntuación en el proceso de adjudicación.					
08	Se tiene en cuenta el criterio de juicio de valor en la selección de proveedores.					
09	Se realiza correctamente una comparación de precios para la correcta gestión logística.					

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5

<b>VARIABLE 01: DESEMPEÑO FINANCIERO</b>						
<b>DIMENSIÓN N° 01 – RENTABILIDAD</b>						
01	Realizan una eficiente adquisición de bienes y servicios con el objetivo de satisfacer la necesidad de la institución.					
02	Se realiza una eficiente optimización de costos.					
03	Se administra y controla de manera correcta y en el tiempo establecido el total de los activos en la institución donde labora.					
<b>DIMENSIÓN N° 02 – ROTACIÓN DE INVENTARIOS</b>						
04	Existe un encargado que lleve un control, actualice información y clasifique los activos fijos en la entidad donde labora.					
05	Utilizan técnicas de gestión que ayuden a mejorar la liquidez en la entidad donde labora.					
06	Considera que existe un eficiente control presupuestal en la entidad donde labora.					
<b>DIMENSIÓN N° 03 – PRODUCTIVIDAD ORGANIZACIONAL</b>						
07	Se optimizan los procesos en la entidad donde labora.					
08	Se han establecido acciones de mejora para la optimización de recursos en la entidad donde labora.					
09	Se implementa la gestión por resultados para el uso correcto del presupuesto en la institución donde labora.					

## ANEXO 3. Consentimiento para la aplicación de Instrumento



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Despacho Viceministerial de  
Desarrollo de Agricultura Familiar e  
Infraestructura Rural y Riego

Unidad Ejecutora 036-001634  
"Fondo Sierra Azul"



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración  
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

San Isidro, 15 de enero del 2024

### CARTA N° 02 -2024-MIDAGRI-DVDAFIR-UEFSA-DE/OA

Señora:  
**LIZ VERONICA QUISPE SANTOS**  
Jefe de Unidad de Postgrado  
**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
Campus Callao  
Av. Argentina N°1795-Callao  
**Presente**

**Atención:**  
Sr. José Carlos Bullón Flores

**Asunto:** Facilidades para obtener la Información mediante Instrumento de Investigación

**Referencia:** a) CARTA N°408-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-UEFSA-DE/OA CUT  
**11816-2023**  
b) CARTA S/N de fecha 23.10.2023  
c) Correo Electrónico S/N de fecha 20.10.2023

De mi estimada consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted con relación al documento de la referencia a), mediante el cual se otorgo las facilidades para la recolección de datos por medio del cuestionario, al maestrante JOSE CARLOS BULLON FLORES de la casa de estudios la cual usted representa; teniendo como tema de investigación: "Gestión Logística, Corrupción y Desempeño Financiero en las entidades publicas de Lima Metropolitana". Cabe resaltar que los datos recabados a través del cuestionario son **estrictamente para uso académico y conservando la confidencialidad de quienes desarrollaron el instrumento**, contribuyendo así con la finalidad de la investigación académica que es la creación de nuevos conocimientos y/o teorías que aporten con el desarrollo educacional de nuestro país.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y el compromiso que tengo con el desarrollo educativo de nuestro país.

Atentamente

MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO  
UNIDAD EJECUTORA FONDO SIERRA AZUL  
  
CPC. LUIS ENRIQUE RAMOS YRCAÑAUPE  
JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

CUT N° 341-2023



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

Unidad Ejecutora 036-023604  
"Fondo Sierra Azul"



"Gestión de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Acto de la unidad, la paz y el desarrollo"

San Isidro, 01 de diciembre de 2023

**CARTA N°408 -2023-MIDAGRI-DVDAFIR-UEFSA-DE/OA**

Señora:  
**LIZ VERONICA QUISPE SANTOS**  
Jefe de Unidad de Postgrado  
**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
Campus Callao  
Av. Argentina 1795- Callao  
**Presente**

**Atención:**  
Sr. José Carlos Bullón Flores

**Asunto :** Facilidades para obtener información mediante instrumentos de investigación.

**Referencia :** a) Carta S/N de fecha 23 de octubre de 2023.  
b) Correo electrónico S/N de fecha 20 de octubre de 2023.

De nuestra consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con relación al asunto y documento de la referencia a), mediante la cual, la Casa de Estudios que usted representa, presentó al maestrante, señor José Carlos Bullón Flores, identificado con código de matrícula N° 7002823244, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública, quien viene realizando el trabajo de investigación denominado "Gestión logística y desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana" para obtener el grado académico respectivo, y para ello, solicitó se otorgue el permiso al alumno mencionado, a fin de recabar información que permita desarrollar el trabajo correspondiente.

Al respecto, es el derecho que tienen todas las personas (naturales y jurídicas) a solicitar y a recibir la información que haya sido generada por cualquier entidad de la Administración Pública; el reconocimiento de este derecho otorga a la sociedad el poder para acceder a información de relevancia pública y, a la vez, impone a los órganos estatales el deber de informar sus decisiones y acciones de manera completa y transparente

En ese sentido, considerando lo mencionado, se comunica a usted, que resulta PROCEDENTE otorgar las facilidades, según el requerimiento previo, al señor José Carlos Bullón Flores, a fin de obtener información de la Entidad, conservando la confidencialidad respectiva.

Atentamente,

MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO  
UNIDAD EJECUTORA FONDO SIERRA AZUL  
  
DPC LUIS ENRIQUE RAMOS YUCASQUI  
JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

CUT N° 11816-2023

Av. Guillermo Priscott N° 480  
San Isidro - Lima  
T: (511) 3998077  
www.sierraazul.gob.pe



BICENTENARIO  
DEL PERÚ  
1821 - 2024



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Callao, 13 de setiembre del 2023

Ing. Max Alberto Sáenz Carrillo  
Director  
Unidad Ejecutora 036-001634 "Fondo Sierra Azul"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo y su vez presentar al maestrante; **José Carlos Bullón Flores**, identificado con código de matrícula N° **7002823244**; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, en el marco de su tesis para la obtención del grado de MAESTRÍA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación denominado:

**Gestión logística, Corrupción y desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana.**

Con fines de investigación netamente académica, se solicita a su digna persona otorgar el permiso correspondiente al maestrante, a fin de que pueda obtener información mediante instrumentos de investigación, de la institución que usted representa, de esa forma se le permita desarrollar el trabajo de investigación, conservando la confidencialidad respectiva de quienes puedan desarrollar dichos instrumentos, donde el estudiante podrá alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de sus docentes de Posgrado.

Cualquier consulta por favor realizarla al e-mail [lquispes@ucv.edu.pe](mailto:lquispes@ucv.edu.pe) o al número de celular 996294893.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. (c) Liz Verónica Quispe Santos  
Jefe de Unidad de Posgrado  
Campus Callao



## ANEXO 4. Matriz Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Isela Sierralta Pinedo		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>			
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	(x)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario
<b>Autor:</b>	Ing. José Carlos Bullón Flores
<b>Procedencia:</b>	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
<b>Administración:</b>	Maestría en Gestión Pública
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Entidad pública
<b>Significación:</b>	Variable 1: Gestión logística (9 preguntas). Escala de Likert Variable 2: Corrupción: (9 preguntas) Escala de Likert. Variable 3: Desempeño financiero: (9 preguntas) Escala de Likert.

### 4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico).

Escala/ÁREA/VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Gestión logística</b>	Procesos logísticos	Los procesos logísticos se tratan de racionalizar las actividades de la organización, en donde los objetivos apuntan a la eficiencia disminuyendo los costos y las estrategias se orientan al tiempo, calidad e innovación (Dmuchowski, 2021).
	Desempeño logístico	Es el rendimiento que tienen los procesos logísticos (Dmuchowski, 2021).
	Actividades operativas	Son todas las actividades que tienen relación con la información de adquisiciones en cuanto a la identificación de las necesidades del proyecto, análisis del riesgo entre otros, también las actividades relacionadas al almacenamiento y a la logística de los inventarios (Dmuchowski, 2021).
<b>Corrupción</b>	Evaluación del riesgo de corrupción	La evaluación de riesgo se da cuando se comete un delito mediante de una estructura institucional (Chanian y Montoya, 2022).
	Licitación pública	Es un procedimiento de contratación en que mediante de una declaración unilateral de voluntad contenida en una convocatoria pública, el estado se obliga a celebrar un contrato para la adquisición de un bien o servicio (Ramírez, 2022).
	Criterios de adjudicación	Es la referencia que se establece con anterioridad por el órgano de contratación en el pliego de cláusulas administrativas particulares, que son conocidos por todos los interesados desde que inicia la convocatoria, y se dan en una importante regla para que, a través de la evaluación y contrastación de las distintas proposiciones presentadas con relación a la referencia, el órgano de contrastación pueda escoger a la que resulte más ventajosa (Gallardo, 2019).
<b>Desempeño financiero</b>	Rentabilidad financiera	Es la capacidad de la empresa para generar un excedente, partiendo de un grupo de inversiones efectuadas (Freire, 2019).
	Rotación de inventarios	Muestra el tiempo en el que las cuentas se transforman en efectivo o se desembolsan. Asimismo, indican el número de veces que se compra o vende la mercancía, y el número de días que demora el ciclo (Torres et al., 2019).
	Productividad organizacional	Es una medida que se emplea para conocer que tan bien se usan los recursos para lograr mejores resultados (Aguedo y Escobar, 2022).

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por el investigador, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gestión logística

- Proceso logístico
- Desempeño logístico
- Actividades operativas

### ➤ PRIMERA DIMENSION: Procesos logísticos

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Eficiencia:</b> es una categoría económica y un indicador significativo que se utiliza para evaluar la efectividad de los procesos logísticos (Dmuchowski, 2021).	La empresa logra optimizar sus operaciones con el objetivo de disminuir errores, manteniendo la calidad en el servicio.	4	4	4	
<b>Eficacia:</b> es la calidad de los resultados que tiene relación con la inversión de recursos y su evaluación es muy importante en los procesos logísticos (Dmuchowski, 2021).	Se promueve la eficacia en la institución donde labora.	4	4	4	
<b>Costos logísticos:</b> son la suma de todos los costos donde se encuentran los de transporte, almacenamiento, aprovisionamiento, de personal y mantenimiento (Dmuchowski, 2021).	Se realizan constantes evaluaciones sobre los costos logísticos con el objetivo de disminuir los niveles de inventario para mejorar los procesos logísticos.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Desempeño logístico**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Nivel estratégico:</b> es un indicador que se relaciona con el la tasa de retorno de la inversión (Zapateiro, 2020).	Considera que la ganancia que se obtiene está acorde con la inversión.	4	4	4	
<b>Nivel táctico:</b> es un indicador que se relaciona con el tiempo de entrega al cliente y el grado de cooperación para mejorar la calidad ((Zapateiro, 2020).	Se cumple con el objetivo de entregar a tiempo el servicio que brinda la institución.	4	4	4	
<b>Nivel Operativo:</b> es un indicador que se relaciona con el tiempo del ciclo de desarrollo del servicio y con la confiabilidad del pronóstico de la demanda de los clientes ((Zapateiro, 2020).	Se realiza un seguimiento del servicio hasta la entrega al cliente.	2	3	3	Tiene similitud con el ítem anterior, se puede tener en cuenta otros procesos: recepción de la mercadería, almacenamiento, preparación de pedidos, inventarios, entregas, transporte, devoluciones, entre otros./Por ejemplo: Se realiza un seguimiento del producto hasta la entrega al cliente.

➤ **TERCERA DIMENSION: Actividades operativas**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Información de adquisiciones:</b> es toda la información relacionada a identificar las necesidades de un proyecto, análisis de riesgo, información de los proveedores (Dmuchowski, 2020).	La información sobre las adquisiciones (necesidades del proyecto, análisis de riesgo y la información de los proveedores) es clara.	3	4	4	
<b>Almacenamiento:</b> se encarga de que los productos se almacenen de modo seguro bajo las normas de seguridad (Dmuchowski, 2020).	Los productos almacenados se encuentran bajo las normas de seguridad.	2	3	4	El ítem debe tener mayor claridad. /Por ejemplo: Los productos almacenados se encuentran bajo las normas de seguridad.
<b>Logística de inventarios:</b> se trata del ingreso y salida de los productos del almacén, clasificación y cuidado (Dmuchowski, 2020).	Existe un inventario digitalizado de la mercadería en almacén para convertirlos luego en información.	3	3	3	Si deseamos relacionar con el indicador corrupción, nos ayudaría saber si existe un inventario. / Por ejemplo: Existe un inventario digitalizado de la mercadería en almacén para convertirlos luego en información.

**Dimensiones del instrumento: Variable 2: Corrupción**

- Evaluación del riesgo de corrupción
- Licitaciones públicas
- Criterios de adjudicación

➤ **PRIMERA DIMENSIÓN: Evaluación del riesgo de corrupción**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Identificar riesgo:</b> se va identificar el riesgo cuando la información que se presenta no es clara o se omite la información (Chanian y Montoya, 2022).	Se a omitido en la entidad donde labora la publicación de información o documentos que de acuerdo a ley deben ser públicos.	4	4	4	
<b>Quejas o denuncias:</b> tiene relación con las quejas o denuncias que se han presentado en la organización por parte del personal o los clientes (Chanian y Montoya, 2022).	Se han presentado quejas, denuncias e investigaciones sobre el proceso de adquisición de bienes o servicios.	4	4	4	
<b>Auditoria:</b> se da cuando se revisan los procedimientos que realiza la institución en el área contable, para corroborar que cuenta con requisitos establecidos (Chanian y Montoya, 2022).	Se han realizado auditorias en la institución donde labora al menos una vez al año.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Licitaciones públicas**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>Evaluación de ofertas:</b> se da cuando se evalúan las ofertas de los proveedores con la aplicación de algunos factores de evaluación con la finalidad de establecer la oferta con el puntaje que se requiere (Ramírez, 2022).</p>	<p>Se evalúan las ofertas teniendo en cuenta los factores de evaluación, con la finalidad de determinar la oferta con mayor puntaje.</p>	4	4	4	
<p><b>Adjudicación de contrato:</b> es el acto por el que la administración pública contratante encomienda la ejecución del contrato a un contratista tras seguir el procedimiento (Ramírez, 2022).</p>	<p>Se ha presentado casos de revocación en las resoluciones de adjudicación de contrato en la entidad donde labora.</p>	4	4	4	
<p><b>Propuesta ventajosa:</b> es la mejor propuesta que ofrece el proveedor (Ramírez, 2022).</p>	<p>Considera que la propuesta más idónea tiene que cumplir con los parámetros de calidad, precio, idoneidad del oferente, entre otros, estipulados en los términos de referencia (TDR).</p>	3	3	3	<p>Se debe agregar lo concerniente a los criterios determinados en los términos de referencia (TDR) de la contratación/ Se puede complementar: Considera que la propuesta más idónea tiene que cumplir con los parámetros de calidad, precio, idoneidad del oferente, entre otros</p>

					estipulados en los términos de referencia (TDR).
--	--	--	--	--	--

➤ **TERCERA DIMENSION: Criterios de adjudicación**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Criterios automáticos:</b> son aquellos criterios que tienen un carácter objetivo, cuya adjudicación se da de manera automática (Gallardo, 2019).	Se aplican los criterios establecidos por rangos de puntuación en el proceso de adjudicación.	3	4	4	El ítem se redacta en tercera persona, como los ítems anteriores, pues se habla de la empresa/ Se aplican los criterios establecidos por rangos de puntuación en el proceso de adjudicación.
<b>Criterios sujetos a juicio de valor:</b> son aquellos que se valora el valor técnico que satisfagan las necesidades para el contrato como la calidad del producto, servicio u obra (Gallardo, 2019).	Se tiene en cuenta el criterio de juicio de valor en la selección de proveedores.	3	4	4	El ítem se redacta en tercera persona, como los ítems anteriores, pues se habla de la empresa/ Se tiene en cuenta el criterio de juicio de valor en la selección de proveedores.

<p><b>Criterios de precio:</b> se evalúa el mejor precio, pero se tiene que relacionar a la calidad que ofrezca (Gallardo, 2019).</p>	<p>Se realiza correctamente una comparación de precios para la correcta gestión logística.</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>El ítem se redacta en tercera persona, como los ítems anteriores, pues se habla de la empresa/ Se realiza correctamente una comparación de precios para la correcta gestión logística.</p>
---	--	----------	----------	----------	---

**Dimensiones del instrumento: Variable 3: Desempeño financiero**

- Rentabilidad
- Rotación de inventarios
- Productividad organizacional

➤ **PRIMERA DIMENSION: Rentabilidad**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Inversiones:</b> es un proceso de comprar o adquirir bienes o servicios (Freire et al, 2019).	Realizan una eficiente adquisición de bienes y servicios con el objetivo de satisfacer la necesidad de la institución.	4	4	4	
<b>Utilidad neta:</b> son las ganancias que se obtienen mediante la venta de un producto o servicio (Freire et al, 2019).	Se realiza una eficiente optimización de costos.	4	4	4	
<b>Total de activos:</b> son todos los bienes, derechos y recursos que tiene la institución (Freire et al, 2019).	Se administra y controla de manera correcta y en el tiempo establecido el total de los activos en la institución donde labora.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Rotación de inventarios**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Activos fijos:</b> es un elemento tangible que posee la institución (Torres et al., 2019).	Existe un encargado que lleve un control, actualice información y clasifique los activos fijos en la entidad donde labora.	4	4	4	
<b>Activos líquidos:</b> es el activo que puede transformarse en dinero sin perder valor (Torres et al., 2019).	Utilizan técnicas de gestión que ayuden a mejorar la liquidez en la entidad donde labora.	4	4	4	
<b>Ingresos:</b> es la entrada de dinero a la institución (Torres et al., 2019).	Considera que existe un eficiente control presupuestal en la entidad donde labora.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Productividad organizacional**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Competitividad:</b> es la capacidad de la institución de crear y aplicar estrategias competitivas para mantenerse en el mercado (Aguedo y Escobar, 2022).	Se optimizan los procesos en la entidad donde labora.	4	4	4	
<b>Recursos:</b> elementos necesarios para ejecutar operaciones en la institución (Aguedo y Escobar, 2022).	Se han establecido acciones de mejora para la optimización de recursos en la entidad donde labora.	4	4	4	

<b>Resultados:</b> es el reporte que evidencia la situación de la institución sobre las ganancias o pérdidas (Aguedo y Escobar, 2022).	Se implementa la gestión por resultados para el uso correcto del presupuesto en la institución donde labora.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--



ISELA SIERRALTA PINEDO  
DNI. N°18128311

-----

Firma del evaluador

DNI 18128311

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.re-vistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Alexander Masías Benavides Román
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social (x) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Ing. José Carlos Bullón Flores
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Entidad pública
Significación:	Variable 1: Gestión logística (9 preguntas). Escala de Likert Variable 2: Corrupción: (9 preguntas) Escala de Likert. Variable 3: Desempeño financiero: (9 preguntas) Escala de Likert.

--	--

**4. Soporte teórico**

(Describir en función al modelo teórico).

<b>Escala/ÁREA/VARIABLE</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<b>Gestión logística</b>	Procesos logísticos	Los procesos logísticos se tratan de racionalizar las actividades de la organización, en donde los objetivos apuntan a la eficiencia disminuyendo los costos y las estrategias se orientan al tiempo, calidad e innovación (Dmuchowski, 2021).
	Desempeño logístico	Es el rendimiento que tienen los procesos logísticos (Dmuchowski, 2021).
	Actividades operativas	Son todas las actividades que tienen relación con la información de adquisiciones en cuanto a la identificación de las necesidades del proyecto, análisis del riesgo entre otros, también las actividades relacionadas al almacenamiento y a la logística de los inventarios (Dmuchowski, 2021).
<b>Corrupción</b>	Evaluación del riesgo de corrupción	La evaluación de riesgo se da cuando se comete un delito mediante de una estructura institucional (Chanian y Montoya, 2022).
	Licitación pública	Es un procedimiento de contratación en que mediante de una declaración unilateral de voluntad contenida en una convocatoria pública, el estado se obliga a celebrar un contrato para la adquisición de un bien o servicio (Ramírez, 2022).
	Criterios de adjudicación	Es la referencia que se establece con anterioridad por el órgano de contratación en el pliego de cláusulas administrativas particulares, que son conocidos por todos los interesados desde que inicia la convocatoria, y se dan en una importante regla para que, a través de la evaluación y contrastación de las distintas proposiciones presentadas con relación a la referencia, el órgano de contrastación pueda escoger a la que resulte más ventajosa (Gallardo, 2019).
<b>Desempeño financiero</b>	Rentabilidad financiera	Es la capacidad de la empresa para generar un excedente, partiendo de un grupo de inversiones efectuadas (Freire, 2019).
	Rotación de inventarios	Muestra el tiempo en el que las cuentas se transforman en efectivo o se desembolsan. Asimismo, indican el número de veces que se compra o vende la mercancía, y el número de días que demora el ciclo (Torres et al., 2019).
	Productividad organizacional	Es una medida que se emplea para conocer que tan bien se usan los recursos para

		lograr mejores resultados (Aguedo y Escobar, 2022).
--	--	---

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por el investigador, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gestión logística

- Proceso logístico
- Desempeño logístico
- Actividades operativas

### ➤ PRIMERA DIMENSION: Procesos logísticos

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Eficiencia:</b> es una categoría económica y un indicador significativo que se utiliza para evaluar la efectividad de los procesos logísticos (Dmuchowski, 2021).	La empresa logra optimizar sus operaciones con el objetivo de disminuir errores, manteniendo la calidad en el servicio.	4	4	4	
<b>Eficacia:</b> es la calidad de los resultados que tiene relación con la inversión de recursos y su evaluación es muy importante en los procesos logísticos (Dmuchowski, 2021).	Se promueve la eficacia en la institución donde labora.	4	4	4	
<b>Costos logísticos:</b> son la suma de todos los costos donde se encuentran los de transporte, almacenamiento, aprovisionamiento, de personal y mantenimiento (Dmuchowski, 2021).	Se realizan constantes evaluaciones sobre los costos logísticos con el objetivo de disminuir los niveles de inventario para mejorar los procesos logísticos.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Desempeño logístico**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Nivel estratégico:</b> es un indicador que se relaciona con el la tasa de retorno de la inversión (Zapateiro, 2020).	Considera que la ganancia que se obtiene está acorde con la inversión realiza.	4	4	4	
<b>Nivel táctico:</b> es un indicador que se relaciona con el tiempo de entrega al cliente y el grado de cooperación para mejorar la calidad ((Zapateiro, 2020).	Se cumple con el objetivo de entregar a tiempo el servicio que brinda la institución.	4	4	4	
<b>Nivel Operativo:</b> es un indicador que se relaciona con el tiempo del ciclo de desarrollo del servicio y con la confiabilidad del pronóstico de la demanda de los clientes ((Zapateiro, 2020).	Se cumple con el tiempo estipulado para el desarrollo del servicio y se tiene a tiempo el pronóstico de la demanda por parte de los clientes.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Actividades operativas**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Información de adquisiciones:</b> es toda la información relacionada a identificar las necesidades de un proyecto, análisis de riesgo, información de los proveedores (Dmuchowski, 2020).	La información sobre las adquisiciones (necesidades del proyecto, análisis de riesgo y la información de los proveedores) es clara.	4	4	4	
<b>Almacenamiento:</b> se encarga de que los productos se almacenen de modo seguro bajo las normas de seguridad (Dmuchowski, 2020).	Los productos almacenados se encuentran almacenados de modo seguro.	4	4	4	
<b>Logística de inventarios:</b> se trata del ingreso y salida de los productos del almacén, clasificación y cuidado (Dmuchowski, 2020).	La logística de inventarios se da de manera correcta.	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento: Variable 2: Corrupción**

- Evaluación del riesgo de corrupción
- Licitaciones públicas
- Criterios de adjudicación

➤ **PRIMERA DIMENSIÓN: Evaluación del riesgo de corrupción**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Identificar riesgo:</b> se va identificar el riesgo cuando la información que se presenta no es clara o se omite la información (Chanian y Montoya, 2022).	Se omite en la entidad donde labora la publicación de información o documentos que de acuerdo a ley deben ser públicos.	3	3	3	La pregunta parece una afirmación/ En todo caso sería ¿Se omite...?
<b>Quejas o denuncias:</b> tiene relación con las quejas o denuncias que se han presentado en la organización por parte del personal o los clientes (Chanian y Montoya, 2022).	Se han presentado quejas, denuncias e investigaciones sobre el proceso de adquisición de bienes o servicios.	4	4	4	
<b>Auditoria:</b> se da cuando se revisan los procedimientos que realiza la institución en el área contable, para corroborar que cuenta con requisitos establecidos (Chanian y Montoya, 2022).	Se han realizado auditorias en la institución donde labora al menos una vez al año.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Licitaciones públicas**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>Evaluación de ofertas:</b> se da cuando se evalúan las ofertas de los proveedores con la aplicación de algunos factores de evaluación con la finalidad de establecer la oferta con el puntaje que se requiere (Ramírez, 2022).</p>	<p>Se evalúan las ofertas teniendo en cuenta los factores de evaluación, con la finalidad de determinar la oferta con mayor puntaje.</p>	4	4	4	
<p><b>Adjudicación de contrato:</b> es el acto por el que la administración pública contratante encomienda la ejecución del contrato a un contratista tras seguir el procedimiento (Ramírez, 2022).</p>	<p>Se ha presentado casos de revocación en las resoluciones de adjudicación de contrato en la entidad donde labora.</p>	4	4	4	
<p><b>Propuesta ventajosa:</b> es la mejor propuesta que ofrece el proveedor (Ramírez, 2022).</p>	<p>Considera que la propuesta más idónea tiene que cumplir con los parámetros de calidad, precio, idoneidad del oferente, entre otros.</p>	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Criterios de adjudicación**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>Criterios automáticos:</b> son aquellos criterios que tienen un carácter objetivo, cuya adjudicación se da de manera automática (Gallardo, 2019).</p>	<p>Aplica los criterios establecidos por rangos de puntuación en el proceso de adjudicación.</p>	4	4	4	
<p><b>Criterios sujetos a juicio de valor:</b> son aquellos que se valora el valor técnico que satisfagan las necesidades para el contrato como la calidad del producto, servicio u obra (Gallardo, 2019).</p>	<p>Usted tiene en cuenta el criterio de juicio de valor en la selección de proveedores.</p>	4	4	4	
<p><b>Criterios de precio:</b> se evalúa el mejor precio, pero se tiene que relacionar a la calidad que ofrezca (Gallardo, 2019).</p>	<p>Realiza usted correctamente una comparación de precios para la correcta gestión logística.</p>	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento: Variable 3: Desempeño financiero**

- Rentabilidad
- Rotación de inventarios
- Productividad organizacional

➤ **PRIMERA DIMENSION: Rentabilidad**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Inversiones:</b> es un proceso de comprar o adquirir bienes o servicios (Freire et al, 2019).	Realizan una eficiente adquisición de bienes y servicios con el objetivo de satisfacer la necesidad de la institución.	4	4	4	
<b>Utilidad neta:</b> son las ganancias que se obtienen mediante la venta de un producto o servicio (Freire et al, 2019).	Se realiza una eficiente optimización de costos.	4	4	4	
<b>Total de activos:</b> son todos los bienes, derechos y recursos que tiene la institución (Freire et al, 2019).	Se administra y controla de manera correcta y en el tiempo establecido el total de los activos en la institución donde labora.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Rotación de inventarios**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Activos fijos:</b> es un elemento tangible que posee la institución (Torres et al., 2019).	Existe un encargado que lleve un control, actualice información y clasifique los activos fijos en la entidad donde labora.				
<b>Activos líquidos:</b> es el activo que puede transformarse en dinero sin perder valor (Torres et al., 2019).	Utilizan técnicas de gestión que ayuden a mejorar la liquidez en la entidad donde labora.				
<b>Ingresos:</b> es la entrada de dinero a la institución (Torres et al., 2019).	Considera que existe un eficiente control presupuestal en la entidad donde labora.				

➤ **TERCERA DIMENSION: Productividad organizacional**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Competitividad:</b> es la capacidad de la institución de crear y aplicar estrategias competitivas para mantenerse en el mercado (Aguedo y Escobar, 2022).	La entidad donde labora optimiza eficazmente sus procesos para mantenerse competitiva en el mercado.	3	3	3	El ítem no está tan claro...empero podría considerarse la siguiente: ¿La entidad donde labora optimiza eficazmente sus procesos para mantenerse competitiva en el mercado?

<b>Recursos:</b> elementos necesarios para ejecutar operaciones en la institución (Aguedo y Escobar, 2022).	Se han establecido acciones de mejora para la optimización de recursos en la entidad donde labora.	4	4	4	
<b>Resultados:</b> es el reporte que evidencia la situación de la institución sobre las ganancias o pérdidas (Aguedo y Escobar, 2022).	Se implementa la gestión por resultados para el uso correcto del presupuesto en la institución donde labora.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 07454418

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.re-vistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Lupe Esther Graus Cortez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación- Gestión Pública en Salud y Gobernabilidad
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Dra. Ciencias de la Educación- Metodóloga e Investigación

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario
<b>Autor:</b>	Ing. José Carlos Bullón Flores
<b>Procedencia:</b>	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
<b>Administración:</b>	Maestría en Gestión Pública
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Entidad pública
<b>Significación:</b>	Variable 1: Gestión logística (9 preguntas). Escala de Likert Variable 2: Corrupción: (9 preguntas) Escala de Likert. Variable 3: Desempeño financiero: (9 preguntas) Escala de Likert.

--	--

#### **4. Soporte teórico**

(Describir en función al modelo teórico).

<b>Escala/ÁREA/VARIABLE</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<b>Gestión logística</b>	Procesos logísticos	Los procesos logísticos se tratan de racionalizar las actividades de la organización, en donde los objetivos apuntan a la eficiencia disminuyendo los costos y las estrategias se orientan al tiempo, calidad e innovación (Dmuchowski, 2021).
	Desempeño logístico	Es el rendimiento que tienen los procesos logísticos (Dmuchowski, 2021).
	Actividades operativas	Son todas las actividades que tienen relación con la información de adquisiciones en cuanto a la identificación de las necesidades del proyecto, análisis del riesgo entre otros, también las actividades relacionadas al almacenamiento y a la logística de los inventarios (Dmuchowski, 2021).
<b>Corrupción</b>	Evaluación del riesgo de corrupción	La evaluación de riesgo se da cuando se comete un delito mediante de una estructura institucional (Chanian y Montoya, 2022).
	Licitación pública	Es un procedimiento de contratación en que mediante de una declaración unilateral de voluntad contenida en una convocatoria pública, el estado se obliga a celebrar un contrato para la adquisición de un bien o servicio (Ramírez, 2022).
	Criterios de adjudicación	Es la referencia que se establece con anterioridad por el órgano de contratación en el pliego de cláusulas administrativas particulares, que son conocidos por todos los interesados desde que inicia la convocatoria, y se dan en una importante regla para que, a través de la evaluación y contrastación de las distintas proposiciones presentadas con relación a la referencia, el órgano de contrastación pueda escoger a la que resulte más ventajosa (Gallardo, 2019).
<b>Desempeño financiero</b>	Rentabilidad financiera	Es la capacidad de la empresa para generar un excedente, partiendo de un grupo de inversiones efectuadas (Freire, 2019).
	Rotación de inventarios	Muestra el tiempo en el que las cuentas se transforman en efectivo o se desembolsan. Asimismo, indican el número de veces que se compra o vende la mercancía, y el número de días que demora el ciclo (Torres et al., 2019).

	Productividad organizacional	Es una medida que se emplea para conocer que tan bien se usan los recursos para lograr mejores resultados (Aguedo y Escobar, 2022).
--	------------------------------	---

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por el investigador, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gestión logística**

- Proceso logístico
- Desempeño logístico
- Actividades operativas

➤ **PRIMERA DIMENSION: Procesos logísticos**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Eficiencia:</b> es una categoría económica y un indicador significativo que se utiliza para evaluar la efectividad de los procesos logísticos (Dmuchowski, 2021).	La empresa logra optimizar sus operaciones con el objetivo de disminuir errores, manteniendo la calidad en el servicio.	X	X	X	
<b>Eficacia:</b> es la calidad de los resultados que tiene relación con la inversión de recursos y su evaluación es muy importante en los procesos logísticos (Dmuchowski, 2021).	Se promueve la eficacia en la institución donde labora.	X	X	X	
<b>Costos logísticos:</b> son la suma de todos los costos donde se encuentran los de transporte, almacenamiento, aprovisionamiento, de personal y mantenimiento (Dmuchowski, 2021).	Se realizan constantes evaluaciones sobre los costos logísticos con el objetivo de disminuir los niveles de inventario para mejorar los procesos logísticos.	X	X	X	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Desempeño logístico**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Nivel estratégico:</b> es un indicador que se relaciona con el la tasa de retorno de la inversión (Zapateiro, 2020).	Considera que la ganancia que se obtiene está acorde con la inversión realiza.	X	X	X	
<b>Nivel táctico:</b> es un indicador que se relaciona con el tiempo de entrega al cliente y el grado de cooperación para mejorar la calidad ((Zapateiro, 2020).	Se cumple con el objetivo de entregar a tiempo el servicio que brinda la institución.	X	X	X	
<b>Nivel Operativo:</b> es un indicador que se relaciona con el tiempo del ciclo de desarrollo del servicio y con la confiabilidad del pronóstico de la demanda de los clientes ((Zapateiro, 2020).	Se cumple con el tiempo estipulado para el desarrollo del servicio y se tiene a tiempo el pronóstico de la demanda por parte de los clientes.	X	X	X	

➤ **TERCERA DIMENSION: Actividades operativas**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Información de adquisiciones:</b> es toda la información relacionada a identificar las necesidades de un proyecto, análisis de riesgo, información de los proveedores (Dmuchowski, 2020).	La información sobre las adquisiciones (necesidades del proyecto, análisis de riesgo y la información de los proveedores) es clara.	X	X	X	
<b>Almacenamiento:</b> se encarga de que los productos se almacenen de modo seguro bajo las normas de seguridad (Dmuchowski, 2020).	Los productos almacenados se encuentran almacenados de modo seguro.	X	X	X	
<b>Logística de inventarios:</b> se trata del ingreso y salida de los productos del almacén, clasificación y cuidado (Dmuchowski, 2020).	La logística de inventarios se da de manera correcta.	X	X	X	

**Dimensiones del instrumento: Variable 2: Corrupción**

- Evaluación del riesgo de corrupción
- Licitaciones públicas
- Criterios de adjudicación

➤ **PRIMERA DIMENSIÓN: Evaluación del riesgo de corrupción**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Identificar riesgo:</b> se va identificar el riesgo cuando la información que se presenta no es clara o se omite la información (Chanian y Montoya, 2022).	Se omitido en la entidad donde labora la publicación de información o documentos que de acuerdo a ley deben ser públicos.	X	X	X	
<b>Quejas o denuncias:</b> tiene relación con las quejas o denuncias que se han presentado en la organización por parte del personal o los clientes (Chanian y Montoya, 2022).	Se han presentado quejas, denuncias e investigaciones sobre el proceso de adquisición de bienes o servicios.	X	X	X	
<b>Auditoria:</b> se da cuando se revisan los procedimientos que realiza la institución en el área contable, para corroborar que cuenta con requisitos establecidos (Chanian y Montoya, 2022).	Se han realizado auditorias en la institución donde labora al menos una vez al año.	X	X	X	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Licitaciones públicas**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>Evaluación de ofertas:</b> se da cuando se evalúan las ofertas de los proveedores con la aplicación de algunos factores de evaluación con la finalidad de establecer la oferta con el puntaje que se requiere (Ramírez, 2022).</p>	<p>Se evalúan las ofertas teniendo en cuenta los factores de evaluación, con la finalidad de determinar la oferta con mayor puntaje.</p>	X	X	X	
<p><b>Adjudicación de contrato:</b> es el acto por el que la administración pública contratante encomienda la ejecución del contrato a un contratista tras seguir el procedimiento (Ramírez, 2022).</p>	<p>Se ha presentado casos de revocación en las resoluciones de adjudicación de contrato en la entidad donde labora.</p>	X	X	X	
<p><b>Propuesta ventajosa:</b> es la mejor propuesta que ofrece el proveedor (Ramírez, 2022).</p>	<p>Considera que la propuesta más idónea tiene que cumplir con los parámetros de calidad, precio, idoneidad del oferente, entre otros.</p>	X	X	X	

➤ **TERCERA DIMENSION: Criterios de adjudicación**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>Criterios automáticos:</b> son aquellos criterios que tienen un carácter objetivo, cuya adjudicación se da de manera automática (Gallardo, 2019).</p>	<p>Aplica los criterios establecidos por rangos de puntuación en el proceso de adjudicación.</p>	X	X	X	
<p><b>Criterios sujetos a juicio de valor:</b> son aquellos que se valora el valor técnico que satisfagan las necesidades para el contrato como la calidad del producto, servicio u obra (Gallardo, 2019).</p>	<p>Usted tiene en cuenta el criterio de juicio de valor en la selección de proveedores.</p>	X	X	X	
<p><b>Criterios de precio:</b> se evalúa el mejor precio, pero se tiene que relacionar a la calidad que ofrezca (Gallardo, 2019).</p>	<p>Realiza usted correctamente una comparación de precios para la correcta gestión logística.</p>	X	X	X	

**Dimensiones del instrumento: Variable 3: Desempeño financiero**

- Rentabilidad
- Rotación de inventarios
- Productividad organizacional

➤ **PRIMERA DIMENSION: Rentabilidad**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Inversiones:</b> es un proceso de comprar o adquirir bienes o servicios (Freire et al, 2019).	Realizan una eficiente adquisición de bienes y servicios con el objetivo de satisfacer la necesidad de la institución.	X	X	X	
<b>Utilidad neta:</b> son las ganancias que se obtienen mediante la venta de un producto o servicio (Freire et al, 2019).	Se realiza una eficiente optimización de costos.	X	X	X	
<b>Total de activos:</b> son todos los bienes, derechos y recursos que tiene la institución (Freire et al, 2019).	Se administra y controla de manera correcta y en el tiempo establecido el total de los activos en la institución donde labora.	X	X	X	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Rotación de inventarios**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Activos fijos:</b> es un elemento tangible que posee la institución (Torres et al., 2019).	Existe un encargado que lleve un control, actualice información y clasifique los activos fijos en la entidad donde labora.	X	X	X	
<b>Activos líquidos:</b> es el activo que puede transformarse en dinero sin perder valor (Torres et al., 2019).	Utilizan técnicas de gestión que ayuden a mejorar la liquidez en la entidad donde labora.	X	X	X	
<b>Ingresos:</b> es la entrada de dinero a la institución (Torres et al., 2019).	Considera que existe un eficiente control presupuestal en la entidad donde labora.	X	X	X	

➤ **TERCERA DIMENSION: Productividad organizacional**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la gestión logística, Corrupción con desempeño financiero de en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Competitividad:</b> es la capacidad de la institución de crear y aplicar estrategias competitivas para mantenerse en el mercado (Aguedo y Escobar, 2022).	Se optimizan los procesos en la entidad donde labora.	X	X	X	
<b>Recursos:</b> elementos necesarios para ejecutar operaciones en la institución (Aguedo y Escobar, 2022).	Se han establecido acciones de mejora para la optimización de recursos en la entidad donde labora.	X	X	X	

<b>Resultados:</b> es el reporte que evidencia la situación de la institución sobre las ganancias o pérdidas (Aguedo y Escobar, 2022).	Se implementa la gestión por resultados para el uso correcto del presupuesto en la institución donde labora.	x	X	x	
--	--	---	---	---	--



-----  
Firma del evaluador

DNI 07539368

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.re-vistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

## ANEXO 6. Matriz de consistencia

Título de la investigación: Gestión logística, Corrupción y desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana - 2023

Preguntas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p><u>Pregunta de investigación General</u></p> <p>¿De qué manera la gestión de logística y la corrupción se relacionan con el desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana?</p>	<p><u>Objetivo General</u></p> <p>Determinar el grado de relación de la gestión logística, corrupción y el desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana.</p>	<p><u>Hipótesis General</u></p> <p>Existe relación significativa entre gestión logística, corrupción y el desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana.</p>	<p><b>GESTIÓN LOGÍSTICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Procesos logísticos</li> <li>- Desempeño logístico</li> <li>- Actividades operativas</li> </ul> <p><b>CORRUPCIÓN</b></p>	<p><u>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional, con corte transversal</p>
<p><u>Pregunta de investigación específica 1</u></p> <p>¿De qué manera la gestión logística se relaciona con la corrupción con el desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana?</p>	<p><u>Objetivo específico 1</u></p> <p>Comparar el grado de relación de la gestión logística y la corrupción en entidades públicas de Lima Metropolitana.</p>	<p><u>Hipótesis específica 1</u></p> <p>Existe relación significativa entre la gestión logística y la corrupción en entidades públicas de Lima Metropolitana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación del riesgo de corrupción</li> <li>- Licitaciones públicas</li> <li>- Criterios de adjudicación</li> </ul>	<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p><u>POBLACIÓN Y MUESTRA</u></p> <p>Población: 200 trabajadores de entidades públicas.</p> <p>Muestra: 200 trabajadores de entidades públicas</p>
<p><u>Pregunta de investigación específica 2</u></p>	<p><u>Objetivo específico 2</u></p> <p>Definir el grado de relación de la gestión logística y el desempeño financiero en</p>	<p><u>Hipótesis específica 2</u></p> <p>Existe relación significativa entre la gestión logística y el desempeño financiero en</p>	<p><b>DESEMPEÑO FINANCIERO</b></p>	

<p>¿De qué manera la gestión logística se relaciona con el desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana?</p>	<p>entidades públicas de Lima Metropolitana.</p>	<p>entidades públicas de Lima Metropolitana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rentabilidad financiera</li> <li>- Rotación de inventarios</li> <li>- Productividad organizacional</li> </ul>	<p><u>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</u></p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Monitorio: Validez y confiabilidad</p>
<p><u>Pregunta de investigación específica 3</u></p> <p>¿De qué manera la corrupción se relaciona con el desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana?</p>	<p><u>Objetivo específico 3</u></p> <p>Identificar el grado de relación de la corrupción y el desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana.</p>	<p><u>Hipótesis específica 3</u></p> <p>Existe relación significativa entre la corrupción y el desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana.</p>		<p>Ámbito de aplicación: entidad pública</p> <p><u>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</u></p> <p>Tablas de frecuencia, gráfico de barras.</p> <p>Tablas de contingencias.</p> <p>Tablas de correlaciones.</p>

## ANEXO 7. Base de datos V1, V2, y V3

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA PARA LAS 27 PREGUNTAS DE LAS VARIABLES EN LA PRESENTE INVESTIGACIÓN, TAMAÑO DE MUESTRA 201																																
Encuesta	V1: Gestión Logística									V2: Corrupción									V3: Desempeño Financiero									V1	V2	V3		
	D1: Procesos Logísticos			D2: Desempeño Logístico			D3: Actividades logísticas			D1: Evaluación de riesgo de corrupción			D2: Licitaciones públicas			D3: Criterios de adjudicación			D1: Rentabilidad financiera			D2: Rotación de inventarios			D3: Productividad organizacional							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27					
1	2	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	3	16	18	15
2	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	20	19	13	
3	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	15	12	11		
4	3	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	3	1	2	19	19	17	
5	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	23	21	22	
6	2	2	3	1	2	4	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	18	16	14	
7	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	16	16	12		
8	4	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	17	17	11		
9	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	15	16	13	
10	2	1	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	1	2	1	3	1	1	3	1	2	3	1	3	5	18	16	20		
11	2	2	3	2	2	2	1	3	1	1	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	3	18	18	16		
12	2	2	3	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	21	19	19		
13	2	1	3	2	2	2	2	4	2	2	4	1	1	1	2	1	3	1	2	4	2	4	2	4	2	4	1	20	17	22		
14	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	11	10		
15	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	15	14	11		
16	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	2	3	1	3	4	16	16	20		
17	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	18	21	20		
18	2	1	2	4	1	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	4	3	2	2	3	4	3	5	18	15	27		
19	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	15	14	16		
20	2	3	3	3	1	2	1	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	20	23	22		
21	1	4	3	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	4	4	1	4	3	4	1	1	2	2	1	1	1	1	18	24	14		
22	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	3	1	3	1	15	15	16		
23	1	1	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	14	15	11		
24	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1	1	22	21	16		
25	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	25	23	23		
26	2	3	3	4	2	3	3	2	4	3	2	4	1	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	2	26	24	30		
27	3	3	1	3	3	2	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	22	22	25		
28	2	1	1	4	1	2	3	1	4	3	1	4	2	1	1	2	1	1	1	4	4	3	1	4	4	4	2	19	16	27		
29	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	2	13	11	14		
30	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	2	23	21	24		
31	2	1	1	3	1	2	4	1	5	4	1	5	3	1	1	2	1	1	1	3	5	4	1	5	3	5	2	20	19	29		
32	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	24	23	25		
33	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	23	22	21		
34	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	22	23	21		
35	2	1	3	1	1	2	4	1	2	4	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	4	1	2	1	2	2	17	17	16		
36	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	24	24	21		
37	2	1	3	1	1	2	3	1	2	3	1	2	4	1	1	2	1	3	1	1	2	3	1	2	1	2	2	16	18	15		
38	3	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	15	14	11		
39	3	3	5	3	2	2	5	2	1	5	2	1	3	3	3	3	3	5	3	3	1	5	2	1	3	1	2	26	28	21		
40	2	1	5	1	1	2	4	2	1	4	2	1	1	1	1	2	1	5	1	1	1	4	2	1	1	1	2	19	18	14		
41	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	4	24	22	23		
42	2	1	5	1	1	1	4	2	2	4	2	2	1	1	1	2	1	5	1	1	2	4	2	2	1	2	2	19	19	17		
43	3	3	3	2	2	1	5	2	3	5	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	5	2	3	2	3	3	24	26	26		
44	2	1	3	1	1	1	4	1	2	4	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	4	1	2	1	2	2	16	17	16		
45	3	4	3	1	2	1	3	1	5	3	1	5	2	4	4	3	4	3	4	1	5	3	1	5	1	5	1	23	29	26		
46	2	1	4	1	2	1	4	2	2	4	2	2	2	1	1	2	1	4	1	1	2	4	2	2	1	2	1	19	19	16		
47	2	1	3	2	2	2	5	2	3	5	2	3	3	1	1	2	1	3	1	2	3	5	2	3	2	3	1	22	21	22		
48	2	1	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	3	1	1	2	1	4	1	2	2	5	2	2	2	2	2	22	21	19		
49	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	26	26	24		
50	1	1	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	1	1	1	3	1	3	2	3	1	2	3	2	1	17	16	18		

51	3	3	3	3	1	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	22	25	23	
52	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	25	27	25
53	1	3	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	4	3	3	1	1	1	1	3	1	1	18	20	15
54	1	1	2	2	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	4	1	1	2	1	4	14	13	17	
55	3	3	4	2	2	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	4	3	2	1	3	1	1	2	1	1	20	22	15
56	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	3	3	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	1	3	17	18	16
57	1	4	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	4	4	1	4	2	4	1	1	2	1	1	1	1	5	16	20	17
58	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	5	15	13	15
59	1	1	4	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	2	1	1	1	2	16	14	12
60	3	3	3	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	1	2	20	21	18
61	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	14	16	12
62	3	1	2	3	1	2	2	3	1	2	3	1	5	1	1	3	1	2	1	3	1	2	3	1	3	1	2	18	19	17
63	3	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	22	22	25
64	1	2	2	3	2	2	4	2	1	4	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	1	4	2	1	3	1	2	19	17	19
65	1	3	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	4	3	3	1	3	3	3	1	1	2	2	1	1	1	2	16	22	14
66	1	4	2	1	1	2	3	2	1	3	2	1	4	4	4	1	4	2	4	1	1	3	2	1	1	1	2	17	25	16
67	4	1	4	1	2	1	2	2	1	2	2	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	2	2	1	1	1	2	18	20	12
68	3	1	2	1	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	18	15	14
69	3	3	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	3	1	1	18	20	16
70	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	3	17	19	17
71	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	13	12	14
72	4	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	4	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	17	15	14
73	3	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1	3	1	1	19	20	15
74	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	1	23	22	17
75	3	4	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	1	4	4	3	4	2	4	2	1	1	2	1	2	1	1	20	22	15
76	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	13	11	12
77	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	14	11	12
78	3	3	2	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1	3	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	3	1	1	21	19	16
79	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	24	22	23
80	3	3	2	3	1	3	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	1	21	23	22
81	1	4	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	4	4	4	1	4	2	4	2	1	2	1	1	2	1	1	15	23	15
82	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	13	13	15
83	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	16	14	15
84	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	15	13	14
85	3	3	2	3	3	2	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1	23	24	23
86	2	4	2	1	2	2	1	1	5	1	1	5	2	4	4	2	4	2	4	1	5	1	1	5	1	5	1	20	25	24
87	2	3	2	3	3	2	1	1	5	1	1	5	2	3	3	2	3	2	3	3	5	1	1	5	3	5	1	22	22	27
88	2	4	2	1	2	2	2	1	5	2	1	5	2	4	4	2	4	2	4	1	5	2	1	5	1	5	1	21	26	25
89	2	1	2	1	3	1	2	1	5	2	1	5	1	1	1	2	1	2	1	1	5	2	1	5	1	5	1	18	16	22
90	1	2	2	1	3	1	1	1	4	1	1	4	1	2	2	1	2	2	2	1	4	1	1	4	1	4	1	16	16	19
91	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1	22	24	23
92	1	2	2	3	3	3	1	4	5	1	4	5	3	2	2	1	2	2	2	3	5	1	4	5	3	5	1	24	22	29
93	1	2	4	1	2	4	2	2	4	2	2	4	1	2	2	1	2	4	2	1	4	2	2	4	1	4	1	22	20	21
94	1	2	2	1	1	1	2	2	5	2	2	5	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	5	2	2	5	1	17	19	24
95	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	16	17	17
96	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	17	18	18
97	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	18	20	18
98	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	18	19	18
99	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	18	19	18
100	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	4	1	22	24	25

101	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	4	1	22	24	25	
102	2	3	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	22	21	18	
103	2	3	1	2	4	3	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	3	1	3	2	2	2	1	2	2	2	1	20	18	17	
104	2	3	2	1	4	1	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	18	19	15	
105	2	3	3	1	4	3	1	1	4	1	1	4	1	3	3	2	3	3	3	1	4	1	1	4	1	4	4	22	21	23	
106	2	3	3	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	4	19	18	14	
107	2	3	3	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	18	18	12	
108	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	2	18	19	16
109	1	3	3	3	1	2	2	1	1	2	1	1	1	4	3	3	1	3	3	3	3	1	2	1	1	3	1	2	17	21	17
110	1	3	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	2	1	2	1	1	2	1	4	15	20	17
111	1	3	3	2	1	1	2	2	4	2	2	4	3	3	3	1	3	3	3	2	4	2	2	4	2	4	2	19	24	25	
112	4	4	3	2	1	1	1	2	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	1	2	4	2	4	2	22	30	25
113	3	3	3	3	1	3	1	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	22	24	23	
114	3	3	2	3	1	3	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	21	23	21	
115	3	3	2	3	1	3	1	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	3	1	2	19	21	17	
116	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	22	24	22	
117	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	24	24	23	
118	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	24	24	26	
119	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	23	23	23	
120	3	3	1	3	1	3	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	2	2	3	2	3	19	21	21	
121	3	3	3	1	1	3	1	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	21	26	19	
122	2	4	2	1	1	4	1	1	2	1	1	2	4	4	4	2	4	2	4	1	2	1	1	2	1	2	1	18	24	15	
123	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	11	9	
124	2	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	16	13	9	
125	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	9	
126	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	10	9	
127	2	2	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	15	14	10	
128	2	2	1	2	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	18	16	16	
129	2	2	4	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	2	1	20	19	16
130	4	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	20	20	16	
131	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	22	22	21
132	1	2	4	2	2	1	1	4	2	1	4	2	2	2	2	2	1	2	4	2	2	2	1	4	2	2	2	4	19	20	21
133	1	2	2	2	2	1	2	1	4	2	1	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	2	1	4	2	4	4	17	18	25
134	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	22	23	25	
135	2	4	2	4	2	2	2	1	2	2	1	2	1	4	4	2	4	2	4	4	2	2	1	2	4	2	4	21	22	25	
136	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	15	15	14
137	1	2	4	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	4	2	1	1	2	2	1	1	1	4	17	18	15	
138	1	2	1	1	2	2	4	2	1	4	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	4	2	1	1	1	4	16	17	17	
139	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	4	15	16	15
140	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	4	14	12	14	
141	2	1	1	1	2	2	2	1	4	2	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	4	2	1	4	1	4	4	16	14	22	
142	2	1	1	1	2	2	2	1	4	2	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	4	2	1	4	1	4	4	16	14	22	
143	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	23	23	25	
144	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	25	25	25	
145	2	4	1	1	2	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	2	4	1	4	1	4	4	1	4	1	4	4	23	28	27	
146	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	4	1	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	4	23	20	24	
147	2	2	2	4	2	4	4	1	4	4	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	1	4	4	4	25	20	31	
148	2	2	2	1	2	1	4	1	1	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	4	1	1	1	1	4	16	17	16
149	4	2	2	1	2	1	5	2	1	5	2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	1	1	5	2	1	1	1	4	20	21	18
150	3	3	2	1	2	1	5	2	3	5	2	3	1	3	3	3	3	2	3	1	3	5	2	3	1	3	4	22	25	25	

151	1	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	3	20	18	19	
152	1	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	1	2	2	1	2	2	4	2	2	4	2	4	2	4	23	18	26		
153	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	4	15	17	18	
154	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	18	20	18	
155	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	4	15	18	18
156	1	2	4	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	1	2	2	2	2	1	2	4	17	19	18	
157	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	4	13	15	15	
158	3	3	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	1	3	4	22	23	23	
159	3	2	4	3	2	4	1	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	4	2	3	3	1	2	3	3	3	3	24	21	23	
160	3	3	1	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	3	3	3	1	3	3	1	1	2	1	3	1	4	18	19	19	
161	2	2	1	4	2	2	4	2	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	4	1	4	2	1	4	1	4	20	18	23
162	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	4	14	15	14
163	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	4	15	16	14	
164	2	4	2	4	2	2	1	2	1	1	2	1	2	4	4	2	4	2	4	4	1	1	2	1	4	1	4	20	22	22	
165	3	2	2	3	3	3	1	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	22	19	23	
166	2	2	2	2	2	4	1	4	1	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	4	1	2	1	4	20	18	18	
167	2	2	2	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	4	1	1	1	1	4	1	4	17	15	19
168	3	2	2	3	1	2	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	4	20	21	25	
169	2	2	2	2	1	4	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	21	21	22	
170	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	22	23	25	
171	2	2	2	2	1	4	2	1	2	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	18	19	18
172	2	4	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	2	1	2	2	2	4	17	25	21	
173	3	3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	1	2	1	3	20	23	18	
174	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	4	14	18	16	
175	4	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	1	3	2	2	4	2	2	2	2	1	3	3	1	2	1	3	22	22	18	
176	3	3	3	3	2	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	22	23	23	
177	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	22	24	24	
178	2	2	2	2	4	2	1	2	1	1	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	18	18	13	
179	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	16	15	13	
180	2	4	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1	1	4	4	2	4	3	4	3	1	3	2	1	3	1	1	22	24	19	
181	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	1	3	22	22	20	
182	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	3	1	4	20	20	19	
183	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	3	1	3	20	20	18	
184	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	4	15	15	18	
185	4	2	4	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	4	2	4	2	2	2	1	1	2	2	2	4	19	19	18	
186	3	3	3	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	3	19	20	20	
187	3	3	3	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	3	19	20	20	
188	2	2	4	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	1	1	2	2	2	4	17	17	18	
189	2	3	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	22	24	23	
190	2	2	4	2	1	2	1	1	2	1	1	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	1	1	2	2	2	1	17	20	15	
191	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	22	23	21	
192	2	2	4	2	1	2	1	1	2	1	1	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	1	1	2	2	2	1	17	20	15	
193	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	22	23	21	
194	2	2	2	2	4	2	1	1	2	1	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	18	18	15	
195	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	23	23	21	
196	2	3	3	3	3	2	1	1	2	1	1	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	4	20	22	21	
197	2	2	2	4	4	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	1	2	4	2	4	20	16	22	
198	2	2	2	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	4	17	15	15
199	2	3	3	3	3	2	1	1	3	1	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	21	21	23	
200	2	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	4	19	19	17	
201	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	24	25	25	

## ANEXO 8. Formulario

Preguntas

Respuestas

201

Configuración

### Gestión logística, Corrupción y desempeño financiero en entidades públicas de Lima Metropolitana.

Estimado trabajador: Mi nombre es José Carlos Bullón Flores, estudiante de la Universidad César Vallejo. El presente formulario es parte de la recolección de datos que se realizará con fines académicos para obtener el Título de Maestro en Gestión Pública .

OBJETIVO: Determinar el grado de relación de Gestión de las adquisiciones, Corrupción y desempeño financiero enfocados a las entidades públicas de Lima Metropolitana.

#### INSTRUCCIONES:

Son tres cuestionarios (uno por cada variable) consta el primero de 9 ítem, el segundo de 9 ítem, y el tercero 9 ítem, cada ítem incluye cinco alternativas de respuesta. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las respuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta, según considere que se aproxime más a su realidad.

Correo electrónico \*

Correo electrónico válido

## ANEXO 9. Captura de Imagen de total de respuestas de la Encuesta

Preguntas Respuestas **201** Configuración

¿Quiénes respondieron?

Correo electrónico

carolinachavez7391@gmail.com

am3795965@gmail.com

smarrasco@gmail.com

eruiz@30deagostoservice.com

rvangelo95@gmail.com

estefannydannyla@gmail.com

gcastillo\_11@hotmail.com

marjory198e@gmail.com

cathsalcon1@gmail.com

alvarezhaya.15yaneth@gmail.com

pierre62.lx2@gmail.com

katty.gueg@gmail.com

pcsindustrias@gmail.com

raulpanez20@gmail.com

adamsaul83@gmail.com

zoniaclemente1@gmail.com

alissoncartagenac@gmail.com

kallocondoriluz@gmail.com

ajguerrero14@gmail.com

alex-lino27@hotmail.com

manuel369258@gmail.com

ayra.elguera92@gmail.com

josefinachavezb@gmail.com

sashanicol333@gmail.com

juananielvdp@gmail.com

melany.25vidalon@gmail.com

yadirasipion6@gmail.com

ahuamanica13@ucvvirtual.edu.pe

shantelrojasrodriguez11@gmail.com

am6016942@gmail.com

---

gehc220582@gmail.com

mhuamantomam@ucvvirtual.edu.pe

tracysigris06@gmail.com

lchujutalliamaringo907@gmail.com

diegoadrianpariguana@gmail.com

rafaeloperez18@gmail.com

nunezjantomiguel@gmail.com

g.serranomarcheno@gmail.com

4bortegaandrea@gmail.com

angranadossu@ucvvirtual.edu.pe

mj333263@gmail.com

rociyamelyperezartiaga@gmail.com

jacayllahuaca@ucvvirtual.edu.pe

cindymaryoriaguirresanchez@gmail.com

vivianqh30@gmail.com

humanisabrinakassandra@gmail.com

---

sharonjhirett3@gmail.com

johanaretamozoquispe@gmail.com

magallangeles27@gmail.com

noestradagr@ucvvirtual.edu.pe

kagonzaloma@ucvvirtual.edu.pe

nicoltorrescelestino@gmail.com

roussjacobe@gmail.com

mendozamaricielo777@gmail.com

katia\_liu3@hotmail.com

valery20033@hotmail.com

richard\_8641@hotmail.com

yenifer.lazo83@gmail.com

nayrasandovalpizarro9@gmail.com

ailyauriramos@gmail.com

cuyajulcadiana@gmail.com

porele27@ucvvirtual.edu.pe

fernandezany9607@gmail.com

dayanacaballerov@gmail.com

gabrielavegavalenzuela@gmail.com

avegava@ucvvirtual.edu.pe

estefannydannyla@gmail.com (1)

saulbecerraruiz@gmail.com

brujita7021@outlook.es

dajanlu18@gmail.com

sherlytrevejo@gmail.com

sammyacero@gmail.com

achartepinoalexandra98@gmail.com

maria23escorpio@gmail.com

noemiacostariojas@gmail.com

eliprecursora.tj@gmail.com

piscis\_2540@hotmail.com

agamagarayluz@gmail.com

## ANEXO 10. Captura de Imagen de envío de la Encuesta



