



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Gobierno digital y transparencia en una institución pública,
Cercado de Lima – 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Estrada Espinoza, Kassandra Elizabeth (orcid.org/0000-0002-8406-1630)

ASESOR:

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo (orcid.org/0000-0003-4035-157X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE — PERÚ

2022

Dedicatoria

A papá y mamá, quienes con su apoyo han logrado guiarme por el buen camino y haberme forjado como la persona que soy en la actualidad.

Kassandra Elizabeth

Agradecimiento

Al Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo, mi asesor metodológico, por todo el aporte y la paciencia tenida.

A los trabajadores de una institución pública, Cercado de Lima – 2022, por su colaboración en la presente investigación.

La autora

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Prueba de correlación entre el gobierno digital y la transparencia	19
Tabla 2	Nivel del gobierno digital	20
Tabla 3	Nivel de la transparencia	21
Tabla 4	Prueba de correlación entre el gobierno digital y la dimensión acceso a la información pública de la variable transparencia	22
Tabla 5	Prueba de correlación entre el gobierno digital y la dimensión publicación de actividades institucionales de la variable transparencia	23
Tabla 6	Prueba de correlación entre el gobierno digital y la dimensión rendición de cuentas de la variable transparencia	24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema correlacional	14

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el gobierno digital y la transparencia en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. El enfoque metodológico utilizado fue de tipo básica, de diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo-correlacional. Se trabajó con una población de 250 trabajadores y una muestra de 30 trabajadores. Para el recojo de datos se utilizó la técnica de la encuesta, y mediante la aplicación de dos cuestionarios: Cuestionario Multidimensional sobre Gobierno Digital y Cuestionario multidimensional sobre transparencia. En los resultados, se establece que existe relación positiva y significativa entre el gobierno digital y la transparencia ($r=.897$; $p\text{-valor}=.000<.05$) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022; asimismo, existe relación positiva y significativa entre el gobierno digital y las dimensiones acceso a la información pública, publicación de actividades institucionales, y rendición de cuentas ($p\text{-valor}=.000<.05$; $r=.877$; $.891$; $.821$); por otro lado, se evidencia un mayor porcentaje de los encuestados en el nivel regular para gobierno digital (40%), y en el nivel malo para la transparencia (46.7%). Se concluye que, ante una adecuada gestión del gobierno digital, se puede evidenciar una mejor transparencia en una institución pública, Cercado de Lima – 2022.

Palabras clave: Gobierno digital, transparencia, entidad pública

Abstract

The study aimed to determine the relationship between digital government and transparency in a public institution, near Lima - 2022. The methodological approach used was basic, non-experimental design, cross-sectional, descriptive-correlational. We worked with a population of 250 workers and a sample of 30 workers. For data collection, the survey technique was used, and through the application of two questionnaires: Multidimensional Questionnaire on Digital Government and Multidimensional Questionnaire on Transparency. In the results, it is established that there is a positive and significant relationship between digital government and transparency ($r=.897$; $p\text{-value}=.000<.05$) in a public institution, Cercado de Lima - 2022; likewise, there is a positive and significant relationship between digital government and the dimensions access to public information, publication of institutional activities, and accountability ($p\text{-value}=.000<.05$; $r=.877$; $.891$; $.821$); On the other hand, there is a higher percentage of respondents at the regular level for digital government (40%), and at the bad level for transparency (46.7%). It is concluded that, given an adequate management of the digital government, a better transparency can be evidenced in a public institution, Cercado de Lima - 2022.

Keywords: digital government, transparency, public entity

I. INTRODUCCIÓN

Todos los gobiernos del mundo deben esforzarse por lograr objetivos importantes que satisfagan las expectativas de las personas con el desarrollo y mejoramiento de la sociedad, pues el gobierno debe tener una capacidad única para hacer frente a las condiciones rápidamente cambiantes y las necesidades de los ciudadanos (Eldeo & Karimov, 2021). El surgimiento del gobierno digital y su papel cada vez más integral en muchos procesos y actividades gubernamentales, incluida la supervisión de cambios fundamentales en varios niveles del gobierno, es percibido como un problema exclusivamente tecnológico (Miriam, 2020). Además, el término transparencia gubernamental se usa con mucha frecuencia, mientras que el secretismo está censurado (Mark, 2017).

Cabe mencionar que las iniciativas de regulaciones de transparencia y gobierno digital se han vuelto populares entre los formuladores de políticas en los últimos años; sin embargo, los vínculos existentes entre la digitalización y la transparencia es escasa (Gastón & Roberto, 2020). Asimismo, se confirma que los servicios de gobierno digital y la transparencia son indicadores importantes para reducir la corrupción (Tofail, 2022). Pues la transparencia del gobierno, permite a varios actores de la sociedad civil puedan monitorear la integridad y el desempeño de las actividades gubernamentales (Boudreau, 2021). Y un Gobierno transparente tiene la capacidad de publicar pertinentemente información de las diversas acciones de sus entidades con el fin de responder las exigencias de la población o por decisión propia, puesto que los acogimientos de los gobiernos digitales son desiguales en cada país optimizando los servicios y acrecentando la transparencia (Toro-García et al., 2020).

Sin embargo, en países como en Dinamarca, el más digitalizado del mundo, en los últimos años han demostrado que la transparencia es cuestionada lo que ha llevado a un déficit democrático significativo en el gobierno digital debido al nivel bajo de transparencia cuando se presentan decisiones sobre medidas de digitalización a los representantes democráticos electos representando un peligro para la estabilidad de las sociedades democráticas (Andersen & Motzfeldt, 2019). Entonces, un gobierno digital utiliza diversas vías tales como medios en línea, sitios

web, entre otros, para comunicarse con los ciudadanos. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021) muestra que los Estados latinoamericanos ocupan el cuarto lugar de la región del mundo con más ciudadanos que hacen uso de la internet, seguido de Norteamérica (88.5%), Europa (82.5%), y de los países de los Estados independientes (72.2%). A pesar de que Latinoamérica posee un índice de desarrollo de industrias digitales, y que, en términos de porcentajes, el 73% poseen estrategias de gobierno digital (Porrúa, 2019), aún se encuentra por debajo de la OCDE, existiendo una realidad muy dura, ya que un menor número ciudadanos (40%) presentan conocimientos elementales de informática, y menos del 25% poseen dificultades para conectar o instalar nuevos dispositivos.

En comparación de otros países, el Perú ocupa el puesto 71 de 193 países, sobre la aplicación de Gobierno digital, ya que actualmente manifiesta debilidades de infraestructura de telecomunicaciones, escasamente supera el promedio en todo el mundo, pero y cubre el promedio de la región, hallándose por debajo de la subregional (Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial, 2020). Esto, debido a la escasa cobertura e infraestructura para que pueda llegar a los ciudadanos (Gestión, 2016). Aunado a los problemas vinculados a la corrupción configurado como uno de las principales dificultades que aquejan a los pobladores sobre la actuación de los Gobiernos regionales siendo necesario fomentar cada vez más mecanismos de transparencia (Gabina, 2018; Banco Mundial, 2020). A pesar que, los gobiernos regionales, representado en el 52%, establecieron la transformación digital como objetivo estratégico de gestión contando con líderes de gobierno digital, y diversas organizaciones del Estado, en un aproximado del 56%, han integrado un Comité de Gobierno Digital (El Peruano, 2021).

Específicamente en una institución pública ubicada en el Cercado de Lima, se ha percibido que los trabajadores tienen dificultades para familiarizarse con el uso de los equipos modernos con los que cuenta la entidad, así como contar con el personal especializado que los capacite sobre las gestiones que viene realizando la entidad con respecto al gobierno digital; además, señalan que la entidad tiene dificultades para atender a todas solicitudes de acceso a la información pública,

aunado a la difusión de información completa de los resultados de la gestión institucional, y demás aspectos relacionados a la transparencia. Por ende, es necesario dar razón a la siguiente pregunta de estudio: ¿Qué relación existe entre Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022?

Consecutivamente, respecto a la justificación del estudio, desde la perspectiva teórica, porque buscó conocer, por parte de los trabajadores, la percepción del gobierno digital y transparencia, llenando así un vacío de información sobre el Gobierno digital y transparencia en una institución pública. Desde la importancia práctica, benefició directamente a la entidad pública porque mostró un panorama amplio sobre los niveles de la percepción que se tiene sobre el gobierno digital y transparencia por parte de los trabajadores y así permitió plantear propuestas de mejora en sus diferentes ámbitos de acción impactando sobre todo en las gestiones con el fin de lograr objetivos institucionales. Desde la perspectiva social, buscó mejoras en el ámbito digital para lograr una adecuada transparencia y sí logren implementar propuestas que garanticen la solución de las dificultades que adolece la institución puesto que diversas entidades deben considerar que las plataformas propician innovación, y permite que se alcancen los objetivos políticos y sociales (Boudreau, 2021); sumado con la transparencia, como resultado la adopción de tecnologías digitales (Gastón & Roberto, 2020).

El objetivo general es: Determinar la relación entre el gobierno digital y la transparencia en el área de abastecimiento de una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Los objetivos específicos son: Describir el nivel del gobierno digital. Describir el nivel de transparencia. Determinar la relación entre el gobierno digital y la dimensión acceso a la información pública de la variable transparencia. Determinar la relación entre el gobierno digital y la dimensión publicación de actividades institucionales de la variable transparencia. Determinar la relación entre el gobierno digital y la dimensión rendición de cuentas de la variable transparencia. En concordancia con el anterior, se desprende la siguiente hipótesis de estudio: Existe relación directa y significativa entre gobierno digital y la transparencia en una institución pública, Cercado de Lima – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, la presente investigación versa diversos estudios en el plano internacional, nacional y regional; por ende, en cuanto a las revisiones de estudio internacionales se tiene la investigación de Tofail (2022) quien tuvo el objetivo de analizar la transparencia del gobierno electrónico y la reducción de la corrupción en Bangladesh. Para tal fin, se analizaron un total de 287 respuestas mediante análisis de frecuencia, confiabilidad, correlación y regresión. En los resultados, el estudio encontró evidencia para el gobierno electrónico en términos de reducción de la corrupción, pero siempre y cuando la transparencia no se viera afectada. Se concluye que tanto el gobierno electrónico como la transparencia son indicadores importantes para reducir la corrupción.

Gonçalves y Dias (2022) estudiaron el uso de una administración de gobierno de interoperabilidad operativo brasileño. El estudio se desarrolló a través del método de enfoque deductivo y técnica de investigación bibliográfica. En los resultados, es necesario considerar, a partir del diseño de una plataforma que estará disponible en el entorno social, la posibilidad futura de que todos tengan acceso y la viabilidad de una interoperabilidad segura para no vulnerar derechos fundamentales. Se concluye que, la relevancia de los instrumentos digitales públicos insertos en la sociedad de la información brasileña está correlacionada con la importancia de la interoperabilidad.

Ivanova et al. (2019) investigaron el sistema de indicadores que el gobierno ruso estableció para la reforma digital. Para tal fin, se recurrió al análisis de los objetivos e indicadores del gobierno electrónico establecidos en los actos legislativos adoptados y su relación con los objetivos comunes internacionales del gobierno electrónico y digital y los indicadores. En los resultados, el sistema de evaluación del gobierno electrónico no cumple con los requisitos e incluso los valores adecuados de todos los indicadores no ayudarán a implementar una digitalización real.

Mahmood (2017) investigaron la influencia de la transformación digital del gobierno en la confianza de los ciudadanos en el Reino de Bahrein. Se desarrolló

y validó un modelo conceptual mediante una encuesta en línea dirigida aleatoriamente a ciudadanos. Sobre la base de 313 respuestas. En los resultados, la confianza de los ciudadanos en su gobierno está influenciada positivamente por la transformación del gobierno, mediada por el desempeño del gobierno y la satisfacción de los individuos. Se concluye que, el gobierno electrónico y la tecnología no son suficientes para lograr una transformación real del gobierno, para mejorar la satisfacción de los pobladores, y para disminuir el sentido de seguridad.

Amin (2017) examina los datos digitales de los registros de participación política de las campañas de referéndum se han utilizado en los Estados Unidos. El estudio emplea un enfoque de métodos mixtos compuesto por dos estudios de caso, un experimento de laboratorio y un experimento en línea. En los resultados, si bien los gobiernos están motivados para brindar acceso en línea a la información pública para lograr resultados democráticos, los activistas están motivados para usar registros públicos para facilitar sanciones sociales contra sus oponentes y alterar sus esfuerzos participativos en el proceso político. Sin embargo, estas represalias fueron en su mayoría formas legales de protesta política contra empresas e instituciones en lugar de formas ilegales de acoso contra personas. El estudio concluye que se debe proporcionar notificaciones de divulgación pública en línea sobre las peticiones para lograr un equilibrio más óptimo de resultados democráticos en el contexto de campañas de referéndum iniciadas popularmente.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Zarate (2022) se enfocó en determinar la influencia entre la transformación digital y la transparencia en una población de 55 trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes. En el aspecto metodológico, es básica, cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental, y transversal. La técnica manejada es la encuesta, usándose dos cuestionarios. En los resultados, las variables entre sí poseen una correlación altamente significativa, positiva moderada ($r=.519$); por otro lado, el 69% califican como regular la transformación digital, y en transparencia se obtuvo que el 50% valoran como regular. Se concluye que, se acepta la hipótesis de investigación.

Cárdenas (2022) buscó relacionar el gobierno electrónico y la transparencia en una población de 47 colaboradores del Consejo Regional de Ayacucho. En el aspecto metodológico, es básica, cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental, y transversal. La técnica manejada es la encuesta, usándose dos cuestionarios. En los resultados, las variables presentan una correlación positiva considerable ($\rho = .795$); por otro lado, el 70.21% considera al gobierno electrónico en un nivel de implementación medio y el 74.47% considera que la transparencia es de regular utilidad. Se concluye que, el gobierno electrónico se relaciona de manera positiva con las tres dimensiones de la variable transparencia.

Chiclla (2022) tuvo el objetivo de analizar la influencia del gobierno digital en la gestión en una población de 100 trabajadores de la municipalidad provincial de Lucanas Puquio. En el aspecto metodológico, es básica, cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental, y transversal. La técnica manejada es la encuesta, usándose dos cuestionarios. En los resultados, el 74% indica que el gobierno digital es moderado, el 17% deficiente y el 9% eficiente. Se concluye que, el gobierno digital influye en un 40.7% sobre la gestión de la municipalidad.

Marcelo (2021) tuvo se focalizó en estudiar la correlación entre el gobierno electrónico y la transparencia en una población de 80 colaboradores del Ministerio de Salud en Lima. En el aspecto metodológico, es básica, cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental, y transversal. La técnica manejada es la encuesta, usándose dos cuestionarios. En los resultados, las variables se correlacionan de manera positiva considerable y significativa ($\rho = .647$; $p = .01$).

Silva (2021) se centró en investigar el gobierno electrónico y transparencia en 35 colaboradores de un municipio distrital de La Victoria. En el aspecto metodológico, es básica, cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental, y transversal. La técnica manejada es la encuesta, usándose dos cuestionarios. Entre los principales resultados, las variables se relacionan de forma positiva media ($r = .542$; $p = .01$); por otro lado, el 69% indicaron que el gobierno electrónico es muy bueno; el 63% indica como bueno y muy bueno la transparencia. Entre sus

conclusiones más importantes, se afirma la relación directa en las variables trabajadas.

Respecto a los estudios regionales, Escudero (2022) tuvo el objetivo de relacionar el gobierno digital y la transparencia de una institución dedicada a la investigación donde participaron 91 trabajadores administrativos, Huaraz. En el aspecto metodológico, es básica, cuantitativo, correlacional, no experimental, y transversal. La técnica manejada es la encuesta, usándose dos cuestionarios. Entre los principales resultados, se afirma la relación directa alta y significativa entre las variables ($r=.788$; $p=.000$). Se concluye que, a mayor o menor nivel de gobierno digital, mayor o menor es la transparencia.

Gálvez (2022) tuvo por finalidad relacionar el gobierno electrónico y el desempeño laboral en una población de 65 servidores del Gobierno Regional de Ancash. En el aspecto metodológico, es básica, cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental, y transversal. La técnica manejada es la encuesta, usándose dos cuestionarios. En los resultados, el 61.5% de los trabajadores indicaron un nivel medio de Gobierno electrónico, el 30.8% en el nivel bajo y el 7.7% en el alto. Entre sus conclusiones, la correlación existente es positiva y significativa en sus variables indagadas.

Campana (2021) se propuso indagar sobre el vínculo existente entre el gobierno electrónico y simplificación administrativa donde participaron 61 colaboradores del municipio Distrital de Nuevo Chimbote. En el aspecto metodológico, es básica, cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental, y transversal. La técnica manejada es la encuesta, usándose dos cuestionarios. En los resultados, el nivel de eficiencia del gobierno electrónico es percibido como regular por el 65.6% de los trabajadores. Entre sus conclusiones más importantes, se afirma la relación en sentido directo y moderado ($\rho=.610$; $p=.000$) entre las variables.

Juárez (2020) tuvo el objetivo de relacionar las contrataciones del Estado con la transparencia donde participaron 45 colaboradores del municipio de Nuevo

Chimbote. En el aspecto metodológico, es básica, cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental, y transversal. La técnica manejada es la encuesta, usándose dos cuestionarios. En los resultados, en base a la transparencia, el 20% lo considera como deficiente, el 46.7% regular y el 33.3% eficiente. Entre sus conclusiones, la relación entre las variables es positiva.

Rosario (2019), con el propósito de correlacionar el gobierno electrónico y la participación ciudadana, participaron 384 ciudadanos de Nuevo Chimbote. En el aspecto metodológico, es básica, cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental, y transversal. La técnica manejada es la encuesta, usándose dos cuestionarios. En los resultados, el 43.8% de los pobladores revelaron que es regular el nivel del gobierno electrónico, el 37.2% es deficiente, y el 18.8% es bueno. Entre sus conclusiones, la relación entre las variables es positiva moderada.

A continuación, se plasman los enfoques conceptuales, las características y los modelos teóricos utilizados para el desarrollo del estudio. Entonces, en primera instancia se inicia con la definición y caracterización de la variable gobierno digital. Para Cruz (2018) el Gobierno digital debe ser entendido como una combinación de patrones y mejoras del gobierno electrónico donde se evidencie la colaboración de un gobierno abierto participativo; en tal sentido, el gobierno digital abarca los temas de gobierno electrónico y gobierno abierto, porque mientras el gobierno digital se preocupa por la apertura y la transparencia, el gobierno abierto va más allá de las aplicaciones tecnológicas.

Además, se considera al gobierno digital como el uso estratégico de las tecnologías y datos digitales en la administración pública para crear valor público, basado en un ecosistema de actores regionales que incluye al ciudadano y otras partes interesadas, para que apoyen en la ejecución de decisiones y labores respecto al diseño, creación de servicios y contenidos digitales, asegurando el respeto a los derechos (El Peruano, 2018, Decreto Legislativo 1412). Asimismo, implica la invención en los servicios públicos, en la producción y en el manejo de los datos con el propósito de generar un bien a los individuos (Consejo Nacional de Educación, 2020). En otras palabras, el gobierno digital es una herramienta en

tiempo real e importante para el desarrollo de estrategias que permitan el desarrollo de diversos aspectos sostenibles, inclusivos y participativos a través de la unión de diversas instituciones públicas, servicios, y usuarios (Valencia, 2020).

Por ende, en base al enfoque interpretativo centrado en las cualidades de las entidades, los procesos y los significados que ocurren naturalmente en los entornos, caracteriza el Gobierno digital como el conjunto de gestiones que integra e innova políticas gubernamentales en base a las modernizaciones administrativas y transformaciones digitales en el sector público con el propósito de fomentar los valores en los gobiernos y aumentar la satisfacción del usuario (Mergel et al., 2019). A partir de lo mencionado, el gobierno digital es trascendental puesto que admite conseguir adecuados efectos en los aspectos orientados a la transparencia, productividad, confiabilidad e inclusión, puesto que se utiliza tecnologías en la misma organización (Correa et al., 2020).

En este sentido, el gobierno digital comprende las siguientes dimensiones: tecnología digital, es la dimensión enfocada en el uso de plataformas, herramientas, programas, y dispositivos en las gestiones gubernamentales para intensificar los procesos de transformación y el logro de resultados y metas; engloba aspectos logísticos que analizan las capacidades tecnológicas y técnicas y el acceso a internet para que se maneje el portal de transparencia con el fin de plasmar los contenidos de información sobre la institución de manera actualizada, accesible y clara (González et al., 2020).

En este sentido, Vargas (2021) asegura que el gobierno digital en entidades públicas es sumamente imprescindible, porque es parte de las transformaciones y actualizaciones que se requieren en la actualidad. Además, comprende el uso estratégico de las tecnologías y datos digitales en la administración pública para crear valor público, basado en un ecosistema de actores regionales que incluye al ciudadano y otras partes interesadas, para que apoyen en la ejecución de decisiones y labores respecto al diseño, creación de servicios y contenidos digitales, asegurando el respeto a los derechos (El Peruano, 2018, Decreto Legislativo 1412).

Por otro lado, la segunda dimensión denominada prestación de servicios digitales, incluye diversos eventos a nivel institucional que garantiza el acceso a los ciudadanos hacia los servicios dados por parte de las organizaciones (Delgado, 2019). Comprende el servicio digital externo: como una página web de la entidad, un espacio de publicaciones de algún procedimiento institucional (compra o adquisición), acceso a la mesa de partes electrónica, al libro virtual de reclamaciones, al espacio web para alguna transacción; también comprende el servicio digital interno: correo electrónico institucional, sistema electrónico para las boleta de pagos de los colaboradores, control de las asistencias, regulaciones de algún trámite documentario, y acceso a la firma digital (Presidencia de la República, 2018).

La tercera dimensión es interoperabilidad digital, definida como aquella competencia organizacional que permite que se interactúe con otras organizaciones del mismo rubro de gobierno con el propósito de cooperar, compartir experiencias, intercambiar datos o transferencia tecnológica (González et al., 2020). En otras palabras, posee implicancia relacionadas al empleo de infraestructura digital con el propósito de instaurar contactos e intercambios interinstitucionales; a nivel técnico, se implanta algún protocolo de seguridad con el fin de realizar cierta cooperación e intercambio digital con otras organizaciones de igual competencia; y de forma legal, incluye operaciones en base a las normas legales vigentes (Presidencia de la República, 2018).

Asimismo, la interoperabilidad se conceptualiza con aquellas capacidades de la organización con la finalidad del intercambio de diversas informaciones y conocimientos para las interacciones y los cumplimientos de casa objetivo de forma bilateral, esto en base a aspectos éticos, de seguridad y protección, de forma transparente y eficiente, para que se logre tomar alguna decisión basado en hechos; por otro lado, como ventaja, se logra llegar a desarrollar diversas red de sistemas donde participen múltiples entidades, donde se enseñe diversos procesos, rehusando o construyendo otros servicio para el fortalecimiento y crecimiento. Igualmente puede suceder en otros países, puesto que diversos sistemas interoperables sirven a las organizaciones que participan en sectores

especiales con el fin de evolucionar a los sistemas nacionales bajo una conexión bidireccional forjando cadenas de interoperabilidad compatibles, consistentes y reusables (Banco Interamericano de Desarrollo, 2022).

Mientras que la cuarta dimensión es seguridad digital, se refiere a un estado que brinda confianza respecto al uso de los recursos, canales, redes o medios digitalizados en alguna organización puesto que suma diversos parámetros preventivos efectivos para hacer frente ante los peligros de los fraudes electrónicos (González et al., 2020). Reservan la información de los pobladores que hacen uso de canales digitales del gobierno municipal, regional y central (Presidencia de la República, 2018). Por ende, la seguridad digital es un derecho esencial, puesto a la presencia de leyes que resguardan y protegen la privacidad de los datos que se encuentran en las redes por lo que es necesario la presencia de métodos, protocolos, reglas y herramientas que minimicen los peligros (Pérez, 2021).

Cabe mencionar que, impulsar el gobierno digital significa la transformación general del gobierno y que la implementación del gobierno digital no se trata simplemente de un gobierno computarizado (Chung et al., 2022). Los gobiernos de todo el mundo están construyendo infraestructuras en línea que esperan se conviertan en los principales canales a través de los cuales interactúan con los ciudadanos (Moore, 2019). También se argumenta que el gobierno abierto y digital que fomenta la participación de los ciudadanos es capaz de restaurar la confianza perdida (Ndaguba & Ijeoma, 2018). Entonces, es trascendental subrayar que, el gobierno digital en el marco laboral en las instituciones, permite que se mezcle técnicas de producción con sistemas inteligentes que se integren con las organizaciones y las personas; caso contrario no habrá desarrollo y permanecerán obsoletas (Correa et al., 2020).

Por otro lado, la segunda variable es la transparencia aplicado en las gestiones en el sector público, conceptualizada como un término necesario del gobierno abierto puesto que cede a los pobladores tener conocimientos sobre los servicios que realiza las entidades públicas con la finalidad de informarse y tener

una opinión informada; esto permite la participación eficaz en las decisiones, exigir e inspeccionar cuentas, reducir la ilegalidad, incrementar información legítima, reutilizar información para promover el desarrollo económico e innovación; en consecuencia, brinda conocimientos respecto al procedimiento reduciendo los peligros que impliquen la desorientación de los poderes, estimulando a su vez la participación de los ciudadanos en temas concernientes al ámbito público (Comunidad Autónoma de Aragón, 2015).

Del mismo modo, la transparencia en las gestiones públicas, es considerado como aquella capacidad protectora por derecho tanto a nivel individual como colectivo, con el correspondiente acceso de forma directa sin la intervención y la obligación del Estado de mostrar sus gestiones; es por ello que se compone como un derecho primordial de los individuos con el fin de asegurar los procesos democráticos, la intervención e inclusión y así generar bienestar (Leyva et al., 2018). También, es definido como un derecho del ciudadano a recibir información, y la correlativa obligación de la autoridad todos los datos necesarios, además es un derecho concerniente a la recepción de una explicación de una decisión tomada por la autoridad, por ende, la autoridad tiene la obligación de justificar y argumentar la decisión tomada en el ejercicio del poder público (Valenzuela, 2015).

Entonces, en el actual estudio se toma en consideración la definición conceptual de Obar (2022) ya que lo define como un fin de propagación de información a través de las prácticas de datos como la recopilación, gestión, análisis, uso, intercambio, retención, entre otros con el fin de comunicar y realizar conexiones entre esas prácticas y marcos de privacidad o implicaciones. Entonces, esta variable abarca las siguientes dimensiones:

La primera dimensión es el acceso a la información pública, concierne a todos los mecanismos que reconocen y garantizan los derechos de los ciudadanos con el fin de brindar conocimiento sobre el resultado y la acción que es ejercida dentro de las políticas gubernamentales (Robles & Zamora, 2020). Es decir, es un derecho amparado por las normas constitucionales e indicadores de formalidad de la información pública por lo cual debe estar a cargo de trabajador del sector público

comprometido directamente con el portal de transparencia, en el cuidado a las necesidades de las personas con respecto a los datos públicos institucionales respecto a los procedimientos y tiempos asignados en concordancia a la ley; debe tener un lenguaje divulgativo y que pueda ser comprendido por los ciudadanos, tienen que ser integral y estar actualizado en base a los resultados de las gestiones institucionales (Tribunal Constitucional, 2020).

La segunda dimensión es la publicación de actividades institucionales, tiene el rol de brindar datos a los ciudadanos sobre las actividades que realiza una entidad pública determinada a través de la página web institucional como los eventos, convocatorias laborales, programas anuales o semestrales, y demás (Robles & Zamora, 2020). Finalmente, la tercera dimensión es la rendición de cuentas, acciones que evidencian transparencia de las gestiones de las organizaciones públicas para el fortalecimiento, credibilidad de funcionarios o de la entidad pública en los ciudadanos (Home & Arévalo, 2021). Por ende, estos procedimientos, dan por finalizados los actos de corrupción, avalan los derechos de las personas ya que muestran las gestiones de las entidades públicas (Toro-García et al., 2020).

Finalmente, un gobierno digital permite la modernización con el fin de acrecentar y agilizar las gestiones y las necesidades de los usuarios; asimismo un gobierno transparente tiene como característica principal publicar datos abiertos referente a las múltiples acciones que realizan los distintos órganos de manera oportuna, ya sea en respuesta a demandas públicas o por iniciativa propia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Es un estudio de tipo básica, puesto que este tipo de estudio inicia desde un marco teórico con la finalidad de extender los conocimientos científicos bajo un carácter sistemático (Nicomedes, 2018). Además, se efectuó bajo el enfoque cuantitativo ya que se encaminó en describir y explicar las variables investigadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación: Responde al diseño no experimental, de alcance temporal transversal y de nivel descriptivo-correlacional. Según Sánchez et al. (2018) en el diseño no experimental, no se manipulan las variables; en el alcance temporal transversal, se recogen la información en un momento único; y el nivel descriptivo-correlacional, permite caracterizar los niveles de cada variable estudiada y determinar los valores de correlación que las vinculan. El diseño correspondiente es:

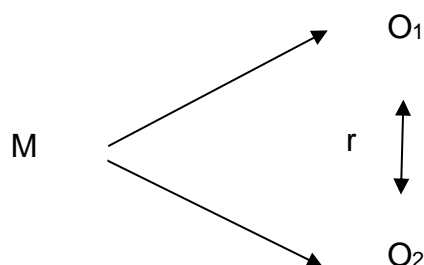


Figura 1
Esquema correlacional

Dónde:

M = Muestra (M=30)

O₁ = Observación en la variable 1: Gobierno digital.

r = Relación de las variables de estudio.

O₂ = Observación en la variable 2: Transparencia.

3.2. Variables y operacionalización

El Gobierno digital es definido conceptualmente por Mergel et al. (2019) como el conjunto de gestiones que integra e innova políticas gubernamentales en base a las modernizaciones administrativas y transformaciones digitales en el sector público con el propósito de fomentar los valores en los gobiernos y aumentar la satisfacción del usuario. Operacionalmente, se medirá la variable a través del Cuestionario Multidimensional de Gobierno Digital que estará conformado por cuatro dimensiones: tecnología digital, seguridad digital, prestación de servicios digitales, e interoperabilidad digital. Engloba los siguientes indicadores: equipos modernos, buena conectividad, personal especializado, ciberseguridad, mesa de partes, libro de reclamaciones, registro de asistencia, trámite documentario, contacto con otras organizaciones, cooperación digital, intercambio según la normatividad, acceso a servicios digitales, confidencialidad, protocolos de seguridad digital, y almacenamiento en la nube. El tipo de escala es ordinal.

La Transparencia es definido por Obar (2022) como un fin de propagación de información a través de las prácticas de datos como la recopilación, gestión, análisis, uso, intercambio, retención, entre otros con el propósito de comunicar y realizar conexiones entre esas prácticas y marcos de privacidad o implicaciones. Operacionalmente, se medirá la variable mediante el Cuestionario Multidimensional de Transparencia que contiene tres dimensiones: acceso a la información pública, rendición de cuentas, y publicación de actividades institucionales. Incluye los siguientes indicadores: solicitudes de acceso, respeto del procedimiento, actualización, eventos institucionales, financiamiento de proyectos, programas institucionales, resultados de la gestión institucional, convocatorias laborales, y gastos de la ejecución de proyectos. El tipo de escala es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Estuvo conformada por 250 trabajadores de una institución pública, Cercado de Lima – 2022, donde un 64.4% (161) son hombres y un 35.6% (89) son mujeres. Arias-Gómez et al. (2016) define la población como el

conjunto de personas que de modo accesible cumplen con una serie de criterios iguales.

Criterios de inclusión: Trabajadores del área de abastecimiento de una institución pública del Cercado de Lima, 2022, y trabajadores que a voluntad aceptaron ser parte de la evaluación.

Criterios de exclusión: Trabajadores que tengan limitaciones en el desarrollo de los cuestionarios, y aquellos que no aceptaron ser parte de la evaluación.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 30 trabajadores del área de abastecimiento de una entidad pública del Cercado de Lima, 2022; donde el 16.7% (8) son hombres y el 73.3% (22) son mujeres. Por ende, se trata de un estudio censal porque permitió recopilar la información en toda la población que se encuentra en el área indicada (Hayes, 1999).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Se empleó la técnica de la encuesta, porque tiene la finalidad compilar datos de forma sistemática mediante cierto número de interrogaciones que están orientadas en las variables del estudio (Ñaupás et al., 2018).

Instrumentos:

Los instrumentos de recolección de la información son un conjunto de herramientas que permite obtener información (Sánchez et al., 2018). Por ende, en el actual estudio se usó dos cuestionarios que evaluaron las variables a través de sus dimensiones: Cuestionario Multidimensional sobre Gobierno Digital y Cuestionario Multidimensional sobre Transparencia (anexo 02).

Validez:

En el actual estudio, los cuestionarios fueron analizados mediante la validez de contenido. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de validez hace referencia al valor por el cual un instrumento de medida evalúa una variable, ello se realiza a través del análisis de expertos competentes. En consecuencia, se contó con la revisión de dos Magíster en Gestión Pública, quienes valoraron los instrumentos como: buenos y muy buenos; para dicho resultado, consideraron los siguientes criterios: relación entre la variable y dimensión, relación entre la dimensión y el indicador, relación entre el indicador y los ítems, y la relación entre el ítem y la opción de respuesta (anexo 03).

Confiabilidad:

La fiabilidad de la consistencia interna de los cuestionarios es definida como la posibilidad de reproducir resultados, en repetidas ocasiones, consistentes y coherentes con el mismo instrumento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En la actual investigación, se examinó la validez de los cuestionarios haciendo uso del coeficiente alfa de Cronbach, coeficiente de fiabilidad de consistencia interna; por ende, se obtuvo un $\alpha=.953$ para el Cuestionario Multidimensional sobre Gobierno Digital, y un $\alpha=.980$ para el Cuestionario Multidimensional sobre Transparencia (anexo 04). En consecuencia, Cicchetti (1994, citado en Ventura-León & Peña-Calero, 2021) revela un alfa $\alpha \geq .70$ es considerado aceptable. En consecuencia, ambos cuestionarios están aptos para ser aplicados en los trabajadores de una institución pública.

3.5. Procedimientos

En la recolección de la información, se usó dos cuestionarios aplicados en la población señalada, esto se realizó a través del uso de un formulario online creado en Google (anexo 07). Luego, se coordinó con los trabajadores el día y la hora de evaluación. Durante la aplicación de los cuestionarios, se manifestó el propósito del estudio y los principios éticos y al finalizar se agradeció a las personas. Acabada la etapa mencionada, se continuó en extraer la base de datos del formulario online, con el fin de proceder a analizar los datos, y continuar con la discusión, conclusiones y recomendaciones acorde a la realidad hallada.

3.6. Método de análisis de datos

Para los análisis descriptivos, los resultados fueron organizados en tablas de frecuencia y porcentaje para identificar los niveles que prevalecen en cada variable. Luego, se empleó la estadística inferencial, por ende, se procedió a realizar el análisis de distribución normal empleando el estadístico de Shapiro-Wilk (anexo 11), puesto que se cuenta con una población menor a 50 sujetos (Mohd & Bee, 2011). En seguida, se decidió aplicar la estadística paramétrica *t* de Pearson puesto que los datos tienden a una distribución normal ya que la significancia (*p*-valor) es mayor a .05 en ambas variables (Mondragón, 2014). Todos los procedimientos fueron realizados en el programa estadístico SPSS V27.

3.7. Aspectos éticos

Se respetó las ideas y perspectivas teóricas de los autores, por lo que se citó y se referenció de acuerdo a las normas APA - 7ma edición; además, se aplicó la política de antiplagio estipulado por la Universidad César Vallejo (2017) que promueve la originalidad los estudios y para ello se usó el programa del Turnitin ya que la información plasmada no se excedió del 24% de similitud, mostrando así legitimidad. Por otro lado, al proporcionar a los trabajadores el consentimiento informado (Asociación Médica Mundial, 2017) se señaló que la participación es absolutamente voluntaria y confidencial (Gómez, 2015). Finalmente, como parte de la veracidad del actual estudio, se emitió una carta de autorización al gerente del área de una institución pública, Cercado de Lima – 2022.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Hi: Existe relación positiva y significativa entre gobierno digital y la transparencia en una institución pública, Cercado de Lima – 2022

Ho: No existe relación entre gobierno digital y la transparencia en una institución pública, Cercado de Lima – 2022

Tabla 1

Prueba de correlación entre el gobierno digital y la transparencia

	r de Pearson	Transparencia
Gobierno	Coefficiente de correlación	,897
digital	p-valor	.000
	N	30

Interpretación: En la tabla 1, la relación entre el gobierno digital y la transparencia es positiva ($r=.897$) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022; así también, se tiene el resultado del p-valor (.000) siendo menor que .05 indicando una correlación significativa. Por lo tanto, existe correlación entre las variables estudiadas y ante la mejora de una variable, se evidencia también la mejora de otra. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Objetivos específicos

Tabla 2

Nivel del gobierno digital

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	9	30,0
Regular	12	40,0
Bueno	9	30,0
Total	30	100,0

Interpretación: En la tabla 2, se aprecia que el nivel del gobierno digital es regular con el 40% (12) de los encuestados, seguido del nivel tanto bueno como malo con el 30% (9) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022.

Tabla 3

Nivel de la transparencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	14	46,7
Regular	7	23,3
Bueno	9	30,0
Total	30	100,0

Interpretación: En la tabla 3, se aprecia que el nivel de transparencia es malo con el 46.7% (14) de los encuestados, seguido del nivel bueno con el 30% (9) de los encuestados y por último está el nivel regular con el 23.3% (7) de los encuestados.

Tabla 4

Prueba de correlación entre el gobierno digital y la dimensión acceso a la información pública de la variable transparencia

	r de Pearson	Acceso a la información pública
Gobierno	Coefficiente de correlación	,877
digital	p-valor	.000
	N	30

Interpretación: En la tabla 4, la relación entre el gobierno digital y la dimensión acceso a la información pública de la variable transparencia es positiva ($r=.877$) en una institución pública, Cercado de Lima - 2022, el resultado del p-valor (.000) siendo menor que .05 indicando una correlación significativa. Por lo tanto, existe correlación entre las variables estudiadas y ante la mejora de una variable, se evidencia también la mejora de otra.

Tabla 5

Prueba de correlación entre el gobierno digital y la dimensión publicación de actividades institucionales de la variable transparencia

	r de Pearson	Publicación de actividades institucionales
Gobierno digital	Coeficiente de correlación	,891
	p-valor	.000
	N	30

Interpretación: En la tabla 5, la relación entre el gobierno digital y la dimensión publicación de actividades institucionales de la variable transparencia es positiva ($r=.891$) en una institución pública, Cercado de Lima - 2022, el resultado del p-valor (.000) siendo menor que .05 indicando una correlación significativa. Por lo tanto, existe correlación entre las variables estudiadas y ante la mejora de una variable, se evidencia también la mejora de otra.

Tabla 6

Prueba de correlación entre el gobierno digital y la dimensión rendición de cuentas de la variable transparencia

	r de Pearson	Rendición de cuentas
Gobierno	Coeficiente de correlación	,821
digital	p-valor	.000
	N	30

Interpretación: En la tabla 6, la relación entre el gobierno digital y la dimensión rendición de cuentas de la variable transparencia es positiva ($r=.821$) en una institución pública, Cercado de Lima - 2022, el resultado del p-valor (.000) siendo menor que .05 indicando una correlación significativa. Por lo tanto, existe correlación entre las variables estudiadas y ante la mejora de una variable, se evidencia también la mejora de otra.

V. DISCUSIÓN

El actual estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el gobierno digital y la transparencia en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. En consecuencia, se procede a discutir los primordiales hallazgos, se compara con los antecedentes y se interpreta los datos de acuerdo a los fundamentos teóricos utilizados. En consecuencia, según el objetivo principal de investigación, existe una relación positiva y significativa entre el gobierno digital y la transparencia ($r=.897$; $p\text{-valor}=.000<.05$) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Lo mencionado, es en parte semejante a lo reportado por Escudero (2022), puesto que tuvo el objetivo de relacionar la transparencia y el gobierno digital en un instituto de investigación donde participaron 91 trabajadores administrativos, Huaraz, donde se afirma la relación directa alta y significativa entre las variables ($r=.788$; $p=.000$) y se concluye que, a mayor o menor nivel de gobierno digital, mayor o menor es la transparencia. Asimismo, Zarate (2022), relacionó la transformación digital y la transparencia en una población de 55 trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes, donde las variables entre sí poseen una correlación altamente significativa, positiva moderada ($r=.519$);

Cabe mencionar que, según Cruz (2018) considera que el Gobierno digital debe ser entendido como una combinación de patrones y mejoras del gobierno electrónico ya que engloba los temas de Gobierno Electrónico mediante procesos que implican apertura y transparencia trascendiendo a las aplicaciones tecnológicas por sí mismas. Por consiguiente, el principal hallazgo encontrado se puede asemejar a los resultados dados por Cárdenas (2022) ya que al relacionar el gobierno electrónico y la transparencia en una población de 47 colaboradores del Consejo Regional de Ayacucho encontró que ambas variables presentan una correlación positiva considerable ($\rho =.795$). Del mismo modo, Marcelo (2021), al analizar la correlación entre la transparencia y el gobierno electrónico en una población de 80 colaboradores del Ministerio de Salud en Lima, identificó que las variables tienen una relación significativa positiva ($\rho=.647$; $p=.01$). Asimismo, Silva (2021), al relacionar el gobierno electrónico y transparencia en una población de 35 trabajadores de la municipalidad distrital de La Victoria, mostrando que las variables se relacionan de forma positiva media ($r=.542$; $p=.01$). Por ende, Tofail

(2022) señala que los servicios de gobierno electrónico y la transparencia, son indicadores importantes ya que tienen la finalidad de reducir la corrupción.

En consecuencia, se afirma que, ante una adecuada gestión sobre el gobierno digital, mejor es la transparencia en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Esto podría darse siempre y cuando se fortalezca la seguridad digital, ya que esto puede brindar mayor confianza la utilización de cada recurso, canal, medio o red digital en la organización para hacer frente ante los peligros de los fraudes electrónicos (González et al., 2020).

Por otro lado, en base al primer objetivo específico, el nivel del gobierno digital es regular, debido a la mayor frecuencia de los encuestados (40%) ubicados en el nivel regular para el gobierno digital en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Lo mostrado, es en parte semejante a lo reportado en el estudio de Chiclla (2022), quien tuvo el objetivo de analizar la influencia del gobierno digital en la gestión en una población de 100 trabajadores de la municipalidad provincial de Lucanas Puquio, donde reportó que el 74% de los trabajadores indicaron que el gobierno digital es moderado, y se concluyó que éste influye en un 40.7% sobre la gestión de la entidad investigada. Por otro lado, Zarate (2022), entre sus objetivos, se enfocó en identificar el nivel de la transformación digital y la transparencia en una población de 55 trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes, por lo que reportó en sus principales resultados que el 69% califican como regular la transformación digital. Por su parte, Cárdenas (2022) al buscar el nivel del gobierno electrónico en una población de 47 colaboradores del Consejo Regional de Ayacucho, indicó que el 70.21% de los trabajadores, consideran que el gobierno electrónico está en un nivel de implementación medio.

Cabe mencionar que el Gobierno digital concierne al conjunto de gestiones que integra e innova políticas gubernamentales en base a las modernizaciones administrativas y transformaciones digitales en el sector público con el propósito de fomentar los valores en los gobiernos aumentar la satisfacción del usuario (Mergel et al., 2019). Por ende, el resultado reportado, da a conocer que en una institución pública, Cercado de Lima – 2022, se debe mejorar los equipos modernos, la

conectividad, especializar al personal, reforzar la ciberseguridad, reforzar mediante la tecnología la mesa de partes, el libro de reclamaciones, los registros de asistencia, y los trámites documentarios, además de fortalecer el contacto con otras organizaciones, mediante cooperaciones digitales, intercambio de información según la normatividad, mejorando los accesos al servicio digital, confidencialidad, los protocolos de seguridad, y almacenamiento de la información en la nube. Todo ello, para mejorar la labor de los trabajadores de la entidad investigada. Caso contrario, al no optimizar los temas mencionados, es posible que ocurra lo que Ivanova et al. (2019) reportó en su estudio sobre los indicadores que usa el gobierno ruso para la reforma digital, donde señala claramente que si el sistema de evaluación del gobierno electrónico no cumple con los requisitos e incluso los valores adecuados de todos los indicadores no ayudarán a implementar una digitalización real.

Desde otra perspectiva, en base al segundo objetivo específico, el nivel de transparencia es malo, debido a la mayor frecuencia de los encuestados (46.7%) ubicados en el nivel malo para transparencia en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Cabe mencionar que este estudio difiere en cierta parte con lo reportado por Juárez (2020) quien tuvo el objetivo identificar el nivel de la transparencia en una población de 45 colaboradores de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, donde predomina el nivel regular con el 46.7%. También, difiere con el estudio de Zarate (2022) ya que el 50% de los trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes valoran como regular a la transparencia en la entidad. Así también, Cárdenas (2022), se planteó entre sus objetivos, identificar el nivel de la transparencia en una población de 47 colaboradores del Consejo Regional de Ayacucho, donde reportó que el 74.47% de la población estudiada considera que la transparencia es de regular utilidad.

Estos diversos hallazgos, se podrían explicar debido a que los trabajadores de una institución pública, estarían percibiendo serias dificultades con respecto a las atenciones de las solicitudes de acceso sobre los datos e información de competencia pública en los tiempos establecidos, también se estaría percibiendo diversos problemas relacionados a los procedimientos sobre la accesibilidad de las

informaciones públicas, actualización y completa información oficial en el Portal de Transparencia, asimismo, se evidenciaría problemas relacionados en la difusión de eventos, programas, actividades a nivel nacional e internacional, aunado a las convocatorias laborales que son de interés público para egresados y profesionales peruanos y extranjeros, y sobre el financiamiento de proyectos, los gastos de la ejecución de proyectos, y difusión de los resultados de las gestiones de la institución pública.

En base al tercer objetivo específico, existe una relación positiva y significativa entre gobierno digital y la dimensión acceso a la información pública de la variable transparencia ($r=.877$; $p\text{-valor}=.000<.05$) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Cabe enfatizar que no se han ubicado investigaciones con un parecido hallazgo. Sin embargo, este resultado significa que, este resultado significa que, la presencia de un adecuado gobierno digital podría evidenciar un adecuado uso estratégico de las tecnologías y datos digitales en la administración pública para crear valor público, basado en un ecosistema de actores regionales que incluye al ciudadano y otras partes interesadas, para que apoyen en la ejecución de decisiones y labores respecto al diseño, creación de servicios y contenidos digitales, asegurando el respeto a los derechos (El Peruano, 2018, Decreto Legislativo 1412), además se podría evidenciar un mejor acceso a la información pública, concerniente a todos los mecanismos que reconocen y garantizan los derechos de los ciudadanos con el fin de brindar conocimiento sobre el resultado y la acción que es ejercida dentro de las políticas gubernamentales (Robles & Zamora, 2020).

Por ende, este vínculo existe podría mostrar el respeto de los derechos de los ciudadanos que son atendidos en la institución pública, Cercado de Lima – 2022, ya que evidenciaría que se está amparando las normas constitucionales e indicadores de formalidad de la información pública, además de contar con servidores públicos responsables del portal de transparencia, en la atención a requerimientos ciudadanos de acceso a información pública institucional en base los procedimientos y plazos determinados de acuerdo a ley; el tener un lenguaje divulgativo y que pueda ser comprendido por los ciudadanos, siendo integral y

actualizado en base a los resultados de las gestiones institucionales (Tribunal Constitucional, 2020).

En base al cuarto objetivo específico, existe una relación positiva y significativa entre el gobierno digital y la dimensión publicación de actividades institucionales de la variable transparencia ($r=.891$; $p\text{-valor}=.000<.05$) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Cabe enfatizar que no se han ubicado investigaciones con un parecido hallazgo. Pero, Gonçalves y Dias (2022) al investigar la administración de gobierno de interoperabilidad operativo brasileño mostró en sus resultados que es necesario considerar, a partir del diseño de una plataforma, la disponibilidad al entorno social, esto para la posibilidad futura de que todos tengan acceso y la viabilidad de una interoperabilidad segura para no vulnerar derechos fundamentales, concluyendo que, la relevancia de los instrumentos digitales públicos insertos en la sociedad de la información brasileña está correlacionada con la importancia de la interoperabilidad.

En consecuencia, el principal resultado hallado significa que, ante un adecuada herramienta concerniente al gobierno digital que permita a tiempo real desarrollar estrategias que permitan el desarrollo de diversos aspectos sostenibles, inclusivos y participativos a través de la unión de diversas instituciones públicas, servicios, y usuarios (Valencia, 2020), se evidenciará mayor publicación de actividades institucionales, ya que mostrará que la institución investigada brinda datos a los ciudadanos sobre las actividades que realiza la entidad a través de la página web institucional como los eventos, programas anuales o semestrales, convocatorias laborales, entre otros (Robles & Zamora, 2020).

En base al quinto objetivo específico, existe una relación positiva y significativa entre el gobierno digital y la dimensión rendición de cuentas de la variable transparencia ($r=.821$; $p\text{-valor}=.000<.05$) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Cabe enfatizar que no se han ubicado investigaciones con un parecido hallazgo. Sin embargo, lo hallado significa que, ante un adecuado gobierno digital, permitirá que se logre conseguir adecuados efectos en los aspectos orientados a la transparencia, productividad, confiabilidad e inclusión,

puesto que se utiliza tecnologías en la misma organización (Correa et al., 2020). Por lo tanto, también repercutirá con respecto en la rendición de cuentas, donde se podría observar acciones que evidenciaría una adecuada transparencia de las gestiones por parte de la entidad investigada para el fortalecimiento, credibilidad de la entidad pública ante los ciudadanos (Home & Arévalo, 2021). Por ende, según Obar (2022), este vínculo de las variables permitiría que se evidencie la propagación de información a través del uso de la tecnología en donde se muestre el resultado de la recopilación, gestión, análisis, uso, intercambio de la información con el fin de comunicar y realizar conexiones.

Finalmente, con respecto a las debilidades o limitaciones, se destaca desde la perspectiva del diseño de investigación puesto que los resultados no se pueden generalizar en toda la organización ya que solo se evaluó a los trabajadores del área de abastecimiento de una institución pública del Cercado de Lima, 2022; por ende, los hallazgos mostrados provienen de una población seleccionada sin criterio de probabilidad estadística; a nivel teórico, se menciona la escasez de antecedentes enfocadas en la relación entre el gobierno digital y las dimensiones de transparencia: acceso a la información pública, publicación de actividades institucionales, y rendición de cuentas. Por otro lado, como fortaleza, se tiene a la semejanza de ciertos antecedentes de investigación con el objetivo general, lo que permitió en cierta parte explicar la relación que se tiene entre las variables estudiadas; por otro lado, se destaca que los resultados son adecuadamente interpretables desde las bases teóricas y enfoques teóricos considerados; por ende, el principal aporte que se tiene es la correlación de las variables por lo que conviene continuar con esta línea de investigación, replicando esta experiencia en futuros estudios.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo con el objetivo general, se concluyó que la relación es positiva y significativa entre el gobierno digital y la transparencia ($r=.897$; $p\text{-valor}=.000<.05$) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Es decir, a mayor puntaje en gobierno digital, también mayor puntaje en la transparencia; o menor puntaje en gobierno digital, también menor puntaje en transparencia.

Segunda: De acuerdo al primer objetivo específico, se concluyó que el nivel del gobierno digital es regular, debido a la mayor frecuencia de los encuestados (40%) ubicados en el nivel regular para el gobierno digital en una institución pública, Cercado de Lima – 2022.

Tercera: De acuerdo al segundo objetivo específico, se concluyó que el nivel de transparencia es malo, debido a la mayor frecuencia de los encuestados (46.7%) ubicados en el nivel malo para transparencia en una institución pública, Cercado de Lima – 2022.

Cuarta: De acuerdo al tercer objetivo específico, se concluyó que la relación es relación positiva y significativa entre gobierno digital y la dimensión acceso a la información pública de la variable transparencia ($r=.877$; $p\text{-valor}=.000<.05$) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Es decir, a mayor puntaje en gobierno digital, también mayor puntaje en el acceso a la información pública; o menor puntaje en gobierno digital, también menor puntaje en el acceso a la información pública.

Quinta: De acuerdo al cuarto objetivo específico, se concluyó que la relación es relación positiva y significativa entre el gobierno digital y la dimensión publicación de actividades institucionales de la variable transparencia ($r=.891$; $p\text{-valor}=.000<.05$) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Es decir, a mayor puntaje en gobierno digital, también mayor puntaje en la publicación de actividades institucionales; o menor puntaje en gobierno

digital, también menor puntaje en la publicación de actividades institucionales.

Sexta: De acuerdo al quinto objetivo específico se concluyó que la relación es relación positiva y significativa entre el gobierno digital y la dimensión rendición de cuentas de la variable transparencia ($r=.821$; $p\text{-valor}=.000<.05$) en una institución pública, Cercado de Lima – 2022. Es decir, a mayor puntaje en gobierno digital, también mayor puntaje en la rendición de cuentas; o menor puntaje en gobierno digital, también menor puntaje en la rendición de cuentas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al director ejecutivo de una institución pública, Cercado de Lima – 2022, participar en la formulación de lineamientos de política del sistema de la entidad en base a los temas concernientes al gobierno digital y sobre las gestiones de transparencia con el propósito de establecer parámetros y/o disposiciones que permitan la obtención de mejores resultados y un adecuado funcionamiento de la entidad.

Segunda: Al director ejecutivo de una institución pública, Cercado de Lima – 2022, gestionar y coordinar acciones que permitan mejorar aspectos relacionados con el Gobierno digital, tales como el uso de la tecnología digital en el área, prestación de servicios digitales, seguridad digital e interoperabilidad digital, con el objetivo de fortalecer las actividades laborales de los trabajadores mediante el uso de equipos tecnológicos modernos, mejor conectividad a internet para realizar sus labores, contar con una adecuada infraestructura digital entre otros. para lograr gestiones eficientes.

Tercera: Al director ejecutivo de una institución pública, Cercado de Lima – 2022, dirigir y conducir acciones que permitan mejorar la transparencia de la institución en base al acceso a la información pública, publicación de actividades institucionales, y la rendición de cuentas, con el fin de tener en cuenta las solicitudes de acceso a la información pública dentro de los tiempos determinados, difundir información de los eventos institucionales, difundir habitualmente datos sobre los resultados de las gestiones institucionales, entre otros aspectos que fortalezcan un diálogo honesto y responsable entre el Estado y la sociedad.

Cuarta: Al director ejecutivo de una institución pública, Cercado de Lima – 2022, brindar un adecuado servicio en el marco de gobernanza del gobierno digital para la adecuada gestión de la identidad digital y servicios digitales de la entidad con la finalidad de fortalecer las gestiones referentes a los accesos a las informaciones públicas brindando información completa y actualizada de las acciones ejecutadas.

Quinta: Al director ejecutivo de una institución pública, Cercado de Lima – 2022, optimizar su capacidad de respuesta, en cuanto a las necesidades de los trabajadores, tratando de solventar las peticiones y mejorando la capacidad de vida de los colaboradores de la entidad a través de publicaciones de actividades con la intención de dar a conocer y difundir los eventos, programas o actividades institucionales que realiza la misma entidad y de otras organizaciones a nivel nacional e internacional, además de difundir convocatorias laborales que son de utilidad para los trabajadores y al público en general.

Sexta: Al gerente de una institución pública, Cercado de Lima – 2022, aprovechar al máximo la tecnología de información y de comunicaciones con las que se cuenta en la entidad, con el objeto de optimizar las solicitudes concernientes a la rendición de cuentas y así difundir y actualizar periódicamente la información sobre los financiamientos de los proyectos, además de brindar información actualizada de los gastos que concierne a la ejecución de los proyectos que realiza la entidad.

REFERENCIAS

- Amin, R. (2017). *Disclosure in the Digital Age: investigating the impact of transparency on political participation* [Tesis doctoral, Brunel University London]. EthOS.
<https://ethos.bl.uk/OrderDetails.do?uin=uk.bl.ethos.836627>
- Andersen, A. & Motzfeldt, H. (2019). Diferentes aspectos de la transparencia en el gobierno digital: El caso danés. *Actas de la Conferencia Europea sobre Gobierno Electrónico*, 81-88. <https://doi.org/10.34190/ECDG.19.034>
- Arias-Gómez J, Villasís-Keever, M., & Miranda-Navales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la Amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). *El ABC de la interoperabilidad de los servicios sociales Marco conceptual y metodológico*. https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/EI_ABC_de_la_interoperabilidad_de_los_servicios_sociales_Marco_conceptual_y_metodologico.pdf
- Banco Mundial. (2020). *Enhancing Government Effectiveness and Transparency: The Fight Against Corruption*. https://explore.openaire.eu/search/publication?articleId=od_____2456::d96469d03d02ec273a8118dc821a9dc2
- Boudreau, C. (2021). Reuse of open data in Quebec: from economic development to government transparency. *International Review of Administrative Sciences*, 87(4), 855–869. <https://doi.org/10.1177/0020852319884628>
- Campana, M. (2021). *Gobierno electrónico y simplificación administrativa de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/88539>

- Cárdenas, A. (2022). *Gobierno, electrónico, y transparencia en el consejo regional de Ayacucho, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86642>
- Chiclla, M. (2022). *Gobierno digital y su influencia en la gestión de la municipalidad provincial de Lucanas Puquio, año 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80339>
- Chung, C., Choi, H., & Cho, Y. (2022). Analysis of Digital Governance Transition in South Korea: Focusing on the Leadership of the President for Government Innovation. *Journal of Open Innovation*, 8(1), 2–N.PAG. <https://doi.org/10.3390/joitmc8010002>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Datos y hechos sobre la transformación digital*. Santiago: Naciones Unidas. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46766/S2000991_es.pdf
- Comunidad Autónoma de Aragón. (2015). *Ley 8/2015, de 25 de marzo, de Transparencia de la Actividad Pública y Participación Ciudadana de Aragón*. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2015/BOE-A-2015-5332-consolidado.pdf>
- Consejo Nacional de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036: el reto de la ciudadanía plena*. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/peru_-_proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf
- Correa, L., Toro, A., Gutiérrez, C. (2020). Estrategia de gobierno digital para la construcción de Estados más transparentes y proactivos. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12(22). doi: <https://doi.org/10.22430/21457778.1235>
- Cruz, R. (2018). Gobernanza digital: Un análisis de propuestas para Costa Rica. *E-Ciencias de la Información*, 8(1), 101-118. <http://dx.doi.org/10.15517/eci.v8i1.29808>
- Delgado, M. (2019). Enfoque y métodos para la innovación en la Administración Pública y Empresarial. *Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial*, 3(2), 141-153. <https://apye.esceg.cu/index.php/apye/article/view/79>

- El Peruano. (2018). Decreto Legislativo 1412. *Por lo cual se expide la Ley de Gobierno Digital*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/353216/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1.pdf>
- El Peruano. (6 de enero del 2021). Avances y retos en transformación digital en el Perú para el 2021. *Plataforma Gobierno Digital*.
<https://gobiernodigital.pe/noticias/avances-y-retos-en-transformacion-digital-en-el-peru-para-el-2021/>
- Eldeo, L., & Karimov, E. (2021). Importance of open Government Policy and Transparency in Digital Age: What Lessons can Uzbekistan Learn from Foreign Practice? *Escuela de Graduados de la Universidad Dong-A*.
<http://donga.dcollection.net/common/orgView/200000591395>
- Escudero, P. (2022). *Gobierno digital y transparencia en el Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña – INAIGEM, Huaraz, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85660>
- Gabina, E. (2018). Transparencia en la gestión pública: Cómo garantizar la rendición de cuentas. *Universidad Continental*.
<https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/transparencia-en-la-gestion-publica-como-garantizar-la-rendicion-de-cuentas>
- Gálvez, J. (2022). *Gobierno electrónico y el desempeño laboral del personal administrativo del Gobierno regional de Ancash, Sede Huaraz – 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84529>
- Gastón, P., & Roberto, M. (2020). Transparency and Digital Government: The Impact of COMPR.AR in Argentina. *Banco Interamericano de Desarrollo*.
<https://doi.org/10.18235/0002335>
- Gestión. (6 de abril del 2016). *El gobierno electrónico y las cuatro barreras que limitan su desarrollo en el Perú*. <https://gestion.pe/tecnologia/gobierno-electronico-cuatro-barreras-limitan-desarrollo-peru-116311-noticia/>
- Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>

- Gonçalves, L., & Dias, B. (2022). A colaboração compartilhada de dados no governo digital brasileiro: a necessidade de interoperabilidade dos serviços da administração pública. *Revista Jurídica*, 1(68), 527–548.
- González, B., Carvajal, A., & González, A. (2020). Determinants of Government in the municipalities: Evidence from the Chilean case. *Gestión y Política Pública*, 29(1), 97–129. <https://doi.org/10.29265/gypp.v29i1.65>
- Hayes, B. (1999). *Diseño de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. México: Edit Oxford.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Home, P., & Arévalo, J. (2021). La transparencia y la rendición de cuentas mecanismos del “gobierno abierto” como instrumento de compromiso público y responsabilidad democrática en las organizaciones públicas. *Documentos De Trabajo ECACEN*, (1). <https://doi.org/10.22490/ECACEN.4693>
- Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial. (2020). *El camino del gobierno peruano hacia la digitalización*. <https://www.camaralima.org.pe/wp-content/uploads/2020/09/200914.pdf>
- Ivanova, M., Degtereva, V., & Lukin, G. (2019). Evaluation of Digital Transformation of Government. *Proceedings of the 2019 International SPBPU Scientific Conference on Innovations in Digital Economy*. https://explore.openaire.eu/search/publication?articleId=doi_____::f588c2f15f073f7f3fe46606e7bbef42
- Juárez, C. (2020). *Contrataciones del estado y la transparencia de los servidores y funcionarios públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2020* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73453>
- Leyva, M., Batista, N., & Smarandache, F. (2018). *Métodos multicriterios para determinación de la efectividad de la gestión pública y el análisis de la transparencia*. The Authors. <https://neutrosfia.org/wp-content/uploads/2019/01/LIBRO-3.pdf>
- Mahmood, M. (2017). *Does digital transformation of government lead to enhanced citizens' trust and confidence in government?* [Tesis doctoral, Brunel

- University London]. EthOS.
<https://ethos.bl.uk/OrderDetails.do?uin=uk.bl.ethos.764824>
- Marcelo, S. (2021). *Gobierno electrónico y transparencia en la gestión en el Ministerio de Salud, Jesús María, Lima, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80139>
- Mark, F. (2017). *The Transparency Fix: Secrets, Leaks, and Uncontrollable Government Information*. Stanford Law Books.
- Mergel, I., Edelman, N., & Haug, N. (2019). Defining digital transformation: Results from expert interviews. *Government Information Quarterly*, 36(4), 1–16.
<https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.06.002>
- Miriam, L. (2020). *Digital Government: Managing public sector reform in the digital era*. Routledge.
- Mohd, N. & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33.
<https://www.nrc.gov/docs/ML1714/ML17143A100.pdf>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
- Moore, S. (2019). Digital government, public participation and service transformation: the impact of virtual courts. *Policy & Politics*, 47, 495–509.
<https://www.ingentaconnect.com/content/tpp/pap/2019/00000047/00000003/art00006>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5ta. ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Ndaguba, E., & Ijeoma, E. (2018). Digital open government in Africa: a strategy for bridging citizens' gap. *Electronic Government: An International Journal*, 14(2), 115–133. <https://doi.org/10.1504/EG.2018.090910>
- Nicomedes, E. (2018). *Tipos de Investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Obar, J. (2022). Defining and Assessing Data Privacy Transparency: A Third Study of Canadian Internet Carriers. *International Journal of Communication* 16,

1688.
<https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/15785#:~:text=Data%20privacy%20transparency%20is%20defined,is%20useful%20as%20well%20as>
- Pérez, J. (2021). Protección de Datos y Seguridad Digital. *Artículos del Congreso Internacional de Investigación Academia Journals Hidalgo*, 13(9), 1479-1483.
<https://static1.squarespace.com/static/55564587e4b0d1d3fb1eda6b/t/617f56885b31f20e5dc1c4bd/1635735187325/Tomo+09+-+Art%C3%ADculos+del+Congreso+Academia+Journals+Hidalgo+2021.pdf>
- Porrúa, M. (14 de febrero de 2019). La Agenda Digital en América Latina: Un avance a distintas velocidades. *Gobernante*. <https://blogs.iadb.org/administracion-publica/es/la-agenda-de-gobierno-digital-en-america-latina/>
- Presidencia de la República (2018). Decreto legislativo N° 1412. Decreto legislativo que aprueba la ley de gobierno digital. *El Peruano*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/353216/decreto-legislativoque-aprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1.pdf>
- Robles, C., & Zamora, R. (2020). Online transparency as an intangible asset of the public sector. *Transinformação*, 32, e190059. <https://www.scielo.br/>
- Rosario, M. (2019). *Gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2019* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41044>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Silva, D. (2021). *Gobierno electrónico y transparencia en la Municipalidad Distrital de La Victoria* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53126>
- Tofail, A. (2022). The Effects of E-government on Transparency, Accountability and Reduction in Corruption: The Case of an Emerging Economy. *Escuela de*

- Graduados de Estudios Internacionales de la Universidad de Namseoul.*
<http://nsulib.dcollection.net/common/orgView/200000618240>
- Toro-García, A., Gutiérrez-Vargas, C., & Correa-Ortiz, C. (2020). Digital Government Strategy for the Construction of More Transparent and Proactive Governments. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12(22), 71–102. <https://doi.org/10.22430/21457778.1235>
- Tribunal Constitucional (2020). *Tribunal Constitucional precisa que el acceso a la información pública es un derecho fundamental.* <https://www.tc.gob.pe/institucional/notas-deprensa/not-13ad0f4bc42ae9f83931f6617eca5b57>
- Universidad César Vallejo. (2017). *Código de Ética en Investigación de la universidad César Vallejo. Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV.* <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Valencia, D. (2020). La centralidad del gobierno digital en tiempos de pandemia. *International Journal of Digital Law*, 1(2), 11-29. <https://doi.org/10.47975/10.47975/digitalaw122020p.3-23>
- Valenzuela, R. (2015). *La transparencia colaborativa: una herramienta para un gobierno abierto Buen Gobierno*, 18, 66-82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=569660539004>
- Ventura-León, J., & Peña-Calero, B. (2021). The world should not revolve around Cronbach's $\alpha \geq .70$. *Adicciones*, 33(4). doi: <https://doi.org/10.20882/adicciones.1576>
- Vargas, D. (2021). El gobierno digital y su implementación en el estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13767-13777. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1356
- Zarate, S. (2022). *La transformación digital y transparencia en el Gobierno Regional de Tumbes* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79407>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de la variable

Título: Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1: Gobierno Digital	Es un conjunto de gestiones que integra e innova políticas gubernamentales en base a la transformación digital y a la modernización de la administración en el sector público con el propósito de fomentar los valores en los gobiernos aumentar la satisfacción del usuario (Mergel et al., 2019).	Se mide el gobierno digital a través del Cuestionario Multidimensional de Gobierno Digital que estará conformado por cuatro dimensiones: tecnología digital, seguridad digital, prestación de servicios digitales, e interoperabilidad digital.	Tecnología digital	Equipos modernos	Ordinal
				Buena conectividad	
				Personal especializado	
				Ciberseguridad	
			Prestación de servicios digitales	Mesa de partes	
				Libro de reclamaciones	
				Registro de asistencia	
				Trámite documentario	
			Interoperabilidad digital	Contacto con otras organizaciones	
				Cooperación digital	
				Intercambio según la normatividad	
			Seguridad digital	Acceso a servicios digitales	
				Confidencialidad	
Protocolos de seguridad digital					
Almacenamiento en la nube					

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1: Transparencia	Es un fin de propagación de información a través de las prácticas de datos como la recopilación, gestión, análisis, uso, intercambio, retención, entre otros con el propósito de comunicar y realizar conexiones entre esas prácticas y marcos de privacidad o implicaciones (Obar, 2022).	La transparencia se mide mediante el Cuestionario Multidimensional de Transparencia que contiene tres dimensiones: acceso a la información pública, publicación de actividades institucionales, y rendición de cuentas.	Acceso a la información pública	Solicitudes de acceso	Ordinal
				Respeto del procedimiento	
				Actualización	
			Publicación de actividades institucionales	Eventos institucionales	
				Programas institucionales	
				Convocatorias laborales	
			Rendición de cuentas	Financiamiento de proyectos	
				Gastos de la ejecución de proyectos	
				Resultados de la gestión institucional	

Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1

Cuestionario Multidimensional sobre Gobierno Digital

Instrucción: Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en el área donde laboras. Luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que conteste este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Ítems	Opciones de respuesta				
	Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Algunas Veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
Dimensión 1: Tecnología digital					
1. Los trabajadores cuentan con equipos tecnológicos modernos para realizar sus labores					
2. Los trabajadores cuentan con conectividad a internet de alta velocidad para realizar sus labores.					
3. Se cuenta con personal especializado para la solución de problemas de red					
4. Se cuenta con personal técnico especializado en ciberseguridad					
Dimensión 2: Prestación de servicios digitales					
5. La institución cuenta con el servicio de mesa de partes electrónica y/o virtual.					
6. La institución cuenta con libro de reclamaciones virtual.					
7. La institución cuenta con un registro virtual de asistencia y permanencia de cada trabajador.					
8. La institución cuenta con un sistema informático interno que regula el trámite documentario					
Dimensión 3: Interoperabilidad digital					
9. La institución mejora su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.					
10. La institución cuenta con protocolos de seguridad efectivos que favorecen el intercambio o de cooperación digital con otras entidades del mismo sector					
11. La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas según la normatividad nacional					
Dimensión 4: Seguridad digital					
12. Se permite el uso de los servicios digitales que ofrece la institución a partir de la identificación digital del trabajador.					

13. La institución garantiza la confidencialidad de los datos de los ciudadanos o instituciones que acceden a sus servicios digitales					
14. La institución cuenta con modernos protocolos de seguridad digital para proteger sus plataformas digitales					
15. La institución cuenta con servicio de almacenamiento en la nube para respaldar la información					

¡Muchas gracias!

Ficha técnica del instrumento

Nombre	Cuestionario Multidimensional sobre Gobierno Digital	
Nombre del autor	Estrada Espinoza, Kassandra Elizabeth	
Objetivo	Medir el nivel de percepción sobre el gobierno digital que tienen los trabajadores respecto a una institución pública del Cercado de Lima	
Unidad de información	Trabajadores	
N° de ítems	15 ítems	
Administración	Individual y/o colectiva	
Duración	10 minutos	
Calificación	De 1 a 5 puntos por cada ítem	
Estructura	Dimensiones	Ítems que lo conforman
	Tecnología digital	1 al 4
	Prestación de servicios digitales	5 al 8
	Interoperabilidad digital	9 al 15
Propiedades psicométricas	Confiabilidad: Se determinó el coeficiente de consistencia interna mediante la técnica de alfa de Cronbach, obteniéndose una confiabilidad $\alpha=.953$, siendo este valor aceptable.	
	Validez: Se determinó mediante el juicio de dos especialistas en Gestión Pública con el grado de magíster, quienes valoraron al cuestionario como bueno y muy bueno.	
Categorías diagnósticas y Puntuaciones	Niveles	Puntuación de Variable
	Malo	20,20 al 43,90 puntos
	Regular	46 al 56,70 puntos
	Bueno	57 al 72 puntos
Escala de Valoración	Nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4), siempre (5)	

Instrumento 2

Cuestionario Multidimensional sobre Transparencia

Instrucción: Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en el área donde laboras. Luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que conteste este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Ítems	Opciones de respuestas				
	Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Algunas Veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
Dimensión 1: Acceso a la información pública					
1. La institución atiende las solicitudes de acceso a la información pública dentro de los plazos establecidos					
2. En la institución se respeta el procedimiento para el acceso a la información pública					
3. La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución está completa y actualizada					
Dimensión 2: Publicación de actividades institucionales					
4. En el portal institucional de la institución, se difunde información de los eventos institucionales que este realiza a nivel nacional					
5. En el portal institucional de la institución, se difunde información de los eventos institucionales que este realiza a nivel internacional					
6. En el portal institucional de la institución se difunden programas o actividades					
7. En el portal institucional de la institución, se actualizan programas o actividades					
8. En el portal institucional de la institución, se difunden convocatorias laborales que son de interés público para egresados peruanos y extranjeros					
9. En el portal institucional de la institución, se difunden convocatorias laborales que son de interés público para profesionales peruanos y extranjeros.					
Dimensión 3: Rendición de cuentas					
10. En el portal institucional de la institución, se difunde periódicamente información sobre el financiamiento de proyectos					
11. En el portal institucional de la institución, se actualiza periódicamente información sobre el financiamiento de proyectos					

12. En el portal institucional de la institución, se difunde periódicamente información sobre los gastos de la ejecución de proyectos					
13. En el portal institucional de la institución, se actualiza periódicamente información sobre los gastos					
14. En el portal institucional de la institución, se difunde periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.					
15. En el portal institucional de la institución, se actualiza periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.					

¡Muchas gracias!

Ficha técnica del instrumento

Nombre	Cuestionario Multidimensional sobre Transparencia	
Nombre del autor	Estrada Espinoza, Kassandra Elizabeth	
Objetivo	Medir el nivel de percepción sobre el la transparencia que tienen los trabajadores respecto a una institución pública del Cercado de Lima	
Unidad de información	Trabajadores	
N° de ítems	15 ítems	
Administración	Individual y/o colectiva	
Duración	10 minutos	
Calificación	De 1 a 5 puntos por cada ítem	
Estructura	Dimensiones	Ítems que lo conforman
	Tecnología digital	1 al 3
	Prestación de servicios digitales	4 al 9
	Interoperabilidad digital	10 al 15
Propiedades psicométricas	Confiabilidad: Se determinó el coeficiente de consistencia interna mediante la técnica de alfa de Cronbach, obteniéndose una confiabilidad $\alpha=.980$, siendo este valor aceptable.	
	Validez: Se determinó mediante el juicio de dos especialistas en Gestión Pública con el grado de magíster, quienes valoraron al cuestionario como bueno y muy bueno.	
Categorías diagnósticas y Puntuaciones	Niveles	Puntuación de Variable
	Malo	20,20 al 45 puntos
	Regular	46 al 59,40 puntos
	Bueno	60 al 73 puntos
Escala de Valoración	Nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4), siempre (5)	

Anexo 03: Ficha de Jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Título de Tesis : Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022

Nombre del Instrumento : Cuestionario multidimensional sobre Gobierno Digital

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 1: Gobierno Digital	Tecnología digital	- Equipos modernos	1. Los trabajadores cuentan con equipos tecnológicos modernos para realizar sus labores						X		X		X		X		
		- Buena conectividad	2. Los trabajadores cuentan con conectividad a internet de alta velocidad para realizar sus labores.						X		X		X		X		
		- Personal especializado	3. Se cuenta con personal especializado para la solución de problemas de red						X		X		X		X		
		- Ciberseguridad	4. Se cuenta con personal técnico especializado en ciberseguridad						X		X		X		X		
	Prestación de servicios digitales	- Mesa de partes	5. La institución cuenta con el servicio de mesa de partes electrónica y/o virtual.						X		X		X		X		
		- Libro de reclamaciones	6. La institución cuenta con libro de reclamaciones virtual.						X		X		X		X		
		- Registro de asistencia	7. La institución cuenta con un registro virtual de asistencia y permanencia de cada trabajador.						X		X		X		X		
		- Trámite documentario	8. La institución cuenta con un sistema informático interno que regula el trámite documentario						X		X		X		X		
	Interoperabilidad digital	- Contacto con otras organizaciones	9. La institución mejora su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.						X		X		X		X		
		- Cooperación digital	10. La institución cuenta con protocolos de seguridad efectivos que favorecen el intercambio o de cooperación digital con otras entidades del mismo sector						X		X		X		X		

Seguridad digital	- Intercambio según la normatividad	11. La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas según la normatividad nacional							X		X		X		X		
	- Acceso a servicios digitales	12. Se permite el uso de los servicios digitales que ofrece a la institución a partir de la identificación digital del trabajador.							X		X		X		X		
	- Confidencialidad	13. La institución garantiza la confidencialidad de los datos de los ciudadanos o instituciones que acceden a sus servicios digitales							X		X		X		X		
	- Protocolos de seguridad digital	14. La institución cuenta con modernos protocolos de seguridad digital para proteger sus plataformas digitales							X		X		X		X		
	- Almacenamiento en la nube	15. La institución cuenta con servicio de almacenamiento en la nube para respaldar la información							X		X		X		X		


 Lic. Dimas Segundo Bucayriga Pizarri
 MAGISTER EN EDUCACIÓN PÚBLICA
 DNI: 44098194
 Firma
 DNI N° 44098194

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario multidimensional sobre Gobierno Digital
OBJETIVO : Medir el nivel de la percepción del Gobierno Digital
DIRIGIDO A : Trabajadores de una institución pública

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : HUAYUNGA PIZURI DIMAS SEGUNDO
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA


Firma 798104
DNI N° 44098194

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Tema de Investigación : Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022

Autor : Estrada Espinoza, Kassandra Elizabeth

Nombre del Instrumento : Cuestionario multidimensional sobre Gobierno Digital

PREGUNTAS ADECUADAS	PREGUNTAS INADECUADAS	OBSERVACIONES

Validado por : DIMAS SEGUNDO HUAYUNGA PIZURI

Especializado en : MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Categoría docente : - . -

Tiempo de experiencia en docencia universitaria:

Cargo actual : ANALISTA ADMINISTRATIVO III

Fecha : 13 - 06- 2022


Lic. Dimas Segundo Huayunga Pizuri
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA
Firma
DNI N° 44098194

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Título de Tesis : Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022

Nombre del Instrumento : Cuestionario multidimensional sobre transparencia

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2: Transparencia	Acceso a la información pública	- Solicitudes de acceso	1. La institución atiende las solicitudes de acceso a la información pública dentro de los plazos establecidos.						X		X		X		X		
		- Respeto del procedimiento	2. En la institución se respeta el procedimiento para el acceso a la información pública						X		X		X		X		
		- Actualización	3. La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución está completa y actualizada.						X		X		X		X		
	Publicación de actividades institucionales	- Eventos institucionales	4. En el portal institucional de la institución se difunde información de los eventos institucionales que este realiza a nivel nacional.						X		X		X		X		
			5. En el portal institucional de la institución se difunde información de los eventos institucionales que este realiza a nivel internacional.						X		X		X		X		
		- Programas institucionales	6. En el portal institucional de la institución se difunden programas o actividades						X		X		X		X		
			7. En el portal institucional de la institución se actualizan programas o actividades						X		X		X		X		
		- Convocatorias laborales	8. En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que son de interés público para egresados peruanos y extranjeros						X		X		X		X		
			9. En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que						X		X		X		X		

			son de interés público para profesionales peruanos y extranjeros.						X		X		X				
Rendición de cuentas	- Financiamiento de proyectos	10. En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre el financiamiento de proyectos							X		X		X				
		11. En el portal institucional de la institución se actualiza periódicamente información sobre el financiamiento de proyectos								X		X		X			
	- Gastos de la ejecución de proyectos	12. En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre los gastos de la ejecución de proyectos								X		X		X			
		13. En el portal institucional de la institución se actualiza periódicamente información sobre los gastos								X		X		X			
	- Resultados de la gestión institucional	14. En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.								X		X		X			
		15. En el portal institucional de la institución se actualiza periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.								X		X		X			



Firma
DNI N° 44098194

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario multidimensional sobre transparencia
OBJETIVO : Medir el nivel de la percepción sobre la transparencia
DIRIGIDO A : Trabajadores de una institución pública

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : HUAYUNGA PIZURI DIMAS SEGUNDO
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA


Firma
DNI N° 44098194

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo
NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Tema de Investigación : Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022

Autor : Estrada Espinoza, Kassandra Elizabeth

Nombre del Instrumento : Cuestionario multidimensional sobre transparencia

PREGUNTAS ADECUADAS	PREGUNTAS INADECUADAS	OBSERVACIONES

Validado por : DIMAS SEGUNDO HUAYUNGA PIZURI

Especializado en : MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Categoría docente : -, -

Tiempo de experiencia en docencia universitaria:

Cargo actual : ANALISTA ADMINISTRATIVO III

Fecha : 13 - 06- 2022


Lic. Dimas Segundo Huayunga Pizuri
MAGISTER EN EDUCACIÓN PÚBLICA
DNI 44098194
Firma
DNI N° 44098194


MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Título de Tesis : Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022

Nombre del Instrumento : Cuestionario multidimensional sobre Gobierno Digital

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 1: Gobierno Digital	Tecnología digital	- Equipos modernos	1. Los trabajadores cuentan con equipos tecnológicos modernos para realizar sus labores						X		X		X		X		
		- Buena conectividad	2. Los trabajadores cuentan con conectividad a internet de alta velocidad para realizar sus labores.						X		X		X		X		
		- Personal especializado	3. Se cuenta con personal especializado para la solución de problemas de red						X		X		X		X		
		- Ciberseguridad	4. Se cuenta con personal técnico especializado en ciberseguridad						X		X		X		X		
	Prestación de servicios digitales	- Mesa de partes	5. La institución cuenta con el servicio de mesa de partes electrónica y/o virtual.						X		X		X		X		
		- Libro de reclamaciones	6. La institución cuenta con libro de reclamaciones virtual.						X		X		X		X		
		- Registro de asistencia	7. La institución cuenta con un registro virtual de asistencia y permanencia de cada trabajador.						X		X		X		X		
		- Trámite documentario	8. La institución cuenta con un sistema informático interno que regula el trámite documentario						X		X		X		X		
	Interoperabilidad digital	- Contacto con otras organizaciones	9. La institución mejora su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.						X		X		X		X		
		- Cooperación digital	10. La institución cuenta con protocolos de seguridad efectivos que favorecen el intercambio o de cooperación digital con otras entidades del mismo sector						X		X		X		X		

		- Intercambio según la normatividad	11. La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas según la normatividad nacional							X		X		X		
Seguridad digital		- Acceso a servicios digitales	12. Se permite el uso de los servicios digitales que ofrece a la institución a partir de la identificación digital del trabajador.							X		X		X		
		- Confidencialidad	13. La institución garantiza la confidencialidad de los datos de los ciudadanos o instituciones que acceden a sus servicios digitales							X		X		X		
		- Protocolos de seguridad digital	14. La institución cuenta con modernos protocolos de seguridad digital para proteger sus plataformas digitales							X		X		X		
		- Almacenamiento en la nube	15. La institución cuenta con servicio de almacenamiento en la nube para respaldar la información							X		X		X		


 Mg. Mercedes Apóstola Lamas
 ABOGADA
 C.A.S. N° 1844

 Firma
 DNI 41278077

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario multidimensional sobre Gobierno Digital

OBJETIVO : Medir el nivel de la percepción del Gobierno Digital

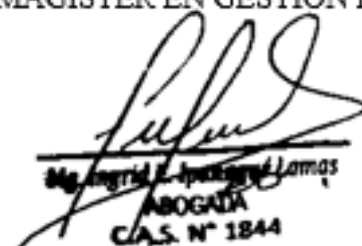
DIRIGIDO A : Trabajadores de una institución pública

VALORACION DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : INGRID ELIZABETH IPANAQUÉ LAMAS

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER EN GESTION PUBLICA



Mag. Ingrid E. Ipanaqué Lamas
ABOGADA
C.A.S. N° 1844
Firma
DNI 41278077

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Tema de Investigación : Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022

Autor : Estrada Espinoza, Kassandra Elizabeth

Nombre del Instrumento : Cuestionario multidimensional sobre Gobierno Digital

PREGUNTAS ADECUADAS	PREGUNTAS INADECUADAS	OBSERVACIONES
Todas	-	-

Validado por : INGRID ELIZABETH IPANAQUÉ LAMAS


Especializado en : Magister en Gestión Pública

Categoría docente :

Tiempo de experiencia en docencia universitaria:

Cargo actual :

Fecha : 12-06-2022


Ingrid Elizabeth Ipanaque Lamas
ABOGADA
C.A.S. N° 1844
Firma
DNI 41278077

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Título de Tesis : Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022

Nombre del Instrumento : Cuestionario multidimensional sobre transparencia

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2: Transparencia	Acceso a la información pública	- Solicitudes de acceso	1. La institución atiende las solicitudes de acceso a la información pública dentro de los plazos establecidos.						X		X		X		X		
		- Respeto del procedimiento	2. En la institución se respeta el procedimiento para el acceso a la información pública						X		X		X		X		
		- Actualización	3. La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución está completa y actualizada.						X		X		X		X		
	Publicación de actividades institucionales	- Eventos institucionales	4. En el portal institucional de la institución se difunde información de los eventos institucionales que este realiza a nivel nacional.						X		X		X		X		
			5. En el portal institucional de la institución se difunde información de los eventos institucionales que este realiza a nivel internacional.						X		X		X		X		
		- Programas institucionales	6. En el portal institucional de la institución se difunden programas o actividades						X		X		X		X		
			7. En el portal institucional de la institución se actualizan programas o actividades						X		X		X		X		
		- Convocatorias laborales	8. En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que son de interés público para egresados peruanos y extranjeros						X		X		X		X		
			9. En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que						X		X		X		X		

			son de interés público para profesionales peruanos y extranjeros.															
Rendición de cuentas	- Financiamiento de proyectos	10. En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre el financiamiento de proyectos							X	X	X		X					
		11. En el portal institucional de la institución se actualiza periódicamente información sobre el financiamiento de proyectos							X	X	X		X					
	- Gastos de la ejecución de proyectos	12. En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre los gastos de la ejecución de proyectos							X	X	X		X					
		13. En el portal institucional de la institución se actualiza periódicamente información sobre los gastos							X	X	X		X					
	- Resultados de la gestión institucional	14. En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.							X	X	X		X					
		15. En el portal institucional de la institución se actualiza periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.							X	X	X		X					



Mg. Angel L. Apaza Lomas
ABOGADA
C.A.S. N° 1844

Firma
DNI 41278077

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario multidimensional sobre transparencia
OBJETIVO : Medir el nivel de la percepción sobre la transparencia
DIRIGIDO A : Trabajadores de una institución pública

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : INGRID ELIZABETH IPANAQUÉ LAMAS
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en Gestión Pública



Mag. Ingrid Elizabeth Ipanaqué Lamas
C.A.S. N° 1844
Firma
DNI 41278077

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Tema de Investigación : Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022

Autor : Estrada Espinoza, Kassandra Elizabeth

Nombre del Instrumento : Cuestionario multidimensional sobre transparencia

PREGUNTAS ADECUADAS	PREGUNTAS INADECUADAS	OBSERVACIONES
Todas	-	-

Validado por : INGRID ELIZABETH IPANAQUE LAMAS

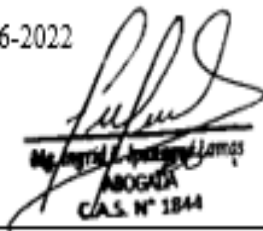
Especializado en : Magister es Gestión Publica

Categoría docente :

Tiempo de experiencia en docencia universitaria:

Cargo actual :

Fecha : 12-06-2022



Mag. Ingrid Elizabeth Ipanaque Lamas
ABOGADA
C.A.S. N° 1844

Firma
DNI 41278077

Anexo 04: Análisis de confiabilidad de los instrumentos

Instrumentos de medida	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario Multidimensional sobre Gobierno Digital	,953	15
Cuestionario Multidimensional sobre Transparencia	,980	15

Anexo 05: Carta presentación dirigida a la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Nuevo Chimbote, 20 de junio de 2022

Señor(a):

Dra. Nancy Cruz Barriga Sandoval
COORDINADORA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL DE
CERCADO DE LIMA

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). Estrada Espinoza, Kassandra Elizabeth identificada con DNI No. 70559107 y código de matrícula No 5000078237, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GOBIERNO DIGITAL Y TRANSPARENCIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA,
CERCADO DE LIMA – 2022

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,

Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

Anexo 06: Carta de autorización dirigida a la institución



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

Lima, 30 JUN. 2022

CARTA N° 216 -2022-MTC/21.GA.ABAST

Señora:
Dra. ROSA MARÍA SALAS SÁNCHEZ
Jefa de la Escuela de Posgrado UCV Chimbote
Urb. Buenos Aires Mz. H, Lote 1 Av. Central Nuevo Chimbote.

Presenta.-

Asunto : Respuesta a la carta N° 01 de fecha 20 de junio del 2022

Referencia : EXPEDIENTE N° V012221600.

De mi consideración:

En efecto, con fecha 20 de junio de 2022 Proviás Descentralizado recepciono a través de mesa de partes del STD (Sistema de Trámite Documentario) carta N°01 emitida por la Universidad César Vallejo Sede Chimbote, en el que solicitan que se otorguen las facilidades correspondientes a la Srta. Estrada Espinoza Kassandra Elizabeth identificada con DNI: 70558107 con código de matrícula N° 600078257, estudiante del programa de "Maestría en Gestión Pública" quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis) de su reconocida institución académica.

Cabe mencionar que la citada profesional, actualmente viene desarrollando labores a través de la O/S (Orden de Servicio) N° 20000906 con fecha 03 de mayo de 2022 "Descripción de Registro de Información en Base de Datos". En ese sentido, se faculta a la citada profesional, Srta. Estrada Espinoza Kassandra Elizabeth otorgar las encuestas y/o entrevistas en áreas que esta encuentre pertinente aplicarlas, así como otorgarle todas las facilidades de información pertinente para el respectivo análisis, con el único objetivo de contribuir al desarrollo y éxito profesional de la persona en mención.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



CPC. NANCY BARRIGA SANDOVAL - L
Coordinadora de Montaje de Control Patrimonial
PROVIAS DESCENTRALIZADO

002/Ases



PERU Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Vice ministerio de Transportes

Procesos Descentralizado

Fecha :13/07/2022
Hora :03:55 p.m.

MESA DE PARTES VIRTUAL

Número MPV: 00080977 | Expediente: V012221608

TIPO DE DOCUMENTO	NÚMERO DEL DOCUMENTO	FECHA DEL DOCUMENTO	FECHA DE ENVÍO	ESTADO DEL DOCUMENTO
CARTA	1	20/06/2022	20/06/2022 03:56 p.m.	ACEPTADO

DE NOMBRE/RAZÓN SOCIAL

ESTRADA ESPINOZA KASSANDRA

REMITENTE

CARTA DE PRESENTACION UCV

CORREO DE NOTIFICACION

kassandrita_4_7@hotmail.com

Se utilizará este correo para enviar las notificaciones del documento

PARA OFICINA	RESPONSABLE DE OFICINA	COPIAS?
COORDINACIÓN DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL	BARRIGA SANDOVAL NANCY CRUZ	

ASUNTO DEL DOCUMENTO

CARTA DE PRESENTACION

OBSERVACIONES DEL DOCUMENTO

NÚMERO DE CONTRATO

NÚMERO DE ORDEN DE SERVICIO

NÚMERO DE FOLIOS

1

ARCHIVOS DEL DOCUMENTO

TIPO	DESCRIPCIÓN	ARCHIVO / URL
PRINCIPAL	CARTA DE PRESENTACION UCV	V012221608_CARTA DE PRESENTACION UCV.pdf

SEGUIMIENTO DEL DOCUMENTO

FECHA	DE	PARA	DESCRIPCIÓN
20/06/2022 07:23 p.m.	DUEÑAS CORTEZ RUBEN ERNESTO COORDINACIÓN DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL	LUNA ACEVEDO CARLOS MANUEL EQUIPO FUNCIONAL DE SERVICIOS GENERALES	CARTA DE PRESENTACION
20/06/2022 04:04 p.m.	URIARTE MARTINEZ ADAN ROBERT EQUIPO FUNCIONAL DE ATENCIÓN AL CIUDADANO Y GESTIÓN DOCUMENTAL	CARTA DE PRESENTACION UCV	Documento fue ACEPTADO
20/06/2022 04:04 p.m.	URIARTE MARTINEZ ADAN ROBERT EQUIPO FUNCIONAL DE ATENCIÓN AL CIUDADANO Y GESTIÓN DOCUMENTAL	BARRIGA SANDOVAL NANCY CRUZ COORDINACIÓN DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL	Documento PENDIENTE
20/06/2022 02:51 p.m.	10705591071		Documento fue creado
20/06/2022 02:26 p.m.	DUEÑAS CORTEZ RUBEN ERNESTO COORDINACIÓN DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL		RESPUESTA A LA CARTA DE PRESENTACION UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - CHIMBOTE 01-2022

FECHA	DE	PARA	DESCRIPCIÓN
21/06/2022 09:08 a.m.	LUNA ACEVEDO CARLOS MANUEL EQUIPO FUNCIONAL DE SERVICIOS GENERALES	BARRIGA SANDOVAL NANCY CRUZ COORDINACIÓN DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL	SE DERIVA POR NO CORRESPONDER
20/06/2022 02:56 p.m.	10705591071		Documento fue enviado

Anexo 07: Formulario virtual

Cuestionario Multidimensional sobre Gobierno Digital

Instrucción: Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en el área donde laboras. Luego exprese su opinión marcando en el recuadro correspondiente. Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

1. Los trabajadores cuentan con equipos tecnológicos modernos para realizar sus labores *

Nunca

Casi Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

2. Los trabajadores cuentan con conectividad a internet de alta velocidad para realizar sus labores. *

Nunca

Casi Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

Url: <https://forms.gle/9ii7S5sUeVwPb5Xz9>

Anexo 08: Baremos de los instrumentos de medida

		Gobierno digital	Transparencia
Percentiles	5	20,20	20,20
	10	27,30	22,00
	15	31,95	25,25
	20	37,40	32,80
	25	41,25	43,00
	30	43,90	45,00
	35	46,00	45,00
	40	48,00	45,00
	45	48,00	45,00
	50	53,00	48,50
	55	53,15	52,15
	60	56,00	55,00
	65	56,00	57,15
	70	56,70	59,40
	75	59,50	60,00
	80	63,40	60,00
	85	64,70	63,05
	90	67,80	70,40
	95	71,45	73,00
100	72,00	73,00	
Mínimo		18	18
Máximo		72	73

Rangos para Gobierno Digital	Nivel	Rangos para Transparencia
20,20 - 43,90	Malo	20,20- 45
46 - 56,70	Regular	46 - 59,40
57-72	Bueno	60 - 73

Anexo 09: Base de datos

N°	Cuestionario Multidimensional sobre Gobierno Digital															Cuestionario Multidimensional sobre Transparencia															
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I		
	t	t	t	t	t	t	t	t	t	t	t	t	t	t	t	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T		
1	4	4	3	2	5	3	5	4	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	5	2	4	4	4	4	4	
2	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4
3	3	1	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
5	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	4	4	4	3	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
7	1	3	3	2	5	1	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
8	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	5	5	3	5	5	5	5	3	3	4	3	3	2	1	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
10	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
13	3	4	2	4	2	4	5	2	2	1	1	5	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2
14	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
15	3	3	2	2	1	1	4	2	2	2	1	1	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2
16	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	4	4	3	5	5	4	3	2	2	2	4	3	2	2	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4
19	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
20	3	3	4	4	5	3	5	3	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4
21	4	4	5	2	5	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
22	4	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	5	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4
23	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
24	4	4	4	3	5	5	4	5	2	2	2	2	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	3	3	4	2	5	4	5	5	4	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	1	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	2
27	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4
28	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	4	4	3	3	5	5	5	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4
30	3	3	4	2	5	4	5	5	4	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	1	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	2

Anexo 10. Consentimiento Informado

Por medio del presente manifiesto que se me ha brindado información para la participación de la investigación científica titulada: Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022

Se me ha explicado que:

- El procedimiento consiste en responder un Cuestionario multidimensional sobre gobierno electrónico y Cuestionario multidimensional sobre transparencia.
- El tiempo de duración de mi participación es de 17 minutos aproximadamente.
- Puedo recibir respuestas a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione.
- Sólo será revelada la información que yo proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual; es decir, de manera no presencial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación.

¿Deseo participar en el estudio de investigación?

Sí ()

No ()

Anexo 11. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de las puntuaciones del gobierno digital y la transparencia

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	p-valor
Gobierno digital	,964	30	,380
Transp +arencia	,940	30	,089



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Gobierno digital y transparencia en una institución pública, Cercado de Lima - 2022", cuyo autor es ESTRADA ESPINOZA KASSANDRA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 30 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO DNI: 32910680 ORCID: 0000-0003-4035-157X	Firmado electrónicamente por: GROME el 30-07- 2022 19:20:01

Código documento Trilce: TRI - 0381711