



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Hospital  
II-2, Tarapoto – 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Bernales Garcia, Lady Carolina ([orcid.org/0000-0002-4716-5262](https://orcid.org/0000-0002-4716-5262))

**ASESORES:**

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel ([orcid.org/0000-0002-0196-1351](https://orcid.org/0000-0002-0196-1351))

Dr. Sánchez Dávila, Keller ([orcid.org/0000-0003-3911-3806](https://orcid.org/0000-0003-3911-3806))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

A mi esposo por el inmenso apoyo moral y económico, que me fue brindando durante todo mi pro

ceso. A mis padres por ser mi motivación más grande.

Lady

## AGRADECIMIENTO

A mi asesor, por la predisposición y las ganas de apoyarme. A mis compañeros de salón, por contribuir en el desarrollo de mi investigación.

La autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023.", cuyo autor es BERNALES GARCIA LADY CAROLINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL <b>DNI:</b> 40035201 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0196-1351	Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 04- 01-2024 17:43:37
SANCHEZ DAVILA KELLER <b>DNI:</b> 41997504 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3911-3806	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDA2081 el 04-01-2024 20:14:23

Código documento Trilce: TRI - 0719769



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, BERNALES GARCIA LADY CAROLINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
BERNALES GARCIA LADY CAROLINA <b>DNI:</b> 70089352 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4716-5262	Firmado electrónicamente por: LBERNALESGA el 17- 01-2024 20:09:50

Código documento Trilce: INV - 1439579

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÀTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y Operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	17
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	18
3.5. Procedimientos .....	19
3.6. Método de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	33
VIII.RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de gestión administrativa. ....	21
Tabla 2. Nivel de presupuesto por resultados. ....	21
Tabla 3. Prueba de normalidad .....	22
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados. ....	23
Tabla 5. Relación entre gestión administrativa y el presupuesto por resultados. .	24

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Dispersión entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados. ....	25
---	----

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el hospital II-2, Tarapoto – 2023. La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, cuya población y la muestra fue de 55 trabajadores del hospital Minsa, Tarapoto - 2022. La técnica de recolección fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión administrativa tiene un nivel medio en 67 %, nivel bajo en 20 %, y nivel alto en 13 %; el nivel de presupuesto por resultados tiene un nivel medio en 67 %, nivel bajo en 24 %, y nivel alto en 9 %. Concluyendo que existe relación positiva alta y significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto – 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.820 y un p-valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 67,24 % de dependencia existe entre variables.

**Palabras clave:** presupuesto, gestión, planificación.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between administrative management and the results-based budget in the II-2 hospital, Tarapoto - 2023. The research was basic, with a non-experimental design, whose population and sample was 55 workers from the hospital. Minsa hospital, Tarapoto - 2022. The collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of administrative management has a medium level in 67%, a low level in 20%, and a high level in 13%; The results budget level has a medium level at 67%, a low level at 24%, and a high level at 9%. Concluding that there is a high and significant positive relationship between administrative management and the results-based budget in hospital II-2, Tarapoto – 2023. Through Rho Spearman's statistical analysis, a coefficient of 0.820 and a p-value equal to 0.000 were reached ( $p\text{-value} \leq 0.01$ ); Furthermore, only 67.24% dependence exists between variables.

**Keywords:** budget, management, planning

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el plano internacional, la aprobación de la Agenda 2030 hizo posible la integración de diversos lineamientos con la finalidad de generar la sostenibilidad en los diversos aspectos ambientales y la economía global, dentro del cual se sostiene en una gestión adecuada los recursos pero lamentablemente en lo que va de este proyecto, no se están visualizando resultados alentadores debido a que la gestión dentro de las instituciones en los países miembros aun es muy ineficiente (Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe, 2022). Además, la mayor parte de los países avanzados han adaptado medidas para poder utilizar el presupuesto de manera óptima, para que así puedan lograr tener un buen resultado, debido a la buena gestión de sus proyectos que han desarrollado en beneficio de la sociedad. Por otro lado, con las nuevas reformas de los gobiernos, muchos de ellos no se han podido adaptar a las exigencias que implica la integración de un proceso administrativo óptimo que considere las necesidades internas como primordial (Banco Interamericano de Desarrollo, 2022).

En lo que concierne al ámbito latinoamericano, los diversos países no han mostrado niveles de eficiencia óptima para la gestión de los presupuestos debido a que no aplican las estrategias y no cumplen los lineamientos estandarizados para garantizar resultados que vayan en concordancia con lo que la población necesita, a ello se suman los procesos burocráticos que dificultan el dinamismo de las actividades y las gestiones por parte de los usuarios; de lo que corresponde a la realización del presupuesto por resultados, es por ello que muchos proyectos están destinados a realizarse en lugares que no generan un gran impacto en la economía de los lugareños, para que de esta forma se puedan gestionar adecuadamente los presupuestos considerando resultados esperados de forma transparente (Vargas-Merino y Zavaleta – Chávez, 2020)

En el Perú, el presupuesto por Resultados (PpR) fue planteado partir de la necesidad del gobierno para incrementar la eficiencia de las instituciones, para lo cual se determinaron diversos objetivos que buscan maximizar los resultados respecto a la cantidad de recursos invertidos, para lo cual también se requiere de personas capacitadas en el ámbito administrativo que puedan desempeñarse con transparencia y ética. Por otro lado, la ausencia de una buena gestión dentro del gobierno no ha logrado mejorar algunos problemas que satisface las necesidades reales y tangibles de la ciudadanía, debido al inadecuado manejo de los recursos problema por el cual no se tienden a desarrollar de manera eficiente todos los planes ya establecidos (Presidencia del Consejo de ministros, 2021). De lo mencionado se ha encontrado que en el 2021 del presupuesto institucional modificado no se ejecutó el 100%, ya que se ejecutó un 62.9% (MEF, 2022). Por otra parte, la cobertura de la salud no está asegurada debido a que la infraestructura no es suficiente (Dale, et al., 2020).

Según la Resolución Ejecutiva Regional N° 314- 2021-GRSM/GR, en el año 2022 tuvo un monto de S/ 1,557,357,051, se encuentra posicionado en el décimo lugar en ejecutar su presupuesto en inversiones que asciende a 20.2%, frente a los 26 Gobiernos Regionales a nivel nacional, dichos gastos en comparación a lo presupuesto no ayudan aun al cierre de brechas en el sector salud, la infraestructura no es suficiente para desarrollar adecuadamente los servicios, al mismo tiempo que la gestión de los recursos aun es débil por altos niveles de rotación de los directores como de los jefes de áreas estratégicas (Goresam, 2022).

En cuanto al Hospital II-2 del distrito de Tarapoto, que viene hacer una unidad Ejecutora del Gobierno Regional cuya función es administrativa, asistencial y referencial, ha presentado inconvenientes al momento de realizar la gestión en función a resultados, lo cual se ha evidenciado en una falta de eficiencia para desarrollar sus actividades en concordancia con el planeamiento de trabajo; se ha observado también que no aborda un seguimiento y evaluación exhaustiva, por lo que muchas veces no se tiene conocimiento de la forma en cómo se van desarrollando las actividades

para determinar si es necesario aplicar la mejora. Presenta deficiencias también en el campo administrativo, pues no se desarrolla todas actividades de acuerdo al plan de trabajo (PEI y POI), los directivos de la institución no presentan una capacidad óptima de liderazgo para abordar el direccionamiento de las actividades en proceso de desarrollo, alta rotación de personal, las actividades planificadas no se cumplen a cabalidad y muchas de las acciones que realiza el personal no está centrado en los objetivos institucionales.

Es por ello el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023? y como **Problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023? ¿Cuál es el nivel de presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023?

Respecto a la justificación, fue por **conveniencia**, facilitó el análisis a detalle del problema para la verificación de las estrategias más adecuadas para la solución competente; **relevancia social**, se pretendió mejorar los servicios público, buscó la satisfacción del paciente y por ende los presupuestos se utilicen de manera adecuada mediante una administración hospitalaria adecuada con mirada a la ciudadanía respondiendo a sus necesidades sanitarias; **valor teórico**, se describió cada variable, el mismo que se sustentó en un marco normativo; **implicancias prácticas**, el estudio proporcionó sugerencias que ayudó a mejorar los procesos internos, con una adecuada planificación de sus actividades y un adecuado control de las mismas y se ejecutó la totalidad de los presupuestos asignados, en la **utilidad metodológica**, la investigación que se estuvo desarrollando puede servir como base para futuras investigaciones como también al comunidad científica.

Como **objetivo general**: Determina la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto

– 2023 y como **objetivos específicos**: identificar el nivel de gestión administrativa en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023. Identificar el nivel de presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023. Conocer las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto – 2023.

Como **hipótesis general**: H1: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto – 2023 y como **hipótesis específicas**: H1: El nivel de gestión administrativa en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023, es alto. H2: El nivel de presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023, es alto. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto – 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

El antecedente internacional de Mendoza-Fernández y Moreira-Chóez (2021); Mendoza-Fernández et al. (2022); concluyeron que: se identificaron deficiencias que conllevaron a la organización a obtener problemas en cuanto al desarrollo de sus actividades de manera transparente, para que no se desarrolle una mala administración de los recursos; lo cual género que la organización tenga como resultado problemas para el incremento de sus ingresos. la gestión administrativa ha logrado tener un mayor impacto dentro de las entidades, ya que pueden tener una mejor capacidad al mejorar su situación económico en un largo plazo; es por ello, que la gran parte ha desarrollado estrategias necesarias para el mejoramiento de sus recursos eficientemente, sin la posibilidad de poder contraer posibles situaciones de riesgo de llevar por el camino equivocado.

En tanto, los estudios de Ropa-Carrión y Alama-Flores (2022); Andara-Suárez y Peña-Barrio, (2022); Mori-Peláez (2020), concluyeron que, las nuevas tendencias dentro del campo administrativo, han obligado a que las organizaciones e instituciones de desarrollar procedimientos eficientes que facilite la intervención de la gestión administrativa en concordancia con lo que establece la normativa, sobre todo cuando se trata del ámbito estatal donde se deben invertir los recursos; lamentablemente se ha visto un panorama generalizado respecto a prácticas indebidas que no están alineadas con el propósito organizacional debido a que no hay un planeamiento previo a la realización de las actividades, así como también no se ejercen actividades de liderazgo para encaminar las acciones en función a los objetivos, finalmente, no se han observado actividades de control para medir los resultados.

Asimismo, Vílchez-Casas (2021); Madrid-Paredones (2021); Ordemar-Vásquez y Gálvez-Díaz (2020), concluyeron que, se tuvo como principal resultado la presencia de correlación es significativas, con un coeficiente de Pearson de 0,693. Además, se tuvo como resultado que el 61.0%, de las obras públicas no ha logrado tener un buen resultado dentro de la

población, demostrando la satisfacción de los ciudadanos por las nuevas reformas. Además, las variables mantuvieron una relación lo cual indica un coeficiente de Spearman de 0,768 con un valor de 0,000 y menor a 0.05, además, solo el 58.98 % indica que, el presupuesto utilizado ha beneficiado a muchas personas que se encuentran residiendo en las zonas rurales, todo esto gracias a una buena gestión administrativa llevado a cabo por la organización a fin de que se den buen resultado durante las actividades, lo cual reafirma la importancia de abordar una gestión estratégica alineada con la función pública.

En cuanto a la **gestión administrativa** el autor Batet (2011), lo ha definido como las actividades desarrolladas puestas en marcha para emplear cada recurso de manera estratégica, planeada y controlada para la entrega de beneficios al usuario; estableció también que el principal pilar de este proceso descansa sobre la planeación como el primer paso para abordar la determinación de las problemáticas internas que conllevarán al esclarecimiento de las necesidades en cuanto recursos financieros y humanos para lograr el crecimiento, cabe resaltar también que en ello intervienen personas capacitadas para ejercer el liderazgo y la distribución de las actividades de acuerdo a la disponibilidad de personal y las capacidades de cada uno de ellos.

De acuerdo con Huwei y Yanlin (2021), establecieron que es la integración de un sistema adecuado que permita verificar el funcionamiento administrativo organizacional, permitirá conocer la eficiencia con la que se están realizando los procedimientos internos, para ello los representantes deben contar con un plan de trabajo establecido y difundido por todo el personal para poder involucrarles y ser parte de la institución y así poder cumplir de manera eficiente los objetivos propuestos. Asimismo, Zhao (2022), establecieron que es el conjunto de actividades de gestión ya que las instituciones deben contar con planes de trabajo que involucre un análisis interno como externo, donde se pueda hacer un análisis foda real que pueda prevenir algunas acciones la organización con tal de poder

cumplir sus objetivos, así mismo, gran parte del éxito de las organizaciones se debe las decisiones que toman los representantes.

Asimismo, González-Rodríguez et al. (2020), define que, cuando no se realiza la integración adecuada de un enfoque administrativo en la organización, es muy probable que las actividades estén dirección a das equivocadamente más no en base a los objetivos que se deben alcanzar para el éxito. En tanto, Peralta-Tapia et al. (2023), sostuvieron que la capacidad directiva de los colaboradores permitirá no solamente el análisis de las necesidades sino también el esclarecimiento de las soluciones contundentes para el crecimiento. Además, Becerra-Bizarrón (2022), determinaron que la función administrativa es esencial dentro del entorno organizacional porque facilita la determinación de una guía hacia el objetivo. Asimismo, Gejaño-Ramos & Ruesta-Quiroz (2023), establecieron que para que una organización funcione adecuadamente, primero se deben planificar los objetivos y luego la forma en cómo se integrarán los recursos para abordar las actividades respectivas.

En tanto las teorías de la **gestión administrativa** se consideran los siguientes: Teorías de la Calidad, establece que la calidad es una responsabilidad organizacional que debe ser mejoradas continuamente a través de la determinación de metas específicas orientadas a hacia las necesidades del público, con la finalidad de marcar la diferencia (Satorres, 2018). Teoría de la Administración Científica, estableció que se pueda solucionar los problemas organizacionales a través del análisis sistémico considerando la integración de procedimientos científicos que ayuden a simplificar las actividades y visualizar mejores horizontes para la solución correspondiente (Stoner, 1995). Teoría Humanista de la Administración, establece que las personas son el elemento fundamental que permite la realización de las actividades administrativas, por lo que deben ser tratados con respeto y en consideración a sus derechos (Lickert, 1961).

Según, Cardenas-Oscoco & Neyra-Huamani (2021), la tarea de gestionar una organización puede resultar muy complicadas y los directivos no tiene

los conocimientos adecuados sobre cada una de sus etapas, lo cual puede conllevar a un direccionamiento equivocado.

Masaquiza-Jerez et al. (2020), determinaron que las capacitaciones constantes permitirán mejorar la capacidad administrativa para poder abordar decisiones en función a lo que demandan las necesidades dentro del sector. Además, Soto-Builes et al. (2022), indicaron que la amplia versatilidad de la gestión administrativa permite ser aplicado también en el contexto de las entidades prestadora de servicios para la salud, de modo que se pueda planificar la integración de los recursos y el mejoramiento de los servicios competentes. También, Rivera y Alarcón (2020), determinaron que muchas veces existen impertinencias en la designación del personal directivo en las entidades de salud, los cuales muchas veces tienen un vasto conocimiento sobre temas de salud, pero no administrativos.

Según, Shaoxi (2021), es la incorporación de un modelo administrativo adecuado, permitirá que las instituciones tengan más probabilidades de cumplir con los objetivos, en cuanto a los resultados proyectados, para cada presupuesto, está considerando que muchas veces la falta de estrategias claras, ha conllevado a realizar actividades que no han sido suficientes para la implementación concordante del monitoreo. Para que se desarrolle una adecuada gestión administrativa se debe de asignar responsables en cada actividad, desde la planificación de las actividades que deben estar plasmadas en los planes de trabajo, hasta su posterior control de cumplimiento, para ello se debe realizar procesos adecuados en cada etapa que facilite el desarrollo ordenado de las etapas del proceso, para no interferir en la obtención de los resultados, para alcanzar los objetivos dentro del ámbito institucional.

Según Mora-Ochoa et al. (2022), existen diversas actividades de apoyo que permiten desarrollar la gestión administrativa de forma óptima, dentro de los cuales encuentra, la incorporación de un análisis detallado de las necesidades de los colaboradores, lo cual permitirá implementar estrategias internas, para incentivar su desempeño y al mismo tiempo fortalecer su comportamiento positivo para el desarrollo de sus

responsabilidades. También, Wang (2022), los administrativos son los responsables de poner en marcha las actividades estratégicas programadas, es por ello que deben ser dirigidos adecuadamente a través de un liderazgo apropiado. Asimismo, Chiquito-Tigua et al. (2022), establecieron que cada etapa es fundamental dentro de la gestión administrativa, por lo que todo debe ser abordadas responsablemente que de forma eficiente, para lograr el sostenimiento para la siguiente etapa.

Además, Ávila-Rosales et al. (2023), mencionan que, las instituciones dedicadas al rubro de la salud, deben tener en cuenta que la incorporación de directivos especialistas en gestión administrativa resulta elemental, para poder obtener los resultados adecuados, los cuales deben trabajar coordinadamente con cada uno de los encargados de área para conocer la realidad y sus necesidades. Asimismo, Arévalo-Lozano et al. (2022), estipularon que, cuando existe una gestión administrativa apropiada, es más probable que los objetivos sean logrados en tiempo y forma. Además, Aranibar-Molina & Flores (2022), destacaron que la etapa de organización permite, un análisis de la disponibilidad de personal, para la asignación de las actividades congruentemente, lo cual trae permitirá establecer los lineamientos, para el control respectivo. Gonzalez-Rodriguez et al. (2022), es necesario la realización de una evaluación estratégica desempeño de la gestión administrativa, para conocer los espacios donde se deben aplicar mejoras.

Dimensiones de la **gestión administrativa** según Batet (2011), son: **Planificación**: se desarrolla el análisis para concretar la determinación de las actividades que deben realizarse, para generar el crecimiento. Para Aranibar-Molina & Flores (2022), conlleva a definir y organizar, todas las actividades para alcanzar los objetivos, también para Chiquito-Tigua et al. (2022), facilita la creación de los valores organizacionales, para direccionar el desempeño de cada factor organizacional.

Respecto a la **organización**: compete a la incorporación de personal capacitado para el acompañamiento adecuado. Para Shaoxi (2021), la

organización es importante porque ayuda a la organización a tener una dirección clara y un propósito compartido, a orientar sus acciones y esfuerzos hacia las prioridades, también para Masaquiza-Jerez et al. (2020), conlleva a organizar las actividades, los recursos, los plazos y los responsables de una organización.

En cuanto a la **dirección**: propicia la designación de cada responsabilidad asociada con las actividades que deben abordarse para cumplir con lo planeado. Para Masaquiza-Jerez et al. (2020), es el proceso para definir la composición interna organizacional; para Soto-Builes et al. (2022), la dirección requiere de un trabajo participativo y colaborativo de todos los miembros de la organización y finalmente el **control**: genera las acciones correspondientes a la verificación del cumplimiento de cada actividad en base a lo planeado, de modo que se puedan conocer aquellas debilidades para determinar los recursos y las estrategias necesarias que fortalezcan el mejoramiento. Para Soto-Builes et al. (2022), el proceso que consiste en verificar el acatamiento de las normas y los procedimientos establecidos en una organización, así como identificar y corregir las desviaciones o anomalías que se presenten, también para Mora-Ochoa et al. (2022), permite medir el desempeño y la eficacia de la organización, así como mejorar su calidad y competitividad.

Referente a la fundamentación teórica, el **presupuesto por resultados**, de acuerdo con Ley N° 28411 (2015), se trata de una de las estrategias que comprenden la gestión administrativa para poder desarrollar los presupuestos adecuadamente en base a la determinación de resultados esperados como la guía específica para alcanzar los objetivos.

De acuerdo a Wang (2022), establecieron que es la determinación de los resultados esperados dentro de los presupuestos, lo que permitirá determinar específicamente como se beneficia la población respecto a la inversión realizada, de modo que se puedan determinar lineamientos de mejora en caso no se proyecten los beneficios adecuados, refiriéndose específicamente al trabajo específico que realiza y ejecuta el departamento

administrativo. De acuerdo con lo dicho por el autor, se manifiesta que los lineamientos administrativos se aplican en diversos escenarios y áreas de una institución, para ello esta debe estar plasmadas en instrumentos de gestión que ayude a su cumplimiento en beneficio de la gestión o de los representantes, además que va permitirá poder ordenar todos los procesos y desarrollar cada una de sus etapas que satisfagan los objetivos planteados.

Xie et al. (2021), con la creciente popularidad de la detección inteligente y la tecnología, gran parte de los procesos tecnológicos han permitido que las gestiones actuales sean más eficiente, no obstante, algunas de estas no modernizan sus procesos a pesar de la exigencia y la implementación de normativas que exigen su cumplimiento, además algunos procesos requieren de la supervisión y monitoreo de personal conocedor de ese rubro, para ello las instituciones deben contar con personal capacitado que permita brindar alternativas de solución y así que los procesos cumplan a cabalidad con un eficiente uso de los recursos.

Según, Zhong et al. (2021), con el objetivo de reducir la externalidad negativa, la gestión pública implica el uso de enfoques administrativos de inspección y supervisión para mejorar diferentes aspectos de la vida pública urbana, incluida la calidad ambiental, la apariencia de la ciudad, la salud pública y la fluidez del tráfico. De acuerdo al autor se puede decir que la gestión pública no solo implica centrarse en la parte administrativa sino también en otros aspectos que haga que las ciudades mejoren y se brinde una adecuada calidad de vida a sus pobladores como actividades administrativas solidas que permitan dar un adecuado uso a los recursos mediante la ejecución de proyectos y programas para beneficios de los mismos, lo cual podrá ser logrado través de la determinación de resultados proyectados para conocer si realmente existe la viabilidad para desarrollar el proyecto o realizar los ajustes necesarios.

Respecto a las teorías del presupuesto por resultados, se consideraron los siguientes: Teoría del Equilibrio Puntuado, sostiene que los presupuestos

dentro del sector estatal deben estar debidamente y equilibrados en base a las necesidades y la disponibilidad de recursos por parte del ente regulador (Correa da Silva et al. 2020). Establece que el presupuesto es fundamental dentro del sector estatal porque permite ahondar sobre las necesidades que deben ser solucionadas en el menor tiempo posible por considerarse como emergentes (Solórzano Zavala, 2022). Teoría de los recursos, determina que la capacidad de las instituciones depende de la forma en cómo éstas logre la generación de recursos a través de diversos mecanismos lo cual permitirá determinar los resultados que se deben alcanzar para mantener un equilibrio entre lo invertido y los beneficios para la población (Suárez-Hernández y Ibarra-Mirón, 2002).

De acuerdo con Azamat-Abdukarimovich (2020), cuando no se da cumplimiento a la etapa de seguimiento a cada una de las inversiones, es muy posible que los resultados resulte tergiversado de acuerdo a lo planeado, Es por ello que se requiere la integración también de procedimientos estratégicos y estandarizados que conlleven hacia la integración competitiva de los lineamientos para garantizar que los resultados se cumplan a cabalidad, dentro del cual también se debe estipular a los responsables para abordar el seguimiento, los mismos que deben desempeñarse bajo criterios éticos y lineamientos normativos claros para poder obtener los datos realmente cómo se desarrollan en campo, sobre el cual se realizarán las decisiones respectivas por parte de los directivos buscando siempre el mejor resultado para la población, la misma que tiene el derecho de ser respetada por cada una de sus autoridades a través de la representación contundente ante los entes superiores para obtener las asignaciones respectivas que permitan la realización de obras para disminuir los problemas.

Asimismo, Hoffmeister et al. (2020), quienes establecieron la importancia de asignar responsables para desarrollar evaluaciones independientes sin que éstas dependan de una planeación estratégica con anticipación, lo cual permitirá obtener datos genuinos y verídicos para contrastar con los avances planificados, haciendo posible de esta forma que se obtengan

todos aquellos valores para considerarlos dentro de la toma de decisiones, es decir, debido a los diversos factores de corrupción que han venido desarrollándose en los entes públicos, este tipo de evaluaciones resultan contundentes para poder recabar datos precisos; dentro de este contexto también se destaca la poca participación de las autoridades y el personal designado para esta actividad, lo cual facilita que ciertos funcionarios desarrollen actos indebidos por encima de las normativas para generar beneficios personales, los mismos que deben ser castigados de acuerdo a cómo lo establecen los códigos dentro de la ley, dejando presentes que garanticen justicia.

Además, Qi y Wang (2021), en términos generales, existe el uso de la tecnología de Internet para gestionar adecuadamente los recursos que se encuentran vinculados al proyecto, ya que producto de la globalización ha permitido que la adaptación institucional sea mucho más eficiente respecto a los cambios sociales y que sus procesos sean cada día más digitales para ello se deben contar con nuevas tecnologías desde la adquisición de equipos modernos y personal conocedor y capacitado en sus nuevas funciones al momento de desarrollar los procedimientos internos que deben ser efectuados en concordancia con los objetivos y los lineamientos normativos para poder determinar los resultados proyectados y al mismo tiempo diseñar la mejor ruta de acción que conlleve hacia el éxito por medio del aprovechamiento eficiente.

Así, Winarno et al. (2020), la gestión de datos administrativos es muy necesaria ya que incluye datos administrativos del personal, datos administrativos del currículo, datos administrativos de instalaciones e infraestructura y, por último, pero no menos importante, datos administrativos financieros/presupuestarios relacionados con la administración. Es decir, la gestión administrativa comprende la previsión de actividades desde su planificación hasta la ejecución y control de las mismas, es por ello que en cada esta o actividad se debe asignar responsables que monitoreen o supervisen su cumplimiento, además que cada una de estos cuenten con los recursos económicos disponibles para

su ejecución ya si poder cumplir los objetivos institucionales y dar un buen uso a los recursos económicos, lo cual además permitirá desarrollar una relación positiva con los ciudadanos al considerar un equilibrio para la gestión de los recursos.

Según Vargas-Merino & Zavaleta-Chávez (2020), establecieron que pueden ser medidos estratégicamente por parte de la institución para monitorear su desempeño. Por otra parte, Ordemar-Vásquez & Gálvez-Díaz (2020), determinaron que esta estrategia es muy importante dentro del sector estatal porque facilita el monitoreo adecuado de cada una de las etapas que formó parte del proceso estatal para llevar un control adecuado de los gastos, de modo que los resultados estén ajustados a las proyecciones. Asimismo, Azamat-Abdukarimovich (2020), establecieron que durante los últimos tiempos la determinación del presupuesto en base a resultados ha permitido detectar diversos problemas administrativos internos que han facilitado al mismo tiempo su mejoramiento para reducir la posibilidad de fracaso. Además, Hoffmeister et al. (2020), corroboraron lo mencionado con anterioridad al establecer que, por medio de este enfoque se puede eliminar diversos problemas vinculados con la inversión estatal.

**Dimensiones del presupuesto por resultados: Programas presupuestales.** Involucra a las acciones en un tiempo establecido para mejorar el manejo del presupuesto, de modo que se puedan ejecutar cada uno de ellos de forma transparente en concordancia con los planes que ya fueron programados. Para Dávila-Rodríguez & Sánchez-Dávila (2021) permite planear cada programa pensando en una necesidad específica relevante en la ciudadanía, también para Vidal-Chamorro et al. (2021) genera la vinculación de los recursos de forma específica.

Asimismo, se tiene al **seguimiento**. Permite abordar actividades estratégicas para el control respectivo, lo cual permitirá aplicar estrategias de medición avanzadas para corroborar que se encuentren alineadas al objetivo. Para Beltrán-Castillo et al. (2020) debe ser realizado en base a

datos recopilados de forma transparente para atender cada problemática fundamental, también para Rejas de la Peña et al. (2022) facilita corroborar el cumplimiento de los estándares en cada uno de los productos y programas presupuestales.

Por otro lado, se tiene a las **evaluaciones independientes**. Se llevan a cabo sin una programación anterior, lo cual responde a la necesidad de solucionar problemas que no han sido contemplado dentro del planeamiento respectivo. Para Recalde (2020) son análisis sistemáticos y objetivos que se realizan sobre el diseño, la gestión, el desempeño, los resultados y los impactos de una intervención pública, a su vez para Vargas-Merino & Zavaleta-Chávez (2020), refieren que estas son importantes porque permiten generar datos para corroborar si realmente se están logrando los estándares requeridos.

Y finalmente a los **incentivos a la gestión por resultados**. El presupuesto es el principal fundamento para llevar a cabo una obra que genere beneficio social; es por ello, que la una buena gestión permite tener resultados favorables. Para Qi y Wang (2021), son un mecanismo que busca mejorar el desempeño y promover los resultados esperados. A su vez para Winarno et al. (2020), señala que los incentivos se basan en métricas institucionales y buscan alinear los intereses de los diferentes niveles.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de estudio

**Básica**, porque estuvo centrado en la recopilación de datos relevantes que faciliten la comprensión del tema y la ampliación de este (Concytec, 2018).

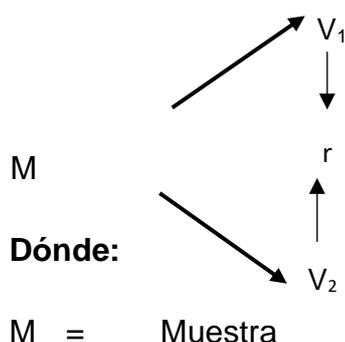
##### 3.1.2. Diseño de investigación

**No experimental**, Cisneros-Caicedo et al., (2022), porque consideró la exploración en el propio ambiente donde se desarrollaron las variables para no generar interferencias que posteriormente podría ocasionar divergencias en los resultados obtenidos, es decir, no se efectuó la manipulación sino la verificación en su espacio natural.

Poseo un **enfoque cuantitativo**, consideró la incorporación de datos numéricos relevantes para la comprensión del tema y la realización de análisis estadísticos en concordancia con los objetivos para brindar un alcance entendible (Ramos-Galarza, 2020).

Presentó un **alcance correlacional**, porque consideró su orientación principal hacia la determinación de las relaciones entre las variables, las cuales permitieron comprender el efecto entre ellas para la determinación de conclusiones adecuadas (Sambrano, 2020).

El diseño se resumió así:



- V1 = Gestión administrativa  
V2 = Presupuesto por resultados  
r = Relación entre ambas variables

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### **Variables**

**Variable 1:** Gestión administrativa

**Variable 2:** Presupuesto por resultados

#### **Operacionalización de variables**

Nota. Se integró la operación en la sección de anexos.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.**

#### **Población**

Para Sambrano (2020), engloba la totalidad de elementos que son considerados como parte del ámbito donde se desarrolló el estudio, lo cual permitió su incorporación gracias a la integración de características comunes.

La población fue de 55 trabajadores del hospital Minsa, Tarapoto – 2023, de Julio a diciembre del mismo año.

#### **Criterios de selección**

##### **Inclusión:**

- Colaboradores con una permanencia mayor a 3 meses
- Nombrados
- CAS.

##### **Exclusión:**

- Colaboradores recientes
- personal locador de servicios.
- Director
- Jefes de area

**Muestra.** Corresponde a la determinación final de los elementos para su análisis (Condori-Ojeda, 2020).

Fue de 55 trabajadores del hospital Minsa, Tarapoto - 2022.

### **Muestreo**

Compete a la determinación final de elementos que serán puestos en análisis para la determinación de resultados (Condori-Ojeda, 2020). Es por ello que se empleó el de tipo no probabilístico tipo censal.

### **Unidad de análisis**

Estuvo constituida por un usuario del hospital Minsa, Tarapoto - 2022.

## **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Se empleó la encuesta que fue conceptualizado como un método muy importante que se emplea dentro del campo de la investigación para poder acceder hacia datos consistentes (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

### **Instrumento**

Fue el cuestionario, que corresponde a un conjunto de preguntas con la que el investigador pretende recolectar información (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

En cuanto a la gestión administrativa, el instrumento fue de elaboración propia y contó con 16 ítems divididos por dimensiones (Planificación, Organización, Dirección y control); su escala fue ordinal: 1= Nunca, 2= Raramente, 3= Ocasionalmente, 4= Frecuentemente, 5= Muy frecuentemente. Analizado mediante baremos en función a 3 niveles: bajo (16-37), medio (38-59) y alto (60-80).

En cuanto al presupuesto por resultados, el instrumento fue de elaboración propia y contó con 15 ítems divididos por 4 dimensiones (Programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión); su escala fue ordinal: 1= Nunca, 2= Raramente, 3= Ocasionalmente, 4= Frecuentemente, 5= Muy frecuentemente. Analizado mediante baremos en función a 3 niveles: bajo (15-35), medio (36-55) y alto (56-75).

### **Validez**

Se recurrió a los expertos para la revisión correspondiente y emisión de su juicio de determinará la validez correspondiente, para ello, se contó con dos metodólogos y tres especialistas.

En caso del primer instrumento, el promedio fue de 0.97 (97 %), para el segundo fue 0.96 (96 %), explicando la concordancia entre los evaluadores, de tal forma que se garantizó la validez requerida para su utilización.

### **Confiabilidad**

Fue calculado el alfa de Cronbach para la fiabilidad en cada uno de los instrumentos, para lo cual se consideraron como positivo solamente aquellos valores que inicia en 0.7 (López-Fernández et al., 2019)

Respecto a la **variable 1**, se alcanzó un resultado de 0,969, en la **variable 2**, fue 0,986 garantizando de esta forma una fiabilidad fuerte.

## **3.5. Procedimientos**

Se abordó primeramente la obtención del permiso para la realización del estudio, el cual se logró través del envío de una solicitud hacia la entidad; se determinó la muestra en base a los criterios de selección, luego se realizó la determinación del marco teórico por medio de la integración de información concordante con el tema; se diseñaron los cuestionarios con preguntas estratégicas para la recopilación de datos.

### 3.6. Método de análisis de datos

Se consideraron todos aquellos datos de tipo cuantitativos obtenidos por medio de los cuestionarios, lo cual permitió el análisis estadístico mediante el SPSS V25. Además, la estadística descriptiva para lo cual se analizó mediante frecuencias y porcentajes; también el análisis inferencial para ello se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnovn donde el  $p = 0.001$  y  $0,074$  resultó inferior a  $0.05$ , concretando una distribución no normal; conllevando a la elección del Rho de Spearman como coeficiente para calcular las correlaciones.

### 3.7. Aspectos éticos

La incorporación de los principios éticos internacionales se detalló a continuación: **Autonomía**, facilitando la determinación libre de la temática a desarrollar en concordancia con la problemática visualizada; **justicia**, porque se consideraron cada uno de los derechos asociados a los participantes para no amedrentarlos o condicionar su participación de acuerdo sus principios éticos; **beneficencia**, al desarrollar un proceso con la finalidad de generar beneficios óptimos para el funcionamiento de la institución y de todos los grupos de interés asociados a ella; **no maleficencia**, porque no busca generar el perjuicio al funcionamiento institucional. **Consentimiento informado**, el cual hizo posible que los participantes conozcan los alcances del estudio y su participación de forma voluntaria, además de la utilización de las normas APA en concordancia con su séptima edición juntamente con los lineamientos del área de grados y títulos que conforman dentro de la Universidad César Vallejo.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Gestión administrativa en el hospital II-2, Tarapoto - 2023.

**Tabla 1.**

*Nivel de gestión administrativa.*

Nivel	Rango	f	%
Bajo	16-37	11	20%
Medio	38-59	37	67%
Alto	60-80	7	13%
Total		<b>55</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia. Cuestionario aplicado a trabajadores del hospital Minsa, Tarapoto – 2022.

#### **Interpretación**

El nivel de gestión administrativa es medio en 67 %, bajo en 20 % y alto en 13 %, dichos porcentajes es debido a inconvenientes al momento de realizar la gestión en función a resultados, lo cual se ha evidenciado en una falta de eficiencia para desarrollar sus actividades en concordancia con el planeamiento de trabajo.

##### 4.2. Presupuesto por resultados en el hospital II-2, Tarapoto - 2023.

**Tabla 2.**

*Nivel de presupuesto por resultados.*

Nivel	Rango	f	%
Bajo	15-35	13	24%
Medio	36-55	37	67%
Alto	56-75	5	9%
Total		<b>55</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia. Cuestionario aplicado a trabajadores del hospital Minsa, Tarapoto – 2022.

## Interpretación

El nivel de presupuesto por resultados es medio en 67 %, bajo en 24 % y alto en 9 %, debido a que no se desarrolla todas actividades de acuerdo con el plan de trabajo (PEI y POI), los directivos de la institución no presentan una capacidad óptima de liderazgo para abordar el direccionamiento de las actividades en proceso de desarrollo

### 4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el hospital II-2, Tarapoto – 2023.

**Tabla 3.**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>Gestión administrativa</b>	,165	55	,001	,933	55	,004
Planificación	,138	55	,010	,961	55	,072
Organización	,130	55	,021	,962	55	,080
Dirección	,129	55	,024	,951	55	,025
Control	,126	55	,029	,953	55	,030
<b>Presupuesto por resultados</b>	,114	55	,074	,956	55	,045
Programas presupuestales	,165	55	,001	,934	55	,005
Seguimiento	,136	55	,012	,918	55	,001
Evaluaciones independientes	,124	55	,033	,959	55	,060
Incentivos a la gestión	,098	55	,200*	,956	55	,043

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Fuente:** Elaboración propia. *Datos obtenidos del SPSS V.25*

Se uso la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnovn donde se tuvo un  $p = 0.001$  y  $0,074$  resultando inferior a  $0.05$ , concretando una distribución no normal; conllevando a la elección del Rho de Spearman como coeficiente para calcular las correlaciones.

**Tabla 4.***Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados.*

			Planificación	Organización	Dirección	Control	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,347**	,320*	,293*	,868**
		Sig. (bilateral)	.	,009	,017	,030	,000
		N	55	55	55	55	55
	Organización	Coeficiente de correlación	,347**	1,000	,886**	,911**	,703**
		Sig. (bilateral)	,009	.	,000	,000	,000
		N	55	55	55	55	55
	Dirección	Coeficiente de correlación	,320*	,886**	1,000	,831**	,649**
		Sig. (bilateral)	,017	,000	.	,000	,000
		N	55	55	55	55	55
	Control	Coeficiente de correlación	,293*	,911**	,831**	1,000	,664**
		Sig. (bilateral)	,030	,000	,000	.	,000
		N	55	55	55	55	55
	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	,868**	,703**	,649**	,664**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	55	55	55	55	55

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Elaboración propia. *Datos obtenidos del SPSS V.25*

## Interpretación

En la tabla se muestra la relación positiva alta y significativa entre la dimensión planificación y la variable presupuesto por resultados, con un Rho de Spearman de 0,868; existe relación positiva alta y significativa entre la organización y el presupuesto por resultados con un Rho de Spearman de 0,703; existe relación positiva moderada y significativa entre la dirección y el presupuesto por resultados con un Rho de Spearman de 0,649; existe relación positiva moderada y significativa entre el control y el presupuesto por resultados con un Rho de Spearman de 0,664 y un p valor de 0.000 menor a 0.01 cuyo valor se repitió en cada una de las correlaciones, permitiendo el rechazo de la H0 y aceptación de la hipótesis de la investigación, concluyendo en la existencia de relación positiva y significativa entre las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados.

### 4.4. Relación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el hospital II-2, Tarapoto – 2023.

**Tabla 5**

*Relación entre gestión administrativa y el presupuesto por resultados.*

			Gestión administrativa	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,820**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	,820**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

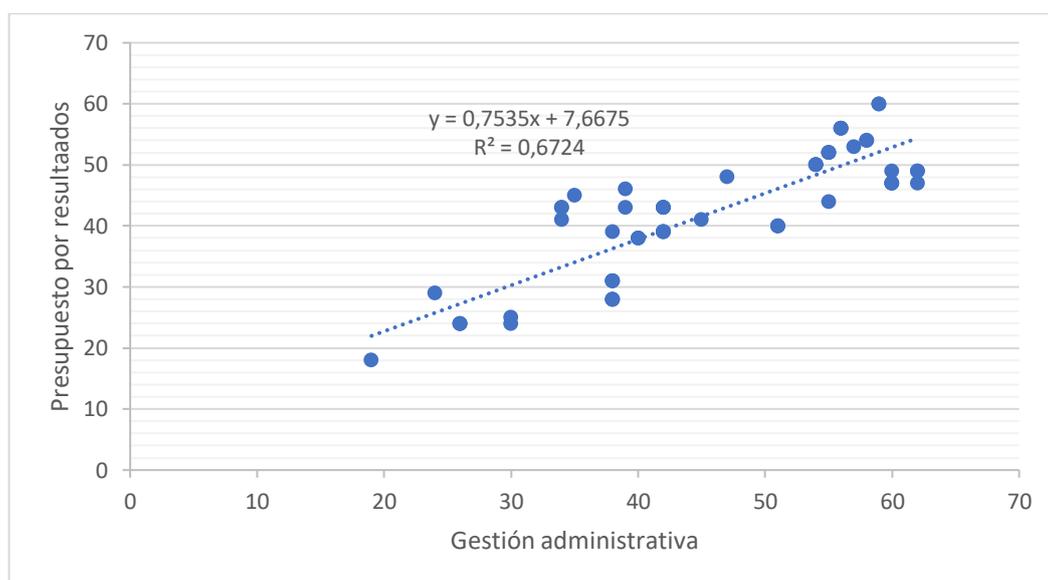
**Fuente:** Elaboración propia. *Datos obtenidos del SPSS V.25*

## Interpretación

Existe relación positiva alta y significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto – 2023. Ya que el Rho Spearman fue 0.820 y un p-valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.01), aceptando así la hipótesis de investigación.

### Figura 1.

*Dispersión entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados.*



**Fuente:** Elaboración propia a partir de la base de datos de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados.

El coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.6724$ ), indica que el presupuesto por resultados depende en 67,24 % de la gestión administrativa, existiendo un 32.76% que se debe a otros factores como por ejemplo a la gestión institucional.

## V. DISCUSIÓN

Se constata que el nivel de gestión administrativa tiene un nivel medio en 67 %, ya que se han presentado inconvenientes al momento de realizar la gestión en función a resultados, lo cual se ha evidenciado en una falta de eficiencia para desarrollar sus actividades en concordancia con el planeamiento de trabajo; se ha observado también que no aborda un seguimiento y evaluación exhaustiva, por lo que muchas veces no se tiene conocimiento de la forma en cómo se van desarrollando las actividades para determinar si es necesario aplicar la mejora. Para que se desarrolle una adecuada gestión administrativa se debe de asignar responsables en cada actividad, desde la planificación de las actividades que deben estar plasmadas en los planes de trabajo hasta su posterior control de cumplimiento, para ello se debe realizar procesos adecuados en cada etapa que facilite el desarrollo ordenado de las etapas del proceso para no interferir en la obtención de los resultados para alcanzar los objetivos dentro del ámbito institucional; esto indica que la organización debe tomar en cuenta mecanismos que proporcionen una alternativa de solución para mantener a los colaboradores con buen rendimiento.

Dichos resultados coinciden con Mendoza-Fernández et al. (2022); indican que: se identificaron deficiencias que conllevaron a la organización a obtener problemas en cuanto al desarrollo de sus actividades de manera transparente, para que no se desarrolle una mala administración de los recursos; lo cual generó que la organización tenga como resultado problemas para el incremento de sus ingresos. la gestión administrativa ha logrado tener un mayor impacto dentro de las entidades, ya que pueden tener una mejor capacidad al mejorar su situación económico en un largo plazo; es por ello, que la gran parte ha desarrollado estrategias necesarias para el mejoramiento de sus recursos eficientemente, sin la posibilidad de poder contraer posibles situaciones de riesgo de llevar por el camino equivocado.

Lo descrito corroboran con las teorías de la Calidad, establece que la calidad es una responsabilidad organizacional que debe ser mejoradas continuamente a través de la determinación de metas específicas orientadas a hacia las necesidades del público, con la finalidad de marcar la diferencia (Satorres, 2018). Asimismo, Shaoxi (2021), indica que, es la incorporación de un modelo administrativo adecuado permitirá que las instituciones tengan más probabilidades de cumplir con los objetivos en cuanto a los resultados proyectados para cada presupuesto, está considerando que muchas veces la falta de estrategias claras ha conllevado a realizar actividades que no han sido suficientes para la implementación concordante del monitoreo.

Asimismo, posee concordancia con Ávila-Rosales et al. (2023), quienes mencionaron que, las instituciones dedicadas al rubro de la salud deben tener en cuenta que la incorporación de directivos especialistas en gestión administrativa resulta elemental para poder obtener los resultados adecuados, los cuales deben trabajar coordinadamente con cada uno de los encargados de área para conocer la realidad y sus necesidades. Además, Arévalo-Lozano et al. (2022), estipularon que cuando existe una gestión administrativa apropiada, es más probable que los objetivos sean logrados en tiempo y forma. También Aranibar-Molina & Flores (2022), destacaron que la etapa de organización permite desarrollar un análisis de la disponibilidad de personal para la asignación de las actividades congruentemente, lo cual trae permitirá establecer los lineamientos para el control respectivo. Asimismo, se sostiene en Azamat-Abdukarimovich (2020), quienes manifestaron que cuando no se da cumplimiento a la etapa de seguimiento a cada una de las inversiones, es muy posible que los resultados resulten tergiversados de acuerdo a lo planeado.

Es por ello que se requiere la integración también de procedimientos estratégicos y estandarizados que conlleven hacia la integración competitiva de los lineamientos para garantizar que los resultados se cumplan a cabalidad, dentro del cual también se debe estipular a los responsables para abordar el seguimiento, los mismos que deben

desempeñarse bajo criterios éticos y lineamientos normativos claros para poder obtener los datos realmente cómo se desarrollan en campo, sobre el cual se realizarán las decisiones respectivas por parte de los directivos buscando siempre el mejor resultado para la población, la misma que tiene el derecho de ser respetada por cada una de sus autoridades a través de la representación contundente ante los entes superiores para obtener las asignaciones respectivas que permitan la realización de obras para disminuir los problemas.

El nivel de presupuesto por resultados es medio en 67 %, ya que presenta deficiencias también en el campo administrativo, pues no se desarrolla todas actividades de acuerdo al plan de trabajo (PEI y POI), los directivos de la institución no presentan una capacidad óptima de liderazgo para abordar el direccionamiento de las actividades en proceso de desarrollo, alta rotación de personal, las actividades planificadas no se cumplen a cabalidad y muchas de las acciones que realiza el personal no está centrado en los objetivos institucionales; por otro lado, producto de la globalización ha permitido que la adaptación institucional sea mucho más eficiente respecto a los cambios sociales y que sus procesos sean cada día más digitales para ello se deben contar con nuevas tecnologías desde la adquisición de equipos modernos y personal conocedor y capacitado en sus nuevas funciones al momento de desarrollar los procedimientos internos que deben ser efectuados en concordancia con los objetivos y los lineamientos normativos para poder determinar los resultados proyectados y al mismo tiempo diseñar la mejor ruta de acción que conlleve hacia el éxito por medio del aprovechamiento eficiente de los recursos; de acuerdo a los resultados dados se puede determinar los riesgos que se presentan en beneficio de los ciudadanos.

Dichos resultados concuerdan con Gálvez-Díaz (2020), indican que, se tuvo como principal resultado la presencia de correlación es significativas, con un coeficiente de Pearson de 0,693. Además, se tuvo como resultado que el 61.0%, de las obras públicas no ha logrado tener un buen resultado dentro de la población, demostrando la satisfacción de los ciudadanos por

las nuevas reformas. Además, las variables mantuvieron una relación lo cual indica un coeficiente de Spearman de 0,768 con un valor de 0,000 y menor a 0.05, además, solo el 58.98 % indica que, el presupuesto utilizado ha beneficiado a muchas personas que se encuentran residiendo en las zonas rurales, todo esto gracias a una buena gestión administrativa llevado a cabo por la organización a fin de que se den buen resultado durante las actividades, lo cual reafirma la importancia de abordar una gestión estratégica alineada con la función pública. Lo descrito corroboran con la teoría del Equilibrio Puntuado, sostiene que los presupuestos dentro del sector estatal deben estar debidamente y equilibrados en base a las necesidades y la disponibilidad de recursos por parte del ente regulador (Correa da Silva et al., 2020). Además, Qi y Wang (2021), en términos generales, existe el uso de la tecnología de Internet para gestionar adecuadamente los recursos que se encuentran vinculados al proyecto.

Asimismo, existe correlación positiva y relación significativa entre las dimensiones de la variable gestión administrativa y la variable presupuesto por resultados con un Rho de Spearman de 0,868\*, 0,703, 0,649 y 0,664; de manera que la entidad ha efectuado un plan para establecer dentro de su estructura de trabajo. Es decir, la gestión administrativa comprende la previsión de actividades desde su planificación hasta la ejecución y control de las misma, es por ello que en cada esta o actividad se debe asignar responsables que monitoreen o supervisen su cumplimiento, además que cada una de estos cuenten con los recursos económicos disponibles para su ejecución ya si poder cumplir los objetivos institucionales y dar un buen uso a los recursos económicos, lo cual además permitirá desarrollar una relación positiva con los ciudadanos al considerar un equilibrio para la gestión de los recursos; esto permite conocer sobre las deficiencias encontradas durante el uso del recurso en base al desarrollo de las actividades, ya que la corrupción es un factor determinante dentro de este proceso. De acuerdo a lo dicho, se manifiesta que los lineamientos administrativos se aplican en diversos escenarios y áreas de una institución, para ello esta debe estar plasmadas en instrumentos de gestión que ayude a su cumplimiento en beneficio de la gestión o de los

representantes, además que va permitirá poder ordenar todos los procesos y desarrollar cada una de sus etapas según los objetivos planteados.

dichos resultados coinciden con Mori-Pelaez (2020), indica que, las nuevas tendencias dentro del campo administrativo, han obligado a que las organizaciones e instituciones de desarrollar procedimientos eficientes que facilite la intervención de la gestión administrativa en concordancia con lo que establece la normativa, sobre todo cuando se trata del ámbito estatal donde se deben invertir los recursos; lamentablemente se ha visto un panorama generalizado respecto a prácticas indebidas que no están alineadas con el propósito organizacional debido a que no hay un planeamiento previo a la realización de las actividades, así como también no se ejercen actividades de liderazgo para encaminar las acciones en función a los objetivos, finalmente, no se han observado actividades de control para medir los resultados. Además, Wang (2022), establecieron que es la determinación de los resultados esperados dentro de los presupuestos, lo que permitirá determinar específicamente como se beneficia la población respecto a la inversión realizada, de modo que se puedan determinar lineamientos de mejora en caso no se proyecten los beneficios adecuados, refiriéndose específicamente al trabajo específico que realiza y ejecuta el departamento administrativo.

Lo descrito corroboran con la teoría de la Administración Científica, estableció que se pueda solucionar los problemas organizacionales a través del análisis sistémico considerando la integración de procedimientos científicos que ayuden a simplificar las actividades y visualizar mejores horizontes para la solución correspondiente (Stoner, 1995). Asimismo, la visión teórica de la ejecución presupuestaria establece que el presupuesto es fundamental dentro del sector estatal porque permite ahondar sobre las necesidades que deben ser solucionadas en el menor tiempo posible por considerarse como emergentes (Solórzano Zavala, 2022). Asimismo, Winarno et al. (2020), la gestión de datos administrativos es muy necesaria ya que incluye datos administrativos del personal, datos administrativos del currículo, datos administrativos de instalaciones e infraestructura, y por

último, pero no menos importante, datos administrativos financieros/presupuestarios relacionados con la administración.

Existe relación positiva alta y significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el hospital II-2, Tarapoto – 2023, con un Rho Spearman de 0.820; además, el presupuesto por resultados depende en 67,24 % de la gestión administrativa; en tanto, es necesario ejecutar métodos para obtener resultados favorables a largo plazo; es decir, debido a los diversos factores de corrupción que han venido desarrollándose en los entes públicos, este tipo de evaluaciones resultan contundentes para poder recabar datos precisos; dentro de este contexto también se destaca la poca participación de las autoridades y el personal designado para esta actividad, lo cual facilita que ciertos funcionarios desarrollen actos indebidos por encima de las normativas para generar beneficios personales, los mismos que deben ser castigados de acuerdo a cómo lo establecen los códigos dentro de la ley, dejando presentes que garanticen justicia, no obstante, algunas de estas no modernizan sus procesos a pesar de la exigencia y la implementación de normativas que exigen su cumplimiento, además algunos procesos requieren de la supervisión y monitoreo de personal conocedor de ese rubro, para ello las instituciones deben contar con personal capacitado que permita brindar alternativas de solución y así que los procesos cumplan a cabalidad con un eficiente uso de los recursos.

Dichos resultados coinciden con Huwei y Yanlin (2021), establecieron que es la integración de un sistema adecuado que permita verificar el funcionamiento administrativo organizacional, permitirá conocer la eficiencia con la que se están realizando los procedimientos internos, para ello los representantes deben contar con un plan de trabajo establecido y difundido por todo el personal para poder involucrarles y ser parte de la institución y así poder cumplir de manera eficiente los objetivos propuestos. Asimismo, Xie et al. (2021), con la creciente popularidad de la detección inteligente y la tecnología, gran parte de los procesos tecnológicos han permitido que las gestiones actuales sean más eficiente. Lo descrito

corroboran con la teoría de los recursos, determina que la eficiencia de las instituciones depende de la forma en cómo éstas logre la generación de recursos a través de diversos mecanismos lo cual permitirá determinar los resultados que se deben alcanzar para mantener un equilibrio entre lo invertido y los beneficios para la población (Suárez-Hernández y Ibarra-Mirón, 2002).

Además, la teoría Humanista de la Administración, establece que las personas son el elemento fundamental que permite la realización de las actividades administrativas, por lo que deben ser tratados con respeto y en consideración a sus derechos (Lickert, 1961). Además, Zhong et al. (2021), mencionan que, de acuerdo al autor se puede decir que la gestión pública no solo implica centrarse en la parte administrativa sino también en otros aspectos que haga que las ciudades mejoren y se brinde una adecuada calidad de vida a sus pobladores como actividades administrativas solidas que permitan dar un adecuado uso a los recursos mediante la ejecución de proyectos y programas para beneficios de los mismos. Lo cual podrá ser logrado través de la determinación de resultados proyectados para conocer si realmente existe la viabilidad para desarrollar el proyecto o realizar los ajustes necesarios; esto indica que la capacitación cumple un rol esencial dentro de cualquier organización, ya que permite mejorar la forma de trabajo de los colaboradores.

Resulta concordante también con los autores Hoffmeister et al. (2020), quienes establecieron la importancia de asignar responsables para desarrollar evaluaciones independientes sin que éstas dependan de una planeación estratégica con anticipación, lo cual permitirá obtener datos genuinos y verídicos para contrastar con los avances planificados, haciendo posible de esta forma que se obtengan todos aquellos valores para considerarlos dentro de la toma de decisiones.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación positiva alta y significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el hospital II-2, Tarapoto – 2023. Mediante un Rho Spearman de 0.820 y un p-valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, el presupuesto por resultados depende en 67,24 % de la gestión administrativa.
- 6.2.** El nivel de gestión administrativa es medio en 67 %, ya que se han presentado inconvenientes al momento de realizar la gestión en función a resultados, lo cual se ha evidenciado en una falta de eficiencia para desarrollar sus actividades en concordancia con el planeamiento de trabajo; se ha observado también que no aborda un seguimiento y evaluación exhaustiva, por lo que muchas veces no se tiene conocimiento de la forma en cómo se van desarrollando las actividades para determinar si es necesario aplicar la mejora.
- 6.3.** El nivel de presupuesto por resultados es medio en 67 %, debido a que no se desarrolla todas actividades de acuerdo con el plan de trabajo (PEI y POI), los directivos de la institución no presentan una capacidad óptima de liderazgo para abordar el direccionamiento de las actividades en proceso de desarrollo, alta rotación de personal, las actividades planificadas no se cumplen a cabalidad y muchas de las acciones que realiza el personal no está centrado en los objetivos institucionales.
- 6.4.** Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados, ya que existe relación positiva alta y significativa entre la dimensión planificación y la variable presupuesto por resultados, con un Rho de Spearman de 0,868; existe relación positiva alta y significativa entre la organización y el presupuesto por resultados con un Rho de Spearman de 0,703; existe relación positiva moderada y

significativa entre la dirección y el presupuesto por resultados con un Rho de Spearman de 0,649; existe relación positiva moderada y significativa entre el control y el presupuesto por resultados con un Rho de Spearman de 0,664 y un p valor de 0.000 menor a 0.01.

## VIII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al director del hospital II-2, Tarapoto, mayor eficiencia para desarrollar sus actividades en concordancia con el planeamiento de trabajo con un seguimiento y evaluación exhaustiva que permita dar cumplimiento a los objetivos propuestos.
- 7.2. Al jefe del área de planificación, desarrollar todas actividades de acuerdo con el plan de trabajo (PEI y POI), contando con directivos con una capacidad óptima de liderazgo para abordar el direccionamiento de las actividades en proceso de desarrollo, evitando una alta rotación de personal para la consecución de los objetivos institucionales.
- 7.3. Al jefe de personal, contar con personal capacitado que permita brindar alternativas de solución y que los procesos cumplan a cabalidad con un eficiente uso de los recursos.
- 7.4. Al director del hospital II-2, Tarapoto, desarrollar actividades administrativas solidas que permitan dar un adecuado uso a los recursos mediante la ejecución de proyectos y programas para beneficios de los mismos, lo cual podrá ser logrado través de la determinación de resultados proyectados para conocer la viabilidad de cada proyecto.

## REFERENCIAS

- Andara-Suárez, L., Peña-Barrios, A. (2022). Presupuesto público y derechos sociales: perspectiva general sobre el cumplimiento de los derechos. *Revista de políticas y problemas públicos*, 1 (14). [https://doi.org/10.37228/estado\\_comunes.v1.n14.2022.248](https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.248)
- Aranibar-Molina, A., Flores, E. (2022). A look at administrative management and labor conflicts in Latin America. *Special education*, 1 (43). <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=11be4c51-b068-42e9-85a4-4fc6c4639f64%40redis>
- Arévalo-Lozano, A., Rivera-Ocampo, A., Cuellar-Chávez, L. (2022). Gestión administrativa y financiera para las mipymes del sector servicios de los municipios de córdoba, pijao y buenavista del departamento del Quindío. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 34 (1). <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=59299a03-216a-49d8-bf4f-bd0e75bd371f%40redis>
- Ávila-Rosales, F., Zambrano-Alcívar, K., Mendoza-García, K. (2023). Administrative Management, Importance For The Microenterprise. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 2 (14). <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=5dc4d821-58d1-4b5a-95e6-fa27c1a339c2%40redis>
- Azamat-Abdakarimovich, O. (2020). Budget Organizations Formation and Improving Accounting for Out-ofBudget Budgets. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 8 (29). <https://acortar.link/UW4aXz>
- Batet, P. (2011) Gestión administrativa. Universitat jaume. <https://www.elejandria.com/libro/descargar/gestion-administrativa/batet-jimenez-m-pilar/21/3>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2022) El futuro del presupuesto por resultados en países en desarrollo: La importancia de simplificar, <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/el-futuro-del-presupuesto-por-resultados-en-paises-en-desarrollo/>

- Becerra-Bizarrón, M. (2022). Afectaciones en la gestión administrativa de las instituciones de educación superior por la covid-19. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12 (24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1171>
- Beltrán-Castillo, K., Tarazona-Jiménez, J., & Huamán-Maguiña, L. (2020). Incidencia de la gestión del presupuesto por resultados en los programas presupuestales sociales de los gobiernos locales de la provincia de Carhuaz-región Áncash, 2010-2015. *Saber Discursivo*, 1(1), pág. 22 – 32. Recuperado a partir de [https://revistas.unasam.edu.pe/index.php/saber\\_discursivo/article/view/715](https://revistas.unasam.edu.pe/index.php/saber_discursivo/article/view/715)
- Cardenas-Oscco, L., Neyra-Huamani, L. (2021). Managerial skills in Business Administration students of a Private University of Lima, 2020. *Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu*, 5 (19). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.233>.
- Chiquito-Tigua, G., Plua-Parrales, N., González-Benítez, N. (2022). Planeación estratégica para la mejora de la gestión administrativa en instituciones universitarias de Ecuador. *Avances*, 1 (24). <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=090c3895-f6fa-4384-bb18-2c6056e14e7f%40redis>
- Cohen, N., Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. Teseo. Argentina*. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia\\_para\\_que.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf)
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt*. 12. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Condori-Ojeda, P. (2020). Universo, población y muestra. *Curso Taller*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

- Correa Da Silva, M., Bernardes Do Nascimento, J., Gomes da Silva, J. (2020). Teoría del Equilibrio Puntuado. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 1 (28). <https://doi.org/10.18359/rfce.4106>.
- Dale, E., Prieto, L. Seinfeld, J., Pescetto, C., Barroy, H., Montañez, V. Cid, C. (2020) Presupuesto por resultados de salud: características, logros y retos clave en el Perú, Organización Mundial de la salud, <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/333888/9789240008243-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dávila-Rodríguez, E., & Sánchez-Dávila, D. K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248-6279. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.769](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769)
- Gejaño-Ramos, C., Ruesta-Quiroz, R. (2023). La gestión administrativa en la escuela durante la reapertura postpandemia. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7 (27). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.521>
- Gonzalez-Rodriguez, S., Viteri-Intriago, D., Izquierdo-Moran, A. (2020). Administrative management model for the business development of Hotel Barros in Quevedo city. *Universidad y Sociedad*, 4 (12). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000400032&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000400032&script=sci_abstract&tlng=en)
- González-Rodríguez, S., Viteri-Intriago, D., Izquierdo-Morán, D. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo organizacional del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 4 (12). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000400032](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032)
- Hoffmeister, D., Curdt, C., Bareth, G. (2020). Monitoring the sedimentary budget and dislocated boulders in western Greece—results since 2008. *Sedimentology*, 1 (67). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/sed.12723>

- Huwei, L., Yanlin, G. (2021). Performance Management of University Financial Budget Execution Relying on Comprehensive Budget Management Strengthening Model. *Advances in Multimed.* <https://doi.org/10.1155/2022/4758609>
- Khanh, H. (2020). Suggested administrative management on green purchasing behaviour in Vietnam. (artículo científico). *Green Economics*. [https://www.researchgate.net/profile/Ha-Giao/publication/344869996\\_Suggested\\_administrative\\_management\\_on\\_green\\_purchasing\\_behavior\\_in\\_Vietnam/links/607c03bc907dcf667ba8c161/Suggested-administrative-management-on-green-purchasing-behavior-in-Vietnam.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ha-Giao/publication/344869996_Suggested_administrative_management_on_green_purchasing_behavior_in_Vietnam/links/607c03bc907dcf667ba8c161/Suggested-administrative-management-on-green-purchasing-behavior-in-Vietnam.pdf)
- Ley N° 28411 (2015). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Lima [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/\\$FILE/1.1Ley\\_28411\\_pp.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf)
- Lickert (1961). Teoría Humanista de la Administración. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 1 (7). <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357935466001.pdf>
- López-Cardona, N. (2022). La costumbre mercantil que permite definir el término de preaviso para la terminación de los contratos de suministro de bienes distintos a alimentos celebrados en la ciudad de armenia. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 34 (1). <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=49c7698a-b3b6-4fc1-b2cf-dcc7fcbda874%40redis>
- López-Fernández, R., Avello-Martínez, R., Avello-Martínez, R. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Universidad Tecnológica de Bolívar*. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- Madrid-Paredones, R. (2022). El presupuesto público con perspectiva de género en México. *Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 24 (24). [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2022000200011](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2022000200011)

- Masaquiza-Jerez, T., Palacios-Ocana, A., Moreno-Gavilanes, K. (2020). Administrative management and budget execution of the Zonal Education Coordination - Zone 3. *Rcuisrael*, 3 (7). <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>.
- Mendoza-Fernandez, V., Moreira-Chóez, J. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Universidad Técnica de Manabí*, 3 (6). <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414>
- Mendoza-Fernández, V., Moreira-Choez, J., Mera-Plaza, C. (2022). Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior. *Universidad Técnica de Manabí*, 9(34). <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2301>
- Mora-Ochoa, C., Casadiego-Duque, Y., Rueda-Vera, G. (2022). Impact Of Strategic Planning On The Administrative Management Of Freight Transportation Companies In Frontier Zone, Colombia. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 18 (4). <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=7b478d14-de31-4511-80da-9598b893741b%40redis>
- Mori-Pelaez, H. (2020). Cambio de gestión administrativa en los gobiernos sub nacionales y su incidencia en los sistemas administrativos: Región Amazonas, 2018-201. *Instituto de Gobierno y de Gestión Pública*. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/208/375>
- Niebles-Nuñez, W., Rojas-Martínez, C., Pacheco-Ruiz, C. (2022). Desarrollo de estrategias de direccionamiento estratégico para la gestión de calidad en organizaciones del sector industrial. *Información tecnológica*, 6 (33). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000600145>
- Ordemar-Vásquez, P., Gálvez-Díaz, N. (2020). Factores intervinientes para la ejecución del presupuesto de donaciones y transferencias en el Hospital Regional Lambayeque-Perú. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 1 (13). <http://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.6>

- Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe (2022): Presupuestos públicos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, México, <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/presupuestos-publicos-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible>
- Peralta-Tapia, M., Horna-Torres, E., Horna-Torres, E. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 1 (47). <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904>
- Qi, M., Wang, J. (2021). Using the Internet of Things E-Government Platform to Optimize the Administrative Management Mode. *Wireless Communications and Mobile Computing*. <https://doi.org/10.1155/2021/2224957>
- Quispe-Flores, A., Vásquez-Custodio, E., Menacho-Rivera, A. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *Journal publica bajo licencia Creative Commons Atribución*, 1 (1). <http://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/23/16>
- Recalde, T. J. (2020). Bases para un monitoreo y evaluación en Paraguay a partir de un presupuesto por resultados. *Cuadernos Del Claeh*, 39(112), 91–101. <https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.6>
- Rejas de la Peña , A. F., Diaz-Salvatierra , E. R., & Troya-Acha , H. (2022). La evaluación del presupuesto por resultados y su impacto en la seguridad ciudadana del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2995-3010. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1701](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1701)
- Rivera, J., Alarcon, V. (2020). Model for assessing the quality of marketing-management education. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 25 (49). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2077-18862020000100005&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2077-18862020000100005&script=sci_abstract)

- Rojo, M., Gonzalo, H., Linares, A., dell'Olio, L. (2018). Impact of a Lower Conservation Budget on Road Safety Indices. *Journal of Advanced Transportation*. DOI: <https://doi.org/10.1155/2018/9570465>
- Ropa-Carrión, B., Alama-Flores, M. (2022). Gestión organizacional: un análisis teórico para la acción. *Revista Científica de la UCSA*, 1 (9). <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>
- Sambrano, J. (2020). *Métodos de Investigación*. Bogotá. <https://www.alphaeditorialcloud.com/reader/metodos-de-investigacion-1593789556?location=5>
- Satorres (2018). Teorías de la Calidad. *Revista espacios*, 39 (50). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n50/a18v39n50p14.pdf>
- Shaoxi, L. (2021). Application of Computer Technology in Administrative Management. *Journal of Physics: Conference Series*. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1769/1/012074/pdf>
- Solórzano-Zavala, J. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria. *Revista Científica Multidisciplinar*, 5 (6). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3450](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450)
- Soto-Builes, N., Morillo-Puente, S., Calderon-Hernandez, G. (2020). Managerial profile of teacher-directors in antioquia and administrative management approaches. *Innovar*, 30 (77). <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.87453>.
- Stoner (1995). Teoría de la Administración Científica (TAC). *Revista cubana de psicología*, 3 (19). <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v19n3/12.pdf>
- Suárez-Hernández, J., Ibarra-Mirón, S. (2002). Teoría de los recursos y las capacidades. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=793552>
- Vargas-Merino, J., Zavaleta-Chávez, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de future*, 2 (24).

<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002>.  
es

- Vílchez-Casas, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Revista Científica Multidisciplinar*. Satipo. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1157](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157)
- Vidal-Chamorro, R. I., Martel-Carranza, C. P., & Torero-Solano de Martel, N. Z. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 7(3), 115–120. <https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>
- Wang, H. (2022). Analysis and Application of Quality Indicators in Hospital Administrative Management Based on a Fuzzy Hierarchical Model. *Journal of Sensors*. <https://doi.org/10.1155/2022/4222894>
- Wang, H. (2022). Analysis and Application of Quality Indicators in Hospital Administrative Management Based on a Fuzzy Hierarchical Model. *Journal of Sensors*, 1 (1). <https://doi.org/10.1155/2022/4222894>
- Winarno, A., Agustina, Y., Vinola, R. (2020). Developing website-based school financial administrative management system during covid-19 pandemic. *International Journal of Business, Economics and Law*. [http://www.ijbel.com/wp-content/uploads/2020/11/IJBEL22\\_242.pdf](http://www.ijbel.com/wp-content/uploads/2020/11/IJBEL22_242.pdf)
- Xie, P., Ma, E., Xu, Z. (2021). Cloud Computing Image Recognition System Assists the Construction of the Internet of Things Model of Administrative Management Event Parameters. *Computational Intelligence and Neuroscience*. China. <https://doi.org/10.1155/2021/8630256>
- Zhao, J. (2022). Comprehensive Budget Execution Performance Evaluation of Companies Incorporating EVA Unsupervised Learning Model. *Mobile Information Systems*. <https://doi.org/10.1155/2022/5921443>
- Zhong, A., Gao, X., Ping, X. (2021). Optimal Administrative Response to Selfish Behaviors in Urban Public Management: The Role of Zero-Determinant Strategies. *Journal of Mathematics*. <https://doi.org/10.1155/2021/1891679>

## ANEXOS

### Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Gestión administrativa</b>	La gestión administrativa como proceso especial que radica en la planificación, organización, dirección y control, sirviendo para la estabilidad y lograr de las metas trazadas a inicio de la gestión, que alcanzan a través del trabajo de las personas. Batet (2011).	Se medirá a través de sus dimensiones e indicadores	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Misión y visión</li> <li>- Definición de objetivos</li> <li>- Documentos de gestión</li> </ul>	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las jerarquías</li> <li>- Perfil de puesto</li> <li>- Funciones</li> <li>- Liderazgo</li> </ul>	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación</li> <li>- Mando</li> <li>- Estándares de calidad</li> </ul>	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilidad laboral</li> <li>- Hallazgos</li> <li>- Acciones preventivas</li> </ul>	
<b>Presupuesto por resultados</b>	Es una estrategia de la administración pública que aúna la asignación de recursos a productos y resultados medibles en beneficio de la población, lo que requiere una definición de los resultados a alcanzar y el compromiso de lograr estos resultados en relación con otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables. Ley N° 28411 (2015).	La variable de estudio será medida con una escala ordinal mediante un cuestionario estructurado de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Salud</li> <li>- Seguridad Ciudadana</li> <li>- Transporte</li> <li>- Cultura y Deporte</li> </ul>	Ordinal
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desempeño</li> <li>- Ejecución</li> </ul>	
			Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Antecedentes</li> <li>- tiempo</li> <li>- Relevancia</li> <li>- cantidad</li> </ul>	
			Incentivos a la gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa de incentivos</li> <li>- Convenios</li> </ul>	

## Matriz de consistencia

### Título: Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el hospital II-2, Tarapoto - 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023? ¿Cuál es el nivel de presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023?.</p>	<p><b>objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto – 2023</p> <p><b>Objetivos específicos</b> identificar el nivel de gestión administrativa en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023. Identificar el nivel de presupuesto por resultados en el hospital II-2, Tarapoto - 2023. Conocer las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto – 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Hi: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto – 2023</p> <p><b>hipótesis específicas:</b> H1: El nivel de gestión administrativa en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023, es alto. H2: El nivel de presupuesto por resultados en el hospital II-2, Tarapoto - 2023, es alto. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto – 2023.</p>	<p><b>Técnica</b> La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> El instrumento empleado es el cuestionario</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 --- r --- O2             </pre> </div> <p>M = Muestra O1=gestión administrativa O2 = Presupuesto por resultados</p> <p>r = Indica la relación entre ambas variables</p>	<p><b>Población:</b> Estuvo conformada por 55 usuarios del Hospital Minsa, Tarapoto - 2022</p> <p><b>Muestra:</b> Estuvo conformada por 55 usuarios del Hospital Minsa, Tarapoto - 2022</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión administrativa</td> <td style="text-align: center;">Planificación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Organización</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Dirección</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Presupuesto por resultados</td> <td style="text-align: center;">Programas presupuestales</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Seguimiento</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Evaluaciones independientes</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Incentivos a la gestión</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión administrativa	Planificación	Organización	Dirección	Control	Presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Seguimiento	Evaluaciones independientes		Incentivos a la gestión	
Variables	Dimensiones															
Gestión administrativa	Planificación															
	Organización															
	Dirección															
	Control															
Presupuesto por resultados	Programas presupuestales															
	Seguimiento															
	Evaluaciones independientes															
	Incentivos a la gestión															

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario: Gestión administrativa

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Introducción:

A continuación, se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo con su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación.

#### Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
NUNCA	1
RARAMENTE	2
OCASIONALMENTE	3
FRECUENTEMENTE	4
MUY FRECUENTEMENTE	5

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: Planificación</b>						
01	Tiene conocimiento de la misión institucional del Hospital.					
02	Tiene conocimiento de la visión de la institución					
03	Considera que el hospital tiene definido sus objetivos.					
04	Conoce los documentos normativos que desarrolla el hospital.					
<b>DIMENSIÓN: Organización</b>						
05	Conoce las jerarquías y niveles procedimentales en el hospital.					
06	Considera que el hospital cuenta con recursos humanos con el perfil de puesto idóneo.					
07	Considera usted que los trabajadores cumplen con sus funciones asignadas.					
08	Considera adecuado el liderazgo de los directivos.					
<b>DIMENSIÓN: Dirección</b>						
09	Considera usted que los compañeros tienen una comunicación adecuada.					
10	La comunicación que desarrolla los directivos es la más cordial y adecuada.					
11	Los directivos tienen la capacidad de dirigir ante situaciones requeridas hospitalarias.					
12	Considera que las actividades y metas están alineadas a los estándares de calidad hospitalaria.					
<b>DIMENSIÓN: Control</b>						
13	El hospital cuenta con acciones estratégicas de control.					
14	Los directivos le comunican las estrategias y hallazgos encontrados en los servicios del hospital.					
15	Se realiza acciones preventivas para un mejor control de los					

	procesos hospitalarios.					
<b>16</b>	Participa activamente en las estrategias de control con los responsables, para una mejor detección de deficiencias en su área de trabajo.					

## Cuestionario: Presupuesto por resultados

### Datos generales:

Nº de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Introducción:

A continuación, se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación.

### Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi Nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: Programas presupuestales</b>						
01	Se cuenta con una adecuada asignación presupuestal para brindar una atención adecuada.					
02	El hospital realiza una distribución presupuestal de manera adecuada a los servicios.					
03	La asignación presupuestal cumple con las necesidades reportadas por los servicios.					

04	El hospital asigna presupuestos para emergencias sanitarias.					
<b>DIMENSIÓN: Seguimiento</b>						
05	Se evalúa el desempeño de los presupuestos asignados.					
06	Se evalúa el nivel de ejecución de cada presupuesto.					
07	Se hace un seguimiento a la ejecución de cada categoría presupuestal.					
08	Considera que el nivel de ejecución presupuestal es el adecuado.					
<b>DIMENSIÓN: Evaluaciones independientes</b>						
09	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los antecedentes que se tiene respecto a las ejecuciones					
10	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los tiempos de ejecución de cada partida presupuestaria					
11	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la relevancia que tiene los programas a trabajar.					
12	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la cantidad de proyectos a ejecutar dentro de la jurisdicción de la institución.					
<b>DIMENSIÓN: Incentivos a la gestión</b>						
13	Como colaborador tiene conocimiento del programa de incentivos que tiene la institución.					
14	los colaboradores reciben incentivos por el cumplimiento de metas a nivel institucional.					
15	La gestión administrativa al concluir el periodo anual, recibe reconocimientos por las metas alcanzadas.					

## Consentimiento y/o asentamiento informado

**Consentimiento informado**

Título de la investigación: Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023.  
Investigador (a): Bernales García Lady Carolina

**Propósito del estudio**  
Le invitamos a participar en la investigación titulada: Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023, cuyo objetivo es: Determinar la relación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados en el hospital II-2, Tarapoto - 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

**Describir el impacto del problema de la investigación.**  
El Hospital II-2 del distrito de Tarapoto, que viene a ser una unidad Ejecutora del Gobierno Regional cuya función es administrativa, asistencial y referencial, ha presentado inconvenientes al momento de realizar la gestión en función a resultados, lo cual se ha evidenciado en una falta de eficiencia para desarrollar sus actividades en concordancia con el planeamiento de trabajo; se ha observado también que no aborda un seguimiento y evaluación exhaustiva, por lo que muchas veces no se tiene conocimiento de la forma en cómo se van desarrollando las actividades para determinar si es necesario aplicar la mejora. Presenta algunas carencias también en el campo administrativo, pues no se desarrolla todas actividades de acuerdo al plan de trabajo (PEI y POI), los directivos de la institución no presentan una capacidad óptima de liderazgo para abordar el direccionamiento de las actividades en proceso de desarrollo, alta rotación de personal, las actividades planificadas no se cumplen a cabalidad y muchas de las acciones que realiza el personal no está centrado en los objetivos institucionales.

**Procedimiento:**  
Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Hospital II-2, Tarapoto - 2023.

\*Obligatorio a partir de 18 años

---

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 05 minutos y se realizará los ambientes del Hospital II - 2 Tarapoto, 2023. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**  
Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**  
Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**  
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**  
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Lady Carolina Bernales García, email: carolay\_19902@hotmail.com y docente asesor Dr. Keller Sánchez Dávila.

**Consentimiento**  
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Erick Yanis Mori Gonzales  
Fecha y hora: 28/12/23 - 11 am.  
Firma: 

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Obligatorio a partir de 18 años

# Validación de instrumentos

## MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Gestión administrativa

Nº	DIMENSIONES / ítems <b>Planeamiento</b>	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Tiene conocimiento de la misión institucional del Hospital.				X				X				X	
02	Tiene conocimiento de la visión de la institución				X				X				X	
03	Considera que el hospital tiene definido sus objetivos.				X			X					X	
04	Conoce los documentos normativos que desarrolla el hospital.			X					X				X	
Nº:	<b>DIMENSIONES / ítems Organización</b>													
01	Conoce las jerarquías y niveles procedimentales en el hospital.				X				X				X	
02	Considera que el hospital cuenta con recursos humanos con el perfil de puesto idóneo.				X				X				X	
03	Considera usted que los trabajadores cumplen con sus funciones asignadas.			X					X				X	
04	Considera adecuado el liderazgo de los directivos.				X			X					X	
Nº:	<b>DIMENSIONES / ítems Dirección</b>													
01	Considera usted que los compañeros tienen una comunicación adecuada.				X			X					X	
02	La comunicación que desarrolla los directivos es la más cordial y adecuada.				X				X				X	
03	Los directivos tienen la capacidad de dirigir ante situaciones requeridas hospitalarias.			X					X				X	
04	Considera que las actividades y metas están alineadas a los estándares de calidad hospitalaria.				X				X				X	
Nº:	<b>DIMENSIONES / ítems Control</b>													
01	El hospital cuenta con acciones estratégicas de control.				X				X				X	
02	Los directivos le comunican las estrategias y hallazgos encontrados en los servicios del hospital.				X				X				X	
03	Se realiza acciones preventivas para un mejor control de los procesos hospitalarios.				X			X					X	
04	Participa activamente en las estrategias de control con los responsables, para una mejor detección de deficiencias en su área de trabajo.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Lindsay Montilla Pérez    DNI: 45210280

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 13 de noviembre de 2023

  
Dra. Lindsay Montilla Pérez  
DOCENTE UNIVERSITARIO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Gestión administrativa



Nº	DIMENSIONES / ítems <b>Planeamiento</b>	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Tiene conocimiento de la misión institucional del Hospital.				X				X				X	
02	Tiene conocimiento de la visión de la institución				X				X				X	
03	Considera que el hospital tiene definido sus objetivos.				X				X				X	
04	Conoce los documentos normativos que desarrolla el hospital.				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Organización</b>													
01	Conoce las jerarquías y niveles procedimentales en el hospital.				X				X				X	
02	Considera que el hospital cuenta con recursos humanos con el perfil de puesto idóneo.				X				X				X	
03	Considera usted que los trabajadores cumplen con sus funciones asignadas.				X				X				X	
04	Considera adecuado el liderazgo de los directivos.				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Dirección</b>													
01	Considera usted que los compañeros tienen una comunicación adecuada.				X				X				X	
02	La comunicación que desarrolla los directivos es la más cordial y adecuada.				X				X				X	
03	Los directivos tienen la capacidad de dirigir ante situaciones requeridas hospitalarias.				X				X				X	
04	Considera que las actividades y metas están alineadas a los estándares de calidad hospitalaria.				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Control</b>													
01	El hospital cuenta con acciones estratégicas de control.				X				X				X	
02	Los directivos le comunican las estrategias y hallazgos encontrados en los servicios del hospital.				X				X				X	
03	Se realiza acciones preventivas para un mejor control de los procesos hospitalarios.				X				X				X	
04	Participa activamente en las estrategias de control con los responsables, para una mejor detección de deficiencias en su área de trabajo.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **SAAVEDRA SANDOVAL, RENÁN**..... DNI:..00974279...

Especialidad del validador (a):... **LICENCIADO EN EDUCACIÓN ... (DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD)** .....

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de NOVIEMBRE de 2023

DR. RENÁN SAAVEDRA SANDOVAL

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Gestión administrativa

N.º	DIMENSIONES / ítems <b>Planeamiento</b>	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Tiene conocimiento de la misión institucional del Hospital.				X				X				X	
02	Tiene conocimiento de la visión de la institución				X				X				X	
03	Considera que el hospital tiene definido sus objetivos.				X				X				X	
04	Conoce los documentos normativos que desarrolla el hospital.				X				X				X	
N.º	<b>DIMENSIONES / ítems Organización</b>													
01	Conoce las jerarquías y niveles procedimentales en el hospital.				X				X				X	
02	Considera que el hospital cuenta con recursos humanos con el perfil de puesto idóneo.				X				X				X	
03	Considera usted que los trabajadores cumplen con sus funciones asignadas.				X				X				X	
04	Considera adecuado el liderazgo de los directivos.				X				X				X	
N.º	<b>DIMENSIONES / ítems Dirección</b>													
01	Considera usted que los compañeros tienen una comunicación adecuada.				X				X				X	
02	La comunicación que desarrolla los directivos es la más cordial y adecuada.				X				X				X	
03	Los directivos tienen la capacidad de dirigir ante situaciones requeridas hospitalarias.				X				X				X	
04	Considera que las actividades y metas están alineadas a los estándares de calidad hospitalaria				X				X				X	
N.º	<b>DIMENSIONES / ítems Control</b>													
01	El hospital cuenta con acciones estratégicas de control.				X				X				X	
02	Los directivos le comunican las estrategias y hallazgos encontrados en los servicios del hospital.				X				X				X	
03	Se realiza acciones preventivas para un mejor control de los procesos hospitalarios.				X				X				X	
04	Participa activamente en las estrategias de control con los responsables, para una mejor detección de deficiencias en su área de trabajo.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. .... DNI:.....

Especialidad del validador (a):.....

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de NOVIEMBRE de 2023

  
CPCC. Mtro. Roger R. Rengifo Amasifén  
MAT. 14-1090  
CERTIFICACIÓN N° 201220167

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Gestión administrativa

N°	DIMENSIONES / ítems <b>Planeamiento</b>	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Tiene conocimiento de la misión institucional del Hospital.				X				X				X	
02	Tiene conocimiento de la visión de la institución				X				X				X	
03	Considera que el hospital tiene definido sus objetivos.				X				X				X	
04	Conoce los documentos normativos que desarrolla el hospital.				X				X				X	
N°	<b>DIMENSIONES / ítems Organización</b>													
01	Conoce las jerarquías y niveles procedimentales en el hospital.				X				X				X	
02	Considera que el hospital cuenta con recursos humanos con el perfil de puesto idóneo.				X				X				X	
03	Considera usted que los trabajadores cumplen con sus funciones asignadas.				X				X				X	
04	Considera adecuado el liderazgo de los directivos.				X				X				X	
N°	<b>DIMENSIONES / ítems Dirección</b>													
01	Considera usted que los compañeros tienen una comunicación adecuada.				X				X				X	
02	La comunicación que desarrolla los directivos es la más cordial y adecuada.				X				X				X	
03	Los directivos tienen la capacidad de dirigir ante situaciones requeridas hospitalarias.				X				X				X	
04	Considera que las actividades y metas están alineadas a los estándares de calidad hospitalaria				X				X				X	
N°	<b>DIMENSIONES / ítems Control</b>													
01	El hospital cuenta con acciones estratégicas de control.				X				X				X	
02	Los directivos le comunican las estrategias y hallazgos encontrados en los servicios del hospital.				X				X				X	
03	Se realiza acciones preventivas para un mejor control de los procesos hospitalarios.				X				X				X	
04	Participa activamente en las estrategias de control con los responsables, para una mejor detección de deficiencias en su área de trabajo.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ..... DNI: .....

Especialidad del validador (a): .....

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de NOVIEMBRE de 2023

  
CPC-Dr. Wilfredo Torres Restegui  
MAT. 19 - 251

-----  
Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Gestión administrativa

N.º	DIMENSIONES / ítems <b>Planeamiento</b>	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Tiene conocimiento de la misión institucional del Hospital.				X				X				X	
02	Tiene conocimiento de la visión de la institución				X				X				X	
03	Considera que el hospital tiene definido sus objetivos.				X				X				X	
04	Conoce los documentos normativos que desarrolla el hospital.				X				X				X	
N.º	<b>DIMENSIONES / ítems Organización</b>													
01	Conoce las jerarquías y niveles procedimentales en el hospital.				X				X				X	
02	Considera que el hospital cuenta con recursos humanos con el perfil del puesto idóneo.				X				X				X	
03	Considera usted que los trabajadores cumplen con sus funciones asignadas.				X				X				X	
04	Considera adecuado el liderazgo de los directivos.				X				X				X	
N.º	<b>DIMENSIONES / ítems Dirección</b>													
01	Considera usted que los compañeros tienen una comunicación adecuada.				X				X				X	
02	La comunicación que desarrolla los directivos es la más cordial y adecuada.				X				X				X	
03	Los directivos tienen la capacidad de dirigir ante situaciones requeridas hospitalarias.				X				X				X	
04	Considera que las actividades y metas están alineadas a los estándares de calidad hospitalaria				X				X				X	
N.º	<b>DIMENSIONES / ítems Control</b>													
01	El hospital cuenta con acciones estratégicas de control.				X				X				X	
02	Los directivos le comunican las estrategias y hallazgos encontrados en los servicios del hospital.				X				X				X	
03	Se realiza acciones preventivas para un mejor control de los procesos hospitalarios.				X				X				X	
04	Participa activamente en las estrategias de control con los responsables, para una mejor detección de deficiencias en su área de trabajo.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. .... DNI:.....

Especialidad del validador (a):.....

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de NOVIEMBRE de 2023

  
Mg. Galdy Vigo Paima  
C.E.P. 21617

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Presupuesto por Resultados

N°	DIMENSIONES / ítems Programas presupuestales	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con una adecuada asignación presupuestal para brindar una atención adecuada.				X				X				X	
02	El hospital realiza una distribución presupuestal de manera adecuada a los servicios.				X				X				X	
03	La asignación presupuestal cumple con las necesidades reportadas por los servicios.				X				X				X	
04					X				X				X	
N°	<b>DIMENSIONES / ítems Seguimiento</b>													
01	Se evalúa el desempeño de los presupuestos asignados.				X				X				X	
02	Se evalúa el nivel de ejecución de cada presupuesto.				X				X				X	
03	Se hace un seguimiento a la ejecución de cada categoría presupuestal.				X				X				X	
04	Considera que el nivel de ejecución presupuestal es el adecuado.				X				X				X	
N°	<b>DIMENSIONES / ítems Evaluaciones independientes</b>													
01	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los antecedentes que se tiene respecto a las ejecuciones.				X				X				X	
02	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los tiempos de ejecución de cada partida presupuestaria				X				X				X	
03	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la relevancia que tiene los programas a trabajar.				X				X				X	
04	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la cantidad de proyectos a ejecutar dentro de la jurisdicción de la institución.				X				X				X	
N°	<b>DIMENSIONES / ítems Incentivos a la gestión</b>													
01	Como colaborador tiene conocimiento del programa de incentivos que tiene la institución.				X				X				X	
02	Los colaboradores reciben incentivos por el cumplimiento de metas a nivel institucional.				X				X				X	

03	La gestión administrativa al concluir el periodo <u>anual</u> , recibe reconocimientos por las metas alcanzadas.				X				X				X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ..... DNI: .....

Especialidad del validador (a): .....

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de NOVIEMBRE de 2023

  
CPC. Dr. Wilfredo Torres Restegui  
MAT. 19 - 251

-----  
Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Presupuesto por Resultados

N°	DIMENSIONES / ítems Programas presupuestales	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con una adecuada asignación presupuestal para brindar una atención adecuada.			X				X					X	
02	El hospital realiza una distribución presupuestal de manera adecuada a los servicios.			X				X					X	
03	La asignación presupuestal cumple con las necesidades reportadas por los servicios.			X			X						X	
N°	DIMENSIONES / ítems Seguimiento													
01	Se evalúa el desempeño de los presupuestos asignados.			X				X					X	
02	Se evalúa el nivel de ejecución de cada presupuesto.		X					X					X	
03	Se hace un seguimiento a la ejecución de cada categoría presupuestal.		X					X					X	
04	Considera que el nivel de ejecución presupuestal es el adecuado.			X				X					X	
N°	DIMENSIONES / ítems Evaluaciones independientes													
01	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los antecedentes que se tiene respecto a las ejecuciones.			X				X				X		
02	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los tiempos de ejecución de cada partida presupuestaria			X				X				X		
03	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la relevancia que tiene los programas a trabajar.			X			X					X		
04	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la cantidad de proyectos a ejecutar dentro de la jurisdicción de la institución.			X				X					X	
N°	DIMENSIONES / ítems Incentivos a la gestión													
01	Como colaborador tiene conocimiento del programa de incentivos que tiene la institución.		X					X					X	
02	Los colaboradores reciben incentivos por el cumplimiento de metas a nivel institucional.		X					X					X	
03	La gestión administrativa al concluir el periodo <u>anual</u> , recibe reconocimientos por las metas alcanzadas.			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Lindsay Montilla Pérez

DNI: 45210280

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto 13 de noviembre de 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Lindsay Montilla Pérez  
DOCENTE UNIVERSITARIO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Presupuesto por Resultados

Nº	DIMENSIONES / ítems Programas presupuestales	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con una adecuada asignación presupuestal para brindar una atención adecuada.				X				X				X	
02	El hospital realiza una distribución presupuestal de manera adecuada a los servicios.				X				X				X	
03	La asignación presupuestal cumple con las necesidades reportadas por los servicios.				X				X				X	
04					X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Seguimiento</b>													
01	Se evalúa el desempeño de los presupuestos asignados.				X				X				X	
02	Se evalúa el nivel de ejecución de cada presupuesto.				X				X				X	
03	Se hace un seguimiento a la ejecución de cada categoría presupuestal.				X				X				X	
04	Considera que el nivel de ejecución presupuestal es el adecuado.				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Evaluaciones independientes</b>													
01	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los antecedentes que se tiene respecto a las ejecuciones.				X				X				X	
02	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los tiempos de ejecución de cada partida presupuestaria				X				X				X	
03	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la relevancia que tiene los programas a trabajar.				X				X				X	
04	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la cantidad de proyectos a ejecutar dentro de la jurisdicción de la institución.				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Incentivos a la gestión</b>													
01	Como colaborador tiene conocimiento del programa de incentivos que tiene la institución.				X				X				X	
02	Los colaboradores reciben incentivos por el cumplimiento de metas a nivel institucional.				X				X				X	

03	La gestión administrativa al concluir el periodo anual, recibe reconocimientos por las metas alcanzadas.				X				X				X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ..... DNI:.....

Especialidad del validador (a):.....

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de NOVIEMBRE de 2023

  
CPC Mtro. Roger R. Rengifo Amasjén  
MAT. 14-1090  
CERTIFICACIÓN N° 201220167

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
Presupuesto por Resultados

Nº	DIMENSIONES / ítems Programas presupuestales	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con una adecuada asignación presupuestal para brindar una atención adecuada.			X				X				X		
02	El hospital realiza una distribución presupuestal de manera adecuada a los servicios.			X				X				X		
03	La asignación presupuestal cumple con las necesidades reportadas por los servicios.			X				X				X		
04				X				X				X		
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Seguimiento</b>													
01	Se evalúa el desempeño de los presupuestos asignados.			X				X				X		
02	Se evalúa el nivel de ejecución de cada presupuesto.			X				X				X		
03	Se hace un seguimiento a la ejecución de cada categoría presupuestal.			X				X				X		
04	Considera que el nivel de ejecución presupuestal es el adecuado.			X				X				X		
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Evaluaciones independientes</b>													
01	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los antecedentes que se tiene respecto a las ejecuciones.			X				X				X		
02	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los tiempos de ejecución de cada partida presupuestaria			X				X				X		
03	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la relevancia que tiene los programas a trabajar.			X				X				X		
04	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la cantidad de proyectos a ejecutar dentro de la jurisdicción de la institución.			X				X				X		
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Incentivos a la gestión</b>													
01	Como colaborador tiene conocimiento del programa de incentivos que tiene la institución.			X				X				X		
02	Los colaboradores reciben incentivos por el cumplimiento de metas a nivel institucional.			X				X				X		



03	La gestión administrativa al concluir el periodo <u>anual</u> , recibe reconocimientos por las metas alcanzadas.			X				X				X		
----	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ..... DNI: .....

Especialidad del validador (a): .....

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de NOVIEMBRE de 2023

**Mg. Galdy Vigo Paima**  
 C.E.P. 21617

.....  
Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
Presupuesto por Resultados

Nº	DIMENSIONES / ítems <b>Programas presupuestales</b>	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con una adecuada asignación presupuestal para brindar una atención adecuada.				X				X				X	
02	El hospital realiza una distribución presupuestal de manera adecuada a los servicios.				X				X				X	
03	La asignación presupuestal cumple con las necesidades reportadas por los servicios.				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Seguimiento</b>													
01	Se evalúa el desempeño de los presupuestos asignados.				X				X				X	
02	Se evalúa el nivel de ejecución de cada presupuesto.				X				X				X	
03	Se hace un seguimiento a la ejecución de cada categoría presupuestal.				X				X				X	
04	Considera que el nivel de ejecución presupuestal es el adecuado.				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Evaluaciones independientes</b>													
01	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los antecedentes que se tiene respecto a las ejecuciones.				X				X				X	
02	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a los tiempos de ejecución de cada partida presupuestaria				X				X				X	
03	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la relevancia que tiene los programas a trabajar.				X				X				X	
04	Las evaluaciones de los presupuestos se hacen en función a la cantidad de proyectos a ejecutar dentro de la jurisdicción de la institución.				X				X				X	
Nº	<b>DIMENSIONES / ítems Incentivos a la gestión</b>													
01	Como colaborador tiene conocimiento del programa de incentivos que tiene la institución.				X				X				X	
02	Los colaboradores reciben incentivos por el cumplimiento de metas a nivel institucional.				X				X				X	
03	La gestión administrativa al concluir el periodo <u>anual</u> , recibe reconocimientos por las metas alcanzadas.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. SAAVEDRA SANDOVAL, RENÁN..... DNI: 00974279 .....

Especialidad del validador (a): LICENCIADO EN EDUCACIÓN ...(DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD).....

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de NOVIEMBRE de 2023



DR. RENÁN SAAVEDRA SANDOVAL

## Índice de la V de Ayken

### Variable 1: Gestión administrativa

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
	P4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
D2	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P7	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
D3	P9	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P11	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
D4	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4

V de Ayken

0.97

## Variable 2: Presupuesto por resultados

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
D2	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P6	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P7	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
D3	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
D4	P12	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P13	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4

V de Ayken 0.96

## Confiabilidad de los instrumentos de investigación

### Análisis de confiabilidad de gestión administrativa

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	16

### Análisis de confiabilidad de presupuesto por resultados

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,986	15

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



### OGESS ESPECIALIZADA

OFICINA DE GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD ESPECIALIZADA DE ALCANCE REGIONAL

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

#### NOTA DE COORDINACIÓN N°0226 – 2023 - OGESS ESPECIALIZADA/OCDEI

**PARA** : MG. CPCC. KATERYNE GARCÍA VILLANUEVA  
Jefe de Recursos Humanos y Docencia

**ASUNTO** : AUTORIZACION PARA REALIZAR PROTOCOLO DE INVESTIGACION

**FECHA** : Tarapoto, 18 de diciembre del 2023

Por medio de la presente es grato dirigirme a usted, remito la OFICIO N° 3764-2023-OGESS ESPECIALIZADA/D, donde autoriza a la estudiante del Programa de Posgrado de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo Filial Tarapoto LADY CAROLINA BERNALES GARCÍA a realizar protocolo de investigación en el Hospital II-2 Tarapoto, denominado "GESTION ADMINISTRATIVA Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL HOSPITAL II-2 TARAPOTO - 2023", Para la cual se dará acceso al recojo de la información a partir de la fecha hasta 15 de enero del 2024

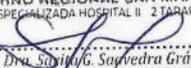
P.D. Se adjunta la siguiente información:

- Ficha de datos generales del investigador.
- Características de la información brindar.
- Constancia de aprobación de protocolo de investigación.
- Autorización de protocolo de investigación

Sin otro particular; me suscribo a usted reiterándole las muestras de mi consideración.

Atentamente,

Gobierno Regional San Martín  
OGESS ESPECIALIZADA HOSPITAL II - 2 TARAPOTO

  
Lic. Enf. Dra. Susy G. Sayavedra Grández  
Jefe OI. de Capacitación, Apoyo a la Docencia e Investigación  
CEP 22320 RNE 2926

## Base de datos estadísticos

### FICHA DE REGISTRO: Gestión administrativa

Cuestionario	Planificación					Organización					Dirección					Control					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	ST	P5	P6	P7	P8	ST	P9	P10	P11	P12	ST	P13	P14	P15	P16	ST	
1	3	4	4	3	14	3	3	4	4	14	1	3	4	4	12	4	4	5	4	17	57
2	2	1	2	4	9	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	4	18	60
3	3	3	1	5	12	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	62
4	3	4	1	3	11	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	2	11	42
5	1	1	3	2	7	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	3	10	38
6	2	2	4	2	10	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	3	14	51
7	4	3	4	5	16	2	2	5	2	11	1	2	5	5	13	2	2	1	2	7	47
8	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	42
9	3	4	3	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
10	1	1	1	2	5	2	1	3	3	9	1	2	1	3	7	4	3	1	1	9	30
11	2	2	1	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
12	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	55
13	2	2	1	2	7	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	38
14	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	56
15	2	3	3	2	10	2	3	3	3	11	3	2	1	4	10	4	1	1	1	7	38
16	4	5	4	2	15	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	34
17	4	5	5	4	18	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	59
18	4	4	4	2	14	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	35
19	2	4	3	3	12	4	3	4	4	15	3	4	3	3	13	4	3	4	4	15	55
20	3	2	2	2	9	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	40
21	3	4	4	3	14	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	4	17	58
22	2	1	2	4	9	5	5	4	4	18	3	5	5	4	17	5	4	5	4	18	62
23	3	3	1	5	12	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	62
24	3	4	1	3	11	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	2	11	42
25	1	1	3	2	7	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	3	10	38
26	2	2	4	2	10	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	3	14	51
27	4	3	4	1	12	3	3	2	3	11	3	2	2	2	9	2	2	1	2	7	39
28	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	42
29	3	4	3	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
30	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
31	2	2	1	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
32	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	55
33	2	2	1	2	7	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	38
34	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	56
35	2	3	3	2	10	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	24
36	4	5	4	2	15	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	34
37	4	5	5	4	18	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	59
38	4	4	4	3	15	2	1	2	3	8	2	3	1	2	8	1	2	3	2	8	39
39	2	4	3	3	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	60

40	3	2	2	2	9	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	40
41	3	4	4	3	14	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	4	17	58
42	2	1	2	4	9	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	4	18	60
43	3	3	1	5	12	5	4	3	4	16	3	5	4	4	16	4	4	4	4	16	60
44	3	4	1	3	11	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	2	11	42
45	1	1	3	2	7	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	3	10	38
46	2	2	4	2	10	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	3	14	51
47	4	3	4	1	12	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	34
48	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	42
49	3	4	3	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
50	1	1	1	2	5	2	3	1	3	9	1	2	3	3	9	2	2	2	1	7	30
51	2	2	1	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
52	4	3	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	55
53	2	2	1	2	7	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	38
54	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	56
55	2	3	3	2	10	2	4	4	1	11	4	2	4	4	14	4	4	1	1	10	45

### FICHA DE REGISTRO: Presupuesto por resultados

Cuestionario	Programas presupuestales					Seguimiento					Evaluaciones independientes					Incentivos a la gestión				TOTAL
	P1	P2	P3	P4	ST	P5	P6	P7	P8	ST	P9	P10	P11	P12	ST	P13	P14	P15	ST	
1	4	3	5	3	15	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	12	53
2	2	2	5	4	13	5	5	2	2	14	1	2	2	2	7	4	5	4	13	47
3	2	3	4	5	14	5	4	3	3	15	3	1	2	2	8	4	4	4	12	49
4	3	3	4	3	13	2	3	3	3	11	4	1	3	4	12	2	3	2	7	43
5	1	1	2	2	6	2	2	1	1	6	1	3	2	2	8	3	2	3	8	28
6	1	2	4	2	9	3	4	2	2	11	2	4	3	1	10	3	4	3	10	40
7	3	4	1	5	13	2	2	4	4	12	3	4	4	3	14	5	2	2	9	48
8	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	8	39
9	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	3	3	4	14	3	3	3	9	50
10	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	1	1	2	5	3	4	3	10	25
11	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	2	1	6	2	1	2	5	24
12	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	4	3	13	4	3	4	11	52
13	1	2	3	2	8	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	3	2	3	8	31
14	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16	3	3	3	9	56
15	3	2	3	2	10	2	3	2	2	9	3	3	2	3	11	4	4	1	9	39
16	4	4	2	2	12	1	1	4	4	10	5	4	4	3	16	2	1	2	5	43
17	5	4	3	4	16	3	3	4	4	14	5	5	4	5	19	4	3	4	11	60
18	4	4	2	2	12	2	1	4	4	11	4	4	4	5	17	2	1	2	5	45
19	3	2	4	3	12	4	3	2	2	11	4	3	2	2	11	3	4	3	10	44
20	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	2	3	2	7	38
21	4	3	5	3	15	3	4	3	3	13	4	4	3	3	14	4	4	4	12	54
22	2	2	5	4	13	5	5	2	2	14	1	2	2	2	7	4	5	4	13	47

23	2	3	4	5	14	5	4	3	3	15	3	1	2	2	8	4	4	4	12	49
24	3	3	4	3	13	2	3	3	3	11	4	1	3	4	12	2	3	2	7	43
25	1	1	2	2	6	2	2	1	1	6	1	3	2	2	8	3	2	3	8	28
26	1	2	4	2	9	3	4	2	2	11	2	4	3	1	10	3	4	3	10	40
27	3	4	1	1	9	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	2	2	2	6	43
28	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	8	39
29	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	3	3	4	14	3	3	3	9	50
30	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	1	1	2	5	1	1	1	3	18
31	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	2	1	6	2	1	2	5	24
32	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	4	3	13	4	3	4	11	52
33	1	2	3	2	8	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	3	2	3	8	31
34	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16	3	3	3	9	56
35	3	2	1	2	8	2	1	2	2	7	3	3	2	3	11	1	1	1	3	29
36	4	4	2	2	12	1	1	4	4	10	5	4	4	3	16	2	1	2	5	43
37	5	4	3	4	16	3	3	4	4	14	5	5	4	5	19	4	3	4	11	60
38	4	4	2	3	13	2	1	4	4	11	4	4	4	5	17	2	1	2	5	46
39	3	2	4	3	12	4	4	2	2	12	4	3	2	2	11	4	4	4	12	47
40	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	2	3	2	7	38
41	4	3	5	3	15	3	4	3	3	13	4	4	3	3	14	4	4	4	12	54
42	2	2	5	4	13	5	5	2	2	14	1	2	2	2	7	4	5	4	13	47
43	2	3	4	5	14	5	4	3	3	15	3	1	2	2	8	4	4	4	12	49
44	3	3	4	3	13	2	3	3	3	11	4	1	3	4	12	2	3	2	7	43
45	1	1	2	2	6	2	2	1	1	6	1	3	2	2	8	3	2	3	8	28
46	1	2	4	2	9	3	4	2	2	11	2	4	3	1	10	3	4	3	10	40
47	3	4	1	1	9	2	2	4	4	12	3	4	4	3	14	2	2	2	6	41
48	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	8	39
49	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	3	3	4	14	3	3	3	9	50
50	1	1	1	2	5	2	3	1	1	7	1	1	1	2	5	3	2	2	7	24
51	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	2	1	6	2	1	2	5	24
52	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	4	3	13	4	3	4	11	52
53	1	2	3	2	8	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	3	2	3	8	31
54	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16	3	3	3	9	56
55	3	2	1	2	8	2	4	2	2	10	3	3	2	3	11	4	4	4	12	41

## Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20494013453
<b>HOSPITAL II-2 TARAPOTO</b>	
Nombre del Titular o Representante legal	
Nombres y Apellidos:	DNI:

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [, no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
<b>GESTION ADMINISTRATIVA Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL HOSPITAL II – 2 TARAPOTO, 2023</b>	
Nombre del Programa Académico:	
<b>Maestría en Gestión Pública</b>	
Autor: Nombres y Apellidos:	DNI:
<b>Lady Carolina Bernales Garcia</b>	<b>70089352</b>

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: **Tarapoto 19 de diciembre del 2023**



Firma: \_\_\_\_\_

**(Titular o Representante legal de la Institución)**