

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REINO DE ESPAÑA - BARRANCO - 2013

PARA OPTAR EL GRADO DE:

MAGÍSTER EN

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Br. MARCO ANTONIO ROMÁN ENCINAS

ASESORA:

Mgtr. DANIELA MEDINA CORONADO

LIMA – PERÚ

2013

La presente tesis está dedicada
a mis padres. Su paciencia y
apoyo fueron siempre necesarios.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece el apoyo en material bibliográfico de la Biblioteca de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y de la Biblioteca de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Se agradece también a los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo que asesoraron e hicieron posible la elaboración de la presente tesis, y también a los docentes que colaboraron en el proceso de validación de los cuestionarios que se emplearon para esta investigación.

Se agradece, igualmente, la buena voluntad de los estudiantes de la Institución Educativa Reino de España en resolver el cuestionario de percepción de la gestión pedagógica curricular para la culminación de los resultados del Capítulo IV.

Y se agradece, por último, a todos los que de manera directa o indirecta contribuyeron con la realización del presente estudio.

PRESENTACIÓN

Distinguidos miembros del Jurado, este estudio se realiza con el fin de obtener el grado de magíster en Administración de la Educación por la Universidad César Vallejo. Con él se busca indagar sobre el nivel en que se encuentra la gestión pedagógica curricular de la Institución Educativa Reino de España, Barranco, en el 2013, a través de la percepción de los estudiantes de secundaria.

El trabajo consta de cuatro capítulos. En el primero de ellos, se plantea el problema de la investigación, su formulación, justificación, limitaciones, antecedentes y objetivos tanto generales como específicos. En el segundo, se puede encontrar el marco teórico; allí están explicadas las bases teóricas de la «percepción de la gestión pedagógica curricular».

En el tercer capítulo, se ubica el marco metodológico: la variable, metodología, población y muestra, métodos de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el cuarto capítulo, están los resultados; en él se procede tanto a su descripción como a su discusión; también forman parte de este apartado las conclusiones y sugerencias, las referencias bibliográficas, y, por último, los anexos.

Marco Antonio Román Encinas

ÍNDICE	/	Página
Carátula		i
Dedicatoria		ii
Agradecimientos		iii
Presentación		iv
Índice		v
Índice de tablas		ix
Índice de figuras		xi
Resumen		xii
Abstract		xiii
Introducción		xiv

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema		2
1.2 Formulación del problema		5
1.2.1 Problema general		5
1.2.2 Problemas específicos		5
1.3 Justificación		5
1.4 Limitaciones		6
1.5 Antecedentes		7
1.5.1 En el ámbito internacional		7
1.5.2 En el ámbito nacional		11
1.6 Objetivos		19
1.6.1 Objetivo general		19
1.6.2 Objetivos específicos		19

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Fundamentos teóricos		22
2.1.1 Definición de gestión		22
2.1.2 Administración de la educación y gestión		

educativa	25
2.1.3 Definición de gestión pedagógica	33
2.1.4 Definición de currículo	36
2.1.5 Definición de gestión pedagógica curricular o gestión curricular	46
2.1.6 Definición de percepción	46
2.1.7 Percepción de la gestión pedagógica curricular	47
2.2 Dimensiones	47
2.3 Definición de términos básicos	48

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Variable	51
3.1.1 Definición conceptual	51
3.1.2 Definición operacional	51
3.2 Metodología	52
3.2.1 Tipo de estudio	52
3.2.2 Diseño	53
3.3 Población y muestra	54
3.3.1 Población	54
3.3.2 Muestra	55
3.3.3. Distribución de la muestra	57
3.3.3.1 Según el género	57
3.3.3.2 Según el año de estudios	58
3.3.3.3 Según la edad	58
3.3.3.4 Según los años de permanencia	59
3.4 Método de investigación	60
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
3.5.1 Técnicas e instrumentos	61
3.5.2 Descripción de los instrumentos	62
3.5.3 Métodos de análisis de datos	63
3.5.3.1 Confiabilidad	63
3.5.3.2 Validez	64
3.6 Métodos de análisis de datos	65

3.6.1 Programas informáticos	65
3.6.2 Análisis descriptivo	65

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Descripción	67
4.1.1 Análisis descriptivo de los instrumentos	67
4.1.1.1 Nivel de la gestión pedagógica curricular	67
4.1.1.2 Nivel de la gestión pedagógica curricular por cada dimensión	68
4.1.1.2.1 Nivel de la Calidad de los procesos de enseñanza	68
4.1.1.2.2 Nivel del Trabajo en equipo	69
4.1.1.2.3 Nivel de la Elaboración de los documentos institucionales	70
4.1.1.3 Nivel de la gestión pedagógica curricular según el género	71
4.1.1.4 Nivel de la gestión pedagógica curricular por cada dimensión y según el género	73
4.1.1.4.1 Nivel de la Calidad de los procesos de enseñanza según el género	73
4.1.1.4.2 Nivel del Trabajo en equipo según el género	75
4.1.1.4.3 Nivel de la Elaboración de los documentos institucionales según el género	76
4.1.1.5 Nivel de la gestión pedagógica curricular según el año de estudios	77
4.1.1.6 Nivel de la gestión pedagógica curricular por cada dimensión y según el año de estudios	79
4.1.1.6.1 Nivel de la Calidad de los procesos de enseñanza según el año de estudios	79
4.1.1.6.2 Nivel del Trabajo en equipo según el año de Estudios	81
4.1.1.6.3 Nivel de la Elaboración de los documentos institucionales según el año de estudios	82

4.2 Discusión	84
---------------	----

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

4.3 Conclusiones	89
4.4 Sugerencias	90

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Textos	92
--------	----

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia	100
Anexo 2: Matriz del instrumento	103
Anexo 3: Cuestionario de percepción de la gestión pedagógica curricular	104
Anexo 4: Informe de opinión de expertos 1	108
Anexo 5: Informe de opinión de expertos 2	111
Anexo 6: Informe de opinión de expertos 3	114
Anexo 7: Base de datos de la percepción de la gestión pedagógica curricular	117
Anexo 8: Matriz de operacionalización de la variable	120
Anexo 9: Ficha técnica del instrumento de investigación	123

ÍNDICE DE TABLAS	/	Página
Tabla 1: Definición de gestión		25
Tabla 2: Definición de administración de la educación		31
Tabla 3: Definición de gestión educativa		32
Tabla 4: Definición de gestión pedagógica		35
Tabla 5: Concepción de educación y de currículo, de Walter Peñaloza		40
Tabla 6: Operacionalización de la variable 1		52
Tabla 7: Población de estudiantes		55
Tabla 8: Muestra de estudiantes		57
Tabla 9: Estudiantes de secundaria según su género		57
Tabla 10: Estudiantes de secundaria según el año de estudios		58
Tabla 11: Estudiantes de secundaria según su edad		59
Tabla 12: Estudiantes de secundaria según sus años de permanencia		60
Tabla 13: Cuadro de estimación de la variable en estudio por niveles		63
Tabla 14: Prueba de confiabilidad		64
Tabla 15: Cuestionario de percepción de la gestión pedagógica curricular		65
Tabla 16: Nivel de la gestión pedagógica curricular según los estudiantes		67
Tabla 17: Nivel de la Calidad de los procesos de enseñanza según los estudiantes		68
Tabla 18: Nivel del Trabajo en equipo según los estudiantes		69
Tabla 19: Nivel de la Elaboración de los documentos institucionales según los estudiantes		70
Tabla 20: Nivel de la gestión pedagógica curricular según el género		72
Tabla 21: Nivel de la Calidad de los procesos de enseñanza según el género		74
Tabla 22: Nivel del Trabajo en equipo según el género		75

Tabla 23: Nivel de la Elaboración de los documentos institucionales según el género	76
Tabla 24: Nivel de la gestión pedagógica curricular según el año de estudios	78
Tabla 25: Nivel de la Calidad de los procesos de enseñanza según el año de estudios	80
Tabla 26: Nivel del Trabajo en equipo según el año de estudios	81
Tabla 27: Nivel de la Elaboración de documentos institucionales según el año de estudios	82

ÍNDICE DE FIGURAS	/	Página
Figura 1: Nivel de la gestión pedagógica curricular		68
Figura 2: Nivel del Trabajo en equipo		70
Figura 3: Nivel de la Elaboración de los documentos institucionales		71
Figura 4: Nivel de la gestión pedagógica curricular según el género		73
Figura 5: Nivel de la Calidad de los procesos de enseñanza según el género		74
Figura 6: Nivel del Trabajo en equipo según el género		76
Figura 7: Nivel de la Elaboración de los documentos Institucionales según el género		77
Figura 8: Nivel de la gestión pedagógica curricular según el año de estudios		79
Figura 9: Nivel de la Calidad de los procesos de enseñanza según el año de estudios		80
Figura 10: Nivel del Trabajo en equipo según el año de estudios		82
Figura 11: Nivel de la Elaboración de los documentos institucionales según el año de estudios		83

RESUMEN

El problema a investigar en el presente trabajo es el siguiente: ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de secundaria sobre el nivel de la gestión pedagógica curricular de la Institución Educativa Reino de España, Barranco, en el 2013? El objetivo general de esta tesis ha sido describir la percepción que tienen los estudiantes de secundaria sobre el nivel en que se encuentra la gestión pedagógica curricular de la institución educativa Reino de España, Barranco, en el 2013.

Esta es una investigación cuantitativa del tipo descriptiva simple en donde se emplea una sola variable (la percepción de la gestión pedagógica curricular). La población en este estudio estuvo constituida por los 682 estudiantes del nivel secundaria de la misma escuela. Considerando el muestreo no probabilístico disponible, el número de estudiantes encuestados fue de 125. Para recolectar los datos, se procedió de la siguiente forma: se aplicó el cuestionario a los estudiantes de secundaria en un día determinado, y luego se procedió al llenado de una base de datos con los resultados obtenidos. Seguidamente se llevó a cabo el análisis descriptivo empleando tablas y gráficos de barras, a fin de plasmar los objetivos, y esto se logró.

Como conclusión se determinó que la percepción de los estudiantes de secundaria sobre el nivel de la gestión pedagógica curricular en la Institución Educativa Reino de España, Barranco, en el 2013 se inclina mayoritariamente por considerarlo como «medianamente aceptable».

Palabras clave: Gestión, gestión pedagógica, currículo, gestión pedagógica curricular, percepción, percepción de la gestión pedagógica curricular.

ABSTRACT

The research problem in this paper is the following: What is the perception of secondary students about the level of the curriculum pedagogical management in the Reino de España School, Barranco, in 2013? The general goal of this thesis is to describe the perception of the secondary students about the level of the curriculum pedagogical management in the Reino de España School, Barranco, in 2013.

This is a quantitative research and its type is simple descriptive where it employs just a single variable (the perception of students about curriculum pedagogical management). The population in this study consisted of 682 secondary level students from the same school. Considering the non-probability sampling is available, the number of respondents was 125 students. To collect the data, it proceeded as follows: the questionnaire was administered to secondary level students in a given day, and then proceeded to fill a database with the results. It then performs a descriptive analysis using tables and bar charts, to translate the goals, and this was achieved.

In conclusion, it found that the perception of secondary students about the level of curriculum pedagogical management in the Reino de España School, Barranco, in 2013 is inclined to consider it mostly as "moderately acceptable".

Keywords: Perception, management, pedagogical management, curriculum, curriculum pedagogical management.

INTRODUCCIÓN

No hay antecedentes en el ámbito internacional que hayan visto el tema de la percepción de la gestión pedagógica curricular (PGPC) antes. Lo que sí hay son investigaciones que se aproximan a él, como la tesis de Choque (2001), cuya conclusión principal es la siguiente: El mejoramiento de la calidad de la educación pasa... por el proceso de enseñanza y aprendizaje, para lo cual, los recursos de diverso tipo y las condiciones del trabajo educativo, si bien son condiciones necesarias, no son suficientes para llevar adelante el cambio que signifique un mejoramiento de la calidad educativa. (p. 127).

La tesis de Castro (2008) se relaciona también tangencialmente con el tema de la presente investigación. Ello se puede ver en la siguiente conclusión: «Los docentes perciben la contradicción entre el llamado a abrir mayores espacios de libertad curricular y la estructura de contenidos curriculares prescritos. Se sienten obligados a tratar todos los contenidos porque los sistemas de medición así los controlan». (p. 465).

No se encontraron antecedentes en el ámbito nacional que hayan visto el tema elegido para esta tesis antes. Lo que sí se encontró son investigaciones relacionadas con la variable en estudio desde una perspectiva diferente o que se limitan a ver un punto específico de lo que se ha considerado como PGPC.

Una de las tesis que se acerca más a la PGPC es la de Marcelo (2006). Su conclusión principal es la siguiente: «La Propuesta Pedagógica [incluida en el PEI] del colegio “X” no ha sido concretizada en un Proyecto Curricular» (2006: 135), lo que afecta la adecuada gestión pedagógica de la escuela.

Otra tesis que se relaciona en algo con la PGPC es la de Sorados (2010). En ella, la «gestión pedagógica» se considera como una dimensión de la «gestión educativa». Su conclusión principal es la siguiente: «podemos afirmar con un 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03-Lima, en el... 2009. La dimensión que más influencia en la calidad de la gestión educativa es el (sic) pedagógico». (p. 201).

Otro estudio que se limita a ver un punto específico de lo que se considera como PGPC es la tesis de Ortega (2009). Su conclusión principal es la siguiente: «Se ha comprobado la hipótesis... “la Ejecución Curricular se relaciona significativamente con el Perfil del Egresado de la especialidad de danza de la Escuela Nacional Superior de Folklore ‘José María Arguedas’” (...), existe un 99% de confianza de que la hipótesis sea verdadera y el 1% de probabilidad de error (...)». (p. 224).

Por último, la investigación de Ames y Rojas (2011) tiene como conclusión principal la siguiente: ambas logran demostrar que escuchar a los estudiantes es importante y necesario, no solo porque se trata de un derecho inalienable, sino también porque «enriquece enormemente nuestra comprensión de la realidad y de los procesos educativos». (2011, p. 323).

La tendencia observada en los antecedentes apunta a colocar a la «gestión pedagógica curricular» como un concepto importante que debe estudiarse con más detenimiento, a fin de lograr mejores resultados educativos con una adecuada profesionalización de la función docente.

El estudio es pertinente y relevante: en el campo de lo teórico, ayuda a reunir información dispersa sobre la PGPC; en el campo de lo práctico, ayuda a conocer cómo se maneja y desarrolla el currículo en la escuela; en el campo de lo metodológico, se empleó un cuestionario elaborado para esta investigación dirigido a los estudiantes.

Para lograr los objetivos planteados en esta tesis, se ha procedido a investigar las bases teóricas de la PGPC. Se estableció la población y muestra; luego se elaboró el instrumento, y se validó y se midió su confiabilidad.

Seguidamente, se procedió a aplicar el instrumento a la muestra. Se procesaron los resultados en una base de datos, también se hizo un análisis descriptivo de ellos empleando tablas y gráficos de barras. Una vez llegado a ese punto ya se pudieron establecer las conclusiones y sugerencias.

Lo que motiva a hacer esta tesis es el afán de contribuir con el mejoramiento continuo y permanente de la educación en el Perú en un ámbito poco estudiado e investigado.