



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de
la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Lumbre Vásquez, Adita Luz (orcid.org/0009-0001-3425-9809)

ASESORES:

Mg. Fiesta Flores, Roberto Carlos (orcid.org/0000-0002-5582-0124)

Dr. Florian Plasencia, Roque Wilmar (orcid.org/0000-0002-3475-8325)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE — PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi familia, quienes son piezas valiosas en mi formación, a mi hijo quien es el motor y motivo fundamental de mi vida para superarme como persona y profesional y principalmente a mi madre, por su apoyo incondicional, su ímpetu y motivación que sirvieron de impulso para proseguir con esta meta académica. Este logro es por y para ustedes.

Adita.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a los diferentes maestros que contribuyeron en mi formación académica.

A la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en consideración con sus funcionarios y demás colaboradores por permitir el desarrollo de esta investigación que será de mucha utilidad para la entidad y demás personas.

La autora.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y Operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01	Análisis de regresión de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 28
Tabla 02	Análisis de regresión de la planificación administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 30
Tabla 03	Análisis de regresión de la organización administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 31
Tabla 04	Análisis de regresión de la dirección administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 32
Tabla 05	Análisis de regresión del control administrativo en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 33
Tabla 06	Nivel de la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 34
Tabla 07	Nivel de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 34
Tabla 08	Prueba de normalidad de las puntuaciones de gestión administrativa y ejecución presupuestal. 35

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1	Gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 28
Figura 2	Planificación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 29
Figura 3	Organización administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 30
Figura 4	Dirección administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 32
Figura 5	Control administrativo en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. 33

RESUMEN

La presente investigación determinó la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental correlacional - causal. La población estuvo constituida por 51 servidores públicos de la entidad edil, a quienes se les aplicó dos cuestionarios como instrumento de recolección de datos, el cual tuvo una confiabilidad de 0.932 según el alfa de Cronbach para la variable gestión administrativa y 0.804 para la variable ejecución presupuestal. Se analizaron los datos mediante el software IBM SPSS 25 y tablas de frecuencia extraídos de Microsoft Excel 19, además se empleó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov y se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson por ser una estadística paramétrica, obteniéndose como resultado un coeficiente de 0.647 con un p-valor de 0.000 menor que 5%. Finalmente se concluyó que la gestión administrativa incidió un 41.90% en la ejecución presupuestal, siendo que los cambios en la ejecución presupuestal se deben a la influencia de la gestión administrativa, de manera que existe una correlación positiva moderada entre las variables de estudio de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.

Palabras clave: Gestión administrativa, procesos administrativos, presupuesto público, ejecución presupuestal, fases de ejecución presupuestal.

ABSTRACT

The present investigation determined the incidence of administrative management in the budget execution of the District Municipality of Nuevo Chimbote, Ancash, 2023. The study had a quantitative approach, of a non-experimental correlational - causal design. The population consisted of 51 public servants of the mayor's entity, to whom two questionnaires were applied as a data collection instrument, which had a reliability of 0.932 according to Cronbach's alpha for the administrative management variable and 0.804 for the budget execution variable. The data were analyzed using the IBM SPSS 25 software and frequency tables extracted from Microsoft Excel 19, in addition the Kolmogórov-Smirnov normality test was used and the Pearson correlation coefficient was applied as it is a parametric statistic, obtaining as a result a coefficient of 0.647 with a p-value of 0.000 less than 5%. Finally, it was concluded that administrative management had a 41.90% impact on budget execution, being that the changes in budget execution are due to the influence of administrative management, so that there is a moderate positive correlation between the study variables of the District Municipality of Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.

Keywords: Administrative management, administrative processes, public budget, budget execution, budget execution phases.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa y la ejecución presupuestal son dos aspectos fundamentales en la administración pública que permiten una adecuada asignación de recursos y una gestión efectiva de los mismos que requieren de una planificación cuidadosa y una ejecución eficiente para lograr los resultados orientados a cubrir la demanda de la ciudadanía. Sin embargo, persisten una serie de problemas, debido a que la gestión administrativa en los organismos públicos no se ajusta a las normas de ejecución del presupuesto, lo que resulta perjudicial ya que no se consigue cubrir las necesidades presupuestarias y ello no está direccionado al logro de los objetivos institucionales.

Así tenemos, a nivel Internacional, países Latinoamericanos como Venezuela, Brasil y México, presentaron dificultades en cuanto al proceso de Ejecución Presupuestal respecto al cumplimiento de los programas presupuestales con índices porcentuales de 39%, 47% y 68% respectivamente, los cuales representaron altos porcentajes de corrupción, abuso del presupuesto público e inadecuada ejecución del presupuesto asignado, siendo países que cuentan con niveles altos de pobreza por la ineficiencia en el suministro de sus recursos, lo que significó que no se alcancen los objetivos instaurados y no se aminore el retraso económico. (CEPAL, 2017, p. 73).

Del mismo modo, en el Caribe y países de Latinoamérica, el estado ejecutó el gasto público de manera ineficiente. Dicho esto, Argentina pasó de tener un nivel bajo de gasto público a un nivel alto, gastando más de lo que señala su grado de desarrollo al 115%, a su vez en otros países de la región las ineficiencias halladas fueron en los componentes del gasto, siendo recurrentes en adquisiciones, salarios y subsidios y transferencias, por lo que el promedio de malgasto en estos componentes aumentó en 4,4% del PIB y 16% del gasto público, señalando que se debe implementar reformas para mejorar la política fiscal a través de un seguimiento transparente del gasto público por medio de la planificación y el control. (Banco Internacional de Desarrollo, 2018).

Por otra parte, según lo publicado en El Economista (2021), se expuso que en España surgieron problemas debido a la lentitud del presupuesto asignado, por consiguiente se mostró una pobre ejecución del gasto a pesar de ser un país beneficiado en la distribución de dinero del fondo europeo, llegando así su

ejecución al 43% de sus partidas monetarias e inversión pública en los periodos 2014-2020, representando un total de 24.040 millones de 56.552 millones de euros que tenía asignado por los cinco programas que componen los fondos europeos, siendo éste un porcentaje mínimo de todo el bloque.

Así mismo, en Colombia, Espitia et al. (2019) manifestaron que se presentaron problemas provenientes de la ejecución y calidad del gasto presupuestal, señalando el grado de ejecución de gasto como porcentaje del PIB con variaciones de 24,3% entre 2014 y 2017 de los rubros importantes conformados por servicio de deuda, trabajo, educación, defensa y policía pero evidenciando con ello la no ejecución del 100% de su presupuesto y en otros sectores se recibió una baja asignación, enfatizando que el gasto público no se ejecuta de acuerdo al presupuesto por programas e indicaron que el grado de gasto público fue insuficiente para efectuar la distribución adecuada de bienes y servicios estatales e infraestructura, además de no realizarse un seguimiento y verificación posterior auditado en los avances de la ejecución presupuestaria.

La realidad problemática referida al ámbito nacional, se indica que culminando el período 2018, se llevó a cabo una transferencia cuantiosa basada en dos millones, ochocientos mil a los Gobiernos regionales, siendo las regiones favorecidas Arequipa con 13.6%, Cusco con 9.1%, San Martín con 8.5% y Ucayali con 8.5%, con disponibilidad de proyectos admitidos para su ejecución; contrariamente, Huancavelica, Áncash y Tumbes recibieron montos bajos de transferencia para su ejecución, evidenciando serios problemas que acarrea la ineficiencia en la ejecución del gasto. (ComexPerú, 2019).

Según lo informó Gestión (2016), la gestión administrativa pública en nuestro país es desorganizada, lenta, y burocrática, aludiendo a Piura, Tumbes, Áncash, La Libertad y Cajamarca como ejemplo de ello, señalando sus deficiencias debido a la falta de un sistema eficaz de planeamiento, problemas de asociación con el sistema de presupuesto público, desperfectos en las funciones, limitada evaluación de resultados y falta de monitoreo en los procesos y resultados, lo cual tiene un impacto negativo en el sector educación, salud, infraestructura y finalmente se enfatizó que el Gobierno no tiene capacidad administrativa, pudiéndose realizar de la mejor manera los procesos de organización y control para obtener resultados que orienten la gestión con la articulación del presupuesto.

En el contexto local, las instituciones públicas no alcanzan resultados presupuestarios previstos o proyectados, pues al no lograr el 100% de ejecución del presupuesto asignado, se retornan o revierten los recursos al tesoro público. Una baja ejecución presupuestal produce la reversión del dinero al gobierno central, reconociendo el origen de los recursos ya sean ordinarios, determinados o directamente recaudados.

La comuna distrital al segundo trimestre del periodo 2023 ha llegado a utilizar el 29.5% del gasto presupuestal, índice que muestra el avance del presupuesto, que a comparación del año 2022 el índice de ejecución anual fue de 57.7%, por lo que no hay mucha diferencia porcentual en lo que va de los dos primeros trimestres comparados al total anual del año anterior, lo que indica una deficiencia en cuanto a la ejecución total del presupuesto, es decir no se está utilizando la mayor parte de estos fondos. La población no se ve beneficiada ya que estos fondos retornan y se adicionan al ejercicio fiscal siguiente, en lugar de emplear la totalidad del presupuesto orientado a cumplir los programas presupuestales para la provisión de productos a los ciudadanos que lograrán la satisfacción en sus demandas. Ante ello, la utilidad derivada por la realización de un proyecto o la prestación de un servicio público es esencial para garantizar la calidad de vida de los ciudadanos, lo que finalmente acelera el desarrollo de la comunidad mediante un gasto prudente y acorde a las necesidades.

El primer paso para lograr una gestión administrativa eficaz y obtener resultados es mantener un alto grado de ejecución presupuestaria. La entidad debe utilizar la mayor parte de su presupuesto y supervisar estos resultados según el avance de ejecución bajo la premisa que la Administración Pública persigue el uso eficiente de los recursos públicos.

Así surge la necesidad de aplicar los procesos administrativos debidamente para optimizar el uso de los recursos del estado y analizar el rol que desempeña en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el año 2023.

Frente a la sustantividad de los problemas antes expuestos, se formuló el siguiente problema de investigación: ¿De qué manera la gestión administrativa incide en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023?

Esta investigación se justificó en el campo teórico, porque permitió aportar información sobre teorías relativas a la gestión administrativa y ejecución presupuestal a partir de datos recogidos de diversas fuentes, lo que ayudó a ampliar nociones existentes y generar nuevos conocimientos a través de los resultados obtenidos. En el campo práctico, se justificó porque brindó a los directivos, funcionarios y demás servidores públicos, la oportunidad de conocer los procedimientos de gestión administrativa, identificar los componentes que conforman su estructura y comprender las implicancias de estos procedimientos en la ejecución del presupuesto para el cumplimiento de los programas prepuestales, evaluar el gasto y con ello implementar planes de desarrollo basados en el progreso eficiente de los procesos administrativos que propicien un gasto orientado a resultados y que tenga en cuenta los objetivos, metas definidas y el impacto social derivada de la misma. Del mismo modo, se justificó en el campo social porque los resultados de esta investigación beneficiaron a funcionarios, demás servidores públicos y gerencia puesto que a través de las recomendaciones planteadas en la entidad edil, permite un mejor desarrollo de los aspectos falentes en los procesos administrativos para contribuir con la correcta asignación y distribución de recursos óptimos que incide en una eficiente ejecución del presupuesto en beneficio de la comuna. Así mismo, se justificó en el campo metodológico porque se emplearon métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, que permitieron diagnosticar y evaluar los puntos débiles de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal que condujo a resultados que permitieron determinar la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la entidad municipal.

En esa instancia, se formuló el siguiente objetivo general: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2023. Este objetivo, se desglosa en objetivos específicos necesarios para la consecución del objetivo principal, estos son: - Determinar la incidencia de la planificación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023. – Determinar la incidencia de la organización en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023. – Determinar la incidencia de la dirección en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo

Chimbote, Ancash, 2023. – Determinar la incidencia del control en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023. En esta investigación se propone la siguiente Hipótesis general: La Gestión Administrativa incide significativamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Siendo imprescindible fundamentarse en algunos antecedentes, a continuación, se presentan trabajos previos revisados y vinculados a las variables de estudio, lo cual proporciona resultados de investigaciones precedentes y permite contrastar conclusiones. En el ámbito nacional:

Se hace mención a Timana (2023), quien precisó el objetivo de determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la ejecución del gasto público en la Unidad Ejecutora Policial - Piura, 2022, el estudio fue básico, con enfoque cuantitativo y no experimental, se precisó que la gestión administrativa fue calificada en un 55% con un nivel bueno y el gasto público fue calificado en un 90% con nivel bueno, así mismo las dimensiones administrativas fueron calificadas con 65% en planificación con una correlación alta de 0.630, 65% en organización con una correlación baja de 0.325, 60% en dirección con una correlación muy baja de 0.147 y 75% en control una correlación baja de 0.372, todas éstas en un nivel bueno, para finalizar se concluyó la existencia de una correlación media igual a 0.537 con significancia de 0.015 menor a 5%, por ende los procesos administrativos tendrían un impacto positivo en el progreso organizacional, mejoraría el desempeño del gestor público y se avizorarían mejoras financieras en la institución.

Citando a Tafur y Alberca (2022) quienes plasmaron como objetivo determinar el nivel de gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional Amazonas, 2021, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo y tuvo un diseño no experimental, los resultados direccionaron a la dimensión control que tuvo un índice de 42.5% considerado como nivel bajo y la dimensión dirección tuvo un nivel alto de 30%, así también el nivel de ejecución presupuestal fue alto de 67% con excepción del 2018 y 2019 donde disminuyó en un nivel medio de 61.1%, y 43.1% respectivamente, en ese sentido se constató que la gestión administrativa se encuentra en un nivel medio pero la ejecución presupuestal en un nivel alto, por tanto es necesario seguir optimizando los procesos administrativos.

Hernández (2022) planteó el objetivo de establecer la relación entre La Gestión Administrativa y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Comercio Exterior de Turismo de Cajamarca, año 2020, el estudio tuvo un alcance descriptivo, de corte transversal correlacional, cuyos resultados confirmaron la existencia de

una relación positiva, esto indicó que junto con la mejora en la gestión administrativa también se producía una mejora en la ejecución del presupuesto, pues el nivel de gestión administrativa fue 59% con valoración alta y la ejecución presupuestal se encontró con 65% en valoración alta, en ese sentido se constató que existe una relación significativa según el valor de coeficiente de correlación Pearson igual a 123,250 y una significancia de 0.002.

Del mismo modo, el objetivo de Liviapoma (2022) fue comprender la relación que existe entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la fuente de financiamiento donaciones y transferencia de una Unidad Ejecutora en Salud, Cajamarca 2022, el enfoque adoptado fue cuantitativo, no experimental de diseño correlacional, se halló como resultado que la ejecución presupuestal fue calificada en un nivel bajo por el 3.2% de los trabajadores, el 51,6% lo calificó como regular y el 45,2% lo calificó en un nivel alto, con ello se pudo concluir la existencia una relación significativa directa y media en variables con un nivel de confianza de 95%, una probabilidad menor al 5% y un coeficiente de Spearman resultante en 0, 678.

Patazca (2021) tuvo como propósito determinar el impacto de la gestión administrativa en la ejecución del gasto público en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2020, la investigación fue de tipo aplicado, no experimental transeccional correlacional causal, en tanto se obtuvo como resultado que el 27.1% de los participantes manifestaron que ambos aspectos se encontraban en una escala valorativa Mala, un 18.6% en valoración Regular y el 21.4% en valoración Bueno, obteniendo como valor de Pseudo R cuadrado un resultado de 0.546, con una alta relación entre variables y una significancia menor a 0.05, concluyéndose que la gestión administrativa influye en un 54.6% directa y significativamente en la ejecución del gasto estatal.

Prada (2021), estableció como propósito determinar la relación de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Salud Apurímac 2021, el enfoque adoptado fue cuantitativo, no experimental, transversal correlacional, los resultados precisaron los valores de Rho Spearman igual a 0.637, indicando una correlación moderada y una significancia de 0,000 siendo éste inferior a 0,05, pudiendo concluir que existe una relación significativa entre gestión administrativa y ejecución presupuestal en dicha entidad.

También argumentan Bazán y Becerra (2019) cuyo objetivo radicó en determinar la incidencia de la Gestión Administrativa en la ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de San José, 2019, de enfoque cuantitativo, no experimental, diseño correlacional, los resultados evidenciaron que la Gestión Administrativa se calificó con 62% situándose en nivel óptimo y la ejecución del presupuesto se calificó con un índice de 54.55% situándose en nivel regular, finalmente se concluyó la existencia de una incidencia positiva, aludiendo que la gestión es un aspecto indispensable para el buen funcionamiento de las áreas administrativas ya que ayuda a tomar decisiones apropiadas en la ejecución de los gastos de la entidad y controlar las transferencias del MEF para que su uso sea de manera eficiente.

Según Vargas (2019) cuyo propósito radicó en determinar la relación que existe entre ejecución presupuestal y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Tambopata, 2017, tuvo enfoque cuantitativo y diseño correlacional, los resultados mostraron la correlación entre las variables, que aplicando la prueba de normalidad mostró una significancia igual a 0,000 siendo inferior a 0,05, concluyendo con ello la existencia de una relación significativa entre ejecución presupuestal y gestión administrativa según el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,75, deduciendo que la ejecución presupuestal está supeditada en buena medida de los procesos de gestión administrativa.

Por otra parte, el objetivo de Dávila (2019) fue establecer la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Municipio Distrital de Shilcayo, 2018, siendo una investigación no experimental de diseño correlacional, en ese sentido con los resultados se obtuvo una correlación de Pearson $r = 0,518$, así mismo la gestión administrativa recae en escala valorativa “Media” representado por un 64.7% y la ejecución presupuestal recae en una valoración “Media” representado por un 70.6%, llegando a concluir que existe concordancia entre las variables, demostrando que la correlación es positiva moderada, con una significancia igual a 0.033.

López (2018) planteó como objetivo determinar la relación que existe entre gestión administrativa y el proceso presupuestal en el Centro de Salud de Chancay – 2016, se aplicó un estudio básico, descriptivo correlacional, a través de los resultados se pudo recabar datos que confirmaron que el 19% de los colaboradores percibieron un nivel alto de ejecución del presupuesto y consecuentemente el nivel de la gestión

administrativa también fue alto, del mismo modo el 25% percibieron un nivel moderado de ejecución del presupuesto por lo que el nivel de la gestión administrativa fue moderado y el 4% percibieron un nivel bajo de ejecución del presupuesto por ello el nivel de la gestión administrativa fue bajo, por consiguiente se concluyó que el grado de correlación determinada por el Rho de Spearman resultó en 0.488 confirmando una relación moderada y positiva, con un grado de significancia resultante $p < 0,05$, de manera que existe relación significativa entre gestión administrativa y el proceso presupuestal.

Además de ello, Poma y Soto (2018), plantearon como objetivo de investigación conocer el grado de relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Yauli, 2013, aplicando una metodología básica de nivel descriptivo correlacional, los resultados establecieron una correlación perfecta y positiva con significancia de 0.81, así mismo los trabajadores percibieron en relatividad a la gestión administrativa un 45.3% en nivel medio y la ejecución presupuestal un 52% en nivel medio, manteniendo relación el proceso de ejecución presupuestal con la dimensión planeación en 57%, con organización en 60% y con dirección en 67%, todas positivas con una significancia de $p=0,0$, concluyendo que la gestión administrativa se relaciona positiva y significativamente con el proceso de ejecución presupuestal en un $r=0.81\%$, considerando implementar un seguimiento y evaluación al plan de desarrollo concertado que contribuye al logro de las acciones y rutas estratégicas de la localidad puesta en marcha con la ejecución del presupuesto público.

Finalmente se consideró a Castañeda y Vásquez (2016) tuvieron como propósito determinar la existencia de la relación entre Gestión Administrativa y el nivel de satisfacción de los estudiantes en la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-2015, el estudio tuvo un diseño correlacional de diseño no experimental, transversal, en ese sentido se concluyó que en cuanto a planificación, el 79% de los encuestados desconocen la misión, visión, y objetivos institucionales, el 80% señalaron que la estructura orgánica vigente debería ser modificada, el 53% indicó que se practica el autoritarismo, el 64% que se ejerce un liderazgo rígido en el ámbito de dirección y en cuanto al control no se corrigen a tiempo los errores cometidos en algunos procesos administrativos en la entidad, lo que perjudica las metas, objetivos y refuerzo del compromiso con la entidad.

Así mismo, en el ámbito internacional se han encontrado investigaciones que se adhirieron para verificar y consolidar información requerida, que seguidamente se procede a detallar:

Se hace mención a Donoso, Reyes y Arias (2022), quienes plasmaron como objetivo analizar la asignación del presupuesto público de educación en Chile en 2005 – 2018, la metodología aplicada tuvo un alcance de nivel descriptivo con enfoque cuantitativo, como resultado de estudio se identificó algunas categorías principales de gasto que aumentan sus presupuestos, por mayores alzas en relación con los montos asignados originales, así se tiene servicio de deuda 349,4 %, otras subvenciones 19,7 %, subvenciones a la Subsecretaría de Desarrollo Regional 12,6 %, Gastos en personal 12,6 %, por último se concluyó que el presupuesto en su reasignación intraanual aumentó con respecto del monto aprobado, representando un 3,4 %, pues las reasignaciones de las partidas fueron sustantivas implicando el traspaso de recursos cuantiosos para cumplir otros objetivos lo que requiere de un análisis detallado para determinar problemas de estimación de recursos y de ejecución presupuestaria del gasto, haciendo mención a la ausencia de capacidad de gestión y capacidad administrativa, que sin éstas, la disponibilidad de recursos es vana.

Así mismo, Masaquiza, Palacios y Moreno (2020) plasmaron como objetivo determinar el nivel de cumplimiento de la partida presupuestaria asignada a la Coordinación Zonal de Educación, año 2018, la metodología aplicada tuvo un alcance de nivel descriptivo, con enfoque cuantitativo, alcanzó como resultado que al finalizar el período 2018 en el Plan Operativo Anual, se consignó un presupuesto de \$38'837,144.12 dólares y devengó un total de \$37'234,481.75 dólares alcanzando el 96% de ejecución presupuestal en algunos sectores, evidenciándose un saldo disponible de 0,09% del total, mientras que algunos circuitos presentaron un 83% y 84% resultando en un nivel mediano de ejecución, así se concluyó que el presupuesto asignado se enmarcó en un nivel óptimo de asignación presupuestaria obteniendo un 96%, por otro lado se tuvo falencias de ejecución en otros sectores, sosteniendo desaciertos en el ámbito administrativo con un trabajo gerencial poco eficaz, falta de enfoque a partir del origen de la solicitud de certificación presupuestaria hasta el proceso final de pago de las solicitudes.

Rodríguez, Palomino y Aguilar (2020) cuyo objetivo fue determinar la gestión administrativa en el gasto público del Municipio Distrital de Juan Guerra, la metodología usada en el estudio fue básica, no experimental, los resultados mostraron que la gestión administrativa predominó un 76,7% en el gasto público, además se concluyó que toda gestión administrativa debe destacar el uso de los recursos en base a normas o leyes concertadas para el cumplimiento correcto del gasto público y con ello llevar a cabo los objetivos, metas trazadas y elaborar estrategias comprometidas con el gasto plasmadas en el Plan Estratégico, Plan Operativo institucional y Programas de Compromisos Anuales que comprometen la fase de Planeamiento; recurrir a una comunicación asertiva para una apropiada circulación de información sobre el techo presupuestario de la institución y ejecución de presupuesto en Programas Presupuestales, fase de Dirección y establecer un monitoreo de los procesos que guíen el cumplimiento sobre la ejecución eficiente de la gestión en los programas presupuestales, fase de Control.

Vaicilla et al. (2020) tuvo como finalidad diseñar un plan de mejora en la ejecución y control presupuestario en el Gobierno Autónomo de San José de Chimbo, la investigación fue descriptiva, no experimental, los resultados resaltaron la carencia de comunicación entre departamentos y el desacoplamiento entre el plan operativo anual, plan anual de contratación y presupuesto, lo que ocasionó que la ejecución presupuestaria sea insuficiente, pues la ejecución de gastos oscila desde un 50.38% como índice más alto a un 15.58% como índice más bajo, lo que a su vez hace que gestión sea deficiente al no ejecutar al 100% los programas especificados, por ende se concluyó en la importancia de la organización al llevar una apropiada y oportuna planificación en sus procesos, implementar un control idóneo empleando instrumentos acertados e incrementar la eficiencia en la ejecución presupuestaria y devengar los valores presupuestados para una toma decisiones apropiadas enmarcadas en una normativa, tomando en cuenta algunos indicadores para el alcance de objetivos y metas institucionales contextualizando las necesidades de la población.

De igual forma Torres (2019), planteó como propósito analizar la aplicación de las fases de la administración en la Administración Pública mexicana, determinándose que la Planeación tiene por instrumento el Plan Nacional de Desarrollo y la Ley de Ingresos y Egresos, basados en objetivos medibles de política económica e

indicadores de desempeño; en la Organización se tiene como instrumento al CPEUM que describe la organización de la Administración Pública Federal; en la Dirección se crearon programas que ayudan a los mecanismos de diálogo y colaboración entre gobierno y ciudadanía, y en el Control el presidente conjuntamente con la Secretaría de estado informan al Congreso sobre el estado general que guarda la APF, referente a las acciones, resultados y programas sectoriales relacionados a la Cuenta Pública y el grado de avance de metas fijadas en la planeación, resultados en los diferentes ámbitos nacionales concluyéndose que la Administración Pública se estructura a partir del proceso administrativo, eje central de la ciencia de la administración.

Por otro lado, Pionce (2018) desarrolló como objetivo evaluar la gestión administrativa y la incidencia en el presupuesto gubernamental en el sector de Educación – Puerto López, 2016, este fue de enfoque cuantitativo y tipo básico, los resultados encontrados revelaron un indicador de eficacia del 99,71%, encontrando que los objetivos estratégicos no estaban asociados con las metas, pues no contaron con un Plan Estratégico Institucional (PEI) bien elaborado, siendo así que no existe una relación entre metas e indicadores de ejecución presupuestaria, concluyéndose en las deficiencias existentes de la gestión administrativa pues como parte de los instrumentos de planificación, el POI y el PEI no se encontraron bien elaborados, pues uno es la desagregación del otro y si estos tienen errores, repercuten en la ejecución presupuestal cuyas deficiencias se hacen notorias en la ausencia de monitoreo y control del presupuesto por lo que no se halla una mejora continua presupuestal.

Por último, se consideró a Mosquera (2016) quien tuvo como objetivo de estudio diseñar el planteamiento para mejorar la ejecución presupuestaria, su estudio tuvo un enfoque cuantitativo, concluyendo que el indicador eficiencia se logró efectuar en el presupuesto en un 79% inferior a lo prescrito por gobierno municipal y también no se efectuó una evaluación pertinente a la ejecución presupuestaria.

De esta forma, se toma en consideración la presentación de algunas posiciones teóricas que guían el presente estudio referente a las variables gestión administrativa y ejecución presupuestal, que sirven de sustento para la investigación a realizar.

Para entender que es gestión administrativa, se abordarán teorías referentes a organización, gestión y gestión administrativa que son nociones principales respecto esta variable, por lo tanto:

Barreno (2019, como se citó en Chiavenato, 2001) refiere que una organización es la entidad social conformada por personas que trabajan unificadamente y está estructurada en divisiones de trabajo con la asignación de recursos necesarios para alcanzar un objetivo común.

Del mismo modo, Dávila (2019, citado en Fayol, 1916) argumenta que la organización es un ente conformado por unidades orgánicas con cargos y funciones para su adecuado funcionamiento, dirigidos al logro del objetivo institucional.

Dicho esto, en cuanto se refiere al término gestión, se alude que es un proceso que demanda un manejo efectivo de los recursos humanos, materiales y financieros para llegar al cumplimiento de los objetivos (Quiroa, 2020).

Como indica Bachenheimer (2016) la gestión administrativa es la agrupación de procesos que conllevan a la toma de decisiones llevado a cabo por los órganos de administración que desempeñan facultades de planificación, organización, dirección y control en una entidad, estableciendo métodos y principios de la administración impartidos colectivamente con el objeto de lograr las metas organizacionales.

Así también, lo indica Mendoza (2017) quien afirma que la gestión administrativa es sistémica, en tanto toma acciones coherentes y consistentes dirigidas al logro de los objetivos por medio del cumplimiento de las etapas en el proceso administrativo.

Bajo esta premisa, en la gestión administrativa actual se debe dar la importancia debida a los procesos administrativos, no solo las personas que dirigen las entidades, sino incluso funcionarios y demás trabajadores, para obtener un buen desempeño en cada área de trabajo, logrando el fortalecimiento del mismo y obteniendo un crecimiento global como organización.

Ahora bien, una buena gestión recae en cuatro procesos administrativos que serán optadas para fines de estudio como las dimensiones a tratar, mencionando en primera instancia a la planificación que visiona el futuro y crear un plan de acción, segundo, la organización que permite construir una estructura de trabajo para

conseguir los objetivos trazados, tercero, la dirección que canaliza y orienta las actuaciones o labores hacia el objetivo principal con la integración de actividades y sus miembros para el cumplimiento de las mismas y quinto, el control que verifica los planes o programas ejecutados con conformidad. (Barreno, 2019, citado en Fayol, 1971).

De igual forma se define como el desarrollo de las etapas consistentes en planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una entidad con el fin de alcanzar y asegurar el cumplimiento las metas institucionales planteadas. (Caldas, Reyes y Heras, 2017). Así pues, se afirma que, al efectuar estos procesos, se busca la utilización de recursos empleados de manera eficaz y eficiente para que las organizaciones alcancen sus fines.

De modo similar, González et al. (2020, citado en Robbins y Coulter, 2000) indican que la gestión administrativa moderna se define considerando cuatro dimensiones gerenciales, siendo estos los cuatro pilares básicos que conforman la base del desarrollo para las entidades y se aplican para su correcta operatividad, así se tiene a la planeación, en el que se determinan metas, objetivos, recursos y actividades que se lleva a cabo con el fin de ejecutarlas en un período; la organización, radica en conformar y distribuir los recursos materiales, tecnológicos y financieros, analizando articulación de la estructura jerárquica y su función con la finalidad de realizar sus actividades para alcanzar los objetivos planificados; la dirección, encaminada a la ejecución de estrategias guiando los esfuerzos para el logro de los objetivos a través del liderazgo, comunicación y motivación para con ello alcanzar el mayor desempeño de los trabajadores y el control, que contrasta que las tareas previstas estén alineadas a las estrategias para evaluar los posibles resultados y se tomen decisiones acertadas.

En concordancia con los diversos autores mencionados, de esta forma se pasa a detallar las dimensiones de investigación de la gestión administrativa:

La Planificación es la primera dimensión a tratar, que según Louffat (2016), es el conjunto de actividades interconectadas que abordan las metas, misión y visión de una organización y deben llevarse a cabo de acuerdo a un plan estratégico.

En ese contexto, la planeación es la primera etapa que abarca esta variable, cuyo fin se halla puntualizando las metas que se deben alcanzar, con asistencia del plan

estratégico, midiendo el contexto actual, para poder pronosticar, realizar proyecciones, maximizar oportunidades y minimizar riesgos que dificulten la consecución de las metas, misión y visión de la entidad.

Como segunda dimensión se tiene a la Organización, que según Louffat (2016), es un sistema de control organizado o estructura creada y ligada al cumplimiento de objetivos y metas de la entidad empleando recursos materiales, financieros, humanos y tecnológicos, que a su vez comprende tres aspectos:

- a. Organizacional, referida a la estructura u orden interno, que incluye las estrategias de la entidad en la que se delegan y establecen funciones, clientes, productos, procesos productivos, proyectos, entre otros.
- b. Organigrama, referida a la representación de la estructura de una institución en el que se muestra la relación entre sus diferentes partes y la función que desempeñan en cada una de ellas siendo el modelo de jerarquía del ente.
- c. Manual de organización, es un documento que conforma la herramienta adecuada para plasmar la forma de organización que ha adoptado internamente la institución, de índole informativo y de consulta para orientar a los trabajadores en cuanto a establecimiento del perfil deseado y los indicadores de evaluación que ayudan a asegurar el cumplimiento de las funciones.

En resumen, esta etapa requiere establecer funciones principales y específicas alcanzar objetivos a corto y largo plazo, así también busca el orden y distribución de las actividades, estrategias y conocimientos sistematizados, optimizando el trabajo con el fin de perfeccionar y alcanzar los objetivos de la entidad

Como tercera dimensión se señala a la Dirección, pues Louffat (2016), hace énfasis en la coordinación y organización, es decir es la orientación de esfuerzos de las actividades institucionales para ejecutar las estrategias planificadas en responsabilidad directa del liderazgo en el cual la persona que dirige la organización debe contar con capacidades y técnicas de comunicación asertiva, motivación, responsabilidad, trabajo en equipo, además de otras, las mismas que son de utilidad para concretar metas establecidas y ayudan en el crecimiento de cada persona y en consecuencia de la institución, considerada la tercera etapa de la gestión administrativa.

Se considera a la dirección como parte fundamental de toda organización, porque

involucra a todo el personal y orienta la práctica habilidades como la motivación, el liderazgo, comunicación asertiva y capacidad de coordinación por parte del líder, para la consecución de metas u objetivos.

Finalmente, la última dimensión es el Control que nuevamente Louffat (2016) indica que es dependiente de las primeras etapas, y consiste en la capacidad de verificar que las tareas delegadas se ajusten a las estrategias programadas y medir el grado de eficacia y validez de los resultados durante el proceso administrativo, para mejorar la toma de decisiones, evaluar resultados, corregir problemas en el tiempo oportuno y reorientar algunas actividades, añadiendo también que el control comprende tres sub etapas:

- a. Control previo, que es de carácter previo o preliminar como su nombre lo señala y tiene su origen al comenzar la actividad, reconociendo las condiciones que se ajusten a las actividades a desarrollar, buscando minimizar fracasos previsibles.
- b. Control concurrente, efectuado en pleno desarrollo de las actividades con el objeto de contribuir en la identificación y prevención de riesgos y formular recomendaciones a las instancias que correspondan, de manera que permitan adoptar las medidas correctivas necesarias, dirigidos al perfeccionamiento continuo.
- c. Control posterior, llevado a cabo cuando la actividad administrativa finaliza, constituye una acción importante en la evaluación de hechos acaecidos teniendo como objetivo subsanar errores de acuerdo a los daños hallados, por lo que no tiene un efecto preventivo, sino correctivo.

En resumen, esta fase se refiere a la inspección de acciones y resultados provenientes de la gestión, que se debe de aplicar antes, durante y después en atención al grado de eficiencia y transparencia en el uso y destino de los recursos y bienes estatales, siendo un componente de evaluación dentro de las instituciones y áreas allegadas, porque posibilitará que lo previamente planeado se ejecute correctamente constatando el cumplimiento de planes, objetivos, normas y procedimientos. Ello se convierte en una forma de retroalimentación que detecta a tiempo el surgimiento de problemas y luego se reformulan empleando acciones correctivas para proseguir con el desarrollo de los objetivos de la entidad, evitando sanciones para los trabajadores o funcionarios de las entidades públicas y

resarcido errores durante las etapas administrativas.

En la opinión de Montoya y Boyero (2016), expresan que la gestión administrativa brinda apoyo a los procesos organizacionales de diversas unidades en una entidad cuya intención es lograr ventaja competitiva en un sector que asegure la viabilidad de la organización.

En ese contexto para este estudio, la organización corresponde a una municipalidad, que tiene trazado una misión, visión que son los propósitos por el cual es conformada una institución, así también cuenta con plan de desarrollo municipal concertado, plan estratégico y plan operativo institucional, objetivos y acciones estratégicas institucionales, que en atención de sus metas utiliza el presupuesto asignado y el gasto ejecutado debe ser eficiente que cause impacto en los resultados de haber cumplido con los fines proyectados.

Es por ello que la gestión administrativa resulta un elemento sustancial para las organizaciones ya que constituye la base sobre la cual se ejecutan las tareas, procesos, procedimientos, integrando una red orientada a cumplir los propósitos institucionales y los procesos de gestión que debe realizarse de forma adecuada para que se despliegue un desempeño efectivo en cada una de las funciones administrativas.

Alvaro (2020) denota que los procesos administrativos se refieren a planificación y organización de las estructuras de cargos y órganos que componen la entidad, así como dirección y control de las tareas permitiendo que las organizaciones lleven apropiadamente sus actividades, incorporando un desempeño adecuado por parte de los administradores y midiendo el grado en que los servidores efectúan sus funciones y ejecutan su trabajo de manera correcta.

Por lo que corresponde a ejecución presupuestal, se tiene que partir de la concepción del presupuesto público que conforma uno de los instrumentos elementales para la ejecución de la política económica impartida por el gobierno, pues en primera instancia, el presupuesto como tal representa un mecanismo de planeación, organización y verificación de actividades que orienta la labor a realizar en el futuro en términos cuantitativos con el propósito de usar de modo provechoso los recursos, y se puedan alcanzar las metas priorizando las necesidades. (Ramírez, 2011).

Mientras que por su parte Parra y La Madriz (2017) lo definen como un instrumento que presenta en forma ordenada y monetaria los resultados previstos de un plan que prevé tanto los ingresos y gastos, pues permite determinar variaciones adhiriendo acciones correctivas con la finalidad de evitar estimaciones con cálculos excesivos y muestra el resultado del desarrollo eficaz del proceso gerencial o administrativo formalizando el logro de las responsabilidades directivas.

A su vez, el Sistema Nacional de Presupuesto Público se ostenta mediante el D.L. N°1440 cuya emisión tiene el propósito de normar e instaurar principios, procesos y procedimientos que dirigen el proceso presupuestario de numerosos órganos del Estado durante sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

Así también se detalla la significancia de ampararse en el TUO de la Ley de transparencia fiscal y responsabilidad, y también en la Ley de Procedimiento administrativo general, cuyo propósito radica en integrar la política jurídica para que en virtud a ello el trabajo de la gestión pública permita la protección del interés nacional, garantizando los beneficios en favor de la ciudadanía. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Diamond (2002), menciona que la estructura del sistema presupuestario debe englobar el marco institucional, así como procedimientos administrativos que permiten establecer los recursos del gobierno, priorizarlos y conducirlos hacia objetivos de política trazados, ceñidos a un marco legal existente (p. 120).

Al tomar en cuenta las disposiciones legales antes mencionadas, el MEF (2018), indica que el presupuesto del Estado es una herramienta de administración nacional en el que se ve reflejado los ingresos utilizados para financiar los gastos considerados en el año fiscal, a través del cual se distribuyen los fondos públicos, teniendo como sustento el ordenamiento ante las necesidades de los ciudadanos, las cuales son cubiertas por medio del aprovisionamiento de bienes y servicios públicos de calidad. Dicho de otra manera, el presupuesto público es un plan de Gobierno que proyecta la estimación de ingresos y de gastos autorizados para ejecutar esos fondos en función de las metas y objetivos nacionales en favor de la ciudadanía.

En tanto, la ejecución presupuestal es una de las etapas del proceso presupuestario que se rige por normas, en la que se originan los ingresos y se ejecutan los gastos

con el objetivo de sustentar la provisión de bienes y servicios públicos de acuerdo al presupuesto institucional, mediante la estimación de la autorización de créditos presupuestarios y atendiendo la Programación de Compromisos Anuales (PCA) de cada institución pública, ajustada al presupuesto anual y a la Ley N° 28411. (MEF, 2016).

De igual manera el D.L. N°1440, establece que esta etapa comienza el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada ejercicio fiscal, durante el cual se perciben los ingresos públicos y se atienden los compromisos de gasto tomando como referencia los créditos presupuestarios aprobados en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público.

Con cargo en dichos créditos presupuestarios se pueden contraer deudas o compromisos derivados de adquisiciones, servicios, obras y otros gastos que surjan durante el ejercicio económico y tengan carácter limitado, es decir no pueden certificarse, comprometerse ni devengar gastos que superen importes presupuestados autorizados. (MEF 2018).

Así pues, Rodríguez (2008) señala que la ejecución presupuestal es elemento imprescindible en el proceso de gestión financiera pública, el propósito es que el presupuesto se ejecute conforme lo establecido, teniendo en cuenta que conforma un proceso dinámico que tiende a adquirir variaciones durante el año y debe ser reprogramado modificándose para adaptarlo de acuerdo a las condiciones del país. Así mismo, esta fase alcanza dos tipos de ejecución como tenemos a la Ejecución de Ingresos y la ejecución de gastos. (Congreso de la República, 2018).

En relación a las dimensiones de esta variable se considera la ejecución de gastos que consta de las siguientes fases: El compromiso, el devengado y el pago. Ante ello, es importante señalar que la Certificación, también se considerará como una dimensión a tratar, pues la ejecución presupuestal comprende la etapa preparatoria para la ejecución que abarca la certificación y la etapa de ejecución. (MEF 2016).

La primera etapa mencionada lo conforma la Certificación, pues es el acto administrativo previo a la ejecución presupuestal que consiste en la provisión del crédito presupuestario hasta llegar al compromiso y el registro presupuestario, constituye un requisito imprescindible al realizar un gasto y su objetivo es asegurar que se cuente con la disponibilidad presupuestal, apto para ser afectado y se puedan atender las obligaciones durante el ejercicio fiscal. (Ministerio de Economía

y Finanzas, 2018, p. 8).

Continuando con la segunda etapa, éste abarca la fase de Compromiso, que es un acto administrativo que se efectúa con posterioridad al acaecimiento de una obligación derivada del acto, contrato o convenio, por el que se realiza la ejecución del gasto identificado por importes determinados, siendo un procedimiento que afecta el marco presupuestal aprobado, con sujeción al monto certificado; dicho de otro modo, esta etapa se ejecuta con cargo al crédito presupuestario hasta el límite de la obligación total dentro del año fiscal. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018, p. 9).

Luego prosigue la etapa del Devengado, evento por el cual se admite una obligación de pago que debe ser afectada al Presupuesto Institucional o dicho de otro modo, que ha sido asignada al presupuesto de la organización a partir de los gastos aprobados y comprometidos preliminarmente en aprobación de la revisión de documentos por áreas competentes, de manera que el área usuaria debe constatar el ingreso de los bienes al almacén y la efectiva prestación de los servicios, lo cual para efectos se deja constar en la conformidad. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018, p. 9).

Finalmente se cuenta con la etapa de Pago, suceso por el cual cesa absoluta o parcialmente el importe de la obligación contraída que consta en el giro de los recursos públicos para cubrir gastos comprometidos y devengados, el cual debe materializarse a través del documento correspondiente, adicionalmente es conveniente mencionar que está prohibido realizar pagos por importes no devengados, lo cual está comprendido bajo disposiciones que determina la DNTP. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018, p. 9).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica, pues se enfocó en revisar las teorías o conocimientos de las variables y si éstas refutan o validan teorías ya existentes, dando origen a nuevos conceptos y nuevas ideas sobre los fenómenos que fueron analizados. Es así que teniendo en cuenta a Hernández y Mendoza (2018), mencionaron que este tipo de investigación cumple el propósito de producir conocimientos y teorías que desarrollen y alcancen el conocimiento científico acerca del contexto que se suscita y diseñando instrumentos medibles de acuerdo al objetivo de la investigación.

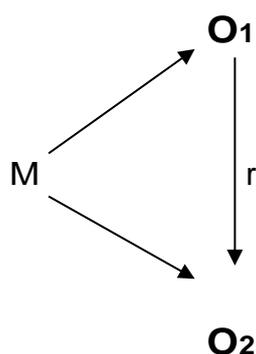
Así mismo, esta investigación correspondió a un enfoque cuantitativo por la información adquirida basada en cantidades en sus respectivos conteos y datos estadísticos que sirvieron para verificar la fiabilidad y afirmar información precedente, siendo así el enfoque cuantitativo apropiado cuando se desea estimar magnitudes de los fenómenos y probar hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Radicó en un diseño de investigación no experimental, porque no se manipuló las variables y no se ejecutó ningún tratamiento experimental, solo se delimitaron sucesos del fenómeno estudiado, sin modificar su entorno. De acuerdo con Arias y Covinos (2021) señalan que no existen estímulos experimentales a los que estén supeditadas las variables de estudio, así también las variables no son manipuladas y los sujetos involucrados son evaluados en su entorno natural.

Así mismo, se limitó a un diseño transeccional correlacional-causal porque determinó la relación de causa que mantiene la variable Gestión Administrativa en la variable Ejecución presupuestal, tal como sostiene Sánchez y Reyes (2016) señalando que describen vinculaciones entre categorías, conceptos o variables que busca identificar los factores que influyen en la modificación de la variable dependiente, explicar cómo esos factores afectan el comportamiento de la variable y el efecto que provoca.

Figura 1: Esquema de diseño de investigación



En dónde:

- M = Muestra
- O1 = Observación de la variable que influye: Gestión Administrativa
- O2 = Observación de la variable influida: Ejecución Presupuestal
- r = Relación que une a las variables.
- → = Influencia

3.2. Variables y Operacionalización

Variables

V1: Gestión Administrativa (variable cuantitativa ordinal independiente)

V2: Ejecución Presupuestal (variable cuantitativa ordinal dependiente)

Definición conceptual

Variable 1. Gestión Administrativa

Desarrollo de las etapas consistentes en planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una entidad con la finalidad de alcanzar y asegurar el cumplimiento las metas organizacionales planteadas. (Caldas, Reyes y Heras, 2017)

Variable 2. Ejecución Presupuestal

Fase del proceso presupuestario en la que se originan los ingresos y se ejecutan los gastos con el objetivo de respaldar la prestación de los bienes y servicios públicos conforme al presupuesto institucional estimando los créditos presupuestarios autorizados y atendiendo la Programación de Compromisos Anuales para cada institución pública, ajustado al presupuesto anual. (MEF, 2016).

Definición Operacional

Variable 1. Gestión Administrativa

Nivel alcanzado de la aplicación del cuestionario de Gestión Administrativa, el cual

cuenta con cuatro dimensiones conformado por planificación, organización, dirección y control, las mismas que son desempeñadas por funcionarios y/o servidores públicos.

Variable 2. Ejecución Presupuestal

Nivel alcanzado por la aplicación del cuestionario de Ejecución Presupuestal, el cual cuenta con cuatro dimensiones conformado por certificación, compromiso, devengado y pago, las mismas que son desempeñadas por funcionarios y/o servidores públicos.

Indicadores

Los indicadores considerados para cada dimensión son los siguientes:

V1: Gestión Administrativa

Dimensión Planificación

Indicadores: Misión y visión, Objetivos y metas y Documentos de gestión; ROF, MOF, TUPA, POI.

Dimensión Organización

Indicadores: Estructura organizacional, Organigrama, Perfil de puestos y Funciones.

Dimensión Dirección

Indicadores: Liderazgo, Comunicación, Motivación y Toma de decisiones.

Dimensión Control

Indicadores: Control previo, Control concurrente, Control posterior y Acciones correctivas

V2: Ejecución Presupuestal

Dimensión Certificación

Indicadores: Disponibilidad presupuestal, Certificación presupuestaria y Programación del compromiso anual.

Dimensión Compromiso

Indicadores: Formalización de la obligación, Contratos, órdenes de compra y servicio con presupuesto aprobado y Porcentaje del compromiso del gasto público.

Dimensión Devengado

Indicadores: Seguimiento, Recepción y Conformidad.

Dimensión Pago

Indicadores: Revisión de expedientes y Cancelación del pago

Escala de medición

Se evaluó mediante Escala de Likert con 3 escalas de medida equivalentes a (Siempre 3, A veces 2; Nunca 1) considerado para ambos cuestionarios.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Conformado por funcionarios y/o servidores públicos de Gerencia Municipal, Gerencia de Administración y Finanzas y Gerencia de Planificación, Presupuesto y Sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, los cuáles serán 51 en su totalidad. Se define a la población de estudio por Arias y Covinos (2021), como el conjunto infinito o finito de componentes con características comunes entre sí, siendo la población finita cuando se conoce la cantidad de sujetos o elementos que integran la población. (p. 113).

Criterios de Inclusión

Se consideró a funcionarios y colaboradores provenientes de las áreas de Gerencia Municipal, Gerencia de Administración y Finanzas del cual se tiene a la Sub Gerencia de Recursos Humanos, Sub Gerencia de Logística, Sub Gerencia de Contabilidad, Sub Gerencia de Tesorería y Gerencia de Planificación, Presupuesto y Sistemas del cual se tomará a la Sub Gerencia de Planificación y Presupuesto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, los mismos que estuvieron involucrados con la gestión administrativa y la ejecución del presupuesto público.

Criterios de exclusión

Se exceptuó a los funcionarios y colaboradores que no forman parte de las áreas administrativas involucradas ya que no tienen intervención directa con la ejecución del presupuesto público.

3.3.2. Muestra

En esta investigación no se halló muestra alguna porque se trabajó con toda la población conformada por 51 servidores públicos de las áreas competentes para los fines de investigación.

3.3.3. Muestreo

No se empleó ningún tipo de muestreo, porque se tomó a toda la población en su totalidad.

3.3.4. Unidad de análisis

Se consideró a cada trabajador y/o servidor público de las áreas administrativas de

la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Se empleó la encuesta, el cual tuvo intención de identificar el nivel de gestión administrativa y el nivel de ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el 2023. Así Hernández y Mendoza (2018), consideran al instrumento de recolección de datos como aquel que ayuda a registrar datos visibles permite extraer datos de la población que el investigador desea conocer. (p. 199).

Por ello se aplicó el cuestionario como instrumento, porque consiste en un conjunto de interrogantes ordenadas y minuciosas que va direccionado al encuestado con el propósito brindar información requerida para la investigación a través de sus opiniones, comportamientos o percepciones (Arias y Covinos, 2021, p.81)

Los Instrumentos de medición en el estudio estuvieron conformados por dos cuestionarios, el primero abordó la gestión administrativa y el segundo abordó la ejecución presupuestal, a continuación, se detalla:

El primero referente a Gestión Administrativa, ideado por el investigador, fue de tipo “Escala de Likert” con niveles de valoración: siempre, a veces y nunca; estuvo compuesto por 27 ítems en base a las dimensiones indicadas la operacionalización de variables que midieron la apreciación de los servidores públicos en relación a la gestión administrativa.

El segundo referente a Ejecución Presupuestal, también elaborado por el investigador, fue de tipo “Escala de Likert” con niveles de valoración: siempre, a veces y nunca; el cuestionario estuvo compuesto por 24 ítems en base a las dimensiones indicadas en la operacionalización de variables que midieron la apreciación de los servidores públicos en relación a la ejecución presupuestal.

Validez del Instrumento

De acuerdo con Fernández, et al. (2019) la evaluación por intermedio del juicio de expertos alude solicitar a una persona calificada para emitir un juicio crítico referente a aspectos concretos como aquellas preguntas de una encuesta para asegurar su confiabilidad. La validez del instrumento se sujetó a juicio de expertos, por lo cual se solicitó a tres profesionales con grado de maestría en gestión pública, quienes validaron en función a la coherencia existente entre las dimensiones e

indicadores, indicadores e ítems siendo que las opciones de respuestas tienen relación con los ítems. A continuación, se nombran a los expertos:

1. Mg. Gestión Pública. Cpcc. Alexander Joel López Salinas, con DNI: 71415945.
2. Mg. Gestión Pública. Cpcc. Richard Jerson López Yparraguirre, con DNI: 70012277.
3. Mg. Gestión Pública. Cpcc. Deysi Claudia Paredes Enriquez, con DNI: 44183600.

Confiabilidad del instrumento

Dicho apartado, es referido a la consistencia interna del instrumento que presenta preguntas con precisión y así mismo para los métodos de investigación, por tanto, a mayor confiabilidad, menor error, (Fernández, et al., 2019). Para ello, se empleó el análisis estadístico Alfa de Cronbach y la Prueba Piloto del instrumento que estuvo dirigido a 12 trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa y sirvió para determinar la viabilidad del estudio. En ambos métodos, el resultante fue de 0.931 para Gestión Administrativa y 0.810 para Ejecución Presupuestal, por lo que quedó demostrado que existe una alta confiabilidad en los instrumentos.

Debe contar con dos elementos imprescindibles como validez y confiabilidad, de no presentarlo, se debe cumplir requisitos para ser suficientemente confiable y asumir los resultados científicos. (Fernández, et al., 2019).

3.5. Procedimientos

Para efectuar la recolección de datos se aplicaron los cuestionarios que contienen ítems de evaluación referentes a las variables de estudio, realizado de forma presencial, acatando los protocolos de bioseguridad instaurados por el gobierno. Para ello, se utilizó una carta de autorización para obtener el permiso y aprobación necesarios para la aplicación de los instrumentos y la entidad en respuesta, otorgó el consentimiento mediante la formalidad de un documento.

Luego, se coordinaron los días para la aplicación del instrumento con los funcionarios jefes de las diferentes áreas y demás colaboradores, previo a la aplicación la encuesta, se indicó que la información recopilada es de manera anónima y los resultados tendrían fines académico, luego se dio algunas pautas respecto al llenado de los cuestionarios consistentes en examinar las interrogantes

y relacionarlas según lo que acontece en el centro de labores y manifestaron su perspectiva marcando la alternativa dentro del cuadro correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó mediante uso de Microsoft Excel, en el cual se insertaron los datos resultantes de la aplicación del instrumento de investigación, obteniendo con ello una Base de Datos, así mismo se empleó el software SPSS V25 que gestionó los datos recabados y estableció el coeficiente de correlación de Pearson, generando tablas de frecuencia y gráficos de dispersión. Además de ello se realizaron interpretaciones de los cuadros y figuras elaboradas teniendo en cuenta el orden de los objetivos propuestos, que conjuntamente ayudó a realizar la medición correspondiente, comprobando con ello la relación de incidencia o influencia que ejerce una variable respecto a la otra.

3.7. Aspectos éticos

Para la elaboración de esta investigación se consignó lo establecido en la Guía de elaboración de proyecto de investigación que lo estipula la Universidad César Vallejo, en el cual se respetó las ideas de los autores nombrados, siendo referenciados al emplear las normas de redacción APA 7ma edición, así mismo se empleó el software Turnitin para garantizar la originalidad del proyecto. No obstante, de ninguna manera existió manejo inadecuado de las variables expuestas en el estudio, las respuestas que se obtuvieron fueron tratados confidencialmente y toda información recopilada fue veraz, con la finalidad que el estudio guarde total relevancia. Así mismo se aplicaron algunos principios éticos contemplados en el Código de Ética de Investigación, los cuales se mencionan:

Principio de Beneficencia: La investigación favoreció a la entidad a través de los resultados recabados, permitiendo se realice la aplicación acertada de las herramientas de administración y con ello tener mejoras en los porcentajes de ejecución presupuestal con un cumplimiento eficaz y eficiente de ambas variables.

Principio de no Maleficencia: Los datos recopilados fueron manejados de manera confidencial, evitando perjuicios en los colaboradores.

Autonomía: Los encuestados tuvieron la libertad para emanar sus opiniones y aceptar o rechazar ser parte de la investigación a bordo.

Justicia: Los encuestados recibieron un trato equitativo y justo como participantes de la investigación, brindándose la asistencia debida.

IV.RESULTADOS

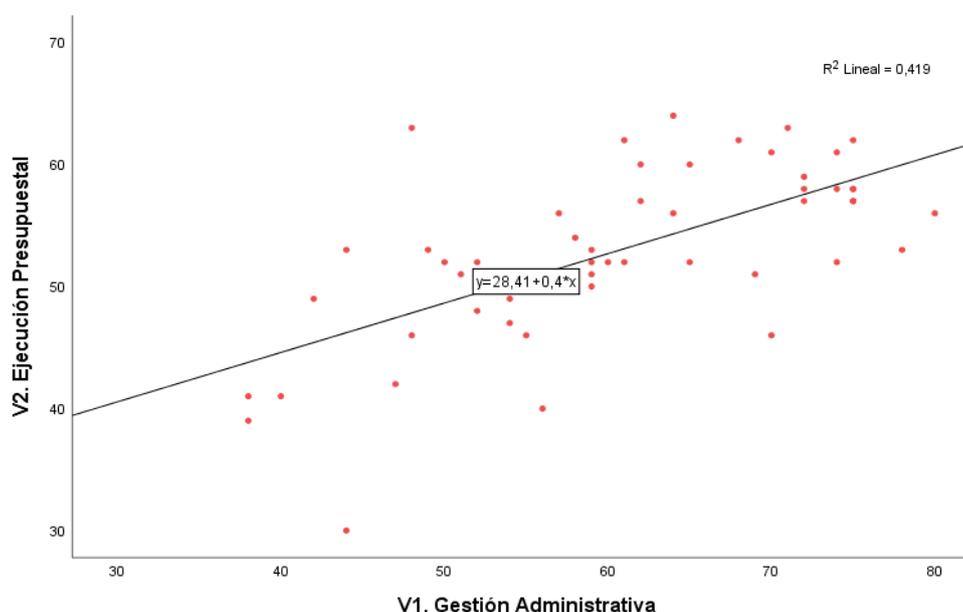
Se recopiló información de 51 colaboradores que conformaron la población de investigación, para ello se utilizó el instrumento denominado Cuestionario para cada variable, que fue presentado a los funcionarios y demás servidores públicos de las oficinas Administrativas quienes se encuentran involucrados en los procesos de la gestión administrativa y a su vez con la ejecución del presupuesto público, ambos objetos de investigación. Los datos recolectados fueron procesados mediante Microsoft Excel y Software IBM SPSS 25, a su vez dado al número de la población, se empleó la Prueba de Kolmogórov-Smirnov, con el cual se obtuvo como resultado en la prueba de normalidad un p-valor de 0.000 menor que 5%, de igual modo, se ejecutó el análisis de correlación de Pearson dando como resultado una correlación paramétrica. Es así que los resultados se presentan acorde al orden de los objetivos propuestos en esta investigación, para lo cual se emplearon figuras y tablas, así como gráficos de dispersión.

Objetivo general

Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2023.

Figura 1

Gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote



Se observa los puntos de la tendencia lineal, cuyo aspecto indica que cada unidad de punto incrementa la gestión administrativa del mismo modo, incrementa la ejecución presupuestal en promedio de 0.4 puntos, y con una regresión lineal de 41.90%.

Tabla 1

Análisis de regresión de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Modelo	ANOVA			Coefficiente de correlación (Pearson)
P	R²	F	p-valor	
	.419	35.355	.000	.647**

**Correlación significativa al nivel del .01

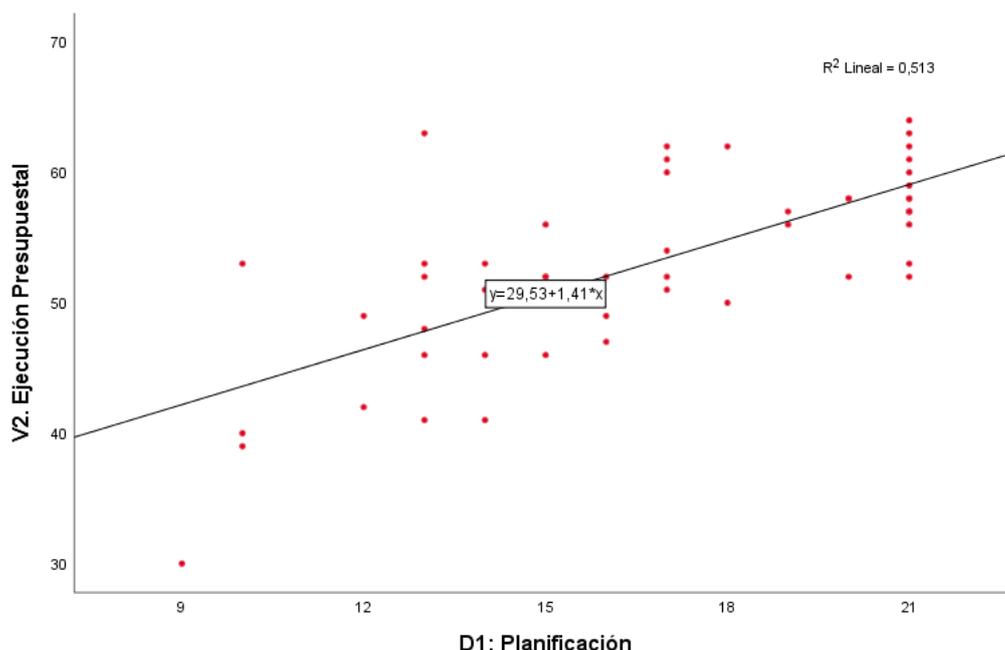
Se ve reflejado mediante el análisis de varianza (ANOVA) un p-valor de 0.000 inferior que 5%, por lo que el modelo mostrado es adecuado para los datos de la muestra, es decir, la gestión administrativa influye significativamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Además, según el coeficiente de Pearson (0.647**) existe una correlación positiva moderada entre las variables y también se tiene que el 41.90% de los cambios en la ejecución presupuestal se debe a la influencia de la gestión administrativa.

Objetivo específico 1

Determinar la incidencia de la planificación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.

Figura 2

Planificación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote



Se observa los puntos de la tendencia lineal, cuyo aspecto indica que cada unidad de punto aumenta la planificación administrativa, del mismo modo, aumenta la ejecución presupuestal en promedio de 0.141 puntos, y con una regresión lineal de 51.30%.

Tabla 2

Análisis de regresión de la planificación administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Modelo	R ²	ANOVA		Coeficiente de correlación (Pearson)
		F	p-valor	
Regresión	.513	51.707	.000	.717**

**Correlación significativa al nivel del .01

Se ve reflejado mediante el análisis de varianza (ANOVA) un p-valor de 0.000

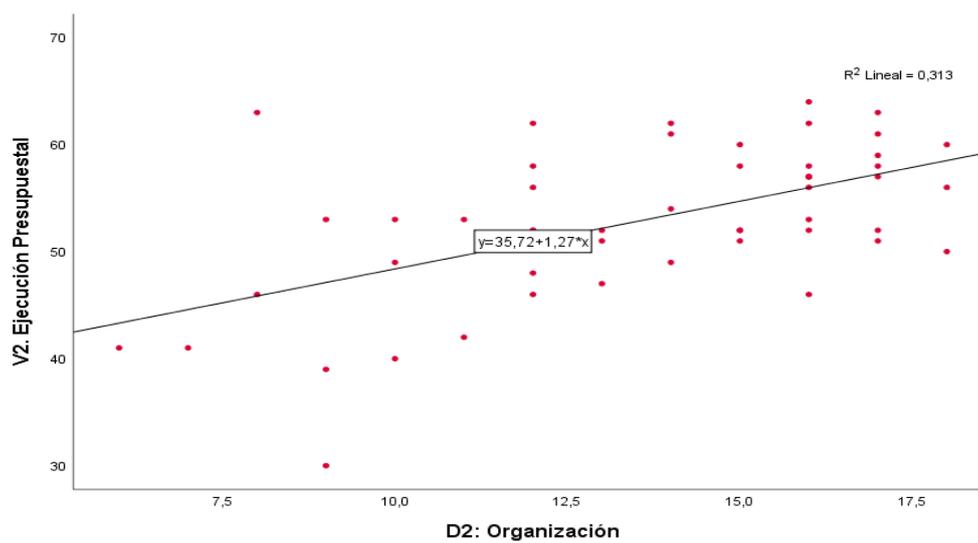
inferior que 5%, por lo que el modelo mostrado es apropiado para los datos de la muestra, es decir, la planificación administrativa influye significativamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Además, según el coeficiente de Pearson (0.717**) existe una correlación positiva alta entre las variables y también se tiene que el 51.30% de los cambios en la ejecución presupuestal se debe a la influencia de la planificación administrativa.

Objetivo específico 2

Determinar la incidencia de la organización en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.

Figura 3

Organización administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote



Se observa los puntos de la tendencia lineal, cuyo aspecto indica que cada unidad de punto incrementa la organización administrativa, del mismo modo, incrementa la ejecución presupuestal en promedio de 0.127 puntos, y con una regresión lineal de 31.30%.

Tabla 3

Análisis de regresión de la organización administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Modelo	ANOVA		Coeficiente de correlación (Pearson)	
	R ²	F		p-valor
Regresión	.313	22.359	.000	.560**

Se ve reflejado mediante el análisis de varianza (ANOVA) un p-valor de 0.000 inferior que 5%, por lo que el modelo es apropiado para los datos de la muestra, es decir, la organización administrativa influye significativamente en la ejecución

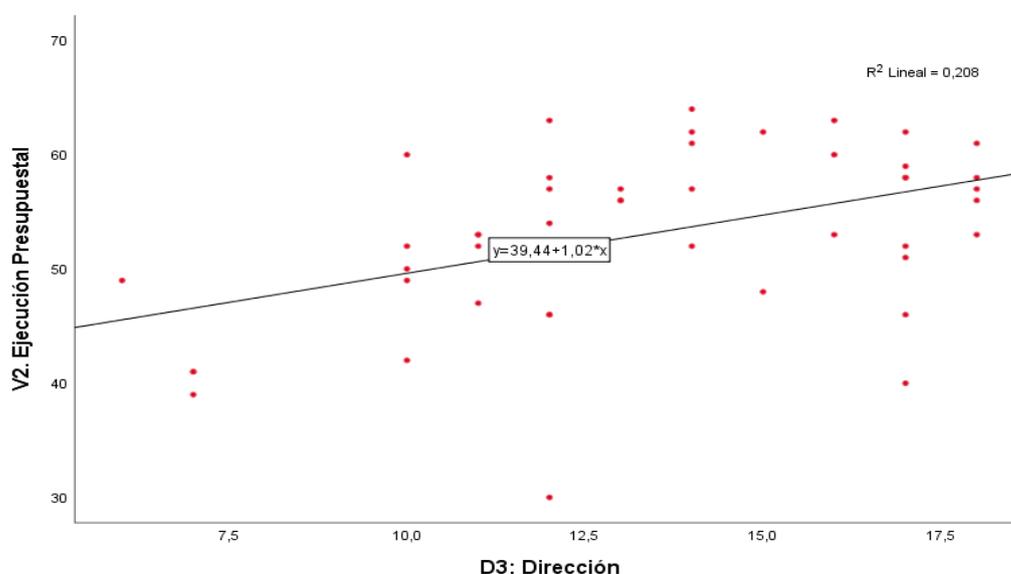
presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Además, según el coeficiente de Pearson (0.560**) existe una correlación positiva moderada entre las variables y también se tiene que el 31.30% de los cambios en la ejecución presupuestal se debe a la influencia de la organización administrativa.

Objetivo específico 3

Determinar la incidencia de la dirección en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.

Figura 4

Dirección administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote



Se observa los puntos de la tendencia lineal, cuyo aspecto indica que cada unidad de punto incremento de la dirección administrativa, del mismo modo, incrementa la ejecución presupuestal en promedio de 0.102 puntos, y con una regresión lineal de 20.80%.

Tabla 4

Análisis de regresión de la dirección administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Modelo	ANOVA		Coeficiente de correlación (Pearson)	
	R ²	F		p-valor
Regresión	.208	12.859	.001	.456**

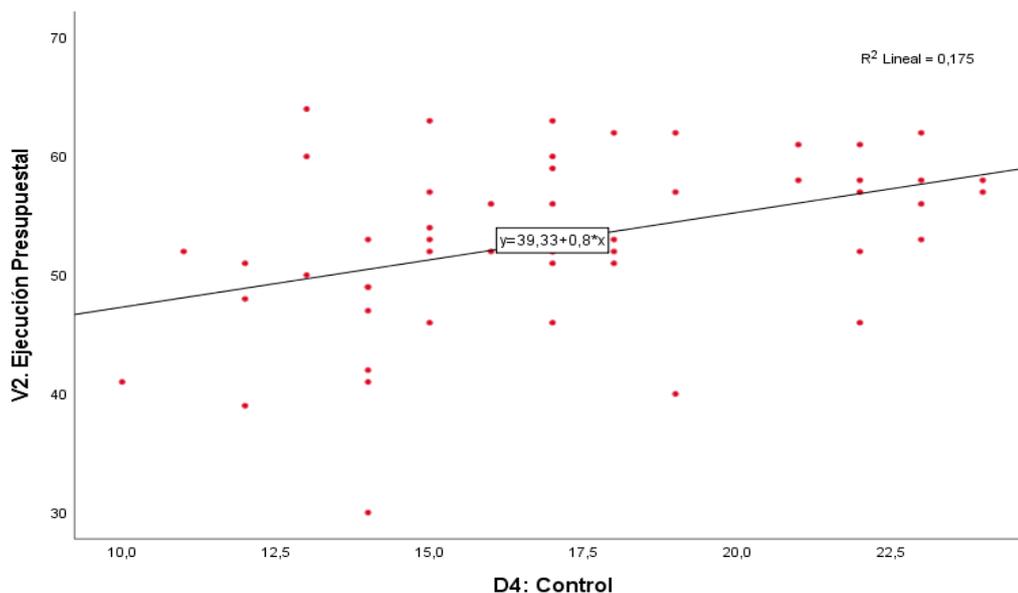
Se ve reflejado mediante el análisis de varianza (ANOVA) un p-valor de 0.001 inferior que 5%, por lo que el modelo es apropiado para los datos de la muestra, es decir, la dirección administrativa influye significativamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Además, según el coeficiente de Pearson (0.456**) existe una correlación positiva moderada entre las variables y también se tiene que el 41.90% de los cambios en la ejecución presupuestal se debe a la influencia de la dirección administrativa.

Objetivo específico 4

Determinar la incidencia del control en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.

Figura 5

Control administrativo en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote



Se observa los puntos de la tendencia lineal, cuyo aspecto indica que cada unidad de punto incremento del control administrativo, del mismo modo, incrementa la ejecución presupuestal en promedio de 0.418 puntos, y con una regresión lineal de 17.50%.

Tabla 5

Análisis de regresión del control administrativo en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Modelo	R ²	ANOVA		Coeficiente de correlación (Pearson)
		F	p-valor	
Regresión	.175	12.859	.001	.418**

Se ve reflejado mediante el análisis de varianza (ANOVA) un p-valor de 0.001

inferior que 5%, por lo que el modelo es apropiada para los datos de la muestra, es decir, el control administrativo influye significativamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Además, según el coeficiente de Pearson (0.418**) existe una correlación positiva moderada entre las variables y también se tiene que el 17.50% de los cambios en la ejecución presupuestal se debe a la influencia del control administrativo.

Tabla 6***Nivel de la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.***

	V1. Gestión Administrativa		D1: Planificación		D2: Organización		D3: Dirección		D4: Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	6	12%	4	8%	10	20%	9	18%	8	16%
Regular	23	45%	20	39%	16	31%	24	47%	27	53%
Buena	22	43%	27	53%	25	49%	18	35%	16	31%
Total	51	100%	51	100%	51	100%	51	100%	51	100%

Se observa por la apreciación de los servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, que el 45% (23) consideran a la gestión administrativa en un nivel regular, el 43% (22) lo consideran en un nivel bueno y en un nivel deficiente el 12% (6).

Tabla 7***Nivel de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.***

	V2. Ejecución Presupuestal		D1: Certificación		D2: Compromiso		D3: Devengado		D4: Pago	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	3	6%	6	12%	6	12%	20	39%	24	47%
Regular	29	57%	31	61%	20	39%	28	55%	22	43%
Buena	19	37%	14	27%	25	49%	3	6%	5	10%
Total	51	100%	51	100%	51	100%	51	100%	51	100%

Se observa por la apreciación de los servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, que el 57% (29) consideran a la ejecución presupuestal en un nivel regular, luego el 37% (19) tiene en consideración que se efectúa una buena ejecución presupuestal y el 6% (3) indicaron que se efectúa una mala ejecución presupuestal.

Prueba de Hipótesis general

H0: La Gestión Administrativa no incide significativamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.

H1: La Gestión Administrativa incide significativamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.

Tabla 8

Prueba de normalidad de las puntuaciones de gestión administrativa y ejecución presupuestal.

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Gestión Administrativa	,104	51	,200*
V2. Ejecución Presupuestal	,117	51	,078

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se presenta el análisis de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov cuyo resultado para la gestión administrativa tiene un p-valor de 0.200* siendo mayor que 0.05, por tanto, los datos de esta variable tienden a una distribución normal. Luego en las puntuaciones de ejecución presupuestal el p-valor de la prueba de normalidad es 0.078 siendo este mayor que 0.05, por tanto, los datos no tienden a una distribución normal. Por ende, se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson (Estadística paramétrica).

V. DISCUSIÓN

Este capítulo conlleva a la discusión de los resultados alcanzados, en ese sentido, primeramente, se abordó en cuanto al objetivo general del presente estudio de investigación al determinar la influencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Se obtuvo la medida de correlación entre las variables de estudio y se estableció la dependencia estadística por ser una investigación transeccional correlacional causal, se utilizó el Coeficiente de Correlación Pearson, por ende, en la tabla 1, (0.647**) existe una correlación positiva moderada y también se tiene que el 41.90% de los cambios en la ejecución presupuestal se debe a la influencia de la gestión administrativa con una regresión lineal del ANOVA.

Estos resultados, tienen semejanza con lo propuesto por López (2018), quien afirma la existencia de una relación significativa entre la gestión administrativa y el proceso presupuestal en cuanto al grado de correlación entre las variables determinado por el Rho de Spearman de 0.488 significando que existe una moderada relación positiva entre las variables, lo que hace que se conviertan ambos aspectos en elementos importantes y estratégicos para fortalecer la modernización del estado. Además, Alvaro (2020) mediante sus resultados, argumentó que entre tanto la gestión administrativa se mantenga en los niveles adecuados, la ejecución presupuestal será razonable y equivalente, demostrando con la prueba Rho de Spearman igual a 0,889 y una significancia 0.00, permitió afirmar que existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa. Así también como indicaron Rodríguez, Palomino y Aguilar (2020) mostraron que la gestión administrativa predominó un 76,7% en el gasto público, dando relevancia a la fase de dirección y control para establecer un monitoreo de los procesos que guíen el cumplimiento sobre la ejecución eficiente de la gestión en los programas presupuestales.

Adicionalmente, Castañeda y Vásquez (2016), señalan que la gestión administrativa es un proceso que se halla estrechamente vinculado con la planificación, organización, dirección y control, siendo primordial tener en consideración estos cuatro niveles que sirven para lograr metas delimitadas a inicio de toda gestión y que son necesarias llevarlas a cabo para tener una acertada

gestión administrativa en toda institución.

Respecto al primer objetivo específico, se determinó la incidencia de la planificación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, en promedio de 0.141 puntos, y con una regresión lineal de 51.30% y un análisis de varianza con un p-valor de 0.000 menor que 5%, con un coeficiente de Pearson (0.717**) con el cual existe una correlación positiva alta en la ejecución presupuestal debido a la influencia de la planificación administrativa. Tiene semejanza con lo expuesto por Masaquiza et al., (2020) quienes explicaron se alcanzó un porcentaje 96% de ejecución presupuestal, evidenciándose un saldo disponible de 0,09% del total del presupuesto, mientras que algunos circuitos presentan un 83% y 84% resultando en un nivel mediano de ejecución, hasta el proceso final del pago. Así también Castañeda y Vásquez (2016) hacen énfasis con su investigación en esta dimensión ya que un 79% de los encuestados no tiene conocimiento a cabalidad del MOF que en sí es una instrumento que permite la identificación y el buen funcionamiento de los procesos principales de la entidad y el logro de objetivos de cada unidad, además de no conocer la visión, misión y objetivos principales, lo que hace que los trabajadores no estén alineados a la consecución de las metas institucionales y con ello no se obtengan resultados esperados a nivel de gestión y nivel presupuestal.

Por otro lado, de acuerdo a Dávila (2019) existe una correlación positiva de Pearson $r=0,518$, donde se evidencia el 64.7% en la ejecución presupuestal, demostrando que la correlación es positiva y moderada, con una significancia igual a 0.033. Vaicilla et al. (2020) concluye de acuerdo a esta dimensión, que no se planifica en debida forma el gasto presupuestal, resultando un nivel bajo de ejecución del presupuesto, por ende, no se cubren las necesidades de la ciudadanía. Así también, Mendoza (2017) afirma que la gestión administrativa implica el cumplimiento de los objetivos a través de la ejecución de las etapas de gestión en el proceso administrativo, fundamentando esta afirmación en la planeación con Louffat (2016) quien afirma que la gestión administrativa en su etapa de planeación implica la consideración de acciones que atiendan las metas organizacionales a través de un plan estratégico.

De acuerdo al segundo objetivo específico, se determinó la incidencia de la

organización en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, con un coeficiente de Pearson (0.560**) con el cual existe una correlación positiva moderada y también se tiene que el 31.30% de los cambios en la ejecución presupuestal se debe a la influencia de la organización administrativa. Desde luego, esto es corroborado por Castañeda y Vásquez (2016) pues los resultados arrojan que el 80% de los encuestados expresaron que la organización es uno de los procesos que inciden en la ejecución presupuestal, pues al no contar con una buena estructura orgánica y no tener personal competente en cada área de trabajo para ejercer sus funciones, ello perjudica el proceso de ejecución presupuestal, pues el SIAF es un sistema administrativo que a través de un conocimiento amplio sobre éste y buen manejo por personal idóneo, posibilita un seguimiento en la ejecución presupuestaria en sus diferentes fases. Lo que también hace concordancia con Torres (2019) quien considera la implementación de las acciones en esta dimensión para la obtención de los resultados, concluyéndose que la Administración Pública se estructura a partir del proceso administrativo, eje central de la ciencia de la administración.

Por otro lado, Patazca (2021) examinó la influencia de la gestión administrativa en la ejecución del gasto estatal, en el cual ambos ámbitos fueron calificados como Malo, obteniendo como valor de r^2 : 0.546, con una alta relación entre variables y una significancia inferior a 0.05, y la gestión administrativa influye en un 54.6% directa y significativamente en la ejecución del gasto estatal, lo cual se sustenta en el componente organizacional con la integración de actividades y sus miembros para el cumplimiento de las mismas y el control que verifica los planes o programas ejecutados con conformidad. (Barreno, 2019), definido a su vez por Louffat (2016), como un sistema de control estructurado y conectado con el cumplimiento de objetivos y metas de la entidad empleando recursos materiales, financieros, humanos y tecnológicos.

En referencia al tercer objetivo específico, se determinó la incidencia de la dirección en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, se obtuvo mediante el análisis de varianza un p-valor de 0.001 inferior al 5% y coeficiente de Pearson (0.456**) donde el 41.90% de los cambios en la ejecución presupuestal se debe a la influencia de la dirección administrativa. Al respecto, Rodríguez, Palomino y Aguilar (2020) indicaron que gestión administrativa

predominó un 76,7% en el gasto público, por lo que, entre otros aspectos, hizo énfasis en la fase de dirección al recurrir a una comunicación asertiva para una apropiada circulación de información sobre el techo presupuestario de la institución y ejecución de presupuesto en Programas Presupuestales.

Además, Liviapoma (2022) consideró un nivel bajo por el 3.2% de los trabajadores, el 51,6% regular y el 45,2% alto, con $\rho = 0,678$. Del mismo modo, el correcto desarrollo de esta etapa al igual que las demás etapas son imprescindibles, cada una es de vital importancia porque su fin radica en alcanzar y asegurar el cumplimiento las metas organizacionales (Caldas, Reyes y Heras, 2017). Vaicilla et al. (2020) según los resultados afirma sobre esta dimensión, que no se pone en práctica una comunicación interna adecuada originando con ello una desalineación con los procedimientos administrativos. Además, implica la consideración de los procesos con el uso de los recursos empleados de manera eficiente y eficaz en las organizaciones, fundamentado, con la de Louffat (2016) que hace énfasis en la coordinación y organización de las actividades institucionales que son de utilidad para concretar metas establecidas y ayudan en el crecimiento de cada persona y en consecuencia de la institución.

Finalmente, en atención con el cuarto objetivo específico, se determinó la incidencia del control en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, p-valor de 0.001 menor que 5% y un coeficiente de Pearson (0.418**) precisando la existencia de una correlación positiva moderada y un 17.50% de los cambios en la ejecución presupuestal se debe a la influencia del control administrativo. Esto se contrasta con lo propuesto por Mosquera (2016) pues contrariamente, esta dimensión ejerce una influencia de 79% orientada a la verificación y consolidación de la información. Así también Castañeda y Vásquez (2016) indican que esta dimensión tiene que ver significativamente con la ejecución presupuestal, por lo que un 64% de los encuestados señalaron que no se corrigen a tiempo algunos procesos equívocos en la entidad, lo que perjudica las metas y objetivos institucionales. Adicionalmente Espitia et al. (2019) manifestaron que esta dimensión es un elemento importante, pues no se realizan seguimientos y verificaciones posteriores auditados en los avances de la ejecución presupuestaria. Además, Hernández (2022) indicó la mejora en esta fase administrativa en la

gestión de la organización con 59% y su ejecución presupuestal según el coeficiente de Pearson igual a 123,250 y una significancia de 0.002. Finalmente, se fundamenta, que el control administrativo se basa en Louffat (2016) quien indica que una programación adecuada basada a lineamientos es necesaria para mejorar la toma de decisiones, evaluar resultados, corregir problemas en un tiempo oportuno y reorientar actividades.

Por otro lado, referente al nivel de gestión administrativa, en la tabla 6, el mayor resultado predomina en la escala "Regular" que representa el 45.1% (23) de encuestados, tomando en cuenta el desarrollo de los procesos administrativos.

Según lo manifestado, en referencia a esta variable, se aprecia que el 51% (26) encuestados indican que a veces el presupuesto asignado permite una adecuada planificación de gastos puesto que este presupuesto es insuficiente e impide la distribución adecuada de los fondos públicos para cubrir diversos gastos planificados ya sean corrientes o de capital entre otros, los cuales se asignan en función a requerimientos financieros que se necesitan para pagar gastos de personal, viáticos, obligaciones sociales, prestaciones sociales, gastos de bienes adquiridos, prestación servicios y deudas financieras. Así mismo el 62.7% (32) encuestados manifiestan que a veces el MOP institucional es difundido al personal de la Municipalidad, lo que hace que no se formalice la estructura orgánica, no se determine las funciones de cada unidad y no se tomen en cuenta los niveles de coordinación y relaciones jerárquicas. El 43.1% (22) encuestados opinan que el organigrama institucional no siempre permite que los colaboradores reconozcan oportunamente sus funciones ya que este no delimita explícitamente los roles de cada trabajador lo que perjudica efectividad y consumación de metas y objetivos. También se aprecia que el 43.1% (22) encuestados indican que los jefes de áreas a veces motivan a sus trabajadores reconociendo sus logros, lo que desfavorece una correcta ejecución del presupuesto de la entidad y por lo contrario destacar un buen desempeño brindaría resultados positivos en el cumplimiento de sus funciones. El 45.1% (23) encuestados señalan que la comunicación entre jefes de área y trabajadores a veces contribuye con el mejoramiento de la gestión administrativa, ya que se observa que los jefes tienen muchas responsabilidades y no siempre disponen de tiempo para atender las inquietudes de sus trabajadores,

no se fomenta la escucha activa por ello no mejora el desempeño de actividades en los procesos de gestión.

El 47.1% (24) encuestados indican que los funcionarios y demás servidores públicos a veces contribuyen al logro del buen funcionamiento en la gestión administrativa debido a la carencia de aptitudes en los cargos de jefatura y responsabilidad de tareas de los trabajadores para alcanzar los compromisos de gestión que obstaculizan el alcance de los compromisos de gestión y el desarrollo óptimo de sus procesos. En misma instancia, se aprecia que el 49% (25) encuestados indican que a veces se efectúa un monitoreo en la ejecución del presupuesto asignado, aspecto con el que discrepan porque dicho seguimiento presupuestal permitiría la evaluación de resultados financieros, por medio de la elaboración de Reportes de Seguimiento de Ejecución Financiera y Ejecución de Metas Físicas de manera semestral o anual, que muestre el porcentaje de ejecución financiera acumulada respecto al PIM, a nivel de programa presupuestal, así como el análisis de variaciones financieras para hacer comparaciones con periodos anteriores, y con ello establecer correctivos para aprovechar mejor los recursos. En cuanto a la disponibilidad de la documentación para ser examinada, se aprecia que el 47.1% (24) encuestados indican que a veces se encuentra a disposición la información para revisión, pues muchas veces se extravía o no facilitan su acceso, lo cual no debe ser pasado por alto ya que a través de ello se registran las autorizaciones para proseguir con las operaciones o procedimientos administrativos (expedientes) para ejecutar el gasto que incluye las fases de certificación, compromiso, devengado y girado que resaltan la importancia de un control documental con información pertinente y consistente, un seguimiento documentado de la ejecución presupuestaria en sus diferentes fases y asegurar una gestión efectiva. El 52.9% (27) encuestados señalan que a veces el personal es debidamente seleccionado, mayormente se selecciona a personal que no cuentan con perfil de puesto y no cuentan con los conocimientos pertinentes en el manejo del presupuesto, ello perjudica el proceso de ejecución presupuestal, pues el SIAF es un sistema administrativo que permite dar acompañamiento en el proceso de ejecución del presupuesto en sus diferentes fases y presenta un panorama claro de la disponibilidad de los recursos financieros. Por último, se aprecia respecto a la implementación de estándares de calidad para evaluar la

gestión y proponer mejoras en los procesos, el 76.5% (39) encuestados señalan que este indicador a veces es implementado, lo cual significa un bajo nivel de calidad en sus actividades, por lo contrario su implementación ayudaría en el desarrollo del desempeño de los trabajadores así como reducir el nivel de riesgo de los procesos de la municipalidad y servicios no conformes, que elevarían la eficacia de la gestión administrativa.

En lo que concierne al nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en la tabla 7, los servidores públicos manifestaron que el presupuesto se ejecuta en un nivel “Regular” que representa el 56.9% (29) de encuestados, considerando el PIM, gasto presupuestal, cumplimiento de metas, para lograr con ello los objetivos institucionales en el período.

Debido a que a cada gobierno local se le asigna recursos públicos limitados, las necesidades urgentes tienen prioridad sobre ellos, lo que exige el uso eficiente, productivo y eficaz de los recursos para cuantificar los objetivos cumplidos por cada intervención, por lo cual es crucial examinar la ejecución anual alcanzada o el avance de ejecución por trimestres o semestres.

Así pues, al realizar el seguimiento de ejecución presupuestal a través del portal de transparencia económica – MEF, se ha podido verificar que el PIA asignado para la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el período 2023 es de S/202,306,565, la estimación del PIM es de S/261,044,987, así mismo el valor de las Certificaciones es por S/ 191,768,750 y en cuanto a Ejecución, el valor por Atención de Compromiso Mensual es por el importe de S/109,166,348 el cual se divide en S/ 61,238,822 correspondiente al primer trimestre y S/47,927,525 correspondiente al segundo trimestre, el total por devengado hace una suma de S/76,941,924, el cual se divide en S/ 34,047,946 correspondiente al primer trimestre y S/42,893,978 correspondiente al segundo trimestre y el valor total Girado hace una suma de S/74,329,789, el cual se divide en S/33,589,462 correspondiente al primer trimestre y S/40,740,327 correspondiente al segundo trimestre, por consiguiente el índice de avance de ejecución al segundo trimestre del periodo 2023 es de 29.5%, que a comparación del año 2022 el índice de ejecución presupuestal anual fue de 57.7%, por lo que no hay mucha diferencia porcentual en lo que va de los dos primeros trimestres, lo que indica que hay una deficiencia

en cuanto a la ejecución total del presupuesto público.

Esto concuerda según lo expuesto por Liviapoma (2022) quien halló como resultado un coeficiente de Spearman resultante en 0,678 y así mismo la ejecución presupuestal fue calificada en un nivel regular por el 51,6% de los encuestados, infiriendo la existencia de una relación significativa directa y media entre las dos variables de estudio en la Unidad Ejecutora de salud de Cajamarca.

Así mismo en relación a ello, López (2018) resaltó el 25% de los encuestados percibieron que el nivel del proceso presupuestal y gestión administrativa es moderado obteniéndose un $Rho=0.488$ que confirmó la existencia de una relación moderada positiva entre ambas variables en el Hospital de Chancay. Fundamentado, con Bachenheimer (2016) quien menciona que la gestión administrativa es el conjunto de procedimientos que conllevan a la toma de decisiones estableciendo métodos y principios de la administración a fin de lograr las metas organizacionales. De manera similar, González et al. (2020) indican que la gestión administrativa moderna sitúa un fuerte énfasis en la implementación de estrategias, dirigiendo los esfuerzos para alcanzar las metas a través del liderazgo, comunicación y motivación.

Considerando lo manifestado por los encuestados de manera global en referencia a ejecución presupuestal, se aprecia que el 56.9% (29) encuestados señalan que la oficina de presupuesto a veces comunica a las otras áreas usuarias sobre las modificaciones presupuestarias, lo cual desfavorece los procedimientos administrativos que llevan a cabo los demás colaboradores en cuanto a la ejecución del presupuesto porque ello permite conocer las habilitaciones o incrementos y anulaciones o supresiones totales o parciales, ambos que varíen los créditos presupuestarios de productos o proyectos aprobados en el PIA y PIM que permitan asegurar el cumplimiento de metas. El 37.3% (19) encuestados precisan que a veces se efectúa un control de las certificaciones de los créditos presupuestarios pues no se verifica que las certificaciones estén ceñidas a cubrir la programación de gastos autorizados o comprometidos para el año fiscal respectivo teniendo en cuenta el presupuesto institucional autorizado y de acuerdo a la programación de compromiso anual cuyo fin garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación. El 52.9% (27) encuestados señalan que a veces se

hace una revisión oportuna de documentos sustentatorios para la fase de devengado, pues los proveedores no hacen alcance en el plazo establecido de documentos sustentatorios ya sean boletas de venta, facturas valorizaciones por avances de obras u otros documentos de pago, lo que retrasa la conformidad para realizar el devengado del gasto, lo cual es enviado vía SIAF al MEF para su verificación y aprobación.

Así mismo, el 47.1% (24) encuestados a veces realizan un seguimiento a los compromisos pendientes por devengar, lo que resulta perjudicial ya que los compromisos registrados en el curso del ejercicio fiscal y que no son devengados en el mismo período son anulados y no son monitoreados mediante algún tipo de reporte al mes, lo cual retrasa el cumplimiento de las obligaciones de pago por planillas, viáticos, encargos internos, órdenes de compra, órdenes de servicio entre otros. El 52.9% (27) encuestados manifiestan que a veces se toman en cuenta los plazos máximos para emitir conformidad de los bienes y servicios, se sobrepasan del límite de días establecidos para que se otorgue conformidad por la prestación de un contrato para bienes y servicios, siendo este de 10 días calendario calculados desde el siguiente día de su recepción, lo que puede ser perjudicial por la aplicación de penalidades. El 54.9% (28) encuestados indican que a veces se realiza la verificación que el monto devengado sea equivalente al registrado en el SIAF para el pago respectivo. Finalmente, El 62.7% (32) encuestados señalan que a veces el calendario de pagos tiene relevancia para la fase del girado, lo cual es contradictorio ya que este establece el monto límite mensual que la Dirección Nacional del Tesoro Público autoriza a favor de las municipalidades a través del SIAF-SP para que puedan efectuar sus Gastos Girados en atención de sus obligaciones devengadas.

Referente a la hipótesis general, según el análisis de la prueba de normalidad resultó que para la gestión administrativa se tiene un p-valor de 0.200* siendo este mayor que 0.05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula y para la ejecución presupuestal se tiene un p-valor de 0.078 siendo este mayor que 0.05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula, pudiendo inferir que existe una correlación positiva moderada entre las variables de estudio.

En síntesis, los resultados expresaron que en su mayoría los funcionarios demás y colaboradores encuestados consideran a la Gestión Administrativa y a la Ejecución

Presupuestal con una valoración “Regular”, determinándose la existencia de una correlación de influencia positiva moderada con un coeficiente de 0.647 y también se tiene que el 41.90% de los cambios en la ejecución presupuestal se debe a la influencia de la gestión administrativa. Por lo que es importante trabajar en la mejoría de ciertos aspectos dentro de la gestión administrativa que son afectados, para alcanzar en ambos casos un nivel alto y se tenga una influencia alta y con ello poder ejecutar de manera efectiva el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.

VI. CONCLUSIONES

En la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, la investigación determinó que:

Primera: La gestión administrativa incidió un 41.90% de manera positiva y moderada en la ejecución presupuestal, tal como queda demostrado mediante el coeficiente de correlación Pearson de 0.647 y un p-valor de 0.000 menor que 5%.

Segunda: La planificación incidió un 51.30% de manera positiva y alta en la ejecución presupuestal con un p-valor de 0.000 menor que 5% y un coeficiente de correlación de 0.717.

Tercera: La organización incidió un 31.30% de manera positiva y moderada en la ejecución presupuestal con un p-valor de 0.000 menor que 5% y un coeficiente de correlación de 0.560.

Cuarta: La dirección incidió un 41.90% de manera positiva y moderada en la ejecución presupuestal con un p-valor de 0.001 menor que 5% y un coeficiente de correlación de 0.456.

Quinta: El control incidió un 17.50% de manera positiva y moderada en la ejecución presupuestal con un p-valor de 0.001 menor que 5% y un coeficiente de correlación de 0.418.

VII. RECOMENDACIONES

A los directivos, funcionarios y demás servidores públicos, de acuerdo al desempeño de sus competencias, tener en cuenta lo siguiente:

Primera: Fortalecer los procesos administrativos a través de talleres de orientación sobre sus implicancias en cada actividad realizada, deliberar las dificultades presentadas y fomentar alternativas de solución y la manera positiva en que ello repercutirá para elevar el nivel de ejecución presupuestal.

Segunda: Hacer una difusión correcta de los documentos de gestión a los trabajadores de la institución para que se determinen las funciones de cada unidad y se formalice la estructura orgánica tal manera se mejore los niveles de organización en la gestión administrativa.

Tercera: Difundir de manera masiva los documentos de gestión institucional como el MOF, ROF, MAPRO, TUPA, MPP y Organigrama, para que el personal conozca la estructura interna de trabajo, los perfiles de puesto y cumpla las funciones de trabajo de acuerdo a lo requerido de manera que se mejore los niveles de organización de la gestión administrativa.

Cuarta: Establecer una comunicación efectiva entre directivos y servidores públicos, que coadyuve a aumentar la motivación entre los integrantes de la institución por medio de incentivos y reconocimientos y realizar capacitaciones que atribuyan el fortalecimiento de los conocimientos, y capacidades en materia presupuestal que posibilite la integración y suma de esfuerzos hacia una correcta ejecución del presupuesto.

Quinta: Efectuar monitoreos a los resultados presupuestarios en coordinación con las áreas administrativas para evaluar resultados financieros en relación al cumplimiento de las metas presupuestales, realizar reportes que muestren las variaciones financieras y supervisar permanentemente las funciones de los encargados en la ejecución del gasto respecto a los requerimientos para detectar deficiencias en cada fase presupuestal y sugerir acciones correctivas ejecutar el gasto de manera apropiada.

REFERENCIAS

Alvaro Cáceres, Y. C. (2020). *Gestión Administrativa y ejecución presupuestal del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo – Lima. Perú].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50150/Alvaro_CYC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Arias Gonzáles, J. y Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*.

https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf

Bachenheimer, H. (2016). *Definición de términos: Administración de empresas* [Archivo PDF].

<https://docplayer.es/12255797-Definicion-de-terminos-administracion-de-empresas.html>

Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). *Better spending for better live: How Latin America and the Caribbean can do more with less*. Suiza.

Barreno Salinas, M. M. (2019). *La universidad estatal de Milagro vista desde el enfoque de la teoría clásica de la administración*. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 15(66), 59-64.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n66/1990-8644-rc-15-66-59.pdf>

Bazán Araujo, M. A. y Becerra Huangal, P. R (2019). *Incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San José año 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo – Chépén. Perú].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46927/Baz%c3%a1n_AMA-Becerra_HPDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caldas Blanco, M., Reyes Carrión, H. y Heras Fernández, A. J. (2017). *Empresa e Iniciativa Emprendedora*. España.

Castañeda Malca, Y. P. y Vásquez Gamonal, J. M. (2016). *La Gestión administrativa y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes en la escuela de postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-2015*.

- [Tesis de Maestría, Universidad Señor de Sipán – Perú].
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3957/TESIS-FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cepal. (2017). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2017: la dinámica del ciclo económico actual y los desafíos de política para dinamizar la inversión y el crecimiento*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42001/S1700700_es.pdf?sequence=159&isAllowed=y
- ComexPerú. (2 de agosto de 2019). ¿A qué se debe la mala ejecución del gasto público en las regiones?
<https://www.comexperu.org.pe/articulo/a-que-se-debe-la-mala-ejecucion-del-gasto-publico-en-las-regiones>
- Congreso de la República. (2018). Proceso de Ejecución Presupuestal paso a paso. [Archivo PDF].
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/0C3F4A0280877D3705257ED70076A758/\\$FILE/351.72220202A451G.PDF](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/0C3F4A0280877D3705257ED70076A758/$FILE/351.72220202A451G.PDF)
- Dávila Pereyra, L. J. (2019). *Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo – Tarapoto. Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34707/%c3%a1vila_PLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Diamond, J. (2002), The New Russian Budget System: A Critical Assessment and Future Reform Agenda. *OECD Journal on Budgeting*. 2(3), 118-145.
<https://www.oecd.org/russia/43505933.pdf>
- Donoso Díaz, S., Reyes, D. y Arias, O. (2022). Reasignación del presupuesto público y política educacional en Chile: Antecedentes, debates y desafíos. *Revista Cuadernos de Economía*, 41(87), 509-543.
<https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v41n87.90575>
- El Economista. (1 de marzo de 2021). *España es incapaz de gastar el dinero*

que recibe de la UE: tiene la peor ejecución, por detrás de Eslovaquia o Rumanía.

<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11078468/03/21/Espana-es-el-pais-mas-retrasado-en-la-ejecucion-de-los-fondos-estructurales-del-antiguo-presupuesto-de-la-UE.html>

Espitia, J., Ferrari, C., González, J., Hernández, I., Reyes, L., Romero, A., Tassara, C., Varela, D., Villabona, J. y Zafra, G. (2019). El gasto público en Colombia. Reflexiones y propuestas. *Revista de Economía Institucional*, 21(40), 291-326.

<https://doi.org/10.18601/01245996.v21n40.11>

Gestión. (27 de agosto de 2016). *El Gobierno malgasta el dinero, porque solo administra la coyuntura.*

<https://gestion.pe/economia/centrum-gobierno-malgasta-dinero-administra-coyuntura-33136-noticia/?ref=gesr>

González Rodríguez, S., Viteri Intriago, D., Izquierdo Morán, A. y Verdezoto Córdova, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S221836202020000400032&script=sci_abstract&lng=en

Hapsari, I. (2015) *Analisis kebijakan pemberian penghargaan dan sanksi atas pelaksanaan anggaran pendapatan dan belanja negara pada kementerian lembaga = Analysis of rewards and punishment policy on the budget execution in the line ministries agencies.* [Tesis de Maestría, Universitas Indonesia].

<https://lontar.ui.ac.id/detail?id=20414463&lokasi=lokal#parentHorizontalTab3|parentHorizontalTab2>

Hernández, M. (2022). *Gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la dirección regional de comercio exterior y turismo de Cajamarca, 2020* (Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Cajamarca. Perú)

<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/4630/Tesis%2>

- 0Mar%c3%ada%20Hern%c3%a1ndez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Universidad de Celaya
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Ley 28411 de 2004. Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. 08 de diciembre de 2004.
- Liviapoma, D. (2022) *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la fuente de financiamiento donaciones y transferencia de una Unidad Ejecutora en Salud, Cajamarca* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo – Chiclayo. Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93747/Liviapoma_CD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López Fernández, R., Avello Martínez, R, Palmero Urquiza, D., Sánchez Gálvez, S. y Quintana Álvarez, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2), 45-50.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572019000500011
- López Huamán, J. O (2018) *Gestión administrativa y proceso presupuestal en el hospital de Chancay – 2016* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo – Lima. Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13307/L%c3%b3pez_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Louffat, Enrique (2016). *Administración: Fundamentos del Proceso Administrativo*.
<https://www.sbs.com.pe/administracion-fundamentos-del-proceso-administrativo-9789873889172.html>
- Masaquiza Jerez, T.A., Palacios Ocaña, A. M. y Moreno Gavilanes, K. A. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51-64.

<https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>

Mendoza Briones, A. A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Revista Científica Dominio de la Ciencia*, 3(2), 947-964.

<https://doi.org/10.23857/dc.v3i2.614>.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2016), Programación y formulación anual del presupuesto del sector público, con una perspectiva de Programación Multianual. *Revista de la Dirección General de Presupuesto Público*. [Archivo PDF].

https://www.academia.edu/9046786/Direcci%C3%B3n_General_de_Presupuesto_P%C3%ABlico_MEF

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Decreto Legislativo N°1440 del 16 de setiembre de 2018. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. 01-16.

<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Área de Implantación y Capacitación – MEF. Módulo Administrativo* [Archivo PDF].

https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/4_intro_modulo_adm_05062018.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Sistema de Gestión presupuestal. Clasificador económico de Gastos para el año fiscal 2023*. [Archivo PDF].

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100290&lang=es-ES&view=article&id=356

Montoya Agudelo, C. A. y Boyero Saavedra, M. R. (2016). El recurso humano como elemento fundamental para la gestión de calidad y la competitividad organizacional. *Revista científica “Visión de Futuro”*, 20(2), 1-20.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357947335001>

Mosquera Campos, G. (2016). *Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del G.A.D. municipal de santa lucía, periodo 2015*. [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil].

<https://bit.ly/3vww95U>

Patazca Ulfe, A. I. (2021) *Gestión administrativa en la ejecución del gasto público asignado para el covid-19, región Lambayeque 2020* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo – Lima. Perú]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70884/Patazca_UAI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Parra, J., La Madriz J. (2017) Presupuesto como Instrumento de Control Financiero en Pequeñas Empresas de Estructura Familiar. *Negotium Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 13(38), 33-48.

<https://www.redalyc.org/pdf/782/78253678003.pdf>

Pionce Soledispa, M. (2018) *Gestión administrativa y Presupuesto gubernamental: una mirada a los distritos del sistema nacional de educación, en aplicación a la normativa del sistema de administración financiera* [Tesis de Maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales. Quito - Ecuador].

<http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/4876>.

Poma Yaranga, R. y Soto Quispe, D. (2018). *La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Yauli, año 2013*. [Universidad Nacional de Huancavelica].

<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/245bb454-956b-4b67-ab66-97d84ffa85b1/content>

Prada Salas, R. (2021). *La gestión administrativa y la ejecución presupuestal de gasto en la dirección regional de salud Apurímac, Abancay 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo-Apurímac. Perú].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73833>

Quiroa M. (29 de enero de 2020) Administración y Economía.

<https://economipedia.com/definiciones/administracion.html>

Ramírez Molineros, C. (2011). Los presupuestos: Sus objetivos e importancia. *Revista Cultural UNILIBRE*. (1), 01-84.

https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista_cultural/article/view/3981

Rodríguez, P. (2008). *Presupuesto Público. Programa Administración Pública*

- Territorial*. [Archivo PDF].
<https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/5-Presupuesto-Publico.pdf>
- Rodríguez Panduro, M. S., Palomino Alvarado, G. P. y Aguilar Saldaña, C. M. (2020). Gestión Administrativa y Gasto Público en el Municipio del Distrito de Juan Guerra. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 4(2).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2
- Saldaña Casanova, M. (2018). *Factores de riesgo de ejecución presupuestal que influyen en la gestión de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional La Libertad – 2013*. [Tesis de Doctorado, Universidad San Pedro].
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6113>
- Sánchez Carlessi, H. y Reyes Meza, C. (2016). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Support Anneth.
<https://isbn.cloud/9786124684227/metodologia-y-diseno-en-la-investigacion-cientifica/>
- Tafur Cagallaza, R. y Alberca Salazar, J. (2023). Revista Científica Yachaq. *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el gobierno regional de Amazonas 2021*, 6(1), 47-55.
<https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i1.3>
- Timana Ramos, M. (2023). Gestión administrativa y gasto público en una región policial del Perú, 2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo-Piura. Perú].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108756/Timana_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres Fragoso., J. (2019). Aplicación del proceso administrativo en la Administración Pública Federal de México. *Encrucijada, Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública*, (33), 18-39.
<http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2019.33.70130>.
- Vaicilla González, M. M., Narváez Zurita, C. I., Erazo Álvarez, J. C. y Torres Palacios, M. M. (2020). Transparency and effectiveness in budget execution

and public procurement in cantonal governments. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774-801.

<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>.

Vargas Takana, B. J. (2019). *Ejecución presupuestal y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Tambopata*, 2017. [Tesis de Maestría, Universidad Andina del Cusco].

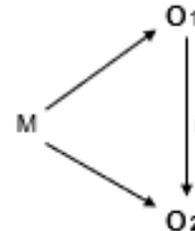
https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3539/Brandy_Tesis_bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de Consistencia

Título de la Tesis: Incidencia de la Gestión Administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN	ENFOQUE/TIPO/ DISEÑO	TECNICA/INSTRUMENTO
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿De qué manera la gestión administrativa incide en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>La Gestión Administrativa incide significativamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.</p>	INDEPENDIENTE	<p>UNIDAD DE ANÁLISIS:</p> <p>Cada trabajador y/o servidor público de las áreas administrativas en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2023.</p>	<p>TIPO:</p> <p>Básica</p> <p>ENFOQUE:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental-transeccional correlacional-causal.</p>	<p>TÉCNICA:</p> <p>Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Cuestionario</p> <p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Mediante tablas de frecuencia, figuras y gráficos de dispersión los cuáles serán analizados e interpretados desde el punto de vista estadístico.</p>
	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Determinar la incidencia de la planificación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo</p>		DEPENDIENTE			



	<p>Chimbote, Ancash, 2023.</p> <p>2.Determinar la incidencia de la organización en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.</p> <p>3.Determinar la incidencia de la dirección en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.</p> <p>4.Determinar la incidencia del control en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023.</p>			<p>comprometidos con Gerencia Municipal, Gerencia de Administración y Finanzas y Gerencia de Planificación, Presupuesto y Sistemas de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.</p>	<p>En donde:</p> <p>M = Muestra de estudio</p> <p>O1=Observación de la variable que influye: Gestión Administrativa</p> <p>O2=Observación de la variable influida: Ejecución Presupuestal</p> <p>r= Relación que une a las variables.</p> <p>→ = influencia</p>	
--	---	--	--	---	--	--

ANEXO 02: Matriz de Operacionalización de Variables

Título de la Tesis: Incidencia de la Gestión Administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V1. Gestión Administrativa	Es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una institución con la finalidad de alcanzar y asegurar el cumplimiento de las metas organizacionales planteadas. (Caldas, Reyes y Heras, 2017)	La variable Gestión Administrativa será medido mediante cuestionario considerando sus dimensiones: planificación, organización, dirección y control.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Misión y visión - Objetivos y metas. - Documentos de gestión; ROF, MOF, TUPA, POI 	1,2,3,4,5, 6,7	Escala Ordina Siempre A veces Nunca
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura organizacional - Organigrama - Perfil de puestos - Funciones 	8,9,10,11, 12,13	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo. - Comunicación - Motivación - Toma de decisiones 	14,15,16, 17,18,19	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Control previo - Control concurrente - Control posterior - Acciones correctivas 	20,21,22, 23,24,25, 26,27	

V2. Ejecución Presupuestal	Es la fase del proceso presupuestario en la que se originan los ingresos y se ejecutan los gastos con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos conforme al presupuesto institucional estimando los créditos presupuestarios autorizados y considerando la Programación de Compromisos Anuales para cada institución pública, ajustado al presupuesto anual. (MEF, 2016).	La variable Ejecución Presupuestal será medido mediante cuestionario, considerando sus dimensiones: certificación, compromiso, devengado y pago.	Certificación	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad presupuestal - Certificación presupuestaria - Programación del compromiso anual 	1,2,3,4,5,6,7	Escala Ordinal Siempre A veces Nunca
			Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> - Formalización de la obligación - Contratos, órdenes de compra y servicio con presupuesto aprobado - Porcentaje del compromiso del gasto público 	8,9,10,11,12,13,14	
			Devengado	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento - Recepción - Conformidad 	15,16,17,18,19,20	
			Pago	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión de expedientes registrados - Cancelación del pago 	21,22,23,24	

Anexo N° 03: Instrumento

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE, ANCASH, 2023

Estimado(a) colaborador(a):

Se está realizando un estudio de investigación sobre la Gestión Administrativa, el mismo que permitirá obtener información muy importante para determinar la labor que conlleva a mejorar la ejecución presupuestal en la Municipalidad de Nuevo Chimbote y así mismo plantea adquirir información respecto a planificación, organización, dirección y control existen en las áreas administrativas.

Instrucciones

Se solicita marcar con una (X) la escala de valoración que considere pertinente en cada pregunta, de acuerdo a lo que refleje la realidad en la entidad donde labora. Muchas gracias por su participación.

VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Escala de Valoración		
	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Dimensión 1: Planificación			
1. ¿Se difunde la misión a todo el personal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?			
2. ¿Se difunde la visión a todo el personal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?			
3. ¿Los objetivos están alineados al plan de gestión?			
4. ¿Los objetivos son plasmados alineándolos a la misión de la Entidad?			
5. ¿Los objetivos institucionales son revisados periódicamente?			
6. ¿El presupuesto asignado permite una adecuada planificación de los gastos?			
7. ¿La Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote cuenta y difunde los documentos de gestión como el MOF, ROF, TUPA, PEI y POI?			
Dimensión 2: Organización			
8. ¿La institución tiene una estructura organizacional acorde con la naturaleza de sus actividades?			
9. ¿El MOP es difundido a todo el personal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?			

10. ¿El organigrama institucional permite que los colaboradores reconozcan oportunamente sus funciones?			
11. ¿El organigrama autorizado permite apreciar la relación de jerarquías o de autoridades?			
12. ¿La descripción de las funciones para cada cargo permite reconocer las responsabilidades de cada colaborador?			
13. ¿Se establecen los requisitos mínimos o el perfil de conocimientos y experiencia que debe reunir cada cargo?			
Dimensión 3: Dirección			
14. ¿Los funcionarios de la institución ejercen un liderazgo proactivo dentro del desarrollo de sus funciones?			
15. ¿La comunicación entre los jefes de área y trabajadores contribuye con el mejoramiento de la gestión administrativa?			
16. ¿Los Jefes de áreas promueven el intercambio de ideas entre los trabajadores para conocer acerca de la ejecución del gasto público?			
17. ¿Los funcionarios y servidores públicos contribuyen al logro del buen funcionamiento en la Gestión administrativa de la institución?			
18. ¿Las jefaturas motivan a sus colaboradores reconociendo sus logros alcanzados?			
19. ¿Las decisiones adoptadas por los jefes de área son acertadas para la mejora de procedimientos?			
Dimensión 4: Control			
20. ¿Las autoridades evalúan la responsabilidad laboral según los objetivos previstos en la Planificación y organización administrativa?			
21. ¿El personal contratado es debidamente seleccionado?			
22. ¿Se realiza el seguimiento y monitoreo de la ejecución de presupuesto asignado?			
23. ¿Las autoridades y sus funcionarios verifican, corrigen errores y agregan estrategias de planificación y presupuesto de ingresos, gastos e inversión?			
24. ¿Las transacciones y eventos significativos son claramente documentados?			
25. ¿La documentación está disponible para ser examinada?			
26. ¿Se corrigen oportunamente las deficiencias de control relacionadas a la ejecución presupuestal?			
27. ¿Se han implementado estándares de calidad que permitan evaluar la gestión y proponer mejora de los procesos?			

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE, ANCASH, 2023

Estimado(a) colaborador(a):

Se está realizando un estudio de investigación sobre la Ejecución Presupuestal, el mismo que permitirá obtener información muy importante para determinar las implicancias que conlleva a mejorar la gestión administrativa en la Municipalidad de Nuevo Chimbote y así mismo plantea adquirir información respecto a la certificación presupuestal, compromiso, devengado y girado, como procesos que ejecutan las áreas administrativas.

Instrucciones

Se solicita marcar con una (X) la escala de valoración que considere pertinente en cada pregunta, de acuerdo a lo que refleje la realidad en la entidad donde labora. Muchas gracias por su participación.

VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Escala de Valoración		
	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Dimensión 1: Certificación			
1. ¿Se realiza una verificación previa de la disponibilidad presupuestal para la ejecución de la Certificación de Crédito Presupuestario?			
2. ¿Las solicitudes para certificación de crédito presupuestario se realizan de manera oportuna?			
3. ¿Las certificaciones del crédito presupuestario permiten el cumplimiento de metas establecidas?			
4. ¿Se efectúan un control de las certificaciones de los créditos presupuestarios?			
5. ¿Las modificaciones presupuestarias se realizan teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas en la entidad?			
6. ¿La oficina de presupuesto comunica a las áreas usuarias las modificaciones presupuestarias?			
7. ¿Se ejecutan los recursos presupuestales según las prioridades establecidas en la Programación de Compromisos Anuales?			
Dimensión 2: Compromiso			
8. ¿Los proveedores remiten documentación requerida para formalizar el compromiso de gasto según sus requerimientos?			

9. ¿La aprobación de los presupuestos para la ejecución de los gastos se realiza en los tiempos establecidos?			
10. ¿Se efectúa la afectación a la correspondiente cadena de gasto en el compromiso?			
11. ¿Al realizar los contratos, órdenes de compra, ordenes de servicio estos cuentan con la certificación presupuestal aprobada?			
12. ¿Se realiza un control y seguimiento de contratos pendientes para agilizar su ejecución?			
13. ¿Se realizan evaluaciones del porcentaje de ejecución de compromiso de manera periódica?			
14. ¿Se toman medidas correctivas para mejorar la ejecución luego de un análisis del comportamiento de la ejecución presupuestal?			
Dimensión 3: Devengado			
15. ¿Se hace una revisión oportuna de documentos sustentatorios para la fase de devengado?			
16. ¿Se realiza un seguimiento a los plazos de ejecución establecidos por los proveedores antes de su vencimiento?			
17. ¿Se realiza el seguimiento correspondiente de los compromisos pendientes por devengar?			
18. ¿Se registran las obligaciones de pago de manera pertinente en la fase de devengado por parte de la Sub Gerencia de Contabilidad?			
19. ¿Se realiza el control de calidad o verificación exhaustiva de los bienes recepcionados en el almacén?			
20. ¿Se toma en cuenta los plazos máximos establecidos en la normativa para emitir la conformidad de los bienes o servicios?			
Dimensión 4: Girado			
21. ¿Se verifica que el monto del devengado sea igual que el registrado en el SIAF para su pago correspondiente?			
22. ¿Se revisa que el gasto devengado cuente con documentación sustentatoria para el reconocimiento de pago?			
23. ¿El calendario de pagos tiene relevancia para la fase del girado?			
24. ¿Se toma en cuenta los plazos máximos establecidos en la normativa para realizar los giros y pagos respectivos?			

Anexo N°04: Validez del instrumento

Validación de Experto



CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. ALEXANDER JOEL LÓPEZ SALINAS

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado de la UCV, campus Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

El título del Proyecto de investigación es: "Incidencia de la Gestión Administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023" y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.

Firma

D.N.I: 71344294

Celular: 942345436

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

I. Variable Gestión Administrativa:

Es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una institución con la finalidad de alcanzar y asegurar el cumplimiento las metas organizacionales planteadas. (Caldas, Reyes y Heras, 2017).

Dimensiones:

Planificación: es el conjunto de acciones interrelacionadas a trabajar mediante metas, misión y visión de la organización que se deben cumplir mediante los planes estratégicos, se considera la primera etapa de la gestión administrativa.

Organización: es un sistema de control organizado o estructura creada y ligada al cumplimiento de objetivos y metas de la institución empleando recursos materiales, financieros, humanos y tecnológicos, considerada la segunda etapa de la gestión administrativa.

Dirección: hace énfasis en la coordinación y organización, es decir la orientación de esfuerzos de las actividades institucionales, para ejecutar las estrategias planificadas en responsabilidad directa del liderazgo en el cual la persona que dirige la organización debe contar con capacidades y técnicas de comunicación asertiva, motivación, responsabilidad y trabajo en equipo y con ello llegar acertadamente a sus colaboradores, considerada la tercera etapa de la gestión administrativa.

Control: consiste en la facultad de verificar que las tareas delegadas estén alineadas a las estrategias planificadas y comprobar el grado de eficacia y validez de los resultados obtenidos durante el proceso administrativo, a fin de optimizar la toma de decisiones, evaluar resultados, corregir problemas en el tiempo oportuno y reorientar algunas actividades.

Indicadores: Misión y visión, Objetivos y metas, Documentos de gestión: ROF, MOF, TUPA, POI (planificación); Estructura organizacional, Organigrama, Perfil de puestos y Funciones (Organización); Liderazgo, Comunicación, Motivación y Toma de decisiones (Dirección) y Control previo, Control concurrente, Control posterior, Acciones correctivas (Control).

Consta de 27 ítems.

II. Variable Ejecución Presupuestal:

Es la fase del proceso presupuestario en la que se originan los ingresos y se ejecutan los gastos con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos conforme al presupuesto institucional, estimando los créditos presupuestarios autorizados y considerando la Programación de Compromisos Anuales para cada institución pública, ajustado al presupuesto anual. (MEF, 2016).

Dimensiones:

Certificación: es el acto administrativo previo a la ejecución presupuestal que consiste en la reserva del crédito presupuestario hasta el compromiso y la realización del registro presupuestario, bajo responsabilidad del Titular del Pliego, constituye un requisito imprescindible al realizar un gasto y su finalidad es garantizar que se cuenta con la disponibilidad presupuestal, apto para ser afectado libremente y se puedan atender las obligaciones durante el ejercicio fiscal.

Compromiso: es el acto administrativo que se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio, por medio del que se acuerda la realización de un gasto, siendo la etapa que afecta el marco presupuestal aprobado y modificaciones de presupuesto realizados y se ejecuta con cargo al crédito presupuestario con sujeción al monto certificado dentro del año fiscal.

Devengado: es el acto en el que se reconoce una obligación de pago que debe afectarse al Presupuesto Institucional, procedente de un gasto aprobado y comprometido, previa aprobación de documentos de las áreas competentes, donde el área usuaria debe verificar el ingreso de los bienes al almacén y la efectiva prestación de los servicios, el cual para efecto deja constancia en la conformidad.

Pago: es el acto por el cual cesa absoluta o parcialmente el importe de la obligación contraída que consta en el giro de los recursos públicos para atender el gasto comprometido y devengado, el cual se debe formalizar mediante documento oficial que corresponda

Indicadores: Disponibilidad presupuestal, Certificación presupuestaria y Programación del compromiso anual (certificación); Formalización de la obligación, Contratos, órdenes de compra y servicio con presupuesto aprobado y Porcentaje del compromiso del gasto público (compromiso); Seguimiento, Recepción y Conformidad (devengado) y Revisión de expedientes registrados y Cancelación del pago (pago).

Consta de 24 ítems.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA
ESCALA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPROMISO			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Directo	¿Se difunde la misión a todo el personal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?	X		X		X		
2	Directo	¿Se difunde la visión a todo el personal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?	X		X		X		
3	Directo	¿Los objetivos están alineados al plan de gestión?	X		X		X		
4	Directo	¿Los objetivos son plasmados alineándolos a la misión de la Entidad?	X		X		X		
5	Directo	¿Los objetivos institucionales son revisados periódicamente?	X		X		X		
6	Directo	¿El presupuesto asignado permite una adecuada planificación de los gastos?	X		X		X		
7	Directo	¿La Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote cuenta y difunde los documentos de gestión como el MOF, ROF, TUPA, PEI y POI?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN			Si	No	Si	No	Si	No	
8	Directo	¿La institución tiene una estructura organizacional acorde con la naturaleza de sus actividades?	X		X		X		
9	Directo	¿El MOP es difundido a todo el personal de la	X		X		X		

		Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?						
10	Directo	¿El organigrama institucional permite que los colaboradores reconozcan oportunamente sus funciones?	X		X		X	
11	Directo	¿El organigrama autorizado permite apreciar la relación de jerarquías o de autoridades?	X		X		X	
12	Directo	¿La descripción de las funciones para cada cargo permite reconocer las responsabilidades de cada colaborador?	X		X		X	
13	Directo	¿Se establecen los requisitos mínimos o el perfil de conocimientos y experiencia que debe reunir cada cargo?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN			Si	No	Si	No	Si	No
14	Directo	¿Los funcionarios de la institución ejercen un liderazgo proactivo dentro del desarrollo de sus funciones?	X		X		X	
15	Directo	¿La comunicación entre los jefes de área y trabajadores contribuye con el mejoramiento de la gestión administrativa?	X		X		X	
16	Directo	¿Los Jefes de áreas promueven el intercambio de ideas entre los trabajadores para conocer acerca de la ejecución del gasto público?	X		X		X	
17	Directo	¿Los funcionarios y servidores públicos contribuyen al logro del buen funcionamiento en la Gestión administrativa de la institución?	X		X		X	

18	Directo	¿Las jefaturas motivan a sus colaboradores reconociendo sus logros alcanzados?	X		X		X		
19	Directo	¿Las decisiones adoptadas por los jefes de área son acertadas para la mejora de procedimientos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL			Si	No	Si	No	Si	No	
20	Directo	¿Las autoridades evalúan la responsabilidad laboral según los objetivos previstos en la Planificación y organización administrativa?	X		X		X		
21	Directo	¿El personal contratado es debidamente seleccionado?	X		X		X		
22	Directo	¿Se realiza el seguimiento y monitoreo de la ejecución de presupuesto asignado?	X		X		X		
23	Directo	¿Las autoridades y sus funcionarios verifican, corrigen errores y agregan estrategias de planificación y presupuesto de ingresos, gastos e inversión?	X		X		X		
24	Directo	¿Las transacciones y eventos significativos son claramente documentados?	X		X		X		
25	Directo	¿La documentación está disponible para ser examinada?	X		X		X		
26	Directo	¿Se corrigen oportunamente las deficiencias de control relacionadas a la ejecución presupuestal?	X		X		X		
27	Directo	¿Se han implementado estándares de calidad que permitan evaluar la gestión y proponer mejora de los procesos?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **LÓPEZ SALINAS ALEXANDER JOEL**DNI: **71415945**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Contador Público		
02	Maestro en Gestión Pública		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Tesorerero			
02	Contador			
03	Especialista en Inversión			

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.ALEXANDER JOEL LOPEZ SALINA
71415945

06 de Junio del 2023.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL
CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CERTIFICACIÓN			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Directo	¿Se realiza una verificación previa de la disponibilidad presupuestal para la ejecución de la Certificación de Crédito Presupuestario?	X		X		X		
2	Directo	¿Las solicitudes para certificación de crédito presupuestario se realizan de manera oportuna?	X		X		X		
3	Directo	¿Las certificaciones del crédito presupuestario permiten el cumplimiento de metas establecidas?	X		X		X		
4	Directo	¿Se efectúan un control de las certificaciones de los créditos presupuestarios?	X		X		X		
5	Directo	¿Las modificaciones presupuestarias se realizan teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas en la entidad?	X		X		X		
6	Directo	¿La oficina de presupuesto comunica a las áreas usuarias las modificaciones presupuestarias?	X		X		X		
7	Inversa	¿Se ejecutan los recursos presupuestales según las prioridades establecidas en la Programación de Compromisos Anuales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMPROMISO			Si	No	Si	No	Si	No	
8	Directo	¿Los proveedores remiten documentación	X		X		X		

		requerida para formalizar el compromiso de gasto según sus requerimientos?						
9	Directo	¿La aprobación de los presupuestos para la ejecución de los gastos se realiza en los tiempos establecidos?	X		X		X	
10	Directo	¿Se efectúa la afectación a la correspondiente cadena de gasto en el compromiso?	X		X		X	
11	Directo	¿Al realizar los contratos, órdenes de compra, ordenes de servicio estos cuentan con la certificación presupuestal aprobada?	X		X		X	
12	Directo	¿Se realiza un control y seguimiento de contratos pendientes para agilizar su ejecución?	X		X		X	
13	Directo	¿Se realizan evaluaciones del porcentaje de ejecución de compromiso de manera periódica?	X		X		X	
14	Directo	¿Se toman medidas correctivas para mejorar la ejecución luego de un análisis del comportamiento de la ejecución presupuestal?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: DEVENGADO			Si	No	Si	No	Si	No
15	Directo	¿Se hace una revisión oportuna de documentos sustentatorios para la fase de devengado?	X		X		X	
16	Directo	¿Se realiza un seguimiento a los plazos de ejecución establecidos por los proveedores antes de su vencimiento?	X		X		X	
17	Directo	¿Se realiza el seguimiento correspondiente de los compromisos pendientes por devengar?	X		X		X	

18	Inversa	¿Se registran las obligaciones de pago de manera pertinente en la fase de devengado por parte de la Sub Gerencia de Contabilidad?	X		X		X		
19	Directo	¿Se realiza el control de calidad o verificación exhaustiva de los bienes recepcionados en el almacén?	X		X		X		
20	Directo	¿Se toma en cuenta los plazos máximos establecidos en la normativa para emitir la conformidad de los bienes o servicios?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PAGO			SI	No	SI	No	SI	No	
21	Directo	¿Se verifica que el monto del devengado sea igual que el registrado en el SIAF para su pago correspondiente?	X		X		X		
22	Directo	¿Se revisa que el gasto devengado cuente con documentación sustentatoria para el reconocimiento de pago?	X		X		X		
23	Directo	¿El calendario de pagos tiene relevancia para la fase del girado?	X		X		X		
24	Directo	¿Se toma en cuenta los plazos máximos establecidos en la normativa para realizar los giros y pagos respectivos?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LÓPEZ SALINAS ALEXANDER JOEL

DNI: 711/5915

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Contador Público		
02	Maestro en Gestión Pública		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Tesorero			
02	Contador			
03	Especialista en Inversión			

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.**Ciudad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.ALEXANDER JOEL LÓPEZ SALINAS
71416846

06 de Junio del 2023.

Validación de Experto



CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. RICHARD JERSON LOPEZ YPARRAGUIRRE

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado de la UCV, campus Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

El título del Proyecto de investigación es: "Incidencia de la Gestión Administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023" y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.

Firma

D.N.I: 71344294

Celular: 942345436

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

I. Variable Gestión Administrativa:

Es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una institución con la finalidad de alcanzar y asegurar el cumplimiento las metas organizacionales planteadas. (Caldas, Reyes y Heras, 2017).

Dimensiones:

Planificación: es el conjunto de acciones interrelacionadas a trabajar mediante metas, misión y visión de la organización que se deben cumplir mediante los planes estratégicos, se considera la primera etapa de la gestión administrativa.

Organización: es un sistema de control organizado o estructura creada y ligada al cumplimiento de objetivos y metas de la institución empleando recursos materiales, financieros, humanos y tecnológicos, considerada la segunda etapa de la gestión administrativa.

Dirección: hace énfasis en la coordinación y organización, es decir la orientación de esfuerzos de las actividades institucionales, para ejecutar las estrategias planificadas en responsabilidad directa del liderazgo en el cual la persona que dirige la organización debe contar con capacidades y técnicas de comunicación asertiva, motivación, responsabilidad y trabajo en equipo y con ello llegar acertadamente a sus colaboradores, considerada la tercera etapa de la gestión administrativa.

Control: consiste en la facultad de verificar que las tareas delegadas estén alineadas a las estrategias planificadas y comprobar el grado de eficacia y validez de los resultados obtenidos durante el proceso administrativo, a fin de optimizar la toma de decisiones, evaluar resultados, corregir problemas en el tiempo oportuno y reorientar algunas actividades.

Indicadores: Misión y visión, Objetivos y metas, Documentos de gestión: ROF, MOF, TUPA, POI (planificación); Estructura organizacional, Organigrama, Perfil de puestos y Funciones (Organización); Liderazgo, Comunicación, Motivación y Toma de decisiones (Dirección) y Control previo, Control concurrente, Control posterior, Acciones correctivas (Control).

Consta de 27 ítems.

II. Variable Ejecución Presupuesta:

Es la fase del proceso presupuestario en la que se originan los ingresos y se ejecutan los gastos con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos conforme al presupuesto institucional, estimando los créditos presupuestarios autorizados y considerando la Programación de Compromisos Anuales para cada institución pública, ajustado al presupuesto anual. (MEF, 2016).

Dimensiones:

Certificación: es el acto administrativo previo a la ejecución presupuestal que consiste en la reserva del crédito presupuestario hasta el compromiso y la realización del registro presupuestario, bajo responsabilidad del Titular del Pliego, constituye un requisito imprescindible al realizar un gasto y su finalidad es garantizar que se cuente con la disponibilidad presupuestal, apto para ser afectado libremente y se puedan atender las obligaciones durante el ejercicio fiscal.

Compromiso: es el acto administrativo que se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio, por medio del que se acuerda la realización de un gasto, siendo la etapa que afecta el marco presupuestal aprobado y modificaciones de presupuesto realizados y se ejecuta con cargo al crédito presupuestario con sujeción al monto certificado dentro del año fiscal.

Devengado: es el acto en el que se reconoce una obligación de pago que debe afectarse al Presupuesto Institucional, procedente de un gasto aprobado y comprometido, previa aprobación de documentos de las áreas competentes, donde el área usuaria debe verificar el ingreso de los bienes al almacén y la efectiva prestación de los servicios, el cual para efecto deja constancia en la conformidad.

Pago: es el acto por el cual cesa absoluta o parcialmente el importe de la obligación contraída que consta en el giro de los recursos públicos para atender el gasto comprometido y devengado, el cual se debe formalizar mediante documento oficial que corresponda.

Indicadores: Disponibilidad presupuestal, Certificación presupuestaria y Programación del compromiso anual (certificación); Formalización de la obligación, Contratos, órdenes de compra y servicio con presupuesto aprobado y Porcentaje del compromiso del gasto público (compromiso); Seguimiento, Recepción y Conformidad (devengado) y Revisión de expedientes registrados y Cancelación del pago (pago).

Consta de 24 ítems.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA
ESCALA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPROMISO			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Directo	¿Se difunde la misión a todo el personal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?	X		X		X		
2	Directo	¿Se difunde la visión a todo el personal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?	X		X		X		
3	Directo	¿Los objetivos están alineados al plan de gestión?	X		X		X		
4	Directo	¿Los objetivos son plasmados alineándolos a la misión de la Entidad?	X		X		X		
5	Directo	¿Los objetivos institucionales son revisados periódicamente?	X		X		X		
6	Directo	¿El presupuesto asignado permite una adecuada planificación de los gastos?	X		X		X		
7	Directo	¿La Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote cuenta y difunde los documentos de gestión como el MOF, ROF, TUPA, PEI y POI?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN			Si	No	Si	No	Si	No	
8	Directo	¿La institución tiene una estructura organizacional acorde con la naturaleza de sus actividades?	X		X		X		
9	Directo	¿El MOP es difundido a todo el personal de la	X		X		X		

Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?								
10	Directo	¿El organigrama institucional permite que los colaboradores reconozcan oportunamente sus funciones?	X		X		X	
11	Directo	¿El organigrama autorizado permite apreciar la relación de jerarquías o de autoridades?	X		X		X	
12	Directo	¿La descripción de las funciones para cada cargo permite reconocer las responsabilidades de cada colaborador?	X		X		X	
13	Directo	¿Se establecen los requisitos mínimos o el perfil de conocimientos y experiencia que debe reunir cada cargo?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN			SI	No	SI	No	SI	No
14	Directo	¿Los funcionarios de la institución ejercen un liderazgo proactivo dentro del desarrollo de sus funciones?	X		X		X	
15	Directo	¿La comunicación entre los jefes de área y trabajadores contribuye con el mejoramiento de la gestión administrativa?	X		X		X	
16	Directo	¿Los Jefes de áreas promueven el intercambio de ideas entre los trabajadores para conocer acerca de la ejecución del gasto público?	X		X		X	
17	Directo	¿Los funcionarios y servidores públicos contribuyen al logro del buen funcionamiento en la Gestión administrativa de la institución?	X		X		X	

18	Directo	¿Las jefaturas motivan a sus colaboradores reconociendo sus logros alcanzados?	X		X		X		
19	Directo	¿Las decisiones adoptadas por los jefes de área son acertadas para la mejora de procedimientos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL			Si	No	Si	No	Si	No	
20	Directo	¿Las autoridades evalúan la responsabilidad laboral según los objetivos previstos en la Planificación y organización administrativa?	X		X		X		
21	Directo	¿El personal contratado es debidamente seleccionado?	X		X		X		
22	Directo	¿Se realiza el seguimiento y monitoreo de la ejecución de presupuesto asignado?	X		X		X		
23	Directo	¿Las autoridades y sus funcionarios verifican, corrigen errores y agregan estrategias de planificación y presupuesto de ingresos, gastos e inversión?	X		X		X		
24	Directo	¿Las transacciones y eventos significativos son claramente documentados?	X		X		X		
25	Directo	¿La documentación está disponible para ser examinada?	X		X		X		
26	Directo	¿Se corrigen oportunamente las deficiencias de control relacionadas a la ejecución presupuestal?	X		X		X		
27	Directo	¿Se han implementado estándares de calidad que permitan evaluar la gestión y proponer mejora de los procesos?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Lopez Yparaguire Richard Jerson**DNI: **70012277**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Ing. Sistemas e Informática		
02	Mg. en Gestión Pública		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	SUNAT			
02	Hospital de Caleta			
03	Munic. Dist. Puro			

Perfiliencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.**Cantidad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.RICHARD JERSON LOPEZ YPARRAGUIRE
70012277

06 de Junio del 2023.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL
CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: CERTIFICACIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	¿Se realiza una verificación previa de la disponibilidad presupuestal para la ejecución de la Certificación de Crédito Presupuestario?	X		X		X		
2	Directo	¿Las solicitudes para certificación de crédito presupuestario se realizan de manera oportuna?	X		X		X		
3	Directo	¿Las certificaciones del crédito presupuestario permiten el cumplimiento de metas establecidas?	X		X		X		
4	Directo	¿Se efectúan un control de las certificaciones de los créditos presupuestarios?	X		X		X		
5	Directo	¿Las modificaciones presupuestarias se realizan teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas en la entidad?	X		X		X		
6	Directo	¿La oficina de presupuesto comunica a las áreas usuarias las modificaciones presupuestarias?	X		X		X		
7	Inversa	¿Se ejecutan los recursos presupuestales según las prioridades establecidas en la Programación de Compromisos Anuales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMPROMISO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Directo	¿Los proveedores remiten documentación	X		X		X		

		requerida para formalizar el compromiso de gasto según sus requerimientos?							
9	Directo	¿La aprobación de los presupuestos para la ejecución de los gastos se realiza en los tiempos establecidos?	X		X		X		
10	Directo	¿Se efectúa la afectación a la correspondiente cadena de gasto en el compromiso?	X		X		X		
11	Directo	¿Al realizar los contratos, órdenes de compra, ordenes de servicio estos cuentan con la certificación presupuestal aprobada?	X		X		X		
12	Directo	¿Se realiza un control y seguimiento de contratos pendientes para agilizar su ejecución?	X		X		X		
13	Directo	¿Se realizan evaluaciones del porcentaje de ejecución de compromiso de manera periódica?	X		X		X		
14	Directo	¿Se toman medidas correctivas para mejorar la ejecución luego de un análisis del comportamiento de la ejecución presupuestal?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DEVENGADO			Si	No	Si	No	Si	No	
15	Directo	¿Se hace una revisión oportuna de documentos sustentatorios para la fase de devengado?	X		X		X		
16	Directo	¿Se realiza un seguimiento a los plazos de ejecución establecidos por los proveedores antes de su vencimiento?	X		X		X		
17	Directo	¿Se realiza el seguimiento correspondiente de los compromisos pendientes por devengar?	X		X		X		

18	Inversa	¿Se registran las obligaciones de pago de manera pertinente en la fase de devengado por parte de la Sub Gerencia de Contabilidad?	X		X		X		
19	Directo	¿Se realiza el control de calidad o verificación exhaustiva de los bienes recepcionados en el almacén?	X		X		X		
20	Directo	¿Se toma en cuenta los plazos máximos establecidos en la normativa para emitir la conformidad de los bienes o servicios?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PAGO			Si	No	Si	No	Si	No	
21	Directo	¿Se verifica que el monto del devengado sea igual que el registrado en el SIAF para su pago correspondiente?	X		X		X		
22	Directo	¿Se revisa que el gasto devengado cuente con documentación sustentatoria para el reconocimiento de pago?	X		X		X		
23	Directo	¿El calendario de pagos tiene relevancia para la fase del girado?	X		X		X		
24	Directo	¿Se toma en cuenta los plazos máximos establecidos en la normativa para realizar los giros y pagos respectivos?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Richard Jerson Lopez Yparaguire*DNI: *70012277*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

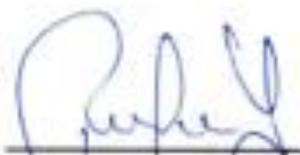
01	<i>Ing. de Sistemas e Informática</i>		
02	<i>Mg. en Gestión Pública</i>		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	<i>SUNAT</i>			
02	<i>Hosp. de Calera</i>			
03	<i>Munic. Dist. Noro</i>			

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.**Ciudad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo.**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

06 de Junio del 2023.

RICIARDO JERSON LOPEZ YPARRAGUIRE
70012277

Validación de Experto



CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. DEYSI CLAUDIA PAREDES ENRIQUEZ

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado de la UCV, campus Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

El título del Proyecto de investigación es: "Incidencia de la Gestión Administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023" y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente,



Firma

D.N.I: 71344294

Celular: 942345436

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

I. Variable Gestión Administrativa:

Es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una institución con la finalidad de alcanzar y asegurar el cumplimiento las metas organizacionales planteadas. (Caldas, Reyes y Heras, 2017).

Dimensiones:

Planificación: es el conjunto de acciones interrelacionadas a trabajar mediante metas, misión y visión de la organización que se deben cumplir mediante los planes estratégicos, se considera la primera etapa de la gestión administrativa.

Organización: es un sistema de control organizado o estructura creada y ligada al cumplimiento de objetivos y metas de la institución empleando recursos materiales, financieros, humanos y tecnológicos, considerada la segunda etapa de la gestión administrativa.

Dirección: hace énfasis en la coordinación y organización, es decir la orientación de esfuerzos de las actividades institucionales, para ejecutar las estrategias planificadas en responsabilidad directa del liderazgo en el cual la persona que dirige la organización debe contar con capacidades y técnicas de comunicación asertiva, motivación, responsabilidad y trabajo en equipo y con ello llegar acertadamente a sus colaboradores, considerada la tercera etapa de la gestión administrativa.

Control: consiste en la facultad de verificar que las tareas delegadas estén alineadas a las estrategias planificadas y comprobar el grado de eficacia y validez de los resultados obtenidos durante el proceso administrativo, a fin de optimizar la toma de decisiones, evaluar resultados, corregir problemas en el tiempo oportuno y reorientar algunas actividades.

Indicadores: Misión y visión, Objetivos y metas. Documentos de gestión: ROF, MOF, TUPA, POI (planificación); Estructura organizacional, Organigrama, Perfil de puestos y Funciones (Organización); Liderazgo, Comunicación, Motivación y Toma de decisiones (Dirección) y Control previo, Control concurrente, Control posterior, Acciones correctivas (Control).

Consta de 27 ítems.

II. Variable Ejecución Presupuestal:

Es la fase del proceso presupuestario en la que se originan los ingresos y se ejecutan los gastos con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos conforme al presupuesto institucional, estimando los créditos presupuestarios autorizados y considerando la Programación de Compromisos Anuales para cada institución pública, ajustado al presupuesto anual. (MEF, 2016).

Dimensiones:

Certificación: es el acto administrativo previo a la ejecución presupuestal que consiste en la reserva del crédito presupuestario hasta el compromiso y la realización del registro presupuestario, bajo responsabilidad del Titular del Pliego, constituye un requisito imprescindible al realizar un gasto y su finalidad es garantizar que se cuente con la disponibilidad presupuestal, apto para ser afectado libremente y se puedan atender las obligaciones durante el ejercicio fiscal.

Compromiso: es el acto administrativo que se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio, por medio del que se acuerda la realización de un gasto, siendo la etapa que afecta el marco presupuestal aprobado y modificaciones de presupuesto realizados y se ejecuta con cargo al crédito presupuestario con sujeción al monto certificado dentro del año fiscal.

Devengado: es el acto en el que se reconoce una obligación de pago que debe afectarse al Presupuesto Institucional, procedente de un gasto aprobado y comprometido, previa aprobación de documentos de las áreas competentes, donde el área usuaria debe verificar el ingreso de los bienes al almacén y la efectiva prestación de los servicios, el cual para efecto deja constancia en la conformidad.

Pago: es el acto por el cual cesa absoluta o parcialmente el importe de la obligación contraída que consta en el giro de los recursos públicos para atender el gasto comprometido y devengado, el cual se debe formalizar mediante documento oficial que corresponda.

Indicadores: Disponibilidad presupuestal, Certificación presupuestaria y Programación del compromiso anual (certificación); Formalización de la obligación, Contratos, órdenes de compra y servicio con presupuesto aprobado y Porcentaje del compromiso del gasto público (compromiso); Seguimiento, Recepción y Conformidad (devengado) y Revisión de expedientes registrados y Cancelación del pago (pago).

Consta de 24 ítems.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ESCALA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPROMISO			Si	No	Si	No	Si	No	
1	Directo	¿Se difunde la misión a todo el personal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?	X		X		X		
2	Directo	¿Se difunde la visión a todo el personal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?	X		X		X		
3	Directo	¿Los objetivos están alineados al plan de gestión?	X		X		X		
4	Directo	¿Los objetivos son plasmados alineándolos a la misión de la Entidad?	X		X		X		
5	Directo	¿Los objetivos institucionales son revisados periódicamente?	X		X		X		
6	Directo	¿El presupuesto asignado permite una adecuada planificación de los gastos?	X		X		X		
7	Directo	¿La Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote cuenta y difunde los documentos de gestión como el MOF, ROF, TUPA, PEI y POI?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN			Si	No	Si	No	Si	No	
8	Directo	¿La institución tiene una estructura organizacional acorde con la naturaleza de sus actividades?	X		X		X		
9	Directo	¿El MOP es difundido a todo el personal de la	X		X		X		

		Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote?						
10	Directo	¿El organigrama institucional permite que los colaboradores reconozcan oportunamente sus funciones?	X		X		X	
11	Directo	¿El organigrama autorizado permite apreciar la relación de jerarquías o de autoridades?	X		X		X	
12	Directo	¿La descripción de las funciones para cada cargo permite reconocer las responsabilidades de cada colaborador?	X		X		X	
13	Directo	¿Se establecen los requisitos mínimos o el perfil de conocimientos y experiencia que debe reunir cada cargo?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN			Si	No	Si	No	Si	No
14	Directo	¿Los funcionarios de la institución ejercen un liderazgo proactivo dentro del desarrollo de sus funciones?	X		X		X	
15	Directo	¿La comunicación entre los jefes de área y trabajadores contribuye con el mejoramiento de la gestión administrativa?	X		X		X	
16	Directo	¿Los Jefes de áreas promueven el intercambio de ideas entre los trabajadores para conocer acerca de la ejecución del gasto público?	X		X		X	
17	Directo	¿Los funcionarios y servidores públicos contribuyen al logro del buen funcionamiento en la Gestión administrativa de la institución?	X		X		X	

18	Directo	¿Las jefaturas motivan a sus colaboradores reconociendo sus logros alcanzados?	X		X		X		
19	Directo	¿Las decisiones adoptadas por los jefes de área son acertadas para la mejora de procedimientos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL			Si	No	Si	No	Si	No	
20	Directo	¿Las autoridades evalúan la responsabilidad laboral según los objetivos previstos en la Planificación y organización administrativa?	X		X		X		
21	Directo	¿El personal contratado es debidamente seleccionado?	X		X		X		
22	Directo	¿Se realiza el seguimiento y monitoreo de la ejecución de presupuesto asignado?	X		X		X		
23	Directo	¿Las autoridades y sus funcionarios verifican, corrigen errores y agregan estrategias de planificación y presupuesto de ingresos, gastos e inversión?	X		X		X		
24	Directo	¿Las transacciones y eventos significativos son claramente documentados?	X		X		X		
25	Directo	¿La documentación está disponible para ser examinada?	X		X		X		
26	Directo	¿Se corrigen oportunamente las deficiencias de control relacionadas a la ejecución presupuestal?	X		X		X		
27	Directo	¿Se han implementado estándares de calidad que permitan evaluar la gestión y proponer mejora de los procesos?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**Observaciones:**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: PAREDES ENRIQUEZ DEYSI CLAUDIA

DNI: 44183600

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	CONTADOR		
02	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	ASISTENTE			
02				
03				

Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.DEYSI CLAUDIA PAREDES ENRIQUEZ
44183600

07 de Junio del 2023.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL
CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: CERTIFICACIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	¿Se realiza una verificación previa de la disponibilidad presupuestal para la ejecución de la Certificación de Crédito Presupuestario?	X		X		X		
2	Directo	¿Las solicitudes para certificación de crédito presupuestario se realizan de manera oportuna?	X		X		X		
3	Directo	¿Las certificaciones del crédito presupuestario permiten el cumplimiento de metas establecidas?	X		X		X		
4	Directo	¿Se efectúan un control de las certificaciones de los créditos presupuestarios?	X		X		X		
5	Directo	¿Las modificaciones presupuestarias se realizan teniendo en cuenta las prioridades de gasto establecidas en la entidad?	X		X		X		
6	Directo	¿La oficina de presupuesto comunica a las áreas usuarias las modificaciones presupuestarias?	X		X		X		
7	Inversa	¿Se ejecutan los recursos presupuestales según las prioridades establecidas en la Programación de Compromisos Anuales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMPROMISO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Directo	¿Los proveedores remiten documentación	X		X		X		

		requerida para formalizar el compromiso de gasto según sus requerimientos?							
9	Directo	¿La aprobación de los presupuestos para la ejecución de los gastos se realiza en los tiempos establecidos?	X		X		X		
10	Directo	¿Se efectúa la afectación a la correspondiente cadena de gasto en el compromiso?	X		X		X		
11	Directo	¿Al realizar los contratos, órdenes de compra, ordenes de servicio estos cuentan con la certificación presupuestal aprobada?	X		X		X		
12	Directo	¿Se realiza un control y seguimiento de contratos pendientes para agilizar su ejecución?	X		X		X		
13	Directo	¿Se realizan evaluaciones del porcentaje de ejecución de compromiso de manera periódica?	X		X		X		
14	Directo	¿Se toman medidas correctivas para mejorar la ejecución luego de un análisis del comportamiento de la ejecución presupuestal?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DEVENGADO			Si	No	Si	No	Si	No	
15	Directo	¿Se hace una revisión oportuna de documentos sustentatorios para la fase de devengado?	X		X		X		
16	Directo	¿Se realiza un seguimiento a los plazos de ejecución establecidos por los proveedores antes de su vencimiento?	X		X		X		
17	Directo	¿Se realiza el seguimiento correspondiente de los	X		X		X		

		compromisos pendientes por devengar?							
18	Inversa	¿Se registran las obligaciones de pago de manera pertinente en la fase de devengado por parte de la Sub Gerencia de Contabilidad?	X		X		X		
19	Directo	¿Se realiza el control de calidad o verificación exhaustiva de los bienes recepcionados en el almacén?	X		X		X		
20	Directo	¿Se toma en cuenta los plazos máximos establecidos en la normativa para emitir la conformidad de los bienes o servicios?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: PAGO			Si	No	Si	No	Si	No	
21	Directo	¿Se verifica que el monto del devengado sea igual que el registrado en el SIAF para su pago correspondiente?	X		X		X		
22	Directo	¿Se revisa que el gasto devengado cuente con documentación sustentatoria para el reconocimiento de pago?	X		X		X		
23	Directo	¿El calendario de pagos tiene relevancia para la fase del girado?	X		X		X		
24	Directo	¿Se toma en cuenta los plazos máximos establecidos en la normativa para realizar los giros y pagos respectivos?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: PAREDES ENRIQUEZ DEYSI CLAUDIA

DNI: 44183600

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	CONTADOR		
02	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	ASISTENTE				
02					
03					

Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.DEYSI CLAUDIA PAREDES ENRIQUEZ
44183800

37 de Junio del 2023.

Anexo 05: Confiabilidad del Instrumento - Alfa de Cronbach

I. Datos informativos

- 1.1. Instrumento : Gestión administrativa
1.2. Número de ítems : 27
1.3. Muestra Piloto : Municipalidad Provincial del Santa
1.4. Unidades : 12

II. Prueba estadística de confiabilidad

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

K : Número de ítems del instrumento

S_i^2 : Sumatoria de las varianzas de los ítems

$\sum S_i^2$: Varianza total del instrumento.

III. Coeficiente de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,931	27

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach tuvo un coeficiente de 0,931 indicando que existe una **confiabilidad muy alta** en el instrumento.

V. Análisis de la Prueba Piloto Gestión Administrativa

V1. Gestión Administrativa																																	
N°	D1							D2						D3						D4							V1	D1	D2	D3	D4		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26						P27	
1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	48	13	8	12	15	
2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	38	10	9	7	12	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	78	21	16	18	23	
4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	75	20	17	17	21	
5	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	60	15	16	12	17	
6	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	61	17	12	14	18	
7	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	21	12	18	24	
8	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	47	12	11	10	14	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	80	21	18	18	23	
10	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	74	20	15	17	22	
11	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	59	15	15	12	17	
12	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	48	13	8	12	15	
Varianza por ítem	0.5	0.5	0.5	0.5	0.8	0.5	0.6	0.7	0.4	0.6	0.9	0.6	0.9	0.5	0.5	0.5	0.5	0.8	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.8	0.5	0.6	0.3	206.27					
Sumatoria de las varianzas por ítem	15.33																											$\alpha =$	Coficiente de confiabilidad	0.931	Varianza total del instrumento		

Confiabilidad del Instrumento - Alfa de Cronbach

I. Datos informativos

- 1.1. Instrumento : Ejecución Presupuestal
- 1.2. Número de ítems : 24
- 1.3. Muestra Piloto : Municipalidad Provincial del Santa
- 1.4. Unidades : 12

II. Prueba estadística de confiabilidad

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

- α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
- K : Número de ítems del instrumento
- S_i^2 : Sumatoria de las varianzas de los ítems
- $\sum S_i^2$: Varianza total del instrumento.

III. Coeficiente de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,810	24

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach tuvo un coeficiente de 0,810 indicando que existe una **confiabilidad muy alta** en el instrumento.

V. Análisis de la Prueba Piloto Ejecución Presupuestal

V2. Ejecución Presupuestal																															
N°	D1							D2							D3							D4				V2	D1	D2	D3	D4	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24							
1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	13	12	13	8
2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	39	10	11	12	6	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	53	21	17	9	6	
4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	58	20	17	12	9		
5	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	1	3	2	1	3	2	1	3	1	52	15	17	13	7		
6	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	17	15	18	12		
7	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	58	21	16	13	8		
8	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	42	12	14	8	8		
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	56	21	20	10	5		
10	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	58	20	18	12	8		
11	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	52	14	21	9	8		
12	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	63	15	21	16	11		
Varianza por ítem	0.5	0.5	0.5	0.7	0.9	0.6	0.4	0.8	0.4	0.6	0.8	0.6	0.6	0.6	0.5	0.6	0.4	0.2	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	57.48						
Sumatoria de las varianzas por ítem	13.05							$\alpha =$	Coeficiente de confiabilidad	0.810	Varianza total del instrumento																				

Anexo 06: Base de Datos obtenidos de la aplicación de instrumentos

V1. Gestión Administrativa																																
Nº	D1						D2						D3						D4						V1	D1	D2	D3	D4			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24						P25	P26	P27
1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	48	13	8	12	15
2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	38	10	9	7	12	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	78	21	16	18	23
4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	75	20	17	17	21
5	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	60	15	16	12	17
6	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	61	17	12	14	18
7	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	21	12	18	24
8	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	47	12	11	10	14
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	80	21	18	18	23
10	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	74	20	15	17	22	
11	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	59	15	15	12	17
12	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	48	13	8	12	15
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	55	14	12	12	17
14	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	52	13	12	12	15
15	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	49	13	10	11	15
16	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	57	15	12	13	17
17	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	59	15	15	12	17
18	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	74	20	15	17	22
19	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	61	16	13	14	18
20	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	74	21	17	14	22
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	72	21	16	12	23
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	75	21	16	15	23
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	21	16	14	24
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	59	14	11	16	18
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	1	1	2	72	21	17	17	17
26	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	64	21	16	14	13	
27	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	65	17	15	16	17
28	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	52	13	12	15	12
29	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	68	18	14	17	19
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	71	21	17	16	17
31	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	56	10	10	17	19
32	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	59	18	18	10	13
33	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	62	19	16	12	15
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	62	21	18	10	13
35	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	44	10	9	11	14
36	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	58	17	14	12	15
37	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	72	21	16	13	22
38	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	69	17	17	17	18
39	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	64	19	16	13	16
40	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	75	21	17	18	19
41	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	70	17	14	18	21
42	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	44	9	9	12	14
43	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	70	15	16	17	22	
44	1	3	3	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	38	14	7	7	10
45	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	2	40	13	6	7	14
46	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	2	54	16	13	11	14
47	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	65	21	17	11	16
48	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	54	16	14	10	14
49	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	42	12	10	6	14
50	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	51	14	13	12	12
51	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	50	17	12	10	11
	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	132,45				

V2. Ejecución Presupuestal

N°	D1							D2							D3							D4				V2	D1	D2	D3	D4
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24						
1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	46	13	12	13	8
2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	39	10	11	12	6	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	53	21	17	9	6	
4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	58	20	17	12	9	
5	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	1	3	2	1	3	2	1	3	1	52	15	17	13	7	
6	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	17	15	18	12	
7	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	58	21	16	13	8	
8	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	42	12	14	8	8	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	56	21	20	10	5	
10	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	58	20	18	12	8	
11	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	52	14	21	9	8	
12	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	63	15	21	16	11	
13	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	46	13	21	8	4	
14	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	52	16	21	9	6	
15	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	53	16	21	10	6	
16	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	56	15	21	12	8	
17	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	51	14	21	9	7	
18	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	52	16	21	9	6	
19	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	52	15	21	9	7	
20	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	61	16	21	15	9	
21	3	3	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	58	15	20	15	8	
22	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	62	16	20	16	10	
23	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	57	17	21	14	5	
24	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	53	15	20	12	6	
25	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	59	17	21	15	6	
26	3	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	64	16	21	16	11	
27	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	60	17	20	15	8	
28	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	48	13	17	12	6	
29	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	62	18	18	18	8	
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	63	21	21	13	8	
31	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	40	10	12	12	6	
32	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	50	18	17	9	6	
33	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	57	19	17	12	9	
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	1	3	2	1	3	1	60	21	19	13	7	
35	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53	10	13	18	12	
36	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	54	17	16	13	8	
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	57	21	20	8	8	
38	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	51	17	19	10	5	
39	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	56	19	17	12	8	
40	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	57	21	19	9	8	
41	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	61	17	17	16	11	
42	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	30	9	9	8	4	
43	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	46	15	16	9	6	
44	1	3	3	1	3	2	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	41	14	11	10	6	
45	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	13	8	12	8	
46	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	47	16	15	9	7	
47	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	52	21	16	9	6	
48	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	49	16	17	9	7	
49	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	49	12	13	15	9	
50	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	51	14	14	15	8	
51	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	52	17	15	12	8	
	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	51.78					

Anexo N° 07: Autorización de Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote



Nuevo Chimbote, 08 de Junio de 2023

Carta N° 129 - 2023-GAF-SGRRHH

Señor:

Dr. Andrés Alberto Ruiz Gómez
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV CHIMBOTE

Asunto: Respuesta a la Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Mediante el presente es grato dirigirme a usted, expresándole mi cordial saludo y a la vez comunicarle que, en respuesta a la carta de presentación; el **SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS** informa que, se autoriza a la Srta. Adita Luz Lumbre Vásquez, estudiante del Programa de Maestría en GESTIÓN PÚBLICA de la Escuela de Posgrado – Chimbote – Universidad César Vallejo, realice en esta comuna la aplicación de instrumentos de recolección de datos, así como la información pertinente que se requiera para el respectivo trabajo de investigación(tesis), titulado "Incidencia de la Gestión Administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023"

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes reiterarle las muestras de mi especial consideración, y estima

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE NUEVO CHIMBOTE
Ally. Víctor Manuel Flores Salinas
Reg. CAS. 1883
SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS

Anexo N° 08: Autorización de Publicación de la Investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales:

Nombre de la Organización:	RUC: 20282911915
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
Sr. WALTER JESUS SOTO CAMPOS	40032707

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Incidencia de la Gestión Administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
ADITA LUZ LUMBRE VÁSQUEZ	71344294

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Chimbote, 8 de junio del 2023.

Firma:

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo secreto al nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso de que haya un acuerdo formal con el respecto a divulgar la información, siempre se difunde la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, se debe incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, FLORIAN PLASENCIA ROQUE WILMAR , FIESTAS FLORES ROBERTO CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "

Incidencia de la Gestión Administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, Ancash, 2023

", cuyo autor es LUMBRE VÁSQUEZ ADITA LUZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 03 de Setiembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FIESTAS FLORES ROBERTO CARLOS DNI: 16744141 ORCID: 0000-0002-5582-0124	Firmado electrónicamente por: RFIESTASFL el 03- 09-2023 11:07:00
FLORIAN PLASENCIA ROQUE WILMAR DNI: 27144066 ORCID: 0000-0002-3475-8325	Firmado electrónicamente por: RFLORIANP el 03- 09-2023 08:25:20

Código documento Trilce: TRI - 0650734