



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**Apropiación de los espacios públicos y habitabilidad urbana en
la Unidad Vecinal del Rímac, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Inuma Perez, Angie Liz (orcid.org/0000-0002-0208-774X)

Mamani Dávila, Joel Antonio (orcid.org/0000-0002-5477-9983)

ASESOR:

Juan José Espinola Vidal (orcid.org/0000-0001-7733-7558)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a aquellos que nos inspiraron con su sabiduría y paciencia. A nuestros padres, por su apoyo inquebrantable y amor infinito. A nuestros profesores, cuyas enseñanzas han iluminado nuestro camino académico. A nuestros amigos, por su aliento constante y risas compartidas en los momentos difíciles. A cada persona que creyó en nosotros, contribuyendo de manera única a este viaje. Esta tesis es un tributo a la comunidad que nos rodea, cuya influencia ha enriquecido nuestro aprendizaje y crecimiento. Con gratitud, dedicamos estas páginas a todos aquellos que, de una forma u otra, han sido parte fundamental de nuestro viaje académico.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos sinceramente al Arq. Juan José Espinola Vidal por su apoyo constante y orientación a lo largo de este viaje académico. Su sabiduría y compromiso fueron pilares fundamentales para el éxito de esta tesis, por su valiosa colaboración y contribución que enriquecieron significativamente este trabajo. Agradecemos a nuestros amigos y seres queridos por su aliento constante y comprensión durante los desafíos que surgieron en este proceso. Esta tesis es el resultado de un esfuerzo colectivo y a todos los que han sido parte de este camino, gracias por su apoyo incondicional.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	6
III. Metodología	12
3.1. Tipo de investigación	12
3.1.1 Diseño de investigación	12
3.1.2 Enfoque	12
3.1.3 Método de investigación	13
3.2. Categorías.	13
3.2.1 Subcategorías.	15
3.2.2 Matriz de categorización.	19
3.3. Escenario de estudio	19
3.4. Participantes	20
3.5. Técnicas de recolección de datos	22
3.5.1 Instrumentos de recolección de datos	22
3.6. Procedimiento	22
3.7. Rigor científico	24
3.8. Método de análisis de datos	24
3.9. Aspectos éticos	24

IV. Resultados y discusión	26
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	34
VII. Lineamientos para la elaboración de propuestas	35
Referencias	37
Anexos	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Parqueos informales	3
Figura 2: Enrejamiento de pasajes	3
Figura 3: Losas deportivas	3
Figura 4: Letreros en veredas	3
Figura 5: Bolardos en veredas	3
Figura 6: Áreas verdes cercadas	3
Figura 7: Juegos en veredas	4
Figura 8: Enrejamientos	4
Figura 9: Rejas en veredas	4
Figura 10: Puestos de ventas en vías	4
Figura 11: Puestos informales	60
Figura 12: Enrejamiento de pasajes	60
Figura 13: Loza deportiva cerrada con bolardos	60
Figura 14: Letreros en veredas	60
Figura 15: Bolardos en veredas	60
Figura 16: Área verde cercada	60
Figura 17: Juegos mecánicos en plazas	61
Figura 18: Enrejamiento	61
Figura 19: Rejas en veredas	61
Figura 20: Puestos de venta en vías	61
Figura 21: Puestos de venta ambulante	61
Figura 22: Parqueos informales	61
Figura 23: Comisaria que funciona como Iglesia	62
Figura 24: Puestos de venta ambulante	62
Figura 13: Letreros en veredas	62
Figura 14: Personas bebiendo alcohol	62
Figura 15: Puestos de venta ambulante	62

Figura 16: Estacionamiento informal	62
Figura 17: Piscina en área verde	63
Figura 18: Parqueo informal	63
Figura 19: Área verde cercada	63
Figura 20: Parqueo informal	63
Figura 21: Piscina en área verde	63
Figura 22: Parqueos informales	63

RESUMEN

La presente investigación se centró en analizar el impacto de la apropiación de los espacios públicos en la habitabilidad urbana, específicamente en la Unidad Vecinal del Rímac (UVR) en el 2023. Se utilizó una metodología cualitativa básica con un diseño transversal y un enfoque fenomenológico. El estudio resalta la importancia de convertir estos espacios en entornos propicios para la convivencia, desafiando percepciones negativas y argumentando que una apropiación responsable beneficia aspectos sociales, económicos y culturales. Los resultados revelan una participación activa de residentes en diversas funciones, buscando fortalecer el sentido de pertenencia y la atmósfera comunitaria. En conclusión, la participación de los residentes entre los años estudiados mejoró la vida local en la actualidad, aunque surgieron desafíos que resaltaron la necesidad de un enfoque más equitativo en futuros desarrollos urbanos. Este estudio no solo destaca la importancia de la participación activa de la comunidad en la apropiación de espacios públicos, sino también la urgencia de considerar la accesibilidad universal y la seguridad para la mejora de la habitabilidad urbana.

Palabras clave: Apropiación de espacios públicos, habitabilidad urbana, participación activa, accesibilidad universal.

ABSTRACT

This research focused on analyzing the impact of the appropriation of public spaces on urban livability, specifically in the Vecinal del Rímac Unit (UVR) in 2023. A basic qualitative methodology was used with a cross-sectional design and a phenomenological approach. The study emphasizes the importance of transforming these spaces into conducive environments for coexistence, challenging negative perceptions, and arguing that responsible appropriation benefits social, economic, and cultural aspects. The results reveal active participation of residents in various functions, seeking to strengthen the sense of belonging and community atmosphere. In conclusion, residents' participation in the years studied improved local life currently, although challenges emerged highlighting the need for a more equitable approach in future urban developments. This study not only underscores the importance of community active participation in the appropriation of public spaces but also the urgency of considering universal accessibility and safety for the improvement of urban livability.

Keywords: Appropriation of public spaces, urban habitability, active participation, universal accessibility.

I. INTRODUCCIÓN

La ocupación del espacio público en las sociedades urbanas es un tema que ha ido cobrando importancia en las últimas décadas. Se estima que la cantidad de habitantes en la ciudad de Lima se duplicará para el año 2050 y que el 70% de esta población se alojará en zonas urbanas (1). Este fenómeno se refiere a las decisiones colectivas que toman los ciudadanos respecto a la administración interna no reconocida gubernamentalmente y el uso de los espacios públicos urbanos en beneficio propio. La intención es transformar estos lugares en espacios de reunión, entretenimiento y convivencia. No buscando sólo impulsar la economía local, sino también mejorar los aspectos físicos del lugar, garantizando condiciones de vida seguras, sostenibles y saludables. Desde otra perspectiva, destaca la creciente escasez de espacios públicos, que están siendo amenazados por la expansión comercial, producto de este se presenta la disminución de áreas de encuentro y recreación en entornos urbanos obteniendo consecuencias sociales significativas. Entre ellas está la fragmentación de comunidades, donde la falta de espacios compartidos afecta la cohesión social. Es importante destacar que esta problemática no impacta de manera uniforme a todos los sectores de la sociedad. Por el contrario, la exclusión de ciertos grupos sociales de estos espacios públicos cada vez más limitados se ha convertido en un aspecto preocupante. Esta dinámica contribuye a la creación de una sociedad urbana marcada por la desigualdad, donde la interacción comunitaria se ve comprometida, y algunos segmentos de la población se enfrentan a la marginación.

El uso indebido de los espacios públicos por parte de grupos de personas ocurre de manera intencional o accidental y puede tomar diversas formas. La apropiación indebida se produce cuando se utilizan áreas públicas con fines privados. Un ejemplo de esto es la colocación de muebles, estructuras temporales o mercancías en áreas peatonales. Esta práctica reduce significativamente el espacio disponible para los transeúntes y obstaculiza el tráfico peatonal, especialmente en zonas con alta afluencia de personas. Por otro lado, también se manifiesta cuando los propietarios de edificios o negocios construyen estructuras o instalaciones en el espacio público. Esta práctica limita el acceso a dichos espacios,

creando barreras que restringen el uso libre por parte de la comunidad. Este fenómeno puede tener impactos negativos en la accesibilidad y disfrute equitativo de los recursos urbanos compartidos.

La apropiación democrática con fines privados implica la necesidad de políticas y estrategias urbanas específicas. Estas deben promover una gestión efectiva y equitativa del espacio público en la sociedad urbana. El objetivo es asegurar la accesibilidad, seguridad y funcionalidad para todos los ciudadanos. Esto se logra mediante la implementación de acciones educativas que subrayen las responsabilidades y derechos en relación con estos espacios compartidos. Así mismo, puede llegar a ser una poderosa herramienta para aumentar la calidad de vida de los ciudadanos de su entorno y aumentar la cohesión social. Por lo tanto, los espacios públicos son un elemento fundamental para la mejora: social, cultural, físico, mental y económica de la habitabilidad urbana, en un contexto de creciente desigualdad y fragmentación. La pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto significativo en la valoración de los espacios públicos y en su importancia fundamental para la sociedad. Este periodo ha brindado oportunidades para repensar y redefinir el uso de estos espacios. Se ha reconocido la necesidad de implementar diseños que fomenten la habitabilidad y se adapten a las nuevas necesidades surgidas durante la pandemia. Estos diseños deben promover actividades físicas tanto pasivas como activas, abarcando a niños, jóvenes y adultos por igual.

Reflejo de ello es la unidad vecinal del Rímac (UVR), donde se evidencia distintos tipos de apropiación de espacios públicos. Estos incluyen la privatización de áreas verdes, el enrejamiento en los accesos viales y peatonales a diferentes secciones de la UVR, así como la utilización de zonas destinadas al ocio o recreación como estacionamientos informales. Además, se observa el uso de veredas como pequeñas canchas deportivas, la instalación improvisada de bolardos para cerrar vías, y otras formas de apropiación que afectan la naturaleza compartida y accesible de estos espacios. A pesar de las medidas que se toman para promover una cultura de paz, como el enrejamiento del perímetro de lo que ellos consideran propiedad privada, condominios u otros espacios públicos dentro

de la UVR, la sensación de inseguridad sigue siendo perenne. Por otro lado, al desplazarse entre los corredores, se percibe una sensación de que estos se vuelven cada vez más estrechos entre condominios. Además, se evidencia la falta de rampas para discapacitados, lo que dificulta la accesibilidad a diferentes zonas de la UVR debido al diseño arquitectónico con desniveles. La privatización de áreas verdes (Figura 6), letreros en veredas (Figura 3), el enrejamiento en los ingresos viales y peatonales a los distintos ambientes (Figura 2, 8 y 9) , áreas destinadas al ocio o recreación usadas como estacionamientos informales (Figura 1 y 10) , juegos en veredas (Figura 7), veredas usadas como pequeñas losas deportivas (Figura 4), bolardos improvisados para cerrar vías (Figura 5) . Estos aspectos connotan una habitabilidad decadente, teniendo diversos impactos en la calidad de vida de la comunidad.

Figura 1: *Parqueos informales*



Fuente: Fotografía propia

Figura 2: *Enrejamiento de pasajes*



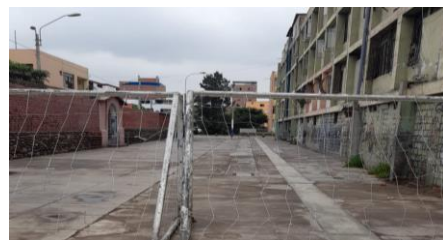
Fuente: Fotografía propia

Figura 3: *Letreros en veredas*



Fuente: Fotografía propia

Figura 4: *Losas en veredas*



Fuente: Fotografía propia

Figura 5: *Bolardos en veredas*



Fuente: Fotografía propia

Figura 6: *Áreas verdes cercadas*



Fuente: Fotografía propia

Figura 7: *Juegos en veredas*



Fuente: Fotografía propia

Figura 8: *Enrejamientos*



Fuente: Fotografía propia

Figura 9: *Rejas en veredas*



Fuente: Fotografía propia

Figura 10: *Puestos de ventas en vías*



Fuente: Fotografía propia

Para determinar el impacto de la apropiación de los espacios públicos en la habitabilidad urbana en 2023 se estableció un periodo de años para determinar cambio en la apropiación de espacios públicos a través de los años y su influencia en la habitabilidad urbana. Se plantearon las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el impacto de la apropiación de los espacios públicos en la habitabilidad urbana de la unidad vecinal en el distrito del Rímac entre 1983 a 2023?. La investigación propuesta tiene como objetivo principal: Analizar el impacto de la apropiación de los espacios públicos en la habitabilidad urbana de la unidad vecinal en el distrito del Rímac entre los años 1983 a 2023. Esta justificación se basa en profundizar en la comprensión de cómo el uso y la ocupación de los espacios públicos a lo largo de los años pueden ejercer una influencia crucial en la habitabilidad de los residentes de una comunidad urbana. La habitabilidad urbana no solo se limita a aspectos físicos y estructurales, sino que abarca dimensiones sociales, culturales y medioambientales que impactan directamente en la calidad de vida de los habitantes. Al explorar el cambio en la apropiación de espacios públicos en la unidad vecinal del Rímac desde 1983 hasta 2023, buscamos identificar patrones y tendencias que puedan explicar el estado actual de la habitabilidad urbana. Esto

implica considerar cómo las transformaciones en la utilización de estos espacios han afectado las interacciones comunitarias, la accesibilidad, la seguridad, y el bienestar general de los residentes.

Así mismo, para continuar el proceso de investigación se estableció los siguientes problemas específicos: ¿Cuáles son los factores de la apropiación de los espacios públicos y su influencia en la Participación Ciudadana, ¿Cómo influye la apropiación de los espacios públicos en la sensación de seguridad?, y ¿Cuál es el impacto del Diseño Urbano Arquitectónico con la apropiación de espacios públicos y la mejora de la Habitabilidad Urbana?, aplicado en la unidad vecinal en el distrito del Rímac entre 1983 a 2023. Como objetivo general: Determinar el impacto de la apropiación de los espacios públicos en la habitabilidad urbana de la unidad vecinal en el distrito del Rímac entre 1983 a 2023. Adicionalmente plantea los siguientes objetivos específicos: Analizar los factores de la apropiación de espacios públicos y su influencia con la participación ciudadana en la unidad vecinal en el distrito del Rímac entre 1983-2023, así como también; Determinar la influencia de la apropiación de los espacios públicos en la sensación de seguridad en la unidad vecinal en el distrito del Rímac entre 1983 a 2023, y finalmente: Determinar el impacto del diseño urbano arquitectónico con la apropiación de espacios públicos y la mejora de la habitabilidad urbana en la unidad vecinal en el distrito del Rímac entre 1983 a 2023.

La presente investigación sostiene que la divergencia entre la apropiación de espacios públicos y la habitabilidad urbana no es necesariamente negativa, sino que puede tener impactos positivos, contrario a las percepciones comunes, la apropiación adecuada de espacios públicos puede contribuir de manera significativa a mejorar la sociedad. En lugar de ver la apropiación de espacios públicos como una amenaza o un acto negativo, se argumenta que cuando se promueve una apropiación responsable y respetuosa de estos espacios, se pueden generar beneficios sociales, económicos y culturales. Por lo tanto, esta investigación desafía la percepción negativa asociada a la apropiación y resalta su potencial para mejorar la habitabilidad urbana, promoviendo el debate y la reflexión en torno a este tema.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones revisadas destacan la relevancia que tienen los espacios públicos para la comunidad, cómo su uso y apropiación pueden fortalecer o debilitar ya que pueden perder su valor y vínculo con la misma. Este fenómeno se refiere a las decisiones colectivas de los ciudadanos acerca del manejo y administración de sus entornos urbanos, transformándolos en lugares destinados a la reunión, el entretenimiento y la convivencia. (2). Para incrementar la economía de los mismos habitantes de la zona o la mejora de los aspectos físicos del lugar asegurando su condición de vida segura, sostenible y saludable.

La apropiación del espacio público puede adoptar formas tanto permanentes como efímeras, manifestándose a través de la creación de jardines urbanos, la organización de eventos culturales y deportivos, la instalación de mobiliario urbano y la revitalización de espacios abandonados para uso comunitario. Por otro lado, también se observa que la comunidad cierra calles, se apropia de áreas verdes, bloquea pases peatonales o utiliza espacios abandonados para parqueaderos informales. (3). Este enfoque diverso puede generar beneficios significativos, como el fomento del compromiso cívico, el aumento de la habitabilidad para los residentes, la promoción de la sostenibilidad y la resiliencia urbana, así como la reducción de los índices de delito y violencia. Sin embargo, también conlleva problemas y riesgos, como conflictos entre diferentes grupos por el uso del espacio, así como desafíos en términos de seguridad y accesibilidad. (4).

Los espacios públicos juegan un papel crucial en la sociedad urbana, ya que cumplen su función como un lugar para que las personas se reúnan, socialicen y se expresen. La apropiación ha sido un tema recurrente en los estudios urbanos y se refiere al proceso por el cual individuos o grupos se apropian y modifican los espacios públicos para adecuarlos a sus necesidades, deseos o intereses. Si bien este fenómeno puede tener efectos positivos, como la creación de comunidades y la creatividad, también puede generar conflictos y exclusión, una parte fundamental del derecho a la ciudad es la conexión emocional y el sentimiento de orgullo que experimentan las personas respecto al lugar donde residen (5). A su vez, la

evolución de los espacios públicos está determinada por la importancia que se les da a los equipamientos, edificios, actividades y el espacio en sí (6).

La privatización y globalización están generando un efecto en la usurpación del espacio público urbano (7). En muchas ciudades han sido evaluados como nocivos, son vistos como resultantes de los

s modernos que dan forma a su estructura espacial - funcional. El avance de la privatización conduce a diversas formas de apropiación del espacio público, y la globalización, transforma el mundo de un mundo de ciudades y lugares en una red de redes), podemos ver los efectos que tiene la privatización y globalización en el tema de la apropiación del espacio público, el avance de la privatización genera que se apropien del espacio público de distintos modos lo que causa un impacto en la sociedad.

La relevancia y la toma de posesión de las zonas públicas en las urbes, se ha podido advertir mediante el pasar del tiempo en diversos contextos sociales de las ciudades, donde las personas se han reunido en lugares comunes, creando así tradiciones. Por ejemplo, en generaciones anteriores, grupos de personas mayores solían apropiarse de las banquetas de su cuadra cada tarde para juntarse a hablar, rezar, tejer u otras actividades similares (8). Por consiguiente, nos muestra que las tradiciones si no se pasan a otras generaciones, se pierden y del mismo modo los residentes utilizan el espacio público como un recurso para una amplia gama de roles sociales, desde canalizar el movimiento y apoyar las actividades económicas, hasta organizar eventos recreativos y llevar a cabo protestas públicas. Todas estas actividades proyectan reclamos espaciales que no solo suceden en el espacio, sino que constituyen una apropiación temporal de ese espacio. Caminar es la apropiación espacial más transitoria, mientras que socializar, vender en la calle, estacionar y almacenar son cada vez más estacionarias y solo se mueven intermitentemente (9).

La apropiación de espacios públicos desde la perspectiva de los jóvenes es un lugar dinámico que les permite expresar y reafirmar su identidad social, política

y cultural, y cuando lo utilizan sienten una conexión emocional con el lugar ocupado. Sin embargo, algunos entornos urbanos pueden convertirse en lugares de riesgo para los jóvenes, especialmente cuando guardan relación con el consumo de sustancias alucinógenas y el alcohol. Estos lugares apropiados por la delincuencia suelen exponer a los jóvenes a situaciones peligrosas, esto debido a que los espacios que inicialmente tenían una función de conexión, reunión o simplemente de ocio han perdido su valor para la comunidad y son apropiados por agentes externos (10).

La gestión comunitaria de los espacios públicos puede servir como forma de resistencia y creación de alternativas al modelo neoliberal de apropiación y privatización de los espacios urbanos (11). El uso y la gestión de espacios públicos son muy valiosos, temas como las barreras que impiden su uso adecuado, la implicación de las comunidades locales en su gestión y los impactos socioeconómicos y culturales de su apropiación. En Perú, estos proyectos ayudan a entender cómo los ciudadanos interactúan con su entorno y cómo los espacios públicos pueden mejorar la habitabilidad. Además, pueden tener un gran impacto en la salud y el bienestar de los habitantes locales, bien diseñados y mantenidos pueden fomentar la actividad física, reducir la obesidad y mejorar la salud mental y emocional de las personas. Por otro lado, (12)

La importancia de diseñar paisajes urbanos que funcionen para las personas, en lugar de limitarse a los paisajes que existen, se determinan cuatro temas humanos considerados esenciales para la planificación urbana efectiva: vibrante, segura, sostenible y saludable. Así mismo, pensar en la ciudad más grande a través de una escala pequeña, considerando cómo se experimenta el paisaje urbano a través de los cinco sentidos humanos y a la velocidad de caminar (13). Del mismo modo se explora la influencia que el entorno físico tiene en la vida de las personas y cómo el entorno afecta nuestras emociones, comportamientos y relaciones con los demás, y que puede ser una fuerza positiva o negativa en nuestras vidas (14).

Resaltar el papel de la ciudad en la sociedad moderna y cómo las personas pueden reclamar su derecho a ella y determinar qué es un espacio social y político el cual debería estar disponible para todos y no solo para aquellos con poder y riqueza. La ciudad ha sido un espacio de lucha política y social, donde los ciudadanos han desafiado el poder establecido y han demandado un mejoramiento en su calidad de vida y así poder participar activamente en la toma de decisiones que afectan su vida cotidiana y transformar la ciudad en un espacio más justo y equitativo lo cual no solo implica el acceso a la vivienda y el empleo, sino también a la cultura, el ocio y la creatividad (15). Por lo tanto, el derecho a la urbe abarca el derecho de los habitantes a involucrarse de manera activa en la edificación y cambio de su localidad. Esto implica que se apropian de los espacios públicos en beneficio de todos. La apropiación de dichos espacios por parte de movimientos sociales ha desempeñado un papel fundamental en la lucha por la justicia social y la democracia dentro de la urbe. (16).

Por otro lado, si bien la privatización ha tenido algunos impactos positivos en la modernización de las ciudades, existen consecuencias negativas en materia de justicia social. Las personas con menores recursos económicos dependen más de los espacios públicos, y la privatización puede limitar sus posibilidades de disfrutarlos y a su vez favorece el control de las élites económicas sobre los espacios públicos, afectando a la democracia y la participación ciudadana en la toma de decisiones (17). A su vez, la privatización de espacios públicos responde a la necesidad de asegurar la rentabilidad económica de las ciudades argumentando que los espacios públicos que no generan ningún tipo de ingreso a menudo se perciben como un problema en el plan de desarrollo urbano, y de esta manera, los espacios públicos son vendidos para la construcción de centros comerciales o edificios residenciales lujosos (18).

Es importante hacer notar, cómo las personas interactúan con los espacios urbanos públicos en áreas densamente pobladas, para comprender mejor cómo las personas utilizan y experimentan estos espacios, qué elementos de diseño son más efectivos para fomentar la vida social y poder analizar cómo las personas los utilizan durante diversas etapas del día y bajo variadas condiciones climáticas. De este

modo (19). Por consiguiente, la arquitectura moderna ha dado prioridad a la tecnología y la innovación en lugar de la calidad estética y la cultura local, lo que ha resultado en la creación de ciudades sin personalidad, que carecen de un sentido de comunidad en lugar de buscar el desarrollo de comunidades cohesivas y caminables, donde la mezcla de usos del suelo fomenta la interacción social, la diversidad y que fomente la vida comunitaria (20).

La evolución de los espacios públicos en la Unidad Vecinal del Rímac (UVR) se encuentra estrechamente vinculada a los espacios públicos en su entorno cercano. Los cambios en ciertos elementos generan una vivencia urbana uniforme en todo el sector. Los espacios públicos en el interior de la UVR reflejan la calidad de vida en esta comunidad. Las modificaciones realizadas en esta área compartida, que fomentan la unión entre vecinos, evidencian la evolución del concepto de comunidad en el diseño y su impacto en el entorno circundante. Examinar la progresión del concepto arquitectónico en el contexto peruano es fundamental para comprender su situación actual y la singularidad del distrito Rímac (21). Ciertamente la unidad vecinal se encuentra vinculada a los espacios públicos y esto se ve reflejado en la condición en la que se encuentran muchas de las áreas verdes y las condiciones en las que se encuentran las viviendas dentro de la UVR.

Es importante que las modificaciones en los espacios públicos sean realizadas en colaboración con la comunidad, con el objetivo de abordar las necesidades y desafíos existentes. Esto permitirá establecer una conexión más fuerte entre los residentes y el lugar, fomentando así la sensación de pertenencia y la identidad cultural. Al lograr esto, se promoverá que los ocupantes cuiden de su entorno tanto para su propio bienestar como para el de los demás, lo que resultará en una mejora de su calidad de vida urbana (22). Esto se ve reflejado claramente en el campo de estudio en la Unidad Vecinal del Rímac, donde los mismos residentes se sienten identificados con su entorno urbano, de este modo lo cuidan y lo amolda a sus necesidades.

Los espacios públicos son aquellos lugares que son accesibles para todas las personas, sin distinción de edad, género, raza o condición socioeconómica

estos incluyen plazas, parques, jardines, calles peatonales, playas, etc. La importancia de estos espacios radica en su capacidad para fomentar el encuentro y la convivencia en la sociedad, la creación de vínculos sociales y la promoción del bienestar físico y emocional. Es posible afirmar, que las apropiaciones de espacios públicos en las sociedades urbanas pueden tener implicaciones y consecuencias por parte de grupos o individuos marginados, los cuales pueden ser vistas como una forma de resistencia y empoderamiento, al reclamar el derecho a la ciudad y al espacio público que les ha sido negado. Estas apropiaciones pueden generar diferentes visiones sobre la movilización social, por lo tanto, contribuye a la construcción de identidades, de una ciudadanía más activa, participativa y sostenible.

Por lo tanto, la apropiación de espacios públicos es un tema importante en la planificación urbana y el desarrollo de comunidades sostenibles. Es importante fomentar la participación ciudadana en la administración de los espacios públicos y diseñarlos de manera que sean acogedores y accesibles para todos los ciudadanos, para fortalecer la calidad de vida en las comunidades locales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación:

El tipo de investigación es básica y se centra en contribuir de manera sistemática al conocimiento teórico y conceptual de un área específica, sin tener como objetivo principal la aplicación directa o inmediata en la solución de problemas prácticos o la toma de decisiones. Su propósito fundamental consiste en ampliar la comprensión de los principios y fundamentos que gobiernan un fenómeno o tema en particular, investigando sus características, relaciones y posibles explicaciones. A través de esta forma de investigación, se generan nuevos conocimientos, teorías y modelos que pueden servir como base para futuras investigaciones y contribuir al avance de una disciplina o campo de estudio. Además, la investigación básica estimula la curiosidad intelectual, la creatividad y la exploración de ideas novedosas, sin estar limitada por restricciones prácticas o predefinidas (65).

3.1.1 Diseño de investigación:

El diseño de investigación es cualitativo, transversal, porque mediante la recopilación de datos en un solo punto en el tiempo de experiencias en un periodo de tiempo, pretendemos observar los cambios, las trayectorias y las dinámicas del fenómeno de la apropiación. Esto puede implicó realizar entrevistas y observaciones a los miembros de la UVR para capturar la evolución de sus experiencias, perspectivas o comportamientos (65).

3.1.2 Enfoque:

La investigación es de enfoque fenomenológico, con el fin de indagar, explicar y comprender las vivencias individuales en cuanto a la adopción de espacios públicos, identificando los aspectos compartidos de dichas experiencias. El estudio tuvo como objetivo comprender el impacto de la apropiación de espacios públicos en la habitabilidad urbana, el sentimiento de pertenencia y el bienestar de las personas. (65).

3.1.3 Método de Investigación:

El método de investigación se centra en comprender detalladamente las experiencias y perspectivas subjetivas de las personas respecto al fenómeno estudiado. Busca lograr una comprensión completa y contextualizada, capturando matices, emociones y valores que influyen en la interpretación de la realidad. Destaca la importancia de los detalles, narrativas individuales e interpretaciones subjetivas para obtener una perspectiva enriquecedora y profunda del fenómeno. Este enfoque cualitativo se sumerge más allá de las observaciones superficiales, buscando revelar las complejidades inherentes a la interpretación de la realidad por parte de los individuos (65).

3.2 Categorías:

Para llegar a las siguientes categorías de estudio, se extrajo de diferentes aportes de autores teóricos sobre el tema de apropiación de espacios públicos y habitabilidad urbana, desde los antecedentes técnicos, los cuales exploran las diferentes relaciones de cada categoría con relación al tema de estudio para una recopilación de información óptima los cuales permitirán determinar los aspectos específicos. Jane Jacobs (71) con su enfoque sobre la importancia de la vida urbana activa y la vigilancia natural como mecanismos para mejorar la seguridad en los espacios públicos, Jan Gehl (13) con su enfoque sobre la planificación urbana centrada en las personas impacta en la creación de espacios públicos de calidad, William Whyte (19) con su enfoque en la influencia de los espacios públicos en el comportamiento de los ciudadanos, así mismo considera factores que influyen en la interacción y la apropiación de estas. Las Categorías consideradas para la siguiente investigación son:

a. Temporal, Permanente o Reivindicativa:

Esta categoría se refiere a la clasificación de las actividades o iniciativas en términos de su duración y propósito. Se analizarán las diferencias entre actividades temporales, que pueden ser eventos o intervenciones a corto plazo, actividades permanentes, que forman parte estable del entorno urbano, y actividades reivindicativas, que

buscan generar cambios sociales o políticos a través de la ocupación o reclamo de espacios públicos (71).

b. Creativa e Innovadora:

Esta categoría se centra en identificar y analizar aquellas actividades o iniciativas que presenten características de creatividad e innovación en su concepción y desarrollo. Se examinarán proyectos que incorporen nuevas ideas, enfoques o técnicas, fomentando la originalidad y la experimentación en el uso de espacios públicos (71).

c. Educativa, Productiva y Deportiva:

En esta categoría se consideran actividades que promueven la educación, la producción y la práctica deportiva en los espacios públicos. Se estudiará cómo estas actividades contribuyen al desarrollo personal, social y económico de los individuos y la comunidad en general (13).

d. Participación Ciudadana:

Esta área de investigación se centra en examinar las acciones o proyectos que promueven la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la administración de los espacios públicos. El objetivo es investigar cómo se involucra a los ciudadanos en la planificación, diseño y gestión de dichos espacios, así como explorar los beneficios y desafíos asociados a este enfoque participativo (13).

e. Inclusión Ciudadana:

Dentro de esta clasificación se examina la incorporación de diversos segmentos de la sociedad en la utilización y disfrute de los espacios públicos. Se investigará cómo se fomenta la accesibilidad, la equidad y la diversidad, garantizando que los espacios públicos sean inclusivos y accesibles para todas las personas, sin importar su

género, edad, origen étnico, discapacidad u orientación sexual. El objetivo es analizar las estrategias y acciones implementadas para asegurar la participación y el disfrute igualitario de todos los individuos en estos entornos (19).

f. Calidad Del Entorno Urbano:

Esta área de enfoque se dedica a la evaluación de la calidad de los espacios públicos en diversos aspectos, como el diseño, mantenimiento, limpieza, seguridad y comodidad. Se investigará cómo estos elementos influyen en la percepción y experiencia de las personas que utilizan estos espacios, así como en su bienestar y calidad de vida. El objetivo es analizar cómo estos factores afectan la satisfacción de la comunidad y cómo se pueden mejorar para optimizar el disfrute y la utilidad de los espacios públicos (19).

3.2.1 Subcategorías

Para llegar a las siguientes subcategorías, se extrajo de diferentes aportes de autores teóricos sobre el tema de apropiación de espacios públicos y habitabilidad urbana, desde los antecedentes técnicos, los cuales exploran las diferentes subcategorías en relación a lo mencionado, cada autor explora diferentes elementos necesarios para la investigación de cada una de las categorías de estudio, para una recopilación de información efectiva los cuales permitan determinar los aspectos específicos. Jan Gehl (13) explora elementos que guardan relación con su teoría de cómo se experimenta el paisaje urbano y su arquitectura en relación con los sentidos humanos. Así mismo se extrajo información de autores relevantes como Jordi Borja (27), William Whyte (19), Kevin Lynch (68), Lewis Mumford (69) y Jaime Lerner (70). Las Subcategorías consideradas para la siguiente investigación son:

- a. **Eventos Sociales:** Hace referencia a actividades y encuentros organizados en espacios públicos con el propósito de reunir a la comunidad, promover la interacción social y fortalecer los lazos comunitarios(13).
- b. **Construcciones Comunitarias:** Se refiere a proyectos o iniciativas en las cuales la comunidad participa activamente en la planificación, construcción y mantenimiento de espacios públicos, generando un sentido de pertenencia y empoderamiento (13).
- c. **Divulgación Política:** Implica la utilización de espacios públicos para la difusión de mensajes, discursos y actividades políticas, con el objetivo de informar y movilizar a la ciudadanía (13).
- d. **Instalaciones Artísticas:** Son elementos visuales o estructuras creadas por artistas en espacios públicos, con la finalidad de embellecer, provocar reflexiones o transmitir mensajes estéticos (27).
- e. **Instalaciones de arte público:** Similar a las instalaciones artísticas, se trata de obras de arte creadas específicamente para ser exhibidas en espacios públicos, buscando generar interacción y diálogo con el entorno y las personas (27).
- f. **Ciclovías:** Son vías especialmente diseñadas para el uso de bicicletas, promoviendo la movilidad sostenible y ofreciendo un espacio seguro para la práctica del ciclismo (27).
- g. **Actividades Formativas:** Se refiere a actividades educativas o de capacitación que se llevan a cabo en espacios públicos, proporcionando oportunidades de aprendizaje a la comunidad (19).

- h. Instalaciones de puestos productivos:** Son espacios destinados para el establecimiento de pequeños negocios o emprendimientos, promoviendo la actividad económica y generando empleo (19).
- i. Actividades Físicas:** Incluye prácticas deportivas, recreativas y de ejercicio físico realizadas en espacios públicos, fomentando un estilo de vida saludable y la socialización a través de la actividad física (19).
- j. Sensación de Seguridad:** Se refiere a las percepciones y sensaciones de seguridad que experimentan las personas al utilizar los espacios públicos, influidas por factores como el diseño urbano, la iluminación y la presencia policial (68).
- k. Eventos Culturales:** Son actividades y celebraciones que promueven la expresión cultural, como festivales, conciertos, exposiciones y muestras artísticas, realizados en espacios públicos (68).
- l. Intervención Comunitaria:** Implica la participación activa de la comunidad en la mejora y transformación de los espacios públicos, a través de proyectos y acciones colaborativas (68).
- m. Accesibilidad Universal:** Se refiere al diseño y la adaptación de los espacios públicos para garantizar el acceso y la utilización de todas las personas, incluyendo aquellos con discapacidades o movilidad reducida (69).
- n. Participación Activa:** Hace referencia a la implicación y participación de la ciudadanía en la toma de decisiones y la gestión de los espacios públicos, fomentando la colaboración y el empoderamiento de la comunidad (69).

- o. Fomento de la diversidad:** Se refiere a acciones y políticas que promueven la inclusión y valoración de la diversidad cultural, étnica, social y de género en los espacios públicos. Busca crear entornos que sean acogedores y respetuosos con todas las personas, reconociendo y celebrando la pluralidad de identidades y experiencias (69).
- p. Espacios Públicos de Calidad:** Esta categoría se refiere a la importancia de contar con espacios públicos que sean atractivos, seguros, limpios, bien mantenidos y que ofrezcan comodidades para la comunidad. Incluye aspectos como el mobiliario urbano, la vegetación, la iluminación, las áreas de descanso y la calidad del entorno en general (70).
- q. Servicios Básicos:** Se trata de la entrega de servicios fundamentales en los espacios públicos, como agua, saneamiento, electricidad, iluminación y gestión de residuos. Estos servicios impactan en el bienestar y calidad de vida de las personas en la comunidad (70).
- r. Diseño Urbano Arquitectónico:** Dentro de esta clasificación se aborda la planificación y diseño de los espacios públicos, teniendo en cuenta elementos como la distribución del espacio, la accesibilidad, la integración con el entorno, la conectividad, la funcionalidad y la estética. Un diseño urbano adecuado puede mejorar la calidad de los espacios públicos y su aprovechamiento por parte de la comunidad (70).

3.2.2 Matriz de categorización:

Se mencionan todas las categorías y subcategorías del presente proyecto de investigación en una tabla de categorización donde están incluidos el problema de la investigación, objetivos generales y específicos. **(VER ANEXO N° 1)**

3.3 Escenario de estudio:

a. Del lugar:

El escenario del proyecto de investigación es la unidad vecinal del Rímac (UVR), situado en el distrito del Rímac 15093, la cual no consta con una división según la Municipalidad Distrital del Rímac y es la única en el distrito. Sin embargo, los mismos residentes de esta unidad vecinal se dividieron en 2 sectores las cuales ellos denominan la UVR vieja y la UVR nueva, cabe recalcar que no existe políticamente esa división pero sí, socialmente. Por otro lado, la UVR consta con un área total aproximada de 97,331.49m² y tiene como vías perimetrales por el norte a la vía arterial **Samuel Alcázar**, por el sur la vía colectora **Guardia Republicana**, por el oeste la vía colectora **Felipe Arancibia** y por el este las vías locales **Vesta - Cecilia del Risco**. **(VER ANEXO N° 2)**

b. De su infraestructura:

La UVR consta con una iglesia, gimnasio, talleres, lozas deportivas, viviendas independientes e interconectadas, áreas verdes, áreas recreativas, grutas, caseta de vigilancia y rutas de circulación.

c. De su historia:

Sus habitantes son por lo general migrantes rurales, entre los años 1940 y 1954, la migración masiva forzó a las autoridades a intervenir de inmediato debido al incremento de la población demográfica, es así como la UVR, llegó a albergar a un aproximado de 1038 habitantes. La idea del diseño urbanístico estaría inspirada en los llamados "CIUDADES JARDÍN" durante el gobierno del Arq. Fernando Belaunde Terry.

d. De sus habitantes:

En general la mayor parte de la población actual son adultos mayores, adultos y en su minoría jóvenes y niños.

e. De sus administradores:

Estos lugares son administrados por la Junta General de Propietarios de la Unidad Vecinal (JUNPUR). Por otro lado, los vecinos de la UVR dividen su administración interna en dos juntas vecinales debido a diferencia de ideas, sin embargo, encontraron la manera de comunicarse idealmente dividiéndose internamente en dos grupos los cuales constan de un dirigente principal en cada uno de ellos.

f. De los participantes de la investigación:

Los actores que intervienen en nuestro escenario de estudio están conformados por los vecinos, dirigentes, trabajadores que pasan mayor parte de su tiempo en la unidad vecinal y representantes de la municipalidad. Los cuales fueron seleccionados según las diferentes funciones que ocupan en la UVR. Así mismo, se dividen socialmente en 3 grupos los cuales son: Residentes de la UVR o trabajadores que pasan la mayor parte de su tiempo en la misma, dirigentes y representantes de la municipalidad. Por otro lado, se subdivide en 3 grupos para un contexto histórico los cuales son: Adultos mayores (40 años), Adultos (20 años) y jóvenes (actualidad).

3.4 Participantes:

Los participantes fueron seleccionados de acuerdo con las diferentes funciones que cumplen en la UVR y a los diferentes periodos de años establecidos para el contexto histórico. Conformando así un total de 18 personas que cuentan con las siguientes funciones específicas:

Tabla N°1 *Participantes de la investigación*

Grupos sociales	Sub-Grupos sociales	PARTICIPANTES		
		PERFILES	CARACTERÍSTICAS	
P R O C E S O H I S T Ó R I C O	RESIDENTE DE LA UVR O USUARIO QUE PASA GRAN TIEMPO EN LA UVR	Adulto	1	Madre de familia, trabaja en el vaso de leche de la comunidad (Comedor Popular)
		Joven	2	Trabajador en organización de eventos culturales en un centro comunitario
		Adulto mayor	3	Padre o madre de familia que tiene su propio negocio.
		Adulto	4	Padre o Madre de familia que trabaja desde casa
		Adulto	5	Padre de familia que trabaja tiempo completo
		Joven	6	Encargado de los juegos recreativos
		Joven	7	Estudiante universitaria que trabaja a tiempo parcial
		Adulto	8	Entrenador de fútbol en el club deportivo local. (puede ser cualquier deporte)
		Joven	9	Joven estudiante , voluntario en actividades deportivas locales.
		Joven	10	Maestra en la escuela primaria o inicial.
		Adulto mayor	11	Miembro activo de una iglesia evangélica local
		Adulto mayor	12	Dueña o dueño de una tienda de abarrotes en la UVR
		Adulto mayor	13	Vendedora o vendedor ambulante en la UVR
		Adulto mayor	14	Adulto mayor que vive solo
	DIRIGENTES	Adulto mayor	15	Dirigente masculino de la UVR
	REPRESENTANTES DE LA MUNICIPALIDAD	Joven	16	Trabajador en el departamento de servicios sociales de la municipalidad
		Joven	17	Coordinador de seguridad ciudadana de la UVR (Algún miembro de la caseta de serenazgo)
		Adulto	18	Trabajador de la municipalidad encargado del mantenimiento

Fuente: Elaboración propia

3.5 Técnicas:

Las principales técnicas de recolección de datos utilizados fueron las entrevistas grabadas presenciales dirigidas a adultos mayores, padres, madres, dirigentes, trabajadores, ambulantes y representantes de la municipalidad, por otro lado, las entrevistas virtuales grabadas todos miembros de la UVR, los cuales cumplieron con las especificaciones de las funciones requeridas para el estudio, además se realizaron observaciones y fotografías.

3.5.1 Instrumentos de recolección de datos:

Se usó guías de entrevistas, guías de fotografías, lista de cotejo de perfiles, lista de consentimientos informados firmados y grabaciones. Por otro lado, se tuvo la previa autorización de la JUNPUR a la cual se le informó del proyecto de investigación a realizar, sus objetivos y las actividades, así como también la mención de los investigadores y sus funciones correspondientes.

3.6 Procedimientos:

Para el proceso de recolección de información , se consideró contextos éticos primordiales. Para la correspondiente recolección de información se detalló funciones, sexo, edades y los objetivos de la investigación, se requirió un acuerdo firmado entre el entrevistado y el investigador llamado consentimiento informado .Cabe precisar que las entrevistas grabadas sólo se aplicó a los que voluntariamente participaron en el estudio, se abordó a cada uno de los participantes de forma separada, en periodos de 50 minutos de entrevista a cada uno de ellos, en diferentes momentos de acuerdo a la disposición de los entrevistados con la finalidad de optimizar el servicio y la información brindada por la comunidad incrementando así la eficiencia del proyecto de investigación. **(VER ANEXO N° 3) (VER ANEXO N° 4) (VER ANEXO N° 5)**

Siguiendo así las siguientes premisas para el proceso de investigación:

1. **Entrevistas presenciales grabadas:** Se realizaron entrevistas presenciales grabadas, con previa cita a cada uno de los participantes

según disponibilidad y en los ambientes más cómodos para cada uno de ellos, esto para asegurar la precisión de los datos requeridos.

2. **Transcripción de las grabaciones:** Las grabaciones de las entrevistas se transcribieron para convertir el contenido hablado en texto escrito. Esto facilitó el análisis y la codificación de los datos.
3. **Codificación de los datos:** Se realizó la codificación de los datos transcritos. Esto implicó etiquetar y organizar las unidades de información relevantes en categorías temáticas.
4. **Análisis de los datos:** Se llevó a cabo un análisis de los datos codificados utilizando diferentes técnicas, como análisis de contenido y análisis temático. Esto permitió identificar patrones, temas emergentes y relaciones entre las diferentes categorías de estudio.
5. **Comparación de hallazgos:** Se compararon los hallazgos obtenidos a través de las entrevistas presenciales y fotografías del lugar para identificar similitudes y diferencias. Esto proporcionó una perspectiva más completa y confiable de los datos recopilados.
6. **Interpretación de los resultados:** Los hallazgos se interpretaron en el contexto del marco teórico y los objetivos de la investigación. Relacionando y conectando los resultados desarrollando así conclusiones fundamentadas.
7. **Combinación de fuentes de información:** Además de las entrevistas, se consideró la combinación de otras fuentes de información, como la observación directa y la toma de fotografías. Estas fuentes de datos adicionales incrementaron positivamente la comprensión más sólida y significativa del fenómeno estudiado.

3.7 Rigor Científico:

Se tuvieron en cuenta aspectos necesarios en la investigación, como la consistencia lógica, la credibilidad, la confirmabilidad y la aplicabilidad (65). Se realizó un proceso de interpretación de las grabaciones de cada una de las entrevistas, posteriormente transcribiendo las grabaciones a textos denominados guiones para la correcta extracción de la resolución de dudas requeridas. Esto confirmó si las preguntas realizadas son resueltas adecuadamente para conseguir nuestros objetivos de estudio y obtener una mayor calidad para el desarrollo óptimo de esta investigación.

3.8 Método de análisis de la información:

Se realizó el análisis de texto, donde la interpretación y comprensión profunda cobran especial relevancia. Este enfoque implicó la selección cuidadosa de fuentes textuales (transcripciones de las entrevistas) que enriquecieron la comprensión del fenómeno estudiado. El preprocesamiento del texto se concentra en la identificación de patrones emergentes, La codificación y categorización se realizan de manera flexible, permitiendo la adaptación a la complejidad y riqueza de los datos. La utilización de herramientas tecnológicas, como un organizador de datos codificado, facilita la exploración eficaz de la información.

3.9 Aspectos éticos:

"La ética, una disciplina que se enfoca en examinar la moral, se centra principalmente en la filosofía práctica, no tanto en resolver conflictos, sino en plantearlos. Tanto la teoría de la justicia como la ética comunicativa no nos brindan un camino claro hacia una "sociedad bien ordenada" o una "comunidad ideal del diálogo" como metas absolutas. En este extenso camino que aún debemos recorrer, donde nos encontramos actualmente, es esencial realizar una reflexión ética constante y urgente (66).

En el desarrollo del proyecto de investigación, la participación de la población fue voluntaria y se ajustó a las diversas funciones requeridas, garantizando la confiabilidad de la información recopilada. Se proporcionó a los participantes un

consentimiento informado que detalla en qué consistía el trabajo a realizar y quiénes eran los autores. Se respetó la información proporcionada. Además, se llevó a cabo un procesamiento adecuado de la información obtenida, combinando la técnica de entrevistas en profundidad, las funciones específicas de cada uno de los participantes y fotografías para asegurar la credibilidad del proyecto de investigación."

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados y discusión (VER ANEXO N° 6)

Con relación al objetivo específico de analizar los factores que influyen en la apropiación de espacios públicos y su relación con la participación ciudadana, en lo que respecta a las entrevistas grabadas y las fotografías, se observaron los siguientes hallazgos. El análisis resalta una relación altamente positiva y dinámica. A lo largo de este período, los residentes de todas las edades han estado activamente involucrados en diversas actividades culturales, como la danza y actividades recreativas, las cuales son impulsadas tanto por la municipalidad como por los miembros de la JUNPUR en diferentes momentos del año. Esta participación activa ha sido esencial para promover el sentimiento de pertenencia y crear un ambiente comunitario enriquecedor, impulsando así la apropiación de espacios públicos de forma correcta. Además, los ciudadanos de la UVR han desempeñado un papel crucial al recolectar fondos con el fin de mejorar diversos aspectos del entorno, desde la instalación de rejas en grutas hasta el mantenimiento de parques y la limpieza de áreas públicas. Estas acciones han mejorado tanto la infraestructura como los vínculos entre la comunidad y sus espacios públicos, estimulando una mayor participación ciudadana.

Sin embargo, los lazos de la comunidad no se han fortalecido según las expectativas. La colaboración de los alcaldes postulantes en las campañas electorales temporales, entusiasman a la participación ciudadana con propuestas de trabajos, que abarcan la asistencia en eventos deportivos, limpieza, el mantenimiento y la pintura de espacios públicos, ha sido un factor determinante para fomentar la participación ciudadana y mejorar la seguridad y un entorno más acogedor en la unidad vecinal. Además, la programación de actividades artísticas específicas para diversos grupos de edad, como las actividades de baile, ha impulsado aún más la apropiación de espacios públicos y ha promovido la participación comunitaria. Según lo mencionado por: TMM, CSS y TSS. Tanto la municipalidad como los miembros de la UVR han desempeñado un papel esencial al organizar ventas de comidas, charlas y talleres gratuitos, enriqueciendo la vida

comunitaria e incentivando la participación ciudadana en un sentido más amplio. A pesar de la existencia de una infraestructura destinada al tránsito de bicicletas y motos, que ha facilitado el acceso a estos espacios, es importante destacar que se han registrado algunos incidentes menores.

Los resultados evidencian que, a pesar de los esfuerzos significativos realizados para fortalecer la conexión entre la comunidad y los espacios públicos en la UVR aún persisten desafíos por abordar. Se ha constatado una disparidad en la distribución de recursos y la atención a distintas áreas de la unidad vecinal. Esto ha generado cierta disconformidad entre los residentes, especialmente en zonas periféricas, donde se observa una menor inversión en comparación con las áreas centrales, lo que ha desencadenado cierto malestar y sentimientos de marginación. A pesar de los avances en la participación ciudadana, esta falta de equidad en el desarrollo y mantenimiento de los espacios públicos ha representado un obstáculo en la consolidación de una comunidad unida y cohesionada. Además, es importante destacar que la implementación de medidas de seguridad en los espacios públicos ha sido una preocupación constante de los habitantes de la unidad vecinal. A pesar de los esfuerzos por promover entornos seguros, se han identificado incidentes aislados que han generado inquietud entre los residentes. La percepción de seguridad en ciertas áreas ha sido un factor determinante en la participación activa de la comunidad. Algunos testimonios subrayan la necesidad de mejorar la iluminación y el patrullaje en esas zonas, lo que podría ser clave para fomentar una mayor apropiación de esos espacios y, en consecuencia, una participación ciudadana más sólida y generalizada. Los desafíos en términos de seguridad son un punto crucial que debe abordarse para fortalecer aún más el tejido social y promover una mayor cohesión comunitaria en la unidad vecinal del Rímac.

Al comparar los hallazgos con la literatura existente de la presente interpretación coinciden con lo obtenido en las ideas relacionadas por Lefebvre (15) y Braga Vieira (16) quienes sostienen que las personas tienen el derecho de reclamar un espacio social accesible para todos. Históricamente, la ciudad es un campo de lucha política y social, donde sus habitantes han desafiado el statu quo a fin de mejorar su calidad de vida. Este derecho abarca elementos culturales, ocio

y creatividad. La participación de los habitantes en la construcción y cambio de su entorno local es esencial, incluyendo la apropiación de espacios públicos en beneficio de la comunidad. Los movimientos sociales juegan un papel crucial al reclamar y transformar la ciudad para el beneficio de la sociedad. **(VER ANEXO N° 7)**

Continuando con el segundo objetivo específico, determinar la influencia de la apropiación de espacios públicos en la sensación de seguridad. Emerge que esta influencia, en su mayoría, ha sido impulsada por los ciudadanos a lo largo de los años, a través de niños, adolescentes y ancianos que se han apropiado de diversos espacios, como áreas verdes, plazas y parques, para llevar a cabo actividades naturales o actividades relacionadas con puestos de venta ambulante, talleres, ejercicios físicos, actividades educativas o eventos culturales. En cierta medida, esta apropiación de espacios públicos ha beneficiado a la comunidad. Los residentes mismos señalan que cuando un espacio carece de mantenimiento, iluminación o no es seguro para caminar, se convierte en un punto de inseguridad en la UVR. Esto suele ocurrir en zonas con áreas verdes poco cuidadas, estacionamientos informales y calles o pasajes con poca iluminación. A pesar de las medidas tomadas, como el enrejamiento de viviendas o avenidas principales, para muchos, la sensación de seguridad sigue siendo baja.

En la práctica social actual, los hallazgos resaltan la importancia de la interacción de los ciudadanos con su entorno cotidiano. Se observó el uso diverso de los espacios comunes, por personas de todas las edades contribuyendo activamente a la vitalidad de estos lugares. Las áreas verdes, plazas y parques no solo han sido escenarios para actividades culturales, sino también puntos de encuentro y creación de redes de apoyo comunitario. La presencia de vendedores ambulantes, talleres formativos y actividades recreativas ha sido una forma natural en la que la comunidad se ha apropiado de estos espacios en beneficio de todos. Sin embargo, se ha notado que la sensación de seguridad está estrechamente relacionada con el mantenimiento, la iluminación y la accesibilidad de estos lugares. Cuando existen deficiencias en estos aspectos, las áreas públicas pueden convertirse en puntos de inseguridad para los residentes. En concreto, las zonas

con áreas verdes descuidadas, estacionamientos informales y calles con poca iluminación se han identificado como posibles focos de inseguridad en la unidad vecinal. A pesar de esfuerzos como el enrejamiento de viviendas y avenidas principales, la percepción general de seguridad no ha mejorado significativamente para muchos habitantes. Estos hallazgos indican que no solo depende de medidas individuales de protección, sino también de la calidad del entorno público. Es crucial mejorar el mantenimiento, la iluminación y la facilidad de tránsito peatonal para fortalecer esta percepción en la comunidad.

Consistentemente con la literatura estudiada, los resultados coinciden con las ideas relacionadas por Jan Gehl (13) y Dennis Saleeby (14) quienes sostienen que la habitabilidad está relacionada con su funcionalidad y necesidades, y cómo el entorno físico influye en su calidad de vida. Por otro lado, comprende que la experiencia humana es crucial para crear ciudades vibrantes, seguras, sostenibles y saludables, las cuales nutren la vida de quienes habitan este lugar. **(VER ANEXO N° 8)**

En cuanto al tercer objetivo específico, determinamos el impacto del diseño urbano arquitectónico en la apropiación de espacios públicos y la mejora de la habitabilidad urbana. En la memoria de la gente, las calles principales eran accesibles, los pasajes entre viviendas, parques y plazas a menudo carecían de infraestructuras adecuadas, como rampas y pasamanos, lo que representaba un desafío para la movilidad de personas con discapacidades y adultos mayores. A lo largo de los años, se ha resaltado la importancia de incluir a los adultos mayores en actividades comunitarias para evitar su marginación, ya que las rejas a veces dificultan su libre tránsito. Por otro lado, los residentes consideraban que muchas áreas estaban abandonadas debido a la falta de mantenimiento en pasajes, calles y la escasez de botes de basura. Por consiguiente, la comunidad se enfocó principalmente en mejorar y mantener las diferentes áreas abandonadas, así como en la instalación de rejas en ciertas zonas. Los residentes de la UVR antigua, que eran los encargados del mantenimiento, señalan que su zona está en mejor estado. A pesar de algunos cortes en los servicios básicos, la mayoría de los vecinos siente que sus servicios siempre han sido constantes y están satisfechos con el diseño

urbano en el que viven, que se ha mantenido igual desde la entrega de la UVR. No obstante, el diseño inicial de la UVR facilitaba la movilidad de la delincuencia entre los pasajes, lo que planteaba un desafío para la seguridad.

En el contexto actual social, se resalta la falta de inclusión. Aunque las calles principales mostraban una buena accesibilidad, los pasajes y áreas entre viviendas presentan deficiencias en infraestructuras clave, como rampas y pasamanos, lo que dificulta la movilidad de personas con discapacidades y adultos mayores. Esta carencia fue un punto crucial que generó participación activa de la comunidad, enfocada en mejorar áreas verdes y la instalación de rejas, aunque la presencia de estas últimas a veces obstaculiza la libertad de movimiento. Los residentes enfatizan la existencia de áreas abandonadas en la unidad vecinal debido a la falta de mantenimiento en espacios verdes, calles y la escasez de recipientes para la basura. Un contraste significativo se observa en la UVR antigua, donde los propietarios asumen la responsabilidad del mantenimiento, mostrando una mejor condición en comparación con otras áreas. La mayoría de los vecinos manifiesta satisfacción con el diseño urbano que ha permanecido inalterado desde la entrega de la unidad vecinal. Sin embargo, este diseño inamovible ha creado un entorno propicio para la delincuencia entre los pasajes, lo que representa un desafío crucial en términos de seguridad. Es evidente que el diseño urbano actual no satisface las necesidades de inclusión y accesibilidad.

Se connota la discrepancia parcial entre los resultados y las ideas relacionadas entre Renato López (15) y Michael Keith (16) estos mencionan que la apropiación de espacios públicos plantea desafíos en cuanto a la accesibilidad universal, participación activa y fomento de diversidad. Sin embargo, puede restringir el acceso y favorecer el control de élites económicas afectando su participación ciudadana, esto último no se ve reflejado en el contexto actual de la UVR. Indicando la necesidad de un diseño urbano que priorice la accesibilidad, la participación comunitaria, contrarrestando los posibles impactos negativos de la equidad urbana. **(VER ANEXO N° 9)**

V. CONCLUSIONES

Con relación al primer resultado, lo obtenido a través de las entrevistas y fotografías, en el contexto actual de estudio que abarca el 2023, se revela una relación estrecha entre la apropiación de espacios públicos, la participación ciudadana y la mejora de la vida comunitaria en la unidad vecinal del distrito del Rímac. Se observó una participación activa de residentes de todas las edades en diversas actividades culturales y comunitarias. Este involucramiento ha sido vital para fomentar un sentido de pertenencia y crear una atmósfera comunitaria enriquecedora. La colaboración entre la municipalidad, los miembros de la JUNPUR y la comunidad ha sido fundamental para promover la participación ciudadana, organizando eventos, mejorando infraestructuras y propiciando un entorno más seguro y acogedor.

En lo que respecta al segundo resultado, revelan la complejidad de la interacción entre los ciudadanos y su entorno cotidiano a lo largo de varias décadas. Se destaca el papel activo de los residentes de todas las edades en la dinamización de espacios públicos, utilizando áreas verdes, plazas y parques para actividades culturales y como puntos de encuentro comunitario. Se revela una compleja realidad en la Unidad Vecinal del Rímac (UVR). Aunque las calles principales eran accesibles, los pasajes, áreas verdes y parques carecían de infraestructuras necesarias, dificultando la movilidad de personas con discapacidades y adultos mayores. Esto generó una participación activa de la comunidad centrada en el mantenimiento de áreas verdes y la instalación de rejas, aunque estas últimas a veces obstaculizan el tránsito de adultos mayores de edad se ha apropiado de estos espacios para su beneficio colectivo.

Finalizando con el tercer resultado, la dicotomía revelada evidencia un escenario en el que la participación activa de la comunidad ha sido fundamental para la apropiación y mejora de los espacios públicos. Sin embargo, esta participación no ha sido uniforme en todos los aspectos, ya que mientras se han logrado mejoras en áreas verdes y actividades comunitarias, la accesibilidad y seguridad para grupos vulnerables como adultos mayores y personas con

discapacidades han sido descuidadas. Esta contradicción resalta la necesidad de un enfoque más equitativo que considere tanto la apropiación comunitaria como la accesibilidad universal en futuros proyectos urbanos. Esta discrepancia en la atención prestada a diferentes necesidades resalta una desigualdad intrínseca en el desarrollo y la gestión urbana. A pesar de la vital participación comunitaria, las deficiencias en infraestructura y seguridad para grupos específicos como los adultos mayores y personas con discapacidades indican la necesidad imperiosa de una perspectiva más inclusiva y equitativa en futuros desarrollos urbanos. Este desequilibrio identificado no solo destaca la importancia de la participación activa de la comunidad en la apropiación de los espacios públicos, sino también la necesidad de un diseño urbano más holístico que considere y priorice la accesibilidad universal y la seguridad para todos los grupos demográficos.

VI. RECOMENDACIONES

Como recomendación y considerando los desafíos identificados en términos de equidad en la distribución de recursos, seguridad y accesibilidad, se sugiere que futuras investigaciones teóricas se centren en desarrollar modelos conceptuales que integren la complejidad de factores que influyen en la habitabilidad urbana. Es esencial explorar en mayor profundidad cómo las dinámicas sociales, económicas y políticas impactan la participación ciudadana, la apropiación de espacios públicos y la percepción de seguridad. Además, se podría investigar el papel de la planificación urbana en la promoción de entornos inclusivos y accesibles, particularmente para adultos mayores y personas con discapacidades. Esto podría implicar examinar en detalle cómo el diseño físico de los espacios públicos, la presencia de infraestructuras adecuadas y la distribución equitativa de recursos afectan la calidad de vida y la participación activa de la comunidad. Al considerar los resultados obtenidos y las voces de los residentes, sería valioso explorar en qué medida las estrategias de participación comunitaria y los esfuerzos de los líderes municipales han abordado de manera efectiva las necesidades y preocupaciones específicas de diferentes segmentos de la población.

Así mismo, una investigación aún más exhaustiva podría explorar la intersección entre la apropiación de espacios públicos, la seguridad y la inclusión social, identificando posibles tensiones y soluciones que fomenten una habitabilidad urbana equitativa. Se podría profundizar en la aplicación de teorías urbanísticas contemporáneas y en la evaluación crítica de políticas existentes para proponer recomendaciones concretas que aborden los desafíos identificados en la UVR del Rímac. En última instancia, este enfoque teórico robusto contribuirá a la comprensión profunda de las complejidades de la interacción entre la comunidad y su entorno urbano, ofreciendo perspectivas valiosas para el diseño de políticas y prácticas urbanas más inclusivas y sostenibles.

VII. LINEAMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN DE PROPUESTAS

Para mejorar la habitabilidad y prevenir la apropiación incorrecta de espacios públicos en la UVR, es fundamental comprender el contexto y los desafíos que enfrenta esta comunidad. Esta zona, con una rica historia y diversidad de residentes, se encuentra en un momento crucial en su desarrollo urbano, en los cuales identificamos tres puntos principales para abordar en relación con la apropiación y la habitabilidad.

- **Fomentar la Participación Comunitaria:** La participación activa de la comunidad es esencial para identificar y prevenir la apropiación incorrecta de espacios públicos. Organizar reuniones periódicas con los residentes, donde expresen sus inquietudes y sugerencias, es un primer paso crucial. Estos encuentros pueden servir para identificar áreas específicas en las que la delincuencia ha apropiado espacios públicos y donde la percepción de inseguridad es alta. Además, se pueden organizar talleres participativos que involucren a los residentes en la planificación y diseño de proyectos de mejora, lo que fomenta el sentido de propiedad y la responsabilidad compartida sobre los espacios públicos. La participación comunitaria no solo crea un vínculo más fuerte entre los habitantes y sus entornos, sino que también ayuda a disuadir la apropiación indebida de espacios públicos.
- **Diseñar Espacios Abiertos y Accesibles:** La planificación y el rediseño de espacios públicos deben centrarse en la apertura y la accesibilidad universal. Esto implica eliminar rejas innecesarias que obstruyan el acceso a calles y pasajes, creando un ambiente más abierto y seguro. La mejora de la iluminación, especialmente en áreas previamente oscuras, aumenta la percepción de seguridad y la actividad nocturna. Además, es importante considerar las necesidades de todas las edades al diseñar espacios públicos, incluyendo áreas de juego seguras para niños y zonas de descanso cómodas para adultos mayores. Un diseño que priorice la accesibilidad y la

inclusión asegura que los espacios sean disfrutados por todos los habitantes, independientemente de su edad o habilidades.

- **Establecer Normativas Urbanas Apropriadas:** Trabajar en conjunto con las autoridades locales para desarrollar regulaciones urbanas efectivas es fundamental. Estas regulaciones deben limitar el enrejamiento excesivo de espacios públicos y promover su uso adecuado. Esto podría incluir restricciones en la instalación de rejas en áreas que no requieran seguridad extrema, así como la implementación de políticas de mantenimiento que requieran que los propietarios mantengan sus propiedades y espacios públicos en condiciones adecuadas. Garantizar el cumplimiento de estas normativas a través de inspecciones regulares y sanciones efectivas es esencial para prevenir la apropiación indebida de espacios públicos y garantizar que estos sean utilizados para el beneficio de la comunidad en su conjunto.

REFERENCIAS

1. Desarrollo urbano: panorama general. En línea. World Bank. [s. f.]. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/topic/urbandevelopment/overview>. [Consultado el 21/04/2023]
2. García, M., Ruiz, F., & Rueda, S. (2015). La apropiación de espacios públicos en la ciudad: Un enfoque desde la sociología. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 19(51), 1-14.
3. Leal, L., Sánchez, A., & Martínez, M. (2018). Apropiación del espacio público y participación ciudadana: Análisis de una experiencia en la ciudad de Medellín. *Boletín de Geografía*, 38(1), 105-120.
4. Sharon Zunkin. La cultura de la ciudad. En línea. *Frontiers in Sustainable Cities*, vol. 4 (abril de 2022). ISSN 2624-9634. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/frsc.2022.767365>. [consultado el 17/04/2023].
5. Muxi, Z. (2017). Vol. 4. N° 7. Una introducció a «L'espai públic: Múltiples experiències i significats». *Kult-ur revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat*, 4(7), 19–28. <https://doi.org/10.6035/kult-ur.2017.4.7.0>
6. Revista de Arquitectura. Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5263251.pdf>
7. OSTERMANN, Frank O. y S. TIMPF. *Use and appropriation of space in urban public parks : GIS methods in social geography*. En línea. *Geographica Helvetica*, vol. 64 (marzo de 2009), n.º 1, pp. 30–36. ISSN 2194-8798. Disponible en: <https://doi.org/10.5194/gh-64-30-2009>. [consultado el 17/04/2023].

8. Fonseca, J. (2015). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. Recuperado de: <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/222/329>
9. VAN OOSTRUM, Matthijs. *Appropriating public space: transformations of public life and loose parts in urban villages*. En línea. Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability, marzo de 2021, pp. 1–22. ISSN 1754-9183. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/17549175.2021.1886973>. [consultado el 17/04/2023].
10. FORERO OSPINA, Paola, Moises ARCOS GUZMAN y Berenice Perez AMEZCUA. Representaciones sociales y apropiación del espacio público con jóvenes de la ciudad de Montería, Colombia. *Análisis Político*, vol. 35 (2022), n.º 1, p. 104. ISSN 10121599.
11. MARTÍNEZ-VALDÉS, Valentina, Evodia SILVA RIVERA y Edgar GONZÁLEZ GAUDIANO. Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público. *scielo*, 2020, n.º 19. ISSN 2007-4964. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642020000100067
12. LOZADA ACOSTA, Laura. *Espacios públicos no tan públicos*. En línea. *Politai: Revista de Ciencia Política*, vol. 9 (2018), n.º 16, pp. 75–109. ISSN 2415-2498. Disponible en: <https://doi.org/10.18800/politai.201801.003>. [Consultado el 21/04/2023].
13. GEHL, Jan. Senses and scale. En línea. En: *Cities for people*, p. 80. 2013. Disponible en: <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=IBNJoNILqQcC&oi=fnd&pg=PR3&dq=libro+Image+of+the+Invisible+de+Jan+Gehl&ots=hGu6pZW7lo&sig=chRRNtBCI5Gr2R6iBjK6BZqilqo>. [Consultado el 21/04/2023].

14. SALEEBEY, Dennis. *"The Power of Place": Another Look at the Environment*. En línea. *Families in Society: The Journal of Contemporary Social Services*, vol. 85 (enero de 2004), n.º 1, pp. 7–16. ISSN 1945-1350. Disponible en: <https://doi.org/10.1606/1044-3894.254>. [Consultado el 21/04/2023].
15. LEFEBVRE, Henri. Ciudad capitalista contemporánea. En línea. En: *El derecho a la ciudad*, pp. 3–19. FOLIOS, 2016. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n44/n44a01.pdf>. [Consultado el 21/04/2023].
16. BRAGA VEIRIA, Alexandro, Sônia ALVARENGA VIEIRA, Karolini PATTUZZO BRECIANE y Denise MEYRELLES DE JESUS. UM OLHAR COMPARADO SOBRE POLÍTICAS DE INCLUSÃO NAS ESCOLAS DE EDUCAÇÃO BÁSICA EM CARIACICA. *Scielo*, 2018,. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ccedes/a/gw5BRZhyFdLXzqN3LnD5rKN/?format=pdf&lang=pt> [Consultado el 21/04/2023]
17. LOPES, Renato. *La privatización de los espacios públicos y la Justicia urbana en Brasi*. En línea. 2018. ISSN 0719-2932. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/317586673_Segregacion_y_privatizacion_espacial_en_las_ciudades_latinoamericanas_Una_mirada_desde_la_justicia_urbana. [Consultado el 21/04/2023].
18. KEITH, Michael. *¿Después de lo cosmopolita?: ciudades multiculturales y el futuro del racismo*. Grupo Taylor & Francis, 2005. ISBN 9781134294534.
19. WHYTE, William Hollingsworth. *The social life of small urban spaces*. Washington, D.C: Conservation Foundation, 1980. ISBN 0891640576. Disponible en: https://streetlifestudies.files.wordpress.com/2017/06/1980_whyte_small_spaces_book.pdf [Consultado el 21/04/2023].
20. KRIER, Leon. La modernidad de la arquitectura tradicional. En línea. En: *La arquitectura de la comunidad*. Reverté, 2013. Disponible en:

- <https://www.reverte.com/media/reverte/files/sample-81762.pdf>. [Consultado el 21/04/2023]
21. Espinoza Fernández, A. P. (2021). *El impacto del Espacio Público de la Unidad Vecinal del Rímac en su entorno inmediato, desde su concepción a condición actual*. [Tesis de Grado de Bachiller, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/24911/ESPINOZA_FERNANDEZ_ANA_IMPACTO_ESPACIO_PUBLICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
22. Oscoco Ccoyllo, Karen Vanessa, M. P. A. (2021). *Revitalización Urbana en la Alameda de los Descalzos como generador de Calidad de Vida Urbana en el distrito del Rímac, Lima, 2021*. [Título Profesional, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93905/Mateo_PA-Oscoco_CKV-SD.pdf?sequence=1
23. FORERO OSPINA, Paola Andrea, Moisés Joel ARCOS GUZMÁN y Berenice PÉREZ AMEZCUA. *Representaciones sociales y apropiación del espacio público con jóvenes de la ciudad de Montería, Colombia*. En línea. Análisis Político, vol. 35 (octubre de 2022), n.º 104, pp. 139–154. ISSN 0121-4705. Disponible en: <https://doi.org/10.15446/apol.v35n104.105169>. [consultado el 17/04/2023].
24. KIDDER, Jeffrey L. *Parkour, the affective appropriation of urban space, and the real/virtual dialectic*. En línea. City & Community, vol. 11 (septiembre de 2012), n.º 3, pp. 229–253. ISSN 1540-6040. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6040.2012.01406.x>. [consultado el 17/04/2023].
25. LARA-HERNANDEZ, Jose Antonio, Claire M. COULTER y Alessandro MELIS. *Temporary appropriation and urban informality: exploring the subtle distinction*. En línea. Cities, vol. 99 (abril de 2020), p. 102626. ISSN 0264-

2751. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102626>. [consultado el 17/04/2023].
26. LECLERCQ, Els y Dorina POJANI. *Public space privatisation: are users concerned?* En línea. *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability*, junio de 2021, pp. 1–18. ISSN 1754-9183. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/17549175.2021.1933572>. [consultado el 17/04/2023].
27. MIERZEJEWSKA, Lidia. *Appropriation of public urban space as an effect of privatisation and globalisation*. En línea. *Quaestiones Geographicae*, vol. 30 (enero de 2011), n.º 4. ISSN 0137-477X. Disponible en: <https://doi.org/10.2478/v10117-011-0036-7>. [consultado el 17/04/2023].
28. ROSANELI, Alessandro Filla, Ana Claudia Stangarlin FRÓES, Débora Luiza Schumacher FURLAN, Felipe Timmermann GONÇALVES y Sacha SENGER. *Apropriação do espaço livre público na metrópole contemporânea: o caso da Praça Tiradentes em Curitiba/PR*. En línea. *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, vol. 8 (agosto de 2016), n.º 3, pp. 359–374. ISSN 2175-3369. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/2175-3369.008.003.ao06>. [consultado el 17/04/2023].
29. SEMMOUD, Bouziane. *Appropriations et usages des espaces urbains en Algérie du Nord*. En línea. *Cahiers de géographie du Québec*, vol. 53 (septiembre de 2009), n.º 148, pp. 101–118. ISSN 1708-8968. Disponible en: <https://doi.org/10.7202/038144ar>. [consultado el 17/04/2023].
30. ZAMLER, Daiana. *El vínculo recíproco entre el diseño de los espacios públicos y las formas de apropiación en Rosario, Argentina (2000-2020)*. En línea. *Anales de Investigación en Arquitectura*, vol. 12 (septiembre de 2022), n.º 2. ISSN 2301-1513. Disponible en: <https://doi.org/10.18861/ania.2022.12.2.3297>. [consultado el 17/04/2023].

31. ALVES, Luciana Sobis y Ayrton Portilho BUENO. *Apropriação informal em vazios urbanos periféricos: uma investigação na cidade de Erechim-RS*. En línea. *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, vol. 14 (2022). ISSN 2175-3369. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/2175-3369.014.e20210241>. [consultado el 17/04/2023].
32. GUADARRAMA SÁNCHEZ, Gloria Jovita y Pamela Monserrat PICHARDO MARTÍNEZ. *La apropiación y el uso del espacio público urbano. Los comunes en el parque urbano*. En línea. *Economía Sociedad y Territorio*, vol. 21 (diciembre de 2020), n.º 65, pp. 57–85. ISSN 2448-6183. Disponible en: <https://doi.org/10.22136/est20211678>. [consultado el 17/04/2023].
33. LAN, Diana y Alejandro MIGUELTORENA. *Formas de apropiación y espacios públicos en Tandil, a inicios del siglo XXI*. En línea. *Cuaderno Urbano*, vol. 10 (enero de 2011), n.º 10, p. 107. ISSN 1853-3655. Disponible en: <https://doi.org/10.30972/crn.1010581>. [consultado el 17/04/2023].
34. MIERZEJEWSKA, Lidia. *Appropriation of public urban space as an effect of privatisation and globalisation*. En línea. *Quaestiones Geographicae*, vol. 30 (enero de 2011), n.º 4. ISSN 0137-477X. Disponible en: <https://doi.org/10.2478/v10117-011-0036-7>. [consultado el 17/04/2023].
35. MOLEIRO, Diogo Filipe, Maria João CARNEIRO y Zélia BREDA. *Assessment of residents' perceptions and attitudes towards the appropriation of public spaces by tourists: the case of Aveiro*. En línea. *International Journal of Tourism Cities*, ahead-of-print (junio de 2021), ahead-of-print. ISSN 2056-5607. Disponible en: <https://doi.org/10.1108/ijtc-08-2020-0174>. [consultado el 17/04/2023].
36. ORDÓÑEZ, Jessica, Alexandra MONCAYO VEGA y Elisa TOLEDO. *Las externalidades y disposición a pagar por el Festival Internacional de Artes Vivas Loja FIAVL, como indicadores de apropiación de los espacios públicos urbanos*. En línea. *Revista de geografía Norte Grande*, 2022, n.º 83, pp. 373–

394. ISSN 0718-3402. Disponible en: <https://doi.org/10.4067/s0718-34022022000300373>. [consultado el 17/04/2023].
37. TAMAYO GÓMEZ, Camilo y Daniela NAVARRO BOHÓRQUEZ. *Después de la guerra: otra Medellín. Ciudadanías comunicativas, apropiación urbana y resignificación de espacios públicos en clave de memoria y posconflicto*. En línea. Signo y Pensamiento, vol. 36 (julio de 2017), n.º 70, p. 54. ISSN 2027-2731. Disponible en: <https://doi.org/10.11144/javeriana.syp36-70.dgmc>. [consultado el 17/04/2023].
38. TEIXEIRA, Luiza Reis y Marco Antonio Carvalho TEIXEIRA. *Arquitetura da participação social no Brasil: um espaço em construção*. En línea. Revista iberoamericana de estudios municipales, agosto de 2019, n.º 20, pp. 33–57. ISSN 0719-1790. Disponible en: <https://doi.org/10.4067/s0719-17902019000200033>. [consultado el 17/04/2023].
39. TELLO, Carlos Alberto y Benito de Jesús OLIVOS. *Habitabilidad en la Zona Oriental del Centro Histórico de la Ciudad de México. ¿Un área marginal?* En línea. Revista Universitaria de Geografía, vol. 30 (2021), n.º 2. Disponible en: <https://doi.org/10.52292/j.rug.2021.30.2.0027>. [consultado el 17/04/2023].
40. TULINE GÜLGÖNEN y YOLANDA CORONA. *Children's perspectives on their urban environment and their appropriation of public spaces in mexico city*. En línea. Children, Youth and Environments, vol. 25 (2015), n.º 2, p. 208. ISSN 1546-2250. Disponible en: <https://doi.org/10.7721/chilyoutenvi.25.2.0208>. [consultado el 17/04/2023].
41. LAZERWITZ, Bernard y Yona GINSBERG. *Privatization and public participation in israeli urban life*. En línea. Journal of Urban Affairs, vol. 16 (octubre de 1994), n.º 3, pp. 255–270. ISSN 1467-9906. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9906.1994.tb00329.x>. [consultado el 17/04/2023].

42. ADIANTO, Joko, Rossa Turpuk GABE y Muhammad Attariq ZAMEL. *The commoning of public goods by residents of a jakarta apartment complex*. En línea. *Housing, Theory and Society*, marzo de 2021, pp. 1–17. ISSN 1651-2278. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/14036096.2021.1900905>. [consultado el 17/04/2023].
43. MURPHY, Melissa Anna, Peter PARKER y Margot HERMUS. *Cultivating inclusive public space with urban gardens*. En línea. *Local Environment*, septiembre de 2022, pp. 1–18. ISSN 1469-6711. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13549839.2022.2120461>. [consultado el 17/04/2023].
44. MAO, Ning y Beibei GU. *Study of the protection and renewal of urban villages in emerging cities: the example of Hubei Ancient Village in Shenzhen*. En línea. *Journal of Architectural Conservation*, vol. 26 (octubre de 2019), n.º 1, pp. 22–41. ISSN 2326-6384. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13556207.2019.1678258>. [consultado el 17/04/2023].
45. CRUZ, Silvia Stuchi y Sonia Regina PAULINO. *Experiences of innovation in public services for sustainable urban mobility*. En línea. *Journal of Urban Management*, vol. 11 (marzo de 2022), n.º 1, pp. 108–122. ISSN 2226-5856. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jum.2021.10.003>. [consultado el 17/04/2023].
46. CERMEÑO, Helena, Nada BRETFFELD y Floris BERNHARDT. *Knowledge practices within and beyond sharing and commoning urban initiatives*. En línea. *Frontiers in Sustainable Cities*, vol. 4 (abril de 2022). ISSN 2624-9634. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/frsc.2022.767365>. [consultado el 17/04/2023].
47. SALINAS-ARREORTUA, Luis Alberto y Erika A. ALCANTAR-GARCÍA. *Reflexiones sobre el espacio público desde los mecanismos disciplinarios y de regulación enunciados por Foucault*. En línea. *Arte, Individuo y Sociedad*,

- vol. 34 (enero de 2022), n.º 2, pp. 817–834. ISSN 1988-2408. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/aris.75811>. [consultado el 17/04/2023].
48. LECLERCQ, Els y Dorina POJANI. *Public space privatisation: are users concerned?* En línea. *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability*, junio de 2021, pp. 1–18. ISSN 1754-9183. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/17549175.2021.1933572>. [consultado el 17/04/2023].
 49. Gómez, A., López, J., & Ramos, M. (2019). Apropiación del espacio público como factor de sostenibilidad urbana. *Revista Científica de Arquitectura y Urbanismo*, 9(2), 165-174.
 50. Pérez, J., Álvarez, L., & Hernández, J. (2020). Conflictos por el uso del espacio público en la ciudad: El caso de la plaza de la Revolución en La Habana. *Revista de Investigaciones Sociales*, 16(31), 135-151.
 51. Smith, J., & Gonzalez, L. (2022). Apropiación de espacios públicos en la sociedad urbana: Una revisión de la literatura. En R. Lee & S. Johnson (Eds.), *Actas de la Conferencia Internacional sobre Estudios Urbanos* (págs. 1-10). Nueva York: Prensa Académica.
 52. PEREZ, Samuel Fuentealba, Maria Carla MORALES GOMEZ, Ayleen CHAMBE MAMANI, Camila ARAYA FIGUEROA y Londa LOPEZ BARRAZA. Appropriation of space in aymara of a neighborhood in northern Chile. *SCOPUS*, vol. 35 (2019), n.º 25, pp. 576–604. ISSN 10121587.
 53. SALINAS ARREORTUA, Erika A. y Luis Alberto. ALCANTAR GARCÍA. Una reflexión acerca del espacio público desde la perspectiva de los métodos disciplinarios y reguladores presentados por Foucault. En línea. *Arte, Individuo y Sociedad*, vol. 34 (enero de 2022), n.º 2, pp. 817–834. ISSN 1988-2408. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/aris.75811>. [consultado el 20/04/2023].

54. LECLERCQ, Els y Dorina POJANI. *Public space privatisation: are users concerned?* En línea. *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability*, junio de 2021, pp. 1–18. ISSN 1754-9183. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/17549175.2021.1933572>. [consultado el 20/04/2023].
55. ARRIBAS-BEL, Daniel y Martin FLEISCHMANN. *Understanding (urban) spaces through form and function*. En línea. *Habitat International*, vol. 128 (octubre de 2022), p. 102641. ISSN 0197-3975. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2022.102641>. [consultado el 20/04/2023].
56. CAMERON, Sara, Cecilia DE LA MORA y Helene BELANGER. Revitalization of public spaces in a working class neighborhood: appropriation, identity and the urban imaginary. *Science*, vol. 16 (2012), pp. 47–62. ISSN 10121592.
57. MURPHREE, Michael y Dan BREZNITZ. *Collaborative public spaces and upgrading through global value chains: the case of dongguan, china*. En línea. *SSRN Electronic Journal*, 2020. ISSN 1556-5068. Disponible en: <https://doi.org/10.2139/ssrn.3520144>. [consultado el 20/04/2023].
58. PEREZ, Samuel Fuentealba, Maria Carla MORALES GOMEZ, Ayleen CHAMBE MAMANI, Camila ARAYA FIGUEROA y Londa LOPEZ BARRAZA. Appropriation of space in aymara of a neighborhood in Northern Chile. *SCOPUS*, vol. 35 (2019), n.º 25, pp. 576–604. ISSN 10121587.
59. RAY, Bhaswati y Rajib SHAW. *Changing built form and implications on urban resilience: loss of climate responsive and socially interactive spaces*. En línea. *Procedia Engineering*, vol. 212 (2018), pp. 117–124. ISSN 1877-7058. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2018.01.016>. [consultado el 20/04/2023].
60. ALTHORPE, Caleb y Martin HORAK. *The end of the right to the city: a radical-cooperative view*. En línea. *Urban Affairs Review*, noviembre de

- 2021, p. 107808742110578. ISSN 1552-8332. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/10780874211057815>. [consultado el 20/04/2023].
61. ŠMID HRIBAR, Mateja, Keiko HORI, Mimi URBANC, Osamu SAITO y Matija ZORN. *Evolution and new potentials of landscape commons: Insights from Japan and Slovenia*. En línea. *Ecosystem Services*, vol. 59 (febrero de 2023), p. 101499. ISSN 2212-0416. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2022.101499>. [consultado el 20/04/2023].
62. SILVER, Daniel y Thiago H. SILVA. *Complex causal structures of neighbourhood change: evidence from a functionalist model and yelp data*. En línea. *Cities*, vol. 133 (febrero de 2023), p. 104130. ISSN 0264-2751. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.104130>. [consultado el 20/04/2023].
63. PÉREZ-GONZÁLEZ, Arturo. *El espacio público en el paradigma de la sustentabilidad social*. En línea. *Economía Sociedad y Territorio*, diciembre de 2015, n.º 50, p. 171. ISSN 2448-6183. Disponible en: <https://doi.org/10.22136/est0502016765>. [consultado el 20/04/2023].
64. VERGARA ARIAS, Marcela. Urban conflicts on public space appropriation and production: Popular bazaars in Medellín. *Scopus*, vol. 14 (2009), n.º 1, pp. 141–160. ISSN 2027145X.
65. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). MC Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
66. Camps, V., Guariglia, O., & Salmerón, F. (1992). Concepciones de la Ética. *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, p. 27 324. <https://areasociohumanisticacun.files.wordpress.com/2016/02/02-concepciones-de-la-c3a9tica-victoria-camps-osvaldo-guariglia-y-fernando-salmerc3b3n-eds-3.pdf>

67. Borja, J. (s.f.). En *Laberintos Urbanos en América Latina* (pp. 122). ABYA-YALA.
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1163&context=abya_yala
68. Lynch, K. (1959). *The Image of the City*. 1, 224.
<https://taller1smcr.files.wordpress.com/2015/06/kevin-lynch-la-imagen-de-la-ciudad.pdf>
69. Mumford, L. (1961). *The City in History*. 671.
https://www.researchgate.net/publication/337306873_Lewis_Mumford_1961_The_City_in_History_its_origins_its_transformations_and_its_prospect_Harcourt_Brace_WorldNew_York
70. Lerner, J. (1970). *Urban Acupuncture*. *Arquitectos Sem Fronteiras*, 15.
<https://puexplora.files.wordpress.com/2011/03/acupuntura-urbana-jaime-lerner.pdf>
71. JACOBS, Jane. *Death and life of great american cities*. Penguin Random House, 2016. ISBN 9781448180288.
http://www.petkovstudio.com/bg/wp-content/uploads/2017/03/The-Death-and-Life-of-Great-American-Cities_Jane-Jacobs-Complete-book.pdf

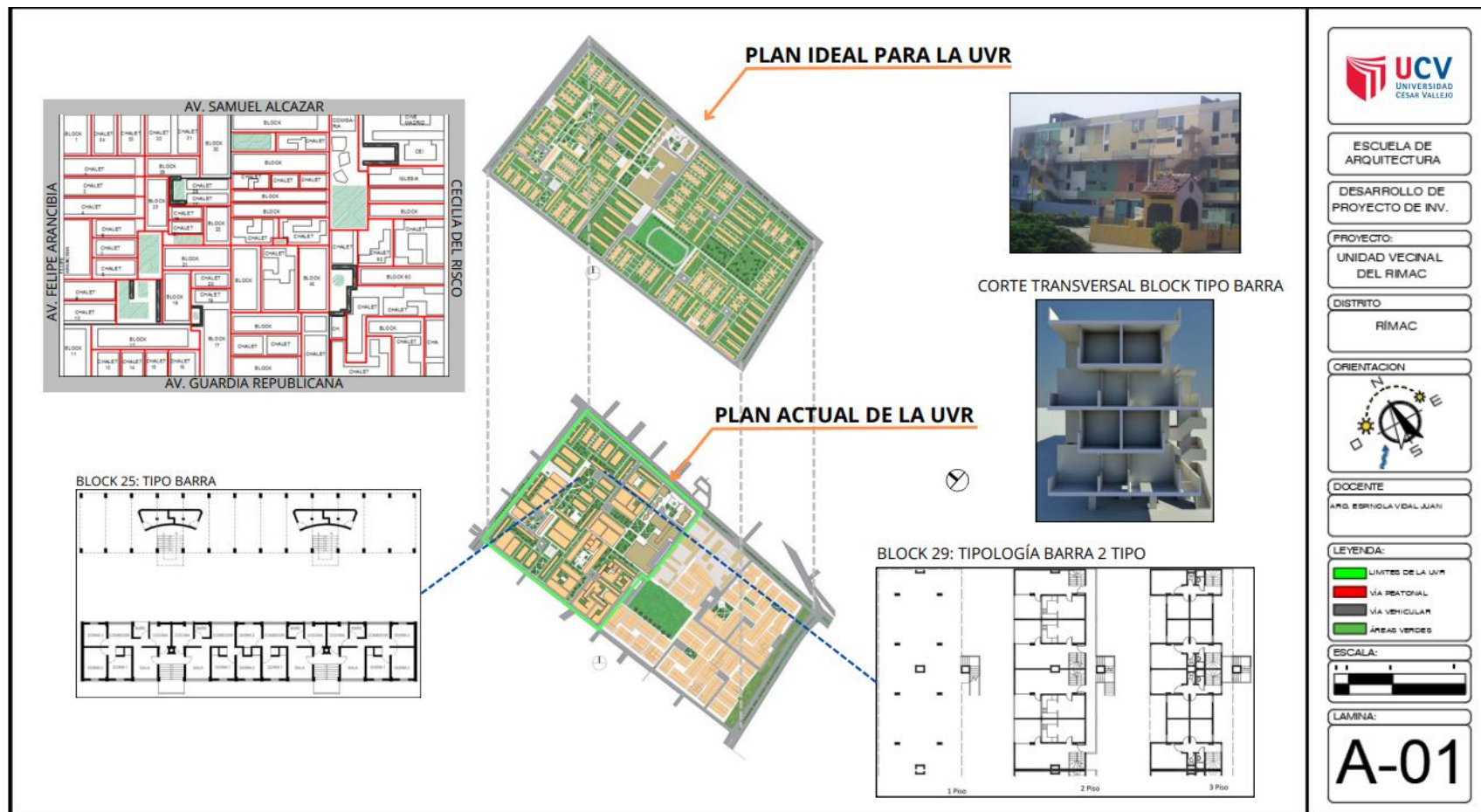
ANEXOS

ANEXO N°1 (TABLA DE CATEGORIZACIÓN)

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS ESPECÍFICAS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍA DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	CÓDIGOS				
IMPACTOS DE LA APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LA HABITABILIDAD URBANA EN LA UNIDAD VECINAL DEL RÍMAC, 2023	¿CUÁL ES EL IMPACTO DE LA APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LA HABITABILIDAD URBANA EN LA UNIDAD VECINAL EN EL DISTRITO DEL RÍMAC ENTRE 1983-2023?	¿CUALES SON LOS FACTORES DE LA APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y SU INFLUENCIA EN LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA UNIDAD VECINAL EN EL DISTRITO DEL RÍMAC ENTRE 1983 A 2023?	DETERMINAR EL IMPACTO DE LA APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LA HABITABILIDAD URBANA EN LA UNIDAD VECINAL EN EL DISTRITO DEL RÍMAC ENTRE 1983-2023?	ANALIZAR LOS FACTORES DE LA APROPIACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS Y SU INFLUENCIA CON LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA UNIDAD VECINAL EN EL DISTRITO DEL RÍMAC ENTRE 1983 A 2023	APROPIACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS	La apropiación de espacios públicos es el proceso mediante el cual los ciudadanos se apropian activamente del espacio público y lo transforman en un lugar vivo, diverso, atractivo y seguro que responde a sus necesidades y deseos. Este proceso implica la creación de un sentido de comunidad, identidad y pertenencia en torno al espacio público, así como la promoción de la participación ciudadana en su diseño, gestión y uso. La apropiación de espacios públicos se considera esencial para el bienestar social, el desarrollo urbano sostenible y la construcción de ciudades más habitables y humanas.	TEMPORAL, PERMANENTE O REIVINDICATIVA	EVENTOS SOCIALES	ES				
				CONSTRUCCIONES COMUNITARIAS				CC					
				DIVULGACIÓN POLÍTICA				DP					
								DETERMINAR LA INFLUENCIA DE LA APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LA SENSACIÓN DE SEGURIDAD DE LA UNIDAD VECINAL EN EL DISTRITO DEL RÍMAC ENTRE 1983 A 2023	HABITABILIDAD URBANA	La habitabilidad urbana es un concepto que se refiere a la calidad de vida en la ciudad, incluyendo aspectos como el entorno físico, la infraestructura, la movilidad, la vivienda, la cultura y la identidad urbana. La habitabilidad urbana implica la creación de entornos urbanos que sean seguros, saludables, accesibles, atractivos y sostenibles, y que respondan a las necesidades y deseos de las personas que viven, trabajan y visitan la ciudad. Este concepto se centra en la idea de crear ciudades más humanas, donde la calidad de vida de los ciudadanos es una prioridad y se promueve una mayor participación ciudadana en la planificación y gestión urbana. La habitabilidad urbana es fundamental para el bienestar social, el desarrollo sostenible y la creación de ciudades más equitativas y justas.	CREATIVA E INNOVADORA	INSTALACIONES ARTÍSTICAS	IA
							INSTALACIONES DE ARTE PÚBLICO					IAP	
							CICLOVÍAS					CC	
				¿CÓMO INFLUYE LA APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LA SENSACIÓN DE SEGURIDAD EN LA UNIDAD VECINAL EN EL DISTRITO DEL RÍMAC ENTRE 1983 A 2023?	DETERMINAR EL IMPACTO DEL DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO CON LA APROPIACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS Y LA MEJORA DE LA HABITABILIDAD URBANA EN LA UNIDAD VECINAL EN EL DISTRITO DEL RÍMAC ENTRE 1983 A 2023?	HABITABILIDAD URBANA	EDUCATIVA, PRODUCTIVA Y DEPORTIVA	ACTIVIDADES FORMATIVAS	AFO				
			INSTALACIONES DE PUESTOS PRODUCTIVOS					IPP					
			ACTIVIDADES FÍSICAS					AFI					
							HABITABILIDAD URBANA	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	SENSACIÓN DE SEGURIDAD	SS			
									EVENTOS CULTURALES	EC			
									INTERVENCIÓN COMUNITARIA	IC			
					INCLUSIÓN CIUDADANA	ACCESIBILIDAD UNIVERSAL		AU					
						PARTICIPACIÓN ACTIVA		PA					
						FOMENTO DE LA DIVERSIDAD		FD					
					CALIDAD DEL ENTORNO URBANO	ESPACIOS PÚBLICOS DE CALIDAD	EPC						
						SERVICIOS BÁSICOS	SB						
						DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO	DU						

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N°2 (ESCENARIO DE ESTUDIO)



Fuente: Elaboración propia

ANEXO N°3 (PERFILES GENERALES)

GRUPOS	PERFILES / PERSONAS	ORIGEN	ESCENARIO DE ESTUDIO										
			EDAD			SEXO		ESTADO CIVIL		OCUPACIÓN		OCUPACIÓN	
			1RA GENERACIÓN	2DA GENERACIÓN	3RA GENERACIÓN	FEMENINO	MASCULINO	SOLTER@ / VIUD@	CASAD@	NO TRABAJA	TRABAJA	ESPECÍFICA	
RESIDENTE DE LA UVR O USUARIO QUE PASA GRAN TIEMPO EN LA UVR	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR	X				X			X		X	VASO DE LECHE, VENDEDOR AMBULANTE, PROPIO NEGOCIO
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR	X				X	X			X		
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR	X				X	X				X	VASO DE LECHE, VENDEDOR AMBULANTE, PROPIO NEGOCIO
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR	X				X		X	X			
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR		X			X		X			X	MAESTRA, DUEÑA O DUEÑO DE UNA TIENDA DE ABARROTES, ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES, MIEMBRO ACTIVO DE UNA IGLESIA, TRABAJO REMOTO, TRABAJO TIEMPO COMPLETO, ENCARGADO DE LOS JUEGOS RECREATIVOS Y ESTUDIA
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR		X			X	X			X		TRABAJO REMOTO
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR		X			X	X				X	MAESTRA, DUEÑA O DUEÑO DE UNA TIENDA DE ABARROTES, ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES, MIEMBRO ACTIVO DE UNA IGLESIA, TRABAJO REMOTO, TRABAJO TIEMPO COMPLETO, ENCARGADO DE LOS JUEGOS RECREATIVOS Y ESTUDIA
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR		X			X		X	X			TRABAJO REMOTO
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X		X		X			X	COORDINADOR DE SEGURIDAD, TRABAJADOR DE SERVICIOS SOCIALES, DEPORTISTA, ENTRENADOR DEPORTIVO, UNIVERSITARIO QUE TRABAJA TIEMPO PARCIAL, VOLUNTARIO DE REFUGIO DE ANIMALES, TRABAJADOR DE MANTENIMIENTO CONTRATADO
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X		X	X			X		
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X		X	X				X	COORDINADOR DE SEGURIDAD, TRABAJADOR DE SERVICIOS SOCIALES, DEPORTISTA, ENTRENADOR DEPORTIVO, UNIVERSITARIO QUE TRABAJA TIEMPO PARCIAL, VOLUNTARIO DE REFUGIO DE ANIMALES, TRABAJADOR DE MANTENIMIENTO CONTRATADO
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X		X		X	X			
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR		X			X		X			X	VASO DE LECHE, VENDEDOR AMBULANTE, PROPIO NEGOCIO
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR		X			X		X				
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR		X			X		X			X	VASO DE LECHE, VENDEDOR AMBULANTE, PROPIO NEGOCIO
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR		X			X		X	X			
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X		X		X			X	MAESTRA, DUEÑA O DUEÑO DE UNA TIENDA DE ABARROTES, ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES, MIEMBRO ACTIVO DE UNA IGLESIA, TRABAJO REMOTO, TRABAJO TIEMPO COMPLETO, ENCARGADO DE LOS JUEGOS RECREATIVOS Y ESTUDIA
	PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X		X		X		X		TRABAJO REMOTO
PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X		X		X			X	MAESTRA, DUEÑA O DUEÑO DE UNA TIENDA DE ABARROTES, ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES, MIEMBRO ACTIVO DE UNA IGLESIA, TRABAJO REMOTO, TRABAJO TIEMPO COMPLETO,	

												ENCARGADO DE LOS JUEGOS RECREATIVOS Y ESTUDIA
PADRE CON HIJO / HIJA	UVR		X		X			X	X			TRABAJO REMOTO
PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X	X			X		X		COORDINADOR DE SEGURIDAD, TRABAJADOR DE SERVICIOS SOCIALES, DEPORTISTA, ENTRENADOR DEPORTIVO, UNIVERSITARIO QUE TRABAJA TIEMPO PARCIAL, VOLUNTARIO DE REFUGIO DE ANIMALES, TRABAJADOR DE MANTENIMIENTO CONTRATADO
PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X	X		X			X		
PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X	X			X	X			COORDINADOR DE SEGURIDAD, TRABAJADOR DE SERVICIOS SOCIALES, DEPORTISTA, ENTRENADOR DEPORTIVO, UNIVERSITARIO QUE TRABAJA TIEMPO PARCIAL, VOLUNTARIO DE REFUGIO DE ANIMALES, TRABAJADOR DE MANTENIMIENTO CONTRATADO
PADRE CON HIJO / HIJA	UVR			X	X			X	X			
ADULTOS MAYORES	UVR	X				X		X		X		VASO DE LECHE, VENDEDOR AMBULANTE, PROPIO NEGOCIO
ADULTOS MAYORES	UVR	X				X	X		X			
ADULTOS MAYORES	UVR	X				X	X				X	VASO DE LECHE, VENDEDOR AMBULANTE, PROPIO NEGOCIO
ADULTOS MAYORES	UVR	X				X		X	X			
ADULTOS	UVR		X			X		X			X	MAESTRA, DUEÑA O DUEÑO DE UNA TIENDA DE ABARROTES, ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES, MIEMBRO ACTIVO DE UNA IGLESIA, TRABAJO REMOTO, TRABAJO TIEMPO COMPLETO, ENCARGADO DE LOS JUEGOS RECREATIVOS Y ESTUDIA
ADULTOS	UVR		X			X	X		X			TRABAJO REMOTO
ADULTOS	UVR		X			X	X				X	MAESTRA, DUEÑA O DUEÑO DE UNA TIENDA DE ABARROTES, ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES, MIEMBRO ACTIVO DE UNA IGLESIA, TRABAJO REMOTO, TRABAJO TIEMPO COMPLETO, ENCARGADO DE LOS JUEGOS RECREATIVOS Y ESTUDIA
ADULTOS	UVR		X			X		X	X			TRABAJO REMOTO
JÓVENES	UVR			X		X		X			X	COORDINADOR DE SEGURIDAD, TRABAJADOR DE SERVICIOS SOCIALES, DEPORTISTA, ENTRENADOR DEPORTIVO, UNIVERSITARIO QUE TRABAJA TIEMPO PARCIAL, VOLUNTARIO DE REFUGIO DE ANIMALES, TRABAJADOR DE MANTENIMIENTO CONTRATADO
JÓVENES	UVR			X		X	X					
JÓVENES	UVR			X		X	X				X	COORDINADOR DE SEGURIDAD, TRABAJADOR DE SERVICIOS SOCIALES, DEPORTISTA, ENTRENADOR DEPORTIVO, UNIVERSITARIO QUE TRABAJA TIEMPO PARCIAL, VOLUNTARIO DE REFUGIO DE ANIMALES, TRABAJADOR DE MANTENIMIENTO CONTRATADO
JÓVENES	UVR		X			X		X	X			
ADULTOS MAYORES	UVR	X			X			X			X	VASO DE LECHE, VENDEDOR AMBULANTE, PROPIO NEGOCIO
ADULTOS MAYORES	UVR	X			X		X		X			
ADULTOS MAYORES	UVR	X			X		X				X	VASO DE LECHE, VENDEDOR AMBULANTE, PROPIO NEGOCIO
ADULTOS MAYORES	UVR	X			X			X	X			
ADULTOS	UVR		X		X			X			X	MAESTRA, DUEÑA O DUEÑO DE UNA TIENDA DE ABARROTES, ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES, MIEMBRO ACTIVO DE UNA IGLESIA, TRABAJO REMOTO, TRABAJO TIEMPO COMPLETO,

												ENCARGADO DE LOS JUEGOS RECREATIVOS Y ESTUDIA
	ADULTOS	UVR		X		X		X		X		TRABAJO REMOTO
	ADULTOS	UVR		X		X		X			X	MAESTRA, DUEÑA O DUEÑO DE UNA TIENDA DE ABARROTES, ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES, MIEMBRO ACTIVO DE UNA IGLESIA, TRABAJO REMOTO, TRABAJO TIEMPO COMPLETO, ENCARGADO DE LOS JUEGOS RECREATIVOS Y ESTUDIA
	ADULTOS	UVR		X		X			X	X		TRABAJO REMOTO
	JÓVENES	UVR			X	X			X		X	COORDINADOR DE SEGURIDAD, TRABAJADOR DE SERVICIOS SOCIALES, DEPORTISTA, ENTRENADOR DEPORTIVO, UNIVERSITARIO QUE TRABAJA TIEMPO PARCIAL, VOLUNTARIO DE REFUGIO DE ANIMALES, TRABAJADOR DE MANTENIMIENTO CONTRATADO
	JÓVENES	UVR			X	X		X			X	
	JÓVENES	UVR			X	X		X			X	COORDINADOR DE SEGURIDAD, TRABAJADOR DE SERVICIOS SOCIALES, DEPORTISTA, ENTRENADOR DEPORTIVO, UNIVERSITARIO QUE TRABAJA TIEMPO PARCIAL, VOLUNTARIO DE REFUGIO DE ANIMALES, TRABAJADOR DE MANTENIMIENTO CONTRATADO
	JÓVENES	UVR			X	X			X	X		
DIRIGENTE	DIRIGENTE	UVR		X			X		X	X		
	DIRIGENTE	UVR		X			X	X			X	PROPIO NEGOCIO, TRABAJO REMOTO, LIMITACIÓN FÍSICA
	DIRIGENTE	UVR		X			X	X		X		
	DIRIGENTE	UVR		X		X			X	X		
	DIRIGENTE	UVR		X		X		X			X	PROPIO NEGOCIO, TRABAJO REMOTO, LIMITACIÓN FÍSICA
	DIRIGENTE	UVR		X		X			X			
	DIRIGENTE	UVR		X		X		X		X		
MUNICIPALIDAD	REPRESENTANTE	RÍMAC	X	X	X	X		X	X		X	TRABAJADOR DE SERVICIOS SOCIALES, COORDINADOR DE SEGURIDAD, TRABAJADOR DE MANTENIMIENTO
	REPRESENTANTE	RÍMAC	X	X	X		X	X	X		X	TRABAJADOR DE SERVICIOS SOCIALES, COORDINADOR DE SEGURIDAD, TRABAJADOR DE MANTENIMIENTO

Fuente: Elaboración propia


ANEXO N°4 (PERSONAS SELECCIONADAS)

FUENTES DE INFORMACIÓN		
PERFILES	CARACTERÍSTICAS	CÓDIGOS
1	MADRE DE FAMILIA, TRABAJA EN EL VASO DE LECHE DE LA COMUNIDAD (COMEDOR POPULAR)	MVL
2	TRABAJADOR EN ORGANIZACIÓN DE EVENTOS CULTURALES EN UN CENTRO COMUNITARIO	TEC
3	PADRE O MADRE DE FAMILIA QUE TIENE SU PROPIO NEGOCIO.	PPN
4	PADRE O MADRE DE FAMILIA QUE TRABAJA DESDE CASA	MNT
5	PADRE DE FAMILIA QUE TRABAJA TIEMPO COMPLETO	PFT
6	ENCARGADO DE LOS JUEGOS RECREATIVOS	EJR
1	ESTUDIANTE UNIVERSITARIA QUE TRABAJA A TIEMPO PARCIAL	EUT
8	ENTRENADOR DE FÚTBOL EN EL CLUB DEPORTIVO LOCAL. (PUEDE SER CUALQUIER DEPORTE)	ECD
9	JOVEN ESTUDIANTE , VOLUNTARIO EN ACTIVIDADES DEPORTIVAS LOCALES.	VDL
10	MAESTRA EN LA ESCUELA PRIMARIA O INICIAL.	MEI
11	MIEMBRO ACTIVO DE UNA IGLESIA EVANGÉLICA LOCAL	MIE
12	DUEÑA O DUEÑO DE UNA TIENDA DE ABARROTES EN LA UVR	DTA
13	VENDEDORA O VENDEDOR AMBULANTE EN LA UVR	VAM
14	ADULTO MAYOR QUE VIVE SOLO	AMU
15	DIRIGENTE MASCULINO DE LA UVR	DMU
16	TRABAJADOR EN EL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS SOCIALES DE LA MUNICIPALIDAD	TSS
17	COORDINADOR DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA UVR (ALGÚN MIEMBRO DE LA CASETA DE SERENAZGO)	CCS
18	TRABAJADOR DE LA MUNICIPALIDAD ENCARGADO DEL MANTENIMIENTO	TMM

GRUPOS HISTÓRICOS		
40 AÑOS	20 AÑOS	ACTUALIDAD
ADULTOS MAYORES	ADULTOS	JÓVENES

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N°5 (CONSENTIMIENTO INFORMADO)

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: DICOTOMÍA EN LA UNIDAD VECINAL DEL RÍMAC: APROPIACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS Y HABITABILIDAD URBANA ENTRE 1983 A 2023


Investigador (a) (es): INUMA PEREZ, ANGIE LIZ, MAMANI DAVILA, JOEL ANTONIO

Propósito del estudio
Le invitamos a participar en la investigación titulada "Dicotomía en la Unidad Vecinal del Rímac: Apropiación de Espacios Públicos y Habitabilidad Urbana entre 1983 a 2023", cuyo objetivo es analizar la apropiación de los espacios públicos como un proceso y como ha influido en la habitabilidad urbana de los residentes. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (pregrado) de la carrera profesional de Arquitectura, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.


Describir el impacto del problema de la investigación.
Identificar las ventajas que tienen los procesos de apropiación del espacio público en beneficio de la seguridad y la convivencia ciudadana.

Procedimiento
Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista grabada donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Dicotomía en la Unidad Vecinal del Rímac: Apropiación de Espacios Públicos y Habitabilidad Urbana entre 1983 a 2023".
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente cómodos elegidos por los entrevistados. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

 INVESTIGA UCV

1

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):
Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):
Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):
Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.


Problemas o preguntas:
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores, INUMA PEREZ, ANGIE LIZ, MAMANI DAVILA, JOEL ANTONIO, email: Nico.ortma@gmail.com y Docente asesor ESPINOLA VIDAL, JUAN JOSE email: jespinolav@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

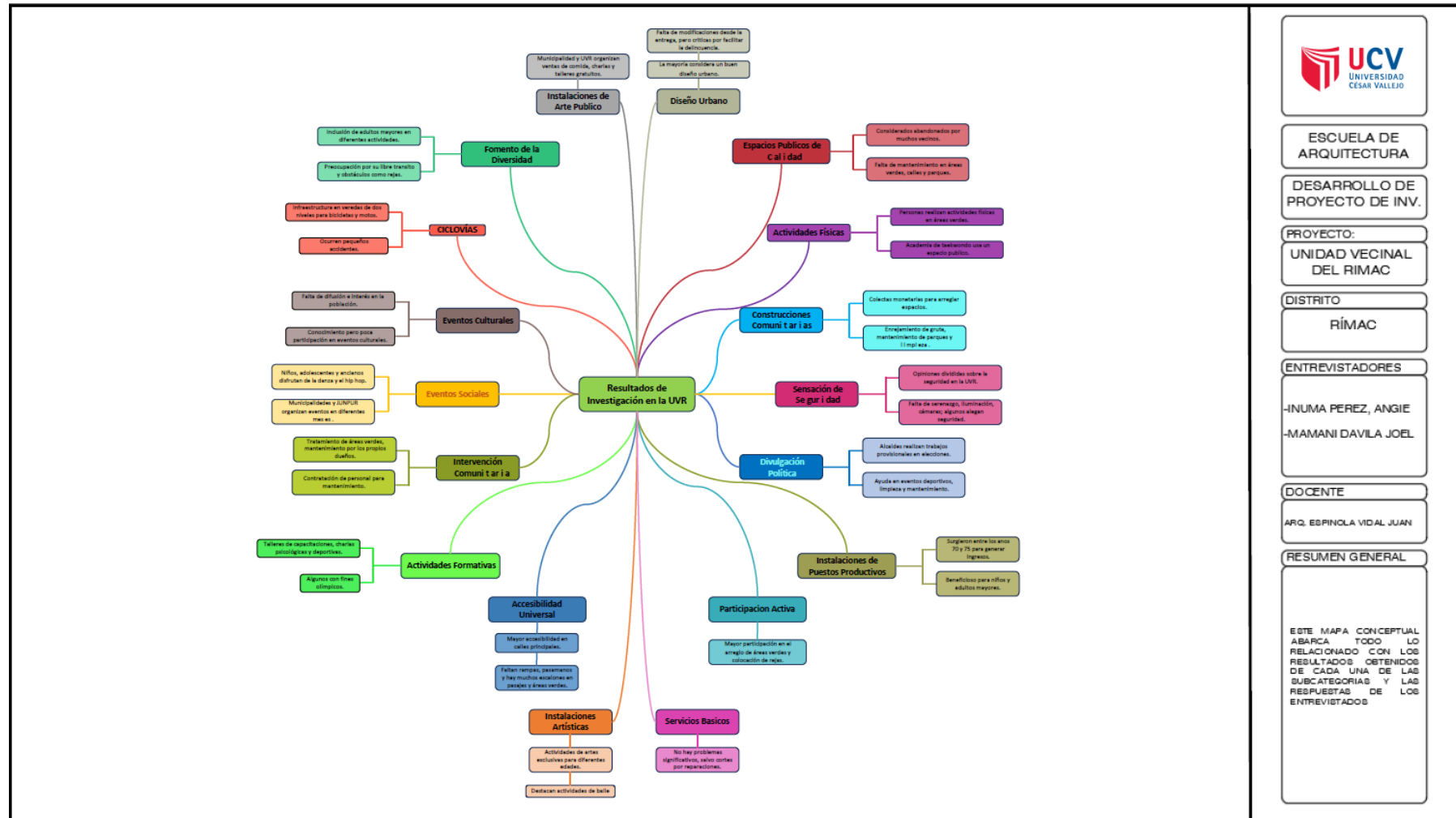
Entrevistado(a)


 INVESTIGA UCV

2

Fuente: Guía de elaboración de trabajos conducentes de grados y títulos - UCV

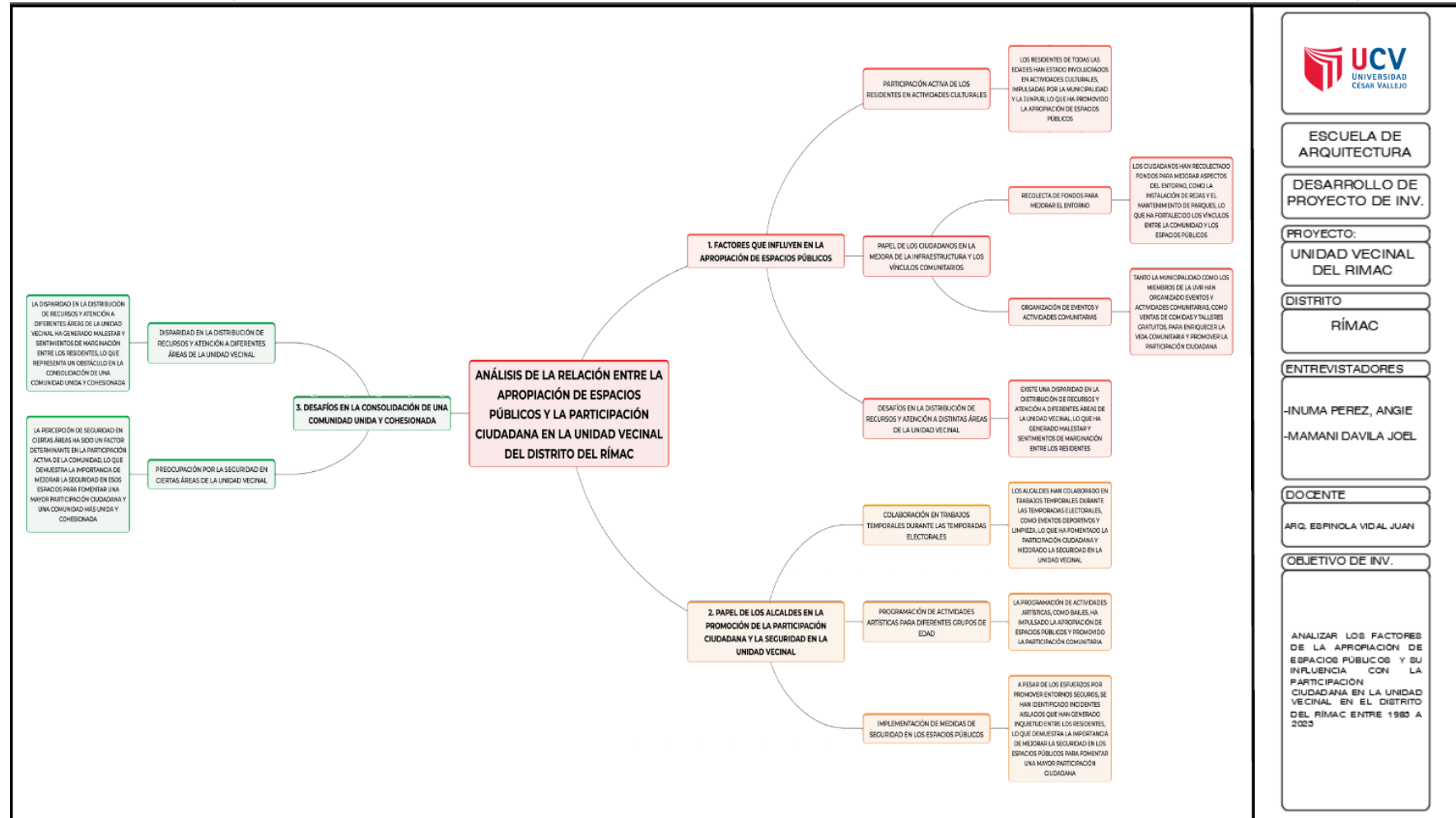
ANEXO N°6 (MAPA CONCEPTUAL GENERAL DE RESULTADOS Y DISCUSIONES)




ESCUELA DE ARQUITECTURA
DESARROLLO DE PROYECTO DE INV.
 PROYECTO:
UNIDAD VECINAL DEL RIMAC
 DISTRITO
RIMAC
 ENTREVISTADORES
-INUMA PEREZ, ANGIE
-MAMANI DAVILA JOEL
 DOCENTE
ARQ. ESPINOLA VIDAL JUAN
 RESUMEN GENERAL
 ESTE MAPA CONCEPTUAL ABARCA TODO LO RELACIONADO CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE CADA UNA DE LAS SUBCATEGORIAS Y LAS RESPUESTAS DE LOS ENTREVISTADOS

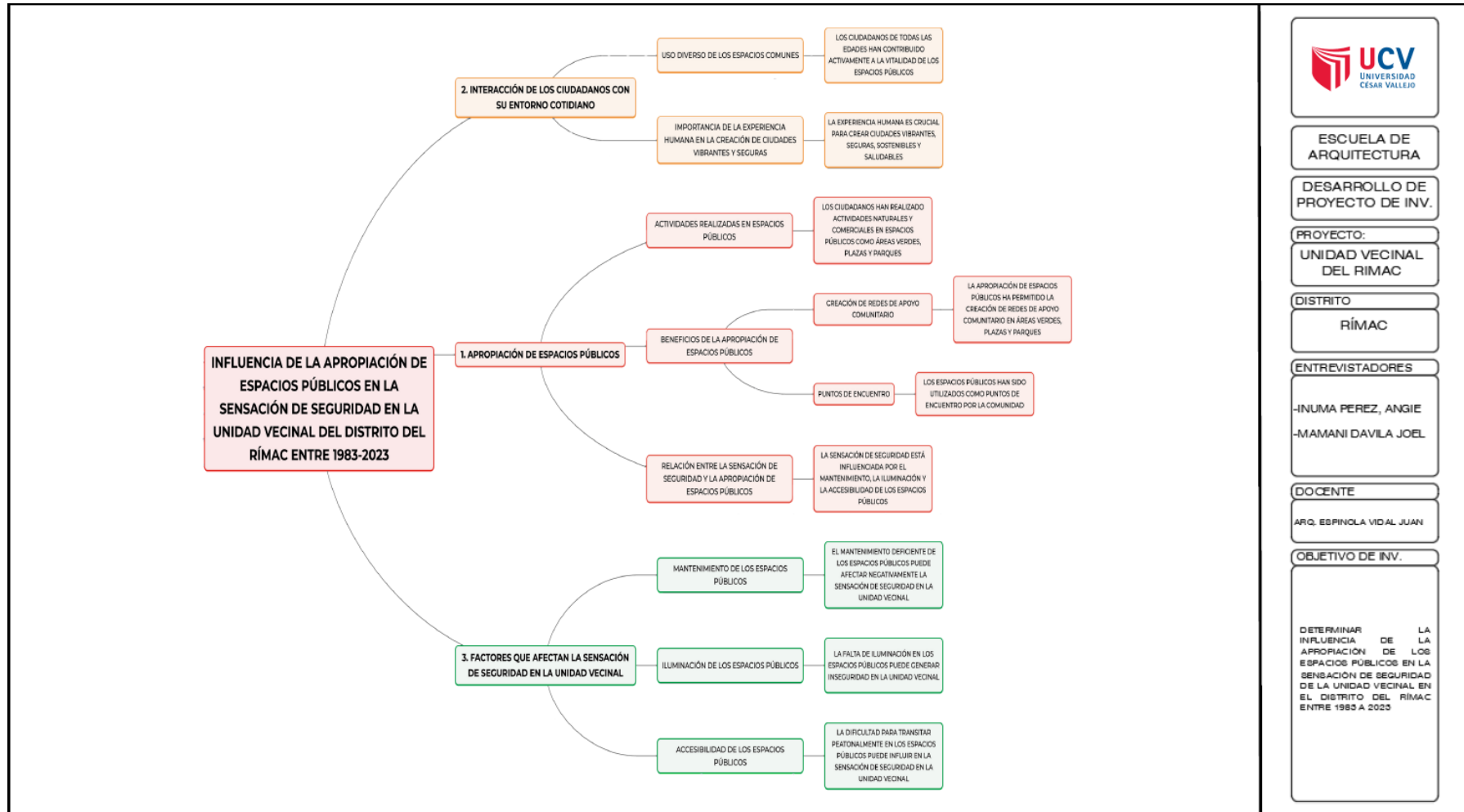
Fuente: Elaboración propia

ANEXO N°7 (MAPA CONCEPTUAL RESULTADOS Y DISCUSIONES DE LA PRIMERA PREGUNTA ESPECÍFICA)



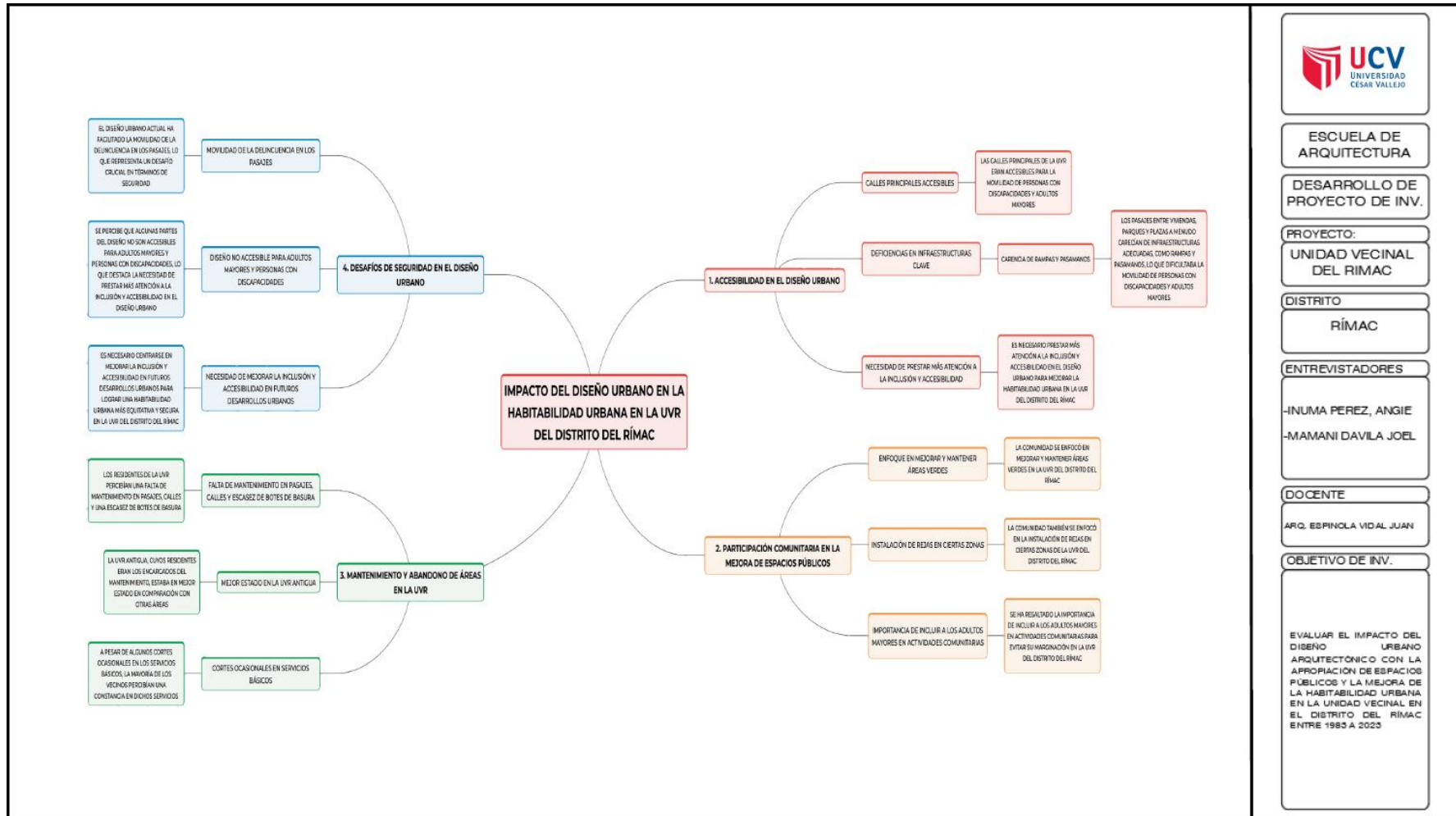
Fuente: Elaboración propia

ANEXO N°8 (MAPA CONCEPTUAL RESULTADOS Y DISCUSIONES DE LA SEGUNDA PREGUNTA ESPECÍFICA)



Fuente: Elaboración propia

ANEXO N°9 (MAPA CONCEPTUAL RESULTADOS Y DISCUSIONES DE LA TERCERA PREGUNTA ESPECÍFICA)



ESCUELA DE ARQUITECTURA

DESARROLLO DE PROYECTO DE INV.

PROYECTO:

UNIDAD VECINAL DEL RÍMAC

DISTRITO

RÍMAC

ENTREVISTADORES

-INUMA PEREZ, ANGIE

-MAMANI DAVILA JOEL

DOCENTE

ARG. ESPINOLA VIDAL JUAN

OBJETIVO DE INV.

EVALUAR EL IMPACTO DEL DISEÑO URBANO ARQUITECTÓNICO CON LA APROPIACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS Y LA MEJORA DE LA HABITABILIDAD URBANA EN LA UNIDAD VECINAL EN EL DISTRITO DEL RÍMAC ENTRE 1985 A 2023

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N°10 (ÁLBUM FOTOGRÁFICO)

Figura 1: *Parqueos informales (Categoría 1)*



Fuente: Fotografía propia

Figura 2: *Enrejamiento de pasajes (Categoría 5)*



Fuente: Fotografía propia

Figura 3: *Losas deportivas (Categoría 6)*



Fuente: Fotografía

Figura 4: *Letreros en veredas (Categoría 1)*



Fuente: Fotografía propia

Figura 5: *Bolardos en veredas (Categoría 5)*



Fuente: Fotografía propia

Figura 6: *Área verde cercada (Categoría 6)*



Fuente: Fotografía

Figura 7: Juegos en veredas (Categoría 3)



Fuente: Fotografía propia

Figura 8: Enrejamientos (Categoría 6)



Fuente: Fotografía propia

Figura 9: Rejas en veredas (Categoría 4)



Fuente: Fotografía propia

Figura 10: Puesto de ventas en vías (Categoría 3)



Fuente: Fotografía propia

Figura 11: Puestos de venta ambulante (Categoría 3)



Fuente: Fotografía propia

Figura 12: Parqueos informales (Categoría 1)



Fuente: Fotografía propia

Figura 13: Comisaría que funciona como iglesia(C4)



Fuente: Fotografía propia

Figura 14: Puestos de venta ambulante(C3)



Fuente: Fotografía propia

Figura 15: Letreros en veredas (C1)



Fuente: Fotografía propia

Figura 16: Personas bebiendo alcohol (C1)



Fuente: Fotografía propia

Figura 17: Puestos de venta ambulante (C3)



Fuente: Fotografía propia

Figura 18: Estacionamiento informal(C1)



Fuente: Fotografía propia

Figura 19: *Piscina en Área verde (C6,C1)*



Fuente: Fotografía propia

Figura 20: *Parqueo informal (C1)*



Fuente: Fotografía propia

Figura 21: *Área verde Cercada (C6)*



Fuente: Fotografía propia

Figura 22: *Parqueo informal (C1)*



Fuente: Fotografía propia

Figura 23: *Piscina en Área verde (C1,C6)*



Fuente: Fotografía propia

Figura 24: *Parqueo informal.*



Fuente: Fotografía propia

ACTA DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tenga un cordial saludo Arq. Dalith Quispe Torre, presidenta y miembro del jurado encargado de evaluar la tesis, presentada en la modalidad del curso de “DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN” a cargo del Arq. Juan José Espinola Vidal.

Presentado por:

Inuma Perez, Angie Liz (orcid.org/0000-0002-0208-774X)

Mamani Dávila, Joel (orcid.org/0000-0002-5477-9983)

Título:

“IMPACTOS DE LA APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LA HABITABILIDAD URBANA EN LA UNIDAD VECINAL DEL RÍMAC, 2023”

Se recomendó por el jurado a levantar las siguientes observaciones:

OBSERVACIONES:

1. ¿Cómo las ciclovías son parte de la apropiación, ¿o es solo uso?

Las ciclovías también pueden ser consideradas como elementos que fomentan la apropiación del espacio público mencionado por Mierzejewska, Lidia en su artículo científico “Appropriation of public urban space as an effect of privatisation and globalisation”. Por otro lado, el sociólogo urbanista mexicano García coincide con Jan Gehl en interpretación de la definición del fenómeno “apropiación de los espacios públicos” como una práctica social, es decir que los mismos ciudadanos por decisiones colectivas transforman su entorno urbano en lugares destinados a la convivencia comunitaria (mencionado Pág. 8 de la tesis).

Por ende, las ciclovías no solo son lugares para el uso funcional de transporte en bicicleta, también cumplen un rol recreativo, y por tanto cumplen

un papel importante en la apropiación del espacio público al fomentar la interacción social, la expresión cultural y el activismo urbano mencionado por William Whyte, Jan Gehl y Jane Jacobs (mencionado en la Pág. 8,9 y 13 de la tesis).

2. En las conclusiones hay una oración incompleta: ¿La presencia de vendedores ambulantes, talleres y actividades recreativas ha sido una forma natural en la que la común...?

La oración incompleta ha sido eliminada por un error de sintaxis de los autores.

3. ¿Por qué se ha elegido el periodo entre 1983-2023?

La investigación es de tipo transversal, la información recogida y analizada corresponde al año 2023.

4. ¿Cómo se evidencia el análisis longitudinal durante la recopilación de datos?

A manera de consecuencia de lo anterior, la investigación presenta el análisis transversal.

ACTA DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tenga un cordial saludo Arq. Carlos Rivas Kubler, secretario y miembro del jurado encargado de evaluar la tesis, presentada en la modalidad del curso de “DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN” a cargo del Arq. Juan José Espinola Vidal.

Presentado por:

Inuma Perez, Angie Liz (orcid.org/0000-0002-0208-774X)

Mamani Dávila, Joel (orcid.org/0000-0002-5477-9983)

Título:

“IMPACTOS DE LA APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LA HABITABILIDAD URBANA EN LA UNIDAD VECINAL DEL RÍMAC, 2023”

Se recomendó por el jurado a levantar las siguientes observaciones:

OBSERVACIONES:

1.- La tesis Proceso de apropiación de espacios públicos, UVR: Explorando los impactos en la habitabilidad urbana desde 1983 hasta 2023, la encuentro con muchas proclamas políticas más que técnicas, además es mucho más una monografía antes que un trabajo de investigación de campo, se señalan una serie de postulados que no están sustentados, que a lo mucho es una suposición muy plausible (Como el caso de la iluminación y las rejas).

Respuesta: Los textos que parecían “proclamas políticas” fueron reformuladas de manera que expresen la descripción de hechos sociales de la fuente de información, además se cita a los autores de las frases, que aportan una idea concreta sobre los temas mencionados (incorporado en la Pág. 26 de la tesis).

2.- Además se toma muy a la ligera el tema del espacio público esta tomado a ligera no hay una definición legal, no se presenta el fundamento legal para determinar que un espacio es público o no, esto se ve en la partida registral, en los planos de independización, esto último es crucial ya que es el sustento de toda la tesis, hay espacios que pueden parecer públicos y no serlos o viceversa, así mismo no es lo mismo un área común que un espacio público. A esto hay que agregar que el estado posee una serie de propiedades que puede vender y que lo hace con regularidad sin que esto constituya una irregularidad.

Respuesta: Los espacios públicos van más allá de las estructuras físicas y están intrínsecamente vinculados a las practicas sociales, el enfoque usado en la investigación no se limita a la legalidad sino en cómo las personas realmente usan y dan forma a los espacios urbanos, basados en la mirada de Jane Jacobs.

Es de indicar, que si bien es cierto que en la Unidad Vecinal del Rímac existen áreas comunes; como resultado del diseño urbano arquitectónico, bloques con planta libre, de tipo lecorbuciano que no tienen un límite cerrado en su primer nivel (incorporado en la Pág. 50 de la tesis), estas áreas, a lo largo del tiempo se han constituido en espacios públicos según la definición de Jacobs y que ha sido planteado con anterioridad por autores como Leal, L., Sánchez, A., & Martínez, M. Esta información se encuentra incorporada en el documento (Pág. 6).

Por otro lado, el sociólogo urbanista mexicano García (ver bibliografía) coincide con Jan Gehl, cuando interpretan la definición del fenómeno "apropiación de los espacios públicos" como una práctica social, es decir que los mismos ciudadanos por decisiones colectivas transforman su entorno urbano en lugares destinados a la convivencia comunitaria (mencionado Pág. 8 de la tesis).

En conclusión, el concepto de espacio público supera el concepto estrictamente legal. En la UVR la práctica social, ha tomado áreas comunes como espacio público y el fenómeno sugiere que la población reconoce estos elementos como uno solo, siendo así parte de los espacios públicos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOLA VIDAL JUAN JOSE, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y HABITABILIDAD URBANA EN LA UNIDAD VECINAL DEL RÍMAC, 2023", cuyos autores son MAMANI DAVILA JOEL ANTONIO, INUMA PEREZ ANGIE LIZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOLA VIDAL JUAN JOSE DNI: 08518979 ORCID: 0000-0001-7733-7558	Firmado electrónicamente por: JESPINOLAV el 20- 12-2023 15:44:59

Código documento Trilce: TRI - 0702890