



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Programa de autoevaluación para mejorar las competencias de
planificación curricular en docentes de una institución educativa
Sullana, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Juarez Jaramillo, Maritza (orcid.org/0000-0001-7154-3617)

ASESORES:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

Mg. Velez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0002-5557-2378)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad de Servicio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Con amor a mi madre María y a mi padre Andrés, con su guía han hecho de mí una persona perseverante para lograr mi meta.

A Marien y Andri, dos hijos que motivan a continuar superándome con mis proyectos de vida.

A Enrique, compañero constante con su apoyo he logrado con éxito mi trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su bendición que me da, para presentar este trabajo con fe y sabiduría.

A la Universidad César Vallejo, por la oportunidad de compartir experiencias profesionales de gestión pedagógica.

A la Doctora Irene, con estilo disciplinario y profesionalismo asesoro el desarrollo y culminación de esta investigación.

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SULLANA, 2023", cuyo autor es JUAREZ JARAMILLO MARITZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 11 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766 | Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 11-01- 2024 17:14:13 |

Código documento Trilce: TRI - 0730690



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, JUAREZ JARAMILLO MARITZA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SULLANA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| MARITZA JUAREZ JARAMILLO DNI: 03664507 ORCID: 0000-0001-7154-3617 | Firmado electrónicamente por: P7000650304 el 11-01- 2024 21:09:35 |

Código documento Trilce: TRI - 0730763



ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 18 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 25 |
| VI. CONCLUSIONES | 32 |
| VII. RECOMENDACIONES | 33 |
| REFERENCIAS | 34 |
| ANEXOS | 40 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Descriptivo de Autoevaluación Docente | 20 |
| Tabla 2: Prueba de Normalidad | 21 |
| Tabla 3: Autoevaluación Docente | 22 |
| Tabla 4: Componentes de una competencia | 23 |
| Tabla 5: Dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes | 24 |

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, diseño experimental, la muestra estuvo conformada por 10 docentes de la institución educativa 2023; para el recojo de datos se aplicó la técnica de la entrevista con el instrumento del cuestionario, el cual se aplicó antes y después del proceso experimental; según los resultados de la investigación, la autoevaluación docente mejora las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa Sullana, los cuales se reflejan en los resultados estadísticos donde el valor de significancia es menor que el valor crítico a $p < 0.005$, aceptándose la hipótesis de investigación, determinando que la autoevaluación docente mejora las competencias de planificación curricular en los docentes.

Palabras clave: Autoevaluación, docente, competencias.

ABSTRACT:

The objective of this research was to determine the effect of the self-assessment program on the improvement of curricular planning skills in teachers of an Educational Institution Sullana, 2023. This research has a quantitative approach, applied type, experimental design, the sample was made up by 10 teachers from the educational institution 2023; To collect data, the interview technique was applied with the questionnaire instrument, which was applied before and after the experimental process; According to the results of the research, teacher self-assessment improves curricular planning skills in teachers of a Sullana Educational Institution, which are reflected in the statistical results where the significance value is less than the critical value at $p < 0.005$, accepting the hypothesis research, determining that teacher self-assessment improves teachers' curricular planning skills.

Keywords: Self-assessment, teacher, competencies.

I. INTRODUCCIÓN

La planificación curricular es un proceso para lograr aprendizajes significativos, que permita a los estudiantes desarrollar capacidades, lograr competencias y usar estos saberes solucionando dificultades que se presentan a diario; se destaca este proceso con sentido y significado por estar orientado al logro eficiente de un programa académico; además, Ministerio de educación (2022) menciona que requiere del desarrollo y práctica de las competencias docentes que implica cualidades, saberes, personalidad de nosotros mismos, se relaciona con las actuaciones que producen logros significativos y operan como un sistema propio de la persona, mutuo e integrado que logra resultados en distintos escenarios.

A nivel mundial; después de la epidemia del coronavirus la enseñanza fue afectada; según un estudio más del 14 % de los docentes de 104 países, no contaban con competencias mínimas metodológicas para obtener logros de calidad en la enseñanza; siendo África quien presenta los porcentajes más bajos de docentes acreditados para impartir una enseñanza de calidad, 60% educación preescolar, 60 %, primaria, 69 % secundaria y 61 % en todas las regiones. Resultando graves deficiencias en los docentes, quienes asumieron la nueva forma de trabajo adaptándose a nuevos conocimientos y metodologías pedagógicas, desconocidas para ellos (Organización de las Naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura [UNESCO], 2023).

El estudio realizado en México a cinco entidades federativas: Morelos, Puebla, Sonora, Veracruz y Yucatán desde la perspectiva de sus actores educativos consideran que la planificación, el trabajo en aula y la evaluación son importantes para lograr metas educativas; sin embargo, la mayoría de docentes no las ejecutan, dejando de lado la capacitación virtual, careciendo de una formación didáctica pedagógica, presentan dificultades para articular su programación curricular y llevarla a la práctica bajo el enfoque por competencias, optando por trabajar de forma tradicional, usando libros, dando instrucciones, empleando tareas para el hogar y no se adaptan a la evaluación formativa (Guzmán, 2018)

A nivel Nacional un estudio realizado a las instituciones educativas publicas focalizadas de Cajamarca, Junín y Lima, concluye que los dirigentes educativos y educadores muestran dificultades para entender y poner en práctica el Currículo nacional, no comprenden que los contenidos se interrelacionan con las

competencias, la ejecución de la práctica pedagógica diaria no guarda relación con lo planificado y algunas Instituciones no aplican el Currículo Nacional. (Forge, 2018); El Ministerio de Educación, aplicó una encuesta a 12,075 docentes del Perú, para saber su opinión con respecto a las prácticas pedagógicas y el nivel de dificultad percibida durante el año 2021, el resultado fue que al 30.5% de maestros les es difícil planificar teniendo en cuenta el enfoque de competencias, en la región Piura el 19.3% de docentes reafirma este problema. (Minedu, 2021)

La situación presentada a nivel mundial, nos demuestra que la calidad de la enseñanza está siendo afectada, especialmente en África, donde los docentes presentan problemas en su planificación curricular, limitando el nivel de formación de los educandos; en México a pesar de conocer el enfoque por competencias carecen de una formación didáctica pedagógica que nos les permite diseñar y ejecutar en su programación curricular aprendizajes de calidad; estos estudios reflejan la necesidad de implementar estrategias que apoyen a los maestros a comprender y mejorar las competencias de planificación curricular en sus escuelas.

A nivel local, en una escuela de educación de Sullana, los docentes poseen dificultades en diseñar experiencias competentes, para que los estudiantes logren formarse integralmente, afectando adversamente las metas de las competencias curriculares; además, los enfoques de las áreas curriculares, el contexto, exigencias y atención de los educandos no son de importancia; los materiales utilizados carecen de motivación y no hay herramientas digitales que promuevan aprendizajes dinámicos para despertar el interés de aprender a aprender; en la evaluación formativa se aplica una valoración con pruebas estandarizadas que solo miden el grado de conocimiento de los estudiantes, dejando de lado sus actuaciones significativas y aportes valiosos. Ante este problema, preguntamos ¿Cómo el programa de autoevaluación mejora las competencias de planificación curricular en los docentes de una I.E. de Sullana 2023?

Justificación Teórica, busca que los educadores se empoderen y pongan en práctica innovaciones pedagógicas, que eleven el rendimiento de los alumnos y reflexionen basándose en las teorías de (Minedu, 2022) Competencias de Planificación Curricular y Calatayud (2004) en Autoevaluación Docente. Justificación metodológica, obtener información importante que sirva de base para contrastar la aplicación del programa de autoevaluación, en el procedimiento de la

investigación se emitirán juicios y se evaluarán los aspectos del enfoque por competencias, que permitan tener resultados de niveles de valoración satisfactorio. Desde la perspectiva práctica, contribuye a que los docentes se apropien, implementen y apliquen estrategias, métodos y herramientas educativas en su planificación curricular, para ejecutar y resolver logros y dificultades que se presenten en las experiencias de aprendizaje. Justificación social, los estudios logrados en esta investigación serán base de datos y aportes a las competencias de planificación y programación curricular que practican actualmente los docentes; lo que, ayudará a comprobar y a mejorar investigaciones futuras de otros grupos sociales.

El objetivo general es: determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023; objetivos específicos: determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023; determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes Internacionales: Pineda y Ruiz (2020) en el artículo Planeación didáctica por competencias en México considera que: la planificación educativa es una ardua acción que ejecutan los profesores y directivos, quienes diseñan el inicio, desarrollo y cierre de la ruta del proceso educativo, en función a normas nacionales e internacionales; la conclusión que más trasciende en esta investigación es designar que el plan de trabajo en el aula se sustenta en la práctica del profesor y el acompañamiento en la enseñanza de los educandos. España y Viguera (2023) en su artículo; La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo, en Ecuador expone que la planificación curricular es una acción didáctica trascendente en el trabajo educativo, lo que lleva predominantemente al desarrollo de diferentes críticas y pensamientos. La planificación micro curricular es responsable de lograr un aprendizaje significativo. La planificación como práctica educativa siempre requiere actualizar diferentes aspectos en la existencia artística, cultural y profesional, ya que se convierte en una nueva oportunidad para la transformación y la inclusión de recursos tecnológicos que contribuyen a la participación activa y la capacitación en un entorno motivador. El objetivo principal del régimen escolar es lograr la criticidad en los pensamientos de los estudiantes, de modo que las decisiones que toman son las más precisas contra estas transformaciones culturales y políticas.

Ponce (2018) En su trabajo de investigación La Teoría y la Praxis curricular: Resignificaciones desde la práctica docente en Ecuador alega, que Los maestros deben fortalecer su trabajo a través del trabajo colegiado y la indagación para hacer frente a los problemas desde una alianza compleja transdisciplinar e interdisciplinar, aplicar sus saberes producirá logros significativos. El mundo actual requiere de personas e instituciones responsables que se involucren en el proceso, según la coyuntura política, pedagógica, técnica y cultural; darle un nuevo significado al currículo supone reflexionar desde la perspectiva política, filosófica, epistemológica, psicológica, pedagógica y responsabilidad social. Sánchez, García, Steffens & Hernández, (2019) en su artículo de investigación Estrategias Pedagógicas en Procesos de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Superior incluyendo Tecnologías de la Información y las Comunicaciones llegó a la conclusión que para fortalecer los procesos pedagógicos estos deben innovarse

paulatinamente haciendo uso del intercambio de información, urge un cambio de metodología en donde los educandos propongan acciones para crear aprendizajes, implementando las tecnologías de la información, ayudará al profesor a lograr dinámicas que desee insertar, este trabajo requiere de la interacción del profesor, escuela y estudiante, donde cada quien contribuye de forma integral al proceso pedagógico.

Rico (2019) en su trabajo de investigación *Uso de autoevaluación docente como herramienta innovadora para el mejoramiento de las asignaturas universitarias* Resalta que la autoevaluación es una herramienta que debe estar inmersa en el proceso educativo, involucrando a la comunidad educativa buscando entendimiento a la evolución del mundo educativo actual; debe estimular la práctica pedagógica, como logro de la autoevaluación docente. Esta autoevaluación debe estar orientada a los enfoques, misión, visión y estándares particulares de cada institución educativa y del sistema escolar del contexto al que pertenece.

Antecedentes Nacionales. Gonzales (2022) en su trabajo de investigación titulado: *La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico*, en Trujillo llego a la siguiente conclusión: La planificación curricular es el inicio para lograr experiencias significativas y el crecimiento personal de los alumnos, es fundamental que el maestro considere en la planificación curricular los rasgos del contextuales, rendimiento académico de los estudiantes, como la previsión de materiales a utilizar; la planeación pedagógica es importante para mejorar la labor docente pasa de la teoría a la práctica. El éxito de lograr aprendizajes significativos depende de la preparación del docente; la planificación curricular conlleva a modernizar, modificar, y perfeccionar la experiencia pedagógica.

Ortiz (2020) en su trabajo de investigación *Competencias Digitales y Planificación Curricular de Docentes de una Institución Educativa en Piura*. Alega que los maestros comprenden la planificación a corto y largo plazo, considerando las políticas educativas nacionales, los propósitos educativos de la educación, valorando el perfil de los alumnos, planifican técnicamente el aprendizaje, examinando el rendimiento de la evaluación encaminándose a la construcción de los aprendizajes. Callupe (2020) en su trabajo de investigación *Competencias digitales y desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local Pachitea*,

Huánuco, 2020; declara que el aumento de las competencias digitales en los maestros posibilita el uso apropiado del tratamiento de la información, transformándolos en instrumentos mediadores del aprendizaje que contribuyen a mejorar el trabajo docente. Llega a la conclusión que el 60% de los maestros tienen un rendimiento exitoso en habilidades manuales y el 75% demuestra un rendimiento significativo en el ejercicio educativo, localizando dependencia valiosa en medio de las habilidades digitales y ejercicio educativo.

Romero (2020) Presenta su trabajo de investigación: Procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes en una unidad educativa de Quevedo, Piura; indica que el 50% de profesores tienen un nivel alto en cuanto al desarrollo de forma óptima y sistemática en el proceso de planificación y evaluación curricular; el 35% de profesores tiene nivel medio y considera que el progreso curricular es admisible. En la dimensión Planificación curricular el 35% de profesores están de acuerdo con el proceso curricular de la escuela, los niveles en que el currículo se va adaptando a la realidad y en aspectos de planificación curricular el 35% de maestros son medianamente aceptados. En cuanto a la selección, organización y análisis que se practica para mejorar la efectividad y validez curricular el 55 % tiene nivel alto y el 25% de profesores tiene un nivel medio considera la evaluación del currículo aceptable. Huamán (2019) en su aporte científico sobre la incidencia de la organización curricular en el trabajo pedagógico de los graduados de la facultad de educación y ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, considera que la adecuada construcción curricular repercute en el trabajo profesional con escolares, sumando importancia para progresar en sus actuaciones laborales; la implementación del currículo enlazado con el arte de diseñar y valorar deben ser conocidos por toda la comunidad educativa y grupos interesados, respondiendo a las demandas de los estudiantes y al contexto profesional. Las intenciones del proyecto de aprendizaje tienen importancia para un rendimiento competitivo de los alumnos graduados mediante la aplicación de los objetivos del currículo por maestros y educandos; favorece el entendimiento del curso, influye en el conocimiento del perfil del estudiante, las características que realizan al tratar la alineación, de elementos existentes en el ambiente mutuo y profesional. La planificación desarrollo y evaluación de los

aprendizajes incide en el trabajo competente de los educandos, generando satisfacción en la enseñanza.

Epistemología de la Planificación curricular, según Pineda y Ruiz (2020) es una ardua labor que ejecutan los maestros y directivos quienes diseñan el inicio, desarrollo y cierre de la ruta del proceso educativo. Para España y Viguera (2023) Este aspecto es importante porque precede al trabajo docente ya que se responsabiliza de obtener buen rendimiento y éxito académico en los educandos. Ponce (2018) los docentes deben fortalecer su práctica pedagógica a través del trabajo colegiado para hacer frente a los problemas desde una alianza transdisciplinaria e interdisciplinaria Sánchez, García, Steffens & Hernández, (2019) afirma que para fortalecer los procesos pedagógicos debemos fortalecer el procesamiento de la información; desde este punto de vista podemos afirmar que las competencias de planificación curricular si se pueden mejorar aplicando un programa de autoevaluación para mejorar las competencias de planificación curricular, Rico (2019) la autoevaluación es una herramienta necesaria que debe estar inmersa en el proceso educativo, involucrando a la comunidad educativa, estimulando la práctica pedagógica. Involucrando educandos como actores creadores de su educación, promoviendo el trabajo colegiado entre los docentes y haciendo uso de las tecnologías de la información contribuyendo al proceso curricular y toma de decisiones pedagógicas importantes organizando y construyendo habilidades curriculares.

Competencias de Planificación Curricular, Núñez, Llatas & Loaiza (2022) Los maestros muestran interés a la gestión curricular por competencias pues, es un instrumento necesario para su actuación docente, la coyuntura que se experimenta mundialmente recomienda analizar, comprender y abarcar capacidades y actitudes que se asocien a la investigación, un maestro que indaga desde su sala de clase, institución y comunidad, está en constante preparación educativa adyacente a las variaciones científicas y tecnológicas que en la comunidad del saber son más apresuradas, en consecuencia raudas e imprevistas. Minedu (2022) La competencia, es el poder que poseen los seres humanos para combinar capacidades, destrezas y aptitudes con la finalidad de lograr un objetivo, en determinadas situaciones procediendo de manera pertinente y ética. Tiene

aspectos básicos como: cualidades personales: destrezas, habilidades conceptuales, aptitudes, sabiduría, carácter, percepciones de uno mismo, las manifestamos al actuar, estas características propias de la persona hacen que actúe e interactúe de manera global e integrada según sus características personales, logrando efectos en diferentes contextos.

La competencia agrupa elementos que se articulan para lograr una educación de calidad, a si tenemos: Idoneidad, donde el docente es capaz de desempeñar con responsabilidad las competencias de planificación curricular, la eficacia, analiza, planifica y obtiene logros previstos, la finalidad es otro aspecto donde el docente proyecta y ejecuta diversas acciones orientadas a un propósito, tomando como base el contexto de manera pertinente a una situación compleja, movilizand recursos, habilidades, destrezas, valores y conocimientos.

Dominios: entendemos por dominio a la demarcación o sector del trabajo educativo que une ejercicios docentes, implicándose de manera prospera en la formación de los educandos; en todos los dominios yace la personalidad moral del saber, focalizada en la asistencia de una función pública y en el desarrollo general de los educandos. La dirección que tomamos los maestros, se enmarca en el desarrollo de cuatro dominios para lograr aprendizajes de calidad estos son: Organización de la enseñanza educativa incluyendo la programación de la labor pedagógica, teniendo en cuenta el plan curricular, plan de estudios, sesión de aprendizaje considerando la perspectiva pluricultural e integral. Alude el saber de rasgos característicos de la sociedad, la cultura, materiales físicos y abstractos, conocimientos de los educandos, empoderamiento de contenidos didácticos, disciplinares; como preferencia de recursos, habilidades y destrezas saberes y valoración del aprendizaje.

Formación de una cultura hacia el saber del educando, direccionando y trasladando el desarrollo de la formación, valorando el enfoque de inclusión y diversidad, relacionando la intervención pedagógica del maestro, en un clima de armonía para el aprendizaje; administra conocimientos, estímulos permanentes en los educandos, el suministro de variadas habilidades pedagógicas, manejo de técnicas didácticas adecuados, criterios e instrumentos que conlleven a identificar

beneficios y retos durante el desarrollo de la enseñanza, identificando elementos del proceso de instrucción que hay que optimizar.

Colaboración en la administración del colegio acoplada a la colectividad, este dominio involucra al docente en su participación pedagógica desde una perspectiva democrática conformando un grupo estudio comunicativo eficaz con sus miembros de la asociación pedagógica, colaboración activa en la construcción, desarrollo y valoración de la gestión institucional, aporte al clima de la escuela, consideración y aceptación de las características de la comunidad y compromiso familiar en el éxito académico.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, este dominio incluye el progreso del ejercicio docente sus características formativas y su desenvolvimiento en el grupo profesional de maestros, alude a la meditación metodológica de su práctica pedagógica, del trabajo en equipo entre sus pares, cooperación en acciones de crecimiento profesional; incide en la responsabilidad, evolución y logros de aprendizaje, procesamiento de datos y pone en marcha las capacidades pedagógicas nacionales y regionales.

Los cuatro dominios describen las competencias que los docentes deben desarrollar de forma progresiva, para lograr aprendizajes en los estudiantes; existen los Estándares de graduación de las competitividades docentes que direccionan el actuar profesional, en donde se establecen tres niveles diferenciados en el avance de estas competencias. Los estándares de progresión informan la forma de evolución en que se consolidan las competencias docentes de manera gradual y progresiva mediante tres niveles cuyo propósito es: orientar una la labor pedagógica diversificada en concordancia con los niveles evolutivos y motivar a los maestros a alcanzar progresivamente los niveles esperados, perfeccionándose constantemente. Estas competencias se desarrollan en un contexto heterogéneo es decir los docentes no desarrollan estas habilidades al mismo tiempo; la reflexión sistemática y retroalimentación con sus pares o directivos en el contexto de procesos formativos efectúa el punto de entrada para el éxito curricular. La dirección que guía a los docentes es la competencia como actuar reflexivo movilizando medios interiores y exteriores originando reacciones a situaciones problemáticas; siendo necesario localizar el recurso a movilizar; las capacidades representan las

habilidades, destrezas y cualidades que los docentes movilizan en un contexto real para dar solución a un problema presentado, estas capacidades se presentan como un referencial progresivo para el desarrollo competencial de la práctica educativa

Dominio I Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes

Competitividad uno, características educativas, contexto, diagnóstico, enfoques, áreas y procesos pedagógicos. Requiere movilizar las siguientes habilidades a) Comprender los rasgos propios, evolución y costumbres de los alumnos, como metodología para crear aprendizajes b) Entender el concepto del contenido disciplinar establecidos en las competencias curriculares promoviendo el progreso, y características de los estudiantes. Espino; Galván y Nieves (2019) los docentes se instruyen en la enseñanza conociendo el lugar donde imparte sus enseñanzas, relacionándose con los alumnos e integrantes de su entorno, familias, colegas, costumbres tradiciones actuales o antiguas provenientes de otros lugares e, inevitablemente, en los acuerdos habituales e imprevistos; APPF (2019). Para enseñar a los estudiantes es preciso señalar que capacidades cognitivas tienen mis estudiantes para promover en ellos el manejo correcto de estas a través de diversas estrategias de aprendizaje; este nivel de logro se manifiesta en los resultados de valoraciones de ciclos pasados de las diferentes asignaturas. Tobón (2023) menciona que la planificación curricular empieza identificando un problema del contexto, significativo y relevante para los estudiantes, no de manera forzosa o mecanizada, los proyectos de aprendizaje socio formativos permiten articular campos educativos, seleccionando temas conocidos por los estudiantes que fomenten su aprendizaje, para elaborar esta planificación plantea seis pasos: motivación, planificación, indagación, resolvemos, producimos y socializamos, además presenta una autoevaluación de la programación didáctica que permite al docente autoevaluarse y ubicarse según su percepción en cualquiera de los siguientes niveles: Inicio, básico, satisfactorio o de excelencia. La planificación que está acorde al contexto curricular del educando les permitirá participar activamente al ejecutar estrategias y logrando aprendizajes significativos.

El maestro debe impartir saberes a los educandos forman parte de los contenidos disciplinares, tienen como objetivo lograr aprendizajes en los educandos; Moreno (2010) El requerimiento formativo de los alumnos necesita

docentes que impartan calidad, que sean capaces de motivarlos aprender y comprender contenidos, destrezas, actitudes y emociones, los alumnos necesitan convivir en entornos sociales diversos, diferenciados señalados como complejos. Bennasar, Guerrero & Zambrano (2021) La enseñanza es pugnar por coger nuevos y modernos conocimientos, interacciones entre profesores y estudiantes, formas de comprender la escuela como establecimiento y escenario de experiencias educativas.

Minedu (2016) Los enfoques transversales direccionan la labor pedagógica contienen la problemática socio cultural que se presenta en nuestra sociedad, traduciéndolos en valores, a través de sus ocho contenidos transversales los docentes trabajan en todas las áreas curriculares, teniendo en cuenta el contexto que rodea al educando; a partir de estos problemas plantea y diseña labores educativas que impactan significativamente a los educandos, estos contenidos se pueden priorizar, discernir, pero no excluir o descartar.

Arbeláez (2021) La implementación de los enfoques y los modelos pedagógicos buscan transmitir un conocimiento de calidad, activando la colaboración de la colectividad, promoviendo nuevas concepciones y destrezas encontrando sentido a la vida; los enfoques pedagógicos se fortalecen mediante estrategias que motivan a los sujetos a comprender las dimensiones que han cambiado en su contexto cultural y social; existen los documentos de gestión donde se plasma las orientaciones y enfoques de las metodologías a seguir en el proceso educativo de una institución educativa. Aranda, Padilla, & Púñez, (2023) Los procedimientos pedagógicos de educación académica se dan al momento de realizar la clase y construye el aprendizajes con sus alumnos, lo hace de manera intencionada con el propósito de realizar la medición del aprendizaje de ellos, le atribuye organizar un conjunto de estrategias que fomenten la enseñanza contextualizada a situaciones problemáticas, intereses y carencias del alumno, en las que se desarrollan las competencias e intentan impulsar los conocimientos; se desarrollan de manera recurrente a lo largo de la clase, en el momento inicio se desarrolla la problemática, intención, distribución, estimulación, utilidad, y conocimiento de los estudiantes; en el progreso se orienta y se guía la construcción de las competencias y en el momento final evaluamos, la comprensión y aplicación

de los conocimientos de esta competencia se realizan teniendo en cuenta los tres desempeños establecidos en el marco del buen desempeño docente.

Competencia dos Planificación curricular Minedu (2022) es organizar el trabajo pedagógico asegurando la coherencia que desea alcanzar en los educandos, los procesos pedagógicos, el empleo de materiales útiles la retroalimentación; evaluando la planificación didáctica de manera continua, la actuación que debe tener el docente se ve detallada en los siete desempeños que direccionan la labor pedagógica donde el educativo, organiza la formación educativa de manera coherente, respondiendo progresivamente en el diseño de competencias curriculares, variedad de métodos y habilidades pedagógicas, creación de instrumentos, empoderamiento y dominio de metodología; requiere movilizar las siguientes competencias: R.V. N° 005 (2020) a) Establece propósitos de aprendizaje y criterios de evaluación que están alineados a las expectativas de aprendizaje establecidas en el currículo y que responden a las necesidades de aprendizaje y características de los estudiantes así como a las demandas de su contexto entorno cultural. b) Proyecta planes de estudio, módulos didácticos, experiencias exitosas significativas generando condiciones y acciones oportunas para lograr el éxito pedagógico. c) Expone acciones importantes, materiales didácticos, que aseguran el éxito académico considerando y guardando relación con las intenciones pedagógicas, manifestando viabilidad para enfrentar y despertar en el educando el deseo de aprender.

Hurtado, Merma, Ccorisapra, Lazo, & Boza. (2021) Las estrategias estimulan el deseo de aprender a aprender, son utilizadas por los docentes y juegan un papel importante a la hora de planificar, los educadores determinan y toma decisiones de acuerdo a la forma que imparte los conocimientos encaminándose en función de ellas, su oportuna aplicación en la sucesión de actividades y desarrollo académico mantiene disposición activa en el auto aprendizaje del educando, logrando el éxito académico y bienestar emocional. Costa, Palma, & Salgado. (2021) El aprendizaje se construye mejor, cuando nos encontramos bien emocionalmente, es importante que los educadores comprendan de su contexto emocional y autocontrol de ellas, empleando estas estrategias puede encaminar emocionalmente a sus alumnos; es obligación del docente establecer un clima escolar agradable, que permita acoger

a los educandos fortaleciendo su autoestima y desarrollo integral. El aprendizaje adquiere significado cuando los estudiantes son acogidos con respeto y afecto.

Tipologías de programación: organizan la información anualmente, se refiere a planificar progresivamente y de forma secuenciada las experiencias educativas correspondientes al año de estudios, disponiendo de manera general los propósitos de aprendizaje a lograr, consiguiendo el éxito significativo en las competencias. Las programaciones pedagógicas son la sucesión de actividades que permiten manifestar habilidades, destrezas y actitudes en los educandos, se crea la intención de los aprendizajes, estableciendo rutas para adquirir evidencias que permitan tomar decisiones, respetando el cronograma de acciones y los recursos a utilizar. Procesos de planificación para realizar estos procesos debemos responder a estas preguntas: ¿Qué aprendizaje deben alcanzar mis educandos? ¿Qué desempeños realizarán? ¿Qué cualidades de aprendizaje tienen mis educandos?; estas interrogantes nos llevan a definir las intenciones pedagógicas, que evidencian situaciones significativas, experiencias innovadoras, habilidades y recursos educativos. estos procesos pueden darse de manera recurrente o simultánea.

La autoevaluación Calatayud (2004) es un excelente recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica, actuaciones, apreciaciones, convicciones, conductas; con el objetivo de aportar al éxito pedagógico y de nosotros mismos. Portal Pérez & Keeling (2017) La autoevaluación la desempeña los propios intérpretes o sujetos de la escuela que se valora, asociando directamente el proceso objeto de valoración; es una modalidad de la evaluación, es un modelo procedente de identificación a las personas que emprenden la acción evaluativa. Cruzado (2022) El éxito de la enseñanza aprendizaje está sustentado en el enfoque formativo de la evaluación, en este marco se requiere que los docentes realicen una autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación y por medio de ella, los alumnos resuelvan diversas situaciones de la vida diaria. Navarro & Jiménez (2005) En cuanto los integrantes observen progreso en la habilidad para planificar, determinaciones, consignación de recursos y eficacia en el actuar de la institución, se puede conseguir una disposición orientada con esta percepción; la autoevaluación exige obligatoriamente la orientación y compañía de entendidos en el tema.

Características de la Autoevaluación Sandoval, Maldonado y Tapia (2022) La Evaluación en su propósito pedagógico recaba información para optimizar y mejorar los procesos pedagógicos en determinados niveles y ámbitos; Cabrera y Casanova (2019) La Valoración integral del educando, se localiza en su expediente acumulador. Este expediente contribuye información sobre sus competencias, debilidades y potencialidades, en nuestro contexto el expediente acumulador sería la ficha integral, el informe de los progresos, el diagnóstico, bitácora de años pasados; esta información sería de mucha utilidad para el diagnóstico pedagógico y sobre todo para la planificación pedagógica. Taras (2015) La autoevaluación se desarrolla en todas las asignaturas, se autoevalúa el progreso como el resultado, está inmerso en las actividades escolares, lo que fomenta su desarrollo, como capacidad esencial; posibilita la unificación de esquemas y/o razonamientos para conceptualizar la propia labor y estimar hasta qué punto se ha cumplido. Gallardo & Caicedo (2022) La autoevaluación, debe posibilitar que los alumnos se concienticen sobre su autoaprendizaje distinguiendo sus saberes logrados y su progreso evaluativo en un contexto cooperativo, ambos con la mediación del profesor.

Calatayud (2004) Restablecer el significado de autoevaluación transita por la identificación de esta como apreciación del maestro sobre sus logros y debilidades, apoyándose en ella para transformar su enseñanza y evaluación; apreciación realizada por el y para él, herramientas adecuadas para tener un entendimiento de su actuar en la clase, instrumentos para descubrir sus exigencias de formación y generar habilidades para complacerlas, perfeccionando su labor profesional. Para que este proceso de reflexión se realice con éxito debe destacar en los siguientes condicionantes: Mente abierta para afrontar las críticas reflexivas que nos puedan sugerir nuestros colegas, mostrando disponibilidad al cambio. Reconocimiento de la necesidad de autoevaluar, poseyendo una cultura formativa para aplicarla en el proceso educativo, donde promueva su desarrollo profesional e innovación pedagógica. Poseer información básica en evaluación educativa y autoevaluación como estrategia de cambio y mejora de la labor educativa, los condicionantes, referentes, fases, elementos y metodología de un proceso de evaluación, reflexionando sobre su forma de enseñar; además debe involucrar la participación de los alumnos en este proceso de autoevaluación, destina tiempos y espacios de reflexión para investigar su propia práctica docente, participando de manera

colegiada con su equipo docente, auto cuestionándose y dando respuestas que las utiliza como información para comprender e innovar en la enseñanza ampliando la calidad de los procesos educativos que realiza.

Dimate, Tapiero, Gonzales, Rodríguez & Arcila (2016) Evaluar precisa una transformación más reflexiva, fomentar espacios para la cimentación de una disertación del proceso de aprendizaje al valorar al maestro, se debe tener como referencia la escuela donde trabaja, su entorno, su dinamismo, y la forma como conduce la enseñanza aprendizaje con el propósito de forjar cambios sustanciales en el sistema educativo. Sánchez & Calle (2019) El procesamiento de las actividades de aprendizaje contribuye a que el docente tenga dominio y tome conciencia de las diversas prácticas de aprendizaje, en las cuales puede mejorar el proceso educativo con sus estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de enfoque cuantitativo porque recolecta datos de las variables autoevaluación y competencias de planificación curricular para probar las hipótesis planteadas, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías; de corte longitudinal porque recoge datos en diferentes momentos para describir los cambios en la variable problema.

3.1.1. Tipo de investigación.

Este trabajo de indagación es de tipo aplicada. Ñaupas et al. (2014) La investigación aplicada está encaminada a resolver un problema en la sociedad, este se expone y se elaboran hipótesis de trabajo para resolverlo; porque a través de la aplicación del Programa de autoevaluación para mejorar las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa de Sullana 2023, se resolverá un problema que afecta las competencias de planificación curricular en los docentes.

3.1.2 Diseño de Investigación. Pre experimental, porque nos acercamos al problema con un solo grupo cuyo grado de control es mínimo. Bernal (2010) Diseño de un grupo con prueba antes y después de la ejecución del programa.

Esquema del Diseño: G X O₁

Dónde: G : grupo de docentes

X : tratamiento de la variable Autoevaluación, Programa

O₁ : medición de la variable dependiente.

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Autoevaluación docente

Ñaupas et al. (2014) La operacionalización de las variables es un medio lógico que consiste en modificar las variables teóricas, en variables intermedias, luego en indicadores para elaborar los índices.

Definición conceptual: La autoevaluación docente es un excelente recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica, actuaciones, apreciaciones, convicciones, conductas; con el objetivo de aportar al éxito pedagógico y de nosotros mismos. (Calatayud, 2004)

Definición operacional: La variable independiente ha sido dividida en dos dimensiones: autoevaluación y características.

Indicadores: Nos permiten estudiar el concepto de la variable desde diferentes puntos de vista, a través de ellos podemos construir la estructura de un cuestionario para valorar el objeto de estudio estos son: planificar, socializar, analizar, retroalimentar, ajustar.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Bernal (2010) La población es el total de docentes que tienen características comunes de los cuales se recoge información, está conformada por 20 docentes de la Institución Educativa 2023.

- Criterios de inclusión: Docentes de la Institución Educativa Sullana, 2023 que acepten participar de la investigación.
- Criterio de exclusión Docentes de la Institución Educativa Sullana, 2023 que no acepten participar de la investigación.

3.3.2 Muestra

La muestra Bernal (2010) es la población seleccionada de la cual se extrae información para el desarrollo del estudio efectuando para ello la medición y observación de las variables de estudio.

3.3.3 Muestreo

Participan todos los docentes seleccionados en el marco muestral es decir es una muestra no probabilística por juicio. Ñaupas et al. (2014) se basa en elegir a las personas de la muestra según la perspectiva del investigador.

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis está conformada por 10 docentes de la Institución Educativa Sullana, 2023. A los cuales se les aplicará el instrumento de investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La información para la variable, requiere la elaboración del cuestionario de autoevaluación docente, teniendo como base la teoría de Calatayud (2004) La autoevaluación es un excelente recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica, actuaciones, apreciaciones, convicciones, conductas; con el objetivo de aportar al éxito pedagógico y de nosotros mismos; la escala de medición a utilizar es la Escala Likert donde apreciaremos la frecuencia con la que los docentes participan en los diferentes aspectos del proceso de autoevaluación de la planificación curricular donde utilizaremos los términos: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre; este instrumento se autoadministra por los docentes, quienes marcan la afirmación o categoría que considera correcta, obteniendo datos, los cuales son codificados, archivados y preparados para su análisis. Ñaupas et al. (2014) El cuestionario es un formulario de preguntas que durante su elaboración se ha considerado el diseño de la investigación; este documento antes de que se aplique debe pasar por evaluación por jueces expertos para tener la validez y confiabilidad que se requiere para su administración. Hay que tener presente que la validez es la pertinencia de un instrumento que mide con precisión y eficacia los atributos que son de interés del investigador. La confiabilidad Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

3.5. Procedimientos

Para iniciar el proceso de investigación se solicitó permiso al líder de la Institución Educativa 2023, quien aceptó que los docentes de esta Institución participen del proyecto de investigación; los docentes firmaron el consentimiento donde se especifica los propósitos de la investigación, los datos recogidos serán analizados y evaluados para comprobar si se cumple con los objetivos e hipótesis de investigación trazadas son correctas; estos datos pueden ser utilizados para establecer conclusiones y tomar decisiones importantes en la institución educativa o en el campo educativo local, regional, nacional o mundial.

3.6. Método de análisis de datos

La información obtenida será medida y cuantificada para encontrar el resultado y hacer la propuesta; la confiabilidad equivale a que el cuestionario es seguro; las valoraciones realizadas no se modifican en el tiempo y aplicación a los sujetos. La confiabilidad se refleja mediante el coeficiente de confiabilidad. El coeficiente de confiabilidad ideal es 1 y los que fluctúan entre 0.66 y 0.71 son admitidos. El procedimiento a utilizar en la aplicación del cuestionario es el Coeficiente Alfa de Cronbach.

3.7. Aspectos éticos

El proceso de esta investigación respeta la integridad de las personas que participan de ella, apartándolo de algún riesgo o desagrado que pudiera producir, su participación es de manera voluntaria; los datos obtenidos a través de la investigación son reservados y protegidos de manera confidencial; a través de la búsqueda por internet, se logró obtener información de revistas y libros de las variables: autoevaluación docente y competencias de planificación curricular en la que se constató que esta situación problemática se presenta a nivel mundial, por ello se propone realizar un programa de autoevaluación docente para mejorar las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución educativa, Sullana 2023. La información que se muestra en esta investigación cumple con los requisitos de veracidad, honestidad y responsabilidad y sirve de base para los docentes y personas que deseen seguir investigando sobre las variables presentadas.

IV. RESULTADOS

Descriptivo de Autoevaluación Docente

Tabla 1

Autoevaluación en Docentes

| Variable | Prueba | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
|----------------|-----------|------|----|-------|----|------|----|-------|-----|
| | | fi | % | fi | % | fi | % | Fi | % |
| Autoevaluación | Pre test | 7 | 70 | 2 | 20 | 1 | 10 | 10 | 100 |
| | Post test | 1 | 10 | 3 | 30 | 6 | 60 | 10 | 100 |

La tabla de resultados del pre test indica que 7 docentes corresponden al 70 % de encuestados ubicados en el nivel bajo; asimismo, en el nivel medio se ubican 2 docentes que equivalen al 20% y en el nivel alto existe 1 docente que representa el 10%; analizando estos porcentajes se percibe que los docentes tienen problemas en diseñar experiencias relacionadas a competencias para que los estudiantes logren formarse integralmente; además, este problema afecta adversamente las metas de las competencias curriculares, los enfoques de áreas curriculares, intereses, necesidades y demandas del contexto; resaltando que, los recursos y materiales educativos que se complementan no son pertinentes por lo que sesga la motivación del estudiante; difícilmente hacen uso de herramientas digitales que promuevan logros de aprendizajes significativos de calidad; se aplica una evaluación con pruebas estandarizadas que solo valoran el aspecto cognitivo de cada estudiante, dejando de lado la valoración formativa con acciones relevantes y participaciones significativas de los estudiantes.

En los resultados del Post test indica que 6 docentes se encuentran en el nivel alto, representando un 60%; 3 docentes en el nivel medio con 30%, y un docente en el nivel bajo que representa el, 10 % lo que indica que el programa de autoevaluación docente permite mejorar las competencias de planificación curricular; esto se debe a la participación activa de los docentes que han compartido estrategias innovadoras de sensibilización, empoderándose de herramientas, que mejoran el proceso de planificación para lograr los aprendizajes previstos de sus estudiantes; resaltando la autoevaluación docente como un excelente recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica, actuaciones, apreciaciones, convicciones, conductas; con el objetivo de aportar al éxito pedagógico y de nosotros mismos. (Calatayud, 2004)

Tabla 2

Prueba de Normalidad

| | Shapiro Wilk | | |
|--------------------------------------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | Gt | Sig |
| Autoevaluación Docente | 0.842 | 10 | 0.769 |
| Autoevaluación | 0.842 | 10 | 0.302 |
| Características de la Autoevaluación | 0.842 | 10 | 0.677 |

La prueba de normalidad de Shapiro Wilk permite verificar si el conjunto de datos de una muestra sigue o no una distribución normal, se aplica a muestras pequeñas, menores o iguales a 50; el Test de Shapiro Wilk aplicado nos muestra que el estadístico de la prueba 0.769 es menor que el estadístico de la tabla 0.842 mostrando una distribución no normal de los datos usando una confianza del 5%; por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza para aceptar la hipótesis alternativa, razón por la cual, se optó por la prueba de rangos de Wilcoxon para el análisis inferencial.

Hipótesis General 1

Ha: El programa de autoevaluación mejora las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

Tabla 3:

Autoevaluación Docente

| | | Rango | | | |
|------------------------|-----------|------------------|-----------------|----------------|-------|
| | | N° | Rango promedio | Suma de rangos | |
| Pre test Evaluación | Post test | Rangos negativos | 0 ^a | 0.00 | 00.00 |
| | | Rangos positivos | 10 ^b | 0.05 | 50.00 |
| | | Empate | 0 ^c | | |
| | | Total | 10 | | |

a. Post test < Pre test

b. Post test > Pre test

c. Post test = Pre test

Dado que el valor de significancia es menor que el valor crítico a p es menor o igual ≤ 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; por lo tanto, el programa de autoevaluación mejora las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023. Las estrategias aplicadas a los docentes han permitido que ellos se empoderen del concepto, planificación, socialización, análisis y aplicación de la autoevaluación; asimismo, es un excelente recurso que les impulsa a crear conciencia de su propia práctica pedagógica con el objetivo de aportar al éxito pedagógico; especialmente, teniendo en cuenta que la autoevaluación se relaciona con sus propias actuaciones que producen logros significativos operando como un sistema propio de la persona, con resultados satisfactorios en distintos escenarios.

Hipótesis específica 1

Ha El programa de autoevaluación mejora la aplicación de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

Tabla 4

Componentes de una competencia

| | | Rango | | | |
|------------------------|-----------|------------------|----|----------------|----------------|
| | | | N° | Rango promedio | Suma de Rangos |
| Pre test Evaluación | Post test | Rangos negativos | 0 | 0.00 | 00.00 |
| | | Rangos positivos | 10 | 0.005 | 55.00 |
| | | Empates | 0 | | |
| | | Total | 10 | | |

a. Post test < Pre test

b. Post test > Pre test

c. Post test = Pre test

De acuerdo al valor de significancia es menor que el valor crítico a $p < 0.005$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; por lo tanto, el programa de autoevaluación mejora la aplicación de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023. Las estrategias aplicadas en el programa de Autoevaluación docente, han tenido efectividad por que los docentes consideran que la autoevaluación es un recurso que les impulsa a crear conciencia de su propia práctica pedagógica; asimismo permite tomar mejores decisiones personales y para mejorar la labor docente en su conjunto; con la aplicación del programa los docentes muestran interés en desarrollar capacidades, destrezas y actitudes que les permitan afrontar situaciones problemáticas de la vida diaria: por lo consiguiente, se comprometen a programar y ejecutar con responsabilidad las competencias de planificación curricular.

Hipótesis específica 2

H₃ El programa de autoevaluación mejora la aplicación del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

Tabla: 5

Dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes

| | | Rango | | | |
|---------------------|-----------|------------------|----------------|----------------|-------|
| | | N° | Rango promedio | Suma de Rangos | |
| Pre test Evaluación | Post test | Rangos negativos | 0 | 0.00 | 00.00 |
| | | Rangos positivos | 10 | 0.005 | 55.00 |
| | | Empates | 0 | | |
| | | Total | 10 | | |

a. Post test < Pre test

b. Post test > Pre test

c. Post test = Pre test

Según el valor de significancia es menor que el valor crítico a $p < 0.005$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; por lo tanto, el programa de autoevaluación mejora la aplicación del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023; se ha percibido, que con la aplicación del programa los docentes se han sensibilizado y han comprendido la conceptualización y la estructura de los dominios establecidos en el Marco del Buen Desempeño Docente, facilitando que ellos logren aprendizajes de calidad en los estudiantes a partir de una buena planificación, considerando las características, necesidades y demandas sociales del entorno; los docentes en la actualidad por convicción se han comprometido a preparar el aprendizaje de los estudiantes movilizand o habilidades para comprender los rasgos propios y costumbres de sus alumnos; para lo cual, existe el reto en ellos de crear metodologías adecuadas en los diferentes espacios de aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general del estudio fue determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023; en el Pre test el 70 % de los encuestados se encuentra en nivel bajo con relación a la práctica de Autoevaluación de competencias curriculares, tal como lo demuestra la situación problemática local donde los docentes tienen dificultades para planificar experiencias significativas que les permitan a los alumnos lograr aprendizajes de calidad. A nivel mundial, después de la pandemia Covid 19 (coronavirus), el proceso de enseñanza aprendizaje se afectó según lo demuestra un estudio realizado, donde el 14% de docentes de 104 países presentan dificultades para desarrollar competencias metodológicas; en este estudio, destaca África como uno de los continentes con menos docentes acreditados para impartir una enseñanza de calidad, 60% en educación preescolar, 60 % en educación primaria, 69 % en educación secundaria y 61 % en todas las 5 regiones: África del Norte, África Occidental, África Oriental, África central y África del Sur, datos recogidos por la Organización de las Naciones Unidas para la educación la ciencia y la cultura [UNESCO], 2023).

Estos resultados nos han permitido descubrir la realidad pedagógica que existe en las instituciones educativas de contextos internacionales; ante lo cual, la problemática nos invita a revisar teorías que faciliten al docente mejorar pedagógicamente, como Minedu (2022) que sostiene que la planificación curricular requiere ser organizada en relación al logro que se quiere alcanzar en los estudiantes, haciendo uso de metodologías activas, capacidades del docente de acuerdo a los lineamientos normativos por el Ministerio de Educación, coincidiendo con España y Viguera (2023) que conceptualiza a la planificación como una labor imprescindible en la acción educativa, que es trascendente en el logro de aprendizajes significativos y se necesita que el docente para continuar con el desarrollo y crecimiento, debe promover los diferentes pensamientos y críticas reflexivas; poniendo en práctica, Rico (2019) la autoevaluación docente como herramienta innovadora que mejora el proceso de planificación con las respectivas áreas curriculares, donde se debe involucrar a la comunidad en general para que

participe en el proceso educativo, teniendo como norte la misión y visión de cada institución educativa. Asimismo, Caicedo (2022) define a la mediación de la autoevaluación donde los alumnos toman conciencia de su autoaprendizaje discerniendo sus logros y progresos en un ambiente colaborativo.

A nivel nacional 12 075 docentes fueron encuestados por el Ministerio de Educación, el resultado fue que el 30.5% de maestros presentan dificultades para realizar la planificación curricular de acuerdo al enfoque por competencias; este problema persistió en la región Piura, con resultados del 19.3 % de docentes que tienen dificultades para elaborar la planificación curricular; según los aportes de Ponce (2018) donde sostiene que, los docentes deben ejercer su labor en equipo para afrontar los problemas y la investigación desde una perspectiva transdisciplinar e interdisciplinar, para tener logros importantes en el campo educativo.

Al obtener bajos resultados en el Pre test, se planifico y aplicó el Programa de Autoevaluación Docente para mejorar las competencias de planificación curricular en docentes de una institución educativa Sullana, 2023; el programa se aplicó para convertir las debilidades en fortalezas y mejorar el proceso de planificación curricular en un enfoque por competencias; además, permite fortalecer la labor docente en el aula, la misma que repercute en el desarrollo y logro de competencias en los estudiantes, según la propuesta pedagógica articulada a los objetivos establecidos en el Proyecto Curricular de la institución Educativa; enfatizando que, la planificación curricular es un procedimiento que realiza el docente para lograr aprendizajes significativos, permitiendo que los educandos desarrollen y logren competencias, hagan uso de sus habilidades para solucionar problemas que se presentan en su vida diaria; para ello, el docente reluce sus cualidades personales y saberes que constantemente está renovando para obtener logros significativos en sus estudiantes.

La aplicación del Post test muestra que el 60% de docentes han mejorado en el desarrollo de sus competencias curriculares a través de la autoevaluación; según Calatayud (2004). La autoevaluación juega un rol transformador sobre resultados de logros y debilidades del docente en el quehacer educativo, el mismo que toma conciencia a través de la crítica reflexiva para mejorar su actuar,

capacidades y competencias curriculares. Durante la aplicación del programa de autoevaluación, los docentes se concientizaron y reflexionaron, apropiándose de técnicas, estrategias, métodos y herramientas que le permitieron organizar su planificación curricular y mejorar sus competencias educativas. Para verificar el avance del programa, se aplicó la prueba estadística del test de normalidad de Shapiro Wilk, dando como resultado una distribución no normal de los datos por lo tanto la hipótesis nula se rechaza para aceptar la hipótesis alternativa.

El objetivo específico uno, es determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023. Los datos obtenidos en la dimensión de autoevaluación docente muestran que el valor de significancia es menor que el valor crítico a $p < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; confirmando que el programa de autoevaluación mejora las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023. Según Minedu (2022) las competencias de planificación curricular son características propias de la persona que les permite actuar e interactuar en forma individual y con el grupo social del entorno, logrando resultados favorables en diferentes espacios y tiempo; fundamentalmente, la persona competente tiene características propias como: destrezas, habilidades conceptuales, aptitudes, sabiduría, carácter, percepciones que manifiesta al actuar e interactuar de manera integrada, logrando resultados en diferentes contextos, Sánchez & Calle (2019) reafirma que este proceso ayuda al docente en el dominio y reflexión sobre las prácticas educativas que realiza, logrando mejorar la gestión educativa de sus estudiantes.

A nivel mundial el proceso de enseñanza aprendizaje está siendo afectado, en especial en África donde los docentes tienen dificultades en su planificación curricular, restringiendo el nivel de formación de los educandos; lo mismo ocurre en México, a pesar que los docentes conocen el enfoque por competencias carecen de una formación didáctica pedagógica, que no les permite diseñar y ejecutar en su programación curricular aprendizajes de calidad; los estudios confirman la necesidad de implementar estrategias que apoyen a los maestros a comprender y mejorar las competencias de planificación curricular en sus escuelas para superar estas falencias Núñez, Llatas & Loayza (2022) nos menciona que el maestro que

gestiona las competencias de planificación curricular debe mostrar interés en abarcar temas que se relacionen con la investigación, porque al hacerlo demuestra preparación educativa concerniente a la ciencia y tecnología.

Los docentes involucrados en la aplicación de este programa de Autoevaluación docente, tienen como enfoque la crítica reflexiva, aceptan sus debilidades y se comprometen a desempeñar con responsabilidad e idoneidad las competencias de planificación curricular, combinando con eficacia los conocimientos, habilidades, destrezas, recursos y valores. Este logro puede reforzarse con el desarrollo de competencias digitales Callupe (2020) el empleo y buen uso de la información se convierte en un medio para mejorar la labor docente, él concluye en su trabajo de investigación que el 60% de los docentes tienen rendimiento académico exitoso en habilidades manuales y el 75 % muestran un rendimiento significativo en su labor docente encontrando dependencia importante entre habilidades digitales y labor docente, Bennasar, Guerrero & Zambrano (2021) El proceso de enseñanza aprendizaje requiere de docentes capacitados que estén acorde con los avances científicos y tecnológicos, que permitan la interacción positiva entre docentes y estudiantes, considerando a la institución educativa como un lugar agradable en el desarrollo de experiencias educativas significativas.

El objetivo específico dos fue determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023. Según el valor del test de significancia aplicado, resulta que este valor es menor que el valor crítico a $p < 0.005$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, confirmando que el programa de autoevaluación mejora la aplicación del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023; Minedu (2022) establece en el marco del buen desempeño docente cuatro dominios que definen las competencias y desempeños profesionales que los docentes deben tener en cuenta para obtener aprendizajes significativos en los estudiantes.

En la aplicación de este programa de autoevaluación, se profundiza en el Dominio I Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, donde se considera necesario tener en cuenta las características, necesidades y estrategias metodológicas para lograr aprendizajes de calidad; así mismo, empoderarse

teóricamente de las capacidades y competencias curriculares que conlleven al crecimiento progresivo de los estudiantes. Cabrera y Casanova (2019) El diagnóstico pedagógico requiere recabar información del contexto, logros, dificultades y potencialidades presentadas en el desarrollo de competencias, Gonzales (2022) en el antecedente nacional de su trabajo de investigación menciona la importancia de una buena planificación para que los estudiantes logren aprendizajes significativos que contribuyan a una buena formación integral, por lo cual, es necesario teóricamente considerar: la realidad del contexto, estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes y materiales adecuados que permitan ejecutar con éxito las experiencias educativas, lo confirma Romero (2020) en su trabajo de investigación, indicando que el 50% de profesores tienen un nivel alto en cuanto al desarrollo de forma óptima y sistemática en el proceso de planificación y evaluación curricular; Huamán (2019) tiene en cuenta que una planificación eficaz, es importante en el actuar docente y debe ser compartido con todos los integrantes de la institución educativa y comunidad, para que colaboren y sean partícipes de las actividades programadas, desarrollando competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales de calidad.

Planificar implica Arbeláez (2021) implementar enfoques y esquemas pedagógicos que transmitan conceptos de calidad, que involucre a todos los agentes educativos impulsando pensamientos que le den sentido a la vida y deseos de aprender y comprender la diversidad cultural y social; para llevar con éxito el proceso de planificación curricular los docentes deben emplear Hurtado, Merma, Ccorisapra, Lazo & Boza (2021) estrategias que despierten el interés por aprender, los docentes determinan y deciden cual emplear de acuerdo a su metodología, el oportuno desarrollo de estas estrategias predispone a los estudiantes para su autoaprendizaje, logrando bienestar personal, académico y emocional que influye en el logro de los aprendizajes.

La aplicación del programa de autoevaluación permite que los docentes de la Institución Educativa de Sullana, 2023, comprendan la importancia de las teorías de la autoevaluación y las competencias de planificación curricular; por lo cual, se ha promovido un aprendizaje por convicción para considerar estrategias adecuadas en la planificación, ejecución y evaluación curricular cuyos resultados son satisfactorios en diferentes escenarios de aprendizaje a nivel de estudiantes,

docentes y padres de familia. Durante el desarrollo de la programación curricular es importante que los docentes gestionen sus emociones, Costa, Palma & Salgado (2021) Los docentes al estar bien emocionalmente, construyen aprendizajes de calidad, permitiendo comprender el contexto en un clima afectivo, acogedor y de respeto. El programa de autoevaluación docente para mejorar las competencias de planificación curricular en docentes de una institución educativa Sullana 2023, permite que los docentes se empoderen y pongan en práctica innovaciones pedagógicas, como la autoevaluación de las competencias curriculares, mejorando el éxito académico de los estudiantes, basándose en las teorías de las Competencias de Planificación Curricular y Autoevaluación Docente.

Navarro & Jiménez (2005) en relación a la evaluación, los docentes actúan de acuerdo al avance de las capacidades que observan en su planificación, determinando recursos y predisposición hacia la autoevaluación, se obtuvo información importante que contrasto la aplicación del programa de autoevaluación con el procedimiento, emitiendo juicios de los aspectos del enfoque por competencias, permitiendo tener resultados y niveles de valoración satisfactorios. Desde la perspectiva práctica, contribuye a que los docentes se apropien, implementen y apliquen estrategias, métodos y herramientas educativas en su planificación curricular, ejecutando y resolviendo logros y dificultades que se presenten en las experiencias de aprendizaje; según la justificación social, los estudios logrados en esta investigación aportan al estudio de las competencias de planificación y programación curricular que practican actualmente los docentes, ayudando a comprobar y mejorar investigaciones futuras de otros grupos sociales.

Los resultados obtenidos indican que el 60% de docentes han mejorado las competencias de planificación curricular concordando con Dimate, Tapiero, Gonzales, Rodríguez & Arcila (2016) que valoran el proceso de enseñanza aprendizaje de forma precisa, permitiendo obtener cambios en los docentes para mejorar con eficacia la conducción pedagógica y lo más importante logros en el sistema educativo peruano, coincidiendo con Calatayud (2004) sobre el significado de la autoevaluación. Las fortalezas identificadas durante el desarrollo del programa indican que los docentes están motivados y predispuestos a continuar participando de este Programa de autoevaluación docente, porque les permite reflexionar sobre la labor pedagógica que ejercen con sus estudiantes, analizando

las competencias curriculares que poseen y que movilizan durante el proceso de planificación; teniendo presente que el inicio de una buena planificación es tener en cuenta la realidad del estudiante, lo cual se logra elaborando un diagnóstico del contexto de cada aula, valoran comprenden y aplican la evaluación formativa, hacen uso de herramientas de planificación y se comprometen a usar adecuadamente los materiales en la ejecución de su planificación curricular. En el transcurso del desarrollo del programa de autoevaluación, también se ha observado que existen algunos docentes que están próximos a concluir su vínculo laboral con el ministerio de educación, los mismos que están acostumbrados a los métodos tradicionales y se resisten a formar parte del programa de autoevaluación afectando seriamente los procesos de planificación curricular.

VI. CONCLUSIONES

1. La variable Autoevaluación Docente aplicada y conforme se obtienen sus resultados del programa, se percibe que éste mejora las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa de Sullana 2023, como se evidencia en la tabla número tres donde el valor crítico a $p \leq 0.05$, aceptándose esta hipótesis de investigación.
2. El Programa de Autoevaluación mejora la aplicación de los componentes de una competencia en docentes de una institución educativa de Sullana, 2023 lo cual se determina en la tabla número cuatro, donde el valor crítico el valor de probabilidad es menor que el nivel de significancia ($p < \alpha$) $0.005 < 0.05$; por lo consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.
3. El Programa de Autoevaluación mejora la aplicación del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en docentes de una institución educativa Sullana, 2023, según lo demuestra la tabla 5 donde el valor de probabilidad es menor que el nivel de significancia ($p < \alpha$) $0.005 < 0.05$; por lo consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Implementar un Programa de Autoevaluación Docente en las diferentes instituciones educativas de la educación básica regular, donde los docentes participen promoviendo el enfoque crítico reflexivo en el desarrollo del programa, que les permita mejorar las competencias de planificación curricular, logrando aprendizajes significativos en los estudiantes.
2. Reforzar en los docentes la conceptualización, estructura y aplicación de los componentes de una competencia, empoderándose de la idoneidad para que sean capaces de desempeñar con eficacia la planificación curricular, movilizand o recursos, habilidades, destrezas y conocimientos con la finalidad de obtener los logros previstos que garanticen una educación de calidad.
3. Fortalecer el análisis y aplicación del Dominio uno preparación para el aprendizaje de los estudiantes del Marco del Buen Desempeño Docente, para que los docentes comprendan los rasgos propios, evolución y costumbres de los alumnos como metodología para crear aprendizajes y asimilen el concepto de los contenidos disciplinares establecidos en el currículo nacional de la educación básica.

REFERENCIAS

- Aranda J., Padilla, M. & Púñez, Planificación Curricular de la Educación Básica Regular. Editor. July Fiorella Aranda Sanabria.
https://www.researchgate.net/publication/361473597_LIBRO-PLANIFICACION_CURRICULAR_EN_LA_EDUCACION_BASICA_REGULAR
- Arbeláez, O. (2021) Institutional pedagogical approach and rationalities since its implementation. *Revista sophia* vol.16 (2)
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-89322020000200196
- APPF (2019). [Desarrollo de las capacidades cognitivas del alumno en aulas \(appf.edu.es\)](http://appf.edu.es)
- Bennasar, M., Guerrero, J. & Zambrano N. (2021) Pedagogy and university teacher education today in Latin America, an epistemological perspective. *Revista Prax. Saber volumen.12 (29)*.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2216-01592021000200184
- Bernal, C. (2010) *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Editorial Pearson Educación.
<https://drive.google.com/file/d/1-3wqx7vGGCn6O4FxMPkzKwI5E4tByYXX/view>
- Cabrera, L., y Casanova, C. (2018) Educational diagnosis and pedagogical handover report: definitive moments for the comprehensive educational work project. *Edumecentro, volume 11 (2)* [ORIGINAL \(sld.cu\)](http://sld.cu)
- Callupe, J. (2020) *Competencias digitales y desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Pachitea, Huánuco, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56497?show=full>
- Calatayud, M, (2004). La Autoevaluación de la práctica docente: una aventura plagada de dificultades y satisfacciones. *Revista de Ciencias de la*

Educación, Volumen 198 (9),
https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/35155/198_1_Calatayud%20Salom.pdf?sequence=1

Costa, C., Palma, X & Salgado, C. (2021) Emotionally intelligent teachers: importance of Emotional Intelligence for application of Emotional Education in pedagogical work. *Estudios Pedagógicos XLVII, volumen 1.*
<https://www.scielo.cl/pdf/estped/v47n1/0718-0705-estped-47-01-219.pdf>

Cruzado, J. (2022) Formative Assessment in Education. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, volumen 13 (2),*
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v13n2/2219-7168-comunica-13-02-149.pdf>

Dimate, C., Tapiero, O., Gonzales, C., Rodríguez, R. & Arcila, M (2016) Teaching Performance Assessment. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n46/0123-4870-folios-46-00083.pdf>

España, Y. y Viguera, J. (2023). La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista Cubana De Educación Superior*, <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/1955>

Espino, Galván y Nieves (2019) Knowing the Students on the Threshold of the Teaching Profession. CPU. E Revista de Investigación Educativa N° 29 pág. 115 1870-5308-cpue-29-108.pdf (scielo.org.mx)

FORGE, (2018). *Estudio sobre la implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica en Instituciones Educativas públicas focalizadas*. Lima. Arteta E.I.R.L. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5801>
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5801>

Gallardo, k., Caicedo I. (2022) "La autoevaluación: actualidad y tendencias de su práctica a favor del desarrollo de competencias profesionales"
<https://www.researchgate.net/publication/358916349>

Gonzales, R. (2022). La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico. *Revista Cultura, Educación y Sociedad, Volumen 13 (1)*
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/3433>

- Guzmán, C. (2018), avances y dificultades en la implementación del marco curricular común. telebachillerato estatal, educación media superior a distancia y telebachillerato comunitario. *México, INEE. Cultura Y Representaciones Sociales, volumen13 (25)*
<https://www.culturayrs.unam.mx/index.php/CRS/article/view/626>
- Huamán, A. (2019) *Influencia de la planificación curricular en el desempeño profesional de los egresados de la facultad de educación y ciencias de la comunicación de la UNSAAC, Cusco* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio institucional [253T20191014_TC.pdf \(unsaac.edu.pe\)](https://repositorio.unsaac.edu.pe/253T20191014_TC.pdf)
- Hurtado, A., Merma W., Ccorisapra F., Lazo., Y., & Boza, K. (2021) Teaching strategies in university students' academic satisfaction.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v12n3/2219-7168-comunica-12-03-217.pdf>
- MINEDU (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica*. [curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf \(minedu.gob.pe\)](https://www.minedu.gob.pe/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf)
- MINEDU, (2021). Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular
<http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/encuesta-nacional-a-docentes-endo.php>
- MINEDU, (2021). Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular
<http://www.minedu.gob.pe/politicas/docencia/pdf/endo/2021/endo2021-21-piura.pdf>
- MINEDU. (2022). *Marco de Buen desempeño Docente*
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>
- Moreno, T. (2010) Competencias en educación. Una mirada crítica. *Revista mexicana de investigación educativa Scielo. Volumen 15 (44)*.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662010000100017

- Naciones Unidas (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Edición Especial*. <https://peru.un.org/sites/default/files/remote-resources/b8f96e9f66c3deb0787aed49580d99ae.pdf>
- Navarro, G & Jiménez, J (2005) School self-evaluation and its impact on the teaching behavior, individual and group, in the educational organization, *Estudios pedagógicos, volume 31 (2) (Valdivia)*.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200004
- Ñaupas, H., Mejías, E., Novoa, E & Villagómez (2014). Metodología de la Investigación. Editorial. Ediciones de la U.
- Núñez, N., Llatas, L., Loaiza, S. (2022) Teacher Training and Curriculum Management by Competencies: perspectives and challenges in face-to-face teaching and remote education. *Estudios Pedagógicos, volumen 48 (2)*
<https://www.scielo.cl/pdf/estped/v48n2/0718-0705-estped-48-02-237.pdf>
- Ortiz, C. (2020). Competencias Digitales y Planificación Curricular de Docentes de una Institución Educativa, Piura. 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57099>
- Pineda, K. y Ruiz, F. (2020) Competency-based didactic planning: The last level of curriculum concretio. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*.
<https://www.redalyc.org/journal/5739/573967010011/>
- Ponce, G. (2018). La Teoría y la Praxis curricular: Resignificaciones desde la práctica docente. *Uisrael Revista Científica, Volumen 5 (2)*
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/90/86>
- Portal J., Pérez L. & Keeling, M. (2017) The self-assessment like part of the evaluation process and institutional accreditation. *Varona, volume 65*.
<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360657469023.pdf>

- Rico (2019) Using faculty self-evaluation as an innovative tool to improve university courses. *Revista CEA*, Volumen 5 (10).
<https://www.redalyc.org/journal/6381/638169439004/>
- Romero, M. (2020) Procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes en una unidad educativa, Quevedo, 2020 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51480/Romero_VMC-SD.pdf?sequence=1
- R.V. N° 005, 2020, Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias profesionales del Marco del Buen Desempeño Docente (siete de enero de 2020). Normas Legales, N° 005, Diario Oficial El Peruano.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/395213-005-2020-minedu>
- Sánchez, C., & Calle, X. (2019) Innovation strategies in curriculum planning, a challenge of contemporary education. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, volumen 4, (3).
<https://www.redalyc.org/pdf/6731/673171023003.pdf>
- Sánchez, M., García, J., Steffens, E. & Hernández, P. (2019). Pedagogical Strategies in Teaching and Learning Processes in Higher Education including Information and Communication Technologies. *Información Tecnológica* Volumen 30 (3) <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v30n3/0718-0764-infotec-30-03-00277.pdf>
- Sandoval, P., Maldonado, A. y Tapia, M. (2022) Educational Assessment of Learning Achievements: Basic Conceptualizations for the Understanding of a Professional Language. *Scielo vol.15 (1)*
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682022000100049
- Sergio Tobón (23 de julio de 2023). Formato detallado para la planeación didáctica por proyectos con cualquier metodología. [publicación].
<https://www.facebook.com/100064604895062/posts/657645286398962/>

Taras, M. (2015) Student self-assessment: What have we learned and what are the challenges? *e-Journal of Educational Research, Assessment and Evaluation*, volume 21 (1).

<https://www.redalyc.org/pdf/916/91641631003.pdf>

ANEXOS

Anexo1: Tabla de Operacionalización de Variables

Tabla de Operacionalización de Variables

| Variables | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de Medición |
|--|---|--|--|---|---|
| Autoevaluación Docente | Es un excelente recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica, actuaciones, apreciaciones, convicciones, conductas; con el objetivo de aportar al éxito pedagógico y de nosotros mismos. (Calatayud, 2004) | Cuestionario | Autoevaluación Características | Concepto Planificar Socializar Analizar Retroalimentar Ajustar | Ordinal Escala de Rensis Likert Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca |
| Competencias de Planificación Curricular | Son cualidades, saberes, personalidad de nosotros mismos, se relacionan con las actuaciones que producen logros significativos, operan como un sistema propio de la persona, mutuo e integrado que logra resultados en distintos escenarios. (Minedu, 2022) | Ruta de trabajo del Programa de Autoevaluación para mejorar las competencias de planificación curricular en docentes. 10 sesiones presenciales. | Componentes de una competencia Dominio I Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes | Concepto Competencia uno Características de los estudiantes Contexto Diagnostico Competencias Capacidades Conocimientos disciplinares Competencia dos Propósitos de aprendizaje Estrategias Materiales Evaluación Instrumentos | Programa |

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

ESCALA SOBRE EL PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario de Autoevaluación Docente

Objetivo del instrumento. El siguiente instrumento tiene como objetivo determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de las competencias de planificación curricular en los docentes; la información de los datos obtenidos es de manera anónima.

Instrucciones: Lee el cuestionario y marca con una (X) la opción que desees.

| N° | Dimensión 1 Autoevaluación | | | | | |
|----|---|---------|--------------|---------|------------|-------|
| | Ítems | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi Nunca | Nunca |
| 1 | Consideras que la autoevaluación es un recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica pedagógica. | | | | | |
| 2 | La autoevaluación permite tomar decisiones personales. | | | | | |
| 3 | La autoevaluación permite tomar decisiones para mejorar la práctica docente. | | | | | |

| N° | Dimensión 2 Características de la Autoevaluación | | | | | |
|----|--|---------|--------------|---------|------------|-------|
| | Ítems | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi Nunca | Nunca |
| 4 | Al autoevaluarme, demuestro dominio y autonomía en el proceso de planificación curricular. | | | | | |
| 5 | Al termino de mi autoevaluación, | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| | acepto socializar la planificación de manera colegiada en la Institución Educativa. | | | | | |
| 6 | Al autoevaluarme identifiqué mis logros durante el proceso de planificación. | | | | | |
| 7 | Al autoevaluarme identifiqué mis dificultades durante el proceso de planificación. | | | | | |
| 8 | Cuando tengo dificultades en mi planificación curricular, al autoevaluarme considero recurrir a guías para consultar otra información. | | | | | |
| 9 | Cuando tengo dificultades en la planificación curricular, al autoevaluarme considero el uso de la tecnología de la información y comunicación para consultar. | | | | | |
| 10 | Autoevalué el proceso de planificación curricular, Tomando decisiones a partir de los resultados obtenidos durante este proceso. | | | | | |

Autora: Maritza Juárez Jaramillo.

FICHA TECNICA

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre del cuestionario | Cuestionario de Autoevaluación Docente |
| Fecha de creación | 15 /11/2023 |
| Autor (es) | Maritza Juárez Jaramillo |
| Procedencia | Piura – Perú |
| Administración | Individual y/o grupal |
| Tiempo de aplicación: | 10 minutos |
| Número de ítems/preguntas: | 10 preguntas |
| Significación | El instrumento está diseñado en dos dimensiones: Autoevaluación Características |
| Objetivo | Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de las competencias de planificación curricular en los docentes |
| Edades | 30 y 64 años |
| Escala de Respuestas | Siempre (1) Casi siempre (2) A veces (3) Casi nunca (4) Nunca (5) |
| Confiabilidad | Prueba piloto – Alfa de Cronbach |
| Validez contenida | Evaluación por juicio de cinco expertos, se utilizó la V Aiken para que sustente la validez |

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Autoevaluación Docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|---------------------|
| Nombre del juez: | Diana Atoche Chunga | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación Inicial – E.B.R. | |
| Institución donde labora: | I.E. N° 503 "Santa Rosa de Lima" - Sullana | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Gestión Educativa | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de valoración de Rensis Likert.

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Autoevaluación Docente |
| Autora: | Maritza Juárez Jaramillo |
| Procedencia: | Sullana |
| Administración: | De manera personal |
| Tiempo de aplicación: | 10 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Sullana, 2023. |
| Significación: | La escala está compuesta por dos dimensiones: Autoevaluación y Características de la autoevaluación, la primera dimensión tiene tres ítems, la segunda siete ítems. La escala de medición cuenta con cinco alternativas de respuesta que son: Nunca, casi nunca, a veces, Casi siempre, siempre. El objetivo de medición es valorar la frecuencia con la que se realiza la autoevaluación en la práctica docente en la Institución Educativa Sullana, 2023. |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------------------------|-------------------------|--|
| Autoevaluación docente | Autoevaluación | La autoevaluación es un excelente recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica, actuaciones, apreciaciones, convicciones, conductas; con el objetivo de aportar al éxito pedagógico y de nosotros mismos. (Calatayud, 2004). |
| | Características | Reconocimiento de la necesidad de autoevaluar, poseyendo una cultura formativa para aplicarla en el proceso educativo, donde promueva su desarrollo profesional e innovación pedagógica. (Calatayud, 2004) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Autoevaluación Docente elaborado por Maritza Juárez Jaramillo, en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel



Dimensiones del instrumento: Autoevaluación – Características.

- Primera dimensión: Autoevaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Concepto | Consideras que la autoevaluación es un recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica pedagógica. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones para mejorar la práctica docente. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Características.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificar | Al autoevaluarme, demuestro dominio y autonomía en el proceso de planificación curricular. | 4 | 4 | 4 | |
| Socializar | Al término de mi autoevaluación, acepto socializar la planificación de manera colegiada en la Institución Educativa. | 4 | 4 | 3 | |
| | Al autoevaluarme identifiqué mis logros durante el proceso de | 3 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|-----------------------|---|---|---|---|--|
| | planificación. | | | | |
| Analizar | Al autoevaluarme identifico mis dificultades durante el proceso de planificación. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando tengo dificultades en mi planificación curricular, al autoevaluarme considero recurrir a guías para consultar otra información. | 4 | 4 | 4 | |
| Retroalimentar | Cuando tengo dificultades en la planificación curricular, al autoevaluarme considero el uso de la tecnología de la información y comunicación para consultar. | 4 | 4 | 4 | |
| Ajustar | Autoevaluó el proceso de planificación curricular, Tomando decisiones a partir de los resultados obtenidos durante este proceso. | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador
DNI



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Autoevaluación Docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|---------------------|
| Nombre del juez: | Delia Isabel Castillo Jiménez | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación Inicial – E.B.R. | |
| Institución donde labora: | I.E. N° 501 "Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa" - Sullana | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Gestión Educativa | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de valoración de Rensis Likert.

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Autoevaluación Docente |
| Autora: | Maritza Juárez Jaramillo |
| Procedencia: | Sullana |
| Administración: | De manera personal |
| Tiempo de aplicación: | 10 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Sullana, 2023. |
| Significación: | La escala está compuesta por dos dimensiones: Autoevaluación y Características de la autoevaluación, la primera dimensión tiene tres ítems, la segunda siete ítems. La escala de medición cuenta con cinco alternativas de respuesta que son: Nunca, casi nunca, a veces, Casi siempre, siempre. El objetivo de medición es valorar la frecuencia con la que se realiza la autoevaluación en la práctica docente en la Institución Educativa Sullana, 2023. |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------------------------|-------------------------|--|
| Autoevaluación docente | Autoevaluación | La autoevaluación es un excelente recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica, actuaciones, apreciaciones, convicciones, conductas; con el objetivo de aportar al éxito pedagógico y de nosotros mismos. (Calatayud, 2004). |
| | Características | Reconocimiento de la necesidad de autoevaluar, poseyendo una cultura formativa para aplicarla en el proceso educativo, donde promueva su desarrollo profesional e innovación pedagógica. (Calatayud, 2004) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Autoevaluación Docente elaborado por Maritza Juárez Jaramillo, en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel



Dimensiones del instrumento: Autoevaluación – Características.

- Primera dimensión: Autoevaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Concepto | Consideras que la autoevaluación es un recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica pedagógica. | 3 | 4 | 3 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones para mejorar la práctica docente. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Características.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificar | Al autoevaluarme, demuestro dominio y autonomía en el proceso de planificación curricular. | 4 | 3 | 4 | |
| Socializar | Al término de mi autoevaluación, acepto socializar la planificación de manera colegiada en la Institución Educativa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Al autoevaluarme identifiqué mis logros durante el proceso de | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|-----------------------|---|---|---|---|--|
| | planificación. | | | | |
| Analizar | Al autoevaluarme identifico mis dificultades durante el proceso de planificación. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando tengo dificultades en mi planificación curricular, al autoevaluarme considero recurrir a guías para consultar otra información. | 4 | 4 | 4 | |
| Retroalimentar | Cuando tengo dificultades en la planificación curricular, al autoevaluarme considero el uso de la tecnología de la información y comunicación para consultar. | 4 | 4 | 4 | |
| Ajustar | Autoevaluó el proceso de planificación curricular, Tomando decisiones a partir de los resultados obtenidos durante este proceso. | 4 | 4 | 4 | |


 Firma del evaluador
 DNI: 44494787

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Autoevaluación Docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|---------------------|
| Nombre del juez: | Magdalena Garrido Zapata | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación Inicial – E.B.R. | |
| Institución donde labora: | I.E. N° 506 - Sullana | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Gestión Educativa | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de valoración de Rensis Likert.

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Autoevaluación Docente |
| Autora: | Maritza Juárez Jaramillo |
| Procedencia: | Sullana |
| Administración: | De manera personal |
| Tiempo de aplicación: | 10 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Sullana, 2023. |
| Significación: | La escala está compuesta por dos dimensiones: Autoevaluación y Características de la autoevaluación, la primera dimensión tiene tres ítems, la segunda siete ítems. La escala de medición cuenta con cinco alternativas de respuesta que son: Nunca, casi nunca, a veces, Casi siempre, siempre. El objetivo de medición es valorar la frecuencia con la que se realiza la autoevaluación en la práctica docente en la Institución Educativa Sullana, 2023. |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------------------------|-------------------------|--|
| Autoevaluación docente | Autoevaluación | La autoevaluación es un excelente recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica, actuaciones, apreciaciones, convicciones, conductas; con el objetivo de aportar al éxito pedagógico y de nosotros mismos. (Calatayud, 2004). |
| | Características | Reconocimiento de la necesidad de autoevaluar, poseyendo una cultura formativa para aplicarla en el proceso educativo, donde promueva su desarrollo profesional e innovación pedagógica. (Calatayud, 2004) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Autoevaluación Docente elaborado por Maritza Juárez Jaramillo, en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel



Dimensiones del instrumento: Autoevaluación – Características.

- Primera dimensión: Autoevaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Concepto | Consideras que la autoevaluación es un recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica pedagógica. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones para mejorar la práctica docente. | 4 | 4 | 3 | |

- Segunda dimensión: Características.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificar | Al autoevaluarme, demuestro dominio y autonomía en el proceso de planificación curricular. | 3 | 4 | 4 | |
| Socializar | Al término de mi autoevaluación, acepto socializar la planificación de manera colegiada en la Institución Educativa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Al autoevaluarme identifiqué mis logros durante el proceso de | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|-----------------------|---|---|---|---|--|
| | planificación. | | | | |
| Analizar | Al autoevaluarme identifico mis dificultades durante el proceso de planificación. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando tengo dificultades en mi planificación curricular, al autoevaluarme considero recurrir a guías para consultar otra información. | 4 | 4 | 4 | |
| Retroalimentar | Cuando tengo dificultades en la planificación curricular, al autoevaluarme considero el uso de la tecnología de la información y comunicación para consultar. | 4 | 4 | 4 | |
| Ajustar | Autoevaluó el proceso de planificación curricular, Tomando decisiones a partir de los resultados obtenidos durante este proceso. | 4 | 4 | 4 | |



Lic. Magdalena Carrillo Zapata
DIRECTORA
LEI N° 608

Firma del evaluador
DNI: 03565234

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Autoevaluación Docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|---------------------|
| Nombre del juez: | Rosa Elena Cuzquén Bohórquez | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación Superior | |
| Institución donde labora: | I.S.P. "Hermano Victorino Elorz Goicochea" Sullana. | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Gestión Educativa | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de valoración de Rensis Likert.

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Autoevaluación Docente |
| Autora: | Maritza Juárez Jaramillo |
| Procedencia: | Sullana |
| Administración: | De manera personal |
| Tiempo de aplicación: | 10 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Sullana, 2023. |
| Significación: | La escala está compuesta por dos dimensiones: Autoevaluación y Características de la autoevaluación, la primera dimensión tiene tres ítems, la segunda siete ítems. La escala de medición cuenta con cinco alternativas de respuesta que son: Nunca, casi nunca, a veces, Casi siempre, siempre. El objetivo de medición es valorar la frecuencia con la que se realiza la autoevaluación en la práctica docente en la Institución Educativa Sullana, 2023. |

Dimensiones del instrumento: Autoevaluación – Características.

- Primera dimensión: Autoevaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Concepto | Consideras que la autoevaluación es un recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica pedagógica. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones para mejorar la práctica docente. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Características.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Planificar | Al autoevaluarme, demuestro dominio y autonomía en el proceso de planificación curricular. | 4 | 4 | 4 | |
| Socializar | Al término de mi autoevaluación, acepto socializar la planificación de manera colegiada en la Institución Educativa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Al autoevaluarme identifico mis logros durante el proceso de | 4 | 4 | 4 | |



Dimensiones del instrumento: Autoevaluación – Características.

- Primera dimensión: Autoevaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Concepto | Consideras que la autoevaluación es un recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica pedagógica. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones para mejorar la práctica docente. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Características.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificar | Al autoevaluarme, demuestro dominio y autonomía en el proceso de planificación curricular. | 4 | 4 | 4 | |
| Socializar | Al término de mi autoevaluación, acepto socializar la planificación de manera colegiada en la Institución Educativa. | 3 | 4 | 4 | |
| | Al autoevaluarme identifiqué mis logros durante el proceso de | 4 | 4 | 3 | |



| | | | | | |
|-----------------------|---|---|---|---|--|
| | planificación. | | | | |
| Analizar | Al autoevaluarme identifiqué mis dificultades durante el proceso de planificación. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando tengo dificultades en mi planificación curricular, al autoevaluarme considero recurrir a guías para consultar otra información. | 4 | 4 | 4 | |
| Retroalimentar | Cuando tengo dificultades en la planificación curricular, al autoevaluarme considero el uso de la tecnología de la información y comunicación para consultar. | 4 | 4 | 4 | |
| Ajustar | Autoevaluó el proceso de planificación curricular, Tomando decisiones a partir de los resultados obtenidos durante este proceso. | 4 | 4 | 4 | |

Rosa Cruzgata B

Firma del evaluador
DNI 03587720

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Autoevaluación Docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|---------------------|
| Nombre del juez: | Wilmer Alfonso Terán Palacios | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación Especial – E.B.R. | |
| Institución donde labora: | Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL Sullana | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Gestión Educativa | |



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de valoración de Rensis Likert.

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Autoevaluación Docente |
| Autora: | Maritza Juárez Jaramillo |
| Procedencia: | Sullana |
| Administración: | De manera personal |
| Tiempo de aplicación: | 10 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Institución Educativa Sullana, 2023. |
| Significación: | La escala está compuesta por dos dimensiones: Autoevaluación y Características de la autoevaluación, la primera dimensión tiene tres ítems, la segunda siete ítems. La escala de medición cuenta con cinco alternativas de respuesta que son: Nunca, casi nunca, a veces, Casi siempre, siempre. El objetivo de medición es valorar la frecuencia con la que se realiza la autoevaluación en la práctica docente en la Institución Educativa Sullana, 2023. |

Dimensiones del instrumento: Autoevaluación – Características.

- Primera dimensión: Autoevaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Concepto | Consideras que la autoevaluación es un recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica pedagógica. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones para mejorar la práctica docente. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Características.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planificar | Al autoevaluarme, demuestro dominio y autonomía en el proceso de planificación curricular. | 4 | 4 | 4 | |
| Socializar | Al término de mi autoevaluación, acepto socializar la planificación de manera colegiada en la Institución Educativa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Al autoevaluarme identifico mis logros durante el proceso de | 4 | 4 | 4 | |



Dimensiones del instrumento: Autoevaluación – Características.

- Primera dimensión: Autoevaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Concepto | Consideras que la autoevaluación es un recurso que nos impulsa a crear conciencia de nuestra práctica pedagógica. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | La autoevaluación permite tomar decisiones para mejorar la práctica docente. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Características.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Planificar | Al autoevaluarme, demuestro dominio y autonomía en el proceso de planificación curricular. | 4 | 4 | 3 | |
| Socializar | Al término de mi autoevaluación, acepto socializar la planificación de manera colegiada en la Institución Educativa. | 4 | 4 | 4 | |
| | Al autoevaluarme identifiqué mis logros durante el proceso de | 3 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|-----------------------|---|---|---|---|--|
| | planificación. | | | | |
| Analizar | Al autoevaluarme identifiqué mis dificultades durante el proceso de planificación. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando tengo dificultades en mi planificación curricular, al autoevaluarme considero recurrir a guías para consultar otra información. | 4 | 4 | 4 | |
| Retroalimentar | Cuando tengo dificultades en la planificación curricular, al autoevaluarme considero el uso de la tecnología de la información y comunicación para consultar. | 4 | 4 | 4 | |
| Ajustar | Autoevaluó el proceso de planificación curricular, Tomando decisiones a partir de los resultados obtenidos durante este proceso. | 4 | 4 | 4 | |

WILMER ALFONSO TERRAI PALA CIG

Firma del evaluador
DNI 03183782

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

V DE AIKEN

ESCALA SOBRE EL PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE PLANIFICACION CURRICULAR

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Escala de Calificación politomica utilizada por jueces: | | | | |
|-------------------|---|--------|--------|--------|--------|-------|-------------------|----|------------|--------|--------|--------|--------|-------------------|---------|----|------------|--------|--------|--------|--------|---|---------|-----------------|---------------------------|---|
| N° | Claridad | | | | | Prom. | V Aiken | N° | Coherencia | | | | | Prom. | V Aiken | N° | Relevancia | | | | | Prom. | V Aiken | | | |
| | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | | | | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | | | | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | | | | | |
| 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.8 | 0.93 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.8 | 0.93 | No cumple con el criterio | 1 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | Bajo nivel | 2 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.8 | 0.93 | Moderado nivel | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3.8 | 0.93 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3.8 | 0.93 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3.8 | 0.93 | Alto nivel | 4 | |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.8 | 0.93 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | Número de jueces | 5 |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.8 | 0.93 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3.8 | 0.93 | 6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3.8 | 0.93 | Rango(K)= (4-1) | 3 | |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | | |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | | |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | | |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3.8 | 0.93 | | | |
| V de Aiken Global | | | | | | 0.972 | V de Aiken Global | | | | | | 0.986 | V de Aiken Global | | | | | | 0.965 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | $v = \frac{\bar{x} - 1}{k}$ | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Penfiel,R.D. y Giacobbi, P.R. (2004). | | | | |
| \bar{x} | Promedio de calificación de los jueces expertos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| l | Es el valor mínimo en la escala de calificación de la ficha de evaluación del instrumento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| k | Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo) de la escala utilizada en la ficha de evaluación de jueces. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

RESULTADOS DE PRUEBA DE CONFIABILIDAD

RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD ESCALA SOBRE EL PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE PLANIFICACION CURRICULAR

| RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD | | | | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| Alfa de Cronbach | | | | | | | | | | | |
| L | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | |
| 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 28 |
| 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 30 |
| 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 28 |
| 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 22 |
| 5 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 27 |
| 6 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 30 |
| 7 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 23 |
| 8 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 28 |
| 9 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 25 |
| 10 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 31 |
| VARIANZA IN | 1.6 | 1.2 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.8 | 1.3 | |

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K : El número de ítems
 SP2: Sumatoria de Varianzas de los ítems
 ST2: Varianza de la suma de los ítems
 α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

| | |
|--------------------------------|-----|
| $\frac{K}{K-1}$ | 1.1 |
| $\frac{\sum S_i^2}{S_T^2}$ | 1.7 |
| $1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2}$ | 0.7 |

| CATEGORIAS | NIVELES |
|--------------|---------|
| Siempre | 1 |
| Casi siempre | 2 |
| A veces | 3 |
| Nunca | 4 |
| Casi nunca | 5 |

| | |
|----------------------------------|------|
| NUMERO DE ITEM | 10 |
| SUMATORIA DE LAS VAR DE LOS ITEM | 15.1 |
| VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEM | 9.1 |

| | |
|------------------|-----|
| ALFA DE CROMBACH | 0.7 |
|------------------|-----|

| Ranquear | Magnitud |
|-------------|----------|
| 0,81 a 1,00 | Muy Alta |
| 0,61 a 0,80 | Alta |
| 0,41 a 0,60 | Moderada |
| 0,21 a 0,40 | Baja |
| 0,01 a 0,20 | Muy baja |

Fuente Ruiz(2002)

Anexo: 4: Modelo de consentimiento o asentimiento informado UCV.



"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

Piura, 22 De Octubre del 2023

SEÑOR

SANTOS CARLOS CRISANTO QUISPE

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 14795"DIVINO JESÚS MISERICORDIOSO"

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 22 de Octubre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: JUÁREZ JARAMILLO MARITZA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "PROGRAMA DE AUTOEVALUACION PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SULLANA, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



Mg. Santos Carlos Crisanto Quispe
I.E. N° 14795 DIVINO JESÚS MISERICORDIOSO
DIRECCIÓN

23-10-2023



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14795
"DIVINO JESÚS MISERICORDIOSO"
BELLAVISTA - SULLANA**

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Bellavista, 27 de octubre de 2023.

OFICIO N° 050 - 2023-GRP/DRE.P/UGEL.S/IE.147955"DJM"/D.

**SEÑOR : Dr. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ.
JEFE UPG - UNIVERSIDAD "CÉSAR VALLEJO".
PIURA.**

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA : Carta (Piura, 22-10-2023).

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo; asimismo, hacer de su conocimiento que de acuerdo al documento de la referencia y teniendo presente que es necesario fortalecer la gestión pedagógica en beneficio de los/las estudiantes y de apoyar profesionalmente al personal docente que labora en esta I.E. estoy enviando respuesta favorable a su requerimiento.

En tal sentido, para que se cumpla a cabalidad lo requerido y según el cronograma establecido por su prestigiosa universidad; mi Despacho **AUTORIZA** a Doña **Maritza Juárez Jaramillo**, la realización de su trabajo de investigación "Programa de auto evaluación para mejorar las competencias de planificación curricular en docentes de la Institución Educativa".

Concedor de su alto espíritu de comprensión y deseándole éxitos en su gestión; expreso a usted los sentimientos de consideración.

Atentamente.



**SANTOS CARLOS CRISANTO QUISPE
DIRECTOR**

SCCQ/D.

Consentimiento Informado de la docente**

Título de la investigación: Programa de autoevaluación docente para mejorar las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa de Sullana, 2023.

Investigador: Maritza Juárez Jaramillo.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Programa de autoevaluación para mejorar las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa de Sullana, 2023.

Cuyo objetivo es: determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de las competencias de planificación curricular en docentes de un Institución Educativa Sullana, 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa de Sullana 2023.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cómo el programa de autoevaluación mejora las competencias de planificación curricular en los docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023?

Procedimiento

Si la docente acepta participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. se va a realizar un Pre y Post test (cuestionario), donde se va a levantar información sobre las competencias de planificación curricular y algunas preguntas sobre autoevaluación docente en una Institución Educativa de Sullana, 2023.
2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente del patio de una institución educativa Sullana, 2023. Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
3. Se va aplicar un programa con 8 sesiones.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

La docente puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que la docente haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de la docente en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a la docente tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta a la docente es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con el Investigador Juárez Jaramillo Maritza a su email p7000650304@ucvvirtual.edu.pe y los docentes asesores Mg. Merino Flores, Irene, y su email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe y el Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto, y su email: mvelezs@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que la docente participe en la investigación.

Nombre y apellidos: ANDRES SUAREZ SANCAS
Fecha y hora: 03 NOVIEMBRE 2023 9:10 A.M.



Anexo 6: Autorización de Recolección de datos



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14795
"DIVINO JESÚS MISERICORDIOSO"
BELLAVISTA - SULLANA**

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Bellavista, 27 de octubre de 2023.

OFICIO N° 050 - 2023-GRP/DRE.P/UGEL.S/IE.147955"DJM"/D.

**SEÑOR : Dr. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ.
JEFE UPG - UNIVERSIDAD "CÉSAR VALLEJO".
PIURA.**

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA : Carta (Piura, 22-10-2023).

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo; asimismo, hacer de su conocimiento que de acuerdo al documento de la referencia y teniendo presente que es necesario fortalecer la gestión pedagógica en beneficio de los/las estudiantes y de apoyar profesionalmente al personal docente que labora en esta I.E. estoy enviando respuesta favorable a su requerimiento.

En tal sentido, para que se cumpla a cabalidad lo requerido y según el cronograma establecido por su prestigiosa universidad; mi Despacho **AUTORIZA** a Doña **Maritza Juárez Jaramillo**, la realización de su trabajo de investigación "Programa de auto evaluación para mejorar las competencias de planificación curricular en docentes de la Institución Educativa".

Conocedor de su alto espíritu de comprensión y deseándole éxitos en su gestión; expreso a usted los sentimientos de consideración.

Atentamente.



**SANTOS CARLOS CRISANTO QUISPE
DIRECTOR**

SCCQ/D.

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN
PARA MEJORAR LAS
COMPETENCIAS DE PLANIFICACIÓN
CURRICULAR
EN DOCENTES DE LA I.E.
SULLANA**

AÑO 2023

RESPONSABLE:

Maritza Juárez Jaramillo

PRESENTACIÓN

El presente Programa de Capacitación Docente denominado **“Programa de autoevaluación para mejorar las competencias de planificación curricular en los docentes de la Institución Educativa Sullana, 2023”**, pretende realizar acciones de fortalecimiento al trabajo pedagógico del aula para que se concrete una planificación curricular pertinente y las docentes podamos desarrollar con nuestras niñas y niños las capacidades propuestas en el Currículo Nacional de la Educación Básica, dentro de nuestra realidad y articuladas a los objetivos establecidos en el Proyecto Curricular de la I.E.

Teniendo presente que el Proyecto Curricular Institucional, después de las etapas de validación, está aprobado como documento normativo de gestión pedagógica a nivel de nuestra I.E., es necesario difundir, informar, analizar, interpretar y aplicar todos sus contenidos innovadores que aporta este documento en el proceso de aprendizaje – enseñanza, especialmente a los niños y niñas de Educación Inicial y Primaria, caracterizados por su desarrollo evolutivo y de acuerdo a sus intereses, necesidades y demandas.

Asimismo, este Programa de Capacitación Docente pretende mejorar la calidad de los aprendizajes, toda vez que las docentes al realizar un trabajo efectivo de planificación curricular en sus documentos de planificación y ejecución pedagógica, están garantizando que en sus sesiones de aprendizaje los estudiantes logren aprendizajes significativos.

Según su estructura el presente programa comprende 11 partes: Título – Datos informativos – Bases legales – Caracterización de la problemática Justificación – Objetivos del proyecto – Matriz de la práctica docente – Estrategias de ejecución – Cartel de capacidades e indicadores – Cronograma de actividades – Financiamiento.

I. TITULO:

“PROGRAMA DE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SULLANA, 2023

II. DATOS INFORMATIVOS. -

- 1.1. I.E. N.º : Sullana 2023
- 1.2. RESPONSABLES : Maritza Juárez Jaramillo.
- 1.3. FECHA DE INICIO : 15 de noviembre de 2023.
- 1.4. FECHA DE TÉRMINO : 22 de diciembre de 2023.

III. BASES LEGALES. -

Los documentos que norman el presente programa son:

- Ley N° 28044 Ley General de Educación y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012- ED.
- Artículo 3° de la Ley N° 26549 – “Ley de Centros Educativos Privados”, y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 009-2016 ED.
- Ley 27665, Ley de Protección a la Economía Familiar respecto al pago de pensiones en Centros y Programas Educativos Privados.
- Ley N° 29719 Ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas, y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 010-2012-ED.
- Ley 29944, Ley de la Reforma Magisterial y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 004-2013-ED.
- Resolución Ministerial N° 0547 que aprueba los lineamientos denominados “Marco de Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular”.
- Resolución Ministerial N° 0250-2013-ED, que aprueba la Directiva N° 017-2013-MINEDU/SPE-UEE-EE denominada “Orientaciones para la previsión, procesamiento, producción, Análisis y difusión de la información Estadística del Sector Educación”.
- Resolución Ministerial N° 281-2016, que aprueba el Currículo Nacional de la Educación Básica.
- Resolución Ministerial N°159-2017-MINEDU, que modifica el Currículo Nacional de la Educación Básica, aprobado por Resolución Ministerial N° 281-2016- MINEDU y los Programas Curriculares de Educación Inicial,

Educación Primaria y Educación Secundaria aprobados por Resolución Ministerial N° 649-2016-MINEDU.

- Resolución Ministerial N° 600-2018-MINEDU, que aprueba las disposiciones para la implementación de las semanas de lucha contra la anemia en las Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica”.
- Resolución Ministerial N° 609-2018- MINEDU, que aprueba la Norma Técnica DENOMINADA: “Norma que regula el registro de la Trayectoria educativa del estudiante de Educación Básica, a través del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE).
- Resolución Vice Ministerial N° 025-2019- MINEDU, que aprueba Disposiciones que orientan el proceso de Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la Educación Básica.
- Marco del Buen Desempeño Docente.
- Marco del buen desempeño directivo.
- Resolución Ministerial N° 184-2020-MINEDU, que dispone que el inicio de la prestación presencial del servicio educativo a nivel nacional en las instituciones educativas públicas y de gestión privada de Educación Básica se encuentra suspendido mientras esté vigente el estado de emergencia nacional y la emergencia sanitaria para la prevención y control del COVID-19
- Resolución Ministerial N° 432-2020-MINEDU, que aprueba la norma técnica denominada “Norma que regula el Registro de la trayectoria educativa del estudiante de Educación Básica, a través del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)”
- Resolución Ministerial N° 447-2020-MINEDU, que aprueba la “Norma sobre el proceso de matrícula en la Educación Básica”
- Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU, que aprueba la Norma Técnica denominada “Norma que regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica”
- Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU, que aprueba el documento normativo denominado “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica”
- Resolución Viceministerial N° 097-2020-MINEDU, que aprueba el documento normativo denominado “Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19”.
- Resolución Viceministerial N° 098-2020-MINEDU, que modifica la Resolución Viceministerial N° 097-2020, “Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19”.
- Resolución Viceministerial N° 099-2020-MINEDU, que dispone que las instituciones educativas de gestión privada de la educación básica que brindan servicios educativos no presenciales durante el año escolar 2020 permitan, de manera excepcional, el ingreso de su personal docente y administrativo a sus instalaciones

- Resolución Viceministerial. N° 193-2020-MINEDU, que aprueba las “Orientaciones para la evaluación de competencias de estudiantes de la Educación Básica en el marco de la emergencia sanitaria por la COVID-19.
- ” Resolución Viceministerial N° 212-2020-MINEDU, que aprueba los “Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica”.
- Resolución de Secretaría General N° 014-2019-MINEDU, que autoriza que los directores de las instituciones educativas conformen, entre otros, el Comité de Tutoría y Orientación Educativa.
- R.V.M. N° 094-2020-MINEDU, que aprueba el documento normativo denominado “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica”.
- Resolución Ministerial N° 474–2022-ED. Que aprueba la norma técnica denominada “Disposiciones para la prestación del servicio educativo en las instituciones y programas educativos de la Educación Básica para el año 2023”.

IV. CARACTERIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA. -

La planificación curricular es un proceso para lograr aprendizajes significativos, que permita a los estudiantes desarrollar capacidades, lograr competencias y usar estos saberes solucionando dificultades que se presentan a diario; se destaca este proceso con sentido y significado por estar orientado al logro eficiente de un programa académico.

A nivel Nacional un estudio realizado a las instituciones educativas publicas focalizadas de Cajamarca, Junín y Lima, concluye que los dirigentes educativos y educadores muestran dificultades para entender y poner en práctica el Currículo Nacional, no comprenden que los contenidos se interrelacionan con las competencias, la ejecución de la práctica pedagógica diaria no guarda relación con lo planificado y algunas Instituciones no aplican el Currículo Nacional.

A nivel local, en nuestra escuela de educación Inicial y Primaria de Sullana, los docentes poseen dificultades en diseñar experiencias competentes, para que los estudiantes logren formarse integralmente, afectando adversamente las metas de las competencias curriculares; además, los enfoques de las áreas curriculares, el contexto, exigencias y atención de los educandos no son de importancia; los materiales utilizados carecen de motivación y no hay herramientas digitales que promuevan aprendizajes dinámicos para despertar el interés de aprender a aprender; en la evaluación formativa se aplica una valoración con pruebas estandarizadas que solo miden el grado de conocimiento de los estudiantes, dejando de lado sus actuaciones significativas y aportes valiosos.

Hay que tener presente que el proceso de aprendizaje - enseñanza es un trabajo científico, arduo, complejo y muy delicado, pero que es fundamental que las docentes planifiquen y ejecuten sus sesiones de aprendizaje con pertinencia, para que los estudiantes logren aprendizajes de acuerdo a sus necesidades, intereses y según las demandas sociales del entorno.

V. JUSTIFICACIÓN. -

El presente programa busca que los docentes se empoderen y pongan en práctica innovaciones pedagógicas, que eleven el rendimiento de los alumnos y reflexionen basándose en las teorías de las Competencias de Planificación Curricular y en Autoevaluación Docente. Además, de obtener información importante que sirva de base para contrastar la aplicación del programa de autoevaluación, en el procedimiento de la investigación se emitirán juicios y se evaluarán los aspectos del enfoque por competencias, que permitan tener resultados de niveles de valoración satisfactorio. Desde la perspectiva práctica, contribuye a que los docentes se apropien, implementen y apliquen estrategias, métodos y herramientas educativas en su planificación curricular, para ejecutar y resolver logros y dificultades que se presenten en las experiencias de aprendizaje. Justificación social, los estudios logrados en esta investigación serán base de datos y aportes a las competencias de planificación y programación curricular que practican actualmente los docentes; lo que, ayudará a comprobar y a mejorar investigaciones futuras de otros grupos sociales.

Debemos recordar que, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) establece como objetivo estratégico "Lograr que el director y docentes desempeñen su profesión de manera eficiente, eficaz y ética para brindar un servicio educativo de calidad que responda a las demandas de desarrollo local".

En este marco y para hacer realidad la ejecución de este programa, es necesario que la Docente responsable de su ejecución y el equipo que labora en esta I.E. asuman el reto y contribuyan al mejoramiento de la calidad de los aprendizajes, afrontando la problemática caracterizada en el numeral IV del presente proyecto y así superar en forma gradual y progresiva este problema que está repercutiendo adversamente la calidad de los aprendizajes en nuestro estudiantes de Educación Inicial y Primaria, respectivamente.

VI. OBJETIVOS DEL PROGRAMA:

2.1. OBJETIVO GENERAL:

Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de las competencias de planificación curricular en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023

Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023

“PROGRAMA DE AUTOEVALUACION DOCENTE PARA MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE PLANIFICACION CURRICULAR EN DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SULLANA, 2023.

| Objetivo 1: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora de los componentes de una competencia en los docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023. | | | | | |
|---|--|---|--|-------------------------------------|-----------------|
| Sesión | TEMAS | ESTRATEGIAS | PRODUCTOS | Materiales | Duración |
| Miércoles 22 de noviembre | Concepto de Competencias. Componentes de una competencia | *Motivación: Observamos el video: “Chicama Perú”. *Participación – dialogo: ¿Qué opinan del video? ¿Qué son competencias? ¿Qué componentes de una competencia? Exposición – Diálogo. Exposición – Diálogo. Lectura, análisis y conclusiones. | Sensibilización a los maestros sobre la conceptualización de una competencia. Empoderamiento de los Componentes de una competencia. | Proyector Multimedia Separata | 60 minutos |
| Viernes 24 de noviembre | Dominio I Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes Competencia uno | Video Lluvia de ideas sobre los Dominios del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) Exposición – Diálogo. Trabajo en equipo: Técnica del Tándem | Empoderamiento de los dominios y competencias del MBDD. | Proyector multimedia Separata | 60 minutos |
| Objetivo 2: Determinar el efecto del programa de autoevaluación en la mejora del Dominio I Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en docentes de una Institución Educativa Sullana, 2023. | | | | | |
| Lunes 27 de noviembre | Características de los estudiantes Contexto | Exposición – Diálogo. Lectura, análisis y conclusiones | Empoderamiento de las características de los estudiantes y contexto. | Separata | 60 minutos |
| Viernes 1 de diciembre | Diagnostico | Observamos el video: “Chicama Perú”. Exposición Diálogo Trabajo en equipo. Conclusiones | Elaborar un diagnóstico de la realidad del aula. | Proyector Multimedia Separata | 60 minutos |

| | | | | | |
|-------------------------|--|--|---|-----------------|------------|
| Lunes 4 de diciembre | Competencias Capacidades | Lectura y análisis de las competencias, capacidades y enfoques del currículo nacional de la educación básica. Exposición Diálogo Trabajo en equipo | Comprensión de los conceptos de competencias, capacidades y enfoques del currículo nacional de la educación Básica. | Video Separata | 60 minutos |
| Jueves 7 de diciembre | Conocimientos disciplinares | Luvia de ideas Análisis de lectura Exposición dialogo | Empoderamiento para la aplicación de los enfoques transversales y de área. | Proyector Guías | 60 minutos |
| Lunes 11 de diciembre | Competencia dos Propósitos de aprendizaje de la Planificación curricular | Video Exposición Diálogo Trabajo en equipo | Empoderamiento de la competencia dos y propósitos de aprendizaje. | Video Separata | 60 minutos |
| Miércoles 13 | Aplicación de estrategias para la planificación curricular | Video Lectura Diálogo y participación democrática. Trabajo grupal. | Empoderamiento de estrategias | Video Separata | 60 minutos |
| Viernes 15 de diciembre | Uso adecuado de materiales para la planificación curricular | Video: "herramientas pedagógicas" Espacio de dialogo y reflexión Uso de guías pedagógicas | Valoración y compromiso de uso adecuado de los materiales en la planificación curricular, | Proyector Guías | 60 minutos |
| Lunes 18 De diciembre | Instrumentos de planificación curricular. Evaluación. | Diálogo y participación democrática. Trabajo grupal. | Comprensión de los conceptos de evaluación e instrumentos de planificación | Video Separata | 60 minutos |

PRE TEST- VD Autoevaluación Docente

| Docente | Autoevaluación | | | | Características de la Autoevaluación | | | | | | | | Total |
|---------|----------------|----|----|-------|--------------------------------------|----|----|----|----|----|-----|-------|-------|
| | P1 | P2 | P3 | Total | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | Total | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 13 | 19 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 12 | 16 |
| 3 | 2 | 4 | 3 | 9 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 18 | 27 |
| 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 11 | 15 |
| 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 13 | 18 |
| 6 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 12 | 16 |
| 7 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 12 | 16 |
| 8 | 3 | 2 | 1 | 6 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 14 | 20 |
| 9 | 3 | 1 | 2 | 6 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 15 | 21 |
| 10 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 13 | 19 |

POST TEST- VD Autoevaluación Docente

| Docente | Autoevaluación Docente | | | | Características de la Autoevaluación | | | | | | | | Total | Total |
|---------|------------------------|----|----|-------|--------------------------------------|----|----|----|----|----|-----|----|-------|-------|
| | P1 | P2 | P3 | Total | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | | | |
| 1 | 5 | 4 | 5 | 14 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 28 | 42 | |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 30 | 42 | |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 30 | 41 | |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 12 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 30 | 42 | |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 12 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 27 | 39 | |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 13 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 29 | 42 | |
| 7 | 5 | 4 | 4 | 13 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 27 | 40 | |
| 8 | 5 | 3 | 4 | 12 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 28 | 40 | |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 13 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 42 | |
| 10 | 2 | 5 | 4 | 11 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 25 | 36 | |