



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Inteligencia emocional y toma de decisiones en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Churua- Ayacucho, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Coronado Castro, Fanny (orcid.org/0009-0004-1763-7750)

ASESORES:

Dra. Clemente Castillo, Consuelo del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

Dr. Garay Flores, German Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres y a mi esposo, quienes han sido mi mayor fuente de inspiración y apoyo. Gracias por su amor incondicional, paciencia y sacrificios que han hecho posible este logro. Este trabajo esta de dicado a ustedes como un reconocimiento de todo lo que han hecho por mí.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todas las personas que contribuyeron de manera invaluable al desarrollo y éxito de esta investigación. A mi asesora por sus sugerencias, a mi familia por su apoyo emocional y a todas las personas que participaron como muestra en este estudio. Su contribución fue esencial para obtener los datos necesarios y avanzar en la comprensión de la investigación.



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORONADO CASTRO FANNY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inteligencia emocional y Toma de decisiones en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia - Ayacucho, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CORONADO CASTRO FANNY DNI: 46572835 ORCID: 0009-0004-1763-7750	Firmado electrónicamente por: FCORONADO el 14-01- 2024 21:20:42

Código documento Trilce: INV - 1465901



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SILVA NARVASTE BERTHA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y Toma de decisiones en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia - Ayacucho, 2023", cuyo autor es CORONADO CASTRO FANNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERTHA SILVA NARVASTE DNI: 45104543 ORCID: 0000-0002-2926-6027	Firmado electrónicamente por: BSILVAN el 03-01- 2024 22:38:02

Código documento Trilce: TRI - 0718419

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido de los instrumentos de medición	30
Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos de medición	30
Tabla 3 Niveles de Inteligencia emocional	25
Tabla 4. Niveles de conciencia emocional y toma de decisiones	26
Tabla 5. Niveles de regulación emocional y toma de decisiones	27
Tabla 6. Niveles de motivación y toma de decisiones	28
Tabla 7. Niveles de empatía y toma de decisiones	29
Tabla 8. Prueba de normalidad de IE y TD	30
Tabla 9. Correlación de inteligencia emocional y toma de decisiones	30
Tabla 10. Correlación de conciencia emocional y toma de decisiones	32
Tabla 11. Correlación de regulación emocional y toma de decisiones	33
Tabla 12. Correlación de motivación y toma de decisiones	34
Tabla 13. Correlación de empatía y toma de decisiones	34

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de Inteligencia emocional y toma de decisiones	25
Figura 2 Niveles de conciencia emocional y toma de decisiones	26
Figura 3 Niveles de regulación emocional y toma de decisiones	27
Figura 4 Niveles de motivación y toma de decisiones	28
Figura 5 Niveles de empatía y toma de decisiones	29

RESUMEN

En la investigación cuyo objetivo general fue Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Churia –Ayacucho, 2023. Se realizó un estudio de tipo básico, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, corte transversal, y enfoque cuantitativo. La muestra fue 58 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa de Churia –Ayacucho. La técnica que se utilizó fue la encuesta y para la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos de un temático, estadista, y un metodólogo; para la confiabilidad de cada instrumento se aplicó la prueba piloto y posteriormente se procesó mediante el alfa de Cronbach para ambas variables, los resultados fueron de 0,681 para Inteligencia emocional y 0,780 para la Toma de decisiones. En la investigación se concluyó que existe una relación significativa entre ambas variables, de intensidad moderada, lo que se demuestra con el estadístico de Rho Spearman = 0.983. Además, comparando en la estadística descriptiva el 67% de los estudiantes perciben una inteligencia emocional bien desarrollada, en el mismo nivel el 36% de ellos percibe toma de decisiones.

Palabras clave: Inteligencia emocional, toma de decisiones, estudiantes.

ABSTRACT

In the research whose general objective was to determine the relationship that exists between emotional intelligence and decision making in secondary level students of an educational institution in Churia - Ayacucho, 2023. A basic type study, correlational descriptive level, design non-experimental, cross-sectional, and quantitative approach. The sample was 58 secondary level students from the educational institution of Churia – Ayacucho. The technique used was the survey and two questionnaires were used to collect data. For the validity of the instruments, the expert judgment of a thematic expert, statistician, and a methodologist was used; For the reliability of each instrument, the pilot test was applied and subsequently processed using Cronbach's alpha for both variables, the results were 0.681 for Emotional Intelligence and 0.780 for Decision Making. The research concluded that there is a significant relationship between both variables, of moderate intensity, which is demonstrated with the Rho Spearman statistic = 0.983. Furthermore, comparing the descriptive statistics, 67% of the students perceive a well-developed emotional intelligence, at the same level 36% of them perceive decision making.

Keywords: Emotional intelligence, decision making, students.

I. INTRODUCCIÓN

Las inteligencias emocionales juegan un papel muy importantísimo en la existencia de cada ser humano. Dado que, estas habilidades nos permiten cultivar relaciones humanas más efectivas y exitosas. Al respecto, dentro del ámbito global Fondo de Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2020) señaló al contar con escasas habilidades en inteligencia emocional (IE) conlleva a tener dificultades para poder gestionar las emociones negativas, lo que reduce la posibilidad de una felicidad plena y afecta la habilidad para relacionarse de manera eficaz con el entorno social.

Por otro lado, el informe de Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura UNESCO (2021) mencionó que la IE es clave durante el desarrollo infantil y adolescencia, pues, esto conlleva a que adopten una vida plena. Por ello resaltó, la importancia de educar emocionalmente a los alumnos en los colegios, dado que, son entornos que brindan grandes oportunidades para este desarrollo, proporcionando valiosas oportunidades para que los estudiantes cultiven relaciones humanas significativas.

De tal modo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) indicó a un 32,5% mexicanos que comprenden las edades mayores de 12 años han tenido sentimientos de depresión y el 10% se sienten deprimido a diario. Uno de los factores es la falta del manejo de IE (INEGI, 2017). Una investigación realiza en España por, Márquez y Gaeta (2018) confirma que el control adecuado de las emociones contribuye positivamente en la toma de decisiones (TD) responsables en los adolescentes.

Dentro del ámbito nacional, según Ministerio de Educación MINEDU (2022) reveló que el 75% de estudiantes han sido acosados por parte de sus compañeros, el 50% no opta buscar ayuda por la falta de TD. El año escolar 2022 concluyó con 7,528 incidentes. A pesar de esta situación, no todas las Unidades de Gestión Educativa Local disponen con planes de bienestar socioemocional o estrategias para combatir la violencia entre los educandos. Ante ello, la MINEDU enfatizó la importancia de brindar las herramientas necesarias sobre el manejo de IE en los alumnos, porque es la clave primordial para terminar conflictos, interrupciones en el proceso educativo. De la misma manera puedan TD importantes y prevenir la adopción de conductas disruptivas.

De acuerdo con las investigaciones realizadas del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2019) sobre el desarrollo infantil muestra, que sólo el 50,9% de niñas y 46% de niños logra mantener una relación interactiva con el entorno social.

A nivel Local, como afirma la plataforma de SÍSEVE del MINEDU, se han registrado 972 incidentes de violencia en los colegios durante el periodo comprendido entre 2013 y 2023. Los casos registrados se concentran más en la UGEL de Huamanga, con 411 casos, seguida por Huanta con 98 casos, La Mar con 95 incidentes, Lucanas 67 casos, Sucre 62 incidentes y Paucar de Sarasara con 54. Esto se debe a la falta de un plan sobre la educación emocional en estas zonas.

En la Institución Educativa, se evidenció que los estudiantes tienen escasa habilidad para poder lidiar con el manejo adecuado y gestión de la IE, tampoco cuentan con las capacidades necesarias para tomar decisiones importantes. Esta situación se atribuye a la carencia de un plan dedicados al desarrollo emocional, la falta de acceso a recursos educativos que aborden la IE y la TD, además se suma la ausencia de un respaldo emocional un psicólogo(a) y padres de familia. Como resultado, tanto los estudiantes, la comunidad educativa se ven afectados, carecen de conciencia emocional, por ello actúan de manera impulsiva. Tienen problemas para regular sus emociones intensas, experimentan dificultades para manejar el estrés, se frustran con facilidad esto afecta tomar decisiones fundamentadas. También, las faltas de motivación emocional hacen que pierdan el interés hacia a las actividades académicas, dificultad para fijar metas escolares o profesionales bien definidas. Asimismo, la poca empatía no les permite tomar atención a las señales emocionales de sus compañeros, no expresan compasión cuando uno de ellos enfrenta situaciones desafiantes. Por la falta de IE se han presentado casos de violencia escolar, uno de los alumnos se burlaba de su compañera, insultando con palabras soeces, enviando mensajes amenazadores vía WhatsApp. También, hace que ellos estén en vigilancia excesiva generando indecisión y miedo a la hora de la TD. De la misma forma, la Hipervigilancia provoca mayor ansiedad. La evitación defensiva limita el progreso, resolución de problemas y finalmente los educandos postergan las actividades académicas y esto les conduce a tomar decisiones apresuradas de última hora.

Frente a esta situación problemática, se planteó la pregunta central: ¿Cómo se relaciona la IE con la TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023?, En seguida se planteó los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre las dimensiones, conciencia emocional (CE), regulación emocional (RE), motivación (M), empatía (E) y TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023?

Respecto, a la relevancia teórica, esta investigación se justifica a través del estudio de Zela et al. (2022) quienes mencionaron que el manejo adecuado de la IE en educandos es muy importante para establecer relaciones humanas armónicas, de esa manera tomar decisiones con madurez emocional. Por lo tanto, Esta investigación contribuirá con datos actuales y será útil como antecedente para futuras investigaciones. En la relevancia práctica, será de considerable valor para la creación de programas preventivos, intervención. Así brindar alcances a la plana docente y padres para que desarrollen la IE estudiantil. De esa forma, promover una TD responsables. En lo metodológico, se elaboró 2 instrumentos basadas en las características de la muestra, las cuales han seguido todos los pasos y criterios de elaboración. Fue respaldado por tres jueces especializados, quiénes indicaron la aplicabilidad de los instrumentos, posterior a ello fue aplicada a muestra piloto, donde los resultados indicaron que la confiabilidad de los cuestionarios es alta por el coeficiente Alfa de Cronbach.

De otra parte, se planteó como objetivo general de la investigación de la determinar la correlación entre la IE con la TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023. Asimismo, los objetivos específicos son: Determinar la relación de las dimensiones, CE, RE, M y E con la TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Del mismo modo, hipótesis general planteada: Existe una relación significativa entre la IE y TD en los estudiantes del nivel secundario de una la Institución Educativa de Churia- Ayacucho, 2023. Hipótesis específicas: Existe una correlación significativa entre las dimensiones, CE, RE, M, E y TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Figueroa (2023) investigó la IE y lo relacionó con el rendimiento académico (RA) en educandos ecuatorianos, Fue estudio cuantitativo, diseño no experimental, con naturaleza correlacional tipología básica, participaron 100 educandos, que fueron sometidos a la evaluación a través de dos cuestionarios. Los hallazgos descriptivos indicaron que solo 1% de estudiantes mantuvieron una IE alto con un RA alto, por otra parte, el 9% se encuentra en el nivel bueno, mientras el 43% se sitúa con nivel medio y el 47% en deficiente. La conclusión del autor determinó que, ambas variables tienen una correlación significativa ($\rho=0,829$).

Silva et al. (2022) realizó su trabajo cuyo propósito fue determinar si hay una asociación de IE con establecimiento de metas en adolescentes mexicanos. Trabajó con el enfoque cuantitativo, de naturaleza básica, no experimental y relacional sus participantes fueron 670 adolescentes en la etapa escolar, recolectó los datos con 2 cuestionarios. Los resultados estadísticos evidenciaron que las mujeres identificaron con mayor precisión los obstáculos que no les deja alcanzar sus metas y cuentan con más habilidades de empatía en comparación con los varones. Los autores concluyeron que, los adolescentes con mayor inteligencia emocional poseen más habilidades para el establecimiento de metas.

También, Fontanillas et al. (2022) investigó y se centró en examinar la conexión de la IE con el RA con educandos de secundaria perteneciente a Salamanca –España, su finalidad fue determinar la relación de la IE con el RA. fue investigación cuantitativa, básica, ha sido un estudio no experimental y relacional. Fueron los 976 estudiantes que conformaron su muestra, les aplicó 2 cuestionarios. El análisis estadístico confirmó que, si existe la relación significativa con la IE y RA con 0,873 de coeficiente de correlación de Pearson, además la parte descriptiva evidenció que los estudiantes con mayor IE son los que tienen RA bueno en comparación con los que tienen bajo rendimiento.

Por su parte, Bonilla et al. (2022) sus estudios tuvieron como objetivo conocer la conexión entre IE, compromiso y autoeficacia académica en educandos ecuatorianos. Hicieron análisis cuantitativo, no experimental, enfoque descriptivo con nivel correlacional, tomó 500 educandos para la muestra, aplicaron 3 instrumentos para

obtener datos. Los hallazgos muestran que existe baja capacidad de IE equivalente a 3,4%, en CA 29.6%. Es decir, el 30% de participantes presentaron bajo en compromiso académico, lo cual indica la existencia de deficiencias y problemas académicos. Los autores concluyeron que, ambas variables se relacionan positiva y significativamente.

Del mismo modo, Salazar (2022) trabajaron una investigación con el fin de evaluar la relación de la IE con TD con estudiantes ecuatorianos, sus estudios fueron basados en investigación cuantitativo, con alcance descriptivo, nivel correlacional. Incluyó 93 estudiantes con edades de 14 y 18 años, a quienes aplicaron 2 instrumentos de recolección de datos. Los análisis estadísticos evidenciaron que 18.3% de los adolescentes se encuentran con una IE bien desarrolla, mientras el 83,87% presenta una toma de decisión adecuada, el 69,9% cuenta con IE promedio y 10,75% indica indecisión, seguido de 5,37% se ubican en el nivel inadecuada para TD con el 2,2% de IE. En la conclusión evidencian una relación positiva entre las variables.

Del mismo modo, Delgado et al. (2021) la finalidad del investigador fue examinar cómo la competencia emocional (CE) está relacionado con la deserción de estudiantes en el contexto educativo mexicano. La investigación se basó en trabajo cuantitativo, naturaleza exploratoria, transversal, no experimental, estudio correlacional. Tomaron 227 estudiantiles, de los cuales 156 eran mujeres y 71 eran hombres. Se administraron tres cuestionarios. Los hallazgos del análisis estadístico descriptivo de CSE revelaron que a medida que la resiliencia aumenta, la RE disminuye. Además, se identificó una correlación importante entre los aspectos emocionales y cognitivos en la TD. Conclusión principal del estudio señaló que al promover CE tiene un impacto positivo en el entorno educativo.

Por otro lado, Darmayanti y Salim (2020) investigaron con el propósito de evaluar la relación de IE con autoeficacia (A) en la TD en el ámbito profesional. La muestra incluyó a 840 estudiantes de Indonesia, recopilaron datos a través de la administración de tres cuestionarios. El enfoque utilizado en la investigación fue cuantitativo, empleó el estudio no experimental, básico y correlacional. Corroboraron que la A en la TD profesionales guarda una correlación con la IE, y este vínculo está moderado por la personalidad proactiva. En última instancia, los investigadores llegaron a la conclusión

e identificaron correlación positiva y significativa de la IE con ATD, confirmando la hipótesis planteada.

Respecto a los antecedentes nacionales, Medina (2022) llevó a cabo la investigación en Pisco, Ica, centrada sobre la IE Y TD en adolescentes. El objetivo principal consistió en establecer la relación con estas dos variables. Se dispuso como muestra a 60 estudiantes y se recopilaron datos mediante la aplicación de 2 cuestionarios. El diseño de su estudio fue no experimental y se adhirió a un enfoque cuantitativo, siendo descriptivo-correlacional. Los resultados en la investigación confirmaron y respaldaron una asociación positiva de la IE con TD en estos adolescentes. Concluyeron, aquellos estudiantes que tenían un mayor desarrollo en IE mostraron una tendencia a TD más adecuadas.

Por su parte, Contreras (2022) investigó y tuvo como finalidad determinar cómo se relaciona la IE con el grado de depresión (GD) con estudiantes peruanos. El estudio fue de diseño no experimental, enfoque cuantitativo, de nivel aplicativo, tipo descriptivo correlacional con corte transversal. Incluyeron para la muestra 268 estudiantes. Empleó la técnica encuesta y 2 cuestionarios para obtener datos. Los resultados evidenciaron que, 67.2% obtuvo nivel de IE promedio, el 18.35% nivel alto mientras el 14.6% nivel bajo. La autora concluyó que la IE y el GD tienen una correlación estadísticamente de tipo negativa.

Igualmente, Leyva y Velásquez (2021) ellos investigaron y su objetivo se basó en analizar la conexión entre la IE y la salud mental en adolescentes limeños, en tiempos de Covid-19. La investigación involucró la participación de un número determinado de adolescentes. La metodología de la investigación se fundamentó de manera cuantitativa, se empleó estudio no experimental, transversal y relacional. Los hallazgos del estudio revelaron una relación negativa de IE con síntomas de depresión, ansiedad y estrés (SDAE). Como consecuencia, se concluyó que a medida que el manejo de la IE es mayor, se observa una disminución en los SDAE en los adolescentes.

De la misma manera, Idrogo y Asenjo (2021) llevaron a cabo una investigación con objetivos principales de establecer si se relaciona la IE y RA en estudiantes de

Chota, Perú. Para la muestra incluyó a 325 estudiantes. El enfoque de la investigación se enmarcó en la metodología cuantitativa, fue un trabajo no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, lo administraron 2 cuestionarios a los participantes. Resultados obtenidos en el estudio indicaron que solo el 51.1% de los educandos demostraron tener una alta IE, con un RA promedio de 12.5%. El 40.6% se situó en nivel promedio de IE, 8.3% restante percibe nivel bajo en ese aspecto. Como conclusión, los investigadores encontraron que efectivamente existe una correlación entre la IE con el RA en los estudiantes evaluados.

Asimismo, Estrada (2020) investigó la IE su objetivo fue establecer como se relaciona la IE con resiliencia (RE) en adolescentes estudiantes de Puerto Maldonado, Lima, Perú. La muestra de participantes que incluyó fue a 93 estudiantes a los que se les administraron dos cuestionarios para recopilar datos. El enfoque de la investigación fundamentado en la metodología cuantitativa, se adhirió a un trabajo no experimental, básico y de nivel relacional. Hallazgos del análisis estadístico descriptivo indicaron que el 55.9% de los estudiantes presentaban un desarrollo parcial de la IE, y el 43% mostraba niveles moderados de competencia en RE. Se halló la conexión directa y significativa con IE y RE, con un coeficiente de correlación ($r_s=0.676$) y un valor p ($p=0.000<0.05$) que respaldan esta relación. La conclusión del estudio fue que a medida se eleva los niveles de IE, el RE también tienden a ser más elevados.

En los antecedentes Locales Según, Mendoza (2023) el propósito de este estudio fue relacionar IE y los estilos de aprendizaje (EA) con educandos de secundaria del colegio público de Ayacucho. Estudio se basó en el enfoque cuantitativo, no experimental con tipología relacional. Tanto la IE y EA se midieron haciendo uso dos instrumentos. Los resultados del estudio revelaron a un 83.8% de estudiantes con IE medio, 73.5% con nivel promedio en EA. El autor concluyó la existencia de una asociación inversa de grado débil, pero estadísticamente significativa entre la IE Y EA.

Asimismo, Ccanto (2023) llevó a cabo una investigación relacionando la funcionalidad familiar (FF) con IE, específicamente con estudiantes de nivel secundario en una institución pública ubicada en Puquio- Ayacucho. La finalidad fue relacionar la FF y IE. La investigación se basó en un diseño no experimental, cuyo enfoque fue

cuantitativo y relacional. Trabajo realizado en 120 alumnos, y se recolectaron datos a través de la técnica de encuesta utilizando dos cuestionarios. Como resultado de la investigación, la autora llegó a la conclusión de que si se relaciona positivamente la FF con IE. En otras palabras, se observó que a medida que los estudiantes desarrollan una mayor FF, también se evidencia un IE más elevado.

De manera similar, Jurado et al. (2022) elaboraron la investigación, se buscó establecer relación de IE con las conductas agresivas (CA) en estudiantes procedentes de una institución educativa pública ubicada en Ayacucho. La muestra de participantes estuvo compuesta por un total de 119 estudiantes. La metodología se enmarcó cuantitativamente y no experimental. Aplicaron dos inventarios como instrumentos de medición. La información obtenida de la investigación puso de manifiesto a un 74.8% de estudiantes con nivel adecuado de IE, mientras 38.7% obtuvo nivel promedio en CA. Indicando la relación inversa significativa de la IE con las CA. La conclusión de la autora fue a mayor incremento de IE disminuye la CA.

Después de mencionar trabajos previos se aborda la epistemología de la IE. Esta adopta un enfoque psicológico que combina elementos cognitivos y emocionales subrayando la relevancia de habilidades emocionales particulares, tales como el conocimiento de uno mismo, la gestión emocional, la motivación, la empatía y las aptitudes sociales Goleman sostiene que estas destrezas emocionales son fundamentales para la toma de decisiones acertadas, el establecimiento de relaciones interpersonales exitosas y la promoción del bienestar general (Goleman, 1995).

Por otro lado, la epistemología de la Toma de decisiones en estudiantes involucra comprensión de cómo los educandos adquieren y aplican conocimiento en el proceso de TD. La Teoría de la Paradoja de la Elección sostiene que, aunque la sociedad moderna valora y fomenta la libertad de elección, un exceso de opciones puede tener consecuencias negativas para la TD y la satisfacción del individuo. Esta teoría argumenta que cuando las personas enfrentan demasiadas opciones, pueden sentirse abrumadas, tener dificultades para tomar decisiones y experimentar menos satisfacción con las elecciones que hacen. (Schwartz 2004).

Después de mencionar la epistemología se consideraron las teorías relevantes al tema, siendo, Goleman (1995) quien conceptualizó la IE como las habilidades personales relacionadas con la gestión de las emociones y las relaciones sociales. Además, destaca cinco elementos esenciales. Primero, Conciencia de uno mismo, que implica comprender las propias emociones, sus causas y las repercusiones de estos sentimientos.

Segundo, la autorregulación, comprende a la destreza para manejar y controlar emociones impulsivas, incluye la habilidad para mantener calma bajo en situaciones estresantes, resistir impulsos negativos y mantener un equilibrio emocional. Tercero, Motivación, la capacidad de dirigir las emociones hacia metas y objetivos productivos, implica tener una fuerte motivación interna, ser persistente a pesar de los obstáculos y mantener un enfoque a largo plazo (Goleman,1995).

Cuarto, Empatía: Comprender el sentir de los demás, ya sea mediante la expresión del lenguaje corporal, tono de voz o expresiones, incluye la habilidad de estar en el lugar de otra persona, percibir y comprender el manifiesto de sus emociones respondiendo de manera comprensiva. Además, Habilidades sociales abarcan la capacidad de construir y gestionar relaciones efectivas. Lo que implica ser hábil en la comunicación, la resolución de conflictos, la colaborar y construir redes sociales (Goleman,1995).

En ese orden, Goleman (1995) argumenta que estos componentes de la IE son fundamentales para el éxito en la vida, incluso más que el coeficiente intelectual (CI) tradicional. Sostiene que las destrezas emocionales son cruciales en situaciones sociales y profesionales, influyendo en el RA, el liderazgo efectivo y la calidad de las relaciones interpersonales.

Por su parte, Howard Gardner (1995) afirmó que la IE no solo involucra la capacidad para resolver problemas, sino que también implica el uso de estrategias mentales para abordar conflictos. Además, Gardner introduce la noción de inteligencias múltiples, que abarcan diferentes aspectos como la inteligencia lingüística, inteligencia lógico-matemática, inteligencia espacial, inteligencia musical, inteligencia corporal, inteligencia naturalista, inteligencia interpersonal e intrapersonal. Según la posición del

autor, cada individuo posee un perfil de inteligencia único, en el cual puede sobresalir en ciertas áreas mientras que puede tener un desempeño menos destacado en otras.

Por otro lado, el modelo presentado por Mayer y Salovey (1997) planteó una estructura de habilidades como componente fundamental de la IE. En su definición, describe a la IE como competencia que permite identificar, evaluar y comunicar emociones de manera positiva. También abarca la habilidad para acceder a emociones positivas y utilizarlas de forma beneficiosa en el pensamiento y la comprensión. Este enfoque se centra en la comprensión, el conocimiento y el control de las emociones, con la finalidad de fomentar el desarrollo y el crecimiento emocional.

Salovey (1997) resaltó que el ámbito académico los estudiantes a diario se exponen a situaciones, esto hace que ellos acudan a emplear las habilidades emocionales para adecuarse de manera óptima al colegio. Los docentes deben ser el ejemplo y emplear su habilidad de inteligencia emocional para ser guía en el manejo emocional de sus estudiantes. Tanto en el proceso educativo, como docentes y educandos deben aplicar los cuatro elementos emocionales resaltados por el autor. Estos elementos incluyen la percepción, comprensión, regulación e incorporación de las emociones.

También, las influencias de las emociones en el aprendizaje según Piaget (1981) mencionó que las emociones influyen continuamente durante el proceso de desarrollo, ya sea en el éxito o fracaso, de la misma manera en la percepción selectiva, en el pensamiento y sentimiento, cuando estas emociones son positivas ayudan el aprendizaje y si son negativas influyen de manera negativa en el aprendizaje.

Para Barrera et al. (2019) IE implica la gestión de los sentimientos personales, la capacidad de empatizar, el autoconocimiento, la autorregulación emocional, la motivación y la comprensión de los indicadores emocionales y comportamentales de los otros.

Por su parte Luy, (2019) mencionó que tener las habilidades de IE es la capacidad de mantener una comunicación efectiva y asertiva, resaltó que estas habilidades abarcan competencias como comunicarse efectivamente, saber resolver problemas, trabajar en equipo, adaptarse y la búsqueda constante de la mejora.

Con respecto a la segunda variable, la Toma de decisiones, se hizo referencia a la teoría de Janis y Mann (1977) quienes explicaron este proceso a través del modelo de patrones de toma de decisiones. Estos autores argumentaron que la TD es un procedimiento que nos conduce a una situación de conflicto en la que se experimenta estrés. El estrés generado en este contexto se ve influenciado por dos factores principales: primero, la preocupación por pérdidas objetivas, y segundo, la inquietud por pérdidas subjetivas.

Ambas preocupaciones van generar en el sujeto a tener resistencia a TD y entrar en un conflicto de decisión el cual se refiere a las tendencias opuestas y simultáneas en el individuo a aceptar o rechazar. Entonces el sujeto para poder solucionar este conflicto de decisión puede adoptar los patrones de toma de decisiones: una de ellas es la Vigilancia, aquí el sujeto es optimista y busca encontrar resolver el problema y cree que cuenta con suficiente tiempo para sistemáticamente la información más importante y analizar razonablemente (Janis y Mann, 1977).

La otra estrategia es la llamada Hipervigilancia, en la que el individuo percibe que es posible hallar una solución, pero siente que dispone de un tiempo limitado. Esta percepción conduce a un estado de ansiedad, ya que la persona busca desesperadamente información de manera caótica y se expone a niveles significativos de estrés (Janis y Mann, 1977).

Como último, el sujeto puede adoptar la Evitación defensiva, si el individuo es pesimista respecto a resolver un problema, busca escapar del conflicto evitando tomar una decisión, postergándola y busca la alternativa más accesible (Janis y Mann, 1977).

Asimismo, Edwards y Tversky (1979) mencionaron que la TD, está asociada a las experiencias pasadas, las cuales orientan a elegir la opción más acertada. Considerando este aspecto los sujetos toman las mismas decisiones basándose en experiencias previas, escogiendo la alternativa más correcta, la que en situaciones similares le ha resultado beneficiosa.

Por otra parte, Abarca (1992) indicó que la TD en los niños se centra en relación con la interacción con su entorno social, la familia, escuela que los rodea, por lo que

dejar un poco de espacio de libertad puede influir para el desarrollo de la capacidad y competencia para tomar de decisiones.

Del mismo modo, Kahneman (2011) destacó que TD implica un proceso intrínsecamente vinculado a la incertidumbre y que, al abordarla como oportunidades de aprendizaje, se pueden extraer lecciones útiles para enfrentar desafíos más intrigantes en la vida diaria.

También, Carbajal y Valencia (2016) mencionaron que tomar decisiones es un proceso de elección de un problema ocasionado en un momento determinado, ya sea en el aspecto familiar, escolar, social, empresarial e incluso sentimental. Para los autores existen cuatro tipos de decisiones. Uno es la decisión sin riesgo, decisiones bajo incertidumbre, decisión intertemporal y decisión social.

Melgar et al. (2019) hicieron hincapié que el inicio del proceso de TD radica en la elección de decidir si se debe proceder o no con la TD. Después de haber tomado la decisión, es esencial aceptar las ramificaciones de la elección hecha. Este enfoque resalta la relevancia de asumir la responsabilidad por las decisiones adoptadas.

Según Sarmiento y Ríos (2017) la TD es un procedimiento en el cual las personas definen sus metas y objetivos, eligiendo el camino adecuado para resolver conflictos. Destacaron que el estado emocional, incluido el estrés, tiene un impacto significativo en la TD. Estas perspectivas enriquecen la comprensión de la toma de decisiones desde diferentes ángulos, incluyendo cómo se inicia el proceso y cómo se ven afectadas las decisiones por las emociones y el estrés.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Este estudio se caracterizó como básica, ya que busca obtener un nuevo conocimiento sistemático y aumentar la información sobre una realidad concreta (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

Se trabajó investigación de naturaleza no experimental. Puesto que, no se realizó ninguna manipulación de las variables. Respecto a la medición de estas se realizó en un único momento, además se analizó las características de los grupos de unidades en ese momento particular, sin tener en cuenta la evolución de dichas unidades con el paso del tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).

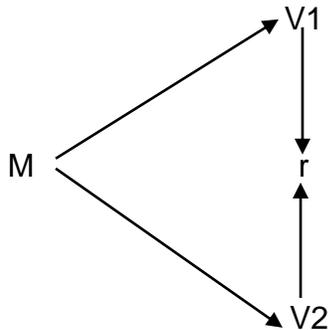
También, se empleó el método hipotético deductivo, porque se partió de lo general a lo particular, Se generaron hipótesis a partir de leyes y teorías científicas universales, abordando empíricamente un hecho observable que generó el problema y que llevó a buscar una solución (Sánchez, 2019).

Además, la Investigación se situó dentro de un estudio descriptivo correlacional, cuyo propósito es determinar si existe alguna relación entre las variables bajo análisis (Hernández y Mendoza, 2018).

A su vez, fue de enfoque cuantitativo, pues se caracterizó por su tratamiento de fenómenos susceptibles de medición, que son expresados numéricamente, se apoyó en técnicas estadísticas para analizar la información recolectada. Las conclusiones derivadas de esta investigación se fundamentan en el estricto uso de la métrica o cuantificación, tanto en la recopilación de datos como en su procesamiento, análisis e interpretación (Sánchez, 2019).

Figura 1

Esquema de correlación



Dónde:

M= Muestra estudiantes de secundaria

V1= Inteligencia emocional

V2= Toma de decisiones

r= correlación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 01: Inteligencia emocional

Definición conceptual: Desde la posición de Goleman (1998) IE comprende las capacidades personales centradas en cómo uno se maneja a sí mismo y en sus relaciones. Está compuesta por cuatro componentes, siendo la primera la conciencia de uno mismo, comprendiendo lo que se siente, por qué se siente y las consecuencias de estos sentimientos.

Variable 02: Toma de decisiones

Definición conceptual: TD es un procedimiento que conduce a un conflicto de elección, lo que puede generar niveles de estrés. Este estrés se origina a raíz de la inquietud relacionada tanto con pérdidas objetivas como subjetivas (Janis y Mann, 1977).

Definición operacional: TD fue medida empleando el cuestionario de toma de decisiones elaborada por la investigadora, consta de 24 reactivos y evalúa de manera conjunta la TD y sus dimensiones tales como la Evitación, Vigilancia, Hipervigilancia, procrastinación. El proceso de evaluación tiene una duración de 20 minutos.

Indicadores: se midió las características generales de la TD a través de los indicadores especificados tomando en cuenta las tres dimensiones y el valor total 24 reactivos de TD.

Escala de medición: ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población:

El grupo total accesible en la investigación fue proporcionada por el director de la Institución Educativa (I.E). La población objetivo son 70 estudiantes desde primer grado hasta quinto de secundaria cuyas edades oscilan desde 12 a 18 años, con un 80% de varones y un 20% de mujeres. Al respecto, Arias et al. (2016) la población de investigación se refiere a un conjunto específico de casos que está claramente definido, limitado y accesible. Este grupo será la base para seleccionar la muestra y debe cumplir con ciertos criterios predefinidos.

Criterios de inclusión

Fueron incluidos todos los estudiantes del nivel secundario que estén registrados y estudien en el centro educativo investigado, con edades que van desde 12 a 18 años y que completen de manera apropiada los procedimientos establecidos en el instrumento.

Criterios de exclusión

Estudiantes no matriculados en el periodo 2023, que respondan de manera inadecuada a las preguntas del instrumento y cualquier forma de sesgo de consentimiento.

3.3.2 Muestra:

La muestra consistió en 58 estudiantes de la I.E de Churia –Ayacucho, con edades entre 12 y 18 años.

3.3.3 Muestreo:

Este estudio se fundamentó con muestreo no probabilístico por conveniencia. Se seleccionaron casos accesibles que cumplan con los criterios definidos por el investigador y acepten participar en el estudio (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.4 unidad de Análisis:

En este trabajo se conformó por un estudiante de la I.E de Churia- Ayacucho.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se aplicó la encuesta presencial, empleando las palabras de Cisneros et al. (2022) técnica de encuesta es un método de recopilación de datos en el cual un entrevistador se encuentra físicamente presente. En esta modalidad, se utiliza un cuestionario impreso y se administra directamente a los sujetos. Una de las ventajas es la interacción directa entre el entrevistador y el encuestado, lo que puede facilitar la clarificación de preguntas, la obtención de respuestas detalladas y la superación de posibles confusiones.

Instrumentos

Ficha técnica de la IE

Nombre	: Cuestionario de IE
Autora	: Fanny Coronado Castro
Procedencia	: Lima- Perú
Ámbito de Administración	: Individual –colectivo
Tiempo de aplicación	: 20 a 25 minutos
Estructuración	: Dimensiones (4)- Ítems (24)
Población objetivo	: Niños - adolescentes
Edades	: a partir de 7 hasta 18 años

Reseña histórica:

Cuestionario de IE es un instrumento creado por Fanny Coronado Castro en Lima, Perú, con el propósito de evaluar las características generales de la IE con niños y adolescentes desde 7 a 18 años. La estructura del instrumento se estableció después de un análisis inicial realizado por un equipo de jueces expertos en la evaluación del instrumento. Estos especialistas evaluaron y confirmaron que el instrumento es adecuado y pertinente para la población objetivo. Los ítems fueron ajustados para garantizar su aplicabilidad y comprensión por parte de los menores de edad. Los elementos se evalúan utilizando la escala de Likert, que ofrece alternativas que abarcan desde: Nunca hasta siempre.

Consigna de aplicación:

Lee cada idea cuidadosamente. No existen respuestas correctas o incorrectas, simplemente queremos entender tus sentimientos y comportamientos en distintas situaciones.

Ficha técnica: Toma de decisiones

Nombre	: Cuestionario de TD
Autora	: Fanny Coronado Castro
Procedencia	: Lima- Perú
Ámbito de Administración	: Individual –colectivo
Tiempo de aplicación	: Aproximadamente 25 minutos
Estructuración	: Dimensiones (4)- Ítems (24)
Población objetivo	: Niños y adolescentes
Edades	: 7 hasta los 18 años

Reseña histórica:

El Cuestionario de TD es un instrumento creado por Fanny Coronado Castro en Lima, Perú, con el objetivo de evaluar los patrones de toma de decisiones en los individuos. Este cuestionario se caracteriza por su facilidad de aplicación y se estructura en torno a cuatro componentes fundamentales: Evitación, Vigilancia, Hipervigilancia y Procrastinación. En la escala de valoración los participantes asignarán valores a los ítems del cuestionario utilizando la Escala ordinal, que consta con cinco alternativas :**1**: Nunca, **2**: Casi nunca, **3**: Pocas veces, **4**: Muchas veces, **5**: Siempre.

Los participantes seleccionaron el número que mejor represente su percepción o comportamiento en relación con cada ítem, reflejando la frecuencia con la que experimentan el patrón de toma de decisiones descrito en cada dimensión. El cuestionario presenta una confiabilidad interna medida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, equivalente al 0.80. Este valor sugiere una buena consistencia interna en la medición de las cuatro dimensiones principales del cuestionario.

Consigna de aplicación:

Durante la aplicación del cuestionario, se indicó a cada participante leer cada ítem y asignar un valor numérico según la siguiente escala:**1**: Nunca, **2**: Casi nunca, **3**: Pocas veces, **4**: Muchas veces, **5**: Siempre. El participante deberá elegir el valor que mejor

represente su percepción o comportamiento en relación con cada reactivo, asignando un número de 1 a 5 según la frecuencia con la que experimenta la situación o comportamiento descrito.

Validez de los instrumentos

La validación del contenido fue evaluada por los jueces expertos, respaldando así la medida en la que un instrumento evidencia con precisión un dominio específico de conocimiento en el contenido que se está evaluando (Hernández et al., 2014).

Los cuestionarios fueron validados por 3 expertos especialistas en psicología educativa con conocimientos en metodología, ellos evaluaron con detenimiento todos los interrogantes del instrumento empleando el criterio y análisis correspondiente (para mayor información véase al anexo 08).

Tabla 1.

Validez de contenido de los instrumentos

Nº	Jueces expertos	Grado académico	Dictamen
1	Experto 1	Doctor	Aplicable
2	Experto 2	Doctor	Aplicable
3	Experto 3	Magister	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos

Empleando las palabras de Manterola et al. (2018) fiabilidad, precisión y reproducibilidad de un instrumento se evidencian cuando las mediciones realizadas con él arrojan resultados coherentes en diversos momentos, contextos y poblaciones, siempre y cuando se aplique en condiciones similares, el valor mínimo considerado es de 0.70. En base a ello en el estudio actual se empleó el Coeficiente de Alfa de Cronbach así garantizar la fiabilidad de los cuestionarios.

Tabla 2*Fiabilidad de los instrumentos*

Nº de instrumentos	Alfa de Cronbach	Nº de sujetos
Cuestionario de Inteligencia emocional	0,681	10
Cuestionario de Toma de decisiones	0,780	10

Se evidenciaron niveles de confiabilidad alta, ya que la medición de la IE mostró una confiabilidad del 68.1%, mientras que la escala de TD obtuvo un nivel de confiabilidad del 78%. (véase anexo).

3.4. Procedimientos

En este apartado, se brinda una visión general de la investigación que se llevó a cabo en el colegio, incluyendo el propósito como los objetivos del estudio. Respecto, a la autorización para la aplicación de los cuestionarios, se detalla que se ha obtenido la autorización formal del director encargado del centro educativo, así poder llevar el estudio. Se adjuntó el escrito formal de respaldo de la universidad.

De tal modo, en cuanto a las coordinaciones de fechas, se explica que se consideraron las fechas de evaluación con la institución educativa para garantizar que se interrumpían las actividades establecidas. Se resalta la importancia de programar las evaluaciones de manera que no interfieren con las clases u otras responsabilidades de los estudiantes. Se detalla que se aplicó los instrumentos de manera grupal a los 58 estudiantes que aceptaron participar en la muestra.

Adicionalmente, se detalló que, previo a la presentación de los cuestionarios, se llevó a cabo una explicación a los estudiantes. En esta explicación se abordó el propósito de la administración del cuestionario, las instrucciones a seguir, la importancia del consentimiento informado, así como la confidencialidad y el anonimato del estudio. Se subrayó el compromiso de seguir rigurosamente las pautas éticas para salvaguardar

la privacidad de los participantes y la confidencialidad de sus respuestas. Se hizo hincapié en que se garantizaron el respeto de los límites educativos que protegen la identidad de los estudiantes y la información proporcionada durante el proceso de la investigación.

3.5. Métodos de análisis de datos

La información numérica se presentó en una tabla que agrupa la frecuencia de ocurrencia de diferentes factores y aspectos, con el fin de evaluar cómo los encuestados reaccionan. Para confirmar nuestra teoría, se utilizó métodos como el coeficiente de Spearman para cuantificar los factores que estamos investigando en la tabla. Esto nos ayudó a medir la fuerza de la relación entre ellos y determinar su relevancia.

3.6. Aspectos éticos

En esta investigación, no se causó daño a ninguna persona involucrada en el proceso. Se destacó la disposición de los evaluados para participar de manera confidencial y con su consentimiento informado, garantizando un trato equitativo sin discriminación. Se hizo hincapié en el respeto a la autorización de los participantes siguiendo las directrices éticas estipuladas del Código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo tanto por el Colegio de Psicólogos del Perú.

Se destacó la importancia de citar adecuadamente a los autores y evitar el plagio, se busca obtener el permiso correspondiente de los autores para uso y administración de los cuestionarios. Con respecto a la toma de citas y el anonimato se hace referencia a las pautas de citación de la (APA versión 7) de esa manera se garantizó la confidencialidad del colegio elegido y de los educandos.

En cuanto a lo que se refiere a los fundamentos éticos de esta investigación, se hizo referencia a los principios bioéticos, los cuales abarcan la autonomía, la beneficencia y la no maleficencia, siguiendo las indicaciones De Berríos y Gómez (2009). Además, se hizo hincapié en los principios enfatizados por la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2013). Esta declaración subraya la importancia de comprender y proteger valores fundamentales como la vida, la dignidad, la privacidad, la moralidad y la confidencialidad en la investigación.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

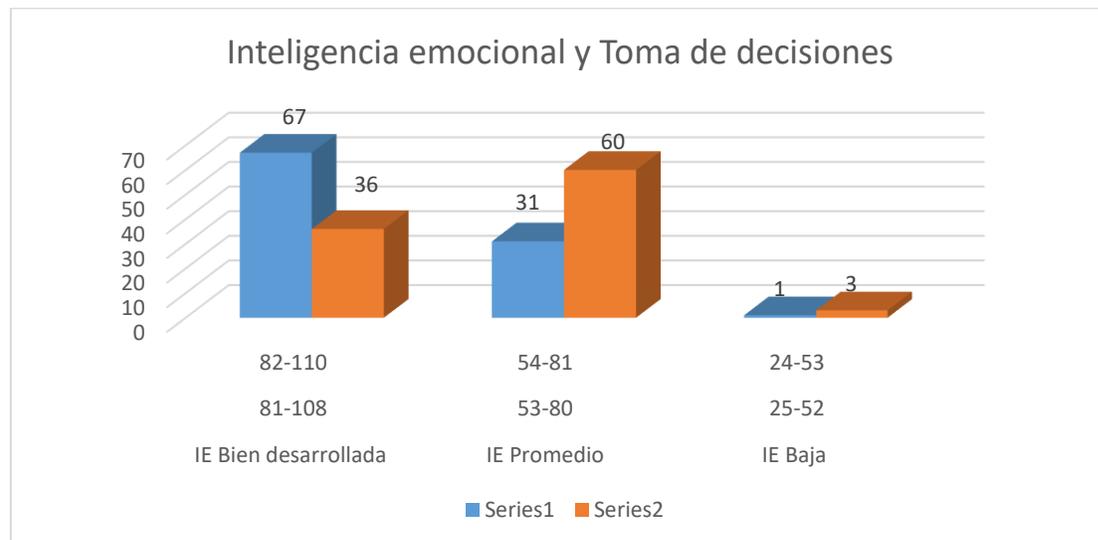
Tabla 3

Comparación de Inteligencia emocional con toma de decisiones

Niveles	Inteligencia emocional	Toma de decisiones	fi	hi	fi	hi
IE Bien desarrollada	81 -108	82-108	39	67	21	36
IE Promedio	53-80	54-81	18	31	35	60
IE Baja	25-52	24-53	1	1	2	3
Total			58	100	58	100

Figura 01

Niveles de IE y TD



Los resultados de la tabla 03 y figura 01 indican, que en nivel bien desarrollada la Inteligencia emocional está al 67%. De igual forma, la TD en este mismo nivel arrojó 36%, lo que permite deducir que, a mayor desarrollo de IE, también incrementa la habilidad para la TD.

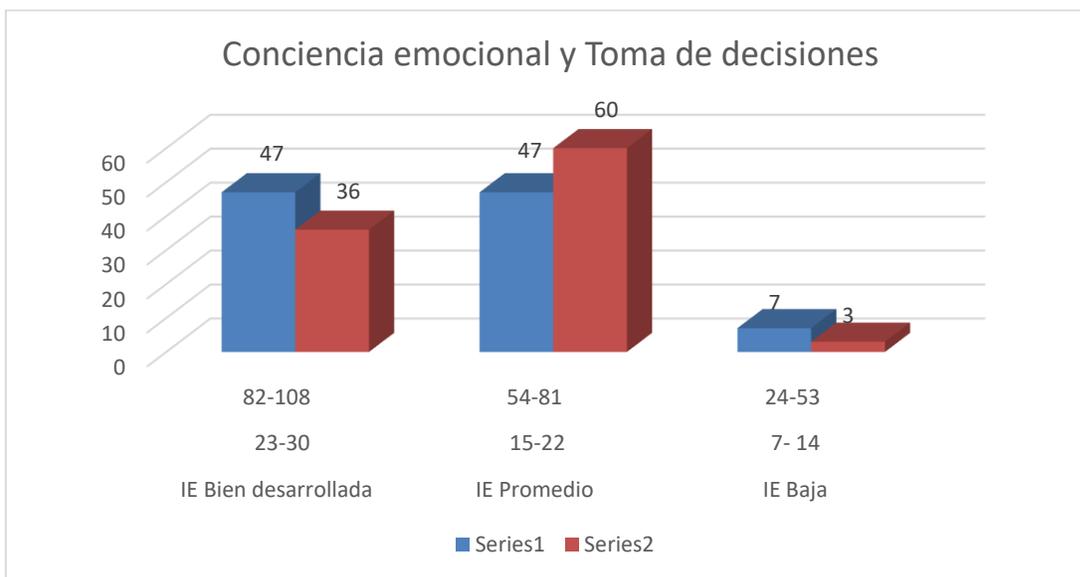
Tabla 04

Comparación de la Conciencia emocional y TD

Niveles	Conciencia emocional	Toma de decisiones	fi	hi	fi	Hi
IE Bien desarrollada	23 -30	82-108	27	46	21	36
IE Promedio	15-22	54-81	27	46	35	60
IE Baja	7-14	24-53	4	7	2	3
Total			58	100	58	100

Figura 02

Comparación de la Conciencia emocional y TD



Interpretación de los resultados en la tabla 04 y figura 02, muestran que el nivel bien desarrollada destaca los resultados de Conciencia emocional con un 47%, en el mismo nivel apreciamos a TD con un 60%, infiriendo que, a mayor CE, mayor habilidad para la TD.

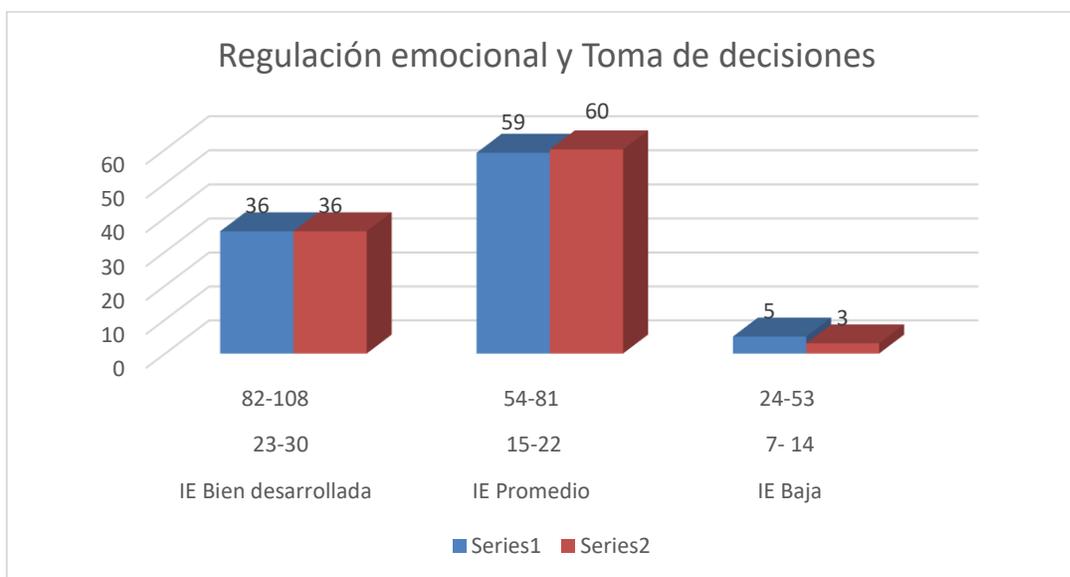
Tabla 05

Comparación de Regulación emocional y TD

Niveles	Regulación emocional	Toma de decisiones	Regulación emocional		Toma de decisiones	
			fi	hi	fi	hi
IE Bien desarrollada	23-30	82-108	21	59	21	36
IE Promedio	15-22	54-81	34	5	35	60
IE Baja	7- 14	24-53	3	100	2	3
Total			58		58	100

Figura 03

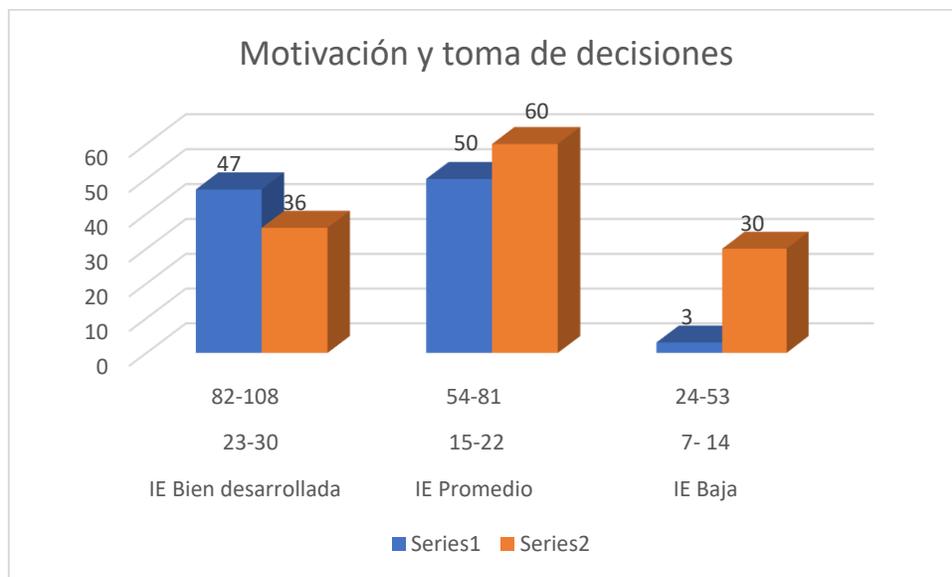
Comparación de RE y TD



La tabla 05 y la figura 03, evidencian, que en el nivel promedio destaca los resultados de regulación emocional con un 59%, en el mismo nivel observamos a TD con un 60%, deduciendo que a mayor RE mayor habilidad para la TD.

Tabla 06*Comparación de Motivación y TD*

Niveles	Motivación	Toma de decisiones				
			fi	hi	fi	Hi
IE Bien desarrollada	23-30	82-108	27	47	21	36
IE Promedio	15-22	54-81	29	3	35	60
IE Baja	7- 14	24-53	2	100	2	3
Total			58		58	100

Figura 04*Comparación de Motivación y TD*

Interpretación de los resultados en la tabla 06 y figura 04, muestran que el nivel promedio destaca los resultados de motivación con un 50%, en el mismo nivel apreciamos a TD con un 60%, infiriendo que, a mayor motivación, mayores habilidades para la TD.

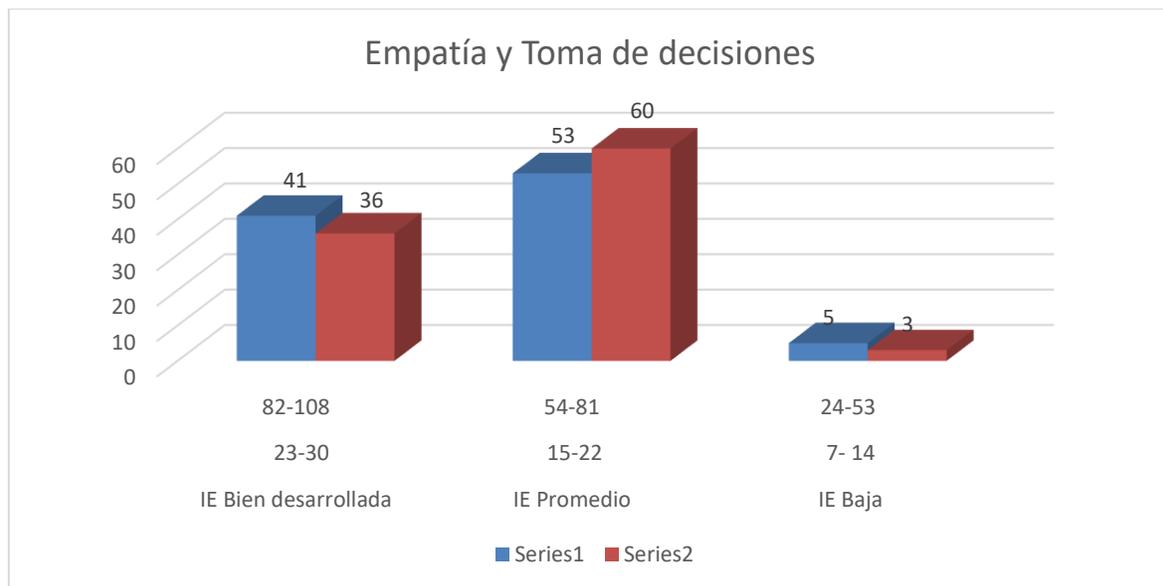
Tabla 07

Comparación de Empatía y TD

Niveles	Empatía	Toma de decisiones	fi		Hi	
			fi	hi	fi	Hi
IE Bien desarrollada	23-30	82-108	24	41	21	36
IE Promedio	15-22	54-81	31	5	35	60
IE Baja	7- 14	24-53	3	100	2	3
Total			58		58	100

Figura 05

Comparación de Empatía y TD



La tabla 07 y la figura 05, indican que, en el nivel promedio destaca los resultados de empatía con un 53%, en el mismo nivel observamos a TD con un 60%, deduciendo que a mayor empatía mayor habilidad para la TD.

Estadísticas inferenciales

HG:

Ha: Existe una relación significativa entre la IE y TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Ho: No Existe una relación significativa entre la IE y TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023. (ver en anexo N°10 la prueba de normalidad).

Tabla 08

Correlación de IE y TD

			Intelegencia emocional	Toma de decisiones
Rho Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,983
		Sig.(bilateral)		0,000
	N	58	58	
	Toma de decisions	Coeficiente de correlación	,983	1,000
Sig.(bilateral)		,000		
N		58	58	

Según los resultados de la tabla 08, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) revela una relación positiva significativa de $r_s = 0,983^*$ entre la IE y TD. Este valor indica una correlación significativa positiva muy fuerte entre IE y TD. En términos de decisión estadística, el valor de significancia observado ($p = 0,000$) es menor que el nivel de significancia teórica establecido ($\alpha = 0,05$), lo cual indica a rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, podemos afirmar que hay una relación significativa entre la IE y TD de los estudiantes del nivel secundario de Churia- Ayacucho. Además, se destaca que la relación es directa, porque a mayor desarrollo de IE mayor capacidad para la TD responsables.

Prueba de HE1

Ha: Existe una relación significativa entre la CE y la TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Ho: No existe una relación significativa entre la CE y la TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Tabla 09

Correlación entre conciencia emocional de la IE y la TD

		Conciencia emocional	Toma de decisiones
Rho Spearman	Conciencia emocional	Coeficiente de correlación Sig.(bilateral) N	1,000 ,662 0,000 58
	Toma de decisions	Coeficiente de correlación Sig.(bilateral) N	,662 ,000 58

Los hallazgos de la tabla 09, revelan una correlación significativamente positiva, representada por el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de $r_s = 0,662^*$, entre la CE y TD. Este valor señala una correlación buena entre ambas variables. Desde una perspectiva estadística, el valor de significancia observado ($p = 0,000$) es inferior al nivel de significancia teórica establecido ($\alpha = 0,05$), lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, podemos concluir que existe una relación significativa entre la CE y TD en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho. Es importante resaltar que esta relación es directa, indicando a mayor CE mejores TD.

Prueba de HE2

Ha: Existe una relación entre la regulación emocional y la toma de decisiones en los estudiantes de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Ho: No Existe una relación entre la RE y la TD en los estudiantes de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023

Tabla 10

Correlación entre la Regulación emocional yTD

		Regulación emocional	Toma de decisiones
Rho Spearman	Regulación emocional	Coeficiente de correlación Sig.(bilateral) N	1,000 ,647 58
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación Sig.(bilateral) N	,647 ,000 58

En la tabla 10, se observa según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación significativa ($r_s = 0,647$) entre la RE y TD, indicándonos que existe una relación significativa positiva buena. La decisión estadística al respecto es la siguiente, como el valor de significancia observada del coeficiente de Rho de Spearman $p = 0,000$ es menor al valor de la significancia teórica $\alpha = 0,05$, nos permite señalar que hay relación significativa entre la RE y TD en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Churia - Ayacucho. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe una relación significativa entre ambas variables.

Prueba de HE3

Ha: Existe una relación significativa entre motivación y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Ho: No existe una relación significativa entre MO y la TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Tabla 11

Correlación entre motivación y TD

			Motivación	Toma de decisiones
Rho Spearman	Motivación	Coeficiente de correlación	1,000	,886
		Sig.(bilateral)		0,000
		N	58	58
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,886	1,000
		Sig.(bilateral)	,000	
		N	58	58

La tabla 11, revela los resultados del valor de significancia p- valor = 0.000, lo cual es inferior al nivel de significancia teórico = 0,05. Por esta razón, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada por la investigadora. Del mismo modo, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), el cual se sitúa en 0,886. Este valor indica la existencia de una relación significativa buena entre M y TD.

Prueba de HE4

Ha: Existe una relación significativa entre empatía y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Ho: No existe una relación significativa entre empatía y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Tabla 12

Correlación entre la empatía y TD

			Empatía	Toma de decisiones
Rho Spearman	Empatía	Coeficiente de correlación	1,000	,743
		Sig.(bilateral)		,000
	N		58	58
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,743	1,000
Sig.(bilateral)		,000		
N		58	58	

En la tabla 12, refleja los valores obtenidos de significancia (p-valor) igual a 0.000, lo cual es menor al nivel de significancia establecido = 0,05. Por consiguiente, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis formulada por la investigadora. Adicionalmente, (Rho), el cual se ubica en 0,743. Este valor señala una relación significativa positiva considerable entre la E y TD.

V. DISCUSIÓN

En relación a las variables IE y TD, así como a la fuerte correlación positiva y significativa de $Rho = 0,983$ que se encontró, se deduce que un aumento en los niveles de IE conlleva un incremento en la capacidad de TD. Este descubrimiento está en concordancia con el estudio trabajado por Salazar y Mejía (2022) ellos concluyeron que hay una conexión positiva y significativa entre ambas variables, indicando que a niveles más altos de IE se asocian con una mayor habilidad para TD. Respecto a los niveles de IE en los educandos de secundaria de Churia- Ayacucho, se evidenció que el 67% muestra una IE de nivel bien desarrollada, mientras el 36% demuestra TD en el mismo nivel. El 31% con una IE promedio, y el 60% manifiesta TD en el mismo nivel. El 1% muestra niveles bajos de IE con un 3% en la TD.

Estos hallazgos guardan similitud con los resultados obtenidos en una investigación sobre IE y TD, donde El 18.3% de los jóvenes demuestra un nivel bien desarrollado de IE, mientras que el 83.87% exhibe una capacidad de toma de decisiones adecuada. El 69.9% posee nivel promedio de IE, y un 10.75% manifiesta indecisión. Por otro lado, el 5.37% se encuentra en un nivel inadecuado para la toma de decisiones, y el 2.2% presenta una inteligencia emocional en ese mismo nivel (Salazar y Mejía, 2022). De manera similar Baba y Siddiqi (2020) mencionan que existe una correlación significativamente alta ($r = .871$) a un nivel de significancia de 0.01 entre la IE y la TD. Simultáneamente, Este dato indica que existe una conexión entre nuestro estado emocional y el proceso de TD, subrayando la importancia de la gestión emocional.

Por otra parte, Pineda (2021) sostiene que es crucial tener en cuenta la importancia de las emociones en la vida humana y el papel fundamental que juegan en el proceso de toma de decisiones. Este aspecto proporciona una perspectiva renovada para comprender la manera en que las personas se enfrentan a decisiones significativas. En conjunto, estas conclusiones subrayan la importancia de la IE en el desarrollo de habilidades TD en estudiantes de secundaria de Churia-Ayacucho, proporcionando información valiosa que puede orientar intervenciones educativas y programas para mejorar estas habilidades en este grupo específico.

La presente investigación reveló que una disminución de la IE se asocia con una reducción en la capacidad de TD, lo cual podría incidir en el manejo de las emociones, la conciencia emocional, regulación, empatía y motivación y el desempeño en diversas actividades dentro de la población bajo estudio, incluyendo la práctica escolar.

Estos descubrimientos son idénticos con los resultados de Bonilla et al. (2022) la prevalencia de casos con riesgo debido a una baja presencia de estas condiciones varía entre el 3.4% en IE y el 29.6% en CA. Es destacable que aproximadamente el 30% de la muestra exhibe una CA baja en sus estudios y formación, lo cual podría conllevar dificultades y problemas académicos, como el RA, el ausentismo y el abandono. Estas cuestiones han sido previamente identificadas en los estudiantes de secundaria de Churia - Ayacucho. Se muestra, que solo el 67% de los educandos presentan niveles bien desarrollados de IE, este fenómeno se podría explicarse por el entorno en el que se desenvuelven. La falta de un plan específico para el desarrollo emocional, la carencia de acceso a recursos educativos que aborden IE y TD, junto con la ausencia de apoyo emocional de un profesional de la psicología, la falta de la implicación activa de los padres en el ajuste y desarrollo emocional, también el poco respaldo proporcionado por los docentes, favorecen un desarrollo bajo de IE.

Resultados similares fueron identificados por Cobos et al. (2020) quienes mencionaron que la IE guarda relación con factores psicológicos como los estilos de crianza recibidos, el comportamiento y el estado de ánimo. Sus hallazgos respaldan la idea de que aquellos participantes que mantienen una relación saludable con sus padres exhiben un mejor comportamiento social y una estabilidad emocional. Estas evidencias sugieren la necesidad de intervenciones educativas, así como programas que se centren en el desarrollo de habilidades emocionales y TD especialmente en entornos donde la falta de apoyo y recursos contribuye a un bajo nivel de IE en los estudiantes. Además, resaltan la importancia de la participación activa de los padres y el respaldo de los educadores para fomentar un ambiente emocionalmente saludable y propicio para el crecimiento académico y personal de los educandos.

Continuando con los hallazgos, la dimensión conciencia emocional de la variable IE tiene una correlación significativa y positiva con la TD Rho Spearman = 0,662 en los

estudiantes de nivel secundario de un centro educativo de Churia – Ayacucho, esto afirma la hipótesis específica 01, por eso se dedujo que a mayor CE mayor habilidad para TD. Con relación a los niveles de CE y TD de la muestra se halló a un 47% con una CE de nivel promedio y 60% de TD en el mismo nivel, por lo que infiere que cuentan con habilidades para comprender y gestionar las emociones. Asimismo, evaluar opciones y tomar decisiones informadas. De modo similar Medina (2022) indicó que la valoración y expresión de emociones y TD guardan una relación buena. A su vez, el 30% de los estudiantes presentaron nivel promedio en la VEEP afirmando que suelen ser conscientes de los sentimientos que experimentan. En tanto que, el 20% presentó TD en el mismo nivel. Un estudio adicional refleja que la relación es justificada por trabajos previos de Calderón et al. (2023) sostiene que la enseñanza de habilidades emocionales ejerce influencia notable en el desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes al promover la conciencia emocional. Esto posibilita que los educandos identifiquen y comprendan tanto sus propias emociones como las de sus compañeros y así poder TD informadas.

Acercas de la hipótesis específica 02, se afirma que la regulación emocional (RE) se relaciona significativamente con TD con un (p-valor) = 0.000, cosa que, es inferior a 0.05. En ese sentido, se rechazó la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna de la investigadora. En esa misma línea, el coeficiente de correlación de RE y TD es = 0,647, representa una correlación positiva buena. Lo que respecta, a la estadística descriptiva los resultados de la figura 03 y tabla 06 revelan a 59% de RE en el nivel promedio, el 60% en TD en el mismo nivel, quiere decir que a mejor RE mejores habilidades para TD. En contraste con el trabajo previo de Delgado et al. (2020) sostienen que la RE Y TD guardan una relación estadísticamente significativa. En términos descriptivos el 53% de los educandos se encuentran con una RE en el nivel medio, en tanto, en el mismo nivel se ubica el 59% para la TD, el cual, anticipa si hay un incremento en la RE también lo hace la TD. Estos resultados aportan evidencia sustancial a favor de la HE02, indicando que existe una relación significativa entre la RE y TD en la población estudiada. Estos hallazgos pueden tener implicaciones importantes para comprender y mejorar el desarrollo emocional y las habilidades de TD en este contexto de los estudiantes de Churia- Ayacucho.

Respecto a la hipótesis específica 03, se ha comprobado que entre la motivación(MO) y TD existe una relación significativa en los estudiantes de Churia-Ayacucho. El nivel de significancia obtenido fue de (p -valor=0,000), es inferior al nivel de confianza de 0.05. Valor conllevó a rechazar la hipótesis nula y proceder con aceptar la hipótesis alterna. En lo correlacional entre M y TD fue de 0,886, lo que determina la correlación positiva con medida considerable. Desde el punto de vista descriptiva, el análisis de la figura 04 y tabla 06 demuestra que un 50% de educandos se ubica en el nivel promedio de M, entre tanto el 60% de ellos se posesiona en el mismo nivel, esto refleja a mayor M mejores TD. Esta investigación concuerda con los aportes de Darmayanti y Salim (2020) establecen una correlación positiva y significativa entre ambos M y TD, resaltando La importancia de la M y señala la necesidad de que las intervenciones profesionales se centren en los aspectos motivacionales para elevar la autoeficacia de los adolescentes en la toma de decisiones profesionales.

En las interpretaciones descriptivas el 46% de estudiantes obtiene un nivel promedio, en comparación de que el 57% se ubica en el mismo nivel en la TD. Indicando que a medida la IE aumenta, también lo hace la TD. Asimismo, se asemeja a la investigación de Tufiño (2021) quien dio a conocer la relación significativa que existe entre la M y TD Rho Spearman igual a 0.740 y nivel de significancia $p=0,000$. En las interpretaciones de estadística descriptiva un 33% de estudiantes muestra M en el mismo nivel el 43% de educandos TD. Lo cual indica, que a mayor M cuentan con mayor habilidad para TD. Por otro lado, Taveras (2021) enfatiza que la M desempeña un papel crucial y tiene un impacto positivo en la TD de elegir una carrera en la educación superior de los estudiantes. El énfasis en la importancia de la M destaca su papel fundamental y el impacto positivo que tiene en la TD para seleccionar una carrera en la educación superior por parte de los estudiantes. Este reconocimiento sugiere que un nivel significativo de MO no solo impulsa la elección de una carrera, sino que también puede influir positivamente en el compromiso, el RA y la perseverancia en el desarrollo académico y profesional. La conexión entre la M y la TD resalta la necesidad de fomentar y nutrir la M como parte integral del proceso de orientación vocacional y TD.

En cuanto a la hipótesis específica 04, se ha corroborado que la empatía (E) y TD reflejan una existencia de correlación significativa en los estudiantes de Churua-Ayacucho. Basándose al nivel obtenido de (p -valor= 0,000), menor al nivel de confianza teórico determinado =0,05. Por ende, se rechazó la H_0 aceptando la H_a planteada por la investigadora. El Rho Spearman de la E y TD fue de 0.743, lo que señala que existe una correlación positiva considerable. Los hallazgos en términos de estadística descriptiva en la tabla 07 y figura 05, se aprecian a un 53% de los participantes en un nivel promedio de IE. En esa misma línea y en el mismo nivel el 60% de los educandos tienen habilidad para la TD. Esto contrasta que mientras exista mayor empatía mayor será la habilidad para TD en los participantes de investigados, demostrando la conexión estadísticamente significativa de las dos variables. La investigación se asemeja al trabajo realizado por Silva et al. (2023) refieren y destacan una relación positiva entre la IE y el establecimiento de metas, especialmente señalando que el optimismo y la empatía son los predictores más sólidos en este sentido.

En consecuencia, se plantea que la IE debe ser considerada como un factor asociado a la adecuada construcción de proyectos de vida en los adolescentes. La conformación de un proyecto de vida se considera crucial, ya que implica la clarificación de metas y la elaboración de un plan para alcanzarlas, permitiendo así que los educandos se preparen para el futuro. Este entendimiento resalta la importancia de abordar la E y TD para que puedan fortalecer la capacidad de los adolescentes para construir sus propios proyectos de vida tomando decisiones adecuadas. Es relevante señalar que, hasta el momento, no existen estudios previos que hayan examinado la asociación entre E y TD. De la misma forma que se evaluó en esta investigación. Por lo tanto, estos resultados representan una primera aproximación para comprender este fenómeno. Los hallazgos indican que desarrollar estrategias para mejorar la IE en los adolescentes podría ser un factor significativo que contribuya al establecimiento adecuado de metas y a la construcción apropiada de sus proyectos de vida. No obstante, al tratarse de una primera aproximación, es necesario continuar investigando este fenómeno.

De esta manera, futuras investigaciones deberán explorar el papel de todos los componentes de la IE en el establecimiento de metas y TD. Al igual que, Ledesma et

al. (2022) fundamenta que, la motivación se caracteriza por la habilidad de reconocer las emociones de los demás, comprenderlas y brindar apoyo para aliviar su sufrimiento y facilitar el afronte de una situación que lo causó. Este proceso implica la necesidad de vivir en entornos armónicos y solidarios, donde se promueva la ayuda mutua y se fomente el desarrollo personal de las personas. La empatía de los individuos evaluados muestra un nivel elevado para comprender los propósitos detrás de las diversas acciones experimentadas durante la TD. Los resultados sugieren que muchos de los evaluados son capaces de distinguir entre los sentimientos de alegría y tristeza en las demás emociones. Sin embargo, hay un grupo más pequeño que parece tener dificultades para expresar claramente sus propios sentimientos, lo que puede afectar su capacidad para entender y comunicarse sobre las emociones de los demás, especialmente aquellos que se sitúan en el nivel medio.

Esto afecta la TD responsables e importantes. En general, ambos estudios resaltan la importancia de aspectos emocionales, como la IE, la empatía y la TD en el desarrollo integral de los adolescentes, influyendo en la manera en que establecen metas, construyen proyectos de vida, TD y se relacionan con el contexto social. La E juega un papel importante en el proceso de TD, ya que afecta la forma en que las personas comprenden y consideran las emociones, tanto propias como ajenas, al evaluar opciones y consecuencias. La integración de la E en la TD puede conducir a elecciones más informadas, éticas y consideradas. La empatía juega un papel crucial en la toma de decisiones informadas y éticas. Entender cómo afectarán nuestras decisiones a los demás implica un nivel de E que contribuye a decisiones más equitativas y consideradas. En ese sentido la IE y la E están interconectadas y se refuerzan mutuamente. Desarrollar estas habilidades en los estudiantes no solo contribuye a un mejor ambiente escolar, sino que también prepara a los jóvenes para enfrentar el mundo con empatía y comprensión hacia los demás.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, se determinó la correlación significativa entre la inteligencia emocional y toma de decisiones. (Sig. Bilateral=0.000), y ($r_s=0.983$), lo que sugiere que existe una relación positiva muy fuerte entre IE y TD.

SEGUNDA

A su vez, se concluyó que existe una correlación significativa entre conciencia emocional y toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023. (Sig. Bilateral=0.000) y ($r_s=0.662$), lo que indica que existe una relación positiva media entre las variables.

TERCERA

Del mismo modo, existe una relación significativa entre la regulación emocional y toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023. Con (sig. Bilateral=0.000) y ($r_s=0,647$), esto demuestra una correlación positiva media entre ambas variables.

CUARTA

De la misma manera, se determinó que existe una correlación significativa entre motivación y toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023. (Sig. Bilateral=0.000) y ($r_s=0.886$).

QUINTA

Por último, se determinó que existe una relación significativa entre la empatía y toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023. (Sig. Bilateral=0.000) y ($r_s = 0.743$). Esto indica que, a mayor Empatía, mejores TD en los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Habiendo determinado la existencia de una correlación significativa alta entre la inteligencia emocional y toma de decisiones, se sugiere al director de la IE estudiada realice las gestiones necesarias ante la Unidad de Gestión Educativa Local correspondiente para la asignación de un profesional en psicología para que pueda realizar evaluaciones constantes sobre el manejo de inteligencia emocional de esa manera llevar a la práctica programas preventivos y de intervención para mejorar el desarrollo de la inteligencia emocional y las habilidades para la toma de decisiones.

SEGUNDA

Se recomienda a los docentes, auxiliares y psicólogos, impulsar iniciativas de intervención que fomenten el desarrollo de la inteligencia emocional. Estas iniciativas deben centrarse en aspectos clave como la conciencia, regulación, motivación y la empatía emocional, para contribuir a fortalecer las habilidades necesarias en el manejo de emociones y la toma de decisiones significativas en los estudiantes.

TERCERA

Se recomienda a los psicólogos y docentes fomentar actividades que ayuden a los estudiantes a comprender y reconocer sus propias emociones, fortalezas y áreas de mejora. Esto puede incluir ejercicios de reflexión y autoevaluación, organizar sesiones de psicoeducación para que tomen conciencia sobre la importancia de la inteligencia emocional y su influencia positiva en la vida académica y personal de los estudiantes.

CUARTA

Se recomienda a los directivos y docentes ofrecer oportunidades para desarrollar habilidades de comunicación efectiva, incorporando actividades artísticas y creativos para que los educandos manifiesten sus emociones de manera clara y respetuosa a través de formas no verbales, como arte, música y la danza.

QUINTA

Se recomienda a los profesionales de salud mental introducir técnicas de mindfulness a través de talleres que enseñen a los estudiantes a estar presentes, a respirar conscientemente y a reducir el estrés para escuchar activamente o resolver conflictos de manera constructiva.

REFERENCIAS

Abarca M, S. (1992). *Psicología del niño en edad escolar*. Costa Rica: EUNED.

Asociación Médica Mundial (2017). Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>.

Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.

Baba M. M., Makhdoomi U. M., Siddiqi M. A. (2020). Emotional intelligence and transformational leadership among academic leaders in institutions of higher learning. *Global Business Review*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/0972150918822421>

Barrera, R., Solano, C., Arias, J., Jaramillo, O y Jiménez-, R. (2019). La Inteligencia Emocional en Estudiantes Universitarios. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 7(14), 50-55. Recuperado de <https://doi.org/10.29057/icsa.v7i14.4437>.

Bonilla-Yucailla, Daniela, Balseca-Acosta, Adriana, Cárdenas-Pérez, María José, & Moya-Ramírez, Diana. (2022). Inteligencia emocional, compromiso y autoeficacia académica. Análisis de mediación en universitarios ecuatorianos. *Interdisciplinaria*, 39(2), 249-264. Epub 23 de marzo de 2022. <https://dx.doi.org/10.16888/interd.2022.39.2.16>

Cáceres Mesa, Maritza Librada, García Cruz, Rubén, & García Robelo, Octaviano. (2020). El manejo de la inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria. Un estudio exploratorio en una telesecundaria en México. *Conrado*, 16(74), 312-324. Epub 02 de junio de 2020. Recuperado en 15 de enero de 2023, de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300312&lng=es&tlng=es

Calderón Sánchez, E. R., Calvopiña Pincha, N. V., Sánchez Velásquez, B. E., Cuenca Barrera, C. E., & Granda Orellana, J. C. (2023). La Educación Emocional en el aula y su Influencia en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de los Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 11443-11459. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6261.

Ccanto Romero Huamani, F. D. M. (2023). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puquio, Lucanas, Ayacucho*.

Cisneros - Caicedo, J., Guevara – García, A. Urdánigo - Cedeño, J. Garcés – Bravo, J. (2022). *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia*. 8(1), 1165-1185. https://dialnet.unirioja.es/buscar/revistas?querysDismax.REVISTA_TODO=T%C3%A9cnicas+e+Instrumentos+para+la+Recolecci%C3%B3n+de+Datos+que+a+apoyan+a+la+Investigaci%C3%B3n+Cient%C3%ADfica+en+tiempo+de+Pandemia&__multiselect_querys.REVISTA_MATERIAS=&querysDismax.REVISTA_CODIGO.

Contreras, Vásquez, D.A. (2023). *Relación entre el nivel de inteligencia emocional y el grado de depresión en estudiantes de enfermería de una universidad pública 2022*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

Cobos-Sánchez, L., Flujas-Contreras, J. M., & Gómez-Becerra, I. (2020). The role of Emotional Intelligence in Psychological Adjustment among Adolescents. *Anales de Psicología*, 33(1), 66-73.

De Berríos, O. G., & de Gómez, M. Y. B. (2009). Enfoques epistemológicos que orientan la investigación de 4to. nivel. *Visión gerencial*, 47-54.

- Delgado-Villalobos, M., Maldonado - Paz, G., & Philippe-Jazé, J. (2021). Competencia socioemocional y toma de decisiones en la deserción de estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2), 13 - 29. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.2>
- Darmayanti, K.K.H., & Salin, R.M.A. (2020). The Enhanced Career Decision Making Self- Efficacy by Emotional Intelligence Depended on Proactive 121-142. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v18i50.2685>.
- Durand Vargas, K. R. (2019). *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima sur*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal Perú]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_9daa5e44cf0cb75de555d0ee0818cc83.
- Edwards, W y Tversky, A. (1979). *Toma de Decisiones*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Estrada, E (2020) Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Revista universidad a las peruanas*. 23(3), 28-35. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7643642.pdf>.
- Figuroa, Oquendo, A. E. (2023). Emotional Intelligence and Academic performance in Ecuadorian University Students. In *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6300>.
- Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (2020, noviembre 21) *La inteligencia emocional en la infancia*. <https://www.un.org/youthenvoy/>
- Fontanillas-Moneo, J., Torrijos Fincias, P., & Rodríguez-Conde, M.-J. (2022). Relación entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en la Educación Secundaria. *REOP - Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía*, 33(2), 102–118. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.2.2022.34362>
- Gardner, H. (1995). *Multiple Intelligences. Theory in Practice*. Barcelona: Paidós.

- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D (1998). *Emotional Intelligence in Practice*. Barcelona: Kairós.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017) Depresión en la población mexicana. <https://rde.inegi.org.mx/index.php/instituto-nacional-de-estadistica-y-geografia/>.
- Idrogo Zamora, Dany Isela, & Asenjo-Alarcón, José Ander. (2021). Relationship between emotional intelligence and academic performance in peruvian university students. *Revista de Investigacion Psicologica*, (26), 69-79. <https://doi.org/10.53287/ryfs1548js42x>.
- Janis, I. L. & Mann, L. (1977). *Decision making. A psychological analysis of conflict, choice, and commitment*. New York: Free Press.
- Jurado, Enriquez, E.L., Ayala, Tineo, A., Mallqui, Arone, N.S. (2022) *Inteligencia Emocional Y Conducta Agresiva en Estudiantes de una Institución Educativa Secundaria, Ayacucho 2022*. [Tesis fin de carrera, Universidad Autónoma del Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/2320>.
- Kahneman, D. (2012). *Thinking, Fast and Slow*. Madrid: Debate.
- Laura Ichpas, M. (2019). *Inteligencia emocional y conductas disruptivas en estudiantes de tres instituciones educativas de Lima Sur*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú].
- Leyva Zambrano, K. C., & Huamán Velásquez, S. J. (2021). *Inteligencia emocional y salud mental en el contexto de la pandemia COVID-19 en una muestra de adolescentes peruanos*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_e712d859b35490efa58zd781a86e7de3.

- Luna Bernal, Alejandro César Antonio, & Laca Arocena, Francisco Augusto Vicente. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 32(1), 39-66. Recuperado en 09 de junio de 2023, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472014000100002&lng=es&tlng=es
- Luy, C. (2019). Problem Based Learning (PBL) in the Development of Emotional Intelligence of University Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 353-383. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.288>.
- Márquez-Cervantes, Ma. Concepción, & Gaeta-González, Martha Leticia. (2019). Competencias emocionales y toma de decisiones responsable en preadolescentes con el apoyo de docentes, padres y madres de familia: Un estudio comparativo en estudiantes de 4º a 6º año de educación primaria en España. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 176-200. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.22-1.9>
- Mayer, J, D., & Salovey, P. SALOVEY, P. (1997). "What is emotional intelligence?" En P. Salovey y D. Sluyter (Eds). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators* (pp. 3-31). New York: Basic Books. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>.
- Manterola, Carlos, Grande, Luis, Otzen, Tamara, García, Nayely, Salazar, Paulina, & Quiroz, Guissela. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 680-688. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>
- Medina, N. (2021). *La inteligencia emocional y toma de decisiones en adolescentes de una I.E. de la provincia de Pisco, Ica – 2021* [Tesis para obtener el grado

- académico de Maestría en Psicología Educativa. Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39>.
- Melgar, A., Flores, W., Arévalo, J y Antón, P. (2019). Tecnologías educativas, habilidades sociales y la toma de decisiones en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 440-456. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.305>.
- Mendoza Flores, E.J. (2023). Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho. 2023 [Tesis para obtener el grado académico de Maestro en educación Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1224>
- Ministerio de Educación (2022). Lineamientos para la promoción del bienestar socioemocional de las y los estudiantes de la educación básica. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3713332/DS_N%C2%B0_013-2022-MINEDU_%28DL_%2B_NL%29.pdf.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2022). Mejorar el desarrollo físico, cognitivo y socioemocional de niñas, niños y adolescentes para asegurar su inclusión social. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4090334/PNDIS%20al%202030.pdf>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2021). Inteligencia emocional durante la infancia y adolescencia. <https://www.un.org/ruleoflaw/es/what-is-the-rule-of-law/>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Páez Gallego, J (2015) *Estilo de toma de decisiones y axiomas que estructuran el sistema de valores de los adolescentes*. [Tesis doctoral. Universidad nacional Educación a Distancia de España].
- Peña-Casares, M. J., & Aguaded-Ramírez, E. (2021). Emotional intelligence, wellbeing and bullying in primary and secondary education students. [Inteligencia

emocional, bienestar y acoso escolar en estudiantes de educación primaria y secundaria] *Journal of Sport and Health Research*, 13(1), 79-92. Retrieved from www.scopus.com.

Piaget, J. (1981). *Intelligence and affectivity. Their relationship during child development*. Annual Reviews Monograph. Palo Alto, California. Annual Reviews.

Pumacayo, F. (2022), *Inteligencia emocional y rendimiento académico en comunicación de estudiantes de primaria de la institución pública 6059 Villa María del Triunfo*. 2021 [Tesis para obtener el grado académico de Maestría en educación Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89067>.

Ruiz, P., & Carranza, R.F. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188-199. doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.9>

Ledesma, F., Ruiz, J. (2022). Empathy in adolescents, cognitions and affect during the pandemic, Peru. *International Humanities Review*, 19(11), 8-1. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v19.4908>.

Salazar Nieto, D, A. (2022) *La inteligencia emocional y su relación con la toma de decisiones en adolescentes* [Tesis de grado de Maestría. Universidad Técnica de Ambato Ecuador]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34792/1/Salazar%20Nieto%20Daniel%20Andr%C3%A9s%20-%20Repositorio.pdf>.

Sarmiento, L y Ríos, J. (2017). Bases neurales de la toma de decisiones e implicación de las emociones en el proceso. *Revista Chilena Neuropsicol*, 12(2),32-37. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7299740>

Sánchez Flores, F.A. (2019). Epistemic fundamentals of qualitative and quantitative research: consensus and dissensus. *Rev. Digit. Invest. Docencia Univ*.13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>.

- Silva Gutiérrez, Cecilia, Andrade-Villegas, Cristina, Juárez-Loya, Angélica, & González-Alcántara, Karla Edith. (2022). Inteligencia emocional y establecimiento de metas en adolescentes. *Psicumex*, 12, e415. Epub 20 de enero de 2023. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.416>
- Schwartz, B. (2004). *The Paradox of Choice*. Russell Sage Foundation. <https://www.jstor.org/stable/10.7758/9781610444781>.
- Sistema Especializado en Reporte de casos sobre la Violencia Escolar (2023). Violencia escolar. <http://www.siseve.pe/web/>.
- Taveras alcántara, C.M. (2021). La relación entre la motivación, la vocación y la información de los estudiantes de 4o medio con la selección de una carrera Educación Superior. [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/57258>
- Túllume Huayanay, A, V. (2017) *Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes del primer ciclo de la carrera de Ingeniería Ambiental, Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur - ciclo 2017- II*. [Tesis de grado de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24037/TULLU>.
- Tufiño Rivera, E.D. (2021). *Motivación y las habilidades de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa N° 7103 Pedro Paulet y Mostajo de Huacho*. [Tesis de Licenciatura, trabajo fin de grado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. [https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5498/TUFI%
%c3%91O%20RIVERA%3b%20ERICKSON%20DERRI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5498/TUFI%c3%91O%20RIVERA%3b%20ERICKSON%20DERRI.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Urbano Flores, E. S. (2018). *Lo que quiero ser: toma de decisiones respecto a la ocupación futura en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima* [Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13659>

Zela Payi, N. O., Chambi Condori, N., Ticona Arapa, H. C., y Barrionuevo Valero, J. F. (2022). Nivel de inteligencia emocional en niños y niñas del II ciclo de instituciones educativas de la zona rural durante la pandemia-Puno 2021. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias de la Educación*, 6(22), 35–47. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.312>

ANEXOS

Anexo 01: Tabla de Matriz de consistencia de las variables Inteligencia emocional y Toma de decisiones

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Inteligencia emocional y toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PE1. ¿cuál es la relación que existe entre la conciencia emocional y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023?</p> <p>PE2 ¿cuál es la relación que existe entre la regulación emocional y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023?</p> <p>PE3 ¿cuál es la relación que existe entre motivación y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución de Churia–Ayacucho, 2023?</p> <p>PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre empatía y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE1. Relacionar la conciencia emocional con la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.</p> <p>OE2. Identificar la relación que existe entre la regulación emocional y la toma de decisiones en los estudiantes de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.</p> <p>OE3. Examinar la relación que existe entre motivación y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023</p> <p>OE4. Analizar la relación que existe entre empatía y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe una relación significativa entre la Inteligencia emocional y toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>HE1. Existe una relación significativa entre la conciencia emocional y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.</p> <p>HE2. Existe una relación significativa entre la regulación emocional y la toma de decisiones en los estudiantes de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.</p> <p>HE3. Existe una relación significativa entre motivación y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.</p> <p>HE4. Existe una relación significativa entre empatía y la toma de decisiones en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.</p>	<p>Variable 1: Inteligencia emocional:</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conciencia emocional - Regulación emocional - Motivación - Empatía <p>Variable 2: Toma de decisiones</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vigilancia - Hipervigilancia - Evitación defensiva. - Procrastinarian 	<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>NIVEL: No experimental</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p> <p>POBLACIÓN: Estudiantes de una I.E</p> <p>MUESTRA: 58 estudiantes</p> <p>TÉCNICA: La encuesta</p> <p>INSTRUMENTO:1 Cuestionario de Inteligencia emocional</p> <p>INSTRUMENTO:2 Cuestionario de Toma de decisiones</p>

Anexo 02: Tabla de operacionalización de la variable Inteligencia emocional

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia Emocional	capacidad para reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, para motivarse y gestionar la emocionalidad en nosotros mismos y en las relaciones interpersonales” (Pineda 2020)	conjunto de destrezas, actitudes, habilidades y competencias que determinan la conducta de una persona, sus reacciones, estados mentales, etc. así como la capacidad de reconocer los propios sentimientos y los de los demás, de motivar y de manejar adecuadamente sus relaciones, lo que le permite adaptarse mejor a su entorno y enfrentar de mejor manera las situaciones cotidianas. (Goleman, 1998)	Conciencia emocional	Reconocimiento de emociones propias	1	Ordinal
				Autoevaluación emocional	2	
				Empatía	3	
				Autocontrol emocional	4	
				Reconocimiento de señales emocionales en otros	5	
				Conciencia de las emociones en situaciones específicas	6	
			Regulación emocional	Autocontrol	7	
				Tolerancia a la frustración	8	
				Adaptabilidad emocional	9	
				Resistencia al estrés	10	
				Expresión emocional saludable	11	
			Motivación	Empatía hacia uno mismo	12	
				Claridad de objetivos	13	
				Pasión y entusiasmo	14	
				Resiliencia emocional	15	
				Autodisciplina	16	
				Conexión emocional con los objetivos	17	
			Empatía	satisfacción emocional al alcanzar objetivos	18	
				Reconocimiento de señales emocionales	19	
				Perspectiva de los demás	20	
				Comunicación empática	21	
				Sensibilidad a las necesidades emocionales	22	
				Capacidad de ofrecer consuelo	23	
				Evitar juicios y estereotipos	24	

Anexo 03: Tabla Matriz de operacionalización de la variable: Toma de decisiones

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Toma de decisiones	La toma de decisiones es un procedimiento que nos conduce a una situación de conflicto en la que se experimenta estrés. El estrés generado en este contexto se ve influenciado por dos factores principales: primero, la preocupación por pérdidas objetivas, y segundo, la inquietud por pérdidas subjetivas (Janis y Man, 1997).	La toma de decisiones es un proceso cognitivo donde se elige una opción entre varias alternativas basadas en la información (Simón y March, 1985).	Vigilancia	Consideración cuidadosa de las opciones	1	Ordinal
				Evaluación de riesgos:	2	
				Toma de decisiones informada	3	
				Preparación para contingencias	4	
				Foco en la toma de decisiones de calidad	5	
				Evitar decisiones impulsivas	6	
			Dimensión hipervigilancia	Sobreaanálisis	7	
				Preocupación constante por las consecuencias	8	
				Dificultad para tomar decisiones rápidas	9	
				Falta de confianza en las elecciones	10	
				Demora en la toma de decisiones	11	
				Estrés y ansiedad relacionados con la toma de decisiones	12	
			Evitación defensiva	Postergación constante	13	
				Búsqueda de excusas o racionalización	14	
				Incapacidad para enfrentar la confrontación	15	
				Evitación de decisiones de alto riesgo	16	
				Falta de resolución de problemas	17	
				Incapacidad para avanzar	18	
			Procrastinación	Evitación de decisiones importantes	19	
				Posponer decisiones relevantes	20	
				Indecisión prolongada	21	
				Esperar que las decisiones se resuelvan solas	22	
				Enfoque en decisiones triviales o evasivas	23	
				Angustia por la toma de decisiones	24	

Anexo 04: Cuestionarios de Evaluación

INSTRUMENTO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Lee cada oración y dínos cómo te sientes, piensas o actúas la mayor parte del tiempo en la mayoría de lugares. elige **solo una respuesta** para cada oración y coloca un **Aspa** sobre el número que corresponda a tu respuesta. Esto **no es un examen**; no existen respuestas buenas o malas.

Cuestionario de Inteligencia emocional

Valor	Denominación
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indeciso
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Nº		1	2	3	4	5
	CONCIENCIA EMOCIONAL					
1	Soy consciente de mis emociones en el momento en que surgen.					
2	Puedo nombrar y etiquetar mis emociones con precisión (por ejemplo, identificar si estoy sintiendo enojo, tristeza o felicidad).					
3	soy capaz de comprender y sentir las emociones de otra persona, y ofrecer apoyo o comprensión en esa situación.					
4	Presto atención a las señales emocionales de mi cuerpo, como el ritmo cardíaco o la tensión muscular, para entender mejor mis estados emocionales.					
5	Soy consciente de cómo mis emociones pueden influir en mis relaciones con los demás y en mis decisiones cotidianas.					
6	Puedo describir con detalle cómo me sentí emocionalmente en una situación específica.					
	REGULACIÓN EMOCIONAL					
7	En general, puedo controlar mis emociones de manera efectiva.					
8	Soy capaz de identificar mis emociones y comprender lo que las desencadena.					
9	Puedo mantener la calma y la compostura en situaciones emocionales intensas.					
10	Utilizo estrategias de regulación emocional, como la meditación o la respiración profunda, cuando me siento abrumado(a) emocionalmente.					
11	Puedo expresar mis emociones de manera abierta y saludable para fortalecer una relación o resolver un conflicto de manera positiva.					
12	Suelo reaccionar impulsivamente ante situaciones emocionales en lugar de tomar un enfoque más pausado y reflexivo.					
	MOTIVACIÓN					
13	Mis emociones a menudo me inspiran y motivan a alcanzar metas y objetivos personales.					
14	Soy capaz de canalizar emociones como la pasión y la determinación para lograr lo que me propongo.					
15	Cuando enfrente desafíos, mis emociones positivas, como la alegría o el entusiasmo, me impulsan a perseverar.					
16	Soy capaz de mantener un alto nivel de motivación incluso cuando enfrente obstáculos o fracasos.					
17	Las metas y objetivos que me propongo están alineados con mis valores y emociones, lo que me impulsa a trabajar hacia ellos.					
18	Me siento energizado y entusiasmado(a) por el logro de mis objetivos, lo que me mantiene enfocado(a) y comprometido(a) en mi camino.					
	EMPATIA					
19	Soy capaz de ponerme en el lugar de los demás y entender cómo se sienten emocionalmente.					
20	Cuando alguien cercano a mí está pasando por un momento emocionalmente difícil, me siento afectado(a) por sus emociones y trato de ofrecer apoyo.					
21	Tengo la capacidad de reconocer las señales emocionales en la expresión facial y el lenguaje corporal de las personas.					
22	Cuando alguien está emocionalmente herido o triste, tiendo a ser compasivo(a) y a tratar de ayudar de alguna manera.					
23	Me siento cómodo(a) hablando con los demás sobre sus emociones y preocupaciones, y escucho activamente lo que tienen que decir.					
24	Puedo ajustar mi comunicación y respuesta emocional según la situación y las necesidades emocionales de la otra persona.					

CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

Estimado estudiante, a continuación, te presentamos una serie de preguntas relacionadas con el acto de la toma de decisiones que realizamos a diario. Señala la opción que se identifique más con tu forma de actuar en esos momentos.

Cuestionario de Toma de decisiones

Valor	Denominación
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº		1	2	3	4	5
	VIGILANCIA					
1	Antes de tomar decisiones, suelo considerar cuidadosamente todas las opciones disponibles.					
2	Cuando enfrente una decisión importante, me tomo mi tiempo para analizar a fondo las posibles consecuencias antes de actuar.					
3	Soy una persona que prefiere ser precavida (o) y evitar riesgos innecesarios al tomar decisiones.					
4	Cuando debo tomar una decisión importante, tiendo a buscar información adicional para tomar una elección informada.					
5	Me preocupo por las consecuencias a largo plazo de mis decisiones, incluso en situaciones cotidianas.					
6	Soy cuidadoso(a) al tomar decisiones, incluso cuando se trata de asuntos menores .					
	HIPERVIGILANCIA					
7	Cuando tomo decisiones importantes, tiendo a pensar en todas las posibles consecuencias negativas antes de actuar.					
8	Me preocupo demasiado por tomar la decisión equivocada, incluso en situaciones cotidianas.					
9	Soy propenso(a) a postergar la toma de decisiones importantes debido a la preocupación excesiva por las posibles consecuencias.					
10	Cuando enfrente una decisión difícil, a menudo me siento paralizado(a) por la indecisión.					
11	Suelo revisar y cuestionar repetidamente mis decisiones, incluso después de haberlas tomado.					
12	Me siento incómodo(a) tomando decisiones importantes porque temo las posibles repercusiones negativas que podrían surgir.					
	EVITACION DEFENSIVA					
13	Cuando me enfrente a decisiones complicadas, a menudo procrastino y evito tomar una decisión de inmediato.					
14	Soy propenso(a) a posponer la toma de decisiones importantes debido a mi temor a las posibles consecuencias negativas.					
15	Cuando enfrente decisiones que pueden generar conflictos o confrontaciones, prefiero evitarlas para mantener la paz o evitar situaciones desagradables.					
16	Evito tomar decisiones que conllevan un alto riesgo, incluso si podría haber oportunidades significativas					
17	Me siento incapaz para resolver problemas o situaciones que se me presentan en la vida.					
18	Suelo posponer la toma de decisiones difíciles esperando que la situación se resuelva por sí sola o que las cosas mejoren sin necesidad de actuar.					
	PROCRASTINACION					
19	Suelo aplazar la toma de decisiones importantes, incluso cuando tengo suficiente información para tomar una decisión informada.					
20	Me resulta difícil tomar decisiones importantes a tiempo y a menudo las dejo para el último momento.					
21	A menudo me encuentro postergando la toma de decisiones cruciales debido a la indecisión o la falta de motivación.					
22	Me siento más cómodo(a) posponiendo decisiones difíciles en lugar de enfrentarlas de inmediato.					
23	A menudo aplazo la toma de decisiones importantes esperando que la situación se resuelva por sí sola o que las opciones se vuelvan más claras con el tiempo.					
24	La procrastinación en la toma de decisiones me ha llevado a perder oportunidades o a enfrentar consecuencias negativas en el pasado.					

Anexo 05: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr.(Sra.) CARMEN ROSA BAEZ SULCA..... Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Fanny Coronado Castro** estudiante de Maestría en psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – Campus Ate. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **"Inteligencia emocional y Toma de decisiones en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023"** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. De aceptar participar en la investigación, se digne en firmar este documento donde se indica y luego responda con total sinceridad el cuestionario que se le entregará. En caso tenga alguna duda con respecto o algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atentamente;

Fanny Coronado Castro

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, CARMEN ROSA BAEZ SULCA..... acepto que mi menor hijo(a) aporte en la investigación sobre **"Inteligencia emocional y Toma de decisiones en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023"** de la señorita Fanny Coronado Castro, habiendo informado su participación de mi menor hijo(a) de forma voluntaria.

Día: 02.11.2023


Firma y DNI
DNI: 70057909

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr.(Sra.) Jorge Demetrio GARCIA SULCA..... Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Fanny Coronado Castro** estudiante de Maestría en psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – Campus Ate. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **"Inteligencia emocional y Toma de decisiones en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023"** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. De aceptar participar en la investigación, se digne en firmar este documento donde se indica y luego responda con total sinceridad el cuestionario que se le entregará. En caso tenga alguna duda con respecto o algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

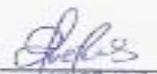
Atentamente;

Fanny Coronado Castro

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, Jorge Demetrio Garcia Sulca..... acepto que mi menor hijo(a) aporte en la investigación sobre **"Inteligencia emocional y Toma de decisiones en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023"** de la señorita Fanny Coronado Castro, habiendo informado su participación de mi menor hijo(a) de forma voluntaria.

Día: 02.11.2023


Firma y DNI
DNI: 45160973

Anexo 06: Carta de solicitud de autorización para la investigación

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

31
años

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 30 de octubre del 2023



Mg. Juvenio Fortunato Ochoa Gamboa
Director:
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "ENRIQUE ARIAS DE TITO" SAN JOSÉ DE CHURIA –VILCASHUAMÁN –AYACUCHO.

Nº de Carta : 081 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 30 de octubre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

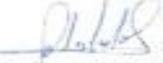
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **CORONADO CASTRO FANNY**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y TOMA DE DECISIONES EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHURIA - AYACUCHO, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.

Atentamente

 
Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Cabello
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

 
GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
Dirección Regional de Educación
UGEL-VILCASHUAMÁN
JUVENIO F. OCHOA GAMBOA
DIRECTOR

"Somos la universidad de..."

Dirección: Ate, Km. 8.2 Carretera Central, Ate
Correo : posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe



Anexo 07: Carta de autorización institucional para la investigación



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL
DESARROLLO"
I.E.P "Enrique Arias Tito"
San José de Churia- Vilcashuamán



San José de Churia, 21 de noviembre del 2023

Señor (a):

Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo

Jefa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Campus Ate.

Presente. –

REF: Carta N° :081 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de hacer de su conocimiento que la (Srta.) Coronado Castro Fanny, estudiante del programa académico Maestría en Psicología Educativa de la Institución Universitaria que Usted Representa, ha sido autorizada para realizar la investigación en nuestra Institución Educativa Pública "Enrique Arias Tito" San José de Churia –Vilcas Huamán – Ayacucho.

Aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal

Atentamente:



GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
Dirección Regional de Educación
UGEL-VILCASHUAMÁN
Prof. JUVENCIO F. OCHOA GAMBOA
DIRECTOR

Mg. Juvencio Fortunato Ochoa Gamboa
Director: IEP: "Enrique Arias Tito"
San José De Churia –VilcasHuamán –Ayacucho.

Anexo 08: Validez de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Inteligencia emocional", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitario	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesor metodólogo	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inteligencia Emocional
Autora:	Coronado Castro Fanny
Procedencia:	Ayacucho- Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima –Perú
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

Mayer y Salovey (1997) plantea una estructura de habilidades como componente fundamental de la inteligencia emocional. En su definición, la Inteligencia emocional se describe como la competencia para identificar, evaluar y expresar emociones de manera adecuada. También abarca la habilidad para acceder a emociones positivas y utilizarlas de forma beneficiosa en el pensamiento y la comprensión. Este enfoque se centra en la comprensión, el conocimiento y la regulación de las emociones, con el objetivo de fomentar el desarrollo y el crecimiento emocional. Para Barrera, et. al (2019) la inteligencia emocional implica la gestión de las emociones personales, la capacidad de empatizar, el autoconocimiento, la autorregulación emocional, la motivación y la comprensión de los indicadores emocionales y comportamentales de los otros.

Escala/ÁREA	Subes cala (dimension)	Definición
Inteligencia Emocional	Conciencia emocional	La conciencia emocional es una habilidad clave dentro del marco de la inteligencia emocional. Se refiere a la capacidad de reconocer, comprender y estar consciente de las propias emociones y de los demás. Implica la habilidad de identificar y etiquetar emociones de manera precisa tanto en uno mismo como en los demás.
	Regulación emocional	La regulación emocional se refiere a la capacidad de gestionar y ajustar las propias emociones de manera consciente y efectiva. Implica la habilidad para reconocer, entender y controlar las emociones con el objetivo de adaptarse a diferentes situaciones y promover el bienestar emocional.
	Motivación	La motivación emocional se refiere a la influencia de las emociones en la dirección, intensidad y persistencia de las conductas humanas. Es la fuerza impulsora que emerge de los estados emocionales y que incita a las personas a realizar acciones específicas. La motivación emocional está estrechamente relacionada con la inteligencia emocional y la forma en que las emociones afectan nuestras decisiones y comportamientos.
	Empatía	La empatía emocional es una capacidad fundamental dentro del marco de la inteligencia emocional. Se refiere a la habilidad de comprender y compartir los sentimientos y emociones de otras personas, sintiendo, en cierta medida, lo que están experimentando. Implica ponerse en el lugar del otro, percibir sus emociones y responder de manera compasiva.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre Inteligencia emocional” elaborado por Fanny Coronado Castro en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Regulación emocional, Conciencia emocional, Motivación, y Empatía

- **Primera dimensión:** Conciencia emocional

- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes toman conciencia de sus emociones de manera adecuada.

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Conciencia emocional:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Reconocimiento de emociones propias									
1	Directo	Soy consciente de mis emociones en el momento en que surgen.	4		4		4		
Indicador 02: Autoevaluación emocional									
2	Directo	Puedo nombrar y etiquetar mis emociones con precisión (por ejemplo, identificar si estoy sintiendo enojo, tristeza o felicidad).	4		4		4		
Indicador 03: Empatía									
3	Directo	soy capaz de comprender y sentir las emociones de otra persona, y ofrecer apoyo o comprensión en esa situación.	4		4		4		
Indicador 04: Autocontrol emocional									
4	Directo	Presto atención a las señales emocionales de mi cuerpo, como el ritmo cardíaco o la tensión muscular, para entender mejor mis estados emocionales.	4		4		4		
Indicador 05: Reconocimiento de señales emocionales en otros									
5	Directo	Soy consciente de cómo mis emociones pueden influir en mis relaciones con los demás y en mis decisiones cotidianas.	4		4		4		
Indicador 06: Conciencia de las emociones en situaciones específicas									
6	Directo	Puedo describir con detalle cómo me sentí emocionalmente en una situación específica.	4		4		4		

- **Segunda dimensión:** Regulación emocional
- **Objetivo:** Conocer si los estudiantes regulan sus emociones frente a situaciones de conflicto

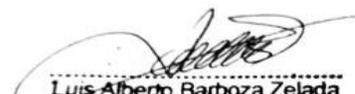
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: Regulación emocional:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Autocontrol									
7	Directo	En general, puedo controlar mis emociones de manera efectiva.	4		4		4		
Indicador 02: Tolerancia a la frustración									
8	Directo	Soy capaz de identificar mis emociones y comprender lo que las desencadena	4		4		4		
Indicador 03: Adaptabilidad emocional									
9	Directo	Puedo mantener la calma y la compostura en situaciones emocionales intensas	4		4		4		
Indicador 04: Resistencia al estrés									
10	Directo	Utilizo estrategias de regulación emocional, como la meditación o la respiración profunda, cuando me siento abrumado(a) emocionalmente.	4		4		4		
Indicador 05: Expresión emocional saludable									
11	Directo	Puedo expresar mis emociones de manera abierta y saludable para fortalecer una relación o resolver un conflicto de manera positiva.	4		4		4		
Indicador 06: Empatía hacia uno mismo									
12	Directo	Suelo reaccionar impulsivamente ante situaciones emocionales en lugar de tomar un enfoque más pausado y reflexivo.	4		4		4		

- **Tercera dimensión:** Motivación
- **Objetivo:** Conocer el nivel de motivación de los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 3: Motivación:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Claridad de objetivos									
13	Directo	Mis emociones a menudo me inspiran y motivan a alcanzar metas y objetivos personales.	4		4		4		
Indicador 02: Pasión y entusiasmo									
14	Directo	Soy capaz de canalizar emociones como la pasión y la determinación para lograr lo que me propongo.	4		4		4		
Indicador 03: Resiliencia emocional									
15	Directo	Cuando enfrente desafíos, mis emociones positivas, como la alegría o el entusiasmo, me impulsan a perseverar.	4		4		4		
Indicador 04: Autodisciplina									
16	Directo	Soy capaz de mantener un alto nivel de motivación incluso cuando enfrente obstáculos o fracasos	4		4		4		
Indicador 05: Conexión emocional con los objetivos									
17	Directo	Las metas y objetivos que me propongo están alineados con mis valores y emociones, lo que me impulsa a trabajar hacia ellos.	4		4		4		
Indicador 06: satisfacción emocional al alcanzar objetivos									
18	Directo	Me siento energizado y entusiasmado(a) por el logro de mis objetivos, lo que me mantiene enfocado(a) y comprometido(a) en mi camino.	4		4		4		

- **Cuarta dimensión:** Empatía
- **Objetivo:** Conocer el nivel de empatía de los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 4: Empatía:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Reconocimiento de señales emocionales									
19	Directo	Soy capaz de ponerme en el lugar de los demás y entender cómo se sienten emocionalmente	4		4		4		
Indicador 02: Perspectiva de los demás									
20	Directo	Cuando alguien cercano a mí está pasando por un momento emocionalmente difícil, me siento afectado(a) por sus emociones y trato de ofrecer apoyo.	4		4		4		
Indicador 03: Comunicación empática									
21	Directo	Tengo la capacidad de reconocer las señales emocionales en la expresión facial y el lenguaje corporal de las personas.	4		4		4		
Indicador 04: Sensibilidad a las necesidades emocionales									
22	Directo	Cuando alguien está emocionalmente herido o triste, tiendo a ser compasivo(a) y a tratar de ayudar de alguna manera.	4		4		4		
Indicador 05: Capacidad de ofrecer consuelo									
23	Directo	Me siento cómodo(a) hablando con los demás sobre sus emociones y preocupaciones, y escucho activamente lo que tienen que decir.	4		4		4		
Indicador 06: Evitar juicios y estereotipos									
24	Directo	Puedo ajustar mi comunicación y respuesta emocional según la situación y las necesidades emocionales de la otra persona.	4		4		4		



Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C Ps P. 3516

DNI: 07068974

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Toma de decisiones", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesor metodólogo	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Toma de decisiones
Autora:	Coronado Castro Fanny
Procedencia:	Ayacucho- Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima -Perú
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

Con respecto a la segunda variable, la Toma de decisiones, se hizo referencia a la teoría de Janis y Mann (1977) quienes explicaron este proceso a través del modelo de patrones de toma de decisiones. Estos autores argumentaron que la TD es un procedimiento que nos conduce a una situación de conflicto en la que se experimenta estrés. El estrés generado en este contexto se ve influenciado por dos factores principales: primero, la preocupación por pérdidas objetivas, y segundo, la inquietud por pérdidas subjetivas. Asimismo, Edwards y Tversky (1979) mencionaron que la TD, está asociada a las experiencias pasadas, las cuales orientan a elegir la opción más acertada. Considerando este aspecto los sujetos toman las mismas decisiones basándose en experiencias previas, escogiendo la alternativa más correcta, la que en situaciones similares le ha resultado beneficiosa.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Toma de decisiones	Vigilancia	La Vigilancia se refiere al proceso de observar y evaluar cómo las personas, ya sea en contextos educativos, empresariales u otros, toman decisiones en diversas situaciones. Este monitoreo puede implicar la supervisión de elecciones relacionadas con la educación, el trabajo o la vida personal, con el objetivo de garantizar decisiones informadas y beneficiosas.
	Hipervigilancia	La "hipervigilancia" implica una atención excesiva o extrema a ciertos aspectos. En el contexto de la toma de decisiones, podríamos entender "hipervigilancia en la toma de decisiones" como un enfoque intensivo o excesivo en supervisar y evaluar cada elección que una persona realiza. Esto podría implicar un nivel de escrutinio que va más allá de lo típicamente considerado como necesario o saludable.
	Evitación defensiva	Se refiere a la tendencia de una persona a evitar situaciones, pensamientos, emociones o recuerdos que le causan malestar, ansiedad o angustia. Este comportamiento de evitación puede ser una estrategia de afrontamiento utilizada para protegerse de experiencias percibidas como amenazadoras o desagradables.
	Procrastinación	se refiere a la tendencia de postergar o retrasar la elección de una opción o curso de acción, a menudo debido a la ansiedad, la indecisión o el temor a tomar la decisión equivocada. Este comportamiento puede tener diversas causas y efectos, y es importante comprender sus implicaciones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre la Toma de decisiones" elaborado por Fanny Coronado Castro en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Vigilancia, hipervigilancia, evitación defensiva y procrastinación

- **Primera dimensión:** Vigilancia
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la consideración cuidadosa de las opciones en los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Vigilancia:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Consideración cuidadosa de las opciones									
1	Directo	Antes de tomar decisiones, suelo considerar cuidadosamente todas las opciones disponibles.	4		4		4		
Indicador 02: Evaluación de riesgos									
2	Directo	Cuando enfrento una decisión importante, me tomo mi tiempo para analizar a fondo las posibles consecuencias antes de actuar.	4		4		4		
Indicador 03: Toma de decisiones informada									
3	Directo	Soy una persona que prefiere ser precavida y evitar riesgos innecesarios al tomar decisiones.	4		4		4		
Indicador 04: Preparación para contingencias									
04	Directo	Cuando debo tomar una decisión importante, tiendo a buscar información adicional para tomar una elección informada.	4		4		4		
Indicador 05: Foco en la toma de decisiones de calidad									
5	Directo	Me preocupo por las consecuencias a largo plazo de mis decisiones, incluso en situaciones cotidianas.	4		4		4		
Indicador 06: Evitar decisiones impulsivas									
6	Directo	Soy cuidadoso(a) al tomar decisiones, incluso cuando se trata de asuntos menores .	4		4		4		

- Segunda Dimensión: Hipervigilancia
-
- Objetivos de la Dimensión : conocer la sobrealálisis que realizan al momento de tomar decisiones los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: Hipervigilancia:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: sobrealálisis									
7	Directo	Quando tomo decisiones importantes, tiendo a pensar en todas las posibles consecuencias negativas antes de actuar.							
Indicador 02: Preocupación constante por las consecuencias									
8	Directo	Me preocupo demasiado por tomar la decisión equivocada, incluso en situaciones cotidianas.							
Indicador 03: Dificultad para tomar decisiones rápidas									
9	Directo	Soy propenso(a) a postergar la toma de decisiones importantes debido a la preocupación excesiva por las posibles consecuencias.							
Indicador 04: Falta de confianza en las elecciones									
10	Directo	Quando enfrento una decisión difícil, a menudo me siento paralizado(a) por la indecisión.							
Indicador 05: Demora en la toma de decisiones									
11	Directo	Suelo revisar y cuestionar repetidamente mis decisiones, incluso después de haberlas tomado.							
Indicador 06: Estrés y ansiedad relacionados con la toma de decisiones									
12	Directo	Me siento incómodo(a) tomando decisiones importantes porque temo las posibles repercusiones negativas que podrían surgir.							

- Tercera Dimensión: Evitación defensiva
- Objetivo de la dimensión: conocer la postergación constante en los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 3 Evitación defensiva:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: postergación constante									
13	Directo	Cuando me enfrente a decisiones complicadas, a menudo procrastino y evito tomar una decisión de inmediato.	4		4		4		
Indicador 02: Búsqueda de excusas o racionalización									
14	Directo	Soy propenso(a) a posponer la toma de decisiones importantes debido a mi temor a las posibles consecuencias negativas.	4		4		4		
Indicador 03: Incapacidad para enfrentar la confrontación									
15	Directo	Cuando enfrente decisiones que pueden generar conflictos o confrontaciones, prefiero evitarlas para mantener la paz o evitar situaciones desagradables.	4		4		4		
Indicador 04: Evitación de decisiones de alto riesgo									
16	Directo	Evito tomar decisiones que conllevan un alto riesgo, incluso si podría haber oportunidades significativas	4		4		4		
Indicador 05: Falta de resolución de problemas									
17	Directo	Me siento incapaz para resolver problemas o situaciones que se me presentan en la vida.	4		4		4		
Indicador 06: Incapacidad para avanzar									
18	Directo	Suelo posponer la toma de decisiones difíciles esperando que la situación se resuelva por sí sola o que las cosas mejoren sin necesidad de actuar	4		4		4		

- Cuarta dimensión: Procrastinación
- Objetivo de la dimensión: Identificar la evitación de decisiones importantes en los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 4 Procrastinación :			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Evitación de decisiones importantes									
19	Directo	Suelo aplazar la toma de decisiones importantes, incluso cuando tengo suficiente información para tomar una decisión informada.	4		4		4		
Indicador 02: Posponer decisiones relevantes									
20	Directo	Me resulta difícil tomar decisiones importantes a tiempo y a menudo las dejo para el último momento.	4		4		4		
Indicador 03: Indecisión prolongada									
21	Directo	A menudo me encuentro postergando la toma de decisiones cruciales debido a la indecisión o la falta de motivación.	4		4		4		
Indicador 04: Esperar que las decisiones se resuelvan solas									
22	Directo	Me siento más cómodo(a) posponiendo decisiones difíciles en lugar de enfrentarlas de inmediato.	4		4		4		
Indicador 05: Enfoque en decisiones triviales o evasivas									
23	Directo	A menudo aplazo la toma de decisiones importantes esperando que la situación se resuelva por sí sola o que las opciones se vuelvan más claras con el tiempo.	4		4		4		
Indicador 06: Angustia por la toma de decisiones									
24	Directo	La procrastinación en la toma de decisiones me ha llevado a perder oportunidades o a enfrentar consecuencias negativas en el pasado.	4		4		4		



Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C Ps P. 3516

DNI: 07068974

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Inteligencia emocional", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ESTRADA ALOMIA ERIKA ROXANA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	UCV, UNFV,
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inteligencia Emocional
Autora:	Coronado Castro Fanny
Procedencia:	Ayacucho- Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima –Perú
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

Mayer y Salovey (1997) plantea una estructura de habilidades como componente fundamental de la inteligencia emocional. En su definición, la Inteligencia emocional se describe como la competencia para identificar, evaluar y expresar emociones de manera adecuada. También abarca la habilidad para acceder a emociones positivas y utilizarlas de forma beneficiosa en el pensamiento y la comprensión. Este enfoque se centra en la comprensión, el conocimiento y la regulación de las emociones, con el objetivo de fomentar el desarrollo y el crecimiento emocional. Para Barrera, et. al (2019) la inteligencia emocional implica la gestión de las emociones personales, la capacidad de empatizar, el autoconocimiento, la autorregulación emocional, la motivación y la comprensión de los indicadores emocionales y comportamentales de los otros.

Escala/ÁREA	Subes cala (dimension)	Definición
Inteligencia Emocional	Conciencia emocional	La conciencia emocional es una habilidad clave dentro del marco de la inteligencia emocional. Se refiere a la capacidad de reconocer, comprender y estar consciente de las propias emociones y de los demás. Implica la habilidad de identificar y etiquetar emociones de manera precisa tanto en uno mismo como en los demás.
	Regulación emocional	La regulación emocional se refiere a la capacidad de gestionar y ajustar las propias emociones de manera consciente y efectiva. Implica la habilidad para reconocer, entender y controlar las emociones con el objetivo de adaptarse a diferentes situaciones y promover el bienestar emocional.
	Motivación	La motivación emocional se refiere a la influencia de las emociones en la dirección, intensidad y persistencia de las conductas humanas. Es la fuerza impulsora que emerge de los estados emocionales y que incita a las personas a realizar acciones específicas. La motivación emocional está estrechamente relacionada con la inteligencia emocional y la forma en que las emociones afectan nuestras decisiones y comportamientos.
	Empatía	La empatía emocional es una capacidad fundamental dentro del marco de la inteligencia emocional. Se refiere a la habilidad de comprender y compartir los sentimientos y emociones de otras personas, sintiendo, en cierta medida, lo que están experimentando. Implica ponerse en el lugar del otro, percibir sus emociones y responder de manera compasiva.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre Inteligencia emocional” elaborado por Fanny Coronado Castro en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Regulación emocional, Conciencia emocional, Motivación, y Empatía

- **Primera dimensión:** Conciencia emocional
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes toman conciencia de sus emociones de manera adecuada.

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Conciencia emocional:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Reconocimiento de emociones propias									
1	Directo	Soy consciente de mis emociones en el momento en que surgen.	4		4		4		
Indicador 02: Autoevaluación emocional									
2	Directo	Puedo nombrar y etiquetar mis emociones con precisión (por ejemplo, identificar si estoy sintiendo enojo, tristeza o felicidad).	4		4		4		
Indicador 03: Empatía									
3	Directo	soy capaz de comprender y sentir las emociones de otra persona, y ofrecer apoyo o comprensión en esa situación.	4		4		4		
Indicador 04: Autocontrol emocional									
4	Directo	Presto atención a las señales emocionales de mi cuerpo, como el ritmo cardíaco o la tensión muscular, para entender mejor mis estados emocionales.	4		4		4		
Indicador 05: Reconocimiento de señales emocionales en otros									
5	Directo	Soy consciente de cómo mis emociones pueden influir en mis relaciones con los demás y en mis decisiones cotidianas.	4		4		4		
Indicador 06: Conciencia de las emociones en situaciones específicas									
6	Directo	Puedo describir con detalle cómo me sentí emocionalmente en una situación específica.	4		4		4		

- **Segunda dimensión:** Regulación emocional
- **Objetivo:** Conocer si los estudiantes regulan sus emociones frente a situaciones de conflicto

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: Regulación emocional:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Autocontrol									
7	Directo	En general, puedo controlar mis emociones de manera efectiva.	4		4		4		
Indicador 02: Tolerancia a la frustración									
8	Directo	Soy capaz de identificar mis emociones y comprender lo que las desencadena	4		4		4		
Indicador 03: Adaptabilidad emocional									
9	Directo	Puedo mantener la calma y la compostura en situaciones emocionales intensas	4		4		4		
Indicador 04: Resistencia al estrés									
10	Directo	Utilizo estrategias de regulación emocional, como la meditación o la respiración profunda, cuando me siento abrumado(a) emocionalmente.	4		4		4		
Indicador 05: Expresión emocional saludable									
11	Directo	Puedo expresar mis emociones de manera abierta y saludable para fortalecer una relación o resolver un conflicto de manera positiva.	4		4		4		
Indicador 06: Empatía hacia uno mismo									
12	Directo	Suelo reaccionar impulsivamente ante situaciones emocionales en lugar de tomar un enfoque más pausado y reflexivo.	4		4		4		

- **Tercera dimensión:** Motivación
- **Objetivo:** Conocer el nivel de motivación de los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 3: Motivación:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Claridad de objetivos									
13	Directo	Mis emociones a menudo me inspiran y motivan a alcanzar metas y objetivos personales.	4		4		4		
Indicador 02: Pasión y entusiasmo									
14	Directo	Soy capaz de canalizar emociones como la pasión y la determinación para lograr lo que me propongo.	4		4		4		
Indicador 03: Resiliencia emocional									
15	Directo	Cuando enfrento desafíos, mis emociones positivas, como la alegría o el entusiasmo, me impulsan a perseverar.	4		4		4		
Indicador 04: Autodisciplina									
16	Directo	Soy capaz de mantener un alto nivel de motivación incluso cuando enfrento obstáculos o fracasos	4		4		4		
Indicador 05: Conexión emocional con los objetivos									
17	Directo	Las metas y objetivos que me propongo están alineados con mis valores y emociones, lo que me impulsa a trabajar hacia ellos.	4		4		4		
Indicador 06: satisfacción emocional al alcanzar objetivos									
18	Directo	Me siento energizado y entusiasmado(a) por el logro de mis objetivos, lo que me mantiene enfocado(a) y comprometido(a) en mi camino.	4		4		4		

- **Cuarta dimensión:** Empatía
- **Objetivo:** Conocer el nivel de empatía de los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 4: Empatía:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Reconocimiento de señales emocionales									
19	Directo	Soy capaz de ponerme en el lugar de los demás y entender cómo se sienten emocionalmente	4		4		4		
Indicador 02: Perspectiva de los demás									
20	Directo	Cuando alguien cercano a mí está pasando por un momento emocionalmente difícil, me siento afectado(a) por sus emociones y trato de ofrecer apoyo.	4		4		4		
Indicador 03: Comunicación empática									
21	Directo	Tengo la capacidad de reconocer las señales emocionales en la expresión facial y el lenguaje corporal de las personas.	4		4		4		
Indicador 04: Sensibilidad a las necesidades emocionales									
22	Directo	Cuando alguien está emocionalmente herido o triste, tiendo a ser compasivo(a) y a tratar de ayudar de alguna manera.	4		4		4		
Indicador 05: Capacidad de ofrecer consuelo									
23	Directo	Me siento cómodo(a) hablando con los demás sobre sus emociones y preocupaciones, y escucho activamente lo que tienen que decir.	4		4		4		
Indicador 06: Evitar juicios y estereotipos									
24	Directo	Puedo ajustar mi comunicación y respuesta emocional según la situación y las necesidades emocionales de la otra persona.	4		4		4		



Erika R. Estrada Atómia
 PSICOLOGA
 C. Pe. P. 12224

DNI: 099044133

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Toma de decisiones", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ESTRADA ALOMIA ERIKA ROXANA	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Docente	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Toma de decisiones
Autora:	Coronado Castro Fanny
Procedencia:	Ayacucho- Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima -Perú
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

Con respecto a la segunda variable, la Toma de decisiones, se hizo referencia a la teoría de Janis y Mann (1977) quienes explicaron este proceso a través del modelo de patrones de toma de decisiones. Estos autores argumentaron que la TD es un procedimiento que nos conduce a una situación de conflicto en la que se experimenta estrés. El estrés generado en este contexto se ve influenciado por dos factores principales: primero, la preocupación por pérdidas objetivas, y segundo, la inquietud por pérdidas subjetivas. Asimismo, Edwards y Tversky (1979) mencionaron que la TD, está asociada a las experiencias pasadas, las cuales orientan a elegir la opción más acertada. Considerando este aspecto los sujetos toman las mismas decisiones basándose en experiencias previas, escogiendo la alternativa más correcta, la que en situaciones similares le ha resultado beneficiosa.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Toma de decisiones	Vigilancia	La Vigilancia se refiere al proceso de observar y evaluar cómo las personas, ya sea en contextos educativos, empresariales u otros, toman decisiones en diversas situaciones. Este monitoreo puede implicar la supervisión de elecciones relacionadas con la educación, el trabajo o la vida personal, con el objetivo de garantizar decisiones informadas y beneficiosas.
	Hipervigilancia	La "hipervigilancia" implica una atención excesiva o extrema a ciertos aspectos. En el contexto de la toma de decisiones, podríamos entender "hipervigilancia en la toma de decisiones" como un enfoque intensivo o excesivo en supervisar y evaluar cada elección que una persona realiza. Esto podría implicar un nivel de escrutinio que va más allá de lo típicamente considerado como necesario o saludable.
	Evitación defensiva	Se refiere a la tendencia de una persona a evitar situaciones, pensamientos, emociones o recuerdos que le causan malestar, ansiedad o angustia. Este comportamiento de evitación puede ser una estrategia de afrontamiento utilizada para protegerse de experiencias percibidas como amenazadoras o desagradables.
	Procrastinación	se refiere a la tendencia de postergar o retrasar la elección de una opción o curso de acción, a menudo debido a la ansiedad, la indecisión o el temor a tomar la decisión equivocada. Este comportamiento puede tener diversas causas y efectos, y es importante comprender sus implicaciones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre la Toma de decisiones" elaborado por Fanny Coronado Castro en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Vigilancia, hipervigilancia, evitación defensiva y procrastinación

- **Primera dimensión:** Vigilancia
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la consideración cuidadosa de las opciones en los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Vigilancia:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Consideración cuidadosa de las opciones									
1	Directo	Antes de tomar decisiones, suelo considerar cuidadosamente todas las opciones disponibles.	4		4		4		
Indicador 02: Evaluación de riesgos									
2	Directo	Cuando enfrento una decisión importante, me tomo mi tiempo para analizar a fondo las posibles consecuencias antes de actuar.	4		4		4		
Indicador 03: Toma de decisiones informada									
3	Directo	Soy una persona que prefiere ser precavida y evitar riesgos innecesarios al tomar decisiones.	4		4		4		
Indicador 04: Preparación para contingencias									
04	Directo	Cuando debo tomar una decisión importante, tiendo a buscar información adicional para tomar una elección informada.	4		4		4		
Indicador 05: Foco en la toma de decisiones de calidad									
5	Directo	Me preocupo por las consecuencias a largo plazo de mis decisiones, incluso en situaciones cotidianas.	4		4		4		
Indicador 06: Evitar decisiones impulsivas									
6	Directo	Soy cuidadoso(a) al tomar decisiones, incluso cuando se trata de asuntos menores .	4		4		4		

- Segunda Dimensión: Hipervigilancia
-
- Objetivos de la Dimensión : conocer la sobrealálisis que realizan al momento de tomar decisiones los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: Hipervigilancia:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: sobrealálisis									
7	Directo	Cuando tomo decisiones importantes, tiendo a pensar en todas las posibles consecuencias negativas antes de actuar.							
Indicador 02: Preocupación constante por las consecuencias									
8	Directo	Me preocupo demasiado por tomar la decisión equivocada, incluso en situaciones cotidianas.							
Indicador 03: Dificultad para tomar decisiones rápidas									
9	Directo	Soy propenso(a) a postergar la toma de decisiones importantes debido a la preocupación excesiva por las posibles consecuencias.							
Indicador 04: Falta de confianza en las elecciones									
10	Directo	Cuando enfrento una decisión difícil, a menudo me siento paralizado(a) por la indecisión.							
Indicador 05: Demora en la toma de decisiones									
11	Directo	Suelo revisar y cuestionar repetidamente mis decisiones, incluso después de haberlas tomado.							
Indicador 06: Estrés y ansiedad relacionados con la toma de decisiones									
12	Directo	Me siento incómodo(a) tomando decisiones importantes porque temo las posibles repercusiones negativas que podrían surgir.							

- Tercera Dimensión: Evitación defensiva
- Objetivo de la dimensión: conocer la postergación constante en los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 3 Evitación defensiva:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: postergación constante									
13	Directo	Cuando me enfrente a decisiones complicadas, a menudo procrastino y evito tomar una decisión de inmediato.	4		4		4		
Indicador 02: Búsqueda de excusas o racionalización									
14	Directo	Soy propenso(a) a posponer la toma de decisiones importantes debido a mi temor a las posibles consecuencias negativas.	4		4		4		
Indicador 03: Incapacidad para enfrentar la confrontación									
15	Directo	Cuando enfrente decisiones que pueden generar conflictos o confrontaciones, prefiero evitarlas para mantener la paz o evitar situaciones desagradables.	4		4		4		
Indicador 04: Evitación de decisiones de alto riesgo									
16	Directo	Evito tomar decisiones que conllevan un alto riesgo, incluso si podría haber oportunidades significativas	4		4		4		
Indicador 05: Falta de resolución de problemas									
17	Directo	Me siento incapaz para resolver problemas o situaciones que se me presentan en la vida.	4		4		4		
Indicador 06: Incapacidad para avanzar									
18	Directo	Suelo posponer la toma de decisiones difíciles esperando que la situación se resuelva por sí sola o que las cosas mejoren sin necesidad de actuar	4		4		4		

- Cuarta dimensión: Procrastinación
- Objetivo de la dimensión: Identificar la evitación de decisiones importantes en los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 4 Procrastinación :			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Evitación de decisiones importantes									
19	Directo	Suelo aplazar la toma de decisiones importantes, incluso cuando tengo suficiente información para tomar una decisión informada.	4		4		4		
Indicador 02: Posponer decisiones relevantes									
20	Directo	Me resulta difícil tomar decisiones importantes a tiempo y a menudo las dejo para el último momento.	4		4		4		
Indicador 03: Indecisión prolongada									
21	Directo	A menudo me encuentro postergando la toma de decisiones cruciales debido a la indecisión o la falta de motivación.	4		4		4		
Indicador 04: Esperar que las decisiones se resuelvan solas									
22	Directo	Me siento más cómodo(a) posponiendo decisiones difíciles en lugar de enfrentarlas de inmediato.	4		4		4		
Indicador 05: Enfoque en decisiones triviales o evasivas									
23	Directo	A menudo aplazo la toma de decisiones importantes esperando que la situación se resuelva por sí sola o que las opciones se vuelvan más claras con el tiempo.	4		4		4		
Indicador 06: Angustia por la toma de decisiones									
24	Directo	La procrastinación en la toma de decisiones me ha llevado a perder oportunidades o a enfrentar consecuencias negativas en el pasado.	4		4		4		



Erika R. Estrada Atómia
 PSICOLOGA
 C. Ps. P. 12224

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Inteligencia emocional", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Luis Pereyra Quiñones		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Construcción de Test Psicométricos		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inteligencia Emocional
Autora:	Coronado Castro Fanny
Procedencia:	Ayacucho- Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima –Perú
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

Mayer y Salovey (1997) plantea una estructura de habilidades como componente fundamental de la inteligencia emocional. En su definición, la Inteligencia emocional se describe como la competencia para identificar, evaluar y expresar emociones de manera adecuada. También abarca la habilidad para acceder a emociones positivas y utilizarlas de forma beneficiosa en el pensamiento y la comprensión. Este enfoque se centra en la comprensión, el conocimiento y la regulación de las emociones, con el objetivo de fomentar el desarrollo y el crecimiento emocional. Para Barrera, et. al (2019) la inteligencia emocional implica la gestión de las emociones personales, la capacidad de empatizar, el autoconocimiento, la autorregulación emocional, la motivación y la comprensión de los indicadores emocionales y comportamentales de los otros.

Escala/ÁREA	Subes cala (dimension)	Definición
Inteligencia Emocional	Conciencia emocional	La conciencia emocional es una habilidad clave dentro del marco de la inteligencia emocional. Se refiere a la capacidad de reconocer, comprender y estar consciente de las propias emociones y de los demás. Implica la habilidad de identificar y etiquetar emociones de manera precisa tanto en uno mismo como en los demás.
	Regulación emocional	La regulación emocional se refiere a la capacidad de gestionar y ajustar las propias emociones de manera consciente y efectiva. Implica la habilidad para reconocer, entender y controlar las emociones con el objetivo de adaptarse a diferentes situaciones y promover el bienestar emocional.
	Motivación	La motivación emocional se refiere a la influencia de las emociones en la dirección, intensidad y persistencia de las conductas humanas. Es la fuerza impulsora que emerge de los estados emocionales y que incita a las personas a realizar acciones específicas. La motivación emocional está estrechamente relacionada con la inteligencia emocional y la forma en que las emociones afectan nuestras decisiones y comportamientos.
	Empatía	La empatía emocional es una capacidad fundamental dentro del marco de la inteligencia emocional. Se refiere a la habilidad de comprender y compartir los sentimientos y emociones de otras personas, sintiendo, en cierta medida, lo que están experimentando. Implica ponerse en el lugar del otro, percibir sus emociones y responder de manera compasiva.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre Inteligencia emocional” elaborado por Fanny Coronado Castro en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Regulación emocional, Conciencia emocional, Motivación, y Empatía

- **Primera dimensión:** Conciencia emocional

- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes toman conciencia de sus emociones de manera adecuada.

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Conciencia emocional:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Reconocimiento de emociones propias									
1	Directo	Soy consciente de mis emociones en el momento en que surgen.	4		4		4		
Indicador 02: Autoevaluación emocional									
2	Directo	Puedo nombrar y etiquetar mis emociones con precisión (por ejemplo, identificar si estoy sintiendo enojo, tristeza o felicidad).	4		4		4		
Indicador 03: Empatía									
3	Directo	soy capaz de comprender y sentir las emociones de otra persona, y ofrecer apoyo o comprensión en esa situación.	4		4		4		
Indicador 04: Autocontrol emocional									
4	Directo	Presto atención a las señales emocionales de mi cuerpo, como el ritmo cardíaco o la tensión muscular, para entender mejor mis estados emocionales.	4		4		4		
Indicador 05: Reconocimiento de señales emocionales en otros									
5	Directo	Soy consciente de cómo mis emociones pueden influir en mis relaciones con los demás y en mis decisiones cotidianas.	4		4		4		
Indicador 06: Conciencia de las emociones en situaciones específicas									
6	Directo	Puedo describir con detalle cómo me sentí emocionalmente en una situación específica.	4		4		4		

- **Segunda dimensión:** Regulación emocional
- **Objetivo:** Conocer si los estudiantes regulan sus emociones frente a situaciones de conflicto

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: Regulación emocional:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Autocontrol									
7	Directo	En general, puedo controlar mis emociones de manera efectiva.	4		4		4		
Indicador 02: Tolerancia a la frustración									
8	Directo	Soy capaz de identificar mis emociones y comprender lo que las desencadena	4		4		4		
Indicador 03: Adaptabilidad emocional									
9	Directo	Puedo mantener la calma y la compostura en situaciones emocionales intensas	4		4		4		
Indicador 04: Resistencia al estrés									
10	Directo	Utilizo estrategias de regulación emocional, como la meditación o la respiración profunda, cuando me siento abrumado(a) emocionalmente.	4		4		4		
Indicador 05: Expresión emocional saludable									
11	Directo	Puedo expresar mis emociones de manera abierta y saludable para fortalecer una relación o resolver un conflicto de manera positiva.	4		4		4		
Indicador 06: Empatía hacia uno mismo									
12	Directo	Suelo reaccionar impulsivamente ante situaciones emocionales en lugar de tomar un enfoque más pausado y reflexivo.	4		4		4		

- **Tercera dimensión:** Motivación
- **Objetivo:** Conocer el nivel de motivación de los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 3: Motivación:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Claridad de objetivos									
13	Directo	Mis emociones a menudo me inspiran y motivan a alcanzar metas y objetivos personales.	4		4		4		
Indicador 02: Pasión y entusiasmo									
14	Directo	Soy capaz de canalizar emociones como la pasión y la determinación para lograr lo que me propongo.	4		4		4		
Indicador 03: Resiliencia emocional									
15	Directo	Cuando enfrente desafíos, mis emociones positivas, como la alegría o el entusiasmo, me impulsan a perseverar.	4		4		4		
Indicador 04: Autodisciplina									
16	Directo	Soy capaz de mantener un alto nivel de motivación incluso cuando enfrente obstáculos o fracasos	4		4		4		
Indicador 05: Conexión emocional con los objetivos									
17	Directo	Las metas y objetivos que me propongo están alineados con mis valores y emociones, lo que me impulsa a trabajar hacia ellos.	4		4		4		
Indicador 06: satisfacción emocional al alcanzar objetivos									
18	Directo	Me siento energizado y entusiasmado(a) por el logro de mis objetivos, lo que me mantiene enfocado(a) y comprometido(a) en mi camino.	4		4		4		

- **Cuarta dimensión:** Empatía
- **Objetivo:** Conocer el nivel de empatía de los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 4: Empatía:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Reconocimiento de señales emocionales									
19	Directo	Soy capaz de ponerme en el lugar de los demás y entender cómo se sienten emocionalmente	4		4		4		
Indicador 02: Perspectiva de los demás									
20	Directo	Cuando alguien cercano a mí está pasando por un momento emocionalmente difícil, me siento afectado(a) por sus emociones y trato de ofrecer apoyo.	4		4		4		
Indicador 03: Comunicación empática									
21	Directo	Tengo la capacidad de reconocer las señales emocionales en la expresión facial y el lenguaje corporal de las personas.	4		4		4		
Indicador 04: Sensibilidad a las necesidades emocionales									
22	Directo	Cuando alguien está emocionalmente herido o triste, tiendo a ser compasivo(a) y a tratar de ayudar de alguna manera.	4		4		4		
Indicador 05: Capacidad de ofrecer consuelo									
23	Directo	Me siento cómodo(a) hablando con los demás sobre sus emociones y preocupaciones, y escucho activamente lo que tienen que decir.	4		4		4		
Indicador 06: Evitar juicios y estereotipos									
24	Directo	Puedo ajustar mi comunicación y respuesta emocional según la situación y las necesidades emocionales de la otra persona.	4		4		4		



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
 PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

DNI: 08004265

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Toma de decisiones", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Luis Pereyra Quiñones	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Docente	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Construcción de Test Psicométricos	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Toma de decisiones
Autora:	Coronado Castro Fanny
Procedencia:	Ayacucho- Perú
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima -Perú
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

Con respecto a la segunda variable, la Toma de decisiones, se hizo referencia a la teoría de Janis y Mann (1977) quienes explicaron este proceso a través del modelo de patrones de toma de decisiones. Estos autores argumentaron que la TD es un procedimiento que nos conduce a una situación de conflicto en la que se experimenta estrés. El estrés generado en este contexto se ve influenciado por dos factores principales: primero, la preocupación por pérdidas objetivas, y segundo, la inquietud por pérdidas subjetivas. Asimismo, Edwards y Tversky (1979) mencionaron que la TD, está asociada a las experiencias pasadas, las cuales orientan a elegir la opción más acertada. Considerando este aspecto los sujetos toman las mismas decisiones basándose en experiencias previas, escogiendo la alternativa más correcta, la que en situaciones similares le ha resultado beneficiosa.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Toma de decisiones	Vigilancia	La Vigilancia se refiere al proceso de observar y evaluar cómo las personas, ya sea en contextos educativos, empresariales u otros, toman decisiones en diversas situaciones. Este monitoreo puede implicar la supervisión de elecciones relacionadas con la educación, el trabajo o la vida personal, con el objetivo de garantizar decisiones informadas y beneficiosas.
	Hipervigilancia	La "hipervigilancia" implica una atención excesiva o extrema a ciertos aspectos. En el contexto de la toma de decisiones, podríamos entender "hipervigilancia en la toma de decisiones" como un enfoque intensivo o excesivo en supervisar y evaluar cada elección que una persona realiza. Esto podría implicar un nivel de escrutinio que va más allá de lo típicamente considerado como necesario o saludable.
	Evitación defensiva	Se refiere a la tendencia de una persona a evitar situaciones, pensamientos, emociones o recuerdos que le causan malestar, ansiedad o angustia. Este comportamiento de evitación puede ser una estrategia de afrontamiento utilizada para protegerse de experiencias percibidas como amenazadoras o desagradables.
	Procrastinación	se refiere a la tendencia de postergar o retrasar la elección de una opción o curso de acción, a menudo debido a la ansiedad, la indecisión o el temor a tomar la decisión equivocada. Este comportamiento puede tener diversas causas y efectos, y es importante comprender sus implicaciones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre la Toma de decisiones" elaborado por Fanny Coronado Castro en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Vigilancia, hipervigilancia, evitación defensiva y procrastinación

- **Primera dimensión:** Vigilancia
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la consideración cuidadosa de las opciones en los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Vigilancia:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Consideración cuidadosa de las opciones									
1	Directo	Antes de tomar decisiones, suelo considerar cuidadosamente todas las opciones disponibles.	4		4		4		
Indicador 02: Evaluación de riesgos									
2	Directo	Cuando enfrento una decisión importante, me tomo mi tiempo para analizar a fondo las posibles consecuencias antes de actuar.	4		4		4		
Indicador 03: Toma de decisiones informada									
3	Directo	Soy una persona que prefiere ser precavida y evitar riesgos innecesarios al tomar decisiones.	4		4		4		
Indicador 04: Preparación para contingencias									
04	Directo	Cuando debo tomar una decisión importante, tiendo a buscar información adicional para tomar una elección informada.	4		4		4		
Indicador 05: Foco en la toma de decisiones de calidad									
5	Directo	Me preocupo por las consecuencias a largo plazo de mis decisiones, incluso en situaciones cotidianas.	4		4		4		
Indicador 06: Evitar decisiones impulsivas									
6	Directo	Soy cuidadoso(a) al tomar decisiones, incluso cuando se trata de asuntos menores .	4		4		4		

- Segunda Dimensión: Hipervigilancia
-
- Objetivos de la Dimensión : conocer la sobrealálisis que realizan al momento de tomar decisiones los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: Hipervigilancia:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: sobrealálisis									
7	Directo	Quando tomo decisiones importantes, tiendo a pensar en todas las posibles consecuencias negativas antes de actuar.							
Indicador 02: Preocupación constante por las consecuencias									
8	Directo	Me preocupo demasiado por tomar la decisión equivocada, incluso en situaciones cotidianas.							
Indicador 03: Dificultad para tomar decisiones rápidas									
9	Directo	Soy propenso(a) a postergar la toma de decisiones importantes debido a la preocupación excesiva por las posibles consecuencias.							
Indicador 04: Falta de confianza en las elecciones									
10	Directo	Quando enfrento una decisión difícil, a menudo me siento paralizado(a) por la indecisión.							
Indicador 05: Demora en la toma de decisiones									
11	Directo	Suelo revisar y cuestionar repetidamente mis decisiones, incluso después de haberlas tomado.							
Indicador 06: Estrés y ansiedad relacionados con la toma de decisiones									
12	Directo	Me siento incómodo(a) tomando decisiones importantes porque temo las posibles repercusiones negativas que podrían surgir.							

- Tercera Dimensión: Evitación defensiva
- Objetivo de la dimensión: conocer la postergación constante en los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 3 Evitación defensiva:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: postergación constante									
13	Directo	Cuando me enfrente a decisiones complicadas, a menudo procrastino y evito tomar una decisión de inmediato.	4		4		4		
Indicador 02: Búsqueda de excusas o racionalización									
14	Directo	Soy propenso(a) a posponer la toma de decisiones importantes debido a mi temor a las posibles consecuencias negativas.	4		4		4		
Indicador 03: Incapacidad para enfrentar la confrontación									
15	Directo	Cuando enfrente decisiones que pueden generar conflictos o confrontaciones, prefiero evitarlas para mantener la paz o evitar situaciones desagradables.	4		4		4		
Indicador 04: Evitación de decisiones de alto riesgo									
16	Directo	Evito tomar decisiones que conllevan un alto riesgo, incluso si podría haber oportunidades significativas	4		4		4		
Indicador 05: Falta de resolución de problemas									
17	Directo	Me siento incapaz para resolver problemas o situaciones que se me presentan en la vida.	4		4		4		
Indicador 06: Incapacidad para avanzar									
18	Directo	Suelo posponer la toma de decisiones difíciles esperando que la situación se resuelva por sí sola o que las cosas mejoren sin necesidad de actuar	4		4		4		

- Cuarta dimensión: Procrastinación
- Objetivo de la dimensión: Identificar la evitación de decisiones importantes en los estudiantes

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 4 Procrastinación :			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Indicador 01: Evitación de decisiones importantes									
19	Directo	Suelo aplazar la toma de decisiones importantes, incluso cuando tengo suficiente información para tomar una decisión informada.	4		4		4		
Indicador 02: Posponer decisiones relevantes									
20	Directo	Me resulta difícil tomar decisiones importantes a tiempo y a menudo las dejo para el último momento.	4		4		4		
Indicador 03: Indecisión prolongada									
21	Directo	A menudo me encuentro postergando la toma de decisiones cruciales debido a la indecisión o la falta de motivación.	4		4		4		
Indicador 04: Esperar que las decisiones se resuelvan solas									
22	Directo	Me siento más cómodo(a) posponiendo decisiones difíciles en lugar de enfrentarlas de inmediato.	4		4		4		
Indicador 05: Enfoque en decisiones triviales o evasivas									
23	Directo	A menudo aplazo la toma de decisiones importantes esperando que la situación se resuelva por sí sola o que las opciones se vuelvan más claras con el tiempo.	4		4		4		
Indicador 06: Angustia por la toma de decisiones									
24	Directo	La procrastinación en la toma de decisiones me ha llevado a perder oportunidades o a enfrentar consecuencias negativas en el pasado.	4		4		4		



JOSE LUIS PEREYRA QUINONES
 PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

DNI: 08004265

Anexo 09. Análisis estadístico confiabilidad de la inteligencia emocional

1. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

2. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	10

Análisis estadístico confiabilidad de la Toma de decisiones

1. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

2. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,681	10

Niveles de confiabilidad

Valor de r	Nivel-interpretación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa Media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	Correlación nula entre las variables
+0.10	Correlación positiva perfecta
+0.25	Correlación positiva muy fuerte
+0.50	Correlación positiva considerable
+0.75	Correlación positiva Media
+0.90	Correlación positiva débil
+1.00	Correlación positiva muy débil

Tomado de: Martínez et al.(2009).

Anexo 10. Prueba de normalidad

Estadísticas inferenciales

Prueba de la hipótesis general

Hipótesis estadística.

H1: Existe una relación significativa entre la IE y TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Ho: No Existe una relación significativa entre la IE y TD en los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Churia-Ayacucho, 2023.

Nivel de significancia

Lo establecido del nivel de significancia teórica es de $\alpha = 0.05$, equivalente a un nivel de fiabilidad del 95%.

Función de prueba.

La evaluación de la hipótesis se realizó empleando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, ya que los datos de las variables carecían de normalidad.

Regla de decisión

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) cuando el valor de significancia "p" es inferior que el nivel de significancia α .

se acepta la hipótesis nula (H_0) cuando el valor de significancia "p" es inferior que el nivel de significancia α .

Prueba de normalidad de IE y TD y sus dimensiones

Kolmogorov- Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,243	58	,000
Toma de decisiones	,239	58	,000
Conciencia emocional	,226	58	,000
Regulación emocional	,238	58	,002
Motivación	,154	58	,025
Empatía	,156	58	,001
Vigilancia	,146	58	,000
Hipervigilancia	,117	58	,000
Evitación defensiva	,188	58	,000
Procrastinación	,164	58	,018

Se puede evidenciar que el análisis de la prueba de normalidad indica valores menores a 0.05 en las variables IE y TD y sus respectivas dimensiones. Después de la comparación de datos, se notó la necesidad de rechazar la hipótesis nula, lo que llevó a la aceptación de la hipótesis alternativa. En otras palabras, se concluyó que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se optó por procesar los datos utilizando el estadístico de Rho de Spearman.

Anexo 11. Base de datos

Base de datos de la prueba piloto de la Inteligencia emocional

Nº	INTELIGENCIA EMOCIONAL																							
	Conciencia emocional						Regulacion emocional						Motivacion						Empatia					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5
2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
3	2	2	3	2	2	1	5	5	5	2	3	1	1	1	5	2	1	2	3	1	2	1	1	2
4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
6	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	2	4	2	2
7	4	4	2	4	5	3	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
8	5	2	2	4	4	2	4	3	2	4	3	4	2	4	3	4	5	5	1	3	2	2	4	3
9	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
10	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	3	5	5	4	4	5	4	4	3	4	3

Base de datos de la prueba piloto de la Toma de decisiones

TOMA DE DECISIONES																							
Vigilancia						Hipervigilancia						Evitacion defensiva						Procrastinacion					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3
4	5	3	4	5	5	4	3	4	5	4	4	1	1	5	1	1	3	5	1	1	1	2	1
2	3	1	3	4	3	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	1	3
5	5	5	4	5	4	5	5	1	3	4	4	4	2	5	4	4	2	4	2	3	3	4	1
2	3	3	4	3	2	3	4	4	5	4	2	3	2	4	3	2	3	4	2	4	2	3	4
2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	4	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4	5
4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
3	4	3	5	5	5	5	5	4	3	1	3	2	1	5	4	3	3	5	4	3	1	2	1
3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1
2	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	1	1	2	2	2	2	3

