



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Tinedo Tripul, Marlon (orcid.org/0000-0002-1755-9420)

ASESORES:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0002-5557-2378)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi pequeña familia quienes son la razón de mi esfuerzo y en quienes deseo dejar marcada la enseñanza de que todo es posible cuando se quiere. Nada es fácil en esta vida, pero todo es posible cuando se tiene la firme determinación de conseguirlo. Dios nos guarde y nos ayude a conseguir la victoria por siempre.

El autor

AGRADECIMIENTO

Hay personas que marcan tu vida, sé que para un hijo el padre es el mejor y tal vez el más entendido del mundo. El mío simplemente no es el mejor, pero sí diferente. No sólo son palabras, quiero agradecer por medio de estas líneas a papá que apostó por mí. Sé que no es perfecto, lo amo como es, pero le agradezco por esa confianza, aunque tal vez nunca me alcance para retribuirle.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "RÚBRICAS CENTRADAS EN EL DESARROLLO DOCENTE PARA MEJORAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2023", cuyo autor es TINEDO TRIPUL MARLON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5768	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 11-01- 2024 17:19:25

Código documento Trilce: TRI - 0730713



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TINEDO TRIPUL MARLON estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "RÚBRICAS CENTRADAS EN EL DESARROLLO DOCENTE PARA MEJORAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARLON TINEDO TRIPUL DNI: 40834214 ORCID: 0000-0002-1755-9420	Firmado electrónicamente por: MTINEDOT el 11-01-2024 21:10:36

Código documento Trilce: TRI - 0730785



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.1.1 Tipo de investigación	12
3.1.2 Diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIA	43
ANEXOS	48
Anexo 1: Operacionalización de variables	48
Anexo 2: Instrumento recolección de datos	49
Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos	53
Anexo 4: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV	73
Anexo 5: Resultado de reporte de similitud de Turnitin	75
Anexo 6: Autorización de aplicación de instrumentos	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Practica pedagógica.	20
Tabla 2 <i>Prueba de normalidad</i>	21
Tabla 3 <i>Significancia practicas pedagógicas (PP).</i>	22
Tabla 4 <i>Significancia de la dimensión reflexiva (DR).</i>	23
Tabla 5 <i>Significancia de la dimensión critica (DC)</i>	24
Tabla 6 <i>Significancia de la dimensión interactiva (DI).</i>	26
Tabla 7 <i>Significancia de la dimensión contextual (DC).</i>	27
Tabla 8 <i>Significancia de la dimensión colaborativa (DCL).</i>	28
Tabla 9 <i>Significancia de la dimensión dinámica (DD).</i>	29
Tabla 10 <i>Significancia de la dimensión agencial (DA).</i>	30

RESUMEN

El objetivo principal del estudio fue determinar cómo pueden las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuir a la mejora de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023. Se aplicó un diseño experimental de alcance preexperimental de enfoque cuantitativo y de tipo aplicada. La muestra fue de 15 docentes. Con un valor ($\text{sig.}=019<0,05$) el programa (RCDD) sí mejora en la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en los docentes. Con un valor ($\text{sig.}=003<0,05$) el programa (RCDD) sí mejora en la dimensión crítica de la práctica pedagógica en los docentes. Con un valor ($\text{sig.}=010<0,05$) el programa (RCDD) sí mejora en la dimensión interactiva de la práctica pedagógica en los docentes. Con un valor ($\text{sig.}=007<0,05$) el programa (RCDD) sí mejora en la dimensión contextual de la práctica pedagógica en los docentes. Con un valor ($\text{sig.}=,020<0,05$) el programa (RCDD) sí mejora en la dimensión colaborativo de la práctica pedagógica en los docentes. Con un valor ($\text{sig.}=,018<0,05$) el programa (RCDD) sí mejora en la dimensión agencial de la práctica pedagógica en los docentes. Se concluye que el valor ($\text{sig.}=014<0,05$) permite establecer que el programa (RCDD) sí mejora de la práctica pedagógica en los docentes.

Palabras clave: Desarrollo, docente, práctica pedagógica.

ABSTRACT

The main objective of the study was to determine how rubrics focused on teaching development can contribute to the improvement of pedagogical practice in an Educational Institution Piura, 2023. An experimental design of pre-experimental scope with a quantitative and applied approach was applied. The sample was 15 teachers. With a value ($\text{sig.}=019<0.05$) the program (RCDD) does improve in the reflective dimension of pedagogical practice in teachers. With a value ($\text{sig.}=003<0.05$) the program (RCDD) does improve in the critical dimension of pedagogical practice in teachers. With a value ($\text{sig.}=010<0.05$) the program (RCDD) does improve in the interactive dimension of pedagogical practice in teachers. With a value ($\text{sig.}=007<0.05$) the program (RCDD) does improve in the contextual dimension of pedagogical practice in teachers. With a value ($\text{sig.}=.020<0.05$) the program (RCDD) does improve in the collaborative dimension of pedagogical practice in teachers. With a value ($\text{sig.}=.018<0.05$) the program (RCDD) does improve in the agentic dimension of pedagogical practice in teachers. It is concluded that the value ($\text{sig.}=014<0.05$) allows us to establish that the program (RCDD) does improve pedagogical practice in teachers.

Keywords: Teaching, development, pedagogical practice.

I. INTRODUCCIÓN

La práctica docente engloba las diversas técnicas y procesos que los maestros utilizan para facilitar y guiar el aprendizaje (Naranjo, 2022). Se trata de un ejercicio reflexivo y adaptable en el que los profesionales de la educación diseñan e implementan lecciones, interactúan efectivamente con los estudiantes, y constantemente evalúan y refinan sus métodos para lograr una enseñanza efectiva y significativa (Castillo et al., 2023)

La enseñanza es una tarea compleja que trasciende la mera transmisión de conocimientos; implica equipar a los estudiantes con habilidades críticas y creativas, y asegurar su bienestar y desarrollo integral. La relevancia de la práctica docente se subraya al considerar las consecuencias del ausentismo docente, como en India, donde este fenómeno representa una pérdida anual de 1500 millones de dólares y un 24 % de los maestros no asisten a clases, según estudios en 1300 aldeas. Contrastando con la contratación de más personal, mejorar la asistencia de los docentes actuales es diez veces más coste-efectivo para maximizar el tiempo educativo. Además, la deficiencia en especialización y habilidades pedagógicas agudiza la crisis educativa, como lo evidencia un análisis del Banco Mundial en siete países africanos que descubre que cerca del 25 % de los maestros primarios luchan con operaciones matemáticas básicas y menos del 10 % aplica prácticas pedagógicas óptimas. Estos datos destacan la necesidad de fortalecer la práctica docente para una educación de calidad (Banco Mundial, 2022).

La importancia de la práctica docente en Latinoamérica se realiza ante el hecho de que la educación es una jornada continua, extendiéndose más allá de la obtención de títulos académicos. Según un sondeo de CarringtonCrisp, que consultó a 2849 exalumnos en 12 naciones, reveló que casi la mitad desea que sus antiguas instituciones ofrezcan mayores oportunidades de aprendizaje continuo. Sorprendentemente, un 64 % desconoce las opciones disponibles para proseguir su educación. Ante esta necesidad, la UNESCO, en 2022, obtuvo el compromiso de 140 países para fomentar un aprendizaje para el futuro, destacando la trascendencia de una práctica docente que acompañe y promueva esta visión educativa permanente (García-Bullé, 2023)

En Perú la percepción de la práctica educativa ha sufrido un golpe significativo: un estudio de Ipsos reveló que más de la mitad de los encuestados, un 52%, opinó negativamente sobre ella. La educación constituye uno de los soportes esenciales de la sociedad, fungiendo como el canal por el cual se inculcan conocimientos, destrezas y valores en los jóvenes. No obstante, la imagen y el estatus del educador, un pilar clave en nuestro sistema educativo, se ha visto mermado en tiempos recientes (Carreras.pe, 2023).

El núcleo de la eficacia educativa es la calidad de la enseñanza. Sin embargo, en una Institución Educativa de Piura, se ha identificado una preocupación emergente respecto a la práctica docente que no alcanza los estándares deseados. Esto sugiere una brecha en el cumplimiento de las competencias pedagógicas necesarias para promover un aprendizaje integral y efectivo en los estudiantes. Ante este dilema, se plantea la posibilidad de introducir y analizar el impacto de rúbricas diseñadas para el desarrollo profesional docente como un mecanismo de mejora continua. El año 2023 se perfila como un momento crítico para la implementación de estas herramientas de evaluación y retroalimentación, con el fin de fortalecer las habilidades didácticas de los maestros, promover la reflexión crítica sobre su práctica y, en última instancia, enriquecer la calidad educativa en la institución. Se formula la interrogante: ¿Cómo pueden las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuir a la mejora de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023?

Se justifica teóricamente por la convergencia de las perspectivas de Paul Black y Dylan Wiliam (1998) para proporcionar retroalimentación continua y mejorar tanto el aprendizaje de los estudiantes y métodos de enseñanza complementariamente, Fierro y colaboradores enfatizaron la necesidad de una práctica pedagógica que fue reflexiva y adaptada al contexto, impulsando a los docentes a una constante reevaluación y ajuste de sus estrategias educativas. La metodología propuesta para fortalecer la práctica pedagógica en Piura en 2023 se basó en la implementación de rúbricas detalladas, diseñadas para orientar y evaluar el desarrollo docente con un enfoque formativo. complementariamente, se elaboró un cuestionario específico que permitió medir y analizar la eficacia de las prácticas docentes actuales. Esta justificación práctica radica en que dichas rúbricas ofrecieron una guía concreta y objetiva

para la autoevaluación y desarrollo profesional de los docentes, alentando a la reflexión crítica y el perfeccionamiento de estrategias didácticas. Al mismo tiempo, las sugerencias de mejoras emergieron de la propia praxis y del análisis de resultados. La implementación de rúbricas enfocadas en el crecimiento profesional de los docentes se justificó socialmente por su potencial para elevar la calidad educativa en Piura en 2023, beneficiando no solo a los educadores, a través del fortalecimiento de sus habilidades pedagógicas, sino también a los alumnos, quienes disfrutaron de procesos de aprendizaje más dinámicos y personalizados. Esta mejora en la práctica pedagógica tuvo el poder de repercutir en la comunidad educativa en su conjunto, promoviendo resultados académicos más sólidos y contribuyendo al desarrollo social de la región.

Objetivo en general: Determinar cómo pueden las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuir a la mejora de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023. Objetivos específicos: Determinar cómo pueden las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuir a la mejora de la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023; Determinar cómo pueden las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuir a la mejora de la dimensión crítica de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023; Determinar cómo pueden las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuir a la mejora de la dimensión interactiva de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023; Determinar cómo pueden las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuir a la mejora de la dimensión contextual de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023; Determinar cómo pueden las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuir a la mejora de la dimensión colaborativa de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023. Determinar cómo pueden las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuir a la mejora de la dimensión dinámica de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023. Determinar cómo pueden las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuir a la mejora de la dimensión agencial de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023. Hipótesis general: las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuyen significativamente a la mejora de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Colombia - Ramírez & Bernal. (2023) el propósito principal de esta investigación es llevar a cabo un análisis exhaustivo y organizado de los trabajos literarios relacionados con el crecimiento y formación de profesores, específicamente dentro del ámbito de la competencia digital, aunque la literatura científica ha abordado suficientemente las creencias y convicciones de los docentes y la implementación de enfoques de mejora efectivos. Las dos fases de la metodología se centran en la estrategia de búsqueda de artículos relevantes y la organización, análisis y presentación de los hallazgos más destacados. La metodología se centra en la declaración PRISMA. Los resultados resaltan la necesidad de reforzar los métodos para el desarrollo profesional docente en materia de competencia digital y utilización de la tecnología, así como abogar por políticas educativas que apoyen el crecimiento profesional de los docentes.

Chile - Aparicio & Sepúlveda. (2019) nuevas reformas educativas están impulsando cambios estructurales en la educación chilena. Los docentes son los principales actores encargados de implementar estas innovaciones en la educación, por lo que su éxito recae principalmente sobre sus hombros. Según investigaciones sobre este tema, los docentes frecuentemente experimentan conflictos cuando se implementan reformas, particularmente en escuelas ubicadas en áreas con alta vulnerabilidad socioeconómica. A partir de un análisis de caso, este estudio cualitativo examina el discurso de los educadores activos sobre sus experiencias de trabajo colaborativo con colegas, teniendo en cuenta los elementos que apoyan u obstaculizan dicha cooperación. Según los datos recopilados, parece que las diversas fases de la carrera profesional y la entrada en la profesión de docente están vinculadas con la colaboración entre docentes y cómo esta influye en el desarrollo profesional.

Chile - Sepúlveda & Volante. (2019) si bien los estudios indagados en los últimos años se han enfocado en el liderazgo del director como un componente crítico para producir altos resultados académicos, también se reconoce que otras escuelas Los actores pueden ser actores importantes en este sentido. En los últimos tiempos, ha habido un esfuerzo notable por comprender las formas en que educadores específicos pueden impactar a sus pares, especialmente en lo que respecta a su responsabilidad de garantizar la implementación del currículo

y los procedimientos de mejora. Esta pieza, creada en el marco del proyecto Fondecyt Regular N° 1161605, profundiza en las expectativas sobre la capacidad de los docentes de nivel medio de las escuelas chilenas para impactar a sus pares. Antes de realizar este análisis se revisó la literatura y se tuvieron en cuenta las experiencias mundiales. El ensayo analiza varias estrategias y configuraciones organizativas, enfatizando las posibilidades de mejorar las contribuciones de los maestros mentores para elevar el rendimiento estudiantil. En resumen, si bien los estudios revisados han enfatizado la importancia de los líderes intermedios en las escuelas, muchas de las fuentes consultadas no brindan detalles específicos sobre cómo estos actores influyen en aspectos pedagógicos y de gestión para modificar las prácticas de enseñanza y, en última instancia, afectar el aprendizaje de los estudiantes.

Chile - Figueroa (2018) el inicio de la formación docente se ha vuelto más difícil debido a las limitaciones regulatorias actuales en Chile. La preparación docente ha avanzado y mejorado gracias al Sistema de Desarrollo Profesional Docente, que sirve como garantía de calidad de la educación. Sin embargo, esto ha creado nuevos desafíos para los académicos, los programas de capacitación y las instituciones. Debido a estas leyes, ahora se sabe que todavía existe un problema relacionado con el desajuste entre el conocimiento disciplinario y pedagógico de las primeras etapas de preparación docente. Los entornos de formación práctica son especialmente significativos dentro de este paradigma porque representan entornos que fomentan el crecimiento personal y profesional de los educadores, así como la integración de diversos tipos de conocimientos y la formación de sus identidades. Las políticas públicas y las instituciones de formación han reaccionado a la necesidad de formación expresada por los docentes en ejercicio. Como resultado, el país desarrolló programas de tutoría e inducción como un sistema de apoyo en expansión. Estos, junto con la educación continua adaptada a las circunstancias de cada estudiante, representan una nueva fase en la preparación docente y la progresión profesional.

A nivel nacional Lima - Pinedo et al. (2023) el propósito de esta investigación se enfocó en establecer la conexión del desarrollo profesional de los docentes y sus habilidades digitales. El enfoque utilizado fue de naturaleza fundamental y se concentró en la recopilación de datos asociados con el tema de investigación. Se empleó una técnica correlacional combinada con un

enfoque transversal y se siguió un diseño no experimental. En esta instancia, la población total estuvo conformada por 70 docentes. Se distribuyeron dos encuestas: una centrada en el desarrollo profesional y otra en la competencia digital. Tras un proceso de validación por expertos, ambos cuestionarios demostraron su fiabilidad de medición. Con un valor de Rho de 0,360 y un valor de p de 0,002, se utilizó la prueba de Spearman con el fin de verificar la relación o asociación entre las variables. Los resultados mostraron una correlación algo favorable entre el desarrollo profesional y la competencia digital.

Lima - Fabian (2022) el objetivo del presente estudio, Compromiso docente y desarrollo profesional docente, fue evaluar cómo el compromiso docente influyó en el crecimiento profesional de los docentes al interior del instituto. Este estudio utilizó una metodología cuantitativa aplicada que fue de naturaleza hipotética-deductiva. El estudio se categorizó como de nivel explicativo y empleó un diseño no experimental, específicamente utilizando un enfoque transeccional y una metodología correlacional causal. Cincuenta docentes constituyeron la población de interés en este estudio, y también fueron incluidos en la muestra, tres profesionales aprobaron las encuestas y cuestionarios utilizados para la obtención de los datos, garantizando su fiabilidad. En cuanto a los hallazgos descriptivos, se observó que el 98,0% de los docentes consideró su dedicación docente como "alta", mientras que sólo el 2,0% de los docentes la valoró como "media". El 92,0% calificó el desarrollo profesional docente como "eficiente", frente al 8,0% que dijo que estaba en un nivel "moderado". Tras un análisis de hipótesis general, se determinó que el valor de Chi-cuadrado (χ^2) de los datos era 0,169 con un nivel de significancia de 0,681. En consecuencia, se determinó que la hipótesis nula no podía ser refutada. Además, se demostró que, con base en el coeficiente de determinación Pseudo R² de Cox y Snell y el coeficiente de determinación de Nagelkerke, el compromiso docente explica aproximadamente el 0,3% y el 0,8%, respectivamente, del crecimiento profesional docente. En conclusión, los hallazgos implican que, en este entorno educativo particular, el compromiso docente tiene poca relación con el desarrollo profesional de los docentes.

Perú – Robalino (2020) el artículo se basa en la formación en servicio del desarrollo docente en América Latina, con énfasis específico en Perú. Este trabajo se centra en los procesos que suceden luego de que los docentes inician

su práctica profesional, aunque la preparación docente abarca todas las fases de formación. La estrategia de aprendizaje permanente está en consonancia con el uso de conceptos de formación y desarrollo profesional. El ensayo analiza temas recurrentes, enfatiza desarrollos notables en el área y, particularmente, en el Perú, y evalúa la importancia de políticas, programas o acciones dirigidas a la capacitación en servicio. Finalmente, menciona algunos puntos importantes que surgen de la investigación y la experiencia al reevaluar los programas de formación y desarrollo profesional a la luz de las necesidades, demandas y Se hace referencia a las expectativas de los diversos participantes en la educación pública, incluyendo docentes, estudiantes y familias, especialmente en el contexto actual de la sociedad contemporánea.

Lima - Osco et al. (2019) el objetivo fundamental de esta investigación consistió en identificar o establecer cómo se relaciona el desarrollo profesional docente con su competencia digital. Este estudio se clasifica como investigación básica por su metodología correlacional y diseño no experimental. tanto por ser de naturaleza transversal como causativa. Un total de 100 docentes conformaron la muestra, la cual fue elegida de dos establecimientos educativos. Los datos fueron recolectados mediante dos cuestionarios escala Likert. Tras pasar por un proceso de validación de contenido y examen de expertos, el nivel de acuerdo de los cuestionarios superó el 0,75. Después de evaluar la confiabilidad de las encuestas, se obtuvieron índices de 0,77 y 0,75. Los resultados del estudio indicaron una conexión del desarrollo profesional docente y sus habilidades digitales. Esta conexión está respaldada por un valor de significación estadística (p) de 0.00 al 95% de nivel de confianza, y un valor de Chi cuadrado de 18.499 con un grado de libertad, lo que confirma esta relación. Además, se demostró que las competencias digitales representan el 24% de su crecimiento profesional, siendo otros elementos no incluidos en este estudio el 76% restante.

Las rúbricas centradas en el desarrollo docente, bajo la teoría de la Evaluación Formativa de Paul Black y Dylan Wiliam, pueden ser conceptualizadas como herramientas estructuradas de evaluación que orientan a los educadores en la identificación y mejora continua de su práctica pedagógica. Estas rúbricas son diseñadas para ofrecer una retroalimentación detallada y constructiva, alineada con objetivos de aprendizaje claros y específicos que son esenciales para un proceso de enseñanza efectivo. A través

de la lente de la Evaluación Formativa, las rúbricas no solo sirven para medir el rendimiento, sino que son un medio dinámico para el crecimiento profesional. Permiten a los docentes reflexionar críticamente sobre su enseñanza, recalibrar sus estrategias pedagógicas y ajustar su enfoque basándose en la retroalimentación continua (Black & Dylan, 1998).

Se presentan las dimensiones claves de esta teoría: 1. Claridad de Objetivos de Aprendizaje: Se refiere a la necesidad de tener expectativas claras y criterios de éxito que sean entendidos tanto por el profesorado como por el alumnado. 2. Elicitación de Evidencia de Aprendizaje: Consiste en la utilización de preguntas y tareas que proporcionan una evidencia clara de la comprensión del alumno. 3. Retroalimentación de Calidad: La retroalimentación debe ser específica, constructiva y orientada a la mejora, permitiendo a los alumnos entender qué hicieron bien, qué necesitan mejorar y cómo pueden hacer esas mejoras. 4. Autoevaluación y Evaluación entre Pares: Los estudiantes deben estar involucrados en la evaluación de su propio aprendizaje y el de sus compañeros, fomentando la reflexión y la responsabilidad. 5. Ajuste de la Enseñanza: Los profesores deben utilizar la información recogida a través de la evaluación formativa para adaptar sus métodos de enseñanza y actividades para lograr un exitoso aprendizaje de los estudiantes.

Las rúbricas centradas en el desarrollo docente son herramientas esenciales en el ámbito educativo por diversas razones (Torres & Perera, 2010). En primer lugar, proporcionan un marco estructurado que ayuda a los educadores a reflexionar y mejorar continuamente su práctica pedagógica (Almenara & Osuna, 2012). Estas rúbricas definen criterios claros y objetivos para la autoevaluación y la evaluación por pares, facilitando la identificación de áreas de fortaleza y aquellas que requieren desarrollo. Además, estas rúbricas respaldan el crecimiento profesional alineando las expectativas y las prácticas de enseñanza con los estándares educativos actuales (Kweksilber & Trías, 2020). Permiten a los docentes establecer metas específicas y mensurables y seguir su progreso a lo largo del tiempo (Aravena et al., 2023). Al proporcionar una retroalimentación formativa regular, las rúbricas contribuyen a la creación de un entorno de aprendizaje enfocado en la mejora continua. La implementación de rúbricas también fomenta la transparencia y la coherencia en la evaluación de la enseñanza, lo que puede mejorar la confianza y la colaboración entre los

docentes y otros interesados (Sánchez-Santamaría & Boroel Fernández, 2018). Al establecer expectativas claras, las rúbricas ayudan a los docentes a entender cómo su trabajo contribuye a los objetivos educativos más amplios, y cómo su desarrollo profesional se relaciona directamente con los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Martínez, 2008).

Finalmente, las rúbricas centradas en el desarrollo docente no solo benefician a los maestros en su práctica profesional, sino que también tienen un impacto benéfico en el aprendizaje. Al mejorar la calidad de la enseñanza, se potencia la experiencia educativa del estudiante, lo que lleva a mejores resultados de aprendizaje y un ambiente escolar más enriquecedor.

Fierro et al. (2003) la práctica docente, es una labor intrincada que trasciende la mera entrega de conocimiento, implicando un ejercicio reflexivo y crítico, donde el maestro interactúa con los estudiantes y su contexto, influenciado por las dimensiones sociales y culturales. Esta práctica es reflexiva y dinámica, demandando una revisión y adaptación constante de métodos para promover un aprendizaje efectivo y pertinente. Los educadores, en un proceso de reflexión y acción, deben responder a las necesidades de sus estudiantes y a un entorno educativo en constante cambio. Además, la enseñanza se concibe como una actividad colaborativa, que involucra el trabajo conjunto con colegas y la comunidad, posicionando al docente como un elemento clave con influencia directa en la configuración de la experiencia educativa.

Para, Fierro et al. (2003) la práctica docente, se despliega a través de varias dimensiones clave: 1. Reflexiva: Se enfatiza la importancia de que los docentes evalúen y reconsideren constantemente sus métodos y enfoques pedagógicos, asegurando que la enseñanza sea relevante y responda a las necesidades del alumnado. Esta reflexión es un proceso cíclico de pensamiento y acción que se adapta y evoluciona con la experiencia. 2. Crítica: Los educadores deben practicar una pedagogía crítica, lo que implica cuestionar y analizar las prácticas educativas en relación con las estructuras sociales y de poder más amplias. Se busca fomentar la equidad y el pensamiento crítico tanto en ellos mismos como en sus estudiantes. 3. Interactiva: La práctica docente se concibe como una serie de interacciones continuas entre el profesor, los estudiantes y el contenido, lo que requiere un enfoque dinámico y sensible a las

diferencias individuales y colectivas en el aula. 4. Contextual: Los maestros operan dentro de un contexto específico que influye y es influenciado por su enseñanza. Esto significa que la práctica debe ser sensible y adaptable a las circunstancias culturales, sociales y políticas del entorno educativo. 5. Colaborativa: La enseñanza se ve como un esfuerzo colectivo, donde los docentes colaboran con otros educadores, estudiantes y otros de la comunidad para construir un entorno de aprendizaje enriquecedor y de apoyo. Esta colaboración se extiende más allá del aula, involucrando a las familias. 6. Dinámica: Los docentes en su labor deben ser flexibles y tener la capacidad de adaptación a los cambios en las necesidades educativas, las tecnologías y las políticas. 7. Agencial: Los docentes son vistos como agentes de cambio, con la capacidad de influir en la práctica educativa y la política. Se espera que actúen con intencionalidad para mejorar la educación y promover el desarrollo integral de los alumnos (Fierro et al., 2003).

Castillo et al. (2023) La base de la experiencia educativa de un estudiante es la enseñanza real que recibe, que es vital no sólo para la adquisición de información sino también para el crecimiento de habilidades e ideales importantes (Achilli, 1984). La capacidad de adaptar la instrucción para satisfacer los requisitos específicos de cada estudiante es un sello distintivo de la educación de alta calidad (Páez, 2015). Los profesores pueden preparar mejor a sus alumnos para pensar críticamente sobre el mundo mediante el uso de técnicas reflexivas y críticas que hagan más que simplemente transmitir conocimientos (Naranjo, 2022).

Ayzum (2011) Los maestros desempeñan un papel elemental en el desarrollo de las personalidades e identidades de los estudiantes al fomentar el trabajo en grupo, la compasión y el deber cívico (Hernández-Maldonado et al., 2019). Por lo tanto, enseñar es más que simplemente impartir conocimientos; es un esfuerzo integral que brinda a los niños la resiliencia y flexibilidad que necesitarán para tener éxito en el mundo real (Vergara, 2016). Los docentes garantizan que la educación sea una herramienta de empoderamiento y un vehículo para un cambio social constructivo al mantener las prácticas educativas dinámicas y posicionadas dentro de un contexto social y cultural relevante (Bejar & Garay, 2021).

Ramírez (2020) los educadores hoy en día deben adaptarse a un entorno dinámico y difícil. Los docentes han tenido que modificar rápidamente sus prácticas y recursos pedagógicos a la luz de la epidemia, lo que ha requerido la incorporación de tecnología en el aula y la adopción de enfoques de enseñanza híbridos o completamente en línea (Moreno et al., 2020). Al hacerlo, han mejorado su alfabetización digital y la de sus estudiantes y han descubierto estrategias fructíferas para mantener el interés y la participación a distancia (Contreras, 2021). Al mismo tiempo, se ha hecho un énfasis cada vez mayor en la educación individualizada, donde se identifican y abordan las necesidades de aprendizaje particulares de los individuos (Jáuregui, 2016). La investigación en neuroeducación y psicología educativa está orientando cada vez más los enfoques de enseñanza, lo que lleva a una comprensión más profunda de cómo los alumnos aprenden y retienen información (Díaz & Díaz, 2007).

Díaz (2013) La enseñanza contemporánea es el resultado de una síntesis histórica de diversas filosofías educativas, cada una aportando una dimensión única al mosaico de la pedagogía moderna (Fernandez, 1987). Desde la dialéctica socrática, que resalta el aprendizaje autodirigido mediante la introspección crítica, hasta la escuela de pensamiento peripatética de Aristóteles, que valora la experiencia directa como fuente de conocimiento, las bases filosóficas de la enseñanza han evolucionado significativamente (Reestrepo, 1979). El realismo y el empirismo subrayaron la importancia de la realidad objetiva y la percepción sensorial en la educación, respectivamente, mientras que el constructivismo se enfoca en la adquisición de conocimiento como un proceso activo de construcción personal (Albo & Weiss, 1990). El pragmatismo y la pedagogía crítica resaltaron el papel de la educación en la reforma social y la emancipación (Sacristian, 1988). Por su parte, el positivismo y el humanismo han promovido enfoques más científicos y centrados en el estudiante en la educación. Estas filosofías han informado las estrategias de enseñanza y evaluación actuales, fomentando un enfoque ecléctico que reconoce la complejidad y la diversidad del proceso educativo (Luis & Raigada, 1982).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La tesis Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023, se clasificó como investigación aplicada debido a su enfoque práctico y orientado a la solución de problemas específicos en el ámbito educativo. Al centrarse en el uso de rúbricas para el desarrollo docente, la investigación se dirigió directamente a mejorar la calidad de la enseñanza en un contexto real, lo que fue característico de la investigación aplicada (Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Investigación [CONCYTEC], 2018). Además, al adoptar un enfoque cuantitativo, la tesis buscó obtener datos objetivos y mensurables, lo cual fue elemental para medir la efectividad de las rúbricas en la mejora de la práctica pedagógica. Este enfoque cuantitativo logró permitir un análisis riguroso y basado en evidencias, proporcionando así resultados concretos y aplicables para la mejora educativa (Valderrama, 2015).

3.1.2 Diseño de investigación

El estudio se clasificó de diseño experimental-preexperimental debido a su metodología enfocado en la aplicación y evaluación de una actuación específica en este caso, el uso de rúbricas para el desarrollo docente. Este tipo de diseño implicó la implementación de una estrategia o herramienta (las rúbricas) y luego la evaluación de su impacto en un ambiente controlado, que en este contexto fue el entorno educativo de la institución. La naturaleza preexperimental de la investigación se debió a que no se empleó un grupo de control riguroso, lo cual fue común en entornos educativos reales donde la asignación aleatoria a grupos y la creación de condiciones completamente controladas pudieron ser desafiantes.

En cuanto al corte longitudinal de la tesis, esto indicó que la investigación se realizó a lo largo del tiempo, permitiendo observar los cambios y desarrollos que ocurrieron como resultado de la implementación de las rúbricas. Este enfoque fue fundamental para entender cómo la práctica pedagógica evoluciona y se adaptó en respuesta a la intervención educativa.

Finalmente, el alcance explicativo de la tesis sugirió que su objetivo va más allá de simplemente describir los efectos de las rúbricas; busco explicar por qué y cómo estas herramientas impactaron en la práctica pedagógica. Esto implicó una profundización en la comprensión de causas entre la implementación de rúbricas y los cambios observados en la enseñanza, lo que ayudo de manera significativa al campo de la investigación educativa al proporcionar insights sobre la efectividad de estrategias específicas de desarrollo docente.

Se presenta el diseño

Grupo	Pretest	Experto	Posttest
muestra	O1	Programa	O2

Dónde:

G = (Docentes), O₁= Pretest, X = (Programa), O₂= Posttest

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: A través de la lente de la Evaluación Formativa, las rúbricas no solo sirven para medir el rendimiento, sino que son un medio dinámico para el crecimiento profesional. Permiten a los docentes reflexionar críticamente sobre su enseñanza, recalibrar sus estrategias pedagógicas y ajustar su enfoque basándose en la retroalimentación continua (Black & Dylan, 1998).

Definición operacional: Se realizó la implementación de un programa de 15 sesiones para el proyecto "Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica se analizó desde varias perspectivas: **Duración y Distribución Temporal:** La elección de 15 sesiones, distribuidas en tres sesiones semanales, permitió un equilibrio entre intensidad y profundidad. Esta cantidad de tiempo es suficiente para cubrir los aspectos fundamentales del uso y la implementación de rúbricas, mientras que la distribución de tres sesiones por semana ofreció un ritmo regular que facilitó la asimilación y aplicación de los conceptos aprendidos. Además, este enfoque permitió a los participantes reflexionar y practicar entre sesiones, lo que es crucial para el aprendizaje efectivo.

Indicadores: Claridad de Objetivos de Aprendizaje: Iniciares: Establecimiento de metas claras y específicas, alineación con los estándares curriculares, y

formulación de objetivos medibles y alcanzables. Elicitación de Evidencia de Aprendizaje: Iniciaadores: Definición de criterios de debe tener la evaluación y deben de reflejar los objetivos de aprendizaje, uso de tareas y actividades que ayudaron a los estudiantes evidenciar su comprensión, y estrategias para recopilar y analizar evidencia de aprendizaje. Retroalimentación de Calidad: Iniciaadores: Proporcionar comentarios específicos, orientados al crecimiento, y basados en los criterios establecidos en la rúbrica. Autoevaluación y Evaluación entre Pares: Iniciaadores: Instrucciones claras sobre cómo utilizo la rúbrica para realizar la autoevaluación y la evaluación entre pares, fomento de la reflexión crítica y honesta, y estrategias para que los estudiantes apliquen los criterios de evaluación de manera justa y objetiva. Ajuste de la Enseñanza: Iniciaadores: Uso de los datos recopilados a través de las rúbricas para identificar tendencias, fortalezas y áreas de mejora en la enseñanza.

Definición conceptual de la variable dependiente: Fierro et al. (2003) la práctica docente, es una labor intrincada que trasciende la mera entrega de conocimiento, implicando un ejercicio reflexivo y crítico, donde el maestro interactúa con los estudiantes y su contexto, influenciado por las dimensiones sociales y culturales. Esta práctica es reflexiva y dinámica, demandando una revisión y adaptación constante de métodos para promover un aprendizaje efectivo y pertinente.

Definición operacional: Se utilizo un cuestionario con 21 preguntas para medir la variable dependiente en el estudio Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023 represento un enfoque meticuloso y detallado para la evaluación. Con esta cantidad de preguntas, el cuestionario permitió una exploración profunda de los diferentes aspectos y efectos de las rúbricas en la enseñanza. Las preguntas pudieron abarcar desde la percepción y la comprensión de las rúbricas por parte de los docentes hasta su impacto práctico en el aula.

Indicadores: Reflexiva: Iniciaadores: Momentos regulares de autoevaluación, análisis de las propias estrategias de enseñanza. Crítica: Iniciaadores: Capacidad para cuestionar y analizar críticamente las normas educativas y los métodos de enseñanza incluidos los materiales didácticos utilizados. Interactiva: Iniciaadores: Fomento de la participación activa de los estudiantes, uso de metodologías que promovieron la interacción y diálogo constante, y adaptación de la enseñanza a

las respuestas y necesidades de los alumnos. La interactividad fue crucial para crear un ambiente de aprendizaje dinámico y participativo. Contextual: Iniciadores: Integración del contexto socio-cultural de los estudiantes en la enseñanza, adaptación de los contenidos a las realidades locales y globales, y consideración de factores externos que pudieron influir en el aprendizaje. Colaborativa: Iniciadores: Promoción de proyectos de grupo, aprendizaje cooperativo, y fortaleciendo habilidades de trabajo en equipo entre los estudiantes. Dinámica: Iniciadores: Adaptabilidad y flexibilidad en métodos de enseñanza, disposición a experimentar con nuevas estrategias pedagógicas, y respuesta activa a los cambios en el entorno educativo. Agencial: Iniciadores: Empoderamiento en el aprendizaje, fomentando la autonomía y la iniciativa en los alumnos.

Escala de medición: ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población y muestra

La decisión de utilizar la misma población de 15 docentes como muestra para el estudio implicó que todos los miembros del grupo objetivo fueran incluidos en la investigación. Esto fue común en estudios donde el tamaño de la población se manejó y todos los integrantes fueron accesibles y relevantes para el propósito de la investigación. Al incluir a todos los docentes de la población objetivo, se aseguró que los resultados fueron completamente representativos de este grupo específico.

Criterios de inclusión:

Todos los docentes de diversas asignaturas y niveles educativos, busco una representación amplia de la enseñanza en la institución.

Se consideraron docentes con varios años de experiencia, para comprender cómo las rúbricas impactan a maestros novatos y veteranos por igual.

Criterios de exclusión:

Se excluyeron aquellos docentes que, por diversas razones, no estaban en posición de modificar o adaptar sus métodos de enseñanza a las directrices de las rúbricas.

Se excluyeron a docentes que no demostraron interés en el desarrollo profesional a través de estas herramientas, enfocándose en aquellos dispuestos a participar activamente en el proceso de mejoramiento pedagógico.

3.3.2 Muestreo

La naturaleza no probabilística de este estudio se determinó a que no se utilizó ningún método de selección aleatoria para elegir a los participantes. Por ello, se optó por incluir a todo el conjunto de docentes, lo cual fue una característica de los estudios no probabilísticos.

3.3.3 Unidad de análisis

observando y evaluando cómo las rúbricas impactaron en la práctica educativa. Se trató de entender no solo las mejoras en las técnicas de enseñanza, sino también cómo estos cambios se reflejaron en su enfoque pedagógico, su interacción con los estudiantes, y su desarrollo profesional continuo. Por lo tanto, la unidad de análisis son los docentes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta como ayuda al cuestionario para completar información de la muestra. El cuestionario, que fue cuidadosamente diseñado y basado en una teoría pertinente a la variable dependiente del estudio, se empleó como una herramienta clave para recopilar datos. Este instrumento pasó por un riguroso proceso de validación, donde cinco expertos en el campo han evaluado y refinado su contenido, asegurando que cada pregunta esté alineada con los objetivos de la investigación y que mida adecuadamente los aspectos que pretende explorar. El uso de la V de Aiken en este proceso de validación indicó un método sistemático y reconocido para evaluar la relevancia y claridad de cada ítem del cuestionario, garantizando su validez de contenido.

Además, la implementación de una prueba piloto permitió no solo probar la aplicabilidad y comprensión del cuestionario en un contexto similar al del estudio principal, sino también verificar y fortalecer su confiabilidad. La prueba piloto ayudó a identificar y corregir posibles problemas, como preguntas ambiguas o mal interpretadas, y a ajustar la estructura del cuestionario para mejorar su precisión y consistencia en la medición de la variable dependiente.

Se implementó un programa de 15 sesiones para el proyecto "Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una

Institución Educativa Piura, 2023" pudo analizarse desde varias perspectivas: Duración y Distribución Temporal: La elección de 15 sesiones, distribuidas en tres sesiones semanales, permitió un equilibrio entre intensidad y profundidad. Esta cantidad de tiempo fue suficiente para cubrir los aspectos fundamentales del uso y la implementación de rúbricas, mientras que la distribución de tres sesiones por semana ofreció un ritmo regular que facilitó la asimilación y aplicación de los conceptos aprendidos. Además, este enfoque logró permitir a los participantes reflexionar y practicar entre sesiones, lo que fue crucial para el aprendizaje efectivo. Metodología: Teoría y Práctica: Fue probable que la metodología incluyera una combinación de teoría (para fundamentar el uso de rúbricas y su relevancia en la pedagogía) y práctica (para aplicar estos conocimientos en situaciones reales de enseñanza). Esta dualidad aseguró que los docentes no solo comprendieran el concepto de las rúbricas, sino que también fueran capaces de implementarlas efectivamente.

3.5 Procedimientos

Se siguió varios procedimientos clave: 1. Identificación del Problema: El primer paso realizado el problema que se deseó investigar. En este caso, se centró en cómo las rúbricas pudieron influir en el desarrollo docente y mejorar la práctica pedagógica. 2. Obtención de Permisos y Organización de Reuniones: Antes de proceder, fue necesario obtener los permisos necesarios de las autoridades pertinentes, especialmente cuando la investigación implicó instituciones educativas. 4. Diseño de Instrumentos de Medición (Pretest y Postest): Para evaluar el impacto de las rúbricas, se diseñó un instrumento como pretests y postests. 5. Aplicación del Programa: En esta fase, se implementaron las rúbricas diseñadas en la práctica docente. Esto pudo implicar talleres de formación para los docentes, seguimiento y apoyo continuo. 6. Recolección de Datos: Se recolectaron datos a través de los pretests y postests, además de otras fuentes como observaciones, entrevistas o encuestas, para obtener una visión completa del impacto de las rúbricas. 7. Análisis de Datos y Resultados: Los datos recopilados se analizaron para determinar la efectividad de las rúbricas en la mejora de la práctica pedagógica. Esto incluyó comparaciones de resultados de pretest y postest. 8. Conclusión y Recomendaciones: Finalmente, se sacaron

conclusiones basadas en el análisis de datos y se hicieron recomendaciones para futuras prácticas e investigaciones.

3.6 Método de análisis de datos

La función principal de la estadística descriptiva fue compilar y presentar las propiedades fundamentales de un grupo de datos. En relación con esta tesis, se empleó para compendiar las cualidades de las técnicas de enseñanza antes y después de aplicar las rúbricas. La prueba Shapiro-Wilk. se utilizó para analizar si el conjunto de datos se ajustaba a una distribución normal. En el marco de esta tesis, se empleó para comprobar si los resultados de las evaluaciones docentes se alinearon con una distribución normal, un supuesto básico en varios métodos estadísticos. La estadística inferencial se utilizó para extraer conclusiones o realizar inferencias sobre una población general basándose en una muestra de datos. En esta investigación, se usó para evaluar si las mejoras notadas en las técnicas se reflejaban en las hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

Dignidad de los Participantes La investigación aseguro el honor y la independencia de quienes participaron, en este caso los maestros. Esto conlleva la obtención de un permiso basado en el pleno conocimiento de los objetivos, procesos, posibles ventajas y peligros asociados al estudio. **Protección de la Identidad Personal:** Se Mantuvo en secreto la identidad y los datos de los maestros sujetos de estudio. Se debió procurar que la información recopilada se mantuviera confidencial y que el acceso a ella se limite a los investigadores. **Promoción del Bienestar y Prevención del Daño:** El objetivo del estudio fue potenciar aspectos positivos, como el avance de las técnicas de enseñanza, y reducir cualquier riesgo potencial. Esto implicó una evaluación detallada de los riesgos y ventajas antes de iniciar la investigación. **Honestidad y Claridad en la Investigación:** fue esencial mantener un nivel alto de sinceridad y claridad durante todas las etapas del estudio. Esto incluye informar los hallazgos con exactitud, reconocer las limitaciones y evitar cualquier sesgo o alteración en los datos. **Igualdad y Justicia en la Investigación:** Es importante que la investigación condujera de manera que los beneficios y responsabilidades se repartieran equitativamente entre todos los grupos afectados. Esto se refirió a una selección justa de los sujetos de estudio. **Respeto a las Normativas y Cultura Local:**

Considerando que la investigación se realizó en un contexto educativo específico en Piura, fue crucial respetar las reglas educativas locales y ser consciente de las particularidades culturales y sociales de la comunidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1
Practica pedagógica.

Variables	Prueba	Alto		Medio		Bajo		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Compromiso docente	Pre/test	1	6%	1	6%	13	88%	15	100%
	Pos/test	12	80%	3	20%	0	0%	15	100%

Nota: Comparativo de Pre y Postest de practica pedagógica.

Al inicio, los resultados preliminares revelaron que la gran mayoría de los docentes, un 88% (13) para ser precisos, mostraban una práctica pedagógica deficiente. Este resultado señalaba que, antes de la implementación del programa de Rúbricas Centradas en el Desarrollo Docente (RCDD), había una falta considerable en la implicación activa y el empeño de los docentes en su entorno de trabajo. Sin embargo, después de implementar el programa RCDD, La información recopilada evidenció un progreso significativo en la calidad. De las prácticas pedagógicas, con un 80% (12) de los docentes alcanzando altos estándares en esta área. Este avance indica que el programa RCDD ha sido fundamental en incrementar el compromiso y la dedicación de los profesores. Las mejoras detectadas pueden ser el resultado de varios elementos incorporados o reforzados por el programa, como la integración de métodos pedagógicos más eficientes, el desarrollo de habilidades docentes más sofisticadas y un entendimiento más profundo de las estrategias educativas que se ajustan más adecuadamente a los requerimientos de los estudiantes. Este cambio destaca el valor de los programas de desarrollo profesional como el RCDD en la optimización de la enseñanza. La evolución de un rendimiento pedagógico bajo a uno alto en la mayoría de los docentes refleja que las iniciativas enfocadas y bien estructuradas en el desarrollo profesional pueden influir significativamente en la calidad educativa.

Tabla 2
Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Practica pedagógica	,800	15	,021
D1- reflexiva	,872	15	,015
D2- critica	,768	15	,008
D3- interactiva	,832	15	,022
D4- contextual	,876	15	,013
D5- colaborativa	,802	15	,002
D6- dinámica	,824	15	,019
D7- agencial	,812	15	,010

La aplicación de Shapiro-Wilk revela una distribución anormal de los datos, lo que llevó a la elección de la Prueba de Rangos de Wilcoxon para el análisis subsiguiente.

Hipótesis general

Ha: Las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuyen significativamente a la mejora de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023.

Tabla 3

Significancia practicas pedagógicas (PP).

Estadísticos de prueba^a	
	PP/pre-test – PP/pos-test
Z	-2,491 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,014

Wilcoxon

El valor de significancia (sig.=,014<0,05) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la practica pedagógica de los docentes. El valor de significancia inferior al 5% indica que la implementación del programa RCDD ha sido efectiva en enriquecer la práctica pedagógica de los docentes. Esto sugiere que las rúbricas utilizadas en el programa han proporcionado un marco valioso para la autoevaluación y el desarrollo profesional, lo que a su vez ha mejorado su capacidad de enseñanza. La incorporación de rúbricas centradas en el desarrollo docente parece haber facilitado a los educadores una mejor comprensión y aplicación de estrategias pedagógicas efectivas. Esto incluye una mayor claridad en los objetivos de enseñanza, evaluación, así como la adopción de métodos de enseñanza más adaptativos y centrados en el estudiante. Estos hallazgos resaltan la relevancia de utilizar rúbricas como herramientas en el desarrollo profesional docente. Al proporcionar criterios claros y objetivos para la autoevaluación, las rúbricas ayudan a los docentes a identificar áreas de fortaleza y oportunidades de mejora en su práctica pedagógica. La evidencia sugiere que es crucial fomentar en los docentes un enfoque reflexivo y crítico hacia su práctica de enseñanza. Las rúbricas en el programa RCDD brindan una estructura que guía esta reflexión y fomenta una mejora continua.

Hipótesis específica 1

Ha: Las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuyen significativamente a la mejora de la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023.

Tabla 4

Significancia de la dimensión reflexiva (DR).

Estadísticos de prueba^a

	Post_DR - Pret_DR
Z	-2,559
Sig. asintótica (bilateral)	,019

Wilcoxon

El valor de significancia ($\text{sig.}=.019 < 0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión reflexiva de la practica pedagógica de los docentes. El programa de RCDD ha demostrado ser una herramienta valiosa para fortalecer el aspecto reflexivo en la práctica educativa de los profesores. Este enfoque ha sido especialmente efectivo en mejorar habilidades clave como la autorreflexión y el aprendizaje basado en experiencias prácticas, enfocándose en atender las necesidades individuales de cada estudiante. Estas mejoras son cruciales para el desarrollo y progreso profesional continuo de los docentes. La implementación de estrategias educativas que incorporan la reflexión y las rúbricas en la formación docente se ha justificado plenamente. Los resultados obtenidos respaldan su relevancia en la promoción de una enseñanza de alta calidad y en el fomento de un desarrollo profesional efectivo y eficiente.

Hipótesis específica 2

Ha: Las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuyen significativamente a la mejora de la dimensión crítica de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023.

Tabla 5

Significancia de la dimensión crítica (DC)

Estadísticos de prueba^a	
	Post_ DC - Pre_ DC
Z	-2,222
Sig. asintótica (bilateral)	,003

Wilcoxon

El valor de significancia ($\text{sig.}=.003 < 0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión crítica de la practica pedagógica de los docentes. El notablemente bajo valor de significancia obtenido demuestra con claridad que el programa de Rúbricas Centradas en el Desarrollo Docente (RCDD) ha sido una herramienta eficaz para potenciar la habilidad de los docentes en evaluar y analizar críticamente sus métodos de enseñanza. Este resultado indica que las rúbricas han funcionado como una herramienta valiosa en promover la reflexión crítica y la autoevaluación entre los educadores. La implementación de rúbricas en el programa RCDD ha tenido un impacto positivo en la enseñanza, evidenciado por una mejora en la práctica educativa a través de una reflexión más profunda sobre métodos y estrategias. Estos hallazgos resaltan la importancia de integrar rúbricas en la formación y desarrollo profesional continuo de los docentes. Las rúbricas, al proporcionar criterios claros y estructurados para la autoevaluación, permiten a los educadores identificar sus fortalezas y áreas de mejora. Los datos sugieren que fomentar un enfoque reflexivo y crítico es esencial en la formación docente. Las rúbricas del programa RCDD pueden guiar esta reflexión crítica, llevando a una enseñanza más efectiva y al crecimiento profesional continuo de los docentes. La incorporación de estrategias reflexivas y basadas en rúbricas en la formación docente se justifica plenamente, dado que

estos resultados evidencian su relevancia para promover una educación de alta calidad y un desarrollo profesional eficiente.

Hipótesis específica 3

Ha: Las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuyen significativamente a la mejora de la dimensión interactiva de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023.

Tabla 6

Significancia de la dimensión interactiva (DI).

Estadísticos de prueba^a	
	Post_ DI - Pre_ DI
Z	-2,337
Sig. asintótica (bilateral)	,010

Wilcoxon

El valor de significancia ($\text{sig.}=.010 < 0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión interactiva de la practica pedagógica de los docentes. La RCDD parece haber inyectado un mayor dinamismo y receptividad en las prácticas pedagógicas de los docentes, lo que a su vez ha fomentado una participación e interacción más efectiva con los estudiantes en el aula. Al proporcionar un método estructurado para la autoevaluación y el desarrollo personal, las rúbricas ayudan a los docentes a identificar aspectos clave en el compromiso y participación activa de los estudiantes. Por lo tanto, los datos sugieren que es esencial alentar a los educadores a adoptar un enfoque más interactivo y comunicativo en su enseñanza. Las rúbricas dentro del programa RCDD sirven como un marco efectivo para fortalecer esta conexión, permitiendo una práctica docente que se involucra más profundamente y se conecta mejor con las necesidades y respuestas de los estudiantes.

Hipótesis específica 4

Ha: Las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuyen significativamente a la mejora de la dimensión contextual de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023.

Tabla 7

Significancia de la dimensión contextual (DC).

Estadísticos de prueba^a

	Post_ DC - Pre_ DC
Z	-2,122
Sig. asintótica (bilateral)	,007

Wilcoxon

El valor de significancia ($\text{sig.}=.007 < 0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión contextual de la practica pedagógica de los docentes. El valor de significancia indica que la implementación del programa RCDD ha contribuido significativamente a enriquecer la capacidad de los docentes para comprender y adaptarse al contexto de su práctica pedagógica. Esto implica que las rúbricas utilizadas han proporcionado a los educadores una herramienta eficaz para evaluar y mejorar su enseñanza en relación con el entorno y las circunstancias específicas de sus alumnos. La adopción de RCDD ha permitido a los docentes desarrollar un enfoque más adaptativo y contextualmente relevante en su práctica educativa, mejorando así la calidad y efectividad de su enseñanza.

Hipótesis específica 5

Ha: Las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuyen significativamente a la mejora de la dimensión colaborativa de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023.

Tabla 8

Significancia de la dimensión colaborativa (DCL).

Estadísticos de prueba^a

	Post_ DCL - Pre_ DCL
Z	-2,702
Sig. asintótica (bilateral)	,020

Wilcoxon

El valor de significancia ($\text{sig.} = ,020 < 0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión colaborativo de la practica pedagógica de los docentes. Este hallazgo abre varias vías de interpretación y reflexión. Primero, resalta la eficacia del RCDD como una herramienta significativa para el desarrollo profesional de los docentes, no sólo en términos de habilidades individuales, sino también en su capacidad para trabajar de manera más colaborativa. La colaboración entre educadores es un pilar fundamental para la creación de entornos de aprendizaje efectivos y dinámicos, donde las ideas y estrategias pueden ser compartidas y mejoradas colectivamente. Además, este resultado implica que el RCDD puede estar facilitando un cambio en la cultura educativa dentro de las instituciones donde se aplica, promoviendo un ambiente más cooperativo y de apoyo mutuo entre los profesores.

Hipótesis específica 6

Ha: Las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuyen significativamente a la mejora de la dimensión dinámica de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023.

Tabla 9

Significancia de la dimensión dinámica (DD).

Estadísticos de prueba^a

	Post_ DD - Pre_ DD
Z	-2,592
Sig. asintótica (bilateral)	,018

Wilcoxon

El valor de significancia (sig.=,018<0,05) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión dinámica de la practica pedagógica de los docentes. La mejora en la dimensión dinámica de la práctica pedagógica puede tener un impacto profundo en el ambiente de aprendizaje. Un enfoque más dinámico en la enseñanza puede traducirse en lecciones más interactivas, atractivas y pertinentes para los estudiantes, lo que potencialmente mejora su compromiso y comprensión. Este análisis también sugiere que el RCDD podría estar facilitando un cambio en la percepción del rol del docente. En lugar de ser meros transmisores de conocimiento, los docentes se están convirtiendo en facilitadores del aprendizaje, capaces de ajustar sus métodos y enfoques para satisfacer las necesidades cambiantes de sus estudiantes y del entorno educativo.

Hipótesis específica 7

Ha: Las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuyen significativamente a la mejora de la dimensión agencial de la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023.

Tabla 10

Significancia de la dimensión agencial (DA).

Estadísticos de prueba^a

	Post_ DA - Pre_ DA
Z	-2,877
Sig. asintótica (bilateral)	,031

Wilcoxon

El valor de significancia ($\text{sig.} = ,031 < 0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión agencial de la practica pedagógica de los docentes. El efecto significativo del RCDD en la agencia docente también puede tener implicaciones más amplias en la cultura educativa de una institución. Podría fomentar un ambiente donde se valora y respeta la autonomía y el juicio profesional de los docentes, lo que podría conducir a una mayor satisfacción laboral y colaboración entre el personal. Estos resultados subrayan la importancia de programas de desarrollo profesional como el RCDD que no solo se centran en habilidades y conocimientos, sino también en empoderar a los docentes como agentes activos en su práctica pedagógica. Esto resalta la necesidad de abordar la formación docente de manera holística, por lo tanto, sería valioso explorar más detalladamente cómo los docentes están utilizando su mayor agencia en el aula y cómo esto afecta a los estudiantes. Además, sería interesante investigar si hay variaciones en el impacto del RCDD entre diferentes entornos educativos o grupos de docentes.

V. DISCUSIÓN

El objetivo del análisis revela que el valor de significancia ($\text{sig.}=0,19 < 0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión reflexiva de la practica pedagógica de los docentes. El estudio realizado en Colombia por Ramírez & Bernal (2023) se centra en un examen exhaustivo de la literatura sobre la evolución profesional y la mejora de la competencia digital docente. Determinan la necesidad de reforzar técnicas de desarrollo profesional en habilidades digitales utilizando el enfoque PRISMA, enfatizando la importancia de políticas educativas que faciliten esta expansión. Aparicio & Sepúlveda (2019) investigan cómo las reformas educativas afectan a los docentes en Chile, particularmente en circunstancias de alta vulnerabilidad socioeconómica. Investigan las experiencias de los educadores con el trabajo cooperativo a través de un análisis cualitativo, enfatizando los elementos que apoyan u obstaculizan dicha colaboración y su incidencia en el crecimiento profesional. En Chile, Sepúlveda y Volante (2019) analizan cómo los docentes desempeñan un papel más importante en la influencia académica de las escuelas que simplemente seguir las instrucciones del director. Aunque reconocen que el estudio de la literatura carece de detalles, evalúan cómo los profesores podrían influir en sus colegas en áreas pedagógicas y de gestión para mejorar los métodos pedagógicos y la dinámica de aprendizaje estudiantil. Figueroa (2018) destaca los desafíos asociados a la legislación actual en el contexto de la primera formación docente en Chile. El Programa de Desarrollo Profesional para Educadores ha avanzado, pero aún existen problemas para integrar el conocimiento disciplinario y pedagógico. Para cumplir con este requisito, las políticas públicas y los espacios de capacitación ofrecen programas de tutoría e inducción. Pinedo et al. (2023) en Lima se concentran en la conexión en cuanto a las competencias digitales de los profesores y el crecimiento profesional a nivel nacional. Sus resultados, obtenidos mediante el uso de una técnica correlacional, muestran una correlación positiva entre estos factores. En Lima, Fabián (2022) evalúa la relación entre desarrollo profesional y dedicación docente. Aunque los profesores informaron un alto nivel de dedicación, los hallazgos implican que existe poca correlación entre el compromiso y el desarrollo profesional. Centrándose en Perú, Robalino (2020) enfatiza el valor de la capacitación en servicio para el

desarrollo docente en toda América Latina. El estudio enfatiza la importancia de evaluar los programas de formación y desarrollo profesional a la luz de las demandas que enfrentan hoy las familias, los estudiantes y los educadores. Osco et al. (2019) en Lima muestran que las habilidades digitales son un componente crucial del desarrollo profesional al establecer un fuerte vínculo entre el desarrollo profesional docente y sus competencias digitales.

Los hallazgos de estos estudios enfatizan el valor del desarrollo profesional continuo y la adquisición de habilidades pedagógicas y digitales por parte de los educadores. Para elevar los estándares educativos y satisfacer las necesidades del mundo moderno, es imperativo que las instituciones se adapten a las nuevas iniciativas educativas, fomenten el trabajo en equipo, incorporen la tecnología al aula y participen en una pedagogía reflexiva. Está claro que metodologías de aprendizaje y formación que se adapten a las realidades actuales del sector educativo son esenciales, como también lo es la necesidad de políticas educativas que promuevan el crecimiento profesional de los docentes.

La teoría de la Evaluación Formativa de Black y William conceptualiza las rúbricas centradas en el desarrollo docente como herramientas de evaluación estructuradas que facilitan la mejora continua de la práctica pedagógica. Estas rúbricas ofrecen retroalimentación detallada y constructiva, enfocadas en objetivos de aprendizaje específicos y claros, fundamentales para una enseñanza efectiva. La Evaluación Formativa ve las rúbricas no solo como instrumentos de medición, sino también como medios dinámicos para el crecimiento profesional, promoviendo la reflexión crítica y el ajuste de estrategias pedagógicas basadas en retroalimentación continua. Torres & Perera (2010) y otros estudios resaltan que las rúbricas no solo benefician a los docentes en su práctica profesional, sino que también impactan positivamente en el aprendizaje estudiantil. Mejorar la calidad de la enseñanza potencia la experiencia educativa del estudiante, conduciendo a mejores resultados de aprendizaje. Fierro et al. (2003) destacan que la práctica docente es una labor reflexiva y crítica, influenciada por dimensiones sociales y culturales. Los educadores deben ser flexibles y adaptables, practicar una pedagogía crítica, y colaborar con colegas y la comunidad. Esta práctica multifacética incluye dimensiones reflexiva, crítica, interactiva, contextual,

colaborativa, dinámica y agencial. Castillo et al. (2023) afirman que la enseñanza es fundamental no solo para la difusión del saber, sino también para el desarrollo de habilidades e ideales importantes. La capacidad de adaptar la instrucción a las necesidades específicas de cada estudiante es un sello distintivo de la educación de alta calidad. La enseñanza debe ser más que la mera entrega de conocimiento; es un esfuerzo integral que fomenta la resiliencia y la flexibilidad en los estudiantes. Ramírez (2020) señala que los docentes deben adaptarse a un entorno educativo dinámico y desafiante, especialmente en el contexto de la pandemia. La incorporación de tecnología y enfoques de enseñanza híbridos o completamente en línea ha sido crucial. Además, hay un énfasis en la educación individualizada y en estrategias pedagógicas informadas por la neuroeducación y la psicología educativa. Díaz (2013) argumenta que la enseñanza contemporánea es el resultado de una síntesis histórica de diversas filosofías educativas, cada una contribuyendo a la pedagogía moderna. Desde la dialéctica socrática hasta el constructivismo, estas filosofías han informado las estrategias de enseñanza y evaluación actuales, promoviendo un enfoque ecléctico que reconoce la complejidad y diversidad del proceso educativo.

En conclusión, se demuestra que las rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuyen significativamente a la mejora de la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica. Este enfoque holístico y reflexivo en la educación destaca la importancia de las rúbricas como herramientas clave para la evolución y mejora constante en la carrera profesional de los educadores, enfatizando la necesidad de una enseñanza que sea adaptable, reflexiva y críticamente comprometida en relación con las exigencias de los alumnos y la comunidad.

En el primero objetivo específico el valor de significancia ($\text{sig.}=019<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión reflexiva de la practica pedagógica de los docentes. Concediendo con Fierro et al. (2003) refiere que la dimensión reflexiva se enfatiza la importancia de que los docentes evalúen y reconsideren constantemente sus métodos y enfoques pedagógicos, asegurando que la enseñanza sea relevante y responda a las necesidades del alumnado. Esta reflexión es un proceso cíclico de pensamiento y acción que se adapta y evoluciona

con la experiencia. Asimismo, Black & Dylan, (1998) refiere que las rúbricas no solo sirven para medir el rendimiento, sino que son un medio dinámico para el crecimiento profesional. Permiten a los docentes reflexionar críticamente sobre su enseñanza, recalibrar sus estrategias pedagógicas y ajustar su enfoque basándose en la retroalimentación continua.

De acuerdo al análisis realizado se llega a resaltar que es una estrategia importante para fomentar la práctica pedagógica reflexiva y dinámica es el uso de rúbricas de desarrollo docente. La significancia estadística del estudio resalta cuán útiles son las rúbricas para fomentar el desarrollo profesional de los educadores además de la evaluación del desempeño. Al motivar a los instructores a evaluar y modificar continuamente sus técnicas pedagógicas a la luz de las necesidades cambiantes de sus estudiantes y el entorno educativo, estas rúbricas sirven como catalizadores para el proceso de reflexión crítica. Además de elevar el nivel de instrucción, esta metodología ayuda a los educadores a avanzar profesionalmente brindándoles las herramientas que necesitan para brindar una instrucción exitosa y flexible. En conclusión, poner en práctica las rúbricas de desarrollo docente es crucial para construir un entorno de aprendizaje más reflexivo, flexible y centrado en el estudiante donde los docentes puedan avanzar en sus carreras y abordar mejor los problemas pedagógicos actuales.

En el segundo objetivo específico el valor de significancia ($\text{sig.}=003<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión crítica de la practica pedagógica de los docentes. Concibiendo con Fierro et al. (2003) hace referencia que la dimensión crítica refiere que los educadores deben practicar una pedagogía crítica, lo que implica cuestionar y analizar las prácticas educativas en relación con las estructuras sociales y de poder más amplias. Se busca fomentar la equidad y el pensamiento crítico tanto en ellos mismos como en sus estudiantes. De tal manera Almenara & Osuna (2012) proporcionan un marco estructurado que ayuda a los educadores a reflexionar y mejorar continuamente su práctica pedagógica.

De acuerdo a los resultados para fomentar un aspecto crucial de la práctica pedagógica, se debe implementar el programa de rúbricas de desarrollo docente. Al utilizar una pedagogía crítica, los educadores pueden fomentar un entorno de aprendizaje más justo y consciente al alentar a los instructores a considerar y analizar su lugar en el sistema educativo y las estructuras de poder. Estas rúbricas también ayudan en el desarrollo profesional de los docentes al ofrecer instrucciones precisas para la mejora continua y la autoevaluación. Al final, esta estrategia mejora el aprendizaje de los estudiantes y ayuda a los educadores a avanzar en sus carreras mientras los educa para ser pensadores críticos y miembros comprometidos de una sociedad que cambia continuamente.

Continuando con el tercer objetivo específico el valor de significancia ($\text{sig.} = 0.10 < 0.05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión interactiva de la practica pedagógica de los docentes. Para Fierro et al. (2003) la dimensión interactiva, se concibe como una serie de interacciones continuas entre el profesor, los estudiantes y el contenido, lo que requiere un enfoque dinámico y sensible a las diferencias individuales y colectivas en el aula. Con respecto a (Kweksilber & Trías, 2020) menciona que estas rúbricas definen criterios claros y objetivos para la autoevaluación y la evaluación por pares, facilitando la identificación de áreas de fortaleza y aquellas que requieren desarrollo. Además, estas rúbricas respaldan el crecimiento profesional alineando las expectativas y las prácticas de enseñanza con los estándares educativos actuales.

Logrando un análisis eficiente, este método plantea preguntas e invita a los profesores a considerar sus propios roles y los sistemas existentes, fomentando un entorno de aprendizaje más consciente y equitativo. Con la ayuda de rúbricas, los profesores pueden participar en una reflexión crítica continua y modificar sus métodos para satisfacer mejor las necesidades de sus alumnos. Al final, este enfoque mejora el aprendizaje de los estudiantes y ayuda a los educadores a avanzar en sus carreras mientras los educa para ser miembros críticos y comprometidos de una sociedad que está en constante evolución. Un primer paso

fundamental para desarrollar un entorno de aprendizaje más reflexivo, flexible y centrado en el estudiante es la aplicación eficaz de rúbricas de desarrollo docente.

En el cuarto objetivo específico El valor de significancia ($\text{sig.}=000<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión contextual de la practica pedagógica de los docentes. Para Fierro et al. (2003) la dimensión contextual nos resalta que los maestros operan dentro de un contexto específico que influye y es influenciado por su enseñanza. Esto significa que la práctica debe ser sensible y adaptable a las circunstancias culturales, sociales y políticas del entorno educativo. De tal manera Aravena et al. (2023) nos menciona que las rubricas centradas permiten a los docentes establecer metas específicas y mensurables y seguir su progreso a lo largo del tiempo.

Este estudio no solo mejora la adaptabilidad y sensibilidad de los educadores a su entorno, sino que también promueve un crecimiento profesional continuo alineado con los desafíos y oportunidades específicos de su contexto. En última instancia, el uso efectivo de rúbricas centradas en el desarrollo docente contribuye a la creación de un ambiente de aprendizaje que reconoce y valora la complejidad del contexto educativo, permitiendo a los educadores y estudiantes navegar y prosperar en un entorno en constante evolución.

En el quinto objetivo específico el valor de significancia ($\text{sig.}=,020<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión colaborativo de la practica pedagógica de los docentes. Concibiendo con Fierro et al. (2003) nos menciona que la enseñanza se ve como un esfuerzo colectivo, donde los docentes colaboran con otros educadores, estudiantes y otros de la comunidad para construir un entorno de aprendizaje enriquecedor y de apoyo. Esta colaboración se extiende más allá del aula, involucrando a las familias. Asimismo, Sánchez-Santamaría & Boroel Fernández, (2018) mencionan que al proporcionar una retroalimentación formativa regular, las rúbricas contribuyen a la creación de un entorno de aprendizaje enfocado en la mejora continua.

De acuerdo a los hallazgos, además de involucrar el contacto maestro-alumno, el uso de rúbricas mejora la colaboración al involucrar a la comunidad y los hogares en el proceso educativo. Esta metodología enfatiza el valor de la colaboración y la creación colaborativa de información, ampliando el punto de vista sobre la práctica pedagógica. Como resultado, el programa de rúbricas de desarrollo docente no sólo ayuda a los docentes a crecer personalmente, Además, refuerza las estructuras de colaboración y asistencia en el entorno educativo, mejorando el calibre y la eficiencia de la instrucción. aprendiendo.

En el sexto objetivo específico el valor de significancia ($\text{sig.}=,018<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión dinámica de la practica pedagógica de los docentes. Para, Fierro et al. (2003) la dinámica Los docentes en su labor deben ser flexibles y tener la capacidad de adaptación a los cambios en las necesidades educativas, las tecnologías y las políticas. De tal modo, (Sánchez-Santamaría & Boroel Fernández, 2018) refiere que la implementación de rúbricas también fomenta la transparencia y la coherencia en la evaluación de la enseñanza, lo que puede mejorar la confianza y la colaboración entre los docentes y otros interesados.

De acuerdo a los resultados el uso de rúbricas centradas en el desarrollo docente es un componente clave para dar vida a la práctica pedagógica. Los docentes pueden adaptarse mejor a los requisitos cambiantes de los estudiantes, integrar nuevas tecnologías y seguir políticas cambiantes debido al aspecto dinámico que fomentan las rúbricas. En un entorno educativo en constante cambio, esta flexibilidad y adaptabilidad son cruciales para preservar la relevancia y eficacia de la instrucción. Además, las rúbricas mejoran la cooperación y la confianza entre los educadores y otros participantes en el proceso de aprendizaje al fomentar la apertura y la uniformidad en la evaluación.

En el séptimo objetivo específico el valor de significancia ($\text{sig.}=,031<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión agencial de la practica pedagógica de los docentes. Para, Fierro et al. (2003) la dimensión

agencial refiere que los docentes son vistos como agentes de cambio, con la capacidad de influir en la práctica educativa y la política. Se espera que actúen con intencionalidad para mejorar la educación y promover el desarrollo integral de los alumnos. Asimismo, Martínez (2008) al establecer expectativas claras, las rúbricas ayudan a los docentes a entender cómo su trabajo contribuye a los objetivos educativos más amplios, y cómo su desarrollo profesional se relaciona directamente con los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados demuestran que el valor de importancia alcanzado muestra qué tan bien funcionan las rúbricas para permitir a los educadores tomar la iniciativa para lograr cambios en el aula. Las rúbricas alientan a los educadores a ser más proactivos e introspectivos en su trabajo al incrementar su entendimiento sobre el rol que ejercen en la consecución de las metas educativas y los efectos de su instrucción en los estudiantes. Al alentar a los docentes a participar en la creación y ejecución de políticas educativas, esta perspectiva agencial no sólo eleva el calibre de la instrucción, sino que también hace que el aprendizaje sea más relevante y exitoso.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que el valor de significancia ($\text{sig.}=014<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la practica pedagógica en los docentes.
2. Se determina que el valor de significancia ($\text{sig.}=019<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión reflexiva de la practica pedagógica en los docentes.
3. Se concluyo que el valor de significancia ($\text{sig.}=003<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión critica de la practica pedagógica en los docentes.
4. Se determinó que el valor de significancia ($\text{sig.}=010<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión interactiva de la practica pedagógica en los docentes.
5. Se estableció que el valor de significancia ($\text{sig.}=007<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión contextual de la practica pedagógica en los docentes.
6. Se decidió que el valor de significancia ($\text{sig.}=,020<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión colaborativo de la practica pedagógica en los docentes.
7. Se establece que el valor de significancia ($\text{sig.}=,018<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión dinámica de la practica pedagógica en los docentes.
8. Se concluyo que el valor de significancia ($\text{sig.}=,031<0,05$) permite establecer que el programa de rúbricas centradas en el desarrollo docente (RCDD) si

contribuyen significativamente en la mejora de la dimensión agencial de la practica pedagógica en los docentes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Recomendar al director crear espacios regulares donde los docentes puedan compartir y discutir sus rúbricas y prácticas pedagógicas, fomentando así un ambiente de aprendizaje colaborativo. de tal manera que puedan utilizar rúbricas como elemento del procedimiento de valoración del desempeño docente para proporcionar retroalimentación constructiva y objetiva.
2. Recomendar a los docentes hagan un esfuerzo consciente para integrar las rúbricas en su enseñanza cotidiana, utilizando estos instrumentos como guías para planificar y evaluar sus lecciones. asimismo, soliciten la opinión de sus estudiantes sobre la utilidad y claridad de las rúbricas utilizadas, para ajustarlas según sea necesario. De la misma manera Involucren a la comunidad escolar, incluyendo a padres y otros miembros, En la etapa de creación y ajuste de las rúbricas, para garantizar que reflejen un enfoque holístico del aprendizaje.
3. Recomendar a los docentes a participar en foros con educadores de otras escuelas o instituciones para comparar y aprender de las distintas maneras en que se aplican las rúbricas. de la misma manera, Utilizar las rúbricas en proyectos que abarquen varias disciplinas, fomentando así una comprensión más amplia de su aplicabilidad.
4. Recomendar a los docentes participar en sesiones de formación centradas en mejorar las habilidades de comunicación y retroalimentación, utilizando las rúbricas como herramienta de apoyo. Asimismo, aplicar rúbricas dentro del marco del aprendizaje orientado a proyectos, para evaluar la participación y contribución de cada estudiante.
5. Recomendar a los docentes realizar análisis de casos de estudio donde se muestren ejemplos exitosos de la implementación de rúbricas en diversos entornos educativos. Además, dediquen esfuerzos a crear rúbricas que reflejen las particularidades únicas de su contexto educativo, incluyendo el contexto sociocultural y las necesidades de los estudiantes.
6. Recomendar a los docentes unirse a redes educativas virtuales donde puedan compartir y analizar el uso de rúbricas, ampliando así su red de contactos profesionales. de tal manera que Incluyan rúbricas en proyectos de aprendizaje de servicio comunitario para evaluar la implicación y aprendizaje de los

estudiantes en actividades reales. Asimismo, Desarrollen portafolios docentes que incluyan reflexiones y análisis sobre el uso de rúbricas en su práctica pedagógica.

7. Recomendar a los docentes considerar la posibilidad de utilizar rúbricas en las evaluaciones de desempeño docente para una evaluación más objetiva y centrada en resultados. De la misma manera, Asegurar que los resultados de las evaluaciones basadas en rúbricas se comuniquen de manera clara y constructiva a los estudiantes.
8. Recomendar a los docentes desarrollar rúbricas que estimulen y evalúen la innovación y la creatividad en los proyectos estudiantiles. Asimismo, animarlos a involucrarse en proyectos de investigación que exploren nuevas formas de aplicar rúbricas en diferentes contextos educativos.

REFERENCIA

- Achilli, E. L. (1984). La práctica docente: Una interpretación desde los saberes del maestro. *Centro Rosario Sidad Nacional de Investigación En Ciencias de Rosario*.
<http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/4882/4367>
- Albo, A. De, & Weiss, E. (1990). *Teoría y educación En torno al carácter*.
<https://departamentos.cinvestav.mx/Portals/die/SiteDocs/Investigadores/EWeiss/PCD/EWPedagogiayfilosofiahoy.pdf>
- Almenara, J. C., & Osuna, J. B. (2012). *La rúbrica de evaluación en el proceso de formación del docente universitario* . 48, 347–364.
- Aparicio, M. C., & Sepúlveda, L. F. (2019). Teachers´ collaborative work: new toward for teacher´s development. *Psicología Escolar e Educacional*, 23:e187926, 1–7. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392019017926> Trabajo
- Aravena, O. A., Mellado, M. E., & Montanero, M. (2023). Influencia de la rúbrica en la calidad de la retroalimentación del desempeño docente en aula. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25(4), 1–16.
<https://redie.uabc.mx/redie/article/view/4306>
- Ayzum, J. (2011). La autoevaluación docente de aula: un camino para mejorar la práctica educativa. *Diálogos Educativos*, 11(183), 183–196.
<http://www.dialogoseducativos.cl/revistas/n22/aysum>
- Banco Mundial. (2022). *Maestros*. Banco Mundial (BIRF-AIF).
<https://www.bancomundial.org/es/topic/teachers#1>
- Bejar, F. B. I., & Garay, P. L. E. (2021). Práctica docente en la educación a distancia, COVID-19. *Llamkasun*, 2(3), 28–43.
<https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i3.53>
- Black, P., & Dylan, W. (1998). *Repensar os usos da avaliação na sala de aula paraa aprendizagem de uma segunda língua*.
<https://es.scribd.com/document/604689438/Autoevalua-Rioja>
- Carreras.pe. (2023). *PUCP: la importancia de mejorar la percepción del docente peruano*. <https://www.carreras.pe/blog/noticias/pucp-la-importancia-de-mejorar-la-percepcion-del-docente-peruano>
- Castillo, C. G. E., Sailema, M. J. E., Chalacán, M. J. B., & Calva, A. A. (2023). El

- rol docente como guía y mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 13911–13922. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4409
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Investigación [CONCYTEC]. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt. *Portal.Concytec*, 1689–1699. <https://bit.ly/2ZaUYcD>
- Contreras, F. S. (2021). Propuesta de acompañamiento pedagógico para mejorar la práctica docente en una Institución Educativo [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Díaz, A. F., & Díaz, C. J. F. (2007). Modelo para autoevaluar la práctica docente de los maestros de infantil y primaria. *Ensayos: Revista de La Facultad de Educación de Albacete*, 2007(22), 155–202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2591557>
- Díaz, Q. (2013). La reflexión epistemológica en la práctica pedagógica como entidad de la formación docente. *Universidad Pedagógica Experimental Libertador*, 21–37. <http://ciegc.org.ve/wp-content/uploads/2022/12/1-La-reflexion-epistemologica-en-la-practica-pedagogica.pdf>
- Fabian, P. A. R. (2022). Compromiso docente y desarrollo profesional docente en la institución educativa N.º 6084 San Martín de Porres. VMT, 2021 [Universidad Cesar Vallejo]. In *Psikologi Perkembangan* (Issue October 2013). <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Fernandez, J. (1987). *Niveles epistemologicos, epistemagogicos y epistemodidacticos de las didácticas especiales*. 19. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/189484/3520-10907-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, L. (2003). La práctica docente y sus dimensiones. *Valoras UC*, 3. https://iescapayanch-cat.infed.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/03/La_practica_docente_y_sus_dimensiones.pdf
- Figueroa, V. A. (2018). INNOVATIONS IN INITIAL TEACHER TRAINING AND

- CHALLENGES FOR TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT. *Revista Saberes Educativos*, 903(2), 103. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2019.52120>
- García-Bullé, S. (2023). *Cinco tendencias educativas para 2023*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/cinco-tendencias-educativas-para-2023/>
- Hernández-Maldonado, E. T., Rojas-Guevara, J. U., & Gallo-Vargas, R. D. (2019). La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 79–92. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10013>
- Jáuregui, S. E. S. (2016). La teoría de las inteligencias múltiples ¿práctica docente en la educación del Perú? *Educación*, 22, 87–91. <https://doi.org/10.33539/educacion.2016.n22.1154>
- Kweksilber, C., & Trías, D. (2020). Rúbrica de evaluación. Usos y aprendizajes en un grupo de docentes universitarios. *Páginas de Educación*, 13(2), 100–124. <https://doi.org/10.22235/pe.v13i2.2234>
- Luis, J., & Raigada, P. (1982). Teoría de la comunicación Epistemología y análisis de la referencia Manuel Martín Serrano. *Tomado de A. Corazón, Editor, España*, 2. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23933w/Teoria-de-la-Comunicacion-\(91-93\).pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23933w/Teoria-de-la-Comunicacion-(91-93).pdf)
- Martínez, G. (2008). Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso. *Avances En La Medición*, 6(6), 129–138. <http://www.uaem.mx/sites/default/files/facultad-de-medicina/descargas/construccion-y-uso-de-rubricas-de-evaluacion.pdf>
- Moreno, H. O., Pérez, C. I., & Martínez, P. L. (2020). Reflexión de la práctica: la profesionalización del docente. *Revista Digital Universitaria*, 21(5). <https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2020.21.5.8>
- Naranjo, R. M. A. (2022). Práctica docente y pandemia: la enseñanza de los maestros sanmiguelenses en tiempos de confinamiento. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6779–6802. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3920
- Oscó, G. F., Menacho, V. I., & Salvatierra, M. A. (2019). Digital competence and professional development of teachers from two institutions of regular basic

- education of Los Olivos district, Lima-Peru. *Hamut' Ay*, 5(2), 7.
<https://doi.org/10.21503/hamu.v5i2.1617>
- Páez, M. R. M. (2015). *Práctica y experiencia : claves del saber pedagógico docente*. Colombia; Ediciones Unisalle.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117095042/Practicaexp.pdf>
- Pinedo, A. F. W., Muñoz, V. R. E., Cárdenas, A. E. E., & Huamán, R. M. D. (2023). Digital competence and teacher professional development in Peru. *Revista Boliviana de Educación*, 5(8), 55–65.
<https://revistarebe.org/index.php/rebe/article/view/1037/2263>
- Ramírez, G. F., & Bernal, B. A. (2023). Teacher Profesional Development for the strengthening of digital competence in pedagogical practices in basic education: A systematic review. *Revista Boletín Redipe*, 12(2), 99–113.
<https://doi.org/10.36260/rbr.v12i2.1936>
- Ramírez, Z. M. (2020). Gestión educativa y práctica docente: reflexiones sobre la dimensión investigativa. *Ciencia y Educación*, 1(2), 59–75.
<https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0102202012>
- Reestrepo, L. (1979). *obstáculos epistemológicos* •.
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/56896/luisantonioestrepo.1978.pdf?sequence=1>
- Robalino, R. C. (2020). *REFLECTIONS ON TEACHER TRAINING AND DEVELOPMENT: THE COMPLEX DIALOGUE BETWEEN THE FORMULATION AND IMPLEMENTATION OF POLICIES, FROM THE PERUVIAN EXPERIENCE*. 106–125.
file:///C:/Users/LENOVO/Desktop/FORMACIÓN DESARROLLO DOCENTE INCLUSIVO.pdf
- Sacristian, D. (1988). *Algunas Consideraciones En Torno Al Estatuto Epistemológico De La*. 15, 51–64. <https://educar.uab.cat/article/view/v14-15-sacristan/511>
- Sánchez-Santamaría, J., & Boroel Fernández, B. I. (2018). Función pedagógica de las rúbricas de evaluación en la promoción de procesos de aprendizaje exitoso en la educación superior. *Transforming Education for a Changing World*, 2018, 147–158. <https://doi.org/https://www.adayapress.com/wp->

content/uploads/2017/07/CTED15.pdf

- Sepúlveda, R., & Volante, P. (2019). Instructional middle leadership: International Approaches for professional development in Chilean schools. *Profesorado*, 23(3), 341–362. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.11231>
- Torres, G. J. J., & Perera, R. V. H. (2010). La Rúbrica Como Instrumento Pedagógico Para La Tutorización Y Evaluación De Los Aprendizajes En El Foro Online En Educación Superior. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 36, 141–149. <https://www.redalyc.org/pdf/368/36815128011.pdf>
- Valderrama, M. S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.
- Vergara, F. M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Cumbres*, 2(1), 73–99. <https://doi.org/10.48190/cumbres.v2n1a5>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variables de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala De Medición
Rubricas centradas en el desarrollo docente	A través de la lente de la Evaluación Formativa, las rúbricas no solo sirven para medir el rendimiento, sino que son un medio dinámico para el crecimiento profesional. Permiten a los docentes reflexionar críticamente sobre su enseñanza, recalibrar sus estrategias pedagógicas y ajustar su enfoque basándose en la retroalimentación continua (Black & Dylan, 1998).	Se realizará la implementación de un programa de 15 sesiones para el proyecto "Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica se va a analizar desde varias perspectivas:	Claridad de Objetivos de Aprendizaje			Programa
			Elicitación de Evidencia de Aprendizaje			
			Retroalimentación de Calidad			
			Autoevaluación y Evaluación entre Pares			
Practica pedagógica	Fierro et al. (2003) la práctica docente, es una labor intrincada que trasciende la mera entrega de conocimiento, implicando un ejercicio reflexivo y crítico, donde el maestro interactúa con los estudiantes y su contexto, influenciado por las dimensiones sociales y culturales. Esta práctica es reflexiva y dinámica, demandando una revisión y adaptación constante de métodos para promover un aprendizaje efectivo y pertinente.	Se va a utilizar un cuestionario con 21 preguntas para medir la variable dependiente en el estudio Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023 representa un enfoque meticuloso y detallado para la evaluación. Con esta cantidad de preguntas, el cuestionario permite una exploración profunda de los diferentes aspectos y efectos de las rúbricas en la enseñanza.		Autoevaluación constante	1,2	Ordinal
			Reflexiva	Reflexión crítica sobre la enseñanza	3	
			Crítica	Análisis crítico de contenidos	4	
				Evaluación de la práctica educativa	5,6	
			Interactiva	Promoción de la interacción en el aula	7,9	
				Uso de estrategias interactivas	8	
			Contextual	Adaptación al contexto educativo	10	
				Conexión del contenido con el mundo real	11,12	
			Colaborativa	Cooperación con colegas.	13,14	
				Participación en proyectos conjuntos.	15	
			Dinámica	Adaptabilidad a nuevas situaciones de enseñanza.	16,17	
				Uso de retroalimentación para mejorar.	18	
			Agencial	Autonomía en la toma de decisiones pedagógicas.	19,20	
Innovación y creatividad en la enseñanza.	21					

Anexo 2: Instrumento recolección de datos

CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGÓGICA				
Instrucciones: Por favor, indica tu nivel de acuerdo con cada afirmación marcando el número que mejor represente tu opinión.				
VARIABLE DEPENDIENTE		Escala de respuestas		
Practica pedagógica		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
N°	DIMENSIÓN 1: Reflexiva			
1	Regularmente reflexiono sobre mis experiencias de enseñanza para aprender de ellas.			
2	Sistemáticamente busco feedback de mis estudiantes para mejorar mi práctica docente.			
3	Considero los errores en el aula como oportunidades de aprendizaje para mí y mis estudiantes			
	DIMENSIÓN 2: Crítica			
4	Cuestiono críticamente los materiales y contenidos que utilizo en mis clases.			
5	Reflexiono sobre el impacto social y cultural de mi enseñanza en el aula.			
6	Evalúo si mi práctica docente contribuye a una educación equitativa e inclusiva.			
	DIMENSIÓN 3: Interactiva			
7	Fomento la participación activa de todos los estudiantes en las discusiones en clase.			
8	Utilizo estrategias didácticas que incentivan la interacción entre los estudiantes.			
9	Adapto mi enseñanza para facilitar el diálogo y el intercambio de ideas.			
	DIMENSIÓN 4: Contextual			
10	Modifico mi enseñanza para alinearla con el contexto cultural y social de mis estudiantes.			
11	Integro ejemplos del mundo real para enriquecer el contenido teórico.			
12	Establezco conexiones entre los contenidos curriculares y las experiencias cotidianas de los estudiantes.			
	DIMENSIÓN 5: Colaborativa			
13	Con frecuencia intercambio ideas y recursos didácticos con mis colegas para mejorar mi práctica docente.			
14	Regularmente busco oportunidades para observar y aprender de las clases de otros docentes.			
15	Activo en la planificación e implementación de proyectos educativos interdisciplinarios con otros docentes.			
	DIMENSIÓN 6: Dinámica			
16	Me adapto rápidamente a los cambios en el currículo y a las necesidades de aprendizaje de mis estudiantes.			
17	Modifico mis estrategias de enseñanza basándome en el contexto y los recursos disponibles.			
18	Utilizo la retroalimentación de mis estudiantes para hacer ajustes en mi práctica docente.			
	DIMENSIÓN 7: Agencial			
19	Tengo la libertad y me siento apoyado(a) para tomar decisiones sobre cómo enseñar mis asignaturas.			
20	Desarrollo mi propio material didáctico para atender las necesidades específicas de mis estudiantes.			
21	Integro nuevas tecnologías y métodos creativos en mi enseñanza para mejorar la participación estudiantil.			

FICHA TÉCNICA

Nombre del Cuestionario:	Cuestionario de Practica pedagógica
Fecha de Creación:	2023
Autor(es):	Tinedo Tripul, Marlon
Procedencia	Piura – Perú
Administración	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación	10 minutos
Número de Ítems/Preguntas:	21 preguntas
Ámbito de aplicación:	Educación
Significación:	El instrumento está diseñado en tales dimensiones: Reflexiva, Critica, Interactiva, Contextual, Colaborativa, Dinámica, Agencial
Objetivo:	Medir la practica pedagógica en docentes.
Edades:	25 – a más años
Escala de Respuestas:	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
Confiabilidad:	Prueba piloto - alfa de Cronbach
Validez contenida	Evaluación por juicios de cinco expertos, se utilizó la V Aiken para que sustente la validez

Estadísticas de fiabilidad

Alpha	
Cronbach	N de elementos
,860	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	46,60	52,489	,629	,787
P2	47,00	59,556	,159	,814
P3	46,90	55,211	,480	,797
P4	46,90	58,100	,318	,806
P5	46,50	59,167	,343	,805
P6	46,80	52,844	,639	,787
P7	47,00	59,556	,159	,814
P8	46,90	55,211	,480	,797
P9	46,90	58,100	,318	,806
P10	46,50	59,167	,343	,805
P11	46,80	52,844	,639	,787
P12	46,90	55,211	,480	,797
P13	46,50	59,167	,343	,805
P14	46,80	52,844	,639	,787
P15	47,00	59,556	,159	,814
P16	46,80	52,844	,639	,787
P17	46,50	59,167	,343	,805
P18	47,00	59,556	,159	,814
P19	46,80	52,844	,639	,787
P20	46,80	52,844	,639	,787
P21	47,00	55,111	,445	,799

V de Aiken

CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGÓGICA																								
Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aiken	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Global	V Aiken
		Juez N°1	Juez N° 2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5			Juez N°1	Juez N° 2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5			Juez N°1	Juez N° 2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5				
D1	1	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	2	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	3	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D2	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	5	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	6	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D3	7	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	9	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D4	10	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	11	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	12	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D5	13	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	14	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	15	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D6	16	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	17	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	18	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D7	19	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	20	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	21	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
							4.00	1.00						4.00	1.00						4.00	1.00	4.00	1.00

Fórmula V Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Tomado de:
Penfiel, R.D. y Giacobi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), 213-225.

X : Promedio de las calificaciones de los jueces
l : Valor mínimo en la escala de calificación del instrumento
K : Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación)

Escala de calificación

- 1 : No cumple con criterio
- 2 : Bajo nivel
- 3 : Moderado nivel
- 4 : Alto nivel

Rango (K) = (4 - 1) = 3

El instrumento validado tiene una validez (V = 1,00) "muy buena" deido a que existe concordancia entre las validaciones realizada por los jueces.

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Práctica pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Higinio Wong Aitken
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Estadística, Educativa, Organizacional
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo, Univ Privada del Norte, Univ católica de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Si, tengo experiencia

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica
Autora:	Tinedo Tripul, Marlon
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Piura
Significación:	El cuestionario tiene 21 ítems divididos en siete dimensiones: Reflexiva, Crítica, Interactiva, Contextual, Colaborativa, Dinámica, Agencial. Las respuestas (Siempre, A veces, Nunca).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica	Reflexiva	Se enfatiza la importancia de que los docentes evalúen y reconsideren constantemente sus métodos y enfoques pedagógicos, asegurando que la enseñanza sea relevante y responda a las necesidades del alumnado.
	Crítica	Los educadores deben practicar una pedagogía crítica, lo que implica cuestionar y analizar las prácticas educativas en relación con las estructuras sociales y de poder más amplias.
	Interactiva	La práctica docente se concibe como una serie de interacciones continuas entre el profesor, los estudiantes y el contenido, lo que requiere un enfoque dinámico y sensible a las diferencias individuales y colectivas en el aula.
	Contextual	Los maestros operan dentro de un contexto específico que influye y es influenciado por su enseñanza.
	Colaborativa	La enseñanza se ve como un esfuerzo colectivo, donde los docentes colaboran con otros educadores, estudiantes y otros de la comunidad para construir un entorno de aprendizaje enriquecedor y de apoyo.
	Dinámica	Los docentes en su labor deben ser flexibles y tener la capacidad de adaptación a los cambios en las necesidades educativas, las tecnologías y las políticas.
	Agencial	Los docentes son vistos como agentes de cambio, con la capacidad de influir en la práctica educativa y la política. Se espera que actúen con intencionalidad para mejorar la educación y promover el desarrollo integral de los alumnos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Practica pedagógica", elaborado por **Tinedo Tripul, Marlon**, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de practica pedagógica

- Primera dimensión: Reflexiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión reflexiva en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación constante	Regularmente reflexiono sobre mis experiencias de enseñanza para aprender de ellas.	4	4	4	Ninguna
	Sistemáticamente busco feedback de mis estudiantes para mejorar mi práctica docente.	4	4	4	Ninguna
Reflexión crítica sobre la enseñanza	Considero los errores en el aula como oportunidades de aprendizaje para mí y mis estudiantes	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Crítica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión crítica en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis crítico de contenidos	Cuestiono críticamente los materiales y contenidos que utilizo en mis clases.	4	4	4	Ninguna
Evaluación de la práctica educativa	Reflexiono sobre el impacto social y cultural de mi enseñanza en el aula.	4	4	4	Ninguna
	Evalúo si mi práctica docente contribuye a una educación equitativa e inclusiva.	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Interactiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión interactiva en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de la interacción en el aula	Fomento la participación activa de todos los estudiantes en las discusiones en clase.	4	4	4	Ninguna
	Utilizo estrategias didácticas que incentivan la interacción entre los estudiantes.	4	4	4	Ninguna
Uso de estrategias interactivas	Adapto mi enseñanza para facilitar el diálogo y el intercambio de ideas.	4	4	4	Ninguna

- Cuarta dimensión: Contextual
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión contextual en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación al contexto educativo	Modifico mi enseñanza para alinearla con el contexto cultural y social de mis estudiantes.	4	4	4	Ninguna

Conexión del contenido con el mundo real	Integro ejemplos del mundo real para enriquecer el contenido teórico.	4	4	4	Ninguna
	Establezco conexiones entre los contenidos curriculares y las experiencias cotidianas de los estudiantes.	4	4	4	Ninguna

- Quinta dimensión: Colaborativa
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión colaborativa en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cooperación con colegas.	Con frecuencia Intercambio Ideas y recursos didácticos con mis colegas para mejorar mi práctica docente.	4	4	4	Ninguna
	Regularmente busco oportunidades para observar y aprender de las clases de otros docentes.	4	4	4	Ninguna
Participación en proyectos conjuntos.	Activo en la planificación e implementación de proyectos educativos interdisciplinarios con otros docentes.	4	4	4	Ninguna

- Sexta dimensión: Dinámica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión dinámica en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad a nuevas situaciones de enseñanza.	Me adapto rápidamente a los cambios en el currículo y a las necesidades de aprendizaje de mis estudiantes.	4	4	4	Ninguna
	Modifico mis estrategias de enseñanza basándome en el contexto y los recursos disponibles.	4	4	4	Ninguna
Uso de retroalimentación para mejorar	Utilizo la retroalimentación de mis estudiantes para hacer ajustes en mi práctica docente.	4	4	4	Ninguna

- Séptima dimensión: Agencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión agencial en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía en la toma de decisiones pedagógicas.	Tengo la libertad y me siento apoyado(a) para tomar decisiones sobre cómo enseñar mis asignaturas.	4	4	4	Ninguna
	Desarrollo mi propio material didáctico para atender las necesidades específicas de mis estudiantes.	4	4	4	Ninguna
Innovación y creatividad en la enseñanza.	Integro nuevas tecnologías y métodos creativos en mi enseñanza para mejorar la participación estudiantil.	4	4	4	Ninguna



Dr. Higinio Ylagán Añorve
DNI 18 060533

Firmado digitalmente por Firma HWA
Motivo: He revisado este documento
Fecha: 2023-11-14 11:54:05:00

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Práctica pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JESSICA ERICKA VICUNA VILLACORTA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA, SOCIAL , SALUD	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	4 años	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica
Autora:	Tinedo Tripul, Marlon
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Piura
Significación:	El cuestionario tiene 21 ítems divididos en siete dimensiones: Reflexiva, Crítica, Interactiva, Contextual, Colaborativa, Dinámica, Agencial. Las respuestas (Siempre, A veces, Nunca).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica	Reflexiva	Se enfatiza la importancia de que los docentes evalúen y reconsideren constantemente sus métodos y enfoques pedagógicos, asegurando que la enseñanza sea relevante y responda a las necesidades del alumnado.
	Crítica	Los educadores deben practicar una pedagogía crítica, lo que implica cuestionar y analizar las prácticas educativas en relación con las estructuras sociales y de poder más amplias.
	Interactiva	La práctica docente se concibe como una serie de interacciones continuas entre el profesor, los estudiantes y el contenido, lo que requiere un enfoque dinámico y sensible a las diferencias individuales y colectivas en el aula.
	Contextual	Los maestros operan dentro de un contexto específico que influye y es influenciado por su enseñanza.
	Colaborativa	La enseñanza se ve como un esfuerzo colectivo, donde los docentes colaboran con otros educadores, estudiantes y otros de la comunidad para construir un entorno de aprendizaje enriquecedor y de apoyo.
	Dinámica	Los docentes en su labor deben ser flexibles y tener la capacidad de adaptación a los cambios en las necesidades educativas, las tecnologías y las políticas.
	Agencial	Los docentes son vistos como agentes de cambio, con la capacidad de influir en la práctica educativa y la política. Se espera que actúen con intencionalidad para mejorar la educación y promover el desarrollo integral de los alumnos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Practica pedagógica", elaborado por Tinedo Tripul, Marlon, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de practica pedagógica

- Primera dimensión: Reflexiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión reflexiva en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación constante	Regularmente reflexiono sobre mis experiencias de enseñanza para aprender de ellas.	4	4	4	
	Sistemáticamente busco feedback de mis estudiantes para mejorar mi práctica docente.	4	4	4	
Reflexión crítica sobre la enseñanza	Considero los errores en el aula como oportunidades de aprendizaje para mí y mis estudiantes	4	4	4	

- Segunda dimensión: Crítica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión crítica en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis crítico de contenidos	Cuestiono críticamente los materiales y contenidos que utilizo en mis clases.	4	4	4	
Evaluación de la práctica educativa	Reflexiono sobre el impacto social y cultural de mi enseñanza en el aula.	4	4	4	
	Evalúo si mi práctica docente contribuye a una educación equitativa e inclusiva.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interactiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión interactiva en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de la interacción en el aula	Fomento la participación activa de todos los estudiantes en las discusiones en clase.	4	4	4	
	Utilizo estrategias didácticas que incentivan la interacción entre los estudiantes.	4	4	4	
Uso de estrategias interactivas	Adapto mi enseñanza para facilitar el diálogo y el intercambio de ideas.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Contextual
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión contextual en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación al contexto educativo	Modifico mi enseñanza para alinearla con el contexto cultural y social de mis estudiantes.	4	4	4	

Conexión del contenido con el mundo real	Integro ejemplos del mundo real para enriquecer el contenido teórico.	4	4	4	
	Establezco conexiones entre los contenidos curriculares y las experiencias cotidianas de los estudiantes.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Colaborativa
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión colaborativa en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cooperación con colegas.	Con frecuencia Intercambio Ideas y recursos didácticos con mis colegas para mejorar mi práctica docente.	4	4	4	
	Regularmente busco oportunidades para observar y aprender de las clases de otros docentes.	4	4	4	
Participación en proyectos conjuntos.	Activo en la planificación e implementación de proyectos educativos interdisciplinarios con otros docentes.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Dinámica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión dinámica en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad a nuevas situaciones de enseñanza.	Me adapto rápidamente a los cambios en el currículo y a las necesidades de aprendizaje de mis estudiantes.	4	4	4	
	Modifico mis estrategias de enseñanza basándome en el contexto y los recursos disponibles.	4	4	4	
Uso de retroalimentación para mejorar	Utilizo la retroalimentación de mis estudiantes para hacer ajustes en mi práctica docente.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Agencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión agencial en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía en la toma de decisiones pedagógicas.	Tengo la libertad y me siento apoyado(a) para tomar decisiones sobre cómo enseñar mis asignaturas.	4	4	4	
	Desarrollo mi propio material didáctico para atender las necesidades específicas de mis estudiantes.	4	4	4	
Innovación y creatividad en la enseñanza.	Integro nuevas tecnologías y métodos creativos en mi enseñanza para mejorar la participación estudiantil.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI
40981411

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Práctica pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Julio Antonio Rodríguez Azabache	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social (<input checked="" type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Estadística	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	si	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica
Autora:	Tinedo Tripul, Marlon
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Piura
Significación:	El cuestionario tiene 21 ítems divididos en siete dimensiones: Reflexiva, Crítica, Interactiva, Contextual, Colaborativa, Dinámica, Agencial. Las respuestas (Siempre, A veces, Nunca).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica	Reflexiva	Se enfatiza la importancia de que los docentes evalúen y reconsideren constantemente sus métodos y enfoques pedagógicos, asegurando que la enseñanza sea relevante y responda a las necesidades del alumnado.
	Crítica	Los educadores deben practicar una pedagogía crítica, lo que implica cuestionar y analizar las prácticas educativas en relación con las estructuras sociales y de poder más amplias.
	Interactiva	La práctica docente se concibe como una serie de interacciones continuas entre el profesor, los estudiantes y el contenido, lo que requiere un enfoque dinámico y sensible a las diferencias individuales y colectivas en el aula.
	Contextual	Los maestros operan dentro de un contexto específico que influye y es influenciado por su enseñanza.
	Colaborativa	La enseñanza se ve como un esfuerzo colectivo, donde los docentes colaboran con otros educadores, estudiantes y otros de la comunidad para construir un entorno de aprendizaje enriquecedor y de apoyo.
	Dinámica	Los docentes en su labor deben ser flexibles y tener la capacidad de adaptación a los cambios en las necesidades educativas, las tecnologías y las políticas.
	Agencial	Los docentes son vistos como agentes de cambio, con la capacidad de influir en la práctica educativa y la política. Se espera que actúen con intencionalidad para mejorar la educación y promover el desarrollo integral de los alumnos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Practica pedagógica", elaborado por **Tinedo Tripul, Marlon**, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de practica pedagógica

- Primera dimensión: Reflexiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión reflexiva en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación constante	Regularmente reflexiono sobre mis experiencias de enseñanza para aprender de ellas.	4	4	4	
	Sistemáticamente busco feedback de mis estudiantes para mejorar mi práctica docente.	4	4	4	
Reflexión crítica sobre la enseñanza	Considero los errores en el aula como oportunidades de aprendizaje para mí y mis estudiantes	4	4	4	

- Segunda dimensión: Crítica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión crítica en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis crítico de contenidos	Cuestiono críticamente los materiales y contenidos que utilizo en mis clases.	4	4	4	
Evaluación de la práctica educativa	Reflexiono sobre el impacto social y cultural de mi enseñanza en el aula.	4	4	4	
	Evalúo si mi práctica docente contribuye a una educación equitativa e inclusiva.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interactiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión interactiva en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de la interacción en el aula	Fomento la participación activa de todos los estudiantes en las discusiones en clase.	4	4	4	
	Utilizo estrategias didácticas que incentivan la interacción entre los estudiantes.	4	4	4	
Uso de estrategias interactivas	Adapto mi enseñanza para facilitar el diálogo y el intercambio de ideas.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Contextual
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión contextual en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación al contexto educativo	Modifico mi enseñanza para alinearla con el contexto cultural y social de mis estudiantes.	4	4	4	

Conexión del contenido con el mundo real	Integro ejemplos del mundo real para enriquecer el contenido teórico.	4	4	4	
	Establezco conexiones entre los contenidos curriculares y las experiencias cotidianas de los estudiantes.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Colaborativa
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión colaborativa en docentes


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cooperación con colegas.	Con frecuencia Intercambio Ideas y recursos didácticos con mis colegas para mejorar mi práctica docente.	4	4	4	
	Regularmente busco oportunidades para observar y aprender de las clases de otros docentes.	4	4	4	
Participación en proyectos conjuntos.	Activo en la planificación e implementación de proyectos educativos interdisciplinarios con otros docentes.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Dinámica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión dinámica en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad a nuevas situaciones de enseñanza.	Me adapto rápidamente a los cambios en el currículo y a las necesidades de aprendizaje de mis estudiantes.	4	4	4	
	Modifico mis estrategias de enseñanza basándome en el contexto y los recursos disponibles.	4	4	4	
Uso de retroalimentación para mejorar	Utilizo la retroalimentación de mis estudiantes para hacer ajustes en mi práctica docente.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Agencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión agencial en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía en la toma de decisiones pedagógicas.	Tengo la libertad y me siento apoyado(a) para tomar decisiones sobre cómo enseñar mis asignaturas.	4	4	4	
	Desarrollo mi propio material didáctico para atender las necesidades específicas de mis estudiantes.	4	4	4	
Innovación y creatividad en la enseñanza.	Integro nuevas tecnologías y métodos creativos en mi enseñanza para mejorar la participación estudiantil.	4	4	4	

Firma del evaluador: 
 LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
 COSEP Nº 547
 DNI: 18093328

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Práctica pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIRTHA MERCEDES FERNÁNDEZ MANTILLA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social (X)
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación formativa	
Institución donde labora:	Universidad Católica de Trujillo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Más de 6 años	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica
Autora:	Tinedo Tripul, Marlon
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Piura
Significación:	El cuestionario tiene 21 ítems divididos en siete dimensiones: Reflexiva, Crítica, Interactiva, Contextual, Colaborativa, Dinámica, Agencial. Las respuestas (Siempre, A veces, Nunca).



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica	Reflexiva	Se enfatiza la importancia de que los docentes evalúen y reconsideren constantemente sus métodos y enfoques pedagógicos, asegurando que la enseñanza sea relevante y responda a las necesidades del alumnado.
	Crítica	Los educadores deben practicar una pedagogía crítica, lo que implica cuestionar y analizar las prácticas educativas en relación con las estructuras sociales y de poder más amplias.
	Interactiva	La práctica docente se concibe como una serie de interacciones continuas entre el profesor, los estudiantes y el contenido, lo que requiere un enfoque dinámico y sensible a las diferencias individuales y colectivas en el aula.
	Contextual	Los maestros operan dentro de un contexto específico que influye y es influenciado por su enseñanza.
	Colaborativa	La enseñanza se ve como un esfuerzo colectivo, donde los docentes colaboran con otros educadores, estudiantes y otros de la comunidad para construir un entorno de aprendizaje enriquecedor y de apoyo.
	Dinámica	Los docentes en su labor deben ser flexibles y tener la capacidad de adaptación a los cambios en las necesidades educativas, las tecnologías y las políticas.
	Agencial	Los docentes son vistos como agentes de cambio, con la capacidad de influir en la práctica educativa y la política. Se espera que actúen con intencionalidad para mejorar la educación y promover el desarrollo integral de los alumnos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Practica pedagógica", elaborado por Tinedo Tripul, Marlon, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de practica pedagógica

- Primera dimensión: Reflexiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión reflexiva en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación constante	Regularmente reflexiono sobre mis experiencias de enseñanza para aprender de ellas.	4	4	4	
	Sistemáticamente busco feedback de mis estudiantes para mejorar mi práctica docente.	4	4	4	
Reflexión crítica sobre la enseñanza	Considero los errores en el aula como oportunidades de aprendizaje para mí y mis estudiantes	4	4	4	

- Segunda dimensión: Crítica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión crítica en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis crítico de contenidos	Cuestiono críticamente los materiales y contenidos que utilizo en mis clases.	4	4	4	
Evaluación de la práctica educativa	Reflexiono sobre el impacto social y cultural de mi enseñanza en el aula.	4	4	4	
	Evalúo si mi práctica docente contribuye a una educación equitativa e inclusiva.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interactiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión interactiva en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de la interacción en el aula	Fomento la participación activa de todos los estudiantes en las discusiones en clase.	4	4	4	
	Utilizo estrategias didácticas que incentivan la interacción entre los estudiantes.	4	4	4	
Uso de estrategias interactivas	Adapto mi enseñanza para facilitar el diálogo y el intercambio de ideas.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Contextual
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión contextual en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación al contexto educativo	Modifico mi enseñanza para alinearla con el contexto cultural y social de mis estudiantes.	4	4	4	

Conexión del contenido con el mundo real	Integro ejemplos del mundo real para enriquecer el contenido teórico.	4	4	4	
	Establezco conexiones entre los contenidos curriculares y las experiencias cotidianas de los estudiantes.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Colaborativa
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión colaborativa en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cooperación con colegas.	Con frecuencia Intercambio Ideas y recursos didácticos con mis colegas para mejorar mi práctica docente.	4	4	4	
	Regularmente busco oportunidades para observar y aprender de las clases de otros docentes.	4	4	4	
Participación en proyectos conjuntos.	Activo en la planificación e implementación de proyectos educativos interdisciplinarios con otros docentes.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Dinámica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión dinámica en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad a nuevas situaciones de enseñanza.	Me adapto rápidamente a los cambios en el currículo y a las necesidades de aprendizaje de mis estudiantes.	4	4	4	
	Modifico mis estrategias de enseñanza basándome en el contexto y los recursos disponibles.	4	4	4	
Uso de retroalimentación para mejorar	Utilizo la retroalimentación de mis estudiantes para hacer ajustes en mi práctica docente.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Agencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión agencial en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía en la toma de decisiones pedagógicas.	Tengo la libertad y me siento apoyado(a) para tomar decisiones sobre cómo enseñar mis asignaturas.	4	4	4	
	Desarrollo mi propio material didáctico para atender las necesidades específicas de mis estudiantes.	4	4	44	
Innovación y creatividad en la enseñanza.	Integro nuevas tecnologías y métodos creativos en mi enseñanza para mejorar la participación estudiantil.	4	4		



Firma del evaluador
DNI 17927740

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Práctica pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sandra Sofia Izquierdo Marin
Grado profesional:	Maestria () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Consultoría Privada en el Campo Clínico y Educativo. Docente Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Privada Antenor Orrego
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Si, como docente investigadora del Programa de Estudio de Psicología – UPAO, estoy a cargo de las adaptaciones de instrumentos psicológicos para la evaluación de la Plana Docente de forma anual.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica
Autora:	Tinedo Tripul, Marlon
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ambito de aplicación:	Institución Educativa Piura
Significación:	El cuestionario tiene 21 ítems divididos en siete dimensiones: Reflexiva, Crítica, Interactiva, Contextual, Colaborativa, Dinámica, Agencial. Las respuestas (Siempre, A veces, Nunca).



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica	Reflexiva	Se enfatiza la importancia de que los docentes evalúen y reconsideren constantemente sus métodos y enfoques pedagógicos, asegurando que la enseñanza sea relevante y responda a las necesidades del alumnado.
	Crítica	Los educadores deben practicar una pedagogía crítica, lo que implica cuestionar y analizar las prácticas educativas en relación con las estructuras sociales y de poder más amplias.
	Interactiva	La práctica docente se concibe como una serie de interacciones continuas entre el profesor, los estudiantes y el contenido, lo que requiere un enfoque dinámico y sensible a las diferencias individuales y colectivas en el aula.
	Contextual	Los maestros operan dentro de un contexto específico que influye y es influenciado por su enseñanza.
	Colaborativa	La enseñanza se ve como un esfuerzo colectivo, donde los docentes colaboran con otros educadores, estudiantes y otros de la comunidad para construir un entorno de aprendizaje enriquecedor y de apoyo.
	Dinámica	Los docentes en su labor deben ser flexibles y tener la capacidad de adaptación a los cambios en las necesidades educativas, las tecnologías y las políticas.
	Agencial	Los docentes son vistos como agentes de cambio, con la capacidad de influir en la práctica educativa y la política. Se espera que actúen con intencionalidad para mejorar la educación y promover el desarrollo integral de los alumnos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Practica pedagógica", elaborado por Tinedo Tripul, Marlon, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de practica pedagógica

- Primera dimensión: Reflexiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión reflexiva en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación constante	Regularmente reflexiono sobre mis experiencias de enseñanza para aprender de ellas.	4	4	4	
	Sistemáticamente busco feedback de mis estudiantes para mejorar mi práctica docente.	4	4	4	
Reflexión crítica sobre la enseñanza	Considero los errores en el aula como oportunidades de aprendizaje para mí y mis estudiantes	4	4	4	

- Segunda dimensión: Crítica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión crítica en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis crítico de contenidos	Cuestiono críticamente los materiales y contenidos que utilizo en mis clases.	4	4	4	
Evaluación de la práctica educativa	Reflexiono sobre el impacto social y cultural de mi enseñanza en el aula.	4	4	4	
	Evalúo si mi práctica docente contribuye a una educación equitativa e inclusiva.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interactiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión interactiva en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promoción de la interacción en el aula	Fomento la participación activa de todos los estudiantes en las discusiones en clase.	4	4	4	
	Utilizo estrategias didácticas que incentivan la interacción entre los estudiantes.	4	4	4	
Uso de estrategias interactivas	Adapto mi enseñanza para facilitar el diálogo y el intercambio de ideas.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Contextual
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión contextual en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación al contexto educativo	Modifico mi enseñanza para alinearla con el contexto cultural y social de mis estudiantes.	4	4	4	

Conexión del contenido con el mundo real	Integro ejemplos del mundo real para enriquecer el contenido teórico.	4	4	4	
	Establezco conexiones entre los contenidos curriculares y las experiencias cotidianas de los estudiantes.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Colaborativa
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión colaborativa en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cooperación con colegas.	Con frecuencia Intercambio Ideas y recursos didácticos con mis colegas para mejorar mi práctica docente.	4	4	4	
	Regularmente busco oportunidades para observar y aprender de las clases de otros docentes.	4	4	4	
Participación en proyectos conjuntos.	Activo en la planificación e implementación de proyectos educativos interdisciplinarios con otros docentes.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Dinámica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión dinámica en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptabilidad a nuevas situaciones de enseñanza.	Me adapto rápidamente a los cambios en el currículo y a las necesidades de aprendizaje de mis estudiantes.	4	4	4	
	Modifico mis estrategias de enseñanza basándome en el contexto y los recursos disponibles.	4	4	4	
Uso de retroalimentación para mejorar	Utilizo la retroalimentación de mis estudiantes para hacer ajustes en mi práctica docente.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Agencial
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión agencial en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía en la toma de decisiones pedagógicas.	Tengo la libertad y me siento apoyado(a) para tomar decisiones sobre cómo enseñar mis asignaturas.	4	4	4	
	Desarrollo mi propio material didáctico para atender las necesidades específicas de mis estudiantes.	4	4	4	
Innovación y creatividad en la enseñanza.	Integro nuevas tecnologías y métodos creativos en mi enseñanza para mejorar la participación estudiantil.	4	4	4	



Dra. Susana S. Izquierdo Marín
PSICÓLOGA
C.Ps.R. 1-218

Firma del evaluador
DNI: 42796297

Anexo 4: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV



Anexo 4

Consentimiento Informado del docente

Título de la investigación: Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una institución educativa Piura, 2023

Investigador: Marlon, Tinedo Tripul

Propósito del estudio

Estamos invitando al (a) docente de una Institución educativa de Piura a participar en la investigación titulada "Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una institución educativa Piura, 2023", cuyo objetivo es determinar de qué manera las rúbricas centradas en el desarrollo docente mejoran la práctica pedagógica en una institución educativa Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado, de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa de Piura 2023.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿De qué manera las rúbricas centradas en el desarrollo docente mejoran la práctica pedagógica en una institución educativa Piura, 2023?

Procedimiento

Si la docente acepta participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. se va a realizar un Pre y Post test (cuestionario), donde se va a levantar información sobre práctica pedagógica en docentes de una institución educativa Piura, 2023 y algunas preguntas sobre la investigación: Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una institución educativa Piura, 2023.
2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente del patio de una institución educativa Piura. Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
3. Se aplicará un programa.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

La docente puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que la docente haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de los docentes en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que les puedan generar incomodidad tienen la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta a la docente es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

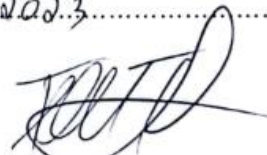
Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con el Investigador Tinedo Tripul Marlon a su email: mtinedot@ucvvirtual.edu.pe y los docentes asesores Mg. Merino Flores, Irene, y su email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe y el Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto, y su email: mvelezs@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que la docente participe en la investigación.

Nombre y apellidos: *Dr. Jon Garib Horna*
Fecha y hora: *17 de noviembre 2023*


40615356

Anexo 5: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

6%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

5%

3

(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.

Publicación

<1%

4

archive.org

Fuente de Internet

<1%

5

"Práticas Pedagógicas e Inclusivas no Ensino de Ciências", Editora Científica Digital, 2023

Publicación

<1%

6

Ana-Margarida Veiga-Simão, Maria-Assunção Flores, Alexandra Barros, Sandra Fernandes, Diana Mesquita. "Perceptions of university teachers about teaching and the quality of pedagogy in higher education: a study in Portugal / Percepciones de los profesores

<1%

Anexo 6: Autorización de aplicación de instrumentos



"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"

Castilla, 08 de noviembre del 2023

OFICIO N° 154-2023-GRP-DREP-UGEL PIURA-IE MRC

SEÑOR : Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe Unidad de Posgrado – Piura

DE : LEONEL RIMARACHÍN LOPEZ.
Director de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

ASUNTO : DAR RESPUESTA A LO SOLICITADO

REFERENCIA: Solicitud del interesado de fecha: 06, de noviembre de 2023

Es grato dirigirme a usted para saludarlo en nombre de la familia de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla, del distrito de Castilla, de la provincia y región de Piura y al mismo tiempo darle a conocer lo siguiente:

Que con fecha 10 de noviembre del presente año, se apersonó el estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la universidad César Vallejo filial Piura, Marlon Tinedo Tripul, para alcanzar la carta de presentación en la cual solicitó realizar su investigación en nuestra institución educativa con el título "Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una institución educativa Piura, 2023.

Por tal motivo de acuerdo a lo solicitado por el maestrante, el director y los(as) docentes aceptamos participar de dicha investigación brindándole todas las facilidades en la recopilación de información sobre el problema acerca del pensamiento creativo, sabiendo que será de mucha importancia para nosotras y para nuestros estudiantes.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de aprecio y estima personal.

Atentamente,


I.E. MRCAL RAMÓN CASTILLA
CASTILLA - PIURA

Lic. Leonel Rimarachín López
DIRECTOR

"Compás Docente: Navegando hacia la Excelencia Pedagógica"



INTRODUCCIÓN

En la odisea de la educación, donde cada aula es un universo en constante evolución, el programa "Compás Docente: Navegando hacia la Excelencia Pedagógica" emerge como una constelación de orientación para educadores comprometidos con la maestría en su arte. Este viaje intelectual de 15 sesiones está meticulosamente cartografiado para fortalecer el núcleo de las prácticas pedagógicas a través del dominio de rúbricas evaluativas, enfocándose en el desarrollo continuo de competencias docentes. Al emprender esta travesía, nos embarcamos en la misión de expandir horizontes educativos y calibrar el pulso de la enseñanza con precisión renovadora.

Objetivos:

- **Fortalecimiento de Competencias Evaluativas:** Desarrollar en los docentes la habilidad para diseñar y aplicar rúbricas que reflejen con fidelidad los logros y áreas de mejora en el aprendizaje de los estudiantes.
- **Agudeza en Retroalimentación:** Afilar la capacidad de los educadores para ofrecer retroalimentación constructiva, una que catalice el crecimiento intelectual y personal de sus pupilos.
- **Adaptabilidad Pedagógica:** Cultivar la destreza para ajustar dinámicamente las estrategias de enseñanza, asegurando que cada paso en el aula esté alineado con las necesidades cambiantes del estudiantado.
- **Reflexión Crítica y Mejora Continua:** Fomentar la autoevaluación y la crítica entre pares como pilares para la evolución constante de la práctica docente.

METODOLOGÍA

El programa "Compás Docente: Navegando hacia la Excelencia Pedagógica" es una propuesta educativa que armoniza el saber teórico con la acción práctica dentro de un modelo de aprendizaje que avanza y se profundiza de manera espiralada, empleando una metodología interactiva y contemplativa. Las sesiones del programa están cimentadas en diálogos grupales dinámicos, que funcionan como el terreno fértil para el crecimiento profesional compartido. Aquí, los educadores intercambian perspectivas y destilan experiencias, lo cual sienta las bases para un avance colaborativo. Los docentes se sumergen en talleres donde los principios teóricos se traducen en herramientas tangibles en estos espacios prácticos, se dedican a la artesanía de las rúbricas, diseñadas y perfeccionándose para que se alineen con los contextos auténticos de sus aulas. A través de juegos y dramatizaciones que oscilan entre lo imaginativo y lo tangible, los participantes pueden vivenciar de manera directa la implementación y repercusión de las rúbricas en escenarios controlados, lo que les permite evaluar y ajustar su enfoque antes de llevarlo al entorno real de la clase. Las sesiones están diseñadas para fomentar la introspección y la retroalimentación crítica, guiadas por las mismas rúbricas que los docentes están aprendiendo a manejar. Este proceso de autoexamen y crítica es esencial para calibrar la efectividad de sus métodos de enseñanza. El programa promueve la creación de planes de acción individualizados, que son seguidos y enriquecidos con apoyo continuo, asegurando que la integración de las nuevas estrategias sea tanto práctica como sostenible. "Compás Docente: Navegando hacia la Excelencia Pedagógica" prepara a los educadores para ser maestros de la navegación pedagógica y expertos en la forja de rúbricas evaluativas, con el fin de tender puentes hacia el éxito académico en cada interacción educativa. Este programa no solo potencia la habilidad docente para guiar el aprendizaje, sino que también refuerza la infraestructura evaluativa necesaria para alcanzar y medir el éxito en el proceso educativo.

Rúbricas centradas en el desarrollo docente para mejorar la práctica pedagógica en una Institución Educativa Piura, 2023



Sesión 1: Fundamentos de los Objetivos de Aprendizaje Claros

Inicio:

- Saludo y explicación de los objetivos del programa.
- Actividad inicial: "Bingo de objetivos", donde los docentes identifican características de un objetivo de aprendizaje claro en un juego interactivo.

Proceso:

- Presentación sobre la importancia de la claridad en los objetivos de aprendizaje y su impacto en la práctica pedagógica.
- Actividad grupal: Desglosar ejemplos de objetivos de aprendizaje y discutir elementos de claridad y ambigüedad.
- Ejercicio individual: Redacción de un objetivo de aprendizaje para una lección específica.

Cierre:

- Reflexión grupal sobre los desafíos encontrados al redactar objetivos claros.
- Asignación de tarea: Los docentes deberán revisar sus propios planes de lección y seleccionar objetivos para mejorar.

Materiales:

- Diapositivas con información sobre objetivos de aprendizaje.
- Tarjetas de bingo con características de objetivos claros.
- Hojas de trabajo para el ejercicio de redacción.

Sesión 2: Diseño y Mejora de Objetivos de Aprendizaje

Inicio:

- Recapitulación de la sesión anterior y discusión sobre la tarea.
- Actividad de calentamiento: "Objetivos a la vista", donde los docentes identifican objetivos de aprendizaje claros en varios ejemplos proporcionados.

Proceso:

- Taller práctico: Uso de la metodología SMART para la formulación de objetivos de aprendizaje.
- Trabajo colaborativo: Revisión en parejas de los objetivos seleccionados como tarea, con el objetivo de mejorar su claridad.
- Simulación de clase: Presentación de los objetivos mejorados y discusión sobre su implementación.

Cierre:

- Sesión de retroalimentación colectiva con foco en las mejoras realizadas.
- Tarea: Implementación de los objetivos mejorados en una clase real.

Materiales:

- Guía de metodología SMART para objetivos de aprendizaje.
- Rúbricas para la revisión de objetivos.
- Materiales de simulación para presentación de objetivos.

Sesión 3: Evaluación y Retroalimentación sobre Objetivos de Aprendizaje

Inicio:

- Comentarios sobre las experiencias de implementación de los objetivos mejorados.
- Dinámica de grupo: "La diana de los objetivos", donde los docentes colocan sus objetivos mejorados en una diana según su efectividad percibida.

Proceso:

- Taller de retroalimentación: Cómo obtener y utilizar la retroalimentación de los estudiantes para afinar los objetivos de aprendizaje.
- Actividad de role-playing: Los docentes actúan como estudiantes y proporcionan retroalimentación sobre los objetivos presentados.
- Ejercicios de ajuste: Modificación de los objetivos de aprendizaje en función de la retroalimentación recibida.

Cierre:

- Reflexión sobre el proceso de mejora continua de los objetivos de aprendizaje.
- Compromiso de acción: Cada docente se compromete a seguir trabajando en la claridad de los objetivos en su enseñanza diaria.

Materiales:

- Hojas de retroalimentación y guías para su interpretación.
- Materiales para la dinámica de grupo y role-playing.
- Plantillas de plan de acción para compromisos de mejora continua.

Sesión 4: Fundamentos de la Elicitación de Evidencia

Inicio:

- Saludos y objetivos de la sesión.
- Actividad de calentamiento: "Adivina el aprendizaje", donde los docentes ven videos cortos de diferentes escenarios de aula y escriben qué evidencia de aprendizaje observan.

Proceso:

- Presentación interactiva sobre qué es la evidencia de aprendizaje y su importancia en la práctica pedagógica.
- Discusión en grupo: Identificar tipos de evidencia de aprendizaje en estudios de caso o ejemplos prácticos.
- Taller práctico: Creación de una lista de "signos de aprendizaje" para diferentes objetivos educativos.

Cierre:

- Resumen grupal y reflexiones sobre cómo se puede capturar mejor la evidencia de aprendizaje.
- Tarea: Los docentes deben llevar ejemplos de trabajos de estudiantes para la próxima sesión.

Materiales:

- Diapositivas de presentación sobre la evidencia de aprendizaje.
- Videos de escenarios de aula.
- Estudios de caso y ejemplos de trabajos de estudiantes.
- Fichas de trabajo para el taller.

Sesión 5: Diseño de Herramientas de Evaluación Efectivas

Inicio:

- Revisión de la tarea y discusión sobre las evidencias recogidas por los docentes.
- Actividad de inicio: "Encontrar la pieza faltante", un ejercicio donde los docentes relacionan trabajos de estudiantes con los objetivos de aprendizaje correspondientes.

Proceso:

- Taller de diseño: Uso de rúbricas y otras herramientas de evaluación para recoger evidencia.
- Trabajo en parejas para diseñar una rúbrica basada en los trabajos de estudiantes traídos como tarea.
- Simulación y role-playing: Uso de rúbricas para evaluar ejemplos de trabajos de estudiantes.

Cierre:

- Presentación y crítica constructiva de las rúbricas diseñadas.
- Tarea: Refinar las rúbricas creadas y preparar una mini-lección con una evaluación planificada.

Materiales:

- Guías y plantillas para el diseño de rúbricas.
- Ejemplos de trabajos de estudiantes para simulación.
- Materiales de referencia para mejores prácticas en evaluación.

Sesión 6: Implementación y Reflexión sobre la Evaluación

Inicio:

- Comentarios sobre la experiencia de diseñar y refinar rúbricas.
- Ejercicio de arranque: "El espejo de la evaluación", reflexionar sobre cómo las rúbricas pueden servir como un espejo del proceso de aprendizaje.

Proceso:

- Implementación de la mini-lección con la evaluación planificada en un entorno controlado o en su propia clase.
- Observación entre pares y recolección de retroalimentación en tiempo real utilizando las rúbricas.
- Grupos de discusión para compartir experiencias y retroalimentación sobre la implementación.

Cierre:

- Sesión de reflexión: ¿Cómo afectó la rúbrica a la enseñanza y el aprendizaje?
- Planificación para la integración futura de rúbricas en la enseñanza regular.
- Compromiso de seguimiento y desarrollo profesional continuo.

Materiales:

- Rúbricas diseñadas por los docentes.
- Planes de lección para la implementación de la mini-lección.
- Formularios de observación y retroalimentación para compañeros.

Sesión 7: Principios de la Retroalimentación Efectiva

Inicio:

- Introducción al programa y establecimiento de metas personales para cada docente.
- Actividad de inicio: Reflexión y compartición de experiencias previas con la retroalimentación (positivas y negativas).

Proceso:

- Presentación sobre los elementos clave de la retroalimentación de calidad: ser específica, oportuna, y orientada al crecimiento.
- Análisis grupal de ejemplos de retroalimentación y discusión sobre su efectividad.
- Ejercicio práctico de role-play en parejas para practicar la entrega de retroalimentación constructiva.

Cierre:

- Puesta en común de aprendizajes clave y estrategias para la entrega de retroalimentación.
- Tarea: Observar y registrar ejemplos de retroalimentación en su entorno laboral para discutir en la próxima sesión.

Materiales:

- Presentación con teoría sobre la retroalimentación efectiva.
- Guías de escenarios para el ejercicio de role-play.
- Diarios de observación para la tarea.

Sesión 8: Construyendo y Utilizando Rúbricas para la Retroalimentación

Inicio:

- Revisión de la tarea: Compartir observaciones de ejemplos de retroalimentación.
- Actividad de calentamiento: "La rúbrica perfecta", donde los docentes identifican qué hace efectiva a una rúbrica.

Proceso:

- Taller de desarrollo de rúbricas que faciliten la retroalimentación detallada y constructiva.
- Trabajo en grupos pequeños para crear rúbricas basadas en asignaciones o proyectos reales.
- Simulaciones de uso de rúbricas en la evaluación de trabajos de estudiantes y práctica de dar retroalimentación basada en ellas.

Cierre:

- Sesión de intercambio de rúbricas y retroalimentación entre pares sobre su utilidad y claridad.
- Tarea: Aplicar la rúbrica desarrollada en la evaluación de una tarea real de estudiantes y preparar ejemplos de retroalimentación.

Materiales:

- Plantillas de rúbricas y ejemplos.
- Ejemplos de trabajos de estudiantes para la simulación.
- Guías de buenas prácticas en retroalimentación.

Sesión 9: Reflexión y Mejora Continua en la Retroalimentación

Inicio:

- Discusión sobre la experiencia de aplicar las rúbricas y dar retroalimentación.
- Ejercicio inicial: "Antes y después", comparación de retroalimentación previa y actual para destacar el progreso.

Proceso:

- Sesión de reflexión dirigida sobre cómo la retroalimentación basada en rúbricas afecta a los estudiantes y a la enseñanza.
- Actividades de análisis de la retroalimentación dada por los docentes y su impacto en el trabajo de los estudiantes.
- Estrategias para la incorporación de la retroalimentación de los estudiantes para mejorar las prácticas de enseñanza.

Cierre:

- Planificación de pasos a seguir para la mejora continua en la entrega de retroalimentación.
- Compromiso de acción: Definir metas individuales para la integración de prácticas de retroalimentación de calidad.

Materiales:

- Formularios de reflexión y autoevaluación.
- Ejemplos de retroalimentación para análisis.
- Plantillas para planificación de mejora continua.

Sesión 10: Introducción a la Autoevaluación y Evaluación entre Pares

Inicio:

- Bienvenida y explicación de los objetivos de la sesión.
- Actividad de rompehielos: "Espejo de prácticas", donde los docentes comparten aspectos de su práctica que desean mejorar.

Proceso:

- Presentación teórica sobre la autoevaluación y la evaluación entre pares, incluyendo beneficios y desafíos.
- Taller de reflexión individual donde los docentes evalúan su propia práctica utilizando una rúbrica general.
- Intercambio de experiencias y discusión sobre la autoevaluación realizada.

Cierre:

- Resumen de los puntos clave y establecimiento de metas personales de mejora.
- Tarea: Los docentes deben preparar una lección para la próxima sesión que será objeto de evaluación entre pares.

Materiales:

- Presentación con fundamentos de autoevaluación y evaluación entre pares.
- Rúbrica de autoevaluación.
- Diarios de reflexión para notas personales.

Sesión 11: Práctica de Evaluación entre Pares

Inicio:

- Revisión de las metas personales y discusión sobre las lecciones preparadas como tarea.
- Ejercicio de calentamiento: "En tus zapatos", donde los docentes practican dar retroalimentación constructiva a partir de escenarios hipotéticos.

Proceso:

- Intercambio de lecciones entre pares y aplicación de la evaluación utilizando rúbricas específicas.
- Sesiones de observación de mini-lecciones impartidas por los docentes, seguidas de retroalimentación entre pares.
- Ejercicios de role-play para practicar la recepción de la evaluación y la retroalimentación.

Cierre:

- Discusión grupal sobre las experiencias de la evaluación entre pares y el valor de la retroalimentación recibida.
- Tarea: Los docentes deben implementar la retroalimentación recibida y reflexionar sobre el proceso.

Materiales:

- Rúbricas detalladas para la evaluación entre pares.
- Guía de observación de lecciones.
- Plantillas para notas de retroalimentación.

Sesión 12: Mejora Continua a través de la Autoevaluación y Evaluación entre Pares

Inicio:

- Compartir experiencias y reflexiones sobre la implementación de la retroalimentación de la sesión anterior.

- Actividad inicial: "La escalera del progreso", donde los docentes ilustran su desarrollo desde la sesión 1.

Proceso:

- Taller sobre cómo incorporar la autoevaluación y la evaluación entre pares en la práctica docente regular.
- Desarrollo de un plan de acción individual para la autoevaluación continua y la integración de la evaluación entre pares.
- Role-play avanzado sobre situaciones desafiantes y cómo gestionarlas.

Cierre:

- Compromisos de acción: Cada docente establece objetivos específicos para la autoevaluación y evaluación entre pares en su práctica diaria.
- Reflexión sobre el valor de la autoevaluación y la evaluación entre pares como herramientas de desarrollo profesional.

Materiales:

- Materiales de taller para la planificación de la autoevaluación.
- Formularios de compromiso de acción.
- Recursos de apoyo para la autoevaluación y evaluación entre pares.

Sesión 13: Comprensión del Ajuste de la Enseñanza



Inicio:

- Bienvenida y presentación de los objetivos del programa.
- Actividad de reflexión inicial: "Mi momento de ajuste", donde los docentes comparten una experiencia donde tuvieron que ajustar su enseñanza.

Proceso:

- Presentación sobre el concepto de ajuste de la enseñanza y su importancia en la práctica docente.
- Análisis grupal de varios escenarios de aula y discusión sobre posibles ajustes en la enseñanza.
- Taller de identificación de señales que indican la necesidad de ajustar la enseñanza.

Cierre:

- Recapitulación de estrategias clave para identificar la necesidad de ajustes.

- Tarea: Los docentes deben registrar observaciones en sus aulas que sugieran la necesidad de ajustes en la enseñanza.

Materiales:

- Presentación con información sobre ajuste de enseñanza.
- Escenarios de aula impresos para análisis.
- Diarios de observación para la tarea.

Sesión 14: Diseño de Rúbricas para el Ajuste de la Enseñanza

Inicio:

- Revisión de la tarea: Discusión en grupos pequeños sobre las observaciones realizadas.
- Ejercicio de calentamiento: "Evaluación rápida", práctica de identificar la necesidad de ajustes en videos de lecciones simuladas.

Proceso:

- Taller sobre cómo diseñar rúbricas que ayuden a evaluar y ajustar la enseñanza.
- Actividad de grupo: Creación de rúbricas basadas en objetivos de aprendizaje específicos y señales de necesidad de ajuste.
- Simulaciones de clases y uso de rúbricas diseñadas para identificar momentos de ajuste.

Cierre:

- Discusión sobre la efectividad de las rúbricas y cómo podrían mejorar.
- Tarea: Aplicar las rúbricas en sus clases y recopilar datos sobre su efectividad.

Materiales:

- Plantillas de diseño de rúbricas.
- Videos de lecciones para la evaluación rápida.
- Guías para la creación y aplicación de rúbricas.

Sesión 15: Implementación y Reflexión sobre los Ajustes en la Enseñanza



Inicio:

- Compartir experiencias sobre la aplicación de rúbricas y los ajustes realizados.
- Actividad de reflexión: "El antes y el después", evaluación de la enseñanza antes y después del uso de rúbricas.

Proceso:

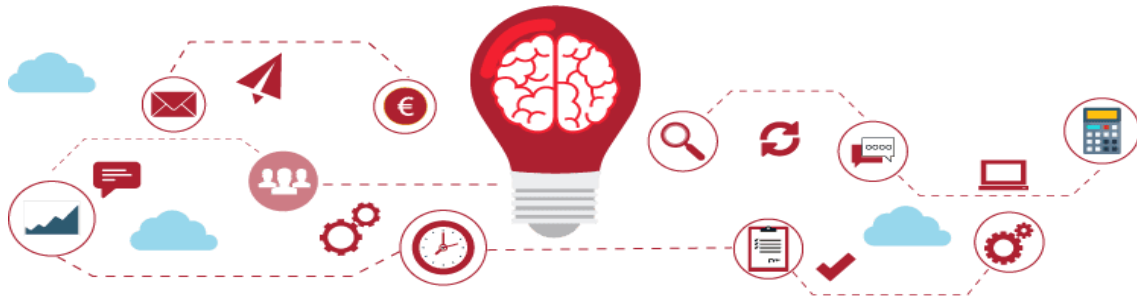
- Taller de análisis de datos recopilados y discusión sobre la eficacia de los ajustes realizados.
- Ejercicios de role-playing para practicar la implementación de ajustes en tiempo real.
- Creación de un plan de acción personalizado para la integración continua de ajustes en la enseñanza.

Cierre:

- Compromiso con un plan de mejora continua y establecimiento de metas a corto y largo plazo.
- Evaluación del programa y feedback sobre el proceso de aprendizaje.

Materiales:

- Formularios de análisis de datos y plan de acción.
- Escenarios para role-playing.
- Evaluaciones y formularios de feedback del programa.



PRETEST CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGÓGICA

N° DOCENTES	REFLEXIVA				CRÍTICA				INTERACTIVA				CONTEXUAL				ST	COLABORATIVA				ST	DINÁMICA				ST	AGENCIAL			ST	TOTAL
	P1	P2	P3	ST	P4	P5	P6	ST	P7	P8	P9	ST	P10	P11	P12	ST		P13	P14	P15	ST		P16	P17	P18	ST		P19	P20	P21		
1	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	60			
2	1	1	2	4	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	1	5	1	1	2	4	2	2	2	6	2	2	1	5	36			
3	1	2	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	23			
4	2	2	2	6	1	1	1	3	1	1	2	4	2	2	2	6	1	1	1	3	2	1	2	5	1	1	1	3	30			
5	1	2	2	5	2	2	1	5	2	2	1	5	1	1	2	4	3	3	1	7	2	2	2	6	1	1	1	3	35			
6	1	1	1	3	2	2	2	6	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	2	6	1	1	2	4	1	2	1	4	29			
7	2	2	2	6	2	2	2	6	1	1	1	3	2	2	2	6	1	2	3	6	1	1	1	3	2	2	1	5	35			
8	2	2	1	5	2	2	2	6	1	1	2	4	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	1	1	1	3	36			
9	2	2	2	6	1	1	1	3	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	1	5	2	2	2	6	38			
10	3	3	2	8	1	1	1	3	2	2	2	6	1	2	1	4	2	3	1	6	1	1	1	3	2	1	1	4	34			
11	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	2	6	1	1	2	4	2	2	2	6	2	2	1	5	30			
12	2	2	2	6	2	2	1	5	1	2	2	5	2	2	1	5	1	1	2	4	1	2	2	5	1	1	1	3	33			
13	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	1	1	1	3	39			
14	1	1	2	4	1	1	2	4	2	2	2	6	2	2	2	6	1	2	1	4	2	2	2	6	1	1	1	3	33			
15	2	2	2	6	2	2	2	6	1	1	1	3	2	2	2	6	1	1	2	4	2	2	2	6	1	1	1	3	34			
16	3	3	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	1	1	2	4	2	2	2	6	1	2	2	5	1	1	1	3	38			
17	2	2	1	5	1	1	1	3	2	2	2	6	1	1	1	3	2	2	2	6	2	3	2	7	1	1	1	3	33			
18	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	51			
19	3	3	3	9	3	3	3	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	3	2	7	2	3	3	8	3	3	3	9	53			
20	1	1	3	5	1	1	2	4	1	1	2	4	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	1	1	1	3	34			

POSTEST CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGÓGICA

N° DOCENTES	REFLEXIVA				CRÍTICA				INTERACTIVA				CONTEXUAL				ST	COLABORATIVA				ST	DINÁMICA				ST	AGENCIAL			ST	TOTAL
	P1	P2	P3	ST	P4	P5	P6	ST	P7	P8	P9	ST	P10	P11	P12	ST		P13	P14	P15	ST		P16	P17	P18	ST		P19	P20	P21		
1	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	63			
2	2	2	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	3	7	3	3	3	9	2	2	2	6	53			
3	2	2	2	6	2	3	3	8	2	2	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	57			
4	3	3	3	9	2	2	2	6	2	3	3	8	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	56			
5	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	60			
6	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	2	2	2	6	49			
7	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	57			
8	2	2	3	7	3	3	3	9	2	2	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	56			
9	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	2	8	3	3	3	9	59			
10	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	63			
11	2	2	2	6	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	52			
12	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	3	7	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	2	6	55			
13	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	2	6	58			
14	2	2	2	6	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	2	6	51			
15	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	2	2	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	58			
16	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	60			
17	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	57			
18	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	63			
19	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	63			
20	2	2	3	7	3	3	3	9	2	2	2	6	3	3	3	9	2	3	3	8	3	3	3	9	2	2	2	6	54			