



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Formación de finanzas personales y toma de decisiones en
una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTOR:

Piña Lopez, Livinstong (orcid.org/0000-0001-9863-8499)

ASESOR:

Mtro. Rosales Bardalez, Carlos Daniel (orcid.org/0000-0002-2311-1577)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este proyecto a mis padres y a todos aquellos que me ayudaron y animaron a lograr este objetivo.

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios por brindarme la salud, fortaleza y orientación para ayudarme a alcanzar mis metas, y agradezco a mis padres por su apoyo inquebrantable durante mis estudios.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROSALES BARDALEZ CARLOS DANIEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: " Formación de finanzas personales y toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023", cuyo autor es PIÑA LÓPEZ LIVINSTONG, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 17 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROSALES BARDALEZ CARLOS DANIEL DNI: 10434449 ORCID: 0000-0002-2311-1577	Firmado electrónicamente por: RBARDALEZC16 el 27-12-2023 20:54:04

Código documento Trilce: TRI - 0699318



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PIÑA LOPEZ LIVINSTONG estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Formación de finanzas personales y toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PIÑA LOPEZ LIVINSTONG DNI: 45602059 ORCID: 0000-0001-9863-8499	Firmado electrónicamente por: LPINAL el 28-12-2023 22:02:30

Código documento Trilce: INV - 1446467

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRAC	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA.....	25
3.1. Tipo y diseño de la investigación	25
3.2. Variables y operacionalización.....	26
3.3. Población, muestra, muestreo.....	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos.....	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	33
4.1. RESULTADOS.....	33
4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	41
CONCLUSIONES.....	46
RECOMENDACIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	48
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validación de juicio de expertos	29
Tabla 2 Nivel de formación de finanzas	33
Tabla 3 Nivel de toma de decisiones.....	33
Tabla 4 Análisis de la formación de finanzas y sus dimensiones	34
Tabla 5 Análisis de la formación de finanzas y sus dimensiones	35
Tabla 6 Prueba de normalidad – Kolmogorov Smirnov	36
Tabla 7 Relación entre las variables Formación de finanzas personales y Toma de decisiones	37
Tabla 8 Relación entre el marco de referencias y la formación de finanzas personales.....	38
Tabla 9 Relación entre información y la formación de finanzas personales.....	39
Tabla 10 Relación entre alternativas con la formación de finanzas personales ..	39
Tabla 11 Escala de valoración de Alfa de Cronbach.....	95
Tabla 12 Estadística de fiabilidad variable Formación de finanzas personales... 95	
Tabla 13 Estadísticas de total de elemento de la variable Formación de finanzas personales.....	95
Tabla 14 Estadística de fiabilidad variable Toma de decisiones	96
Tabla 15 Estadísticas de total de elemento de la variable Toma de decisiones .	96
Tabla 16 Escala de valoración de Rho de spearman	97
Tabla 17 Medición de la variable Formación de finanzas personales	106
Tabla 18 Baremación de la variable Formación de finanzas personales	106
Tabla 19 Medición de la variable Toma de decisiones.....	114
Tabla 20 Baremación de la variable Toma de decisiones	114

RESUMEN

El estudio, con el propósito de recomendar a los trabajadores sobre finanzas personales y mejorar su toma de decisiones financieras, determinar la relación entre la Formación de finanzas personales y la toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023, como objetivo principal. Con la finalidad de responder las disyuntivas de la investigación presentó un enfoque básico, de diseño no experimental y corte transversal correlacional. 600 colaboradores conformaron la población y la muestra obtenida fue de 186. La encuesta fue la técnica empleada, junto con el cuestionario como instrumento. Ambos fueron ejecutados bajo una escala ordinal tipo Likert y procesados estadísticamente en SPSS versión 26. Los resultados demostraron que la formación de finanzas personales se relaciona significativamente con la toma de decisiones (significancia de correlación de 0.000) y una correlación de rho de spearman de 0.503. Asimismo, el marco de referencia resultó con una significancia de 0.009 y una correlación de rho de spearman de 0.192, la información financiera tiene una significancia de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.410 y las alternativas la significancia de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.471. De modo que, se concluyó demostrando que la formación de finanzas personales se relaciona significativamente con la toma de decisiones.

Palabras clave: Formación de finanzas personales, información financiera y toma de decisiones.

ABSTRAC

The study, with the purpose of advising workers on personal finance and improving their financial decision making, explored the relationship between personal finance training and decision making in a public entity in the city of Moyobamba, year 2023, as the main objective. In order to answer the research dilemmas, it presented a basic approach, of non-experimental design and correlational cross-sectional cut. 600 collaborators made up the population and the sample obtained was 186. The survey was the technique used, together with the questionnaire as an instrument. Both were executed under an ordinal Likert-type scale and statistically processed in SPSS version 26. The results showed that personal finance education is significantly related to decision making (correlation significance of 0.000) and a spearman's rho correlation of 0.503. Likewise, the frame of reference resulted with a significance of 0.009 and a spearman rho correlation of 0.192, financial information has a significance of 0.000 and a spearman rho correlation of 0.410 and the alternatives have a significance of 0.000 and a spearman rho correlation of 0.471. Thus, it was concluded by demonstrating that personal finance education is significantly related to decision making.

Keywords: Personal finance training, financial information, decision making.

I. INTRODUCCIÓN

Las finanzas personales son un tema de importancia mundial, ya que afectan a cada persona a lo largo de su vida. El conocimiento y manejo adecuado de la gestión de las finanzas personales puede generar un cambio significativo en el bienestar de los individuos, ayudando a lograr metas como la estabilidad financiera, la libertad, la seguridad y la prosperidad. Existe un creciente interés a nivel mundial por la educación financiera, lo que se ha traducido en una mayor sensibilización acerca de la necesidad de consolidar las competencias financieras de la población en general (Angarita, 2020).

Por otro lado, la toma de decisiones es un proceso universal e imprescindible para cualquier individuo o institución en todos los rincones del mundo. Desde los negocios hasta los asuntos personales, la toma de decisiones es una habilidad crítica que influye directamente en los logros y los frutos que se consiguen (Uribe, 2019). Es más, es importante en el panorama mundial actual, donde los acontecimientos económicos, políticos y sociales pueden tener consecuencias significativas globalmente. Es un proceso que involucra una variedad de factores, como la información disponible, la capacidad de análisis, las habilidades de comunicación y liderazgo, así como la capacidad de gestionar los riesgos (Huacchillo et al, 2020).

En nuestro país, la pandemia ha tenido un impacto notable en las finanzas personales de los peruanos. Una encuesta indica que un 58% de encuestados considera que es difícil ahorrar en este momento, y se han reportado aumentos en los niveles de deuda de tarjeta de crédito (Huerta et al, 2022). Además, otro estudio encontró que las finanzas personales y la situación económica familiar son las principales fuentes de estrés para los encuestados. Sin embargo, los países con sólidos fundamentos económicos, como Chile, Colombia y Perú, tienen acceso ilimitado al financiamiento (Alvarado, 2020).

La toma de decisiones financieras es un punto clave en la vida de cualquier individuo, ya que afecta directamente su bienestar financiero y de vida en términos generales. En el caso de los peruanos, como en otros países, la capacidad para tomar decisiones financieras informadas y beneficiosas es esencial para lograr

objetivos como la estabilidad financiera, el ahorro, la inversión y la planificación para el futuro. En este contexto, la educación financiera es cada vez más importante para los peruanos, ya que les permite obtener saberes y destrezas para realizar elecciones fundamentadas y eficientes para su bienestar financiero. Además, existen herramientas y programas disponibles en el Perú que buscan mejorar la educación financiera y promover la toma de decisiones financieras informadas y efectivas en la población en general (Valdiviezo, 2013).

En nuestro departamento de San Martín las finanzas personales son una preocupación compartida ya que, la gestión adecuada de los ingresos y la planificación financiera son fundamentales para lograr estabilidad y bienestar económico a largo plazo. Dicho esto, Altamirano (2019) menciona que el 67% de trabajadores municipales están acostumbrados a relacionar la toma de decisiones con las auditorías en las entidades públicas, lo que connota que su preocupación predomina en la parte financiera externa que interna. De igual manera, Pérez (2021) indica que un 50.68% de ciudadanos Sanmartinences presentan un nivel medio en cuanto a educación financiera, lo que revela que, a mayor nivel de educación financiera, mayores serán los resultados positivos en toma de decisiones financieras.

En particular, tenemos el caso de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, con un aproximado de 600 trabajadores, estos, enfrentan serias dificultades en cuanto al manejo de sus finanzas personales y toma de decisiones informadas. En la entidad, se identifica una falta de seguimiento riguroso de los ingresos. Esto ha generado una incapacidad para evaluar con precisión las entradas financieras, lo que dificulta la planificación presupuestaria y la toma de decisiones estratégicas. La ausencia de un seguimiento detallado de los gastos en la entidad pública ha provocado una opacidad en el conocimiento de las salidas financieras. Esta carencia dificulta la identificación de áreas de derroche, optimización de recursos y la proyección de presupuestos futuros. La falta de establecimiento y mantenimiento de reservas económicas adecuadas ha dejado a la entidad pública de Moyobamba vulnerable frente a imprevistos financieros. Esta situación compromete su capacidad de responder eficazmente a emergencias o contingencias.

Así mismo, existe una deficiencia en la cultura de ahorro dentro de la entidad pública, lo que ha llevado a una utilización ineficiente de los recursos disponibles, limitando las posibilidades de inversión y el desarrollo de proyectos a largo plazo. La falta de una estrategia clara de inversiones ha reducido la capacidad de la entidad para generar ingresos adicionales y diversificar su cartera financiera, limitando así su potencial de crecimiento y estabilidad económica. La gestión inadecuada o poco informada sobre el uso de tarjetas de crédito ha llevado a la acumulación de deudas y altos intereses, generando una carga financiera adicional para la entidad pública.

Además, las emociones descontroladas, como el miedo o la sobre confianza, han influido negativamente en la toma de decisiones financieras, llevando a elecciones impulsivas y poco fundamentadas. La falta de una planificación financiera sólida ha resultado en una dirección desorganizada y reactiva, en lugar de estratégica, dentro de la entidad pública, lo que limita su capacidad para alcanzar objetivos financieros a largo plazo. Una capacidad de endeudamiento mal gestionada ha llevado a la acumulación excesiva de deudas, comprometiendo la estabilidad financiera y la capacidad de inversión futura de la entidad pública.

Adicionalmente, las decisiones basadas únicamente en experiencias pasadas limitan la innovación y la adaptación a nuevos escenarios financieros, generando un estancamiento en el desarrollo de la entidad. La falta de alineación de los valores institucionales con las decisiones financieras ha generado conflictos éticos y de integridad, afectando la reputación y credibilidad de la entidad. La falta de actualización y profundización de los conocimientos financieros entre el personal de la entidad limita su capacidad para tomar decisiones informadas y estratégicas.

Continuando con la problemática, la dependencia de fuentes de información limitadas o poco confiables ha llevado a decisiones financieras incorrectas o subóptimas, poniendo en riesgo la estabilidad financiera de la entidad pública. La falta de mecanismos para verificar la confiabilidad de la información financiera ha generado decisiones basadas en datos inexactos o manipulados, lo que ha perjudicado la toma de decisiones acertadas. La carencia de habilidades analíticas entre el personal ha generado una dificultad para interpretar datos financieros

complejos, limitando la capacidad de la entidad para tomar decisiones estratégicas precisas.

Así mismo, la falta de exploración y evaluación exhaustiva de diferentes opciones financieras ha llevado a la adopción de soluciones subóptimas, desaprovechando oportunidades de crecimiento y eficiencia. La toma de decisiones precipitadas debido a restricciones temporales ha resultado en la elección de alternativas no óptimas o mal evaluadas, generando consecuencias financieras negativas. La falta de evaluación adecuada de riesgos ha llevado a la entidad a enfrentar situaciones financieras inesperadas o crisis debido a la falta de preparación para contingencias. La falta de un marco de referencia claro en cuanto a opciones de ahorro e inversión lleva a muchos empleados a tener dificultades para equilibrar sus ingresos y gastos, lo cual afecta directamente su bienestar financiero. Además, pueden experimentar falta de interés o desconfianza en la información financiera que reciben, lo que resulta en decisiones ineficientes y los exponen a fraudes y estafas financieras. Asimismo, las alternativas disponibles son escasas, lo que ocasiona que los proyectos financieros se alarguen o, en muchos casos, sean abandonados (Ríos, 2001).

En ese sentido, se planteó la formulación del problema en la interrogante: ¿Cómo se relaciona la Formación de finanzas personales y la toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023?, para plantear de forma específica se formuló: ¿Cuál es la relación entre el marco de referencias y la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023?, ¿Cuál es la relación entre información y la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023?, ¿Cómo se relacionan las alternativas con la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023?.

El presente estudio se justificó por **conveniencia** ya que permitió a la entidad en cuestión, descubrir sobre las finanzas personales y toma de decisiones de sus trabajadores y como estos, gestionaron estos aspectos financieros en su vida cotidiana. De igual forma, en cuanto a la **relevancia social**, esta pretendió presentar recomendaciones a los trabajadores sobre finanzas personales y que

estos en consecuencia, mejoren su toma de decisiones financieras. Así mismo, la **implicancia practica** que presentó la investigación fue conocer el método de alternativas para evaluar las Opciones disponibles, según el entorno y tiempo de ejecución, así como las consecuencias del riesgo en caso de incumplimiento para tomar de decisiones referente a las finanzas personales. Se mencionó de igual modo, que es **utilidad teórica**, en cuanto a que se realizó una revisión y análisis de las teorías que abordaron las variables de estudio, en este caso, finanzas personales y toma de decisiones a modo de plantear soluciones que están plasmados en los objetivos generales. Y finalmente, *la utilidad metodológica* que presentó, es la presentación de técnicas de recolección de datos, y la metodología y diseño usado para la presente investigación.

A mención a lo expuesto, el **objetivo principal** se planteó como: Determinar la relación entre la Formación de finanzas personales y la toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023. Los **objetivos específicos** fueron: Analizar la relación entre el marco de referencias y la formación de finanzas personales, analizar la relación entre información y la formación de finanzas personales y analizar la relación entre alternativas con la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.

La **hipótesis principal** se expuso como: La relación entre la Formación de finanzas personales y la toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023 es significativa. Y como **hipótesis específicas**: Existe una relación significativa entre el marco de referencias y la formación de finanzas, existe una relación significativa relación entre información y la formación de finanzas personales, y finalmente, existe una relación significativa relación entre alternativas con la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Taylor (2019) brindó una perspectiva sobre cuán importante es la educación financiera en la reducción de la pobreza. Su tipo de investigación fue básica, indica que su muestra fueron diferentes países de latinoamérica en específico. Los autores mostraron que el 43% de los países analizados, resaltaron la necesidad de proveer educación financiera a las personas en condiciones precarias, especialmente a aquellos que tienen acceso limitado a los recursos financieros. Concluye mencionando que diversos programas han sido implementados en diferentes países para mejorar la educación financiera y se presentaron recomendaciones para abordar la problemática de la pobreza a través de la educación financiera.

En el artículo de Remund (2019) se exploró como la educación financiera y toma de decisiones financieras racionales se relacionaron. Siendo la misma, de tipo aplicada, y con diseño correlacional. Los autores analizaron datos de una encuesta de hogares israelíes para investigar cómo la educación financiera afectó al comportamiento financiero de los individuos. Sus resultados indicaron que los individuos con mayores índices de educación financiera en un 47%, tienden a tomar decisiones financieras más racionales, como presupuestar y ahorrar, y poseeron una mayor seguridad en su habilidad para administrar temas económicos. Los autores concluyeron indicando que la educación financiera pudo ejercer un rol significativo para mejorar la toma de decisiones financieras y ayudar a los individuos a alcanzar sus objetivos financieros.

De igual manera, Yu et al (2018) en su artículo de investigación examinó la relación entre el conocimiento financiero, el comportamiento financiero, el género y la experiencia. Siendo la misma, de tipo aplicada, y con diseño correlacional. Utilizando datos de una encuesta de adultos estadounidenses, los autores investigaron cómo el conocimiento financiero afecta al comportamiento financiero, y si el género y la experiencia moderan esta relación. Los resultados mostraron que un 49% de adultos que tienen comportamiento financieros son de profesiones como corredores de bolsa, contadores, administradores, entre otros. Sus conclusiones indicaron que los conocimientos financieros se asociaron positivamente con un comportamiento financiero responsable, y que esta relación es más intenso en el

contexto de las mujeres y las personas con más experiencia financiera. Los autores sugirieron que la educación y las intervenciones financieras se adaptaron a las diferencias individuales de conocimientos financieros, sexo y experiencia para optimizar su eficacia.

En el ámbito nacional, Espinoza et al (2019) presentaron en su investigación el impacto de la educación financiera en la toma de decisiones financieras de estudiantes universitarios en Perú. De diseño correlacional, los autores realizaron un estudio con una muestra de 268 estudiantes y descubrieron que la educación financiera influye positivamente en la toma de decisiones financieras en áreas como el gasto, el ahorro, el presupuesto y la inversión en un 48%. El estudio concluyó con la importancia de la educación financiera para mejorar la capacidad de toma de decisiones financieras entre los adultos jóvenes.

La investigación de Bedoya et al (2019) exploró el conocimiento financiero y toma de decisiones entre estudiantes universitarios peruanos. El estudio fue de diseño correlacional e incluyó una muestra de 330 estudiantes, y los autores descubrieron que los estudiantes en un 62% que tenían un mayor nivel de conocimientos financieros tendían a tomar decisiones financieras más informadas y responsables. El estudio concluyó mencionando que la necesidad de programas de educación financiera dirigidos a los jóvenes adultos de Perú para mejorar sus conocimientos financieros y su capacidad de toma de decisiones.

Así mismo, Vallejos et al (2018) exploró la formación en finanzas personales en estudiantes universitarios en Perú. El estudio fue de diseño correlacional y exploratorio con una muestra de 215 estudiantes y encontraron que gran parte de ellos presentaban ignorancia en el tema de financieros básicos (63%) y que se deberían implementar programas de formación en finanzas personales en las universidades peruanas. Además, el estudio concluyó mencionando la importancia de la formación en finanzas para mejorar la toma de decisiones financieras informadas y responsables entre los estudiantes universitarios peruanos.

En el ámbito local, Silva (2020) en su investigación de aplicación un plan de educación financiera que mejore las finanzas personales de 45 docentes en Perú. La investigación fue de tipo aplicada, nivel explicativo y diseño pre experimental y

se utilizó una encuesta de 26 preguntas y se llevó a cabo en un momento previo y posterior del plan de educación financiera. Los resultados mostraron que antes de la implementación, la mayoría de los docentes no tenían conocimientos financieros básicos ni ahorran en un 27.47%, pero después de participar en el plan, hubo mejoras en la planificación de ingresos, la gestión del presupuesto y el ahorro en un 46.53. La investigación concluyó indicando que el plan en efecto, fue de resultados positivos por lo que recomiendan, capacitar al personal docente en cuanto a estrategias de planificación financiera.

Así mismo, Pérez (2021) en su investigación sobre la educación financiera y finanzas personales de pequeños y micro empresarios en el mercado Ayaymama en Moyobamba. El estudio fue de tipo básica y diseño correlacional. Se utilizaron encuestas para recopilar datos de 48 pequeños y micro empresarios. Los resultados mostraron que el nivel es bajo en un 46% con respecto a educación financiera y en un nivel medio de 42% con relación al nivel de finanzas personales. Por otro lado se encontró una correlación positiva moderada de 0.578 entre el nivel de educación financiera y finanzas personales, así como la inteligencia financiera y finanzas personales, y las capacidades financieras y finanzas personales.

De igual forma, Tuanama (2020) en su investigación se enfocó descubrir la relación entre las finanzas personales y la productividad de los colaboradores del PEHCBM durante una crisis. Su investigación fue de tipo básica, con diseño correlacional. Se utilizó una muestra de 79 colaboradores y se encontró que el 58% tenía finanzas personales altas y el 42% las consideraba medias. Además, se encontró una correlación directa y significativa de 0.617 entre las finanzas personales y la productividad, lo que sugiere que las estrategias de pago de deudas, objetivos trazados e inteligencia financiera son importantes para la eficacia, eficiencia y efectividad de la productividad. En conclusión, la investigación sugirió que existe una relación positiva entre estas dos variables en los colaboradores del proyecto durante una crisis.

En consideración a la teoría de la primera variable **finanzas personales**. Agirre (2015) se refirió al manejo y control de los ingresos y gastos personales, incluyendo la planificación y gestión presupuestaria, la gestión de deudas, el ahorro e inversión

de dinero para alcanzar objetivos financieros y la toma de decisiones financieras sólidas. Las finanzas personales son esenciales para garantizar la estabilidad financiera y el bienestar en el futuro. Por otro lado, Fornero (2017) indicó que, las finanzas personales se refirieron al conjunto de medidas y técnicas utilizadas para administrar los ingresos y gastos proveniente de un individuo o grupo familiar, con la finalidad de garantizar la salud financiera a largo plazo. Esto incluye la creación y seguimiento de un presupuesto, el control de gastos innecesarios, la planificación de ahorros y la inversión en instrumentos financieros que brinden rentabilidad a largo plazo. También incluyó la gestión de deudas, la planificación de gastos a largo plazo, la elaboración de un plan de jubilación y otros aspectos relacionados con la planificación y gestión financiera personal.

Si mencionamos las *características* de la variable finanzas personales, tomamos en consideración lo dicho por Agirre (2015) que lo refirió como la gestión de recursos financieros de un individuo, incluyendo el presupuesto, el ahorro, la inversión y la gestión de la deuda. Las finanzas personales son importantes para alcanzar objetivos financieros y mantener la estabilidad y seguridad en la vida financiera de uno. Otras características que se mencionaron de una gestión exitosa de las finanzas personales incluyeron establecer metas financieras, crear un presupuesto, ahorrar regularmente, invertir sabiamente y gestionar la deuda de manera efectiva (Fornero, 2017).

En mención a su *importancia*, Agirre (2015) mencionó que una adecuada gestión financiera personal no se detiene a mejorar el bienestar del ser humanos, además de esto puede impactar positivamente en su futuro y el de su familia. Algunas ventajas de las finanzas personales dichas por Raga (2017) son el control del presupuesto y un mayor conocimiento de los ingresos, gastos y patrimonio, la capacidad de establecer objetivos financieros, y un incremento en la motivación y en la disciplina para alcanzar esos objetivos, una mayor estabilidad financiera y la capacidad para afrontar emergencias y superar momentos difíciles, la capacidad de planificar el futuro financiero y realizar inversiones más inteligentes que generen mayores rendimientos, y finalmente el desarrollo de hábitos financieros saludables que pueden ser adoptados por las generaciones futuras.

En relación a los *hábitos*, Agirre (2015) expresó que son comportamientos que las personas adoptan para manejar mejor sus finanzas, como ahorrar dinero, vivir dentro de sus medios y crear presupuestos. Así mismo, incidió que el *seguimiento de ingresos* se refiere a la práctica de registrar y monitorear detalladamente los ingresos que una persona recibe, ya sea proveniente de un salario, de un negocio propio o de otras fuentes. Puede ayudar a tomar decisiones financieras informadas y a establecer metas financieras alcanzables. Por otro lado, el *seguimiento de gastos* mencionó que se refiere a la práctica de registrar y monitorear detalladamente los gastos que una persona u organización realiza en su día a día. Esto puede incluir compras, inversión en negocios, pagos de deudas, entre otros. Es una herramienta importante para establecer un presupuesto y tomar decisiones financieras informadas. Finalmente, el autor indicó que las *reservas económicas* personales se refieren al monto de capital que un individuo o grupo familiar posee o ha ahorrado para cubrir contingencias futuras o para alcanzar objetivos financieros a largo plazo. Esto se puede hacer mediante la creación de un fondo de emergencia, estableciendo un plan de jubilación o ahorro para metas financieras tales como adquirir una vivienda o la formación de los niños.

En cuanto a las *herramientas* el autor Agirre (2015) indicó que son aquellos recursos y tecnologías que se utilizan para facilitar la gestión y el manejo de las finanzas, tanto para los negocios como para las personas. Un indicador para medirla son las *inversiones*, que son el proceso de colocar inversión económica en un bien con la perspectiva de generar beneficios financieros a largo plazo. Estos activos pueden incluir acciones, bonos, bienes raíces, fondos mutuos, entre otros. Otro indicador son las *tarjetas de crédito*, es una herramienta financiera que permite a su titular pedir prestado dinero hasta un límite establecido previamente por el emisor de la tarjeta, el cual debe ser reembolsado en el futuro con un interés agregado. Con una tarjeta de crédito, se pueden realizar compras sin tener que pagar el importe completo de la compra al momento de la transacción. Y finalmente, el *ahorro* se refiere a la práctica de guardar dinero o ingresos para utilizarlo en el futuro. El ahorro es una forma efectiva de mejorar la situación financiera personal y lograr metas financieras a largo plazo.

La *actitud* se refirió según Agirre (2015), a la postura o enfoque que una persona tiene hacia el manejo de su dinero, la planificación de sus finanzas y la realización de inversiones. Una actitud financiera positiva se caracteriza por una buena gestión del presupuesto, un hábito regular de ahorro y una capacidad para tomar decisiones informadas y bien fundamentadas sobre las inversiones y gastos. Esto implica indicadores como las *emociones*, se refieren a los sentimientos y estados de ánimo que pueden influir en las decisiones tomadas en relación a las finanzas. Las emociones pueden afectar tanto las decisiones de inversión como las de gastos y ahorro. Por ejemplo, la ansiedad, el miedo o el exceso de confianza pueden llevar a tomar decisiones financieras imprudentes o arriesgadas. La *planificación* también forma parte de la actitud, en el sentido conjunto de procesos que se utilizan para establecer metas, objetivos y estrategias para alcanzarlos. En el ámbito financiero, la planificación financiera es un proceso que involucra la identificación de las metas financieras, la elaboración de un presupuesto, el ahorro, la gestión de las deudas, la inversión y la planificación para la jubilación. Por último, la capacidad de endeudamiento que aduce a la cantidad máxima de deuda que una persona, empresa o gobierno puede asumir sin comprometer su capacidad de pagar. Es una actitud importante de la salud financiera que indica cuánto dinero se puede pedir prestado sin incurrir en riesgos financieros significativos. La capacidad de endeudamiento depende de varios factores, como los ingresos, el historial crediticio, el nivel de deuda actual y los gastos mensuales.

En cuanto a la segunda variable **toma de decisiones** Cortada (2006) indicó que se trata del proceso mediante el cual las personas evalúan diferentes opciones y escogen una de ellas para lograr un objetivo o solucionar una dificultad. La toma de decisiones implica la identificación de opciones, la evaluación de sus consecuencias, así como el peso de los criterios para determinar la mejor opción. Es un proceso complejo que puede verse influenciado por factores cognitivos, emocionales, sociales y culturales. Por lo tanto, la comprensión de los mecanismos de la toma de decisiones es importante en el desarrollo de habilidades que permitan tomar decisiones más informadas y eficaces. Por otro lado, ISolano (2003) definió la toma de decisiones como el proceso que sigue una persona o grupo para elegir

entre una serie de opciones con el objetivo de alcanzar un objetivo o resolver un problema identificado.

La *importancia* de la toma de decisiones radicó en puede llevar a la maximización de la eficiencia y la rentabilidad , mientras que la toma de decisiones pobres puede llevar a errores costosos. Además, la toma de decisiones también es importante a nivel personal , ya que permite la navegación efectiva de situaciones de incertidumbre en la vida cotidiana, así como la consecución de metas y objetivos (ISolano, 2003). Por otro lado, las *características* resaltantes según Cruz (2021) para la toma de decisiones son la complejidad , la incertidumbre, la ambigüedad, el riesgo y las consecuencias a largo plazo. Además, la toma de decisiones debe basarse en el conocimiento y la información relevante y actualizada , así como en la utilización de técnicas adecuadas para el análisis de la información y la evaluación de las opciones. También se debe tener en cuenta la participación y el compromiso de los miembros del equipo en la toma de decisiones , así como su capacidad para trabajar juntos y tomar decisiones en equipo.

En cuanto a la dimensión *marco de referencia* del objetivo específico 01, es definido como un conjunto de principios, conocimientos, habilidades y herramientas que ayudan a las personas a entender y manejar su situación financiera. En palabras de Cliff (2018), un marco de referencia en finanzas personales puede entenderse como un enfoque sistemático para planificar, monitorear y tomar decisiones relacionadas con el dinero que se adapta a las preferencias, valores y circunstancias individuales (p. 47). Por otro lado, Delgado (2009) indicó una estructura teórica o conceptual que se utiliza como base para la toma de decisiones, en la que se incluyen ciertos modelos, principios, valores y supuestos. En el contexto de la gestión de información y del conocimiento para la toma de decisiones organizacionales, el marco de referencia se utiliza para organizar la información relevante y proporcionar un enfoque estructurado y sistemático para la toma de decisiones.

Las *experiencias* dichas por Cliff (2018) se refirieron a las vivencias y situaciones que una persona, empresa o gobierno ha enfrentado en relación al manejo de su dinero, los préstamos, la inversión y los gastos. Las experiencias pueden ser

positivas o negativas, y pueden influir en la capacidad financiera futura. Por ejemplo, una persona que ha enfrentado problemas de deuda indebida o ha sufrido pérdidas financieras en inversiones arriesgadas puede aprender de esas experiencias y tomar decisiones más informadas y prudentes en el futuro. Por otro lado, los *valores* se refirieron a los principios éticos y morales que regulan las acciones de los seres humanos y organizaciones en relación al manejo del dinero y las finanzas. Los valores financieros pueden incluir la honestidad, la transparencia, la responsabilidad, la prudencia, la justicia y la equidad. Estos valores pueden ser especialmente importantes en ámbitos como la contabilidad, la banca y las inversiones, en los que la confianza es esencial para establecer relaciones financieras saludables y equitativas. Y los *conocimientos* se refirieron a la comprensión y el dominio de los conceptos y principios financieros necesarios para tomar decisiones informadas y saludables en relación con el dinero y las finanzas. Estos conocimientos pueden incluir la comprensión de conceptos como la inversión, la gestión de riesgos, la planificación financiera, el ahorro y la deuda. La falta de conocimientos financieros puede llevar a decisiones financieras imprudentes y riesgosas, como el sobreendeudamiento o la inversión en instrumentos financieros inapropiados.

De igual forma, para la dimensión *información* del objetivo específico 02, se refirió a los datos y estadísticas relevantes que ayudan a las personas a tomar decisiones financieras inteligentes y fundamentadas. Según Gupta (2017), la información financiera es esencial para tomar decisiones informadas sobre el dinero. Esto incluye información sobre la tasa de interés, los riesgos y los beneficios de las inversiones, así como sobre la situación financiera de las empresas en las que se invierte (p. 12). Por otro lado, Delgado (2009) mencionó que es un conjunto de datos o hechos que se han recopilado, procesado y organizado de modo que resulten provechosos para la toma de decisiones, la evaluación y el análisis. La información es importante para la toma de decisiones porque permite comprender y evaluar mejor las situaciones y los problemas, así como las opciones disponibles. Además, la información debe ser precisa, actualizada y válida para garantizar una toma de decisiones efectiva en las organizaciones.

En cuanto a las *fuentes de información* Gupta (2017) mencionó que son los medios o canales utilizados para obtener datos y conocimientos sobre finanzas y economía. Estas fuentes pueden incluir publicaciones financieras, informes de mercado, boletines corporativos, sitios web especializados, organismos reguladores, analistas financieros, instituciones bancarias, entre otros. Por otro lado, la *confiabilidad de la información* hacen alusión a la calidad y precisión de los datos financieros y económicos utilizados para tomar decisiones informadas. La confiabilidad de la información es indispensable para la toma de decisiones financieras saludables, ya que la información incorrecta o engañosa puede llevar a decisiones imprudentes o costosas. Para finalizar, la *capacidad de análisis* se refirió a la habilidad para procesar y comprender información financiera compleja y tomar decisiones informadas basadas en esa información. Consiste en la habilidad para reconocer modelos, corrientes y conexiones relevantes en la información económica, y entender su impacto en el estado financiero de una compañía o individuo. También implica ser capaz de formular y evaluar estrategias financieras eficaces en función de las metas y recursos disponibles.

Finalmente, para la dimensión *alternativas* del objetivo específico 03, se refirió a las diferentes opciones disponibles para manejar adecuadamente el dinero y lograr los objetivos financieros personales. Según Kiyosaki (2017), al evaluar las alternativas financieras, es importante considerar tanto el riesgo como el retorno de la inversión. En algunas situaciones, puede ser preferible invertir en activos de bajo riesgo con rendimientos más bajos, mientras que en otras situaciones, puede ser necesario tomar riesgos más altos para obtener mayores rendimientos (p. 31). Por otro lado, Delgado (2009) mencionó que las alternativas son las opciones o soluciones disponibles que deben ser consideradas y evaluadas al tomar decisiones. La identificación de alternativas es un paso importante en el proceso de toma de decisiones, ya que permite a los tomadores de decisiones valorar las distintas opciones y elegir la más pertinente para abordar el problema o situación en cuestión. La identificación de alternativas puede ser un desafío en situaciones en las que la información es limitada o poco clara, o cuando hay múltiples soluciones posibles.

Kiyosaki (2017) mencionó que las *opciones disponibles* pueden incluir, entre otras, ahorros, inversiones, bolsa de valores, cuentas bancarias, tarjetas de crédito, préstamos, seguros y planes de jubilación. Cada opción tiene sus propios riesgos y beneficios, y es importante evaluar cuidadosamente cada una para elegir la opción más conveniente para las necesidades específicas y metas financieras de la persona o empresa. Además, es fundamental contar con un buen conocimiento financiero y capacidad de análisis para hacer elecciones bien informadas. Por otro lado, el *tiempo de ejecución* puede incluir la ejecución de operaciones de compra o venta en la bolsa de valores, la aprobación de solicitudes de préstamos o seguros, la transferencia de fondos entre cuentas bancarias, entre otros. Finalmente los *riesgos* se refirieron a la posibilidad de experimentar pérdidas financieras debido a factores diversos como cambios económicos, fluctuaciones en los mercados, impagos o insolvencias de deudores, incumplimiento de contratos financieros, entre otros. Los riesgos financieros son inherentes a las actividades financieras y de inversión, y comprenden una amplia variedad de clases de peligros, que abarcan el riesgo de volatilidad del mercado, el riesgo de impago, el riesgo derivado de la gestión operacional, el riesgo de insuficiente disponibilidad de recursos y el riesgo que afecta a todo el sistema financiero.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

Según Martínez (2020), la investigación **básica** es aquella que se realiza con el objetivo de obtener información y conocimientos sobre un tema en particular. Por ello, durante el proceso de investigación, se recopilaron datos, se analizaron y se interpretaron para obtener conclusiones y contribuir al conocimiento existente.

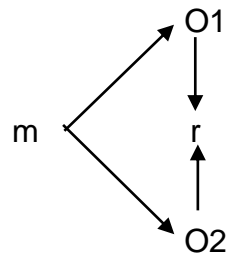
Además, la investigación fue considerada de enfoque **cuantitativo** porque se utilizó el método científico para recolectar y analizar datos numéricos y estadísticos. Según Rodríguez (2012), este tipo de investigación se enfocó en la medición y el análisis de variables cuantificables y, por lo general, se utilizó para responder preguntas de investigación que involucraban la evaluación de nociones abstractas y teorías generales. Por ello, la presente investigación midió la relación entre las variables finanzas y toma de decisiones.

Diseño de investigación

De acuerdo con Martínez (2020), un diseño **no experimental** es aquel en el que no se manipularon las variables de estudio. Además, se demostró que fue **descriptivo – correlacional**, ya que su objetivo fue describir los fenómenos que ocurrían, de **corte transversal** porque se realizó en un tiempo específico y correlacional porque su objetivo principal era estudiar las relaciones que existían entre las diferentes variables que se estaban analizando.

De igual modo, Hernández et al (2014) indicaron que una investigación **de corte transversal** es cuando se recolectan datos en un momento específico en el tiempo con la finalidad de explicar una circunstancia o fenómeno en un momento específico. Se utiliza para medir una o más variables en una población en particular sin la necesidad de hacer seguimiento a lo largo del tiempo. Se prefirió utilizar este tipo de diseño cuando la investigación se enfocó en una población específica en un momento particular y no hubo necesidad de medir cambios en el tiempo. Es por ello que este estudio tuvo en consideración este diseño de investigación.

El esquema empleado es el siguiente:



Donde:

m: Muestra de la población

O1: Finanzas

O2: Toma de decisiones

r: Relación entre las variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Finanzas

Es la variable independiente de la investigación, y según Agirre (2015) se refiere al manejo y control de los ingresos y gastos personales, incluyendo la planificación y gestión presupuestaria, la gestión de deudas, el ahorro e inversión de dinero para alcanzar objetivos financieros y la toma de decisiones financieras sólidas. Las finanzas personales son esenciales para garantizar la estabilidad financiera y el bienestar en el futuro.

Toma de decisiones

Es la variable dependiente, donde Cortada (2006) aduce que corresponde al proceso mediante el cual las personas evalúan diferentes opciones y escogen una de ellas para lograr un objetivo o solucionar una dificultad. La toma de decisiones implica la identificación de opciones, la evaluación de sus consecuencias, así como el peso de los criterios para determinar la mejor opción.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

Los sujetos de estudio que se consideraron son 600 colaboradores que laboran para la Municipalidad Provincial de Moyobamba, según lo proporcionado por el área de recursos humanos y es definida como el grupo de individuos que comparten ciertas características (Hernández, 2014).

Criterios de inclusión

Colaboradores de la entidad que laboran más de tres meses en la entidad.

Colaboradores de la entidad contratados, locadores y nombrados.

Colaboradores que dispongan de voluntad para participar en la investigación

Criterios de exclusión

Colaboradores de la entidad que laboran menos de tres meses en la entidad.

Colaboradores de la entidad que realizan labores como externos.

Colaboradores con indisposición para participar en la investigación

Muestra

La muestra es un grupo representativo seleccionado de la población de estudio, según lo define Hernández (2014). Para este estudio en particular, la muestra consistió en 186 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, seleccionados mediante el cálculo de una fórmula estadística de población finita:

$$n = \frac{Z^2 * (N * p * q)}{e^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

Para lo cual, los valores representan lo siguiente:

$z = 1.64$ (Valor de 90% de confianza).

$p = 0.5$ (Probabilidad de éxito).

$q = 0.5$ (Probabilidad de fracaso).

$n = 600$ (Población de estudio).

$E = 0.05$ (Error de muestreo).

La cual, se desarrolla del siguiente modo:

$$n = \frac{1.64^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 600}{(600-1)0.05^2 + 1.64^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 186$$

Muestreo

En este estudio se ha utilizado un tipo de muestreo **probabilístico aleatorio simple** donde se aplicó un criterio de selección aleatoria, en el que todos los integrantes de la población tuvieron una posibilidad equitativa de ser seleccionados. Esto se debe a un cálculo estadístico determinado, según lo señalado por Hernández (2014).

Unidad de análisis

Un colaborador de la Municipalidad ubicado en la ciudad de Moyobamba.

Cada trabajador que cumplió con los criterios de inclusión y exclusión establecidos para este estudio y está ubicado en la ciudad de Moyobamba, se consideró como parte de la entidad investigada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según lo mencionado por Hernández (2014), la recolección de datos para una investigación se realiza mediante la técnica de **encuesta**. Esta técnica se seleccionó con la finalidad de obtener la información necesaria para el análisis correspondiente.

Instrumentos

La recolección de datos para este estudio se llevó a cabo con la utilización de dos **cuestionarios**, los cuales están relacionados con las variables de estudio. El primero de ellos se enfocó en la variable formación sobre finanzas, el cual estuvo compuesto por 16 ítems que correspondieron a diferentes dimensiones e indicadores que están repartidos del siguiente modo: Hábitos (1-6), herramientas (7-11) y actitud (12-16). El segundo cuestionario se centró en la variable toma de decisiones, también con 16 ítems, en relación con sus correspondientes dimensiones e indicadores como marco de referencia (17-21), información (22-26) y alternativas (27-32). En ambos casos se consideró las respuestas con la escala de Likert con los indicadores nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Validez

En cuanto a la validez de los instrumentos utilizados en el estudio, Hernández (2014) explicó que se trata de una propiedad que mide la precisión con la que se pueden medir las variables de estudio con dicho instrumento. Para garantizar la validez en esta investigación, se procedió con la validación por jueces expertos, observando para la primera variable un promedio de 4.8 y para la segunda variable un promedio de 4.7, como se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 1
Validación de juicio de expertos

Variable	N°	Nombres	Especialidad	Promedio de validez	Opinión de experto
Formación de finanzas	1	Mildred Flores Fatama	Metodólogo	4.7	Aprobado
	2	Cinddy Anubis Llanos Rojas	Especialista	4.8	Aprobado
	3	Lucia Estefani Apaestegui Apuela	Especialista	4.8	Aprobado
Toma de decisiones	1	Mildred Flores Fatama	Metodólogo	4.7	Aprobado
	2	Cinddy Anubis Llanos Rojas	Especialista	4.7	Aprobado
	3	Lucia Estefani Apaestegui Apuela	Especialista	4.8	Aprobado

Nota. Elaboración propia

Confiabilidad

Santos (2018) explicó que la confiabilidad, también conocida como precisión, se describe como la capacidad de evaluación de un instrumento para medir consistentemente las variables de estudio. En otras palabras, si se repite la medición de un instrumento de escala de medición varias veces, debería proporcionar resultados similares mayores a 0,75. En esta investigación, se llevó a cabo una prueba piloto obteniendo un coeficiente en finanzas personales 0,809 y toma de decisiones 0,888 que ha permitido medir la confiabilidad de los instrumentos que medían las variables del análisis, utilizando el coeficiente de consistencia interna de Cronbach.

3.5. Procedimientos

El estudio se inició tras obtener la autorización correspondiente de la Municipalidad Provincial de Moyobamba. Se llevó a cabo una encuesta piloto para garantizar la confiabilidad de los instrumentos utilizados. La siguiente fase del proyecto consistió en utilizar los instrumentos de acuerdo al tamaño de la población y muestra definida. Posteriormente, se analizó la información obtenida obteniendo los resultados y se comparó con los antecedentes según la discusión para llegar a las conclusiones y recomendaciones adecuadas.

Teniendo en cuenta lo mencionado previamente, es fundamental considerar que el uso del papel también pudo ser una opción para la recolección de datos, especialmente si se trataba de una muestra pequeña o si no se contaba con acceso a tecnologías digitales. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el uso del papel pudo resultar en un proceso más tedioso y demorado en comparación con las herramientas digitales. Además, es relevante tener en cuenta la eventualidad de que los formularios en papel se extravíen o se dañen más fácilmente en comparación con el almacenamiento digital. Por lo tanto, se previó la utilización de herramientas digitales como Google Drive, que ofreció una opción más eficiente y segura para la recolección de datos. En cualquier caso, fue necesario asegurarse de que el instrumento empleado para la recolección de los datos sea preciso y fácil de interpretar para los participantes, y se solicitó la participación voluntaria de acuerdo a los principios éticos de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Con el fin de realizar el análisis estadístico de los datos recolectados, se aplicaron técnicas basadas en estadística descriptiva, incluyendo el cálculo de frecuencias y porcentajes. Además, se recurrió a la estadística inferencial para determinar si los datos presentaban una distribución normal o no, utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra involucrada contaba con más de 50 individuos. Además, se empleó la prueba de Rho de Spearman para evaluar la valoración entre las variables del estudio.

3.7. Aspectos éticos

En el proceso de investigación se siguió la Guía de la Universidad César Vallejo como punto de referencia. Para desarrollar las teorías relacionadas con el tema, se citaron autores de ámbito internacional, nacional y local sin excluir a ninguno, respetando su derecho a la identidad y utilizando el formato APA. Se utilizaron argumentos, citas precisas y referencias bibliográficas pertinentes para complementar el contenido de forma relevante en el campo científico. Además, se tomó en cuenta la privacidad y el anonimato de la población de estudio para proteger su identidad. Por ello se consideraron los criterios técnicos como:

La **autonomía** implica el respeto y valoración de la capacidad de autodeterminación de los individuos. En otras palabras, se aduce a la capacidad de los participantes de la investigación para tomar decisiones bien fundamentadas y autónomas sobre su participación en el estudio. Esto significó que el investigador garantizó que los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Moyobamba estaban plenamente informados sobre el propósito de la información, los posibles riesgos y beneficios de su participación, y que se les otorgará la libertad de decidir si participar o no sin presiones o coerciones.

Por otro lado, la **beneficencia** es la obligación moral del investigador de buscar el bienestar de los participantes y de la sociedad en general. En otras palabras, implicó que el investigador hizo todo lo posible para maximizar los beneficios y minimizar los posibles riesgos o daños a los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Moyobamba durante el desarrollo de la investigación.

Finalmente, **la no maleficencia** es un principio ético fundamental que se relacionó con la obligación del investigador de minimizar los riesgos y evitar causar daños a los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Moyobamba durante el desarrollo del estudio. Este principio ético, combinado con el de beneficencia, buscó proteger la totalidad del cuidado y seguridad en cuanto a la integridad física y emocional de los participantes, así como garantizar que los posibles beneficios de la investigación superarán los riesgos potenciales.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 2

Nivel de formación de finanzas

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	7 %
Medio	147	79 %
Alto	26	14 %
Total	186	100 %

Nota. Procesado en SPSS vs.26.

Los resultados de la investigación muestran que el nivel de formación financiera de los servidores públicos de la entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023, es predominantemente medio. El 79% de los servidores públicos encuestados se ubican en el nivel medio de formación financiera. Esto significa que cuentan con conocimientos básicos sobre finanzas, como conceptos básicos, terminología, herramientas y técnicas financieras. Sin embargo, aún requieren de mayor capacitación para comprender temas más complejos, como análisis financiero, planificación financiera y gestión financiera. El 14% de los servidores públicos encuestados se ubican en el nivel alto de formación financiera. Esto significa que cuentan con conocimientos avanzados sobre finanzas, lo que les permite tomar decisiones financieras acertadas. El 7% de los servidores públicos encuestados se ubican en el nivel bajo de formación financiera. Esto significa que cuentan con conocimientos limitados sobre finanzas, lo que les dificulta tomar decisiones financieras acertadas.

Tabla 3

Nivel de toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	5.4 %
Medio	146	78.5 %
Alto	30	16.1 %
Total	186	100 %

Nota. Procesado en SPSS vs.26.

La tabla muestra que el nivel de toma de decisiones de los servidores públicos de la entidad pública es predominantemente medio. El 78.5% de los servidores públicos encuestados se ubican en el nivel medio de toma de decisiones. Esto significa que estos servidores públicos son capaces de tomar decisiones financieras simples, pero pueden necesitar apoyo para tomar decisiones complejas. El 16.1% de los servidores públicos encuestados se ubican en el nivel alto de toma de decisiones. Esto significa que estos servidores públicos tienen la capacidad de tomar decisiones financieras complejas sin apoyo adicional. El 5.4% de los servidores públicos encuestados se ubican en el nivel bajo de toma de decisiones. Esto significa que estos servidores públicos tienen dificultades para tomar decisiones financieras, incluso sencillas.

Tabla 4

Análisis de la formación de finanzas y sus dimensiones

		Frecuencia	Porcentaje
Formación de finanzas personales	Nunca	13	7.0%
	Casi nunca	147	79.0%
	A veces	26	14.0%
	Casi Siempre	0	0.0%
	Siempre	0	0.0%
	Total	186	100.0%
Hábitos	Nunca	37	19.9%
	Casi nunca	130	69.9%
	A veces	19	10.2%
	Casi Siempre	0	0.0%
	Siempre	0	0.0%
	Total	186	100.0%
Herramientas	Nunca	30	16.1%
	Casi nunca	153	82.3%
	A veces	3	1.6%
	Casi Siempre	0	0.0%
	Siempre	0	0.0%
	Total	186	100.0%
Actitudes	Nunca	51	27.4%
	Casi nunca	134	72.0%
	A veces	0	0.0%
	Casi Siempre	0	0.0%
	Siempre	1	0.5%
	Total	186	100.0%

Nota. Procesado en SPSS vs.26.

La tabla 4 muestra que el 79% de los servidores públicos encuestados nunca o casi nunca han recibido formación de finanzas personales. Esto significa que los servidores públicos tienen dificultades para comprender conceptos básicos de finanzas personales, como el presupuesto, el ahorro y la inversión. El 69.9% de los servidores públicos encuestados nunca o casi nunca han desarrollado hábitos financieros saludables. Esto significa que los servidores públicos tienen dificultades para controlar sus gastos, ahorrar dinero y planificar su futuro financiero. El 82.3% de los servidores públicos encuestados nunca o casi nunca han aprendido a utilizar herramientas financieras básicas, como las hojas de cálculo y las calculadoras financieras. Esto significa que los servidores públicos tienen dificultades para analizar su situación financiera y tomar decisiones financieras informadas. El 72% de los servidores públicos encuestados nunca o casi nunca han desarrollado actitudes financieras positivas, como el ahorro, la planificación y la inversión. Esto significa que los servidores públicos no consideran importante su situación financiera y no están motivados para mejorarla.

Tabla 5
Análisis de la formación de finanzas y sus dimensiones

		Frecuencia	Porcentaje
Toma de decisiones	Nunca	10	5.4%
	Casi nunca	146	78.5%
	A veces	30	16.1%
	Casi Siempre	0	0.0%
	Siempre	0	0.0%
	Total	186	100.0%
Marco de referencia	Nunca	9	4.8%
	Casi nunca	152	81.7%
	A veces	25	13.4%
	Casi Siempre	0	0.0%
	Siempre	0	0.0%
	Total	186	100.0%
Información	Nunca	30	16.1%
	Casi nunca	147	79.0%
	A veces	9	4.8%
	Casi Siempre	0	0.0%
	Siempre	0	0.0%
	Total	186	100.0%
Alternativas	Nunca	27	14.5%

Casi nunca	144	77.4%
A veces	15	8.1%
Casi Siempre	0	0.0%
Siempre	0	0.0%
Total	186	100.0%

Nota. Procesado en SPSS vs.26.

La tabla 5 muestra que el 78.5% de los servidores públicos encuestados nunca o casi nunca han recibido formación sobre la toma de decisiones financieras. Esto significa que los servidores públicos tienen dificultades para comprender los conceptos básicos de la toma de decisiones financieras, como la identificación de problemas, la generación de alternativas y la evaluación de riesgos. El 81.7% de los servidores públicos encuestados nunca o casi nunca han desarrollado un marco de referencia para la toma de decisiones financieras. Esto significa que los servidores públicos tienen dificultades para evaluar las decisiones financieras en función de sus objetivos y valores personales. El 79% de los servidores públicos encuestados nunca o casi nunca han aprendido a identificar y evaluar la información relevante para la toma de decisiones financieras. Esto significa que los servidores públicos tienen dificultades para tomar decisiones financieras informadas. El 77.4% de los servidores públicos encuestados nunca o casi nunca han aprendido a generar alternativas viables para la toma de decisiones financieras. Esto significa que los servidores públicos tienen dificultades para encontrar soluciones a los problemas financieros.

Análisis inferencial

Tabla 6

Prueba de normalidad – Kolmogorov Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Formación de finanzas personales	,421	186	,000
Toma de decisiones	,433	186	,000

Nota. Procesado en SPSS vs.26.

Como referencia a la Tabla 6, se presenta la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov. Los resultados muestran que la significancia para la variable Formación

de finanzas personales es de 0.421 y para la variable Toma de decisiones es de 0.433. Al comparar estos resultados, se decide utilizar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Esta elección se debe a que los datos no sigan una distribución normal y también porque la significancia es menor a 0.05. De esta manera, se puede medir la relación entre las variables.

Objetivo general: Determinar la relación entre la Formación de finanzas personales y la toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.

Tabla 7

Relación entre las variables Formación de finanzas personales y Toma de decisiones

			Formación de finanzas personales	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Formación de finanzas personales	Coeficiente de correlación	1,000	,503**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,503**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	186	186

Nota. Cuestionario aplicado a 186 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Moyobamba y procesado en SPSS vs.26.

La tabla 7 indica que la significancia de correlación fue de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.503 que, expresan una correlación moderada. Frente a estos resultados, podemos afirmar que la variable Formación de finanzas personales están relacionada significativamente con la variable Toma de decisiones en una entidad pública de Moyobamba. De modo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que expresa que las la variable Formación de finanzas personales están relacionada significativamente con la variable Toma de decisiones. Así mismo, el cálculo de coeficiente $(0.503)^2$ demuestra una relación de 50%. En esa misma línea, se afirma que una falta de seguimiento riguroso de los ingresos genera una incapacidad para evaluar con precisión las entradas

financieras, lo que dificulta la planificación presupuestaria y la toma de decisiones estratégicas financieras de los trabajadores.

Objetivo específico 01: Analizar la relación entre el marco de referencias y la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.

Tabla 8

Relación entre el marco de referencias y la formación de finanzas personales

			Marco de referencia	Formación de finanzas personales
Rho de Spearman	Marco de referencia	Coeficiente de correlación	1,000	,192**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	186	186

Nota. Cuestionario aplicado a 186 colaboradores del municipio de la Provincia de Moyobamba y procesado en SPSS vs.26

La tabla 8 evidencia el coeficiente de correlación de Spearman entre el marco de referencias y la formación de finanzas personales fue de 0,192, que es significativo al nivel 0,009. Este resultado indica que existe una correlación **positiva moderada** entre el marco de referencias y la formación de finanzas personales. Esto significa que, en general, los servidores públicos que tienen un marco de referencias bien desarrollado también tienen una mayor formación financiera. Esta relación indica que el marco de referencias proporciona a los servidores públicos un conjunto de valores y principios que les guían en la toma de decisiones financieras. Estos valores y principios pueden ayudar a los servidores públicos a evaluar las decisiones financieras en función de sus objetivos y prioridades personales.

Objetivo específico 02: Analizar la relación entre información y la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.

Tabla 9

Relación entre información y la formación de finanzas personales

			Información	Formación de finanzas personales
Rho de Spearman	Información	Coeficiente de correlación	1,000	,410**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186

Nota. Cuestionario aplicado a 186 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Moyobamba y procesado en SPSS vs.26.

La tabla 9 indica que la significancia de correlación fue de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.410 que, expresan una **correlación moderada**. Frente a estos resultados, podemos afirmar que la información está relacionada significativamente con las formación de finanzas personales en una entidad pública de Moyobamba. De modo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que expresa que la información está relacionada con las formación de finanzas personales. En ese sentido, se demostró que la dependencia de fuentes de información limitadas o poco confiables ha llevado a decisiones financieras incorrectas o subóptimas de los trabajadores.

Objetivo específico 03: Analizar la relación entre alternativas con la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.

Tabla 10

Relación entre alternativas con la formación de finanzas personales

			Alternativas	Formación de finanzas personales
Rho de Spearman	Alternativas	Coefficiente de correlación	1,000	,471**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186

Nota. Cuestionario aplicado a 186 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Moyobamba y procesado en SPSS vs.26.

La tabla 10 indica que la significancia de correlación fue de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.471 que, expresan una correlación moderada. Frente a estos resultados, podemos afirmar que las alternativas están relacionadas significativamente con las formación de finanzas personales en una entidad pública de Moyobamba. De modo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que expresa que las alternativas están relacionadas con las formación de finanzas personales. En ese contexto, se demostró que la falta de exploración y evaluación exhaustiva de diferentes opciones financieras ha llevado a la adopción de soluciones subóptimas, desaprovechando oportunidades de crecimiento y eficiencia financiera entre los trabajadores.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según los hallazgos del estudio, se recopiló datos de 186 trabajadores y, se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov. Ante ello, se demostró que la significancia para la variable Formación de finanzas personales es de 0.421 y para la variable Toma de decisiones es de 0.433. Al comparar estos resultados, se decide utilizar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Esta elección se debe a que los datos no tienen una distribución normal y también porque la significancia es menor a 0.05. De esta manera, se pudo medir el **objetivo general**, que fue determinar la relación entre las variables **Formación de finanzas personales y la toma de decisiones**. Para ello, consideramos en retrospectiva lo mencionado por Agirre (2015), que refiere a la formación de finanzas personales como el manejo y control de los ingresos y gastos personales, incluyendo la planificación y gestión presupuestaria, la gestión de deudas, el ahorro e inversión de dinero para alcanzar objetivos financieros y la toma de decisiones financieras sólidas. Por su parte, en cuanto a la toma de decisiones Cortada (2006) indica que se trata del proceso mediante el cual las personas evalúan diferentes opciones y escogen una de ellas para lograr un objetivo o solucionar una dificultad. Ante ello, los resultados de la investigación del objetivo general indican que la significancia de correlación fue de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.503 que, expresan una correlación moderada. Frente a estos resultados, podemos afirmar que la variable Formación de finanzas personales están relacionada significativamente con la variable Toma de decisiones. De modo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que expresa que las variables están relacionadas significativamente. Así mismo, el cálculo de coeficiente $(0.503)^2$ demuestra una relación de 50%. Estos resultados, tienen semejanza con Remund (2019), donde sus resultados indicaron a los individuos con mayores niveles de educación financiera en un 47%, tienden a tomar decisiones financieras más racionales, como presupuestar y ahorrar, y poseen una mayor seguridad en su habilidad para administrar temas económicos. Así mismo, Taylor (2019) muestra que el 43% de los países analizados en su estudio, resaltan la necesidad de proveer educación financiera a las personas en condiciones precarias, especialmente a aquellos que tienen acceso limitado a los recursos financieros. Por consiguiente,

los hallazgos de este estudio son de suma importancia, ya que demuestran una clara relación entre la formación en finanzas personales y la toma de decisiones en una entidad pública de Moyobamba. Estos hallazgos subrayan la importancia de adquirir conocimientos sólidos en finanzas personales para poder tomar decisiones financieras acertadas y adecuadas a nuestras necesidades y metas. El hecho de que existe una importancia significativa entre la formación en finanzas personales y la toma de decisiones financieras refuerza la idea de que contar con una educación financiera sólida es fundamental para gestionar nuestros ingresos y gastos de manera eficiente. La formación en finanzas personales nos brinda las herramientas necesarias para planificar y administrar nuestro presupuesto, manejar nuestras deudas de forma responsable, ahorrar e invertir de manera inteligente, y tomar decisiones financieras sólidas y fundamentadas.

La investigación para el **objetivo específico** que indica analizar la relación entre el **marco de referencias y la formación de finanzas personales**, se basa en lo mencionado por Cliff (2018), que aduce que, un marco de referencia en finanzas personales puede entenderse como un enfoque sistemático para planificar, monitorear y tomar decisiones relacionadas con el dinero que se adapta a las preferencias, valores y circunstancias individuales (p. 47). En ese contexto, los resultados demostraron que la significancia de correlación fue de 0.009 y la correlación de rho de spearman de 0.192 que, expresan una correlación moderada. Frente a estos resultados, podemos afirmar que el Marco de referencia está relacionado con la formación de finanzas personales en una entidad pública de Moyobamba. De modo que, se acepta la hipótesis que indica que el Marco de referencia está relacionado con las formación de finanzas personales. Los resultados mostrados, son similares con los sustentados por Vallejos et al (2018) que encontraron que gran parte de su muestra presentaban ignorancia en el tema de financieros básicos (63%) y que se deberían implementar programas de formación en finanzas personales en las universidades peruanas. Contrariamente a los hallazgos del estudio, Espinoza et al (2019) descubrieron que la educación financiera influye positivamente en la toma de decisiones financieras en áreas como el gasto, el ahorro, el presupuesto y la inversión en un 48%. Es importante recalcar que los resultados de esta investigación nos llevan a reflexionar sobre la relación

entre el marco de referencia y la formación de finanzas personales, indicando una evaluación moderada en este contexto específico. Estos resultados subrayan la relevancia de introducir programas de educación en finanzas personales con el objetivo de mejorar la comprensión y la toma de decisiones financieras de los individuos.

De igual modo, el **objetivo específico** que pretendió analizar la relación entre **información y la formación de finanzas personales**, toma como base lo suscrito por Gupta (2017), que expresa que la información financiera es esencial para tomar decisiones informadas sobre el dinero. Esto incluye información sobre la tasa de interés, los riesgos y los beneficios de las inversiones, así como sobre la situación financiera de las empresas en las que se invierte (p. 12). Por ello, los resultados indicaron que la significancia de correlación fue de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.410 que, expresan una correlación moderada. Frente a estos resultados, podemos afirmar que la información está relacionada significativamente con las formación de finanzas personales en una entidad pública de Moyobamba. De modo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que expresa que la información está relacionada con las formación de finanzas personales. Dichos resultados, son concordantes con Yu et al (2018) que mostraron que un 49% de adultos que tienen comportamiento financieros son de profesiones como corredores de bolsa, contadores, administradores, entre otros. Sus conclusiones indican que los conocimientos financieros se asocian positivamente con un comportamiento financiero responsable, y que esta relación es más intenso en el contexto de las mujeres y las personas con más experiencia financiera. Así mismo, la investigación de Bedoya et al (2019) descubrieron que los estudiantes en un 62% que tenían un mayor nivel de conocimientos financieros tendían a tomar decisiones financieras más informadas y responsables. En ese sentido, la información financiera desempeña un papel crucial en la formación de finanzas personales. Los estudios mencionados demuestran que tener conocimientos financieros está asociado con un comportamiento financiero responsable y una toma de decisiones informada. Por lo tanto, es fundamental promover la educación financiera para que las personas puedan tomar decisiones financieras prudentes y maximizar su bienestar económico.

En relación al **objetivo específico** sobre analizar la relación entre **alternativas con la formación de finanzas personales**, es considerable mencionar a Kiyosaki (2017) que, menciona que al evaluar las alternativas financieras, es importante considerar tanto el riesgo como el retorno de la inversión. En algunas situaciones, puede ser preferible invertir en activos de bajo riesgo con rendimientos más bajos, mientras que en otras situaciones, puede ser necesario tomar riesgos más altos para obtener mayores rendimientos. Por ello, los resultados indican que la significancia de correlación fue de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.471 que, expresan una correlación moderada. Frente a estos resultados, podemos afirmar que las alternativas están relacionadas significativamente con las formación de finanzas personales en una entidad pública de Moyobamba. De modo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que expresa que las alternativas están relacionadas con las formación de finanzas personales. Estos resultados, son semejantes a los presentados por Silva (2020) donde mostró que antes de implementar su plan financiero, la mayoría de docentes no tenían conocimientos financieros básicos ni ahorran en un 27.47%, pero después de participar en el plan, hubo mejoras en la planificación de ingresos, la gestión del presupuesto y el ahorro en un 46.53. La investigación concluye indicando que el plan en efecto, fue de resultados positivos por lo que recomiendan, capacitar al personal docente en cuanto a estrategias de planificación financiera. Así mismo, son similares a lo expuesto por Tuanama (2020) donde encontró que el 58% de colaboradores tenían finanzas personales altas y el 42% las consideraba medias. Además, se encontró una correlación directa y significativa de 0.617 entre las finanzas personales y la productividad, lo que sugiere que las estrategias de pago de deudas, objetivos trazados e inteligencia financiera son importantes para la eficacia, eficiencia y efectividad de la productividad. En efecto, las alternativas financieras desempeñan un papel importante en la formación de finanzas personales. Evaluar adecuadamente el riesgo y el retorno de la inversión puede ayudar a tomar decisiones financieras más informadas. Los estudios mencionados respaldan la importancia de la educación financiera y la planificación financiera para mejorar las finanzas personales y promover la productividad.

De igual forma, es relevante resaltar las limitaciones identificadas durante el desarrollo de la investigación. La principal limitación se relacionó con la falta de conocimientos tecnológicos por parte de algunos colaboradores, quienes, a pesar de estar dispuestos a participar en el cuestionario, encontraron dificultades para responder debido a su falta de familiaridad con la tecnología. Como responsable de la investigación, tuve que proporcionarles mi propio equipo telefónico u otro dispositivo tecnológico para que pudiera completar el cuestionario. Además, el tamaño de la muestra implicó que tuviera que desplazarme constantemente a diferentes áreas de la entidad e incluso a otras ubicaciones relacionadas con su administración para obtener los datos necesarios para la investigación. Cabe destacar que se llevó a cabo una prueba piloto con 22 colaboradores antes de aplicar el instrumento completo, lo cual permitió obtener información preliminar sobre el comportamiento de las variables relacionadas con la formación de finanzas personales y la toma de decisiones.

CONCLUSIONES

- Se demostró que la formación de finanzas personales se relaciona significativamente con la toma de decisiones en una entidad pública de Moyobamba, 2023, ya que, la significancia de correlación fue de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.503 que, expresan una correlación moderada. Así mismo, el cálculo de coeficiente $(0.503)^2$ demuestra una relación de 50%. De modo que se demostró que una falta de seguimiento riguroso de los ingresos genera una incapacidad para evaluar con precisión las entradas financieras, lo que dificulta la planificación presupuestaria y la toma de decisiones estratégicas financieras de los trabajadores
- Se comprobó que el Marco de referencia está relacionado con las formación de finanzas personales, ya que, la significancia de correlación fue de 0.009 y la correlación de rho de spearman de 0.192 que, expresan una correlación moderada. Por lo que, se acepta la hipótesis. De modo que, la falta de un marco de referencia claro en opciones de ahorro e inversión dificulta el equilibrio entre los ingresos y gastos de muchos empleados, lo cual afectará directamente su bienestar financiero.
- Se evidenció que la información está relacionada significativamente con las formación de finanzas personales, ya que la significancia de correlación fue de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.410 que, expresan una correlación moderada. De modo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En ese sentido, se demostró que la dependencia de fuentes de información limitadas o poco confiables ha llevado a decisiones financieras incorrectas o subóptimas de los trabajadores.
- Se demostró que las alternativas están relacionadas significativamente con las formación de finanzas personales, puesto que, la significancia de correlación fue de 0.000 y la correlación de rho de spearman de 0.471 que, expresan una correlación moderada. De modo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En ese contexto, se demostró que la falta de exploración y evaluación exhaustiva de diferentes opciones financieras ha llevado a la adopción de soluciones subóptimas, desaprovechando oportunidades de crecimiento y eficiencia financiera entre los trabajadores.

RECOMENDACIONES

- En base a la estimación moderada encontrada entre la formación de finanzas personales y la toma de decisiones en la entidad pública de Moyobamba, se recomienda implementar programas de capacitación y educación financiera para los colaboradores. Estos programas pueden incluir talleres, cursos o sesiones informativas que ayuden a mejorar los conocimientos y habilidades en el manejo de las finanzas personales. Esto puede contribuir a una toma de decisiones más informada y efectiva en temas financieros.
- Considerando la valoración muy baja encontrada entre el marco de referencia y la formación de finanzas personales, se sugiere realizar investigaciones adicionales para comprender mejor los factores que influyen en la formación de finanzas personales en la entidad pública de Moyobamba. Esto puede incluir la realización de encuestas o entrevistas cualitativas para obtener información más detallada sobre las percepciones y experiencias de los colaboradores en relación con el marco de referencia y su impacto en la formación de finanzas personales.
- Dado que se encontró una limitación moderada entre la información y la formación de finanzas personales, se recomienda mejorar los canales de comunicación y la disponibilidad de información relevante sobre temas financieros en la entidad pública de Moyobamba. Esto puede incluir la creación de materiales educativos, la implementación de plataformas en línea o la designación de recursos específicos para brindar información y asesoramiento financiero a los colaboradores. Esto puede ayudar a fomentar una mayor formación y conocimiento en finanzas personales.
- Basado en la estimación moderada encontrada entre las alternativas y la formación de finanzas personales, se sugiere promover la diversificación de opciones y alternativas financieras para los colaboradores en la entidad pública de Moyobamba. Esto puede incluir la identificación y promoción de diferentes productos financieros, la facilitación de acceso a servicios bancarios o la implementación de programas de ahorro y préstamos. Proporcionar a los colaboradores una variedad de opciones financieras puede fomentar una mayor formación y participación en temas relacionados con las finanzas personales.

BIBLIOGRAFÍA

- Agirre, M. P. (2015). *Las finanzas personales y la vida*. Litres.
- Altamirano C, R. A. (2019). *Evaluación de la auditoría financiera y su relación con la toma de decisiones gerenciales de la Municipalidad Provincial de Rioja, Región San Martín, año 2017*. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Martín. <https://doi.org/11458/3404>
- Alvarado, E. &. (2020). *Gestión de las finanzas personales y ansiedad financiera en tiempos de Covid-19*, 10(2), 116-124. REDIELUZ. <https://doi.org/10.1093/>
- Angarita, J. H. (2020). *Importancia de las finanzas personales, en relación con la inteligencia financiera*, 1, 48-60. Formación Estratégica. <https://doi.org/10.25213/2216-1872.53>
- Bedoya, K. &. (2019). *Conocimiento financiero y toma de decisiones en jóvenes universitarios peruanos*, 12, 1-14. Revista de Investigación Académica. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.163
- Cliff, M. (2018). *Personal finance framework*, 43-58. Handbook of finance and development.
- Cortada K, N. &. (2006). *Los sesgos cognitivos en la toma de decisiones*. Repositorio Institucional UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6131>
- Cruz, Y. R. (2021). *Gestión de Información y del Conocimiento para la toma de decisiones organizacionales*, 11(4), 150-163. Bibliotecas. Anales de investigación.
- Delgado, L. O. (2009). *Las finanzas personales*. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 65, 123-144. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20612980007.pdf>
- Espinoza, C. &. (2019). *Influencia de la formación en finanzas personales en la toma de decisiones financieras de los jóvenes universitarios*, 7(2), 11-19. *Revista Científica de Administración*.
- Fornero, R. A. (2017). *FINANZAS PERSONALES Y EDUCACIÓN FINANCIERA: ¿Hilar delgado o trazar grueso?* XXXVII Jornadas Nacionales de Administración Financiera, SADAF.
- Gupta, S. (2017). *The importance of financial information for personal finance*

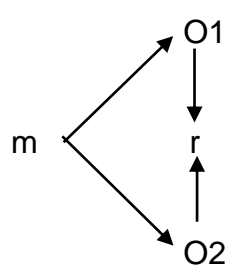
- management*, 6(3), 8-16. International Journal of Finance and Accounting.
<https://doi.org/10.5923/j.ijfa.20170603.02>
- Hernández S, R. F. (2014). *Metodología de la investigación*, 6. McGraw-Hill.
- Huacchillo P, L. A. (2020). *La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras*, 12(2), 356-362. *Revista Universidad y Sociedad*,
<https://doi.org/20.500.12692/50020>
- Huerta, R., Supo, G., Lupaca, V., & Lupaca, Y. (2022). *La crisis de la pandemia y su impacto en las finanzas personales*, 2(2), 25-40. (G. R. gobierno, Ed.) Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- ISolano, A. I. (2003). *Toma de decisiones gerenciales*, 16(3), 44-51. *Tecnología en marcha*.
- Kiyosaki, R. T. (2017). *Alternative financial strategies*. In *Wealth of Knowledge*, 26-30. Plata Publishing.
- Martínez, S. y. (2020). *Digital empowerment in Ecuador through its infocenters Abstract*, 42(3), 14. *Revista Española de Documentación Científica*.
- Pérez C, E. (2021). *Educación financiera y finanzas personales de los pequeños y micro empresarios en el mercado zonal Ayaymama, Moyobamba–2021*. Repositorio Digital Institucional de la UCV.
<https://doi.org/20.500.12692/66611>
- Pérez, T. G. (2021). *Educación financiera, gestión financiera en usuarios de entidades bancarias de la provincia de San Martín*, 10(2), 11-21. *Ucv Hacer*.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/568/558>
- Raga, S. (2017). *Finanzas personales, su mejor plan de vida*. Universidad de los Andes.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=mpXGDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP4&dq=ventajas+de+las+finanzas+personales&ots=Y8bxWLzRLa&sig=VxqVgMgZWDrlF5HuOwReVfPZFfk#v=onepage&q=ventajas%20de%20las%20finanzas%20personales&f=false>
- Remund, D. L. (2019). *The relationship between financial education and rational financial decision making*, 53(1), 127-148. *Journal of Consumer Affairs*.
<https://doi.org/10.1111/joca.12198>
- Ríos, L. S. (2001). *Reflexiones en la toma de decisiones financieras*, 59(4). Páginas: *Revista académica e institucional de la UCPR*.

- Rodríguez P, A. (2012). *Métodos cuantitativos y cualitativos de investigación en educación*. Editorial Síntesis.
- Silva D, L. A. (2020). *La educación financiera para mejorar las finanzas personales de los docentes de la Institución Educativa N 00518 del distrito de Yantaló, 2019*. Repositorio Digital Institucional de la UCV. <https://doi.org/20.500.12692/43719>
- Taylor, R. J. (2019). *Financial education as a tool for poverty reduction*, 15(2), 1-14. *Social Work & Society*. <https://www.socwork.net/sws/article/view/478/1157>
- Tuanama A, J. W. (2020). *Finanzas personales y la productividad de los colaboradores del proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo en tiempo de crisis*. Repositorio de Tesis Universidad Peruana Unión. <https://doi.org/20.500.12840/4316>
- Uribe M, R. (2019). *Costos para la toma de decisiones*. McGrawHill.
- Valdiviezo C, M. (2013). *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla*. Gestión Pública y desarrollo.
- Vallejos, R. &. (2018). *Formación en Finanzas Personales: Un Estudio Exploratorio en Universidades Peruanas*, 6(2), 54-64. *Revista Científica de Administración*.
- Yu, M. &. (2018). *Financial knowledge and financial behavior: The role of gender and experience*, 29(1), 50-61. *Journal of Financial Counseling and Planning*. <https://www.onefpa.org/journal/Pages/FEB18-Financial-Knowledge-and-Financial-Behavior-The-Role-of-Gender-and-Experience.aspx>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Problema Principal	Objetivo General	Hipótesis General	Técnicas e Instrumentos
¿Cómo se relaciona la Formación de finanzas personales y la toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023?	Determinar la relación entre la Formación de finanzas personales y la toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023	La relación entre la Formación de finanzas personales y la toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023 es significativa.	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario acerca de formación de finanzas personales • Cuestionario acerca de toma de decisiones
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	
<p>¿Cuál es la relación entre el marco de referencias y la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre información y la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023?</p> <p>¿Cómo se relacionan las alternativas con la formación de finanzas personales en una entidad pública de la</p>	<p>Analizar la relación entre el marco de referencias y la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.</p> <p>Analizar la relación entre información y la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.</p> <p>Analizar la relación entre alternativas con la formación de finanzas personales en una entidad pública de la</p>	<p>Existe una relación significativa entre el marco de referencias y la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.</p> <p>Existe una relación significativa relación entre información y la formación de finanzas personales en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023.</p> <p>Existe una relación significativa relación entre alternativas con la formación de finanzas personales en una entidad pública de la</p>	

ciudad de Moyobamba, año 2023?	ciudad de Moyobamba, año 2023.	ciudad de Moyobamba, año 2023.	
Tipo y Diseño de Investigación	Población y Muestra	VARIABLES Y DIMENSIONES	
<p>Tipo Aplicada, cuantitativa</p> <p>Diseño Diseño descriptivo correlacional, transversal</p> 	<p>Población Estará conformada por 600 colaboradores de una entidad pública en la ciudad de Moyobamba, 2023.</p> <p>Muestra Está compuesta por 186 colaboradores de una entidad pública en la ciudad de Moyobamba, 2023.</p>	<p>Variable 1: Formación de finanzas personales</p> <p>Dimensiones: Hábitos Herramientas Actitudes</p> <p>Variable 2: Toma de decisiones</p> <p>Dimensiones: Marco de referencia Información Alternativas</p>	

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Formación de finanzas Se refiere al manejo y control de los ingresos y gastos personales, incluyendo la planificación y gestión presupuestaria, la gestión de deudas, el ahorro e inversión de dinero para alcanzar objetivos financieros y la toma de decisiones financieras sólidas Agirre (2015).	Percepción los trabajadores de una entidad pública en Moyobamba donde se determinará la correlación con la variable finanzas personales a través del coeficiente Rho Spearman.	Hábitos	Seguimiento de ingresos	1-2	Escala ordinal de LiKert
			Seguimiento de gastos	3-4	
			Reservas económicas	5-6	
		Herramientas	Ahorro	7-8	
			Inversiones	9-10	
			Tarjetas de crédito	11	
		Actitud	Emociones	12-13	
			Planificación	14-15	
			Capacidad de endeudamiento	16	
Variable 2: Toma de decisiones Indica que se trata del proceso mediante el cual las personas evalúan diferentes opciones y escogen una de ellas para lograr un objetivo o resolver un problema Cortada (2006).	Percepción los trabajadores de una entidad pública en Moyobamba mediante la técnica de la encuesta. Se determinará la correlación con la variable toma de decisiones a través del coeficiente Rho Spearman.	Marco de referencia	Experiencias	17-18	
			Valores	19-20	
			Conocimientos	21	
		Información	Fuentes de información	22-23	
			Confiabilidad de la información	24-25	
			Capacidad de análisis	26	
		Alternativas	Opciones disponibles	27-28	
			Tiempo de ejecución	29-30	
			Riesgos	31-32	

Anexo 03: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario: Formación de finanzas y toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023

Estimado colaborador, es necesaria su colaboración para responder el presente cuestionario sobre la formación en finanzas y la toma de decisiones. La información recopilada a través de este cuestionario se utilizará para avanzar en nuestra investigación y determinar la relación entre estas dos variables. Le agradeceríamos que lea detenidamente cada ítem y elija sus respuestas con sinceridad y confianza. Muchas gracias por su colaboración.

Instrucciones:

Marque una X en el recuadro correspondiente de acuerdo a las siguientes preguntas, cuya escala de apreciación es el siguiente:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
FORMACIÓN DE FINANZAS						
Hábitos						
1	¿Ud. revisa el detalle de su estado de cuenta bancaria frecuentemente?					
2	¿Ud. dedica semanalmente a leer o informarte sobre temas financieros?					

3	¿Ud. utiliza alguna aplicación móvil o web para llevar un registro de sus gastos?					
4	¿Ud. Busca información sobre productos financieros antes de contratarlos?					
5	¿Ud. tiene consumo excesivo, descontrolado dentro su gasto mensual?					
6	¿Ud. considera importante tener un límite de endeudamiento y respetarlo en relación a su ingreso?					
Herramientas						
7	¿Ud. ahorra parte de sus ingresos?					
8	¿Ud. tarda en pagar sus deudas?					
9	¿Ud. busca y compara opciones financieras antes de tomar una decisión de inversión o financiamiento?					
10	¿Ud. utiliza herramientas de presupuesto para planificar sus gastos del mes?					
11	¿Con qué frecuencia Ud. utiliza alguna herramienta o aplicación para realizar un seguimiento de tus inversiones o activos financieros?					
Actitud						
12	¿Ud. Realiza un presupuesto de sus gastos del mes?					
13	¿Ud. utiliza herramientas de educación financiera, como videos o tutoriales en línea, para mejorar sus habilidades en finanzas personales?					
14	¿Ud. Considera que la formación en finanzas es importante para tener estabilidad económica?					
15	¿Ud. Estaría dispuesto a gastar tiempo y esfuerzo en aprender sobre finanzas personales?					
16	¿Te has sentido motivado a mejorar tus hábitos financieros después de recibir información o educación financiera?					
TOMA DE DECISIONES		1	2	3	4	5

Marco de referencia					
17	¿Ud. Cree que tener conocimientos básicos de finanzas personales puede mejorar tu calidad de vida?				
18	¿Ud. se basa en el conocimiento y experiencia al tomar decisiones financieras?				
19	¿Es importante para usted tener un marco ético y moral al tomar decisiones financieras?				
20	¿Tu experiencia pasada influye en la toma de decisiones financieras actuales?				
21	¿Ud. Cree que los valores personales influyen en la toma de decisiones financieras?				
Información					
22	¿Ud. se fía de la fuente de información financiera que encuentra en la web?				
23	¿Ud. se toma el tiempo para verificar la confiabilidad de la información financiera que utiliza al tomar decisiones financieras?				
24	¿Ud. utiliza información financiera de diversas fuentes antes de tomar decisiones financieras importantes?				
25	¿Ud. se preocupa por la autenticidad de la información financiera al tomar decisiones importantes?				
26	¿Ud. piensa que su capacidad de análisis influye en la toma de decisiones financieras?				
Alternativas					
27	¿Ud. Considera su meta financiera al momento de tomar decisiones de gastos o inversiones?				
28	¿Ud. se informa sobre las consecuencias del riesgo financiero y fiscal antes de tomar decisiones financieras importantes?				
29	¿Ud. considera el entorno económico y político al tomar decisiones de inversión?				

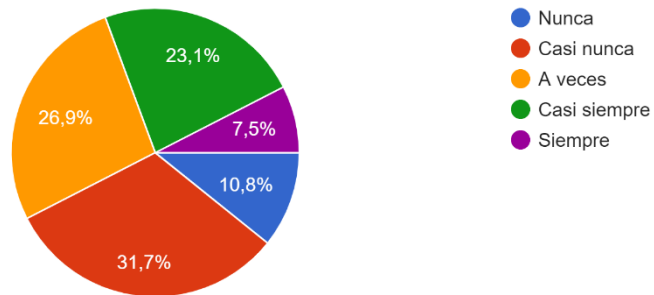
30	¿Ud. considera que tiene alternativas disponibles al momento de tomar decisiones financieras?					
31	¿Ud. qué tanto ha buscado y evaluado alternativas antes de tomar una decisión financiera importante?					
32	¿Ud. considera que la alternativa elegida ha satisfecho sus necesidades y objetivos financieros?					

Cuestionario virtual: Formación de finanzas y toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023

<https://forms.gle/N22G1MxvUbdKSdtz9>

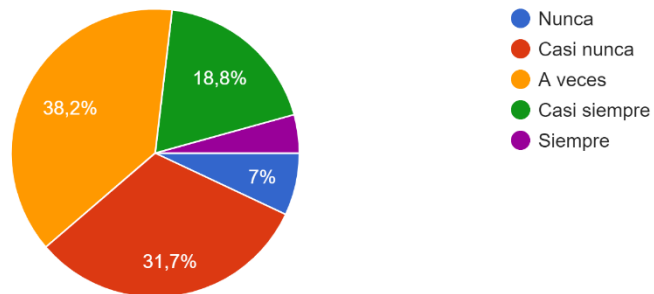
1. ¿Ud. revisa el detalle de su estado de cuenta bancaria frecuentemente?

186 respuestas



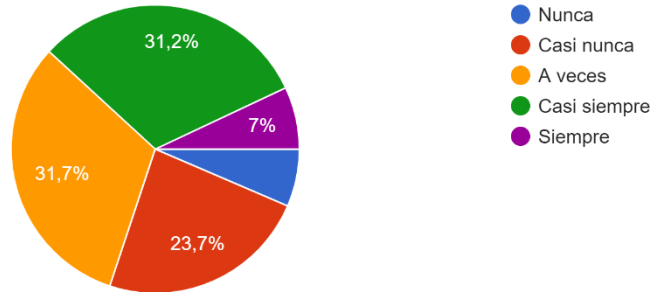
2. ¿Ud. dedica semanalmente a leer o informarte sobre temas financieros?

186 respuestas



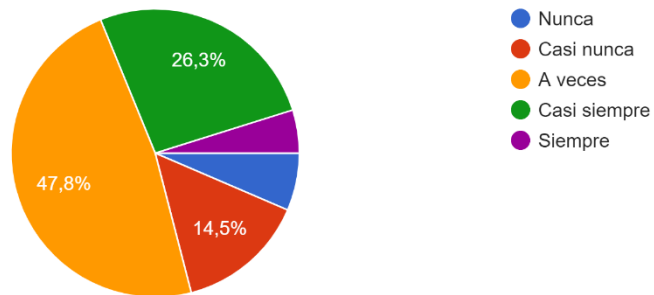
3. ¿Ud. utiliza alguna aplicación móvil o web para llevar un registro de sus gastos?

186 respuestas



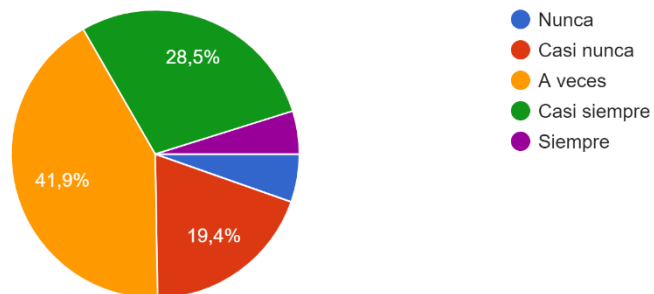
4. ¿Ud. Busca información sobre productos financieros antes de contratarlos?

186 respuestas



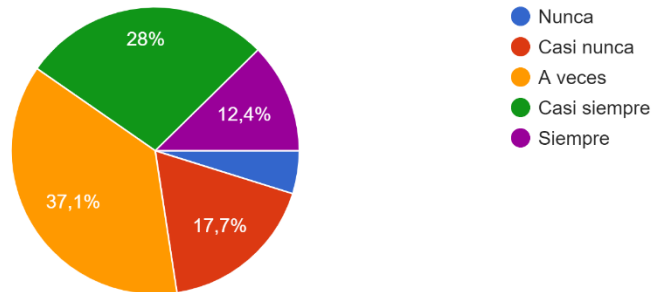
5. ¿Ud. tiene consumo excesivo, descontrolado dentro su gasto mensual?

186 respuestas



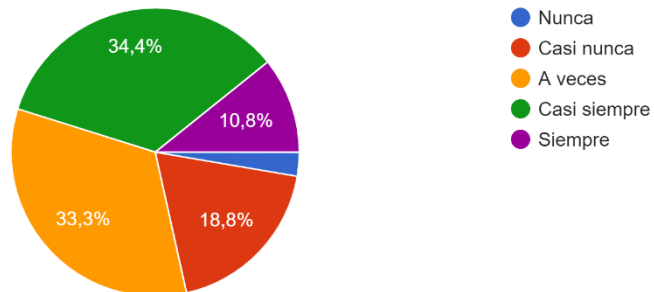
6. ¿Ud. considera importante tener un límite de endeudamiento y respetarlo en relación a su ingreso?

186 respuestas



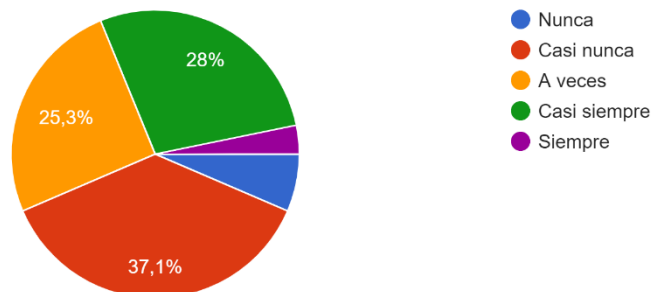
7. ¿Ud. ahorra parte de sus ingresos?

186 respuestas



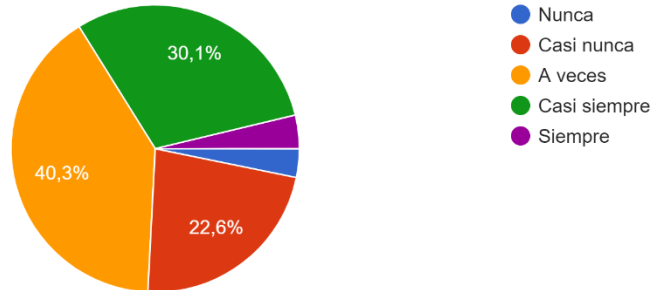
8. ¿Ud. tarda en pagar sus deudas?

186 respuestas



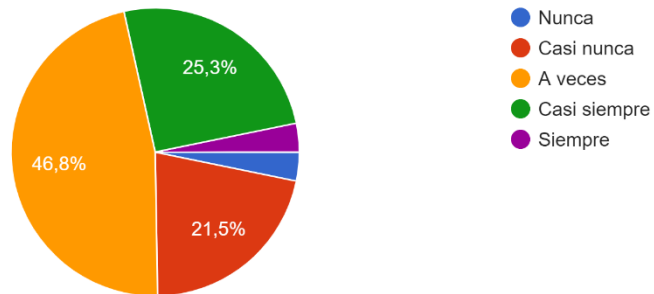
9. ¿Ud. busca y compara opciones financieras antes de tomar una decisión de inversión o financiamiento?

186 respuestas



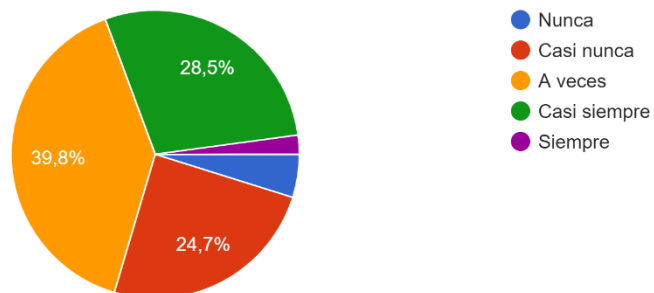
10. ¿Ud. utiliza herramientas de presupuesto para planificar sus gastos del mes?

186 respuestas



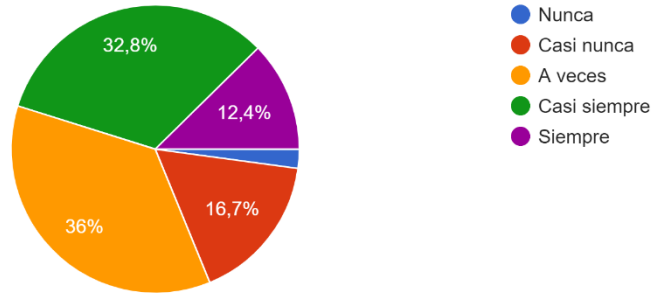
11. ¿Con qué frecuencia Ud. utiliza alguna herramienta o aplicación para realizar un seguimiento de tus inversiones o activos financieros?

186 respuestas



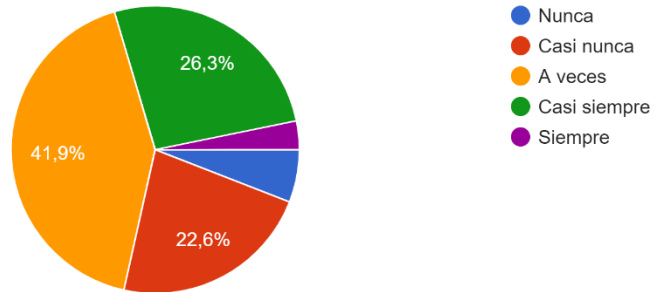
12.¿Ud. Realiza un presupuesto de sus gastos del mes?

186 respuestas



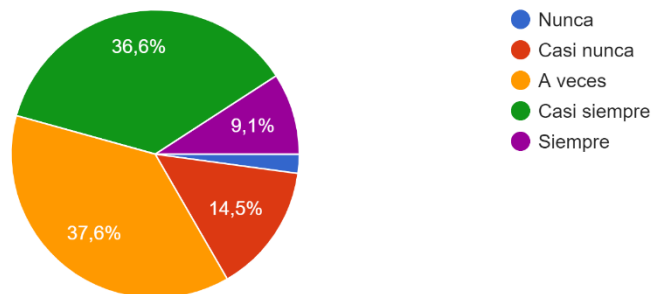
13.¿Ud. utiliza herramientas de educación financiera, como videos o tutoriales en línea, para mejorar sus habilidades en finanzas personales?

186 respuestas



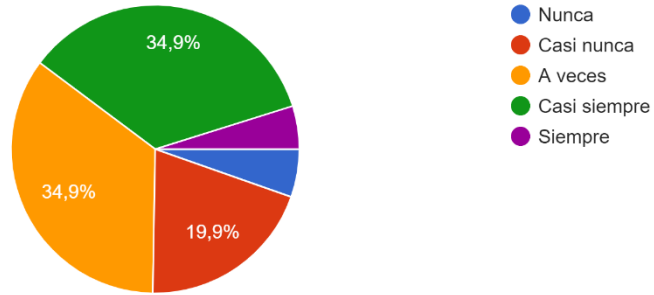
14.¿Ud. Considera que la formación en finanzas es importante para tener estabilidad económica?

186 respuestas



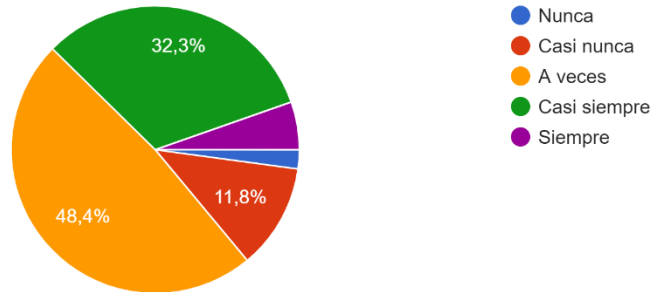
15. ¿Ud. Estaría dispuesto a gastar tiempo y esfuerzo en aprender sobre finanzas personales?

186 respuestas



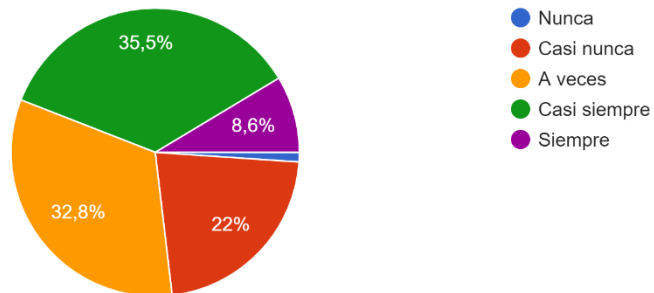
16. ¿Te has sentido motivado a mejorar tus hábitos financieros después de recibir información o educación financiera?

186 respuestas



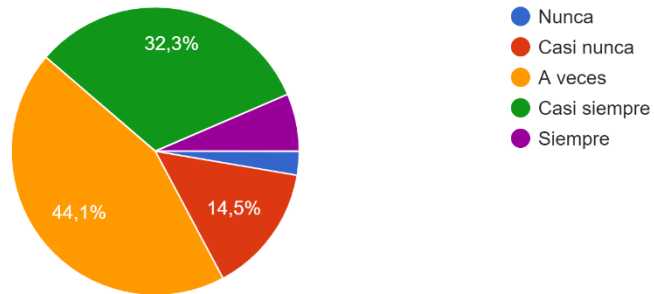
17. ¿Ud. Cree que tener conocimientos básicos de finanzas personales puede mejorar tu calidad de vida?

186 respuestas



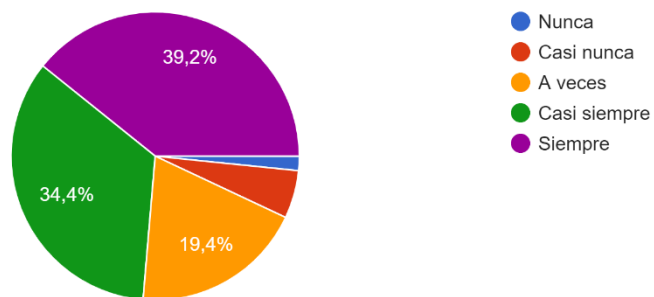
18. ¿Ud. se basa en el conocimiento y experiencia al tomar decisiones financieras?

186 respuestas



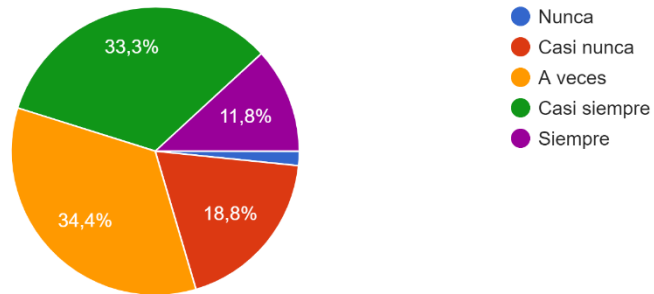
19. ¿Es importante para usted tener un marco ético y moral al tomar decisiones financieras?

186 respuestas



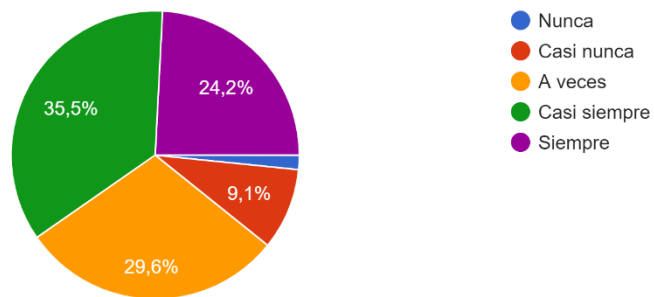
20. ¿Tu experiencia pasada influye en la toma de decisiones financieras actuales?

186 respuestas



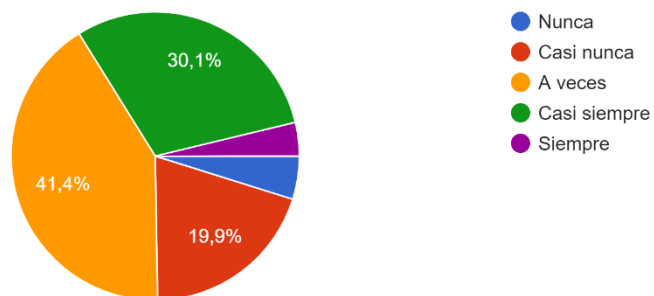
21. ¿Ud. Cree que los valores personales influyen en la toma de decisiones financieras?

186 respuestas



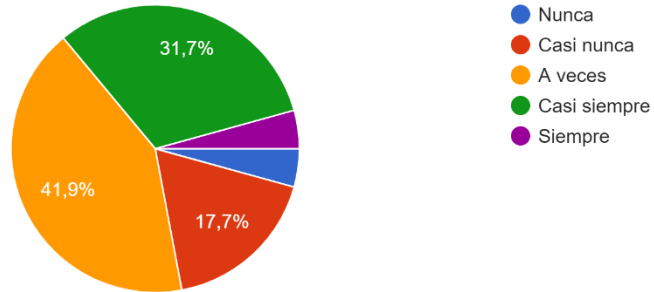
22. ¿Ud. se fía de la fuente de información financiera que encuentra en la web?

186 respuestas



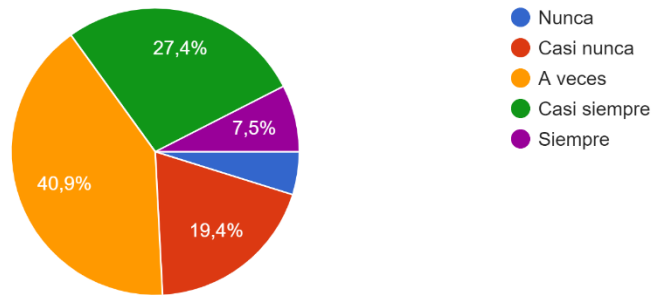
23. ¿Ud. se toma el tiempo para verificar la confiabilidad de la información financiera que utiliza al tomar decisiones financieras?

186 respuestas



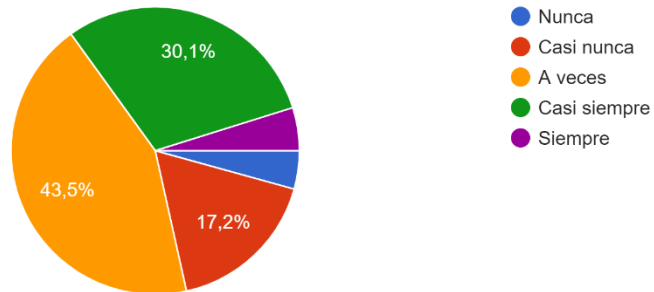
24. ¿Ud. utiliza información financiera de diversas fuentes antes de tomar decisiones financieras importantes?

186 respuestas



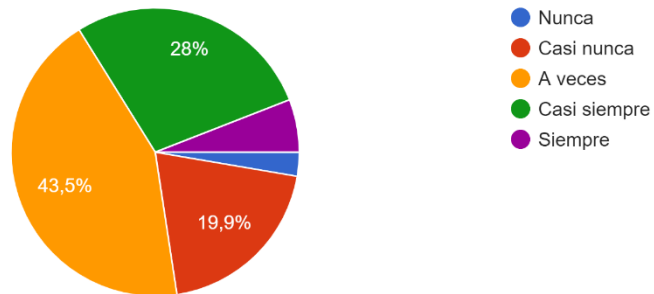
25.¿Ud. se preocupa por la autenticidad de la información financiera al tomar decisiones importantes?

186 respuestas



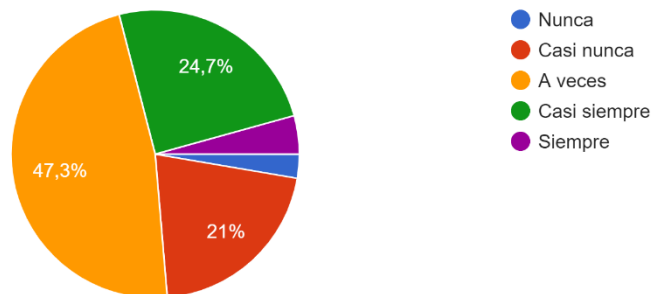
26.¿Ud. piensa que su capacidad de análisis influye en la toma de decisiones financieras?

186 respuestas



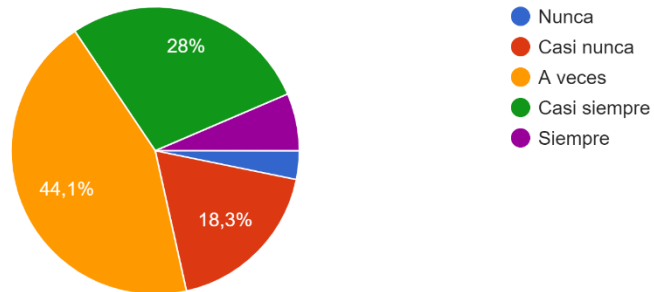
27.¿Ud. Considera su meta financiera al momento de tomar decisiones de gastos o inversiones?

186 respuestas



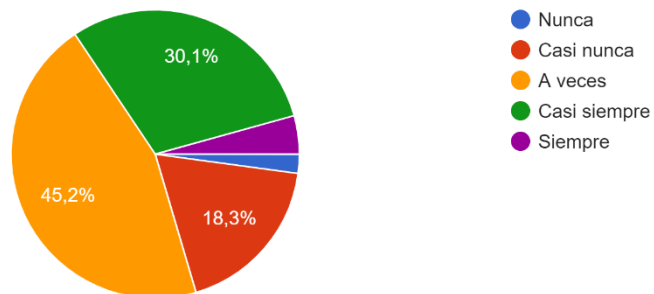
28. ¿Ud. se informa sobre las consecuencias del riesgo financiero y fiscal antes de tomar decisiones financieras importantes?

186 respuestas



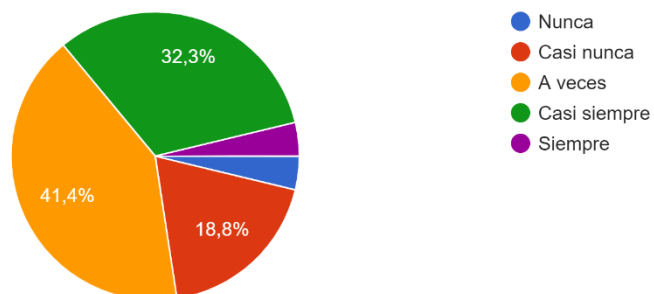
29. ¿Ud. considera el entorno económico y político al tomar decisiones de inversión?

186 respuestas



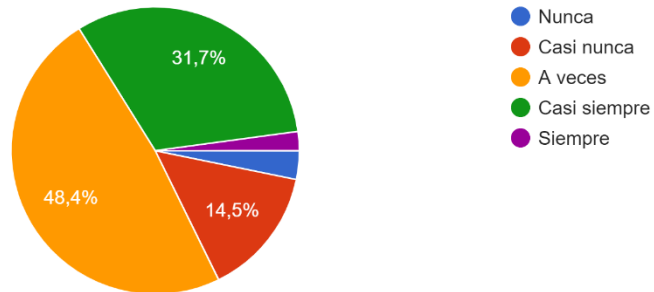
30. ¿Ud. considera que tiene alternativas disponibles al momento de tomar decisiones financieras?

186 respuestas



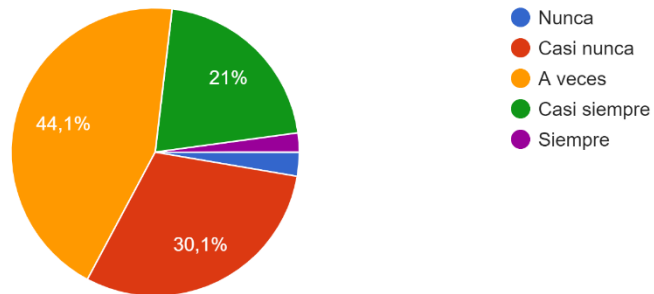
31. ¿Ud. qué tanto ha buscado y evaluado alternativas antes de tomar una decisión financiera importante?

186 respuestas



32. ¿Ud. considera que la alternativa elegida ha satisfecho sus necesidades y objetivos financieros?

186 respuestas



4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición	Escala /área
Formación de finanzas personales	Hábitos	Expresa que son comportamientos que las personas adoptan para manejar mejor sus finanzas, como ahorrar dinero, vivir dentro de sus medios y crear presupuestos	Ordinal
	Herramientas	Indica que son aquellos recursos y tecnologías que se utilizan para facilitar la gestión y el manejo de las finanzas, tanto para los negocios como para las personas	
	Actitudes	Refiere a la postura o enfoque que una persona tiene hacia el manejo de su dinero, la planificación de sus finanzas y la realización de inversiones. Una actitud financiera positiva se caracteriza por una buena gestión del presupuesto, un hábito regular de ahorro y una capacidad para tomar decisiones informadas y bien fundamentadas sobre las inversiones y gastos	
Toma de decisiones	Marco de referencia	Es definido como un conjunto de principios, conocimientos, habilidades y herramientas que ayudan a las personas a entender y manejar su situación financiera	
	Información	Se refiere a los datos y estadísticas relevantes que ayudan a las personas a tomar decisiones financieras inteligentes y fundamentadas	
	Alternativas	Se refiere a las diferentes opciones disponibles para manejar adecuadamente el dinero y lograr los objetivos financieros personales	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Formación de finanzas y toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Bajo nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	5. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Formación de finanzas

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Hábitos													
01	¿Revisas tus estados de cuenta bancarios frecuentemente?				X				X					X
02	¿Dedicas semanalmente a leer o informarte sobre temas financieros?				X				X					X
03	¿Utilizas alguna aplicación móvil o web para llevar un registro de tus gastos?				X				X					X
04	¿Buscas información sobre productos financieros antes de contratarlos?				X				X					X
05	¿Tienes consumos excesivos o descontrolados dentro tus gastos mensuales?				X				X					X
06	¿Consideras importante tener un límite de endeudamiento y respetarlo en relación a tus ingresos?				X				X					X
	Dimensión 2: Herramientas													
07	¿En qué medida ahorras parte de tus ingresos?				X				X					X
08	¿Tardas en pagar tus tarjetas de crédito?				X				X					X
09	¿En qué medida buscas y comparas opciones financieras antes de tomar una decisión de inversión o financiamiento?				X				X					X
10	¿En qué medida utilizas herramientas de presupuesto para planificar tus gastos mensuales?				X				X					X
11	¿Con qué frecuencia utilizas alguna herramienta o aplicación para realizar un seguimiento de tus inversiones o activos financieros?				X				X					X
	Dimensión 3: Actitud													
12	¿Realizas un presupuesto para tus gastos mensuales?				X				X					X
13	¿En qué medida utilizas herramientas de educación financiera, como videos o tutoriales en línea, para mejorar tus habilidades en finanzas personales?				X				X					X
14	¿Consideras que la formación en finanzas es importante para tener estabilidad económica?				X				X					X
15	¿Estarías dispuesto a gastar tiempo y esfuerzo en aprender sobre finanzas personales?				X				X					X
16	¿Te has sentido motivado a mejorar tus hábitos financieros después de recibir información o educación financiera?				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia y tiene una valoración de 4 Alto nivel

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Llanos Rojas, Cinddy Anubis** **DNI: 45634507**

Especialidad del validador (a): **MGP CPC – Municipalidad Provincial de Moyobamba**

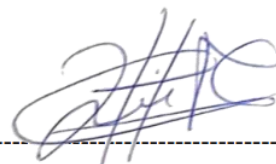
¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 26 de junio de 2023



MGP CPC CINDDY ANUBIS LLANOS ROJAS

DNI: 45602059

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Toma de decisiones

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Marco de referencia													
01	¿Crees que tener conocimientos básicos de finanzas personales puede mejorar tu calidad de vida?				X				X				X	
02	¿En qué medida te basas en tus conocimientos y experiencia al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
03	¿Es importante para ti tener un marco ético y moral al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
04	¿En qué medida tus experiencias pasadas influyen en tu toma de decisiones financieras actuales?				X				X				X	
05	¿En qué medida los valores personales influyen en la toma de decisiones financieras?				X				X				X	
	Dimensión 2: Información													
06	¿En qué medida te fías de las fuentes de información financieras que utilizas?				X				X				X	
07	¿Te tomas el tiempo para verificar la confiabilidad de la información financiera que utilizas al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
08	¿En qué medida utilizas información financiera de diversas fuentes antes de tomar decisiones financieras importantes?				X				X				X	
09	¿En qué medida te preocupa la autenticidad de la información financiera al tomar decisiones importantes?				X				X				X	
10	¿En qué medida tu capacidad de análisis influye en la toma de decisiones financieras?				X				X				X	
	Dimensión 3: Alternativas													
11	¿Consideras tus metas financieras al tomar decisiones de gastos o inversiones?				X				X				X	
12	¿En qué medida te informas sobre las consecuencias fiscales antes de tomar decisiones financieras importantes?				X				X				X	
13	¿En qué medida consideras el entorno económico y político al tomar decisiones de inversión?				X				X				X	
14	¿En qué medida consideras que tienes suficientes alternativas disponibles al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
15	¿Qué tanto has buscado y evaluado alternativas antes de tomar una decisión financiera importante?				X				X				X	

16	¿En qué medida consideras que las alternativas disponibles satisfacen tus necesidades y objetivos financieros?				X				X				X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia y tiene una valoración de 4 Alto nivel

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Llanos Rojas, Cinddy Anubis** **DNI: 45634507**

Especialidad del validador (a): **MGP CPC – Municipalidad Provincial de Moyobamba**

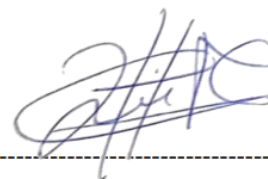
Tarapoto 26 de junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MGP CPC CINDDY ANUBIS LLANOS ROJAS
DNI: 45602059

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Formación de finanzas y toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lucia Estefani Apaestegui Apuela
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	7 años de experiencia profesional
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Moyobamba
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	-

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario)

Nombre de la prueba:	Validación de expertos	
Autor(a):	Piña López, Livinstong	
Procedencia:	Escuela Profesional de Contabilidad	
Administración:	Presencial	
Tiempo de aplicación:	10 – 60 minutos	
Ámbito de aplicación:	San Martín	
Significación:	Variables	Dimensiones
	Formación de finanzas personales	Hábitos
		Herramientas
		Actitudes
	Toma de decisiones	Marco de referencia
		Información
Alternativas		

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición	Escala /área
Formación de finanzas personales	Hábitos	Expresa que son comportamientos que las personas adoptan para manejar mejor sus finanzas, como ahorrar dinero, vivir dentro de sus medios y crear presupuestos	Ordinal
	Herramientas	Indica que son aquellos recursos y tecnologías que se utilizan para facilitar la gestión y el manejo de las finanzas, tanto para los negocios como para las personas	
	Actitudes	Refiere a la postura o enfoque que una persona tiene hacia el manejo de su dinero, la planificación de sus finanzas y la realización de inversiones. Una actitud financiera positiva se caracteriza por una buena gestión del presupuesto, un hábito regular de ahorro y una capacidad para tomar decisiones informadas y bien fundamentadas sobre las inversiones y gastos	
Toma de decisiones	Marco de referencia	Es definido como un conjunto de principios, conocimientos, habilidades y herramientas que ayudan a las personas a entender y manejar su situación financiera	
	Información	Se refiere a los datos y estadísticas relevantes que ayudan a las personas a tomar decisiones financieras inteligentes y fundamentadas	
	Alternativas	Se refiere a las diferentes opciones disponibles para manejar adecuadamente el dinero y lograr los objetivos financieros personales	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Formación de finanzas y toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Bajo nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	5. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Formación de finanzas

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Hábitos													
01	¿Revisas tus estados de cuenta bancarios frecuentemente?				X				X				X	
02	¿Dedicas semanalmente a leer o informarte sobre temas financieros?				X				X				X	
03	¿Utilizas alguna aplicación móvil o web para llevar un registro de tus gastos?				X				X				X	
04	¿Buscas información sobre productos financieros antes de contratarlos?				X				X				X	
05	¿Tienes consumos excesivos o descontrolados dentro tus gastos mensuales?				X				X				X	
06	¿Consideras importante tener un límite de endeudamiento y respetarlo en relación a tus ingresos?				X				X				X	
	Dimensión 2: Herramientas													
07	¿En qué medida ahorras parte de tus ingresos?				X				X				X	
08	¿Tardas en pagar tus tarjetas de crédito?				X				X				X	
09	¿En qué medida buscas y comparas opciones financieras antes de tomar una decisión de inversión o financiamiento?				X				X				X	
10	¿En qué medida utilizas herramientas de presupuesto para planificar tus gastos mensuales?				X				X				X	
11	¿Con qué frecuencia utilizas alguna herramienta o aplicación para realizar un seguimiento de tus inversiones o activos financieros?				X				X				X	
	Dimensión 3: Actitud													
12	¿Realizas un presupuesto para tus gastos mensuales?				X				X				X	
13	¿En qué medida utilizas herramientas de educación financiera, como videos o tutoriales en línea, para mejorar tus habilidades en finanzas personales?				X				X				X	
14	¿Consideras que la formación en finanzas es importante para tener estabilidad económica?				X				X				X	
15	¿Estarías dispuesto a gastar tiempo y esfuerzo en aprender sobre finanzas personales?				X				X				X	
16	¿Te has sentido motivado a mejorar tus hábitos financieros después de recibir información o educación financiera?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia y tiene una valoración de 4 Alto nivel

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Apaestegui Apuela, Lucia Estefani** **DNI: 71464381**

Especialidad del validador (a): **MGP CPC – Municipalidad Provincial de Moyobamba**

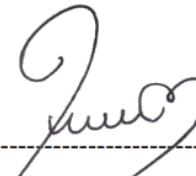
¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 26 de junio de 2023



MGP CPC LUCIA ESTEFANI APAESTEGUI APUELA

DNI: 71464381

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Toma de decisiones

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Marco de referencia														
01	¿Crees que tener conocimientos básicos de finanzas personales puede mejorar tu calidad de vida?				X				X				X	
02	¿En qué medida te basas en tus conocimientos y experiencia al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
03	¿Es importante para ti tener un marco ético y moral al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
04	¿En qué medida tus experiencias pasadas influyen en tu toma de decisiones financieras actuales?				X				X				X	
05	¿En qué medida los valores personales influyen en la toma de decisiones financieras?				X				X				X	
Dimensión 2: Información														
06	¿En qué medida te fías de las fuentes de información financieras que utilizas?				X				X				X	
07	¿Te tomas el tiempo para verificar la confiabilidad de la información financiera que utilizas al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
08	¿En qué medida utilizas información financiera de diversas fuentes antes de tomar decisiones financieras importantes?				X				X				X	
09	¿En qué medida te preocupa la autenticidad de la información financiera al tomar decisiones importantes?				X				X				X	
10	¿En qué medida tu capacidad de análisis influye en la toma de decisiones financieras?				X				X				X	
Dimensión 3: Alternativas														
11	¿Consideras tus metas financieras al tomar decisiones de gastos o inversiones?				X				X				X	
12	¿En qué medida te informas sobre las consecuencias fiscales antes de tomar decisiones financieras importantes?				X				X				X	
13	¿En qué medida consideras el entorno económico y político al tomar decisiones de inversión?				X				X				X	
14	¿En qué medida consideras que tienes suficientes alternativas disponibles al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
15	¿Qué tanto has buscado y evaluado alternativas antes de tomar una decisión financiera importante?				X				X				X	

16	¿En qué medida consideras que las alternativas disponibles satisfacen tus necesidades y objetivos financieros?				X				X				X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia y tiene una valoración de 4 Alto nivel

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Apaestegui Apuela, Lucia Estefani** **DNI: 71464381**

Especialidad del validador (a): **MGP CPC – Municipalidad Provincial de Moyobamba**


¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 26 de junio de 2023



MGP CPC LUCIA ESTEFANI APAESTEGUI APUELA

DNI: 71464381

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Formación de finanzas y toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mildred Flores Fatama	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa ()	Social () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	7 años de experiencia profesional	
Institución donde labora:	IESTP Nor Oriental De La Selva	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	-	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario)

Nombre de la prueba:	Validación de expertos	
Autor(a):	Piña López, Livinstong	
Procedencia:	Escuela Profesional de Contabilidad	
Administración:	Presencial	
Tiempo de aplicación:	10 – 60 minutos	
Ámbito de aplicación:	San Martin	
Significación:	Variables	Dimensiones
	Formación de finanzas personales	Hábitos
		Herramientas
		Actitudes
	Toma de decisiones	Marco de referencia
		Información
		Alternativas

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición	Escala /área
Formación de finanzas personales	Hábitos	Expresa que son comportamientos que las personas adoptan para manejar mejor sus finanzas, como ahorrar dinero, vivir dentro de sus medios y crear presupuestos	Ordinal
	Herramientas	Indica que son aquellos recursos y tecnologías que se utilizan para facilitar la gestión y el manejo de las finanzas, tanto para los negocios como para las personas	
	Actitudes	Refiere a la postura o enfoque que una persona tiene hacia el manejo de su dinero, la planificación de sus finanzas y la realización de inversiones. Una actitud financiera positiva se caracteriza por una buena gestión del presupuesto, un hábito regular de ahorro y una capacidad para tomar decisiones informadas y bien fundamentadas sobre las inversiones y gastos	
Toma de decisiones	Marco de referencia	Es definido como un conjunto de principios, conocimientos, habilidades y herramientas que ayudan a las personas a entender y manejar su situación financiera	
	Información	Se refiere a los datos y estadísticas relevantes que ayudan a las personas a tomar decisiones financieras inteligentes y fundamentadas	
	Alternativas	Se refiere a las diferentes opciones disponibles para manejar adecuadamente el dinero y lograr los objetivos financieros personales	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Formación de finanzas y toma de decisiones en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, año 2023". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Bajo nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	5. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Formación de finanzas

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Hábitos													
01	¿Revisas tus estados de cuenta bancarios frecuentemente?				X				X				X	
02	¿Dedicas semanalmente a leer o informarte sobre temas financieros?				X				X				X	
03	¿Utilizas alguna aplicación móvil o web para llevar un registro de tus gastos?				X				X				X	
04	¿Buscas información sobre productos financieros antes de contratarlos?				X				X				X	
05	¿Tienes consumos excesivos o descontrolados dentro tus gastos mensuales?				X				X				X	
06	¿Consideras importante tener un límite de endeudamiento y respetarlo en relación a tus ingresos?				X				X				X	
	Dimensión 2: Herramientas													
07	¿En qué medida ahorras parte de tus ingresos?				X				X				X	
08	¿Tardas en pagar tus tarjetas de crédito?				X				X				X	
09	¿En qué medida buscas y comparas opciones financieras antes de tomar una decisión de inversión o financiamiento?				X				X				X	
10	¿En qué medida utilizas herramientas de presupuesto para planificar tus gastos mensuales?				X				X				X	
11	¿Con qué frecuencia utilizas alguna herramienta o aplicación para realizar un seguimiento de tus inversiones o activos financieros?				X				X				X	
	Dimensión 3: Actitud													
12	¿Realizas un presupuesto para tus gastos mensuales?				X				X				X	
13	¿En qué medida utilizas herramientas de educación financiera, como videos o tutoriales en línea, para mejorar tus habilidades en finanzas personales?				X				X				X	
14	¿Consideras que la formación en finanzas es importante para tener estabilidad económica?				X				X				X	
15	¿Estarías dispuesto a gastar tiempo y esfuerzo en aprender sobre finanzas personales?				X				X				X	
16	¿Te has sentido motivado a mejorar tus hábitos financieros después de recibir información o educación financiera?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia y tiene una valoración de 4 Alto nivel

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Flores Fatama, Mildred

DNI: 01126696

Especialidad del validador (a): Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa - IESTP Nor Oriental De La Selva

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 26 de junio de 2023


Mildred Flores Fatama
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. N° 19-1444

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Toma de decisiones

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1: Marco de referencia													
01	¿Crees que tener conocimientos básicos de finanzas personales puede mejorar tu calidad de vida?				X				X				X	
02	¿En qué medida te basas en tus conocimientos y experiencia al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
03	¿Es importante para ti tener un marco ético y moral al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
04	¿En qué medida tus experiencias pasadas influyen en tu toma de decisiones financieras actuales?				X				X				X	
05	¿En qué medida los valores personales influyen en la toma de decisiones financieras?				X				X				X	
	Dimensión 2: Información													
06	¿En qué medida te fías de las fuentes de información financieras que utilizas?				X				X				X	
07	¿Te tomas el tiempo para verificar la confiabilidad de la información financiera que utilizas al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
08	¿En qué medida utilizas información financiera de diversas fuentes antes de tomar decisiones financieras importantes?				X				X				X	
09	¿En qué medida te preocupa la autenticidad de la información financiera al tomar decisiones importantes?				X				X				X	
10	¿En qué medida tu capacidad de análisis influye en la toma de decisiones financieras?				X				X				X	
	Dimensión 3: Alternativas													
11	¿Consideras tus metas financieras al tomar decisiones de gastos o inversiones?				X				X				X	
12	¿En qué medida te informas sobre las consecuencias fiscales antes de tomar decisiones financieras importantes?				X				X				X	
13	¿En qué medida consideras el entorno económico y político al tomar decisiones de inversión?				X				X				X	
14	¿En qué medida consideras que tienes suficientes alternativas disponibles al tomar decisiones financieras?				X				X				X	
15	¿Qué tanto has buscado y evaluado alternativas antes de tomar una decisión financiera importante?				X				X				X	

16	¿En qué medida consideras que las alternativas disponibles satisfacen tus necesidades y objetivos financieros?				X				X				X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia y tiene una valoración de 4 Alto nivel

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Flores Fatama, Mildred **DNI: 01126696**

Especialidad del validador (a): Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa - IESTP Nor Oriental De La Selva

Tarapoto 26 de junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mildred Flores Fatama
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 MAT. N° 19-1444

Anexo 04: Informe de opinión sobre instrumentos de investigación científica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Llanos Rojas, Cinddy Anubis
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Moyobamba
 Especialidad : Maestría en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Formación de finanzas
 Autor (s) del instrumento (s) : Piña López, Livinstong

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Formación de finanzas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Formación de finanzas .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Formación de finanzas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Formación de finanzas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 26 de julio de 2023


 MGP CPC CINDDY-ANUBIS LLANOS ROJAS
 DNI: 45634507

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Llanos Rojas, Cinddy Anubis
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Moyobamba
 Especialidad : Maestría en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Formación de finanzas
 Autor (s) del instrumento (s) : Piña López, Livinstong

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Formación de finanzas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Formación de finanzas .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Formación de finanzas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Formación de finanzas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 26 de julio de 2023



 MGP CPC CINDDY ANUBIS LLANOS ROJAS
 DNI: 45634567

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Apaestegui Apuela, Lucia Estefani
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Moyobamba
 Especialidad : Maestría en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Formación de finanzas
 Autor (s) del instrumento (s) : Piña López, Livinstong

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Formación de finanzas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Formación de finanzas .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Formación de finanzas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Formación de finanzas					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 26 de julio de 2023


 MGP CPC LUCIA ESTEFANI APAESTEGUI APUELA
 DNI: 71464381

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Apaestegui Apuela, Lucia Estefani
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Moyobamba
 Especialidad : Maestría en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Toma de decisiones
 Autor (s) del instrumento (s) : Piña López, Livinstong

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Toma de decisiones en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Toma de decisiones .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Toma de decisiones de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Toma de decisiones .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 26 de julio de 2023


 MGP CPC LUCIA ESTEFANI APAESTEGUI APUELA
 DNI: 71464381

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Flores Fatama, Mildred
 Institución donde labora : IESTP Nor Oriental de la Selva
 Especialidad : Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Toma de decisiones
 Autor (s) del instrumento (s) : Piña López, Livinstong

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Toma de decisiones en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Toma de decisiones.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Toma de decisiones de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Toma de decisiones.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

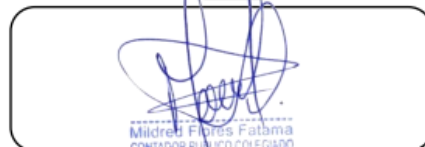
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 26 de junio de 2023



Mildred Flores Fatama
 CONTADOR PÚBLICO
 MAT. N° 10-1444

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Flores Fatama, Mildred
 Institución donde labora : IESTP Nor Oriental de la Selva
 Especialidad : Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Toma de decisiones
 Autor (s) del instrumento (s) : Piña López, Livinstong

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Toma de decisiones en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Toma de decisiones.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Toma de decisiones de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Toma de decisiones.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

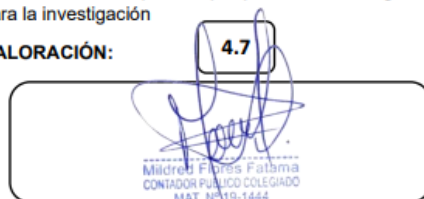
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 26 de junio de 2023



Sello personal y firma

Anexo 05: Escalas de valoración y fiabilidad (Alfa de Cronbach y Rho de Spearman)

Tabla 11

Escala de valoración de Alfa de Cronbach

Valor de Alfa	Interpretación
0,90 a 1,00	Se califica como muy satisfactoria
0,80 a 0,89	Se califica como adecuada
0,70 a 0,79	Se califica como moderada
0,60 a 0,69	Se califica como baja
0,50 a 0,59	Se califica como muy baja
<0,50	Se califica como no confiable

Nota. Elaboración propia.

Tabla 12

Estadística de fiabilidad variable Formación de finanzas personales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	16

Nota. Elaboración propia.

Tabla 13

Estadísticas de total de elemento de la variable Formación de finanzas personales

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	64,14	72,409	,832	,770
Ítem 2	64,36	76,147	,556	,788
Ítem 3	64,45	74,260	,672	,780
ítem 4	64,09	76,944	,577	,788
Ítem 5	64,36	80,242	,284	,810
Ítem 6	64,14	82,504	,262	,809
Ítem 7	64,23	84,089	,245	,809
Ítem 8	64,27	78,303	,457	,796
Ítem 9	64,27	73,065	,650	,780
Ítem 10	64,36	73,957	,666	,780

Ítem 11	64,36	71,290	,836	,768
Ítem 12	64,18	83,489	,274	,807
Ítem 13	64,32	75,846	,564	,788
Ítem 14	63,91	93,420	-,294	,829
Ítem 15	64,05	90,045	-,065	,825
Ítem 16	64,00	92,667	-,205	,832

Nota. Elaboración propia.

Tabla 14

Estadística de fiabilidad variable Toma de decisiones

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	16

Nota. Elaboración propia.

Tabla 15

Estadísticas de total de elemento de la variable Toma de decisiones

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 17	62,50	112,071	,375	,887
Ítem 18	62,50	100,452	,778	,872
Ítem 19	62,59	101,777	,735	,874
Ítem 20	62,45	106,165	,703	,877
Ítem 21	62,36	113,004	,401	,886
Ítem 22	62,95	109,284	,259	,897
Ítem 23	62,64	108,052	,532	,882
Ítem 24	62,45	107,403	,456	,885
Ítem 25	62,64	105,766	,492	,884
Ítem 26	62,64	110,433	,346	,889
Ítem 27	62,55	106,736	,497	,883
Ítem 28	62,45	105,022	,561	,881
Ítem 29	62,68	101,180	,629	,878
Ítem 30	62,55	98,260	,797	,870
Ítem 31	62,59	106,825	,500	,883
Ítem 32	62,36	103,861	,819	,873

Nota. Elaboración propia.

Tabla 16*Escala de valoración de Rho de spearman*

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,1 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Elaboración propia.

Anexo 06: Tabulación y baremación de las variables

VARIABLE 1: FORMACIÓN DE FINANZAS PERSONALES																				
		D1: Hábitos					D2: Herramientas					D3: Actitudes								
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D1	D2	D3	TOTAL
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5	5	16
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12	10	10	32
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	15	15	48
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	20	20	64
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	25	25	80
1	5	3	3	2	3	4	3	1	3	3	2	4	3	3	4	3	20	12	17	49
2	5	3	5	5	5	5	3	2	4	2	5	4	1	5	3	3	28	16	16	60
3	4	2	4	3	3	5	3	2	4	4	2	2	3	5	4	4	21	15	18	54
4	1	2	1	1	1	5	5	1	1	1	1	5	1	3	3	3	11	9	15	35
5	3	3	2	1	5	3	3	3	3	3	2	4	5	4	3	2	17	14	18	49
6	5	4	4	5	3	5	4	4	5	3	4	3	4	5	5	5	26	20	22	68
7	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	14	11	15	40
8	3	3	5	5	3	5	3	2	3	2	5	5	3	5	5	5	24	15	23	62
9	5	2	5	3	5	5	2	2	5	3	3	4	2	3	3	3	25	15	15	55
10	2	1	1	4	3	5	2	2	2	1	1	2	1	5	3	4	16	8	15	39
11	2	3	4	5	1	1	2	1	3	2	2	4	2	5	5	5	16	10	21	47
12	4	3	4	3	3	5	5	1	3	3	3	3	3	2	2	4	22	15	14	51
13	4	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	5	5	18	15	19	52
14	3	3	3	4	2	4	3	2	4	3	2	4	2	4	3	3	19	14	16	49
15	4	2	1	4	3	5	4	2	4	2	2	5	4	5	5	4	19	14	23	56
16	4	3	4	5	3	5	3	2	5	3	4	5	2	4	3	4	24	17	18	59
17	5	3	4	4	3	3	5	2	4	3	4	4	2	3	3	2	22	18	14	54

18	4	3	2	4	3	4	4	2	4	4	2	4	3	4	2	3
19	3	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	5	3	3	2	2
20	4	3	4	3	2	5	3	2	4	3	3	3	2	4	4	4
21	5	2	5	4	5	5	5	1	3	2	4	3	5	4	4	4
22	4	3	2	3	1	3	4	2	4	4	4	5	3	4	3	4
23	4	1	3	2	5	5	5	1	5	5	4	4	1	5	3	3
24	4	2	2	2	4	5	3	2	4	3	2	4	3	5	4	4
25	5	2	3	2	4	5	2	3	3	2	2	5	2	4	3	3
26	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
27	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	1	1	2
28	4	5	4	3	2	3	3	4	4	3	1	4	3	3	2	4
29	4	1	1	1	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	4	4
30	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
31	3	3	4	5	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3
32	1	1	1	1	1	1	5	5	2	5	1	5	1	5	1	1
33	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
34	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
35	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
36	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3
37	4	2	4	2	3	4	3	4	2	2	4	3	3	2	1	2
38	5	2	3	4	2	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3
39	3	3	5	3	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4
40	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	2	4	2	2
41	5	5	5	5	5	5	4	2	4	5	4	5	4	4	5	5
42	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
43	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3

20	16	16	52
15	11	15	41
21	15	17	53
26	15	20	61
16	18	19	53
20	20	16	56
19	14	20	53
21	12	17	50
18	18	18	54
22	15	8	45
21	15	16	52
13	10	16	39
17	15	13	45
22	15	17	54
6	18	13	37
18	17	13	48
18	13	17	48
15	12	13	40
21	16	18	55
19	15	11	45
20	16	17	53
21	19	20	60
18	12	14	44
30	19	23	72
21	19	19	59
23	19	20	62

44	4	4	5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	25	17	20	62
45	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	27	20	21	68
46	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	23	22	20	65
47	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	23	20	20	63
48	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	5	3	5	3	5	23	20	21	64
49	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	23	20	20	63
50	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	24	19	18	61
51	2	1	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	14	13	15	42
52	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	20	16	17	53
53	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	4	5	4	22	16	22	60
54	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	22	20	19	61
55	4	2	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	19	14	16	49
56	4	4	4	2	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	19	14	16	49
57	4	2	4	2	4	3	2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	19	13	13	45
58	2	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	2	4	3	4	3	19	17	16	52
59	4	4	5	3	4	5	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	25	16	15	56
60	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	5	2	3	2	3	18	16	15	49
61	3	3	3	2	1	5	5	1	4	4	3	3	3	4	4	4	17	17	18	52
62	5	4	1	3	3	4	2	4	2	2	3	3	4	3	1	3	20	13	14	47
63	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	17	18	15	50
64	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	5	3	3	20	17	18	55
65	4	4	3	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	21	19	15	55
66	3	2	3	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	2	2	19	18	15	52
67	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	19	15	17	51
68	1	1	1	1	3	5	2	2	2	1	1	4	1	4	1	4	12	8	14	34
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	6	5	9	20

70	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	24	18	20	62
71	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	22	20	19	61
72	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	8	5	19
73	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	9	9	10	28
74	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	3	3	11	11	10	32
75	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	1	3	4	4	4	21	15	16	52
76	3	2	4	3	4	2	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	18	19	18	55
77	2	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	2	4	3	18	18	14	50
78	4	3	5	4	3	4	4	2	4	3	4	2	3	2	3	4	23	17	14	54
79	2	2	4	3	3	1	5	3	4	5	3	2	4	3	5	4	15	20	18	53
80	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	1	3	1	3	21	17	11	49
81	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	3	3	2	4	20	18	17	55
82	3	1	4	4	5	3	3	3	5	2	3	2	4	3	4	3	20	16	16	52
83	3	2	4	3	4	4	5	4	4	5	3	2	3	5	4	4	20	21	18	59
84	2	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	18	16	19	53
85	3	3	4	3	4	3	4	4	2	2	3	2	2	3	3	2	20	15	12	47
86	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	20	18	19	57
87	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	17	16	18	51
88	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	25	19	20	64
89	3	4	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	4	21	14	18	53
90	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	5	4	3	3	15	17	18	50
91	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	21	19	14	54
92	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	22	16	18	56
93	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	8	10	10	28
94	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	16	12	11	39
95	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	23	18	19	60

96	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	22	19	19	60
97	2	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	20	16	17	53
98	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	19	16	18	53
99	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	4	4	2	2	2	16	14	14	44
100	3	5	5	3	3	3	4	3	4	4	4	2	5	4	3	3	22	19	17	58
101	3	4	4	4	3	2	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	20	13	19	52
102	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	2	3	22	16	17	55
103	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	15	13	12	40
104	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	13	12	9	34
105	1	2	2	2	3	5	3	2	3	2	2	4	2	4	4	4	15	12	18	45
106	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	5	2	3	2	2	16	10	14	40
107	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	12	10	11	33
108	2	2	2	1	1	2	5	2	3	2	3	4	2	3	2	2	10	15	13	38
109	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	4	2	3	2	3	14	10	14	38
110	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	12	12	14	38
111	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3	3	3	3	2	3	4	13	14	15	42
112	2	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	14	13	13	40
113	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	14	13	15	42
114	2	2	3	3	2	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	15	18	19	52
115	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	15	15	15	45
116	2	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4	2	18	16	15	49
117	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	17	13	13	43
118	2	2	3	3	2	2	5	2	4	3	3	4	3	4	3	3	14	17	17	48
119	2	3	2	3	2	4	4	2	3	2	3	5	4	3	3	4	16	14	19	49
120	2	2	3	3	3	3	5	2	2	3	3	4	2	2	2	3	16	15	13	44
121	1	2	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	4	2	2	3	14	14	14	42

122	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3
123	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3
124	1	3	2	4	2	3	4	2	4	2	3	5	2	3	4	3
125	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	4	3
126	2	3	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	2	4	3	4
127	2	4	4	3	3	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3
128	2	3	2	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	3	4
129	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3
130	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3
131	3	2	3	3	2	3	5	3	3	3	2	4	3	4	4	4
132	2	3	2	3	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
133	3	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	4	3	3
134	4	5	4	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3
135	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3
136	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
137	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	5	3	5	4	4
138	4	3	4	4	4	3	4	2	2	4	4	3	4	3	4	3
139	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	2	3
140	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3
141	3	3	5	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4
142	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
143	1	3	2	3	3	2	4	2	4	3	2	2	3	2	2	3
144	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3
145	1	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	5	2	2	2	3
146	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
147	1	2	2	2	2	2	5	2	3	2	3	3	3	3	2	3

17	13	13	43
15	13	16	44
15	15	17	47
15	13	16	44
15	14	16	45
20	15	13	48
17	14	18	49
17	16	15	48
17	14	15	46
16	16	19	51
14	17	20	51
19	17	16	52
24	17	15	56
17	13	13	43
16	14	15	45
25	17	21	63
22	16	17	55
22	15	16	53
20	16	15	51
23	15	16	54
24	20	20	64
14	15	12	41
14	12	12	38
11	12	14	37
13	10	10	33
11	15	14	40

148	2	3	2	2	3	2	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4
149	1	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
150	2	3	3	3	4	5	4	3	3	4	2	4	3	3	4	3
151	2	2	2	3	4	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
152	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
153	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2
154	1	3	3	3	4	4	4	2	2	2	2	5	3	3	3	3
155	2	3	3	2	4	3	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3
156	1	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	2	4	5
157	2	2	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4
158	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
159	2	1	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3
160	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
161	2	2	3	1	2	2	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3
162	1	1	3	3	2	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	3
163	2	2	4	4	3	4	4	2	2	3	3	4	2	3	3	3
164	2	2	2	2	2	3	2	2	4	4	3	4	4	3	3	4
165	3	2	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4
166	2	2	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3
167	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
168	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3
169	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
170	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
171	2	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4
172	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
173	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3

14	17	19	50
12	11	10	33
20	16	17	53
16	11	13	40
14	13	14	41
14	13	15	42
18	12	17	47
17	13	14	44
16	13	15	44
15	19	16	50
14	15	15	44
13	16	13	42
13	13	15	41
12	16	14	42
14	12	14	40
19	14	15	48
13	15	18	46
17	18	17	52
18	15	14	47
19	15	16	50
18	15	16	49
19	16	18	53
18	14	14	46
16	13	18	47
15	13	15	43
18	17	17	52

174	3	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	16	20	19	55
175	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	19	16	15	50
176	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	22	17	19	58
177	2	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	20	18	17	55
178	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	21	17	18	56
179	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	5	19	16	19	54
180	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	19	17	15	51
181	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	20	16	20	56
182	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	18	17	19	54
183	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	20	17	16	53
184	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	24	19	18	61
185	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	25	21	20	66
186	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	19	20	64

Tabla 17*Medición de la variable Formación de finanzas personales*

	Formación de finanzas personales	D1: Hábitos	D2: Herramientas	D3: Actitudes
Valor máximo	80	30	25	25
Valor mínimo	16	6	5	5
Rango	64	24	20	20
Amplitud	21	8	7	7

Nota. Elaboración propia.**Tabla 18***Baremación de la variable Formación de finanzas personales*

Formación de finanzas personales	ITEMS	ALTERNATIVAS	VALORES	DIFERENCIA	RANGO	AMPLITUD	INTERVALOS
ITEMS	16	1	16	64	3	21	BAJO 16 37
ITEMS	16	5	80				MEDIO 38 59
							ALTO 60 80
D1: Hábitos	ITEMS	ALTERNATIVAS	VALORES	DIFERENCIA	RANGO	AMPLITUD	INTERVALOS
ITEMS	6	1	6	24	3	8	BAJO 6 14
ITEMS	6	5	30				MEDIO 15 23
							ALTO 24 30
D2: Herramientas	ITEMS	ALTERNATIVAS	VALORES	DIFERENCIA	RANGO	AMPLITUD	INTERVALOS
ITEMS	5	1	5	20	3	7	BAJO 5 12
ITEMS	5	5	25				MEDIO 13 20
							ALTO 21 25
D3: Actitudes	ITEMS	ALTERNATIVAS	VALORES	DIFERENCIA	RANGO	AMPLITUD	INTERVALOS
ITEMS	5	1	5	20	3	7	BAJO 5 12
ITEMS	5	5	25				MEDIO 13 20
							ALTO 21 25

Nota. Elaboración propia.

VARIABLE 2 : TOMA DE DECISIONES

N°	D1: Marco de referencia					D2: Información					D3: Alternativas						D1	D2	D3	TOTAL
	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32				
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	6	16
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	12	32
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	15	18	48
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	24	64
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	30	80
1	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	17	14	18	49
2	3	5	5	5	5	2	4	3	3	5	2	2	3	3	2	3	23	17	15	55
3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	22	19	22	63
4	4	1	1	2	5	3	3	1	1	5	3	3	1	1	1	2	13	13	11	37
5	4	4	2	3	5	1	2	3	4	3	2	2	3	4	3	4	18	13	18	49
6	5	4	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	22	22	27	71
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	12	32
8	5	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	23	15	20	58
9	3	3	3	5	4	4	4	3	2	3	3	5	2	5	5	4	18	16	24	58
10	5	2	4	4	4	2	2	3	3	2	2	2	1	1	3	4	19	12	13	44
11	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	25	22	25	72
12	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	5	5	5	4	3	21	16	26	63
13	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	20	15	19	54
14	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	19	17	22	58
15	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	20	24	69
16	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	18	18	20	56
17	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	19	13	18	50
18	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	17	18	21	56
19	2	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	16	13	18	47

20	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	18	17	19	54
21	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	19	24	61
22	3	5	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	4	4	3	3	18	18	24	60
23	3	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	21	22	25	68
24	5	4	5	4	4	3	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	22	14	20	56
25	5	5	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	20	12	14	46
26	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	54
27	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	9	5	12	26
28	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	12	15	13	40
29	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	17	15	19	51
30	4	3	4	3	5	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	2	19	17	18	54
31	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	12	15	16	43
32	5	4	5	5	1	1	1	5	1	5	1	1	5	5	1	5	20	13	18	51
33	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	17	13	18	48
34	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	13	17	18	48
35	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	12	13	15	40
36	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	2	17	16	19	52
37	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	15	17	17	49
38	4	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	17	14	21	52
39	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	18	19	24	61
40	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	15	18	49
41	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	22	22	26	70
42	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	19	19	23	61
43	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	19	14	19	52
44	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	20	19	21	60
45	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	21	19	23	63
46	4	4	4	5	5	4	1	2	5	4	5	5	5	3	4	2	22	16	24	62
47	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	3	20	19	24	63

48	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	5	4	4	4	4	3	18	17	24	59
49	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	18	17	22	57
50	2	2	4	4	3	4	3	4	4	3	2	5	5	4	3	4	15	18	23	56
51	4	3	4	5	4	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	20	12	18	50
52	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	2	17	14	18	49
53	3	3	4	4	3	3	5	3	4	3	3	4	3	4	4	3	17	18	21	56
54	3	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	18	17	21	56
55	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	3	3	14	14	20	48
56	2	4	3	2	4	2	4	2	4	3	2	3	5	4	3	2	15	15	19	49
57	3	4	2	3	2	2	3	4	5	2	4	5	3	3	4	4	14	16	23	53
58	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	15	17	19	51
59	4	4	4	2	5	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	19	14	18	51
60	2	3	5	4	3	4	3	2	3	2	1	2	2	4	3	2	17	14	14	45
61	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	21	18	18	57
62	4	4	5	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	20	14	18	52
63	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	17	19	19	55
64	4	3	5	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	16	16	17	49
65	3	4	5	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	18	16	21	55
66	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	17	14	19	50
67	4	3	5	2	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	2	3	17	17	19	53
68	5	2	5	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	17	6	7	30
69	2	1	5	2	5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	15	5	10	30
70	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	20	24	63
71	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	1	19	17	18	54
72	1	1	5	4	4	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	15	6	12	33
73	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	9	10	14	33
74	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	16	15	17	48
75	3	3	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3	4	18	15	22	55

76	5	4	2	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	19	16	20	55
77	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	15	16	21	52
78	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	21	18	20	59
79	3	3	3	3	2	4	3	3	3	5	4	3	3	4	4	3	14	18	21	53
80	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	15	20	22	57
81	3	4	4	2	3	4	2	5	4	5	3	4	3	5	3	3	16	20	21	57
82	4	2	3	4	3	4	4	3	5	3	4	2	4	4	2	3	16	19	19	54
83	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	3	2	22	19	17	58
84	2	3	5	4	4	4	4	5	3	1	2	1	2	3	4	2	18	17	14	49
85	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	14	15	18	47
86	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	2	15	16	20	51
87	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	19	19	21	59
88	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	20	21	24	65
89	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	1	2	2	3	3	2	18	17	13	48
90	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	17	17	19	53
91	3	3	3	4	3	4	3	5	4	3	4	3	2	1	3	2	16	19	15	50
92	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	20	16	21	57
93	2	2	5	2	4	1	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	15	7	14	36
94	2	2	5	2	5	4	2	1	3	4	3	3	3	5	3	2	16	14	19	49
95	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	20	21	22	63
96	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	17	17	20	54
97	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	19	15	21	55
98	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	18	20	19	57
99	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	2	4	2	4	2	2	16	14	16	46
100	3	5	5	5	3	5	5	4	4	3	3	1	4	4	4	3	21	21	19	61
101	4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	21	20	22	63
102	4	4	5	5	4	5	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	22	20	20	62
103	2	3	4	2	5	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	16	12	14	42

104	2	1	5	3	5	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	16	11	13	40	
105	5	3	5	4	5	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	22	11	14	47	
106	2	3	4	3	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	17	10	11	38	
107	2	2	4	3	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15	9	12	36	
108	2	2	5	2	4	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	15	11	15	41	
109	2	3	5	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	16	14	15	45	
110	2	3	5	2	5	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	17	11	14	42	
111	2	2	5	3	5	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3	17	11	17	45	
112	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	12	13	15	40	
113	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	13	11	14	38	
114	4	4	5	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	22	17	19	58	
115	3	3	5	3	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	18	13	15	46	
116	3	2	5	2	5	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	2	17	15	14	46	
117	3	3	5	2	5	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	18	13	16	47	
118	3	3	5	4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	17	14	16	47	
119	3	3	5	3	5	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	19	13	15	47	
120	2	2	5	2	5	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	16	10	13	39	
121	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	16	14	17	47	
122	3	2	5	2	5	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	17	13	15	45	
123	3	3	5	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	18	15	17	50	
124	2	3	5	2	5	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	17	11	15	43	
125	4	5	4	3	4	5	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	20	20	20	60	
126	2	3	5	2	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	5	17	12	18	47	
127	2	4	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	15	13	18	46	
128	2	3	5	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	1	3	2	14	12	16	42	
129	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	4	2	3	4	12	11	18	41	
130	2	2	4	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	13	15	18	46	
131	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	20	20	21	61

132	4	4	5	3	5	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	21	16	17	54
133	2	4	5	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	19	16	23	58
134	5	4	5	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	23	17	21	61
135	3	2	5	3	2	3	3	3	3	4	3	5	4	4	4	3	15	16	23	54
136	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	16	17	18	51
137	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	20	20	22	62
138	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	19	17	20	56
139	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	22	18	21	61
140	4	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	19	16	22	57
141	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	16	19	23	58
142	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	18	19	23	60
143	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	15	14	16	45
144	2	3	5	4	5	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	19	11	14	44
145	2	2	5	1	5	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	4	15	10	17	42
146	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	10	12	14	36
147	2	3	5	2	5	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	17	11	16	44
148	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	2	19	20	18	57
149	2	2	5	3	5	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	17	12	15	44
150	5	2	5	2	3	3	3	5	2	3	2	3	4	2	2	3	17	16	16	49
151	3	3	5	2	5	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	18	13	17	48
152	3	3	5	4	5	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	20	12	18	50
153	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	17	13	16	46
154	3	3	5	2	4	5	4	2	2	4	4	3	2	2	5	3	17	17	19	53
155	4	3	5	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	2	4	4	19	15	17	51
156	3	3	5	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19	14	18	51
157	3	3	5	3	4	4	5	2	4	3	4	3	3	2	3	4	18	18	19	55
158	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	14	17	18	49
159	3	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	18	15	19	52

160	4	3	5	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	19	13	14	46
161	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	15	16	17	48
162	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	17	15	21	53
163	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	18	19	22	59
164	4	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	20	18	20	58
165	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	23	15	17	55
166	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	15	16	19	50
167	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	20	21	19	60
168	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	18	15	23	56
169	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	19	18	19	56
170	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	17	16	19	52
171	4	3	5	3	5	4	5	3	3	4	2	3	3	3	3	4	20	19	18	57
172	3	3	4	2	4	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	16	13	12	41
173	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	15	18	18	51
174	4	3	5	5	4	4	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3	21	16	21	58
175	3	3	5	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	18	17	18	53
176	3	4	5	4	3	3	4	4	5	3	3	3	4	4	4	2	19	19	20	58
177	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	18	15	20	53
178	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	17	20	21	58
179	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	17	18	22	57
180	4	3	5	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	20	16	23	59
181	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	20	21	20	61
182	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	17	18	18	53
183	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	20	19	23	62
184	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	18	18	21	57
185	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	19	19	20	58
186	3	3	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	19	17	19	55

Tabla 19*Medición de la variable Toma de decisiones*

	Toma de decisiones	D1: Marco de referencia	D2: Información	D3: Alternativas
Valor máximo	80	25	25	30
Valor mínimo	16	5	5	6
Rango	64	20	20	24
Amplitud	21	7	7	8

Nota. Elaboración propia.**Tabla 20***Baremación de la variable Toma de decisiones*

Toma de decisiones	ITEMS	ALTERNATIVAS	VALORES	DIFERENCIA	RANGO	AMPLITUD	INTERVALOS	
ITEMS	16	1	16	64	3	21	BAJO 16 37	
ITEMS	16	5	80				MEDIO 38 59	
							ALTO 60 80	
D1: Marco de referencia	ITEMS	ALTERNATIVAS	VALORES	DIFERENCIA	RANGO	AMPLITUD	INTERVALOS	
	ITEMS	5	1	5	20	3	7	BAJO 5 12
	ITEMS	5	5	25				MEDIO 13 20
								ALTO 21 25
D2: Información	ITEMS	ALTERNATIVAS	VALORES	DIFERENCIA	RANGO	AMPLITUD	INTERVALOS	
	ITEMS	5	1	5	20	3	7	BAJO 5 12
	ITEMS	5	5	25				MEDIO 13 20
								ALTO 21 25
D3: Alternativas	ITEMS	ALTERNATIVAS	VALORES	DIFERENCIA	RANGO	AMPLITUD	INTERVALOS	
	ITEMS	6	1	6	24	3	8	BAJO 6 14
	ITEMS	6	5	30				MEDIO 15 23
								ALTO 24 30

Nota. Elaboración propia.

Anexo 07: Autorización de la entidad

Año de la unidad, la paz y el desarrollo

Moyobamba, 29 de mayo del 2023.

CARTA N° 001 – 2023 / LPL

Señor:

Ernesto Peña Robalino.

Alcalde de la Municipalidad Provincial de Moyobamba.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle asimismo manifestarle que siendo alumno del programa de formación para adultos de la Universidad Privada Cesar Vallejo – Filial Tarapoto, me encuentro realizando la tesis titulada **“Formación de finanzas y toma de decisiones en los trabajadores en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, 2023”**, por tal motivo solicito a su despacho brindarme y/o autorice a quien corresponda, las facilidades para desarrollar la etapa de investigación con la aplicación de instrumentos (Encuesta) los meses de agosto y octubre, del presente año en la prestigiosa institución que usted dirige.

Sin otro en particular me suscribo de usted



Livinstón Piña López
DNI N° 45602059



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales:

Nombre de la organización:	RUC: 20146806679
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA (MPM)	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Ernesto Peña Robalino	DNI: 25469090

Consentimiento:

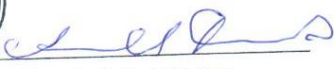
De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Formación de finanzas y toma de decisiones en los trabajadores en una entidad pública de la ciudad de Moyobamba, 2023.	
Nombre del Programa Académico: Programa De Formación Para Adultos	
Autor: Livinstong Piña López	DNI: 45602059

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Moyobamba, 29 de mayo de 2023




Ernesto Peña Robalino
Alcalde Provincial de Moyobamba

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.