



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la  
empresa Constructora Grecon S.A.C. Trujillo, periodo  
2018-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Contador Público**

**AUTORAS:**

Bocanegra Sandoval, Zaydi Victoria ([orcid.org/0000-0003-3742-6710](https://orcid.org/0000-0003-3742-6710))

Rodriguez Rodriguez, Alondra Nayely del Carmen ([orcid.org/0000-0001-6484-5510](https://orcid.org/0000-0001-6484-5510))

**ASESORES:**

Mg. Morales Pereyra, Javier Arnaldo ([orcid.org/0000-0001-9028-5131](https://orcid.org/0000-0001-9028-5131))

Ms. Poma Sanchez, Luis Alberto ([orcid.org/0000-0002-5202-7841](https://orcid.org/0000-0002-5202-7841))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TRUJILLO – PERÚ**

2023

## **DEDICATORIA**

Este proyecto está dedicado a todas las personas que nos ayudaron y motivaron a terminar el desarrollo de este trabajo, especialmente a nuestros asesores que nos guiaron durando el proceso y así poder culminarlo con éxito.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a todas aquellas personas que fueron parte de una u otra manera a la realización de este trabajo y especialmente a nuestros asesores, quienes nos guiaron en el proceso de esta tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	49
VI. CONCLUSIONES .....	53
VII. RECOMENDACIONES .....	55
REFERENCIAS .....	56
ANEXOS.....	61

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Análisis costo financiero de préstamos bancarios .....	27
Tabla 2. Indicadores de rentabilidad Grecon S.A.C. vs otras empresas constructoras .....	34
Tabla 3. Compra de materiales por m2 Paiján I .....	36
Tabla 4. Distribución Costo de Mano de Obra por Actividad o Fases por m2 proyecto Paiján I .....	38
Tabla 5. Suministros por m2 proyecto Paiján I .....	39
Tabla 6. Gastos Indirectos por m2 proyecto Paiján I .....	39
Tabla 7. Gastos tributarios proyecto Paiján III .....	40
Tabla 8. Desglose de gastos tributarios por m2 proyecto Paiján I .....	41
Tabla 9. Consolidado de costos por m2 proyecto Paiján I .....	41
Tabla 10. Detalle de materiales por m2 proyecto Paiján III .....	43
Tabla 11. Detalle mano de obra por m2 proyecto Paiján III .....	45
Tabla 12. Detalle de suministros por m2 proyecto Paiján III .....	45
Tabla 13. Gastos indirectos por m2 proyecto Paiján III .....	46
Tabla 14. Gastos tributarios proyecto Paiján III .....	47
Tabla 15. Gastos tributarios por m2 proyecto Paiján III .....	47
Tabla 16. Total costos por m2 proyecto Paiján III .....	47
Tabla 17. Análisis de rentabilidad por m2 en soles .....	48

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Organigrama .....	17
Figura 2. Evolución del efectivo y equivalentes de efectivo.....	18
Figura 3. Evolución cuentas por pagar comerciales terceros .....	19
Figura 4. Evolución cuentas por cobrar diversas - Terceros .....	19
Figura 5. Evolución de productos terminados .....	20
Figura 6. Evolución de suministros.....	21
Figura 7. Productos en proceso .....	21
Figura 8. Evolución del Total Activo corriente .....	22
Figura 9. Evolución de inmuebles, maquinaria y equipos.....	22
Figura 10. Evolución total activos no corrientes .....	23
Figura 11. Ratio de rotación de cartera (cuentas por cobrar) .....	23
Figura 12. Rotación de suministros (veces) .....	24
Figura 13. Rotación de caja y bancos. ....	24
Figura 14. Rotación de activos totales.....	25
Figura 15. Rotación de activo fijo .....	25
Figura 16. Indicador de cobertura .....	26
Figura 17. Margen Bruto.....	29
Figura 18. Margen operacional.....	30
Figura 20. Rentabilidad al capital .....	31

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión financiera en la rentabilidad de la empresa Constructora Grecon S.A.C. de la ciudad de Trujillo, periodo 2018 - 2022. Para ello se analizó la información financiera proporcionada por la empresa. Para el desarrollo de esta investigación se aplicó una metodología cuantitativa de nivel descriptivo y de diseño no experimental. La población estuvo formada por la información relacionada con la empresa constructora Grecon S.A.C. periodo 2018-2022. Y el instrumento utilizado fue el análisis documental. Al analizar la información financiera y contable de la empresa se determina que la gestión financiera tiene incidencia directa con la rentabilidad de la empresa Constructora Grecon S.A.C. de la ciudad de Trujillo, periodo 2018 – 2022, esto debido a que al analizar aspectos como fuentes de financiamiento e inversiones se determina que estos elementos afectan directamente a la rentabilidad.

**Palabras clave:** Gestión financiera, rentabilidad, empresa constructora.

## **ABSTRACT**

The objective of this investigation was to determine the incidence of financial management in the profitability of the company Constructora Grecon S.A.C. of the city of Trujillo, period 2018 - 2022. For this, the financial information provided by the company was analyzed. For the development of this research, a quantitative methodology of descriptive level and non-experimental design was applied. The population consisted of information related to the construction company Grecon S.A.C. period 2018-2022. And the instrument used was documentary analysis. When analyzing the financial and accounting information of the company, it is determined that financial management has a direct impact on the profitability of the company Constructora Grecon S.A.C. of the city of Trujillo, period 2018 - 2022, this is due to the fact that when analyzing aspects such as sources of financing and investments, it is determined that these elements directly affect profitability.

**Keywords:** Financial management, profitability, construction company.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La gestión financiera es una disciplina de vital importancia para cualquier negocio que requiera una administración eficiente del dinero. Se considera como una fuente principal de participación en el mercado y abarca procesos como la negociación, inversión, compra y venta de productos y servicios.

En la actualidad, tanto las personas como las empresas buscan invertir y comprar con el fin de lograr resultados financieros sólidos que les aseguren una estabilidad económica. Es en este contexto que la gestión financiera juega un papel fundamental, ya que se encarga de mostrar los ingresos, las pérdidas y otros procesos financieros a través de informes anuales. Esto permite analizar la situación financiera, utilizar distintos métodos de financiamiento y registrar adecuadamente las transacciones mediante herramientas de control.

El objetivo principal de la gestión financiera es obtener, controlar y utilizar fondos suficientes para administrar y proteger los activos de una empresa de manera efectiva, garantizando así su permanencia en el mercado. La gestión financiera se encarga de planificar y ejecutar estrategias financieras, evaluar el rendimiento de las inversiones, administrar el flujo de efectivo y tomar decisiones informadas sobre la asignación de recursos.

En España, las empresas han adoptado prácticas de gestión financiera más avanzadas, reconociendo la importancia de una administración eficiente de los recursos financieros. Se ha comprobado que aquellas empresas que gestionan sus recursos de manera efectiva y evalúan regularmente sus informes anuales e indicadores financieros, pueden utilizar estrategias financieras para lograr la sostenibilidad y generar ingresos rentables. Sin embargo, es importante destacar que las constantes innovaciones en instrumentos financieros, tasas de interés y plazos generan fluctuaciones que dificultan cada vez más la gestión de la deuda para aquellos responsables de la gestión financiera de una organización.

En el caso del Perú, un país en desarrollo, las empresas están trabajando en mejorar la eficiencia de su actividad económica a través de una gestión financiera adecuada. Sin embargo, la realidad es diferente, ya que la influencia indebida o inapropiada puede conducir a un bajo rendimiento y a una reducción

de los recursos financieros, lo que a su vez puede provocar el cierre de muchas empresas debido a estos problemas. Es crucial que las empresas peruanas comprendan la importancia de una gestión financiera sólida y adopten prácticas adecuadas para asegurar su viabilidad y éxito en el mercado.

La empresa Constructora Grecon S.A.C, ubicada en Trujillo, no escapa a esta problemática, ya que ha experimentado niveles bajos de rentabilidad debido a políticas financieras, contables y de planificación económica ineficientes. Estas deficiencias han llevado a procesos administrativos fallidos, por lo que resulta crucial implementar una adecuada planificación financiera que se ajuste a las necesidades, requisitos y recursos de la empresa. Esto permitirá fomentar una estrategia que promueva acciones orientadas hacia una dirección y control más efectivos.

También se ha observado una gestión deficiente en la toma de decisiones, lo cual ha generado una falta de control sobre los costos y ha dejado a la empresa expuesta a riesgos innecesarios. A su vez, las ganancias y los flujos de efectivo se han mantenido estables a lo largo del tiempo, lo cual se debe en gran medida a una gestión inadecuada del capital de trabajo. Es importante destacar que la empresa no tiene conocimiento sobre cómo ciertas características de la gestión del capital de trabajo afectan los resultados financieros, ya que no se ha realizado una investigación financiera exhaustiva. En cambio, la empresa se ha enfocado únicamente en la contabilidad interna, sin saber si existen factores determinantes para mejorar la rentabilidad en términos de utilidad operativa, ingresos y tamaño de la empresa.

La presente investigación expone como problema general: ¿De qué manera la gestión financiera incide en la rentabilidad de la empresa Constructora Grecon S.A.C. de la ciudad de Trujillo, periodo 2018 – 2022?

La presente investigación busca definir los términos asociados con las variables y proporcionar una justificación práctica para agilizar y gestionar el efectivo de la empresa. La metodología se basa en la recopilación y estudio de información que servirá como base para investigaciones futuras relacionadas con las variables del estudio. Además, el instrumento utilizado en este estudio

será útil para que otras empresas del mismo sector lo apliquen y evalúen si su gestión financiera está en línea con la rentabilidad.

Asimismo, se busca ofrecer soluciones que contribuyan a mejorar la gestión financiera de la empresa y evitar problemas futuros, asegurando así el cumplimiento de las obligaciones financieras y reduciendo las brechas en la práctica.

Para esta investigación, el objetivo general fue determinar la incidencia de la gestión financiera en la rentabilidad de la empresa Constructora Grecon S.A.C. de la ciudad de Trujillo, periodo 2018 - 2022. Y los objetivos específicos son los siguientes: analizar las inversiones de la empresa Constructora Grecon S.A.C. de la ciudad de Trujillo período 2018-2022, analizar los costos de financiamiento la empresa Constructora Grecon S.A.C. de la ciudad de Trujillo período 2018 – 2022 y analizar la rentabilidad la empresa Constructora Grecon S.A.C. de la ciudad de Trujillo, periodo 2018-2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación presenta los siguientes antecedentes:

En la investigación de Céspedes (2023) "Gestión financiera y su resultado en la rentabilidad de las micro y pequeñas empresas productoras de calzado del distrito de Carabaylo", su objetivo fue establecer el vínculo que existe entre la gestión financiera la cual tuvo impacto en la rentabilidad de MYPEs organizaciones fabricante de calzado. Se tuvo una población de 143 empresas que colaboraron con la investigación. La investigación concluye en que existe un enfoque positivo sólido entre la administración financiera y sus resultados en las MYPEs que impactan en la rentabilidad, es por ello que recomiendan incitar al desarrollo del conocimiento académico a los dueños de las empresas del sector.

La investigación de Aranda et al. (2020) "Gestión financiera y liquidez en la empresa Nosa Contratistas Generales SRL" tuvo como objetivo de su estudio el definir en qué dimensión la gestión financiera tiene impacto en rentabilidad de la entidad Nosa Contratistas Generales SRL en los periodos de 2013 – 2017. Utilizaron un enfoque de estudio transaccional, descriptivo explicativo. Los resultados obtenidos indican que la medida entre el desempeño de la empresa, y su eficiencia se obtiene una variabilidad de 77.6%. Por otro lado, en la medición del capital de trabajo y su conexión entre el desempeño de la compañía, endeudamiento y la eficiencia de tal se obtiene un 84.2% de variabilidad. Se finalizó que una buena gestión financiera impacta considerablemente en la rentabilidad de las organizaciones.

La investigación de Castillo (2022) "Caracterización de la gestión financiera de las empresas constructoras del municipio de San Gil, Santander, Colombia." Tuvo como objetivo efectuar una interpretación de la gestión financiera elaborada por organizaciones que pertenecen la industria de la construcción del municipio de San Gil, Santander, Colombia. Usaron un análisis descriptivo con enfoque cualitativo, iniciando desde la recopilación de información que otorgó la facilidad analizar a las organizaciones seleccionadas dentro de sus procesos como empresa. Los resultados indican que hay un porcentaje considerable de entidades con deficiencias con respecto al uso de herramientas administrativas y financieras que impactan en la toma de decisiones que generen un plus a las empresas. Por lo que concluyen que es importante definir una estructura de

organización mediante Organigramas y MOP, a la vez de que es recomendable apoyarse de software que organice toda la información recopilada en los periodos de trabajo.

La investigación de Villafuerte et al. (2021) Control interno y gestión financiera de una empresa proveedora de alimentos, tuvo como objetivo el definir la importancia del control interno y su impacto en la gestión financiera de una organización que produce alimentos en el año 2020. El estudio definió que la entidad muestra falencias en la estructura de control interno en la cual se evidenció pérdidas en la materia prima, deterioro de la materia prima, faltas de materia prima debido al desabastecimiento, lo cual se pudo cuantificar monetariamente en un aproximado de pérdidas de S/48296.90. Los resultados después de haber realizado ajustes en las falencias encontradas determinaron que la entidad tuvo una mejora en su rentabilidad, ya que los indicadores fueron superiores a lo que se tuvo en años anteriores. Concluyen que la gestión financiera siente el impacto directo en base al control interno que maneja la empresa.

La investigación de Abad et al. (2021) gestión financiera para la toma de decisiones en instituciones de educación superior. Se concluyó la gestión financiera propicia la eficiencia y eficacia en la toma de decisiones obteniendo como resultado una adecuada administración de la entidad y crecimiento económico, proyectando a la organización hacia un desempeño óptimo, rentable.

Encalada (2022) en su artículo una propuesta de modelo basado en NIIF para PYMES para mejorar la gestión económica y financiera en las pequeñas empresas de Guayaquil. Se concluyó que no existe evidencia de medidas para mejorar los procesos de gestión financiera. Asimismo, los investigadores sugieren a otros investigadores realizar un análisis profundo relacionado con la temática. Finalmente se reconoce que los componentes de las NIIF obligan a los comerciantes a combinar información económica y financiera de alta calidad y los obligan a presentar información separada del aspecto tributario.

Farias et al. (2022) en su artículo determinante de la rentabilidad financiera de las Microempresas: un estudio transversal para el sector comercio. Se concluye que la antigüedad de la empresa, el endeudamiento y la solvencia actual tienen un efecto positivo sobre la rentabilidad financiera, mientras que la antigüedad de la microempresa y el monto de los activos totales que posee la

microempresa, medidos según su tamaño, son inversamente positivos efecto relacionados con el rendimiento. Este documento muestra qué factores financieros pueden afectar significativamente el rendimiento y por lo tanto, es de uso práctico para las empresas que operan en este sector.

La investigación de Párraga et al. (2021) Indicadores de gestión financiera en pequeñas y medianas empresas en Iberoamérica: una revisión sistemática en su artículo científico orientado a una revisión sistemática de los trabajos realizados sobre indicadores de gestión financiera de las PYMES en la región geográfica iberoamericana. Para lo cual se usó como técnica el análisis documental y concluyó que el uso de indicadores financieros es fundamental para entender la situación actual de las pymes en cada una de sus áreas y asimismo el análisis financiero es indispensable para que al momento de realizar el registro contable se obedezca con la finalidad de servir de apoyo para tomar las decisiones. La presente investigación persigue los mismos fines del presente estudio pues busca mostrar de qué manera incidencia la gestión financiera teniendo como punto de partida distintos estudios sobre la materia.

La investigación de Lopez et al. (2020) Gestión financiera basada en la creación de valor para el sector microempresaria de servicios, que tiene como objetivo desarrollar un modelo de gestión financiera para mejorar la rentabilidad en la residencia estudiantil Nia de la Ciudad de Cuenca. La técnica de esta indagación fue el análisis documental concluyendo que el diseño de gestión financiera utilizado permite alcanzar metas de rentabilidad, ya que la gestión financiera puede agregar valor al negocio, reflejar la imagen, crear confianza con el usuario, con el fin de que se cristalice a través de la misión, visión y valor del negocio. La presente investigación persigue los mismos fines del presente estudio porque demuestra que es fundamental que toda organización necesita conocer los ingresos, costos y gastos durante el ciclo contable, y así, el proceso contable debe realizarse de manera continua con el fin de evaluar la rentabilidad, solvencia y liquidez de la compañía.

La investigación de Rivera y Erazo (2021) Claves de una buena gestión financiera para mitigar el impacto de la pandemia en las pequeñas organizaciones tuvo como finalidad desarrollar un plan de acción financiero para la Asociación Multiservicios Javier Loyola Asomuyola de la ciudad Azogues. Para lo cual utilizó como técnica el análisis documental, concluyó que la gestión

financiera es el pilar de las entidades, y también refleja el cumplimiento de las acciones operativas, administrativas y financieras con el objetivo de establecer estrategias para el crecimiento de la compañía. La presente investigación persigue los mismos fines del presente estudio porque demuestra que es muy importante obtener información contable y un apropiado análisis de los gerentes financieros, así como un plan de movimiento que defina las principales acciones que la organización debe tomar para alcanzar sus objetivos, y para obtener todo esto es fundamental tener el apoyo de toda la compañía.

La investigación de Alonso y Chávez (2021) *Gestión Financiera y Competitividad*. El objetivo del estudio sobre MiPymes de la ciudad Machala es analizar la forma en la que las micro, pequeñas y medianas empresas de la ciudad de Machala administran sus recursos financieros. Concluyendo que, el impacto de una inadecuada fuente de financiamiento trae consigo que las empresas disminuyan su competitividad al incrementar sus costos, y por consecuencia, el precio final de los productos, asimismo reduce sus ganancias, así como las posibilidades de invertir para ser más competitivos, lo que se refleja también en su nivel de ahorro. La presente investigación persigue los mismos fines del presente estudio porque demuestra conexión entre la gestión financiera de las MiPymes y la competitividad de las mismas.

La investigación de García et al. (2019) *Marco analítico de la gestión financiera en las pequeñas y medianas empresas: una perspectiva problemática y diagnóstico orientada a realizar un análisis teórico comparativo que determinan el nivel de gestión financiera empresarial en las PyMES*. La técnica que se utilizó fue el análisis documento concluyendo que la gestión financiera integral acceda optimizar dinero y favoreciendo así decisiones que colocan a la empresa y le dan mayor resistencia empresarial. La presente investigación persigue los mismos fines del presente estudio porque sugiere que la gestión financiera tiene que ser valuada desde una orientación completa para que pueda generar posibilidades en la fundación de superioridad competitivas con el fin de consolidarse en el mercado interno podrán de desplegarse a mercados externos, proporcionando así magnitudes de productividad agradable para sus propietarios.

La investigación de Pilaguano et al. (2021) *Análisis del modelo de gestión financiera como instrumento para una apropiada toma de decisiones en las empresas privadas post- covid, con la finalidad de analizar un modelo de gestión*

financiera como instrumento para una apropiada toma de decisiones en las empresas privadas. Para lo cual se utilizó como técnica la observación concluyendo que no existe una organización de gestión clara, una política institucional que rija las actividades en la empresa y debido a la mala estructuración los balances financieros no sirven como soporte. La presente investigación persigue los mismos fines del presente estudio porque considera fundamental hacer un análisis en cuanto al crecimiento de un ejemplo de administración financiera y así perfeccionar la toma de decisión de aumentar la operatividad de esta.

La investigación de Leme et al. (2019) Propuesta de un modelo de gestión financiera aplicado a una pequeña empresa del sector de los fertilizantes con el objetivo de proponer una muestra de administración financiera aplicado a una compañía del segmento de fertilizantes agrícolas. Para lo cual se utilizó como técnica la observación concluyendo que los indicadores propuestos son suficientes para permitir un mejor seguimiento y análisis de la existencia financiera y económica de la compañía. La presente indagación persigue los mismos fines del presente estudio porque muestra cómo organizar y gestionar el área financiera de una pequeña empresa desarrollando indicadores para permitir una gestión eficaz de los recursos financieros, aumentando sus posibilidades persistir en el mercado.

En relación a las bases teóricas de investigación se desarrollan las siguientes bases teóricas:

La gestión financiera se puede definir como aquella gestión de recursos financieros de las organizaciones que permitan formar relaciones de calidad y consistentes con los inversionistas y además tolera anticiparse a los riesgos financieros que puedan aparecer, para poder responder eficientemente, mientras la organización cuente con buena gestión financiera, los objetivos que presenta la organización serán más fáciles de alcanzar y altamente probable que las áreas que la conforman hagan un buen trabajo. (Vicente, 2019)

Dimensión adquisición de los recursos de la empresa, según Montañó et al. (2020) el financiamiento es importante para conseguir los propósitos operativos de cualquier compañía. Este es incluso un paso fundamental para ver si se va a definir alguna planificación particular. De modo que, las elecciones de naturaleza financiera deben ser lo más precisas posible. Hay diferentes tipos de

financiación. Entre ellos se aparecen los de corto y largo plazo. La tarea de ambos es captar fondos para determinados tipos de financiación con el fin de mantener y mejorar la rentabilidad de la empresa. (Ochoa et al., 2022)

El financiamiento a corto plazo incluye prácticas financieras como por ejemplo el factoring, descuento de pagarés o el confirming, préstamos comerciales, préstamo bancario, línea de crédito, financiamiento de inventario y facturas y otros métodos de financiamiento. La financiación a largo plazo incluye hipotecas, emisión de acciones, bonos y arrendamiento financiero. (López et al., 2020)

Dimensión financiamiento para los recursos de la empresa, las empresas por su naturaleza constantemente necesitan recursos para seguir operativas. Los recursos pueden ser recursos económicos o recursos financieros. (Salmerón y Espinoza, 2021)

En relación al recurso financiero, son activos con cierta liquidez. El efectivo, préstamos, depósitos en instituciones financieras, divisas, acciones y bonos son algunos de los recursos financieros. Las empresas originan estos recursos a través de distintas actividades. La venta de productos y servicios, la transmisión de acciones, capitalización, solicitud de créditos y subvenciones son algunas de los orígenes de recursos financieros. (Salmerón y Espinoza, 2021)

Los recursos económicos son bienes tangibles o intangibles que pueden satisfacer necesidades específicas en el proceso de producción o en la actividad comerciales de la empresa. El acceso a los recursos económicos implica una inversión de dinero: para que un negocio sea rentable, es importante que la inversión pueda recuperarse mediante el uso o desarrollo de los recursos. (Murillo y Reyes, 2018)

La dimensión de la gestión de recursos empresariales, consiste en efectuar una planificación, programación y asignación adecuadas para elaborar productos y o brindar servicios de manera eficaz, siempre se busca que la organización cumpla los objetivos deseados para su desarrollo. La gestión necesita una conexión jerárquica para lograr su correcto funcionamiento. Se considera que la compañía cuenta con recursos humanos, financieros, materiales y técnicos. (Castellanos et al., 2022)

Por otro lado, Dotres et al (2020) afirma que la inversión es la acción de asignar recursos para la adquisición o de capital.

La planeación financiera implica una serie de pasos para considerar el pronóstico de varios factores: ventas, costos o gastos en base a varios planes y metas alcanzables, para luego decidir cómo satisfacer las necesidades financieras previstas, muestra el camino para lograr objetivos financieros, es como una declaración sobre lo que quieres hacer en el futuro. (Ramírez et al., 2022)

El principal objetivo de la gestión financiera es ser consciente de los probables efectos futuros de las decisiones actuales, poder prever qué áreas de negocio necesitan toma de decisiones, rapidez en la toma de decisiones y menor riesgo, así como una evaluación del futuro de liquidez. (Espinoza et al., 2022)

En relación a la rentabilidad Gitman y Zutler (2012) aseveran que es la capacidad de una organización para utilizar sus recursos y generar ganancias; para su medición se hace uso de indicadores financieros para evaluar la eficacia de la administración de la organización. Los autores consideran que los principales indicadores de medición o ratios financieros para medir la rentabilidad son el retorno sobre el patrimonio, el retorno sobre los activos, la utilidad bruta, la utilidad operativa y la utilidad neta.

Dimensión comparación de las utilidades netas con las ventas, también conocido como indicador margen de beneficio neto mide el porcentaje restante de cada sol de ventas luego de entender todos los costos y gastos, y a su vez tienen cuenta los intereses devengados, los tributos correspondientes y los dividendos de acciones principales. (Gitman y Zutler, 2012).

El margen de utilidad bruta efectúa la medición del porcentaje de cada solución vendida que queda después de que la organización haya pagado por sus productos. Cuanto mayor es el margen que corresponde a la utilidad bruta, por ende, es mayor el beneficio. (Gitman y Zutler, 2012).

El Margen de utilidad operativa indicador realiza la medición de la comisión que resta cada producto de las ventas luego de disminuirle los costos y gastos. (Gitman y Zutler, 2012).

Dimensión comparación de las utilidades netas con la inversión, El ROE corresponde a la rentabilidad obtenida de los fondos propios que han sido sujetos a medición dentro de un periodo de tiempo determinado, es aquel rendimiento que se obtiene en base a los capitales propios, sin tener en cuenta el resultado para producir ingresos (Gitman y Zutler, 2012).

El ROA es un indicador que establece la eficiencia a partir de cada unidad monetaria que se invierte en los activos con el cual se operan los activos promedio de la entidad, es decir que calcula la eficiencia de la administración para obtener beneficios usando sus fondos disponibles. (Gitman y Zutler, 2012).

Las teorías de la rentabilidad afirman que la rentabilidad es el potencial de una determinada inversión para producir un rendimiento mayor que el monto invertido después de esperar un cierto período de tiempo. Es una parte integral de la organización económica y financiera. (Mayet al., 2022)

Trujillo et al. (2021) afirma que la rentabilidad es una actividad económica en la que se transfieren diferentes recursos, materiales, recursos humanos y financieros para lograr diferentes resultados, lo que significa que la rentabilidad no es más que la ganancia que produce un determinado capital en un determinado período de tiempo.

Para Duque (2020) la rentabilidad es la relación que existe entre la rentabilidad y el capital requerido para alcanzar el objetivo, porque mide la eficiencia de la gestión de la organización. Realizado en la comercialización e implementación de adquisiciones posición propia y estándar en la política de ventas, para lo cual se determina que aquellas herramientas útiles se derivan de una gestión eficaz, donde se programan las inversiones y lo que se adquiere, es decir consumado. La rentabilidad se define como un objetivo aplicado a todas las operaciones financieras en las que el capital, materia prima y las finanzas se organizan y se orientan a la consecución de los objetivos previstos. (Yaguache, 2021)

En relación a los estados financieros, según Ulloa et al. (2020) son informes que reflejan esquemáticamente los cambios financieros que razonablemente se producen en las empresas en un día o período determinado del ejercicio, esto en concordancia con los PCGA. (Vargas y Casas, 2019).

Entre los principales estados financieros tenemos:

Según Guerrero et al. (2018) el estado de situación financiera indica que este informe proporciona información sobre la situación financiera de la empresa al final del período sobre el que se informa. Esta es una condición esencial, pues todos los cambios y operaciones registradas en la contabilidad la afectan directamente, se puede decir que es el producto total de la centralización de todo el proceso contable, reflejando de manera ordenada los recursos y obligaciones

de la empresa y presenta su situación a una fecha dada. (Uziel y Conde, 2022)

Rivera (2020) muestra que el estado de resultados dice que es el que refleja los resultados alcanzados por la gestión de la empresa durante un período de tiempo, muestra un resumen esquemático de las actividades comerciales de la empresa entre dos fechas. (Ricardo et al., 2019)

Para Huachillo (2020) el estado de cambios en el patrimonio neto muestra todas las variaciones que han presentado las distintas partidas del patrimonio de la sociedad a lo largo del tiempo.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo. Baena (2017) afirma que una investigación se usa para comprender y así poder describir, explicar, comprobar y predecir los fenómenos que generen y prueben teorías.

La presente investigación tuvo nivel descriptivo Hernández et al. (2018) ya que tiene como objetivo describir la conexión que se halla entre dos o más variables en un momento determinado. También se describe sus relaciones más no sus variables.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño no experimental, ya que no controla ni influye en ninguna de las variables que son objeto de estudio. Aceituno (2020) señala que este tipo de diseño produce conocimiento y datos descriptivos sobre las variables de estudio. También agregó que el estudio es de corte transversal, ya que los datos a analizar se recopilarán en un solo momento. Este corte ayuda a proporcionar más detalles sobre los instrumentos utilizados, en este caso solo se aplica un lugar y tiempo específicos.

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Gestión financiera

- **Definición conceptual:** La gestión financiera es la responsable de la adquisición, financiación y administración de los activos que tiene la organización. La gestión financiera implica la gestión de los recursos que posee la empresa, la cual está a cargo de una persona conocida como por ejemplo el gerente o contralor, quien tiene a su cargo la gestión financiera de la empresa, el control adecuado de los ingresos y gastos de la organización, teniendo como contraparte la maximización de sus recursos financieros (Abad et al., 2021).
- **Definición operacional:** Esta variable será mediante análisis documentario.
- **Indicadores:** Como indicadores de nuestra variable tenemos

lo siguiente:

- Costo de los recursos a corto plazo.
- Costo de los recursos a largo plazo.
- Costo de capital propio.
- Costo de la deuda.
- Estructura optima de capital.
- Indicadores de actividad.

- **Escala de medición:** Escala de razón.

Variable dependiente: Rentabilidad

- **Definición conceptual:** Es una medida relativa de la utilidad, es una comparación de la utilidad neta de una empresa con las ventas (rentabilidad o margen de utilidad de ventas netas), las inversiones realizadas (ganancia financiera o comercial) y los bienes generados por los mismos dueños (financiero o beneficio alguno del propietario (Arévalo et al., 2019).
- **Definición operacional:** Esta variable será mediante análisis documental.
- **Indicadores:** Como indicadores de nuestra variable tenemos lo siguiente:
  - Rentabilidad sobre ventas.
  - Rentabilidad bruta.
  - Rentabilidad operacional.
  - Rentabilidad al capital.
  - Rentabilidad del patrimonio.
  - Rentabilidad del activo.
- **Escala de medición:** Escala de razón.

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

#### 3.3.1. Población

Aceituno (2020) definió a la población como el universo que se va realizar la investigación en donde se toma como base para medir la variable.

En esta investigación la población estuvo formada por la información relacionada con la empresa constructora Grecon S.A.C., periodo 2018-2022.

### **3.3.2. Muestra**

Baena (2017) afirmó que la muestra es una división o subgrupo de la población que depende las características de la investigación.

Por lo tanto, la presente investigación tendrá como muestra los estados financieros de los años 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022 de la empresa Constructora Grecon S.A.C.

### **3.3.3. Muestreo**

En esta investigación no se aplicó muestreo, ya que se trabajará con el total de nuestra muestra.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

En esta parte, se considerará el estado financiero obtenido por la empresa constructora Grecon S.A.C., periodo 2018-2022.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica de recolección de datos utilizada es el análisis documental y la técnica fue la ficha de análisis documental.

## **3.5. Procedimientos**

En la presente investigación se realizó lo siguiente: En primer lugar, se emitirá una carta dirigida a la empresa Constructora Grecon S.A.C., después de su aceptación se emitirá la autorización de la empresa Constructora Grecon S.A.C., se va aplicar un informe de análisis documental, en la que se recopilará información de los estados financieros de dicha organización del periodo 2018 al 2022, asimismo se utilizaron estados financieros de las empresas constructoras que cotizan en la SMV con la finalidad de medir si los indicadores financieros se encuentran dentro del rango. Asimismo, se solicitó a la empresa información acerca de los presupuestos de las obras realizadas más significativas en el periodo 2018 al 2022. Finalmente se procedió a desarrollar la investigación, se organizará una base de datos en Excel, para posteriormente realizar el análisis de los datos encontrados. La técnica utilizada fue el análisis documental y el instrumento fue la guía de análisis documental.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En esta investigación se presentó dos variables como es la gestión financiera y la incidencia de la rentabilidad de la empresa Constructora Grecon S.A.C., por su objetivo metodológico se recurrirá a un procedimiento de recolección y se analizará los datos. Para poder realizar el análisis de datos del presente estudio se empleará cuadros y gráficos, lo que permitió verificar la hipótesis planteada al inicio y al mismo tiempo alcanzar las metas planteadas. Finalmente, los cuadros y gráficos de lo que se obtuvo pasaran a describirse utilizando los instrumentos de estadística.

### **3.7. Aspectos éticos**

En esta investigación se tomarán en cuenta los valores de ética, ya que la información que se necesita se encuentra en la información financiera de la empresa, razón por la cual la investigación se van a respetar los lineamientos para el desarrollo, también se realizará con honestidad y responsabilidad para un mejor desarrollo. Asimismo, se tendrá presente las normas APA de la séptima edición, respetando las teorías y los conocimientos de los autores, siendo así una investigación original y legítima. Para el desarrollo del proyecto se respetan también las normas de la Universidad César Vallejo, y finalmente los datos que se obtengan de la empresa Constructora Grecon S.A.C. se utilizarán en absoluta confidencialidad.

## IV. RESULTADOS

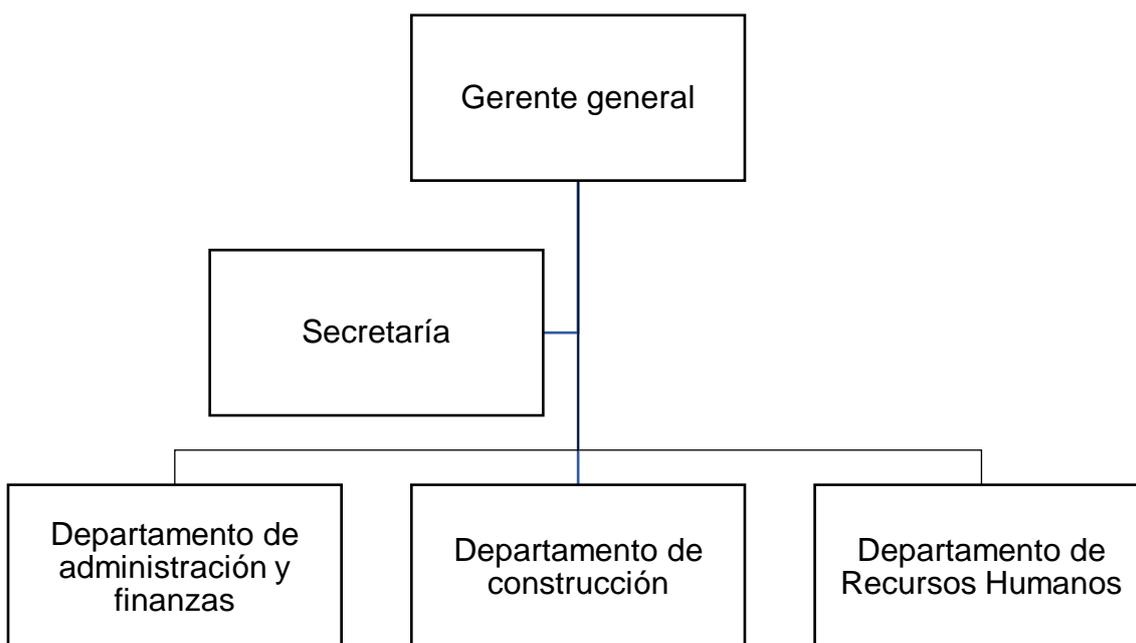
### Aspectos generales de la empresa

#### Reseña histórica

Constructora Grecon S.A.C. es una empresa privada, que se especializa en la edificación de diferentes obras civiles. Ésta inicia sus operaciones un 7 de setiembre del 2011, y está registrada dentro de las sociedades mercantiles y comerciales, es decir como una sociedad anónima cerrada, en la ciudad de Trujillo.

En la actualidad realiza obras de edificación licitadas con el Estado Peruano, además tiene diversos equipos, maquinarias livianas y pesadas, con el objetivo de que pueda otorgar un servicio efectivo, así como lo demuestra a través de sus estudios de proyectos y las obras que ejecutan, las cuales son otorgadas a entera satisfacción de sus clientes.

**Figura 1.** Organigrama



*Fuente:* Empresa Constructora Grecon S.A.C.

#### Principales obras realizadas

Las obras que realizan se relacionan con el fin de mejorar las vías de acceso de los distritos de Chugay, Curgos y Cachicadán, el servicio que ofrecen es en mejorar las condiciones de acceso vehicular de la vía que se les indique, mejorando así las condiciones que implica no contar con una vía que les permita tener una adecuada circulación, de tal manera que disminuya sus costos de

mantenimiento y tiempo de circulación.

A continuación, se desarrollan los objetivos específicos

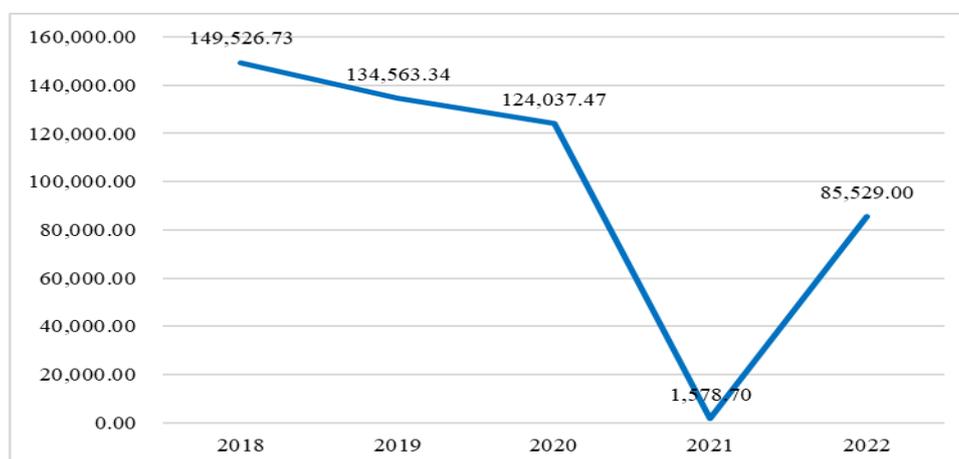
### **Analizar las inversiones de la empresa Constructora Grecon S.A.C. de la ciudad de Trujillo período 2018-2022**

Para el desarrollo del primer objetivo específico se analizaron los estados financieros (Estado de Resultados y Estado de situación Financiera) de los periodos contables del 2018 al 2022 con la finalidad de determinar la evolución de las partidas que representan las inversiones realizadas por la empresa.

A continuación, se presentan los gráficos con los cambios en las partidas contables.

### **Evolución de las partidas del activo corriente**

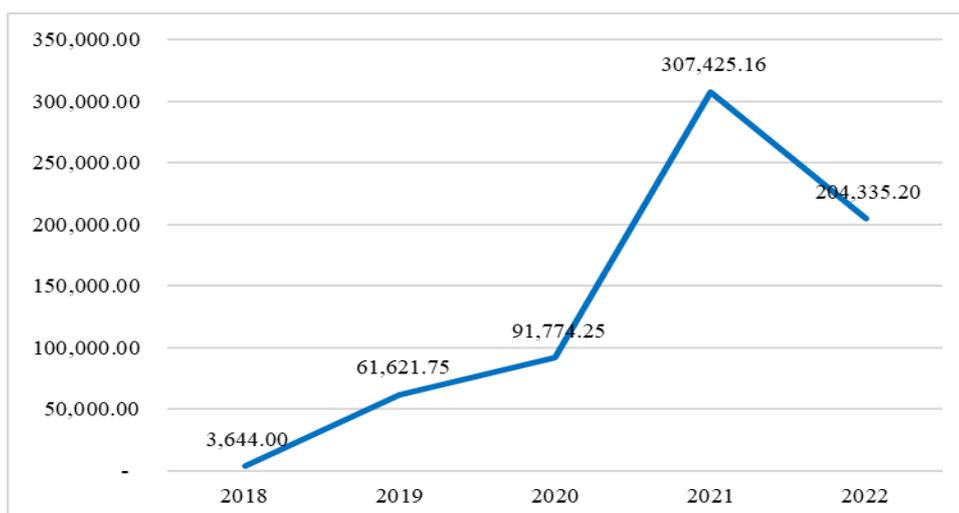
**Figura 2.** *Evolución del efectivo y equivalentes de efectivo*



*Nota:* Elaboración propia

La partida de efectivo y equivalentes de efectivo cuenta con su saldo más alto en el periodo 2018, debido a que se gestionó el cobro de la partida de cuentas por cobrar. Asimismo, vemos una disminución en periodos posteriores, y es en el 2021 cuando el saldo de la partida alcance su punto más bajo con un importe de s/1,578.70. Esto debido a que en este periodo las ventas al crédito fueron muy significativas y aun no se gestionaba el cobro de las mismas. El saldo de la partida tuvo un incremento para el periodo 2022.

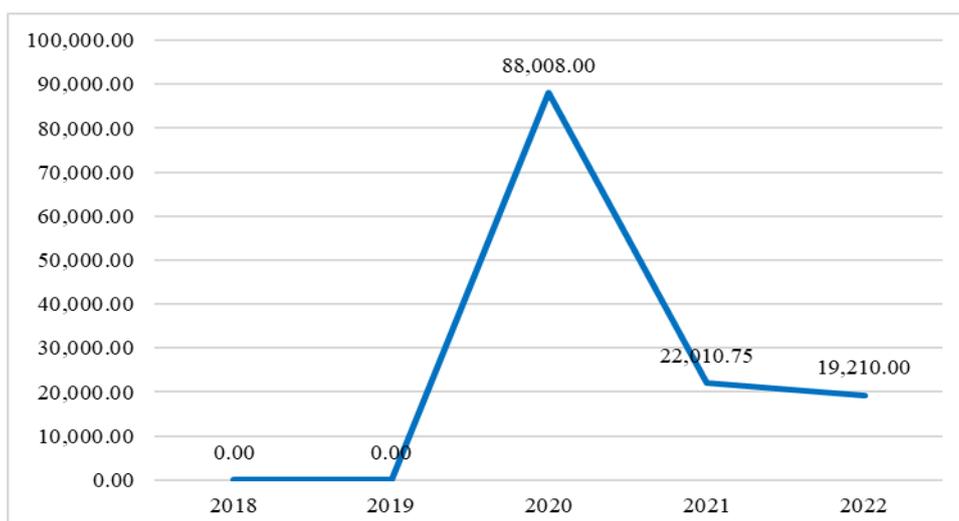
**Figura 3. Evolución cuentas por pagar comerciales terceros**



*Nota:* Elaboración propia

Las cuentas por cobrar comerciales han incrementado su saldo desde el periodo 2018, el cual la partida tuvo el punto más bajo con un importe de s/3,644.00. La fluctuación de esta partida dependerá en gran medida de las ventas. En este caso el periodo 2018 culmina con pocas ventas al crédito, y también se gestionó la cobranza de las cuentas por cobrar, pues la partida de efectivo y equivalente de efectivo es significativa. Para el periodo 2022 esto disminuye a un importe de s/204,335.20.

**Figura 4. Evolución cuentas por cobrar diversas - Terceros**

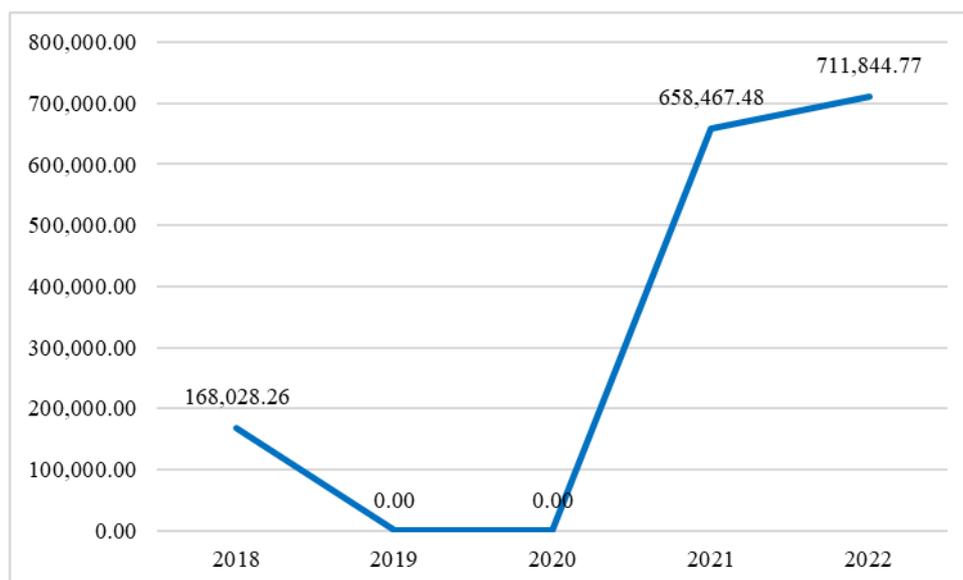


*Nota:* Elaboración propia

Las cuentas por cobrar pasaron de tener un saldo de cero en el año 2018 y 2019 a tener su punto más alto en el año 2020 con un importe de s/88,008.00. Para el año 2021 este importe se reduce significativa y para el año 2022 el

importe es de s/19,210.00. En este caso el saldo es de cero para los periodos 2018 y 2019 pues no se ejecutó ninguna venta que no se encuentre relacionada al giro del negocio. Mientras que en el periodo 2020 se realizaron ventas de suministros que se compraron en exceso, la venta fue específicamente de fierro, en los tres periodos posteriores se realizó la venta de fierro que no fue utilizado en la ejecución de las obras.

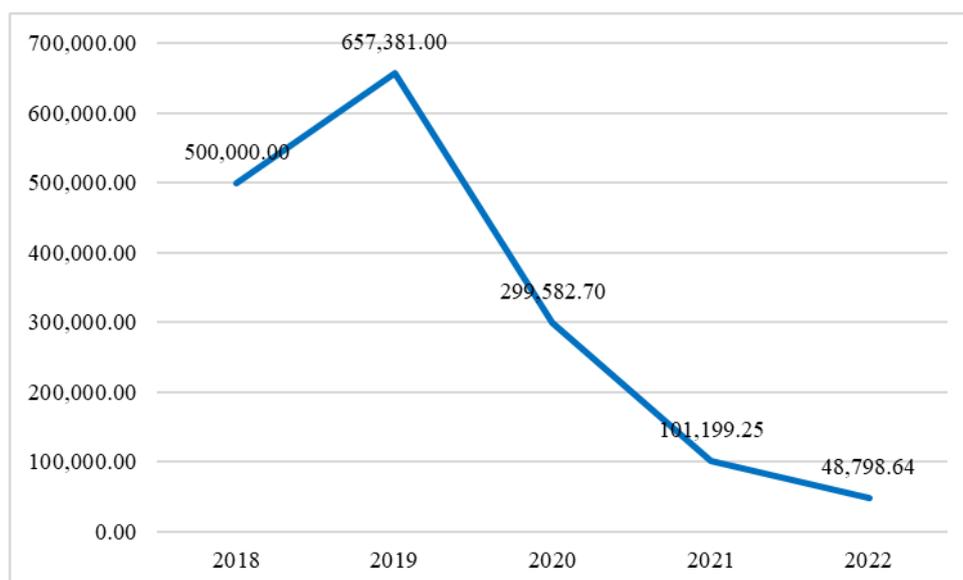
**Figura 5.** Evolución de productos terminados



*Nota:* Elaboración propia

La partida de productos terminados tiene un saldo de s/168,028.26 en el periodo 2018, este saldo disminuye a 0.00 para el periodo 2019 y 2020. Sin embargo, para el periodo 2021 esto se incrementa a s/658,467.08. Finalmente, para el periodo 2022 este importe se incrementa a s/711,844.77. El saldo de esta partida es por concepto de obras culminadas (departamentos) en este caso para el periodo 2018 si hubo obras terminadas pendientes de ser vendidas, mientras que para el periodo 2019 y 2020 se estaban construyendo y aun no se culminaban, finalmente para el periodo 2021 y 2022 observamos que las obras ya fueron culminadas y están listas para la venta.

**Figura 6. Evolución de suministros**

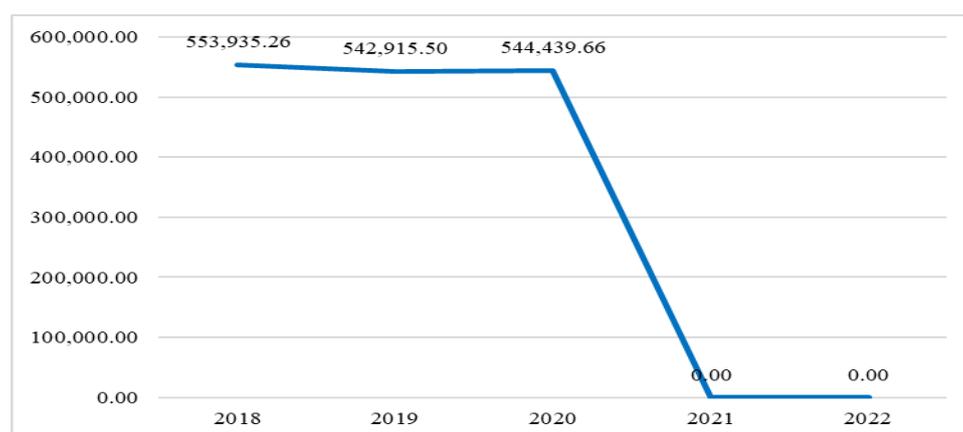


*Nota:* Elaboración propia

La partida de suministros tuvo un saldo de s/500,000 en el periodo 2018, esto se incrementó llegando a su punto más alto en el periodo 2019 con un importe de s/657,381.00, sin embargo, este importe sigue en descenso hasta que finalmente alcanza su punto más bajo en el periodo 2022 con s/48,798.64.

En esta partida se registran los ingresos y salidas de productos que intervienen directamente en la construcción de los proyectos, su fluctuación dependerá de la utilización de dichos productos.

**Figura 7. Productos en proceso**

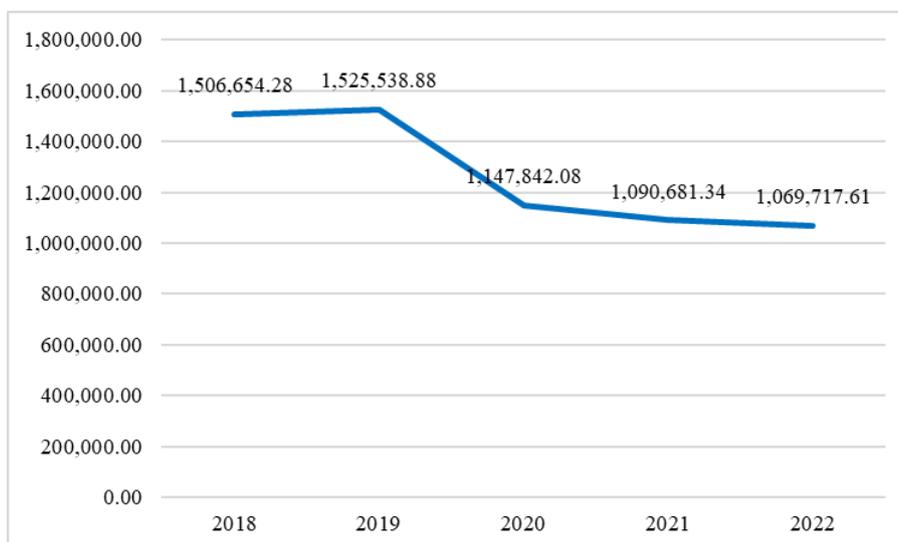


*Nota:* Elaboración propia

La partida de productos en proceso tuvo un saldo de s/102,918.93 en el año 2018, esto se incrementó a s/129,057.29 para el periodo 2019, descendiendo a 0.00 en el año 2020 y manteniéndose en 0 hasta el año 2022.

En esta partida se registran aquellas las obras que aún se encuentran en proceso de construcción, se observa que en el periodo 2018 y 2019 las obras estaban en proceso de construcción, sin embargo, en los periodos 2020, 2021 y 2022 estas obras pasaron a la partida de productos terminados.

**Figura 8. Evolución del Total Activo corriente**

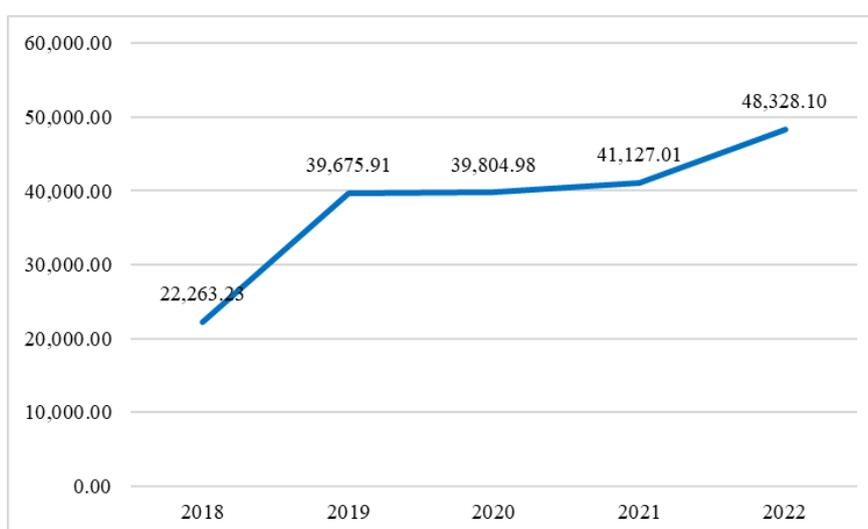


*Nota:* Elaboración propia

El total del activo tuvo su punto más alto en el año 2019 con un importe de s/1,525,538.88, mientras que su punto más bajo fue en el año 2022 con un importe de s/1,069,717.61. Esto se debe al cambio en las partidas contables que conforman el activo corriente.

### **Análisis de Activo no corriente**

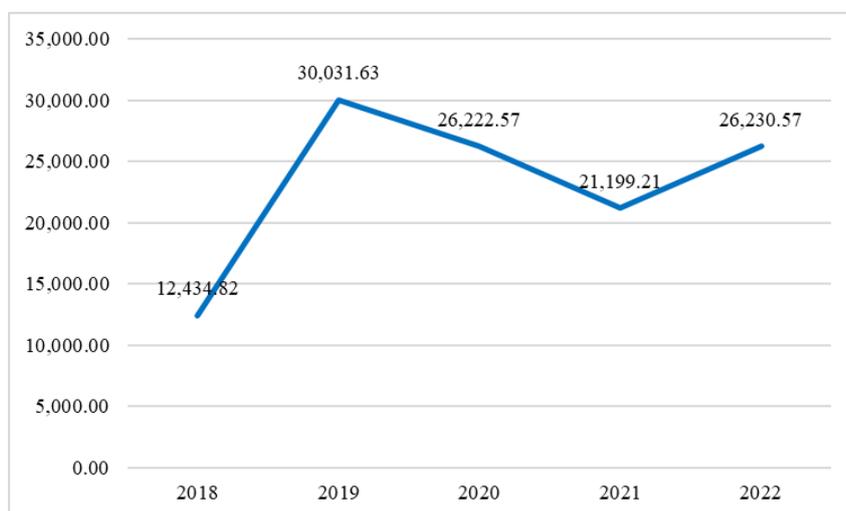
**Figura 9. Evolución de inmuebles, maquinaria y equipos**



*Nota:* Elaboración propia

La partida de inmuebles, maquinaria y equipo tuvo su saldo más bajo en el año 2018 con un importe de s/22,263.23, luego empezó a ascender hasta alcanzar su punto más alto en el periodo 2022 con un importe de s/48,328.

**Figura 10.** *Evolución total activos no corrientes*



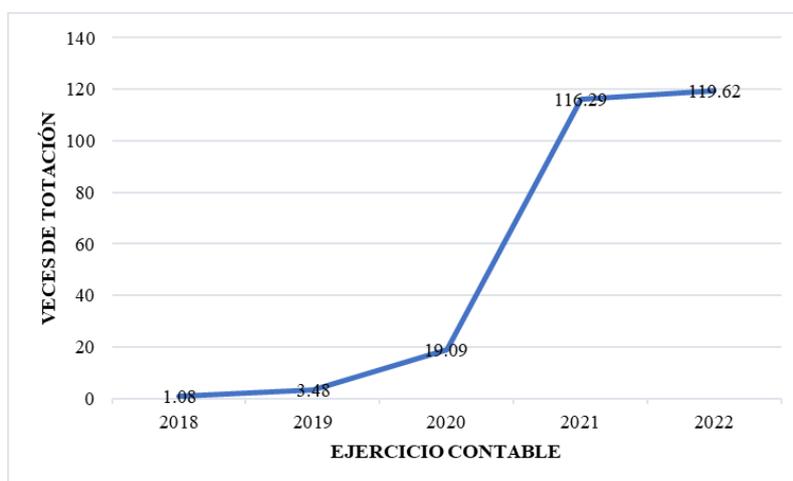
*Nota:* Elaboración propia

El saldo del total activo no corriente tuvo su punto más bajo en el periodo 2018 con un importe de s/12,434.82, para el año 2019 ascendió a s/30,031.63 teniendo su punto más alto, luego descendió en el periodo 2020 y 2021, para luego ascender en el año 2022 a s/26,230.57.

### **Análisis de indicadores de actividad**

A continuación, se procede a realizar el análisis de los estados financieros considerando los indicadores o ratios de actividad con la finalidad evaluar las inversiones de la empresa.

**Figura 11.** *Ratio de rotación de cartera (cuentas por cobrar)*

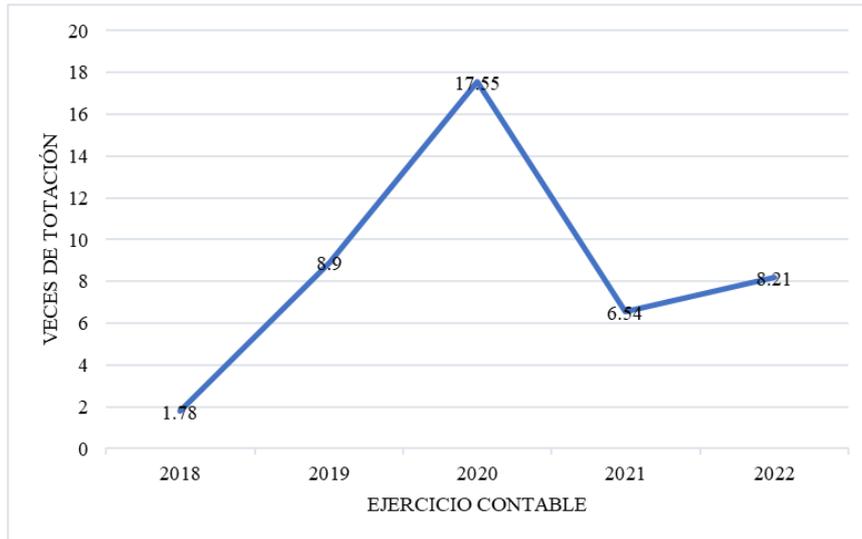


*Nota:* Elaboración propia

Las cuentas por cobrar han rotado en el año 2018 en promedio 1.08 veces, esto fue en ascenso hasta el periodo 2022 donde alcanzó su punto más alto con 119.62 veces.

### Rotación de inventarios

**Figura 12.** Rotación de suministros (veces)

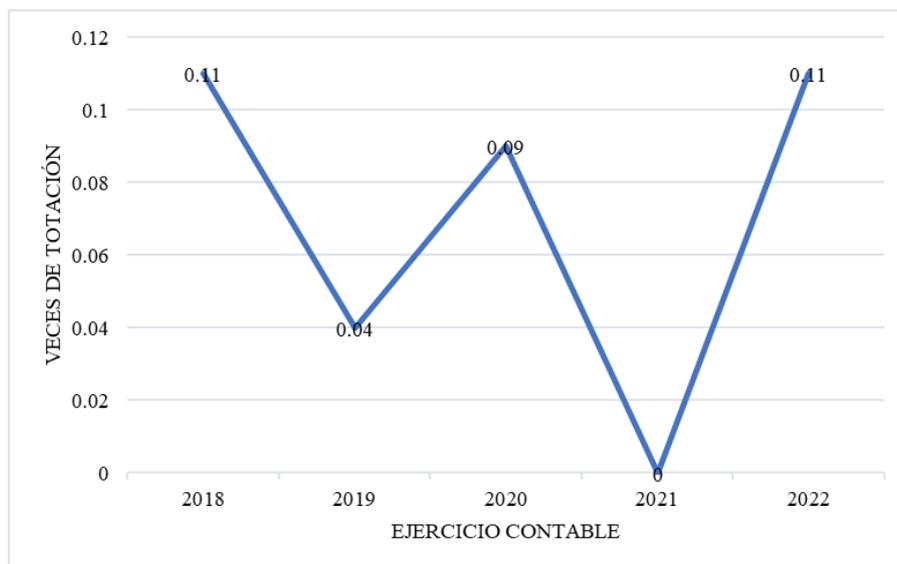


*Nota:* Elaboración propia

La rotación de suministros en promedio es para el año 2018 de 1.78, para el año 2019 de 8.90, para el año 2020 de 17.55, para el año 2021 de 6.54 y para el año 2022 de 8.21 veces al año

### Rotación de efectivo y equivalentes de efectivo

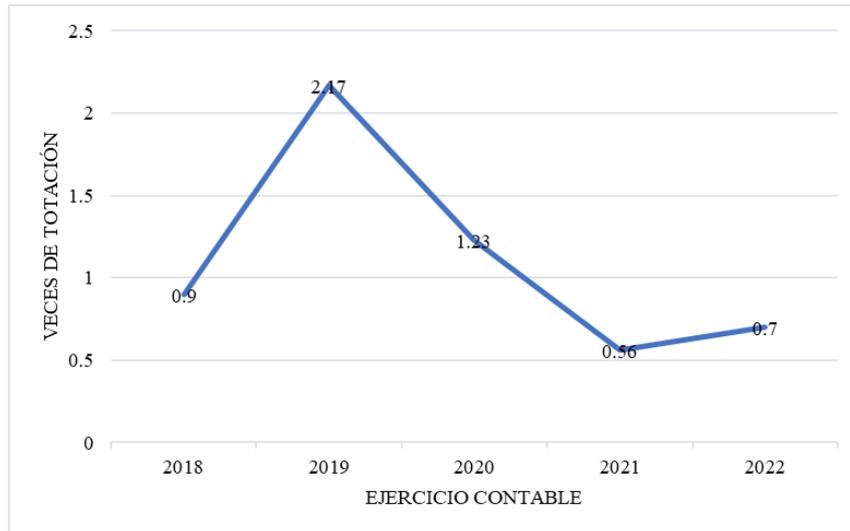
**Figura 13.** Rotación de caja y bancos.



*Nota:* Elaboración propia

## Rotación de activos totales

Figura 14. Rotación de activos totales

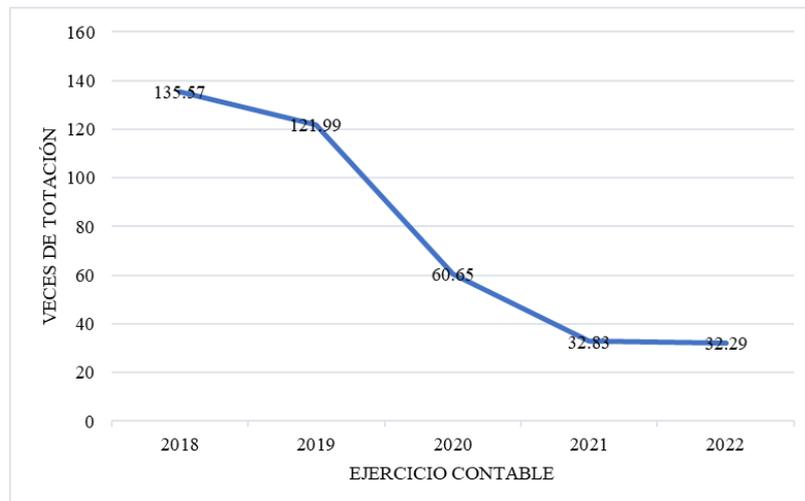


Nota: Elaboración propia

Los índices de rotación de caja y bancos fluctúan desde 0.90 para el 2018 y 0.7 para el 2022. Esto debido a las ventas al crédito y la gestión de cobranzas realizada por la empresa.

## Rotación de activo fijo

Figura 15. Rotación de activo fijo

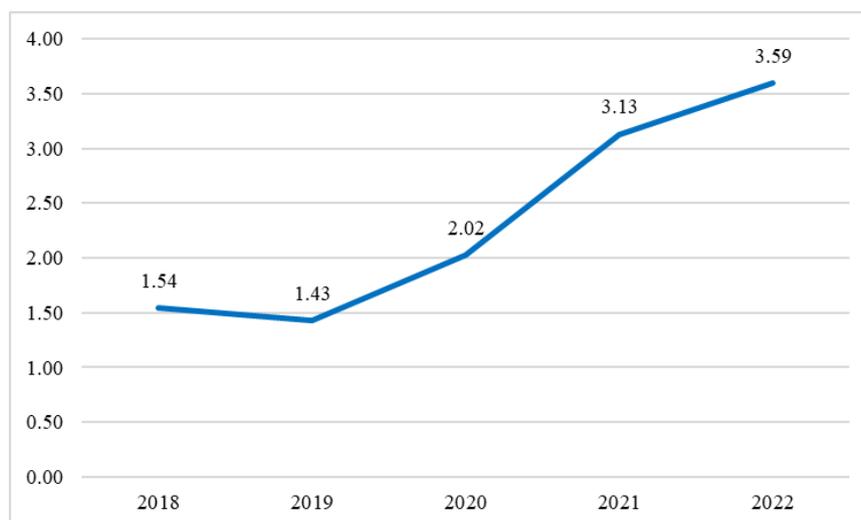


Nota: Elaboración propia

Este indicador refleja las veces que se ha utilizado el activo fijo en la obtención de ingresos, para el periodo 2018 alcanzó su punto más alto con 135.57 veces, esto fue disminuyendo hasta que en 2022 alcanzó su punto más bajo con 32.29 veces.

## Indicador de cobertura

Figura 16. *Indicador de cobertura*



*Nota:* Elaboración propia

El indicador muestra el número de veces en que la empresa puede hacerse cargo de sus obligaciones con activos, es decir, la capacidad de esta para poder hacerse cargo de sus deudas. Cuando este indicador es superior a 1, se considera que la empresa tiene la capacidad para hacerse cargo de sus obligaciones. Se muestra entonces que para el periodo 2018 este indicador estaba en su punto más bajo (1.81), sin embargo, este indicador aún estaba sobre 1 por lo que se determina que la empresa si contaba con la capacidad para afrontar sus obligaciones. La figura muestra también como este indicador se ha incrementado hasta alcanzar su punto más alto en 2022 con 3.59.

### **Analizar los costos de financiamiento la empresa Constructora Grecon S.A.C. de la ciudad de Trujillo período 2018 - 2022.**

Para el analizar los costos de financiamiento de la empresa de estudio se examinaron cada uno de los préstamos adquiridos por la entidad.

**Tabla 1. Análisis costo financiero de préstamos bancarios**

Año	Descripción	nº meses	Tasa anual	Préstamo	Intereses	Impuestos	Seguro	Total costo finan. S/.	% Costos finan.
Préstamo 2018	BBVA - (02.08.2018)	24	21%	261,601.54	46,659.88	8,398.78	2,959.49	58,018.15	22%
	BBVA - (06.11.2018)	24	23%	140,582.70	36,124.04	6,502.33	2,092.98	44,719.35	32%
	TOTAL			402,184.24	82,783.92	14,901.11	5,052.47	<b>102,737.50</b>	26%
Préstamo 2019	Scotiabank - (06.06.19) Crédito a la Construcción	12	21%	220,000.00	25,820.36	4,647.67	1,506.54	31,974.57	15%
	BBVA - (12.11.19) Crédito a la Construcción	24	19.5%	100,000.00	21,564.50	3,881.61	1,472.46	26,918.57	27%
	TOTAL			320,000.00	69,711.87	12,548.14	4,346.49	<b>86,606.50</b>	27%
Préstamo 2020	BBVA- (15.05.20) Crédito a la Construcción	12	20%	210,000.00	23,438.95	4,219.01	1,435.60	29,093.57	14%
	BBVA - (18.08.20) Crédito a la Construcción	12	20.50%	100,000.00	11,448.77	2,060.78	684.21	14,193.75	14%
	BBVA - (02.10.20) Crédito a la Construcción	12	22%	39,582.70	4,873.92	877.31	271.52	6,022.75	15%
	TOTAL			349,582.70	39,761.64	7,157.10	2,391.33	<b>49,310.07</b>	14%
Préstamo 2021	BBVA- (25.05.21) Crédito a la Construcción	12	23%	115,327.40	14,867.53	2,676.16	792.44	18,336.13	16%
	TOTAL			115,327.40	14,867.53	2,676.16	792.44	<b>18,336.13</b>	16%
Préstamo 2022	IBK- (18.03.22) Crédito a la Construcción	24	23%	100,000.00	25,695.93	4,625.27	1,488.79	31,809.99	32%
	IBK- (28.06.22) Crédito a la Construcción	24	23.5%	85,298.01	22,426.97	4,036.86	1,271.89	27,735.72	33%
	TOTAL			185,298.10	48,122.91	8,662.12	2,760.68	<b>59,545.71</b>	32%

*Nota: Elaboración propia*

La tabla anterior muestra el análisis de los préstamos bancarios adquiridos por la empresa para el financiamiento de sus proyectos de construcción. Para determinar los costos financieros de los préstamos se han tomado en cuenta el interés, los impuestos y los seguros a pagar. Se observa entonces que para el periodo 2018 se adquirieron dos préstamos bancarios en la entidad BBVA, la suma de ambos préstamos ascienden a s/ 402,184.24 y el costo financiero para el 2018 es de s/ 102,737.50, el cual representa el 26% del préstamo bancario.

Para el año 2019 se solicitaron dos préstamos bancarios, el primero a la entidad bancaria Scotiabank y el segundo a la entidad financiera BBVA, la suma de ambos préstamos bancarios ascienden a s/ 320,000.00 y el costo financiero para el 2019 es de s/ 86,606.50, el cual representa el 27% del préstamo bancario.

Para el año 2020 se solicitaron tres préstamos s, el primero a la entidad bancaria Scotiabank y el segundo a la entidad financiera BBVA, la suma de ambos préstamos bancarios ascienden a s/ 349,582.70 y el costo financiero para el 2020 es de s/ 49,310.07, el cual representa el 14% del préstamo bancario

Para el año 2021 se solicitó solo un préstamo bancario, a la entidad financiera BBVA, la suma de ambos préstamos bancarios ascienden a s/ 115,327.40 y el costo financiero para el 2021 es de s/18,336.13, el cual representa el 16% del préstamo bancario.

Para el año 2022 se solicitaron dos préstamos bancarios a la entidad financiera Interbank, la suma de ambos préstamos bancarios asciende a s/ 185,298.10 y el costo financiero para el año 2022 es de s/59,545.71, el cual representa el 32% del préstamo bancario.

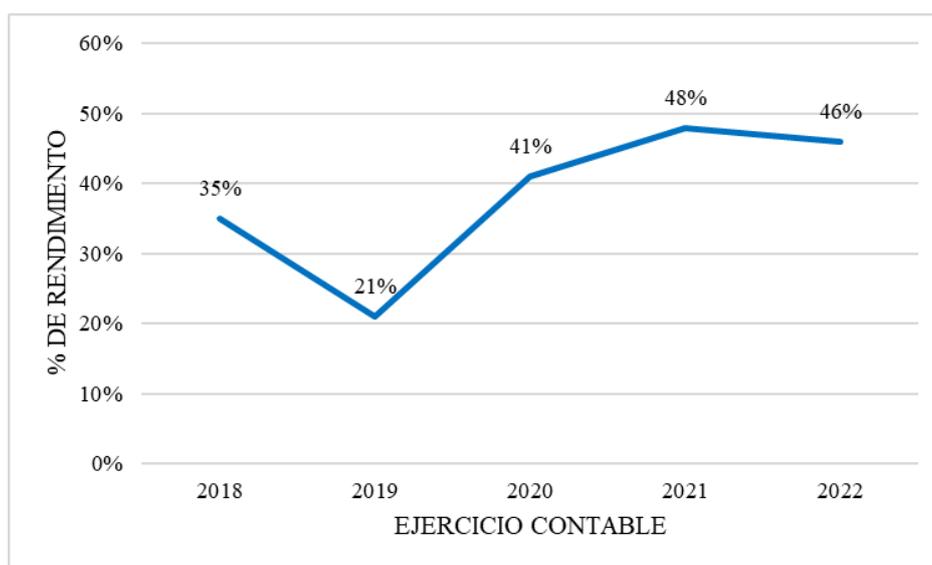
Asimismo, al realizar una comparación con las tasas del mercado, se determina que la empresa podría renegociar las tasas de interés asignadas pues los importes solicitados son significativos. Pues al solicitar información a las entidades bancarias, ellos mencionan que se puede manejar tasas menores por importes similares a los que la empresa esta solicitado.

## Analizar la rentabilidad la empresa Constructora Grecon S.A.C. de la ciudad de Trujillo, periodo 2018-2022.

Para el desarrollo del tercer objetivo específico se analizaron las razones financieras de rentabilidad en base al estado de situación financiera (Tabla 1) y estado de resultados (Tabla 2) de los periodos 2018 al 2022.

### Rentabilidad bruta

Figura 17. Margen Bruto

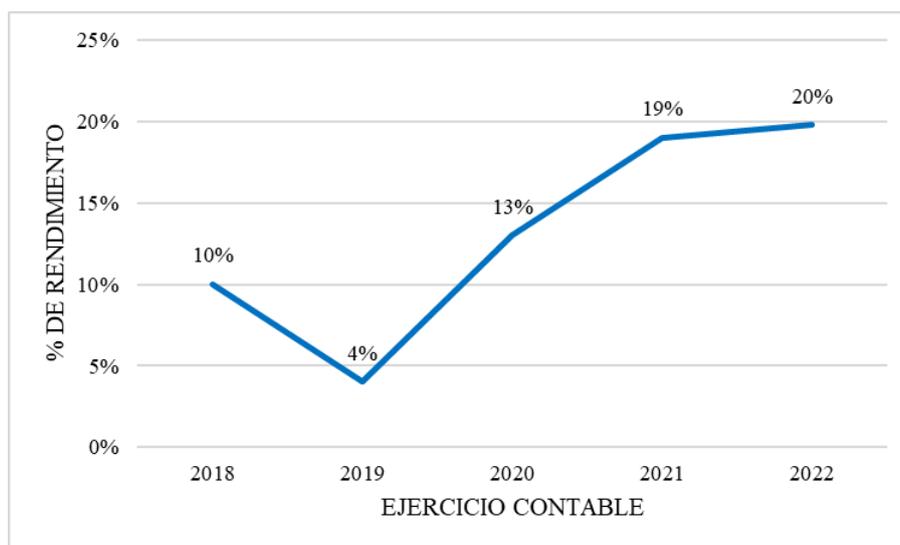


*Nota:* Elaboración propia

Según los resultados obtenidos la empresa en promedio por cada sol de venta tiene una utilidad bruta de s/0.39, es decir, por cada sol de venta, para el año 2018 la empresa obtiene s/0.35 de utilidad bruta, para el año 2019 obtuvo s/0.21, el cual representa el punto más bajo en el rango de los cinco años analizados. La utilidad bruta asciende hasta alcanzar su punto más alto en el 2021 con s/0.48 de utilidad bruta por cada sol de venta, finalmente para el año 2022 obtuvo s/0.46 de utilidad bruta por cada sol de venta.

## Rentabilidad operacional

Figura 18. Margen operacional

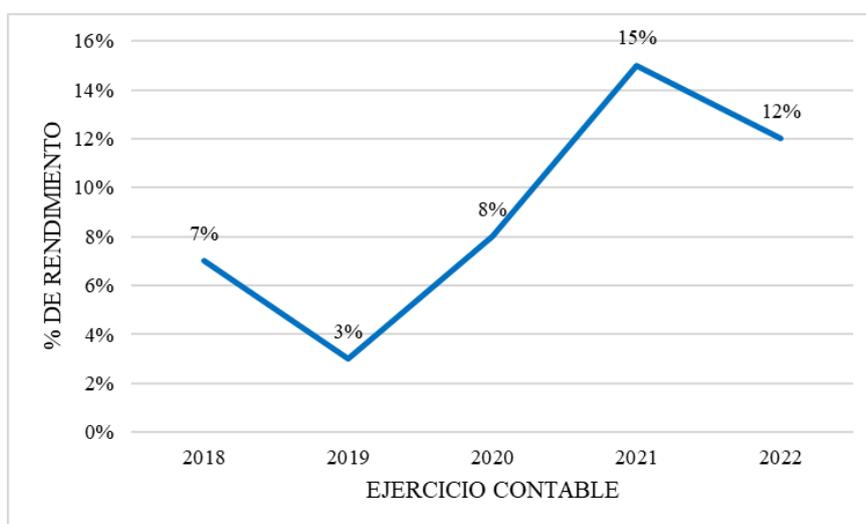


Nota: Elaboración propia

Según los resultados obtenidos la empresa en promedio por cada sol de venta tiene una utilidad operativa de s/0.13, es decir, por cada sol de venta, para el año 2018 la empresa obtiene s/0.10 de utilidad operativa, para el año 2019 obtuvo s/0.04 el cual representa el punto más bajo en el rango de los cinco años analizados. La utilidad bruta asciende hasta alcanzar su punto más alto en el año 2021 con s/0.19 de utilidad operativa por cada sol de venta, finalmente para el año 2022 obtuvo s/0.20 de utilidad bruta por cada sol de venta.

## Rentabilidad sobre ventas

Figura 19. Rentabilidad sobre ventas

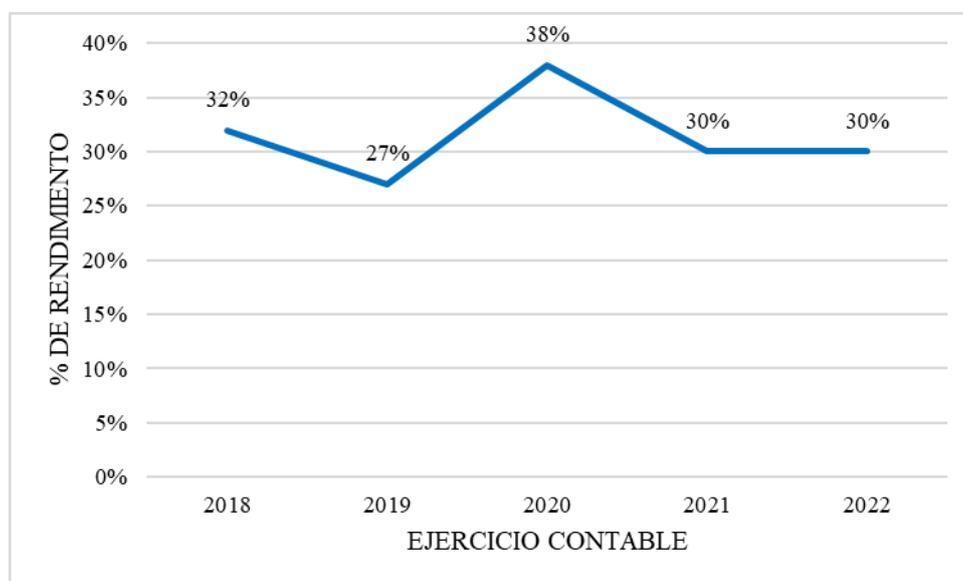


Nota: Elaboración propia

Según los resultados obtenidos la empresa en promedio por cada sol de venta tiene una utilidad neta de s/0.09, asimismo, por cada sol de venta, para el año 2018 la empresa obtiene s/0.07 de utilidad operativa, para el año 2019 obtuvo s/0.03 el cual representa el punto más bajo en el rango de los cinco años analizados. La utilidad bruta asciende hasta alcanzar su punto más alto en el 2021 con s/0.15 de utilidad operativa por cada sol de venta, finalmente para el 2022 obtuvo s/0.12 de utilidad bruta por cada sol de venta.

### **Rentabilidad al capital.**

**Figura 19.** *Rentabilidad al capital*

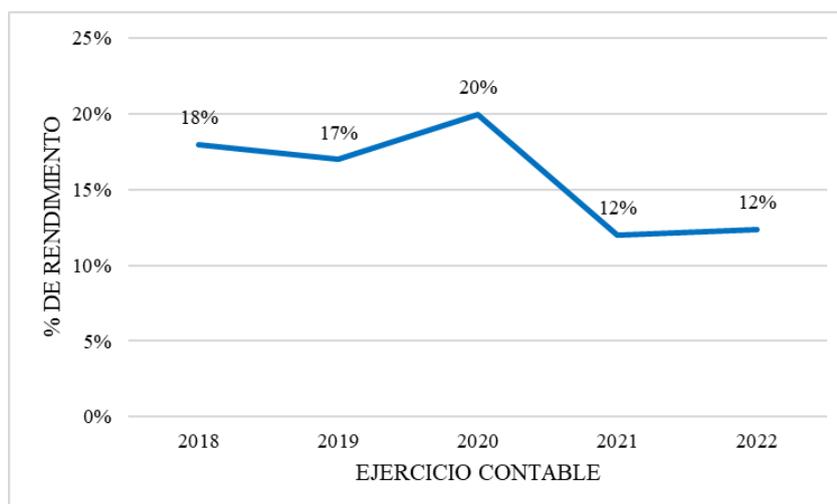


*Nota:* Elaboración propia

Según los resultados obtenidos la empresa en promedio por cada sol de capital invertido ha obtenido s/0.32 de utilidad neta, es decir, por cada sol capital, para el año 2018 la empresa obtiene s/0.32 de utilidad neta, para el año 2019 obtuvo s/0.27 el cual representa el punto más bajo en el rango de los cinco años analizados. La utilidad neta asciende hasta alcanzar su punto más alto en el año 2020 con s/0.38 de utilidad neta por cada sol de capital invertido, finalmente para el año 2022 obtuvo s/0.30 de utilidad neta por cada sol de capital invertido.

## Rentabilidad del patrimonio

Figura 21. Rendimiento sobre el patrimonio (ROE)



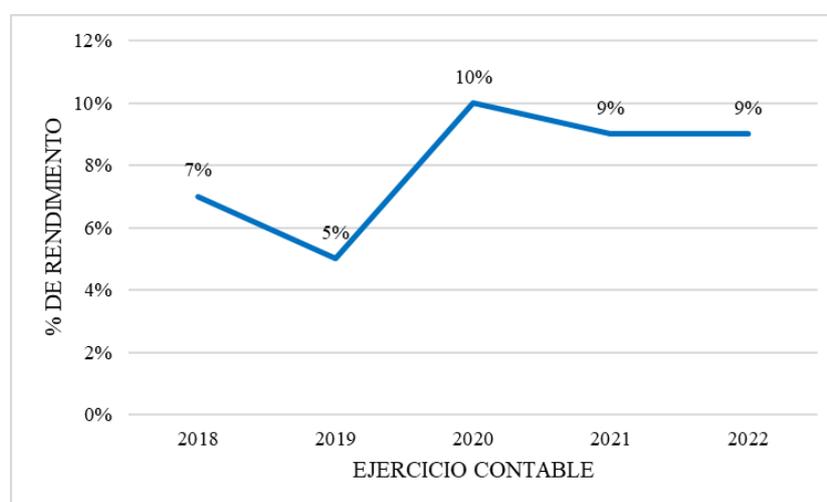
Nota: Elaboración propia

Según los resultados obtenidos nos indica que por cada UM que la empresa mantiene en los años del 2018 - 2022 genera un rendimiento promedio a 16% sobre el patrimonio. Es decir, va a medir la productividad de la organización para ver si genera utilidad a favor del empresario.

Se afirma entonces que cada sol de patrimonio, para el año 2018 se genera s/ 0.18 de rentabilidad. El punto más alto alcanzado es en el año 2020 en donde por cada sol de patrimonio se generó s/0.20 de rentabilidad. Finalmente, para el año 2022 alcanza su punto más bajo con s/0.12 de rentabilidad por cada sol de patrimonio (recursos propios)

## Rentabilidad del activo

Figura 22. Rendimientos sobre la inversión (ROA)



Nota: Elaboración propia

Este indicador muestra las ganancias producidas por los activos de una organización, es decir la utilidad que recibe la empresa por cada dólar invertido en sus distintos bienes y de los cuales se espera que generen ganancias a futuro.

Según lo que se obtuvo nos indica que por cada UM invertida en los años 2018 – 2022 en los activos se produjo un rendimiento promedio al 8% sobre la inversión.

Por cada sol invertido en activos la empresa ha obtenido s/0.07 para el año 2018, mientras que en el año 2019 alcanza su punto más bajo con s/0.05 de rentabilidad. Para el año 2020 alcanza su punto más alto con s/0.10 de rentabilidad por cada sol de activo. Finalmente, en 2019 se obtuvo s/0.09 por cada sol invertido en activos.

### **Comparación de los indicadores de rentabilidad de la empresa Grecon S.A.C. con los indicadores de las otras empresas constructoras**

A continuación, se presenta la tabla en donde se comparan los indicadores financieros de rentabilidad de la empresa de estudio en contraparte con el promedio de las empresas constructoras que cotizan en la bolsa de valores.

**Tabla 2.** Indicadores de rentabilidad Grecon S.A.C. vs otras empresas constructoras

<b>Ratio</b>	<b>Formulación</b>	<b>FREAK CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SRL</b>	<b>CONSTRUCTORA AMAFE C. G. SAC</b>	<b>Promedio</b>	<b>Constructora Grecon S.A.C.</b>
<b>Margen Bruto</b>	Utilidad bruta / Ventas netas	17.7%	15.2%	16.5%	39%
<b>Ratio Utilidad Ventas</b>	Utilidad Antes de Intereses e Impuestos / Ventas totales	4.5%	2.6%	3.6%	13%
<b>Rentabilidad sobre ventas</b>	Utilidad neta / Ventas	3.4%	2.3%	2.9%	9%
<b>Rendimiento sobre el patrimonio (ROE)</b>	Utilidad Neta / Capital o patrimonio	3.9%	3.4%	3.7%	20%
<b>Rendimiento sobre la inversión (ROA)</b>	Utilidad Neta / Activo total	1.9%	1.9%	1.9%	8%

*Nota:* Elaboración propia

Al comparar los indicadores financieros de rentabilidad de la empresa Grecon S.A.C. y el promedio de las empresas constructoras. se determina que la salud financiera de las empresas de estudio esta sobre el promedio.

### **Análisis de la rentabilidad por m2**

Se realizó el análisis de la rentabilidad por m2 en base a dos proyectos inmobiliarios representativos: Paiján I y Paiján III

### **Proyecto Paiján I 2021**

**Figura 23.** *Detalle de obra Paiján I 2021*



*Fuente:* Constructora Grecon S.A.C.

El edificio construido consta de 300 m2, asimismo sobre este terreno se construyeron 4 pisos confirmados por 8 departamentos.

**Tabla 3. Compra de materiales por m2 Paján I**

Descripción	Cant.	Uni.	Precio Unit	Total Orden	Total metro cuadrado
<b><u>Materiales</u></b>					
Fierro ½	440	Varilla	36.73	16,161.20	53.87
Fierro 3/8	240	Varilla	20.49	4,917.60	16.39
Fierro 1/4 (6mm)	640	Varilla	8.26	5,286.40	17.62
Cemento Azul	520	Bolsa	24.50	12,740.00	42.47
Cemento Rojo	499	Bolsa	22.00	10,978.00	36.59
Alambre N° 8	80	Kilo	6.50	520.00	1.73
Alambre N° 16	240	Kilo	6.50	1,560.00	5.20
Clavos de 2 1/2"	80	Kilo	6.50	520.00	1.73
Piedra Pirka	21	Cubo	35.00	735.00	2.45
Hormigon	30	Cubo	34.00	1,020.00	3.40
Arena Gruesa	92	Cubo	34.00	3,128.00	10.43
Gravilla 1/2	60	Cubo	44.00	2,640.00	8.80
Arena fina	32	Cubo	45.00	1,440.00	4.80
Ladrillo muro 18 huecos 23x9x12.5	17.6	Millar	850.00	14,960.00	49.87
Ladrillo Pandereta	2	Millar	800.00	1,600.00	5.33
Ladrillo techo 15 x 30 x 30	3	Millar	2,450.00	7,350.00	24.50
Yeso	2	Bolsa	5	10.00	0.03
<b><u>Materiales Sanitarios</u></b>					
Tubos pvc 6"	8	Und	142.91	1,143.28	3.81
Tubos pvc 4"	32	Und	32.60	1,043.20	3.48
Tubos pvc 2"	32	Und	12.72	407.04	1.36
Tubos pvc 1/2" x 5 mt	40	Und	10.94	437.60	1.46
Codo 4 a 90° pvc	8	Und	7.23	57.84	0.19
Codo 4 a 2" 90° pvc	16	Und	8.00	128.00	0.43
Codo 2" 90° pvc	104	Und	2.15	223.60	0.75
Codo 4" 45° pvc	8	Und	5.90	47.20	0.16
Codo 2" 45° pvc	8	Und	1.63	13.04	0.04
Codo 1/2" 90° pvc embone	40	Und	0.91	36.40	0.12
Codo 1/2" 90° fe° go°	40	Und	1.40	56.00	0.19
Tapa de Registro	3	Und	15.00	45.00	0.15
Union Universal 1/2	8	Und	22.00	176.00	0.59
Llave de Paso 1/2	16	Und	7.00	112.00	0.37
Y de 4" a 2" PVC	16	Und	8.00	128.00	0.43
Y de 2" x 2" PVC	16	Und	3.59	57.44	0.19
Tee 4" pvc	8	Und	9.72	77.76	0.26
Tee 4" a 2" pvc	8	Und	6.47	51.76	0.17
Tee 2" pvc embone	24	Und	0.75	18.00	0.06
Tee 1/2" pvc	32	Und	1.30	41.60	0.14
Adaptador 1/2"	152	Und	1.50	228.00	0.76
Tapon 4" PVC	8	Und	2.03	16.24	0.05
Caño lavaropa	8	Und	7.90	63.20	0.21

Tapones hembra 4" embone	8	Und	4.00	32.00	0.11
Cinta banduit	16	Und	1.85	29.60	0.10
Lavatorio baño tanque	8	Juego	250.00	2,000.00	6.67
Lavaropa	8	Und	60.00	480.00	1.60
Ducha brazo y llave	8	Und	49.90	399.20	1.33
Sumidero de 2" cromado p/ ducha	16	Und	8.70	139.20	0.46
Registro de 4"	8	Und	26.90	215.20	0.72
Kit instalacion lavatorio baño tanque	8	Juego	22.50	180.00	0.60
Llave de lavatorio	8	Juego	10.00	80.00	0.27
Lavavajilla accesorios y trampa	8	Und	45.00	360.00	1.20
Trampa lavaropa	8	Juego	3.50	28.00	0.09
Tapón rejilla p' lavaropa	8	Und	3.50	28.00	0.09
Grifo lavavajilla tipo ganso	8	Und	10.00	80.00	0.27
Pegamento pvc	2	Galon	249.00	498.00	1.66
<b>Material Electrico</b>					-
Tubo 3/4" eléctricas x 3 mt	200	Und	2.80	560.00	1.87
Curvas 3/4" eléctricas	320	Und	0.30	96.00	0.32
Cajas octogonales plásticas	64	Und	1.50	96.00	0.32
Cajas rectangulares plasticas	144	Und	1.50	216.00	0.72
Tablero de 6 polos	8	Und	13.00	104.00	0.35
Interruptor termomag 32,25 y 20 A	24	Und	12.00	288.00	0.96
Alambre TW N° 14 solido	12	Rollos	70.00	840.00	2.80
Tomacorrientes doble	64	Und	3.30	211.20	0.70
Interruptores Simples	56	Und	2.30	128.80	0.43
Interruptores Dobles	8	Und	3.30	26.40	0.09
Cintas 3M	2	Pqt	39.90	79.80	0.27
Soquetes	64	Und	1.50	96.00	0.32
Focos	64	Und	3.30	211.20	0.70
<b>Material Acabados</b>					-
Ceramica pared 20 x 30	64	M²	16.00	1,024.00	3.41
Ceramica piso 20 x 30	32	M²	16.00	512.00	1.71
Pegamento ceramica	24	Bolsa	10.00	240.00	0.80
Fragua	16	Bolsa	5.00	80.00	0.27
Crucetas	8	Bolsa	3.5	28.00	0.09
Pintura base	18	Bal	45	810.00	2.70
Pintura gris	6	Galón	58.00	348.00	1.16
Pintura de color	2	Galón	58.00	116.00	0.39
Lijas 120	24	Und	2.50	60.00	0.20
<b>TOTAL</b>				<b>100,895.00</b>	<b>336.32</b>

*Nota:* Elaboración propia

En la tabla se observa que se hizo la compra de materiales, materiales sanitarios, materiales eléctricos y materiales para acabados, todo da un importe de 100,895 soles.

**Tabla 4.** Distribución Costo de Mano de Obra por Actividad o Fases por m<sup>2</sup> proyecto Paján I

Actividad	1er Piso	2do Piso	3er piso	4to piso	TOTAL GENERAL	Total por metro cuadrado
Zanjas	500.00				500.00	1.67
Armado columnas	250.00				250.00	0.83
Zapatas	250.00				250.00	0.83
Bases	500.00				500.00	1.67
Sobrebases	600.00				600.00	2.00
Muros	800.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00	3,800.00	12.67
Encof columnas	400.00	400.00	400.00	400.00	1,600.00	5.33
Llenado columnas	600.00	800.00	800.00	800.00	3,000.00	10.00
Encof techos	300.00	400.00	400.00	400.00	1,500.00	5.00
Elec en techos	100.00	100.00	100.00	100.00	400.00	1.33
Llenado techos	600.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00	3,600.00	12.00
Tarrajeo interior modulo	850.00	800.00	800.00	800.00	3,250.00	10.83
Tarrajeo exterior modulo	400.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00	3,400.00	11.33
Sanit en pisos	150.00	100.00	100.00	100.00	450.00	1.50
Elec en pisos	100.00	100.00	100.00	100.00	400.00	1.33
Vaceado pisos	750.00	800.00	800.00	800.00	3,150.00	10.50
Baños, cerámicas, baterias	250.00	350.00	350.00	350.00	1,300.00	4.33
Lavaropa, cerámicas zonas húmedas	75.00	75.00	75.00	75.00	300.00	1.00
Lavavajillas, cerámicas zonas húmedas	75.00	75.00	75.00	75.00	300.00	1.00
Cableado, eléctricas y accesorios	500.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00	3,500.00	11.67
Pintado interior base, exterior color	450.00	500.00	500.00	500.00	1,950.00	6.50
Escaleras	3,000.00	3,000.00	3,000.00	3,000.00	12,000.00	40.00
Veredas eléctricas y sanitarias	1,250.00	1,250.00	1,250.00	1,250.00	5,000.00	16.67
Tarrajeo laterales	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	8,000.00	26.67
Viga de Conexión	1,000.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00	4,000.00	13.33
Instalación Cisterna y bomba	700.00	700.00	700.00	700.00	2,800.00	9.33
Tendido de red matriz		-	-	-	-	-
Correcciones		120.00	120.00	120.00	360.00	1.20
<b>Costo Total</b>	<b>16,450.00</b>	<b>16,570.00</b>	<b>16,570.00</b>	<b>16,570.00</b>	<b>66,160.00</b>	<b>220.53</b>

*Nota:* Elaboración propia

La tabla nos muestra la Distribución del costo de Mano de Obra por actividad o fases, dando un importe general de 66,160 soles por la distribución de 4 pisos.

**Tabla 5. Suministros por m2 proyecto Paiján I**

Tipo	Importe	Total	Importe total	Total por metro cuadrado
Puertas de madera	250.00	24	6,000.00	20.00
Vidrios	1,062.60	1	1,062.60	3.54
Vidrios	817.95	1	817.95	2.73
Vidrios	1,149.24	1	1,149.24	3.83
Vidrios	869.63	1	869.63	2.90
Vidrios	877.71	1	877.71	2.93
Vidrios	860.31	1	860.31	2.87
Vidrios	861.00	1	861.00	2.87
Vidrios	861.90	1	861.90	2.87
Pasamanos	5,000.00	1	5,000.00	16.67
Puertas metálicas chapa	400.00	8	3,200.00	10.67
Soportes lavavajilla	15.00	8	120.00	0.40
			<b>21,680.34</b>	<b>72.27</b>

*Nota:* Elaboración propia

La tabla nos muestra los suministros a utilizar en la obra, el cual nos da un importe de S/. 21,680.34.

**Tabla 6. Gastos Indirectos por m2 proyecto Paiján I**

	Total	Uni	Total General	Total por metro cuadrado
<b><u>Oficina Central</u></b>				
Administración Obra	2,500.00	2	5,000.00	16.67
Contador	500.00	2	1,000.00	3.33
Viáticos	200.00	2	400.00	1.33
Peajes Lima	120.00	4	480.00	1.60
Útiles oficina	500.00	1	500.00	1.67
Comisión CF	1,588.13	8	12,705.00	42.35
Comisión Renovación CF	328.21	8	2,625.69	8.75
Supervisión Mi Casita	455.75	8	3,646.00	12.15
Intereses	1,000.00	1	1,000.00	3.33
<b>Subtotal</b>			<b>27,356.69</b>	<b>91.19</b>
<b><u>Obra</u></b>				
Alimentación D-A-C	30.00	30	900.00	3.00
Movilidad	1,000.00	1	1,000.00	3.33
<b>Subtotal</b>			<b>1,900.00</b>	<b>6.33</b>

**Promoción y otros**

Captación Beneficiario	20.00	8	160.00	0.53
Gastos saneamiento terreno HR PU	80.00	8	640.00	2.13
Minuta Escritura compra venta terreno	300.00	1	300.00	1.00
Gastos de subdivisión, inscripción municipio	400.00	1	400.00	1.33
Elaboración y ploteo de planos	500.00	8	4,000.00	13.33
Inscripción Terreno en RRPP	100.00	1	100.00	0.33
Inscripcion Beneficiario Gerardo Gonzales	35.00	8	280.00	0.93
Banco de medidores	504.50	8	4,036.00	13.45
<b>Subtotal</b>			<b>9,916.00</b>	<b>33.05</b>
<b><u>Gastos RRPP Municipales y otros</u></b>				
Gastos registrales CRI	30.00	8	240.00	0.80
Elaboración FUES	20.00	8	160.00	0.53
Licencia construcción	100.00	8	800.00	2.67
Conformidad de obra finalización	387.50	8	3,100.00	10.33
Minuta Escritura compra venta vivienda	400.00	8	3,200.00	10.67
Supervisión Municipalidad Gerencia Infraestructura	50.00	8	400.00	1.33
Gastos notariales	100.00	8	800.00	2.67
<b>Subtotal</b>			<b>8,700.00</b>	<b>29.00</b>
<b>TOTAL</b>			<b>47,872.69</b>	<b>159.58</b>

*Nota:* Elaboración propia

La tabla nos muestra los gastos indirectos considerados en oficina central con un total de S/. 27,356.69, en obra con un total de S/. 1,900, en promoción y otros con un total de 9,916, en gastos rrrp municipales y otros con un total de S/. 8,700, dando un importe total de S/. 47,872.69.

**Tabla 7.** Gastos tributarios proyecto Paiján III

	Valor del Bono	Facturación Valor Venta	Tasa	Costo x Bono
Renta	38,500.00	13,702.87	30.00%	4,110.86
Igv	38,500.00	32,627.12	0.00%	0.00
SNP	38,500.00	2,250.00	0.00%	0.00
AFP	38,500.00	2,250.00		
Esalud	38,500.00	2,250.00	0.00%	0.00
<b>Total</b>				<b>4,110.86</b>

*Nota:* Elaboración propia

La tabla nos muestra los gastos tributarios (renta, igv, snp, afp, Essalud) con un importe total de S/. 4,110.86.

**Tabla 8.** Desglose de gastos tributarios por m2 proyecto Paján I

Concepto	Importe
Total gastos tributario	s/ 4,110.86
Nº departamentos	s/ 8.00
Total general	s/ 32,886.88
Total por metro cuadrado	s/ 109.62

Nota: Elaboración propia

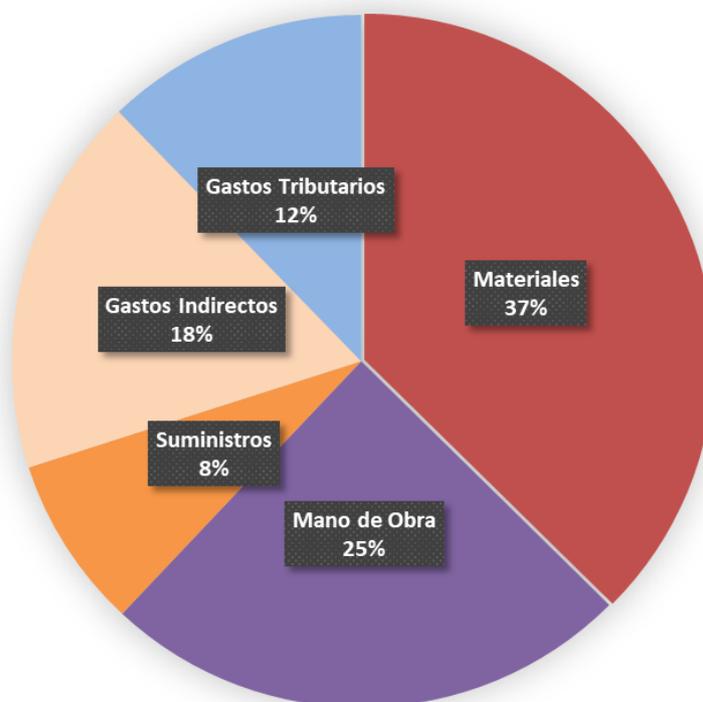
La tabla nos muestra los gastos tributarios por metro cuadrado dan un importe total de s/ 109.62 por metro cuadrado por concepto de gastos tributarios.

**Tabla 9.** Consolidado de costos por m2 proyecto Paján I

Detalle	Total general	Total por metro cuadrado	%
Materiales	100,895.00	336.32	37%
Mano de Obra	66,160.00	220.53	25%
Suministros	21,680.34	72.27	8%
Gastos Indirectos	47,872.69	159.58	18%
Gastos Tributarios	32,886.88	109.62	12%
<b>Total</b>	<b>269,494.91</b>	<b>898.32</b>	

Nota: Elaboración propia

**Figura 24.** Consolidado de costos por metro cuadrado Paján I



Según los resultados obtenidos en cuanto a costos por metro cuadrado, los materiales representan el 37%, la mano de obra el 25%, los gastos indirectos el 18%, los gastos tributarios el 12% y los suministros el 8%. Finalmente se determina que para la obra n° 1 del periodo 2022 tiene un costo de s/898.32

### **Proyecto Paijan III 2021**

**Figura 25.** *Detalle de obra Paijan III*



*Fuente:* Constructora Grecon S.A.C.

El edificio construido consta de 125 m<sup>2</sup>, asimismo sobre este terreno se construyeron 2 pisos confirmados por 5 departamentos.

**Tabla 10.** Detalle de materiales por m2 proyecto Paján III

Descripción	Cantidad	Und	Precio Unit	Total Orden	Total por metro cuadrado
<b><u>Materiales</u></b>					
Fierro ½	275	Varilla	36.73	10,100.75	80.806
Fierro 3/8	175	Varilla	20.49	3,585.75	28.686
Fierro 1/4 (6mm)	350	Varilla	8.26	2,891.00	23.128
Cemento Azul	280	Bolsa	24.50	6,860.00	54.88
Cemento Rojo	495	Bolsa	22.00	10,890.00	87.12
Alambre N° 8	100	Kilo	6.50	650.00	5.2
Alambre N° 16	200	Kilo	6.50	1,300.00	10.4
Clavos de 2 1/2"	30	Kilo	6.50	195.00	1.56
Clavos de 3"	25	Kilo	6.50	162.50	1.3
Clavos de 4"	0	Kilo	6.50	0.00	0
Piedra Pirka	15	Cubo	35.00	525.00	4.2
Hormigon	30	Cubo	34.00	1,020.00	8.16
Arena gruesa	56	Cubo	34.00	1,904.00	15.232
Confitillo ½	45	Cubo	44.00	1,980.00	15.84
Arena fina	30	Cubo	45.00	1,350.00	10.8
Ladrillo muro 18 huecos 23x9x 12.5	12	Millar	850.00	10,200.00	81.6
Ladrillo techo 15 x 30 x 30	1.53	Millar	2,530.00	3,870.90	30.9672
Yeso	4	Bolsa	5	20.00	0.16
<b><u>Materiales Sanitarios</u></b>					
Tubos pvc 6"	5	Und	142.91	714.55	5.7164
Tubos pvc 4"	15	Und	32.60	489.00	3.912
Tubos pvc 2"	20	Und	12.72	254.40	2.0352
Tubos pvc 1/2" x 5 mt	25	Und	10.94	273.50	2.188
Codo 4" 90° pvc	5	Und	7.23	36.15	0.2892
Codo 4" a 2"90° pvc	5	Und	7.25	36.25	0.29
Codo 2" 90° pvc	65	Und	2.15	139.75	1.118
Codo 4" 45° pvc	5	Und	5.90	29.50	0.236
Codo 2" 45° pvc	15	Und	1.63	24.45	0.1956
Codo 1/2" 90° pvc embone	25	Und	0.91	22.75	0.182
Codo 1/2" 90° fe° go°	25	Und	1.40	35.00	0.28
Llave Universal de 1/2	5	Und	6.90	34.50	0.276
Llave de paso de 1/2	10	Und	17.50	175.00	1.4
Yee de 4" x 2" pvc	5	Und	7.25	36.25	0.29
Yee de 2" x 2" pvc	10	Und	3.59	35.90	0.2872
Tee 4" pvc	5	Und	9.72	48.60	0.3888
Tee 4" a 2" pvc	5	Und	6.47	32.35	0.2588
Tee 2" pvc embone	15	Und	3.50	52.50	0.42
Tee 1/2" pvc	20	Und	1.30	26.00	0.208
Adaptador 1/2"	95	Und	1.50	142.50	1.14
Caño lavarropa	5	Und	7.90	39.50	0.316

Tapones hembra 4" embone	5	Und	2.03	10.15	0.0812
Cinta banduit	10	Und	1.85	18.50	0.148
Lavatorio baño tanque	5	Juego	295.00	1,475.00	11.8
Lavaropa	5	Und	60.00	300.00	2.4
Ducha brazo y llave	5	Und	49.90	249.50	1.996
Sumidero de 2" cromado para ducha	10	Und	8.70	87.00	0.696
Registro de 4"	5	Und	26.90	134.50	1.076
Caja de Registro (desague)	3	Und	19.00	57.00	0.456
Kit instalacion lavatorio baño tanque	5	Juego	22.50	112.50	0.9
Llave de lavatorio	5	Juego	10.00	50.00	0.4
Lavavajilla accesorios	5	Und	50.00	250.00	2
Trampa lavavajilla	5	Und	8.00	40.00	0.32
Trampa lavarropa	5	Juego	8.00	40.00	0.32
Tapón rejilla p' lavarropa	0	Und	3.50	0.00	0
Grifo lavavajilla tipo ganso	5	Und	35.00	175.00	1.4
Pegamento pvc	2	Galon	192.00	384.00	3.072
<b>Material Eléctrico</b>					0
Tubo 3/4" eléctricas x 3 mt	175	Und	2.80	490.00	3.92
Curvas 3/4" eléctricas	285	Und	0.45	128.25	1.026
Cajas octogonales plásticas	40	Und	1.89	75.60	0.6048
Cajas rectangulares plásticas	90	Und	1.85	166.50	1.332
Tablero de 6 polos	6	Und	13.00	78.00	0.624
Interruptor termomag 32,25 y 20 A	16	Und	12.00	192.00	1.536
Alambre TW N° 14 solido	12	Rollos	250.00	3,000.00	24
Tomacorrientes doble	40	Und	3.30	132.00	1.056
Interruptores Simples	35	Und	2.30	80.50	0.644
Interruptores Dobles	5	Und	3.30	16.50	0.132
Cintas 3M	2	Pqt	39.90	79.80	0.6384
Soquetes	40	Und	1.50	60.00	0.48
Focos	40	Und	3.30	132.00	1.056
<b>Material Acabados</b>					0
Cerámica pared 20 x 30	30	Cj	19.88	596.40	4.7712
Cerámica piso 20 x 30	10	Cj	55.92	559.20	4.4736
Pegamento ceramica	20	Bolsa	19.83	396.60	3.1728
Fragua	10	Bolsa	6.90	69.00	0.552
Crucetas	5	Bolsa	6.90	34.50	0.276
Pintura base	5	Cja	45	225.00	1.8
Lijas 120	5	Und	2.00	10.00	0.08
<b>TOTAL</b>			<b>70,088.30</b>	<b>560.7064</b>	

*Nota:* Elaboración propia

En esta tabla observamos el detalle de materiales m2 del proyecto Paiján III, dando un importe total de 70,088.30 soles.

**Tabla 11. Detalle mano de obra por m2 proyecto Paján III**

Actividad	Costo		TOTAL GENERAL	Total por m2
	1er Piso	2do Piso		
Zanjas	500.00		500.00	4.00
Bases: zapatas, llenado	600.00		600.00	4.80
Sobrebases: encofrado llenado	500.00		500.00	4.00
Muros	800.00	800.00	1,600.00	12.80
Columnas: encofrado llenado	800.00	800.00	1,600.00	12.80
Techos: encofrado, elect y sanit	1,000.00	1,000.00	2,000.00	16.00
Tarrajeo módulo Exte e Int	1,300.00	1,800.00	3,100.00	24.80
Tubería sanit pisos	800.00	1,000.00	1,800.00	14.40
Baños cerámica batería lavad lavar	300.00	500.00	800.00	6.40
Pintado inter base ext base color	200.00	600.00	800.00	6.40
Elect, cableado, accesorios	200.00	500.00	700.00	5.60
Vereda	240.00	240.00	480.00	3.84
Escalera	310.00	310.00	620.00	4.96
Pozo Tanques Cisternas	140.00	140.00	280.00	2.24
Tubería cableada y sanitarias	50.00	50.00	100.00	0.80
Correcciones	64.80	64.80	129.60	1.04
<b>Costo Total</b>	<b>7,804.80</b>	<b>7,804.80</b>	15,609.60	124.88

*Nota:* Elaboración propia

La tabla nos muestra el detalle de mano de obra por m2 del Proyecto Paján III, dando un importe total de 15,609.60

**Tabla 12. Detalle de suministros por m2 proyecto Paján III**

Tipo	Importe	Total	Importe total	Total por metro cuadrado
Puertas metálicas chapa	400.00	5	2,000.00	16.00
Puertas de madera	250.00	15	3,750.00	30.00
Vidrios	1,122.00	1	1,122.00	8.98
Vidrios	1,567.50	1	1,567.50	12.54
Vidrios	1,124.25	1	1,124.25	8.99
Vidrios	1,073.01	1	1,073.01	8.58
Vidrios	1,122.45	1	1,122.45	8.98
Pasamanos y escaleras	1,600.00	1	1,600.00	12.80
Soportes lavavajilla	15.00	5	75.00	0.60
			<b>13,434.21</b>	<b>232.47</b>

*Nota:* Elaboración propia

En la tabla se observa el detalle de suministros utilizados en el Proyecto Paján III, con un importe total de 13,434.21.

**Tabla 13. Gastos indirectos por m2 proyecto Paiján III**

	Total	Uni	Total General	Total por metro cuadrado
<b><u>Oficina Central</u></b>				
Administración Obra	2,500.00	2.00	5,000.00	40.00
Contador	500.00	2.00	1,000.00	8.00
Viáticos	200.00	2.00	400.00	3.20
Peajes Lima	120.00	4.00	480.00	3.84
Útiles oficina	500.00	1.00	500.00	4.00
Comisión CF	1,524.60	5.00	7,623.00	60.98
Comisión Renovación CF	350.09	5.00	1,750.46	14.00
Supervisión Mi Casita	470.00	5.00	2,350.00	18.80
Intereses				0.00
Subtotal			19,103.46	152.83
<b><u>Obra</u></b>				
Alimentación D-A-C	30.00	30.00	900.00	7.20
Viáticos 35 x 30 Paita alojamiento	0.00	30.00	0.00	0.00
Pasajes 4	0.00	4.00	0.00	0.00
Movilidad	1,000.00	1.00	1,000.00	8.00
Flete materiales		1.00	0.00	0.00
Subtotal			1,900.00	15.20
<b><u>Promoción y otros</u></b>				
Captación Beneficiario	20.00	5.00	100.00	0.80
Gastos saneamiento terreno HR PU	80.00	5.00	400.00	3.20
Minuta Escritura compra venta terreno	300.00	1.00	300.00	2.40
Gastos de urbanísticos, inscripción municipio	400.00	1.00	400.00	3.20
Elaboración y ploteo planos	500.00	5.00	2,500.00	20.00
Inscripción Terreno en RRPP	100.00	1.00	100.00	0.80
Inscripción Beneficiario Gerardo Gonzales	35.00	5.00	175.00	1.40
Subtotal			3,975.00	31.80
<b><u>Gastos de Obra y finalización</u></b>				
Gastos registrales CRI	30.00	5.00	150.00	1.20
Elaboración FUES	20.00	5.00	100.00	0.80
Licencia construcción	100.00	5.00	500.00	4.00
Conformidad de obra finalización	460.00	5.00	2,300.00	18.40
Minuta Escritura compra venta vivienda	400.00	5.00	2,000.00	16.00
Supervisión Municipalidad Gerencia Infraestructura	50.00	5.00	250.00	2.00
Gastos notariales	200.00	5.00	1,000.00	8.00
Subtotal			6,300.00	50.40
<b>TOTAL GENERAL</b>			<b>31,278.46</b>	<b>250.23</b>

*Nota:* Elaboración propia

La tabla nos muestra los gastos indirectos utilizados en el Proyecto Paiján III con un importe de 31,278.46.

**Tabla 14. Gastos tributarios proyecto Paján III**

	<b>Valor del Bono</b>	<b>Facturación Valor Venta</b>	<b>Tasa</b>	<b>Costo x Bono por departamento</b>
Renta	38,500.00	13,702.87	30.00%	4,110.86
Igv	38,500.00	32,627.12	0.00%	0.00
SNP	38,500.00	2,250.00	0.00%	0.00
AFP	38,500.00	2,250.00		
Esalud	38,500.00	2,250.00	0.00%	0.00
<b>Total</b>				<b>4,110.86</b>

*Nota:* Elaboración propia

En esta tabla se observa el detalle de gastos tributarios realizados en la ejecución del proyecto Paján III, con un importe de 4,110.86 soles

**Tabla 15. Gastos tributarios por m2 proyecto Paján III**

<b>Concepto</b>	<b>Importe</b>
Total gastos tributario	4,110.86
Nº departamentos	8.00
Total general	32,886.88
Total por metro cuadrado	109.62

*Nota:* Elaboración propia

Esta tabla nos indica los gastos tributarios por m2 en el proyecto Paján III, dando un importe de 109.62 m2.

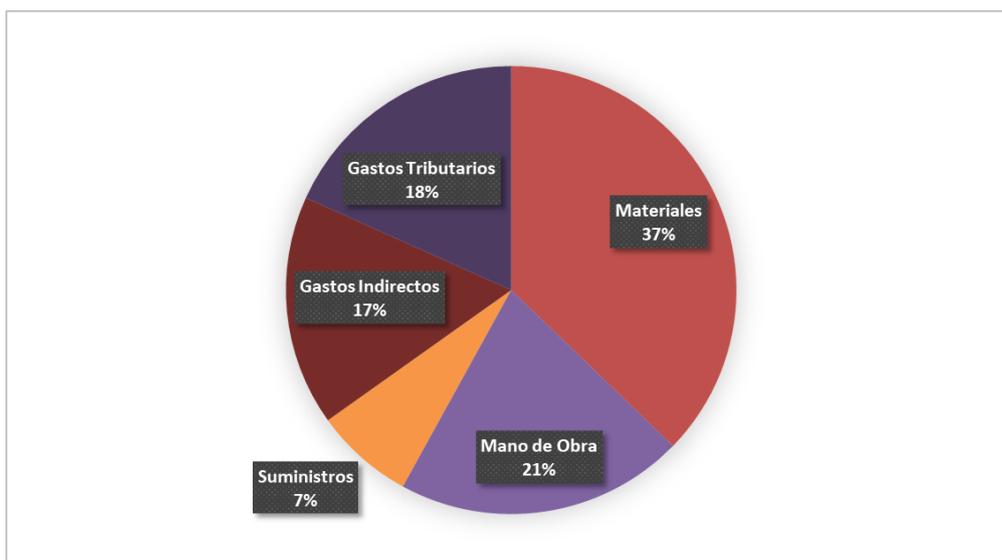
**Tabla 16. Total costos por m2 proyecto Paján III**

<b>Detalle</b>	<b>Total general</b>	<b>Total metro</b>	
		<b>cuadrado</b>	<b>%</b>
Materiales	70,088.30	560.71	37%
Mano de Obra	39,024.00	312.19	21%
Suministros	13,434.21	107.47	7%
Gastos Indirectos	31,278.46	250.23	17%
Gastos Tributarios	34,345.50	274.76	18%
<b>188,170.47</b>		<b>1,505.36</b>	<b>1.00</b>

*Nota:* Elaboración propia

En esta tabla se observa el total de m2 por materiales, mano de obra, suministros, gastos indirectos y gastos tributarios, dando un importe de 1,505.36 m2.

**Figura 26.** Total costos por m2 proyecto Paijan III



Nota: Elaboración propia

**Tabla 17.** Análisis de rentabilidad por m2 en soles

Proyecto	Nº DEP	Nº Metros	Costo total	Costo por m2	Flujo de efectivo por proyecto	Flujo de efectivo por m2	Ganancia neta por m2	% de ganancia
Paiján I	8	300	269,494.91	898.32	471,616.10	1,572.05	673.74	75 %
Paiján III	5	125	188,170.47	1,505.36	291,664.22	2,303.81	797.84	53%

Nota: Elaboración propia

La tabla muestra el análisis de la rentabilidad por m2, se determina que el proyecto Paiján I está conformado por 300 m2 y el costo por m2 es de s/898.32, y su ganancia neta es de s/673.74 (75%). Asimismo, el proyecto Paiján III está conformado por 125 m2 y se determina que el Costo por m2 es de s/1,505.36 y la ganancia neta es del 797.84 (53%).

Es así que el proyecto Paiján I tiene una rentabilidad del 75% mientras que el proyecto Paiján III tiene una rentabilidad del 53%.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la incidencia de la gestión financiera en la rentabilidad de la empresa Constructora Grecon S.A.C de la ciudad de Trujillo, periodo 2021 – 2022, con el desarrollo de la misma se determinó que efectivamente la gestión financiera incide directa y significativamente en la rentabilidad de la empresa analizada.

Se planteó como primer objetivo específico analizar las inversiones de la empresa Constructora Grecon SAC de la ciudad de Trujillo período 2018-2022. Según Dotres et al (2020) la inversión es la acción de asignar recursos para la adquisición o creación de activos o de capital.

En la presente investigación se analizaron la evolución de las cuentas contables, todas las partidas tuvieron una evolución heterogénea en los cinco años de estudio, asimismo el total activo tuvo una evolución descendente y alcanzó su punto más alto en 2018 y su punto más bajo fue en 2021. En relación a los indicadores de actividad Las cuentas por cobrar han rotado en el año 2018 en promedio 51.91 veces, la rotación de suministros arroja un promedio de 8.60, la rotación de caja y bancos tuvo una rotación promedio de 0.07. Por otro lado, la rotación de activos tuvo un promedio de 1.11. Es importante considerar que los indicadores tuvieron grandes fluctuaciones debido a factores externos como la crisis sanitaria. Las fluctuaciones en las partidas del activo se deben básicamente por la construcción y venta de los departamentos, pues el proceso inicia en la adquisición del terreno, la posterior construcción y finalmente la venta del mismo, esto tiene como consecuencia el movimiento de los saldos de las cuentas de un periodo a otro.

Asimismo, la presente investigación demuestra la importancia de las decisiones de inversión y su contribución al éxito o fracaso empresarial. Tal como

propone Chávez (2019) estas decisiones implican evaluar las diferentes oportunidades de inversión disponibles y determinar cuáles generarán el mayor retorno financiero para la empresa. Dentro de las principales decisiones de inversión se encuentran la evaluación de los proyectos de inversión el costo de capital, riesgo y retorno de inversiones, periodo de recuperación inversiones y la evaluación de la rentabilidad.

La presente investigación ha desarrollado tres de las principales inversiones de inversión: evaluación de proyectos, retorno de la inversión y la evaluación de la rentabilidad.

En el estudio realizado por Rivera y Erazo (2021) afirman que las decisiones sobre cómo y cuándo invertir es la base para el logro de los objetivos organizacionales, por ello es fundamental tomar decisiones adecuadas, es decir, invertir en aquello que le retribuirá a la entidad mayores ganancias. Así también Pilaguano et al. (2021) considera que para seguir un correcto camino al éxito empresarial es fundamental conocer la situación en que se encuentra la organización, para ello es primordial con información financiera confiable y posteriormente analizarla.

Se planteó como segundo objetivo específico analizar los costos de financiamiento la empresa Constructora Grecon SAC de la ciudad de Trujillo período 2018 – 2022. Según Carballo (2017) los costos de financiamiento costos por intereses directamente atribuibles a la adquisición, construcción o producción de un activo que cumple las condiciones mencionadas para su cualificación. En la presente investigación se encontró que la empresa de estudio con la finalidad de financiar la ejecución de sus proyectos han solicitado préstamos a entidades bancarias, para el periodo 2018 se adquirieron dos préstamos bancarios en la

entidad BBVA, con un costo financiero total de s/ 102,737.50 ( 26%), para el año 2019 se solicitaron dos préstamos bancarios a Scotiabank y BBVA, el costo financiero fue de s/ 86,606.50 (27%), para el 2020 se solicitaron tres préstamos a la entidad bancaria Scotiabank y BBVA el costo financiero total fue de s/ 49,310.07 (14%) fue de s/18,336.13 (16%), para el año 2022 se solicitaron dos préstamos bancarios a Interbank con un costo financiero de s/59,545.71 (32%).

Por otro lado, es importante considerar que las tasas de interés actuales podrían renegociarse con el fin de obtener una menor tasa de interés.

En el estudio realizado por Alonso y Chávez (2021) refuerzan la importancia de una adecuada fuente de financiamiento y que el impacto de una inadecuada fuente de financiamiento trae consigo que las empresas disminuyan su competitividad al incrementar sus costos, y por consecuencia, el precio final de los productos, asimismo reduce sus ganancias, así como las posibilidades de invertir para ser más competitivos, lo que se refleja también en su nivel de ahorro. Asimismo, Leme et al. (2019) afirma que efectivamente la importancia de una adecuada fuente de financiamiento radica en que permite a la empresa funcionar y crecer, así como también define su éxito y posterior crecimiento.

Se planteó como tercer objetivo analizar la rentabilidad la empresa Constructora Grecon SAC de la ciudad de Trujillo, periodo 2018-2022. Según Gitman y Zutler (2012) la rentabilidad es la capacidad de una organización para utilizar sus recursos y generar ganancias; para su medición se hace uso de indicadores financieros para evaluar la eficacia de la administración de la organización. En la presente investigación se encontró que la empresa tiene un indicador de utilidad bruta promedio de 39%, el indicador de margen operacional promedio es de 13%, el indicador de rentabilidad promedio sobre ventas es de

9%, asimismo la empresa tiene un ROE promedio de 20% y un ROA promedio de 8%. Asimismo, se determinó que las obras más significativas del periodo de estudio fueron los proyectos Paiján I y Paiján II, al realizar el análisis comparativo de ambas obras se determina que el proyecto Paiján I está conformado por 300 m<sup>2</sup> y el costo por m<sup>2</sup> es de s/898.32, y su ganancia neta es de s/673.74 (75%). Asimismo, el proyecto Paiján III está conformado por 125 m<sup>2</sup> y se determina que el Costo por m<sup>2</sup> es de s/1,505.36 y la ganancia neta es del 797.84 (53%). Es así que el proyecto Paiján I tiene una rentabilidad del 75% mientras que el proyecto Paiján III tiene una rentabilidad del 53%.

En el estudio realizado por Párraga et al. (2021) se encontraron similitudes pues ellos también consideran que el uso de indicadores financieros es fundamental para entender la situación actual de una entidad en cada una de sus áreas y asimismo el análisis financiero es indispensable para que al momento de realizar el registro contable se obedezca con la finalidad de servir de apoyo para tomar las decisiones. Así también García et al (2019) afirma que conocer los indicadores que tienen influencia en la rentabilidad permite tomar decisiones financieras idóneas y que permitan lograr las metas organizacionales planteadas.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se determina que efectivamente la gestión financiera incide en la rentabilidad pues la forma en que se gestionan los recursos financieros de una organización puede tener un impacto significativo en su capacidad para generar ganancias y maximizar el retorno de la inversión. En este caso la gestión financiera se refleja en la gestión de sus préstamos y sus inversiones.
2. Al realizar el análisis de las inversiones de la empresa, se estudiaron la evolución de las partidas contables, se determina entonces que las partidas han tenido cambios significativos en sus saldos, lo más resaltante ocurre a raíz de la pandemia, en donde las fluctuaciones son aún más notorias en partidas como efectivo y equivalente de efectivo y las cuentas por cobrar. Sin embargo, con la reactivación económica post crisis sanitaria, la empresa ha logrado encaminarse y recuperar la normalidad de los saldos de sus partidas.
3. Al analizar los costos de financiamiento de la empresa se determina que en el periodo de estudio la empresa ha tenido diversos préstamos bancarios y para la ejecución de sus obras la empresa no solo utiliza recursos propios, sino que se apoya de financiamiento externo (bancos). Finalmente, cuando la empresa compara sus actuales tasas de interés con las del mercado, se determina que la empresa podría renegociar las tasas de interés asignadas pues los importes solicitados son significativos. Pues al solicitar información a las entidades bancarias, ellos mencionan que se puede manejar tasas menores por importes similares a los que la empresa esta solicitado.
4. Al analizar la rentabilidad de la empresa mediante indicadores o ratios

de rentabilidad, se determina que si bien durante el periodo 2018-2022 ha tenido fluctuaciones significativas, los resultados de los indicadores de rentabilidad demuestran que la empresa se encuentra en una mejor posición en comparación con otras empresas del sector construcción que cotizan en bolsa. Asimismo, es importante considerar que se realizó el análisis de dos de sus obras más significativas del periodo 2022, determinándose que la obra Paiján I tuvo mayor rentabilidad con una inversión menor a la obra Paiján III.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda al área de contabilidad mejorar el flujo de información para que su análisis sea más efectivo, con la finalidad de presentar información financiera oportuna y eficiente.
2. Se sugiere a la gerencia realizar un análisis exhaustivo de las obras que se realizan, apoyándose de profesionales capacitados, con la finalidad de lograr una mayor rentabilidad con una menor inversión. Para ello es necesario realizar un estudio previo a través de presupuestos y otras herramientas que le permitan a la empresa conocer la rentabilidad a obtener al finalizar una determinada obra. Todo esto con la finalidad de mejorar la salud financiera de la entidad
3. Se recomienda también tener otra fuente de financiamiento externa adicional a las entidades financiera, con la finalidad de no depender exclusivamente de estas entidades para la ejecución de sus obras.
4. Se sugiere difundir los principios de transparencia y honestidad entre los colaboradores del área de contabilidad con el fin de que la información financiera refleje la realidad de la empresa.

## REFERENCIAS

- Abad , E., López , M., & Gonzáles, M. (2021). *Financial management for decision-making in higher education institutions: Research trends*. Universidad de Almería. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85110466693&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Financial+management+for+decision-making+in+higher+education+institutions%3a+Research+trends&sid=6c8da3265cc859f6307e7d0f3c8694f4&sot=b&sdt=b&sl=105&s>
- Aceituno, C., Silva, R., & Cruz, R. (2020). *Mitos y Realidades de la investigación científica*. Perú.
- Aguilar , A., & Chávez , M. (2021). *Gestión Financiera y Competitividad. Estudio de las MiPymes de la ciudad Machala*. Cumbres. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8228821>
- Alonso , D., & Chávez , M. (2021). *Gestión Financiera y Competitividad. Estudio de las MiPymes de la ciudad Machala*. Universidade de Vigo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8228821>
- Aranda , L., Canaza , D., & Paredes , S. (2020). *Gestión financiera y liquidez en la empresa Nosa Contratistas Generales SRL*. Revista Científica Valor Contable. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_vc/article/view/1391](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1391)
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de Mexico: Grupo Editorial Patria.
- Carballo, F. (2017). *Los conceptos de fondeo y financiamiento en el desarrollo*. Revista Infraestructura Vial. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/infraestructura/v19n34/2215-3705-infraestructura-19-34-10.pdf>
- Castellanos , S., Rosales , K., Vega , & Toribio , P. (2022). *Gestión financiera y competitividad en Establecimientos de Hospedaje en la Región Junín*. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/1567>
- Castillo, F. (2022). *Caracterización de la gestión financiera para las empresas del sector de construcción del municipio de San Gil, Santander, Colombia*. Universidad Santo Tomás. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8893147>
- Céspedes, W. (2022). *La gestión financiera y su resultado en la rentabilidad de las mypes productoras de calzado, Carabayllo, Lima, 2021*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2611>
- Chávez, M. (2019). *Contabilidad Financiera intermedia*. Fondo Editorial de la Universidad del Pacífico.
- Dotres, S., Garciandia, G., & Zuñiga, L. (2020). *El costo total de inversiones en proyectos de construcción*. Universidad de Holguín. Cuba.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7864528#:~:text=Los%20costos%20de%20inversi%C3%B3n%20son,del%20primer%20product%20o%20servicio.>

Duque, G., Córdova, F., Gonzales, K., & Aguirre J. (2020). *Evaluación de la gestión financiera y cualidades gerenciales en empresas ecuatorianas*. Universidad del Azuay. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878929>

Encarnación, R. (2022). *A model proposal based on IFRS for SMEs to improve economic and financial management in small enterprises in Guayaquil*. Secretaría de Educación Superior de Ciencia. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85138530226&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=A+model+proposal+based+on+IFRS+for+SMEs+to+improve+economic+and+financial+management+in+small+enterprises+in+Guayaquil&sid=0d8673dbe99117cc3ace103ef1f>

Espinoza, E., Espinoza, M., & Chumpitaz, H. (2022). *Gestión financiera y riesgo crediticio en las cajas municipales de ahorro y crédito en bolsa de valores de Lima, 2016-2020*. Digital Publisher. [https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/view/1544](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1544)

Farias, F., Pacheco, M., Mayorga, R., & Crespo, S. (2022). *Determinants of financial profitability of Microenterprises: a cross-sectional study for the commerce sector*. Universidad Internacional de La Rioja. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85145327817&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=DETERMINANTS+OF+FINANCIAL+PROFITABILITY+OF+MICROENTERPRISES%3a+A+CROSS-SECTIONAL+STUDY+FOR+THE+COMMERCE+SECTOR&sid=6ab389cd9b8fc02659c714c1733946ba&so>

García, E., Mapén, f., & Bertolini, G. (2019). *Marco analítico de la gestión financiera en las pequeñas y medianas empresas: problemas y perspectivas de diagnóstico*. Universidad Estatal de Milagro. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661248013/html/>

Gitman, L., & Zutter, C. (2016). *Principios de Administración Financiera* (14 ed.). Mexico: Pearson Educación. [https://economicas.unsa.edu.ar/afinan/informacion\\_general/book/pcipios-adm-finan-12edi-gitman.pdf](https://economicas.unsa.edu.ar/afinan/informacion_general/book/pcipios-adm-finan-12edi-gitman.pdf)

Guerrero, A., Marín, M., & Bonilla, D. (2018). *Erp como alternativa de eficiencia en la gestión financiera de las empresas*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v15n2/1794-4449-rlsi-15-02-182.pdf>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA.
- Huachillo, L., Ramos, E., & Pulache, J. (2020). *La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras*. Universidad César Vallejo. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000200356#:~:text=En%20general%20la%20gesti%C3%B3n%20financiera,realizan%20mediante%20entidades%20bancarias%20y%20a](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200356#:~:text=En%20general%20la%20gesti%C3%B3n%20financiera,realizan%20mediante%20entidades%20bancarias%20y%20a)
- Leme , A., Ferreira , D., & Veloso , E. (2019). *Proposta de modelo de gestão financeira aplicada a uma empresa de pequeno porte no segmento de fertilizantes*. Universidade Estadual Paulista, Brasil. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7119183>
- López, C., Erazo , J., & Narváez , C. (2020). *Gestión financiera basada en la creación de valor para el sector microempresarial de servicios*. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía. <https://www.redalyc.org/journal/5768/576869215016/>
- Mayett , Y., Zuluaga , W., & Guerrero , M. (2022). *Gestión financiera y desempeño en MiPyMes Colombianas y Mexicanas*. Instituto Politécnico Nacional. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-76782022000200006&lang=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782022000200006&lang=es)
- Montaño , S., López , D., & Socarras , C. (2020). *Estudio de la gestión financiera en las instituciones educativas públicas de Primaria y Secundaria*. Revista Espacios. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n13/a20v41n13p19.pdf>
- Murillo, M., & Reyes, M. (2018). *Gestión financiera con enfoque de procesos en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador*. Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612018000100003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100003)
- Ochoa , J., Torres , M., & Narvaez, C. (2022). *Internal control as a tool for efficiency in financial management in supermarkets in Azogues*. Universidad Católica de Cuenca. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85142491315&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Internal+control+as+a+tool+for+efficiency+in+financial+management+in+supermarkets+in+Azogues&sid=b1fc3bce7b93d3ca3f291083623ae4e7&sot=b&sdt=b&sl=107&s>
- Párraga , S., Pinargote , N., García , C., & Zamora , J. (2021). *Indicadores de gestión financiera en pequeñas y medianas empresas en Iberoamérica: una revisión sistemática*. Revista Dilemas Contemporáneos.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-78902021000400026&lang=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000400026&lang=es)

- Pilaguano , J., Arellano , M., & Vallejo , D. (2021). *Análisis del modelo de gestión financiera como herramienta para una adecuada toma de decisiones en las empresas privadas post- covid*. Revista científico - profesional. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094464>
- Ramírez , R., Loza , A., & Marcelo , E. (2022). *Análisis de la Gestión Financiero para la toma de decisiones en el sector empresarial POSD COVID*. Revista Científico-Académica Multidisciplinaria.
- Ramirez , S., & Maldonado , I. (2020). *Influencia de la liquidez en la rentabilidad financiera: Caso de la Compañía Goodyear S.A*. Revista Científica Valor Contable. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_vc/article/view/1397](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1397)
- Ricardo, L., Velázquez , R., & Pérez, M. (2019). *La gestión económica financiera en las universidades. Impacto en la calidad de los procesos universitarios*. Universidad de Holguín. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202019000100056&lang=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000100056&lang=es)
- Rivera , F., & Erazo , J. (2021). *Claves de una buena gestión financiera para mitigar los efectos por pandemia en pequeñas organizaciones*. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8318863>
- Rivera , J. (2020). *EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN FINANCIERA DE LA PYME DEL SECTOR FERRETERO EN COLOMBIA (2013- 2018)*. Universidad Nacional de Colombia. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/novum/article/view/86767/75817>
- Salmerón , W., Espinoza , M., Laguna , Ruíz , M., & Mung, K. (2021). *Gestión financiera en las cooperativas de transporte del municipio de León - Nicaragua*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8032968>
- Solórzano , J., Narváez , Z., Ormaza , J., & Erazo , J. (2020). *Herramientas de gestión financiera para las MIPYMES y organizaciones de la economía popular y solidaria*. Universidad Católica de Cuenca. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351792>
- Trujillo , L., Noriega , M., & Flores , L. (2021). *La gestión financiera en las MIPYMES de la ciudad de Huajuapán de León Oaxaca y su relación con la competitividad*. Universidad El Bosque. <https://www.redalyc.org/journal/4096/409668434009/>
- Ulloa , E., Guerra , A., & Alarcon , A. (2020). *La gestión financiera de los inventarios en la evaluación y conservación de los recursos*. Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, Cuba. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8109134>

- Uziel , I., & Conde , A. (2022). *Estudio de caso de dos cooperativas de Teruel (España), a partir del cumplimiento de los principios cooperativistas y de su rentabilidad financiera*. Universidad de las Américas Puebla. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8542254>
- Valdiviezo , K., & Yaguache, J. (2022). *Artificial intelligence-supported financial communication management*. Universidade Santiago de Compostela. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85137296446&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Artificial+intelligence-supported+financial+communication+management&sid=87fc12362cf58c21b89b638b46998d8c&sot=b&sdt=b&sl=83&s=TITLE-ABS-KEY%28Artifici>
- Vargas , J., & Casas , R. (2019). *El Presupuesto en la Gestión Financiera de las Mpymes Asistido por el Proceso Administrativo como Herramienta Competitiva*. Revista Administração em Diálogo. <https://www.redalyc.org/journal/5346/534664575005/>
- Vicente , A. (2016). *Generación de utilidades mediante gestión financiera*. Universidad de la Cañada. <https://revistainvestigacionacademicasinfrontera.unison.mx/index.php/RDIASF/article/view/90/87>
- Villafuerte , A., Soto , S., Acosta , N., & Chavez , H. (2021). *Internal control and financial management of a food supplier company*. Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies. <https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/view/155>
- Yaguache , D., & Hennings , j. (2021). *La gestión financiera como factor de la rentabilidad en las cooperativas de ahorro y crédito del Ecuador 2016-2020*. Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8289214>

## ANEXOS

### Anexo 01. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
GESTIÓN FINANCIERA	La gestión financiera es la responsable de la adquisición, financiación y administración de los activos que tiene la organización. La gestión financiera implica la gestión de los recursos que posee la empresa, la cual está a cargo de una persona conocida como por ejemplo el gerente o contralor, quien tiene a su cargo la gestión financiera de la empresa, el control adecuado de los ingresos y gastos de la organización, teniendo como contraparte la maximización de sus recursos financieros (Abad et al., 2021)	Esta variable será mediante análisis documental.	Adquisición de los recursos de la empresa	Costo de los recursos a corto plazo	Razón
				Costo de los recursos a largo plazo.	
			Financiamiento para los recursos de la empresa.	Costo de capital propio. Costo de la deuda.	
				Estructura optima de capital	
			Administración de los recursos de la empresa	Indicadores de actividad	
RENTABILIDAD	Es una medida que evalúa la utilidad, el beneficio o rendimiento, respecto de un nivel previsto de negocio o de capital en el cual se ha invertido, incluso una idea asociada a la marcha del negocio y, en general, suele asociársela con el mediano y largo plazo. Es habitual contar el rendimiento a diferentes niveles de márgenes, operativo neto, para conocer la incidencia del peso de la contrapartida (Ramírez y Maldonado, 2020)	Esta variable será mediante análisis documental.	Comparación de las utilidades netas con las ventas	Rentabilidad sobre ventas	Razón
				Rentabilidad bruta	
				Rentabilidad operacional	
			Comparación de las utilidades netas con la inversión	Rentabilidad al capital	
				Rentabilidad del patrimonio	
	Rentabilidad del activo				

## Anexo 02. Matriz Evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

### Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad

Bachiller Bocanegra Sandoval, Zaydi Victoria

Bachiller Rodriguez Rodriguez, Alondra Nayely del Carmen

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL	
Entidad objeto de estudio	GRECON SAC
Nombre del investigador	Bocanegra Sandoval, Zaydi Victoria Rodriguez Rodriguez, Alondra Nayely del Carmen
Fecha de estudio	2022

Objetivo del análisis documental	Analizar la documentación que sirve de base para determinar la Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Constructora Grecon S.A.C. Trujillo, periodo 2018-2022
----------------------------------	---

Documentos a Analizar		Resultado del Análisis		
Nº	Nombre o título del documento a analizar	Existencia del documento		Resumen del resultado del análisis del documento
		Si	No	
1	Manual de organización y funciones			
2	Manual de procedimientos			
3	Estado de resultados 2022			
4	Estado de situación Financiera 2022			
5	Estado de flujo de efectivo 2022			
6	Estado de cambios en el patrimonio neto 2022			
7	Notas a los estados Financieros 2022			

  
Dra. Sara Isabel Cabanillas Naño  
C.P.C. MAI. Nº 02 - 3172

DNI N° 188859301

### Anexo 03. Matriz Evaluación por juicio de expertos, formato UCV

#### Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad

Bachiller Bocanegra Sandoval, Zaydi Victoria

Bachiller Rodriguez Rodriguez, Alondra Nayely del Carmen

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL	
Entidad objeto de estudio	GRECON SAC
Nombre del investigador	Bocanegra Sandoval, Zaydi Victoria Rodriguez Rodriguez, Alondra Nayely del Carmen
Fecha de estudio	2022

Objetivo del análisis documental	Analizar la documentación que sirve de base para determinar la Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Constructora Grecon S.A.C. Trujillo, periodo 2018-2022
----------------------------------	---

Documentos a Analizar		Resultado del Análisis		
Nº	Nombre o título del documento a analizar	Existencia del documento		Resumen del resultado del análisis del documento
		Si	No	
1	Manual de organización y funciones			
2	Manual de procedimientos			
3	Estado de resultados 2022			
4	Estado de situación Financiera 2022			
5	Estado de flujo de efectivo 2022			
6	Estado de cambios en el patrimonio neto 2022			
7	Notas a los estados Financieros 2022			



Mg. Marlene Lourdes Altamirano Salinas  
DNI N° 18889247

## Anexo 04. Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

DIRECTIVA DE INVESTIGACIÓN N° 002-2022-VI-UCV

### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20477350926
Grupo Empresarial Construye S.A.C.	
Nombre del Titular o Representante legal: Caridad del Carmen Espinoza Pereda	
Nombres y Apellidos Caridad del Carmen Espinoza Pereda	DNI: 16647241

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [X], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Constructora Grecon S.A.C. Trujillo, periodo 2018-2022	
Nombre del Programa Académico: Contabilidad	
Autor: Nombres y Apellidos Zaydi Victoria, Bocanegra Sandoval Alondra Nayely del Carmen, Rodriguez Rodriguez	DNI: 75197598 73781889

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

### Lugar y Fecha:

Firma y sello:



GRUPO EMPRESARIAL CONSTRUYE S.A.C.  
Caridad del Carmen Espinoza Pereda  
SUB GERENTE

**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “f” **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.**

## Anexo 05. Estados financieros Grecon S.A.C. 2018 al 2022

### Estado de Situación financiera Constructora Grecon S.A.C. 2018 al 2022

ACTIVO	2022	2021	2020	2019	2018
<b>Activo Corriente</b>					
Efectivo y equivalentes de efectivo	85,529.00	1,578.70	124,037.47	134,563.34	149,526.73
Cuentas por cobrar comerciales - Terceros	204,335.20	307,425.16	91,774.25	61,621.75	3,644.00
Cuentas por cobrar diversas - Terceros	19,210.00	22,010.75	88,008.00		
Cuentas por cobrar accionistas y personal					25,866.10
Servicios y otros contratos pagados por anticipado					2,735.00
Productos Terminados	711,844.77	658,467.48			168,028.26
Suministros	48,798.64	101,199.25	299,582.70	657,381.00	500,000.00
Productos en proceso			544,439.66	542,915.50	553,935.26
Activo diferido				129,057.29	102,918.93
<b>Total Activo Corriente</b>	<b>1,069,717.61</b>	<b>1,090,681.34</b>	<b>1,147,842.08</b>	<b>1,525,538.88</b>	<b>1,506,654.28</b>
<b>Activo No Corriente</b>					
Inmueble, Maquinaria y Equipo	48,328.10	41,127.01	39,804.98	39,675.91	22,263.23
Activos Intangibles	2,379.64	2,379.64	2,379.64	2,379.64	2,379.64
Depreciacion Inmueble, Maquinaria y Equipo	-24,477.17	-22,307.44	-15,962.05	-12,023.92	-12,208.05
<b>Total Activo No Corriente</b>	<b>26,230.57</b>	<b>21,199.21</b>	<b>26,222.57</b>	<b>30,031.63</b>	<b>12,434.82</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1,095,948.18</b>	<b>1,111,880.55</b>	<b>1,174,064.65</b>	<b>1,555,570.51</b>	<b>1,519,089.10</b>
<b>PASIVO Y PATRIMONIO</b>					
<b>PASIVO</b>					
Tributos, contraprestaciones y aportes por pagar	19,804.60	19,804.60	72,042.39	75,585.40	53,537.12
Remuneraciones y participaciones por pagar			7,540.86	15,308.12	3,698.59
Cuentas por pagar comerciales - Terceros	75,484.54	196,384.54	62,418.54	119,284.79	361,884.28
Cuentas por pagar diversas - Terceros	16,992.00	16,992.00	26,231.00	6,512.00	
Cuentas por Pagar a Accionistas o Socios				333,600.00	155,084.09
Obligaciones Financieras	185,298.10	115,327.40	399,582.70	520,037.55	402,184.24
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>297,579.24</b>	<b>348,508.54</b>	<b>567,815.49</b>	<b>1,070,327.86</b>	<b>976,388.32</b>
<b>PATRIMONIO</b>					
Capital	315,000.00	315,000.00	315,000.00	315,000.00	315,000.00
Resultados acumulados Positivo	387,340.94	353,739.04	170,242.65	85,706.30	127,646.40
Utilidad	96,028.00	94,632.97	121,006.51	84,536.35	100,054.38
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>798,368.94</b>	<b>763,372.01</b>	<b>606,249.16</b>	<b>485,242.65</b>	<b>542,700.78</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>1,095,948.18</b>	<b>1,111,880.55</b>	<b>1,174,064.65</b>	<b>1,555,570.51</b>	<b>1,519,089.10</b>
	<b>96,028.00</b>	<b>94,632.97</b>	<b>121,006.51</b>	<b>84,536.35</b>	<b>100,054.38</b>

La tabla muestra un comparativo del Estado de Situación Financiera de la Constructora Grecon S.A.C. de los años 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.

**Estado de Resultados Constructora Grecon S.A.C. 2018 al 2022**

	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>
<b>Ventas Netas</b>	<b>770,058.00</b>	<b>617,891.18</b>	<b>1,446,086.21</b>	3,373,363.41	1,363,183.89
( - ) Costo de Ventas	-400,430.16	-319,069.59	-856,651.57	-2,667,260.13	-891,001.28
<b>Resultado Bruto</b>	<b>369,627.84</b>	<b>298,821.59</b>	<b>589,434.64</b>	<b>706,103.28</b>	<b>472,182.61</b>
( - ) Gastos de Administración	-144,154.86	-132,468.94	-232,669.60	-336,862.41	-213,508.98
( - ) Gastos de Ventas	-19,758.00	-4,347.46	-21,080.51	-54,730.08	-25,639.83
<b>RESULTADO DE OPERACIÓN</b>	<b>205,714.98</b>	<b>162,005.19</b>	<b>335,684.53</b>	<b>314,510.79</b>	<b>233,033.80</b>
Gastos Financieros	-31,690.68	-19,995.99	-100,133.24	-122,876.64	-59,969.14
Gastos Reparables	-26,852.00	-26,852.00	-45,151.57	-59,022.54	-31,151.29
Ingresos Financieros	0.44	0.44	65.19	3,674.88	1,015.26
Ingresos Diversos	498.60	498.60	68.60	8,320.60	6.20
<b>Resultados antes de Participaciones</b>	<b>147,671.35</b>	<b>115,656.24</b>	<b>190,533.51</b>	<b>144,607.09</b>	<b>142,934.83</b>
( - ) Distribución legal de la renta	0.00	0.00	-	-	0.00
<b>Resultado antes del impuesto</b>	<b>147,671.35</b>	<b>115,656.24</b>	<b>190,533.51</b>	<b>144,607.09</b>	<b>142,934.83</b>
( - ) Impuesto a la Renta	-51,643.34	-21,023.27	-69,527.00	-60,070.74	-42,880.45
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>96,028.00</b>	<b>94,632.97</b>	<b>121,006.51</b>	<b>84,536.35</b>	<b>100,054.38</b>

La tabla nos muestra un comparativo del Estado de Resultados de la Constructora Grecon S.A.C. de los años 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022.

**Anexo 06. Análisis de estados financieros de otras empresas constructoras**

	<b>FREAK CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SRL</b>	<b>CONSTRUCTORA AMAFE C. G. SAC</b>
<b>Activos Corrientes</b>		
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	772,204.00	8,476.00
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar		285,050.00
Cuentas por Cobrar Diversas Terceros	1,253,993.00	3,100.00
Inventarios	66,246.00	607,970.00
Productos terminados	1,762,143.00	
Obras en proceso	3,226,194.00	
Activo diferido	118,826.00	13,689.00
<b>Total Activos Corrientes</b>	<b>7,199,606.00</b>	<b>918,285.00</b>
<b>Activos No Corrientes</b>		
Inmuebles, Maquinaria y Equipo, Depreciación	3,595,367.00	296,677.00
	1,069,153.00	277,532.00
<b>Total Activos No Corrientes</b>	<b>2,526,214.00</b>	<b>19,145.00</b>
<b>TOTAL ACTIVOS</b>	<b>9,725,820.00</b>	<b>937,430.00</b>
<b>Pasivos Corrientes</b>		
Tributos por pagar	386,333.00	3,714.00
Remuneraciones por pagar	294,966.00	236.00
Cuentas por Pagar Comerciales Terceros	1,588,981.00	15,948.00
Cuentas por Pagar Diversas terceras	913,501.00	120,781.00
Ganancias diferidas	1,800,575.00	
<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>4,984,356.00</b>	<b>140,679.00</b>
<b>Pasivos No Corrientes</b>		
Obligaciones Financieras BBVA	56,939.00	
Otras cuentas por pagar		267,692.00
<b>Total Pasivos No Corrientes</b>	<b>56,939.00</b>	<b>267,692.00</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>5,041,295.00</b>	<b>408,371.00</b>
<b>Patrimonio</b>		
Capital social	3,639,300.00	80,000.00
Capital Adicional	502,254.00	
Resultados Acumulados	361,385.00	430,879.00
Resultados del ejercicio	181,586.00	18,180.00
<b>Total Patrimonio</b>	<b>4,684,525.00</b>	<b>529,059.00</b>
<b>TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO</b>	<b>9,725,820.00</b>	<b>937,430.00</b>

*Estado de Resultados Empresas constructoras*

	<b>FREAK CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SRL</b>	<b>CONSTRUCTORA AMAFE C. G. SAC</b>
Ventas	5,322,629.00	778,588.00
Costo de ventas	4,379,552.00	660,216.00
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>943,077.00</b>	<b>118,372.00</b>
Gastos de Ventas	75,991.00	29,523.00
Gastos administrativos	498,268.00	31,419.00
Gastos financieros	144,394.00	
<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	<b>224,424.00</b>	<b>57,430.00</b>
Otros ingresos de gestión	14,248.00	
Otros gastos financieros		-
Ingresos financieros	1,386.00	37,583.00
<b>UTILIDAD DEL EJERCICIO</b>	<b>240,058.00</b>	<b>20,202.00</b>
Impuesto a la Renta	58,532.00	355.00
Resultado del ejercicio	181,526.00	2,022.00



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, POMA SANCHEZ LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Constructora Grecon S.A.C. Trujillo, periodo 2018-2022", cuyos autores son BOCANEGRA SANDOVAL ZAYDI VICTORIA, RODRIGUEZ RODRIGUEZ ALONDRA NAYELY DEL CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 29 de Junio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
POMA SANCHEZ LUIS ALBERTO <b>DNI:</b> 17880195 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5202-7841	Firmado electrónicamente por: LPOMAS27 el 10-07- 2023 12:55:11

Código documento Trilce: TRI - 0559580