



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Gestión presupuestal y gasto público en los Gobiernos Locales de
la Región de San Martín, periodo 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTOR:

Chamaya Copia, Agustín (orcid.org/0000-0002-5529-5577)

ASESOR:

Mtro. Rosales Bardalez, Carlos Daniel (orcid.org/0000-0002-2311-1577)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios, familiares que siempre me motivaron para lograr el presente trabajo de investigación como un peldaño de mi vida profesional.

Agustín.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis familiares y docentes de la Universidad Cesar Vallejo, que apoyaron en la culminación del presente trabajo de investigación para optar mi grado de contador público.

El Autor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Carlos Daniel Rosales Bardalez, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Escuela de pregrado y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo Tarapoto, asesor del proyecto de investigación titulada: "**Gestión presupuestal y gasto público en un Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023**" Del autor Agustín Chamaya Copia constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el proyecto de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto 26 de junio de 2023.

Apellidos y Nombres del Asesor: Rosales Bardalez, Carlos Daniel	
DNI: 10434449	 Mtro. CPC. Carlos Daniel Rosales Bardalez MAT. N° 19 – 219 REG. 052-178750 DNI N° 10434449
ORCID https://orcid.org/0000-0002-2311-1577	

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, Agustín Chamaya Copia, estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela de contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo sede Tarapoto declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el proyecto de investigación titulada: "**Gestión presupuestal y gasto público en un Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023**", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el proyecto de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto 26 de junio de 2023



Apellidos y Nombres del Autor: Chamaya Copia Agustin	
DNI: 71719889	 Agustin Chamaya Copia DNI N° 71719889
ORCID: (orcid.org/ 0000-0002-5529-5577)	

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. 955.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validación de instrumentos	21
Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos.....	22
Tabla 3 Nivel de la gestión presupuestal.....	24
Tabla 4 Nivel de las dimensiones de la gestión presupuestal	24
Tabla 5 Nivel del gasto público.....	25
Tabla 6 Nivel de las dimensiones gasto público	26
Tabla 7 Prueba de normalidad de variables y dimensiones	27
Tabla 8 Correlación de la gestión presupuestal y gasto público.....	28
Tabla 9 Correlación entre la dimensión diagnóstico y gasto público	29
Tabla 10 Correlación de la dimensión elaboración y gasto público	29
Tabla 11 Correlación de la dimensión aprobación y gasto público.....	30
Tabla 12 Correlación de la dimensión ejecución y gasto público	31
Tabla 13 Correlación de la dimensión evaluación y seguimiento con el gasto público	31

RESUMEN

La investigación es importante por la vinculación que existe entre el Desarrollo económico, empleo y emprendimiento del país. El objetivo del estudio fue determinar la incidencia de la gestión presupuestal en el gasto público en un Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023. La investigación fue aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal, alcance descriptivo – correlacional, conformado por 62 funcionarios, el instrumento empleado fue el cuestionario. Los resultados indicaron que el nivel de la gestión presupuestal en un gobierno local ha sido calificado como medio en 35%, el nivel del gasto público en un gobierno local fue medio en 53%, las dimensiones de la gestión presupuestal inciden de manera significativa en el gasto público, debido a que el valor de significancia fue menor a 0.05, donde los coeficientes de correlación de Rho fueron los siguientes: diagnóstico (0.853), elaboración (0.852), aprobación (0.804) y ejecución (0.692). Conclusión: La gestión presupuestal incide de manera significativa en el gasto público, esto porque se obtuvo una correlación sólida con un coeficiente Rho de 0.850. Esta fuerte relación se refuerza por el p-valor obtenido de 0.000, lo que respalda la validez de la hipótesis planteada.

Palabras clave: Gestión, presupuesto, gasto público.

ABSTRACT

The research is important because of the link that exists between the economic development, employment and entrepreneurship of the country. The objective of the study was to determine the incidence of budget management on public spending in a Local Government of the San Martín Region, period 2023. The research was applied, quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional, descriptive - correlational scope, made up of 62 officials, the instrument used was the questionnaire. The results indicated that the level of budget management in a local government has been classified as medium in 35%, the level of public spending in a local government was medium in 53%, the dimensions of budget management significantly affect the public spending, because the significance value was less than 0.05, where the Rho correlation coefficients were the following: diagnosis (0.853), preparation (0.852), approval (0.804) and execution (0.692). Conclusion: Budget management has a significant impact on public spending, this is because a solid correlation was obtained with a Rho coefficient of 0.850. This strong relationship is reinforced by the p-value obtained of 0.000, which supports the validity of the proposed hypothesis.

Keywords: Management, budget, public spending.

I. INTRODUCCIÓN

El gasto público y la gestión presupuestal desempeñan un papel fundamental en el desarrollo y el funcionamiento de los gobiernos locales en Latinoamérica. Estos aspectos son cruciales para garantizar la provisión de servicios básicos, el desarrollo de infraestructuras y el bienestar de la comunidad en general, sin embargo, en la región latinoamericana, se enfrentan numerosos desafíos y obstáculos que dificultan una gestión eficiente y efectiva del gasto público a nivel local (Brenya et al., 2022).

Existen muchas falencias en muchos países con respecto al buen manejo de los recursos económicos. En el caso de Colombia, se pueden identificar deficiencias en relación con la gestión presupuestaria y el gasto público, debido a que existe desigualdad en la asignación de recursos entre diferentes regiones y municipios, lo que perpetúa las brechas socioeconómicas y obstaculiza un progreso equitativo (Tello, 2022). Asimismo, la ausencia de mecanismos de control apropiados y la existencia de prácticas corruptas originan la desviación de recursos públicos, impactando negativamente la calidad de los servicios y generando desconfianza hacia las autoridades gubernamentales (Cotos & Lequernaque, 2022).

Un escenario parecido se presenta en el país vecino, Argentina, además de la volatilidad económica y la elevada inflación, la acumulación de obligaciones financieras estatales restringe la habilidad del gobierno local para destinar recursos a proyectos generadores de ingresos y programas de asistencia social, impactando tanto al progreso y el bienestar de la sociedad (Marcías & Mero, 2022). De igual manera, la falta de claridad en la distribución de los recursos públicos genera desconfianza y fomenta la percepción de preferencias o nepotismo en la gestión gubernamental (C. A. Carrasco et al., 2022).

En el caso de Venezuela, a pesar de la coyuntura económica y la opacidad, la escasez de fondos y la deficiente administración financiera perjudican la calidad y disponibilidad de servicios esenciales como atención médica, educación, suministro de agua potable y electricidad, ocasionando un impacto desfavorable en el nivel de vida de la población. La hiperinflación y la devaluación de la moneda reducen el poder adquisitivo de los recursos asignados, dificultando aún más la

implementación de programas y proyectos dirigidos al bienestar de la comunidad. (Valladares-Durand et al., 2022)

En el contexto de Perú, además de la ausencia de vigilancia y supervisión en la implementación de iniciativas, se evidencia una carencia de capacidad institucional para llevar a cabo de forma eficiente los presupuestos asignados, lo cual resulta en subejecuciones y la no concreción de proyectos relevantes para la comunidad. Asimismo, la falta de involucramiento de los ciudadanos en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos limita la transparencia y genera desconfianza en la gestión gubernamental. Por otro lado, la opacidad y la falta de acceso a información presupuestaria obstaculizan la participación activa de la ciudadanía en la administración financiera local (Povea, 2022).

En el periodo 2023, en la Región de San Martín, específicamente en la ciudad de Tarapoto, se evidencia una situación problemática en relación con la gestión presupuestaria y el gasto público en el gobierno local. Se enfrentan importantes desafíos en términos de la distribución y utilización de los recursos estatales, los cuales tienen un impacto directo en la calidad de vida de la población. Uno de los factores primordiales que contribuye a esta problemática es la falta de transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los fondos públicos. Existe una falta de claridad en los procesos de toma de decisiones y en la asignación de presupuestos, lo cual ha generado desconfianza y malestar entre los ciudadanos. La realidad actual ha dado lugar a una falta de planificación y puesta en marcha inadecuada de iniciativas en Tarapoto. Los recursos asignados para los servicios esenciales, como salud, educación e infraestructura, son insuficientes y su distribución carece de equidad. Como resultado, se evidencia una limitación en el acceso a servicios de calidad, una infraestructura local deficiente y un nivel de bienestar comunitario reducido. Adicionalmente, se observa una supervisión y control inadecuados en la implementación de los proyectos. La ausencia de un seguimiento apropiado ha facilitado la aparición de situaciones de corrupción y malversación de fondos, lo cual empeora aún más la situación y genera un impacto negativo en la economía local. Estos desafíos en la administración de presupuestos y el gasto público en el gobierno local tienen consecuencias significativas en la comunidad.

En el informe investigativo, se ha planteado como problema general: ¿De qué manera la gestión presupuestal incide en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023? Los problemas específicos: ¿Cuál es nivel de la gestión presupuestal en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023?; ¿Cuál es el nivel del gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023?; ¿De qué manera las dimensiones de la gestión presupuestal inciden en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023?

El estudio se justifica de la siguiente manera: De manera **teórica**, debido a que la gestión presupuestaria y los gastos públicos son esenciales en el ámbito de la gestión pública y la economía. El estudio de estos aspectos brindó una comprensión más profunda de la manera en que se asignaron y brindaron los fondos monetarios en un gobierno local. Desde una perspectiva académica, indagar sobre este tema posibilita la exploración de conceptos tales como la eficiencia, la equidad y sobre la transparencia en la administración de los recursos gubernamentales, así como el análisis de los sistemas presupuestarios incluyendo los procedimientos de toma de decisiones. En cuanto a la **justificación práctica**, la gestión presupuestaria y los gastos públicos tuvieron un efecto directo en la vida de los ciudadanos y en el progreso de un gobierno local. Un correcto manejo de los recursos económicos puede colaborar en la optimización de la calidad de los servicios estatales, impulsar el desarrollo económico, disminuir la pobreza y fomentar la igualdad social. Por otro lado, una deficiente gestión presupuestaria puede conllevar a la ineficacia, el despilfarro y la corrupción. Investigar este tema brindó la oportunidad de detectar prácticas ejemplares, analizar desafíos y plantear mejoras en la administración de los recursos públicos a nivel local. Asimismo, se **justifica por su conveniencia**, ya que la gestión presupuestaria y los gastos públicos gubernamentales son áreas de interés para los funcionarios públicos, los gestores, los legisladores y otros participantes vinculados en la toma de elecciones y la planificación estratégica. Investigar este tema proporcionó conocimientos y herramientas que se pueden emplear de forma directa en la mejora de la administración económica, la eficacia del gasto público y la rendición de cuentas en un contexto local. Esto a su vez ocasiona beneficios tangibles, como una asignación

de recursos mejorada, una capacidad ampliada para satisfacer las demandas de la población y una confianza elevada en las organizaciones gubernamentales.

Por otro lado, se **justifica por su relevancia social**, ya que la gestión presupuestaria y los gastos públicos son de significativa importancia comunitaria debido a su influencia inmediata en la vida de los habitantes. Una gestión competente y diáfana de los recursos estatales puede generar ventajas reales, como el progreso de los servicios estatales, el fortalecimiento de la infraestructura, la generación de trabajo y la disminución de las disparidades sociales. Indagar sobre este tema contribuye a fomentar una administración financiera más eficaz y confiable, lo cual, a su vez, puede dar lugar a un mayor bienestar y satisfacción en la población local. Por último, **se justifica de manera metodológica**, por cuanto el tema facilita el empleo de distintas herramientas y perspectivas metodológicas para conocer, comprender y encarar los desafíos específicos asociados con la gestión presupuestaria y los gastos públicos en el distrito de Tingo de Ponasa.

Según los intereses que resigue la investigación, el objetivo general fue: Determinar la incidencia de la gestión presupuestal en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023. Los objetivos específicos fueron: Conocer el nivel de la gestión presupuestal en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023. Identificar el nivel del gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023. Evaluar la incidencia de las dimensiones de la gestión presupuestal en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023

Por lo tanto, se ha planteado, como hipótesis general, H_i : La gestión presupuestal incide de manera significativa en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023. H_o : La gestión presupuestal no incide de manera significativa en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023. Las hipótesis específicas: El nivel de la gestión presupuestal en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023, es alto; El nivel del gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023, es alto; Las dimensiones de la gestión presupuestal inciden de manera significativa en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se presentan los antecedentes en diferentes contextos: Eslava et al. (2019), en Venezuela, analizaron sobre los alcances y límites que tiene la gestión de presupuesto, con estudio de tipo básico, con diseño descriptivo y se emplearon guías de análisis para evaluar los documentos requeridos. Se demuestra que manejo de la gestión del presupuesto dentro de una entidad mayormente es deficiente del 65%; por la falta de herramientas que fortalezcan los mecanismos de vigilancia hacia las autoridades encargadas del presupuesto público; por lo que, se concluye que el estado debe implementar medidas para la supervisión a mayor detalle del gasto público, mejorar la distribución de recursos, realizar el estudio constante de las inversiones realizadas por la institución para una adecuada toma de decisiones; lo cual, no solo favoreció a la institución como tal, sino también se va a reflejar en la calidad de vida de la sociedad.

Asimismo, Mejía et al. (2022) en México, efectuaron el análisis del gasto público y su incidencia en la producción de estados. Con estudio de tipo básico, diseño no experimental, estuvo representada por 48 representantes de diversas instituciones de gobierno y reportes de gastos durante 10 periodos, los instrumentos empleados fueron el cuestionario y la guía de análisis documental. Los resultados señalaron que el nivel de ejecución de gasto fue bajo en 39%, la producción en los gobiernos fue regular en 38%. Por lo tanto, concluyeron que existe vínculo significativo entre los temas de investigación, cuya significancia fue 0.000 y una correlación igual a 0.741. Además, se resalta que, las instituciones mexicanas requieren de un control adecuado de los recursos monetarios.

De igual forma, Espitia et al. (2019) en Colombia, evaluaron detalladamente el gasto público y plantearon propuestas; con estudio de tipo básico, con diseño descriptivo y se emplearon fichas de revisión para el análisis de artículos. Se demostró que, si bien existe políticas públicas dentro en el área de gestión de las entidades del estado, estas no son muy eficaces el momento de desarrollarlas (74%), ya sea por falta de compromiso entre las instituciones o los individuos responsables de ejecutarlas; es por eso, para que se desarrollen de una mejor manera es necesario establecer medidas de transformación institucional, evaluar constantemente a los gestores públicos, establecer colaboraciones con actores relevantes de la sociedad

civil y medios de comunicación, promover la cultura de legalidad. Por tanto, se evidencia que existe vinculación entre las variables del 51%.

También, Intriago y Vélez (2020), en Ecuador, en su artículo de investigación, analizaron sobre la gestión presupuestaria del gobierno del Cantón Viejo, con estudio de tipo básico con diseño descriptivo, y se emplearon guías de revisión para la evaluación de documentos. Entre los resultados, se demostró solo se cumplió el presupuesto en un 60% y 50% en los gastos de inversión, respecto a los gastos municipales, sin embargo, la ejecución de gastos no se realizó de manera óptima; por lo que se concluye que, se debe implementar nuevos programas para la correcta planificación financiera en la atención de gastos, además capacitar mucho mejor a las autoridades competentes en esa área, pues, de esa manera van a poder cumplir con los proyectos propuestos dentro de una entidad y con las demandas requeridas por parte de la sociedad.

Por otro lado, se presentan los antecedentes a **nivel nacional**: Pinedo et al. (2021), en su estudio, analizaron sobre la calidad del gasto público en la dirección regional de transportes. Con estudio de tipo básico, con diseño no experimental, en donde se utilizó fichas de registros para la revisión de distintas fuentes. Sus resultados evidenciaron que el índice de la calidad de gasto fue bajo (35%), debido al poco progreso en la implementación del presupuesto en un 81%. Se concluye, que existe una deficiencia en la adquisición de recursos, debido a que la entidad no realiza un buen manejo de sus gastos, ya sea por motivos de incompetencia, corrupción, clientelismo, etc., lo cual no solo ocasiona consecuencias para la entidad, sino que también afecta la satisfacción de las necesidades de las personas y su percepción general.

A su vez, Vílchez (2021), estableció la relación entre la gestión del presupuesto y la calidad de gasto de una entidad. El estudio fue de tipo aplicada, con un diseño no experimental y correlacional, donde se aplicaron encuestas para la recolección de datos de 28 colaboradores públicos. En la investigación se demostró que hubo un 61% de ejecución y manejo de los recursos financieros y 43% de los activos estuvieron orientadas a las metas de la institución. Por lo que se concluye que, existe una gran incidencia entre las variables, puesto que, si se maneja de manera adecuada y se controla

constantemente los fondos públicos, a través de programas presupuestales eficaces, contribuirá en la mejora de las inversiones de la entidad, y por ende, el bienestar de la población en general.

Por su parte, Rodríguez et al. (2020) en su investigación, establecieron el nivel de gasto público en un municipio, con estudio de tipo básico de diseño no experimental, en la cual se recolectaron datos mediante cuestionarios a 21 colaboradores. Entre los resultados se observaron que los colaboradores perciben que el gasto público es bajo, en un 87%, debido a que no se está cumpliendo con las necesidades de los individuos (45%), no presenta transparencia al momento de su ejecución (29%), no cumplen con sus los objetivos propuestos (36%), entre otros. Se concluye que la institución necesita establecer objetivos y metas claras, implementar nuevas estrategias para que los empleados se sientan comprometidos con su labor y supervisar constantemente las áreas respecto a la gestión financiera.

Del mismo modo, Dávila y Sánchez (2021), en su artículo, determinaron cómo influye la gestión de presupuesto por resultado en la calidad de gasto público en una entidad. El tipo de investigación fue básica con diseño descriptivo y se emplearon fichas de revisión para el análisis de informes. Se evidenció que la gestión de presupuesto por resultado es eficiente (38,5%), ya que a partir de su aplicación reflejó mejoras en los aspectos de implementación de políticas del 45%, participación entre los ciudadanos del 36% y la adquisición de recursos del 41%. Por lo que, la buena gestión presupuestal coadyuba a las instituciones al eficiente manejo de gastos públicos, que, a su vez, mejora las condiciones de la entidad y la percepción de los individuos respecto a la satisfacción de sus necesidades; entonces, se afirma que las variables se relacionan directamente.

Igualmente, Huanca-Isidro (2019), en su artículo investigativo, estableció la incidencia del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público de una institución. El tipo de investigación fue básica, con diseño no experimental, en donde se emplearon fichas de análisis para la evaluación de 26 trabajadores. En el estudio, la aplicación del programa presupuesto por resultados fue eficiente (67%), debido a que los trabajadores perciben que hay una buena utilización de los recursos dentro de la entidad del 52%. Por lo que, se confirma la incidencia entre las variables, ya que el correcto manejo del presupuesto coadyuba a una eficiente

gestión del gasto público, lo cual va a derivar en el mejoramiento de diversos factores, así como en la competitividad de la institución y en la calidad de vida de los individuos.

También, Arana (2021), su estudio científico tuvo como finalidad evaluar la relación que existe entre el gasto público de una institución y el presupuesto por resultados, en donde el tipo de investigación aplicada, con diseño no experimental, descriptivo, transversal y correlacional; además, se emplearon cuestionarios para la evaluación de 32 administrativos. Entre los resultados se demuestra que el 64% de las personas consideran que siempre ayudan en la búsqueda de soluciones, el 71% están dispuestos a hacer un esfuerzo para el cumplimiento de los objetivos de la organización, el 75% afirma que la institución cumple con su deber de satisfacer a la población y el 51% que los fondos transferidos por las organizaciones competentes siempre se hacen de manera oportuna. Por lo que, las variables no tienen una incidencia significativa, pues la forma que se ejecutan los recursos presupuestarios dentro de la entidad es independiente; sin embargo, esta sí tiene relación en el aspecto social, puesto que la aplicación de programas generó múltiples ventajas para la sociedad.

Asimismo, se indica la **fundamentación teórica** de las variables de estudio, para empezar, se definió la variable *gestión presupuestal*, según Mafaldo (2020), es una herramienta financiera que establece los ingresos y gastos esperados para un período determinado, y sirve como guía para la asignación de recursos y la toma de decisiones. Por otro lado, Carhuancho et al. (2021) señalaron que son estimaciones de los ingresos y gastos que se recibe y ejecuta durante un período, se basa en proyecciones y estimaciones realistas, teniendo en cuenta las condiciones económicas y los factores relevantes para la organización. También, Masaquiza et al. (2020), señala la estimación de los gastos que se espera realizar durante el período presupuestario, se basa en las necesidades y prioridades de la organización, teniendo en cuenta los recursos disponibles y los objetivos establecidos.

Además, Mansurov (2022), menciona que es el proceso de seguimiento y monitoreo del presupuesto en comparación con los resultados reales, implica comparar los ingresos y gastos reales con los presupuestados, analizar las

desviaciones y tomar medidas para corregir cualquier desviación significativa. Por su parte, Ugoani (2019) opina que es una herramienta que contiene las actividades y proyectos planificados de acuerdo con el presupuesto asignado. Implica llevar a cabo los gastos previstos y buscar los ingresos estimados, además, requiere un seguimiento constante para asegurarse de que los recursos se utilicen de manera eficiente y efectiva.

En cuanto, a la importancia de la gestión presupuestal, se presentan algunas de las razones por las cuales es fundamental. Según Intriago y Vélez (2020) la administración efectiva de los presupuestos permite una planificación financiera estructurada y estratégica. A través de la elaboración de presupuestos, se pueden establecer metas y objetivos financieros a corto y largo plazo, así como determinar las acciones necesarias para alcanzarlos. Por consiguiente, Bolaños-Garita (2021) señala que el presupuesto ayuda a asignar los recursos disponibles de manera eficiente y efectiva. Al planificar y distribuir los recursos financieros adecuadamente, se evita el derroche y se maximiza su uso para lograr los resultados deseados. Además, García et al. (2020) la gestión de los presupuestos proporciona información valiosa para la toma de decisiones, también permite evaluar la viabilidad y el impacto financiero de diferentes alternativas y proyectos, lo que ayuda a elegir la opción más adecuada ya tomar decisiones fundamentales.

Según Señalin et al. (2020), la administración del presupuesto conlleva múltiples beneficios, en primer lugar, contribuye a establecer la identidad de aquellos encargados de manejar los recursos públicos, así como las políticas, metas, programas, proyectos y suministro de bienes - servicios. Según Mohamed et al. (2019), resaltan que otro de los beneficios principales es la supervisión del desempeño, el seguimiento de los progresos y métricas, así como la vigilancia de los objetivos institucionales. Campbell et al. (2018), enfatizan que otro beneficio fundamental es tener el control sobre la administración, el seguimiento del progreso y los indicadores, así como la supervisión de los objetivos institucionales. Por último, Vargas & Zavaleta (2020) señalaron que la variable desempeña un papel crucial al facilitar la identificación de los objetivos organizacionales. Para lograrlo, se lleva a cabo un diagnóstico exhaustivo de la situación actual, evaluando

detalladamente los recursos disponibles, las necesidades y las demandas existentes.

La Ley N.º 28112 del estado peruano establece los principios presupuestarios, y dentro de estos se encuentra el principio de equilibrio. Según Salum y Daffay (2021), se basa en alcanzar un equilibrio entre la evaluación de los ingresos y la asignación de recursos considerando las políticas públicas. Cómo también, Abayaawien et al. (2019), señala que el principio de integridad busca garantizar la transparencia y la exactitud en el registro de las operaciones financieras, debido a que cada ingreso recibido y cada gasto realizado deben ser registrados de manera detallada y veraz, reflejando fielmente su origen, concepto y monto. Asimismo, el principio de universalidad, mencionado por Correa (2021), establece que los ingresos, gastos y presupuestos de todas las entidades del sector deben ajustarse a la ley de presupuesto. Es importante destacar que el estado peruano cuenta con quince principios en total, y se han presentado algunos de ellos en este contexto.

El siguiente modelo teórico ha sido considerado en la evaluación de la evaluación de la gestión presupuestal por Mafaldo (2020), el cual describe los procedimientos necesarios para llevar a cabo una administración adecuada del presupuesto.

Según Mafaldo (2020), en el contexto del sector público, el proceso de gestión presupuestaria se inicia *con la etapa de diagnóstico*, esta dimensión implica realizar un análisis interno para identificar las necesidades y facilitar la elaboración de los lineamientos presupuestarios específicos para cada área. Esta dimensión considera los siguientes indicadores:

El análisis del entorno se basa en analizar y comprender el entorno económico, social y político en el que se realiza la gestión presupuestaria, permitiendo examinar y tener en cuenta los elementos externos que pueden impactar en la creación, ejecución y seguimiento de un presupuesto (Mafaldo, 2020). Por consiguiente, el *diseño de directrices* se refiere a establecer pautas fundamentales para asegurar la continuidad en la ejecución del proceso o ciclo presupuestario, es decir, son fundamentales para garantizar la coherencia y la continuidad en el cumplimiento de los objetivos presupuestarios. (Mafaldo, 2020).

La *organización estratégica*, se basa en la formulación de planes que establezcan una dirección estratégica, este indicador involucra la elaboración de planes y la

implementación de medidas que permitan identificar y priorizar las necesidades presupuestarias.(Mafaldo, 2020). Por último, se menciona la *elaboración de los planes*, esto se basa en la identificación y definición de las prioridades presupuestarias de la empresa, lo cual es necesario determinar los proyectos, programas y actividades que requieren financiamiento.(Mafaldo, 2020).

La siguiente fase es la elaboración, según Mafaldo (2020), se basa en la creación y desarrollo del presupuesto de una organización, involucrando la recopilación, análisis y presentación de datos financieros y no financieros pertinentes para la planificación y asignación de recursos. Sus subcomponentes son los siguientes; la *programación de actividades*, este indicador se relaciona con la planificación y organización de las actividades o proyectos que se realizan dentro de los límites presupuestarios establecidos, este indicador permite garantizar que los recursos se empleen de forma eficiente.(Mafaldo, 2020). Seguidamente, se menciona la *programación del presupuesto*, debido a que al programar el presupuesto, la organización busca optimizar la asignación de recursos, del mismo modo garantizar que se cumplan las metas establecidas, evitando desviaciones o deficiencias dentro de la gestión financiera.(Mafaldo, 2020).

La tercera fase es la aprobación, como indica Mafaldo (2020) en esta fase se lleva a cabo una minuciosa revisión y examen de los instrumentos financieros, análisis e informes, seguidamente, se realizan los ajustes necesarios para mejorar los resultados esperados, debido a que el presupuesto es aprobado definitivamente, se logran establecer medidas para dar seguimiento y ejecutar las disposiciones correspondientes. Los siguientes subcomponentes forman parte de esta fase: Como primer indicador se encuentra a la *aprobación de las actividades*, este proceso examina y da el consentimiento a las actividades, cómo también proyectos propuestos dentro del marco presupuestal, debido a que se puede evaluar dicha actividades y proyectos por las partes involucradas relevantes, seguidamente se otorga la aprobación necesaria para proceder con su ejecución. (Mafaldo, 2020). Luego está la *aprobación del presupuesto*, es el análisis de los análisis e informes, debido a que una vez el presupuesto se encuentre aprobado definitivamente, se establecen las medidas correspondientes para dar seguimiento y ejecutar las disposiciones establecidas.

Durante la etapa de ejecución presupuestaria, según Mafaldo (2020), se basa en el uso de los recursos y la adquisición de bienes y servicios debido a que son fundamentales para alcanzar los objetivos establecidos, por lo tanto, se toman medidas para optimizarlos de manera adecuada, esto lleva a asignar los recursos disponibles dentro de los límites aprobados en el presupuesto, llevar a cabo las actividades necesarias para cumplir con los planes aprobados, tener en cuenta los costos incurridos que se ajusten al presupuesto asignado. Los siguientes subcomponentes forman parte de esta etapa: el primer indicador de esta dimensión es la *ejecución de las actividades*, esta se refiere a emplear una variedad de recursos, como el capital financiero, administrativo, técnico y humano (Mafaldo, 2020). Seguidamente, se menciona *la distribución del presupuesto*, la disposición de recursos se realiza en función del flujo de efectivo disponible para la institución, considerando las decisiones tomadas para cubrir los déficits de valores de flujo de caja, ya sea a través de financiamiento interno o externo (Mafaldo, 2020)

La última actividad se enfoca en la evaluación y seguimiento, según lo señalado por Mafaldo (2020). Esta dimensión es esencial para la gestión presupuestaria, debido a que esta implica monitorear los gastos, los ingresos y realizar una comparación entre los recursos resultados reales y los planificados. Los siguientes subcomponentes forman parte de esta actividad: La primera es el *monitoreo del cumplimiento presupuestal*, se encuentra orientado para evaluar si los gastos efectuados y los ingresos generados se encuentran dentro de los límites establecidos en el presupuesto, en este proceso el dominio de planificación o monitoreo trabajan en conjunto para asegurar la adecuada coordinación. (Mafaldo, 2020). *Análisis de las variaciones*, este proceso de análisis contribuye a evaluar el rendimiento financiero, identificar áreas de mejora y tomar decisiones fundamentadas para ajustar y optimizar la gestión presupuestaria. (Mafaldo, 2020). Para finalizar el último subconjunto son las medidas correctivas, *Medidas correctivas*, son las acciones o intervenciones tomadas para corregir las desviaciones o discrepancias identificadas a través del análisis de las variaciones, asimismo, se establecieron medidas correctivas que permitan mejorar el desempeño y los resultados obtenidos (Mafaldo, 2020).

A continuación, se analiza la variable de **gasto público** que se refiere al procedimiento mediante el cual todas las entidades estatales deben cumplir con sus responsabilidades de gasto público, con el objetivo de obtener los recursos necesarios para adquirir bienes o servicios que sean beneficios para la población (Melo-Becerra et al., 2022) El gasto público es la cantidad de recursos, tanto en forma monetaria como no monetaria, que un estado destina para llevar a cabo sus funciones y financiar su operación, en otras palabras, es un conjunto de inversiones y gastos que el gobierno realiza para cumplir con sus responsabilidades y garantizar el funcionamiento de los servicios públicos. Carranza et al.(2022). Desde su perspectiva, Coronel et al.(2021), es imperativo que el gobierno asegure que el gasto público sea de buena calidad, para así satisfacer las necesidades sociales y económicas, debido a que el gasto público de calidad es una herramienta fundamental en la implementación de la política de gobierno.

Por su parte, Rosas (2022), indica que el gasto público desempeña un rol fundamental en la economía y en el funcionamiento de un país, primero, impulsa la demanda agregada en la economía, por ejemplo, cuando el gobierno gasta en proyectos de infraestructura, programas sociales o inversiones públicas. Segundo, es relevante porque puede utilizarse como una herramienta para estabilizar la economía en tiempos de recesión o crisis, otro punto importante a rescatar, el gasto público y esencial para proporcionar bienes y servicios públicos, como la salud, la educación, la defensa. Por su lado, Yauri et al.(2022), mencionaron que es importante porque puede implementar políticas redistributivas para reducir las desigualdades económicas y sociales, debido a que, al proporcionar recursos y apoyo a sectores estratégicos, el gobierno puede crear un entorno propicio para el crecimiento económico sostenible. También, Bravo et al.(2022), la variable es importante porque contribuye a la estabilidad social y política de un país, que promueven la cohesión social, reduciendo las tensiones y desigualdades que pueden generar conflictos, por ello es fundamental que esta sea gestionada de forma responsable y eficiente.

Por consiguiente, Soko et al.(2023), indica que un gasto público gestionado de manera eficiente proporciona una serie de beneficios significativos para la sociedad y economía. El primer beneficio que indica es que garantiza el uso óptimo de los

recursos limitados disponibles, se previene el derroche y la corrupción, maximizando de esta manera el valor obtenido por cada unidad monetaria invertida, lo cual implica que se pueden obtener más resultados favorables con la misma cantidad de recursos, aprovechándose al máximo. Seguidamente, fomenta un crecimiento económico sostenible, al utilizar de manera efectiva los recursos en proyectos de infraestructura, innovación y desarrollo, esto se ve reflejado en la economía y el desarrollo del país.

Por otro lado, Sebri et al.(2023), menciona una serie de características que posee el gasto público, la primera característica es que es obligatorio debido a que se encuentra respaldado por la legislación de un país, donde su objetivo principal es atender las necesidades de la sociedad y servir al interés público, debido a que la variable está sujeto a una gestión y control público riguroso, dado que los gobiernos establecen procedimientos, regulaciones y mecanismos de supervisión para garantizar la transparencia, la eficiencia y la rendición de cuentas en el uso de los recursos públicos. Tal como, Balani et al.(2023), indicaron que esta variable se caracteriza por estar financiado por ingresos públicos, donde su finalidad pública, no perseguir lucro y estar sujeto a gestión público.

Por consiguiente, Melo-Becerra et al.(2022) menciona las dimensiones del gasto público, principalmente señala la *Preparación de la ejecución*, se basa en las actividades y procedimientos requeridos para garantizar el uso eficiente y efectivo de los recursos asignados, en consonancia con los objetivos y prioridades establecidos, es decir, se enfoca específicamente en la etapa de planificación y preparación que precede a la ejecución del gasto público. Sus indicadores son; *Certificación del gasto*, se basa en la revisión y validación de los documentos, facturas y comprobantes correspondientes para asegurar que se hayan cumplido todos los requisitos legales y normativos antes de efectuar el desembolso de fondos. *Disponibilidad presupuestal*, se basa en la asignación de recursos y en la evaluación de las necesidades y prioridades establecidas. (Melo-Becerra et al.2022). *Reserva del crédito presupuestal*, permite mantener los recursos separados y asegurar que estén disponibles cuando se cumplan los requisitos correspondientes. *Modificaciones presupuestarias*, son los cambios realizados en

el presupuesto originalmente aprobados. *Aprobación del gasto*, este indicador garantiza que se cumplan los requisitos y las regulaciones establecidas.

Como segunda etapa, según Melo-Becerra et al.(2022), se encuentra la *Composición del gasto*, examina cómo se asignan los recursos en términos de sectores, políticas públicas o programas específicos, es decir, trata de analizar cómo se distribuyen los fondos públicos entre los diferentes programas, proyectos y actividades llevados a cabo por las instituciones gubernamentales. Sus subcomponentes son los siguientes; *Compromiso*, este representa la promesa de realizar un pago o adquirir un compromiso financiero en relación con un bien, servicio o proyecto determinado, en otras palabras, el compromiso implica la reserva de una parte del presupuesto para cubrir el gasto planificado. Melo-Becerra et al. (2022). *Ejecución financiera del ingreso*, sirve para analizar cómo se emplean los ingresos públicos para financiar los gastos previstos, también determina la correlación entre los ingresos recaudados y los gastos efectivamente realizados. *Devengado*, se basa en el registro contable de un gasto realizado por una organización pública en un período específico, debido a que implica contabilizar el gasto y reconocerlo como una deuda pendiente de pago. Seguidamente, se menciona la *realización del pago*, hace referencia al instante en el que se realiza la entrega de los fondos necesarios para saldar una obligación o compromiso financiero asumido por una entidad pública. (Melo-Becerra et al.2022).

La tercera etapa es la *Eficacia y eficiencia*, es la capacidad de emplear los recursos financieros de forma efectiva logrando ver los resultados deseados con la cantidad de recursos posibles, es decir, la eficacia se centra en la relación entre los resultados obtenidos y los objetivos establecidos, mientras que la eficiencia, se enfoca en la relación entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos, buscando maximizar el uso de los recursos limitados. Melo-Becerra et al. (2022). Sus indicadores son los siguientes; *Desempeño del presupuesto*, es una evaluación que se realiza para medir el nivel de cumplimiento de los objetivos y las metas establecidas por el presupuesto público, significa que es una herramienta para evaluar cómo se ha gestionado el gasto público y si se ha logrado el impacto deseado. Melo-Becerra et al. (2022). *Optimización de los recursos públicos*, permite evaluar si se han adoptado medidas para minimizar los costos, eliminar o reducir el

desperdicio, identificar oportunidades de ahorro y mejorar la asignación de los recursos. *Monitoreo de los recursos públicos*, permite detectar posibles irregularidades y, en caso necesario, tomar medidas correctivas para corregir desviación. (Melo-Becerra et al.2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue **aplicada**; como expresa Carrasco (2019) su finalidad es ejecutar o poner en práctica los conocimientos básicos sobre un tema determinado, por medio del análisis y evaluación de un hecho en particular. De igual manera, en el estudio se ha buscado resolver los problemas evidenciados en la municipalidad respecto a los temas en cuestión, basándose en los resultados que se logren obtener en el estudio.

Además, el enfoque fue **cuantitativo**; porque se han recolectado evidencias objetivas y cuantificables de los participantes, luego fueron evaluadas de forma sistemática y rigurosa para conocer la relación existente entre los temas. Tal como indica, An & Bauldry (2023) se basa en la medición numérica de los temas mediante el uso de herramientas estadísticas y matemáticas para la evolución de la información.

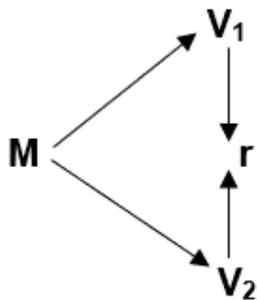
3.1.2. Diseño de investigación

Según las cualidades que presenta el estudio fue **no experimental**; porque el investigador no tuvo ningún control sobre la situación que va a analizar, tampoco la intención de modificar el estado en el que se encuentra a fin de que los resultados que se obtuvieron sean objetivos. Como lo indica Arbaiza (2019) estos no buscaron hacer experimentos con los temas que investigación; es decir, solo observaron y examinaron los hechos que ocurren tal cual se presentan.

Por otro lado, el alcance fue **descriptivo – correlacional**; puesto que se describió los hechos ocurridos en el municipio sobre la gestión presupuestal y gasto estatal; al mismo tiempo, se llevó a cabo un análisis sobre la vinculación existente entre ambas y como cambias las características de la segunda variable al ser modifica la primera sin que exista un elemento externo a estas. Como expresa Pereyra (2020) estos estudios buscan describir de manera

detallada la causa y los efectos existentes de una realidad en concreto sobre ciertos temas, como la asociación entre dos o más temas.

Asimismo, ha presentado un **corte transversal**; porque la evaluación de los hechos se hicieron dentro de un año en específico; por lo tanto, los instrumentos fueron aplicados a los practicantes en el 2023; donde el investigador no tuvo que hacer ningún seguimiento a la población a lo largo del tiempo (Cvetkovic-Vega et al., 2021). Es por ello, que el esquema es:



Donde:

M: Muestra

V₁: Gestión presupuestal

V₂: Gasto público

r: Relación entre variables y dimensiones

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Gestión presupuestal

Variable II: Gasto público

Nota: La operacionalización de las variables se encuentra en la sección de anexos.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Como población a 110 servidores de las unidades de dirección general del presupuesto estatal del municipio, periodo 2023. Donde, Condori-Ojeda (2020) precisa que son una serie de individuos, elementos o eventos que coexisten en

un espacio geográfico y tiempo en específico; además, cuentan con cualidades semejantes que les diferencia del resto, esto les permitió cumplir con ciertos parámetros de inclusión para ser examinados o estudiados.

- **Criterios de inclusión:** Se consideró a todos los colaboradores que fueron parte de las áreas de presupuesto, tesorería, contabilidad, administración y logísticas del municipio; del mismo modo a todos los que desearon apoyar en la consecución del estudio.
- **Criterios de exclusión:** No se tomó en cuenta a todos los funcionarios que no sean parte de las unidades administrativas, contables, logísticas y de presupuesto; tampoco a los que no quisieron ser partícipes en el proceso investigativo.

3.3.2. Muestra

Estuvo integrada por 62 funcionarios de la unidad de presupuesto, administración, contabilidad, tesorería y logística de los municipios, periodo 2023. Tal como indica, Robles (2019) es una porción que representa al total de la población, la cual es seleccionada de acuerdo con los parámetros del investigador y sus propósitos que busca alcanzar por medio de la recopilación de evidencias de estos. Para su determinación, se ha empleado la siguiente fórmula.

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

Población (N) = 110 funcionarios

Probabilidad de ocurrencia (p) = 0.9

Probabilidad de no ocurrencia (q) = 0.1

Nivel de confianza (Z) = 1,96

Margen de error (E) = 0.05

Reemplazado la información:

$$n = \frac{(110) (1.96)^2 (0.9) (1 - 0.1)}{(110-1)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.9) (1 - 0.1)}$$

n = 62

3.3.3. Muestreo

Para la determinación de la calidad de participantes, se ha empleado el muestreo **probabilístico – aleatorio simple**; es decir, se recurrió al uso de fórmulas matemáticas para establecer la cantidad de participantes a quienes se aplicaron los instrumentos y recopilaron las evidencias. Como precisan, Hernández & Carpio (2019) que estos métodos son empleados para poblaciones finitas y que todos los individuos que conforman la población tienen la probabilidad de ser seleccionados para ser partícipes de la investigación.

3.3.4. Unidad de análisis

Un funcionario del municipio, periodo 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica empleada fue la **encuesta**; donde Polania et al. (2020) mencionan que esta técnica se emplea en estudios cuantitativos; puesto que permite el recojo de evidencias de una población en específico a través de un cuestionario con la intención de que los datos pueden ser medibles; es decir, busca representar los comentarios o respuestas de los participantes a través de estadísticas.

Instrumento

Por lo tanto, el instrumento utilizado fue el **cuestionario**; el cual estuvo compuesto por un conjunto de ítems dirigidos a los participantes del estudio; del mismo modo, fue diseñado basándose en las dimensiones de cada uno de los temas a fin de que las respuestas obtenidas de los servidores municipales hayan estado orientados a los objetivos del estudio.

Información del cuestionario

Por ende, el primer cuestionario fue de la variable gestión presupuestal; contó con 20 preguntas; distribuidas de la siguiente manera: Diagnóstico (1-6), elaboración (7-11), aprobación (12-15), ejecución (16-17), evaluación y seguimiento (18-20). Respecto al gasto público, estuvo constituido por 15 interrogantes; distribuidas de la siguiente forma: Preparación de la ejecución (1-5), composición del gasto (6-10), eficacia y eficiencia (11-15). Los dos fueron evaluados por la escala Likert.

Validez

Para verificar que los cuestionarios tengan la información apropiada antes de ser aplicados a los funcionarios municipales, fue oportuno ser validados por expertos en él área a fin de que brinden una calificación y opinión sobre dichos instrumentos; donde la puntuación que se obtenga estuvo presentada en la siguiente tabla.

Tabla 1.

Validación de instrumentos

Variable	N°	Nombres	Especialidad	Prom. de validez	Opinión del experto
Gestión presupuestal	1	Juan Ramon Fonseca vela	Gestión Pública	4.7	Nivel Alto
	2	Efrain Vasquez Rios	Gestión Pública	4.8	Nivel Alto
	3	Alver Saavedra Vela	Metodólogo	4.8	Nivel Alto
Gasto público	1	Juan Ramon Fonseca vela	Gestión Pública	4.7	Nivel Alto
	2	Efrain Vasquez Rios	Gestión Pública	4.8	Nivel Alto
	3	Alver Saavedra Vela	Metodólogo	4.8	Nivel Alto

Nota: Elaboración propia.

Confiabilidad

Las evidencias que se recolecten de los participantes fueron ingresos al programa SPSS-28 para determinar la fiabilidad de dicha información; para lo cual se ha utilizado el Alfa de Cronbach, donde los puntajes para cada instrumento fueron

mayores a 0.75 para considerarlo como datos confiables. Por consiguiente, se muestra la siguiente tabla donde se detallaron los resultados:

Tabla 2.

Confiabilidad de los instrumentos

	Alfa de Cronbach.	N.
Gestión presupuestal	.971	20
Gasto público	.960	15

Nota; SPSS 28.

De acuerdo al resultado obtenido por el Alfa de Cronbach, se manifestó que la información contenida en los cuestionarios es confiable, puesto que los puntajes alcanzados fueron mayores a 0.75 tanto para la gestión presupuestal (.971) como para la variable gasto público (.960).

3.5. Procedimientos

En el desarrollo del estudio se siguió una serie de pasos que contribuyeron a dar respuesta a los propósitos formulados por el investigador; en primer lugar, se emitió una carta de autorización al gerente del municipio, a fin de que se tenga los permisos correspondientes para poder proseguir con la investigación. Luego se diseñaron los cuestionarios que fueron aplicados a los funcionarios, con quienes se tuvo una previa reunión para establecer la fecha y hora de la encuesta. Después, las evidencias fueron procesadas por el software estadístico (SPSS) para la obtención de resultados y que se reportaron las tablas y figuras para un mejor entendimiento de estos. En última instancia, se dio a conocer las conclusiones a las que el investigador llegó sobre los temas y sus respectivas recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar las evidencias se empleó dos métodos; el primero fue descriptivo; puesto que los resultados del estudio han sido descritos y expuestos por medio de porcentajes; de igual forma se llevó a cabo un análisis inferencial; obteniendo la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra fue mayor a 50 elemento; todo esto con la finalidad de definir el estadístico que se ha utilizado para solucionar las interrogantes de correlación.

3.7. Aspectos éticos

En la realización del trabajo investigativo se tuvo en cuenta las normativas éticas estipuladas por UCV, del mismo modo se ha empleado las normas APA 7^{ma} edición con el propósito de que exista una correcta citación de la bibliografía que fue considerada para el estudio. Por ende, los criterios éticos que se siguieron son: **Autonomía**; porque todos los participantes fueron libre y autónomos de elegir ser parte o no de la investigación; es decir, no fueron obligados para su colaboración. **Beneficencia**; porque los resultados tienen análisis que se proporcionó herramientas a la municipalidad y a todos los colaboradores vinculadas a las áreas de programación presupuestas y afines para mejorar sus actividades y a su vez tener mejores resultados en los servicios que brindaron a la población. **No maleficencia**; el estudio solo se efectuó con propósitos académicos, es decir, no se pretendió dañar la integridad de los participantes ni del municipio. Justicia; todos los servicios públicos fueron tratados con respeto y equidad sin hacer ningún acto de diferenciación entre estos. Asimismo, los términos de consentimiento informado fue aceptado por los colaboradores municipales.

IV. RESULTADOS

Este segmento expone los datos analizados y reunidos, los cuales reflejan la situación actual de los factores estudiados, organizados de manera sistemática y en concordancia con los objetivos planteados.

Análisis descriptivos de las variables

Tabla 3

Nivel de la gestión presupuestal

Variable	Nivel	Rangos	f	%
Gestión presupuestal	Bajo	20 – 47	21	34%
	Medio	48 – 75	22	35%
	Alto	76 - 100	19	31%
	Total		62	100%

Fuente: Data recopilada y sistematizada en las hojas Excel

Interpretación

Según revela la tabla 3, el nivel de gestión presupuestal fue calificado como bajo en 34% como aseveran 21 servidores, medio en 35% como señalan 22 funcionarios y es alto en 31% como sostienen 19 servidores. Estos datos confirman que la creación del presupuesto actual no está en consonancia de manera efectiva con la cantidad de actividades que demandan. Esto implica que el presupuesto actual no está alineado con la magnitud de las tareas y proyectos que necesitan ser respaldados económicamente. Esta falta de armonía entre el presupuesto y las necesidades de financiamiento genera desafíos significativos en la gestión financiera de la entidad porque resultar en la asignación insuficiente de recursos para llevar a cabo todas las actividades planificadas.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de la gestión presupuestal

Nivel	Diagnóstico		Elaboración		Aprobación		Ejecución		Evaluación y seguimiento	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	13	21%	10	16%	10	16%	23	37%	14	23%
Medio	24	39%	32	52%	23	37%	20	32%	25	40%
Alto	25	40%	20	32%	29	47%	19	31%	23	37%
Total	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%

Fuente: Data recopilada y sistematizada en las hojas excel

Interpretación

En la tabla es posible referenciar que el nivel del diagnóstico fue bajo en 21%, medio en 39% y alto en 40%, situación que indica que la entidad presenta un diagnóstico adecuado, en cambio, la elaboración fue bajo en 16%, medio en 52% y alto en 32%, lo cual revela una adecuada alineación de los costos de las actividades planificadas. En cuanto a la aprobación, el nivel fue bajo en 16%, medio en 37% y alto en 47%, la ejecución presentó un nivel bajo en 37%, medio en 32% y alto en 31%, evidenciando ciertas dificultades que impiden una adecuada ejecución de proyectos.

Para acabar, el nivel de la evaluación y seguimiento fue bajo en 23%, medio en 40% y alto en 37%, lo cual indica que tienen ciertas falencias que evitan un eficiente seguimiento de actividades. En efecto, la institución enfrenta desafíos en todas las etapas de la gestión de proyectos, desde el diagnóstico y la aprobación hasta la ejecución y el seguimiento. Esto indica la necesidad de realizar mejoras en su capacidad de planificación y gestión de proyectos para lograr resultados efectivos.

Tabla 5

Nivel del gasto público

Variable	Nivel	Rangos	f	%
Gasto público	Bajo	15 - 35	23	37%
	Medio	36 – 56	33	53%
	Alto	27 – 75	6	10%
	Total		62	100%

Fuente: Data recopilada y sistematizada en las hojas excel

Interpretación

Tal como se puede observar en la tabla, el nivel del gasto público fue bajo en 37% como revelan 23 servidores, asimismo, fue medio en 53% como indican 33 servidores y fue alto en 10% como respaldaron 6 servidores. Estos datos indican que el gasto público no se está llevando a cabo de manera adecuada, lo que plantea serias dudas sobre si se están cumpliendo las expectativas o satisfaciendo las necesidades de la ciudadanía en general. La ejecución apropiada del gasto público es esencial para el bienestar de la sociedad, dado que, los recursos financieros

asignados a través de este proceso deben utilizarse de manera eficiente para abordar las demandas de la población en áreas como la educación, la salud, la infraestructura, la seguridad y otros servicios públicos.

Tabla 6

Nivel de las dimensiones gasto público

Nivel	Preparación de la ejecución		Composición del gasto		Eficacia y eficiencia	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	12	19%	21	34%	20	32%
Medio	36	58%	31	50%	28	45%
Alto	14	23%	10	16%	14	23%
Total	62	100%	62	100%	62	100%

Fuente: Data recopilada y sistematizada en las hojas Excel.

Interpretación

Según expresa la tabla, el nivel de preparación de la ejecución fue bajo en 19%, medio en 58% y alto en 23%, revelando que, la mayoría de las ejecuciones tienen un nivel de preparación moderado, con una minoría pequeña en el nivel bajo. Asimismo, el compromiso del gasto fue bajo en 34%, medio en 50% y alto en 16%, este resultado revela que el desarrollo del presupuesto no siempre se encuentra asociado a los costos reales de los proyectos planificados, reflejando una contradicción que podría llevar al retraso o paralización de ciertos proyectos por la falta de recursos monetarios. Además, la eficiencia y eficacia presentó un nivel bajo en 32%, medio en 45% y alto en 23%, lo cual señala una débil eficiencia en las actividades ejecutadas, ocasionando insatisfacción en los pobladores.

Análisis inferencial de las variables

Las siguientes tablas exhiben datos analizados mediante el software estadístico SPSS, los cuales sirven para corroborar o descartar las hipótesis planteadas por el investigador. En particular, la tabla 6 presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, que se aplica en estudios con más de 50 sujetos. Esta prueba es crucial para establecer el estadístico que proporciona respuestas a las hipótesis formuladas.

Tabla 7*Prueba de normalidad de variables y dimensiones*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión presupuestal	0.195	62	0.000
Diagnóstico	0.169	62	0.000
Elaboración	0.160	62	0.000
Aprobación	0.184	62	0.000
Ejecución	0.153	62	0.001
Evaluación y seguimiento	0.148	62	0.002
Gasto público	0.183	62	0.000
Preparación de la ejecución	0.213	62	0.000
Composición del gasto	0.106	62	0.081
Eficacia y eficiencia	0.156	62	0.001

a. Reporte de Corrección de datos con significación de Lilliefors

Interpretación

Como se evidencia en la tabla, los datos analizados no siguen una distribución normal, a excepción de la variable "composición del gasto", que muestra un nivel de significancia superior a 0.05. No obstante, las demás variables y dimensiones exhiben valores por debajo del umbral establecido para la toma de decisiones, lo que justificó la elección de la prueba no paramétrica Rho de Spearman para la verificación de las hipótesis.

Comprobación de hipótesis

Para dar solución a las siguientes tablas es necesario considerar los siguientes criterios

- P-valor < 0.05 se rechaza la H_0 y se acepta H_i .
- P-valor > 0.05 se rechaza la H_i y se acepta H_0 .

Hipótesis general

H_i : La gestión presupuestal incide de manera significativa en el gasto público en un Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023.

Ho: La gestión presupuestal no incide de manera significativa en el gasto público en un Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023

Tabla 8

Correlación de la gestión presupuestal y gasto público

	Gasto público		
	<i>Coefficiente Rho</i>	<i>p-valor</i>	<i>N</i>
Gestión presupuestal	,850**	0.0000	62

** . La correlación reporta significativamente con nivel de 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los datos procesados dan a conocer que ambas variables manifiestan una correlación positiva alta, evidenciada por un coeficiente Rho de 0.850, cercano a la unidad. Esta fuerte correlación se confirma aún más con el p-valor obtenido de 0.000, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis planteada (Hi). Estos descubrimientos indican que una gestión presupuestaria con una tendencia media del 35% ha resultado en que el nivel de gastos alcance una proporción parecida, en torno al 45%. Esta situación puede atribuirse a un diagnóstico ineficiente en la identificación de necesidades y al uso de información desactualizada en el análisis. Además, la elaboración del presupuesto no se corresponde adecuadamente con el volumen de actividades que requieren financiamiento. Estos factores son claves en la ineficacia observada en la ejecución del gasto público, provocando que no se realice de forma completa ni eficiente. Estos hallazgos subrayan la necesidad de mejorar tanto en la planificación presupuestaria como en la asignación y gestión de los fondos, asegurando que el gasto público se ajuste a las necesidades reales y se ejecute de manera más efectiva.

Hipótesis específica 3:

Hi: Las dimensiones de la gestión presupuestal inciden de manera significativa en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023

H₀: Las dimensiones de la gestión presupuestal no inciden en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023

Tabla 9

Correlación entre la dimensión diagnóstico y gasto público

	<u>Gasto público</u>		
	<u>Coefficiente Rho</u>	<u>p-valor</u>	<u>N</u>
<u>Diagnóstico</u>	<u>.853**</u>	<u>0.0000</u>	<u>62</u>

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 9 proporciona información esencial sobre la relación entre la dimensión diagnóstico de la gestión presupuestal y el gasto público en nuestro estudio. Los resultados obtenidos revelan patrones interesantes y significativos. En particular, la dimensión diagnóstica muestra una correlación positiva alta. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el cual oscilan entre 0.7 y 0.89, con un valor específico de 0.853, respectivamente. Además, el resultado indica la existencia de una relación estadísticamente significativa, dado que, el valor de p-valor cumple con los estándares de aceptación, siendo este menor que 0.05. Este hallazgo sugiere que cuando el diagnóstico se gestiona de manera eficiente y se alinea con los costos de las actividades programadas, se produce una correlación positiva en el gasto público.

Tabla 10

Correlación de la dimensión elaboración y gasto público

	<u>Gasto público</u>		
	<u>Coefficiente Rho</u>	<u>p-valor</u>	<u>N</u>
<u>Elaboración</u>	<u>,852**</u>	<u>0.0000</u>	<u>62</u>

** . La correlación reporta significativamente con nivel de 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 10 contiene información crucial acerca de cómo la dimensión de elaboración en la gestión presupuestaria se relaciona con el gasto público en el estudio. Los resultados obtenidos revelan patrones interesantes y notables. En particular, la dimensión de elaboración correlación positiva alta. Esto se evidencia a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, que varía entre 0.7 y 0.89, con un valor específico de 0.852, respectivamente. Asimismo, los resultados indican la presencia de una relación estadísticamente significativa porque el valor del p-valor cumple con los estándares de aceptación, siendo menor que 0.05. Además, se observa que la elaboración del presupuesto no siempre se ajusta a los costos reales de las actividades programadas. Esta discrepancia puede llevar a la paralización de ciertas actividades debido a la insuficiencia de presupuesto asignado, lo que, a su vez, impacta negativamente en el nivel de gasto público. Asimismo, señala la necesidad de mejorar la alineación entre la planificación presupuestaria y la ejecución de proyectos y programas en el ámbito municipal.

Tabla 11

Correlación de la dimensión aprobación y gasto público

Aprobación	Gasto público		
	Coeficiente Rho	p-valor	N
	,804**	0.0000	62

** . La correlación reporta significativamente con nivel de 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 11 presenta datos esenciales acerca de la relación entre la aprobación de la gestión presupuestal y el gasto público. Los resultados obtenidos muestran patrones notables y relevantes. En particular, la dimensión de aprobación exhibe una correlación positiva alta, como se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, que varía entre 0.7 y 0.89, con un valor específico de 0.804. De la misma manera, los resultados señalan la existencia de una relación significativa, porque el valor del p-valor satisface los criterios de aceptación al ser inferior a 0.05, revelando que la aprobación del presupuesto impacta en el gasto público de la entidad.

Tabla 12*Correlación de la dimensión ejecución y gasto público*

Ejecución	Gasto público		
	<i>Coefficiente Rho</i>	<i>p-valor</i>	<i>N</i>
	,734**	0.0000	62

** . La correlación reporta significativamente con nivel de 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 12 se presenta información crucial acerca de la relación entre la ejecución de la gestión presupuestaria y el gasto público. Los resultados obtenidos revelan patrones interesantes, por cuanto, se observa una alta correlación positiva en la dimensión de ejecución, como se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, que varía entre 0.7 y 0.89, con un valor específico de 0.734. También, los resultados indican la presencia de una relación estadísticamente significativa, dado que, el valor del p-valor cumple con los estándares de aceptación al ser menor que 0.05.

Tabla 13*Correlación de la dimensión evaluación y seguimiento con el gasto público*

Evaluación y seguimiento	Gasto público		
	<i>Coefficiente Rho</i>	<i>p-valor</i>	<i>N</i>
	,692**	0.0000	62

** . La correlación reporta significativamente con nivel de 0,01 (bilateral).

Interpretación

La tabla 13 proporciona información sobre la relación entre la dimensión evaluación y seguimiento de la gestión presupuestal y el gasto público. Los resultados obtenidos revelan que la dimensión diagnóstica muestra una correlación positiva moderada. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el cual oscilan entre 0.4 y 0.69, con un valor específico de 0.692, respectivamente. Por otro lado, el resultado indica la existencia de una relación estadísticamente

significativa, ya que el valor de p-valor cumple con los estándares de aceptación, siendo este menor que 0.05. Los resultados reflejan que, al parecer, existe una dificultad para llevar a cabo un seguimiento continuo de los valores porcentuales de ejecución de las actividades programadas. Esto puede deberse a la falta de herramientas adecuadas de seguimiento o a procesos ineficientes.

En última instancia, estos desafíos en la gestión presupuestal pueden contribuir a la insatisfacción de los pobladores, ya que pueden percibir una falta de transparencia en la asignación de recursos y la ejecución de proyectos. Por lo tanto, se destaca la importancia de abordar estos problemas para mejorar tanto la eficiencia como la satisfacción de la comunidad en relación con el gasto público en la Región de San Martín durante el periodo 2023.

V. DISCUSIÓN

De manera continua se presenta el análisis comparativo entre los resultados obtenidos mediante la investigación con el de otros autores, los cuales se encuentran detallados en el marco teórico (antecedentes); todo ello con la intención primordial de examinar a fondo los temas y proporcionar evidencia consistente. Asimismo, es oportuno indicar, que el recojo de los datos fue por medio de una encuesta dirigida a 62 funcionarios del gobierno local de San Martín; donde el propósito principal fue determinar la incidencia de la gestión presupuestal en el gasto público. Después de la premisa, se describe la contrastación de resultados:

En lo que concierne al primer objetivo; se conoció que el nivel de la gestión presupuestal fue medio, en virtud con la información examinada, es oportuno contrastar el resultado con la teoría expuesta por Mafaldo (2020) quien sostuvo que es de vital importancia asegurar un uso eficiente y transparente de los recursos financieros; sobre todo de los gobiernos locales. De acuerdo con el 35% de los encuestados; se ha dado a conocer que existen deficiencias en el manejo del presupuesto en dicho gobierno; de igual forma, Eslava et al. (2019) en su estudio llegaron a concluir que la gestión del presupuesto en el gobierno fue deficiente; debido a la carencia de mecanismo que contribuyan en el control y supervisión de las actividades; lo cual les permita programar y distribuir el presupuesto adecuadamente. También, Espitia et al. (2019) sus resultados presentaron similitud; porque identificaron que existen deficiencias en la gestión del presupuesto en las entidades del estado; ocasionando malversación de los fondos públicos y que no cumplan con sus planes programados. Al desarrollar las comparaciones del objetivo, se evidencia que la gestión presupuestal va a permitir que las municipalidades tengan el control sobre sus recursos disponibles; lo cual implica la asignación de fijos a las diferentes áreas y proyectos, asegurando que se destinan los recursos necesarios para cubrir con la demanda de la comunidad.

Respecto al segundo objetivo específico, se determinó que el nivel del gasto público en el Gobierno Local de la Región de San Martín en el año 2023; en relación con ello, es propicio dar a conocer la postura de Melo-Becerra et al. (2022) quienes

reconocen la importancia de realizar un eficiente gasto público por parte de los gobiernos locales; esto implica efectuar una gestión eficiente y rendir cuentas de manera adecuada para garantizar que los recursos estatales se utilicen de forma responsable y en beneficio de la comunidad. En efecto, el nivel del gasto público fue medio, de acuerdo con el 53% de los colaboradores que fueron encuestados; las evidencias presentan similitud con la conclusión a las que llegaron Pinedo et al. (2021) donde postularon que la calidad de gasto en el municipio fue bajo (35%); debido a la falta de preparación en la ejecución del gasto y deficiencias en las actividades desarrolladas; esto se vio reflejado en la inconformidad mostrada por los ciudadanos. Asimismo, Rodríguez et al. (2020) sus resultados fueron semejantes, en vista que el 87% de los funcionarios a quienes encuestaron sostuvieron que el nivel de gasto fue bajo; en vista que no se están cumpliendo oportunamente con los requerimientos de la población y que los objetivos no son claros y tampoco existe transparencia en la ejecución de las actividades. Bajo lo expuesto, hacer uso efectivo de los recursos económicos públicos, permite mejorar los servicios esenciales, es para el bienestar de los ciudadanos; como infraestructura, salud, educación y seguridad, al mismo tiempo, evita el desperdicio de los recursos.

Por otro lado, en el tercer objetivo específico, se identificó por medio de un enfoque estadístico la incidencia de las dimensiones de la gestión presupuestal y el gasto público en el gobierno local; bajo lo expuesto en líneas anteriores, el resultado se contrasta con lo expuesto por Mafaldo (2020) y Melo-Becerra et al. (2022) quienes postulan que la gestión presupuestal implica el análisis de la situación financiera y las necesidades de los municipios para identificar prioridades y establecer objetivos; luego, en la etapa de elaboración del presupuesto, se planifican detalladamente los ingresos y gastos para asignar los recursos eficientemente; en seguida pasa a la aprobación por las autoridades competentes quienes garantizan la legitimidad del gasto; por último, se llevan a cabo las acciones planificadas; es decir, reembolsos e implementación de proyectos; todo ello, asegura que el gasto público sea transparente y eficiente. Asimismo, los resultados indicaron que la sig. Fue menor a 0.05; de igual forma se logró demostrar la correlación de las dimensiones de la primera variable con la segunda variable; debido a que el

coeficiente de Rho fue; diagnóstico (.853), elaboración (.852), aprobación (.804) y ejecución (.692); por lo que, se admitió la hipótesis alterna. Los datos concuerdan con los de Mejía et al. (2022) quienes concluyeron que existe relación significativa entre los temas analizados, en vista que el p – valor fue .000 y el valor de correlación fue .741; los autores señalaron que el diagnóstico permite identificar las necesidades y prioridades y la aprobación garantiza la legitimidad del gasto; por ende, existe una estrecha relación en las variables. Además, Coronel et al.(2021) precisaron que es de suma importancia el compromiso de los funcionarios municipales para lograr distribuir oportunamente el presupuesto a las actividades que se programan en beneficio de la comunidad. De igual forma, Dávila y Sánchez (2021) concuerda con las evidencias obtenidas; puesto que determinaron la relación positiva y significativa entre los temas evaluados, donde el p – valor fue menor a 0.05; indicando que el mal manejo del presupuesto tiene repercusión directa en la calidad de gasto en las entidades públicas. Asimismo, Vílchez (2021) ha indicado que las dimensiones de la gestión presupuestal están vinculadas de forma significativa con el gasto público ($p \leq 0.05$); es decir, al contar con un buen control del presupuesto, los gastos serán bien ejecutados. Por lo tanto, los datos respaldan la idea de que los componentes de la gestión presupuestal se encuentran correlacionadas con el gasto público y que esta correlación es coherente con investigaciones previas. Esto fortalece la validez de la hipótesis alterna y sugiere la importancia de los componentes analizados en el contexto del estudio.

Finalmente, en lo que respecta al objetivo general, fue sustentada bajo un enfoque estadístico, en donde se determinó la incidencia significativa entre la gestión presupuestal y el gasto público; por ende, la teoría de Rosas (2022) resalta la importancia del gasto público para la economía y funcionamiento del estado; por lo que, los funcionarios tienen la responsabilidad de ejecutar acciones orientas a la distribución adecuada de los recursos del estado. Los resultados revelaron que la sig. fue menor a 0.05 y el coeficiente de Rho fue igual a .850, indicado que la correlación fue positiva y alta; a su vez demuestra que la gestión presupuestaria presenta un índice medio del 35% y de igual manera el gasto público, un nivel medio del 45%. Esta información resulta análoga con los obtenidos por Mejía et al. (2022) quienes en su trabajo han llegado a concluir que la gestión presupuestal está

relacionada con la calidad del gasto; debido a que la sig. fue .000 y el valor de Rho igual a .741; expresando que una eficiente gestión de los recursos financieros el gasto también será el adecuado. Así también, Espitia et al. (2019) ha establecido que las variables se vinculan de manera positiva en un 51%, reconociendo la importancia que tiene la adecuada asignación de los medios económicos en la eficiencia del gasto estatal. De la misma manera, Vílchez (2021) identificó por medio de su trabajo investigativo la incidencia significativa entre las variables; porque un mal manejo del presupuesto va a ocasionar que el gasto público no está orientado a mejorar los servicios estatales y desarrollo sustentable de la población. Por último, Dávila y Sánchez (2021) reconocieron que las variables están vinculadas de forma positiva; debido a que la eficiente gestión del presupuesto se vio reflejado en el gasto público efectivo; esto permite inferir que la planificación, asignación de recursos, rendición de cuentas y evaluación de resultados son aspectos claves a la hora de realizar gastos de parte de los gobiernos locales (Melo-Becerra et al., 2022). Estos resultados implican un análisis situacional, donde se desarrolla la programación de actividades, ejecución de acciones y monitoreo constante del cumplimiento presupuestario

Posterior al análisis efectuado de los resultados, es oportuno hacer énfasis en las fortalezas y debilidades encontradas a lo largo de la ejecución de la investigación; las cuales están centradas en los aspectos metodológicos; mientras que en sus fortalezas se rescata a los participantes que fueron parte del estudio, quienes facilitaron información oportuna y coherente con los propósitos investigativos; permitiendo contrastar las hipótesis y dar solución a cada una de las interrogantes formuladas por el investigador. En lo que respecta a las debilidades, se resalta las limitaciones de los resultados; porque la evaluación solo se llevó a cabo en un gobierno local; es decir, no puede ser generalizado para toda la región San Martín; tampoco a diferentes periodos, porque estuvo centrado en un tiempo específico.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** La gestión presupuestal incide de manera significativa en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023, esto porque se obtuvo una correlación sólida con un coeficiente Rho de 0.850. Esta fuerte relación se refuerza por el p-valor obtenido de 0.000, lo que respalda la validez de la hipótesis planteada. Este resultado resalta la importancia de mejorar la planificación del presupuesto como la asignación y administración de los recursos, garantizando que el gasto público se adecue a las necesidades.
- 6.2.** El nivel de la gestión presupuestal en un gobierno local ha sido calificado como medio en un 35% porque el presupuesto actual no coincide con la cantidad de actividades requeridas, lo que significa que no se ajusta a las necesidades de financiamiento. Esta falta de concordancia entre el presupuesto y las necesidades de financiamiento crea desafíos en la gestión financiera debido a la asignación insuficiente de recursos para las actividades planificadas.
- 6.3.** El nivel del gasto público en un gobierno local fue medio en un 53% porque el uso inadecuado del gasto público plantea dudas sobre si se están cumpliendo las necesidades de la comunidad. Por lo que, se requiere ejecutar el gasto público de manera eficiente para garantizar el bienestar de la sociedad, dado que, los recursos asignados deben destinarse a áreas como educación, salud, infraestructura, seguridad y otros servicios públicos.
- 6.4.** Las dimensiones de la gestión presupuestal inciden de manera significativa en el gasto público en un gobierno local, debido a que el valor de significancia fue menor a 0.05. Asimismo, los coeficientes de correlación de Rho fueron los siguientes: diagnóstico (0.853), elaboración (0.852), aprobación (0.804) y ejecución (0.692). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna, donde se comprobó la relación entre las dimensiones de la primera variable y la segunda.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** El gerente del gobierno regional debe desarrollar estrategias efectivas para la asignación de recursos, teniendo en cuenta las necesidades prioritarias de la región. Esto permitirá que los fondos se utilicen de manera eficiente y se enfoquen en áreas clave. Asimismo, implementar prácticas de gestión rigurosas y transparentes para garantizar que los fondos se utilicen de manera óptima.
- 7.2.** Al jefe de presupuesto, realizar una revisión exhaustiva del presupuesto actual para asegurarse de que refleje de manera precisa las necesidades financieras de las actividades planificadas. Para tal efecto, se debe identificar posibles desequilibrios entre los recursos asignados y los requerimientos reales. Asimismo, reasignar fondos de manera eficiente para garantizar que las áreas críticas reciban la financiación adecuada.
- 7.3.** El jefe de presupuesto debe establecer un sistema eficiente que permita monitorear y evaluar el uso de los recursos públicos. Esto ayudará a identificar áreas de mejora y garantizar que el dinero se esté destinando a las necesidades de la comunidad. Del mismo modo, utilizar indicadores de desempeño y métricas específicas para medir el impacto de las inversiones en sectores como educación, salud, infraestructura y seguridad.
- 7.4.** Los funcionarios del gobierno regional deben prestar especial atención a este paso crucial. Por ello, deben agilizar y mejorar el proceso de aprobación, involucrando a todas las partes interesadas relevantes de manera eficiente y transparente. Esto puede contribuir a una ejecución más efectiva del presupuesto y a evitar demoras innecesarias.

REFERENCIAS

- Abayaawien, W., Peregrino-Brimah, R., Salia, H., & Adafula, B. (2019). Budgeting and budgetary control in the Ghana health service. *Journal of Economics and International Finance*, 11(6), 60-67. <https://doi.org/10.5897/JEIF2019.0981>
- An, W., & Bauldry, S. (2023). Methodological advances in quantitative social science: In celebration of the Social Science Research 50th anniversary. *Social Science Research*, 110(1), 843-851. <https://doi.org/10.1016/J.SSRESEARCH.2022.102843>
- Arana, S. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la calidad de gasto de la U.E. 403 salud Leoncio Prado - Huánuco – 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15121-15135. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I6.1461
- Arbaiza, L. (2019). *Como elaborar una tesis de grado*. Colombia: Esan Ediciones.
- Balani, K., Gaurav, S., & Jana, A. (2023). Spending to grow or growing to spend? Relationship between public health expenditure and income of Indian states. *SSM - Population Health*, 21(2), 1-10. <https://doi.org/10.1016/J.SSMPH.2022.101310>
- Bolaños-Garita, R. (2021). Presupuesto público y desarrollo en Costa Rica: lecciones aprendidas y retos desde el panorama internacional. *Revista Opera*, 1(28), 217-238. <https://www.redalyc.org/journal/675/67567532010/67567532010.pdf>
- Bravo, M. A., Flores, J. A., & Centurión, C. A. (2022). La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, avances en Perú y Latinoamérica. *Sinergias Educativas*, 1(2), 1-14. <https://doi.org/10.37954/SE.VI.259>
- Brenya, A., Appiah, O., Gyimah, P., & Owusu-Afriyie, R. (2022). Public sector accountability: do leadership practices, integrity and internal control systems matter? *IIM Ranchi journal of management studies*, 2(1), 4-15. <https://doi.org/10.1108/IRJMS-02-2022-0010>
- Campbell, M., Escobar, O., Fenton, C., & Craig, P. (2018). The impact of participatory budgeting on health and wellbeing: A scoping review of

- evaluations. *BMC Public Health*, 18(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/S12889-018-5735-8/TABLES/3>
- Carhuancho, I., Corahua, B., & Moreno, R. (2021). Gestión presupuestal en una empresa de servicios educativos en Lima. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 5(1), 17-28. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.215>
- Carranza, V. B., Rivero, L. L., Bernales, R., & Villafuerte, A. (2022). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 378-387. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>
- Carrasco, C. A., Lombillo, I., Sánchez-Espeso, J. M., & Balbás, F. J. (2022). Quantitative and Qualitative Analysis on the Integration of Geographic Information Systems and Building Information Modeling for the Generation and Management of 3D Models. *Buildings*, 12(10), 1-13. <https://doi.org/10.3390/BUILDINGS12101672>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Condori-Ojeda, P. (2020). *Universo, población y muestra*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Coronel, A., Palomino, G., Pereyra, T., & Vela, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1773-1784. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I2.381
- Correa, L. (2021). La Gestión del presupuesto y el abastecimiento efectivo de bienes estratégicos en el Seguro Social de Salud. *Cátedra Villarreal*, 9(1). <https://doi.org/10.24039/CV2021911076>
- Cotos, C., & Lequernaque, J. (2022). Perception of nearby communities and importance of information on mobile antennas and emitted radiation. *CISCI 2022 - Vigésima Primera Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática, Decimo Noveno Simposium Iberoamericano en Educacion, Cibernética e Informática - Memorias*, 36-41. <https://doi.org/10.54808/CISCI2022.01.36>

- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., Correa, L. E., & Correa-López, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I1.3069>
- Dávila, E. E., & Sánchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248-6279. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769
- Eslava, R., Chacón, E., & Gonzalez, H. (2019). Gestión del presupuesto público: alcance y limitaciones. *Visión Internacional (Cúcuta)*, 2(1), 8-14. <https://doi.org/10.22463/27111121.2603>
- Espitia, J., Ferrari, C., González, J. I., Hernández, I., Reyes, L. C., Romero, A., Tassara, C., Varela, D., Villabona, J., & Zafra, G. (2019). El gasto público en Colombia. Reflexiones y propuestas. *Revista de Economía Institucional*, 21(40), 291-326. <https://doi.org/10.18601/01245996.V21N40.11>
- García, N., Bonilla, S., & Calle, O. (2020). La autogestión pública y el presupuesto de los gobiernos autónomos descentralizados municipales . *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(4), 326-354. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7608926>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Huanca-Isidro, M. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36-38. <https://doi.org/10.46794/GACIEN.5.1.432>
- Intriago, P., & Vélez, L. (2020). Gestión presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado del cantón Portoviejo en el año 2016. Respuesta al terremoto del 16 de abril. *Cofin Habana*, 1, 1-10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612020000100005
- Mafaldo, A. (2020). Modelo de gestión presupuestal para mejorar la defensa jurídica en el Gobierno Regional de San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica*

- Multidisciplinar*, 4(2), 759-784. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.114
- Mansurov, M. (2022). Functional Model of Improving the Treasury System in Budget Execution. *Texas Journal of Multidisciplinary Studies*, 4, 1-7. <https://zienjournals.com/index.php/tjm/article/view/567>
- Marcías, M., & Mero, J. (2022). Importancia de Planeación Estratégica en Empresas en el Siglo XXI. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, ISSN-e 2550-682X, Vol. 7, N°. 2, 2022, 7(2), 2. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i2.3567>
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Gestión administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Uisrael Revista Científica*, 7(3), 51-65. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305/168>
- Mejía, P., Rendón, L., Reyes, M., & Ramírez, R. (2022). Efectos del gasto público sobre la producción de los estados de México, 2004-2019: Un análisis de panel de datos espacial. *Estudios económicos*, 39(78), 97-125. <https://doi.org/10.52292/J.ESTUDECON.2022.2568>
- Melo-Becerra, L., Ramos-Forero, J., & Gómez, C. (2022). El presupuesto general de la nación: una aproximación a las partidas de transferencias e inversión. *Revista Uniandes*, 2022(90), 153-206. <https://doi.org/10.13043/DYS.90.5>
- Mohamed, L., Mohamed, B., & Moneim, O. (2019). Public management institutions' alignment: the case of Egypt. *Review of Economics and Political Science*, 4(2), 90-104. <https://doi.org/10.1108/REPS-03-2019-0031>
- Pereyra, L. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik. https://books.google.com.pe/books?id=x9s6EAAAQBAJ&dq=metodología&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Pinedo, J., Dávila, J., & Luna, E. (2021). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transportes y comunicaciones de San Martín, 2019. *Ciencia Latina*, 5(6), 13525-13540. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I6.1340
- Polania, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O., & Abanto, W. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Institución

Universitaria Antonio José Camacho.
<https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>

- Povea, I. (2022). Economía, obras públicas y trabajadores urbanos. Ciudad de México: 1687-1807. *Fronteras de la Historia*, 27(2), 307-310. <https://doi.org/10.22380/20274688.2320>
- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245-247. <https://doi.org/10.22497/PuebloCont.301.30121>
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.108
- Rosas, V. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Business Innova Sciences*, 3(3), 7-16. <https://doi.org/10.58720/BIS.V3I3.116>
- Salum, H., & Daffay, M. (2021). Effectiveness of Budgetary Controls on Budget Execution in Zanzibar. *International Journal of Scientific Research and Management*, 9(11), 2561-2568. <https://doi.org/10.18535/IJSRM>
- Sebri, M., Issoufou Ahmed, O., & Dachraoui, H. (2023). Public spending and the resource curse in WAEMU countries: An asymmetry analysis using the hidden cointegration and non-linear panel ARDL framework. *Resources Policy*, 82(1), 1-13. <https://doi.org/10.1016/J.RESOURPOL.2023.103591>
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1704-1715. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/34290/36140>
- Soko, N. N., Kaitibie, S., & Ratna, N. N. (2023). Does institutional quality affect the impact of public agricultural spending on food security in Sub-Saharan Africa and Asia? *Global Food Security*, 36(1), 1-10. <https://doi.org/10.1016/J.GFS.2022.100668>
- Tello, M. D. (2022). Índice de eficiencia técnica de las empresas de Perú. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 90(90), 111-151. <https://doi.org/10.13043/DYS.90.4>

- Ugoani, J. (2019). Budget Management and Organizational Effectiveness in Nigeria. *Business, Management, and Economics Research*, 5(2), 33-39. <https://doi.org/10.1108/JMD-09-2010-0065>
- Valladares-Durand, S., Soto-Rivera, C., Vicuña-Ureta, A., & Jara-Llanos, G. (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 238-245. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V6I22.331>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro Revista Científica*, 24(2), 37-59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vílchez, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I6.1157
- Yauri, M. R., Ramos, R. F., & Medina, D. E. (2022). Ejecución de gasto público y el índice de desarrollo humano en distritos de Huancavelica, 2019. *Llamkasun*, 3(2), 30-49. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v3i2.104>

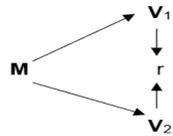
ANEXOS

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión presupuestal	Según Mafaldo (2020), es una herramienta financiera que establece los ingresos y gastos esperados para un periodo determinado, y sirve como guía para la asignación de recursos y la toma de decisiones	La evaluación de la gestión presupuestal estuvo orientada a través de la aplicación de un cuestionario cuyos interrogantes estiman las dimensiones; diagnóstico elaboración; aprobación ejecución; evaluación y seguimiento	Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis del entorno - Diseño de directrices - Organización estratégica - Elaboración de los planes 	Ordinal
			Elaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Programación de actividades - Programación del presupuesto 	
			Aprobación	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación de las actividades - Aprobación del presupuesto 	
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución de las actividades - Distribución del presupuesto 	
			Evaluación y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo del cumplimiento presupuestario - Análisis de las variaciones - Medidas correctivas 	
Gasto público	Se refiere al procedimiento mediante el cual todas las entidades estatales deben cumplir con sus responsabilidades de gasto público, con el objetivo de obtener los recursos necesarios para adquirir bienes o servicios que sean beneficios para la población (Melo-Becerra et al., 2022)	La estimación de la variable se efectuó mediante la aplicación de un cuestionario que integre las dimensiones preparación de la ejecución, composición del gasto y eficacia y eficiencia	Preparación de la ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Certificación del gasto - Disponibilidad presupuestal - Reserva del crédito presupuestal - Modificaciones presupuestarias - Aprobación del gasto 	Ordinal
			Composición del gasto	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso - Ejecución financiera del ingreso - Devengado - Realización del pago 	
			Eficacia y eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Desempeño del presupuesto - Optimización de los recursos públicos - Monitoreo de los recursos públicos 	

Matriz de consistencia

Título: Gasto público y gestión presupuestal en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p>Problema general ¿De qué manera la gestión presupuestal incide en el gasto en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es nivel de la gestión presupuestal en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel del gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023?</p> <p>¿De qué manera las dimensiones de la gestión presupuestal inciden en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la incidencia de la gestión presupuestal en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023</p> <p>Objetivos específicos Conocer el nivel de la gestión presupuestal en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023.</p> <p>Identificar el nivel del gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023.</p> <p>Evaluar la incidencia de las dimensiones de la gestión presupuestal en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023.</p>	<p>Hipótesis general Hi: La gestión presupuestal incide de manera significativa en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023. Ho: La gestión presupuestal no incide de manera significativa en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023.</p> <p>Hipótesis específicas El nivel de la gestión presupuestal en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023, es alto El nivel del gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023, es alto Las dimensiones de la gestión presupuestal inciden de manera significativa en el gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>Estudio de tipo aplicada, no experimental, descriptiva – correlacional, corte transversal</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> r V2 </pre> </div>	<p>Población Se tuvo como población a 110 servidores de las unidades de dirección general del presupuesto estatal del Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023</p> <p>Muestra</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;">Gestión presupuestal</td> <td>Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td>Elaboración</td> </tr> <tr> <td>Aprobación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Evaluación y seguimiento</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Gasto público</td> <td>Preparación de la ejecución</td> </tr> <tr> <td>Composición del gasto</td> </tr> <tr> <td>Eficacia y eficiencia</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión presupuestal	Diagnóstico	Elaboración	Aprobación	Ejecución	Evaluación y seguimiento	Gasto público	Preparación de la ejecución	Composición del gasto	Eficacia y eficiencia
Variables	Dimensiones														
Gestión presupuestal	Diagnóstico														
	Elaboración														
	Aprobación														
	Ejecución														
	Evaluación y seguimiento														
Gasto público	Preparación de la ejecución														
	Composición del gasto														
	Eficacia y eficiencia														

Donde:

M = Muestra del estudio.
V₁ = Gestión presupuestal
V₂ = Gasto público
r = Relación entre los temas investigados.

Estuvo integrada por 62 funcionarios de la unidad de presupuesto, administración, contabilidad, tesorería y logística del Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Gestión presupuestal

El instrumento tiene como propósito principal conocer el nivel de la gestión presupuestal en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023. Para lo cual, se solicita que lea detenidamente cada una de las interrogantes y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere correcta, según la escala del instrumento.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Consentimiento informado: Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

N°	Gestión presupuestal	Escala				
		1	2	3	4	5
D1	Dimensión: Diagnóstico					
1.	¿Considera que se ha realizado el diagnóstico correcto del programa presupuestal?					
2.	¿Se desarrolla de manera correcta el análisis causa del programa presupuestal?					
3.	¿Se diseña de manera correcta las directrices del programa presupuestal?					
4.	¿Se establecen objetivos estratégicos claros para guiar la asignación de recursos en la municipalidad?					
5.	¿Qué tan a menudo se establecen metas y objetivos claros en los planes presupuestarios municipales?					
6.	¿Se involucra a la comunidad y a los ciudadanos en la elaboración de los planes presupuestarios?					
D2	Dimensión: Elaboración	1	2	3	4	5
7.	¿Se establecen planes de actividades basados en el presupuesto asignado?					
8.	¿Se revisan y ajustan las actividades programadas en función de la disponibilidad presupuestal?					

9.	¿Se asignan recursos adicionales para actividades emergentes o imprevistas dentro del presupuesto existente?					
10.	¿Se utilizan criterios objetivos y transparentes para asignar los recursos presupuestarios entre los diferentes programas y proyectos municipales?					
11.	¿Se consideran las necesidades y prioridades de los diferentes departamentos y áreas al programar el presupuesto municipal?					
D3	Dimensión: Aprobación	1	2	3	4	5
12.	¿Se aprueban las actividades presupuestarias dentro de los plazos establecidos?					
13.	¿Se siguen los procedimientos establecidos para la aprobación de actividades presupuestarias?					
14.	¿Se logra la aprobación del presupuesto en tiempo y forma?					
15.	¿Se solicitan modificaciones al presupuesto antes de su aprobación final?					
D4	Dimensión: Ejecución	1	2	3	4	5
16.	¿Se cumplen los plazos establecidos para la ejecución de actividades en su municipalidad?					
17.	¿El presupuesto es distribuido de acuerdo con las prioridades y objetivos establecidos por la municipalidad?					
D5	Dimensión: Evaluación y seguimiento	1	2	3	4	5
18.	¿Se lleva a cabo un seguimiento regular de los ingresos y gastos municipales para garantizar el cumplimiento presupuestario?					
19.	¿Se realizan revisiones y análisis constantes de las variaciones presupuestarias en tu municipalidad?					
20.	¿Se realiza un seguimiento exhaustivo de las medidas correctivas implementadas en su municipalidad para evaluar su efectividad?					

¡Muchas gracias por su colaboración!

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Gasto público

El instrumento tiene como propósito principal conocer el nivel del gasto público en los Gobiernos Locales de la Región de San Martín, periodo 2023. Para lo cual, se solicita que lea detenidamente cada una de las interrogantes y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere correcta, según la escala del instrumento.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Consentimiento informado: Acepto participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

N°	Gasto público	Escala				
		1	2	3	4	5
D1	Dimensión: Preparación de la ejecución					
1.	¿Se siguen los procedimientos establecidos para la certificación del gasto en la municipalidad?					
2.	¿La municipalidad cuenta con disponibilidad presupuestal para la ejecución de proyectos?					
3.	¿Se han identificado errores o irregularidades en el proceso de reserva del crédito presupuestal en su municipalidad?					
4.	¿Las modificaciones presupuestales se basan en cambios en las necesidades y prioridades del municipio?					
5.	¿La municipalidad sigue el proceso de aprobación del gasto de acuerdo con las normas y regulaciones establecidas?					
D2	Dimensión: Composición del gasto	1	2	3	4	5
6.	¿Se revisan y actualizan los compromisos presupuestarios existentes para reflejar cambios en las necesidades o prioridades municipales?					
7.	¿Existe coordinación entre los responsables de gestión presupuestal y otros departamentos para asegurar la correcta ejecución financiera del ingreso en las municipalidades?					

8.	¿Se revisan y actualizan los procedimientos internos relacionados con el devengado en su municipalidad?					
9.	¿Se efectúan los pagos a tiempo a los proveedores y contratistas en su municipalidad?					
10.	¿Se realizan pagos parciales en lugar de pagos completos a los proveedores y contratistas en su municipalidad?					
D3	Dimensión: Eficacia y eficiencia	1	2	3	4	5
11.	¿Se alcanzan los objetivos presupuestarios establecidos en su municipalidad?					
12.	¿Se identifican desviaciones significativas entre el presupuesto inicial y los resultados reales en su municipalidad?					
13.	¿Se ha efectuado la evaluación del impacto que ha generado los programas presupuestales en la población?					
14.	¿Se realizan auditorías internas para monitorear el uso de los recursos públicos en su municipalidad?					
15.	¿Se realizan evaluaciones externas independientes para evaluar la eficiencia y transparencia en el manejo de los recursos públicos de su municipalidad?					

¡Muchas gracias por su colaboración!



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Gestión presupuestal y gasto público en un Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023

AUTOR:

Chamaya Copia, Agustín (ORCID: 0000-0002-5528-5577)

ASESOR:

Mg. Rosales Bardalez, Carlos Daniel (Orcid: 0000-0002-2311-1577)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Resumen de coincidencias X

17 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 repositorio.ucv.edu.pe 4 % >
Fuente de Internet
- 2 Entregado a Universida... 3 % >
Trabajo del estudiante
- 3 www.slideshare.net 2 % >
Fuente de Internet
- 4 hdl.handle.net 1 % >
Fuente de Internet
- 5 www.coursehero.com <1 % >



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Efrain Vasquez Rios
 Institución donde labora: Municipalidad Distrital de Morales
 Especialidad : Magister Mención Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – **Gestión Presupuestal**
 Autor (s) del instrumento (s) : Chamaya Copia, Agustín

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión Presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Presupuestal .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión Presupuestal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Presupuestal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

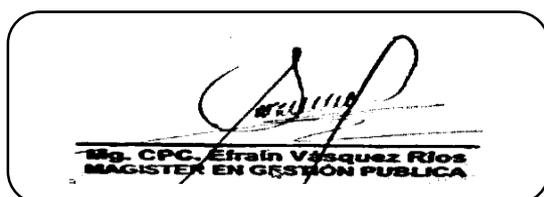
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

4.8

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 26 de junio de 2023



Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Efrain Vasquez Rios
 Institución donde labora : Municipalidad Distrital de Morales
 Especialidad : Mención Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – **Gasto Público**
 Autor (s) del instrumento (s) : Chamaya Copia, Agustin

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gasto Público en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gasto Público .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gasto Público de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gasto Publico					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Mg. CPC. Efrain Vasquez Rios
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

Tarapoto, 26 de junio de 2023

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mg. Fonseca Vela Juan Ramón
 Institución donde labora : Fonseca Contadores S.A.C.
 Especialidad : Magister en Gestión Pública.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Gestión Presupuestal.
 Autor (s) del instrumento (s) : Chamaya Copia, Agustín

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión Presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Presupuestal .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión Presupuestal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Presupuestal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

4.7

PROMEDIO DE VALORACIÓN:



Mg. CPCC. JUAN RAMÓN FONSECA VELA
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 19-962-CCPSM

Tarapoto, 26 de junio de 2023

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Fonseca Vela Juan Ramon
 Institución donde labora : Fonseca Contadores S.A.C.
 Especialidad : Magister Mención Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – **Gasto Público**
 Autor (s) del instrumento (s) : Chamaya Copia, Agustín

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gasto Público en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gasto Público .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gasto Público de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gasto Público .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

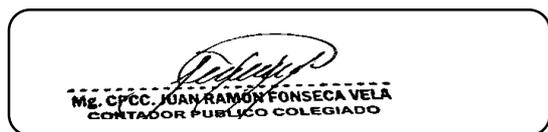
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

4.8

PROMEDIO DE VALORACIÓN:



Sello personal y firma

Tarapoto, 26 de junio de 2023



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mtro. Saavedra Vela Ausver
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Metodólogo. Mención Gestión Empresarial
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Gestión Presupuestal
 Autor (s) del instrumento (s) : Chamaya Copia, Agustín

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión Presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Presupuestal .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gestión Presupuestal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Presupuestal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

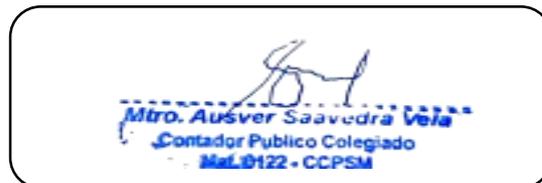
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

4.8

PROMEDIO DE VALORACIÓN:



Sello personal y firma

Tarapoto, 26 de junio de 2023



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mtro. Saavedra Vela Ausver
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Metodólogo. Mención Gestión Empresarial
 Instrumento de evaluación : Cuestionario – Gasto Público
 Autor (s) del instrumento (s) : Chamaya Copia, Agustín

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gasto Público en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gasto Público .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Gasto Público de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gasto Público .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

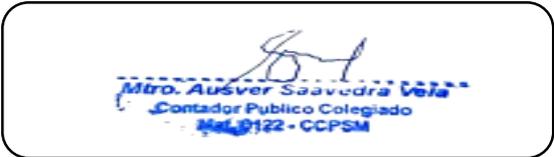
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento de evaluación si es aplicable porque las variables guardan relación con el cuestionario para recolectar datos para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 26 de junio de 2023



Sello personal y firma

Significación:	VARIABLES	DIMENSIONES
	Gestión Presupuestal	Diagnóstico
		Elaboración
		Aprobación
		Ejecución
		Evaluación y seguimiento
	Gasto Publico	Preparación de la ejecución
		Composición del gasto
		Eficacia y eficiencia

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición (Marco teórico)	Escala /área
Gestión Presupuestal	Diagnóstico	Esta dimensión implica realizar un análisis interno para identificar las necesidades y facilitar la elaboración de los lineamientos presupuestarios específicos para cada área	Ordinal
	Elaboración	Esto se basa en la identificación y definición de las prioridades presupuestarias de la empresa, lo cual es necesario determinar los proyectos, programas y actividades que requieren financiamiento	
	Aprobación	En esta fase se lleva a cabo un minuciosa revisión y examen de los instrumentos financieros, análisis e informes, seguidamente, se realizan los ajustes necesarios para mejorar los resultados esperados.	
	Ejecución	Se basa en el uso de los recursos y la adquisición de bienes y servicios debido a que son fundamentales para alcanzar los objetivos establecidos	
	Evaluación y seguimiento	Esta dimensión es esencial para la gestión presupuestaria, debido a que esta implica monitorear los gastos, los ingresos y realizar una comparación entre los recursos resultados reales y los planificados.	
Gasto Publico	Preparación de la ejecución	Se basa en las actividades y procedimientos requeridos para garantizar el uso eficiente y efectivo de los recursos asignados.	Ordinal
	Composición del gasto	Examina cómo se asignan los recursos en términos de sectores, políticas públicas o programas específicos.	
	Eficacia y eficiencia	Es la capacidad de emplear los recursos financieros de forma efectiva logrando ver los resultados deseados con la cantidad de recursos posibles.	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: “*Gestión presupuestal y gasto público en un Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023*”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Gestión Presupuestal

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 01: Diagnostico													
01	¿Considera que se ha realizado el diagnóstico correcto del programa presupuestal?				X				X				X	
02	¿Se desarrolla de manera correcta el análisis causa del programa presupuestal?				X				X				X	
03	¿Se diseña de manera correcta las directrices del programa presupuestal?				X				X				X	
04	¿Se establecen objetivos estratégicos claros para guiar la asignación de recursos en la municipalidad?				X				X				X	
05	¿Qué tan a menudo se establecen metas y objetivos claros en los planes presupuestarios municipales?				X				X				X	
06	¿Se involucra a la comunidad y a los ciudadanos en la elaboración de los planes presupuestarios?				X				X				X	
	Dimensión 02: Elaboración													
07	¿Se establecen planes de actividades basados en el presupuesto asignado?				X				X				X	
08	¿Se revisan y ajustan las actividades programadas en función de la disponibilidad presupuestal?				X				X				X	

09	¿Se asignan recursos adicionales para actividades emergentes o imprevistas dentro del presupuesto existente?				X				X				X	
10	¿Se utilizan criterios objetivos y transparentes para asignar los recursos presupuestarios entre los diferentes programas y proyectos municipales?				X				X				X	
11	¿Se consideran las necesidades y prioridades de los diferentes departamentos y áreas al programar el presupuesto municipal?				X				X				X	
Dimensión 03: Aprobación														
12	¿Se aprueban las actividades presupuestarias dentro de los plazos establecidos?				X				X				X	
13	¿Se siguen los procedimientos establecidos para la aprobación de actividades presupuestarias?				X				X				X	
14	¿Se logra la aprobación del presupuesto en tiempo y forma?				X				X				X	
15	¿Se solicitan modificaciones al presupuesto antes de su aprobación final?				X				X				X	
Dimensión 04: Ejecución														
16	¿Se cumplen los plazos establecidos para la ejecución de actividades en su municipalidad?				X				X				X	
17	¿El presupuesto es distribuido de acuerdo con las prioridades y objetivos establecidos por la municipalidad?				X				X				X	

Dimensión 05: Evaluación y seguimiento													
18	¿Se lleva a cabo un seguimiento regular de los ingresos y gastos municipales para garantizar el cumplimiento presupuestario?			X				X				X	
19	¿Se realizan revisiones y análisis constantes de las variaciones presupuestarias en tu municipalidad?			X				X				X	
20	¿Se realiza un seguimiento exhaustivo de las medidas correctivas implementadas en su municipalidad para evaluar su efectividad?			X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Alto Nivel

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Efrain Vasquez Rios** **DNI: 42359126**

Especialidad del validador (a): **Mg. Mg. Gestión Pública – Universidad Privada César Vallejo Perú**

Tarapoto 26 de junio del 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. CPC. Efrain Vasquez Rios
MAGISTER EN GESTION PUBLICA

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Gasto público

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1	Dimensión: Preparación de la ejecución													
02	¿La municipalidad cuenta con disponibilidad presupuestal para la ejecución de proyectos?				X				X				X	
03	¿Se han identificado errores o irregularidades en el proceso de reserva del crédito presupuestal en su municipalidad?				X				X				X	
04	¿Las modificaciones presupuestales se basan en cambios en las necesidades y prioridades del municipio?				X				X				X	
05	¿La municipalidad sigue el proceso de aprobación del gasto de acuerdo con las normas y regulaciones establecidas?				X				X				X	
D2	Dimensión: Composición del gasto													
06	¿Se revisan y actualizan los compromisos presupuestarios existentes para reflejar cambios en las necesidades o prioridades municipales?				X				X				X	
07	¿Existe coordinación entre los responsables de gestión presupuestal y otros departamentos para asegurar la correcta ejecución financiera del ingreso en las municipalidades?				X				X				X	

08	¿Se revisan y actualizan los procedimientos internos relacionados con el devengado en su municipalidad?				X				X				X	
09	¿Se efectúan los pagos a tiempo a los proveedores y contratistas en su municipalidad?				X				X				X	
10	¿Se realizan pagos parciales en lugar de pagos completos a los proveedores y contratistas en su municipalidad?				X				X				X	
D3	Dimensión: Eficacia y eficiencia													
11	¿Se alcanzan los objetivos presupuestarios establecidos en su municipalidad?				X				X				X	
12	¿Se identifican desviaciones significativas entre el presupuesto inicial y los resultados reales en su municipalidad?				X				X				X	
13	¿Se ha efectuado la evaluación del impacto que ha generado los programas presupuestales en la población?				X				X				X	
14	¿Se realizan auditorías internas para monitorear el uso de los recursos públicos en su municipalidad?				X				X				X	
15	¿Se realizan evaluaciones externas independientes para evaluar la eficiencia y transparencia en el manejo de los recursos públicos de su municipalidad?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Alto Nivel

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Efrain Vasquez Rios

DNI: 42359126

Especialidad del validador (a): Mg. Gestión Pública – Universidad Privada César Vallejo Perú

Tarapoto 26 de junio del 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. CPC. Efrain Vasquez Rios
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma del experto informante

Ámbito de aplicación:	San Martin													
Significación:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Gestión Presupuestal</td> <td>Diagnóstico</td> </tr> <tr> <td>Elaboración</td> </tr> <tr> <td>Aprobación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Evaluación y seguimiento</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Gasto Publico</td> <td>Preparación de la ejecución</td> </tr> <tr> <td>Composición del gasto</td> </tr> <tr> <td>Eficacia y eficiencia</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión Presupuestal	Diagnóstico	Elaboración	Aprobación	Ejecución	Evaluación y seguimiento	Gasto Publico	Preparación de la ejecución	Composición del gasto	Eficacia y eficiencia	
Variables	Dimensiones													
Gestión Presupuestal	Diagnóstico													
	Elaboración													
	Aprobación													
	Ejecución													
	Evaluación y seguimiento													
Gasto Publico	Preparación de la ejecución													
	Composición del gasto													
	Eficacia y eficiencia													

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición (Marco teórico)	Escala /área
Gestión Presupuestal	Diagnóstico	Esta dimensión implica realizar un análisis interno para identificar las necesidades y facilitar la elaboración de los lineamientos presupuestarios específicos para cada área	Ordinal
	Elaboración	Esto se basa en la identificación y definición de las prioridades presupuestarias de la empresa, lo cual es necesario determinar los proyectos, programas y actividades que requieren financiamiento	
	Aprobación	En esta fase se lleva a cabo un minuciosa revisión y examen de los instrumentos financieros, análisis e informes, seguidamente, se realizan los ajustes necesarios para mejorar los resultados esperados.	
	Ejecución	Se basa en el uso de los recursos y la adquisición de bienes y servicios debido a que son fundamentales para alcanzar los objetivos establecidos	
	Evaluación y seguimiento	Esta dimensión es esencial para la gestión presupuestaria, debido a que esta implica monitorear los gastos, los ingresos y realizar una comparación entre los recursos resultados reales y los planificados.	
Gasto Publico	Preparación de la ejecución	Se basa en las actividades y procedimientos requeridos para garantizar el uso eficiente y efectivo de los recursos asignados.	

	Composición del gasto	Examina cómo se asignan los recursos en términos de sectores, políticas públicas o programas específicos.	
	Eficacia y eficiencia	Es la capacidad de emplear los recursos financieros de forma efectiva logrando ver los resultados deseados con la cantidad de recursos posibles.	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: “*Gestión presupuestal y gasto público en un Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023*”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	6. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	7.	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	8. Bajo nivel	
	9. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	10. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión Presupuestal

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 01: Diagnostico													
01	¿Considera que se ha realizado el diagnóstico correcto del programa presupuestal?				X				X				X	
02	¿Se desarrolla de manera correcta el análisis causa del programa presupuestal?				X				X				X	
03	¿Se diseña de manera correcta las directrices del programa presupuestal?				X				X				X	
04	¿Se establecen objetivos estratégicos claros para guiar la asignación de recursos en la municipalidad?				X				X				X	
05	¿Qué tan a menudo se establecen metas y objetivos claros en los planes presupuestarios municipales?				X				X				X	
06	¿Se involucra a la comunidad y a los ciudadanos en la elaboración de los planes presupuestarios?				X				X				X	
	Dimensión 02: Elaboración													
07	¿Se establecen planes de actividades basados en el presupuesto asignado?				X				X				X	

16	¿Se cumplen los plazos establecidos para la ejecución de actividades en su municipalidad?				X				X				X	
17	¿El presupuesto es distribuido de acuerdo con las prioridades y objetivos establecidos por la municipalidad?				X				X				X	
Dimensión 05: Evaluación y seguimiento														
18	¿Se lleva a cabo un seguimiento regular de los ingresos y gastos municipales para garantizar el cumplimiento presupuestario?				X				X				X	
19	¿Se realizan revisiones y análisis constantes de las variaciones presupuestarias en tu municipalidad?				X				X				X	
20	¿Se realiza un seguimiento exhaustivo de las medidas correctivas implementadas en su municipalidad para evaluar su efectividad?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Alto nivel

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Juan Ramon Fonseca Vela **DNI:** 42309043

Especialidad del validador (a): Mg. Gestión Pública– Universidad Cesar Vallejo.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. CPCC. JUAN RAMÓN FONSECA VELA
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 19-962-CCPSM

Tarapoto 26 de junio del 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Gasto público

D1	Dimensión: Preparación de la ejecución	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Se siguen los procedimientos establecidos para la certificación del gasto en la municipalidad?													
02	¿La municipalidad cuenta con disponibilidad presupuestal para la ejecución de proyectos?				X				X				X	
03	¿Se han identificado errores o irregularidades en el proceso de reserva del crédito presupuestal en su municipalidad?				X				X				X	
04	¿Las modificaciones presupuestales se basan en cambios en las necesidades y prioridades del municipio?				X				X				X	
05	¿La municipalidad sigue el proceso de aprobación del gasto de acuerdo con las normas y regulaciones establecidas?				X				X				X	
D2	Dimensión: Composición del gasto													
06	¿Se revisan y actualizan los compromisos presupuestarios existentes para reflejar cambios en las necesidades o prioridades municipales?				X				X				X	

07	¿Existe coordinación entre los responsables de gestión presupuestal y otros departamentos para asegurar la correcta ejecución financiera del ingreso en las municipalidades?				X				X				X	
08	¿Se revisan y actualizan los procedimientos internos relacionados con el devengado en su municipalidad?				X				X				X	
09	¿Se efectúan los pagos a tiempo a los proveedores y contratistas en su municipalidad?				X				X				X	
10	¿Se realizan pagos parciales en lugar de pagos completos a los proveedores y contratistas en su municipalidad?				X				X				X	
D3	Dimensión: Eficacia y eficiencia													
11	¿Se alcanzan los objetivos presupuestarios establecidos en su municipalidad?				X				X				X	
12	¿Se identifican desviaciones significativas entre el presupuesto inicial y los resultados reales en su municipalidad?				X				X				X	
13	¿Se ha efectuado la evaluación del impacto que ha generado los programas presupuestales en la población?				X				X				X	
14	¿Se realizan auditorías internas para monitorear el uso de los recursos públicos en su municipalidad?				X				X				X	

15	¿Se realizan evaluaciones externas independientes para evaluar la eficiencia y transparencia en el manejo de los recursos públicos de su municipalidad?				X				X				X	
----	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): alto nivel

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Juan Ramon Fonseca Vela **DNI:** 42309043

Especialidad del validador (a): Mg. Gestión Pública– Universidad Cesar Vallejo.

Tarapoto 26 de junio del 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. CPCC. JUAN RAMÓN FONSECA VELA
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 19-962-CCPSM

Firma del experto informante

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “*Gestión presupuestal y gasto público en un Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023*”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mtro. Ausver Saavedra Vela
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Universidad Nacional de San Martín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=ausver+saavedra+vela&btnG=

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario)

Nombre de la prueba:	Validación de expertos
Autor:	Chamaya Copia Agustín
Procedencia:	Escuela Profesional de Contabilidad
Administración:	Semi presencial
Tiempo de aplicación:	10 – 60 minutos
Ámbito de aplicación:	San Martín

Significación:	Variables	Dimensiones
	Gestión Presupuestal	Diagnóstico
		Elaboración
		Aprobación
		Ejecución
		Evaluación y seguimiento
	Gasto Publico	Preparación de la ejecución
		Composición del gasto
		Eficacia y eficiencia

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición (Marco teórico)	Escala /área
Gestión Presupuestal	Diagnóstico	Esta dimensión implica realizar un análisis interno para identificar las necesidades y facilitar la elaboración de los lineamientos presupuestarios específicos para cada área	Ordinal
	Elaboración	Esto se basa en la identificación y definición de las prioridades presupuestarias de la empresa, lo cual es necesario determinar los proyectos, programas y actividades que requieren financiamiento	
	Aprobación	En esta fase se lleva a cabo un minuciosa revisión y examen de los instrumentos financieros, análisis e informes, seguidamente, se realizan los ajustes necesarios para mejorar los resultados esperados.	
	Ejecución	Se basa en el uso de los recursos y la adquisición de bienes y servicios debido a que son fundamentales para alcanzar los objetivos establecidos	
	Evaluación y seguimiento	Esta dimensión es esencial para la gestión presupuestaria, debido a que esta implica monitorear los gastos, los ingresos y realizar una comparación entre los recursos resultados reales y los planificados.	
Gasto Publico	Preparación de la ejecución	Se basa en las actividades y procedimientos requeridos para garantizar el uso eficiente y efectivo de los recursos asignados.	Ordinal
	Composición del	Examina cómo se asignan los recursos en términos de	

	gasto	sectores, políticas públicas o programas específicos.	
	Eficacia y eficiencia	Es la capacidad de emplear los recursos financieros de forma efectiva logrando ver los resultados deseados con la cantidad de recursos posibles.	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: “*Gestión presupuestal y gasto público en un Gobierno Local de la Región de San Martín, periodo 2023*”. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	10. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	11. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	12. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	14. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	15. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	10. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Gestión Presupuestal

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 01: Diagnostico													
01	¿Considera que se ha realizado el diagnóstico correcto del programa presupuestal?				X				X				X	
02	¿Se desarrolla de manera correcta el análisis causa del programa presupuestal?				X				X				X	
03	¿Se diseña de manera correcta las directrices del programa presupuestal?				X				X				X	
04	¿Se establecen objetivos estratégicos claros para guiar la asignación de recursos en la municipalidad?				X				X				X	
05	¿Qué tan a menudo se establecen metas y objetivos claros en los planes presupuestarios municipales?				X				X				X	
06	¿Se involucra a la comunidad y a los ciudadanos en la elaboración de los planes presupuestarios?				X				X				X	
	Dimensión 02: Elaboración													
07	¿Se establecen planes de actividades basados en el presupuesto asignado?				X				X				X	

16	¿Se cumplen los plazos establecidos para la ejecución de actividades en su municipalidad?				X				X				X	
17	¿El presupuesto es distribuido de acuerdo con las prioridades y objetivos establecidos por la municipalidad?				X				X				X	
Dimensión 05: Evaluación y seguimiento														
18	¿Se lleva a cabo un seguimiento regular de los ingresos y gastos municipales para garantizar el cumplimiento presupuestario?				X				X				X	
19	¿Se realizan revisiones y análisis constantes de las variaciones presupuestarias en tu municipalidad?				X				X				X	
20	¿Se realiza un seguimiento exhaustivo de las medidas correctivas implementadas en su municipalidad para evaluar su efectividad?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ALTO

NIVEL _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mtro. Ausver Saavedra Vela **DNI: 00901728**

Especialidad del validador (a): Metodólogo - Gestión **Empresarial – Universidad Nacional de San**
Martin - Tarapoto.



Mtro. Ausver Saavedra Vela
Contador Público Colegiado
Nº 0122 - CCPSM

Firma del experto informante

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06	¿Se revisan y actualizan los compromisos presupuestarios existentes para reflejar cambios en las necesidades o prioridades municipales?				X				X				X	
07	¿Existe coordinación entre los responsables de gestión presupuestal y otros departamentos para asegurar la correcta ejecución financiera del ingreso en las municipalidades?				X				X				X	
08	¿Se revisan y actualizan los procedimientos internos relacionados con el devengado en su municipalidad?				X				X				X	
09	¿Se efectúan los pagos a tiempo a los proveedores y contratistas en su municipalidad?				X				X				X	
10	¿Se realizan pagos parciales en lugar de pagos completos a los proveedores y contratistas en su municipalidad?				X				X				X	
D3	Dimensión: Eficacia y eficiencia													
11	¿Se alcanzan los objetivos presupuestarios establecidos en su municipalidad?				X				X				X	
12	¿Se identifican desviaciones significativas entre el presupuesto inicial y los resultados reales en su municipalidad?				X				X				X	

13	¿Se ha efectuado la evaluación del impacto que ha generado los programas presupuestales en la población?				X				X				X	
14	¿Se realizan auditorías internas para monitorear el uso de los recursos públicos en su municipalidad?				X				X				X	
15	¿Se realizan evaluaciones externas independientes para evaluar la eficiencia y transparencia en el manejo de los recursos públicos de su municipalidad?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mtro. Ausver Saavedra Vela **DNI:** 00901728

Especialidad del validador (a): Metodólogo - Gestión Empresarial – Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 26 de junio del 2023



Mtro. Ausver Saavedra Vela
Contador Público Colegiado
Nº 0122 - CCPSM

Firma del experto informante

FIABILIDAD – GESTIÓN PRESUPUESTAL

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	62	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	62	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.971	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 01	53.27	297.645	.656	.970
Ítem 02	53.32	306.320	.565	.971
Ítem 03	53.74	284.818	.881	.968
Ítem 04	53.66	292.588	.741	.970
Ítem 05	52.92	294.469	.881	.969
Ítem 06	53.45	281.924	.856	.968
Ítem 07	53.48	282.057	.889	.968
Ítem 08	53.45	305.104	.580	.971
Ítem 09	52.94	286.258	.808	.969
Ítem 10	53.53	291.892	.699	.970
Ítem 11	53.02	294.967	.791	.969
Ítem 12	53.08	297.125	.716	.970
Ítem 13	53.58	282.641	.890	.968
Ítem 14	53.13	289.786	.709	.970
Ítem 15	53.63	292.598	.718	.970
Ítem 16	52.85	294.388	.861	.969
Ítem 17	53.34	274.326	.870	.969
Ítem 18	53.05	295.588	.820	.969
Ítem 19	53.48	280.942	.897	.968
Ítem 20	53.21	273.152	.886	.968

FIABILIDAD – GASTO PÚBLICO

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	62	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	62	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.960	15

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 01	38.26	153.506	.655	.960
Ítem 02	38.34	158.883	.606	.961
Ítem 03	38.73	143.251	.901	.955
Ítem 04	38.74	148.981	.785	.957
Ítem 05	37.94	150.160	.909	.956
Ítem 06	38.47	141.860	.850	.956
Ítem 07	38.53	142.253	.870	.955
Ítem 08	38.37	157.450	.635	.960
Ítem 09	37.89	144.921	.818	.957
Ítem 10	38.58	147.395	.750	.958
Ítem 11	37.97	150.589	.826	.957
Ítem 12	38.13	153.295	.709	.959
Ítem 13	38.53	142.056	.877	.955
Ítem 14	38.15	148.192	.687	.960
Ítem 15	38.74	149.441	.742	.958