



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Evaluación del desempeño docente y rendimiento académico en  
estudiantes de la carrera de medicina humana de una universidad  
privada de Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Begazo Jimenez, Leidy Astrid ([orcid.org/0000-0002-7498-1767](https://orcid.org/0000-0002-7498-1767))

**ASESORES:**

Dra. Ponce Yactayo, Dora Lourdes ([orcid.org/0000-0001-7823-6839](https://orcid.org/0000-0001-7823-6839))

Dr. Gonzáles Torres, Cornelio ([orcid.org/0000-0002-1025-5432](https://orcid.org/0000-0002-1025-5432))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo es dedicado a mis hermanas y padres, por ser un apoyo importante en cada etapa y sobre todo para mi abuela Ludgarda, quien es el motivo de cada uno de mis logros.

### **AGRADECIMIENTO**

Gracias a Dios, por guiar cada uno de mis pasos, a mis docentes de la Universidad César Vallejo por sus enseñanzas, paciencia y dedicación en la labor como docente.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PONCE YACTAYO DORA LOURDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Evaluación del desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023", cuyo autor es BEGAZO JIMENEZ LEIDY ASTRID, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PONCE YACTAYO DORA LOURDES <b>DNI:</b> 09747014 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7823-6839	Firmado electrónicamente por: DLOURDESPY el 07- 01-2024 23:49:16

Código documento Trilce: TRI - 0724385



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, BEGAZO JIMENEZ LEIDY ASTRID estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Evaluación del desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LEIDY ASTRID BEGAZO JIMENEZ <b>DNI:</b> 48298300 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7498-1767	Firmado electrónicamente por: LBEGAZOBE31 el 07- 01-2024 21:55:05

Código documento Trilce: TRI - 0724384

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	I
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>11</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>14</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimiento	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>26</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>32</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>36</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>37</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>38</b>
<b>ANEXOS</b>	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
<b>Tabla 1.</b> Distribución de la población	23
<b>Tabla 2.</b> Descripción de los niveles de la evaluación del desempeño docente	26
<b>Tabla 3.</b> Descripción de los niveles de la dimensión1: dominio de tecnología	26
<b>Tabla 4.</b> Descripción de los niveles de la dimensión 2: conocimiento científico	27
<b>Tabla 5.</b> Descripción de los niveles de la dimensión 3: relaciones interpersonales	27
<b>Tabla 6.</b> Descripción de los niveles del rendimiento académico	27
<b>Tabla 7.</b> Relación de la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico	28
<b>Tabla 8.</b> Relación del dominio de tecnología y el rendimiento académico	29
<b>Tabla 9.</b> Relación del conocimiento científico y el rendimiento académico	30
<b>Tabla 10.</b> Relación de las relaciones interpersonales y el rendimiento académico	31

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una universidad privada. Esta investigación fue de tipo básica, cuyo enfoque fue cuantitativo y cuyo diseño fue no experimental. Como muestra se consideró a 146 estudiantes y se realizó la aplicación del programa SPSS para encontrar la confiabilidad, la cual arrojó un índice con A. de Crombach de 0,956, se demostró que los ítems en su conjunto tienen un valor alto en significancia, igualmente se aplicó la correlación de Spearman y de acuerdo con los resultados obtenidos el nivel de significancia es de  $0,000 < 0,05$ ; razón por la que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, afirmando que existe una relación significativa entre la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,541 determinando que la correlación existente es moderada. En conclusión, se demuestra que ambas variables son directamente proporcionales, esto quiere decir que a mayor evaluación del desempeño docente aumentará el rendimiento académico de los estudiantes.

**Palabras clave:** Evaluación del desempeño docente, rendimiento académico, estudiantes

## **Abstract**

The objective of this research work was to determine the relationship that exists between the evaluation of teaching performance and academic performance in students of the human medicine career at a private university. This research was basic, whose approach was quantitative and whose design was non-experimental. As a sample, 146 students were considered and the application of the SPSS program was carried out to find the reliability, which yielded an index with Cronbach's A. of 0.956, it was demonstrated that the items as a whole have a high value in significance, also Spearman correlation was applied and according to the results obtained, the level of significance is  $0.000 < 0.05$ ; reason why the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted, stating that there is a significant relationship between the evaluation of teaching performance and academic performance. Likewise, the Spearman correlation coefficient is 0.541, determining that the existing correlation is moderate. In conclusion, it is shown that both variables are directly proportional, this means that the greater the evaluation of teaching performance, the greater the academic performance of the students.

**Keywords:** Evaluation of teaching performance, academic performance, students

## I. INTRODUCCIÓN

Debido a las necesidades en la actualidad, la constante búsqueda de profesionales integrales que puedan dar soluciones a los problemas actuales se integra el enfoque por competencias, este va a permitir organizar los conocimientos, el saber, los procesos que van a ser desarrollados por los alumnos, permitiendo su desarrollo en la sociedad. (MINEDU, 2014). El diseño de un currículo por competencias no solo va a modificar el modelo curricular sino también va a influir en el papel que va a desempeñar el docente. Este último se define como el ejercicio práctico que ejecuta un individuo y aquellas obligaciones, con todos los roles que están establecidos en la profesión como docente (Cahuana,2006).

Vargas indica que los que cumplen con un rol docente son trabajadores culturales, ya que realizan la conducción ideológica a diferentes grupos de personas (Vargas, 2001). El desempeño docente también incluye a la aptitud que se espera realice el educador, incluyendo diferentes valores como el buen comportamiento, el orden, la responsabilidad, la mejora continua y la innovación (De la Cruz, 2008).

Se considera al rendimiento académico (R.A) como el nivel de sapiencias con el que cuenta un individuo, este se demuestra o se ve reflejado en una calificación, la cual es expresada de manera cualitativa o cuantitativa. Además, este se va a obtener como el producto de una evaluación que va a rendir el estudiante (Anuies, 2002).

También se considera que el R.A es el resultado de las habilidades, capacidades y sus características, las cuales son demostradas en el proceso de educación, obteniendo como resultado la obtención de una calificación final por parte del docente que evalúa (Chadwick, 1979).

En la actualidad se presenta un rendimiento académico bajo en las aulas universitarias, observándose en una universidad privada un alto índice de estudiantes con calificaciones no óptimas o incluso siendo reprobados. Lo anterior puede deberse a diversos factores, siendo uno de ellos el desempeño docente,

pues el papel importante y necesario que cumplen para la formación de futuros médicos, ya que conociendo los factores que transgreden en el desempeño bajo pueden realizar acciones preventivas y correctoras que permitan que los estudiantes puedan superar las insuficiencias académicas que traen desde la escuela y con eso obtener un mejor rendimiento académico. Los futuros médicos por formar deben cumplir con ciertas exigencias propias de su profesión y los docentes que lo guiarán en este proceso de aprendizaje serán los encargados de su correcta formación. Se presenta un alto porcentaje de alumnos desaprobados en los cursos de los primeros ciclos, además de el alto índice de estudiantes retirados de los mismos cursos. Lo anterior puede deberse a distintos factores que se deben analizar de manera minuciosa (Clariana & col, 2015; Jiménez & Sánchez, 2015).

De acuerdo con el problema existente, detallado en el párrafo anterior, la presente investigación tuvo como problema general: (Ver anexo1); así mismo se planteó tres problemas específicos: (Ver anexo 1)

La investigación, se justificó en lo teórico ya que la primera variable, evaluación desempeño docente se sustenta bajo el enfoque por competencias y el R.A sobre la teoría del constructivismo y con esta investigación se obtendrá información para posteriores trabajos.

También se justificó en lo práctico porque permitió determinar la correlación entre ambas variables para su abordaje, permitiendo tener resultados actualizados frente al problema con la calidad de la educación y enseñanza brindada a los universitarios, sobre todo en una carrera profesional tan importante como es medicina humana. Además, se justificó en lo metodológico porque la investigación estableció el grado de relación que existe entre las variables de estudio, asimismo se sustentó en instrumentos de medición para las dos variables que cuenten con validez y confiabilidad y con sustento en el enfoque cuantitativo. Justificación social, para mejorar el aprendizaje del estudiante referente al rendimiento.

Con base al problema general y a la problemática detallada se formuló el objetivo general: (Ver anexo 1) y de igual manera se han planteado como objetivos específicos: (Ver anexo 1)

Se formuló como hipótesis general: (Ver anexo 1) y se planteó tres hipótesis específicas: (Ver anexo 1)

## II. MARCO TEÓRICO

En el margen internacional se citan las presentes investigaciones: Zamora (2021) realizó la investigación en Costa Rica con la finalidad de determinar la relevancia de realizar la evaluación docente y la utilidad de un cuestionario, este estudio se basó en lo encontrado durante la revisión de la literatura a lo largo de los años, el propósito fue la discusión de la utilidad de un cuestionario como instrumento para realizar la evaluación docente y qué se requiere para lograr garantizar su efectividad. Concluyó que la evaluación al docente tiene relación con los resultados obtenidos en una institución universitaria; siendo el cuestionario un instrumento muy utilizado pero su efectividad dependerá de ciertas condiciones. Asimismo, considera que para el proceso de evaluación docente es preciso la aplicación de otras técnicas ya que este proceso es una de las formas de asegurar que lo impartido por los docentes en las aulas sea de calidad.

Por otro lado, Henríquez & Arámbulo (2021), publicaron un estudio realizado en México, en una de las facultades de la Universidad Autónoma de Baja California, pues esta evalúa a su personal docente considerando cuatro dimensiones en tres áreas, la muestra fue de un total de 2423 estudiantes de tres áreas, los datos fueron compilados a través del uso de un cuestionario de opción múltiple de 16 variables, obteniendo como resultado: una percepción positiva en cuanto a la planificación de las clases, aunque se observaron diferencias significativas con el desarrollo de los contenidos. Concluyó: los docentes del área de Ciencias Sociales utilizan estrategias de la teoría constructivista, por ello influye de manera positiva en las estrategias de evaluación que son utilizadas en dicha área, ocurriendo lo contrario en el área de Ciencias Jurídicas, pues se utilizan estrategias de la teoría conductista, por lo que la opinión en las estrategias de evaluación de aprendizaje es negativa.

Vilches et al. (2018), realizaron un estudio en Chile, cuya muestra fue un total de 3572 participantes, se determinaron seis factores intervinientes, los cuales fueron: evaluación docente, formación pregrado, progresión académica, características de los docentes evaluados y por último la autoevaluación. Se encontró que las dimensiones eficiencia docente y gestión administrativa son de

significancia a la evaluación realizada, también se evidenció que es necesario la mejora de aprendizaje y se vea reflejado en el rendimiento del estudiantado y así lograr el desarrollo de competencias.

Lozano & Maldonado (2022), realizaron una investigación en México, contando con la participación de 484 alumnos, cuyo resultado final fue la asociación directa entre la labor realizada por los docentes de matemática en el aula y las calificaciones que obtuvieron los estudiantes, además se destacó características como la perseverancia, la disciplina y resiliencia. A partir de esta investigación se recomienda utilizar ejercicios y tareas además de los ejercicios en los que se es fundamental la memoria, así como de procedimientos y aplicarlos a situaciones para poder fomentar el desarrollo de los educandos.

Jimenez et al. (2020) realizaron una investigación con la participación de 249 estudiantes de un total de 13000 de la población estudiantil, en México, para ello se aplicó como instrumento una encuesta, la cual tenía 20 preguntas, en este trabajo se quería determinar la contribución de las TIC en el R.A. del estudiantado. Encontrando como resultado que el rendimiento de los estudiantes no era el idóneo, pero éste aumentaba cuando intervenían ciertos factores como la edad y cuando sus docentes utilizaban plataformas para su enseñanza, pero aún el número de docentes que las utiliza es reducido.

Cedeño et al. (2023) realizaron una revisión de la literatura de la relación del uso de las TIC con el R.A., teniendo como objetivo conocer si es que el uso de estas tienen un impacto positivo o por el contrario son perjudiciales para el R.A de los estudiantes, incluyeron un total de diez estudios en los que encontraron significantes aportes y resaltan la intervención del docente con esta tecnología permitiendo una mejora en el R.A de los alumnos así como la recomendación de la constante capacitación para el uso de estas plataformas.

Pacheco et al. (2018) realizaron una publicación en la que resaltan la importancia de realizar una evaluación a los docentes, así como las razones y diversas maneras de evaluarlo, resaltando la apreciación de los estudiantes como una de las principales formas de evaluación hacia estos, ya que son los que están en constante contacto con estos. Asimismo, se menciona que estos solo pueden evaluar a sus docentes en el campo o nivel de aulas o espacios donde se imparten

las clases mas no la labor fuera de estos, por lo que las demás labores académicas que cumplen los docentes no podrán ser evaluadas por los mismos.

En el plano nacional se tienen las investigaciones: Tongo (2021) realizó la investigación en Oxapampa, cuya finalidad fue conocer la relación entre el desempeño docente y el R.A de los universitarios que estudian matemática, los cuales fueron un total de 24 estudiantes, se utilizó un instrumento de 30 items. Después de realizado se verificó la relación de dependencia entre las variables, por lo que el desempeño estudiantil va a crear una nueva cultura de calidad. Por otro lado, Revilla (2021) realizó una investigación con el fin de conocer la relación existente entre el desempeño docente y el R.A de los estudiantes de la facultad de educación. Para la primera variable se utilizó como instrumento una lista de cotejo y para medir el rendimiento estudiantil se utilizó un test, la muestra estuvo constituida por 109 estudiantes. Concluyendo que concurre una relación directa entre ambas variables en las experiencias curriculares de investigación de la facultad de educación.

Camargo et al. (2021), en la ciudad de Huancayo, realizaron una investigación contando con una muestra de 56 profesionales que realizan labor académica en educación superior, para conocer la relación entre el R.A y el desenvolvimiento docente en clase, es así que utilizaron como instrumento una escala de observación, cuya conclusión determinó la relación directa entre ambas variables, esto a partir de la prueba  $r$ , de Pearson, de tal manera que los docentes que están involucrados en el área de investigación tienen un porcentaje alto respecto a un nivel bueno de desempeño docente.

Gonzales (2022), realizó en Piura un estudio, cuya finalidad fue determinar los factores que están en relación e influyen en el R.A, este trabajó con 71 estudiantes que estudian la carrera medicina, los datos fueron coleccionados a través del uso de un cuestionario de manera virtual, además de las calificaciones obtenidas en un determinado curso. Se concluyó que los factores como el estado civil, el nivel socioeconómico y procedencia no tuvieron una dependencia con el R.A, a diferencia de lo sucedido con las horas de recreación y el trabajo, estos si tuvieron una relación significativa.

Vasquez (2020), realizó en el departamento de Lima una investigación, en un instituto, en el cual el instrumento utilizado fue un cuestionario encaminado a los

estudiantes, teniendo como objetivo conocer la relación, en la asignatura de matemática, entre el desenvolvimiento del docente y el R.A de los estudiantes de dicho curso, esto en una escuela de una institución educativa tecnológica, siendo la muestra de un total de 182 estudiantes, se determinó relación entre las variables, respecto a lo primero más del 95% tuvo un desempeño docente bueno, en cuanto a los estudiantes un 67% presenta un rendimiento académico deficiente.

De acuerdo con el tema presentado en la investigación, se desarrolló el campo temático de evaluación del desempeño docente, la cual comúnmente ha estado orientada a los estudiantes, pues estos son la fuente principal en cuanto a la eficiencia, técnicas y todo el proceso educativo; en la investigación se trabajó con base a la teoría del enfoque por competencias, sustentada por Moreno (2016).

El enfoque por competencias ha sido sustentado y tiene una implantación debido a la contribución de los distintos organismos internacionales. Por ejemplo, la Oficina Internacional de Educación (OIE), esta institución menciona que el enfoque por competencias va a contribuir en la formación del estudiante ya que al finalizar sus estudios se verá como producto su capacidad de resolución de distintas situaciones problemáticas que se le presenten en su vida profesional (OIE, 2023).

Esta teoría plantea que el factor principal por el cual cambia el modo de educación es debido a las demandas que se presentan en la actualidad. De tal manera que ya no es de interés la cantidad de información que se les proporciona a los estudiantes, sino por el contrario la calidad y el cómo procesan, utilizan y transforman los estudiantes dicha información. Esto último va a influir en el futuro profesional, pues se verá el logro del desarrollo de capacidades necesarias para su labor eficaz a nivel laboral (Moreno, 2016), al respecto, se considera que la evaluación docente tiene como objetivo la transformación y perfeccionamiento de la educación y que se vea reflejado en el sistema educativo (MINEDU, 2023). Por otro lado, se considera que la evaluación docente es un proceso tanto complejo como intencional de la enseñanza realizada por el docente hacia los estudiantes, de tal manera que cumpla con ciertos principios (Dimaté et al., 2017). En esa misma línea, se considera que es aquella práctica pedagógica en la cual se obtiene el

desarrollo de competencias y logros de aprendizajes deseados, en la cual intervienen distintos factores (Benitez et al., 2017; Quiroz & Franco, 2019).

El enfoque por competencias no solo tiene un papel importante para los profesionales de la educación en el proceso de enseñanza aprendizaje, sino también va a depender de la orientación ocupacional de cada estudiante. Por lo que los docentes priorizan el desarrollo de estrategias para su enseñanza, esto implica que para los docentes establecer las competencias que desean logren el estudiantado, se debe considerar los diversos ámbitos tanto de manera particular como colectiva, de tal manera que se considere las demandas actuales de la sociedad en la que se desarrolla el individuo y que contribuya con la intervención de este en su entorno (Ramirez, 2020; Incháustegui, 2019).

Es así como se considera a la evaluación del desempeño docente se presenta basada en diversos factores, no siendo suficiente evaluar solo uno de esos factores, sino que en su conjunto se complementan y permiten una adecuada valoración al desempeño docente. Por lo que las dimensiones de la primera variable serán consideradas a partir del instrumento de medición elaborado por Guerra (2014), las cuales son: a) Dominio tecnológico, b) Dominio científico, c) Relaciones Interpersonales.

Dominio tecnológico, es la capacidad de desarrollar capacidades tecnológicas, en este sentido las competencias digitales que desarrollan los docentes son diferentes ya que debe articular distintos saberes incluyendo el uso de TICS (García et al., 2023). Por las necesidades generadas las instituciones de educación superior están en la constante búsqueda de nuevas maneras de enseñar, así como integrar los conocimientos hacia sus estudiantes con lo que se puede ver evidenciado en el proceso de planificación que realiza el docente y aquellos materiales y recursos que utiliza para sus sesiones de clase del curso a cargo (Restrepo & Navío, 2016).

El dominio y la utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TICs) se ha implementado de manera progresiva y más aún después de la última pandemia. Por lo que, en la actualidad su uso es de importancia para la formación en todos los rangos. El uso de las diferentes

herramientas que permiten ser utilizadas por los docentes va a permitir afianzar los conocimientos en sus estudiantes (Urdiales, 2022).

Se ha determinado que el desarrollo de estas habilidades o competencias tecnológicas generalmente son bajas, por lo que se debe fortalecer y capacitar de manera constante para que el docente pueda integrar la tecnología a los componentes didácticos o pedagógicos que desee utilizar (Cabrero, et al., 2022). En las profesiones del área de la salud, el uso de la tecnología es considerado de alta importancia, por lo que es necesario su uso, por ejemplo, en los casos de simulación, ya que esto acercará al estudiante a casos reales para fortalecer y mejorar su aprendizaje; por lo anterior es que docentes deben de conocer el uso y estar actualizados en el manejo de estas herramientas (Urdiales, 2022; García, 2021).

Dominio científico, esto corresponde a la capacidad que presenta el docente para la selección y preparación de los principales temas y puntos a tratar en sus sesiones de clase, pues estos son los que va a utilizar para la correcta formación profesional del estudiante, también se refiere al manejo y amplio conocimiento que debe tener sobre el tema a tratar (Zabalza, 2014).

El conocimiento compartido por parte de los docentes hacia los estudiantes es claramente sino el punto más importante en la educación, sobre todo por las nuevas exigencias o necesidades que se presentan en la actualidad. La instrucción de los estudiantes debe ser con una docencia competente ya que se tiene el reto de brindar un servicio de calidad (Rivadeneira, et al., 2015). Se considera importante la percepción de los alumnos hacia sus docentes al momento de ofrecer las explicaciones y brindarles la información, por lo que es necesario incluir esta dimensión en la evaluación hacia el docente, ya que se ha demostrado, en distintos programas educativos que es un punto que los mismos estudiantes consideran relevante (Valcazar,2019; Zambrano, 2006).

Los docentes deben de contar con una diversidad de conocimientos, los cuales puedan orientar en su labor con sus alumnos, de tal manera que no solo impartan el conocimiento sino también puedan guiar e integrar la investigación, creencias y orientaciones de la materia a su cargo (Rodriguez & Martinez,2019).

Relaciones interpersonales, estas se van a desarrollar en un contexto de interacción entre las personas, ya sea en el ámbito educativo, laboral u otros, individuos que provienen de diferentes contextos, realidades, culturas y demás (Méndez & Ryszard, 2005). La percepción, la simplificación, la primera impresión y el persistir son 4 bases de esta dimensión, por lo que muchas veces es importante la primera impresión que se tiene del otro (Arce, 2014; Cervantes, et al., 2020).

Esto se trata de la comunicación y relación que establecen los docentes con sus estudiantes. Incluye además aspectos como el clima generado en la sesión de clase y cómo el docente dirige la clase con la aplicación de diversas estrategias de enseñanza (Zabalza, 2014).

En cuanto al rendimiento académico se mencionan las teorías conectivista, constructivista, conectivista y en la investigación se trabajó con base a la teoría constructivista, sustentada por Piaget. Para este existen cuatro factores que van a contribuir con el desarrollo de la inteligencia, además el aprendizaje va a presentarse cuando existan cambios, pues el estudiante va a tener que adaptarse a estos con la intervención de procesos como la asimilación y acomodación (Saldarriaga et al., 2016).

Ertmer (1993) considera que para lograr el éxito en el aprendizaje deben existir tres componentes que son la Actividad, Concepto y Cultura, estos van a permitir que el estudiante cree y cumpla con los objetivos de aprendizaje.

Asimismo, Navarro (2003) considera que el R.A es el resultado de las habilidades, los conocimientos, valores y actitudes que ha desarrollado el estudiante durante el proceso académico. Por otro lado, se considera que es un proceso un tanto complejo de tipo multifactorial, en el cual la motivación cumple un papel importante, además de los hábitos que el estudiante realice en este proceso, así como los factores relacionados a su entorno (Martinez, et al., 2020).

Una de las maneras mas empleadas para realizar la medición de este desempeño que realizan a nivel académico los universitarios e incluso escolares es a partir de una nota o calificación, para medir esto es importante que el investigador tome en cuenta los diferentes factores, las teorías y alcances tanto teóricos como metodológicos. Cuando se debe de medir o calcular el desempeño académico del

estudiantado en una institución se debe tener en cuenta los factores y determinantes que influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje (Navarro, 2003).

La motivación, es considerada uno de los principales factores, estas pueden ser propias de la persona, en este caso de los estudiantes, de la misma forma dentro de este concepto se incluyen términos como recompensa, el cual sería producto de la obtención de algún logro (Navarro, 2003 & Ramos, 2014).

Siendo la autorrealización una de las principales motivaciones que se han encontrado a lo largo de los diferentes estudios que se han realizado, es decir la persona tiene la necesidad de realizar la función o actividad para lo cual cree que está capacitado y facultado, por lo que si la persona desea cumplir su meta tendrá dos opciones o se es una persona que desafía y pone a prueba sus habilidades, con la finalidad de elaborar estrategias para el logro de su meta o por el contrario se es una persona que no cuenta con la suficiente orientación para lograr que sus impedimentos o incapacidades puedan vencerlas y lograr el alcance de sus objetivos (Ramos, 2014).

Además de la motivación existen otros factores que van a determinar el grado del desempeño académico que obtenga el estudiante, siendo el rol que cumple el profesorado, las técnicas con las que cuente el propio estudiante para el estudio, y las diferentes inteligencias que han desarrollado a lo largo de su formación también van a cumplir un papel importante y determinante (Martinez, et al., 2020).

Las dimensiones del rendimiento académico fueron 3, la primera "No logrado", en el cual se encuentran estudiantes que tienen como calificación una puntuación de 0 a 12.99, la segunda "en proceso" con un puntaje entre 13 a 15.99 y el último "logrado" que tiene un puntaje de 16 a 20, las cuales son las que la universidad privada considera dentro de sus evaluaciones. Y estas se determinarán a partir de las calificaciones obtenidas en anatomía por los estudiantes durante el semestre.

### III. METODOLOGÍA

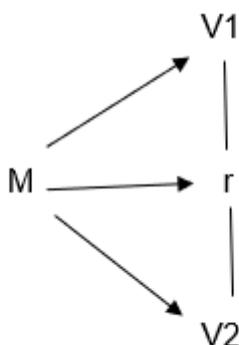
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

Fue una investigación básica (tipo), al respecto Hernández (2014) indica que las investigaciones básicas permiten y tienen como finalidad la obtención de conocimientos sobre los procesos. Además, fue de tipo descriptivo correlacional ya que va a referir cada una de las características de ambas variables, a su vez correlacional ya que buscó conocer el grado de correlación que se presenta entre ambas variables de estudio (Hernández et al., 2014).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Esta investigación fue no experimental, y buscó asociar distintas variables para poder cuantificar la relación entre estas, por lo que es correlacional con corte transversal (Hernández et al., 2014). El esquema que guió la investigación fue:



Dónde:

M : Muestra: estudiantes del segundo ciclo de una universidad privada

V1 : Variable Evaluación del desempeño docente

r : Relación entre variables

V2 : Variable: Rendimiento académico

### 3.2 Variables y operacionalización

La investigación estuvo conformada por las siguientes variables:

V1: Evaluación del desempeño docente, variable cualitativa, medida escala ordinal.

**Definición conceptual:** “Evaluación del ejercicio práctico de aquella persona que ejecuta y realiza las obligaciones y roles establecidos en la institución donde labora de manera legal y socialmente inherentes a la profesión docente”. (Cahuana,2010)

**Definición operacional:** Se empleará un cuestionario, formado por un instrumento de 38 items, organizado en 3 dimensiones: dominio de tecnología, conocimiento científico y relaciones interpersonales. Las dimensiones serán tres, el dominio de tecnología, conocimiento científico y las relaciones interpersonales y se empleará una escala de medición (Escala de Likert)

V2: Rendimiento académico; variable cuantitativa, pero para la descripción se realizó su transformación en categorías.

**Definición conceptual:** “Manifestación de capacidades del estudiante desarrolladas en el proceso enseñanza- aprendizaje que le posibilita obtener los logros académicos que se resuelve en una calificación final” (Chadwick,1979).

**Definición operacional:** La segunda variable comprende dos dimensiones, el manejo de información y el juicio crítico, se utilizarán las actas de las calificaciones de los estudiantes.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

Va a ser todos aquellos que estén dentro los criterios de inclusión, lo último es citado por Hernández et al., 2014) mencionando a Lepkowski (2008), Como población se tuvo a 150 estudiantes de Medicina Humana de una Universidad privada, matriculados en el semestre 2023-I

Criterio de inclusión: todos los estudiantes que asistieron de manera presencial del área de anatomía correspondiente al semestre académico 2023- I, de género masculino y femenino de las secciones del turno tarde.

Criterio de exclusión: Los estudiantes del turno noche y de las demás asignaturas.

### 3.3.2 Muestra

Se define como un grupo representativo del total de la población, mediante esta se permite delimitar a la población de manera correcta (Hernández et al., 2014). La muestra de estudio estuvo conformada por 146 educandos universitarios que fueron escogidos por conveniencia

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

Ciclo II	Número de estudiantes
Sección C	30
Sección D	30
Sección K	30
Sección O	30
Sección L	26
Total	146

### 3.3.3 Muestreo

El que se aplicó para la obtención fue el probabilístico ya que cada estudiante tuvo la misma probabilidad de formar parte de ella (Hernández et al., 2014).

### 3.3.4 Unidad de análisis

Estuvo conformada por cada estudiante de la facultad de medicina del segundo ciclo de una universidad privada.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Se utilizó como técnica para el desarrollo de la investigación la encuesta para la primera variable, esta se utiliza para la recopilación de datos, los cuales serán analizados posteriormente (Anguita et al., 2003). Para la segunda variable, se tuvo en cuenta los registros del curso de morfofisiología del aparato locomotor cabeza y cuello.

#### **Instrumentos**

Los instrumentos de medición fueron los cuestionarios, en el cual respondieron, según las dimensiones que cada una de las variables contenga mediante los ítems. Los cuestionarios son una de las técnicas más utilizadas en las investigaciones, este permite la recopilación de información y a través de los datos obtenidos procesarlos y utilizarlos para una correcta investigación, debe incluir la definición y el propósito de lo que se desea medir (Arribas, 20040).

Para la primera variable, evaluación del desempeño docente, el cuestionario utilizado fue de Guerra (2014) con un total de 38 ítems, se realizó la validación de este manteniéndose la misma cantidad de ítems.

Para la segunda variable se utilizaron las actas con las calificaciones finales del curso de Morfofisiología del aparato locomotor cabeza y cuello.

#### **Validez**

La validez consiste en medir el grado de la variable empleada, para esto se debe asegurar que el instrumento utilizado sea el adecuado y corresponda a lo que se busca en la investigación (Hernández, et al., 2014). Para medir la primera variable, evaluación del desempeño docente, se utilizó un instrumento cuyo autor es Guerra (2014) que cuenta con validez de contenido y validez de constructo (análisis factorial confirmatorio).

La validez fue a través de juicio de expertos, se realizó la validez de Hernández Nieto, obteniendo una validez de 0.92, que indica una validez y concordancia excelente.

## **Confiabilidad**

La confiabilidad se refiere a las veces que se aplica el instrumento elegido y brinda un resultado igual (Hernández, et al., 2014). Se realizó una prueba piloto, la cual fue elaborada con 20 estudiantes universitarios y se aplicó el A. de Cronbach ya que el cuestionario tenía la medición en escala ordinal tipo Likert (Coeficiente de A. Cronbach: 0.956), el cual representa una confiabilidad muy alta.

## **3.5 Procedimientos**

Después de realizar la validez el cuestionario se procedió a realizar la prueba piloto, lo cual indicó confiable. Se solicitó la autorización para participar mediante el consentimiento informado de los participantes, para que puedan llenar el cuestionario, el cual fue impreso y entregado a los estudiantes, los cuales participaron de forma voluntaria.

Para la obtención de notas, se solicitó las actas del curso de morfofisiología del aparato locomotor cabeza y cuello.

## **3.6 Método de análisis de datos**

Para esta investigación que tuvo como base la matriz de datos de los cuestionarios, se realizó un análisis descriptivo, los cuales fueron entregados impresos, cuyas respuestas o resultados se llenó en un Excel; y se utilizó el software SPSS versión 26 en castellano para la transformación de datos en niveles- rangos para poder realizar las tablas de frecuencias, así como la de porcentajes y sus figuras. Así mismo se realizó la prueba de normalidad para el análisis inferencial, esto para la decisión del análisis adecuado, lo cual indicó una distribución no homogénea y para establecer el grado de correlación entre las variables se trabajó con el coeficiente de Rho de Spearman.

## **3.7 Aspectos éticos**

Se consideró el respeto a la auditoría y derecho del autor en la cual se debe citar las referencias cumpliendo las Normas APA de la 7ma edición. Previamente antes

de realizar el cuestionario se solicitó el consentimiento informado de los estudiantes que participarán en el estudio. Además, se respetó los resultados estadísticos obtenidos sin manipular los datos, esto para contrastar con la hipótesis del prente trabajo.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 02**

*Descripción de los niveles de la evaluación del desempeño docente*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.0
Regular	10	6.8
Bueno	136	93.2
Total	146	100.0

Considerando una muestra de 146 estudiantes de una Universidad privada se observa que el 6.8% indicó que los docentes tienen un desempeño docente regular, mientras que el 93.2% señala que es bueno.

**Tabla 03**

*Descripción de los niveles de la dimensión 1: Dominio de tecnología*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.0
Regular	7	4.8
Bueno	139	95.2
Total	146	100.0

Se observa que de 146 universitarios consideran que el 4.8% de sus docentes tiene un regular dominio de la tecnología, mientras que el 95.2% tiene un dominio de tecnología bueno.

#### **Tabla 04**

*Descripción de los niveles de la dimensión 2: Conocimiento científico*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.0
Regular	8	5.5
Bueno	138	94.5
Total	146	100.0

Se observa que de 146 alumnos de una Universidad privada consideran que el 5.5% de sus docentes tiene un regular conocimiento científico, mientras que el 94.5% tiene un conocimiento científico bueno.

#### **Tabla 05**

*Descripción de los niveles de la dimensión 3: Relaciones interpersonales*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.0
Regular	5	3.4
Bueno	141	96.6
Total	146	100.0

Se observa que de una muestra de 146 universitarios consideran que, respecto a las relaciones interpersonales, el 3.4% es regular, mientras que el 96.6% es bueno.

**Tabla 06***Descripción de los niveles del rendimiento académico*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No logrado	3	2.1
En proceso	25	17.1
Logrado	118	80.8
Total	146	100.0

Se observa que, de una muestra de 146 estudiantes de una Universidad, el 2.1% tienen un rendimiento académico No logrado, un 17.1% En proceso, mientras que el 80.8% corresponde a Logrado.

## 4.2 Resultados inferenciales

### Hipótesis general

**H0:** No existe una relación directa entre la evaluación del desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023

**Hi:** Existe una relación directa entre la evaluación del desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes del curso de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba: Rho de Spearman

**Tabla 07***Relación de la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico*

	Evaluación del desempeño docente	Rendimiento académico

Rho de Spearman	Evaluación del desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,541**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	146	146
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,541**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	146	146

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una relación positiva y significativa entre la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad privada con un coeficiente de correlación de 0.541 lo cual indicó una correlación moderada entre las variables y Sig. = 0.000 < 0.05 por lo que se rechazó la H0 y aceptar la hipótesis de investigación.

### Hipótesis específica 1

Se aceptó la hipótesis específica 1 (Ver anexo 1)

### Tabla 08

*Relación del dominio de tecnología y el rendimiento académico*

			Dominio tecnología	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dominio tecnología	Coeficiente de correlación	1,000	,368**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	146	146
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,368**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	146	146

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correspondencia positiva y baja entre el dominio de tecnología y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de medicina de una universidad privada con un coeficiente de correlación de 0.368 lo cual reveló la existencia de una correlación, pero baja entre las variables y Sig = 0.000 < 0.05 por lo que se tomó la decisión de rechazar la H0.

### Hipótesis específica 2

Se aceptó la hipótesis específica 2 (ver anexo1).

**Tabla 09**

*Relación del conocimiento científico y el rendimiento académico*

			Conocimiento científico	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Conocimiento científico	Coeficiente de correlación	1,000	,481**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	146	146
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,481**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	146	146

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una relación positiva y moderada entre el conocimiento científico y el R.A. en los estudiantes de medicina de una universidad privada con un coeficiente de correlación de 0.481 lo cual indicó una correlación alta entre variables y Sig = 0.000 < 0.05 por lo que se determinó de rechazar la H0.

### Hipótesis específica 3

Se aceptó la hipótesis específica 3 (ver anexo1).

**Tabla 10***Relación de las relaciones interpersonales y el rendimiento académico*

			Relaciones interpersonales	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	1,000	,376**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	146	146
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,376**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	146	146

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una relación positiva y baja entre las relaciones interpersonales y el R.A. en los estudiantes de medicina de una universidad privada con un coeficiente de correlación de 0.376 con una correlación baja entre las variables y Sig = 0.000 < 0.05.

## V. DISCUSIÓN

Posterior a la realización de la sistematización de datos de los resultados tanto descriptivos como inferenciales y teniendo en cuenta el objetivo general de esta investigación en la que se tuvo en cuenta el resultado descriptivo se observó el resultado descriptivo de la tabla 2, donde el 93.2% de los participantes indicaron

que la primera variable se encuentra en un nivel bueno y el rendimiento académico en un 80.8% se encuentra en un nivel logrado, esto puede deberse a que el proceso de incorporación docente a dicha universidad es riguroso, deben cumplir con ciertos estándares para formar parte de la plana docente; con la contrastación de hipótesis general se rechazó la  $H_0$  ya que se demostró estadísticamente la existencia de relación entre la evaluación del desempeño docente y el R.A. de una universidad pública de Lima, al respecto en la investigación realizada por Lozano (2022), en la cual sus resultados fueron semejantes estadísticamente, en la cual la labor realizada por los docentes están relacionadas con las calificaciones obtenidas por los estudiantes. También en la investigación realizada por Tongo (2021) sus hallazgos indicaron similitud en la investigación con lo cual se determina la creación de una nueva cultura de calidad de enseñanza. Dichos resultados de las investigaciones anteriores (Lozano y Tongo) guardan coherencia con la teoría citada por Moreno (2016) en la cual es importante el cómo procesan y utilizan la información obtenida en el proceso de aprendizaje, como menciona el autor los estudiantes no se sienten comprometidos e involucrados en el análisis de su aprendizaje, sino simplemente manifiestan estar en un proceso memorístico en el cual solo se limitan a brindar respuestas de manera automática y no a analizar, pensar e indagar un poco más del porqué o cómo están aprendiendo. La formación por competencias en el campo de educación está en constante perfeccionamiento, es decir no es algo que se mantiene fijo o estático y para que se presente este tipo de formación el estudiante debe verse enfrentado a una situación problemática, de tal manera que a partir de esta estimule y aumente el interés por solucionarlo. La teoría de Piaget mencionada por Saldarriaga (2016) también guarda relación con los resultados obtenidos, ya que destaca la relación de interacción entre el individuo, en este caso el estudiante, y el objeto; de manera que reconoce el papel importante que ha tenido el docente en su proceso de formación, de lo contrario no podría analizar, interpretar y buscar soluciones.

Según el objetivo específico 1, se observó en la tabla 3, en la cual los estudiantes universitarios señalaron que existe un nivel bueno referente al dominio de tecnología de sus docentes con un 95.2%, eso puede deberse a las exigencias y constante capacitación con el manejo de Tics que el docente recibe por parte de la institución y según la contrastación de la hipótesis específica 1 se apreció una

relación directa y positiva entre la primera dimensión con el R.A., considerando las investigaciones que guardan similitud se cita al autor Vilches (2018) que en su estudio destaca la gestión administrativa que realizan los docentes, en la que incluye la planificación de clases y uso de herramientas tecnológicas, que en la actualidad es beneficioso pues los estudiantes están mucho más familiarizados con las redes y diversos aplicativos. Además, Jiménez, et al., (2020) menciona que el uso de la tecnología ya sea mediante plataformas y por la facilidad del acceso al medio virtual, por el fácil acceso desde múltiples dispositivos, permite que el estudiante encuentre una educación acorde a su generación, por lo que en su estudio demuestran el aumento del rendimiento académico cuando el docente utiliza alguna de las plataformas más conocidas y la implementa en su enseñanza habitual. Dichos resultados de las investigaciones anteriores (Vilches y Jimenez, et al.) guardan relación con lo planteado por Urdiales (2022), en cuyo trabajo demostró que debido a la obligatoriedad de la realización de clases de manera virtual por temas de pandemia se debe tener la constante capacitación para los profesores y que estos lleguen a utilizar los recursos tecnológicos pues si es que los estudiantes observan que el docente no cuenta con el dominio pierden el interés y la posibilidad de interactuar óptimamente durante la sesión de clase. Como menciona Cedeño, et al. (2023) el ámbito educativo ha cambiado con la implementación y uso de las Tics, por lo que han permitido impulsar y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, de tal manera que no sólo se le da crédito a la aparición de estas tecnologías sino que se ha implementado muy bien en el campo educativo gracias a la forma en la que los docentes están aplicándola en sus clases con sus estudiante, de tal manera que han logrado adaptarlas en las experiencias académicas que tienen a su cargo complementando la experiencia del aprendizaje.

Según el objetivo específico 2, se apreció en la tabla 4, en la cual los estudiantes señalaron que existe un nivel bueno del conocimiento científico por parte de sus docentes, siendo este de un 94.5%, esto debido a la exigencia de la propia carrera y a la constante actualización que debe tener un profesional del área de la salud y según la contrastación de la segunda hipótesis específica se observó la relación positiva y moderada entre la 2 dimensión con el rendimiento académico, considerando aquellos trabajos que guardan similitud se cita a Henríquez &

Arámbulo (2021), en la que observan la diferencia en el dominio de los contenidos, siendo los docentes que utilizan estrategias de la teoría constructivista los que influyen de manera positiva en los estudiantes, además los estudiantados tienen una percepción positiva de los conocimientos impartidos por sus docentes, ya que señalaron que tienen un adecuado dominio de los contenidos desarrollados en la clase. Por otro lado, Tongo (2021) menciona que el desempeño docente es importante para la formación del estudiante, por lo que es necesario evaluar los conocimientos pedagógicos, resultando que solo un 16.7% tiene una percepción poco favorable respecto a los conocimientos de sus docentes. Los resultados anteriores, se reflejan en la teoría propuesta por Saldarriaga (2016), en la que cita a Jean Piaget, en la que indica como necesaria la interacción entre el individuo, que en este caso es el estudiante, y la realidad; de tal manera que se desarrolla un proceso en el cual se presentarán distintas etapas que van a integrar lo necesario de cada una de ellas para el desarrollo de capacidades cognitivas. Como menciona la teoría se reconoce al estudiante como el principal personaje en el proceso de aprendizaje, pero cabe resaltar la importancia de la participación e influencia que tiene el docente con el estudiantado, pues es en el entorno de aprendizaje que este desarrolle con los estudiantes lo que va a permitir el desarrollo y correcta formación académica de los mismos. De tal manera que esta teoría no solo se dirige al alumno sino también va a ser utilizada como guía para el docente, pues esto va a permitir que se vea en la necesidad de buscar, implementar y utilizar nuevas metodologías, herramientas, didácticas, entre otros, que permita mejore el resultado de aprendizaje del estudiantado.

Según el objetivo específico 3, se evidenció en la tabla 5, en la cual los estudiantes universitarios señalaron que existe un nivel bueno referente a las relaciones interpersonales es bueno en sus docentes en un 96.6%, esto se puede deber a las constantes capacitaciones en habilidades blandas a las que se les brinda a los docentes en la institución, y según la contrastación de la hipótesis específica 3 se halló una relación positiva y baja entre la tercera dimensión y el R.A., considerando a los estudios que guardan relación se cita a Gonzales (2022), que en su estudio menciona que hay factores que si guardan relación significativa con el rendimiento

académico siendo este uno de ellos, así como la motivación que reciben por parte de los docentes y la exigencia de los mismos, siendo un 57.7% de alumnos que consideran estos factores importantes. Además, Vasquez (2020) en su estudio demostró la existencia de una relación positiva entre las actitudes desarrolladas por el docente con los estudiantes y el R.A De igual manera Tafur (2021) en su estudio, evidencia la influencia de diferentes factores que definen la relación existente entre los docentes y los estudiantes, tales como la edad, el estado de ánimo, el carácter, entre otros. Los resultados de las investigaciones anteriores (Gonzales y Vasquez) guardan relación con lo planteado por Zabalza (2003), que menciona que es fundamental la relación y actitud que se tiene con el estudiantado, además de considerarlo como competencia comunicativa; esto puede o no contribuir con el aprendizaje del estudiante ya que si no se tiene una buena comunicación con el estudiante perjudicará e incluso muchas veces impedirá que el estudiante comunique las dudas o consultas que pueda tener, lo que contrariamente sucedería si es que siente que el ambiente es agradable y puede consultar la menor duda porque sabe que recibirá una respuesta de la mejor manera posible. Considera así que es una competencia transversal que el docente debe desarrollar, ya que si el alumno recibe una comunicación asertiva por parte de quien le imparte los conocimientos dentro del salón de clases va a provocar una serie de conductas positivas que influyen de manera correcta y se ve en la obtención de resultados, como sería el rendimiento académico. El docente no solo debe de llegar al aula e iniciar la sesión brindándole los conocimientos, por el contrario debería dedicar unos minutos antes de iniciar la sesión con la interacción con los estudiantes para poder conocer cómo ingresan a la sesión del día y de la misma manera concluir, dedicar unos minutos antes de finalizar para conocer cómo les pareció la clase, si es que tienen alguna recomendación e incluso si tuvieran aportes para poder mejorar el desarrollo de clases. Esto trae un beneficio no sólo para el mejor desarrollo de la clase, también para el alumno, ya que va a sentir que se siente escuchado, con la confianza necesaria y claramente para el docente también, pues permitirá un mejor desempeño y con ello una mejor sesión de clase.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se estableció que preexiste correlación directa y significativa entre ambas variables de estudio en los estudiantados de una universidad Privada de Lima 2023 en la cual la correlación fue positiva y significativa ( $RS= 0.541$ ), podemos entender que la evaluación del desempeño del docente, el cual fue bueno en un 93.2%, por lo tanto, los estudiantes obtuvieron un rendimiento académico logrado el cual fue de 80.8%. Es importante que al momento de evaluar el desempeño docente no sólo esté determinado por sus conocimientos, ya que en la actualidad se ve un aumento en las diferentes cualidades que permitan el cumplimiento del perfil docente idóneo para las instituciones obteniendo como beneficio una mejor educación

SEGUNDA: Se pudo comprobar la existencia de correlación directa y baja entre la dimensión del dominio de tecnología y el R.A. en los estudiantes de una universidad Privada de Lima 2023 en la cual la correlación fue positiva ( $RS= 0.368$ ), por lo que podemos entender que el dominio tecnológico de los docentes fue considerado bueno en un 95.2%, esto significa que si el docente demuestra un dominio y utiliza las diversas herramientas tecnológicas fortalecerá y mejorará el aprendizaje de sus estudiantes.

TERCERA: Se determinó la relación positiva entre la dimensión conocimiento científico y el R.A. en los alumnos de una universidad Privada de Lima 2023, en la cual la relación fue positiva y moderada ( $RS= 0.481$ ), los estudiantes determinaron que el conocimiento científico de los docentes es bueno en un 94.5%, esto permite que el estudiante obtenga una educación de calidad con los conocimientos impartidos y compartidos con la experiencia de sus docentes.

CUARTA: Se concluyó que existe relación, la cual es significativa entre la dimensión tres (relaciones interpersonales) y el R.A. en los estudiantes de una universidad Privada de Lima 2023, en la cual la relación fue positiva y baja ( $RS= 0.376$ ), los universitarios determinaron que sus docentes tenían desarrolladas un nivel bueno respecto a las relaciones

interpersonales, con un porcentaje de 96.6%, esto destaca la importancia en el desarrollo de las habilidades blandas por parte de los docentes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Se recomienda al área académica de una universidad continuar brindando capacitaciones en distintas áreas para poder cumplir con las expectativas del estudiante y logro de un aprendizaje adecuado.

SEGUNDA: Se recomienda al área de tecnología e informática realizar capacitaciones en las que se incluyan el uso de diferentes herramientas tecnológicas, esto aplicado a la carrera en específico, ya sea mediante simuladores u otros que permitan conocer un poco más la realidad de la carrera de medicina humana.

TERCERA: Se recomienda al área de incorporación docente continuar y mejorar el proceso de evaluaciones para la contratación de los postulantes a la casa de estudios, sobre todo por ser una carrera de ciencias de la salud, en la que se debe tener una mayor preparación.

CUARTA: Se recomienda al área académica de una universidad realizar constantes capacitaciones y/o talleres de habilidades blandas para que mejore la relación docente-estudiante.

## REFERENCIAS

- Anguita, C. Repullo, J, Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Elsevier*, 31(8), 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Arribas, M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas profesión*, 5(17), 1-7. [https://www.enferpro.com/documentos/validacion\\_cuestionarios.pdf](https://www.enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf)
- Arce, G., Malvas, Y. (2014). El clima organizacional y las relaciones interpersonales en la I. E. Manuel Gonzáles Prada de Huari [tesis de maestría, Universidad Católica Sede Sapientiae]. Repositorio Institucional [https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/134/Arce\\_Malvas\\_tesis\\_maestr%C3%ADa\\_2014.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/134/Arce_Malvas_tesis_maestr%C3%ADa_2014.pdf?sequence=1)
- Basto, R. (2017). *La función docente y el rendimiento académico: Una aportación al estado del conocimiento*. Congreso Nacional de Investigación Educativa-COMIE. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2030.pdf>
- Barca, A., Moreta, Y., Montes G. (2019). Motivación, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico: impacto de metas académicas y atribuciones causales en estudiantes universitarios de educación de la República Dominicana. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 3(1), 19-48. <https://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/97/151>
- Cabrero, J., Barroso, J., Llorente, C., Palacios, A. (2022). Validación del marco europeo de competencia digital docente mediante ecuaciones estructurales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(92), 185- 208. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662022000100185](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000100185)
- Cahuana, E. (2006). *Medición de la productividad educativa. Un modelo TCC*. Ed. Pirámide.
- Camargo, J., Herrera, A., Pinche, J. (2021). *Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palian, Huancayo 2019* [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio Institucional UC. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/10063>

- Cedeño, R., Maldonado I., Vásquez P. (2023). Impacto de las tecnologías de información y la comunicación (TIC) en el rendimiento académico: Una revisión sistemática de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(24), 10297-10316. [file:///C:/Users/LEIDY/Downloads/Impacto de las Tecnologías de la Información y la .pdf](file:///C:/Users/LEIDY/Downloads/Impacto%20de%20las%20Tecnologias%20de%20la%20Informacion%20y%20la%20.pdf)
- Cervantes, M., Llanes, A., Peña, A., Cruz, J. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista venezolana de Gerencia*, 25(90), 578-591. <https://www.redalyc.org/journal/290/29063559011/29063559011.pdf>
- Clariana, M., Gotzens, C., Badia, D. & Cladellas, R. (2012). *Procrastination and cheating from secondary school to university. Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(27). doi: <http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.v10i27.1525>
- De la Cruz, S. (2008). *Estrategias motivacionales para el aprendizaje de las ciencias sociales*. SMAS asesores. Lima-Perú.
- Dimaté, C., Tapiero, C. González, C., Rodríguez, R., Arcila, M. (2017). La evaluación del desempeño docente. *Folios* 46(1). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-48702017000200083](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702017000200083)
- Ertmer, P., Newby, T. (1993). *Conductismo, cognitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción*. *Performance improvement quarterly*, 6(4), 50-72.
- Fernández, S. (2018). Rendimiento académico en educación superior: Desafíos para el docente y compromiso del estudiante. *Revista Científica de la UCSA* 5(3), 55-63. [https://ucsa.edu.py/yearh/wp-content/uploads/2018/12/7-TA-Fernandez-S\\_Rendimiento-Acad%C3%A9mico-en-Educaci%C3%B3n-Superior-55-63.pdf](https://ucsa.edu.py/yearh/wp-content/uploads/2018/12/7-TA-Fernandez-S_Rendimiento-Acad%C3%A9mico-en-Educaci%C3%B3n-Superior-55-63.pdf)
- García, K. Ortiz, T., Chávez, M. (2021). Relevancia y dominio de las competencias digitales del docente en la educación superior. *Rev. Cubana Edu*, 40(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142021000300020](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000300020)

- García, M., Muñoz, A., Arévalo, M. (2023). *Competencias digitales de los docentes en formación: dimensiones y componentes que promueven el desarrollo*. Civilizar 22(42).  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-89532022000100105](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89532022000100105)
- Gonzales, J. (2022). *Factores asociados y rendimiento académico en estudiantes universitarios de medicina humana, Piura-2022* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96734>
- Guerra, I. Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de tecnología médica de la Universidad Norbert Wiener en el año 2013. [Tesis doctoral. Universidad Norbert Wiener] Repositorio Institucional.  
<file:///C:/Users/LEIDY/Downloads/Tesis%20final%20UNW%2018ENE2014.pdf>
- Henríquez, P., Arámbulo, V. (2021). *Evaluación del desempeño docente por áreas de conocimiento: El caso de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la Universidad Autónomas de Baja California, México*. Actualidades Investigativas en Educación, 21(3), 1-20.  
<https://doi.org/10.15517/aie.v21i3.46294>
- Hernández C., Jiménez, M., Sánchez, S. (2015). El rendimiento académico en universitarios, una revisión teórica a las variables internas y externas. Cenid AC. 81-96.  
[https://www.researchgate.net/publication/279517164\\_EL\\_RENDIMIENTO\\_ACADEMICO\\_EN\\_UNIVERSITARIOS\\_UNA\\_REVISION\\_TEORICA\\_A\\_LAS\\_VARIABLES\\_INTERNAS\\_Y\\_EXTERNAS](https://www.researchgate.net/publication/279517164_EL_RENDIMIENTO_ACADEMICO_EN_UNIVERSITARIOS_UNA_REVISION_TEORICA_A_LAS_VARIABLES_INTERNAS_Y_EXTERNAS)
- Incháustegui, J. (2019). Las bases teóricas de las competencias en educación. Educere 23(74), 57-67.  
<https://www.redalyc.org/journal/356/35657597006/html/>
- Jiménez M. (2018). Análisis cuantitativo de las variables que influyen en el rendimiento universitario. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo, 9(17).  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4981/498160178028/498160178028.pdf>

- Jiménez, M., Pérez, F., Gómez, P. (2020). *Análisis de los factores tecnológicos sobre el rendimiento académico en una universidad pública en la Ciudad de México*. Revista Formación Universitaria, 13(6). [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062020000600255](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062020000600255)
- Lozano, D., Maldonado, L. (2022). *Relación entre el desempeño del docente de matemáticas y el rendimiento académico: caso de estudio de un colegio militarizado*. Revista Iberoamericana para la investigación, 12(23). <https://ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1094>
- Méndez, I., Ryszard, M. (2005). El desarrollo de las relaciones interpersonales en las experiencias transculturales: una aportación del enfoque centrado en la persona [tesis de maestría, Universidad Iberoamericana]. Repositorio institucional. <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014600/014600.pdf>
- Ministerio de Educación (2014). *Marco curricular nacional*. Lima- Perú. MINEDU
- Ministerio de Educación (2023). *Evaluación docente*. Consultado el 25 de Setiembre de 2023. <https://www.gob.pe/1050-evaluacion-docente>
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula*. Unidad Cuajimalpa. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5958>
- Navarro, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación, 1(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Oficina Internacional de Educación (s.f.). *Enfoque por competencias*. Consultado el 26 de Setiembre de 2023. <https://www.ibe.unesco.org/es/temas/enfoque-por-competencias>
- Pacheco, M., Ibarra, I., Iñiguez M., Lee H., Sánchez, C. (2018). *La evaluación del desempeño docente en la educación superior*. Revista Digital Universitaria, 19(6). [https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v19\\_n6\\_a2\\_La-evaluacion-del-desempeno-docente-en-la-educacion-superior.pdf](https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v19_n6_a2_La-evaluacion-del-desempeno-docente-en-la-educacion-superior.pdf)
- Quiroz P., Franco, D. (2019). Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Educación, 28(55), 166-181. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1019-94032019000200008](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-94032019000200008)

- Ramírez, J. (2020). *El enfoque por competencias y su relevancia en la actualidad: Consideraciones desde la orientación ocupacional en contextos educativos*. Revista electrónica Educare, 24(2). <https://www.redalyc.org/journal/1941/194163269023/194163269023.pdf>
- Restrepo, J., Navío, A. (2016), *Las competencias del docente de maestría en universidades colombianas; apreciaciones de alumnos y profesores*. Civilizar, Ciencias Sociales y Humanas, 16(31). <https://www.redalyc.org/pdf/1002/100250983010.pdf>
- Revilla, D. (2020). Rendimiento académico y tecnología: Evolución del debate en las últimas décadas. Cad Pesqui 50(178), 1122-1137. <https://doi.org/10.1590/198053147144>
- Revilla, J. (2021). *Desempeño docente y rendimiento académico en asignaturas de investigación en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM* [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16751/Revilla\\_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16751/Revilla_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rivadeneira, E., Silva, R. (2015). El desarrollo y dominio de las competencias científico- profesionales del docente universitario. Revista científica Cumbres, 1(1), 30-34. [https://www.researchgate.net/publication/316316700\\_El\\_desarrollo\\_y\\_dominio\\_de\\_las\\_competencias\\_cientifico\\_-\\_profesionales\\_del\\_docente\\_universitario](https://www.researchgate.net/publication/316316700_El_desarrollo_y_dominio_de_las_competencias_cientifico_-_profesionales_del_docente_universitario)
- Rodríguez, A., Martínez, A. (2019). Conocimiento profesional del docente en educación superior: una confrontación entre lo real y lo deseado. Revista Iberoamericana de educación superior 10(29). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-28722019000300025](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722019000300025)
- Rodriguez, D., Ordoñez R., Hidalgo M. Determinantes del rendimiento académico de la educación media en el Departamento de Nariño, Colombia. Lecturas de Economía, (94), 87-126. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n94a341834>
- Saavedra, S. (2019). Impacto del uso de redes sociales sobre el rendimiento académico universitario en el 2019. [tesis de titulación, Universidad San

- Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional USIL.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9e4110a8-2dce-488b-8d97-84de80cbe91d/content>
- Saldarriaga, P., Bravo G., Loor, M. *La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea*. Revista científica, 2(1), 127-137. Dominio de las ciencias.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802932.pdf>
- Tafur, R., Soriano, R., Huamán, S. (2021). Percepciones de los docentes de dos instituciones educativas de Lima metropolitana sobre sus relaciones interpersonales. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 151-164  
[https://www.redalyc.org/journal/5709/570967307011/html/#redalyc\\_570967307011\\_ref3](https://www.redalyc.org/journal/5709/570967307011/html/#redalyc_570967307011_ref3)
- Tongo, F. (2021). *Desempeño docente y rendimiento académico de matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de zootecnia UNDAC-filial Oxapampa* [Tesis de maestría. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Institucional UNDAC.  
<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2327>
- Urdiales, S. (2022). Influencia del dominio tecnológico del docente en la educación virtual en situación de pandemia [Tesis de titulación, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional UCE.  
<https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/c6a5b78d-84dd-47a2-a787-db137723ad0a/content>
- Valcazar, E. (2019). Las competencias del docente de posgrado Un estudio comparativo en cuatro maestrías especializadas desde la percepción de los estudiantes. *Desde el Sur*, 11(1), 191-206.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2415-09592019000100011](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-09592019000100011)
- Vasquez, Y. (2020). *Desempeño docente y rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generaes de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica* [tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH.

[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno\\_VasquezBerrocal\\_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8445/Desempeno_VasquezBerrocal_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Vilches et al. (2018). *Rendimiento Académico y evaluación docente*. Revista Empresarial, 46(1), 4-11. <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-empresarial/index.php/empresarial-ucsg/article/view/137/139>
- Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesor universitario: Calidad y desarrollo profesional*. Narcea.
- Zambrano, A. (2006). Tres tipos de saber del profesor y competencias: una relación compleja. *Educere*, 10(33), 225-232. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-49102006000200003](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000200003)
- Zamora, E. (2021). *La evaluación del desempeño docente mediante cuestionarios en la universidad: Su legitimidad según la literatura y los requerimientos para que sea efectiva*. *Actualidades investigativas en Educación*, 21(3), 1-23. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i3.46221>

## **ANEXOS**

**Anexo 01: Matriz de consistencia**

<b>Título:</b> Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la carrera de Medicina Humana de una Universidad Privada de Lima en el año 2023							
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e Indicadores</b>				
<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo General:</b>	<b>Hipótesis General:</b>	<b>Variable 1:</b> Evaluación del desempeño docente				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escala de Valores</b>	<b>Niveles o Rangos</b>
¿Qué relación existe entre la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023?	Determinar la relación existente entre la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023	Existe una relación directa entre la evaluación del desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023	Dominio de tecnología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación y exposición del sílabo.</li> <li>• Desarrollo de los contenidos del área académica de Anatomía Humana.</li> <li>• Preparación de clases.</li> <li>• Motivación para la participación.</li> <li>• Pertinencia en trabajos extra – clase e investigación.</li> <li>• Desarrollo de habilidades del pensamiento.</li> <li>• Congruencia entre objetivos y contenidos.</li> <li>• Utilización de recursos didácticos.</li> <li>• Diversificación de métodos de enseñanza.</li> <li>• Uso de formas de evaluación adecuadas y consistentes.</li> </ul>	<b>11</b>	<b>Escala ordinal</b> 1. Nunca 2. Algunas veces 3. Frecuentemente 4. Casi Siempre 5. Siempre	<b>Dominio de tecnología:</b> Malo (11-25) Regular (26-40) Bueno (41-55) <b>Conocimiento científico:</b> Malo (15-36) Regular (37-58) Bueno (59-75) <b>Relaciones Interpersonales:</b> Malo (12-28) Regular (29-45) Bueno (46-60)

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación entre la evaluación y los contenidos.</li> <li>• Identificación de conocimientos y fomento de la autoevaluación.</li> <li>• Criterios de evaluación.</li> <li>• Retroalimentación sobre aciertos y errores de la evaluación.</li> </ul>			
			Conocimiento científico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio y actualización de conocimientos.</li> <li>• Empleo de términos técnicos de la especialidad.</li> <li>• Claridad y solvencia en la exposición de temas.</li> <li>• Dominio del tema.</li> <li>• Destreza en la solución de problemas.</li> <li>• Actividades que facilita la comprensión de la asignatura.</li> <li>• Uso de bibliografía actualizada y relevante.</li> <li>• Relación de la asignatura con otras asignaturas.</li> <li>• Presentación de ejemplos de sus investigaciones y experiencias.</li> </ul>	<b>15</b>		

			Relaciones interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto y dignidad en su trato con los demás.</li> <li>• Recepción de sugerencias.</li> <li>• Propicio de ambiente para el aprendizaje.</li> <li>• Proyección de actitudes a la Universidad, la vida y la sociedad.</li> <li>• Trato imparcial.</li> <li>• Disciplina.</li> <li>• Contribución a la formación integral y humana.</li> <li>• Atención a reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones.</li> </ul>	12		
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>	<b>Variable 2: Rendimiento académico</b>				
¿Qué relación existe entre el dominio de la tecnología en el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una	Determinar la relación entre el dominio de la tecnología del desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una	Existe relación entre el dominio de la tecnología en el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escala de Valores</b>	<b>Niveles o Rangos</b>
			Manejo de Información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica.</li> <li>• Discrimina.</li> <li>• Analiza /</li> <li>• Selecciona.</li> <li>• Organiza.</li> <li>• Infiere.</li> <li>• Interpreta /</li> <li>• juzga.</li> </ul>		<b>Escala nominal</b>	<b>No logrado: 0-12</b> <b>En proceso: 13-15</b> <b>Logrado: 16-20</b>

Universidad Privada de Lima, 2023?	Universidad Privada de Lima, 2023	Privada de Lima, 2023		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunica.</li> <li>• Evalúa.</li> </ul>			
¿Qué relación existe entre el conocimiento científico en el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023?	Determinar la relación entre el conocimiento científico del desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023	Existe una relación entre el conocimiento científico en el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023	Juicio crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica / Analiza</li> <li>• Utiliza.</li> <li>• Imagina/ Propone.</li> <li>• Argumenta.</li> <li>• Asume.</li> <li>• Planifica/ Selecciona.</li> <li>• Formula / Juzga.</li> </ul>			

<p>¿Qué relación existe entre las relaciones interpersonales en el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre las relaciones interpersonales del desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023</p>	<p>Existe relación entre las relaciones interpersonales desarrolladas en el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de medicina humana de una Universidad Privada de Lima, 2023.</p>				
<p><b>Diseño de Investigación</b></p>	<p><b>Población y Muestra</b></p>	<p><b>Técnicas e Instrumentos</b></p>	<p><b>Método de análisis de datos</b></p>			
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Correlacional Método: Hipotético-Deductivo Diseño: No experimental</p>	<p>Población: Estudiantes de segundo ciclo de la carrera de Medicina Humana Muestra: 150 estudiantes</p>	<p>Técnicas: Encuestas Instrumentos: Ficha de evaluación docente. Actas de notas de estudiantes.</p>	<p>Estadística descriptiva tabas de frecuencias y porcentajes. Estadística inferencial, prueba de hipótesis: prueba de normalidad y según resultado aplicar Rho de Spearman.</p>			

## Anexo 02: Matriz de operacionalización de las variables

<b>Variables de Estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Evaluación del desempeño docente	"Evaluación del ejercicio práctico de aquella persona que ejecuta y realiza las obligaciones y roles establecidos en la institución donde labora de manera legal y socialmente inherentes a la profesión docente". (Cahuana,2010)	Se empleará un cuestionario, formado por un instrumento de 38 items, organizado en 3 dimensiones: dominio de tecnología, conocimiento científico y relaciones interpersonales	Dominio de tecnología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación y exposición del sílabo.</li> <li>• Desarrollo de los contenidos del área académica de Anatomía Humana.</li> <li>• Preparación de clases.</li> <li>• Motivación para la participación.</li> <li>• Pertinencia en trabajos extra – clase e investigación.</li> <li>• Desarrollo de habilidades del pensamiento.</li> <li>• Congruencia entre objetivos y contenidos.</li> <li>• Utilización de recursos didácticos.</li> <li>• Diversificación de métodos de enseñanza.</li> <li>• Uso de formas de evaluación adecuadas y consistentes.</li> <li>• Relación entre la evaluación y los contenidos.</li> <li>• Identificación de conocimientos y fomento de la autoevaluación.</li> <li>• Criterios de evaluación.</li> <li>• Retroalimentación sobre aciertos y errores de la evaluación.</li> </ul>	Escala de Likert

			<p>Conocimiento Científico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio y actualización de conocimientos.</li> <li>• Empleo de términos técnicos de la especialidad.</li> <li>• Claridad y solvencia en la exposición de temas.</li> <li>• Dominio del tema.</li> <li>• Destreza en la solución de problemas.</li> <li>• Actividades que facilita la comprensión de la asignatura.</li> <li>• Uso de bibliografía actualizada y relevante.</li> <li>• Relación de la asignatura con otras asignaturas.</li> <li>• Presentación de ejemplos de sus investigaciones y experiencias.</li> </ul>	
			<p>Relaciones Interpersonales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto y dignidad en su trato con los demás.</li> <li>• Recepción de sugerencias.</li> <li>• Propicio de ambiente para el aprendizaje.</li> <li>• Proyección de actitudes a la Universidad, la vida y la sociedad.</li> <li>• Trato imparcial.</li> <li>• Disciplina.</li> <li>• Contribución a la formación integral y humana.</li> <li>• Atención a reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones.</li> </ul>	

Rendimiento académico	"Manifestación de capacidades del estudiante desarrolladas en el proceso enseñanza- aprendizaje que le posibilita obtener los logros académicos que se resuelve en una calificación final" (Chadwick, 1979).	La segunda variable comprende dos dimensiones: manejo de información y juicio crítico.	Manejo de Información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica.</li> <li>• Discrimina.</li> <li>• Analiza / Selecciona.</li> <li>• Organiza.</li> <li>• Infiere.</li> <li>• Interpreta / juzga.</li> <li>• Comunica.</li> <li>• Evalúa.</li> </ul>	Escala Nominal
			Juicio crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica / Analiza</li> <li>• Utiliza.</li> <li>• Imagina / Propone.</li> <li>• Argumenta.</li> <li>• Asume.</li> <li>• Planifica / Selecciona.</li> <li>• Formula / Juzga.</li> </ul>	

## Anexo 3

### Ficha Técnica

<b>Nombre:</b>	Test para la evaluación del desempeño docente
<b>Autor:</b>	Elaborado por Guerra Cuyutupac, Israel
<b>Año:</b>	2014
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Aplicación:</b>	Estudiantes universitarios
<b>Significación:</b>	Evaluación del desempeño docente
<b>Tipificación:</b>	Baremos
<b>Número de ítems:</b>	En total 38 ítems
<b>Dimensiones:</b>	Dominio de tecnología (11 ítems) Conocimiento científico (15 ítems) y por último, relaciones interpersonales (12 ítems)

El cuestionario fue tomado de la tesis doctoral de Guerra (2014). Se realizó la validación por expertos, los cuales indicaron mantener el instrumento sin realizar ninguna modificación (anexo 4)

Escala y Valores

Nunca (1)

Algunas veces (2)

Frecuentemente (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

### Baremación del Test para la evaluación del desempeño docente

Variable/ Dimensiones	Malo	Regular	Bueno
Evaluación del desempeño docente= 38 ítems			
Dominio de tecnología= 11 ítems	(11-25)	(26-40)	(41-55)
Conocimiento científico= 15 ítems	(15-36)	(37-58)	(59-75)
Relaciones Interpersonales= 12 ítems	(12-27)	(28-43)	(44-60)

$$V_{\min} = 1 \times 11 = 11 \quad V_{\max} = 55$$

$$V_{\max} - V_{\min} = 55 - 11 = 44$$

$$44/3 = 14.666667$$

$$V_{\min} = 1 \times 6 = 6 \quad V_{\max} = 75$$

$$V_{\max} - V_{\min} = 75 - 6 = 69$$

$$69/3 = 23.000000$$

$$V_{\min} = 1 \times 6 = 6 \quad V_{\max} = 60$$

$$V_{\max} - V_{\min} = 60 - 6 = 54$$

$$54/3 = 18.000000$$

#### Notas:

0 -12= No logrado

13 -15= En proceso

16 - 20= Logrado

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

**Edad:**..... **Género:**..... **Ciclo:**.....

### I. Objetivo:

Recoger información sobre la evaluación del desempeño docente en los estudiantes del curso de Morfofisiología del aparato locomotor cabeza y cuello.

### II. Consentimiento:

Acepto participar

No acepto participar

### III. Instrucciones:

Estimados estudiantes de Morfofisiología del Aparato Locomotor Cabeza y Cuello, el presente es un instrumento que nos permite evaluar el desempeño en los docentes, para cual pedimos su colaboración en forma objetiva y veraz.

Responder marcando con un aspa (X), en función a la siguiente escala:

**1. Nunca**

**2. Algunas veces**

**3. Frecuentemente**

**4. Casi siempre**

**5. Siempre**

Agradezco anticipadamente su participación. Recuerda dicha información será estrictamente confidencial

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El docente presenta y expone con claridad el sílabo completo (propósito, objetivo, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) al inicio de clases					
2	Desarrolla contenidos del área académica que desempeña de acuerdo con la organización del sílabo					
3	El docente prepara sus clases con anticipación					
4	Motiva permanentemente la participación de los estudiantes con preguntas, debates y trabajo en equipo					
5	El docente nos deja tarea de los que vimos en clase y promueve la investigación					
6	Promueve habilidades del pensamiento (análisis, creatividad, valoración, crítica y solución de problemas)					
7	El desarrollo del área académica que el docente dicta, te permite desarrollar las capacidades del área					
8	El docente utiliza adecuadamente diferentes materiales para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes					
9	El docente utiliza diferentes métodos de enseñanza de acuerdo con el tema de la sesión de aprendizaje					
10	El docente utiliza formas de evaluación adecuadas con lo establecido al inicio del área académica que enseña					
11	El docente aplica evaluaciones que se relacionan con el contenido del área académica de la asignatura que dicta					
12	El docente identifica los conocimientos previos de los alumnos y fomenta la autoevaluación					
13	El docente es justo en las calificaciones que me asigna					
14	El docente refuerza los aprendizajes adecuadamente de los estudiantes sobre aciertos y errores de la evaluación					
15	El docente muestra un sólido ánimo y actualización de los conocimientos del área académica que enseña					
16	El docente explica con propiedad los términos técnicos del área académica que dicta a los estudiantes					
17	El docente se expresa con claridad y dominio en la exposición de los temas del área académica a los estudiantes					
18	El docente responde a las preguntas, dudas o inquietudes de los estudiantes en forma clara y precisa					
19	El docente realiza actividades y/o visitas de estudio que facilita la comprensión del área académica de los estudiantes					
20	El docente emplea y recomienda el uso de bibliografía actualizada y relevante					
21	El docente relaciona el área académica con los contenidos de otras áreas académicas					
22	Es exigente con sus alumnos y solicita calidad en todas las actividades de enseñanza –aprendizaje					
23	El docente asiste puntualmente y con regularidad a sus clases					
24	El docente entrega a tiempo los documentos educativos (sílabos, separatas, bibliografía, etc) a los estudiantes					
25	El docente informa oportunamente los resultados de la evaluación a los estudiantes					
26	El docente inicia y concluye el desarrollo de los contenidos de su área académica dentro del tiempo programado					
27	El docente es respetuoso, acepta ideas diferentes de las suyas y muestra buen trabajo hacia los estudiantes y los demás integrantes de la comunidad educativa					
28	El docente acepta las sugerencias de los estudiantes para el desarrollo y evaluación del área académica					
29	El docente propicia un ambiente favorable de comunicación para el aprendizaje					
30	El docente proyecta actitudes positivas hacia la Institución, la vida y la responsabilidad social					
31	El docente muestra un trato justo con todos los estudiantes					
32	El docente se hace respetar y mantiene la debida disciplina en la Institución					
33	El docente contribuye a la formación integral de los estudiantes					
34	El docente atiende a los reclamos de los estudiantes en relación a la forma en que califica las evaluaciones					
35	El docente muestra actitudes, valores y principios universales éticos					
36	El docente promueve y estimula la práctica de valores ético-morales en clases en los estudiantes					
37	Fomenta el uso correcto de la expresión oral y escrita					
38	Logra que tomes conciencia de lo que haces, el ¿por qué? Y ¿cómo lo haces?					

## Anexo 04

### Validez del Cuestionario Evaluación del desempeño docente

Juez 1: Dr. Alcazar Aguilar, Oscar Omar

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Que mide la evaluación del desempeño docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Dr. Oscar Omar Alcazar Aguilar</b>
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor ( x )
Área de formación académica:	Clinica ( x )                      Social ( )
	Educativa ( x )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación, cursos clínicos
Institución donde labora:	Univ. Continental, Univ. Norbert Wiener, Universidad Científica del Sur
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 15 años ( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

##### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario que mide la evaluación del desempeño docente
Autor:	Guerra Cuyutupac Israel
Procedencia:	Tesis doctoral
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	Universidad privada
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la evaluación del desempeño docente

**Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación del desempeño docente	Dominio de tecnología Conocimiento científico Relaciones Interpersonales	"Evaluación del ejercicio práctico de aquella persona que ejecuta y realiza las obligaciones y roles establecidos en la institución donde labora de manera legal y socialmente inherentes a la profesión docente". (Cahuana,2010)

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Que mide la evaluación del desempeño docente". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

Primera dimensión: Dominio tecnológico

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de dominio tecnológico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación y exposición del sílabo.</li> <li>• Desarrollo de los contenidos del área académica de Anatomía Humana.</li> <li>• Preparación de clases.</li> <li>• Motivación para la participación.</li> <li>• Pertinencia en trabajos extra – clase e investigación.</li> <li>• Desarrollo de habilidades del pensamiento.</li> <li>• Congruencia entre objetivos y contenidos.</li> <li>• Utilización de recursos didácticos.</li> <li>• Diversificación de métodos de enseñanza.</li> <li>• Uso de formas de evaluación adecuadas y consistentes.</li> <li>• Relación entre la evaluación y los contenidos.</li> <li>• Identificación de conocimientos y fomento de la autoevaluación.</li> <li>• Criterios de evaluación.</li> <li>• Retroalimentación sobre aciertos y errores de la evaluación.</li> </ul>	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	3	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	3	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

Segunda dimensión: Conocimiento científico

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel conocimiento científico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio y actualización de conocimientos.</li> <li>• Empleo de términos técnicos de la especialidad.</li> <li>• Claridad y solvencia en la exposición de temas.</li> <li>• Dominio del tema.</li> <li>• Destreza en la solución de problemas.</li> <li>• Actividades que facilita la comprensión de la asignatura.</li> <li>• Uso de bibliografía actualizada y relevante.</li> <li>• Relación de la asignatura con otras asignaturas.</li> <li>• Presentación de ejemplos de sus investigaciones y experiencias.</li> </ul>	12	4	4	4	
	13	3	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	3	3	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	3	4	
	25	4	4	4	
26	4	4	4		

Tercera dimensión: Relaciones Interpersonales

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de relaciones interpersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto y dignidad en su trato con los demás.</li> <li>• Recepción de sugerencias.</li> <li>• Propicio de ambiente para el aprendizaje.</li> <li>• Proyección de actitudes a la Universidad, la vida y la sociedad.</li> <li>• Trato imparcial.</li> <li>• Disciplina.</li> <li>• Contribución a la formación integral y humana.</li> <li>• Atención a reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones.</li> </ul>	27	3	3	4	
	28	3	3	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	
	31	3	3	4	
	32	4	4	4	
	33	4	4	4	
	34	4	4	4	
	35	4	4	4	
	36	4	4	4	
	37	4	4	4	
	38	4	4	4	

Firma



DNI:

40010033



**Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación del desempeño docente	Dominio de tecnología Conocimiento científico Relaciones Interpersonales	"Evaluación del ejercicio práctico de aquella persona que ejecuta y realiza las obligaciones y roles establecidos en la institución donde labora de manera legal y socialmente inherentes a la profesión docente". (Cahuana,2010)

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Que mide la evaluación del desempeño docente". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

Primera dimensión: Dominio tecnológico

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de dominio tecnológico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación y exposición del sílabo.</li> <li>• Desarrollo de los contenidos del área académica de Anatomía Humana.</li> <li>• Preparación de clases.</li> <li>• Motivación para la participación.</li> <li>• Pertinencia en trabajos extra – clase e investigación.</li> <li>• Desarrollo de habilidades del pensamiento.</li> <li>• Congruencia entre objetivos y contenidos.</li> <li>• Utilización de recursos didácticos.</li> <li>• Diversificación de métodos de enseñanza.</li> <li>• Uso de formas de evaluación adecuadas y consistentes.</li> <li>• Relación entre la evaluación y los contenidos.</li> <li>• Identificación de conocimientos y fomento de la autoevaluación.</li> <li>• Criterios de evaluación.</li> <li>• Retroalimentación sobre aciertos y errores de la evaluación.</li> </ul>	1	3	3	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	3	3	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

Segunda dimensión: Conocimiento científico

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel conocimiento científico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio y actualización de conocimientos.</li> <li>• Empleo de términos técnicos de la especialidad.</li> <li>• Claridad y solvencia en la exposición de temas.</li> <li>• Dominio del tema.</li> <li>• Destreza en la solución de problemas.</li> <li>• Actividades que facilita la comprensión de la asignatura.</li> <li>• Uso de bibliografía actualizada y relevante.</li> <li>• Relación de la asignatura con otras asignaturas.</li> <li>• Presentación de ejemplos de sus investigaciones y experiencias.</li> </ul>	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	3	3	4	
	18	3	4	4	
	19	3	4	4	
	20	3	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	3	3	4	
26	4	4	4		

Tercera dimensión: Relaciones Interpersonales

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de relaciones interpersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto y dignidad en su trato con los demás.</li> <li>• Recepción de sugerencias.</li> <li>• Propicio de ambiente para el aprendizaje.</li> <li>• Proyección de actitudes a la Universidad, la vida y la sociedad.</li> <li>• Trato imparcial.</li> <li>• Disciplina.</li> <li>• Contribución a la formación integral y humana.</li> <li>• Atención a reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones.</li> </ul>	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	
	31	3	3	4	
	32	4	4	4	
	33	3	4	4	
	34	4	4	4	
	35	4	4	4	
	36	4	4	4	
	37	4	4	4	
	38	3	4	4	

Firma

DNI: 21401950



**Juez 3:** Mg. Rojas Huari, David

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Que mide la evaluación del desempeño docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Mg. David Rojas Huari</b>
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación, cursos clínicos
Institución donde labora:	Univ. Norbert Wiener, Universidad Científica del Sur
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 15 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

#### **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario que mide la evaluación del desempeño docente
Autor:	Guerra Cuyutupac Israel
Procedencia:	Tesis doctoral
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	Universidad privada
Significación:	El objetivo del instrumento es medir la evaluación del desempeño docente

**Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación del desempeño docente	Dominio de tecnología Conocimiento científico Relaciones Interpersonales	"Evaluación del ejercicio práctico de aquella persona que ejecuta y realiza las obligaciones y roles establecidos en la institución donde labora de manera legal y socialmente inherentes a la profesión docente". (Cahuana,2010)

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Que mide la evaluación del desempeño docente". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

Primera dimensión: Dominio tecnológico

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de dominio tecnológico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación y exposición del sílabo.</li> <li>• Desarrollo de los contenidos del área académica de Anatomía Humana.</li> <li>• Preparación de clases.</li> <li>• Motivación para la participación.</li> <li>• Pertinencia en trabajos extra – clase e investigación.</li> <li>• Desarrollo de habilidades del pensamiento.</li> <li>• Congruencia entre objetivos y contenidos.</li> <li>• Utilización de recursos didácticos.</li> <li>• Diversificación de métodos de enseñanza.</li> <li>• Uso de formas de evaluación adecuadas y consistentes.</li> <li>• Relación entre la evaluación y los contenidos.</li> <li>• Identificación de conocimientos y fomento de la autoevaluación.</li> <li>• Criterios de evaluación.</li> <li>• Retroalimentación sobre aciertos y errores de la evaluación.</li> </ul>	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	3	3	3	
	5	3	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

Segunda dimensión: Conocimiento científico

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel conocimiento científico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio y actualización de conocimientos.</li> <li>• Empleo de términos técnicos de la especialidad.</li> <li>• Claridad y solvencia en la exposición de temas.</li> <li>• Dominio del tema.</li> <li>• Destreza en la solución de problemas.</li> <li>• Actividades que facilita la comprensión de la asignatura.</li> <li>• Uso de bibliografía actualizada y relevante.</li> <li>• Relación de la asignatura con otras asignaturas.</li> <li>• Presentación de ejemplos de sus investigaciones y experiencias.</li> </ul>	12	4	4	3	
	13	3	4	3	
	14	4	3	3	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	3	
	18	4	4	3	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	3	
	23	3	3	3	
	24	4	3	4	
	25	4	4	4	
26	4	4	4		

Tercera dimensión: Relaciones Interpersonales

Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de relaciones interpersonales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto y dignidad en su trato con los demás.</li> <li>• Recepción de sugerencias.</li> <li>• Propicio de ambiente para el aprendizaje.</li> <li>• Proyección de actitudes a la Universidad, la vida y la sociedad.</li> <li>• Trato imparcial.</li> <li>• Disciplina.</li> <li>• Contribución a la formación integral y humana.</li> <li>• Atención a reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones.</li> </ul>	27	3	3	3	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	3	
	31	3	3	4	
	32	4	4	4	
	33	4	4	4	
	34	4	4	4	
	35	4	4	4	
	36	4	4	4	
	37	4	4	4	
	38	4	4	4	

Firma



DNI:

07507115

**Validez de Hernández Nieto:**

Ítems	J1	J2	J3	SX1	Mx	CVCi	Pei	CVCtc
Ítem 1	12	10	12	34	12	0.944444	0.037037	0.907407407
Ítem 2	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 3	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 4	11	12	9	32	12	0.888889	0.037037	0.851851852
Ítem 5	12	12	11	35	12	0.972222	0.037037	0.935185185
Ítem 6	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 7	11	10	12	33	12	0.916667	0.037037	0.87962963
Ítem 8	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 9	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 10	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 11	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 12	12	12	11	35	12	0.972222	0.037037	0.935185185
Ítem 13	11	12	11	34	12	0.944444	0.037037	0.907407407
Ítem 14	12	12	10	34	12	0.944444	0.037037	0.907407407
Ítem 15	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 16	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 17	12	10	11	33	12	0.916667	0.037037	0.87962963
Ítem 18	12	11	11	34	12	0.944444	0.037037	0.907407407
Ítem 19	10	11	12	33	12	0.916667	0.037037	0.87962963
Ítem 20	12	11	12	35	12	0.972222	0.037037	0.935185185
Ítem 21	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 22	12	12	11	35	12	0.972222	0.037037	0.935185185
Ítem 23	12	12	9	33	12	0.916667	0.037037	0.87962963
Ítem 24	11	12	11	34	12	0.944444	0.037037	0.907407407
Ítem 25	12	10	12	34	12	0.944444	0.037037	0.907407407
Ítem 26	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963

Ítem 27	10	12	9	31	12	0.8611111	0.037037	0.824074074
Ítem 28	10	12	12	34	12	0.9444444	0.037037	0.907407407
Ítem 29	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 30	12	12	11	35	12	0.9722222	0.037037	0.935185185
Ítem 31	10	10	10	30	12	0.8333333	0.037037	0.796296296
Ítem 32	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 33	12	11	12	35	12	0.9722222	0.037037	0.935185185
Ítem 34	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 35	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 36	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 37	12	12	12	36	12	1	0.037037	0.962962963
Ítem 38	12	11	12	35	12	0.9722222	0.037037	0.935185185
<b>Promedio:</b>								<b>0.927875244</b>

Interpretación: Según el resultado de la evidencia de validez: 0.92 indica una validez y concordancia excelente.

## Anexo 05

### Confiabilidad del cuestionario: Evaluación del desempeño docente

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38		
1	5	5	4	5	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4		
2	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	3	5	3	4	5	4	5	4	5	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	
3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4		
4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	
6	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5		
7	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5		
8	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	4	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
10	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	
11	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4		
12	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
13	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	
14	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
15	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
16	5	4	4	4	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	
17	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
18	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	5	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	
20	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	

Se realizó la prueba piloto con 20 estudiantes y se aplicó el Alfa de Cronbach porque las respuestas han sido medidas en escala ordinal (del 1 al 5) y el coeficiente fue de 0.956, lo cual es mayor que 0.750 y es aceptable, según Hernández y Mendoza, 2018.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	38

**Anexo 06**  
**Base de datos**

Estudiante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38		
1	5	5	4	5	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4
2	4	4	4	5	2	4	2	4	4	5	4	3	4	3	4	5	2	3	4	5	3	3	2	5	5	4	2	2	4	2	5	5	5	5	3	4	3	4	3	
3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	2	4	5	3	5	4	5	2	5	4	5	4	5	5	5	5	2	5	5	3	3	2	3	4	4	2	4	2	5	3	5	5	5	2	4	5	5	5	
6	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	5	4	5	5	5	5	
7	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	
8	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	2	4	3	5	5	5	4	2	5	3	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	5	5	5	2	5	5	2	5	3	2	5	3	5	2	5	4	4	
10	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	3	3	
11	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	
12	5	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	5	2	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	
13	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4
14	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
15	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
16	5	4	4	4	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4
17	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
18	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	3	4	4	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	2	5	5	2	5	3	4	5	4	4	2	5	5	3	5	5	2	5	5	4	2	5	4	4	4	
20	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
21	4	5	4	4	5	5	3	5	4	6	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	
22	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5

<b>24</b>	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5		
<b>25</b>	5	3	5	5	2	4	5	5	5	3	5	4	5	5	2	5	2	5	2	3	5	4	2	4	4	5	2	4	5	5	2	4	3	5	5	4	5	4		
<b>26</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
<b>27</b>	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
<b>28</b>	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	3	5	5	4	4		
<b>29</b>	5	4	5	4	2	4	4	2	5	2	4	3	4	2	4	4	2	4	4	2	2	4	3	2	5	4	2	4	3	5	5	4	4	5	3	2	5	5		
<b>30</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5		
<b>31</b>	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
<b>32</b>	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4		
<b>33</b>	4	4	4	3	1	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	
<b>34</b>	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	
<b>35</b>	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
<b>36</b>	5	5	2	5	2	4	2	3	3	3	3	2	5	2	2	2	5	2	2	3	3	4	2	2	4	3	2	3	5	5	2	3	3	5	3	2	5	4		
<b>37</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
<b>38</b>	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
<b>39</b>	4	4	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	
<b>40</b>	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	4	
<b>41</b>	4	4	5	5	3	5	4	6	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	3	5
<b>42</b>	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
<b>43</b>	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	
<b>44</b>	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
<b>45</b>	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5		
<b>46</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
<b>47</b>	4	4	5	5	3	5	4	6	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5	
<b>48</b>	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
<b>49</b>	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	
<b>50</b>	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	
<b>51</b>	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	
<b>52</b>	4	4	5	5	3	5	4	6	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	3	5	5	

53	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3					
54	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5				
55	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5				
56	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5			
57	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5			
58	5	2	2	4	3	4	2	2	5	4	2	4	2	5	5	4	2	5	2	4	4	3	2	5	4	2	4	4	3	2	5	2	4	5	5	5	5	4			
59	4	5	5	4	5	4	3	3	3	2	5	5	3	3	2	2	5	4	5	5	2	5	5	2	4	4	2	2	4	5	4	2	4	4	4	3	4	3	2		
60	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3			
61	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
62	3	3	4	5	5	3	3	5	5	4	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5			
63	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5			
64	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	2	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5			
65	4	2	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5			
66	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5		
67	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5			
68	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4			
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
70	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	3	4	3	4	3	5	5	5	2	4	5	4	3	2	5	5	4	5	4	5	3	2	3	5	5	5			
71	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5		
72	5	5	3	3	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	4	5	3			
73	5	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5		
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5		
75	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	3			
76	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
77	5	4	4	4	3	4	4	5	3	5	5	3	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3
78	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	2	2	3
79	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	
80	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	4	5	2	2	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4		
81	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5		

<b>82</b>	5	5	3	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4		
<b>83</b>	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
<b>84</b>	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
<b>85</b>	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
<b>86</b>	2	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4		
<b>87</b>	3	3	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4		
<b>88</b>	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	
<b>89</b>	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5		
<b>90</b>	5	3	5	5	4	2	2	4	3	2	5	2	4	2	4	3	2	4	5	3	4	5	3	5	4	2	2	5	4	3	2	4	5	4	2	5	4	2	5	2	5		
<b>91</b>	4	2	5	2	2	3	3	4	5	2	5	2	2	4	4	5	3	3	4	5	3	5	2	5	2	3	3	5	3	5	4	3	5	2	5	2	4	4	4	4			
<b>92</b>	5	5	5	2	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	2	5	5	5		
<b>93</b>	4	4	2	1	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	
<b>94</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
<b>95</b>	5	5	3	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	5	4	5	4		
<b>96</b>	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5		
<b>97</b>	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	
<b>98</b>	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5		
<b>99</b>	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	2	5	4	5	5	5	5	5	3	5		
<b>100</b>	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5		
<b>101</b>	5	4	4	4	5	5	3	3	5	5	4	4	3	4	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4		
<b>102</b>	5	3	5	5	5	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	
<b>103</b>	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	
<b>104</b>	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
<b>105</b>	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	
<b>106</b>	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	
<b>107</b>	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4
<b>108</b>	3	3	3	4	5	5	3	3	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
<b>109</b>	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
<b>110</b>	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5		

<b>111</b>	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5					
<b>112</b>	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3				
<b>113</b>	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2	4			
<b>114</b>	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5			
<b>115</b>	4	4	4	5	5	3	3	5	5	4	4	3	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5			
<b>116</b>	3	5	5	5	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4			
<b>117</b>	4	5	5	2	5	4	3	4	3	5	4	3	4	4	2	5	2	3	4	2	4	3	4	2	3	4	5	3	2	4	2	5	5	4	5	2	4	5				
<b>118</b>	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4				
<b>119</b>	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5			
<b>120</b>	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	2	4	4	2	4			
<b>121</b>	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	3			
<b>122</b>	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5			
<b>123</b>	4	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4		
<b>124</b>	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5		
<b>125</b>	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	2	4	
<b>126</b>	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	2	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	3	3	5	4	4	4			
<b>127</b>	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4			
<b>128</b>	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	
<b>129</b>	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4		
<b>130</b>	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	3	5	4	3	5	4	5	5	5	5			
<b>131</b>	3	3	3	4	5	5	3	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	3	2	5	4	5	4	5	3	5	4	3	5	4	5		
<b>132</b>	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	3	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4		
<b>133</b>	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4		
<b>134</b>	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	3	3	4	3	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4		
<b>135</b>	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5		
<b>136</b>	5	5	4	4	5	5	3	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4		
<b>137</b>	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	3
<b>138</b>	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4		
<b>139</b>	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5		

<b>140</b>	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	3	5			
<b>141</b>	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5			
<b>142</b>	4	4	4	5	5	3	3	5	5	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4		
<b>143</b>	3	5	5	5	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	
<b>144</b>	4	4	4	3	5	5	4	3	4	4	3	5	5	3	3	3	4	5	3	3	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	
<b>145</b>	4	5	5	3	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	4	3	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	
<b>146</b>	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5