



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Uso de las TIC y desempeño docente de un Centro de Educación  
Técnico Productivo, Rímac 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:**  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Curo Barraza, Benita ([orcid.org/0000-0002-3266-3517](https://orcid.org/0000-0002-3266-3517))

**ASESORES:**

Dr. Ramirez Rios, Alejandro ([orcid.org/0000-0003-0976-4974](https://orcid.org/0000-0003-0976-4974))

Dr. Guizado Oscoco, Felipe ([orcid.org/0000-0003-3765-7391](https://orcid.org/0000-0003-3765-7391))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

A mis hijas Nataly y Camila quienes son mi motor y motivo para seguir adelante cada día.

A mi pareja, padre de mis hijas que en todo momento me dio aliento y fuerzas para culminar este trabajo.

### **Agradecimiento**

Agradezco primeramente a la Universidad César Vallejo y de manera especial a mi asesor Doc. Alejandro Ramírez Ríos por sus ideas y orientación permanente durante la elaboración de este trabajo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS .....	19
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS .....	46

## Índice de tablas

Pág.

Tabla 1: Tabla cruzada de uso de las TIC y desempeño docente .....	19
Tabla 2: Tabla cruzada uso de recursos tecnológicos y desempeño docente .....	21
Tabla 3: Tabla Cruzada procesamiento de la información y desempeño docente .....	22
Tabla 4: Tabla cruzada comunicación de resultados y desempeño docente .....	24
Tabla 5: Correlaciones entre uso de la TIC y desempeño docente .....	25
Tabla 6: Correlación entre uso de los recursos tecnológicos y desempeño docente .....	26
Tabla 7: Correlación entre el procesamiento de la información y desempeño docente ....	27
Tabla 8: Correlación entre la comunicación de resultados y desempeño docente .....	28

## Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Ilustración 1: Uso de las TIC y desempeño docente .....	20
Ilustración 2: Uso de recursos tecnológicos y desempeño docente .....	21
Ilustración 3: Procesamiento de la información y desempeño docente .....	23
Ilustración 4: Comunicación de resultados por la web y desempeño docente .....	24

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el uso de las TIC y el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo del distrito del Rímac, el diseño de investigación fue no experimental transeccional, descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por 100 estudiantes, se trabajó con una muestra de 80 estudiantes de género femenino y masculino. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento se utilizó un cuestionario con 40 ítems el cual fue validado por juicio de expertos. Los resultados con respecto a la variable uso de las TIC, mostraron que el 38,8% de los docentes se encuentran en nivel bajo, el 31,3% se encuentran en nivel medio y el 30% en nivel alto; mientras que, en la variable desempeño docente el 40% de docentes se encuentran en nivel malo, el 32,5% en nivel regular y el 27.5% en nivel bueno. También, se evidencia que existe una correlación positiva directa moderada entre las variables planteadas uso del TIC y desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo del Rímac en el año 2022, pues la prueba estadística Rho Spearman arroja un valor para  $r$  igual a 0,400 y un nivel de significancia de 0,01 siendo menor a 0,05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

*Palabras clave: TIC, Recursos tecnológicos, información, Comunicación, aprendizaje.*

## **Abstract**

The present investigation had as general objective to determine the relationship that exists between the use of TIC and the teaching performance of a Productive Technical Education Center of the Rímac district, the research design was non-experimental transectional, descriptive correlational. The population consisted of 100 students, we worked with a sample of 80 female and male students. The personalized technique was the survey and as an instrument a questionnaire with 40 elements was obtained, which was validated by expert judgment.

The results regarding the variable use of ICT, showed that 38.8% of the teachers are at a low level, 31.3% are at a medium level and 30% at a high level; while, in the teacher performance variable, 40% of teachers are in a bad level, 32.5% in a regular level and 27.5% in a good level.

Also, it is evident that there is a moderate direct positive connection between the variables raised ICT use and teaching performance of a Productive Technical Education Center of Rímac in the year 2022, since the Rho Spearman statistical test yields a value for  $r$  equal to 0.400 and a significance level of 0.01 being less than 0.05, therefore, the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: ICT, Technological resources, Information processing, Communication of results, Preparation for learning, Teaching for learning, Professionalism.



## I. INTRODUCCIÓN

Las nuevas tecnologías se incrementa según van pasando los años; sin embargo, en muchos países aun es un desafío constante; según Las Naciones Unidas (2018) informa que el 75 % de docentes de América Latina al concluir sus licenciaturas no alcanzan el óptimo nivel para utilizar adecuadamente las TIC al obtener una licenciatura de docentes; también, las Naciones Unidas (2018) reportó que el 35% de los docentes Latinoamericanos no cuentan con la tecnología, el 26% no tienen conocimiento en el uso de las nuevas tecnologías; sin embargo y en las zonas rurales el 52% de los docentes Latinoamericanos no se encuentran preparados para utilizar la nueva tecnología, estos indicadores muestran grandes desafíos para el futuro; también Carneiro, Toscano, Díaz (2021) manifiestan que, en Costa Rica, solo la tercera parte de la población tienen conexión a Internet, en Chile y México, menos de la mitad de los hogares tienen conexión a Internet; también Talavera, Marín (2015) demuestra que en Venezuela el 40.7% no tiene acceso al correo electrónico institucional, y el 80% no tiene página web institucional; Por otro lado; Aparicio (2019) afirma que el uso más común de los docentes de las herramientas TIC es solo la presentación de medios audiovisuales (videos, presentaciones, audios, etc.), mas no hacen uso de otras herramientas digitales; por su parte, Cuellos, Solano (2021) demuestra que el 88.7 de estudiantes tuvieron dificultades para adaptarse al aprendizaje en la modalidad virtual, en tiempos de aislamiento social por la COVID-19.

Con respecto al desempeño docente; Escribano (2016) Sostiene que en Latinoamérica el sistema educativo se ve afectado significativamente por la exclusión, la inaccesibilidad, el analfabetismo, la desigualdad, la deserción y el abandono, junto con contenidos inadecuados, desactualizados e ineficaces; Schwartzman (2001) añade que el profesor no aprovecha la riqueza de la información que nos facilita las nuevas tecnologías; Fondón, madero, Sarmiento (2018) indican que el docente novel no tiene un buen desempeño docente porque tiene una mala formación pedagógica, acompañada de su inexperiencia le genera inseguridad y obstaculiza su capacidad de desarrollo; por su parte, Martínez, Guevara (2015) demuestran que solo 2.4% de profesores tienen un excelente desempeño, el resto de docente obtuvieron un regular y pésimo desempeño.

A nivel nacional, en uno de sus informes INEI (2021) indica que acceden al internet El 51,6% de los hogares con más de 4 miembros familiares y el 24,0% con tres miembros familiares; el 15,9% con dos miembros familiares y en los hogares unipersonales el 8,4%; por su parte, Rimachi (2016) demuestra que el 30.55 % de docentes tienen un nivel bajo en el uso de tecnología; También, Llapapasca (2018) en su investigación demuestra que el 40.74% de docentes utilizan de forma inadecuada las TIC; Por su parte, Allca (2018) demuestra que el 23.3% de estudiantes no responden en el uso de la plataforma web Khan Academy. Frente a la variable del desempeño docente; Sánchez (2018) en su investigación demuestra que un 27.4% de los docentes con relación al desempeño docente se encuentran en el nivel inicio; también, Chambi (2021) demuestra que el 25.56% de docentes tienen un desempeño deficiente en tiempos de pandemia; también; Maldonado (2012) en su investigación demuestra que el 57% de los profesores no presenta ningún material didáctico en el desarrollo de sus actividades programadas con estudiantes.

A nivel local la mayoría de docentes de los Centros de Educación Técnico Productivos no hacen el uso correcto de los recursos tecnológicos actuales como los medio audiovisuales y espacios de la web con sus estudiantes por desconocimiento, decidía de algunos docentes y falta de capacitación; a ello podemos añadir que las instituciones educativas no cuentan con equipos actualizados y conexión a internet, herramienta básica para la educación de estos tiempos.

Los docentes no utilizan herramientas para trabajar de forma colaborativa con sus estudiantes, así como el uso del google; también, podemos añadir que se han quedado como meros consumidores de la información por que poco o casi nada se observa en la web sobre la publicación de proyectos de los estudiantes; también, para las evaluación de aprendizajes la mayoría de docentes no utiliza herramientas como: Formularios, Kahoot, mentimeter, padlet, edpuzzle, foros; aún no se atreven a incorporar softwares a los equipos y maquinarias con los que cuenta las aulas/talleres que claro está que en algunos caso están obsoletos.

Los directivos especialmente los que aún son nombrados como jefes no realizan una buena gestión, en la actualidad; en la parte pedagógica no se fomenta el trabajo colegiado entre docentes de especialidad, no solicita la actualización de las programaciones curriculares y unidades didácticas acorde a las nuevas tecnologías y muchos docentes trabajan con la misma programación curricular todos los años; por otra parte, se establece muy pocas relaciones con empresas y negocios donde los estudiantes puedan realizar sus prácticas de acuerdo a la currícula establecida; no realizan las gestiones para tener acceso a internet. Al ver la decidía de los directivos; muchos profesores de las diferentes áreas no se preocupan de participar de forma activa, crítica, democrática y colaborativa en las actividades de gestión de la institución, la comunidad y responsabilidad de su profesión frente a la sociedad.

Para realizar la investigación se formuló el problema general: ¿Qué relación existe entre el uso de las TIC y desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022?; también, se formularon los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el uso de recursos tecnológicos y el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022?; ¿Qué relación existe entre el procesamiento de la información y el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022?; ¿Qué relación existe entre la comunicación de los resultados por la web y el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022?

El avance acelerado de las TIC crea desafíos sin precedentes, algo que no imaginábamos años atrás en formación educativa, las nuevas herramientas de las TIC exigen pensar en nuevos retos para y determinar en qué medida contribuye en la educación, para mejorar los aprendizajes; por ello es necesario implantar la correlación que tiene el uso de las TIC y el desempeño docente.

Se formula el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre el uso de las TIC y desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022; así mismo se formuló los Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el uso de recursos tecnológicos y el desempeño docente de un centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022; Determinar la relación que existe entre el procesamiento de la información y el

desempeño docente de un centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022; Determinar la relación que existe entre la comunicación de los resultados por la web y el desempeño docente de un centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

Se formuló la siguiente hipótesis general de acuerdo al objetivo: El uso de las TIC se relaciona significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022; así mismo las hipótesis específicas: El uso de recursos tecnológicos se relaciona significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.; El procesamiento de la información se relaciona significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022; La comunicación de los resultados por la web se relaciona significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a lo revisado en los estudios con respecto al uso de las TIC se tiene a Rimachi (2018) en cuanto al impacto de su investigación, pretende determinar la relación entre el Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y la mejora en la gestión educativa; su diseño es descriptivo correlacional; en sus resultados sobre las TIC demuestra que el 19.44 % de profesores se encuentran en nivel malo, el 50% en nivel regular, el 16.66 % en nivel bueno y solo el 13.88% en nivel excelente. Representa una correlación positiva, donde obtuvo 0.771 Rho de Spearman.

Llapapasca (2018) en su investigación busca comprobar la relación que existe entre de la actitud docente y el uso de las TIC; se observa el tipo de diseño descriptivo-correlacional; obtuvo una correlación significativa en la prueba Rho de Spearman siendo 0.667; en sus resultados demuestra que el 62.04% de profesores están en nivel bajo en el uso de las TIC, en nivel medio el 31,48% y en nivel alto el 6.48%.

Amador (2020) el objetivo de su investigación le llevo a determinar la influencia del uso de las TIC en el desempeño de los docentes; su diseño es correlacional causal; en sus resultados demuestra que ningún docente se encuentra en nivel malo con respecto al el uso de las TIC, sin embargo, el 17.9% en nivel medio y el 82.1% en nivel alto. Con respecto al desempeño docente, ningún docente está en nivel malo, el 84.5% se posiciona en nivel regular, mientras que el 15.5% se posiciona en nivel bueno. Demuestra que existe influencia positiva considerable porque en sus resultados del Rho de Spearman=0,566; también observamos que la correlación de las dimensiones procesamiento de información y preparación para los aprendizajes de los estudiantes es 0.077 y los niveles de significancia es 0.485; por lo que afirma no existe influencia entre las dimensiones.

Rojas. (2021), el fin de su trabajo fue determinar la relación que existe entre el uso de las TIC y el desempeño docente durante la pandemia; su investigación fue de nivel correlacional. Los resultados de una de sus dimensiones con respecto a la comunicación virtual que existe entre docentes y estudiantes demuestra que 35% de maestros corresponde a un nivel bajo, el 35% corresponden al nivel regular, pero el 30% corresponden al nivel alto. La correlación que obtuvo es de 0,452,

observando correlación positiva media; también Ramos (2018) El fin de su trabajo de investigación fue determinar la relación entre el uso de las TICs y el aprendizaje del área de educación para el trabajo, su metodología de investigación fue no experimental y teórica, cuantitativa, correlacional, en uno de sus resultados según los estudiantes nos muestra que los niveles de uso de las TICs el 14.3% es regular, el 64.2% es bueno y el 21.6% es excelente, el resultado de correlación de Spearman fue 0.545 siendo positiva media. Paredes (2017) en su investigación pretende determinar la relación de las TIC en el desempeño docente, se visualiza que el diseño de su investigación fue no experimental, hipotético – deductivo; sus resultados muestran que el 78.60% de maestros se encuentra en el nivel deficiente, y el 21.40% en el nivel aceptable con respecto al uso de las TIC; también observamos el 61.4% de maestros se encuentran en nivel deficiente y el 38.6% en el nivel aceptable con respecto al desempeño docente; así mismo, observamos relación positiva alta siendo sus resultado  $r = 0.971$ .

Para la variable desempeño docentes se ha revisado de Sánchez (2018) quien busca determinar la gestión educativa y desempeño docente; su investigación que desarrollo es descriptivo correlación; en sus resultados nos muestran que el 27.4% de docentes se encuentra en los niveles inicio, el 45.2% se ubican en los niveles proceso y en el niveles de excelencia el 27.4% con respecto al desempeño docente. En sus resultados se observa relación moderada entre las variables siendo su resultado  $R = 0.685$ ; también, Anchate, Soriano (2018) en su estudio el objetivo preliminar fue determinar la relación de la gestión educativa con el desempeño docente; también observamos que su diseño fue descriptivo-correlacional; uno de los resultados con respecto al desempeño docente según su estudio demuestra que el 76.3% de profesores entrevistados están en el nivel Inicio y el 23.8% en proceso; observamos también que el resultados obtenidos de Rho de Spearman fue de 0.490 existiendo correlación entre sus variables; también, Castañeda (2019) su propósito fue determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; se pudo comprobar que su investigación fue correlacional no experimental, en sus resultados muestra que el 19% de docentes se encuentran en los niveles inicio, el 21% en los niveles proceso y el 60% en los niveles logrados, también podemos observar que la correlación es positiva siendo su resultado de Rho 0.780.

A nivel internacional Tapasco, Giraldo (2017) su investigación estuvo basado en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la actividad docente universitaria, la percepción del profesorado sobre las TIC y la valoración de la infraestructura tecnológica disponible, su estudio fue comparativa entre universidades públicas y privadas; siendo el diseño de su investigación descriptivo, comparativo; entre sus resultados tenemos: el 32% en públicas y el 64,0% respondieron que las universidad disponen una buena estructura tecnológica; el 19.6% de públicas y el 50.0% de privadas consideran que se encuentran satisfechos con las conexiones a la red en para realizar sus trabajos; el 9.6% en públicas y el 48.0% en privadas consideran que la universidad tiene buena cobertura Wifi dentro de la institución; el 25.8% de publicas y el 56.0% de privadas consideran que los sistemas de información de la universidad son seguras; de acuerdo a sus resultados podemos observar que existe una diferencias significativas en favor de las instituciones privadas.

Tapia, Navarro, Serna (2017) el propósito de su investigación es analizar cómo se utilizan las TIC en las actividades académicas de los profesores de tiempo completo, medio tiempo y por horas; su investigación tiene diseño correlacional de tipo cuantitativo; en los resultados se aprecia que los profesores de tiempo completo son mayores a 50 años de edad, los profesores de medio tiempo tiene un promedio de 41 años y los profesores de hora de clase tienen una edad promedio de 37 años de edad, en esa perspectiva los resultados que se observa es que docentes que tienen edades entre los 25 a 38 años son los que más hacen uso de las herramientas TIC, seguido de los docentes de 39 a 52 años y los docentes de 53 a 68 años son los que menos utilizan las TIC; también Cuello, Solano (2021) el fin de su investigación fue describir el uso de las TIC como herramienta de aprendizaje en tiempos de aislamiento social; su investigación es no experimental descriptivo; en sus resultados observamos que el 24.5% indica que está totalmente de acuerdo con la eficiencia del uso de las TIC en las clases virtuales, el 60.4% de acuerdo, el 11.3% medianamente de acuerdo, el 1.9% en desacuerdo y el 1.9% no sabe/no responde; sobre las herramientas TIC utilizados en la institución con los fines educativos responde, el 75,5% Plataformas educativas, el 39,6% afirma que son las video conferencias, el 56,6% las redes sociales, el 41,5% los programas Office fuera de línea, el 47,2% Office en línea.

En referencia a la variable desempeño laboral a nivel internacional, Friend (2020) El propósito de su estudio fue determinar la relación entre el uso de los recursos tecnológicos y el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes; su diseño metodológico fue correlacional de tipo no experimental; en sus resultados se puede observar que el 27.3% de estudiantes manifestaron que el uso de recursos tecnológicos es bajo, el 58,2% manifestaron que utilizan de forma regular y el 14.5% manifestaron que su uso es alto. También se observa que sus resultados de Pearson es 0,680 entre las dos variables, existiendo una relación significativa; por su parte Jama (2016) El objetivo de su investigación es demostrar como los recursos tecnológicos influyen en el desempeño de los docentes, su estudio fue descriptivo y transversal, cuantitativo y cualitativo; en sus resultados en cuanto al cumplimiento de las planificaciones de acuerdo a las orientaciones pedagógicas observamos que el 10% nunca se acoge a las sugerencias pedagógicas, el 42% a veces se acogen y el 48% siempre se acogen; también podemos el resultado en cuanto a la frecuencia con la que es realizada la supervisión pedagógica de las planificaciones curriculares donde se muestra que el 39% de docentes indican que es de forma mensual, el 33% manifestó que se supervisa ocasionalmente, el 21% anualmente, el 3% a diario; y el otro 3% indicó que recibe la supervisión pedagógica semanalmente.

Martínez, Guevara, Valles (2016) en su investigación estudió el desempeño docente y la calidad educativa; su estudio fue de tipo mixto, de procedimiento secuencial y correlacional; en sus resultados para lograr un buen desempeño docente los profesores consideran que depende de varios factores como realizar un plan anual de trabajo que permita una evaluación diagnóstica, detectar habilidades y conocer fortalezas de los estudiantes; realizar planificación que permita recoger los conocimientos previos y realizar una evaluación formativa con estándares curriculares; los docentes deben tener actualización continua para el dominio de contenidos y desarrollar clases dinámicas con una comunicación eficaz y eficiente; los docentes deben tener a disposición de materiales, se debe iniciar las clases puntualmente y el tiempo escolar se debe ocupara en actividades de aprendizaje; así mismo, se debe aplicar los diversos instrumentos de evaluación como rubricas, listas de cotejo, exámenes escritos, portafolios entre otros. El



resultado de su prueba chi cuadrada es de 0.730 demuestra que no existe asociación entre las variables estudiadas.

Según lo expuesto anteriormente, la presente investigación se fundamenta en la teoría constructivista, donde los estudiantes son constructores de su propio conocimiento con las herramientas que se le brinda; por su parte, Ausubel (1983) sostiene que los aprendizajes se van añadiendo progresivamente en la estructura cognitiva de los estudiantes; Jonassen (2000) dice, Las cuantiosas fuentes de información representan una parte fundamental del entorno de aprendizaje constructivista y que el internet es un eficaz conector que permite acceder a recursos en línea. También está sustentado en la teoría del conectivismo, aprendizajes que se basa en la era digital; Siemens (2004) afirma que el conectivismo es una teoría de la enseñanza en el mundo digital que permite cambios que se produce en la sociedad impulsada por el avance tecnológico.

Es así que, Sánchez J. Gonzáles, Sánchez M. (2012) define a las TIC como técnicas que reconocen la recolección, almacenamiento, procesamiento, valoración, transferencia, repartición y esparcimiento de la información y que son desarrolladas mediante la tecnología, informática y la comunicación; también, Lara (2011) conceptualiza a las TIC como nuevas herramientas conformadas por hardware y software que permiten mantener los soportes de información y los canales de comunicación; También; para la Asociación Americana de Tecnología (2012) las TIC permiten asimilar, bosquejar, desplegar, impulsar y dar el sustento a la información mediante la informática; también, Sánchez (2007) considera que las TIC son imparciales, es decir el usuario elige pueda construir con ellas nuevos conocimientos positivos o negativos.

Dentro de las características de las TIC; Gates (1999) indica que una de las características de mayor importancia es la **interactividad**; añade, Adell (1998) Debido a que los usuarios son tan interactivos, no solo pueden ingresar sus propios mensajes, sino también determinar el orden de los mensajes, establecer la velocidad, la cantidad y la complejidad de los mensajes que desean y convertirse en usuarios eligiendo el tipo de código a utilizar; también Cabero (1994) Destacó que la información también es **instantánea**, porque hoy en día la información se obtiene muy rápidamente, eliminando las barreras de tiempo y espacio.; por su

parte, Cacheiro (2014), **La eliminación de barreras temporales y espaciales** es la característica pedagógica más relevante para apoyar el autoaprendizaje colaborativo, independiente y grupal; Reboloso (2000) sostiene que a la vez son medios que permiten **almacenar, procesar y recuperar** información rápidamente en diferentes lugares sin perder calidad.

De Pablos (1998) afirma que la educación al igual que otras actividades ha sido impactado de información y comunicación por las Redes; Pinkwart, Hoppe, Milrad, Pérez (2003) refieren, que los aprendizajes de hoy son mediante e-learning aprendizajes desde una computadora, sin dejar a tras los dispositivos móviles (m-learning) y transmisiones por la red.; por su parte, Kukulska-Hulme y Traxler (2005) añade, que los dispositivos móviles es un gran aporte en los aprendizajes de los estudiantes, pero que se requiere nuevos métodos y diseños para el mejor uso de esos dispositivos; por su parte, Cacheiro, Sánchez, Gonzales (2016) indica que los recursos tecnológicos sería una valiosa aportación si trabaja de forma empática y colaborativa; COM (2006) afirma que en europa las competencias tecnológica y digitales son claves principales del progreso en todas las actividades; Pizarro (2013) añade que los docentes son la base principal para incentivar a estudiantes sobre el uso correcto de las TIC y promover la amplitud de conocimientos

Con respecto a la primera dimensión, **los recursos tecnológicos**; Juanes, Velazco, Cabrero, Sánchez, Rodríguez, (2010) afirman que los recursos tecnológicos tangibles e intangibles mejoran los procesos de formación en las diferentes áreas y es utilizado por agentes, así como los profesores y alumnos que investigan para conocer nuevos aprendizajes. Morales (2012) da a conocer que en las nuevas tecnologías implican necesariamente **Digitalizar**, la información del material; **Virtualizar** proceso de registro y orden de datos en la PC; **Trabajar en las redes**, los datos registrados, reordenarlos y enviar a un remitente; Carcaño (2021) indica que las herramientas digitales tienen un propósito educativo; en la red podemos encontrar herramientas de paga y de uso gratuito que son de gran utilidad para los estudiantes y deben privilegiar en su uso de software libre.

Tenemos una variedad de herramientas digitales, una de ellas es el **Correo Electrónico** que tuvo su origen en el año de 1961 en Massachusetts; Vértice (2008)

refiere que el Correo electrónico es una herramienta primordial para enviar y recibir mensajes mediante dispositivos tecnológicos con acceso a internet de una forma sencilla; otra de las herramientas son las **redes sociales** donde, Llonch (2021) refiere que son plataformas digitales que conectan a personas para que se puedan contactar e intercambiar información; otro paquete de herramientas digital muy utilizada es **Microsoft Office** donde Jaramillo, Campi, Sánchez (2019) mencionan que es un conjunto de software usados a nivel mundial en oficinas, más comúnmente conocidas como: Word, Excel, PowerPoint y Outlook; también tenemos las herramientas de **videoconferencia** donde Córdova, Staff, Cubilla, Stegaru, (2013) refieren que se usa en los nuevos canales de comunicación de forma sincrónica donde admite la transferencia y aceptación de información percibida y sensorial, de forma bidireccional; también podemos añadir **las plataformas** de trabajo, donde Berg, Furrer, Harmon, Rani, Silberman (2019) refieren que las plataformas de trabajo virtual está conectado a internet y cubren múltiples usos horarios es decir se puede trabajar a cualquier hora del día o de noche; añade Molina (2012) facilita el seguimiento continuo los aprendizajes de los estudiantes.

Con respecto al trabajo colaborativo virtual Rangel, Iñiguez, López (2021) manifiestan que es una forma de trabajo que contribuye a fortalecer los aprendizajes; porque, los productos logrados enriquecen a todos los miembros del equipo. También en la era digital podemos trabajar con mucha interactividad y animación Gonzales (2019) afirma que existen plataformas como canva y más aun Genially donde se puede crear presentaciones, juegos, imágenes, infografías, entre otros; También, EACEA (2011) refiere que el uso del portfollio electrónico facilita la recogida de datos relacionados con el rendimiento de los alumnos. Vidal, Gómez, Ruiz (2010) concluye indicando que todos los programas educativos son elementales durante el proceso enseñanza aprendizaje según sea el requerimiento en cada momento.

Para optimizar el uso de las TIC, podemos utilizar también para evaluar aprendizajes, EACEA (2011) Las herramientas de evaluación en línea brinda el nivel de retroalimentación para el aprendizaje virtual, las que podemos utilizar de forma gratuita son: Kahoot, mentimeter. Google Forms, Socrative por que permiten

actividades en vivo, son flexibles y brindan calificaciones instantáneas. Pere (1999) indica que los espacios de la web son páginas interrelacionadas entre sí, mediante enlaces hipertextuales y están elaboradas por personas, colectivo u empresa y que tienen propósitos concretos.

Las TIC también nos permite comunicar de resultados haciendo uso de herramientas digitales; Soler (2005) la comunicación en la red se establece mediante interconexiones de ordenadores mediante protocolos de un nodo a otro. Cacheiro, Sánchez, Gonzales (2016) refiere que la comunicación virtual es un proceso valioso y para ello se debe estructurar formatos digitales continuamente; Duarte (1998) indica que los estudiantes deben automatizar la información para enunciar, informar, emprender y recapitarse en todas las formas y niveles; Cacheiro, Sánchez, Gonzales (2016) Los estudiantes que usan las herramientas TIC en cada experiencia descubren nuevas formas de comunicación , interrelación y colaboración en su entorno.

El desempeño docente está fundamentado científicamente en la teoría constructivista donde Ausubel (1978) señala que mediante la actividad docente se producen cambios de una serie de proposiciones conceptuales organizadas para dar un significado a los nuevos conocimientos; Vigotsky (1978) considera a los docentes como facilitadores de aprendizajes son capaces de permitir que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes significativos; Por su parte, Ausubel (1983) Enfatiza que el trabajo de los docentes es efectivo cuando confluyen varios factores, incluida la intención, la comunicación, los resultados, las intervenciones y la participación de la competencia y el logro.

En ese sentido Esquerre, Pérez (2020) indica que la educación es fundamental y las obligaciones educativas son los pilares que determinan la calidad educativa; por su parte; Guzmán (2015) menciona que el desempeño docente es la capacidad de dominio y competencia en los conocimientos y saberes que los docentes aplican a partir de situaciones y contextos reales para resolver situaciones hipotéticas en la práctica educativa; también Díaz, Pérez, Calderón, Sánchez (2018) añade que la educación exige cada vez docentes con un nivel de profesionalidad que le permita enfrentarse los nuevos retos educativos; Ministerio de educación (2016) el sustento para la práctica docente que impulsa la

innovación, nuevas destrezas metodológicas y busca garantizar la calidad de aprendizajes en el Perú, es el currículo Nacional

**Con respecto a la preparación de aprendizajes;** Coll, Sole (2021) indican que el material de aprendizaje que prepara debe ser potencialmente significativo con una cierta estructura, no debe ser confuso ni arbitrario; Lara (2011) refiere que el docente es necesario que considere su iniciativa para despertar en sus estudiantes el interés por aprender y el material que prepara debe ser innovador y debe incluir el manejo de la tecnología; también, Esquerre, Pérez (2020) refiere que cuando el docente desarrolla aptitudes en el estudiante, lo lleva un aprendizaje de alto nivel, es allí donde el docente se concentra en facilitar y pasa a ser un acompañante; añade, Gómez, Muriel, Londoño (2019) refiere que el aprendizaje significativo acompañado por la tecnología, demanda de nuevas formas de orientar y concebir conocimiento, puesto que la información está a disposición es allí donde el docente se convierte en facilitador.

**En cuanto a la enseñanza para el aprendizaje;** Esquerre, Pérez (2020) el aprendizaje es un proceso activo y social donde al estudiante construye diferentes conocimientos y doctrinas, teniendo en cuenta sus aprendizajes anteriores; Por ello, Eleizalde, Parra, Palomino, Reyna y Trujillo (2010) refieren que el docente, brinde a los estudiantes la oportunidad de manipular objetos y ellos por su propia convicción puedan transformarlos; añade; también, Cepeda (2015) El aprendizaje es el núcleo de la formación y la educación; por tanto el aprendizaje modifica el comportamiento de los estudiantes. Puren, 2004 refiere que el docente es responsable de crear espacios donde las necesidades, interés y problemas de los estudiantes sean el principal eje de su formación; Gómez, Muriel, Londoño (2019) añade que el docente es el que debe velar para que el estudiante se forme con autonomía de tal forma que sea responsable, protagonista de su aprendizaje y le sea útil en su contexto

En cuanto a **la dimensión participación en la gestión institucional;** Gómez, Muriel, Londoño (2019) refiere que el docente en el ámbito educativo debe tener un enfoque didáctico y pretender desarrollar actividades que favorezcan y comprometan el quehacer del docente y su comunidad; también, Díaz (2007), refiere que dentro de la labor docente está el compromiso con la institución

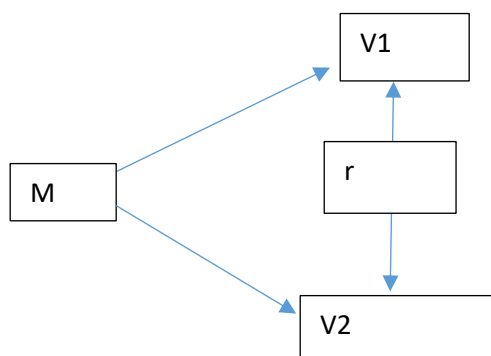
educativa; Cacheiro, Sánchez, Gonzales (2016) El docente con su compromiso continuo en su mejora de práctica docente crea su identidad profesional; Fuentealva, Imbarack (2014) refiere que no es suficiente el rol transmisor del docente, porque la identidad del profesor está compuesta del compromiso individual y colectivo.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio pretende acumular datos de las dos variables de estudio: uso de las TIC y desempeño docente y sus dimensiones, por tanto, es de tipos básica; Según Hernández, Fernández, Baptista (2010) las investigaciones son básicas por su finalidad, porque se efectúan para concebir nuevos retos y espacios para elaborar estudios de investigación que aporten de forma general al mundo.

Carrasco (2005) refiere que el diseño descriptivo correlacional se utiliza para ejecutar investigaciones sobre de hechos y fenómenos reales en un momento dado para determinar la relación; considerando al autor la investigación se denominada no experimental transeccional, descriptivo correlacional. Se simboliza:



Descripción:

M= Muestra de la población

V1= Uso de las TIC

V2= Desempeño docente

R= Correlación entre las variables

### 3.2. Variables y operacionalización

V1: Uso de las TIC: (variable cualitativa ordinal, independiente)

V2: Desempeño docente: (variable cualitativa ordinal, independiente)

#### Definición conceptual

**V1: Uso de las TIC:** Sánchez, Gonzáles, Sánchez (2012) refiere que las TIC son procesos que dan soporte a la recopilación, almacenamiento, procesamiento, evaluación, transmisión, distribución y difusión de la información que están evolucionando mediante la convergencia de la tecnología.

**V2: Desempeño docente:** Montenegro (2003) conceptualiza como un conjunto de acciones que los docentes realizan en las aulas, ambientes institucionales y su contexto en general realizando tareas en bien de los estudiantes a través de acciones reflexivas.

#### Definición operacional

**V1: Uso de las TIC:** La variable está compuesta por 3 dimensiones, las dimensiones por 6 indicadores que son medidos con escala ordinal. La técnica empleada es la encuesta, como instrumento el cuestionario compuesto de 20 preguntas, cada una con 5 opciones de la escala de Likert.

**V2: Desempeño Docente:** Variable compuesta por 4 dimensiones, las dimensiones por 9 indicadores que son medidos con la escala ordinal. La técnica empleada es la encuesta, como instrumento el cuestionario compuesto de 20 preguntas, cada una con 5 opciones de la escala de Likert.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Para Hernández, Fernández, Baptista (2010), se denomina población a un acumulado amplio de individuos pertenecientes a una comunidad con similares características.

#### 3.3.1. Población

En el estudio la comunidad está compuesta por 100 estudiantes del turno noche de un Centro de Educación Técnico Productivo que está ubicado del distrito del Rímac. Son estudiantes matriculados, de acuerdo a la normativa personas mayores a 13 años de edad, entre hombres y mujeres.

### **3.3.2. Muestra**

Se ha incorporado 80 estudiantes de diferentes especialidades del turno noche de un Centro de Educación Técnico Productivo ubicado en el distrito del Rímac. Se utilizó la fórmula de muestreo aleatorio simple para determinar la muestra.

Para Hernández, Fernández, Baptista (2010) la muestra es un sub grupo representativo que se selección rigurosamente mediante una técnica de un determinado universo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se tubo ha bien contemplar la técnica de la encuesta para el estudio; según Casas, Repullo y Donato (2003) son cuestionarios con instrucciones normalizados en las investigaciones y que mediante de ellas se recopila y examina una amplia gama de datos representativos de una muestra, del que se aspira expresar y/o manifestar algunas características. El cuestionario como instrumento con sus respectivos ítems de escala de Likert permitió obtener los datos; para Hernández, Fernández, Baptista (2010) en una investigación el cuestionario es el elemento que permite recoger datos mediante sus preguntas.

La validez de contenidos para Merino, Calderón, Gil, Arturo (2021) precisa la claridad y calidad de los ítems y el contenido del mismo. La validez de contenido supone la concordancia entre jueces; en la validez de constructo los jueces consideran la pertinencia y claridad; y, en la validez de criterio existe correlación de los jueces sobre las dimensiones. Los expertos que validaron el instrumento fueron: Mg. Daisy Portocarrero Pimentel, Mg. Mirtha Rosario Cabrera Arango y Jesús Sánchez García quienes después de realizar el análisis correspondiente consideraron aplicable el instrumento, tal como se muestra en el anexo 7.



Para aplicar el instrumento primeramente se comprobó su fiabilidad con el software estadístico Alfa de Cronbach, resultando 0.829 para el uso de las TIC y 0.639 para el desempeño docente, cada uno con 20 elementos, tal como se muestra en los anexos 4 y 5.

### **3.5. Procedimientos**

La población con la que se trabajó estaba compuesta por 100 estudiantes del turno noche, de diferentes especialidades, pertenecientes al Centro de Educación Técnico Productivo, RIMAC en el año 2022. Se utilizó la fórmula del muestreo aleatorio simple para establecer la muestra, para ello se trabajó con la población de estudiantes, obteniendo como resultado 80 estudiantes con los que se ejecutó la investigación.

Para el diseño y elaboración del instrumento se analizó y utilizó la matriz de operacionalización de las variables, seguidamente se puso a disposición de los expertos para la validación correspondiente; posteriormente, haciendo uso del software de alfa de Cronbach se confirmó la fiabilidad. Después de seguir rigurosamente los pasos antes señalados se inició con el diseño del cuestionario de 40 ítems con sus dimensiones, luego se aplicó a 80 estudiantes para recoger datos requeridos.

Los datos recolectados han sido sometidos a evaluación estadística, para ello se procesó utilizando el software SPSS, quien permitió establecer el nivel de relación existente entre las variables. Mediante tablas y gráficos se presentan los resultados que son interpretados y comparados con investigaciones recogidas que han realizado anteriormente otros investigadores; luego se formula las conclusiones teniendo en cuenta los resultados y finalmente las sugerencias.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La estadística es efectuada con la data recogida de forma descriptiva que arroja datos porcentuales y de forma inferencial que permitió obtener el nivel de correlación.

#### **Análisis descriptivo**

Se realizó considerando objetivos propuestos; Rendon, Villasis, Miranda (2016) Refiere que la estadística descriptiva es la que presenta recomendaciones sobre la forma de mostrar en forma resumida la información mediante tablas, gráficas o figuras. En ese sentido se procesó la información recogida y se trabajó mediante tablas cruzadas de frecuencia y gráficos que han sido interpretadas de acuerdo al resultado obtenido.

### **Análisis inferencial**

Para no quedarnos con pura descripción se hizo prueba de las hipótesis haciendo uso de correlación de Rho de Spearman considerando las dos variables como cualitativas ordinales; Sánchez y Reyes (2015) refiere que el coeficiente Rho de Spearman mide los niveles entre dos variables para determinar de las correlaciones.

### **3.7. Aspectos éticos**

Durante todo el estudio realizado se tuvo en cuenta la ética profesional y la responsabilidad en la investigación por ello durante el proceso se ha citado a los autores y todas las informaciones han sido parafraseadas adecuadamente respetando las autorías; se ha recogido información de estudiantes quienes participaron de forma colaborativa y en todo momento se reservó el anonimato de los encuestados. Durante la elaboración del estudio siempre se tomó en cuenta las normativas de nuestra prestigiosa casa de estudios y para las normas APA séptima edición; para comprobar que la investigación sea íntegra y original se ha utilizado la herramienta TURNIT.

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis descriptivo

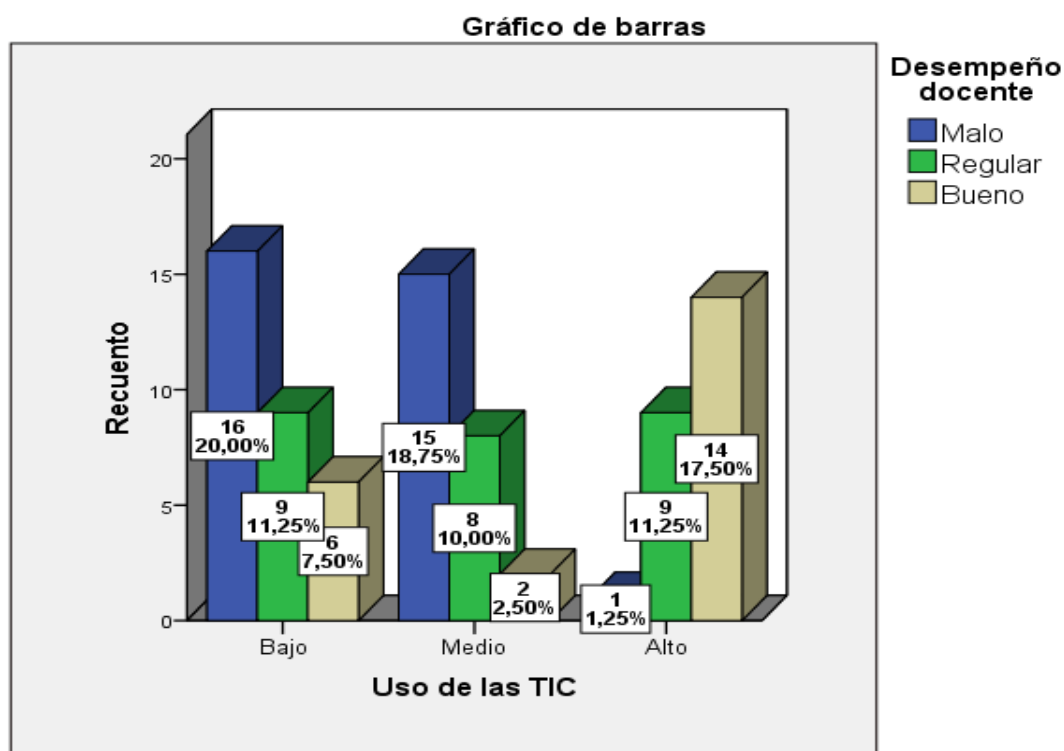
**Tabla 1:**

*Tabla cruzada uso de las TIC y desempeño docente*

		Desempeño docente			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Uso de las TIC	Bajo	Cálculo	16	9	6	31
		% del total	20,0%	11,3%	7,5%	38,8%
	Medio	Cálculo	15	8	2	25
		% del total	18,8%	10,0%	2,5%	31,3%
	Alto	Cálculo	1	9	14	24
		% del total	1,3%	11,3%	17,5%	30,0%
Total	Cálculo	32	26	22	80	
	% del total	40,0%	32,5%	27,5%	100,0%	

## Ilustración 1:

### Uso de las TIC y desempeño docente



### Descripción:

Analizando la tabla 1 y figura 1 observamos que el 38.8% de encuestados afirman que el uso de las TIC es bajo; entre ellos el 20.0 % refieren el desempeño docente es malo, el 11.3% refieren es regular y el 7.5% refieren es bueno. El 31.3% de encuestados afirman el uso de las TIC es medio; entre ellos el 18,8% refieren el desempeño docente es malo, el 10.0% refieren regular y el 2.5% refieren es bueno. El 30.0% de encuestados afirman que el uso de las TIC es alto; de ellos el 1.3% refieren el desempeño docente es malo, el 11.3% refieren regular y el 17.5% como bueno. Se concluye que del 100% de cualquiera sea su nivel de uso de las TIC el 40% afirman que el desempeño docente es malo, el 32.5%% es regular y el 27.5% afirmaron que es buena.

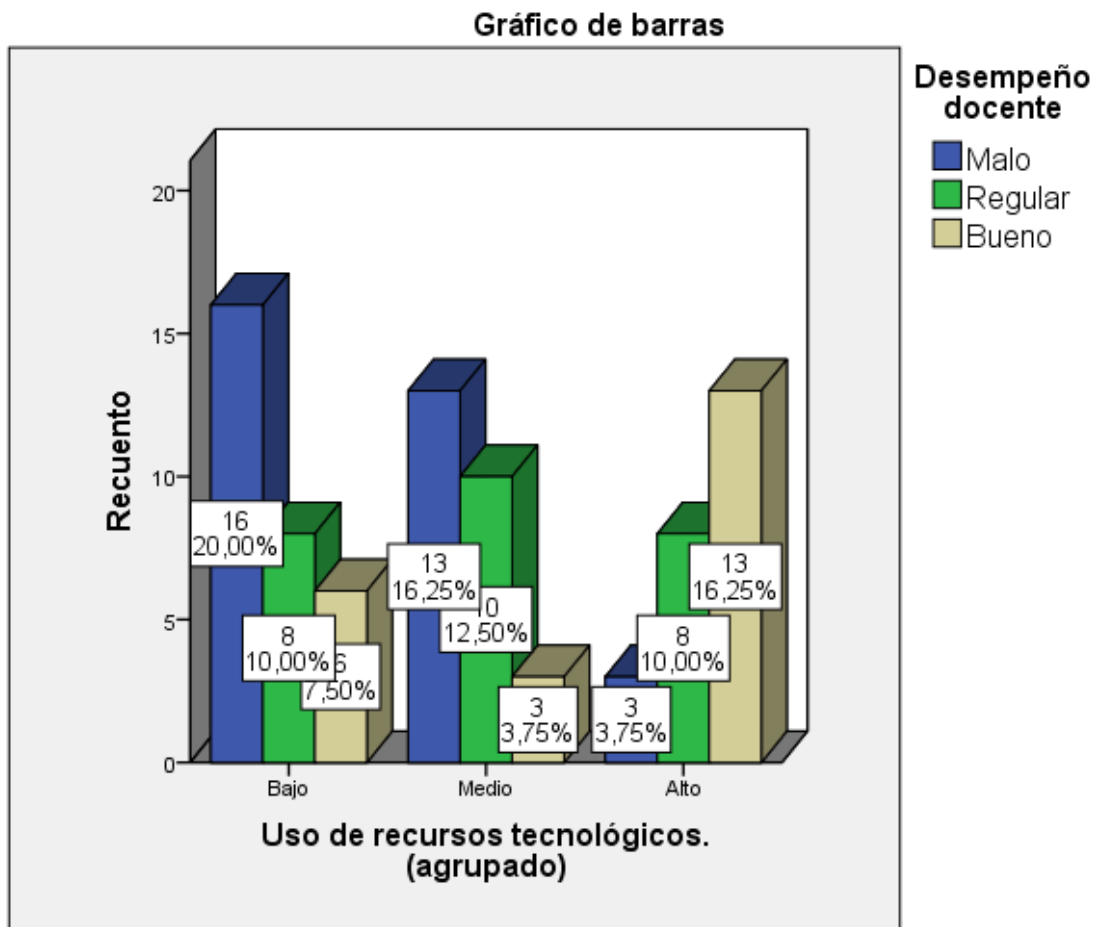
**Tabla 2:**

*Tabla cruzada uso de recursos tecnológicos y desempeño docente*

		Desempeño docente			Total		
		Malo	Regular	Bueno			
Uso de recursos tecnológicos. (agrupado)	Bajo	Cálculo	16	8	6	30	
		% del total	20,0%	10,0%	7,5%	37,5%	
	Medio	Cálculo	13	10	3	26	
		% del total	16,3%	12,5%	3,8%	32,5%	
	Alto	Cálculo	3	8	13	24	
		% del total	3,8%	10,0%	16,3%	30,0%	
	Cálculo		32	26	22	80	
	Tota l		% del total	40,0%	32,5%	27,5%	100,0 %

**Ilustración 2:**

*Uso de recursos tecnológicos y desempeño docente*



### Descripción:

La tabla 2 y figura 2 refiere que el 37.5% afirman que el uso de las TIC es bajo; entre ellos el 20.0 % refiere el desempeño docente es malo, también el 10% refiere es regular y el 7.5% refiere es bueno. El 32.5% de encuestados afirman que el uso de las TIC es medio; entre ellos el 16.3% refiere el desempeño docente es malo, el 12.5% refiere es regular y el 3.8% refiere es bueno. El 30.0% de los encuestados afirman que el uso de las TIC es medio; de ellos el 3.8% refiere que el desempeño docente es malo, también el 10% refiere es regular y el 16.3% refiere es bueno. Se concluye indicando que del 100% del total de encuestados cualesquiera sean los niveles del uso de las TIC el 40% afirman que el desempeño docente es de nivel malo, mientras que el 32.5% confirman que es regular y el 27.5% confirman que están en buen nivel.

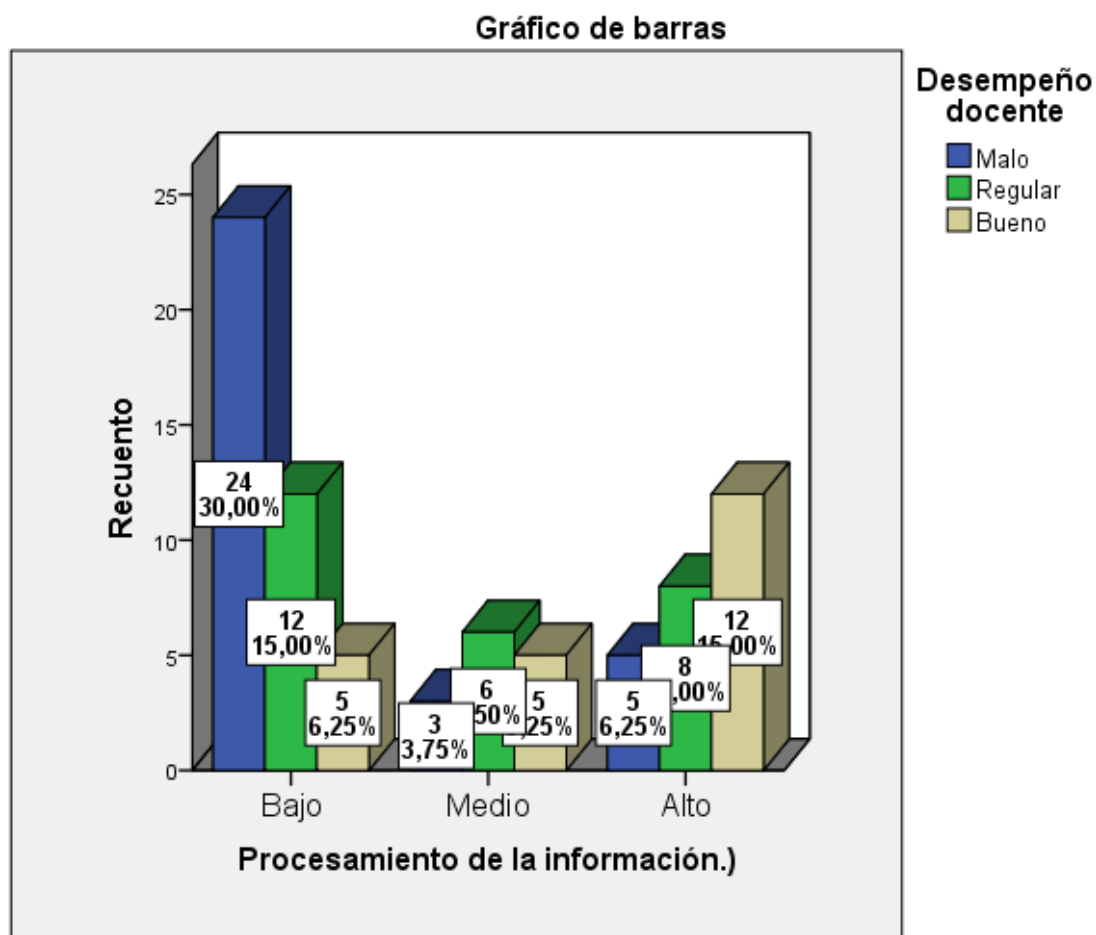
**Tabla 3:**

*Tabla Cruzada procesamiento de la información y desempeño docente*

			Desempeño docente			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Procesamiento de la información.	Bajo	Cálculo	24	12	5	41
		% del total	30,0%	15,0%	6,3%	51,3%
	Medio	Cálculo	3	6	5	14
		% del total	3,8%	7,5%	6,3%	17,5%
	Alto	Cálculo	5	8	12	25
		% del total	6,3%	10,0%	15,0%	31,3%
Tota l	Cálculo	32	26	22	80	
	% del total	40,0%	32,5%	27,5%	100,0%	

### Ilustración 3:

*Procesamiento de la información y desempeño docente*



### Descripción:

La tabla 3 y figura 3 muestra que el 51.3% afirman que el uso de las TIC está en nivel bajo; entre ellos el 30.0 % de encuestados refieren que el desempeño docente es malo, el 15.0% refieren es regular y el 6.3% refieren es bueno. El 17.5% afirmaron que el uso de las TIC está en nivel medio; entre ellos el 3.8% refieren el desempeño docente es malo, el 7.5% refieren es regular y el 6.3% refieren es bueno. El 31.3% de los encuestados afirman que el uso de las TIC es alto; de ellos el 6.3% refieren el desempeño docente es malo, el 10.0% refieren regular y el 15.0% refieren es bueno. Se concluye que del 100% cualquiera sea los niveles del uso de las TIC el 40.0% afirman el desempeño docente es malo, el 32.5% es regular y el 27.5% afirman que es buena.

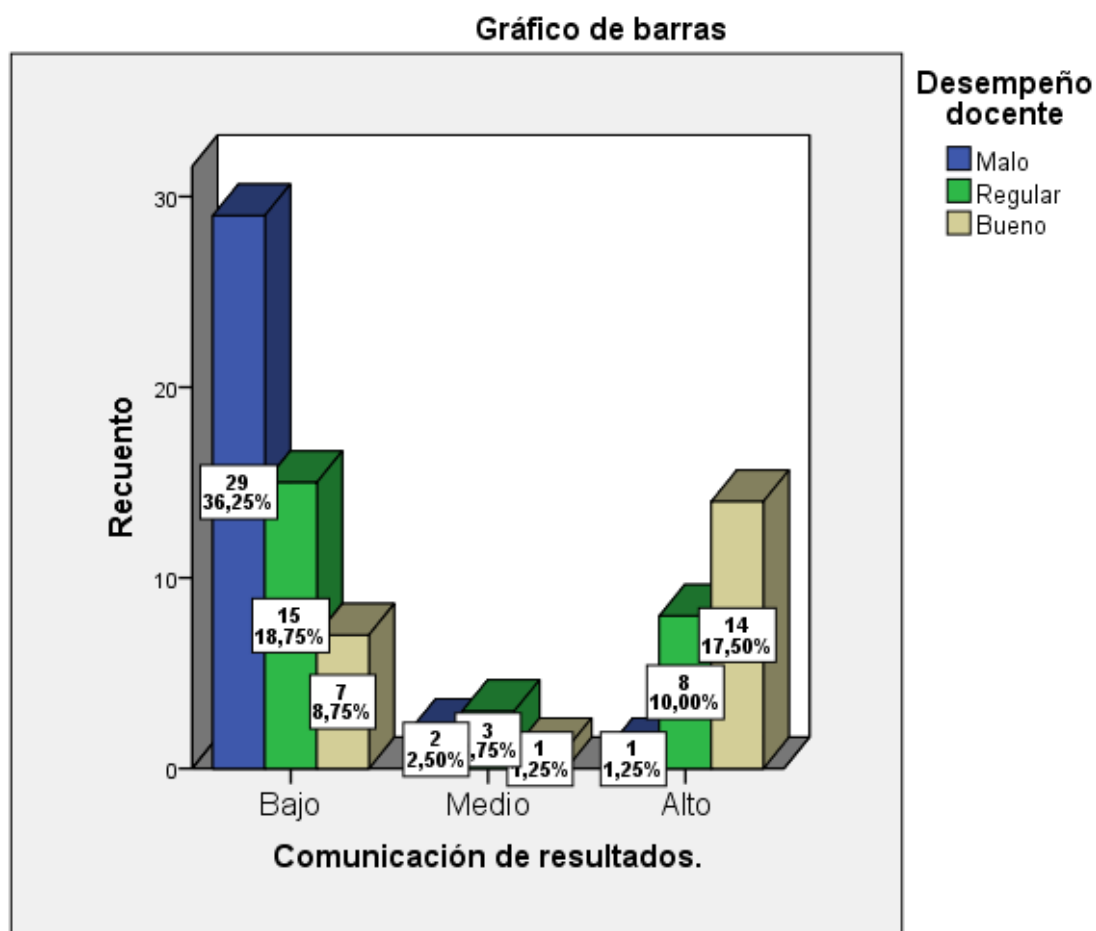
**Tabla 4:**

Tabla cruzada comunicación de resultados y desempeño docente

			Desempeño docente			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Comunicación de resultados.	Bajo	Cálculo	29	15	7	51
		% del total	36,3%	18,8%	8,8%	63,8%
	Medio	Cálculo	2	3	1	6
		% del total	2,5%	3,8%	1,3%	7,5%
	Alto	Cálculo	1	8	14	23
		% del total	1,3%	10,0%	17,5%	28,8%
Total		Cálculo	32	26	22	80
		% del total	40,0%	32,5%	27,5%	100,0%

**Ilustración 4:**

*Comunicación de resultados por la web y desempeño docente*





### Descripción:

La tabla 4 y figura 4, demuestra que el 63.8% afirman que el uso de las TIC se encuentra en nivel es bajo; dentro de ello 36.3% refieren el desempeño docente es malo, el 18.8% refieren es regular y el 8.8% refieren es bueno. El 7.5% afirman que el uso de las TIC está en nivel medio; entre ellos el 2.5% refieren el desempeño docente es malo, el 3.8% refieren es regular y el 1.3% refieren es bueno. El 28.8% de encuestados afirman que el uso de las TIC es alto; entre ellos el 1.3% refieren el desempeño docente es de nivel malo, mientras que el 10.0% refieren es regular y el 17.5% que es bueno. Concluyendo que del 100% de encuestados cualquiera sea su nivel del uso de las TIC el 40.0% afirman que el desempeño docente es malo, el 32.5% afirman es regular y el 27.5% afirman que es bueno.

### Prueba de hipótesis

#### Prueba de hipótesis general

**H0:** El uso de las TIC no se relacionan significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

**H1:** El uso de las TIC se relacionan significativamente con el desempeño docente de un Centro de educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

#### Tabla 5:

*Correlaciones entre uso de la TIC y desempeño docente*

		Uso de las TIC	Desempeño docente
	Coeficiente de correlación	1,000	,400**
Rho de Spearman	Uso de las TIC	.	,000
	N	80	80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 donde se muestra que el resultados de Rho de Spearman es 0.400, indicando correlación positiva directa moderada entre variables utilizadas uso de las TIC y desempeño docente. Respecto a los niveles de significancia resultó  $< 0,05$ , aceptando la hipótesis alterna y negando la hipótesis nula. Según los resultados mostrados se concluye que el uso de las TIC tiene una relación significativa con el desempeño docente de un Centro de educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

### Prueba de la primera hipótesis específica

**H0:** El uso de recursos tecnológicos no se relacionan significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

**H1:** El uso de recursos tecnológicos se relacionan significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

**Tabla 6:**

*Correlación entre uso de los recursos tecnológicos y desempeño docente*

			Uso de recursos tecnológicos. (agrupado)	Desempeño docente
		Coefficiente de correlación	1,000	,355**
Rho de Spearman	Uso de recursos tecnológicos (agrupado)	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 donde el coeficiente correlación de Rho de Spearman resultó 0.355 indicando una correlación positiva directa baja entre uso de los recursos tecnológicos y desempeño docente de un Centro de educación Técnico Productivo. Respecto a los niveles de significancia el resultado muestra  $< 0,05$  permitiendo aceptar la hipótesis alterna por consecuencia negar la hipótesis nula. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos se concluye que el uso de los recursos tecnológicos

se relaciona significativamente con desempeño docente de un Centro de educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

### Prueba de la segunda hipótesis específica

**H0:** El procesamiento de la información no se relacionan significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo Rímac 2022.

**H1:** El procesamiento de la información, se relacionan significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

**Tabla 7:**

*Correlación entre el procesamiento de la información y desempeño docente*

		Procesamiento de la información.)	Desempeño docente
Rho de Spearman	Procesamiento de la información.)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,423**
		N	. 80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Considerando los resultados que se muestran en la tabla 7 donde el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.423, indicando correlación positiva directa media entre las variables utilizada el procesamiento de la información y desempeño docente de un Centro de educación Técnico Productivo. Respecto a los niveles de significancia resultó < a 0,05, aceptando la hipótesis alterna y negando la nula. De acuerdo a los resultados mostrados se concluye que los procesamientos de información se relacionan significativamente con el desempeño docente de un Centro de educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

### Prueba de la tercera hipótesis específica

**H0:** La comunicación de resultados por la web no se relacionan significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

**H1:** La comunicación de resultados por la web se relacionan significativamente con el desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

**Tabla 8:**

*Correlación entre la comunicación de resultados y desempeño docente*

			Comunicación de resultados.	Desempeño docente
Rho de Spearman	Comunicación de resultados.	Coeficiente de Correlación	1,000	,532**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,532**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 8 muestra que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.532, indicando una correlación directa positiva entre las variables comunicación de resultados por la web y desempeño docente. Respecto a los niveles de significancia observamos que es  $<$  que 0,05, aceptando la hipótesis alterna y negando la hipótesis nula. el cual permite aceptar la hipótesis alterna y negar la hipótesis nula. Según los resultados obtenidos se concluye que la comunicación de resultado por la web se relaciona significativamente con el desempeño docente de un Centro de educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

## V. DISCUSIÓN

La educación cada vez más está inmersa con la tecnología y específicamente con el uso de las TIC y el Perú no es ajeno a ello, el avance de la tecnología conlleva al maestro peruano a una preparación más exhaustiva cada vez sobre el uso de las TIC por que los niños y jóvenes de hoy conocen y utilizan por inercia la tecnología; sin embargo, la gran mayoría de nuestros estudiantes no las usan de forma adecuada, por ello creemos importante tener como guía al docente dentro del desarrollo de sus actividades; pero un docente preparado, conocedor de las herramientas TIC y sus recursos. En los Centro de Educación Técnicos Productivos es de suma importancia el conocimiento y uso de las TIC, porque los estudiantes se preparan para insertarse al mercado laboral y sabemos que en estos tiempos la gran mayoría de empresas y negocios hacen uso de las TIC buscando una mejor planificación, organización, producción y control de sus actividades.

En busca de lograr los objetivos de la investigación se llevaron a cabo varios procesos; inicialmente el instrumento utilizado fue el cuestionario, que permitió recoger datos de 80 estudiantes matriculados en un Centro de Educación Técnico Productivo, luego se procesó los datos utilizando programas de hojas de cálculo y el software SPSS, los resultados obtenidos se presentaron mediante tablas cruzadas y gráficos estadísticos que han sido cuidadosamente analizados e interpretados. Referente al uso de las TIC se halló que el 38.8% de docente se encuentra en un nivel bajo según los estudiantes, el 31.3% en nivel medio y el 30.0% se sitúan en nivel alto, los resultados demuestran que en su mayoría los docentes de un Centro de Educación Técnico Productivo no utilizan de forma correcta las herramientas TIC en el desarrollo de sus actividades pedagógicas por lo que no están a la vanguardia con el avance de la tecnología lo que dificulta alcanzar una buena calidad educativa; así mismo, con respecto al desarrollo del desempeño docente los estudiantes refieren que del 100% de docentes el 40% se encuentran están considerados en nivel malo, el 32.5% son considerados en nivel regular y el menor porcentaje de docente que es el 27.5% en el nivel bueno; significa que los docentes aún no están cumpliendo con el rol de maestro innovador, facilitador y que sea capaz de garantizar la calidad de los aprendizajes; en

consecuencia el maestro de un Centro de Educación Técnico Productivo necesitan mayor capacitación en cuanto al uso de las TIC ello permitirá mejorar el desempeño de los docente en la institución frente a sus estudiantes. Con respecto al resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.400; indicador que permite afirmar la existencia de una correlación positiva directa moderada, permitiendo rechaza la hipótesis nula por consecuencia se acepta la hipótesis alterna; entonces, de acuerdo a los resultados se afirmar que la variable uso de las TIC se relaciona significativamente con la variable desempeño docente.

Rimachi (2018), Papallasca (2018), Ramos (2018) en sus investigaciones sobre la variable uso de las TIC en el contorno nacional, se observa que más del 50% de docentes se encuentra entre el nivel bajo y medio, resultado que nos permite reflexionar sobre la situación por la cual está atravesando la educación en el Perú; lo más preocupante es observar los resultados de la investigación de Paredes (2017) donde muestra que el 78.60% de profesores de la Institución Educativa que investigó se encuentra en un nivel deficiente; las autoridades de los colegio deberían de poner más énfasis y estudiar el motivo de porcentajes tan bajos y enfocarse en sus docentes, apoyarlos para que de alguna manera todos tengan acceso a internet y cuenten con un equipo de cómputo y hagan uso de las TIC, es importante también que los docentes accedan a capacitaciones; pero no dejo de lado a la institución investigada, creo también es necesario la capacitación pero aún más la implementación de internet y equipos en la institución educativa para que todos los docentes tengan acceso a la red. Con mucho entusiasmo se observa la investigación de Amador (2020) donde demuestra en sus resultados que el 82.1% de docentes poseen nivel alto en la variable uso de las TIC, si analizamos el año 2020 estuvimos en plena pandemia del COVID-19 donde las sesiones de clase con los estudiantes se dieron de forma virtual y muchos docentes tuvieron que capacitarse por necesidad de la coyuntura; sin embargo no todos los docentes se capacitaron por varios factores como podría ser la falta de conexión a internet, falta de equipo en los hogares o simplemente por descuido o inercia de los docentes; estos resultados se refleja en los resultados de Amador (2020) donde el 17.9% de docentes se encuentra aún en un nivel medio con respecto a uso de las TIC, cifras muy alentadoras con respecto a los resultados de Rimachi (2018), Papallasca (2018), Ramos (2018) y la investigación..

Haciendo una comparación de los resultados del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el resultado es más próximo a la presente investigación es de Rojas (2021) quién obtuvo 0.452; también el de Amador(2020) quien obtuvo una correlación de 0.566 siendo positiva considerable, de LLapapasca (2018) quien obtuvo una correlación significativa de 0.667; sin embargo, la investigación de Rimachi (2018) tiene una correlación de 0.771 lo que significa que en su estudio existió una correlación positiva alta. En esta sección podemos concluir que según los investigadores estudiados concuerdan en la existencia de correlación de relación positiva entre la variable uso de las TIC y su segunda variable desempeño docente.

Haciendo un contraste con Tapasco, Giraldo (2017) su estudio está basado en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la actividad universitaria; su investigación es comparativa entre universidades públicas y privada; de acuerdo a sus resultados observamos que en las universidades privadas el 64% considera que tienen una buena estructura tecnológica, el 50% se encuentran satisfechos con las conexiones a la red, el 48% tienen una buena cobertura wifi y el 56% los sistemas de información son seguros; mientras que las universidades publicas los porcentajes son mucho menores es así que podemos mencionar que solo el 9.6% de estudiantes indican que tienen una buena cobertura Wifi en la institución; aquí podemos observar que más del 90% de estudiantes indican que no tienen una buena conexión Wifi en una universidad estatal, si esto pasa en una institución superior, podríamos imaginar cómo serán las conexiones en las instituciones educativas públicas; solo el 19.6% de los estudiantes consideran que están satisfechos con las conexiones a la red; podemos observar las grandes brechas que existen entre las instituciones privadas y públicas, el Perú no es ajeno a ello, por lo que las instituciones educativas se encuentran descuidados y ello podría ser uno de los factores en que los docentes y estudiantes se encuentre en niveles tan bajos en el uso de las TIC.

Con respecto a Tapia, Navarro, Serna(2017) el propósito de su investigación es analizar cómo se utiliza las TIC en actividades académica de los profesores de tiempo completo, tiempo medio y por horas y en sus resultados se aprecia que los

profesores mayores a 53 años son los que menos utilizan las TIC, los profesores de 39 a 52 años utilizan regularmente y los que más utilizan son los profesores entre los 25 a 38 años de edad; aquí se observa que los docentes mayores a 53 años necesitan un mayor acompañamiento y capacitación con respecto al uso de las TIC; sin embargo, también tenemos a Jama (2016) donde el objetivo de su investigación es demostrar como los recursos tecnológicos influyen en el desempeño de los docentes y en sus resultados nos muestra que el 10% de docentes nunca se acoge a las sugerencias pedagógicas, el 42 % a veces se acoge, es decir existe también rebeldía de un considerable número de profesores, sería objeto de estudio el motivo por que los docentes nunca o solo a veces se acogen a las sugerencias pedagógicas; si comparamos con la investigación de Tapia, Navarro, Serna (2017) quizá podríamos suponer que los profesores con mayor edad son los que aun temen al uso de las TIC, quizá por miedo ya que es algo nuevo para este grupo de profesores, entonces las instancias del Ministerio, las autoridades y docentes tenemos la responsabilidad de dar mayor apoyo y soporte.

Con respecto al desempeño docente se compara los resultados con Amador (2020) donde existe una coincidencia en las variables sin embargo los resultados son diferentes; si bien es cierto que los docentes pertenecen a una provincia al departamento de la Libertad, en su gran mayoría utilizan correctamente las TIC, no podemos observar lo mismo en sus resultados de su variable desempeño docente donde se muestra que el 84.5% se hallan en el nivel regular, mientras que solo el 15.5% se encuentra en nivel bueno, lo formidable es que ningún docente se encuentra en el nivel malo; mientras que en la institución investigada el 40% de docentes se encuentra en el nivel malo con respecto al desempeño docente, de ellos el 1.3% usan correctamente las herramientas TIC, el 18.8% usan en nivel medio las TIC y el 20% están en nivel bajo; el 32.5% de docente se encuentran en el nivel regular con respecto al desempeño docente y de ellos solo el 11.3% usan en un nivel alto las TIC, el 10% en nivel medio y 11,3% en bajo nivel; el 27.5% de docente se encuentra en el nivel bueno con respecto al desempeño docente, de ellos el 17.5% maneja las TIC en nivel alto, el 2.5% en nivel medio y el 7.5% bajo nivel en el uso de las TIC; porcentajes que con urgencia se necesita mejorar tanto para alcanzar una mejor calidad de educación para nuestros estudiantes; finalmente concluimos que los docentes de la institución que investigo Amador



(2020) están mejor preparados que los docentes donde se realizó la investigación. El resultado que se obtuvo Amador (2020) en el coeficiente rho de Spearman es 0.566 nivel de correlación positiva media, muy próximo a esta a esta investigación.

También se puede contrastar los resultados con Paredes (2017) donde el objeto de su investigación fue determinar la relación de las tecnologías de la información y comunicación en el desempeño docente estudio realizado en la ciudad de Arequipa, donde se observa que el 61.40% de docentes se ubica en un deficiente nivel el 38.60% en nivel aceptable, entendemos que ningún docente se encuentra en el nivel bueno en la institución investigada; también Sánchez (2018) los resultados de su variable desempeño docente muestran que el 27.4% se encuentran en el nivel más bajo inicio, 45.2% en nivel proceso y el 27.4 se catalogan en un excelente nivel, se observa que una gran cantidad de docentes de ubican entre inicio y proceso por ende mejorar su desempeño, tarea pendiente para el gobierno, Instituciones Educativa y docente en general, aún nos falta por recorrer para llegar a la calidad educativa en el Perú. Con algo de entusiasmo podemos observar la investigación de Castañeda (2019) donde se demuestra que el 60% de docentes se encuentra en el más alto nivel (logrado) en la variable desempeño docente, el 21% en proceso y el 19% en inicio, teniendo en cuenta los resultados antes mencionados podríamos decir que los docentes de esta institución están mejor capacitados frente a los resultados de desempeño docente obtenidos por paredes (2017), Sánchez (2018) y la presente investigación donde los porcentajes no son tan motivadores.

En lo que respecta al uso de recursos tecnológicos en el estudio se halló una correlación positiva baja de 0.355 aceptando la hipótesis alterna; estos resultados se puede contrastar con Friend (2020) donde el propósito de su investigación ha sido determinar la relación entre el uso de los recursos tecnológicos y el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, se observa que su nivel de correlación es positiva media de 0.680, observando los resultados se llega a la conclusión que concordamos en la correlación positiva pero se diferencia entre baja y media, esto podría ser debido a que cada investigador tuvo una diferente técnica y facilidad en la obtención de datos; así mismo en los resultados estadísticos sobre el uso de recursos tecnológicos los encuestados manifiestan que existe una diferencia pero

no tan significativa de la siguiente manera, Friend (2020) en su investigación muestra que el 27.3% es bajo, el 58.2% es regular y el 14.5% es alto, mientras que en esta investigación el 37.5 % manifiesta que es bajo, el 32.5% que está en el nivel medio y el 30% afirma que es alto, en esta parte de la estadística descriptiva podemos concluir que el uso de los recursos tecnológicos en las actividades pedagógicas el mayor porcentaje se encuentran entre el nivel bajo y medio por lo que es necesario impulsar a los agentes educativos internos el mayor uso de estas herramientas tecnológicas que favorecerán de forma positiva a la educación.

En cuanto a la dimensión procesamiento de la información podemos comparar los resultados con Amador (2020) donde indica que al realizar la prueba de correlación entre las dimensiones procesamiento de la información y preparación de los aprendizajes obtuvo un valor de 0.077 y siendo el nivel de significancia  $p > 0.485$ , este resultado le permitió afirmar la no existencia de influencia entre las dimensiones; sin embargo, el resultado Rho de Spearman es de 0.423 resultado que muestra la correlación entre las dimensiones procesamiento de la información y desempeño docente siendo una correlación positiva baja el cual nos permite aceptar la hipótesis alterna.

Con respecto a la dimensión comunicación de resultados con herramientas digitales podemos comparar los resultados con Rojas (2021) donde una de sus dimensiones de estudio fue la comunicación virtual y se observa los siguiente resultados estadísticos, el 35% de estudiantes indican que existe un nivel bajo en el uso de la comunicación de resultados de forma virtual, el 35% en nivel regular y el 30% en un alto nivel; mientras que en esta investigación los resultados muestran que el 63.8% la comunicación de resultados de forma virtual es en nivel bajo, el 7.5% es medio y el 28.8% respondieron que la comunicación de resultados de forma virtual es alta; en ambas investigaciones el mayor porcentaje se encuentra entre el nivel bajo y medio, resultados que demuestran que aún falta reforzar la comunicación de resultados haciendo uso de las herramientas digitales entre docentes y estudiantes; hoy en día eje fundamental para que los estudiantes tal como indica Duarte (1998) los estudiantes deben automatizar la información para enunciar, informar, emprender y recapitarse en todas las formas y niveles.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** En el estudio se demuestran que hay relación entre el uso de la TIC y desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022 y con respecto al coeficiente Rho Spearman que se obtuvo es de 0.400 con un nivel de significancia de  $0.01 < a 0.05$  en consecuencia es aceptada la hipótesis alterna y rechazada la hipótesis nula.

**Segundo:** Con respecto al uso de las TIC de docentes en un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022 se concluye que el 38.8% tienen un dominio de nivel bajo, el 31.3% de docentes tienen un dominio de nivel medio y el 30% de docentes tienen un nivel alto; resultados que nos permiten reflexionar y buscar alternativas de mejoría en el uso de las TIC para los docentes.

**Tercero:** Referente al desempeño docente en un centro de educación Técnico Productivo. Rímac 2022, los resultados reflejan que el 40% de docentes reflejan en nivel malo, el 32.5% reflejan en nivel regular y el menor porcentaje que es 27.5% en nivel bueno; resultados que debe permitir tomar conciencia a los docentes para la mejoría de su desempeño.

**Cuarto:** Con respecto a la dimensión uso de los recursos tecnológicos se concluyó que el 37.5% de docentes tienen nivel bajo, el 32.5% tienen nivel medio y solo el 30% tienen nivel alto. El resultado de Rho Spearman demuestra una correlación positiva baja y el nivel de significancia resultó 0.01 siendo menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna.

**Quinto:** Con respecto a la dimensión procesamiento de la información se concluyó que el 51.3% de docentes son considerados nivel bajo, el 17.5% considerados en nivel medio y solo el 31.3% en nivel alto. La correlación que existe según los resultados entre el procesamiento de la información y el desempeño docente es positiva media debido a que el Rho de Spearman resultó 0.423; el nivel de significancia es 0.01 resultado menor a 0.05 por tanto se acepta la hipótesis alterna.

**Sexto:** Con respecto a la dimensión comunicación de los resultados por la web se concluyó que el 63.8% de docentes se les considera en un nivel bajo, el 7.5% se les considera en nivel medio y solo el 28.8% son considerados en nivel alto. La

correlación entre comunicación de los resultados por la web y el desempeño docente es positiva media ya que la correlación de Rho de Spearman resultó 0.532, por tanto, el nivel de significancia resulto menor a 0.05; teniendo en cuenta los resultados se acepta la hipótesis alterna.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se considera necesario y urgente que el ministerio de educación, Direcciones Regionales, Ugeles, Instituciones educativas y especialmente los docentes tomen conciencia sobre los resultados obtenidos en los estudios realizados; donde se hallan porcentajes bajos con respecto al uso de las TIC por parte de los docentes; por lo que se recomienda diseñar cursos de capacitación enfocado a los docentes de Educación Técnico Productivo.

Una educación técnica de calidad ofrecerá al estudiante una mayor oportunidad de insertarse al mercado laboral, por lo que se recomienda a los docentes utilicen las herramientas TIC como estrategia para mejorar los aprendizajes y por ende la calidad educativa.

Los directivos a cargo de los Centros de Educación Técnico Productivo gestionen y faciliten todos los recursos tecnológicos a los docentes y ellos a la vez hagan uso permanente en sus actividades educativas con los estudiantes.

Que los docentes junto a sus estudiantes en lo posible procesen la información sobre el desarrollo de los módulos y los incorporen a los espacios de la web para dar a conocer al mundo sobre su formación.

En vista que más de la mitad de docentes no comunica resultados por la web, se recomienda que los directivos de los Centro de Educación Técnico Productivo utilicen diferentes herramientas digitales para realizar actividades con los docentes y ello puedan comunicar los resultados a través de la web.

## REFERENCIAS

- Adell, J. (1998). Redes y Educación. En J. De Pablos y J. Jiménez (Coords.) Nuevas tecnologías, comunicación audiovisual y educación Barcelona. CEDECS Editorial S.L.
- Allca (2018) Uso de la Web Khan Academy y el enfoque de resolución de problemas en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. N° 5127 Mártir José Olaya, Ventanilla – 2016. [Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación]. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle; Lima.
- Amador (2020) Uso de las TIC y desempeño docente, Santiago de Cao, 2020 [Tesis de Maestría en gestión educativa], Universidad Cesar Vallejo.
- Anchate, Soriano (2018). Gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chincha Alta-2018. [Tesis de Maestría en Administración de la Educación]. Universidad Cesar Vallejo; Perú.
- Aparicio (2019). Uso de las TIC. Revista interamericana de investigación, educación y pedagogía. Barcelona, España.
- Asociación Americana de las Tecnologías de la Información (Information Technology Association of America, ITAA) (2012). Tecnología para el desarrollo del futuro.
- Ausubel, D. (1978). Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.
- Ausubel. D. (1983), Psicología educativa un punto de vista cognoscitivo, México, Trillas.
- Berg, Furrer, Harmon, Rani, Silberman (2019). Las plataformas digitales y el futuro del trabajo. Ginebra 2019 Copyright © Organización Internacional del Trabajo 2019 Primera edición.
- Cabero J. (1994) Nuevas tecnologías, comunicación y educación Comunicar. Grupo Comunicar Huelva, España

- Cacheiro, M.L. (2014). Educación y Tecnología: Estrategias didácticas para la integración de las TIC. Madrid: Editorial UNED.
- Cacheiro, Sánchez, Gonzales (2016) Recursos Tecnológicos en contextos educativos. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid 2016
- Carneiro, Toscano, Díaz (2021). Los desafíos de las TIC para el cambio educativo. Madrid, España.
- Carrasco s. (2005) Metodologías de la investigación científica, Editorial San Marcos, Lima- Perú.
- Casas, Repullo y Donato (2003) La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamientos estadístico de los datos. Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid. España.
- Castañeda (2019) Acompañamiento pedagógico y desempeño docente [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo de Lima.
- Cepeda (2015) Estrategias de enseñar para el aprendizaje de competencias. Editorial digital UNID, [www.unid.edu.mx](http://www.unid.edu.mx).
- Chambi (2021) Diagnóstico del desempeño docente en tiempos de pandemia en docentes del nivel inicial. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.280>
- Coll, Sole (2021) La importancia de los contenidos en la enseñanza. Revista científica Internacional de investigación e innovación educativa. Universidad de Sevilla.
- COM (2006) Communication from the commission to the european parliament, the council and the european economic and social committee Brussels, 22.3.2006
- Córdova, A., Staff, C., Cubilla, F., Stegaru, M. (2013). Uso y utilidad de la videoconferencia en la enseñanza de asignaturas preclínicas de

medicina en la Universidad Latina de Panamá (ULAT). Investigación en Educación Médica.

<https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-pdf-S2007505713726772>

Cuellos, Solano (2021) Uso de las tic como herramienta de aprendizaje en tiempos de aislamiento social [Magíster en Educación, Universidad de la Costa 1970 “CUC” ] Barranquilla, Atlántico 2021.

De Pablos, J. (1998). Nuevas tecnologías aplicadas a la educación: una vía para la innovación, Fundación Dialnet, Barcelona.

Díaz, F. (2007). Modelo para autoevaluar la práctica docente. Fundación Dialnet Bogotá, Colombia: Amazon

Díaz, Pérez, Calderón, Sánchez (2018) El perfeccionamiento del proceso de evaluación de la competencia didáctica en Estomatología, Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus. Cuba.

EACEA (2011) Cifras clave sobre el uso de las TIC para el aprendizaje y la innovación en los centros escolares de Europa 2011 <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice>

Eleizalde, M., Parra, N., Palomino, C., Reyna, A. y Trujillo, I. (2010). Aprendizaje por descubrimiento y su eficacia en la enseñanza de la Biotecnología. Learning by discovery and its effectiveness in teaching the Biotechnology. Revista de Investigación, Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140386013>

Emilio, Carcaño, Bringas (2021) Herramientas digitales para el desarrollo de aprendizajes. Revista vinculado.

<https://vinculando.org/educacion/herramientas-digitales-para-el-desarrollo-de-aprendizajes.html>

Esquerre, Pérez (2020) Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano, Revista Educación ISSN: 0379-7082, vol. 45, núm.

2, 2021, Universidad de Costa Rica, Costa Rica Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44066178033>

Fondon, Madero, Sarmiento (2018) Principales Problemas de los Profesores Principiantes en la enseñanza universitaria, Main Problems of Novice Instructors University Teaching. Artículo Form. Univ. v.3 n.2 La Serena 2010.

Friend L. (2020) Relación entre el uso de recursos tecnológicos y procesos de enseñanza aprendizaje en estudiantes de bachillerato. [Tesis de Maestría en Administración de la educación]. Guayaquil. Ecuador.

Fuentealva, Imbarack (2014) Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio. Revista estudios pedagógicos, vol. XL.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40nEspecial/art15.pdf>

Gates, B. (1999). Business@ the speed of thought. Business. Strategy Review, 10 (2).

Gómez L., Muriel L., & Londoño D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. Encuentros, 17(02).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476661510011>

Gonzales (2019) Genially. Libros interactivos geniales, Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado C/Torre Laguna, Madrid.

GUZMÁN, R. (2015). Autorreflexión y evaluación de la práctica docente. México: Universidad del Salvador.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación científica., México: Mc Graw-Hill.

INEI (2021). Estadística de las tecnologías de Información y Comunicación en los hogares. Informe técnico, junio 2021.



- Jaramillo, Campi, Sánchez (2019) Informática y ofimática una herramienta pedagógica. RECIMUNDO. 3(3).  
[https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(3\).septiembre.2019.1085-1100](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(3).septiembre.2019.1085-1100)
- Jonassen (2000) El diseño de la instrucción, Madrid Aula XXI Santillana
- Juanes J., Velazco A., Cabrero F., Sánchez J., Rodríguez J., (2010) Teoría de la educación y cultura en la sociedad de la información: Recursos tecnológicos audiovisuales de formación en red. Universidad de Salamanca, España.
- Kukulska-Hulme, A.; Traxler, J. (2005). Mobile learning a handbook for educators and trainers. London, England: Routledge
- Lara (2011). Competencia digital, nuevos medios, nuevos lenguajes, nuevos hablantes. Twitter y sus funciones comunicativas. © 2011 SEDLL. Lenguaje y Textos. Núm. 34, noviembre
- Llapapasca (2018) La actitud docente y el uso de las tecnologías de la información en las aulas de innovación pedagógica, red 10, Región Callao, 2018, [ Tesis de Maestría en Psicología Educativa], universidad Cesar Vallejo Lima.
- Llonch (2021) ¿Qué son las redes sociales y cuáles son las más importantes? Cyberclick <https://www.cyberclick.es/numerical-blog/topic/redes-sociales-social-ads>
- Maldonado (2012). Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes. Universidad San Martín de Porres. Lima.
- Martínez, Guevara (2015) La evaluación del desempeño docente. Artículo científico Ra Ximhai ISSN 1665-0441 11(4): Volumen 11 Número 4 Edición Especial 113- 124.
- Martínez, Guevara y Valles (2016). El Desempeño Docente y la Calidad Educativa. Universidad autónoma indígena de Méjico, Artículo Científico en Ra Ximhai. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>

- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Molina, A.M. (2012). Las TIC en la educación superior como vía de formación y desarrollo competencial en la sociedad del conocimiento. Universidad de Granada. Revista electrónica de investigación docencia creativa, 1, 106-114. <http://hdl.handle.net/10481/21977>
- Montenegro, I. (2003). Evaluación del desempeño docente. Cooperativa editorial Magisterio. Bogotá – Colombia.
- Morales, T. (2012). La plataforma MOODLE en el ámbito educativo. Oviedo-Lara. Santiago de Chile.
- Reboloso, R., (2000) La Globalización y las Nuevas tecnologías de Información. Editorial Trillas México
- En Cacheiro, M.L. (2014). Educación y Tecnología: Estrategias didácticas para la integración de las TIC. Editorial UNED. Madrid.
- Pere G. (1999) Criterios para la clasificación y evaluación de espacios web de interés educativo, Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Pedagogia Aplicada 08193 Bellaterra (Barcelona). Spain
- Piaget, J. (1969). Psicología y pedagogía. Barcelona, España: Ariel
- Pinkwart, N.; Hoppe, H.; Milrad, M.; Perez, J. (2003). Educational scenarios for the cooperative use of Personal Digital Assistant. Journal of Computer Assisted Learning.
- Pizarro, M. (2013). La tecnología de la información y comunicación y su rol en la educación actual. Luneta. Bogotá, Colombia.
- Puren, C. (2004). De l'approche par les tâches à la perspective co-actionnelle. Recherche et pratiques pédagogiques en langues de spécialité. Cahiers de l'Aplut, 23(1), 10-26. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/apliut/3416>

- Ramos (2018) Uso de las TICS y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, 2018 [Maestro en Administración de la Educación, Univesidad Cesar Vallejo]. Lima 2018
- Rangel, Iñiguez, López (2021) Valoración de la herramienta Google Drive durante el trabajo colaborativo universitario. RIDE (Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo) ISSN 2007-7467 <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/944>
- Rendon, Villasis, Miranda (2016) Estadística descriptiva. Revista Alergia. México. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Rimachi (2016). El uso de las tecnologías de la información y comunicación y la mejora de la gestión educativa en la Institución Educativa San Martín de Porres, Lima, 2016, [Tesis de maestro en Gestión Educacional] Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Rojas (2021) Uso de las TIC y el Desempeño Docente Durante la Pandemia en una Institución Educativa, 2021, [Tesis de Maestría en Administración de la Educación], Universidad Cesar vallejo, Perú.
- Sánchez (2007) Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) Desde una Perspectiva Social. Investigadora del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional Heredia. Costa Rica.
- Sánchez (2018) Monitoreo pedagógico y desempeño docente [Maestra en Administración de la Educación]. Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Sánchez J., González., Sánchez M. (2012). La Sociedad de la Información: Génesis, Iniciativas, Concepto y su Relación con Las TIC. Revista UIS Ingenierías, 11(1). <https://www.redalyc.org/pdf/5537/553756873001.pdf>
- Schwartzman, S. (2001). El futuro de la educación en América Latina y el Caribe. UNESCO.

- Siemens G. (2004) Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. Creative Commons 2.5. [https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/\\_media/cursos/tic/s1x1/modul\\_3/conectivismo.pdf](https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf)
- Soler P. (2005) Modelo de comunicación para la enseñanza a distancia en internet, [Tesis doctoral]. Departamento de Comunicación Audiovisual y de Publicidad, Universidad autónoma de Barcelona.
- Talavera Pereira, R., & Marín González, F. (2015). Recursos tecnológicos e integración de las ciencias como herramienta didáctica. Revista de Ciencias Sociales, Red de Revistas Científicas de América latina, el Caribe, España y Portugal. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28041012011.pdf>
- Tapasco (2017) Uso de las tecnologías de la información y la Comunicación (TIC) en la actividad docente universitaria, la percepción del profesorado sobre las TIC y la valoración de la infraestructura tecnológica disponible, desde una perspectiva comparativa entre universidades públicas y privadas. [universidad de Caldas]. Manizales, Colombia,
- Tapia, Navarro, Serna (2017) El uso de las TIC en las prácticas académicas de los profesores de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412017000300115](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412017000300115)
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) UNESCO (2018), Costa Rica: Tauro
- Vértice (2008) El correo electrónico como herramienta de venta, publicaciones Vértice S.L. España
- Vidal M., Gómez F., Ruiz A. (2010) Software educativos. Educ Med Super v.24 n.1 Ciudad de la Habana, Cuba.
- Vigotsky, L. (1978) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, Editorial Crítica, grupo editorial Grijalbo, Barcelona.

Merino Soto, C., Calderón-De la Cruz, G., Gil-Monte, P., & Arturo, J.-G. (2021). Validez sustantiva en el marco de la validez de contenido: Aplicación en la escala de Carga de Trabajo. *Revista Argentina De Ciencias Del Comportamiento*. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v13.n1.20547>

## **ANEXOS**

### ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Uso de las TIC.	Sánchez J. González, Sánchez M. (2012) Las TIC son aquellas tecnologías que permiten la adquisición, almacenamiento, procesamiento, evaluación, transmisión, distribución y difusión de la información. Dichas TIC son desarrolladas mediante la convergencia de la tecnología, informática y la comunicación.	Esta variable se mediará con 3 dimensiones, 6 indicadores y con escala ordinal. Se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 20 preguntas con escala de Likert de 5 opciones.	Uso de recursos tecnológicos.	Herramientas digitales.	Ordinal
				Espacios de la web.	
			Procesamiento de la información.	Página web.	
				Software digitales.	
			Comunicación de resultados.	Interacción.	
				Resultados.	
Desempeño docente	Montenegro (2003) define al desempeño docente como el conjunto de acciones que el maestro realiza sobre sí mismo, en el aula, otros ambientes de aprendizaje, en el	Esta variable se mediará con 4 dimensiones, 09 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará la técnica de la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 20 preguntas	Preparación para el aprendizaje.	Contenidos	Ordinal
				Material didáctico	
			Enseñanza para el aprendizaje.	Clima.	
				Estrategias de enseñanza.	
			Retroalimentación.		

	<p>ámbito institucional y en el contexto socio-culturales, para llevar cabo sus tareas de formación del estudiante, por medio de acciones reflexivas.</p>	<p>con escala de Likert de 5 opciones.</p>	Participación en actividades.	Institucionales.
				Con la comunidad.
			Profesionalidad e identidad docente.	Reflexión pedagógica.
				Actitudes éticas.



## ANEXO 2

### Instrumento de recolección de datos

#### USO DE LAS TIC Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UN CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVO, RIMAC 2022

Estimado (a) estudiante(a) agradezco su valiosa colaboración. Deseamos invitarle a responder el presente cuestionario que tiene por objetivo recoger su opinión sobre el uso de las TIC y el desempeño docente en nuestra institución, que será de gran utilidad para nuestra investigación. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible. Muchas gracias.

Las preguntas son con respecto a tu docente; cada una presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente. Nunca, Casi nunca, A veces, Siempre, Casi siempre.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

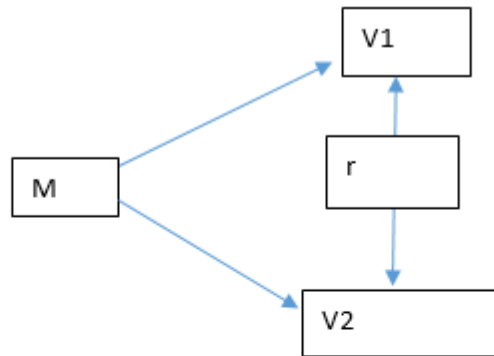
Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
<b>Uso de recursos tecnológicos.</b>	<b>Herramientas digitales.</b>	1	Promueve el uso del correo electrónico para enviar y recibir mensajes y archivos.					
		2	Utiliza las redes sociales para comunicarse: WhatsApp, Telegram, Facebook, Instagram u otros					
		3	Muestra videos, audios y presentación con diapositivas en las sesiones que desarrolla.					
		4	Considera el uso de las herramientas de video conferencia: zoom, google meet, Skype, Microsoft teams u otros.					
	<b>Espacios de la web.</b>	5	Utiliza las plataformas de trabajo: Google Classroom, Moodle, Open LMS u otros.					
		6	Incorpora el uso de las herramientas de colaboración de google: drive, hojas de cálculo, documentos, presentaciones, Jamboard, Task en el desarrollo de las actividades. .					
		7	Promueve el uso de la aplicaciones de edición gratuitas de la web como : Canva, Genialy, padlet, u otros.					
<b>Procesamiento de la información.</b>	<b>Página web.</b>	8	Organiza material educativo en la web (videos, pdf u otros) para que puedas acceder.					
		9	Comparte información relevante de la web de fuentes fiables para la mejora de tus aprendizajes.					
		10	Publica en la web los proceso de elaboración de tus productos y/o servicios.					
		11	Organiza evidencias de tus aprendizajes en portafolios virtuales.					
		12	Utiliza herramientas digitales referidos a tu especialidad para la mejora de tus aprendizajes.					

	<b>Software digitales.</b>	13	Demuestra el uso de equipos y/o maquinaria con software digital.					
		14	Estimula el uso de simuladores en línea que te permite aprender, corregir y diagnosticar errores.					
<b>Comunicación de resultados</b>	<b>Interacción</b>	15	Promueve comunicación interactiva en el desarrollo de las sesiones sincrónicas.					
		16	Interactúa mediante foros para intercambiar opiniones entre estudiantes y docente.					
		17	Utiliza herramientas tecnológicas para evaluar tus aprendizajes: Edpuzzle, miro, kahoot, mentimeter u otros.					
		18	Suele usar pizarras virtuales para mantener comunicación entre estudiantes y docente.					
	<b>Resultados.</b>	19	Publica resultados de las evaluaciones en la plataforma de trabajo.					
		20	Utiliza recursos tecnológicos para comunicarte los avances y dificultades en el logro de tus aprendizajes.					
<b>Preparación para el aprendizaje</b>	<b>Contenidos.</b>	21	Demuestra dominio en los contenidos que enseña.					
		22	Incorpora contenidos actualizados en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.					
	<b>Material didáctico.</b>	23	Utiliza material educativo en las sesiones de aprendizaje.					
		24	El material educativo que utiliza te despierta curiosidad, interés y compromiso.					
<b>Enseñanza para el aprendizaje</b>	<b>Clima.</b>	25	Promueve un ambiente acogedor basados en el respeto, la solidaridad y la confianza en el aula.					
		26	Resuelve conflictos por medio del diálogo teniendo en cuenta las normas de convivencia.					
		27	Genera actitudes de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
	<b>Estrategias de enseñanza.</b>	28	Demuestra entusiasmo al enseñar.					
		29	Establece secuencias lógicas y didácticas facilitando la comprensión de contenidos.					
		30	Fomenta la libertad de opinión y el pensamiento crítico.					
		31	Promueve el trabajo colaborativo con todos y todas tus compañeros (as).					
		32	Utiliza todos los recursos disponible del aula/taller para un mejor aprendizaje.					
	<b>Retroalimentación.</b>	33	Comprueba que todos los estudiantes interioricen los propósitos de la clase.					
		34	Retroalimenta oportunamente durante las sesiones de aprendizaje.					
		35	Participa en las actividades institucionales junto a sus estudiantes.					

<b>Participación en actividades.</b>	<b>Institucionales</b>	36	Promueve proyectos de emprendimiento junto a sus estudiantes.					
	<b>Con la comunidad.</b>	37	Estable relaciones para generar alianzas con instituciones de tu comunidad.					
		38	Realiza actividades de proyección social en tu comunidad.					
<b>Profesionalidad e identidad docente.</b>	<b>Reflexión pedagógica.</b>	39	Cumple con los horarios establecidos y las normas de convivencia.					
	<b>Actitudes éticas.</b>	40	Muestra respeto, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la sociedad.					

### Anexo 3

## Símbolo del diseño de investigación



Descripción:

M = Muestra de estudiantes

V1 = Uso de las TIC

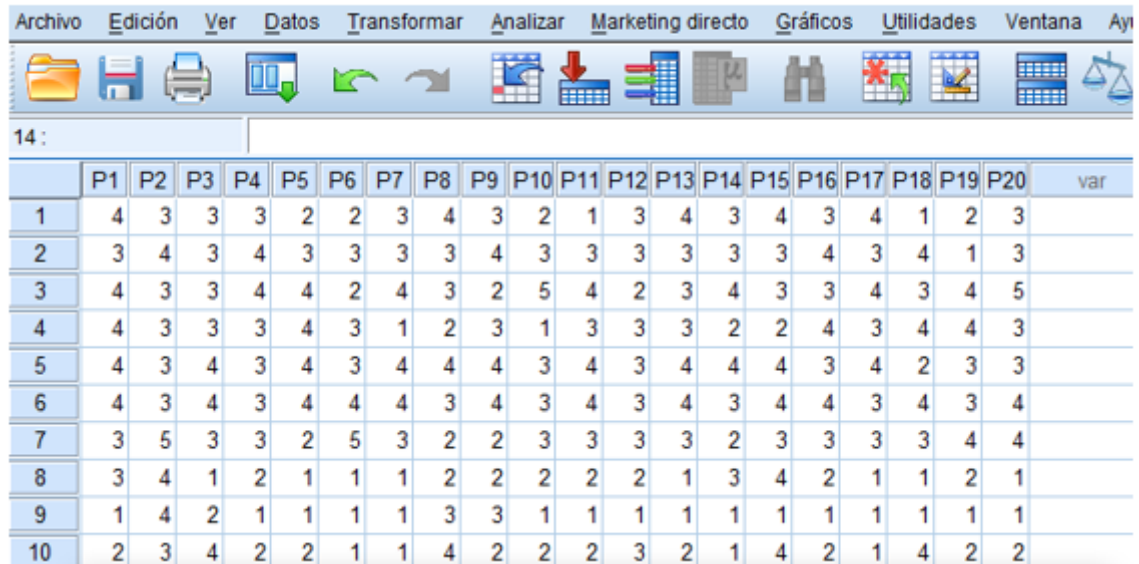
V2 = Desempeño docente

R = Correlación entre las variables

## ANEXO 4

### Análisis de fiabilidad del instrumento

Variable: uso de las TIC



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	var
1	4	3	3	3	2	2	3	4	3	2	1	3	4	3	4	3	4	1	2	3	
2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	1	3	
3	4	3	3	4	4	2	4	3	2	5	4	2	3	4	3	3	4	3	4	5	
4	4	3	3	3	4	3	1	2	3	1	3	3	3	2	2	4	3	4	4	3	
5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	3	
6	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	
7	3	5	3	3	2	5	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	
8	3	4	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	4	2	1	1	2	1	
9	1	4	2	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	2	3	4	2	2	1	1	4	2	2	2	3	2	1	4	2	1	4	2	2	



Análisis de fiabilidad

Elementos:

Modelo: Alfa

Etiqueta de escala:

Aceptar Pegar Restablecer Cancelar Ayuda

## **Análisis de fiabilidad**

### **Variable: Uso de las TIC**

#### **Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### **Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	10

## ANEXO 5

### Análisis de fiabilidad del instrumento

Variable: Desempeño docente

P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
4	5	4	4	5	3	4	3	2	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	2	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4
4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	2	3	3	3	3	4
1	2	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	1	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4

**Análisis de fiabilidad** ✕

Elementos:

- P21
- P22
- P23
- P24
- P25
- P26
- P27
- P28
- P29

Modelo:

Etiqueta de escala:

Vista de variables:

## Análisis de fiabilidad

### ➔ VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE

#### Escala: TODAS LAS VARIABLES

##### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,639	20



## Anexo 6

### Cálculo del tamaño de la muestra

Fórmula:

$$n = \frac{z^2 pqN}{e^2(N-1) + z^2 pq}$$

**Donde:**

N=Muestra 79.5

N=Población 100

Z=Nivel de confianza 0.95=95% 1.96

P=Probabilidad favorable 0.90

Q=Probabilidad desfavorable 0.10

E=Error muestral 0.03

## ANEXO 7

### VALIDACIÓN DE JUECES: Variable uso de las TIC

#### JUEZ 1: Mg. Daisy Portocarrero Pimentel



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE LAS TIC

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Uso de recursos tecnológicos</b>								
1	Promueve el uso del correo electrónico para enviar y recibir mensajes y archivos.	✓		✓		✓		
2	Utiliza las redes sociales para comunicarse: WhatsApp, Telegram, Facebook, Instagram u otros	✓		✓		✓		
3	Muestra videos, audios y presentación con diapositivas en las sesiones que desarrolla.	✓		✓		✓		
4	Considera el uso de las herramientas de video conferencia: zoom, google meet, Skype, Microsoft teams u otros.	✓		✓		✓		
5	Utiliza las plataformas de trabajo: Google Classroom, Moodle, Open LMS u otros.	✓		✓		✓		
6	Incorpora el uso de las herramientas de colaboración de google: drive, hojas de cálculo, documentos, presentaciones, Jamboard, Task en el desarrollo de las actividades. .	✓		✓		✓		
7	Promueve el uso de la aplicaciones de edición gratuitas de la web como : Canva, Genialy, padlet, u otros.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Procesamiento de la información</b>								
8	Organiza material educativo en la web (videos, pdf u otros) para que puedas acceder.	✓		✓		✓		
9	Comparte información relevante de la web de fuentes fiables para la mejora de tus aprendizajes.	✓		✓		✓		
10	Publica en la web los proceso de elaboración de tus productos y/o servicios.	✓		✓		✓		
11	Organiza evidencias de tus aprendizajes en portafolios virtuales.	✓		✓		✓		
12	Utiliza herramientas digitales referidos a tu especialidad para la mejora de tus aprendizajes.	✓		✓		✓		
13	Demuestra el uso de equipos y/o maquinaria con software digital.	✓		✓		✓		
14	Estimula el uso de simuladores en línea que te permite aprender, corregir y diagnosticar errores.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Comunicación de resultados</b>								
15	Promueve comunicación interactiva en el desarrollo de las sesiones sincrónicas.	✓		✓		✓		
16	Interactúa mediante foros para intercambiar opiniones entre estudiantes y docente.	✓		✓		✓		

17	Utiliza herramientas tecnológicas para evaluar tus aprendizajes: Edpuzzle, miro, kahoot, mentimeter u otros.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
18	Suele usar pizarras virtuales para mantener comunicación entre estudiantes y docente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Publica resultados de las evaluaciones en la plataforma de trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
20	Utiliza recursos tecnológicos para comunicarte los avances y dificultades en el logro de tus aprendizajes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE USO DE LAS TIC**

**Observaciones (en caso existan):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador Mg. Daisy Portocarrero Pimentel**

**DNI: 07663569    Especialidad del validador: Administración de la Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Rímac 18 de diciembre de 2022**

  
 Mg. Daisy Portocarrero Pimentel  
 DNI. 07663569

## JUEZ 2: Mg. Mirtha Rosario Cabrera Arango



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE LAS TIC

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN1: Uso de recursos tecnológicos</b>							
1	Promueve el uso del correo electrónico para enviar y recibir mensajes y archivos.	✓		✓		✓		
2	Utiliza las redes sociales para comunicarse: WhatsApp, Telegram, Facebook, Instagram u otros	✓		✓		✓		
3	Muestra videos, audios y presentación con diapositivas en las sesiones que desarrolla.	✓		✓		✓		
4	Considera el uso de las herramientas de video conferencia: zoom, google meet, Skype, Microsoft teams u otros.	✓		✓		✓		
5	Utiliza las plataformas de trabajo: Google Classroom, Moodle, Open LMS u otros.	✓		✓		✓		
6	Incorpora el uso de las herramientas de colaboración de google: drive, hojas de cálculo, documentos, presentaciones, Jamboard, Task en el desarrollo de las actividades. .	✓		✓		✓		
7	Promueve el uso de la aplicaciones de edición gratuitas de la web como : Canva, Genialy, padlet, u otros.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Procesamiento de la información</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Organiza material educativo en la web (videos, pdf u otros) para que puedas acceder.	✓		✓		✓		
9	Comparte información relevante de la web de fuentes fiables para la mejora de tus aprendizajes.	✓		✓		✓		
10	Publica en la web los proceso de elaboración de tus productos y/o servicios.	✓		✓		✓		
11	Organiza evidencias de tus aprendizajes en portafolios virtuales.	✓		✓		✓		
12	Utiliza herramientas digitales referidos a tu especialidad para la mejora de tus aprendizajes.	✓		✓		✓		
13	Demuestra el uso de equipos y/o maquinaria con software digital.	✓		✓		✓		
14	Estimula el uso de simuladores en línea que te permite aprender, corregir y diagnosticar errores.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Comunicación de resultados</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	Promueve comunicación interactiva en el desarrollo de las sesiones sincrónicas.	✓		✓		✓		
16	Interactúa mediante foros para intercambiar opiniones entre estudiantes y docente.	✓		✓		✓		

17	Utiliza herramientas tecnológicas para evaluar tus aprendizajes: Edpuzzle, miro, kahoot, mentimeter u otros.	✓		✓		✓	
18	Suele usar pizarras virtuales para mantener comunicación entre estudiantes y docente.	✓		✓		✓	
19	Publica resultados de las evaluaciones en la plataforma de trabajo.	✓		✓		✓	
20	Utiliza recursos tecnológicos para comunicarte los avances y dificultades en el logro de tus aprendizajes.	✓		✓		✓	

**ROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE USO DE LAS TIC**

**Observaciones (en caso existan):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador Mg. Mirtha Rosario Cabrera Arango**

**DNI: 08084236    Especialidad del validador:**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Rímac 18 de diciembre de 2022**



-----  
**Mg. Mirtha Rosario Cabrera Arango**  
**DNI. 08084236**

### JUEZ 3: Mg. Jesús Sánchez García



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE LAS TIC

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN1: Uso de recursos tecnológicos</b>							
1	Promueve el uso del correo electrónico para enviar y recibir mensajes y archivos.	✓		✓		✓		
2	Utiliza las redes sociales para comunicarse: WhatsApp, Telegram, Facebook, Instagram u otros	✓		✓		✓		
3	Muestra videos, audios y presentación con diapositivas en las sesiones que desarrolla.	✓		✓		✓		
4	Considera el uso de las herramientas de video conferencia: zoom, google meet, Skype, Microsoft teams u otros.	✓		✓		✓		
5	Utiliza las plataformas de trabajo: Google Classroom, Moodle, Open LMS u otros.	✓		✓		✓		
6	Incorpora el uso de las herramientas de colaboración de google: drive, hojas de cálculo, documentos, presentaciones, Jamboard, Task en el desarrollo de las actividades. .	✓		✓		✓		
7	Promueve el uso de la aplicaciones de edición gratuitas de la web como : Canva, Genialy, padlet, u otros.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: Procesamiento de la información</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Organiza material educativo en la web (videos, pdf u otros) para que puedas acceder.	✓		✓		✓		
9	Comparte información relevante de la web de fuentes fiables para la mejora de tus aprendizajes.	✓		✓		✓		
10	Publica en la web los proceso de elaboración de tus productos y/o servicios.	✓		✓		✓		
11	Organiza evidencias de tus aprendizajes en portafolios virtuales.	✓		✓		✓		
12	Utiliza herramientas digitales referidos a tu especialidad para la mejora de tus aprendizajes.	✓		✓		✓		
13	Demuestra el uso de equipos y/o maquinaria con software digital.	✓		✓		✓		
14	Estimula el uso de simuladores en línea que te permite aprender, corregir y diagnosticar errores.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENCIÓN 4: Comunicación de resultados</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Promueve comunicación interactiva en el desarrollo de las sesiones sincrónicas.	✓		✓		✓		
16	Interactúa mediante foros para intercambiar opiniones entre estudiantes y docente.	✓		✓		✓		

Utiliza herramientas tecnológicas para evaluar tus aprendizajes: Edpuzzle, miro, kahoot, mentimeter u otros.	✓		✓		✓	
Suele usar pizarras virtuales para mantener comunicación entre estudiantes y docente.	✓		✓		✓	
Publica resultados de las evaluaciones en la plataforma de trabajo.	✓		✓		✓	
Utiliza recursos tecnológicos para comunicarte los avances y dificultades en el logro de tus aprendizajes.	✓		✓		✓	

**TOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE USO DE LAS TIC**

**Observaciones (en caso existan):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador Mg. Jesús Sánchez García**

**DNI: 07663569    Especialidad del validador:**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Rímac 18 de diciembre de 2022**



**Mg. Jesús Sánchez García**  
**DNI. 07663569**

## VALIDACIÓN DE JUECES: Variable desempeño docente

### JUEZ 1: Mg. Daisy Portocarrero Pimentel



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>								
1	Demuestra dominio en los contenidos que enseña.	✓		✓		✓		
2	Incorpora contenidos actualizados en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Utiliza material educativo en las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El material educativo que utiliza te despierta curiosidad, interés y compromiso.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Promueve un ambiente acogedor basados en el respeto, la solidaridad y la confianza en el aula.	✓		✓		✓		
6	Resuelve conflictos por medio del diálogo teniendo en cuenta las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
7	Genera actitudes de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
8	Demuestra entusiasmo al enseñar.	✓		✓		✓		
9	Establece secuencias lógicas y didácticas facilitando la comprensión de contenidos.	✓		✓		✓		
10	Fomenta la libertad de opinión y el pensamiento crítico.	✓		✓		✓		
11	Promueve el trabajo colaborativo con todos y todas tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
12	Utiliza todos los recursos disponible del aula/taller para un mejor aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Comprueba que todos los estudiantes interioricen los propósitos de la clase.	✓		✓		✓		
14	Retroalimenta oportunamente durante las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Participación en actividades</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participa en las actividades institucionales junto a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Promueve proyectos de emprendimiento junto a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Estable relaciones para generar alianzas con instituciones de tu comunidad.	✓		✓		✓		
18	Realiza actividades de proyección social en tu comunidad.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Profesionalidad e identidad docente.</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Cumple con los horarios establecidos y las	✓		✓		✓		



	normas de convivencia.	✓		✓	✓	
20	Muestra respeto, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la sociedad.	✓		✓	✓	

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

**Observaciones (en caso existan):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador Mg. Daisy Portocarrero Pimentel**

**DNI: 07663569**    *Especialidad del Validador: Administración de la Educación*

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Rímac 18 de diciembre de 2022**



Mg. Daisy Portocarrero Pimentel  
DNI. 07663569

## JUEZ 2: Mg. Mirtha Rosario Cabrera Arango



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>							
1	Demuestra dominio en los contenidos que enseña.	✓		✓		✓		
2	Incorpora contenidos actualizados en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Utiliza material educativo en las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El material educativo que utiliza te despierta curiosidad, interés y compromiso.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Promueve un ambiente acogedor basados en el respeto, la solidaridad y la confianza en el aula.	✓		✓		✓		
6	Resuelve conflictos por medio del diálogo teniendo en cuenta las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
7	Genera actitudes de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
8	Demuestra entusiasmo al enseñar.	✓		✓		✓		
9	Establece secuencias lógicas y didácticas facilitando la comprensión de contenidos.	✓		✓		✓		
10	Fomenta la libertad de opinión y el pensamiento crítico.	✓		✓		✓		
11	Promueve el trabajo colaborativo con todos y todas tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
12	Utiliza todos los recursos disponible del aula/taller para un mejor aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Comprueba que todos los estudiantes interioricen los propósitos de la clase.	✓		✓		✓		
14	Retroalimenta oportunamente durante las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en actividades</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participa en las actividades institucionales junto a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Promueve proyectos de emprendimiento junto a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Estable relaciones para generar alianzas con instituciones de tu comunidad.	✓		✓		✓		
18	Realiza actividades de proyección social en tu comunidad.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Profesionalidad e identidad docente.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Cumple con los horarios establecidos y las	✓		✓		✓		

	normas de convivencia.	✓		✓		✓	
20	Muestra respeto, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la sociedad.	✓		✓		✓	

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

**Observaciones (en caso existan):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: Mirtha Rosario Cabrera Arango**

**DNI: 08084236**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Rímac 18 de diciembre de 2022**



**Mg. Mirtha Rosario Cabrera Arango**  
**DNI. 08084236**

### JUEZ 3: Mg. Jesús Sánchez García



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN1: PREPACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</b>							
1	Demuestra dominio en los contenidos que enseña.	✓		✓		✓		
2	Incorpora contenidos actualizados en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Utiliza material educativo en las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El material educativo que utiliza te despierta curiosidad, interés y compromiso.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Promueve un ambiente acogedor basados en el respeto, la solidaridad y la confianza en el aula.	✓		✓		✓		
6	Resuelve conflictos por medio del diálogo teniendo en cuenta las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
7	Genera actitudes de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
8	Demuestra entusiasmo al enseñar.	✓		✓		✓		
9	Establece secuencias lógicas y didácticas facilitando la comprensión de contenidos.	✓		✓		✓		
10	Fomenta la libertad de opinión y el pensamiento crítico.	✓		✓		✓		
11	Promueve el trabajo colaborativo con todos y todas tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
12	Utiliza todos los recursos disponible del aula/taller para un mejor aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Comprueba que todos los estudiantes interioricen los propósitos de la clase.	✓		✓		✓		
14	Retroalimenta oportunamente durante las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en actividades</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Participa en las actividades institucionales junto a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Promueve proyectos de emprendimiento junto a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Estable relaciones para generar alianzas con instituciones de tu comunidad.	✓		✓		✓		
18	Realiza actividades de proyección social en tu comunidad.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Profesionalidad e identidad docente.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Cumple con los horarios establecidos y las	✓		✓		✓		

	normas de convivencia.	✓		✓		✓	
20	Muestra respeto, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la sociedad.	✓		✓		✓	

**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE**

**Observaciones (en caso existan):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: Jesús Sánchez García**

**DNI: 09779329**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Rímac 18 de diciembre de 2022**



**Mg. Jesús Sánchez García**  
DNI 09779329

## ANEXO 7

### Permiso para obtener información



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 6 de diciembre de 2022

Carta P. 1344-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.

DAVID PAJUELO CHÁVEZ

DIRECTOR

CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVO "PROMAE RÍMAC"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CURO BARRAZA, BENITA; identificada con DNI N° 01296538 y con código de matrícula N° 7000387743; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

#### Uso de las TIC y desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CURO BARRAZA, BENITA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



  
Mag. David Pajuelo Chávez  
DIRECTOR  
CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVO "PROMAE RÍMAC"

13-12-2022  





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Dr. **Ramírez Ríos Alejandro**, docente de Escuela de posgrado del Programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo – Lima, asesor proyecto de investigación / tesis, titulado: “**Uso de las TIC y desempeño docente de un Centro de Educación Técnico Productivo, Rímac 2022.**”, de la autora **Curo Barraza Benita**, constato que la investigación tiene un índice de similitud del **16 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el proyecto de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de mayo de 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: <b>Ramírez Ríos Alejandro</b>	
DNI: 07191553	
ORCID: 0000-0003-0976-4974	