



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una institución educativa básica especial Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

**AUTORA:**

Zanabria Conza, Marcia Jermet (orcid.org/0000-0002-1439-0383)

**ASESORES:**

Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno (orcid.org/0000-0002-2760-6294)

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091- 225X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2024**

## **Dedicatoria**

A todas las familias que tienen niños con alguna discapacidad, y hacen el esfuerzo de salir adelante, a pesar de las dificultades.

A mi familia por ser mi mayor motivación y soporte emocional durante este gran paso de la maestría.

## **Agradecimiento**

A la Directora Blanca Horna del CEBE San Matías de Jesús por abrirme las puertas de la institución, a los padres de familia quienes con su ayuda y compromiso se logró el objetivo.

A la Doctora Liz Pereda, Psicóloga del CEBE, por haberme inculcado el interés en seguir estudiando el Posgrado, y haber confiado en mí, gracias por su gran apoyo.

A mi asesor Karlo Ginno por su paciencia, tranquilidad y por transmitirme seguridad para la realización de mi investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.", cuyo autor es ZANABRIA CONZA MARCIA JERMET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO <b>DNI:</b> 09796313 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2760-6294	Firmado letrónicamente por: KGQUINONESC el 26-12-2023 09:30:59

Código documento Trilce: TRI - 0700278





**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ZANABRIA CONZA MARCIA JERMET estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MARCIA JERMET ZANABRIA CONZA <b>DNI:</b> 71947682 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1439-0383	Firmado electrónicamente por: MZANABRIACON el 18-12-2023 23:02:39

Código documento Trilce: TRI - 0700277

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA D ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>9</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	9
3.2 Variables y operacionalización	10
3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5 Procedimientos	12
3.6 Método de análisis de datos	12
3.7 Aspectos éticos	12
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>13</b>
<b>V.DISCUSIÓN</b>	<b>24</b>
<b>VI.CONCLUSIONES</b>	<b>29</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>30</b>
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Dimensión relaciones del clima familiar	17
Tabla 2	Dimensión desarrollo del clima familiar	17
Tabla 3	Dimensión estabilidad del clima familiar	18
Tabla 4	Variable clima familiar	18
Tabla 5	Variable Afrontamiento al estrés	19
Tabla 6	Dimensiones de afrontamiento al estrés	19
Tabla 7	Tabla cruzada de las variables clima familiar y afrontamiento al estrés	20
Tabla 8	Tabla cruzada dimensión relaciones del clima familiar y afrontamiento al estrés	21
Tabla 9	Tabla cruzada dimensión desarrollo del clima familiar y afrontamiento al estrés	21
Tabla 10	Tabla cruzada dimensión estabilidad del clima familiar y afrontamiento al estrés	22
Tabla 11	Análisis de la prueba	22
Tabla 12	Correlación entre las variables Clima familiar y Afrontamiento al estrés	23
Tabla 13	Correlación entre la dimensión relaciones del clima y afrontamiento al estrés	24
Tabla 14	Correlación entre la dimensión desarrollo del clima y afrontamiento al estrés	25
Tabla 15	Correlación entre la dimensión estabilidad del clima y afrontamiento al estrés	26

## RESUMEN

La presente tesis de maestría tuvo como objetivo general determinar la relación entre clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023. El tipo de investigación del presente trabajo fue básica, bajo un enfoque cuantitativo y explicativo, tipo no experimental y transversal. El diseño fue correlacional porque buscó la relación existente entre ambas variables de estudio. La muestra de la investigación fue conformada por 121 padres de familia, a quienes se les encuestó utilizando dos cuestionarios para llegar a medir la relación entre las variables clima familiar y afrontamiento al estrés. Consecutivamente se realizaron los análisis estadísticos correspondientes, cuyos resultados reflejaron que el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,402, demostrando una correlación positiva baja. Asimismo, el valor de significancia obtenido fue de 0,001 lo cual evidenció que, si existe relación significativa entre clima familiar y el afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

**Palabras clave:** Clima familiar, afrontamiento, estrés, discapacidad.



## **ABSTRACT**

The general objective of this master's thesis was to determine the relationship between family climate and coping with stress in parents of children with disabilities from a Special Basic Educational Institution Lima, 2023. The type of research of this work was basic, under a quantitative and explanatory approach, non-experimental and transversal type. The design was correlational because it sought the relationship between both study variables. The research sample was made up of 121 parents, who were surveyed using two questionnaires to measure the relationship between the variables family climate and coping with stress. The corresponding statistical analyzes were carried out consecutively, the results of which reflected that the Spearman correlation coefficient was 0.402, demonstrating a low positive correlation. Likewise, the significance value obtained was 0.001 which showed that there is a significant relationship between family climate and coping with stress in parents of children with disabilities from a Special Basic Educational Institution Lima, 2023.

Keywords: Family climate, coping, stress, disability.

## I. INTRODUCCIÓN

Para hablar de clima familiar y de afrontamiento al estrés, debemos comprender que son dos componentes que están presentes en todos los padres que tienen niños con discapacidad, este diagnóstico incide en la familia pues demanda de ellos todo un conjunto de acciones para sacar adelante a su hijo (Castroy Morales, 2013) por lo tanto entender la discapacidad como una condición no como una dificultad es una tarea compleja y que se ha presentado a lo largo de la historia, el estrés que se presenta y que todos los seres humanos pasamos (Briceño, 2019) y que en muchas parejas incluso llegan a separarse se hace más evidente cuando tienen niños con discapacidad (Zapata, 2018). A nivel mundial según la UNESCO registra un incremento de estos diagnósticos por lo cual el afrontamiento de las familias se hace necesario ya que requiere un largo proceso de cuidado y adaptación de las familias en su rol de apoyo al niño (UNESCO, 2016).

En el Perú según datos estadísticos el 6,2 % de la población padecen de discapacidad, en niños menos de 15 años es del 10% en nuestro país a pesar de existir una ley como la 29993 del año 2012, no existe un apoyo real del estado, a esto le sumamos el gran estrés que trae el diagnóstico de un niño con discapacidad (Márquez, 2011) afectando a todo el grupo familiar (Sac, 2013) siendo las madres quienes cumplen la función de estar constantemente en el apoyo de sus niños a través de sus terapias y consultas (Barudy y Dantagnan, 2010). Las familias pasan por diferentes etapas desde el duelo psicológico hasta lograr la aceptación y enfrentar el problema de discapacidad (Núñez, 2003). La discapacidad es pues un fuerte impacto pero que a la vez pone en juego los recursos de la familia para afrontar de manera exitosa esta dificultad (Cuadrado, 2010), las familias de nuestro país requieren recibir mucha información y soporte psicológico situación que a veces no es recibida dadas nuestras limitaciones (Muñoz, 2021). Si a esto le sumamos otros problemas como los económicos, educativos, sociales el impacto es más fuerte

ocasionando problemas de ansiedad, depresión llegando incluso a problemas de pareja y separaciones (Giulio, Philippov y Jaschinski, 2014). A nivel Institucional observamos que, en la Institución Educativa Básica Especial, que acoge a más de 100 niños desde los tres hasta los 17 años de edad, con diferentes diagnósticos, como autismo severo, discapacidad intelectual, niños con trisomía 21 síndrome de Down, parálisis cerebral, multidiscapacidad, Por consiguiente, las familias son el soporte y pilar más importante para estos niños, ya que dependen de ellos, sin embargo, de acuerdo a las entrevistas que se pudo atender durante el tiempo de servicio en la institución educativa Básica Especial, se ha podido observar la problemática que existe en las familias de los alumnos que padecen estos diferentes tipos de discapacidad, los cuales ha conllevado a las familias a tener inestabilidad emocional para enfrentar a los problemas, pasando por situaciones de depresión, estrés, sentimientos de culpabilidad, y en ocasiones rechazo. Estos problemas afectan directamente al núcleo familiar y lo conllevan a la inestabilidad, asimismo es importante resaltar que depende de la dinámica familiar poder sobresalir frente a las adversidades, muchas familias han llegado a la separación conyugal y otras dificultades presentes. Por lo expuesto arribamos a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la Relación entre Clima Familiar y Afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023?

Preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre la dimensión relaciones del clima familiar y Afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023?? ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023? ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad del clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023?

Justificación Teórica: La presente investigación se basa en evidencias teóricas así tenemos para la primera variable Clima Familiar nos basamos en la Teoría de Moos (1981) que nos dice que es la forma como los integrantes de una familia interactúan se interrelacionan estableciendo vínculos de satisfacción organización y crecimiento de sus integrantes. Para la Segunda variable afrontamiento al estrés nos basamos en la teoría de (Sandín y Chorot, 2003) que los define como aquellas estrategias o estilo cognitivo, conductual, en las que una persona hace para enfrentar las demandas tanto internas como externa.

Como justificación metodológica, en la presente investigación vamos a utilizar dos cuestionarios que van a ser hallados su validez y confiabilidad para poder a través de ellos encontrar la relación entre ambas variables objeto de estudio.

Como justificación práctica, este estudio permitirá a los profesionales que laboran en los centros educativos de básica especial, conocer la realidad que atraviesan los padres de familia y poder intervenir de manera oportuna, acompañando a las familias en cada proceso para lograr una adecuada estrategia de afrontamiento.

El objetivo general es determinar la relación entre clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

Como objetivos específicos tenemos: Determinar la relación entre la dimensión relaciones y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023. Determinar la relación entre la dimensión desarrollo y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023. Determinar la relación entre la dimensión estabilidad y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

Tenemos como hipótesis general: Existe relación entre clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una

Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

Tenemos como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la dimensión relaciones y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023. Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023. Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales tenemos a Bravo et al. (2019) en su investigación cuyo objetivo fue identificar el estrés en madres de niños con discapacidad. Este trabajo se desarrolló con una muestra de 34 madres de familia. El tipo de investigación que utilizaron fue descriptivo de corte noexperimental, transversal, cuantitativa y correlacional, el instrumento de estudio usado para su investigación fue el cuestionario de estrés parental y la entrevista estructurada. Se obtuvo como resultados que existe un nivel alto de estrés, además como el estrés influye en la dinámica de la familia afectándola negativamente no contando las familias con las estrategias y recursos para hacerla frente.

Villavicencio y López (2019) llevaron a cabo una investigación en Ecuador con la finalidad de examinar el entorno familiar y las estrategias de afrontamiento en padres de niños que presentan un diagnóstico de discapacidad intelectual. Este estudio adoptó un diseño descriptivo correlacional, corte transversal, y la muestra incluyó a 18 mujeres con parejas y 23 mujeres sin ellas. Utilizaron el cuestionario de Moos y satisfacción familiar. Las conclusiones revelaron la inexistencia de diferencias y destacaron que la crianza de un niño con discapacidad constituye un evento complejo que deja una marca significativa en la vida de las familias.

A su vez, Briceño (2019) Ecuador en su tesis que tuvo como finalidad analizar las relaciones entre el estrés parental y adaptabilidad familiar en padres de niños con discapacidad, para este estudio emplearon diseño correlacional no experimental, el estudio tuvo 50 padres como muestra. Concluyó que el estrés afecta a los padres con niños con discapacidad y que además afecta su funcionamiento y dinámica familiar.

Fernández et al., (2021) realizaron una investigación sobre estrés en madres con hijos con necesidades básicas especiales. Para este estudio usaron el método cualitativo. La muestra ha sido conformada por 20 padres. Se obtuvo como resultado que el estrés es percibido por las

cuidadoras como un problema que afecta su salud y respuesta emocional y por ende a su familia.

Gonzales et al., (2019) en su investigación realizada en Panamá tuvo como propósito principal los niveles de estrés en padres de familia de niños especiales, la metodología usada fue diseño descriptivo comparativo no experimental, la muestra conformada por 25 padres entre 25 y 70 años se empleó el cuestionario de estrés de Solano, así como un instrumento creado por los mismos autores, concluyendo que niveles de estrés alto 76% se observaba en los padres afectando su salud física y emocional, así como afectando su conducta frente a actividades de responsabilidad cotidiana.

En cuanto a los antecedentes nacionales tenemos a Zela (2021) tesis de maestría que tuvo la intención de poder identificar la existencia de relaciones en el entorno social familiar y habilidades sociales en padres que tienen niños especiales, la metodología tuvo un enfoque cuantitativo, el diseño correlacional no experimental de corte transversal. Tuvo 20 padres de familia como muestra de estudio, a quienes se les realizó el cuestionario FES de Moos, además el test de habilidades sociales concluyéndose que existe correlación alta y positiva alta entre ambas variables.

Santillán (2019) llevo a cabo un estudio cuyo propósito era determinar los niveles de clima familiar en padres que tienen hijos con habilidades diferentes, el tipo de estudio fue descriptivo, además tuvo un diseño no experimental. Donde se les pudo aplicar el test FES de Moos. La muestra fue constituida con 70 padres. Los resultados arrojaron, tanto generales, así como las dimensiones, que más del 50% se ubican en categorías promedio por tanto el clima familiar es un indicador que se debe tomar en cuenta en el fortalecimiento del progreso de todos los hijos.

Aguirre (2022) hizo un estudio con la finalidad de ver las relaciones entre el estrés así como el afrontamiento en padres con hijos espectro autista, la muestra de 20 padres, con un muestreo no probabilístico por

conveniencia, enfoque cuantitativo ,diseño no experimental, empleándose el cuestionario de afrontamiento al estrés de Sandín y una escala creada por la autora para medir el estrés, concluyendo que existe relación entre estrés y afrontamiento es decir a mayor afrontamiento menores índices de estrés.

Bohorquez (2019) en el marco de su tesis doctoral, su propósito fue establecer la conexión entre las estrategias de afrontamiento al estrés, la violencia intrafamiliar y los niveles de ansiedad en las madres cuyos hijos tienen discapacidad. El enfoque de su investigación fue cuantitativo básico, además de ser correlacional y descriptivo con un diseño no experimental transversal, para este estudio la muestra lo conformaron 180 padres, para ello se utilizó tres instrumentos para cada variable. Se obtuvo como resultados que no existe relación entre afrontamiento al estrés y violencia, pero si con el estrés y ansiedad.

Cisneros (2021) llevo a cabo una investigación cuyo propósito era comparar estilos de afrontar estrés utilizados por padres que tienen niños con diagnóstico de espectro autista y síndrome de Down, el enfoque de este estudio era cuantitativa, diseño no experimental y descriptivo comparativo, la muestra estuvo compuesta por 100 padres. Concluyéndose que no existe mayores diferencias en los resultados en cuanto al empleo de estrategias de afrontamiento tanto en niños con síndrome de Down como de autismo pues estos diagnósticos afectan por igual a ellos siendo necesario poner en práctica diferentes estilos de afrontamiento para el manejo de sus emociones.

Para la variable clima social familiar podemos decir que es fundamental en el origen y desarrollo de las conductas de los seres humanos produciendo su desarrollo y bienestar, tomando en cuenta aspectos físicos, sociales, emocionales (Castro y Morales, 2013). Igual forma lo plantea Moos (1981) que nos dice como las familias evalúan sus características socio ambientales en base a su desarrollo estabilidad y grado de relación y cómo interactúan estos aspectos produciendo el clima familiar propio de cada familia.



Algunos autores postulan la importancia del ambiente tomando en cuenta características psicosociales como ese funcionamiento familiar se estructura de forma dinámica donde todos los integrantes interactúan de manera funcional (Isaza y Henao, 2011) de esta manera el desarrollo de una buena autoestima en donde cada integrante del grupo familiar se sienta realizado, va de la mano con un clima familiar positivo (Santos, 2012).

La teoría ambientalista nos explica como la dinámica familiar se ve afectada por el entorno que lo rodea produciendo efectos psicológicos en la conducta de sus integrantes, pero a la vez como las personas pueden interactuar con su ambiente pudiendo modificarlo de manera positiva (Bolaños et al. 2016). De allí la relevancia de los modelos teóricos para explicar cómo se da esta interacción del clima familiar (Chisi y Quico, 2017).

Modelo del clima social familiar de Moos: Aquí se toma en cuenta el desarrollo personal, la organización y estructura familiar como se dan las relaciones como se interactúan entre si (Castro y Moreno, 2013) es importante aquí evaluar las interacciones de cada miembro de la familia.

Tal como lo plantea Moss (1981) aportando su base en tres dimensiones del clima social familiar: a). Relación: esta área se enfoca en medir los niveles de dialogo y de conflicto dentro de una familia a su vez consta de tres escalas: Cohesión, determina el nivel de compenetración de los integrantes de una familia, la ayuda y apoyo entre ellos. Expresividad: mide el grado de apertura que hay en la familia como se expresan y pueden actuar de manera libre y Conflicto: como los integrantes de la familia expresan su ira, cólera los conflictos y conductas agresivas entre ellos. b). Desarrollo: como la familia da la importancia debida al desarrollo personal de cada integrante. Está conformado por 5 áreas: Autonomía, evalúa como los integrantes son independientes, se muestran seguros y con la capacidad de decidir de manera efectiva. Actuación: Evalúa como los miembros de la familia orientan sus actividades de manera competitiva entre ellos. Intelectual: Los intereses procesos intelectuales, cultural, social

y político. Social - Recreativo: Mide el nivel de participación e interés que tiene la familia en espacios de esparcimiento y recreación. Moralidad Religiosidad: evalúa el nivel de importancia que las familias valoran y practican la religiosidad y la ética. c). Estabilidad: mide la estructura y como se organizan los miembros de una familia, las cuales está conformada por 2 áreas: Organización: mide el grado de importancia que le da la familia en relación a su estructura y orden en sus acciones y responsabilidades. Y por último está el Control quiere decir que examina los niveles de dominio entre cada miembro de la familia a través de reglas y pautas establecidas.

Modelo Ecológico: Este modelo nos muestra que el ambiente ecológico es un conjunto estructurado de diferentes niveles, lo cual son relacionadas entre sí, actuando en el desarrollo de los seres humanos. Esto nos muestra que es diferentes a otros conjuntos de esquemas cuyas relaciones ambientales se basan en la persona y su desenvolvimiento con uno mismo, y no dependiente del otro. (Rivera y Cahuana, 2016).

Para Bronfenbrenner (1987) el ser humano no se comporta sola sino en relación a algo, y el ambiente funciona de manera adecuada según sea la conexión que tenga con las otras personas, siendo fundamental la comunicación para las mejoras en las relaciones y participaciones entre ellos.

El ambiente ecológico presenta cuatro sistemas: 1) Microsistemas: conformado por las interacciones de las personas dentro de la familia influyendo a su vez en cada integrante (Pérez 2014), es el nivel más próximo donde interactúan de manera dinámica las familias, por lo tanto, esta interacción afecta a cada integrante que conforma la familia es decir si uno de ellos se ve afectado también influye en el resto. 2). Mesosistema: es la interacción entre los diferentes entornos donde interactúan las familias activamente así tenemos relaciones con amigos, familiares cercanos, vecinos. 3). Exosistema: se refiere a los entornos cercanos a la familia así tenemos al colegio, iglesia, instituciones recreativas entre otras. 4). Macrosistema: en este nivel se abarca todos los demás sistemas interrelacionado a través de la cultura originando las

creencias y actitudes que son propias de cada persona dentro de la sociedad, este enfoque se aplica para comprensión del comportamiento humano y su aprendizaje dentro de un entorno social, tal como lo sostiene (Rivera y Cahuana, 2016).

Es importante precisar que el clima familiar debe ser cálido estableciéndose vínculos afectivos asertivos, resolviendo conflictos que puedan presentar a través de conciliaciones que generen en sus integrantes una adecuada comunicación e interacción (Gafney et al., 2019), la otra cara de moneda se producirá cuando el clima familiar es negativo generando conflictos y conductas agresivas entre sus miembros, (Marturano y Dos Santos, 2016) incluso esto trae consigo en hijos en edad escolar bajo rendimiento y dificultades en su aprendizaje, ya que el ambiente familiar es el camino en el cual se desarrolla positivamente los hijos fortaleciendo sus habilidades, capacidades intelectuales, afectivas siempre con el apoyo de las normas y reglas que generen límites y ayuden a la independencia y toma de decisiones adecuadas de los mismos (Fosco y Ryzin, 2016).

La familia constituye a través de su modelo la guía para los hijos desde pequeños pues ellos imitan patrones de conducta de los padres y lo reflejarán más adelante (Valdez y Carlos, 2015), es de vital importancia una convivencia familiar sana que promueva la comunicación y participación de cada integrantes que a su vez genere madurez en los hijos y que esto sea permanente y constante una convivencia armoniosa y pacífica (Lopez et al., 2014), los patrones de violencia son repetitivos desde niños hasta jóvenes y ningún extremo de estilo sea autoritario o permisivo favorece el desarrollo sano de los hijos al contrario ocasiona el aprendizaje de comportamientos inadecuados que se ven reflejado en las escuelas, tal como lo sostiene Jiménez y Lehalle (2012), asimismo, esto favorecerá la no aparición de conductas de riesgo en los estudiantes, tal como lo afirman (Semenova et al., 2016).

Un clima familiar negativo origina conductas de violencia en los niños, estas agresiones experimentadas en las familias originando en

ellos cambios conductuales que se ven reflejados en las escuelas de ahí la necesidad de una detección oportuna por parte de los docentes y de poder analizar cómo se da este clima familiar para realizar las pautas preventiva y de intervención necesarias (Gazquez y Carrión, 2011). Tal como lo afirman Nascimento y Sant (2017) el clima social familiar está en íntima relación con el respeto, la libertad y la convivencia armoniosa entre sus integrantes.

Para nuestra variable Afrontamiento al Estrés nos basamos en la teoría de Lazarus y Folkman (1972), quien refiere que son procesos de índole cognitivo y conductual, en la que el ser humano usa para enfrentar diferentes problemas desafiantes que generan estrés. Estos procesos están estrechamente vinculados a la manera en que el individuo percibe y evalúa la situación estresante, así como a las estrategias que emplea para hacer frente a la carga emocional asociada.

Asimismo Sandín y Chorot (2003) afirman que el estrés es entendido en como la persona valora la situación por la que va a enfrentar, teniendo tres etapas: evaluación primaria, secundaria y el afrontamiento, esto permitiría entender la capacidad de afrontamiento de individuos frente a situaciones altamente estresantes, tal como lo afirma Ortega (2010) la evaluación inicial es como el individuo percibe la situación o problema, la secundaria la persona evalúa lo que puede hacer aquí se plantea estrategias, y en el afrontamiento la persona ya actúa o piensa en la solución tenemos aquí el afrontamiento dirigido al problema lo que le permite regular el estrés para poder manejarlo y enfrentarlos, y el afrontamiento dirigido a la emoción que le permite manejar las emociones estresantes que aparecen cuando el evento estresor permanece mucho tiempo, siendo así que es el individuo el responsable del manejo cognitivo de su estrés (Reynoso, 2002) la importancia del afrontamiento eficaz permitirá reducir síntomas fisiológicos y psicoemocionales (Wahl et al. 1999), es decir, el afrontamiento permitirá regular cualquier perturbación emocional que se presente. Frente a situaciones altamente estresante, en cada persona hay estrategias de afrontamiento aprendidas (Schorn,1999).

Las personas utilizarán un estilo de afrontamiento de acuerdo a su experiencias personales y familiares esto lograr disminuir o evitar las situaciones estresantes (Chávez y Orozco, 2015) estos disminuyen entonces las consecuencias negativas de situaciones que las personas no pueden manejar ni controlar (Moran, 2019).

Los estilos de afrontamientos en padres con niños con discapacidades vital conocer como las familias lograr manejar estas situaciones pues ella alteran toda la dinámica familiar afectando la vinculación afectiva entre ellos (Bustos y García, 2015); este apego nace desde el embarazo ya que los padres tiene muchas ilusiones y expectativas acerca de la llegada de sus hijos, luego al nacer esto se ve dificultado cuando reciben el diagnostico causando en ellos mucha ansiedad , depresión y estrés por su desarrollo futuro algunos padres adoptan conductas demasiado sobreprotectoras (Quintero, 2020); otros no logran una vinculación afectiva plena y a esto se suma lo agotador de las terapias que reciben sus hijos donde los padres especialmente las mamás están expuestas (Rossel, 2004), estas circunstancias son únicas pues los padres ni están preparados para asumir carga emocional, como un constante estrés, eso trae consigo no solo una afectación física, sino mental observada en familias con niños con discapacidad.

Además, la carga de estrés en los padres se intensifica cuando tienen un hijo con discapacidad, ya que implica que la madre tenga que educarse sobre el diagnóstico y adaptarse a nuevos enfoques de crianza que se ajusten a las necesidades específicas del niño según su edad. Estas situaciones generan niveles más elevados de estrés y limitan las posibilidades de afrontamiento (Achenbach, 1991).

Los progenitores no están preparados para comprender y manejar el diagnóstico de sus hijos, lo que resulta en niveles elevados de estrés emocional. Este impacto es especialmente notable en las madres, ya que establecen una conexión única desde la etapa gestacional. Sin embargo, la primera infancia es el periodo en el que se diagnostica a la mayoría de los niños con alguna condición o discapacidad, lo que significa que es una experiencia nueva para los padres. Esta carga emocional genera estrés

y, en algunos casos, depresión, lo que puede desencadenar conflictos familiares debido a la limitada capacidad de afrontamiento (Teodora, 2011).

Küble-Ross (2006) nos dicen que los padres pasan por varias etapas de duelo al tener un niño con discapacidad : el primero la negación al no aceptar la discapacidad, el enojo que genera en ellos tristeza, impotencia desesperación buscando culpable entre ellos y los demás, luego la negociación donde los padres tratan de creerse que pueden solucionar esta dificultad agotando todas las posibilidades de curación, para entrar después en depresión al ver que no pueden obtener los resultados que ellos anhelan de sus menores hijos. Y por último llegar la etapa de aceptación donde finalmente ya los padres permiten a sus hijos un desarrollo de sus habilidades en base al conocimiento de los mismos adoptando estrategias saludables para enfrentar la situación sin entrar a estrés agudo (Ruiz y Nara, 2012).

Dimensiones de afrontamiento: a). Focalización en la solución del problema: la persona genera alternativas de solución al problema de forma positiva, aunque no sean a veces las más adecuadas (Gallegos, 2017). b). Auto focalización negativa: es un tipo de afrontamiento negativo la persona lo enfoca hacia ella misma. c). Reevaluación positiva: la persona analiza las situaciones varias veces para encontrar soluciones positivas. Se refiere a un afrontamiento positivo ya que la persona analiza la situación no solo una vez, sino varias veces para encontrar soluciones positivas. d). Expresión emocional abierta: se muestra lo que siente hacia los demás espontáneamente y libremente siendo liberador para las personas. e). Evitación: es negativo porque no se busca solución alguna al contrario se evita pensar en el problema refugiándose a veces en conductas de riesgo como alcohol o drogas. f). Búsqueda de apoyo social: se considera una estrategia adaptativa porque permite un mejor afrontamiento y mejorar su bienestar psicológico de diversas maneras. g). Religión: es una forma de afrontamiento positivo ya que implica buscar apoyo espiritual y encontrar significado en la experiencia a través de prácticas religiosas y creencias.

## METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1. Tipo de investigación

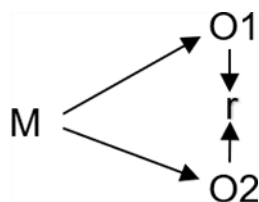
Para la presente investigación se optó por una metodología cuantitativa, pues usamos recolección de información para corroborar las hipótesis fundamentadas mediante cálculos numéricos basados en el análisis estadístico.

Esta investigación es de tipo básica Escudero y Cortez (2017) ya que construimos teorías, la expansión del entendimiento conceptual y la generación de nuevo conocimiento sin un objetivo práctico inmediato o aplicación directa.

#### 3.1.2. Diseño de investigación:

Este estudio adoptó un enfoque descriptivo y correlacional de corte transversal, donde no se manipularon ninguna de las variables. Con el propósito de explorar la relación existente entre las variables, en un único momento específico, siguiendo un diseño no experimental (Hernández et. al., 2016).

**Figura 1.** *Relación de dos variables*



Donde,

M = Muestra,

O1 = Clima Familiar

O2= Afrontamiento al Estrés

r = Coeficiente de correlación

## 3.2 Variables y Operacionalización

### Variable 1: Clima Familiar

**Definición conceptual de la variable:** Moos y Trichett (2001) es la forma como los miembros de una familia interactúan se interrelacionan estableciendo vínculos de satisfacción organización y crecimiento de sus integrantes.

**Definición operacional:** Puntuación obtenida mediante el clima familiar (Moos, 1981). Está conformado por 90 Ítems, además consta de 3 dimensiones las cuales son: Relaciones, desarrollo y estabilidad. El instrumento es de tipo dicotómico con opciones de respuestas V= verdadero, F= falso.

### Variable 2: Afrontamiento al Estrés

**Definición conceptual:** Sandín y Charot (2003) conjunto de estrategias o estilo cognitivo y conductual que hacen las personas para enfrentar los problemas tanto externas como internas.

**Definición operacional:** Puntuación obtenida mediante el cuestionario afrontamiento del estrés CAE cuenta con 42 ítems y 7 dimensiones, el cuestionario es de tipo Likert, las alternativas de respuestas son del 1 al 5: nunca, pocas veces, a veces, frecuentemente y siempre.

## 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

### 3.3.1 Población

Se refiere al grupo de elementos, u objetos de estudio que poseen características o criterios específicos de especial interés para el estudio (Arias, Gonzáles y Covinos 2021). En la presente investigación la población conforma el total de personas pertenecientes a una institución de básica especial. Las cuales son 200 padres de familia mayores de 18 años.

#### **Criterios de inclusión:**

- Padres y madres que decidan formar parte del estudio de manera voluntaria, mostrando interés y compromiso con la



investigación.

- Padres de familia con hijos matriculados en la Institución Educativa, dispuestos a compartir sus experiencias y opiniones para enriquecer la investigación.

#### **Criterios de exclusión:**

- Padres, tras mostrar interés inicial, decidan no participar en el estudio sin proporcionar razones específicas.
- Padres de familia cuyos hijos no estén matriculados en la Institución Educativa objeto de investigación.

#### **3.3.2 Muestra**

Tamayo (2003) refiere que es un conjunto específico de elementos elegidos de una población más extensa. La finalidad de tomar una muestra es analizar y extraer inferencias acerca de la población completa a partir de las características observadas en dicho subconjunto. Por ende, para este estudio la muestra está compuesta por 121 padres de familia que tienen hijos con alguna discapacidad.

#### **3.3.3 Muestreo**

Para este estudio se empleó el muestreo no probabilístico, siendo un método de selección que se basa en las necesidades del autor, y en la discreción del investigador. Este enfoque considera aspectos de conveniencia, accesibilidad y criterio personal para la elección de los participantes (Otzen y Manterola 2017, Hernandez et al., 2016).

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

Para este estudio constituyen los padres que tienen niños con alguna discapacidad, además que pertenecen a una institución básica especial.

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

En el marco de esta investigación, se utilizó la encuesta como estrategia metodológica. Carhuancho et al., (2019) explican que esta

técnica facilita la aplicación de un instrumento de recopilación de datos a los miembros de la muestra y se destaca por ser un enfoque cuantitativo diseñado para su utilización en conjuntos extensos.

Para este estudio se utilizaron cuestionarios rigurosamente validados, confiables y estandarizados. Estos cuestionarios constituyeron una base sólida para recopilar datos precisos, fortaleciendo así la solidez y la fiabilidad de los resultados obtenidos en la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

### **Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE)**

Se empleó el cuestionario CAE diseñado por Sandín y Chorot (2003) el cual está compuesta por 42 ítems y siete dimensiones, la escala es de tipo likert con un rango 5 (1- nunca, 2- pocas veces, 3-aveces, 4 - frecuentemente, 5- siempre)

#### **Validez**

En relación con la validación, se recurrió al método de evaluación mediante la opinión de expertos, utilizando como herramienta el informe generado por dichos especialistas, en donde se procedió a la búsqueda de profesionales con títulos de doctor o maestro que posean conocimientos relevantes sobre el tema de investigación. En el Anexo 6 se evidencian los documentos firmados por los profesionales involucrados en este proceso.

#### **Confiabilidad**

La escala CAE ha mostrado resultados sólidos en cuanto al Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), fundamentados en una estructura de siete indicadores que representan estilos fundamentales de afrontamiento. Las correlaciones entre estos factores son en su mayoría moderadas.

Además, el coeficiente de confiabilidad en estas siete dimensiones es de 0,64 y 0.92. Un análisis factorial de segundo nivel reveló la disposición en dos factores, identificando estilos de afrontamiento: uno más orientado hacia una aproximación racional y otro centrado en aspectos emocionales.

### **Escala de Clima familiar (FES)**

Empleamos escala de clima familiar diseñado por Moos y Trichett (2001) la cual consta de 90 ítems y 3 dimensiones, la escala es de tipo Dicotómico: V= verdadero F = falso.

### **Validez**

Para este instrumento también, se recurrió al método de evaluación mediante la opinión de expertos, lo cual se pudo utilizar el informe generado por dichos especialistas, en donde se procedió a la búsqueda de profesionales con títulos de doctor o maestro que posean conocimientos relevantes sobre el tema de investigación. En el Anexo 7 se evidencian los documentos firmados por los profesionales involucrados en este proceso

### **Confiabilidad**

Se usó coeficiente de Cronbach para estandarizar este instrumento, mostrando una consistencia interna con un valor de  $\alpha = ,997$ , lo que indica una confiabilidad excepcionalmente alta.

## **3.5. Procedimientos**

Se obtuvo la autorización para poder iniciar el desarrollo del estudio tras la revisión y aceptación de nuestras variables, Clima familiar y afrontamiento al estrés, por parte del asesor teórico. Se procedió a gestionar los instrumentos para ser validados y revisados por juicio de expertos. Estos instrumentos se aplicaron a la muestra de estudio. (Elousa y Muñiz, 2010). El cuestionario se administró de manera presencial y colectiva.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La información procesada paso por tres fases distintas. En la primera fase, se organizó la información en Excel. Posteriormente, se empleó el programa estadístico IBM SPSS Statistics v.26 donde se ejecutó el estudio tanto descriptivos como inferenciales sobre la muestra recopilada. En la tercera fase, se realizó un análisis descriptivo detallado, presentando tablas que muestren la frecuencia y porcentos para las dimensiones estudiadas. Posterior a ello, se usó la prueba de hipótesis de Kolmogórov-Smirnov (Vallejo, 2012). Para finalizar, pasamos a contrastar las hipótesis planteadas mediante la prueba no paramétrica de Spearman, utilizando el nivel de significancia establecido en  $p < 0.05$ .

### **Aspectos éticos**

Este estudio siguió las pautas de la American Psychological Association (APA, 2020) para citar fuentes bibliográficas y el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), asegurando exactitud de la información y respetando la legislación de derechos de autor. Se enfocó en la integridad de los datos, evitando manipulaciones, y la confidencia del estudio. La investigación también cumplió con las normativas de la Universidad César Vallejo (2020) sobre originalidad y plagio, citando referencias para respetar aportes anteriores.

### III. RESULTADOS

#### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Dimensión relaciones del clima familiar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALA	4	3,3	3,3	3,3
	MEDIA	76	62,8	62,8	66,1
	MUY MALA	10	8,3	8,3	74,4
	TBUENA	3	2,5	2,5	76,9
	TMALA	28	23,1	23,1	100,0
	Total	121	100,0	100,0	

En la Tabla 1 se presentan los resultados descriptivos de la dimensión relaciones de Clima familiar. Se observa que los padres de niños con discapacidad han percibido que el 62.8% se ubican en la categoría media, el 23.1% se ubican en la categoría a tendencia mala, el 8.3% se ubican en la categoría muy mala, además el 3.3% de las familias se ubican en la categoría mala, y solo el 2.5% de familias manifiestan que existe un nivel con tendencia buena.

**Tabla 2**

*Dimensión desarrollo del clima familiar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENA	1	,8	,8	,8
	MALA	25	20,7	20,7	21,5
	MEDIA	40	33,1	33,1	54,5
	MUY MALA	16	13,2	13,2	67,8
	TBUENA	25	20,7	20,7	88,4
	TMALA	14	11,6	11,6	100,0
	Total	121	100,0	100,0	

En la Tabla 2 se presentan los resultados descriptivos de la dimensión desarrollo del clima familiar. Se observa que los padres de niños con discapacidad un 33.1% se ubican en la categoría media, seguidamente el 20.7% se ubican en la categoría mala, asimismo el

13.2% se encuentran en la categoría muy mala, y el 11.6% se encuentran en la categoría a tendencia mala, sin embargo; un porcentaje del 20.7% de padres de hijos con discapacidad están en la categoría atención buena, y solo el 8% se encuentran en la categoría buena.

**Tabla 3.**  
*Dimensión estabilidad del clima familiar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALA	6	5,0	5,0	5,0
	MEDIA	90	74,4	74,4	79,3
	MUY MALA	18	14,9	14,9	94,2
	TMALA	7	5,8	5,8	100,0
	Total	121	100,0	100,0	

En la tabla 3 se presentan los resultados descriptivos de la dimensión estabilidad del clima familiar, donde se puede observar que el 74.4% de padres de hijos con discapacidad se encuentran en una categoría media, seguidamente el 14.9% de padres en una categoría muy mala, seguidamente el 5.8% de padres se encuentran en una categoría a tendencia mala, y el 5% en unacategoría mala.

**Tabla 4**  
*Variable clima familiar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALA	1	,8	,8	,8
	MEDIA	60	49,6	49,6	50,4
	MUY MALA	15	12,4	12,4	62,8
	TBUENA	15	12,4	12,4	75,2
	TMALA	30	24,8	24,8	100,0
	Total	121	100,0	100,0	

En la tabla 4, se presentan los resultados descriptivos de la variable Climafamiliar, donde se obtiene que el 49.6% de padres de hijos con discapacidad se encuentran en la categoría media, seguidamente el 24.8% de padres se encuentran en la categoría a tendencia mala,

asimismo el 12.4% están dentro de la categoría muy mala, solo el 8% en la categoría mala, y el 12.4 de padres están dentro de la categoría a tendencia buena.

**Tabla 5**  
*Variable Afrontamiento al estrés*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	63	52,1	52,1	52,1
ALGO	17	14,0	14,0	66,1
MUCHO	10	8,3	8,3	74,4
NO USA	6	5,0	5,0	79,3
SIEMPRE	25	20,7	20,7	100,0
Total	121	100,0	100,0	

En la tabla 5 se presenta los resultados descriptivos de la variable afrontamiento al estrés, donde se observa que el 20.7% de padres de hijos con discapacidad usan siempre estrategias de afrontamiento al estrés, el 14% de padres usan algo de estrategias para afrontar el estrés, Asimismo, el 8.3% de padres usan muchas estrategias de afrontamiento al estrés y por último solo el 5% de padres de hijos con discapacidad no usan estrategias para afrontar el estrés.

**Tabla 6**  
*Dimensiones de afrontamiento al estrés*

Nivel	Búsqueda de apoyo social		Expresión emocional		Religión		Solución del problema		Evitación		Auto focalización		Reevaluación positiva	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ALGO	47	38.8	36	29.8	34	28.1	12	9.9	26	21.5	32	26.4	17	14.0
MUCHO	24	19.8	49	40.5	38	31.4	40	33.1	59	48.8	51	42.1	46	38.0
NO USA	10	8.3	8	6.6	2	1.7	—	—	2	1.7	2	1.7	—	—
SIEMPRE	40	33.1	28	23.1	47	38.8	69	57.0	34	28.1	36	29.8	58	47.9
total	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.1	121	100.0	121	100.0

En la tabla 6 se muestra los resultados descriptivos de las dimensiones de afrontamiento al estrés, donde podemos observar que el 38% de padres de niños con discapacidad buscan algo de apoyo social para enfrentar el estrés, y el 8.3% de los padres no usan apoyo social, sin embargo, el 33.1% de los padres de hijos con discapacidad usan siempre apoyo social para hacer frente al estrés. Asimismo, el 40.5% de padres de hijos con discapacidad usan mucho la expresión emocional para afrontar el estrés y el 6.6% de padres de hijos con discapacidad no usan la expresión emocional para afrontar el estrés, quiere decir que la mayoría de padres muestran lo que sienten hacia los demás tratando de liberar emociones. Así también el 38.8% de los padres usan siempre la religión, y el 1.7% de padres de hijos con discapacidad no usan la religión, siendo la mayor cantidad de padres que buscan ayuda espiritual. Además, el 57% de padres de hijos con discapacidad se enfocan siempre en la solución del problema, siendo la mayor cantidad de padres que buscan generar alternativas de solución para afrontar el estrés sin embargo, solo el 9.9% de los padres usan algo de solución del problema. Por otro lado, el 48.8% de padres de hijos con discapacidad usan mucho la evitación, quiere decir no buscan solución alguna, al contrario, evitan pensar en el problema, sin embargo, solo el 1.7% de padres no usan e intentan buscar soluciones. Seguidamente el 42.1% usan mucho la auto focalización, el 29.8% usan siempre y solo el 1.7% de los padres no lo usan, siendo este un tipo de afrontamiento negativo, ya que los padres enfocan el problema hacia ellos mismos. Con respecto a la reevaluación positiva el 47.9% de padres de hijos con discapacidad usan siempre el análisis para buscar soluciones positivas para afrontar el estrés, sin embargo, el 14% usa algo de análisis en busca de soluciones positivas para afrontar el estrés.



**Tabla 7***Tabla cruzada de las variables clima familiar y afrontamiento al estrés*

			AFRONTAMIENTO AL ESTRES			Total
			ALGO	MUCHO	SIEMPRE	
CLIMA FAMILIAR	MALA	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%
	MEDIA	Recuento	0	52	8	60
		% del total	0,0%	43,0%	6,6%	49,6%
	MUY MALA	Recuento	2	13	0	15
		% del total	1,7%	10,7%	0,0%	12,4%
	TBUENA	Recuento	0	15	0	15
		% del total	0,0%	12,4%	0,0%	12,4%
	TMALA	Recuento	2	28	0	30
		% del total	1,7%	23,1%	0,0%	24,8%
Total	Recuento		4	109	8	121
	% del total		3,3%	90,1%	6,6%	100,0%

En la tabla 7 se puede apreciar que se encuentran en cuanto al clima familia un 12,4% de los encuestados con categoría totalmente buena emplean muchas estrategias de afrontamiento al estrés, un 43% con clima familiar medio usan muchas estrategias de afrontamiento al estrés, y solo el 1,7% del clima familiar totalmente mala usan algo de afrontamiento al estrés

**Tabla 8***Tabla cruzada dimensión relaciones del clima familiar y afrontamiento al estrés*

			AFRONTAMIENTO AL ESTRES			Total
			ALGO	MUCHO	SIEMPRE	
DIMENSION RELACIONES DEL CLIMA FAMILIAR	MALA	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	3,3%	0,0%	3,3%
	MEDIA	Recuento	2	66	8	76
		% del total	1,7%	54,5%	6,6%	62,8%
	MUY MALA	Recuento	2	8	0	10
		% del total	1,7%	6,6%	0,0%	8,3%
	TBUENA	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
	TMALA	Recuento	0	28	0	28
		% del total	0,0%	23,1%	0,0%	23,1%
Total	Recuento		4	109	8	121
	% del total		3,3%	90,1%	6,6%	100,0%

En la tabla 8 se puede apreciar que se encuentran en cuanto a la Dimensión Relaciones del clima familiar un 54,5% de los encuestados con categoría Media emplean muchas estrategias de afrontamiento al estrés, un 23.1% con clima familiar Totalmente mala usan muchas estrategias de afrontamiento al estrés, y solo el 1,7% del clima familiar Muy mala usan algo de afrontamiento al estrés.

**Tabla 9**

*Tabla cruzada dimensión desarrollo del clima familiar y afrontamiento al estrés*

			AFRONTAMIENTO AL ESTRES			
			ALGO	MUCHO	SIEMPRE	Total
DIMENSION	BUENA	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%
O DEL	MALA	Recuento	2	23	0	25
CLIMA		% del total	1,7%	19,0%	0,0%	20,7%
FAMILIAR						
	MEDIA	Recuento	0	36	4	40
		% del total	0,0%	29,8%	3,3%	33,1%
	MUY MALA	Recuento	0	16	0	16
		% del total	0,0%	13,2%	0,0%	13,2%
	TBUENA	Recuento	0	23	2	25
		% del total	0,0%	19,0%	1,7%	20,7%
	TMALA	Recuento	2	10	2	14
		% del total	1,7%	8,3%	1,7%	11,6%
Total		Recuento	4	109	8	121
		% del total	3,3%	90,1%	6,6%	100,0%

En la tabla 9 se puede apreciar que se encuentran en cuanto a la Dimensión Desarrollo del clima familiar un 29,8% de los encuestados con categoría Media emplean muchas estrategias de afrontamiento al estrés, un 19.0% con clima familiar Totalmente Buena usan muchas estrategias de afrontamiento al estrés, y solo el 1,7% del clima familiar Muy mala usan algo de afrontamiento al estrés.

**Tabla 10***Tabla cruzada dimensión estabilidad del clima familiar y afrontamiento al estrés*

			AFRONTAMIENTO AL ESTRES			
			ALGO	MUCHO	SIEMPRE	Total
DIMENSION	MALA	Recuento	0	6	0	6
		% del total	0,0%	5,0%	0,0%	5,0%
DEL	MEDIA	Recuento	2	80	8	90
		% del total	1,7%	66,1%	6,6%	74,4%
FAMILIAR	MUY MALA	Recuento	2	16	0	18
		% del total	1,7%	13,2%	0,0%	14,9%
	TMALA	Recuento	0	7	0	7
		% del total	0,0%	5,8%	0,0%	5,8%
Total		Recuento	4	109	8	121
		% del total	3,3%	90,1%	6,6%	100,0%

En la tabla 10 se puede apreciar que se encuentran en cuanto a la Dimensión Estabilidad del clima familiar un 66,1% de los encuestados con categoría Media emplean muchas estrategias de afrontamiento al estrés, un 13,2% con clima familiar Muy Mala usan muchas estrategias de afrontamiento al estrés, y solo el 1,7% del clima familiar Muy mala usan algo de afrontamiento al estrés.

### Prueba de normalidad

**Tabla 11***Análisis de la prueba*

	Kolmogórov-Smirnov		Sig.
	Estadístico	gl	
Afrontamiento al estrés	.094	121	.011
Clima familiar	.129	121	<.001

En la tabla 11 se utilizó un análisis de normalidad de para determinar la estadística a utilizar; teniendo en cuenta que la prueba se realizó a una muestra total de 121 padres utilizándose por tal motivo la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo el valor de 0,001 en Sig. siendo este menor a 0,05 se procede a utilizartécnicas estadísticas no paramétricas, de la cual se utilizó Rho de Spearman puesto que no se obtuvo una distribución normal de datos.

## 4.2. Análisis inferencial:

Para la comprobación de las hipótesis de investigación se procedió a seguir los siguientes pasos:

### A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis nula (Ho): No existe relación entre las variables de estudio

Hipótesis alterna (H1): Existe relación entre las variables de estudio

### B. Establecer el nivel de significancia: 5%: $\alpha = 0.05$

### C. Prueba de hipótesis seleccionada: Prueba no paramétrica Rho Spearman

### D. Cálculo estadístico mediante el SPSS E. Toma de decisión.

### Hipótesis general:

**Ho.** No existe relación entre clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

**H1.** Existe relación entre clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

**Tabla 12**

*Correlación entre las variables Clima familiar y Afrontamiento al estrés*

			Clima Familiar	Afrontamiento al estrés
Rho de Spearman	Clima familiar	Coefficiente de correlación	1.000	.402**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	121	121
	Afrontamiento al estrés	Coefficiente de correlación	.402**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	121	121

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se presentan los resultados de la investigación relacionada con la hipótesis general que plantea determinar el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,001. De acuerdo al coeficiente de correlación obtenido 0.402 existe correlación positiva media. Igualmente, el nivel de significancia indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con lo que se puede concluir que, si existe relación entre clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

### Hipótesis Especifica 1:

**Ho:** No Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

**H1.** Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

**Tabla 13**

*Correlación entre la dimensión relaciones del clima y afrontamiento al estrés*

			Afrontamiento al estrés	Dimensión relaciones
Rho de Spearman	Afrontamiento al estrés	Coeficiente de correlación	1.000	.324**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	121	121
	Dimensión Relaciones	Coeficiente de correlación	.324**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	121	121

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se puede determinar el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,324 de acuerdo con la correlación de Spearman, existe correlación positiva baja. Igualmente, el nivel de significancia indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con lo que se puede concluir que, si existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

### Hipótesis Específica 2:

**No:** Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima familiar y Afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

**H1:** Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima familiar y Afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

**Tabla 14**  
*Correlación entre la dimensión desarrollo del clima y afrontamiento al estrés*

			Afrontamiento al estrés	Dimensión Desarrollo
Rho de Spearman	Afrontamiento al estrés	Coeficiente de correlación	1.000	.368**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	121	121
	Dimensión Desarrollo	Coeficiente de correlación	.368**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	121	121

En la tabla 14, se puede determinar el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,368 de acuerdo con la correlación de Spearman, existe correlación positiva media. Igualmente, el nivel de significancia indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con lo que se puede concluir que, si existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad.

### Hipótesis Especifica 3:

**Ho:** No Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

**H1:** Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

**Tabla 15**

*Correlación entre la dimensión estabilidad del clima y afrontamiento al estrés*

			Afrontamiento al estrés	Dimensión Estabilidad
Rho de Spearman	Afrontamiento al estrés	Coeficiente de correlación	1.000	.473**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	121	121
	Dimensión Estabilidad	Coeficiente de correlación	.473**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	121	121

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se puede determinar el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,473 de acuerdo con la correlación de Spearman, existe correlación positiva media. Igualmente, el nivel de significancia indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con lo que se puede concluir que, si existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

#### IV. DISCUSIÓN

Luego de haber obtenido los resultados, podemos llegar a precisar, en relación con el objetivo general planteado, que se identificó la existencia de una relación positiva media entre el clima familiar y el afrontamiento al estrés, con una correlación de Rho Spearman 0.402, a su vez el 49.6% de padres de hijos con discapacidad de una institución Educativa Básica Especial se encuentran en la categoría media, seguidamente el 24.8% de padres se encuentran en la categoría a tendencia mala, y el 12.4% están dentro de la categoría muy mala, solo el 8% en la categoría mala, y el 12.4% de padres están dentro de la categoría a tendencia buena, esto quiere decir que las familias evalúan sus características socio ambientales en base a su desarrollo estabilidad y grado de relación y cómo interactúan estos aspectos produciendo el clima familiar propio de cada familia. Así también se pudo evidenciar que 20.7% de padres de hijos con discapacidad usan siempre estrategias de afrontamiento al estrés, el 14% de padres usan algo de estrategias para afrontar el estrés.

Asimismo, el 8.3% de padres usan muchas estrategias para afrontar el estrés y por último solo el 5% de padres de hijos con discapacidad no usan estrategias para afrontar el estrés. A partir de lo mencionado, la relación encontrada entre ambas variables se produce porque los padres de hijos con discapacidad se encuentran en constantes cambios en sus relaciones, en su estabilidad y su desarrollo familiar. Tal como lo demuestra Santillana (2019) en su estudio encontró que el 55,71% de padres, están ubicados en un nivel promedio con tendencia a buena, así mismo guarda relación con lo hallado por Zela (2021) encontrando relación entre las variables.

Además, de acuerdo con Fernández et al., (2021), se centró en analizar los niveles de estrés en madres que tienen hijos con necesidades básicas especiales, y se identificó que las cuidadoras consideran el estrés como un desafío que tiene repercusiones negativas en su salud, respuestas emocionales y consecuentemente, en la dinámica familiar.



Este escenario conlleva a presentar dificultades para manejar la situación de manera apropiada. tal como lo señala Villavicencio y López (2019), cuyo propósito fue examinar el entorno de la familia y las estrategias de afrontamiento empleadas por padres que tienen hijos con diagnóstico de discapacidad intelectual, se llegó a la conclusión de que la crianza de un niño con discapacidad constituye un acontecimiento complejo que deja una profunda huella en la vida de las familias. Asimismo, se exploró cómo la dinámica familiar influye en la adopción de un estilo de afrontamiento adecuado. Ya que las familias atraviesan diversas fases, según Kübler-Ross (2006), se observa que los padres experimentan una serie de etapas de duelo al tener un hijo con discapacidad. Inicialmente, se encuentran en la fase de negación, donde la discapacidad no es aceptada. Luego, surge la fase de enojo, que genera sentimientos de tristeza, impotencia y desesperación, mientras buscan responsables, ya sea entre ellos mismos o en otras personas. Posteriormente, se presenta la etapa de negociación, en la cual los padres intentan convencerse de que pueden superar la dificultad, agotando todas las posibilidades de curación. Después, enfrentan la depresión al darse cuenta de que no pueden lograr los resultados deseados para sus hijos. Finalmente, llegan a la etapa de aceptación, donde los padres permiten que sus hijos desarrollen sus habilidades basándose en un conocimiento más profundo, adoptando estrategias saludables para afrontar la situación y evitando el estrés agudo. Además, la dinámica familiar se ve afectada, generando efectos psicológicos negativos entre sus miembros.

En relación con primer objetivo específico planteado cuyo propósito era determinar la conexión entre las relaciones y la capacidad de afrontar el estrés, la estadística descriptiva revela que el 62,8% de categoría media, en cuanto a las relaciones familiares que tienen que ver con el dialogo y empatía con los integrantes del grupo familiar, De la misma manera se observa la correlación de Spearman un 0,324, donde se determina la existencia positiva baja de relación, Asimismo, los niveles de significancia nos señala rechazar la hipótesis nula aceptar la hipótesis

alterna. Esto concuerda con el estudio de Zela (2021) quien encontró como el clima familiar favorece el adecuado desarrollo de habilidades sociales en hijos. Como lo sostiene Gafney et al (2019) que afirma que un clima familiar donde exista comunicación asertiva, relaciones firmes entre sus integrantes consolidara aprendizajes en los hijos más aun con discapacidad donde toda la familia debe involucrarse activamente.

Para el segundo objetivo específico, donde se planteó determinar relación de desarrollo y afrontamiento al estrés en cuanto a la estadística descriptiva se observa que el 33,1% de categoría media en cuanto a la dimensión desarrollo familiar que tienen que ver con las expectativas, metas, integración, perseverancia entre los integrantes de la familia, y un 24.8% de muy mala a totalmente mala en esta dimensión, de la misma manera se obtuvo como resultado un coeficiente de Spearman de 0,368, esto permite observar que existe una correlación positiva media, según los niveles de significancia nos señala rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, esto concuerda con el estudio de Santillán (2019) que encontró relación en las familias de padres que tienen hijos con discapacidad y que el cómo se preparan organizan y crean expectativas para apoyar a su hijo le permitirá aceptar y vencer los factores que impiden la realización del desarrollo de sus hijos pese a las limitaciones que puedan tener, de la misma manera como lo afirma Valdez y Carlos (2015) los padres son los primeros modelos a seguir y el cómo se propongan metas y expectativas para sus hijos les permitirá vencer las dificultades.

De acuerdo al tercer objetivo específico, donde determinamos buscar la relación entre la estabilidad y el afrontamiento al estrés en cuanto a la estadística descriptiva se observa que el 74,4% de categoría media, en relación a la dimensión estabilidad familiar que tienen que ver con el grado de cohesión, unión, trabajo en equipo expectativas, y un 20.6% de muy mala a totalmente mala en esta dimensión, del mismo modo el resultado obtenido Spearman es 0,473, quiere decir existe una relación positiva pero media, cuyo nivel de significancia señala rechazo a la hipótesis nula aceptando la alterna, esto concuerda con el estudio de Villavicencio y López (2019) y Briceño (2019), que encontraron

que la familia más unida, integrada, cohesionada hará frente a las adversidades así como es criar un hijo con discapacidad de esta manera maneja eventos altamente estresantes y servirá para sacar lo mejor de ellos como lo afirma Castro y Morales (2013) que nos dice que las familias en estas situaciones se unen para coordinar y sumar esfuerzos que logran objetivos de aprendizaje significativos.

## V. CONCLUSIONES

**Primero:** El producto obtenido, señala correlación positiva media entre las dos variables clima familiar y afrontamiento, donde el coeficiente Rho Spearman fue 0.402, por consiguiente, según los niveles de significancia nos señala rechazar la hipótesis nula y acepta la alterna. Concluimos la existencia de relación entre las dos variables clima familiar y afrontamiento al estrés en padres que tienen hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023.

**Segundo:** De acuerdo al producto obtenido en este estudio, se logró comprobar una correlación positiva baja en las relaciones y afrontamiento al estrés. Se obtuvo un coeficiente de Spearman 0,324, donde rechazamos hipótesis nula y aceptarla alterna. En donde concluimos que, si existe relación significativa entre la dimensión relaciones y Afrontamiento al estrés.

**Tercero:** Seguidamente se logró hallar una correlación positiva media en el desarrollo y afrontamiento al estrés. Con lo que respecta el análisis estadístico tenemos Spearman 0,368, por ende, nos señala rechazar hipótesis nula y aceptar la alterna. Llegando a la conclusión de que, si existe una relación significativa entre la dimensión desarrollo y afrontamiento al estrés.

**Cuarto:** Se obtuvo como resultado correlación positiva media, entre la estabilidad y el afrontamiento al estrés. Según los resultados estadísticos se obtuvo Rho Spearman 0,473, donde se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna. Concluyendo la existencia de relación significativa entre la dimensión estabilidad y afrontamiento al estrés.

## VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda realizar nuevas investigaciones, de más profesionales, donde puedan incluir muestras más grandes, y en diferentes centros de básica especial a nivel nacional, lo cual beneficiaran a las familias de hijos con discapacidad, ya que ellos necesitan más ayuda profesional para hacerle frente a la situación que implica convivir con niños con necesidades básicas especiales.
- Segunda:** A la señora directora y todo el plantel institucional del centro educativo de educación básica especial, hacer prevalecer en el plan de trabajo, escuelas de familia, de manera permanente, donde se les brinde asesoría, soporte emocional, y estrategias de afrontamiento.
- Tercera:** Para los Órganos responsables como el ministerio de salud deben de realizar programas para la concientización y prevención a los padres de familia de niños con discapacidad, ya que se ha observado que existe un porcentaje de madres que no solamente tienen un niño con alguna discapacidad, sino dos o hasta tres hijos.
- Cuarta:** El departamento de psicología de cada Institución Educativa Básica Especial debe abordar talleres vivenciales, con el fin concientizar a las familias sobre las consecuencias que deja a cada miembro, el no tener un clima familiar estable, asimismo abordar estilos de relaciones tanto parental como fraternal, para una convivencia saludable.
- Quinta:** Asimismo a los profesionales de la salud del CEBE implementar dentro del plan de trabajo la realización de escuela de familia donde sea un requisito indispensable la asistencia de cada padre de familia, donde se les proporcione estrategias para enfrentar las diferentes etapas para una mejor convivencia con su hijo con discapacidad, y logren sobresalir en cualquier situación. Por otro lado, es importante resaltar que la carga

emocional que viven estas madres de familia, es fuerte y se debe tomar en cuenta por los organismos de la salud, ya que conlleva a una posible ansiedad, o depresión los cuales deben ser atendidos mediante terapias psicológicas para mantener así un adecuado clima familiar.

## Bibliografía

Aguirre, S. (2022). Estres y afrontamiento en padres de niños con trastorno del espectro autista en una institución educativa especial en Chimbote. Obtenido de Tesis de Maestría. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1190>

Arias, G. y Covinos, G. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL, 1, 66-78.

Achenbach, T.M. (1991) Manual for the Child Behavior Checklist/4–18 and 1991 Profile. Burlington, VT: Department of Psychiatry, University of Vermont. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1362361305056081>

Badury, J. y Dantagnan, M. (2010). Los desafíos invisibles de ser padre o madre. Barcelona, España: Gedisa. [https://sedeelectronica.burlada.es/wp-content/uploads/2021/07/Los\\_desafios\\_invisibles\\_de\\_ser\\_madre\\_o\\_p.pdf](https://sedeelectronica.burlada.es/wp-content/uploads/2021/07/Los_desafios_invisibles_de_ser_madre_o_p.pdf)

Bolaños, L. y Jara, J. E. (2016). Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.

Bravo, G. , Maitta, I. , Solorzano, L. (2019). Stress in mothers of children with disabilities and their family influence. Revista Caribeña: <file:///C:/Users/Marcia/Downloads/Dialnet/EIEstresEnMadresDeNinosConDiscapacidadYSuInfluencia9088007.pdf>

Briceño, R. (2019). Estrés parental y adaptabilidad familiar en padres de hijos con necesidades especiales de una escuela especial de Babahoyo, Ecuador, 2018. (Tesis de maestría). Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2920/Rosa\\_Tesis\\_Maestro\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2920/Rosa_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Bustos, G. y García R. (2015). Discapacidad y problemática familiar. *Revista de Tecnología y Sociedad*, 5(8), 2-8.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4990/499051499005.pdf>

Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. & Casana, K. (2019). Metodología de la investigación holística. Guayaquil <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodologia%20para%20la%20investigacion%20holistica.pdf>

Chávez, L. y Orozco, A. (2015). Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento al estrés en soldados: un estudio correlacional. *Revista de psicología - Universidad de Antioquia*, 7(1), 35-56.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10474284/>

Cisneros, Z (2021) Estilos de Afrontamiento al Estrés en padres de hijos diagnosticados con trastorno del espectro autista y síndrome de Down de Lima Metropolitana  
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1219/Ci>



[sneros%20Diaz%2C%20Zelma%20Lizsandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_de_ontologia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Colegio de Psicólogos del Perú (2020). Código de ética profesional.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_de\\_ontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_de_ontologia.pdf)

Escudero, C. y Cortez, L. (2017). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Ediciones UTMACH.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>

Fernández, H., Enríquez, C., Castellano, E. Martínez, L. (2021). Perceived stress among mexican mothers of children with special needs: an ethnographic study.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/eu/v18n2/2395-8421-eu-18-02-5.pdf>

Gallegos, M. (2017) Las familias de estudiantes con discapacidad en la escuela, sus necesidades y demandas. Caso Ecuador. Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador Recuperado de:  
<https://bit.ly/3kvLsWi>

García, Y. y Grau, I. (2018). Entrenamiento Conductual y Atención Plena sobre el Estrés Parental y Relación Padre-Hijo. *Psicología: Teoría e Investigación*, 33(3323), 1-9.  
<https://www.scielo.br/j/ptp/a/RMtG4JwsmsjJSLtjhsgbR9N/>

González, V., Jiménez, M., y Torres, Z. (2019). Nivel de estrés de un grupo de madres y padres de familia con hijos que presentan necesidades educativas especiales. *Conducta Científica*, 2(2), 9-23. <https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/conductacientifica/articulo/download/101/121>

- Hernández, F. (2019). C. & Baptista, P.(2014) Metodología de la Investigación.México.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Isaza, L. y Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. Acta Colombiana de Psicología, 14 (1), 19-30.
- Jiménez E. (2016). Resiliencia en padres y madres de niños con Trastornos del Espectro Autista (Tesis de doctorado) Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Kübler-Ross, E. (2006). Sobre la Muerte y los Moribundos: alivio del sufrimiento psicológico para los afectados. México: Debolsillo.[https://catalogocimarron.uabc.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=141970&shelfbrowse\\_itemnumber=366262](https://catalogocimarron.uabc.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=141970&shelfbrowse_itemnumber=366262)
- Ley 29973, (Nº 002-2014-MIMP)(14 de junio de 2012) Ley general de la persona con discapacidad, 2012, 13 de Diciembre <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29973.pdf>
- Marques, A. (2011). Análisis e incidencia de los factores de resiliencia en padres y madres con hijos, que bajo el constructor de la diversidad, son etiquetados como discapacitados: una propuesta de intervención en el ámbito sociofamiliar (tesis doctoral). Universidad

de Jaén, Jaén, Perú  
<http://repositorio.esepf.pt/handle/20.500.11796/1474>

Ministerio de educación ( 2023). Defensoría del Pueblo advierte que colegios no pueden negar educación a estudiantes con discapacidad <https://www.minedu.gob.pe/defensoria-del-pueblo-advierte-que-colegios-no-pueden-negar-educacion-a-estudiantes-con-discapacidad/#:~:text=Durante%20el%202022%2C%20el%20Ministerio,en%2011%20399%20instituciones%20educativas>.

Montero, X. (2013) Valoración integral y factores de cambio en la carga de cuidadores primarios informales de niños con cáncer. [Tesis doctoral, Universidad nacional autónoma de México] México, DF. Recuperado de: <https://bit.ly/2K9OliY>

Moos, R., Moos, B. y Trickett, J. (1987). Manual de la Escala de clima social familiar(FES). Madrid: TEA Ediciones S. A  
[https://www.academia.edu/37924209/Escala\\_de\\_Clima\\_Familiar\\_de\\_Moos\\_Adaptaci%C3%B3n\\_para\\_uso\\_en\\_secundarios\\_y\\_sus\\_padres\\_en\\_la\\_ciudad\\_de\\_Iquique\\_Manual\\_de\\_administraci%C3%B3n\\_e\\_interpretaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/37924209/Escala_de_Clima_Familiar_de_Moos_Adaptaci%C3%B3n_para_uso_en_secundarios_y_sus_padres_en_la_ciudad_de_Iquique_Manual_de_administraci%C3%B3n_e_interpretaci%C3%B3n)

Moos, R., y Trickett, E. (1974). Classroom Environment Scale Manual. Palo Alto, California: Ed. Consulting Psychologist Press.

Moss. R. y Moss B. (1987). Family Environment Scale  
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203776391/handbook-measurements-marriage-family-therapy?refId=4a954898-b261-4229-9590-5d39bcfe2530&context=ubx>

- Núñez, B. (2003), La familia con un hijo con discapacidad: sus conflictos vinculares. Archivos Argentinos de Pediatría, 101(2), 132-144. [https://www.sap.org.ar/docs/archivos/2003/arch03\\_2/133.pdf](https://www.sap.org.ar/docs/archivos/2003/arch03_2/133.pdf)
- Núñez, B. (2007). Familia y Discapacidad, de la vida cotidiana a la teoría. Lugar. Recuperado de [http://ciapat.org/biblioteca/pdf/870-Familia\\_y\\_discapacidad\\_de\\_la\\_vida\\_cotidiana\\_a\\_la\\_teor%C3%ADa.pdf](http://ciapat.org/biblioteca/pdf/870-Familia_y_discapacidad_de_la_vida_cotidiana_a_la_teor%C3%ADa.pdf)
- Ortega, P., Torres L., Reyes A. y Garrido, A. (2010) Paternidad: niños condiscapacidad. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 12(1), 135 155. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80212393008.pdf>
- Otzen y Manterola (2017) Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s071795022017000100037 &script=sci\\_abstract](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s071795022017000100037&script=sci_abstract)
- Pérez F. (2004). El medio social como estructura psicológica. Reflexiones a partir del modelo ecológico de Bronfenbrenner. Revista de Psicología y Pedagogía, Vol 3, 2, 161-177.
- Pinto, A. (2018). Clima social Familiar y Autoestima en los estudiantes del V ciclo de instituciones educativas rurales de primaria del distrito de Santiago, Cusco. [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_fedfc1e7ff8794332f51f2efec4b6bad](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_fedfc1e7ff8794332f51f2efec4b6bad)
- Quintero, F; Amaris, M y Pacheco, R (2020) Afrontamiento y funcionamiento en familias en situación de discapacidad. Revista espacios. Recuperado de <http://revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p21.pdf>

- Reyes, V.; Merino, T.; Villavicencio, L.; Mendoza, C. y Sequera, A. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria: un estudio de caso en Guayaquil – Ecuador. <http://file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ElClimaSocialFamiliarYLaAgresividadEnEducacionPrim-7164822.pdf>
- Reynoso E., L., Seligson N., I. (2002). Psicología y Salud. Universidad Autónoma de México. ISBN 968-36-9729-1 <https://www.conducteam.com/recursos-libros/psicologia-clinica-de-la-salud-un-enfoque-conductual/>
- Rossel, K. (2004). Apego y vinculación en el Síndrome de Down. Una emergencia afectiva. Revista pediatria electrónica, 1(1).p.1-6 <http://www.revistapediatria.cl/volumenes/2004/vol1num1/pdf/apego.pdf>
- Ruiz, N. y Moya, L. (2012) El cuidado informal: Una visión actual, Universidad de Valencia. Revista de motivación y emoción. Obtenido de: [http://reme.uji.es/reme/3-albiol\\_pp\\_22-30.pdf](http://reme.uji.es/reme/3-albiol_pp_22-30.pdf)
- Ruiz, P. y Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. Revista Acta Colombiana de Psicología. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USIL\\_a304182833cb9ec0e6\\_78f7a781bdfc4](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USIL_a304182833cb9ec0e6_78f7a781bdfc4)
- Sac, M. R. (2013). "Resiliencia en Padres de Niños con capacidades diferentes" (Estudio realizado con padres de niños que asisten a FUNDABIEM del municipio de Quetzaltenango del Departamento de Quetzaltenango) (Tesis de licenciatura) Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, México. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Sac-Mileny.pdf>

Samamé, F (2021) Estrategias de afrontamiento en madres con hijos de habilidades diferentes del “Programa de Intervención Temprana Santa Ana”, ¿Los Olivos-2020 [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55866/Sama\\_m%C3%A9\\_MF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55866/Sama_m%C3%A9_MF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sandín, B.; Chorot, P.; Segura, A. y Pardo, A. (2003). Estrés, coping y síntomas somáticos. IV Congreso de la Asociación Española de Terapia del 116 Comportamiento. Gandía, 10-12marzo. <https://core.ac.uk/download/326642309.pdf>

Santillán, A. C. (2019). Clima Social Familiar en padres de niños con necesidades educativas especiales del Programa de Intervención Temprana Buenos Airesde Villa en el distrito de Chorrillos. Lima, Perú. Obtenido de: [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UIGV\\_c430381de5d6ea7920bddb1776b2\\_c841](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UIGV_c430381de5d6ea7920bddb1776b2_c841)

Tamayo (2003) el proceso de la Investigación científica, Pag. 176 [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El\\_proceso\\_de\\_la\\_investigaci\\_n\\_cient\\_fica\\_Mario\\_Tamayo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigaci_n_cient_fica_Mario_Tamayo.pdf)

Teodora, S.(2011). Parenting stress in mothers an fathers of children with autism spectrumdisorders. Univerty of Warsaw Poland <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GmmQDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA8&dq=STRESS+IN+MOTHERS&ots=pCzIAx4wXq&sig=JYmGneCn1IMfildg03hyjdne2g#v=onepage&q=STRESS%20IN%20MOTHERS&f=false>

Schorn, M. (1999). Discapacidad. Una mirada distinta. Una escucha diferente. Buenos Aires: Un lugar. <https://sid-inico.usal.es/documentacion/discapacidad-una-mirada-distinta-una-escucha-diferente-reflexiones-psicologicas-y-psicoanaliticas/>

Unesco, (2016). Empoderando a las personas con discapacidad. Recuperado de [http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/empowering\\_people\\_with\\_disabilities/http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/empowering\\_people\\_with\\_disabilities/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/empowering_people_with_disabilities/http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/empowering_people_with_disabilities/)

Villavicencio, A., y López S. (2019). Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento de madres y padres de preescolares con discapacidad intelectual. Revista Ciencia 62 UNEMI, Vol. 12(31), pp. 140 - 153. Recuperado de: <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/929/881>

Wahl, A., Hanestad, B., Wiklund, I. & Poum, T. (1999). Coping and Quality of Life in Patients with Psoriasis. Quality of life Research, 8, 427-433.

Yáñez, V. (2017). Habilidades de afrontamiento en los padres y madres de niños y niñas con trastornos del espectro autista: hacia una visión integradora. Recuperado de <https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/14884>

Zela, J. (2021) Clima social familiar y habilidades sociales en niños con habilidades diferentes del Distrito de Pampas, Huancavelica 2020 <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4498>

## ANEXOS

### Variable 1: Clima familiar

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Clima Social familiar	Moos(1981) mencionó que es la manera o estilo de interrelación que posee una familia para establecer funciones, entre sus miembros, y originándose dentro del núcleo lazos de satisfacción, crecimiento y organización.	Puntuación obtenida mediante el clima familiar (Moos, 1981). Está conformado por 90 ítems y 3 dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad. El cuestionario es de tipo Likert con opciones de respuestas V=verdadero, F= falso.	Relaciones	Cohesión Expresividad Conflicto	Muy mala (0-9) Mala (10-11) Tendencia mala (12) Media (13-17) Tendencia buena (18-19) Buena (20-21) Muy buena (22 a más )
			Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual cultural Socio creativo Moral religiosa	Muy mala (0-17) Mala (18-19) Tendencia mala (20-22) Media (23-28) Tendencia buena (29-34) Buena (35) Muy buena (36 a más )
			Estabilidad	Organización Control	Muy mala (0-7) Mala (8) Tendencia mala (9) Media (10-15) Tendencia buena (16-17) Buena (18) Muy buena (19 a más )



## Variable2: afrontamiento al estrés

<b>Variable de Estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Afrontamiento al estrés	Sandín y Chorot (2003) conjunto de estrategias o estilo cognitivos y conductuales que hacen las personas para enfrentar las demandas externas e internas	Puntuación obtenida mediante el cuestionario afrontamiento del estrés CAE cuenta con 42 ítems y 7 dimensiones, el cuestionario es de tipo likert con opciones de respuesta del 1 al 5: nunca, pocas veces, a veces, frecuentemente y siempre.	Búsqueda apoyo social Expresión emocional Religión Focalización en la solución del problema Evitación Auto focalización Reevaluación positiva		No usa (0-6) Algo (7-12) Mucho (13-18) Siempre (19-24)

## **CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR.**

- Autor: R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett.  
Adaptado por: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín, Lima 1993

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás hacer un círculo alrededor de lo que crees corresponde a tu familia. Debes decidirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	V	F
2	Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos	V	F
3	En nuestra familia discutimos mucho	V	F
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11	Mucha veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	V	F
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojo	V	F
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	V	F
16	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos	V	F
17	Frecuentemente vienen amigos comer a casa o a visitarnos	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia	V	F

19	En mi casa somos muy ordenados y limpios	V	F
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	V	F
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo	V	F
23	En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo	V	F
24	En mi familia cada uno decide sus propias cosas	V	F
25	Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	V	F
27	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	V	F
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	V	F
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	V	F
33	Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos	V	F
34	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y que "gane el mejor"	V	F
36	Nos interesan poco las actividades culturales	V	F
37	Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.	V	F
38	No creemos en el cielo, ni en el infierno	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante	V	F
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario	V	F
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado	V	F
43	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	V	F

47	En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	V	F
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas	V	F
51	Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras	V	F
52	En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos a golpes	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55	En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares	V	F
56	Alguno de nosotros toca un instrumento musical	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe	V	F
59	En casa nos asegurarnos de que nuestras habitaciones queden limpias	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo	V	F
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	V	F
63	Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
64	Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos	V	F
65	En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas	V	F
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	V	F
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	V	F

73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros	V	F
74	En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás	V	F
75	“Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia	V	F
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos	V	F
78	En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante	V	F
79	En familia el dinero no se administra con mucho cuidado	V	F
80	En mi casa las normas son bastantes inflexibles	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo	V	F
89	En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer	V	F
90	En mi familia uno no puede salirse con la suya	V	F

## CUESTIONARIO DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD

Autor: Sandín y Chorot 2003  
Adaptado por Zorrilla Antaurco Elsi Florangel Marité

Nombre.....Edad.....Sexo.....

Instrucciones: En las páginas que siguen se está describiendo formas de pensar y comportarse que la gente suele pasar, para afrontar los problemas o situaciones estresantes. Marque con un aspa el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican.

		NUNCA	POCAS VECES	AVECES	FRECUENTE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
1	Trato de analizar las causas del problema para poder hacerle frente a situación que se presente con mi hijo					
2	Estoy convencido que haga lo que haga todo me saldrá mal					
3	Intento concentrarme en los aspectos positivos al finalizar la terapia					
4	Descargo mi mal humor con los demás					
5	Cuando me viene a la cabeza algún problema, trato de concentrarme en otras cosas					
6	Le cuento a familiares o amigos cómo me siento cuando me enfrento a una situación difícil					
7	Asisto a la iglesia frecuentemente					
8	Trato de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados					
9	No hago algo concreto puesto que las cosas suelen ser malas					
10	Intento sacar algo positivo de la situación que pasa mi hijo					
11	Insulto a ciertas personas que discrepan con las necesidades especiales de una persona					
12	Me vuelco en el trabajo o en otra actividad para olvidarme que exista algún problema					
13	Pido consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor la situación					

14	Pido ayuda a un asesor espiritual					
15	Establezco un plan de acción y procuro llevarlo a cabo en el desarrollo de mi hijo					
16	Creo ser el principal causante del problema por el que pasa mi hijo					
17	Descubro que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás					
18	Me comporto indiferente a la sociedad					
19	Salgo al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme de la situación					
20	Pido a parientes o amigos que me ayuden a pensar acerca del estilo de crianza de mi hijo					
21	Tengo la confianza que solo Dios solucionara mi problema					
22	Hablo con las personas implicadas (Terapeuta ocupacional, Psicólogo, Pediatra, etc.) para encontrar una solución.					
23	Me siento indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar las necesidades especiales que presenta mi hijo					
24	Comprendo que otras cosas, diferentes del problema, son para mí más importantes					
25	Agredo a algunas personas cuando refutan sobre las personas discapacitadas					
26	Procuro no pensar demasiado en las trabas que podamos estar pasando					
27	Hablo con amigos o familiares para que me tranquilicen cuando me encuentro mal					
28	Asistir a un grupo de oraciones aumentara mi fé.					
29	Hago frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas					
30	Me doy cuenta de que por mí mismo no puedo hacer nada para resolverla situación					
31	Experimento personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»					
32	Me irrito con algunas personas cuando pienso en el problema					
33	Practico algún deporte para olvidarme de la situación					
34	Pido a algún amigo o familiar a decidir el camino correcto					
35	Rezo frecuentemente					
36	Planifico paso a paso de cómo enfrentar el problema					
37	Me resigno a aceptar las cosas como son					
38	Compruebo que, después de todo, las cosas me pueden ir peor					
39	Lucho y me desahogo expresando mis sentimientos					
40	Intento olvidarme de todo					
41	Procuro que algún familiar o amigo escuche mis sentimientos a expresar					
42	Acudo a la iglesia para rezar					

## Anexo 3

### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: Clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023."

Investigador (a): Zanabria Conza Marcia Jermet

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023. Cuyo objetivo es determinar la relación entre clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023. Esta investigación

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Centro Educativo Básica Especial

Y el gran problema que aqueja a la comunidad de padres de familia de la Institución Educativa Básica Especial, en relación a la familia y el estrés y afrontamiento que llevan consigo al ser padres de niños con discapacidad.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Clima familiar y afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad de una Institución Educativa Básica Especial Lima, 2023."

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el auditorio del Centro Educativo Básica Especial.
2. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.





**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Zanabria Conza, Marcia Jermet  
email: [psic.marciazanabriac@gmail.com](mailto:psic.marciazanabriac@gmail.com)

Docente asesor: Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Fidelitos Chumacero Castillo  
Fecha y hora: 09 de Noviembre 2023

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Escala de clima social familiar (FES)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Magalli Cárdenas		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica ( x )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Clínica - Educativa		
Institución donde labora:	Universidad Cesar vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( x )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de clima social familiar (FES)
Autora:	Rh. Moos y E. J. Trickett 1982
Procedencia:	Universidad de Stanford
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Área Clínica, educativa
Significación:	El objetivo es medir las relaciones que han desarrollado los integrantes de una familia. El instrumento posee 90 ítems y dos opciones de respuesta (verdadero, falso), las cuales se encuentran agrupadas en tres dimensiones (Relaciones, Desarrollo y Estabilidad). La dimensión relaciones se compone por 27 ítems, desarrollo por 45 ítems, y estabilidad por 18 ítems.

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de clima social familiar (FES)	Relaciones	El grado de comunicación y de conflicto que existe dentro de la familia a su vez consta de tres escalas: Cohesión, expresividad y conflicto.
	Desarrollo	La familia da la importancia debida al desarrollo personal de cada integrante. Está conformado por 5 áreas: Autonomía, actuación, intelectual, cultural, social, -recreativo, moralidad-religiosidad.
	Estabilidad	Evalúa estructura y organización dentro de la familia, está conformada por 2 áreas: Organización y control

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de clima social familiar (FES) elaborado por Rh. Moos y E. J. Trickett 1982. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



**6. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de clima social familiar (FES) elaborado por Rh. Moos y E. J. Trickett en el año 1982. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Relaciones
- Objetivos de la Dimensión: mide el grado de comunicación y de conflicto que existe dentro de la familia a su vez consta de tres escalas: Cohesión, expresividad y conflicto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión		4	4	3	Aplicable
Expresividad		4	4	4	Aplicable
Conflicto		4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

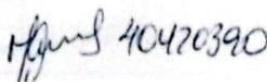
- Primera dimensión: Desarrollo
- Objetivos de la Dimensión: La familia da la importancia debida al desarrollo personal de cada integrante. Está conformado por 5 áreas: Autonomía, actuación, intelectual, cultural, social,-recreativo, moralidad-religiosidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía		4	4	4	Aplicable
Actuación		3	4	4	Aplicable
Intelectual-Cultural		4	4	3	Aplicable
Socio-recreativo		4	3	4	Aplicable
Moral-religiosa		4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Estabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Se evalúa estructura y organización dentro de la familia, está conformada por 2 áreas organización y control.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización		4	3	4	Aplicable
Control		3	4	4	Aplicable

Firma del evaluador  
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Magalli Cárdenas	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( x )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica - Educativa	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE)
<b>Autora:</b>	Sandin y Charot 2003
<b>Procedencia:</b>	Universidad de Stanford
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Individual y colectiva
<b>Significación:</b>	El objetivo identificar los estilos básicos de afrontamiento en situaciones difíciles o estresantes. Esta compuesta por 42 ítems agrupados en 7 dimensiones, cada dimensión consta de 6 ítems, posee 5 opciones de respuesta. (nunca, pocas veces, a veces, frecuentemente, siempre).



4. **Soporte teórico**  
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de clima social familiar (FES)	Búsqueda de apoyo social	Se considera una estrategia adaptativa porque puede ayudar a las personas a afrontar el estrés y mejorar su bienestar psicológico de diversas maneras.
	Expresión emocional abierta (EEA)	Se muestra lo que siente hacia los demás espontáneamente y libremente siendo liberador para las personas
	Religión (RLG)	Es una forma de afrontamiento positivo ya que implica buscar apoyo espiritual y encontrar significado en la experiencia a través de prácticas religiosas y creencias.
	Solución del problema(FSP)	La persona genera alternativas de solución al problema de forma positiva, aunque no sean a veces las más adecuadas
	Evitación (EVT)	Es negativo porque no se busca solución alguna al contrario se evita pensar en el problema refugiándose a veces en conductas de riesgo como alcohol o drogas
	Auto focalización negativa (AFN)	Es un tipo de afrontamiento negativo la persona lo enfoca hacia ella misma
	Reevaluación positiva (REP)	La persona analiza las situaciones varias veces para encontrar soluciones positivas. Se refiere a un afrontamiento positivo ya que la persona analiza la situación no solo una vez, sino varias veces para encontrar soluciones positivas.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE) elaborado Sandín y Charot 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Búsqueda de apoyo social
- Objetivos de la Dimensión: se considera una estrategia adaptativa porque puede ayudar a las personas a afrontar el estrés y mejorar su bienestar psicológico de diversas maneras

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contar los sentimientos familiares, amigos, pedir consejos e información, para ser tranquilizado, pedir orientación sobre el mejor camino a seguir, expresar los sentimientos.	6-13-20-27-34-41	4	4	3	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Expresión emocional abierta (EEA)
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Luchar y desahogarse emocionalmente	4-11-18-25-32-39	4	4	4	Aplicable



**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Religión (RLG)
- Objetivos de la Dimensión: es una forma de afrontamiento positivo ya que implica buscar apoyo espiritual y encontrar significado en la experiencia a través de prácticas religiosas y creencias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asistir a la iglesia, pedir ayuda espiritual, confiar en que Dios remedie el problema.	7-14-21-28-35-42	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Focalizado en la solución del problema (FSP)
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica sus propias reacciones ante un conflicto, habilidad para buscar un medio alternativo de solución.	1-8-15-22-29-36	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Evitación (EVT)
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentrarse en otras cosa, para poder olvidarse del problema.	5-12-19-26-33-40	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Auto focalización negativa
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconvencerse de manera negativa, autoculpa, asumir la propia incapacidad para resolver la situación	2-9-16-23-30-37	4	4	4	Aplicable


**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Reevaluación positiva
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ver los aspectos positivos, sacar algo positivo de la situación.	3-10-17-24-31-38	4	4	4	Aplicable

*H. J. 40470390*

Firma del evaluador  
DNI

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de clima social familiar (FES)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	TEVE ESPINOZA, ENRIQUE	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de clima social familiar (FES)
Autora:	Rh. Moos y E. J. Trickett 1982
Procedencia:	Universidad de Stanford
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Área Clínica, educativa
Significación:	El objetivo es medir las relaciones que han desarrollado los integrantes de una familia. El instrumento posee 90 ítems y dos opciones de respuesta (verdadero, falso), las cuales se encuentran agrupadas en tres dimensiones (Relaciones, Desarrollo y Estabilidad). La dimensión relaciones se compone por 27 ítems, desarrollo por 45 ítems, y estabilidad por 18 ítems.

### 4. Soporte teórico



(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de clima social familiar (FES)	Relaciones	El grado de comunicación y de conflicto que existe dentro de la familia a su vez consta de tres escalas: Cohesión, expresividad y conflicto.
	Desarrollo	La familia da la importancia debida al desarrollo personal de cada integrante. Está conformado por 5 áreas: Autonomía, actuación, intelectual, cultural, social,-recreativo, moralidad-religiosidad.
	Estabilidad	Evalúa estructura y organización dentro de la familia, está conformada por 2 áreas: Organización y control

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de clima social familiar (FES) elaborado por Rh. Moos y E. J. Trickett 1982. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



**6. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de clima social familiar (FES) elaborado por Rh. Moos y E. J. Trickett en el año 1982. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Relaciones
- Objetivos de la Dimensión: mide el grado de comunicación y de conflicto que existe dentro de la familia a su vez consta de tres escalas: Cohesión, expresividad y conflicto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión		4	4	3	Aplicable
Expresividad		4	4	4	Aplicable
Conflicto		4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Desarrollo
- Objetivos de la Dimensión: La familia da la importancia debida al desarrollo personal de cada integrante. Está conformado por 5 áreas: Autonomía, actuación, intelectual, cultural, social,-recreativo, moralidad-religiosidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía		4	4	4	Aplicable
Actuación		3	4	4	Aplicable
Intelectual- Cultural		4	4	3	Aplicable
Socio-recreativo		4	3	4	Aplicable
Moral-religiosa		4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Estabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Se evalúa estructura y organización dentro de la familia, está conformada por 2 áreas organización y control.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización		4	3	4	Aplicable
Control		3	4	4	Aplicable

  
Mg. Elydor Feves Espinoza  
REG. CLAO Nº 09609Firma del evaluador  
DNI

**Pd:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1990) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Lujakkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	TEVES ESPINOZA, ENRIQUE	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Clinica - Educativa	
Institución donde labora:	Universidad Cesar vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.	



### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE)
Autora:	Sandin y Charot 2003
Procedencia:	Universidad de Stanford
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	El objetivo identificar los estilos básicos de afrontamiento en situaciones difíciles o estresantes. Esta compuesta por 42 ítems agrupados en 7 dimensiones, cada dimensión consta de 6 ítems, posee 5 opciones de respuesta. (nunca, pocas veces, a veces, frecuentemente, siempre).

**4. Soporte teórico**  
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de clima social familiar (FES)	Búsqueda de apoyo social	Se considera una estrategia adaptativa porque puede ayudar a las personas a afrontar el estrés y mejorar su bienestar psicológico de diversas maneras.
	Expresión emocional abierta (EEA)	Se muestra lo que siente hacia los demás espontáneamente y libremente siendo liberador para las personas
	Religión (RLG)	Es una forma de afrontamiento positivo ya que implica buscar apoyo espiritual y encontrar significado en la experiencia a través de prácticas religiosas y creencias.
	Solución del problema(FSP)	La persona genera alternativas de solución al problema de forma positiva, aunque no sean a veces las más adecuadas
	Evitación (EVT)	Es negativo porque no se busca solución alguna al contrario se evita pensar en el problema refugiándose a veces en conductas de riesgo como alcohol o drogas
	Auto focalización negativa(AFN)	Es un tipo de afrontamiento negativo la persona lo enfoca hacia ella misma
	Reevaluación positiva (REP)	La persona analiza las situaciones varias veces para encontrar soluciones positivas. Se refiere a un afrontamiento positivo ya que la persona analiza la situación no solo una vez, sino varias veces para encontrar soluciones positivas.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE) elaborado Sandín y Charot 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.





Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Búsqueda de apoyo social
- Objetivos de la Dimensión: se considera una estrategia adaptativa porque puede ayudar a las personas a afrontar el estrés y mejorar su bienestar psicológico de diversas maneras

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contar los sentimientos familiares, amigos, pedir consejos e información, para ser tranquilizado, pedir orientación sobre el mejor camino a seguir, expresar los sentimientos.	6-13-20-27-34-41	4	4	3	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Expresión emocional abierta (EEA)
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Luchar y desahogarse emocionalmente	4-11-18-25-32-39	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Religión (RLG)
- Objetivos de la Dimensión: es una forma de afrontamiento positivo ya que implica buscar apoyo espiritual y encontrar significado en la experiencia a través de prácticas religiosas y creencias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asistir a la iglesia, pedir ayuda espiritual, confiar en que Dios remedie el problema.	7-14-21-28-35-42	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Focalizado en la solución del problema (FSP)
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica sus propias reacciones ante un conflicto, habilidad para buscar un medio alternativo de solución.	1-8-15-22-29-36	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Evitación (EVT)
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentrarse en otras cosa, para poder olvidarse del problema.	5-12-19-26-33-40	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Auto focalización negativa
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconvencerse de manera negativa, autoculpa, asumir la propia incapacidad para resolver la situación	2-9-16-23-30-37	4	4	4	Aplicable


**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Reevaluación positiva
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ver los aspectos positivos, sacar algo positivo de la situación.	3-10-17-24-31-38	4	4	4	Aplicable



Mg. Efrayim Reyes Espinoza  
Mg. CLAD N° 0666

Firma del evaluador  
DNI

**Pd :** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2001), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Lääkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : [https://www.revistarespacios.com/cited2017/ind2017\\_23.pdf](https://www.revistarespacios.com/cited2017/ind2017_23.pdf) entre otra bibliografía

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de clima social familiar (FES)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Johana Sonia Schmidt Urdaniva.	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Educativa (X)	Social ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA	
Institución donde labora:	U. Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de clima social familiar (FES)
Autora:	Rh. Moos y E. J. Trickett 1982
Procedencia:	Universidad de Stanford
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Área Clínica, educativa
Significación:	El objetivo es medir las relaciones que han desarrollado los integrantes de una familia. El instrumento posee 90 ítems y dos opciones de respuesta (verdadero, falso), las cuales se encuentran agrupadas en tres dimensiones (Relaciones, Desarrollo y Estabilidad). La dimensión relaciones se compone por 27 ítems, desarrollo por 45 ítems, y estabilidad por 18 ítems.

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de clima social familiar (FES)	Relaciones	El grado de comunicación y de conflicto que existe dentro de la familia a su vez consta de tres escalas: Cohesión, expresividad y conflicto.
	Desarrollo	La familia da la importancia debida al desarrollo personal de cada integrante. Está conformado por 5 áreas: Autonomía, actuación, intelectual, cultural, social, -recreativo, moralidad-religiosidad.
	Estabilidad	Evalúa estructura y organización dentro de la familia, está conformada por 2 áreas: Organización y control

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de clima social familiar (FES) elaborado por Rh. Moos y E. J. Trickett 1982. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

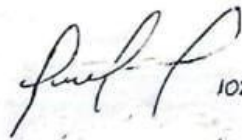
Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Estabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Se evalúa estructura y organización dentro de la familia, está conformada por 2 áreas organización y control.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización		4	3	4	Aplicable
Control		3	4	4	Aplicable


 1029 67 47

 Firma del evaluador  
 DNI


**Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Johana Sonia Schmidt Urdaniva	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Clínica - Educativa	
Institución donde labora:	Universidad Cesar vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE)
Autora:	Sandin y Charot 2003
Procedencia:	Universidad de Stanford
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Individual y colectiva
Significación:	El objetivo identificar los estilos básicos de afrontamiento en situaciones difíciles o estresantes. Esta compuesta por 42 ítems agrupados en 7 dimensiones, cada dimensión consta de 6 ítems, posee 5 opciones de respuesta. (nunca, pocas veces, a veces, frecuentemente, siempre).

**4. Soporte teórico**  
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de clima social familiar (FES)	Búsqueda de apoyo social	Se considera una estrategia adaptativa porque puede ayudar a las personas a afrontar el estrés y mejorar su bienestar psicológico de diversas maneras.
	Expresión emocional abierta (EEA)	Se muestra lo que siente hacia los demás espontáneamente y libremente siendo liberador para las personas
	Religión (RLG)	Es una forma de afrontamiento positivo ya que implica buscar apoyo espiritual y encontrar significado en la experiencia a través de prácticas religiosas y creencias.
	Solución del problema (FSP)	La persona genera alternativas de solución al problema de forma positiva, aunque no sean a veces las más adecuadas
	Evitación (EVT)	Es negativo porque no se busca solución alguna al contrario se evita pensar en el problema refugiándose a veces en conductas de riesgo como alcohol o drogas
	Auto focalización negativa (AFN)	Es un tipo de afrontamiento negativo la persona lo enfoca hacia ella misma
	Reevaluación positiva (REP)	La persona analiza las situaciones varias veces para encontrar soluciones positivas. Se refiere a un afrontamiento positivo ya que la persona analiza la situación no solo una vez, sino varias veces para encontrar soluciones positivas.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE) elaborado Sandín y Charot 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.





Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Búsqueda de apoyo social
- Objetivos de la Dimensión: se considera una estrategia adaptativa porque puede ayudar a las personas a afrontar el estrés y mejorar su bienestar psicológico de diversas maneras

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contar los sentimientos familiares, amigos, pedir consejos e información, para ser tranquilizado, pedir orientación sobre el mejor camino a seguir, expresar los sentimientos.	6-13-20-27-34-41	4	4	3	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Expresión emocional abierta (EEA)
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Luchar y desahogarse emocionalmente	4-11-18-25-32-39	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Religión (RLG)
- Objetivos de la Dimensión: es una forma de afrontamiento positivo ya que implica buscar apoyo espiritual y encontrar significado en la experiencia a través de prácticas religiosas y creencias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asistir a la iglesia, pedir ayuda espiritual, en que Dios remedie el problema.	7-14-21-28-35-42	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Focalizado en la solución del problema (FSP)
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica sus propias reacciones ante un conflicto, habilidad para buscar un medio alternativo de solución.	1-8-15-22-29-36	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Evitación (EVT)
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentrarse en otras cosas, para poder olvidarse del problema.	5-12-19-26-33-40	4	4	4	Aplicable

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Auto focalización negativa
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconvencerse de manera negativa, autculpa, asumir la propia incapacidad para resolver la situación	2-9-16-23-30-37	4	4	4	Aplicable



**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Reevaluación positiva
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ver los aspectos positivos, sacar algo positivo de la situación.	3-10-17-24-31-38	4	4	4	Aplicable

*[Firma manuscrita]* 10296747.

Firma del evaluador  
DNI

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

Lima SJL, 4 de octubre del 2023

N°Carta P. 0147 – 2023-2 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

Mgtr. Blanca Beatriz Horna Guevara

Directora.

I.E. Basica Especial San Matias de Jesus

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **ZANABRIA CONZA MARCIA JERMET**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ZANABRIA CONZA MARCIA JERMET** identificado(a) con DNI N.° 71947682 y código de matrícula N° 6500077184; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**CLIMA FAMILIAR Y AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN PADRES DE HIJOS CON DISCAPACIDAD DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA BASICA ESPECIAL LIMA, 2023.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.