



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Trastorno fonológico y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de
primaria de un colegio de La Molina, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Aguirre Luza, Miryams Geraldine (orcid.org/0000-0001-5866-9813)

ASESORES:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemi (orcid.org/0000-0003-1865-0338)

Mtra. Alza Salvatierra, Maria Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA- PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi esposo Roy Arce y mis hijos Michelle, Dair y Uriel por todo el apoyo que me brindaron durante la maestría.

A cada uno de los docentes que inculcaron sabios conocimientos en mi formación.

Agradecimiento

A los catedráticos de la universidad César Vallejo por transmitirnos los conocimientos que hicieron posible realizar esta tesis, así como a la Dra. Noemí Retamozo por la asesoría brindada y todos los docentes que me enseñaron y motivaron en mi desarrollo profesional.

A la Magister Ana María Casas León por su constante apoyo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Trastorno fonológico y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023", cuyo autor es AGUIRRE LUZA MIRYAMS GERALDINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NOEMI MENDOZA RETAMOZO DNI: 23271871 ORCID: 0000-0003-1865-0338	Firmado electrónicamente por: NMENDOZA el 26- 12-2023 12:20:10

Código documento Trilce: TRI - 0707355





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AGUIRRE LUZA MIRYAMS GERALDINE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Trastorno fonológico y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AGUIRRE LUZA MIRYAMS GERALDINE DNI: 10179387 ORCID: 0000-0001-5866-9813	Firmado electrónicamente por: MAGUIRRELU el 02- 02-2024 18:31:39

Código documento Trilce: INV - 1487293



Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización:	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimiento:	12
3.6. Método de análisis de datos:	13
3.7. Aspectos éticos:	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIONES	20
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de instrumento	12
Tabla 2. Estadística de fiabilidad Trastorno fonológico.	12
Tabla 3. Estadística de fiabilidad Lectoescritura .	12
Tabla 4. Nivel de Trastorno Fonológico.	14
Tabla 5. Nivel de Lectoescritura.	14
Tabla 6. Prueba de Normalidad.	15
Tabla 7. Correlación trastorno fonológico y lectoescritura.	16
Tabla 8. Correlación de la lectoescritura y la omisión.	17
Tabla 9. Correlación de la lectoescritura y la sustitución.	17
Tabla 10. Correlación de la lectoescritura y la adición.	18
Tabla 11. Correlación de la lectoescritura y la asimilación.	19

Índice de figuras

Figura 1. El esquema del diseño de la investigación	9
-----------------------------------------------------	---

Resumen

En la investigación titulada “Trastorno fonológico y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023.

El tipo de investigación es básica, de diseño no experimental, transversal de nivel correlacional. La muestra no probabilística conformada por 70 estudiantes. La técnica que se utilizó fue la observación y el instrumento la guía de observación trastorno fonológico y guía de observación lectoescritura. Para la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y la confiabilidad se determinó mediante el Alfa de Cronbach, los resultados para trastorno fonológico arrojó una confiabilidad =0.82 y para la lectoescritura una confiabilidad =0.93.

De acuerdo con el objetivo general, se concluyó que existe una relación indirecta a nivel alto entre las variables trastorno fonológico y lectoescritura, con un $Rho = -.886$ y una significancia menor a $< 0,05$, afirmando que si existe trastorno fonológico habrá dificultades en la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023.

Palabra clave: Trastorno fonológico, dislalia, lectoescritura

Abstract

In the research titled "Phonological disorder and reading and writing in students of the III cycle of primary school at a school in La Molina, 2023", the objective was to determine the relationship that exists between phonological disorder and reading writing in students of the III cycle of primary school in La Molina, 2023. a school in La Molina, 2023.

The type of research is basic, non-experimental, transversal and correlational in design. The non-probabilistic sample made up of 70 students. The technique used was observation and the instrument was the phonological disorder observation guide and the reading and writing observation guide. For the validity of the instrument, expert judgment was used and reliability was determined using Cronbach's Alpha, the results for phonological disorder showed a reliability =0.82 and for literacy a reliability =0.93.

In accordance with the general objective, it was concluded that there is an indirect relationship at a high level between the variables phonological disorder and reading and writing, with a $Rho=-.886$ and a significance of less than <0.05 , stating that if there is a phonological disorder there will be difficulties in the literacy in students of the third cycle of primary school at a school in La Molina, 2023.

Keywords: Phonological disorder, dyslalia, reading and writing

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años y sobre todo después de la pandemia, a nivel mundial se ha evidenciado en los escolares, trastornos fonológicos conocido también como dislalia; la poca socialización generó el aumento de trastornos fonológicos, pudiendo ser omisiones, sustituciones, adicciones y asimilaciones, por tanto se evidencia estudiantes poco comunicativos por el temor de ser rechazados, con problemas de autoestima y conductuales, esta problemática se genera en las instituciones educativas, las cuales tienen como prioridad que los estudiantes aprueben las diferentes áreas sin darle la mayor importancia al correcto lenguaje oral, Peñafiel (2023) a nivel mundial este trastorno se da en un 56% de niños a partir de los 3 años prolongándose hasta aproximadamente los 7 años, así también es considerado dentro de los trastornos de mayor índice que se presentan en los infantes en este rango de edad, pero sólo el 4% es reportado. En España los estudiantes con problemas en lectoescritura lo relacionan a la conciencia fonológica, dando origen a otros problemas de aprendizaje (Mendoza 2019), en Cuba aproximadamente un 10% presenta trastornos en las habilidades lingüísticas, en Colombia los trastornos fonológicos es uno de los problemas más frecuentes que se dan entre las edades de 3 y 7 años; en México este problema afecta un promedio del 9% de su población global, en Ecuador el promedio de niños que presentan algún trastorno fonológico es del 4% al 5% teniendo una alta persistencia en el tiempo, dando origen a un efecto negativo sobre el progreso escolar así como a su desarrollo socioemocional Peñafiel (2023). En las investigaciones realizadas tanto en Ecuador en el año 2020 como en Costa Rica en 2019, Ángeles (2022), destacó que un porcentaje significativo de preescolares presenta dificultades en su evolución fonológica; en Ecuador, se observó que el 33.3% de los niños mostraba dificultades, con un 15.2% presentando problemas moderados y un 18.1% enfrentando alteraciones severas.

A nivel nacional en Perú el MINSA Valdez (2020), declaró que el caso de niños con problemas de lenguaje trastornos fonológicos están aumentando, además de presentar problemas emocionales y conductuales, los padres deben estar atentos a poder identificar estos trastornos y que sean atendidos oportunamente, en este sentido ha dispuesto 252 centros de atención de salud

mental, informó también que la ausencia de espacios donde los niños puedan expresarse y hablar impacta en problemas de lenguaje y otras áreas de desarrollo, la interacción entre los niños favorece también el área de matemática, la comprensión verbal, comportamientos conductuales y emocionales, luego de la pandemia se incrementó el caso de problemas de lenguaje atendiendo 6854 casos de trastorno fonológico dentro de sus 154 centros de salud mental. Otro alcance del MINSA es que el problema de lectura y escritura es frecuente en nuestro país originado por causas secundarias como el trastorno fonológico.

En la actualidad en la institución educativa I.E.I 1286, se observó niños con trastorno fonológico y estamos hablando de aquellos que por su edad ya debería haber alcanzado la madurez fonológica, además este trastorno está generando problemas de retraso en la lectoescritura, es decir causando un impacto negativo en esta habilidad además de una baja socialización con sus pares, por ello nace el interés de realizar la investigación que tanto puede incidir el trastorno fonológico de manera negativa en la incorporación de enseñanzas y aptitudes de las y los estudiantes y su desenvolvimiento personal de los escolares. Es por esta razón la presente investigación busca esclarecer si existe relación entre su variable trastorno fonológico y su variable lectoescritura. Tomando en cuenta lo antes expuesto, esta investigación presenta como problema general ¿Cómo se relaciona el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023? y se consideró cuatro problemas específicos primero ¿Cómo se relaciona la omisión y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023?; segundo ¿Cómo se relaciona la sustitución y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023?. Tercero ¿Cómo se relaciona la adición y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023? Finalmente ¿Cómo se relaciona la asimilación y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023?

El presente estudio tiene justificación teórica, según Fernández (2020) puesto que la reflexión y el debate académico se da sobre un conocimiento ya existente. Santa Cruz (2015), cuando el objetivo es promover la reflexión académica en torno al conocimiento establecido, ya sea cuestionando una teoría, comparando hallazgos o desarrollando epistemología sobre el saber actual. Esta indagación es

relevante dado el interés en evidenciar si existe relación entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes de últimos grados de un colegio en La Molina, Santa Cruz (2015), refirió que una investigación tiene base práctica cuando su realización coopera a solucionar un problema o al menos plantea estrategias que al implementarse, podrían beneficiar su tratamiento. Además, Santa Cruz (2015) indica que la justificación metodológica se presenta cuando se plantea usar un método o táctica pionera para generar conocimiento válido y confiable, se introduce una técnica novedosa buscando formas innovadoras de investigar, existe un respaldo metodológico Bernal (2010), cuando el proyecto exhibe una metodología o estrategia novedosa para lograr conocimiento legítimo y fidedigno.

Lo expuesto da inicio al objetivo general, determinar la relación que existe entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina 2023 y sus objetivos específicos: se consideró: Determinar la relación que existe entre la omisión y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023. Determinar la relación que existe entre la sustitución y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023. Determinar la relación que existe entre la adición y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023. Por último determinar la relación que existe entre la asimilación y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina-2023.

De acuerdo con la hipótesis general se formuló la siguiente manera: Existe relación entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023 y en las hipótesis específicas tenemos. Existe relación entre la omisión y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023. Existe relación entre la sustitución y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023. Existe relación entre la adición y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023. Finalmente existe relación entre la asimilación y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Considerando investigaciones previas al presente estudio, se tomaron en cuenta aportes internacionales como el realizado en Ecuador por Panta (2022), su objetivo determinar cómo incide la dislalia en el lenguaje expresivo de estudiantes de 6 y 7 años de edad del 3er y 2do grado del nivel primaria de una escuela de Machala, diseño no experimental de enfoque cuantitativo, corte correlacional, la muestra se realizó a 15 participantes, los instrumentos empleados: pruebas de articulación de fonemas la cual obtuvo una significancia de ,417 y exploración articulatoria con una significancia de ,318, concluyendo que el uso de estrategias de fonología causa efecto significativo en los niños con dislalia.

Asimismo, en España Zarzo (2021), siendo el objetivo ver la relación de las habilidades del habla y la conciencia fonológica de niños con trastorno fonológico a través de un estudio transversal cuantitativo, correlacional en una muestra de 38 niños. Obtuvo como resultado que existe relación de significancia ($R^2 = .516$, $p < .001$) entre ambas variables.

Del mismo modo Mindiola (2020), realizó una investigación de tipo mixto cualitativo – cuantitativo, descriptivo no experimental considerando una muestra de 158 personas, cuyo objetivo fue diseñar estrategia para que los docentes empleen a favor de los niños que tengan dislalia y presenten problemas de lectoescritura. Concluye que no hay mucha preparación por parte de los docentes para enseñar a los niños con estas dificultades

En Chile, según una investigación cuantitativa realizada por Soto (2020), de naturaleza correlacional, el propósito fue determinar el nivel de desarrollo psicomotriz necesario para lograr una adecuada habilidad de lectoescritura en niños. Se empleó el Test de ABC de Filho para evaluar la lectoescritura y el Test de Jack Capón para medir el desarrollo psicomotor en un grupo de 20 niños de primer grado en la escuela Carlos Fernández Peña. Los resultados fueron un $\rho = 0,834$ y $p < 0,05$, indican una correlación positiva entre la lectura-escritura y la psicomotricidad, sugiriendo que un aumento en una de estas habilidades se asocia con un aumento en la otra.

En Ecuador, Gordillo (2020) llevó a cabo una investigación utilizando métodos científicos cuantitativos-cualitativos y estadísticos descriptivos, incluyendo una

encuesta a docentes. Se aplicó el Test de Articulación a 22 niños de primer grado, revelando la presencia de dislalia. Los resultados sugieren la integración de talleres y actividades con pictogramas en las planificaciones escolares, ya que estos recursos visuales y accesibles facilitan la comunicación, siendo efectivos para los niños.

Además, en el ámbito nacional, Arteaga (2022) en su investigación cuantitativa de enfoque descriptivo correlacional. Se estudiaron 60 estudiantes de primer grado para determinar la relación entre dislalia y el rendimiento en lecto-escritura. Los resultados respaldaron la hipótesis alternativa, indicando una conexión significativa con una correlación de $Rho = 0.909$ y una significancia estadística = 0.00

Por otro lado, Espinoza (2022) llevó a cabo un estudio cuantitativo con el objetivo de examinar la relación entre la dislalia y el déficit de lectoescritura en niños del III ciclo. Se utilizó un muestreo intencionado con 70 estudiantes, aplicando el Test de Melgar y el Test para evaluar los problemas del habla y el Test de Tale, para la lectura y escritura. Sus resultados revelaron que el 71.4% de los estudiantes con dislalia se encontraban en las etapas iniciales de la lectoescritura, concluyendo que existe una relación que es significativa en sus variables.

Adicionalmente, Lavado (2021) en su estudio para lo cual consideró a 80 participantes, utilizando el protocolo de evaluación fonológica fonética y el test exploratorio de dislexia. Su objetivo fue establecer la relación entre los trastornos del sonido del habla y la dislexia, adoptando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de nivel no probabilístico. Los resultados demuestran una relación positiva moderada en ambas variables, con un Rho de 0,517 y un valor de $p=0.000$. La conclusión del estudio es que existe una relación positiva moderada entre los trastornos del sonido del habla y la dislexia.

De igual manera, De la Cruz (2022) realizó una investigación cuantitativa de tipo básico, diseño no experimental de alcance correlacional y una muestra de 90 estudiantes con el fin de examinar la relación entre la lectoescritura y la dislalia. Sus resultados indicaron que un porcentaje de los estudiantes presenta un leve problema de dislalia, lo que ocasiona un inicio leve en el proceso de aprendizaje. Otro porcentaje de la muestra se encuentra en proceso de aprendizaje. Por lo que concluye que si existencia de correlación entre le lecto-escritura y la dislalia,

respaldada por los resultados del coeficiente de correlación de Spearman = -0.88 y un p-valor = 0.000.

En San Juan de Lurigancho, Trujillo (2021) realizó un estudio de investigación de diseño no experimental; enfoque cuantitativo, utilizando una muestra de 84 personas. El propósito fue determinar la inferencia entre la conciencia fonológica y la lectoescritura. Se emplearon la Escala de Magallanes para la variable lectoescritura y una prueba para evaluar el conocimiento fonológico. Los resultados mostraron una incidencia significativa entre las dos variables, déficit de conciencia fonológica y lectoescritura, respaldada por un chi cuadrado de 94.142 y una significancia de 0.000, por lo que concluyó que existe una relación significativa entre ambas variables.

Dentro de este marco, después de haber detallado las investigaciones nacionales e internacionales, se procede a enunciar las teorías consideradas en la presente investigación:

Trastorno fonológico o dislalia, Errando (2018) señaló que es aquella dificultad que se tiene para pronunciar o articular correctamente las palabras. Esta definición se argumenta en la teoría innatista de Chomsky (1975, citado por Cuzcano 2016) quien consideró que el acceso al lenguaje se da de manera innata y que este, desde su nacimiento está programado para esta habilidad del desarrollo del lenguaje hablado, también nos dice que cuando el cerebro del niño va madurando tiene mayor predisposición para aprender hablar, teoría cognitiva de Piaget la adquisición del lenguaje se da de manera progresiva a través de las etapas del desarrollo del niño, considera que el lenguaje hablado se va construyendo de forma evolutiva a medida que la persona va evolucionando, el lenguaje articulado se transmite de manera social por educación siendo a través de la constitución que aparece el lenguaje verbal Piaget (1983, citado por Ibáñez 2019), American Psychological Association (2014), lo define como la dificultad de la articulación de las palabras impidiendo un lenguaje correcto y entendible, la producción de las palabras debe ser clara, para Gallego et al. (2015), es la dificultad que tienen las personas en pronunciar algunos fonemas, así como también en la pronunciación de algunas palabras y el posicionamiento correcto de la lengua para la articulación de las mismas, produciéndose así una alteración en la producción de las palabras.

Así mismo la teoría de lectoescritura se argumenta en Rosas (2021), quien lo define como la capacidad única del ser humano, permitiendo así alcanzar esta habilidad de leer y escribir; ello se logra a través de dos procesos fuertemente relacionados: la lectura y la escritura, esenciales en el acompañamiento del ser humano de manera constante. Estos dos procesos se complementan entre sí, no se limitan únicamente a conocer el sistema alfabético de escritura, saber formar letras o pronunciarlas al leer. Saber leer y escribir implica la habilidad de utilizar el lenguaje escrito de manera efectiva, empleando textos que circulan en la sociedad en sus diversas formas, y comprendiendo sus diferentes significados en situaciones de comunicación reales. Por lo tanto, es esencial que la escuela promueva un entorno donde la lectura y escritura se practiquen como actividades sociales, y donde leer y escribir se conviertan en herramientas poderosas para reflexionar sobre el mundo y organizar nuestros propios pensamientos; Interpretar y crear textos deben ser considerados derechos legítimos que todos deben ejercer, permitiéndonos convertirnos en usuarios competentes de la cultura escrita Maco & Contreras (2005), la teoría sociocultural del desarrollo de Vygotsky, da importancia a la socialización en el contexto cultural referente al aprendizaje, sostenía que la adquisición de las habilidades de la escritura y la lectura se dan a medida que la persona interacciona dentro de la comunidad y de los diferentes medios sociales en los que se desenvuelva, la capacidad de escribir se concibe como un sistema de mediación semiótica en el crecimiento psicológico de las personas, involucrando un proceso deliberado y auto controlado orientado hacia metas preestablecidas (Valery 2000)

Así mismo Errando (2018) sustentó, la importancia de las dimensiones del trastorno fonológico: sustitución ocurre cuando se cambia la posición de los órganos fonadores para coincidir con otro fonema, la persona cambia o sustituye un fonema que no puede pronunciarlo por otro que si puede realizar (Errando 2018), omisión implica la no articulación de ciertos sonidos necesarios, la persona omite el fonema debido a que existe dificultad en poder pronunciarlo (Errando 2018); inserción o adición se refiere a la pronunciación de fonemas que no se ajustan a la estructura de la palabra, la persona intercala los fonemas por otro que no puede pronunciar en el orden correcto (Errando 2018) y asimilación es comparar un sonido

con otro en una sola palabra puede ser una asimilación de vocales, nasales, labiales, velares, dentales, palatales, alveolares o silábicas (Errando 2018).

Respecto a las dimensiones de la segunda variable tenemos que el fundamento teórico de la lectura de acuerdo a Piaget (1999) se entendió como un proceso "global" y "ideo-visual" en el cual lo esencial radica en la capacidad de reconocer palabras u oraciones en su totalidad antes de descomponerlas en sus componentes individuales. Al mismo tiempo, promovió el inicio de este proceso utilizando unidades de significado para los niños en edad preescolar. Lectura es la acción mediante la cual esta habilidad se transforma en un esfuerzo por comprender el entorno social al relacionar la experiencia educativa con la vida cotidiana del estudiante (Remolina 2013). Escritura es una habilidad del ser humano y de nuestra civilización que consiste en la actividad temporo espacial en un determinado espacio con una orientación de izquierda a derecha, el acto de escribir no es sencillo requiere de la motricidad fina valiéndose de los dedos y las manos siendo necesario la madurez fisiológica y depende de la edad del niño. (Peugeot 1999).

Así mismo Giraldo (2015) nos dice que este término no es reciente es muy antiguo que ha servido desde hace muchos siglos a nuestros antepasados no solo para interpretar y descifrar sistemas alfabéticos sino que también a través de la escritura se pudo almacenar información; conocimientos que quedan plasmados al pasar de los años y nos sirve como un medio de comunicación; a través de la práctica de la escritura se logra tener una mejor comprensión de la cosas, la escritura es un medio por cual nos permite tener un crecimiento en el aprendizaje y poder expresar nuestros sentimientos más profundos.

III. METODOLOGÍA

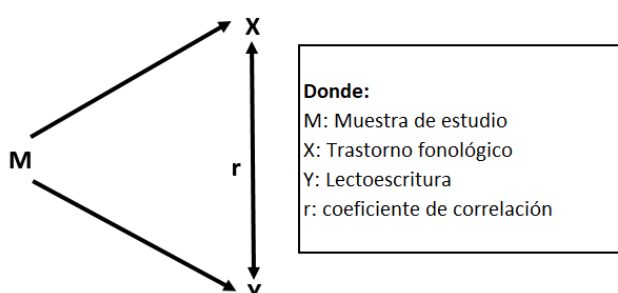
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Es de tipo básico, conocida también como pura es aquella que tiene origen en un marco teórico permaneciendo en él, cuyo objetivo se basa en aumentar el conocimiento científico (Muntané 2010), se utilizó una metodología cuantitativa que inició con la identificación y planteamiento de un problema científico.

3.1.2 Diseño de investigación: No experimental porque no se tocan las variables no existe modificación, solo se observa (Rodríguez 2019). Así mismo es de nivel correlacional por que no se pretende establecer una relación causal de manera directa entre mis dos variables, pero si se pretende conocer qué tipo de relación existe entre dos o más variables, en un determinado lugar (Gómez 2020).

Figura 1

El esquema del diseño de la investigación.



3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Trastorno Fonológico

Definición conceptual: Trastorno fonológico o dislalia se refiere a la organización de sonidos en palabras, es la emisión de palabras de manera incorrecta siendo afectado por dificultades como omisión, sustitución, adición y/o asimilación (Errando, 2018).

Definición operacional: Se adaptó el cuestionario previamente validado por Arteaga (2022); de modo que cuenta con 4 dimensiones; omisión con 12 ítems, sustitución con 10 ítems; adición con 6 ítems y asimilación con 2 ítems.

Indicadores: Omisión, sustitución, adición y asimilación de fonemas bilabiales, labiodentales, postnatales, alveolares, palatales y velares en posición inicial, medial y final, palabras difonovacalicas, trabadas, licuantes, silabas inversas y parisilábicas.

Escala de medición: Se consideró una escala ordinal de 3 niveles considerados como Severo =1, Moderado =2 y Normal = 3. (Ver anexo 3)

Variable 2: Lectoescritura

Definición conceptual: Son procesos para el progreso de la lectura como de la escritura, construyendo significados permitiendo el desenvolvimiento en su entorno social (Valenciano 2018), la lectura implica la capacidad de comprender y obtener información de un texto escrito a través de la interpretación de símbolos y la comprensión del contenido (Smith 2005). La escritura implica la acción de comunicar pensamientos y expresar ideas a través de símbolos gráficos, palabras y texto (Clark 2010).

Definición Operacional: Se utilizó una guía de observación de Lectoescritura, Arteaga (2022) con una adaptación de la autora de la presente investigación. Para la dimensión lectura se evaluó 13 ítems y la dimensión escritura de igual forma 13 ítems.

Indicadores: Pronuncia sin error diferentes fonemas, silabas, palabras trabadas, palabras licuantes, lectura con fluidez de silabas directas e inversas, escribe monosílabas, bisílabas, tetrasílabas, diptongos y sílabas inversas y trabadas.

Escala de medición: Las respuestas se estructuran en una escala ordinal de 3 niveles donde en inicio =1, en proceso = 2 y Logro esperado =3

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Es aquella que representa a todos los individuos que tienen algo en común o que se encuentran en un contexto particular (Mertins 2014). La población de la institución es 123 estudiantes.

- **Criterio de inclusión:** En esta investigación se han incluido a todos los estudiantes que normalmente asisten a sus clases escolares del 1er grado B, segundo A y segundo B del nivel primaria.
- **Criterio de exclusión:** En la investigación se han excluido los estudiantes

del 1ro A de primaria.

3.3.2 Muestra: Es una porción específica de una población más amplia que se elige de manera deliberada para recopilar información y realizar inferencias sobre toda la población Creswell (2017). Constituida por 70 educandos del nivel primaria de un institución educativa de la Molina.

3.3.3 Muestreo: Es un método que se usa para elegir elementos representativos de la muestra del total de la población (López, 2017), se aplicó a 20 estudiantes del III ciclo del colegio en la Molina.

3.3.4 Unidad de Análisis: Dentro de este grupo se encuentran estudiantes matriculados en el período 2023 del 1er y 2do grado de primaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica de la observación, la cual busca obtener datos específicos que nos ayude al análisis cuantitativo de ambas variable. Para Smith (2010) lo plantea en su libro 'Research Methods and Techniques,' se puede entender como un conjunto organizado de procedimientos o métodos específicos diseñados para alcanzar un propósito concreto. Estas técnicas desempeñan un papel crucial en diversas disciplinas, proporcionando una estructura sistemática para llevar a cabo tareas específicas.

Así mismo se utilizó como instrumentos la guía de observación del trastorno fonológico y la guía de observación de la lecto-escritura en los estudiantes del iii ciclo del nivel primario. Considerándose a la observación como uno de los instrumentos más utilizados cotidianamente debiendo ser usado de manera metódica (Flores, 2009). Así también Pérez (2012), señala que la guía de observación resulta eficaz al emplearse como un instrumento en la supervisión dentro de un proceso de evaluación constante, adaptándola según las necesidades o decisiones consensuadas entre las partes involucradas.

Validez:

Siguiendo la perspectiva de Hernández, et al. (2017) se relaciona con la adecuación de un instrumento y su capacidad para medir con precisión lo que se pretende evaluar. Se contó con la validación de tres jueces expertos en todos los ítems para ambas variables.

Tabla 1*Validez de los instrumentos Trastorno fonológico y lectoescritura*

Validador	Resultado
Mg. Ana María Casas León	Aplicable
Dra. Rossana Montes Tello	Aplicable
Mg. Julia Honores Andia	Aplicable

Nota. Certificado de validez

Confiabilidad: Se realizó una prueba piloto con 20 participantes de la institución objeto de investigación, en la cual se aplicó el Coeficiente de Alfa de Cronbach, según lo descrito por Hernández et al. (2017) la prueba piloto consiste en la administración de un cuestionario a un grupo reducido de participantes, con el objetivo de identificar y abordar posibles inconvenientes en la elaboración del cuestionario.

Tabla 2.*Estadística de fiabilidad: Variable Trastorno fonológico*

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.815	30

Nota: Fuente excel

El alfa de conbrach es 0.815, el instrumento es confiable.

Tabla 3*Estadística de fiabilidad: Variable Lectoescritura*

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,934	26

Nota: Fuente Excel

El alfa de conbrach es 0.934, el instrumento es confiable.

3.5. Procedimiento:

Se proporcionó a la institución a la cual se realizó el estudio, una carta emitida por la Universidad César Vallejo, que detalla el propósito y los objetivos de la

investigación, fue entregada a la Directora del centro educativo. Después de obtener la aprobación para llevar a cabo las guías de observación, se inició la evaluación a los niños del 1er grado y luego a los del 2do grado en cada una de sus aulas. Las guías fueron aplicadas a través de entrevistas a los estudiantes. Una vez que se recopilaron los datos completos, se procedió al procesamiento utilizando SPSS versión 26. Los resultados se presentaron en tablas, acompañados de su correspondiente discusión e interpretación.

3.6. Método de análisis de datos:

Los enfoques metodológicos empleados en este estudio, abarcan registros estadísticos no paramétricos y técnicas de estadística descriptiva. Se incluyen tablas de frecuencia, mientras que la evaluación de la confiabilidad de los instrumentos se llevó a cabo mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, arrojando un nivel elevado de confiabilidad. En cuanto a la contrastación de las hipótesis, se recurrió al estadígrafo de Rho de Spearman para examinar la correlación entre variables. Además, se realizó la prueba de normalidad como parte del análisis estadístico

3.7. Aspectos éticos:

Para Grady (2020), el principio de beneficencia es fundamental en todas las tesis porque los protege de todo daño y promueve su bienestar, La presente investigación ha cumplido con los principios establecido en la Resolución de Vicerectorado de investigación N° 062-2023-VI-UCV, las fuentes nacionales e internacionales fueron debidamente citadas conforme a los lineamientos del Manual de la Asociación Americana de Psicología (APA 7); se ha llevado a cabo una adecuada citación y referencia de la propiedad intelectual de los autores consultados para la elaboración de este trabajo. Además, se ha prestado especial atención al respeto del anonimato de los estudiantes que participaron en este estudio, quienes colaboraron de manera voluntaria y libre, contando con el debido consentimiento informado de los padres, así como la autorización de la institución educativa. La originalidad de la tesis es de acuerdo al reporte turnitin.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados del análisis de los datos estadísticos, tanto descriptivos como inferenciales.

Resultados Descriptivos

Tabla 4

Nivel Trastorno Fonológico

Nivel	Participante	Porcentaje
Normal	43	62%
Moderado	26	37%
Severo	01	1 %
Total	70	100%

Nota. Análisis estadístico SPSS26

Como se puede observar en la tabla 4 del nivel de la variable trastorno fonológico, un 62% correspondiente a 43 estudiantes se encuentran en un nivel normal, un 37% correspondiente a 26 participantes se encuentran en el nivel moderado y solo el 1% de los 70 participantes es decir 1 participante se encuentra en el nivel severo.

Tabla 5

Nivel Lectoescritura

Nivel	Participante	Porcentaje
Logro esperado	41	59%
En proceso	24	34%
En inicio	05	7%
Total	70	100%

Nota. Análisis estadístico SPSS26

En la tabla 5 se visualiza la variable lectoescritura donde un 59% que corresponde a 41 estudiantes se encuentran en el nivel logro esperado, un 34% que corresponde a 24 estudiantes en proceso y 05 participantes en inicio que corresponden al 7% del total de la muestra.

Resultados Inferenciales

Prueba de normalidad

Se ejecuta esta prueba de normalidad, con la finalidad de poder saber con qué estadístico se va a trabajar en la correlación; debido a que la muestra es de 70 estudiantes se realiza la medición la prueba de Kolmogorov–Smirnov.

Se considera la siguiente regla

Si el $p > ,5$ tiene distribución normal por lo tanto es una paramétrica y se debe elegir el estadístico $r = \text{Pearson}$.

Si el $p < ,5$ No tiene distribución normal por lo tanto es una No paramétrica y se debe elegir el estadístico Rho-Spearman.

Tabla 6

Prueba de Normalidad

<i>Variables</i>	<i>Kolmogorov-Smirnov</i>		
	Estadístico	Gl.	Sig.
Trastorno Fonológico	,208	70	<,001
Lectoescritura	,217	70	<,001

Nota. Análisis estadístico SPSS26

Después de haber aplicado la prueba de normalidad y como se aprecia en la tabla 6 ambas variables cumplen con el criterio de significancia estadística la cual debe ser menor a 0.5, por tal motivo vamos a trabajar con el estadístico Rho-Spearman, ya que no tienen distribución normal - No paramétricas

Hipótesis General

Ho: No existe relación entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

Hi: Existe relación entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

Tabla 7

Correlación Trastorno Fonológico y Lectoescritura

		Trastorno Fonológico
Lectoescritura	Coefficiente de correlación	-,886”
Rho Spearrman	Sg, (bilateral)	, 019
	N	70

Nota. Análisis estadístico SPSS26

De acuerdo a la tabla 7 se aprecia que el grado de correlación de trastorno fonológico con lectoescritura es nivel negativo fuerte con un $Rho = -0.886$ con una significancia bilateral de 0.019 por lo que se demuestra que si existe correlación inversa entre las dos variables. Por lo que si el nivel de trastorno fonológico es mayor el aprendizaje de la lectoescritura es inversa es decir será menor.

Hipótesis específica uno:

Ho: No existe relación entre la omisión y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

Hi: Existe relación entre la omisión y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023.

Tabla 8*Correlación Lectoescritura y omisión*

		Omisión
Lectoescritura	Coefficiente de correlación	-,708"
Rho Spearrman	Sg, (bilateral)	,000
	N	70

Nota. Análisis estadístico SPSS26

De acuerdo a lo observado en la tabla 8 se aprecia que el grado de correlación entre la variable Lectoescritura y la dimensión Omisión es de Rho de Spearman= -,708 lo cual nos muestra que existe una correlación negativa media, con una significancia de correlación = ,000 por lo que se demuestra que si existe correlación inversa entre la variable lectoescritura y la dimensión omisión. Debido a que si existe omisión el aprendizaje de la lecto-escritura será menor.

Decisión: Aceptamos la hipótesis del investigador y rechazamos la hipótesis nula.

Hipótesis específica dos:

Ho: No existe relación entre la sustitución y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

H1: Existe relación entre la sustitución y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

Tabla 9*Correlación Lectoescritura y sustitución*

		Sustitución
Lectoescritura	Coefficiente de correlación	-,552"
Rho Spearrman	Sg, (bilateral)	,000
	N	70

Nota. Análisis estadístico SPSS26

En la tabla 9 se demuestra la relación entre la variable: Lectoescritura y la dimensión sustitución, obteniendo un Rho de Spearman = -0.552 y una significancia

de 0,000 por lo que podemos confirmar que existe una correlación negativa considerable, por lo que se demuestra que si existe correlación inversa entre la variable lectoescritura y la dimensión sustitución. Ante este resultado se afirma que si existe sustitución el aprendizaje de lectoescritura es menor.

Decisión: Aceptamos la hipótesis del investigador y rechazamos la hipótesis nula.

Hipótesis específica tres:

Ho: No existe relación entre la adición y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

H1: Existe relación entre la adición y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

Tabla 10

Correlación Lectoescritura y adición

Adición		
Lectoescritura	Coefficiente de correlación	-,586"
Rho Spearrman	Sg, (bilateral)	,000
	N	70

Nota. Análisis estadístico SPSS26

De acuerdo a lo observado en la tabla 10 se demuestra la relación entre la variable Lectoescritura y la dimensión adición, obteniendo un Rho de Spearman = -,586 y una significancia de 0.000 por lo que podemos confirmar que existe una correlación inversa entre ambas variables. Por lo que si existe adición el aprendizaje de la lecto escritura será menor.

Decisión: Se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica cuatro:

Ho: No existe relación entre la asimilación y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

H1: Existe relación entre la asimilación y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

Tabla 11*Correlación Lectoescritura y asimilación*

Asimilación		
Lectoescritura	Coefficiente de correlación	-,316"
Rho Spearrman	Sg, (bilateral)	,024
	N	70

Nota. Análisis estadístico SPSS26

En la tabla 11 se demuestra la relación entre la variable Lectoescritura y la dimensión Asimilación, obteniendo un Rho de Spearman =-0.316 y una significancia de 0.024 podemos confirmar que existe una correlación inversa baja. Si existe asimilación el nivel de aprendizaje de lectoescritura es menor.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

V. DISCUSIONES

El presente trabajo investigativo se consideró como objetivo general determinar la relación que existe entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023.

De acuerdo a lo observado en la tabla 4 de trastorno fonológico afirmamos de acuerdo a lo evidenciado que el 1% de la población de estudiantes que representa a 01 participante se encuentra en nivel severo y un 37 % que corresponden a 26 estudiantes se encuentran en nivel moderado siendo esta la población con la debemos trabajar para mejorar ese nivel, debido a que por la edad en la que se encuentran deben mejorar su fonología a través de las diferentes estrategias empleadas para este fin y lograr que alcancen el nivel normal junto con el 62% de participantes que tenemos como referente siendo estos un total de 43 estudiantes. Esta necesidad lo fundamentamos en lo mencionado en uno de nuestros antecedentes Panta (2022) es su estudio halló un 11% de su población tienen problemas de dislalia funcional y trabajó para desarrollar el lenguaje expresivo y la expresión oral ya que ello favorece en el desarrollo integral del niño. Del mismo modo Gordillo (2020) en sus resultado de investigación hayo casos con dislalia y propone trabajar con pictogramas para mejorar la articulación de los niños evitando el impacto en otras habilidades de aprendizaje.

En la tabla N° 5 de lectoescritura los resultados, nos muestran que los estudiantes en mayor porcentaje es decir el 59% se encuentran ubicados dentro del nivel logro esperado que es el nivel en el que se desea que toda la población se ubique; un 34% se encuentra en proceso y un porcentaje mínimo del 7% en inicio, son estos dos niveles los que se debe poner énfasis para logara alcanzar un mejor nivel. Mindiola (2020) en su estudio de investigación hace mención que para el desarrollo de la lectoescritura de niños con dislalia, es necesario que exista una buena preparación y conocimiento de los docentes las mismas que van a contribuir a facilitar el proceso de aprendizaje de la lectoescritura. Forero (2006) la lectoescritura implica dos etapas fundamentales que son: La adquisición y el dominio. Durante la primera fase, se observa la progresión de niveles conceptuales en el niño desde edades tempranas, mientras intenta comprender el lenguaje escrito. Es importante, los gestos, el garabato, el dibujo y el juego que son considerados como

las primeras construcciones que poseen características simbólicas. Las concepciones del niño sobre el sistema de escritura se expresan mediante hipótesis, como la relacionada con el nombre, la cantidad, la variedad y la sílaba, evidenciando así la construcción activa del conocimiento. La adquisición también implica el desarrollo de la conciencia fonológica, sintáctica y semántica. Durante la fase de dominio, se manifiestan diversos procesos y estrategias meta cognitivas, que ejercen influencia en el nivel literario o en el dominio del sistema de escritura. Este proceso continuo y dinámico refleja la complejidad del aprendizaje de la lectoescritura, abarcando desde las primeras interacciones simbólicas hasta la comprensión profunda de las estructuras y significados del lenguaje escrito.

En relación nuestro objetivo general se propuso determinar la relación que existe entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023 para lo cual los resultado que se obtuvo en la tabla 7 nos demuestra que existe una correlación significativa fuerte, con un $Rho = -0.886$ y una significancia $< 0,05$, lo cual no permite aseverar que los trastornos fonológicos tienen un impacto inverso en la lectoescritura. Debido a estos hallazgos es que se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis propuesta en nuestra investigación que afirma que si existe relación entre el trastorno fonológico y la L.E. en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023. Estos resultados tienen concordancia con los estudios de investigación obtenidos por Arteaga (2022), quien encontró que si existe correlación entre la Dislalia y la lectoescritura y lo fundamenta con sus resultados de un Rho de Spearman = 0.909 y significancia < 0.05 , Bernal (2010), dijo que el trastorno fonológico es un factor de riesgo para el desarrollo de dificultades de lectura y escritura. Las dificultades de lectura y escritura de los niños con trastorno fonológico pueden causarles problemas en el colegio y su vida diaria. Por lo tanto, es importante identificar y tratar el trastorno fonológico lo antes posible, sobre todos esta dificultad debe ser abordada en edad temprana, antes que ello cause otros problemas en el ambito cognitivo, personal, y social de los niños, del mismo modo la investigación de Espinoza (2022) quien encontró correlación significativa en la que demostró que un 71.4% de estudiantes que presentan dislalia presentan problemas en la lectoescritura encontrándose en un inicio de este proceso. Los

estudios previos respaldan nuestros resultados, Soldavini (2015) realizó un trabajo de investigación el que aquellos niños que fueron diagnosticados con dislalia es decir con problemas para pronunciar de manera correcta ciertos fonemas, presentan problemas de aprendizaje como lo son la lectura y la escritura, por tanto es importante revertir en etapas tempranas del aprendizaje. Por su parte Calzada (2012) nos dice que todos los niños tienen derecho de recibir apoyo tengan o no dificultades en su lenguaje, pero se debe prestar mayor importancia a aquellos que tengan una mala articulación, es decir aquellos que tienen problemas de trastornos fonológicos cuando no se le entienda lo que hablan debido a que omite, sustituya o adicione algunos fonemas o sílabas, puesto que el nivel de su lenguaje no está dentro de lo esperado de acuerdo a su edad cronológica, el cual provocará varias dificultades ya sea en el área intelectual como en el área social, y esta dificultad se acentuara cuando inicie el proceso del aprendizaje de la lectoescritura. Por otro lado nos dice que al no ser corregido este problema además de generar dificultad en el aprendizaje de la lectoescritura, provoca la burla de sus compañeros por no hablar de manera correcta generando una baja autoestima, aislamiento, no querer hablar en público, y en ocasiones no hablar más dando origen a un nuevo problema que es el mutismo selectivo.

Por otro lado en nuestro primer objetivo fue determinar la relación que existe entre la omisión y la L.E. en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023. En el que los resultados de acuerdo muestra la tabla 8 demostraron que existe una correlación considerable con un $Rho = -0.708$ y una significancia $< 0,05$, lo cual nos permite afirmar que aquellos estudiantes que presentan problemas de omisión se verá reflejado de manera negativa en el proceso de la lectoescritura. Es con esta información que procedemos dar por admitida la hipótesis específica de nuestro estudio, la que afirma que existe relación entre la omisión y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023. De acuerdo a nuestros antecedentes Trujillo (2021) hayo incidencia significativa que existe entre el déficit de la conciencia fonológica y la lectoescritura fundamentado en sus resultados obtenidos, Errando (2018) nos dice que los niños que presentan dificultad en el punto articulatorio al emitir las palabras arrastra dificultades también al momento de escribirlo, por lo que se sugiere la pronta

intervención para corregir ambas dificultades y no genere frustración en los aprendizajes de los estudiante. American Speech-Language-Hearing Association (ASHA 2022), nos habla del trastorno fonológico o dislalia, identificada como un trastorno de la articulación, incide en la correcta producción de sonidos, y de presentar alguna dificultad ello puede influir de manera negativa en la comunicación oral y, a largo plazo, en el desarrollo de habilidades de lectoescritura.

Del mismo modo en nuestro segundo objetivo la cual consistió en determinar la relación que existe entre la sustitución y la L.E. en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023 los resultados que obtuvimos según la tabla 9 nos muestra que existe una correlación inversa considerable con un $Rho = -0.552$ y una significancia de < 0.05 , ante lo cual damos por aceptada la hipótesis de la investigación que si existe relación entre la sustitución y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023 y rechazar la hipótesis nula. Soto (2020) en su estudio investigativo hayo relación entre la lecto escritura y la psicomotricidad demostrados en sus resultados de un $Rho = 0,834$ y el $p < 0,05$ por lo que concluye que existe una correlación positivas entre la lectoescritura y la psicomotricidad en la que si una de ella aumente la otra también aumentará. Laura (2010) "lectoescritura" se ha vuelto esencial en la educación temprana, a diferencia de épocas anteriores en las que raramente se le consideraba crucial para el sano desarrollo infantil. A pesar de los cambios, la incidencia de problemas de lectura entre estudiantes sigue siendo preocupantemente y elevado porcentaje con aproximadamente el 40% de los niños de cuarto año de primaria enfrentando dificultades, una desproporción evidente en aquellos provenientes de hogares empobrecidos o pertenecientes a minorías étnicas.

El objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre la adición y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina 2023, los resultados de la tabla 10 nos permiten confirmar que existe relación positiva considerable por cuanto como resultado tenemos $Rho = -,586$ y una significancia $< 0,05$ lo cual nos permite afirmar que cuando existe adición en el trastorno fonológico genera dificultades en la lectoescritura, ante ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación que existe relación entre

la asimilación y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023. Lavado (2021) concluyo que si existe relación entre los trastornos de los sonidos del habla y la dislexia dentro de los cuales se considera problemas con la lectura y escritura. Bird (1995) en lo que respecta a la obtención de habilidades de lectura, varios estudios señalan que ciertos niños afectados por trastornos fonológicos exhiben una carencia en la conciencia fonológica, Bernal (2010), el trastorno fonológico es un trastorno del lenguaje que puede afectar el aprendizaje de los niños de varias maneras; en primer lugar puede dificultar el aprendizaje de la lectura y la escritura; en segundo lugar, puede dificultar el aprendizaje del vocabulario; en tercer lugar, puede dificultar el aprendizaje de la gramática. Es importante identificar y tratar el trastorno fonológico lo antes posible para minimizar su impacto en el aprendizaje de los niños. Para el caso del trastorno por adición teniendo identificado se recomienda el juego de palabras y el trabajo mediante diferentes recursos que se pueden en especial la conciencia fonológica que ayuda a la corrección de este trastorno y con ello se evidenciara un mejor resultado en los aprendizajes adquiridos.

Finalmente en nuestro cuarto objetivo específico en el que se propuso determinar la relación que existe entre la asimilación y la lecto-escritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina 2023, los resultados obtenidos en la tabla 11 evidenciamos una correlación positiva baja entre la dimensión asimilación y la variable lectoescritura siendo su resultado de un $Rho = -0.316$ y su significancia de 0.024, la cual nos permite afirmar que si existe una afectación en el proceso de la lectoescritura cuando se presenta el trastorno fonológico asimilación, siendo así que se acepta la hipótesis del investigador que indica existe relación entre la asimilación y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023, nuestros resultados concuerdan con los obtenidos Zarzo (2020) quien en su investigación hallo que existe relación entre percepción y producción de habla y las habilidades fonológico, las cuales de acuerdo otras investigaciones realizadas influyen de manera negativa en los aprendizajes dentro de las cuales se considera a la lecto escritura. Gallego et al. (2015) considera 4 períodos dentro del desarrollo de las habilidades fonológicas, siendo estas la etapa pre lingüística la segunda la etapa del conocimiento mínimo,

el período comprendido del año y medio a los 4 años y por último la etapa final de la formación del desarrollo fonológico que se da entre los 4 a 6 años. En el artículo publicado Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura, Gutiérrez & Díez (2018), nos dice que aprender a escribir implica desarrollar la conciencia de la estructura fonológica del lenguaje hablado. Actualmente, se reconoce que la conciencia fonológica es crucial para el proceso de aprendizaje de la escritura. Sin embargo, existen limitados estudios que investiguen las conexiones entre las destrezas que fomentan la conciencia fonológica y las diversas etapas del desarrollo en el aprendizaje de la escritura, Bruner (1966) asimilación es un proceso cognitivo que puede tener un efecto positivo o negativo en el aprendizaje de la lectura y la escritura. Cuando los conocimientos previos del niño son correctos y completos, la asimilación puede facilitar el aprendizaje. Sin embargo, cuando los conocimientos previos del niño son incorrectos o incompletos, la asimilación puede dificultar el aprendizaje. Por lo tanto, es importante que los niños tengan conocimientos previos correctos y completos sobre la lectura y la escritura antes de iniciar su aprendizaje. La asimilación es una de las dificultades en la que genera confusión a los niños, produciendo errores al realizar las lecturas y confundir las sílabas iniciales con las sílabas finales por lo que se recomienda actuar de manera oportuna para evitar que el estudiante pueda progresar favorablemente de acuerdo a las edad en la que se encuentre y ello no le genere un retraso en su aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se identificó una relación estadística entre las variables trastorno fonológico y lectoescritura en la que se obtuvo un $Rho = -0,886$ y una significancia $< 0,05$ en los estudiantes 1er y 2do grado del nivel primaria de un colegio en la Molina, 2023. Esto nos demuestra la influencia que ejerce el trastorno fonológico en el desarrollo correcto de la lectoescritura. Es decir si existe trastorno fonológico existe lectoescritura de manera negativa, bajando el nivel de esta variable.

Segunda

Concretizando, se identificó una relación estadística con las variables trastorno fonológico en su dimensión omisión y lectoescritura al obtener un $Rho = -0,708$ y una significancia de $0,00$ este hallazgo nos confirma que al existir omisión en la fonología se puede presentar la misma dificultad en la lectura y escritura.

Tercera

Se pudo determinar que se identificó una relación estadística entre las variables trastorno fonológico en su dimensión sustitución y lectoescritura al tener como resultado un $Rho = -0,552$ y como resultado en la significancia fue de $0,00$ resultado nos confirma que al existir sustitución en la fonología se puede presentar la misma dificultad en la lectura y escritura.

Cuarta

Se halló la existencia de una correlación de $Rho = -0,586$ y una significancia $= 0,00$ entre las variables trastorno fonológico en su dimensión adición y la variable lectoescritura esta información nos muestra el impacto negativo que se da al presentar un trastorno fonológico respecto a la lectoescritura.

Quinta

Se determinó la existencia de una correlación con un $Rho = -0,316$ y una significancia $< = 0,00$ entre las variables trastorno fonológico en su dimensión asimilación y la variable lectoescritura, este hallazgo permite confirmar que al presentar una dificultad articulatoria de tipo adición también podrá afectar en la lectoescritura.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A la jefa directiva del colegio de la Molina, a fin de que informe a sus docentes del nivel inicial, la importancia que se le debe dar en este nivel a la conciencia fonológica, la estimulación del lenguaje y el abordaje en edad temprana de los casos con trastornos fonológicos para que cuando ingresen en la etapa escolar no afecte su aprendizaje especialmente en la lectoescritura.

Segunda:

Detectar en edad temprana aquellos casos en los que los niños presenten trastornos fonológicos para que se le brinde atención temprana de los trastornos de la articulación en los niños, ya que ello facilita un inicio más favorable en el proceso de lectoescritura, contribuyendo así a mejorar su rendimiento académico, fomentar su crecimiento personal y aumentar su motivación para explorar esta nueva etapa de lectoescritura.

Tercera:

A los docentes de inicial promover las actividades lúdicas como juego de roles, canciones, dramatizaciones u otros que favorezcan la expresión oral y la correcta articulación de las palabras. A los docentes del nivel primario, derivar e informar de los casos que detecten con trastornos de fonologías, para que sean tratados por un especialista y ello no afecte su rendimiento escolar.

Cuarta:

Contar con la participación activa de los padres. Estos adquirirán conocimientos sobre la musculatura involucrada en la generación de sonidos, permitiéndoles practicar los ejercicios en el hogar y evaluar progresivamente los resultados obtenidos.

Quinta:

En los casos de los estudiantes con trastorno fonológico severo y moderado, recomendar a los padres de familia, que sean evaluados por un especialista para que se les de las terapias adecuadas y lleven un tratamiento idóneo según sea el caso, haciendo un seguimiento continuo.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM5*. Washington D.C.: American Psychiatric Association
C:/Users/Geraldine/Desktop/Trastorno%20Específico%20del%20Lenguaje/DSM%205%20-%20Manual%20en%20Español.pdf
- American Speech-Language-Hearing Association ASHA (2022) Que es el lenguaje, que es el habla. <https://www.asha.org/public/speech/spanish/que-es-el->
- Ángeles, M. (2022). *Desarrollo fonológico y niveles de escritura en los niños de cinco años de un colegio de Los Olivos – 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102537/Angeles_AME-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Arteaga, L. (2022). *La dislalia y la lectoescritura de estudiantes del primer grado de una Institución educativa pública, Lima 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100472/Arteaga_TLF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*, Pearson Educación: Colombia 2010. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bird, (1995). Journal of speech, Language and Hearing Research. Vol 38 N°2.
<https://pubs.asha.org/doi/abs/10.1044/jshr.3802.446>
- Bruner, J. (1966). La elaboración del pensamiento. Buenos Aires: Paidós.
- Calzada, I. (2012). Repercusiones de las dislalias funcionales en la lectoescritura en niños que cursan el primer ciclo de educación primaria. *Espacio logopédico. Parte I y II*.
<https://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/2408/repercusiones-de-las-dislalias-funcionales-en-la-lecto-escritura-en-ninos-que-cursan-el-primer-ciclo-de-educacion-primaria-parte-ii.html>
- Clark, R. (2010). Writing: A Comprehensive Guide. Academic Press.
<https://www.sciencedirect.com>.

- Creswell, J (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications. University of Nebraska –Lincoln
https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf
- Cuzcano, A, (2016) *Clasificación y semiología de los trastornos del lenguaje en el niño* file:///C:/Users/Geraldine/Downloads/Dialnet-
- De la Cruz, N. (2022). *Dislalia y lectoescritura en los niños de primer grado de una institución educativa de Ventanilla – Callao, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108499/De%20La%20Cruz_HNR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Errando, E. (2018) *Errores de pronunciación como prevenir las dislalias en niños*.
<https://www.topdoctors.es/articulos-medicos/errores-de-pronunciacion-como-prevenir-las-dislalias-en-ninos#>
- Espinoza, M (2022). *Dislalia y déficit en lectoescritura en estudiantes del ciclo III de una institución educativa de Ate Vitarte* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76997/Espinoza_AMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu emprendedor, Vol. 4, No. 3* file:///C:/Users/Geraldine/Downloads/207-Texto%20del%20art%C3%ADculo-713-2-10-20200717%20(2).pdf
- Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio *Acta colombiana de psicología* 9(1): 25-40, 2006
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>
- Flores, R. (2009). *Observando observadores: Una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt17t76p7>
- Gallego Ortega, JL, Angustias Gómez Pérez, I., & Ayllón Blanco, MF (2015). Trastornos fonológicos en niños: resultados de la aplicación de un programa. *Revista de Investigación Educativa*, 33 (2), 453-470.
<https://www.redalyc.org/pdf/2833/283341409013.pdf>.

- Giraldo Giraldo, C., (2015). La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. Estudio en universidades. *Ánfora*, 22 (38), 39-59. <https://www.redalyc.org/pdf/3578/357839273002.pdf>
- Gómez, E. (2020). Análisis correlacional de la formación académico-profesional y cultura tributaria de los estudiantes de Marketing y Dirección de Empresas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 478-483. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>
- Gordillo, T (2020) *Técnica de pictogramas para disminuir las dislalias funcionales en los estudiantes del primer año de educación general básica de la unidad educativa padre Julián Lorente en el año lectivo 2019 – 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad nacional de Loja].
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23662/1/tatiana%20yadira%20gordillo%20herrera%20tesis%20%283%29%20%281%29.pdf>
- Grady, C. (2020). Ethics in research with human subjects. Oxford University Press. <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/index.html>
- Gutiérrez Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, 21 (1), 395-415. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Méndez valencia, S, y Cuevas Romo, A. (2017). Fundamentos de la investigación.
<https://pdfcoffee.com/qdownload/2017-fundamentos-de-investigacion-sampieri1-pdf-pdf-free.html>
- Ibáñez, N, (1999) ¿Cómo surge el lenguaje en los niños? Los planteamientos de Piaget, Vygotsky y Maturana, *Revista de Psicología de la universidad de Chile*, Vol. VIII, N°1
<file:///C:/Users/Geraldine/Downloads/mariolaborda,+Journal+manager,+17134-50156-1-CE.pdf>
- Igram, D. (2020) Procesos de simplificación fonológica. Logolea <https://www.centrologolea.es/simplificacion-fonologica/>

- Laura, M. (2010) Desarrollo del lenguaje y de la lectoescritura University of Virginia, EE.UU. Enero 2010, 2e éd. <https://www.encyclopedia-infantes.com/pdf/expert/desarrollo-del-lenguaje-y-de-la-lectoescritura/segun-los-expertos/la-lectoescritura-y-su-impacto-en>
- Lavado, J (2021). *Trastorno de los sonidos del habla y dislexia específica en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
[.https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/92502](https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/92502)
- López, P. (2017), Población muestra y muestreo. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Maco Inga Ethel Carol & Lic. Elwin Juber Contreras Solis (2005) Programa “Construyendo Escuelas Exitosas” Instituto Peruano de Administración de Empresas. <file:///C:/Users/Geraldine/Downloads/Dialnet-LeerYEscribirMasAllaDeLaEscuela-5420506.pdf>
- Mendoza, E. (2019). Trastorno específico del lenguaje (TEL). Avances en el estudio de un trastorno invisible. Ediciones Pirámide. España. <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=4659213>
- Mertins, D. M. (2014). Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods. Sage Publications.
- Mindiola, C. (2020). Guía metodológica para la atención a escolares con dislalia funcional en el subnivel básico elemental. *Ciencia digital*, Vol. 4, N°4.1, p. 47-57 <file:///C:/Users/Geraldine/Downloads/1452-Texto%20del%20art%C3%ADculo-6823-2-10-20201108.pdf>
- Ministerio de Salud del Perú (2020). Plataforma única del estado aumento de trastorno del lenguaje en pandemia- <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/286234-ministerio-de-salud-advierte-aumento-de-trastornos-del-lenguaje-en-ni%C3%B1os-debido-a-la-emergencia>
- Ministerio de Salud del Perú (2021). Nota de prensa Ministerio de Salud advierte dificultades de lenguaje en niños durante pandemia 2021 <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/286234-ministerio-de-salud-advierte-dificultades-de-lenguaje-en-ni%C3%B1os-durante-pandemia-2021> (wmn-a50e)

- Muntané, J. (2010). Introducción a la Investigación básica. *Rap One Line*, Volumen 33 N° 3.
file:///C:/Users/Geraldine/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003.pdf
- Panta, K. (2022). *Dislalia funcional y su incidencia en el lenguaje expresivo en niños de 6 a 7 años en edad escolar*. [Tesis de Maestría, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio Institucional UNEMI.
<https://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/6303/1/PANTA%20ADRIAN%20KAREM.pdf>
- Peñañiel, A. (2023). Uso de tecnologías de información y comunicación en los trastornos fonológicos del lenguaje. *Enfermería Investiga Vol. 8 No. 3*
file:///C:/Users/Geraldine/Downloads/dnmartinezg,+10.+Original.+Uso+de+Tecnolog%C3%ADas+de+Informaci%C3%B3n+y+comunicaci%C3%B3n.pdf
- Pérez, J. (2012). Guía de observación. <https://definicion.de/guía-de-observación/>
- Peugeot, J (1999). *El conocimiento del niño por la escritura*: Biblioteca nueva.
<https://www.digitaliapublishing.com/viewepub/?id=4622>
- Remolina, F. (2013). La lectura en Paulo Freire y la competencia lectora de PISA. *Educação*, 36 (2), 223-231.
<https://www.redalyc.org/pdf/848/84827901010.pdf>
- Rodríguez, G. (2019). *Diseño de investigación*. 5ª ed., Vol. 1. Pearson Educación.
<https://es.scribd.com/presentation/400182999/Diseno-de-investigacion>.
- Rosas Huamán, C. (2021) *La lectoescritura en Educación Primaria*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_3552916e40e68a11fd2db1110d1cda12
- Santa Cruz, F. (29 de setiembre de 2015). Justificación de la investigación [Mensaje de un blog. <http://florfanyasantacruz.blogspot.pe/2015/09/justificacion-de-la-investigacion.html>
- Smith, J. (2005). *Reading Comprehension: A Key Skill for Learning*. Educational Psychology Press.
- Smith, J. (2010). *Research Methods and Techniques* Editorial Academic Press
- Soldavini, C. (2015). Dislalia: efectos en la adquisición de la escritura. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII

Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

- Soto, P. (2020). *Asociación entre la psicomotricidad y el aprendizaje de la lectoescritura en niñas y niños de primero básico*. [Tesis de Maestría, Universidad de Chile]
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/189794/Asociaci%c3%b3n-entre-la-psicomotricidad-y-el-aprendizaje-de-la-lectoescritura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres, P. (2016) Los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación. *Atenas*, vol. 2, núm. 34,
<https://www.redalyc.org/journal/4780/478054643001/478054643001.pdf>
- Torres Fernández, Paul A. Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación educativa cubana actual *Atenas*, vol. 2, núm. 34, 2016 Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos, Cuba Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478054643001>
- Trujillo, G. (2021). *Déficit de la conciencia fonológica en la lectoescritura en estudiantes de segundo grado EBR, San Juan de Lurigancho*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67493/Trujillo_GGJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valery, O. (2000). *Reflexiones sobre la escritura a partir de Vygotsky*. *Educere*, 3 (9), 38-43. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35630908.pdf>
- Valenciano-Canet, G. (2018). The metaphor as a methodological alternative to investigate and reflect on the pedagogical practice in the teaching of reading and writing. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 1-23
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100084#B17
- Zarzo, M. (2021) *Relaciones entre la percepción y producción de habla y las habilidades de procesamiento fonológico en niños con trastorno fonológico*. [Tesis doctoral, Universidad de Valencia].

<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/80314/Zarzo%20Benlloch,%20Miriam%20.pdf?sequence>

ANEXOS

Anexo1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Trastorno fonológico y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023						
AUTORA: Aguirre Luza, Miryams Geraldine						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variables e indicadores			
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Trastorno Fonológico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
¿Cómo se relaciona el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Determinar la relación que existe entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Existe relación entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Omisión	Omisión de bilabiales, labiodentales y postnatales en todas sus posiciones. Omisión de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones.	1, 2, 3, 4,	Ordinal
Problemas específicos ¿Cómo se relaciona la omisión y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la omisión y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Hipótesis específicas Existe relación entre la omisión y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023		Sustitución	Omisión de palabras difonovacálicas	
			Omisión de palabras trabadas		9, 10, 11, 12	
¿Cómo se relaciona la	Determinar la relación que	Existe relación entre la	Sustitución	omisión de palabras licuantes	13, 14, 15	
				Omisión en palabras inversas.		
				Omisión de polisílabas.	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	
				Omisión de brabantes Sustitución de bilabiales, labiodentales y post dentales en todas sus posiciones Sustitución de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones		
Sustitución de palabras difonovacálicas	Moderado (2)					
Sustitución de palabras difonoconsonánticas						
				Sustitución de palabras polisilábicas Adición en bilabiales, labiodentales y post dentales, en todas sus posiciones		

sustitución y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	existe entre la sustitución y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	sustitución y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Adición	Adiciona en alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones Adición en palabras difonovacalicas Adiciona en palabras licuantes	23, 24, 25, 26, 27, 28		Normal (3)
¿Cómo se relaciona la adición y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Determinar la relación que existe entre la adición y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Existe relación entre la adición y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Asimilación	Adiciona en palabras polisilábicas Asimilación progresiva al pronunciar palabras Asimilación regresiva al pronunciar palabras	29, 30		
			Variable 2: Lectoescritura				
			Dimensiones	Indicadores	Item	Escala de medición	Nivel y rango
¿Cómo se relaciona la asimilación y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Determinar la relación que existe entre la asimilación y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Existe relación entre la asimilación y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023	Lectura	Pronuncia sin error Fonemas	1,2,3,4,5,6,7 8,9,10,11,12,13	Ordinal	En Inicio (1) En proceso (2)
			Escritura	Trabadas Licuante Palabras mososilábicas Palabras inversas Palabras polisilabicas	14,15,16,17 , 18,19,20,21,22,23,24,25,26		Logro esperado (3)

Anexo 2 : Matriz de Operacionalización de variables

Trastorno fonológico y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición Nominal
Variable 1: Trastorno Fonológico	Trastorno se refiere a la organización de sonidos en palabras, que pueden ser afectadas por diversas dificultades, como omisiones, adiciones, sustituciones y asimilaciones Errando (2018)	El trastorno fonológico se medirá a través de la Guía de observación que medirá las 4 dimensiones: Omisión, sustitución, adición y asimilación, Para la primera dimensión se utilizó 11 indicadores, para la segunda dimensión se utilizó 9 indicadores, para la tercera dimensión se utilizó 7 indicadores y para la cuarta dimensión se utilizó 2 indicadores. Se medirán con la aplicación de un cuestionario elaborado por Arteaga (2022) Se realizó adaptación por la autora.	Omisión	Omisión de fonemas bilabiales, labiodentales y postdentales en posición inicial, medial y final.	Severo (1)
				Omisión de fonemas alveolares, palatales y velares en posición inicial, medial y final	
				Omisión de palabras difonovacalicas	
				Omisión al articular palabras trabadas	
				omisión al articular palabras licuantes	
				Omisión en palabras de sílabas inversas.	Moderado (2)
			Sustitución	Omisión de sílabas de palabras poli silábicas.	
				Sustitución de fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales en posición inicial, medial y final.	
				Sustitución de fonemas alveolares, palatales y velares en su posición inicial, medial y final.	
				Sustitución de palabras difonovacalicas	
	Sustitución de palabras difonoconsonanticas				

			Sustitución de palabras poli silábicas	
			Adición	Adiciona los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales, en todas sus posiciones
				Adiciona fonemas alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones
				Adiciona al articular palabras difonovacalicas
				Adiciona silabas o fonemas al articular palabras licuantes
				Adiciona silabas o fonemas al articular palabras trabadas
				Adiciona silabas o fonemas al pronunciar palabras poli silábicas
			Asimilación	Asimilación progresiva al pronunciar palabras Asimilación regresiva al pronunciar palabras
Variable 2:	Lectoescritura, son procesos para el desarrollo de la lectura y escritura, construyendo significados permitiendo el desenvolvimiento en su entorno social Valenciano (2018)	La lectoescritura se medirá a través del formulario de lectoescritura, consta de 2 dimensiones, la Lectura y la escritura.	Lectura	Pronuncia sin errores los diferentes fonemas Pronuncia sin errores las silabas y palabras trabadas Pronuncia sin errores las silabas y palabras licuantes
Lectoescritura				Lectura con fluidez Lectura de sílabas directas e inversas
			Escritura	Escribe monosílabas Escribe bisílabas Escribe tetrasílabas
				Escribe y rompe diptongos Escribe sílabas inversas y trabadas
				Normal (3)
				En Inicio (1)
				En proceso (2)
				Logro esperado (3)

Anexo 3

Carta de presentación

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 03 de octubre del 2023

Señor (a):
Mg. Julia Katherine Honor Andía.
Director(a):
COLEGIO HÉROES DEL CENEP 1286 LA MOLINA.

Nº de Carta : 023 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 03 de octubre del 2023.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: AGUIRRE LUZA, MIRYAMS GERALDINE
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : "TRASTORNO FONOLÓGICO Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DEL III CICLO DE PRIMARIA DE UN COLEGIO DE LA MOLINA, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.

Atentamente

 
Dra. Consuelo del Pilar Cisneros Castillo
Jefa de la Oficina de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

 
Lic. Julia Honor Andía
DIRECTORA

*Se autoriza a la
tesista para que
realice su estudio
en la IE N° 1286*

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate, Km. 8.2 Carretera Central, Ate
Correo: posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 988 126 021 www.ucv.edu.pe



Anexo 4.

FICHAS TÉCNICAS

FICHA TÉCNICA DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL TRASTORNO FONOLÓGICO

Guía de Observación del Trastorno Fonológico

Datos generales

Título:	Guía de Observación del Trastorno fonológico
Autora:	Arteaga Tomás Luisa Fanny 2022
Procedencia:	Lima, Perú Fecha de publicación: 2023
Adaptación:	Aguirre Luza, Miryams Geraldine (2023)
Administración:	Individual
Ambiente de aplicación:	Educativa
Destinatarios:	Estudiantes del III ciclo del nivel primario
Tiempo de duración:	45 minutos
Significación:	Describir las dificultades a la hora de articular y producir los fonemas en todas las dimensiones evaluadas.
Dimensiones:	Omisión, Sustitución, Adición y asimilación
Estructura:	La guía de observación está diseñado de la siguiente manera: 4 dimensiones Omisión 12 ítems, sustitución 10 ítems, adición 6 ítems y asimilación 02 ítems total 30 ítems, Escala tipo Likert con las siguientes opciones de respuesta: Severo (1), Moderado (2), Normal (3)
Validación:	Validado por 3 juicios de expertos
Confiabilidad:	Coefficiente de Alfa de Cronbach de 0.82

FICHA TÉCNICA DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA LECTO- ESCRITURA

Guía de Observación de la Lecto-Escritura

Datos generales

Título:	Guía de observación de la Lecto escritura
Autora:	Arteaga Tomás Luisa Fanny 2022
Procedencia:	Lima, Perú Fecha de publicación: 2022
Administración:	Individual
Ambiente de aplicación:	Educativa
Destinatarios:	Estudiantes del III ciclo del nivel primario
Tiempo de duración:	45 minutos
Significación:	Describir las dificultades a la hora de articular - leer y escribir los fonemas en todas las dimensiones de la lecto-escritura.
Dimensiones:	2 Lectura y Escritura
Estructura:	La guía de observación está diseñado de la siguiente manera: 2 dimensiones Lectura 13 ítems y escritura 13 ítems total 26 ítems, Escala tipo Likert con las siguientes opciones de respuesta: En inicio (1) En proceso (2) Logro esperado (3)
Validación:	Validado por 3 juicio de expertos
Confiabilidad:	Coefficiente de Alfa de Cronbach 0.93

Anexo 5
INSTRUMENTOS

GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL TRASTORNO FONOLÓGICO EN ESTUDIANTES
DEL III CICLO DEL NIVEL PRIMARIA

OBJETIVO: Describir las dificultades a la hora de articular y producir los fonemas entodas las dimensiones de la dislalia.

INSTRUCCIONES: observar al estudiante calificar de acuerdo a sus respuestas según los criterios de valoración.

VALORACIÓN: SEVERA =1 MODERADO = 2 NORMAL = 3

ÍTEMS	Variable: Trastorno Fonológico	SEVERA	MODERADO 2	NORMAL
	DIMENSIÓN 1: OMISIÓN	1		3
1	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición inicial.			
2	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición medial.			
3	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición final.			
4	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /rr/, /y/, /ñ/, /c/, /k/, /g/ y /j/ en la posición inicial.			
5	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /rr/, /y/, /ñ/, /c/, /k/, /g/ y /j/ en la posición medial.			
6	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /rr/, /y/, /ñ/, /c/, /k/, /g/ y /j/ en la posición final.			
7	Presenta dificultad de omisión al articular palabras difonovacalicas como piano, peine, violín, auto, fui.			
8	Presenta dificultad de omisión al articular palabras trabadas como fruta, brazo, dragón, tigre.			
9	Presenta dificultad de omisión al articular palabras licuantes como flecha, tabla, clavo, globo, plato.			
10	Omite fonemas de las palabras con silabas inversas como pan, mas , sol, ser			
11	Omite las silabas al pronunciar palabras poli silábicas como caperucita, panadería, hipopótamo, temperatura			
12	Omite fonemas al pronunciar palabras trabantes objeto, apto, campo, aftosa, pared, etna, pasto, canto, dulce, torta, acto, signo y reloj			
	DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN	SEVERA 1	MODERADO 2	NORMAL 3

13	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición inicial			
14	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición medial			
15	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición final			
16	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /rr/, /y/, /ñ/, /c/, /k/, /g/ y /j/ en la posición inicial			
17	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /rr/, /y/, /ñ/, /c/, /k/, /g/ y /j/ en la posición medial			
18	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /rr/, /y/, /ñ/, /c/, /k/, /g/ y /j/ en la posición final			
19	Presenta sustitución al articular palabras difonovacalicas como piano, peine, violín, auto, fui.			
20	Presenta sustitución al articular palabras difonoconsonanticas como fruta, flecha, tabla, clavo, brazo, dragón, globo. Tigre, plato.			
21	Sustituye silabas al pronunciar palabras poli silábicas como caperucita, panadería, hipopótamo, temperatura			
22	Sustituye fonemas al pronunciar palabras trabantes objeto, apto, campo, aftosa, pared, etna, pasto, canto, dulce, torta, acto, signo y reloj.			
	DIMENSIÓN 3 ADICIÓN	SEVERA 1	MODERADO 2	NORMAL 3
23	Adiciona los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en todas sus posiciones			
24	Adiciona los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /rr/, /y/, /ñ/, /c/, /k/, /g/ y /j/ en todas sus posiciones			
25.	Presenta Adición al articular palabras difonovacalicas como piano, peine, violín, auto, fui.			
26	Presenta adición al articular las palabras siguientes: flecha, tabla, clavo, globo.			
27	Presenta adición al articular palabras como fruta, brazo, dragón, tigre.			
28	Adiciona silabas o fonemas al pronunciar palabras poli silábicas como caperucita, panadería, hipopótamo, temperatura.			
	DIMENSIÓN 4: ASIMILACION	SEVERA 1	MODERADO 2	NORMAL 3
29	Asimilación progresiva influye en la posición anterior			
30	Asimilación regresiva la silaba influye en la posición posterior			

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA LECTO-ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DEL NIVEL PRIMARIA.

OBJETIVO: Describir las dificultades a la hora de leer y escribir los fonemas en todas las dimensiones de la lecto-escritura.

INSTRUCCIONES: observar al estudiante, calificar de acuerdo a sus respuestas según los criterios de valoración.

VALORACIÓN: EN INICIO=1 EN PROCESO=2 LOGRO ESPERADO=3

	VARIABLE 2: LECTOESCRITURA	EN INICIO = 1	EN PROCESO = 2	LOGRO ESPERADO = 3
	DIMENSIÓN 1: LECTURA			
1	Pronuncia sin error las consonantes de los fonemas bilabiales /b/, /p/, /m/.			
2	Pronuncia sin error las consonantes del fonemas labiodentales /f/			
3	Pronuncia sin error las consonantes postdentales del fonema /d/ y /t/			
4	Pronuncia sin error las consonantes alveolares del fonema /s/, /n/, /r/, /rr/ y /l/.			
5	Pronuncia sin error las consonantes del fonema /d/ y /t/			
6	Pronuncia sin error las sílabas trabadas mostradas: br, cr, dr, fr, gr, pr, tr.			
7	Pronuncia sin error las sílabas licuantes; bl, cl, fl, gl, pl, tl.			
8	Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: fruta, brazo, dragón, tigre.			
9	Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: flecha, tabla, clavo, globo, plato.			
10	Lee con fluidez, diversas palabras			
11	Lee sin silabear oraciones cortas.			
12	Lee palabras trabantes como objeto, canto, etna, campo, reloj, acto, torta, dulce y signo			
13	Lee sílabas inversas: aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por delante de la consonante: al, en, ad, ob, un.			
	DIMENSIÓN 2: ESCRITURA	EN INICIO	EN PROCESO	LOGRO ESPERADO
14	Escribe sin error las consonantes de los fonemas bilabiales /b/, /p/, /m/.			
15	Escribe sin error las consonantes del fonemas labiodentales /f/			
16	Escribe sin error las palabras de las consonantes postdentales del fonema /d/ y /t/			
17	Escribe sin error las palabras de las consonantes alveolares del fonema /s/, /n/, /r/, /rr/ y /l/.			

18	Escribe sin error las palabras de las consonantes del fonema /d/ y /t/			
19	Escribe sin error las sílabas trabadas mostradas: br, cr, dr, fr, gr, pr, tr.			
20	Escribe sin error las sílabas licuantes; bl, cl, fl, gl, pl, tl.			
21	Escribe sin error las palabras trabadas mostradas: fruta, brazo, dragón, tigre.			
22	Escribe sin error las palabras licuantes mostradas: flecha, tabla, clavo, globo, plato.			
23	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas monosilábicas: pan, mas , sol, ser			
24	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras mostradas con sílabas inversas tamal, cantar, volcán, además.			
25	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras poli silábicas: caperucita, panadería, hipopótamo, temperatura.			
26	Escribe oraciones cortas			

ANEXO 6: CONSTANCIA DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTOS: TRASTORNO FONOLÓGICO



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIOS: TRASTORNO FONOLÓGICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Honor Andia Julia Katherine		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica	()	Social ()
	Educativa (X)		Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. Héroes del Cenepa 1286 La Molina		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

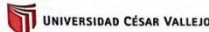
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de la Dislalia
Autora:	Artiaga Tomás Luisa Fanny
Procedencia:	Lima - Perú, 2022
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 12 ítems corresponden a la dimensión omisión. 10 ítems corresponden a la dimensión sustitución. 6 ítems corresponden a la dimensión adición. 2 ítems corresponden a la dimensión asimilación. La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea tres opciones. SEVERO =1 MODERADO =2 NORMAL =3



1



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Trastorno fonológico	Omisión	Ocurre cuando se cambia la posición de los órganos fonadores para coincidir con otro fonema. La persona cambia o sustituye un fonema que no pueda pronunciarse por otro que sí pueda realizarlo. Errando, E. (2018)
	Sustitución	Implica la no articulación de ciertos sonidos necesarios. La persona omite el fonema debido a que existe dificultad en poder pronunciarse. Errando, E. (2018)
Trastorno fonológico	Adición	Se refiere a la pronunciación de fonemas que no se ajustan a la estructura de la palabra. La persona intercala los fonemas por otro que no puede pronunciar en el orden correcto. Errando, E. (2018)
	Asimilación	Se trata de una interpretación incorrecta o una malentendida percepción de cómo se lleva a cabo el proceso de asimilar información o conocimiento en el ámbito del lenguaje y la comunicación. Errando, E. (2018)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Guía de observación de la dislalia" elaborado por Artiaga Tomás Luisa Fanny en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
		1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
		1. No cumple con el criterio
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



2

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Omisión, sustitución, adición y asimilación.

- Primera dimensión: Omisión
- Objetivos de la Dimensión: Medir si el niño a emitir palabras omite algunos fonemas o sílabas por ejemplo en vez de decir canto dice calo

INDICADOR RES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Omisión de bilabiales, labiodentales y postdentales en todas sus posiciones.	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición inicial.	4	4	4	
Omisión de bilabiales, labiodentales y postdentales en todas sus posiciones.	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición medial.	4	4	4	
Omisión de bilabiales, labiodentales y postdentales en todas sus posiciones.	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición final.	4	4	4	
Omisión de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones.	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /t/, /y/, /r/, /c/, /d/, /g/ y /j/ en la posición inicial.	4	4	4	
Omisión de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones.	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /t/, /y/, /r/, /c/, /d/, /g/ y /j/ en la posición medial.	4	4	4	
Omisión de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones.	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /t/, /y/, /r/, /c/, /d/, /g/ y /j/ en la posición final.	4	4	4	
Omisión de palabras difonvocálicas	Presenta dificultad de omisión al articular palabras difonvocálicas como piano, peine, violín, auto, fú.	4	4	4	
Omisión de palabras trabadas	Presenta dificultad de omisión al articular palabras trabadas como fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Omisión de palabras icuantes	Presenta dificultad de omisión al articular palabras icuantes como flecha, tabla, clavo, globo, plato.	4	4	4	
Omisión en palabras inversas.	Omite fonemas de las palabras con sílabas inversas como pan, mas, sol, ser	4	4	4	

Omisión de polisílabas.	Omite las sílabas al pronunciar palabras polisilábicas: como caperucita, panadería, hipopótamo, temperatura	4	4	4	
Omisión de trabantes	Omite fonemas al pronunciar palabras trabantes objeto, apto, campo, afosa, pared, etna, pasto, canto, dulce, torta, acto, signo y reloj	4	4	4	

- Segunda dimensión: Sustitución
- Objetivos de la Dimensión: Medir si el niño al pronunciar algunas palabras sustituye algunos fonemas por otro, como por ejemplo en vez de decir pelota dice pedota.

INDICADOR RES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sustitución de bilabiales, labiodentales y post dentales en posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición inicial	4	4	4	
Sustitución de bilabiales, labiodentales y post dentales en posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición medial	4	4	4	
Sustitución de bilabiales, labiodentales y post dentales en posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /t/, en la posición final	4	4	4	
Sustitución de alveolares, palatales y velares en su posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /t/, /y/, /r/, /c/, /d/, /g/ y /j/ en la posición inicial	4	4	4	
Sustitución de alveolares, palatales y velares en su posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /t/, /y/, /r/, /c/, /d/, /g/ y /j/ en la posición medial	4	4	4	

Sustitución de alveolares, palatales y velares en su posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /r/, /l/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/ en la posición final	4	4	4	
Sustitución de palabras difonovocálicas	Presenta sustitución al articular palabras difonovocálicas como piano, peine, violín, auto, fú.	4	4	4	
Sustitución de palabras difonocónicas onánticas	Presenta sustitución al articular palabras difonocónicas onánticas como fruta, flecha, tabla, clavo, brazo, dragón, globo, Tigre, plato.	4	4	4	
Sustitución de palabras polisilábicas	Sustituye sílabas al pronunciar palabras polisilábicas como caperucilla, panadería, hipopótamo, temperatura	4	4	4	
Sustitución de palabras polisilábicas	Sustituye fonemas al pronunciar palabras trabantes objeto, apto, campo, aftosa, pared, etna, pasto, canto, dulce, torta, acto, signo y reloj.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Adición
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar si es que el niño adiciona fonemas a las palabras que emite por ejemplo en vez de decir puerta dice puerata.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adición en bilabiales, labiodentales y post dentales, en todas sus posiciones	Adiciona los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /n/, en todas sus posiciones	4	4	4	
Adición en alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones	Adiciona los fonemas alveolares, palatales y velares /t/, /n/, /r/, /l/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/, /r/ en todas sus posiciones	4	4	4	
Adición en palabras difonovocálicas	Presenta Adición al articular palabras difonovocálicas como piano, peine, violín, auto, fú.	4	4	4	
Adición en palabras licuantes	Presenta adición al articular las siguientes palabras: Blanco, clima, flor, glamor, plato, atleta.	4	4	4	
Adición en palabras trabadas	Presenta adición al articular palabras brazo, cruz, drama, gramo, premio, trato.	4	4	4	
Adición en palabras polisilábicas	Adiciona sílabas o fonemas al pronunciar palabras polisilábicas	4	4	4	



- Tercera dimensión: Asimilación
- Objetivos de la Dimensión: Medir si es que el niño asimila los fonemas por ejemplo en vez de decir cama dice mama

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asimilación progresiva y regresiva	Asimilación regresiva la sílaba influye en la posición posterior	4	4	4	
Asimilación progresiva y regresiva	Asimilación regresiva la sílaba influye en la posición posterior	4	4	4	



Firma del evaluador:


 Honor. Mg. Julia Henner
 Mg. Julia Henner
 DIRECTORA
 I.E. 1286

DNI: 23948443

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 60 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vuottilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver: <https://www.revistasapacios.com/ceded2017/ceded2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO DE LECTOESCRITURA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Honor Andía Julia Katerine	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	Héroes del Cenepa 1286 La Molina	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de la Lectoescritura
Autora:	Arteaga Tomás Luisa Fanny
Procedencia:	Lima - Perú, 2022
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 13 ítems corresponden a la dimensión Lectura 13 ítems corresponden a la dimensión Escritura La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea tres opciones. EN INICIO = 1 EN PROCESO = 2 LOGRO ESPERADO = 3

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lectoescritura	Lectura	Acción mediante la cual la lectura se transforma en un esfuerzo por comprender el entorno social al relacionar la experiencia educativa con la vida cotidiana del estudiante. Remolina, J. (1997).
	Escritura	Es una habilidad del ser humano y de nuestra civilización que consiste en la actividad temporaria espacial en un determinado espacio con una orientación de izquierda a derecha, el acto de escribir no es sencillo requiere de la motricidad fina valiéndose de los dedos y las manos siendo necesario la madurez fisiológica y depende de la edad del niño. Peugeot (1999).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Guía de observación de la dislalia" elaborado Arteaga Tomás Luisa Fanny en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Lectoescritura

- Primera dimensión: Lectura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el proceso de lectura tanto en sílabas, palabras y oraciones.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes de los fonemas bilabiales /b/, /p/, /m/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes de los fonemas labiodentales /f/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes posteriores del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes alveolares del fonema /s/, /n/, /r/, /l/ y /r/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las sílabas trabadas mostradas: br, cr, dr, fr, gr, pr, tr.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las sílabas licuantes: bl, cl, fl, gl, pl, ll.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee sílabas directas: aquellas en las que la consonante está y se pronuncia por delante de la vocal: pa, ta, pe, ma.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: flecha, tabla, clavo, globo, plato.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee con fluidez, diversas palabras.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee sin silabear oraciones cortas.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee sílabas directas: aquellas en las que la consonante está y se pronuncia por delante de la vocal: pa, ta, pe, ma.	4	4	4	
Lee correctamente	Sílabas inversas: aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por delante de la consonante: al, en, ad, ob, un.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Escritura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de escritura tanto en sílabas, palabras y oraciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escritura de sílabas	Escribe sin error las consonantes de los fonemas bilabiales /b/, /p/, /m/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las consonantes de los fonemas labiodentales /f/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las palabras de las consonantes posteriores del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las palabras de las consonantes alveolares del fonema /s/, /n/, /r/, /l/ y /r/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	labras de las consonantes del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las sílabas trabadas mostradas: br, cr, dr, fr, gr, pr, tr.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las sílabas licuantes: bl, cl, fl, gl, pl, ll.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin error las palabras trabadas mostradas: fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin error las palabras trabadas mostradas: fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas monosilábicas: pan, mas, sol, ser.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas inversas: tamal, cantar, volcán, además.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas polisilábicas: caperucita, panadería, hipopótamo, temperatura.	4	4	4	
Escritura de oraciones	Escribe oraciones cortas.	4	4	4	

Firma del evaluador:


Mg. Julia Hauer
DIRECTORA
I.E. 1286

DNI: 23940443

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1983), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han en estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liakkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003)).
Ver: <https://www.revistaspaqios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIOS: TRASTORNO FONOLÓGICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ana María Casas León	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Problemas de Aprendizaje	
Institución donde labora:	CEBE Laura Alva Saldaña	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de la Dislalia
Autora:	Arteaga Tomás Luisa Fanny
Procedencia:	Lima – Perú, 2022
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 12 ítems corresponden a la dimensión omisión. 10 ítems corresponden a la dimensión sustitución. 6 ítems corresponden a la dimensión adición. 2 ítems corresponden a la asimilación La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea tres opciones. SEVERO = 1 MODERADO = 2 NORMAL = 3

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Trastorno fonológico	Omisión	Ocurre cuando se cambia la posición de los órganos fonadores para coincidir con otro fonema. La persona cambia o sustituye un fonema que no pueda pronunciarlo por otro que sí pueda realizarlo. Errando, E. (2018)
	Sustitución	Implica la no articulación de ciertos sonidos necesarios. La persona omite el fonema debido a que existe dificultad en poder pronunciarlo. Errando, E. (2018)
Trastorno fonológico	Adición	Se refiere a la pronunciación de fonemas que no se ajustan a la estructura de la palabra. La persona intercala los fonemas por otro que no puede pronunciar en el orden correcto. Errando, E. (2018)
	Asimilación	Se trata de una interpretación incorrecta o una malentendida percepción de cómo se lleva a cabo el proceso de asimilar información o conocimiento en el ámbito del lenguaje y la comunicación. Errando, E. (2018)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Guía de observación de la dislalia" elaborado Arteaga Tomás Luisa Fanny en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Omisión, sustitución, adición y asimilación.

- Primera dimensión: Omisión
- Objetivos de la Dimensión: Medir si el niño a emitir palabras omite algunos fonemas o sílabas por ejemplo en vez de decir canto dice cato

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Omisión de bilabiales, labiodentales y postdentales en todas sus posiciones.	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición inicial.	4	4	4	
Omisión de bilabiales, labiodentales y postdentales en todas sus posiciones.	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición medial.	4	4	4	
Omisión de bilabiales, labiodentales y postdentales en todas sus posiciones.	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición final.	4	4	4	
Omisión de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones.	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /β/, /r/, /r/, /j/, /β/, /k/, /d/, /g/ y /f/ en la posición inicial.	4	4	4	
Omisión de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones.	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /β/, /r/, /r/, /j/, /β/, /k/, /d/, /g/ y /f/ en la posición medial.	4	4	4	
Omisión de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones.	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /β/, /r/, /r/, /j/, /β/, /k/, /d/, /g/ y /f/ en la posición final.	4	4	4	
Omisión de palabras difonvocálicas	Presenta dificultad de omisión al articular palabras difonvocálicas como piano, peine, violín, auto, fú.	4	4	4	
Omisión de palabras trabadas	Presenta dificultad de omisión al articular palabras trabadas como fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Omisión de palabras licuantes	Presenta dificultad de omisión al articular palabras licuantes como flecha, tabla, ceno, globos, plato.	4	4	4	
Omisión en palabras inversas.	Omite fonemas de las palabras con sílabas inversas como pan, mas, sol, ser	4	4	4	

Omisión de polisílabas.	Omite las sílabas al pronunciar palabras polisilábicas: como caperucita, hipopótamo, temperatura	4	4	4	
Omisión de trabantes	Omite fonemas al pronunciar palabras trabantes objeto, apto, campo, afloza, pared, etna, pasto, canto, dulce, torta, acto, signo y reloj	4	4	4	

- Segunda dimensión: Sustitución
- Objetivos de la Dimensión: Medir si el niño al pronunciar algunas palabras sustituye algunos fonemas por otro, como por ejemplo en vez de decir pelota dice pedota.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sustitución de bilabiales, labiodentales y post dentales en posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición inicial	4	4	4	
Sustitución de bilabiales, labiodentales y post dentales en posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición medial.	4	4	4	
Sustitución de bilabiales, labiodentales y post dentales en posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición final.	4	4	4	
Sustitución de alveolares, palatales y velares en su posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /β/, /r/, /r/, /j/, /β/, /k/, /d/, /g/ y /f/ en la posición inicial	4	4	4	
Sustitución de alveolares, palatales y velares en su posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /β/, /r/, /r/, /j/, /β/, /k/, /d/, /g/ y /f/ en la posición medial	4	4	4	

Sustitución de alveolares, palatales y velares en su posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /v/, /n/, /r/, /l/, /j/, /m/, /c/, /k/, /g/ y /j/ en la posición final.	4	4	4	
Sustitución de palabras difonvocálicas	Presenta sustitución al articular palabras difonvocálicas como piano, peine, violín, auto, fui.	4	4	4	
Sustitución de palabras difonocónsonánticas	Presenta sustitución al articular palabras difonocónsonánticas como futa, flecha, tabla, clavo, brazo, dragón, globo, Tigre, plato.	4	4	4	
Sustitución de palabras polisilábicas	Sustituye sílabas al pronunciar palabras polisilábicas como caperucia, panadería, hipopótamo, temperatura.	4	4	4	
Sustitución de palabras polisilábicas	Sustituye fonemas al pronunciar palabras trabantes objeto, apto, campo, aftosa, pared, etna, pasto, canto, dulce, torta, acto, signo y reloj.	4	4	4	

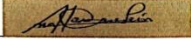
- Tercera dimensión: Adición
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar si es que el niño adiciona fonemas a las palabras que emite por ejemplo en vez de decir puerta dice puerata.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adición en bilabiales, labiodentales y post dentales, en todas sus posiciones	Adiciona los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /n/ en todas sus posiciones	4	4	4	
Adición en alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones	Adiciona los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /v/, /n/, /r/, /l/, /j/, /m/, /c/, /k/, /g/ y /j/ en todas sus posiciones	4	4	4	
Adición en articular palabras difonvocálicas	Presenta Adición al articular palabras difonvocálicas como piano, peine, violín, auto, fui.	4	4	4	
Adición en palabras licuantes	Presenta adición al articular las siguientes palabras: Blanco, clima, flor, glamor, plato, atleta.	4	4	4	
Adición en palabras trabadas	Presenta adición al articular palabras brazo, cruz, drama, gramo, premio, trato.	4	4	4	
Adición en palabras polisilábicas	Adiciona sílabas o fonemas al pronunciar palabras polisilábicas	4	4	4	

- Tercera dimensión: Asimilación
- Objetivos de la Dimensión: Medir si es que el niño asimila los fonemas por ejemplo en vez de decir cama, dice mama

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asimilación progresiva y regresiva	Asimilación regresiva la sílaba influye en la posición posterior	4	4	4	
Asimilación progresiva y regresiva	Asimilación regresiva la sílaba influye en la posición posterior	4	4	4	

Firma del evaluador:


Ana María Casas León

DNI: 06627014

Pd : el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarrland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver : <https://www.revistaspaedagogicas.com/cees2017/23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO DE LECTOESCRITURA. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ana María Casas León		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica	()	Social ()
	Educativa (X)		Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación; Problemas de Aprendizaje		
Institución donde labora:	CEBE Laura Alva Saldaña		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de la Lectoescritura
Autora:	Arteaga Tomás Luisa Fanny
Procedencia:	Lima – Perú, 2022
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 13 ítems corresponden a la dimensión Lectura 13 ítems corresponden a la dimensión Escritura La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea tres opciones. EN INICIO = 1 EN PROCESO = 2 LOGRO ESPERADO = 3

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lectoescritura	Lectura	Acción mediante la cual la lectura se transforma en un esfuerzo por comprender el entorno social al relacionar la experiencia educativa con la vida cotidiana del estudiante. Remolina, J. (1997).
	Escritura	Es una habilidad del ser humano y de nuestra civilización que consiste en la actividad temporo espacial en un determinado espacio con una orientación de izquierda a derecha, el acto de escribir no es sencillo requiere de la motricidad fina valiéndose de los dedos y las manos siendo necesario la madurez fisiológica y depende de la edad del niño. Peugeot (1999).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Guía de observación de la dislalia" elaborado Arteaga Tomás Luisa Fanny en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio



2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Lectoescritura

- Primera dimensión: Lectura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el proceso de lectura tanto en sílabas, palabras y oraciones.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes de los fonemas bilabiales /b/, /p/, /m/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes del fonemas labiodentales /f/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes postdentales del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes alveolares del fonema /s/, /n/, /r/, /r/ y /l/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las sílabas trabadas mostradas: br, cr, dr, fr, gr, pr, tr.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las sílabas licuantes: bl, cl, fl, gl, pl, tl.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee sílabas directas: aquellas Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: flecha, tabla, clavo, globo, plato.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee con fluidez, diversas palabras	4	4	4	
Lee correctamente	Lee sin silabear oraciones cortas.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee sílabas directas: aquellas en la que la consonante está y se pronuncia por delante de la vocal: pa, ta, pe, ma.	4	4	4	
Lee correctamente	Sílabas inversas: aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por delante de la consonante: ai, en, ad, ob, un.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Escritura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de escritura tanto en sílabas, palabras y oraciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escritura de sílabas	Escribe sin error las consonantes de los fonemas bilabiales /b/, /p/, /m/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las consonantes del fonemas labiodentales /f/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las palabras de las consonantes postdentales del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las palabras de las consonantes alveolares del fonema /s/, /n/, /r/, /r/ y /l/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	labras de las consonantes del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las sílabas trabadas mostradas: br, cr, dr, fr, gr, pr, tr.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las sílabas licuantes: bl, cl, fl, gl, pl, tl.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin error las palabras trabadas mostradas: fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas monosilábicas: pan, mas, sol, ser.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras mostradas con sílabas inversas tamal, cantar, volcán, además.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas polisilábicas: caperucita, panadería, hipopótamo, temperatura.	4	4	4	
Escritura de oraciones	Escribe oraciones cortas	4	4	4	

Firma del evaluador:


Ana María Casas León

DNI: 06627014

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGilland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. 2003).
Ver : <https://www.revistasespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO TRASTORNO FONOLÓGICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rossana Elena Montes Tello		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. Héroes del Cenepa 1286 La Molina		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de la Distalia
Autora:	Arteaga Tomás Luisa Fanny
Procedencia:	Lima – Perú, 2022
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 12 ítems corresponden a la dimensión omisión. 10 ítems corresponden a la dimensión sustitución. 6 ítems corresponden a la dimensión adición. 2 ítems corresponden a la dimensión asimilación. La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea tres opciones. SEVERO =1 MODERADO =2 NORMAL =3

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Trastorno fonológico	Omisión	Ocurre cuando se cambia la posición de los órganos fonadores para coincidir con otro fonema. La persona cambia o sustituye un fonema que no pueda pronunciarlo por otro que sí pueda realizarlo. Errando, E. (2018)
	Sustitución	Implica la no articulación de ciertos sonidos necesarios. La persona omite el fonema debido a que existe dificultad en poder pronunciarlo, Errando, E. (2018)
Trastorno fonológico	Adición	Se refiere a la pronunciación de fonemas que no se ajustan a la estructura de la palabra. La persona intercala los fonemas por otro que no puede pronunciar en el orden correcto. Errando, E. (2018)
	Asimilación	Se trata de una interpretación incorrecta o una malentendida percepción de cómo se lleva a cabo el proceso de asimilar información o conocimiento en el ámbito del lenguaje y la comunicación. Errando, E. (2018)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Guía de observación de la distalia" elaborado Arteaga Tomás Luisa Fanny en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Omisión, sustitución, adición y asimilación.

- Primera dimensión: Omisión
- Objetivos de la Dimensión: Medir si el niño a emitir palabras omite algunos fonemas o sílabas por ejemplo en vez de decir canto dice calo

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Omisión de bilabiales, labiodentales y postdentales en todas sus posiciones.	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición inicial.	4	4	4	
Omisión de bilabiales, labiodentales y postdentales en todas sus posiciones.	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición medial.	4	4	4	
Omisión de bilabiales, labiodentales y postdentales en todas sus posiciones.	Omite los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición final.	4	4	4	
Omisión de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones.	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /r/, /j/, /β/, /t/, /d/, /g/ y /f/ en la posición inicial.	4	4	4	
Omisión de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones.	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /r/, /j/, /β/, /t/, /d/, /g/ y /f/ en la posición medial.	4	4	4	
Omisión de alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones.	Omite los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /r/, /j/, /β/, /t/, /d/, /g/ y /f/ en la posición final.	4	4	4	
Omisión de palabras difonvocálicas	Presenta dificultad de omisión al articular palabras difonvocálicas como plano, peine, violín, auto, fuf.	4	4	4	
Omisión de palabras trabadas	Presenta dificultad de omisión al articular palabras trabadas como fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Omisión de palabras licuantes	Presenta dificultad de omisión al articular palabras licuantes como fecha, tabla, clavo, globo, plato.	4	4	4	
Omisión en palabras inversas.	Omite fonemas de las palabras con sílabas inversas como pan, mas, sol, ser	4	4	4	

Omisión de polisílabas.	Omite las sílabas al pronunciar palabras polisílabas: como caperucita, hipopótamo, temperatura	4	4	4	
Omisión de trabantes	Omite fonemas al pronunciar palabras trabantes: objeto, apfo, campo, afiosa, pared, efna, pasto, canto, dulce, torta, acto, signo y reloj	4	4	4	

- Segunda dimensión: Sustitución
- Objetivos de la Dimensión: Medir si el niño al pronunciar algunas palabras sustituye algunos fonemas por otro, como por ejemplo en vez de decir pelota dice pedota.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sustitución de bilabiales, labiodentales y post dentales en posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición inicial	4	4	4	
Sustitución de bilabiales, labiodentales y post dentales en posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición medial	4	4	4	
Sustitución de bilabiales, labiodentales y post dentales en posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /β/, /d/ y /n/, en la posición final	4	4	4	
Sustitución de alveolares, palatales y velares en su posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /r/, /j/, /β/, /t/, /d/, /g/ y /f/ en la posición inicial	4	4	4	
Sustitución de alveolares, palatales y velares en su posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /r/, /j/, /β/, /t/, /d/, /g/ y /f/ en la posición medial	4	4	4	

Sustitución de alveolares, palatales y velares en su posición inicial, medial y final.	Sustituye los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /t/, /d/, /k/, /g/ y /j/ en la posición final.	4	4	4	
Sustitución de palabras difonvocálicas	Presenta sustitución al articular palabras difonvocálicas como piano, peine, violín, auto, fuf.	4	4	4	
Sustitución de palabras difonconsonánticas	Presenta sustitución al articular palabras difonconsonánticas como fruta, flecha, tabla, clavo, brazo, dragón, globo, Tigre, plato.	4	4	4	
Sustitución de palabras polisilábicas	Sustituye sílabas al pronunciar palabras polisilábicas como caperucita, panadería, hipopótamo, temperatura	4	4	4	
Sustitución de palabras polisilábicas	Sustituye fonemas al pronunciar palabras trabantes objeto, apto, campo, alfosa, pared, etna, pasto, canto, dulce, torta, acto, signo y reloj.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Adición
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar si es que el niño adiciona fonemas a la palabras que emite por ejemplo en vez de decir puerta dice puerata.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adición en bilabiales, labiodentales y post dentales, en todas sus posiciones	Adiciona los fonemas bilabiales, labiodentales y post dentales /b/, /p/, /m/, /f/, /d/ y /n/, en todas sus posiciones	4	4	4	
Adición en alveolares, palatales y velares en todas sus posiciones	Adiciona los fonemas alveolares, palatales y velares /s/, /n/, /l/, /r/, /t/, /d/, /k/, /g/ y /j/ en todas sus posiciones	4	4	4	
Adición en articular palabras difonvocálicas	Presenta Adición al articular palabras difonvocálicas como piano, peine, violín, auto, fuf.	4	4	4	
Adición en palabras licuantes	Presenta adición al articular las siguientes palabras: Blanco, clima, flor, glamor, plato, atleta.	4	4	4	
Adición en palabras trabadas	Presenta adición al articular palabras brazo, cruz, drama, gramo, premio, trato.	4	4	4	
Adición en palabras polisilábicas	Adiciona sílabas o fonemas al pronunciar palabras polisilábicas	4	4	4	

- Tercera dimensión: Asimilación
- Objetivos de la Dimensión: Medir si es que el niño asimila los fonemas por ejemplo en vez de decir cama dice mama

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asimilación progresiva y regresiva	Asimilación regresiva la sílaba influye en la posición posterior	4	4	4	
Asimilación progresiva y regresiva	Asimilación regresiva la sílaba influye en la posición posterior	4	4	4	

Firma del evaluador:


Rosana Elina Morales Tello

DNI: 10610215

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutlainen & Lúkkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO LECTOESCRITURA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rossana Elena Montes Tello		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	Héroes del Cenepa 1286 La Molina		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Guía de observación de la Lectoescritura
Autora:	Arteaga Tomás Luisa Fanny
Procedencia:	Lima – Perú, 2022
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 13 ítems corresponden a la dimensión Lectura 13 ítems corresponden a la dimensión Escritura La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea tres opciones. EN INICIO = 1 EN PROCESO = 2 LOGRO ESPERADO = 3

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lectoescritura	Lectura	Acción mediante la cual la lectura se transforma en un esfuerzo por comprender el entorno social al relacionar la experiencia educativa con la vida cotidiana del estudiante. Remolina, J. (1997).
	Escritura	Es una habilidad del ser humano y de nuestra civilización que consiste en la actividad temporo espacial en un determinado espacio con una orientación de izquierda a derecha, el acto de escribir no es sencillo requiere de la motricidad fina valiéndose de los dedos y las manos siendo necesario la madurez fisiológica y depende de la edad del niño. Peugeot (1999).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario "Guía de observación de la dislalia" elaborado Arteaga Tomás Luisa Fanny en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Lectoescritura

- Primera dimensión: Lectura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el proceso de lectura tanto en sílabas, palabras y oraciones.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación y Recomendaciones
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes de los fonemas bilabiales /b/, /p/, /m/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes del fonemas labiodentales /f/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes postdentales del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes alveolares del fonema /s/, /n/, /l/, /r/ y /ʎ/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las consonantes del fonema /d/ y /ʎ/.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las sílabas trabadas mostradas: br, cr, dr, fr, gr, pr, tr.	4	4	4	
Pronuncia sin error	Pronuncia sin error las sílabas licuantes: bl, cl, fl, gl, pl, tl.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee sílabas directas: aquellas Lee y pronuncia sin error las palabras mostradas: flecha, tabla, clavo, globo, plato.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee con fluidez, diversas palabras	4	4	4	
Lee correctamente	Lee sin silabear oraciones cortas.	4	4	4	
Lee correctamente	Lee sílabas directas: aquellas en la que la consonante está y se pronuncia por delante de la vocal: pa, la, po, ma.	4	4	4	
Lee correctamente	Sílabas inversas: aquellas en las que la vocal está y se pronuncia por delante de la consonante: al, en, ad, ob, un.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Escritura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de escritura tanto en sílabas, palabras y oraciones.

Escritura de sílabas	Escribe sin error las consonantes de los fonemas bilabiales /b/, /p/, /m/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las consonantes del fonemas labiodentales /f/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las palabras de las consonantes postdentales del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las palabras de las consonantes alveolares del fonema /s/, /n/, /l/, /r/ y /ʎ/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	labras de las consonantes del fonema /d/ y /n/.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las sílabas trabadas mostradas: br, cr, dr, fr, gr, pr, tr.	4	4	4	
Escritura de sílabas	Escribe sin error las sílabas licuantes; bl, cl, fl, gl, pl, tl.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin error las palabras trabadas mostradas: fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin error las palabras trabadas mostradas: fruta, brazo, dragón, tigre.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas monosilábicas: pan, mas, sol, ser.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras mostradas con sílabas inversas tamal, cantar, volcán, además.	4	4	4	
Escritura de palabras	Escribe sin omitir ninguna letra en las palabras con sílabas polisilábicas: caperucia, panadería, hipopótamo, temperatura.	4	4	4	
Escritura de oraciones	Escribe oraciones cortas	4	4	4	

Firma del evaluador:



Rocana Elena Torres Tello

DNI: 10610215

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) (citados en McGarrland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver: <https://www.revistaspaces.com/doi/10.21773/colle2017-23.pdf> entre otra bibliografía

ANEXO 7

ALPHA DE CRONBACH

BASE DE DATOS - LECTOESCRITURA

	Lectura													Escritura													SUMA	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26		
E1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	63
E2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	3	2	1	2	1	50
E3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
E4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	76
E5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
E6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	77
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78
E8	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	65
E9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52
E10	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	64
E11	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	72
E12	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52
E13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	77
E14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
E15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
E16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	74
E17	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	74
E18	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	66
E19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	73
E20	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	62
VARIANZA	0	0.1	0	0	0.1	0.5	0.6	0.6	0.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	0.3	0.5	0.3	0.2	0.4	0.2	0.3		

α (alfa) = 0.93432
 K (número de ítem) = 30
 Vi (variable de cada ítem) = 7.5025
 Vt (varianza total) = 77.4875

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

BASE DE DATOS - TRASTORNO FONOLÓGICO

	Omisión										Sustitución										Adición						Asimilación			SUMA
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	
E1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	85	
E2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	87	
E3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90	
E4	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	2	3	3	3	3	1	1	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	72	
E5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	85	
E6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	88	
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90	
E8	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	86	
E9	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	84	
E10	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	81	
E11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	89	
E12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	80	
E13	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	79	
E14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	86	
E15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	89	
E16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90	
E17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	88	
E18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	88	
E19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	86	
E20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	89	
VARIANZA	0	0	0	0	0	0	0.2	0.4	0.5	0	0.4	0.3	0.1	0	0	0	0.4	0.5	0	0.5	0.3	0.3	0.1	0	0	0	0	0		

α (alfa) = 0.81575
 K (número de ítems) = 30
 Vi (variable de cada ítem) = 4.195
 Vt (varianza total) = 19.84

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

ANEXO 8

CONSENTIMIENTO INFORMADO



Anexo 4

Consentimiento Informado del Apoderado**

Trastorno fonológico y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina 2023

Investigadora, Aguirre Luza ~~Migang~~ Geraldine

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Trastorno fonológico y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina 2023.", cuyo objetivo es Determinar la relación que existe entre el trastorno fonológico y la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina, 2023

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, de la Universidad César Vallejo del campus ATE, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución I.E.I Héroes del Cenepa 1208



Impacto del problema de la Investigación.

Se observa que no solo los estudiantes del primer y segundo grado presenta problemas fonológicos, sino también de los grados superiores, por tanto se sospecha que ello está causando dificultades y retraso en la lectura y escritura, por lo que se quiere confinar mediante el presente estudio si existe impacto en ello, de tal forma que podamos alertar y prevenir presentando un informe a sus docentes y se pueda abordar a tiempo.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Trastorno fonológico y lectoescritura en estudiantes del III ciclo de primaria de un colegio de la Molina 2023"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del aula de la institución educativa Héroes del Cenepa
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Aguirre Luza Miryam Geraldine email: maquinrelu@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Mendoza Retamozo, Noemi email: noemimr957@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Maruja Tito Gutiérrez

Fecha y hora: 05 de octubre / 7:35 pm



ANEXO 9

BASE DE DATOS DE EXCEL TRASTORNO FONOLÓGICO

BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE TRASTORNO FONOLÓGICO																																				
I-F	OMISION												SUSTITUCION										ADICION						ASIMILACION							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	D1	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	D2	P23	P24	P25	P26	P27	P28	D3	P29	P30	D4		
E1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	88
E2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	28	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	87
E3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	90
E4	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	2	27	3	3	3	3	1	1	3	1	1	2	21	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	72
E5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	2	3	3	3	3	3	17	3	3	6	88
E6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	2	3	3	3	3	3	17	3	3	6	88	
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	90	
E8	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	34	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	86	
E9	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	34	3	3	3	3	2	2	3	2	2	26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	84	
E10	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	31	3	3	3	3	2	2	3	2	2	26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	81	
E11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	89	
E12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	34	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	22	3	3	3	3	3	18	3	3	6	80	
E13	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	31	3	3	3	3	1	3	1	1	2	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	79	
E14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	3	3	3	3	3	3	3	2	2	27	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	86	
E15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3	3	3	3	3	18	3	3	6	46		
E16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	90	
E17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	88	
E18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	35	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	88	
E19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	2	3	2	3	2	28	2	2	3	3	3	16	3	3	6	86		
E20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	3	3	3	3	3	18	3	3	6	88		
E21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	3	3	3	3	3	3	3	2	2	28	3	3	3	3	3	18	3	3	6	87		
E22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	18	3	3	6	90		
E23	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2	3	27	3	3	3	3	1	1	3	1	1	2	21	3	3	3	3	3	18	3	3	6	72	
E24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	2	3	3	3	3	17	3	3	6	88		
E25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	2	3	3	3	3	17	3	3	6	88		
E26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	18	3	3	6	90		
E27	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	34	3	3	3	3	3	2	3	2	2	28	3	3	3	3	3	18	3	3	6	86		
E28	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	34	3	3	3	3	2	2	3	2	2	26	3	3	3	3	3	18	3	3	6	84		
E29	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	31	3	3	3	3	2	2	3	2	2	26	3	3	3	3	3	18	3	3	6	81		
E30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	3	3	3	3	3	18	3	3	6	89		
E31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	34	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	22	3	3	3	3	18	3	3	6	80		
E32	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	31	3	3	3	3	1	3	1	2	2	24	3	3	3	3	3	18	3	3	6	79		
E33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	3	3	3	3	3	3	3	2	2	27	3	3	3	3	3	18	3	3	6	86		
E34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	2	3	2	29	3	3	3	3	3	18	3	3	6	89		
E35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	2	3	2	29	3	3	3	3	3	18	3	3	6	89		
E36	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	31	3	3	3	3	2	3	2	2	2	26	3	3	3	3	3	18	3	3	6	81		
E37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	3	3	3	3	3	18	3	3	6	89		
E38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	34	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	22	3	3	3	3	18	3	3	6	80		
E39	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	31	3	3	3	3	1	3	1	2	2	24	3	3	3	3	3	18	3	3	6	79		
E40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	35	3	3	3	3	3	3	3	2	2	27	3	3	3	3	3	18	3	3	6	86		
E41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	2	3	2	29	3	3	3	3	3	18	3	3	6	89		
E42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	2	3	2	29	3	3	3	3	3	18	3	3	6	89		
E43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	2	3	3	3	3	17	3	3	6	88		
E44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	18	3	3	6	90		
E45	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	34	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28	3	3	3	3	18	3	3	6	86		
E46	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	34	3	3	3	3	2	2	3	2	2	26	3	3	3	3	3	18	3	3	6	84		
E47	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	31	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	3	3	3	3	3	18	3	3	6	81		
E48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	3	3	3	3	3	18	3	3	6	89		
E49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	34	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	22	3	3	3	3	18	3	3	6	80		
E50	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	31	3	3	3	3	3	1	3	1	2	24	3	1	3	3	1	13	3	3	6	75		
E51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	35	3	3	3	3	3	3	3	2	2	27	3	3	3	3	3	18	3	3	6	85		
E52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	2	1	3	3	1	13	3	3	6	83		
E53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	16	3	3	6	88		
E54	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	34	3	3	3																			

ANEXO 10: FOTOS DE EVIDENCIA

