



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de  
secundaria de una institución educativa emblemática de  
Tumbes 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Galan Perez, Laura Lucia ([orcid.org/0009-0008-0076-3346](https://orcid.org/0009-0008-0076-3346))

**ASESORA:**

Mag. Gonzalez Ponce de Leon, Erica Rojana ([orcid.org/0000-0002-6940-3751](https://orcid.org/0000-0002-6940-3751))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**PIURA – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A Dios por guiarme y estar presente en el transcurso de mi vida, brindándome sabiduría, entendimiento y voluntad para culminar con éxito mis metas planteadas.

A mi mamá, por ser un pilar fundamental brindándome la confianza, consejos, oportunidades y recursos para lograr concluir mi carrera profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por permitirme llegar a este momento importante en mi vida.

A mis padres, por su cariño incondicional y por creer en mí desde el primer día. Por sus sacrificios y su apoyo constante que han sido la clave de mi éxito.

A mi asesora de tesis quien con su experiencia, conocimiento y motivación me orientó en mi investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GONZALEZ PONCE DE LEON ERICA ROJANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 4TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA DE TUMBES 2023", cuyo autor es GALAN PEREZ LAURA LUCIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 26 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GONZALEZ PONCE DE LEON ERICA ROJANA DNI: 18167593 ORCID: 0000-0002-6940-3751	Firmado electrónicamente por: EGONZALEZ el 11- 01-2024 16:37:01

Código documento Trilce: TRI - 0708926





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, GALAN PEREZ LAURA LUCIA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 4TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA DE TUMBES 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LAURA LUCIA GALAN PEREZ DNI: 71984206 ORCID: 0009-0008-0076-3346	Firmado electrónicamente por: LLGALAN el 26-12- 2023 14:06:53

Código documento Trilce: TRI - 0708928

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variables y operacionalización .....	11
3.3 Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis ....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5 Procedimientos .....	16
3.6 Método de análisis de datos .....	17
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS .....	19
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS .....	39

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población.....	13
Tabla 2 Distribución de la muestra.....	14
Tabla 3 Niveles de inteligencia emocional en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.....	19
Tabla 4 Niveles de agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.....	20
Tabla 5 Relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.....	21
Tabla 6 Relación entre inteligencia emocional y agresividad física en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.....	22
Tabla 7 Relación entre inteligencia emocional y agresividad verbal en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.....	23
Tabla 8 Relación entre inteligencia emocional y hostilidad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.....	24
Tabla 9 Relación entre inteligencia emocional e ira en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.....	25
Tabla 10 Operacionalización de la variable inteligencia emocional y agresividad...41	
Tabla 11 Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov.....	50
Tabla 12 Prueba de confiabilidad del inventario inteligencia emocional.....	50
Tabla 13 Prueba de confiabilidad del cuestionario de agresividad.....	51
Tabla 14 Nivel o grado de efecto de correlación.....	52

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental con corte transversal, descriptiva y correlacional. Participaron 119 estudiantes, donde se utilizó el cuestionario emocional BarOn ICE:NA versión completa, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005) y el cuestionario de agresión (AQ) de Arnold Buss y Mark Perry, adaptado por Matalinares et al. (2012). Los resultados mostraron que existe una relación inversa  $Rho = -0,186$  y estadísticamente significativa entre las variables del estudio con un tamaño de efecto pequeño con  $r^2 = 0.034$ . Se concluye que a medida que aumente la inteligencia emocional en estudiantes, disminuirá su tendencia a mostrar comportamientos agresivos.

**Palabras clave:** Inteligencia emocional, agresividad, estudiantes.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the relationship between emotional intelligence and aggressiveness in 4th year high school students of an emblematic educational institution of Tumbes 2023. The methodology was basic, non-experimental design, cross-sectional, descriptive and correlational. Composed of 119 students, where the emotional questionnaire BarOn ICE:NA full version, adapted by Ugarriza and Pajares (2005) and the aggression questionnaire (AQ) adapted by Matalinares et al. (2012) were used. It was found in the results that there is an inverse relationship  $Rho = -0.186$  and statistically significant between the study variables with a small effect size with  $r^2 = 0.034$ . In conclusion, as emotional intelligence increases in students, their tendency to show aggressive behaviors will decrease.

**Keywords:** Emotional intelligence, aggressiveness, students.

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito global, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) observó preocupación por la agresión juvenil. Por lo tanto, queda claro que a partir de las tasas anuales de mortalidad los adolescentes carecen de control de impulsos cuando actúan de manera agresiva, donde se evidencia en datos alarmantes observados. Tenemos a Pinazo et al., (2020) explica a la agresividad como el conflicto común y persistente entre escolares, que puede observarse desde una edad temprana, pero que tiene una mayor incidencia durante la adolescencia. Además, añade que los comportamientos agresivos a menudo son regulados por estudiantes en su entorno socioeducativo. Del mismo modo, según lo indicado por Porras y Urrego (2021), España se sitúa en una posición destacada entre las naciones de habla hispana en la incorporación de la inteligencia emocional en el sistema educativo público y privado. Este impulso comenzó en las instituciones universitarias de psicología, donde se ha logrado establecer, desarrollar y realizar áreas socioeducativas con el objetivo de incorporar la enseñanza de este método de gran importancia. Además, Uruguay y Chile también han adoptado este modelo en sus políticas pedagógicas.

Por otro lado, la Secretaría de Educación Pública de México (SEP), ha resaltado en su documento del Nuevo Modelo Educativo la calidad en fortalecer las destrezas socioemocionales en los estudiantes. Donde estas habilidades les permiten desarrollar la capacidad de ser pertinentes, tener audacia, perseverar y ser resilientes, para enfrentarnos y adecuarnos a nuevos contextos.

En nuestro país, el Ministerio de Educación (Minedu 2013) ha observado mayor suceso de agresividad entre estudiantes a nivel nacional, donde se registraron 15,222 sucesos de agresiones escolares, que abarcan diversas formas de agresión, como física, verbal, psicológica, sexual, ciberacoso, robo y uso de armas, en diferentes colegios. En el 2017 se reportaron 12,848 casos de agresiones en colegios estatales y en los privados 2,374 casos, según Síseve. Además, la prensa del Ministerio de Educación (MINEDU 2021), informó que para el período 2020 y abril 2021, estos reportes indican un 54% de casos corresponden a violencia entre colegiales donde involucraron el uso de medios tecnológicos, mientras que el 46%

de casos fueron violencia ejecutada por colaboradores del centro educativo. Así mismo, en el año 2022 el Sistema Especializado en la atención de casos de Violencia Escolar (SíseVe - MINEDU), presentaron 1,139 acusaciones en asuntos de violencia sexual, psicológica y física en estudiantes. Esta cantidad representa aproximadamente cuatro veces la cantidad de denuncias reportadas a lo largo del año anterior. También, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2022), registró 110.664 denuncias por agresión psicológica y 86.242 por violencia física, siendo el 91.5% de ellas relacionadas con la violencia familiar. Sin embargo, se demostró que, en el mismo periodo del año anterior, la agresión psicológica y la agresión física disminuyeron en un 3.6% y del 3.1% respectivamente.

Taddey (2018), menciona que la agresividad es un impulso innato de los seres humanos, este desempeña un papel importante en mantenernos alerta, defendernos y adaptarnos a nuestro entorno. En consecuencia, la agresividad tiene raíces biológicas e instintivas y está influenciada por reacciones neuroquímicas. A través de la influencia de la cultura, moldeamos este impulso agresivo y lo transformamos en un comportamiento socialmente aceptable. La violencia no surge de manera inherente en la naturaleza humana, sino que es el resultado de una construcción cognitiva y sociocultural, influenciada por factores como los roles sociales, los valores, las ideologías y los símbolos, entre otros. En consecuencia, se trata de un comportamiento adquirido que conlleva una notable dosis de planificación y deliberación. La violencia se define como la expresión de la agresividad orientada a causar perjuicio a otro individuo.

Para esta situación se planteó la interrogante: ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023?. Ante esta situación se analizará la relación de las variables, para que en la institución educativa los alumnos mejoren la inteligencia emocional y convivan en un ámbito sano, sin violencia, es decir, vivir en armonía para desarrollarse integralmente.

El siguiente trabajo de investigación se justificó de forma teórica para buscar la existencia de la relación significativa de inteligencia emocional y agresividad; para ser estudiado internacional, nacional y local. Del mismo modo, para lo práctico con la información conseguida se permitirá identificar y conocer sobre inteligencia

emocional y agresividad, donde favorecerá identificar las variables de este contexto. Está justificada socialmente, por lo que en cuanto al resultado alcanzado de esta investigación son importantes para los escolares y sociedad, dando a conocer la importancia y los beneficios hacia la mejora en aspectos personal, familiar, social.

El objetivo general es determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023. De esta manera, se formularon los objetivos específicos: identificar los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023; identificar los niveles de agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023; identificar la relación entre inteligencia emocional y agresividad física en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023; identificar la relación entre inteligencia emocional y agresividad verbal en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023; identificar la relación entre inteligencia emocional y hostilidad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023 y por último identificar la relación entre inteligencia emocional e ira en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.

Como hipótesis general existe relación significativa entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023. Y las hipótesis específicas: existe relación significativa entre inteligencia emocional y agresividad física en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023; existe relación significativa entre inteligencia emocional y agresividad verbal en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023; existe relación significativa entre inteligencia emocional y hostilidad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023 y existe relación significativa entre inteligencia emocional e ira en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Bibi et al. (2020) llevaron una investigación en inteligencia emocional y agresión en jóvenes universitarios de Pakistán, con la finalidad principal de analizar la conexión en las variables, tipo correlacional, diseño no experimental, descriptiva. Emplearon cuestionarios de escala de inteligencia emocional y de agresión a 100 universitarios. Los resultados mostraron negatividad emocional y agresividad ( $r = -0.34$ ,  $p < 0.001$ ) particularmente en la subescala de agresión hostilidad e ira ( $p < 0.001$ ). En conclusión, se determinó que la inteligencia emocional desempeña un tipo preventivo en situaciones particulares de agresión.

Gualdrón (2020) propuso determinar el vínculo entre inteligencia emocional y violencia intrafamiliar en mujeres de Colombia, tuvo enfoque cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional, muestreo de 135 mujeres. Usó la escala de BarOn ICE y violencia intrafamiliar (VIFJ4). Los datos revelaron doble relación negativa significativa en inteligencia emocional y violencia intrafamiliar. Además, se identificó una magnitud significativamente elevada de inteligencia emocional, destacándose especialmente en las áreas de relaciones interpersonales, intrapersonales y estado de ánimo. Igualmente se evidenció el bajo nivel de violencia intrafamiliar. Llegando como resultado que la inteligencia emocional se establece como componente preventivo hacia la violencia intrafamiliar en las damas, de modo que, a más inteligencia emocional, menos violencia intrafamiliar.

Chávez (2020) investigó la asociación de los niveles de inteligencia emocional y los rasgos de personalidad de los estudiantes de Cayambe. Estudio cuantitativo, no experimental y descriptiva – asociativa y transversal. Se usó el cuestionario de inteligencia emocional Bar-On ICE, el inventario en trastornos de personalidad IPDE y sondeo sociodemográfico, muestra compuesta por 100. Los hallazgos obtenidos en inteligencia emocional fueron clasificados como bajo, muy bajo y significativamente bajo, con una representación del 58%. En cuanto a los rasgos de personalidad, el rasgo de evitación destacó con un 26%, emergiendo como uno de los más destacados en la muestra. Se concluye que las variables de estudio están moderadamente asociadas entre sí.

Gijwani et al. (2021) propusieron identificar la correlación en inteligencia emocional y agresión en estudiantes. Optaron por el enfoque metodológico descriptivo correlacional no experimental, utilizando 242 participantes. Utilizaron Buss y Perry en la prueba de agresión y a Mihaela Roco para inteligencia emocional. Según los resultados obtenidos, se evidencia una asociación no significativa de naturaleza negativa entre la agresión verbal ( $r = -0,0192$ ) y la inteligencia emocional. En conclusión, el estudio encontró evidencia de que, según los resultados actuales, los hombres tienden a mostrar mayor tendencia a comportamientos agresivos, mientras que las damas demuestran un mayor nivel de inteligencia emocional.

Navarro et al. (2022) compara la autopercepción de inteligencia emocional en niños y jóvenes de Chile, realizando un análisis cuantitativo y descriptivo. Navarro et al. (2020) en su 2da versión utilizaron el cuestionario de inteligencia emocional a 480 estudiantes, los resultados de esta investigación proporcionan datos sobre los géneros de las personas, estudiantes con y sin habilidades, niveles educativos básicos y medios, así como variaciones según el tipo de institución educativa. Concluyendo que, si bien estas no son estadísticamente significativas, son de gran notabilidad los espacios educativos para que contribuyan en la mejora de las potencialidades de los escolares y evolución de la dotación intelectual de la competitividad académica.

Para las investigaciones a nivel nacional, según Durand (2019) propone determinar la correlación en inteligencia emocional y agresión en jóvenes de dos instituciones de Lima Sur. Diseño descriptivo correlacional no experimental. A 188 jóvenes, se destinó el formulario de BarOn ICE para inteligencia emocional y agresión de Buss y Perry. Estos hallazgos indicaron la presencia de una relación inversa de nivel débil ( $r = -.277^{**}$ ;  $p < .001$ ) demostrativa entre las variables de investigación. Como conclusión, se descubrió que aquellos estudiantes que muestran un mayor grado de agresividad presentan pequeños niveles de inteligencia emocional.

Gómez y Ramírez (2019) buscaron establecer correlación en inteligencia emocional y agresión en escolares de Santa. Se presentó un enfoque cuantitativo y se empleó un diseño correlacional no experimental. Trabajaron con 230 escolares

y administraron el BarOn ICE del inventario emocional y agresión de Buss y Perry. Según los hallazgos y conclusiones, la inteligencia emocional y la agresión no están correlacionadas directamente entre sí.

Rojas (2021) quien efectuó una investigación titulada inteligencia emocional y agresividad en universitarios de primer ciclo de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Untumbes. Utilizando muestreo no probabilístico, descriptivo, correlacional y transversal con 268 jóvenes. Estableció la conexión en inteligencia emocional y agresividad. Administraron los cuestionarios de Bar-On Ice para inteligencia emocional y agresión de Buss y Perry. Las respuestas fueron contrapuesta media (-0,260) y con porcentaje significativo (0,000) entre las variables; además, 66% presentan nivel mediano de progreso de inteligencia emocional y el 74.3% de agresividad. Concluyó estadísticamente en una similitud significativa en inteligencia emocional y agresividad, donde los jóvenes poseen pequeños niveles de inteligencia emocional asumen tendencia en lograr mayor calificación en agresividad.

Flores y Paredes (2021) determinaron encontrar similitud en inteligencia emocional y agresividad en jóvenes universitarios de Lima. Utilizando una metodología descriptiva correlacional y no experimental, la prueba de BarOn Ice: NA para inteligencia emocional y agresión de Buss y Perry fueron administrados a una muestra de 301 jóvenes. Se evidenció una similitud moderada inversa y demostrativa entre las variables ( $r = -.634^{**}$ ,  $p = 0.00$ ). Así mismo, la conexión entre las dimensiones de inteligencia emocional y agresividad destaca especialmente en el área de gestión del estrés ( $r = -.670^{**}$ ,  $p = 0.00$ ), la ira fue la dimensión de agresividad dominante en comparación con la inteligencia emocional ( $r = -.591^{**}$ ,  $p = 0.00$ ). Como conclusión, se reconoce que, a mayor inteligencia emocional, disminuye la probabilidad de manifestar comportamientos agresivos

Quilca & Roque (2022) con su estudio sobre inteligencia emocional y agresividad en jóvenes, su propósito es identificar la relación en ambas variables previamente mencionadas. Empleando el cuestionario de BarOn ICE y de agresión (AQ), fueron administrados a 308 jóvenes en un estudio no experimental que utilizó métodos transversales, descriptivos y correlacionales. Cuando se tomaron en cuenta la calificación directa en la inteligencia emocional y las puntuaciones

directas con las dimensiones de la agresividad, se observaron que fueron indirectas moderadas ( $p = -0.40$ ;  $p = -0.45$ ) e indirectas débiles ( $p = -0.24$ ;  $p = -0.28$ ), los cuales fueron significativos ( $p < 0.001$ ). Finalizando que las variables tienen una correlación indirecta y significativa.

La teoría de Salovey y Mayer se inicia con el artículo que anunciaron en la época de los 90, definen la inteligencia emocional como el potencial en administrar los sentimientos y las emociones propias y ajenas, así como apartar entre nosotros y emplear este dato hacia la disposición del hecho y pensamientos convenientes. (Salovey y Mayer, 1990)

La inteligencia emocional, agrupa las destrezas esenciales hacia un progreso sostenible, que tienen como objetivo la creación del mundo que deseamos. Esto implica habilidad del humano para progresar satisfactoriamente hacia sus objetivos establecidos, permitiendo una gestión efectiva de las emociones y una mejor adaptación a diferentes situaciones (Goleman, 2019).

BarOn (1997) detalla que en la inteligencia emocional se encuentran rasgos propios, emocional y social, que ayudan a una persona a adaptarse y afrontar las instancias e influencias de la sociedad. Asimismo, nuestra inteligencia cognitiva es un elemento característico en el éxito de nuestra existencia, ayudando claramente con nuestra comodidad frecuente y estado mental.

BarOn (1997) en su modelo de inteligencia no cognitiva es considerada a partir de dos aspectos distintos, de forma sistémica y topográfica.

La forma sistémica detalla las siguientes dimensiones explicativas de la inteligencia emocional y sus relativos subdimensiones, la cual sistematizan coherente y estadísticamente.

Las interpretaciones para los quince subcomponentes de la inteligencia propia, sentimental, comunitario son consideradas en el cuestionario del cociente emocional estas son: Componente intrapersonal, se encuentra: comprensión emocional de sí mismo; experiencia de distinguir nuestras emociones propias, cambios de humor y sentimientos. Asertividad; es la cualidad de decir nuestras emociones, opiniones y pensamientos de manera respetuosa y considerada, sin causar daño a las emociones ajenas. Autoconcepto; destreza de percibir y

reconocerse en uno mismo, accediendo a nuestras apariencias verdaderas y perjudiciales. Autorrealización; capacidad de establecer lo que verdaderamente alcanzamos, aspiramos y gozamos. Independencia; capacidad de opinar de nuestros pensamientos, acciones y personas autónomas.

Componente interpersonal, se encuentra: empatía; destreza en reconocer, percibir y valorar las impresiones de otros. Relaciones interpersonales; destreza en formar y proteger vínculos recíprocos agradables representadas en forma de cercanía emocional y confianza. Responsabilidad social; capacidad para manifestarse igualmente de una manera cómo el sujeto apoya y es la pieza productiva en la comunidad.

Los componentes de adaptabilidad son: Solución de problemas: facultad en concretar las dificultades donde se forma y se realiza opciones de conclusión positivas. Prueba de la realidad; capacidad en ajustar a través de lo que percibimos (subjetivo) y el medio existente (objetivo). Flexibilidad; destreza de adaptar apropiadamente nuestros pensamientos, emociones y conductas a diferentes circunstancias y contextos.

Mecanismo del manejo del estrés en ella tenemos: Paciencia al estrés: espacio en sobrellevar sucesos hostiles, contextos estresantes, afrontando al estrés. Control de impulsos: condición en tolerar o aplazar estímulos para proceder y vigilar nosotros las emociones.

Los componentes del estado de ánimo son: Bienestar: habilidad de apreciar y alegrarse de uno y con los demás, distraer y decir emociones verdaderas. Optimismo: habilidad de mantener una percepción efectiva y adaptarse de manera positiva, a pesar de las situaciones.

En el enfoque topográfico se consideran tres factores, factores centrales que están relacionados con los factores resultantes, y que son pertinentes en el conjunto de factores de soporte. Los elementos fundamentales y altamente relevantes en inteligencia emocional son: autopercepción, capacidad de expresarse asertivamente y empatía.

Los factores centrales rigen elementos para el procedimiento de dificultades, entre ellas la autorrealización y las interpersonales, lo que contribuye a la felicidad, es

decir, cualidad en apreciar satisfacción con uno mismo y otros al gozar de la existencia.

Según la información de BarOn, existe una conexión entre factores centrales, resultantes y la relación con los de apoyo. En otras palabras, lograr equilibrio emocional depende del autoconcepto. La capacidad de ser asertivo está influenciada por el autoconcepto y la independencia. Por lo tanto, es un desafío para las personas dependientes y poco pasivas comunicar sus opiniones a los demás. Las relaciones entre personas se sustentan en la valoración positiva personal y responsabilidad social. Los elementos como el enfoque optimista y la capacidad de manejar el estrés se combinan con aspectos fundamentales como la capacidad de evaluar la realidad y el controlar los impulsos, con el fin de resolver problemas de manera efectiva. Por otro lado, la flexibilidad es otro elemento crucial que respalda componentes de solución de problemas en las interacciones entre individuos. Las habilidades no cognitivas se desenvuelven, evolucionan en lo largo del tiempo, experimentando cambios y mejorando mediante programas de intervención y enfoques terapéuticos.

En relación con la teoría de agresividad, Barbero (2018) manifestó que la conducta agresiva es necesaria para humanos, dando así a que el comportamiento siga a estímulos principales, donde aseveran de nosotros estabilidad. La agresión se manifiesta y precisa a lo largo de la historia, tanto para los comportamientos humanos y animales.

Igualmente, Buss y Perry (1992) señalan en cuanto a la agresividad, se manifiesta por consiguiente en forma intencionada y no deliberada a través de diferentes formas, ya sea física o verbal, involucrando expresiones de ira y/o hostilidad, con el propósito de ocasionar perjuicio a la víctima. Para Pearce (1995) la agresividad involucra que una persona está decidida en aplicar su voluntad a otra persona, inclusive si los resultados son daños corporales, verbales o psicológicos, que se muestran y pueden ser observada, por tanto, puede ser medible.

Berkowitz (1996) en cuanto a agresividad precisa en carecer de respeto, insultar o incitar a los otros, es decir, el comportamiento que se ejecuta sobre la víctima.

La agresividad asimismo es la destreza que aprovecha como competencia social, apreciada de manera “normal” para la reciprocidad en la conducta humana que ayudan en el entorno combativo, por lo tanto, hay una distinción entre la agresión y la violencia (Osorio Suarez, 2013, p. 195).

Bandura muestra las conductas agresivas, en el cual estarán simulados y con predisposición a ser cotidianos en distintos contextos, del mismo modo se presta atención acerca del aprendizaje por simular la agresión forma relación en la persona, puesto que en el tiempo de víctima de agresión se logre convertir en uno que como resultado ejerza ataque, siguiendo los caracteres del modelo agresivo, con la intención de debilitar el miedo con posible acometimiento del ataque del cual podría ser víctima. En este modo se reconoce que, si se poseen modeladores agresivos, el individuo manifiesta un nivel de agresividad en aumento, el cual podría aumentarse cumpliendo las ayudas para conceder contestaciones o las sanciones ante la misma; mientras tanto las personas que forma parte de modeladores que detienen la agresividad, poseen instinto en ser pocos agresivos copiando el comportamiento imitado. (Bandura & Walters, 2002, p. 105,11,111).

Buss & Perry (1992) señala 4 dimensiones: agresividad física: mediante golpes en cualquier parte del cuerpo, con el fin de lesionar a distintos individuos. La agresividad verbal, se proporciona por medio de una manera perjudicial justificada en el estilo y contenido de lo que se expresa. Esto involucra: discusión, gritos, amenazas, insultos y calumnias. También se proporciona de manera inoportuna de proteger un punto de vista, donde en diversas sucesiones realizan el uso de humillaciones y desprecios. Ira, constituido en cuanto a la apreciación de las emociones dañadas principalmente, furor y rencor con el fin de dañar a otras personas. Hostilidad, es la referencia de sentimientos susceptibles, injusticia con otros y simboliza como elemento cognoscitivo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de Investigación**

Este estudio es básico, implica examinar un problema con el único objetivo de adquirir conocimiento (Baena, 2014, p.11). Su finalidad es generar nuevos conocimientos o ajustar los principios teóricos existentes para avanzar en el campo del conocimiento científico.

##### **3.1.2 Diseño de Investigación**

Investigación de tipo no experimental, caracterizada por no manipular deliberadamente las variables, sino por prestar atención al entorno natural para posteriormente estudiar (Fernández & Baptista, 2010). Es transversal, por la recopilación de información que se efectuó de manera definitiva (Hernández – Sampieri & Mendoza, 2018). Es descriptiva porque implica la descripción detallada de un acto, apariencia, persona o comunidad con el propósito de comprender su organización o conducta (Arias, 2012, p.24). Así mismo, este estudio fue correlacional, donde la intención es entender la correlación o nivel de agrupación al asociar los modelos de variables. (Hernández, et al., 2014).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

Variable Dependiente: Inteligencia emocional

Definición Conceptual: agrupación de cualidades propias, emocionales y sociales, donde contribuyen a la persona en acomodar y afrontar las instancias e influencias de la sociedad. Asimismo, la inteligencia cognitiva es un componente característico en el éxito de nuestra existencia, ayudando claramente con nuestra comodidad frecuente y estado mental. BarOn (1997).

Definición Operacional: el cuestionario emocional BarOn ICE:NA versión completa, es la herramienta de evaluación que mide las capacidades socioemocionales en niños y adolescentes en edad de 7 a 18. Conformado por 60 ítems, organizado en 5 dimensiones. Duración estimada oscila entre 20 a 30 minutos. Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Aguila adaptaron esta versión para ser usada en personas peruanas en el 2005.

Indicadores: tenemos los siguientes componentes: intrapersonal compuesto por 6 interrogantes, interpersonal conformado por 12 preguntas, adaptabilidad está compuesto por 10 interrogantes, manejo de estrés constituido por 12 ítems, momentos de ánimo formado por 14 preguntas e impresión positiva conformado por 6 ítems.

Escala de Medición: Escala de Likert con 5 puntos. Esta escala se compone de los siguientes valores: 1 para nunca, 2 para pocas veces, 3 para ocasionalmente, 4 para frecuentemente y 5 para siempre (Ver anexo 02).

Variable Independiente: Agresividad

Definición Conceptual: se manifiesta de modo intencionado y no deliberada a través de diferentes maneras, ya sea física o verbal, involucrando expresiones de cólera y/o oposición, con el propósito de ocasionar perjuicio en la víctima. Buss & Perry (1992)

Definición Operacional: el cuestionario de agresión (AQ) Buss & Perry, tuvo ajuste en Perú realizado por Matalinares et al. (2012), es un instrumento de precisión diseñada para calcular el nivel de agresividad en individuos con edades de 10 a 19. Detalla veintinueve ítems y se organiza por las siguientes dimensiones: agresión física, verbal, ira y hostilidad. El objetivo será obtener información sobre la tendencia y expresión de la agresión en diferentes aspectos, permitiendo evaluar y comprender este comportamiento en la población objetivo.

Indicadores: correspondiente a nueve ítems en agresividad física, cinco en agresión verbal, siete en ira y ocho para hostilidad.

Escala de Medición: Escala de Likert con cinco valores, donde el quinto corresponde a completamente verdadero para mí, el cuarto bastante verdadero para mí, tercero ni verdadero ni falso para mí, segundo bastante falso para mí y primero completamente falso para mí (Ver anexo 02).

### 3.3 Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis

#### 3.3.1 Población

Hace referencia al vínculo de componentes donde asumen una particularidad habitual la cual se aprende, donde se proporciona el comienzo para identificar en la investigación, Tamayo & Tamayo, (1997); está formada por 169 estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.

**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudio integrada por los estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023*

Grado y Sección	H	M	Total	H (%)	M (%)	Total (%)
4 <sup>to</sup> A	19	15	34	11	9	20
4 <sup>to</sup> B	16	18	34	10	10	20
4 <sup>to</sup> C	19	15	34	11	9	20
4 <sup>to</sup> D	16	18	34	10	11	20
4 <sup>to</sup> E	20	13	33	12	7	20
Total	90	79	169	54	46	100

### 3.3.2 Muestra

Conjunto de sujetos sobre el cual se eligen de la población y poder analizar un fenómeno detallado, según Tamayo & Tamayo (1997). Se empleó la fórmula del tamaño de la muestra para calcular las proporciones.

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra buscado

N = Tamaño de la población o universo

Z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e = Error de estimación máximo aceptado

p = probabilidad de que ocurra el evento estudiado(éxito)

q = (1 - p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

### Tabla 2

*Distribución de la muestra de estudio integrada por los estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023*

Grado y Sección	H	M	Total	H (%)	M (%)	Total (%)
4 <sup>to</sup> A	15	09	24	12	8	20,2
4 <sup>to</sup> B	12	12	24	10	10	20,2
4 <sup>to</sup> C	15	09	24	12	8	20,2
4 <sup>to</sup> D	12	12	24	10	10	20,2
4 <sup>to</sup> E	16	07	23	13	7	19,2
Total	70	49	119	57	43	100

Por lo tanto, la muestra quedó conformada por 119 alumnos.

### **3.3.3 Muestreo**

Se eligió el muestreo probabilístico aleatorio simple, donde se crearon listas con los nombres de los estudiantes matriculados; y se seleccionaron al azar aquellos que participaron en el estudio. Se aseguró que todos los estudiantes tuvieran las mismas oportunidades para ser parte de la muestra. (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

### **3.3.4 Unidad de Análisis**

Estudiantes del 4to secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta, metodología manipulada en investigaciones dentro del ámbito de las ciencias sociales. Es una técnica empleada porque reunirá datos de individuos con respecto a sus rasgos, criterios, convicciones, perspectivas, conocimientos, conductas actuales o pasadas. Hernández (2012).

Reuven BarOn con el cuestionario de inteligencia emocional, valora las habilidades emocionales y sociales. Es de forma personal o colectiva con edades de 7 a 18. La forma general dura 20 a 25 min. mientras que la versión sintetizada puede tomar alrededor de 10 a 15 minutos. Los resultados altos obtenidos en el cuestionario indicarán niveles de inteligencia emocional y social en los individuos evaluados.

BarOn & Parker (2000) descubrieron la confiabilidad de los coeficientes de forma completa .77 y para la abreviada .88. La estabilidad se valoró usando el Alfa de Cronbach, que suma el total de los factores que modifican entre 0.00 confianza muy baja y 1.00 confiabilidad perfecta. La estabilidad interna de un nivel específico depende en la disposición de los elementos como de la eficacia de las respuestas dadas por los evaluadores.

Cuestionario de agresión (AQ) de Arnold Buss y Mark Perry 1992.

Se adaptó al español por Andreu et al. 2002. Su propósito es calcular la agresividad, clasificándolos en muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Se consigue administrar de forma individual o colectiva y es apropiado para sujetos entre 10 y 19 años. El lapso estimado para su evaluación es de 15 a 20 min. Constituye 29 ítems y se ajusta mediante la escala de Likert. La herramienta abordó 4 componentes, cada uno con diferentes ítems. Para su confiabilidad, Matalinares et al. realizó ajustes en el año 2012 para adaptarlo a nuestra realidad peruana. Se examinó el nivel de precisión, obteniendo una cifra de fiabilidad alto en relación al grado total ( $\alpha = 0,836$ ), obtenidos con la medición del Coeficiente alpha de Cronbach. Para los subdimensiones, los resultados para la agresión física son  $\alpha = 0,683$ ; agresión verbal  $\alpha = 0,565$ ; ira  $\alpha = 0,552$  y hostilidad  $\alpha = 0,065$ .

Para el constructo mostrado en el cuestionario, a través del análisis experimental, donde admite evidenciar la organización de importantes componentes manipulando la habilidad de los componentes primordiales se proporcionó la unidad primordial (agresión) que obtiene el 60,819% de la varianza general almacenada, donde marca una organización del test dispuesta por el elemento que congrega a los 4 componentes, en efecto conforme el modelo de Arnold Buss, en esta forma se evidencia la suposición de la traducción en español del cuestionario de agresión adecuada al contexto peruano muestra eficacia en el estudio factorial.

Andreu et al. (2002) al ejecutar la versión española se llegó a explicar que el cuestionario en los escolares peruanos muestra particularidades psicométricas apropiada con certeza real que afirma la comprobación y apoyo hipotéticos distinguidos por Buss & Perry (1992) para investigar las formas de agresividad física, verbal, hostilidad y la ira.

### **3.5 Procedimientos**

Al iniciar la investigación, se empezó por conocer los lineamientos de investigación de la universidad, luego se logró identificar el título de la investigación, seguidamente se describió el problema, su formulación, justificación, objetivos e hipótesis de la investigación.

En cuanto la redacción del marco teórico, en los antecedentes y enfoques conceptuales, se buscó mediante fuentes confiables información necesaria y precisa para la investigación.

Asimismo, se trabajó el diseño de investigación, categorización de variables de estudio, población, muestra, muestreo, objetos de estudio, identificación de las metodologías y los materiales de recopilación de datos, análisis de vigor y credibilidad de los instrumentos del trabajo de investigación.

Recibí el documento de presentación otorgado por la universidad, para entregarle al director del colegio y realizar mi investigación, la cual fue aceptada positivamente. Tuve con el director una conversación directa y se explicó el motivo de la investigación. Luego, se coordinó con el subdirector de secundaria turno tarde, para poder ingresar y entregar a los escolares de 4to secundaria, el documento de aprobación del padre de familia, para que su menor hijo pueda realizar el cuestionario y conseguir los resultados de la investigación.

Por lo tanto, para el cuestionario de inteligencia emocional de BarOn, adecuado a los peruanos por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Aguila (2005) me autorizaron el uso del instrumento; también para el de agresión de Buss & Perry, con adecuación peruana de Matalinares et al. (2012) me dio su autorización, sin embargo, por ser estos cuestionarios antiguos se buscó a 3 expertos para que me validen.

Por último, fue la presentación y sustentación de Tesis.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Con los cuadros o tablas elaboradas me permitirán realizar un análisis e interpretación de datos recogidos y así poder comprobar la hipótesis de la investigación, para luego realizar la discusión respectiva. Por lo tanto, certificar la integridad de los datos es uno de los mecanismos primordiales del estudio. Para los datos conseguidos se procesó la información al programa Microsoft Excel y luego estos fueron llevados al programa SPSS versión 25. Además, la comprobación de normalidad se

utilizó Kolgomorov-Smirnov para verificar los ajustes de la estadística de correlación, siendo empleada cuando la muestra es más de cincuenta (Ver Anexo 09). Así mismo, para la seguridad de las pruebas se determinó con el Coeficiente Alfa de Cronbach usar los ítems del instrumento inteligencia emocional, su resultado fue 0,892, según Oviedo & Campo (2005), asume una "confiabilidad aceptable", porque se halla en una categoría de 0,70 - 0,90 (Ver Anexo 09). Del mismo modo, en la agresividad, el Coeficiente Alfa de Cronbach fue 0,910, según Oviedo & Campo (2005), posee una "confiabilidad excelente", porque se localiza en una categoría mayor a 0,90 (Ver Anexo 09). Se determina que la consistencia interna de los instrumentos manipulados es aceptable y se ponen en uso.

Finalmente, para instaurar las correlaciones con proporción a las variables se logró por medio del método no paramétrico de Rho de Spearman, el cual es un método estadístico que ayuda a los investigadores a determinar la asociación entre dos variables.

### **3.7 Aspectos éticos**

Por consiguiente, por conformidad y avalar la ética de la investigación, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) con el código de ética y deontología, hace mención que en el capítulo III - de la Investigación con el artículo 22° un psicólogo al realizar estudio tiene que respetar el reglamento universal y nacional que regula la investigación con personas. Para el artículo 24° el psicólogo debe tener autorización de la población y con el artículo 26° el profesional no debe cometer en falsear o copiar los resultados de la investigación. También, en el capítulo VI – de los documentos con el artículo 36° deberá proteger el secreto del sujeto siempre y cuando la encuesta sea manipulada para la investigación. Por último, capítulo VIII – de los instrumentos de investigación con el artículo 47° el profesional consigue aplicar instrumentos por juicio de expertos, con la validación correspondiente con el objetivo de investigar.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 3**

*Niveles de inteligencia emocional en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	104	87.4%
Alta	8	6.8%
Adecuada	6	5.0%
Bajo	1	0.8%
Total	119	100 %

En la tabla 3, se observa los niveles de inteligencia emocional con un 87.4% de nivel muy alto, 6.8% alto, 5.0% adecuada y 0.8% bajo.

**Tabla 4**

*Niveles de agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	25	21.0%
Alto	30	25.2%
Medio	33	27.7%
Bajo	22	18.5%
Muy Bajo	9	7.6%
Total	119	100%

En la tabla 4, se observa los niveles de agresividad donde el nivel muy alto representa un 21.0%, alto 25.2%, medio 27.7%, bajo 18.5% y muy bajo 7.6%.

**Tabla 5**

*Relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023*

		Agresividad	
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	-,186*
		$r^2$	0.034
		Sig. (bilateral)	.043
		n	119

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5, existe relación inversa y estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y agresividad con Rho de Spearman = -0.186 y un valor Sig.(bilateral)= 0,043, que está por debajo del 0,05. También, se destaca que el tamaño del efecto en la relación es pequeño con  $r^2=0.034$ , Cohen (1988). Con el resultado observado, se admite su respectiva hipótesis general.

**Tabla 6**

*Relación entre inteligencia emocional y agresividad física en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023*

		Agresividad física	
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-,137
		$r^2$	0.018
		Sig. (bilateral)	,136
		n	119

En la tabla 6 no existe relación significativa entre inteligencia emocional y agresividad física porque el Sig.(bilateral)= 0,136, es mayor que 0,05. Además, se destaca que el tamaño del efecto en la relación es pequeño con  $r^2=0.018$ , Cohen (1988). Se acepta la hipótesis nula a raíz del resultado observado.

**Tabla 7**

*Relación entre inteligencia emocional y agresividad verbal en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023*

		Agresividad verbal	
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-,187*
		r <sup>2</sup>	0.034
		Sig. (bilateral)	,042
		n	119

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7 indica una relación inversa y significativa entre inteligencia emocional y agresión verbal con Rho de Spearman=-0,187 y un valor de Sig. (bilateral)= 0,042, que está por debajo del 0,05. Asimismo, se destaca que el tamaño del efecto en la relación es pequeño con  $r^2=0.034$ , Cohen (1988). Con el resultado observado, se consigue aceptar la hipótesis alterna.

**Tabla 8**

*Relación entre inteligencia emocional y hostilidad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023*

		Hostilidad	
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-,119
		$r^2$	0.014
		Sig. (bilateral)	0.198
		n	119

En la tabla 8, no existe relación significativa entre inteligencia emocional y hostilidad porque el Sig. (bilateral)= 0.198>0.05. También, se destaca que el tamaño del efecto en la relación es pequeño con  $r^2=0.014$ , Cohen (1988). Se reconoce la hipótesis nula a raíz del resultado observado.

**Tabla 9**

*Relación entre inteligencia emocional e ira en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023*

		Ira	
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	-,200*
		$r^2$	0.04
		Sig. (bilateral)	.029
		n	119

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 9 se evidencia una relación inversa y significativa entre la variable inteligencia emocional e ira con Rho de Spearman=-0.200 y un valor Sig.(bilateral)= 0.029, que está por debajo del 0.05. Además, se destaca que el tamaño del efecto en la relación es pequeño con  $r^2=0.04$ , Cohen (1988). Con el resultado observado, se llega reconocer su respectiva hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

Se observó en los niveles de inteligencia emocional, el nivel muy alto 87.4%, alto 6.8%, adecuado 5.0% y bajo 0.8%. Gualdrón (2020), encontró nivel medio alto 3.7% de inteligencia emocional. Rojas (2021) identificó nivel escaso 26.9%, proceso 66% y muy desarrollado 7.1% de inteligencia emocional. Flores y Paredes (2021) señalaron en sus niveles de inteligencia emocional que el sexo femenino consiguió un nivel moderado 44.9%, mientras que el sexo masculino bajo 43.2%. Esto sugiere que en el grupo femenino muestra más destrezas emocionales en comparación con el grupo masculino, indicando que cuentan con las herramientas necesarias para enfrentar las dificultades de la vida diaria en términos de inteligencia emocional. En el nivel moderado se encuentran las universidades particulares 40.8% y públicas 46.2%, revelando que ambos grupos presentan habilidades emocionales apropiadas. Sin embargo, Durand (2019) encontró que en la población adolescente predomina el nivel bajo 41.1% en inteligencia emocional. Para el nivel moderado se ubicaron 41.4% damas y 40.3% hombres. En cuanto al tipo de colegio el privado en el nivel bajo 41.1% y público moderado 45.9%. Finalmente, en relación con los grados, tercero 38.5% y quinto 50.0% están en nivel moderado y cuarto 40.0% bajo. Además, Chávez (2020) obtuvo un nivel promedio 31%, bajo 21%, muy bajo 20%, marcadamente bajo 17%, alto 9% y muy alto 2% de inteligencia emocional. Por último, Quilca y Roque (2022) evidenciaron en los estudiantes de secundaria, un nivel excelente 1.6%, muy alto 3.6%, alto 10.7%, adecuado o promedio 54.5%, bajo 16.2%, muy bajo 9.7% y deficiente 3.6% de inteligencia emocional.

En los niveles de agresividad se observó que el 21.0% presenta un nivel muy alto, alto 25.2%, medio 27.7%, bajo 18.5% y muy bajo 7.6%. Comparativamente, la investigación de Rojas (2021) identificó nivel bajo 19.4%, medio 74.3% y alto 6.3% en agresividad. Además, Flores y Paredes (2021) indicaron que el grupo femenino exhiben un nivel moderado 40.7% y masculino alto 40.3%, sugiriendo expresiones de agresividad distintas en

ambos grupos. En cuanto al tipo de universidad, la estatal 43% y privadas 38.9% tienen un nivel moderado de agresividad. La investigación de Durand (2019) resalta que las mujeres muestran un nivel moderado 37.8% y los hombres 39.0% alto, señalando que la violencia puede descontrolarse en algunos casos, especialmente en los hombres. En relación con el tipo de colegio, privados 36.6% y nacionales 37.8% tienen nivel moderado. Por último, en los grados, tercero muestra 42.3% y quinto 34.0% están en moderado y cuarto se sitúa alto 35.0%.

Teniendo como resultado haber encontrado relación inversa ( $r = -0.186$ ) y significativa ( $0.043$ ) entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023, donde más inteligencia emocional menos agresividad, concuerdan con la investigación de Durand (2019), encontró relación inversa y demostrativa ( $r = -.277^{**}$ ;  $p < .001$ ) entre las variables de investigación; también Rojas (2021), reveló una relación inversa media ( $-0.260$ ) y estadísticamente significativa ( $0.000$ ) en inteligencia emocional y agresividad; del mismo modo Flores & Paredes (2021) encontraron correlación inversa moderada y demostrativa entre las variables ( $r = -.634^{**}$ ,  $p = 0.00$ ); por último Quilca y Roque (2022) en su investigación encontraron correlación indirecta y significativa ( $p < 0.001$ ) entre ambas variables, lo encontrado indica que los alumnos que adquieren una categoría adecuada de inteligencia emocional tienen a revelar menos comportamientos agresivos; mientras, aquellos alumnos con pequeño nivel de inteligencia emocional, tienden en mostrar un mayor instinto a la agresividad. Además, se menciona que la inteligencia emocional tiene rasgos propios, emocionales y sociales, que ayudan a la persona a adaptarse y afrontar las circunstancias e influencias de la sociedad. Asimismo, nuestra inteligencia cognitiva es un componente distintivo del éxito de nuestra existencia, ayudando claramente con nuestra comodidad frecuente y estado mental, según la teoría de Baron (1997). Por otro lado, se indica que la agresividad se manifiesta de manera intencionada y no deliberada a través de diferentes formas, ya sea física o verbal, involucrando expresiones de ira y/o hostilidad,

con el propósito de ocasionar perjuicio al lesionado, según Buss & Perry (1992). Sin embargo, Gómez y Ramírez (2019) mencionan que la inteligencia emocional y la agresividad no guardan relación directamente entre sí ( $r=0.087$ ) en este caso, el valor de significancia es 0.198, superando al margen de error 0.05, lo que exterioriza que la relación puede variar en función de otros factores o contextos específicos; así mismo, Gualdrón (2020) en su investigación encontró doble relación negativa significativa en inteligencia emocional y violencia intrafamiliar, concluyendo que la inteligencia emocional se establece como componente preventivo hacia la violencia intrafamiliar en las damas, de modo que, a más inteligencia emocional, menos violencia intrafamiliar. Por lo tanto, la inteligencia emocional contribuye al crecimiento personal al regular nuestras emociones y facilitarnos el autocontrol. No obstante, cuando la gestión emocional se ve obstaculizada por influencias negativas, pueden surgir problemas de comportamiento como la agresividad.

De acuerdo al primer objetivo específico en identificar la relación entre inteligencia emocional y agresividad física en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023, resultando la no existencia de la relación significativa entre las variables descritas porque la Sig. (bilateral)= 0,136 > 0,05, esto es que a medida que la inteligencia emocional de los colegiales aumenta, su tendencia a mostrar agresividad física tiende a disminuir. Este hallazgo tiene coherencia con el estudio previo realizado por Gómez y Ramírez (2019) encontrando la no relación estadísticamente significativa en la dimensión agresividad física con un valor de Sig. (bilateral)= 0.259. Al respecto la teoría de Buss & Perry (1992), manifiesta que la agresividad física implica infligir mediante golpes en cualquier parte del cuerpo, con el fin de lesionar a distintos individuos. Sin embargo, Rojas (2021), encontró relación inversa (-0.296) y significativa (0.000) entre inteligencia emocional y agresividad física; además Flores y Paredes (2021), evidenciaron relación inversa y estadísticamente significativa ( $r= -0.573$ ;  $p = 0.00$ ) en la dimensión de agresividad física. Por lo tanto, promover la inteligencia emocional en el ambiente educativo podría

considerarse como una táctica positiva para prevenir y disminuir la agresividad física entre alumnos.

A su vez con respecto al segundo objetivo específico en identificar la relación entre inteligencia emocional y agresividad verbal en los estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023, se evidencia relación estadísticamente inversa ( $r=-0,187$ ) y significativa ( $0.042$ ), indicando que a medida que la inteligencia emocional aumenta, la agresión verbal tiende a disminuir. El hallazgo es corroborado por la investigación previa realizada por Rojas (2021), obteniendo en la agresión verbal una relación inversa ( $r=-0,213$ ) y significativa ( $0,000$ ); de igual manera Flores y Paredes (2021), consiguieron correlación inversa y estadísticamente significativa ( $r = -0.550$ ;  $p = 0.00$ ) en agresividad verbal. Según la descripción de Buss & Perry (1992) en agresividad verbal se manifiesta a través de comportamientos perjudiciales justificados en el estilo y contenido de la expresión, incluyendo discusiones, gritos, amenazas, insultos y calumnias. A menudo se utiliza de manera inoportuna para proteger un punto de vista, y en diversas ocasiones implica el uso de humillaciones y ofensas. Sin embargo, Gijwani. et al. (2021) hallaron una relación negativa entre la agresión verbal ( $r=-0.0192$ ) con la inteligencia emocional. Además, señalaron que los hombres tienden a mostrar mayor tendencia a comportamientos agresivos, mientras que las damas suelen mostrar una magnitud superior de inteligencia emocional. De esta manera, se destaca que la inclusión de la enseñanza de habilidades emocionales en el ámbito educativo logra ejercer un papel notable en la prevención de la agresión verbal y en la ayuda de una comunicación segura y respetuosa entre los estudiantes.

En el tercer objetivo específico en identificar la relación entre inteligencia emocional y hostilidad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023, se ha observado que no existe relación significativa entre las variables mencionadas porque el Sig. (bilateral)=  $0.198 > 0.05$ , esto significa que a medida que la inteligencia

emocional aumenta, la hostilidad tiende a disminuir. Este hallazgo es similar al obtenido por Gómez y Ramírez (2019), quienes descubrieron que no hay una relación estadísticamente significativa en la dimensión hostilidad con un valor de Sig. (bilateral)= 0.009. Es importante tener en cuenta que la hostilidad, según la descripción de Buss & Perry (1992), se relaciona con sentimientos de susceptibilidad e injusticia con otros y tiene un componente cognitivo. Por otra parte, Bibi et al. (2020), demostrando negatividad a través de la inteligencia emocional y agresión ( $r=-0.34$ ;  $p<0.001$ ) particularmente en la subescala de agresión, hostilidad e ira ( $p<0.001$ ), esto sugiere que la inteligencia emocional podría ser un componente defensor ante situaciones específicas de la agresión. En este contexto, la implementación de iniciativas que estimulen el crecimiento de las diversas facetas de la inteligencia emocional podría representar una táctica eficaz para prevenir el comportamiento agresivo en los estudiantes; así mismo Flores y Paredes (2021) encontraron en la dimensión hostilidad relación inversa y estadísticamente significativa ( $r= -0.420$ ;  $p = 0.00$ ); además Rojas (2021) obtuvo en sus resultados correlación inversa ( $-0.625$ ) y significativa ( $0.000$ ) entre las variables de investigación. De este modo, es primordial fomentar la inteligencia emocional en la enseñanza, parece actuar como un factor protector que disminuye la probabilidad de expresar comportamientos hostiles y agresivos.

Finalmente, se identificó que la relación entre inteligencia emocional e ira en los estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023, existe relación inversa ( $r=-0.200$ ) y estadísticamente significativa ( $0.029$ ), indica que a medida que aumenta la inteligencia emocional de los alumnos, su tendencia a experimentar ira tiende a disminuir. Este hallazgo está respaldado por la investigación realizada por Flores y Paredes (2021) quienes encontraron correlación inversa y significativa ( $r=-0.591$ ;  $p=0.00$ ) en la dimensión ira, esto consiste que, a medida que sube el nivel de inteligencia emocional, disminuye la posibilidad de manifestar comportamiento agresivos, particularmente en forma de ira; también Rojas (2021) obtuvo relación inversa ( $r=-0,187$ ) y

significativa (0,002) entre inteligencia emocional y dimensión ira; además, los hallazgos de Bibi et al. (2020), demostrando negatividad a través de la inteligencia emocional y agresión ( $r=-0.34$ ;  $p<0.001$ ) particularmente con la subescala de agresión, hostilidad e ira ( $p<0.001$ ), esto indica que la inteligencia emocional podría ser un componente defensor ante situaciones específicas de la agresión. Por ello, considerar promover y desarrollar la inteligencia emocional en el ambiente educativo, ya que puede actuar como un factor protector contra la expresión de la ira y otros comportamientos agresivos en los estudiantes. En el contexto de la descripción de Buss & Perry (1992) la ira se representa por la apreciación de emociones dañadas, como el furor y rencor, con el propósito de ocasionar perjuicio a otras personas. Por lo tanto, son consistentes con investigaciones previas que sugieren que la inteligencia emocional ejerce una acción relevante en el dominio de las emociones y en la prevención de conflictos.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se ha evidenciado en los niveles de inteligencia emocional un 87.4% de nivel muy alto, alto 6.8%, adecuada 5.0% y por último un 0.8% bajo.

**Segunda:** Se encontró en los niveles de agresividad, que el nivel muy alto representa un 21.0%, alto 25.2%, medio 27.7%, bajo 18.5% y muy bajo 7.6%.

**Tercera:** Existe relación inversa y significativa en inteligencia emocional y agresividad con un valor de  $Rho = -0.186$ . Esto implica que a medida que aumente la inteligencia emocional en estudiantes, disminuirá su tendencia a mostrar comportamientos agresivos.

**Cuarta:** No existe relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y agresividad física. Esto indica que, en general, a medida que la inteligencia emocional en estudiantes crece, su tendencia a mostrar agresividad física se reduce.

**Quinta:** Existe relación inversa y estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y agresividad verbal, indicando, que la inteligencia emocional aumenta, la agresión verbal tiende a disminuir.

**Sexta:** No existe relación significativa entre inteligencia emocional y hostilidad. Esto implica que fomentar la inteligencia emocional podría ser una medida segura para disminuir la hostilidad y prevenir comportamientos agresivos.

**Séptima:** Se encontró la existencia de una relación inversa estadísticamente significativa en la inteligencia emocional e ira. Estos hallazgos indican que a medida que aumenta la inteligencia emocional de los estudiantes, la ira tiende a disminuir, como se ha evidenciado en los hallazgos del estudio.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Establecer un mecanismo de monitoreo periódico para evaluar la progresión de los niveles de inteligencia emocional con el tiempo, posibilitará realizar adaptaciones en las tácticas y programas según sea requerido.

**Segunda:** Implementar programas centrados en la gestión del enojo, asesoramiento o talleres enfocados en la resolución de conflictos podrían ser favorables.

**Tercera:** Se recomienda implementar programas de educación emocional, donde estos programas ayudaría a los estudiantes del 4to de secundaria, en la adquisición de aptitudes para comprender, expresar y gestionar sus emociones, a su vez puedan contribuir a la reducción de comportamientos agresivos.

**Cuarta:** Efectuar programas de desarrollo de habilidades emocionales, estos programas pueden incluir actividades prácticas, ejercicios de autoconciencia y técnicas de resolución de conflictos que fomentan la inteligencia emocional y reducir los comportamientos agresivos.

**Quinta:** Realizar campañas de concienciación entre alumnos, sobre los efectos negativos de la agresividad verbal en el ambiente escolar y en bienestar emocional de las personas.

**Sexta:** El área de psicología debe establecer horarios, donde los estudiantes tengan acceso a hablar sobre sus emociones y preocupaciones. Esto puede proporcionar un espacio seguro para abordar la hostilidad.

**Séptima:** Implementar programas específicos de gestión de la ira que enseñen a los estudiantes estrategias para controlar y expresar su enojo de manera constructiva. Estos programas pueden incluir técnicas de relajación, resolución de conflictos y habilidades de comunicación.

## REFERENCIAS

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Caracas: Editorial Episteme
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria.
- Bandura, A. y Walters, R. (2002). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Barbero, I. (2018). Conceptualización teórica de la agresividad: definición, autores, teorías y consecuencias. *Educación y Futuro. Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, (38) 39-56. <http://hdl.handle.net/11162/191198>
- Bar-On, R. (1997). *The Bar-On Emotional Quotient Inventory™ (EQ-i™): A test of emotional intelligence*. Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (2000). Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory. In R. Bar-On & J. D. A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence: Theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace* (pp. 363–388). Jossey-Bass/Wiley.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- Bibi, A., Saleem, A., Khalid, M.A., y Shafique, N. (2020). Emotional Intelligence and Aggression among University Students of Pakistan: A Correlational Study. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 29, 1189 - 1203. <https://doi.org/10.1080/10926771.2019.1709592>
- Buss, A., & Perry, M. (1996). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.

- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons, Inc..  
<https://doi.org/10.1037/11160-000>
- Buss, A. H., y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Chávez, Ch. E. T. (2020). *Inteligencia Emocional y Rasgos de Personalidad en estudiantes: Instituto Tecnológico Superior Nelson Torres en Cayambe*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital – Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20816>
- Código de Psicólogos del Perú, C.D (2017) *Código de Ética y Deontología*.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences. Second Edition*. Hillsdale, NJ: LEA.  
<https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Memoria Institucional*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2196>
- Durand, V. K. R. (2019). *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de dos instituciones de Lima sur* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3798>
- Flores, G., y Paredes, J. (2021). *Inteligencia emocional y agresividad en jóvenes universitarios de la Ciudad de Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional - Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76646>

- Gijwani, D., Mathur, A., Batra, M., y Sharma, A. (2021). Relationship between emotional intelligence and aggression among nursing students in a tertiary institute. *Journal of Indian Association of Public Health Dentistry*, 19(4), 7. [https://doi.org/10.4103/JIAPHD.JIAPHD\\_194\\_20](https://doi.org/10.4103/JIAPHD.JIAPHD_194_20)
- Goleman, D. (2019). *The Emotionally Intelligent Leader*. Harvard Business Review Press
- Gómez, E., y Ramírez, J. (2019). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de la escuela técnica policial de la provincia del Santa*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional – Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40242>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: Educación.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- INEI (2022) *Estadísticas de Criminalidad, Seguridad Ciudadana y Violencia, Enero – Noviembre 2022*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin\\_estadisticas\\_criminalidad\\_ene\\_nov2022.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_estadisticas_criminalidad_ene_nov2022.pdf)
- La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, Y., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161. [https://www.researchgate.net/publication/319474508\\_Estudio\\_psicometrico\\_de\\_la\\_version\\_espanola\\_del\\_cuestionario\\_de\\_agresion\\_de\\_Buss\\_y\\_Perry](https://www.researchgate.net/publication/319474508_Estudio_psicometrico_de_la_version_espanola_del_cuestionario_de_agresion_de_Buss_y_Perry)

Ministerio de Educación (MINEDU 2021) *Plataforma SíseVe reporta casos de ciberacoso escolar durante la pandemia.*  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/490479-plataforma-siseve-reporta-casos-de-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>

Gualdrón, M. M. R. (2020). *Relación entre inteligencia emocional y violencia intrafamiliar en mujeres Adventistas del Séptimo Día de Bucaramanga, Colombia.* [Tesis Doctoral, Universidad de Montemorelos, Mexico]. Repositorio Institucional – Universidad de Montemorelos.  
<https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1267>

Navarro, S. G, Flores, O. G, y González, N. M. G. (2022) Inteligencia Emocional en estudiantes de la Provincia de Concepción, Chile: un estudio comparativo con un instrumento piloto. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21 (47), 96-115. <http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162202202102147005>

Osorio Suarez, R. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes.* Madrid: Díaz de Santos.

Oviedo, H. C. y Campo, A. A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572-580.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es)

Pinazo, D., García, L. y García, R. (2020). Implementación de un programa basado en mindfulness para la reducción de la agresividad en el aula. *Revista de Psicodidáctica*, 25(1), 30-35. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.08.004>

Porras, L. y Urrego, H. (2021). Inteligencia Emocional en las escuelas, aprendizaje para la vida. *Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo*, 4(4), 16-18.  
<https://journal.poligran.edu.co/index.php/gsst/article/view/3006/3136>

- Quilca, R. J. I., y Roque, C. F. (2022). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Glorioso Colegio Nacional de Ciencias Cusco 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100589>
- Rojas, P. M. R. (2021). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales – Untumbes, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional Digital Untumbes – Universidad Nacional de Tumbes. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63897>
- Salovey, P. y Mayer, JD (1990). *Inteligencia emocional. Imaginación, cognición y personalidad*, 9, 185-211
- Taddey, J. (2018), De la agresividad a la Violencia. *Puntoedu Pontificia Universidad Católica del Peru*. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/vocespucep/de-la-agresividad-a-la-violencia/>
- Tamayo y Tamayo, M. *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.1997.
- Ugarriza, N., y Pajares Del Águila, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8, 11-58. <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/893>

## **ANEXOS**

### Anexo 01: Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES		DISEÑO METODOLÓGICO
	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Variable 2	Método
Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023	¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023?	Determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.	Existe relación significativa entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.	Inteligencia emocional - Intrapersonal - Interpersonal - Adaptabilidad - Manejo del estrés - Estado de ánimo.	Agresividad - Agresión física - Agresión verbal - Hostilidad - Ira	<b>Tipo:</b> Correlacional  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Diseño de investigación:</b> No Experimental  <b>Técnicas de recolección de datos:</b> Encuesta  <b>Instrumentos de recolección de datos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE (1997) adaptación peruana por Ugarriza Chávez, Nelly &amp; Pajares Del Águila, Liz (2005)</li> <li>• Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptación peruana por Matalinares et al. (2012)</li> </ul>
		<b>Objetivos Específicos</b> Identificar los niveles de inteligencia emocional en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.  Identificar los niveles de agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.  Identificar la relación entre inteligencia emocional y agresividad física en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.  Identificar la relación entre inteligencia emocional y agresividad verbal en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.  Identificar la relación entre inteligencia emocional y hostilidad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.  Identificar la relación entre inteligencia emocional e ira en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.	<b>Hipótesis Específicas</b> Existe relación significativa entre inteligencia emocional y agresividad física en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.  Existe relación significativa entre inteligencia emocional y agresividad verbal en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.  Existe relación significativa entre inteligencia emocional y hostilidad en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.  Existe relación significativa entre inteligencia emocional e ira en estudiantes del 4to de secundaria de una institución educativa emblemática de Tumbes 2023.			

## Anexo 02

**Tabla 10**

*Operacionalización de las variables inteligencia emocional y agresividad*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia emocional	Grupo de cualidades propias, emocionales y sociales, donde contribuyen a la persona en acomodar y afrontar las instancias e influencias de la sociedad. Asimismo, nuestra inteligencia no cognitiva es un componente característico en el éxito de nuestra existencia, ayudando claramente con nuestra comodidad frecuente y estado mental. BarOn (1997)	El Cuestionario Emocional BarOn ICE:NA versión completa es la herramienta de evaluación que mide las capacidades socioemocionales en niños y adolescentes de edad de 7 a 18. Conformado por 60 ítems, organizado en 5 dimensiones. Duración estimada oscila entre 20 a 30 minutos. Esta versión fue apropiada para su uso en personas peruanas, por Ugarriza Chávez Nelly y Pajares del Aguila Liz en el 2005.	Intrapersonal	7,17, 28,31,43,53	Escala de Likert de 5 puntos: 1. Nunca es mi caso. 2. Pocas veces es mi caso 3. A veces es mi caso. 4. Muchas veces es mi caso. 5. Siempre es mi caso.
			Interpersonal	2,5,10,14,20,24,36,41,45,51,55,59	
			Adaptabilidad	12,16,22,25,30,34,38,44,48,57	
			Manejo de estrés	3,6,11,15,21,26,35,39,46,49,54,58	
			Estado de ánimo en general	1,4,9,13,19,23,29,32,37,40,47,50,56,60	
			Impresión positiva	8,18,27,33,42,52	
Agresividad	Se manifiesta de modo intencionado y no deliberada a través de diferentes formas, ya sea física o verbal, involucrando expresiones de cólera y/o oposición, con el propósito de ocasionar perjuicio en la víctima. (Buss y Perry, 1992)	El Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry, tiene ajuste peruano realizado por Matalinares et al. 2012, es un instrumento de apreciación diseñada para calcular el nivel de agresividad en individuos con edades de 10 a 19. Detalla veintinueve ítems y se organiza en las siguientes dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. El objetivo será obtener información sobre la tendencia y expresión de la agresión en diferentes aspectos, permitiendo evaluar y comprender este comportamiento en la población objetivo.	Agresión física	1,5,9,13,17,21,24,27 y 29	Escala de tipo Likert de 5 alternativas: 1. Completamente falso para mí (CF) 2. Bastante falso para mí (BF) 3. Ni verdadero, ni falso para mí (VF) 4. Bastante verdadero para mí (BV) 5. Completamente verdadero para mí (CV)
			Agresión verbal	2,6,10,14 y 18	
			Hostilidad	4,8,12,16,20,23,26 y 28	
			Ira	3,7,11,15,19,22 y 25	

Fuente: Elaboración propia

## Anexo 03

### Carta de Presentación

 **Universidad  
César Vallejo**

**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL "EL TRIUNFO"**  
INSTITUCIÓN EMBLEMÁTICA ALMA MATER TUMBES  
**RECIBIDO**  
FECHA: 08 MAY 2023  
Reg. N°: 0847 Folio N°: 01  
Hora: 10:50 Firma: *[Firma]*

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Piura, 05 de mayo del 2023

Señor(a)  
**DR. PEDRO RUJEL ATOCHE**  
**DIRECTOR**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "EL TRIUNFO"**  
**PASAJE "EL TRIUNFO" SAN JOSÉ**

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. LAURA LUCIA GALAN PEREZ, con DNI 71984206, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 4TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "EL TRIUNFO" DE TUMBES 2023", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

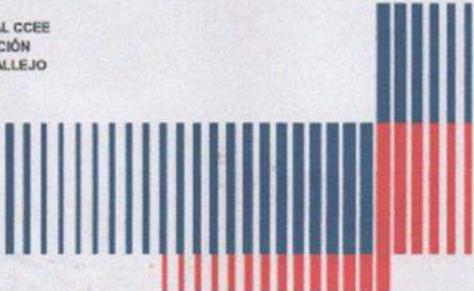
Atentamente,



**Dra. Nelka Ruiz Miklavec**  
COORDINADORA NACIONAL CCEE  
PROGRAMA DE TITULACIÓN  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

cc: Archivo PTUN.

[www.ucv.edu.pe](http://www.ucv.edu.pe)



## Anexo 04

### INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - COMPLETA Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_  
 Grado/ Sección : \_\_\_\_\_  
 Edad : \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

	Alternativas de respuesta			
	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2. Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4. Soy feliz.	1	2	3	4
5. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6. Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10. Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11. Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19. Espero lo mejor.	1	2	3	4
20. Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21. Peleo con la gente.	1	2	3	4
22. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23. Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24. Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26. Tengo mal genio.	1	2	3	4
27. Nada me molesta.	1	2	3	4
28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4

	Alternativas de respuesta			
	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
29. Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32. Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37. No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39. Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40. Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41. Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43. Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47. Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49. Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50. Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51. Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52. No tengo días malos.	1	2	3	4
53. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54. Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56. Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57. Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58. Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60. Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

## Anexo 05

Autorización del Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE-NA, adaptado en Lima por Ugarriza Chávez, Nelly y Pajares Del Águila, Liz (2005)

**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**

Lima, 19 de junio de 2023

Estimada:

Laura Lucía Galán Pérez

DNI N° 71984206

Dada la motivación académica que tiene por realizar el trabajo de investigación titulado ***"Inteligencia Emocional y Agresividad en estudiantes del 4to de Secundaria de la Institución Educativa Emblemática "El Triunfo" de Tumbes 2023"*** para obtener el título de Licenciado en Psicología por la Universidad César Vallejo – Filial Piura, le **autorizo** el uso del Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE – NA, forma larga o abreviada, adaptadas en Lima para los objetivos que se propone, y en representación también de la Dra. Nelly Ugarriza Chávez.

Le deseo éxitos y no dude en consultar la información que requiera sobre el instrumento.

Saludos cordiales,

Atentamente,



Mg. Liz Pajares Del Aguila

Doctoranda en Psicología

## Anexo 06

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY Adaptado a la realidad peruana por Matalinares et. al. 2012

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_  
 Grado/ Sección : \_\_\_\_\_  
 Edad : \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF = Completamente falso para mí  
 BF = Bastante falso para mí  
 VF= Ni verdadero, ni falso para mí  
 BV = Bastante verdadero para mí  
 CV = Completamente verdadero para mí

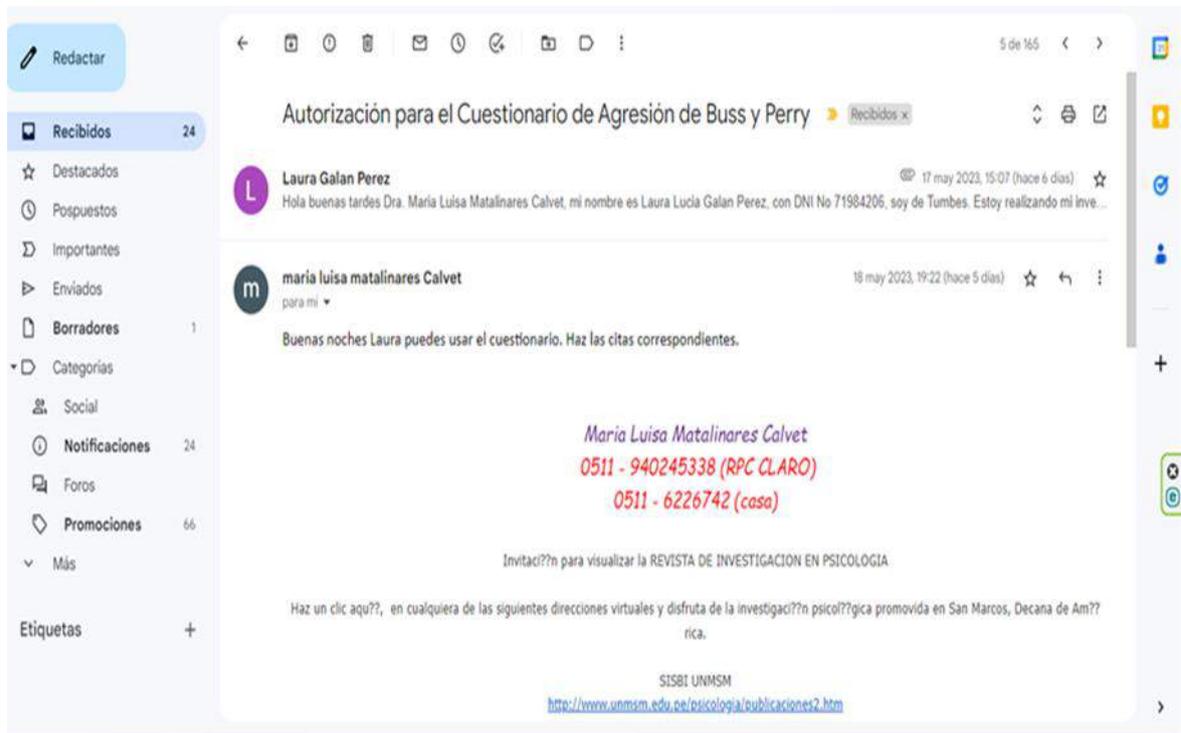
Recuerda que debes contestar cada pregunta en completa seriedad y honestidad.

	Alternativas de respuesta				
	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida sin razón.					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					

	Alternativas de respuesta				
	CF	BF	VF	BV	CV
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

## Anexo 07

Autorización del Cuestionario de Buss y Perry, adaptado al Perú por Matalinares et. al. (2012)



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, soy la Bach. Psi. Laura Lucia Galan Perez y estoy llevando a cabo un estudio de investigación titulada: "Inteligencia Emocional y Agresividad en estudiantes del 4to de secundaria de la Institución Educativa Emblemática "El Triunfo" de Tumbes 2023". Por esta razón se solicita su autorización para que su menor hijo(a) participe voluntariamente en este estudio.

La información que se recoja como parte de este estudio será confidencial y será utilizada sólo para los fines de investigación. Asimismo, su hijo(a) podrá dejar de participar en este estudio si lo desea.

Por ello, Yo Belgica Patricia Ruiz Noblecilla  
identificado con DNI N° 00240003, acepto que mi menor  
hijo(a) Julian Fierella Peña Ruiz  
con DNI N° 61381026, participe en esta investigación, y estoy  
informado(a) del proceso de participación en el estudio que está  
llevado por la Bach. Psi. Laura Lucia Galan Perez.

Belgica  
Firma del padre y/o apoderado

## ANEXO 09

Resultados del análisis de la distribución de normalidad de los datos según la prueba de Kolmogorov – Smirnov

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Emocional	,059	119	,200*
Agresividad	,053	119	,200*

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Tras observar los datos y dado que la muestra es mayor a 50 se tendrá en consideración la prueba de Kolmogorov Smirnov, así mismo se observa que las variables siguen una distribución normal ya que el p-valor es  $> \alpha$  (0,05), a partir de ello se empleará la prueba de Rho Spearman para medir la correlación de las variables.

**Tabla 12**

*Prueba de confiabilidad del inventario inteligencia emocional*

		N	%
Casos	Válido	119	100,0
	Excluido(a)	0	,0
	Total	119	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	60

Interpretación:

El coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento inteligencia emocional, se calculó a través del software SPSS y su resultado es de 0,892 según la interpretación de Oviedo & Campo (2005), tiene una “confiabilidad aceptable”, porque se encuentra en un rango de 0,70 – 0,90. Por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento utilizado es aceptable y procede a su aplicación.

### **Tabla 13**

*Prueba de confiabilidad del cuestionario de agresividad*

		N	%
Casos	Válido	119	100,0
	Excluido(a)	0	,0
	Total	119	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	29

Interpretación:

El coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento Agresividad, se calculó a través del software SPSS y su resultado es de 0,910 según la interpretación de Oviedo & Campo (2005), tiene una “confiabilidad excelente”, porque se encuentra en un rango Mayor a 0,90, Por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento utilizado es aceptable y procede a su aplicación.

## **Anexo 10**

Nivel de efecto de correlación, Cohen (1988)

### **Tabla 14**

*Nivel o grado de efecto de correlación*

Rango	Nivel
0.01 a 0.08	Pequeño
0.09 a 0.24	Mediano
0.25 a 0.99	Grande

Fuente: Cohen (1988)



**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL "EL TRIUNFO"**

ALMA MATER DE LA REGIÓN TUMBES

INICIAL-PRIMARIA-SECUNDARIA

"Donde Late en corazón Tumbesino, estalla un Triunfo"  
PARAJE EL TRIUNFO - BARRIO SAN JOSÉ



**"Año Del LXXX Aniversario Del Glorioso Colegio Nacional "El Triunfo"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**

Tumbes, 17 de octubre del 2023.

## **CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS.**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "EL TRIUNFO"  
DEL DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y DISTRITO DE TUMBES, QUE SUSCRIBE:

### **HACE CONSTAR**

Que el (a) alumno(a) **GALAN PEREZ, Laura Lucia**, estudiante del programa de Titulación para Universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología- UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, ha llevado a cabo exitosamente el **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADO: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 4TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA EL TRIUNFO DE TUMBES 2023"**, este proyecto se desarrolló en las instalaciones de nuestra institución, desde el 15 de Mayo hasta el 14 de Julio del 2023.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime convenientes.

  
TUMBES  
GLORIOSO COLEGIO NACIONAL  
"EL TRIUNFO"  
DIRECCIÓN  
Dr. Pedro Raúl Ancoche  
DIRECTOR

FRANCINET  
FSP/vec.  
C.C. archivo

*Educamos para formar personas excelentes con élite estudiantil, capaces de transformar su contexto y con espíritu ecológico para preservar al mundo y su evolución.*

970078400



Envíe: [colegiostrunfo@amsi.com](mailto:colegiostrunfo@amsi.com)

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE:NA – COMPLETA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez:

Nombre del Juez:	Carlos Alberto Coronado Zapata		
Grado Profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	( )
Área de Formación Académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Social	( )
Áreas de Experiencia Profesional:	Docente Universitario		
Institución donde labora:	CUMICA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( X )	

### 2. Propósito de la Evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la Escala:

Nombre de la Prueba:	Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE:NA – COMPLETA
Autor:	Reuven BarOn
Procedencia:	Toronto - Canadá
Adaptación Peruana:	Nelly Ugarriza Chávez & Liz Pajares Del Aguila (2005)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educacional, clínico, jurídico, médico, laboral y en la investigación.
Significación:	<p>Objetivo: Evaluar las habilidades emocionales y sociales.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intrapersonal</li> <li>• Interpersonal</li> <li>• Adaptabilidad</li> <li>• Manejo de Estrés</li> <li>• Estado de Ánimo en General</li> </ul> <p>Escala Tipo Likert:</p> <p>Nunca es mi caso (1)</p> <p>Pocas veces es mi caso (2)</p> <p>A veces es mi caso (3)</p> <p>Muchas veces es mi caso (4)</p> <p>Siempre es mi caso (5)</p>

### 4. Soporte Teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia Emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intrapersonal</li> <li>• Interpersonal</li> <li>• Adaptabilidad</li> <li>• Manejo de Estrés</li> <li>• Estado de Ánimo en General</li> </ul>	Conjunto de rasgos propios, emocional y social, que ayudan a una persona a adaptarse y afrontar las instancias e influencias de la sociedad. Asimismo, nuestra inteligencia no cognitiva es un componente característico en el éxito de nuestra existencia, ayudando claramente con nuestra comodidad frecuente y estado mental. BarOn (1997)



## 5. Presentación de Instrucciones para el ítem:

A continuación, a usted le presento el **Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE:NA - COMPLETA** elaborado por Reuven Bar-On en el año 1997. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>CONERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitarle breves sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del Instrumento:**

- Primera dimensión: Intrapersonal

- **Objetivos de la Dimensión:**

Las personas con resultados altos se sienten bien acerca de sí mismas y se sienten positivas en lo que se están realizando. Expresan sus sentimientos y son independientes, fuertes y confían en la realización de sus ideas y creencias.

Las personas con resultados bajos no se sienten bien acerca de sí mismas y tienen sentimientos negativos acerca de lo que se están realizando. No pueden expresar sus sentimientos, son dependientes, débiles y no confían su capacidad de realizar sus ideas y creencias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de sí mismo	7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	
	17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	4	4	
Asertividad	28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	4	4	
Autoconcepto	31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	4	4	4	
Autorealización	43. Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	4	4	4	
Independencia	53. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Interpersonal

- **Objetivos de la Dimensión:**

Los resultados altos son obtenidos por individuos responsables y confiables que cuentan con buenas habilidades sociales; que entienden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás. Se desenvuelven bien en empleos que requieren la interacción con otros individuos y el trabajo en equipo.

Los resultados bajos son obtenidos por individuos irresponsables y que no inspiran confianza y que carece de habilidades sociales; tienen malas relaciones con los demás no siendo capaces de entenderlos ni interactuar con ellos. Se desenvuelven mal en empleos que requieren la interacción con otros individuos y el trabajo en equipo. Carecen de la capacidad de intuir con otros, así como de la de dar y de recibir afecto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	2. Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
	5. Me importa lo que les sucede a las personas.	4	4	4	
Relaciones Interpersonales	18. Sé cómo se sienten las personas.	4	4	4	
	14. Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
	20. Tener amigos es importante.	4	4	4	



Responsabilidad Social	24. Intento no herir los sentimientos de las personas.	4	4	4	
	36. Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
	41. Hago amigos fácilmente.	4	4	4	
	45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	4	4	4	
	51. Me agrada mis amigos.	4	4	4	
	55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	
	59. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados altos son obtenidos por personas flexibles, realistas y efectivos al entender situaciones problemáticas, así como competentes para llegar a soluciones adecuadas. Encuentran buenas formas para manejar las dificultades diarias lo que incluye su capacidad de contribuir significativamente en el trabajo, desarrollándose adecuadamente.

Los resultados altos son obtenidos por personas irrealistas e incapaces de entender situaciones problemáticas, careciendo las competencias para llegar a soluciones adecuadas. No encuentran la manera de manejar las dificultades diarias incluyendo las que se presentan en el trabajo.



Indicadores	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solución de Problemas	12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	4	4	4	
	16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	4	4	4	
	22. Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
	25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	4	4	4	
	30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	4	4	4	
	34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
	38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	4	
	44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	48. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	
57. Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	4	4	4		



- Cuarta dimensión: Manejo del Estrés
- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados bajos son obtenidos por personas capaces de resistir la tensión sin "desmoronarse" o perder el control. Son calmados, no impulsivos y trabajan muy bien bajo presión. Pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad o que involucran cierto peligro.

Los resultados bajos son obtenidos por personas que se desmoronan ante la tensión y pierden el control. Son intranquilos, impulsivos y trabajan deficientemente bajo presión. Son incapaces de labores que provocan tensión o ansiedad o que involucran cierto peligro.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia al estrés	3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	✓	✓	✓	
	6. Me es difícil controlar mi cólera.	✓	✓	✓	
	11. Soy como mantosarme tranquilo(a).	✓	✓	✓	
	15. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	✓	✓	✓	
	21. Peleo con la gente.	✓	✓	✓	
Control de impulsos	26. Tengo mal genio.	✓	✓	✓	
	35. Me molesto fácilmente.	✓	✓	✓	
	39. Demoro en molestarme.	✓	✓	✓	
	46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto por mucho tiempo.	✓	✓	✓	
	49. Para mí es difícil esperar mi turno.	✓	✓	✓	
	54. Me disgusto fácilmente.	✓	✓	✓	
	58. Cuando me molesto actúo sin pensar.	✓	✓	✓	

- Quinta dimensión: Estado de Ánimo en General
- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados altos son obtenidos por personas alegres, positivas, esperanzadas y optimistas que saben cómo disfrutar de la vida y cómo crear una atmósfera edificante y positiva en el centro de trabajo. Con frecuencia obtienen resultados satisfactorios en la mayoría de las escalas y subescalas de esta prueba.

Los resultados bajos son obtenidos por personas tristes, negativas, desesperanzadas y pesimistas que no saben cómo disfrutar de la vida ni cómo crear una atmósfera edificante y positiva en el centro de trabajo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	1. Me gusta divertirme.	✓	✓	✓	
	4. Soy feliz.	✓	✓	✓	
	9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	✓	✓	✓	
	13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	✓	✓	✓	
	19. Espero lo mejor.	✓	✓	✓	
	23. Me agrada sonreír.	✓	✓	✓	
	29. Sé que las cosas saldrán bien.	✓	✓	✓	
	32. Sé cómo divertirme.	✓	✓	✓	
	37. No me siento muy feliz.	✓	✓	✓	
	40. Me siento bien conmigo mismo (a).	✓	✓	✓	
47. Me siento feliz con la clase de persona que soy.	✓	✓	✓		



Optimismo	50. Me divierte las cosas que hago.	Y	Y	Y	
	51. Me gusta mi cuerpo.	Y	Y	Y	
	52. Me gusta la forma como me ven.	Y	Y	Y	

- Sexta dimensión: Imagen Positiva  
Objetivo de la Dimensión:  
Evaluar la percepción excesivamente favorable de sí mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mostrar lo mejor hacia los demás y mostrar aceptación.	8. Me gustan todas las personas que conozco.	Y	Y	Y	
	18. Pienso bien de todas las personas.	Y	Y	Y	
	27. Nada me molesta.	Y	Y	Y	
	33. Debo decir siempre la verdad.	Y	Y	Y	
	42. Pienso que soy el (a) mejor en todo lo que hago.	Y	Y	Y	
	52. No tengo días malos.	Y	Y	Y	



Dr. Carlos Hugo Coronado Zapata  
Psicólogo  
C.V. 201801

Firma del Evaluador

DNI N° 03872488



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión de Buss y Perry". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del Juez:

Nombre del Juez:	Doctor Alberto Coronado Lopez	
Grado Profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ( )
Área de Formación Académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/>	Social ( ) Organizacional ( )
Áreas de Experiencia Profesional:	Docente Universitaria	
Institución donde labora:	CLINICA	
Tiempo de experiencia Profesional en el Área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )

## 2. Propósito de la Evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la Escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Agresión (CA)
Autores:	Arnold Buss y Mark Perry
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación Persona:	Matalinares et al. 2012
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo, clínico y en la investigación.
Significación:	<p>Objetivo: Medir la agresión de los adolescentes</p> <p>La prueba consta de 4 dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión Física (3)</li> <li>• Agresividad Verbal (5)</li> <li>• Hostilidad (7)</li> <li>• Ira (8)</li> </ul> <p>Escala Tipo Likert:</p> <p>Completamente falso para mí (1)</p> <p>Bastante falso para mí (2)</p> <p>Ni verdadero ni falso para mí (3)</p> <p>Bastante verdadero para mí (4)</p> <p>Completamente Verdadero para mí (5)</p>

## 4. Soporte Teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Agresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión Física</li> <li>• Agresión Verbal</li> <li>• Ira</li> <li>• Hostilidad</li> </ul>	La agresividad se manifiesta por consiguiente en forma intencionada y no deliberada a través de diferentes formas, ya sea física o verbal, involucrando expresiones de ira y/o hostilidad, con el propósito de ocasionar perjuicio a la víctima. (Buss y Perry, 1992)

**5. Presentación de Instrucciones para el Juez:**

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de Agradación (CA) elaborado por Arnold Buss y Mark Perry en el año 1992. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>CONCORDANCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejosa con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lee con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



## Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Agresión Física
- Objetivos de la Dimensión:  
Evaluar la respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tendencia a pelear o golpear a los demás y hacer uso de la violencia física.	01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	Y	Y	Y	
	05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	Y	Y	Y	
	09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	Y	Y	Y	
	13. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	Y	Y	Y	
	17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	Y	Y	Y	
	21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	Y	Y	Y	
	24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a un persona.	Y	Y	Y	
	28. He llegado a estar tan furioso que rompa cosas.	Y	Y	Y	

- Segunda dimensión: Agresión Verbal
- Objetivos de la Dimensión:  
Demostrar en cómo se manifiesta la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discusiones	02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	Y	Y	Y	
	06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	Y	Y	Y	
Burla	10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	Y	Y	Y	
Amenazas	14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	Y	Y	Y	
Insultos	18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	Y	Y	Y	

- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión:  
Evaluar el conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado, hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resentimiento	03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	Y	Y	Y	
	07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	Y	Y	Y	



Actitud Negativa	11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
	15. Soy una persona apacible.	4	4	4	
Enojo	19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	4	
Enfado	22. Algunas veces pierdo el control sin razón.	4	4	4	
	25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión:  
Valoración negativa acerca de las personas y las cosas, deseo de hacer daño a los demás y hacer observaciones negativas hacia los demás.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desconfianza, envidia, resentimiento y críticas.	4. A veces soy bastante envidioso.	4	4	4	
	08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
	12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
	16. Me pregunto porque algunas veces soy tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
	20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	4	4	4	
	23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
	26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
	28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	



  
 Universidad César Vallejo  
 Psicología  
 Arequipa

Firma del Evaluador

CNI N° 03972408



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE/NA - COMPLETA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Yanet del Alcazar Rojas Mijangos		
Grado Profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de Formación Académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social	<input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	<input type="checkbox"/>
Áreas de Experiencia Profesional:	clínica y educativa		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/>	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Propósito de la Evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la Escala:

Nombre de la Prueba:	Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE/NA - COMPLETA
Autor:	Reuven BarOn
Procedencia:	Toronto - Canadá
Adaptación Peruana:	Nelly Ugarriza Chávez & Liz Pajares Del Aguila (2005)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativa, clínica, jurídico, médico, laboral y en la investigación.
Significación:	Objetivo: Evaluar las habilidades emocionales y sociales. Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intrapersonal</li> <li>• Interpersonal</li> <li>• Adaptabilidad</li> <li>• Manejo de Estrés</li> <li>• Estado de Ánimo en General</li> </ul> Escala Tipo Likert: Nunca es mi caso (1) Pocas veces es mi caso (2) A veces es mi caso (3) Muchas veces es mi caso (4) Siempre es mi caso (5)

## 4. Significado Teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Inteligencia Emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intrapersonal</li> <li>• Interpersonal</li> <li>• Adaptabilidad</li> <li>• Manejo de Estrés</li> <li>• Estado de Ánimo en General</li> </ul>	Conjunto de rasgos propios, emocional y social, que ayudan a una persona a adaptarse y afrontar las instancias e influencias de la sociedad. Asimismo, nuestra inteligencia no cognitiva es un componente característico en el éxito de nuestra existencia, ayudando claramente con nuestra comodidad frecuente y estado mental. BarOn (1997)

**5. Presentación de Instrucciones para el ítem:**

A continuación, a usted le presento el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE-NA - COMPLETA elaborado por Reuven Bar-On en el año 1997. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunas de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene coherencia y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del Instrumento:**

- Primera dimensión: Intrapersonal
- Objetivos de la Dimensión:

Las personas con resultados altos se sienten bien acerca de sí mismos y se sienten positivos en lo que se están realizando. Expresan sus sentimientos y son independientes, fuertes y confían en la realización de sus ideas y creencias.

Las personas con resultados bajos no se sienten bien acerca de sí mismos y tienen sentimientos negativos acerca de lo que se están realizando. No pueden expresar sus sentimientos, son dependientes, débiles y no confían su capacidad de realizar sus ideas y creencias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de sí mismo	7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	✓	✓	✓	
	17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	✓	✓	✓	
Asertividad	28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	✓	✓	✓	
Autoconcepto	31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	✓	✓	✓	
Autorrealización	43. Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	✓	✓	✓	
Independencia	53. Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	✓	✓	✓	

- Segunda dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados altos son obtenidos por individuos responsables y confiables que cuentan con buenas habilidades sociales; que entienden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás. Se desenvuelven bien en empleos que requieren la interacción con otros individuos y el trabajo en equipo.

Los resultados bajos son obtenidos por individuos irresponsables y que no inspiran confianza y que carecen de habilidades sociales; tienen malas relaciones con los demás no siendo capaces de entenderlos ni interactuar con ellos. Se desenvuelven mal en empleos que requieren la interacción con otros individuos y el trabajo en equipo. Carecen de la capacidad de intimar con otros, así como de la de dar y de recibir afecto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	2. Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓	✓	✓	
	5. Me importa lo que les sucede a las personas.	✓	✓	✓	
	13. Sé cómo se sienten las personas.	✓	✓	✓	
Relaciones Interpersonales	14. Soy capaz de respetar a los demás.	✓	✓	✓	
	20. Tener amigos es importante.	✓	✓	✓	



Responsabilidad Social	24. Intento no herir los sentimientos de las personas.	4	4	4	
	36. Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
	41. Plago amigos fácilmente.	4	4	4	
	45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	4	4	4	
	51. Me agrada a mis amigos.	4	4	4	
	55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	
	59. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados altos son obtenidos por personas flexibles, realistas y efectivas al entender situaciones problemáticas, así como competentes para llegar a soluciones adecuadas. Encuentran buenas formas para manejar las dificultades diarias lo que incluye su capacidad de contribuir significativamente en su trabajo, desenvolviéndose adecuadamente.

Los resultados altos son obtenidos por personas irrealistas e incapaces de entender situaciones problemáticas, careciendo las competencias para llegar a soluciones adecuadas. No encuentran la manera de manejar las dificultades diarias incluyendo las que se presentan en el trabajo.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solución de Problemas Prueba de la Realidad Flexibilidad	12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	4	4	4	
	16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	4	4	4	
	22. Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
	25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	4	4	4	
	30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	4	4	4	
	34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
	38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	4	
	44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	48. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	
57. Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	4	4	4		



- Cuarta dimensión: Manejo del Estrés
- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados bajos son obtenidos por personas capaces de resistir la tensión sin "desmoronarse" o perder el control. Son calmados, no impulsivos y trabajan muy bien bajo presión. Pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad o que involucran cierto peligro.

Los resultados altos son obtenidos por personas que se desmoronan ante la tensión y pierden el control. Son intranquilos, impulsivos y trabajando deficientemente bajo presión. Son incapaces de labores que provocan tensión o ansiedad o que involucran cierto peligro.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia al Estrés	3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	✓	✓	✓	
	6. Me es difícil controlar mi cólera.	✓	✓	✓	
	11. Sé cómo mantenerme tranquilo(a).	✓	✓	✓	
	15. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	✓	✓	✓	
	21. Peleo con la gente.	✓	✓	✓	
Control de Impulsos	26. Tengo mal genio.	✓	✓	✓	
	35. Me molesto fácilmente.	✓	✓	✓	
	39. Demoro en molestarme.	✓	✓	✓	
	46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto por mucho tiempo.	✓	✓	✓	
	49. Para mí es difícil esperar mi turno.	✓	✓	✓	
	54. Me disgusto fácilmente.	✓	✓	✓	
	58. Cuando me molesto actúo sin pensar.	✓	✓	✓	

- Quinta dimensión: Estado de Ánimo en General
- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados altos son obtenidos por personas alegres, positivas, esperanzadas y optimistas que saben cómo disfrutar de la vida y cómo crear una atmósfera edificante y positiva en el centro de trabajo. Con frecuencia obtienen resultados satisfactorios en la mayoría de las escalas y subescalas de esta prueba.

Los resultados bajos son obtenidos por personas tristes, negativas, desesperanzadas y pesimistas que no saben cómo disfrutar de la vida ni cómo crear una atmósfera edificante y positiva en el centro de trabajo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	1. Me gusta divertirme.	✓	✓	✓	
	4. Soy feliz.	✓	✓	✓	
	9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	✓	✓	✓	
	13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	✓	✓	✓	
	19. Espero lo mejor.	✓	✓	✓	
	24. Me agrada sonreír.	✓	✓	✓	
	29. Sé que las cosas saldrán bien.	✓	✓	✓	
	32. Sé cómo divertirme.	✓	✓	✓	
	37. No me siento muy feliz.	✓	✓	✓	
	40. Me siento bien conmigo mismo (a).	✓	✓	✓	
	47. Me siento feliz con la clase de persona que soy.	✓	✓	✓	



Optimismo	50. Me divierte las cosas que hago.	4	4	4	
	56. Me gusta mi cuerpo.	4	4	4	
	60. Me gusta la forma como me ven.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Impresión Positiva  
Objetivo de la Dimensión:  
Evaluar la percepción excesivamente favorable de sí mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mostrar lo mejor hacia los demás y mostrar aceptación.	8. Me gustan todas las personas que conozco.	4	4	4	
	18. Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	
	27. Nada me molesta.	4	4	4	
	33. Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	
	42. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	4	
	52. No tengo días malos.	4	4	4	



*Paula Rojas*  
Firma del Psicólogo/a  
Nombre completo del Psicólogo/a  
CIP 12011  
ORGANISMO DE PSICOLOGÍA DEL PERÚ  
22/1822

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión de Buss y Perry". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Yordel del Pilar B. Rojas Mijangos		
Grado Profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de Formación Académica:	Clinica (✓)	Social	( )
	Educativa (✓)	Organizacional	( )
Áreas de Experiencia Profesional:	clínica y educativa		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia Profesional en el Área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( )	(✓)

### 2. Propósito de la Evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la Escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Agresión (AQ)
Autores:	Arnold Buss y Mark Perry
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación Peruana:	Matalinares et al. 2012
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo, clínico y en la investigación.
Objetivo:	Medir la agresión de los adolescentes
Significación:	<p>La prueba consta de 4 dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión Física (9)</li> <li>• Agresividad Verbal (5)</li> <li>• Hostilidad (7)</li> <li>• Ira (8)</li> </ul> <p>Escala Tipo Likert:                      Completamente falso para mí (1)                      Bastante falso para mí (2)                      Ni verdadero ni falso para mí (3)                      Bastante verdadero para mí (4)                      Completamente Verdadero para mí (5)</p>

### 4. Soporte Teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Agresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión física</li> <li>• Agresión Verbal</li> <li>• Ira</li> <li>• Hostilidad</li> </ul>	La agresividad se manifiesta por consiguiente en forma intencionada y no deliberada a través de diferentes formas, ya sea física o verbal, involucrando expresiones de ira y/o hostilidad, con el propósito de ocasionar perjuicio a la víctima. (Buss y Perry, 1992)

**5. Presentación de Instrucciones para el Juez:**

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de Agresión (AQ) elaborado por Arnold Buss y Mark Perry en el año 1992. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponde.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial (lejosa) con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altanivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem parece estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lee con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del Instrumento:**

- Primera dimensión: Agresión Física
- Objetivos de la Dimensión:  
Evaluar la respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tendencia a pelear o golpear a los demás y hacer uso de la violencia física.	01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	✓	✓	✓	
	05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	✓	✓	✓	
	09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	✓	✓	✓	
	13. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	✓	✓	✓	
	17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	✓	✓	✓	
	21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	✓	✓	✓	
	24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	✓	✓	✓	
	29. He amenazado a gente que conozco.	✓	✓	✓	

- Segunda dimensión: Agresión Verbal
- Objetivos de la Dimensión:  
Demostrar en cómo se manifiesta la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discusiones	02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	✓	✓	✓	
	06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	✓	✓	✓	
Envidia	10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	✓	✓	✓	
Amenazas	14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	✓	✓	✓	
Insultos	18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	✓	✓	✓	

- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión:  
Evaluar el conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado, hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias provocadas por la aparición de un acontecimiento desagradable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimiento	03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	✓	✓	✓	
	07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	✓	✓	✓	



Actitud Negativa	11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
	15. Soy una persona apadillable.	4	4	4	
Enojo	19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	4	
Estado	21. Algunas veces pierdo el control sin razón.	4	4	4	
	25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión:  
Valoración negativa acerca de las personas y las cosas, deseo de hacer daño a los demás y hacer observaciones negativas hacia los demás.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desconfianza, envidia, resentimiento y críticas.	4. A veces soy bastante envidioso.	4	4	4	
	08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
	12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
	16. Me pregunto porque algunas veces soy tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
	20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	4	4	4	
	23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
	26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
	28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	



*José Rojas*  
 Mg. A. JOSÉ ROJAS RIVERA  
 C.P.S. 2001  
 COLABORADOR DE PSICOLOGÍA DEL PUNO  
 Firma del Evaluador

ENI N°: 732/1873

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE-NA – COMPLETA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del Juez:	Elizabeth Edelmira Bravo Barreto		
Grado Profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de Formación Académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
Áreas de Experiencia Profesional:	Área Educativa		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)	



### 2. Propósito de la Evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la Escala:

Nombre de la Prueba:	Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE-NA – COMPLETA
Autor:	Reuven BarOn
Procedencia:	Toronto - Canadá
Adaptación Peruana:	Nelly Ugarriza Chávez & Liz Pajares Del Aguila (2005)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educacional, clínico, jurídico, médico, laboral y en la investigación.
Significación:	<p>Objetivo: Evaluar las habilidades emocionales y sociales.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intrapersonal</li> <li>• Interpersonal</li> <li>• Adaptabilidad</li> <li>• Manejo de Estrés</li> <li>• Estado de Ánimo en General</li> </ul> <p>Escala Tipo Likert:</p> <p>Nunca es mi caso (1)</p> <p>Pocas veces es mi caso (2)</p> <p>A veces es mi caso (3)</p> <p>Muchas veces es mi caso (4)</p> <p>Siempre es mi caso (5)</p>

### 4. Soporte Teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia Emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intrapersonal</li> <li>• Interpersonal</li> <li>• Adaptabilidad</li> <li>• Manejo de Estrés</li> <li>• Estado de Ánimo en General</li> </ul>	Conjunto de rasgos propios, emocional y social, que ayudan a una persona a adaptarse y afrontar las instancias e influencias de la sociedad. Asimismo, nuestra inteligencia no cognitiva es un componente característico en el éxito de nuestra existencia, ayudando claramente con nuestra comodidad frecuente y estado mental. BarOn (1997)

**5. Presentación de Instrucciones para el ítem:**

A continuación, a usted le presento el **Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE-IVA – COMPLETA** elaborado por **Reuven Bar-On** en el año 1997. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solícitamente brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del Instrumento:**

- Primera dimensión: Intrapersonal
- Objetivos de la Dimensión:

Las personas con resultados altos se sienten bien acerca de sí mismos y se sienten positivos en lo que se están realizando. Expresan sus sentimientos y son independientes, fuertes y confían en la realización de sus ideas y creencias.

Las personas con resultados bajos no se sienten bien acerca de sí mismos y tienen sentimientos negativos acerca de lo que se están realizando. No pueden expresar sus sentimientos, son dependientes, débiles y no confían su capacidad de realizar sus ideas y creencias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de sí mismo Asertividad Autoconcepto Autorrealización Independencia	7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	
	17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	4	4	
	28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	4	4	
	31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	4	4	4	
	43. Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	4	4	4	
	53. Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados altos son obtenidos por individuos responsables y confiables que cuentan con buenas habilidades sociales; que entienden, interactúan y se relacionan muy bien con los demás. Se desenvuelven bien en empleos que requieren la interacción con otros individuos y el trabajo en equipo.

Los resultados bajos son obtenidos por individuos irresponsables y que no inspiran confianza y que carece de habilidades sociales; tienen malas relaciones con los demás no siendo capaces de entenderlos ni interactuar con ellos. Se desenvuelven mal en empleos que requieren la interacción con otros individuos y el trabajo en equipo. Carecen de la capacidad de intinar con otros, así como de la de dar y de recibir afecto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía Relaciones Interpersonales	2. Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
	5. Me importa lo que les sucede a las personas.	4	4	4	
	10. Sé cómo se sienten las personas.	4	4	4	
	14. Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
	20. Tener amigos es importante.	4	4	4	



Responsabilidad Social	24. Intento no herir los sentimientos de las personas.	4	4	4	
	36. Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
	41. Hago amigos fácilmente.	4	4	4	
	45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	4	4	4	
	51. Me agradan mis amigos.	4	4	4	
	55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	
	59. Se cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados altos son obtenidos por personas flexibles, realistas y efectivas al entender situaciones problemáticas, así como competentes para llegar a soluciones adecuadas. Encuentran buenas formas para manejar las dificultades diarias lo que incluye su capacidad de contribuir significativamente en su trabajo, desenvolviéndose adecuadamente.

Los resultados altos son obtenidos por personas irrealistas e incapaces de entender situaciones problemáticas, careciendo las competencias para llegar a soluciones adecuadas. No encuentran la manera de manejar las dificultades diarias incluyendo las que se presentan en el trabajo.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solución de Problemas Prueba de la Realidad Flexibilidad	12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	4	4	4	
	16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	4	4	4	
	22. Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
	25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	4	4	4	
	30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	4	4	4	
	34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
	38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	4	
	44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	48. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	
57. Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	4	4	4		



- Cuarta dimensión: Manejo del Estrés

- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados bajos son obtenidos por personas capaces de resistir la tensión sin "desmoronarse" o perder el control. Son calmados, no impulsivos y trabajan muy bien bajo presión. Pueden realizar labores que provocan tensión o ansiedad o que involucran cierto peligro.

Los resultados altos son obtenidos por personas que se desmoronan ante la tensión y pierden el control. Son intranquilos, impulsivos y trabajando deficientemente bajo presión. Son incapaces de labores que provocan tensión o ansiedad o que involucran cierto peligro.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia al Estrés	3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	4	4	4	
	6. Me es difícil controlar mi cólera.	4	4	4	
	11. Sé cómo mantenerme tranquilo(a).	4	4	4	
	15. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	4	4	
	21. Peleo con la gente.	4	4	4	
Control de Impulsos	26. Tengo mal genio.	4	4	4	
	25. Me molesto fácilmente.	4	4	4	
	39. Demoro en molestarme.	4	4	4	
	46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto por mucho tiempo.	4	4	4	
	49. Para mí es difícil esperar mi turno.	4	4	4	
	54. Me disgusto fácilmente.	4	4	4	
	58. Cuando me molesto actúo sin pensar.	4	4	4	



- Quinta dimensión: Estado de Ánimo en General

- Objetivos de la Dimensión:

Los resultados altos son obtenidos por personas alegres, positivas, esperanzadas y optimistas que saben cómo disfrutar de la vida y cómo crear una atmósfera edificante y positiva en el centro de trabajo. Con frecuencia obtienen resultados satisfactorios en la mayoría de las escalas y subescalas de esta prueba.

Los resultados bajos son obtenidos por personas tristes, negativistas, desesperanzadas y pesimistas que no saben cómo disfrutar de la vida ni cómo crear una atmósfera edificante y positiva en el centro de trabajo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	1. Me gusta divertirme.	4	4	4	
	4. Soy feliz.	4	4	4	
	9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	4	4	4	
	13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	4	4	4	
	19. Espero lo mejor.	4	4	4	
	23. Me agrada sonreír.	4	4	4	
	29. Sé que las cosas saldrán bien.	4	4	4	
	32. Sé cómo divertirme.	4	4	4	
	37. No me siento muy feliz.	4	4	4	
	40. Me siento bien conmigo mismo (a).	4	4	4	
47. Me siento feliz con la clase de persona que soy.	4	4	4		



Optimismo	50. Me divierte las cosas que hago.	4	4	4	
	56. Me gusta mi cuerpo.	4	4	4	
	60. Me gusta la forma como me veo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Impresión Positiva  
Objetivo de la Dimensión:  
Evaluar la percepción excesivamente favorable de sí mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mostrar lo mejor hacia los demás y mostrar aceptación.	8. Me gustan todas las personas que conozco.	4	4	4	
	18. Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	
	27. Nada me molesta.	4	4	4	
	33. Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	
	42. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	4	
	52. No tengo días malos.	4	4	4	



ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Firma del Evaluador

DNI N°:06231790

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresión de Buss y Perry". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez:

Nombre del Juez:	Elizabeth Edelmira Bravo Barreto		
Grado Profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de Formación Académica:	Clinica	Social	<input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	<input type="checkbox"/>
Áreas de Experiencia Profesional:	Área Educativa		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia Profesional en el Área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/>	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	

### 2. Propósito de la Evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la Escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Agresión (AQ)
Autores:	Arnold Buss y Mark Perry
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación Peruana:	Matalinares et al. 2012
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo, clínico y en la investigación.
Significación:	<p>Objetivo: Medir la agresión de los adolescentes</p> <p>La prueba consta de 4 dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión Física (9)</li> <li>• Agresividad Verbal (5)</li> <li>• Hostilidad (7)</li> <li>• Ira (8)</li> </ul> <p>Escala Tipo Likert:                      Completamente falso para mí (1)                      Bastante falso para mí (2)                      Ni verdadero ni falso para mí (3)                      Bastante verdadero para mí (4)                      Completamente Verdadero para mí (5)</p>

### 4. Soporte Teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Agresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión Física</li> <li>• Agresión Verbal</li> <li>• Ira</li> <li>• Hostilidad</li> </ul>	La agresividad se manifiesta por consiguiente en forma intencionada y no deliberada a través de diferentes formas, ya sea física o verbal, involucrando expresiones de ira y/o hostilidad, con el propósito de ocasionar perjuicio a la víctima. (Buss y Perry, 1992)



**5. Presentación de Instrucciones para el Juez:**

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario de Agresión (AQ)** elaborado por Arnold Bass y Mark Perry en el año 1992. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponde.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Agresión Física
- Objetivos de la Dimensión:  
Evaluar la respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tendencia a pelear o golpear a los demás y hacer uso de la violencia física.	01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
	05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
	09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	4	4	4	
	13. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
	17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	4	4	4	
	21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	4	4	4	
	24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a un apersona.	4	4	4	
	27. He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
	29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agresión Verbal
- Objetivos de la Dimensión:  
Demostrar en cómo se manifiesta la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discusiones	02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
	06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
Burla	10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	
Amenazas	14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	4	4	4	
Insultos	18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión:  
Evaluar el conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado, hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resentimiento	03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	4	4	4	
	07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	4	4	4	





Actitud Negativa	11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
	15. Soy una persona apacible.	4	4	4	
Enojo	19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	4	
Enfado	22. Algunas veces pierdo el control sin razón.	4	4	4	
	25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión:  
Valoración negativa acerca de las personas y las cosas, deseo de hacer daño a los demás y hacer observaciones negativas hacia los demás.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desconfianza, envidia, resentimiento y críticas.	4. A veces soy bastante envidioso.	4	4	4	
	08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
	12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
	16. Me pregunto porque algunas veces soy tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
	20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	4	4	4	
	23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
	26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
	28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	



  
 CÉSAR VALLEJO  
 PSICOLÓGICA  
 CALP 604

Firma del Evaluador

DNI N°: 06231790