



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Resiliencia y estrategia de afrontamiento en estudiantes
del séptimo ciclo de la Institución Educativa Pública,
Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Cuadros Rojas, Maria Jesus (orcid.org/0000-0003-2691-4778)

ASESORES:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

Dr. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE REponsabilidad Social Universitaria:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis queridos hijos y a mis padres Maria y Benigno, por ser fortaleza Fundamental en mi desarrollo como persona y Profesional.

Agradecimiento

Agradecer a dios infinitamente por su bondad y permitir concluir esta investigación de igual modo el asesoramiento al Doctor Vega Vilca, Carlos Sixto a la directora Quispe cama y a los directivos.

Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y Diseño de investigación	16
3.2. Variables y Operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV.RESULTADOS	23
4.1. Resultados Descriptivos	23
4. 2. Resultados Inferenciales	26
V.DISCUSIÓN	31
VI.CONCLUSIONES	37
VII.RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Ficha técnica del instrumento para medir la variable Resiliencia	19
Tabla 2: Ficha técnica para medir la variable Estrategia de Afrontamiento	20
Tabla 3: Juicio de expertos de los instrumentos	21
Tabla 4: Confiabilidad de los instrumentos.	21
Tabla 5: Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Resiliencia y sus dimensiones	23
Tabla 6: Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Estrategia de Afrontamiento y sus dimensiones	24
Tabla 7: Prueba de Normalidad	26
Tabla 8: Coeficiente de Correlación	27

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Valores porcentuales de la variable Resiliencia y sus dimensiones	24
Figura 2: Valores porcentuales de la variable Estrategia de afrontamiento y sus dimensiones	25

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la Resiliencia y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa Pública, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021; El tipo de investigación es descriptivo correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal aplicado a una población de 80 estudiantes de nivel secundario. Se utilizó dos cuestionarios, el primero para medir la Resiliencia en estudiante en sus 5 dimensiones, perseverancia, ecuanimidad, satisfacción personal, confianza, sentirse bien solo; los cuales constaron de 25 ítems. y un segundo instrumento con 38 ítems midiendo la Estrategia de afrontamiento en sus tres dimensiones: Resolver el problema, afrontamiento en referencia a otro, afrontamiento no productivo, arrojando como resultados que si existe relación significativa entre la Resiliencia y Estrategia de afrontamiento. Con una relación $r=0.298$ entre las variables, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación positiva baja. La significancia de $p=0.007$ muestra que p es menor que 0.05, se acepta la hipótesis alternativa. Concluyéndose que los estudiantes que utilizaron estrategias respondieron de forma efectiva a las adversidades, fueron aquellos que desarrollaron capacidades habilidades de resiliencia, adaptándose dando respuestas positivas a los infortunios.

Palabras clave: Resiliencia, Estrategia de afrontamiento, Estudiante.

Abstract

The present research aims to determine the relationship between Resilience and Coping Strategy in 3rd and 4th year high school students of the Public Educational Institution, Gerardo Salomon Mejía Saco, Cañete, 2021; The type of research is descriptive correlational, with a non-experimental cross-sectional design applied to a population of 80 high school students. Two questionnaires were obtained, the first to measure student Resilience in its 5 dimensions, perseverance, equanimity, personal satisfaction, confidence, feeling good alone; which consisted of 25 articles. and a second instrument transmitting with 38 elements my Coping Strategy in its three dimensions: Solving the problem, coping in reference to another, non-productive coping, yielding as results that if there is a significant relationship between Resilience and Coping Strategy. With a relationship $r = 0.298$ between the variables, indicating that there is a positive relationship and a low level of positive evidence. The significance of $p = 0.007$ shows that p is less than 0.05, the alternative hypothesis is accepted. Concluding that the students who used strategies responded effectively to adversities, were those who developed resilience skills, adapting by giving positive responses to misfortunes.

Keywords: Resilience, Coping Strategy, Student.

I. INTRODUCCIÓN

A través del tiempo la humanidad ha pasado por diversos cambios como pruebas, desafíos, estados emocionales tan trascendentales que pone siempre a prueba su capacidad de resistencia, donde es necesario recurrir a nuestras capacidades de afrontamiento donde la resiliencia cumple un papel muy importante, es preventiva, en las áreas de salud y en el ámbito educativo; adecuándonos a estilos de afrontamiento ante las situaciones críticas (Grotberg, 2006). De igual modo Morales (2021), en su investigación, refirió sobre la pandemia, fue impactante para la salud psicológica y el entorno del estudiante lo acontecido en el 2020, causándole más preocupaciones, produciéndoles estrés y miedo afectando al estudiante en su desarrollo de su vida cotidiana, de igual modo los estudiantes adolescentes han atravesado por momentos inciertos de circunstancias de riesgo psicosocial, siendo los contextos escolar y familiar donde suele desencadenarse estas condiciones de peligros (Gonzales y Valdez, 2012).

En las investigaciones realizadas por la O.M.S (2020), concluye que existen altos rangos de nivel en estado estresante propensos a problemas de salud en un nivel de estado traumatizante, en efecto en su investigación internacional proyecto de Canadá de resiliencia (1996) respecto a la resiliencia universal menciona que un individuo o a una sociedad que enfrenta los factores adversos se reconoce que es una sociedad resiliente sano mentalmente de forma individual o colectiva, mejora su convivencia social. Así mismo, la O.P.S (2018), en su investigación informo que los infantes y adolescentes resilientes responden positivamente a otros individuos y se muestran más dinámicos en los primeros años de vida, respondiendo de forma positiva a los estímulos, donde la comunicación es con amplia facilidad, siendo empáticos, afectivos, teniendo una conducta muy sociable. Igualmente, en el trabajo efectuado por Aherng et al (2008), concluyo que en estas últimas cuatro décadas se ha tomado en cuenta a la resiliencia, considerándolo a tal punto como muy necesario donde permite afrontar a las adversidades a los adolescentes a pesar que es una etapa sensible donde mantiene una conducta riesgosa.

A partir de la crisis mundial de salud debido a la pandemia el ministerio de educación desde 4 de marzo del 2020, pone en disposición una estrategia cuya modalidad sería la educación impartida de forma virtual "Aprendo en casa",

(Minedu, 2020). Por tanto, el aislamiento social involucro las interacciones entre estudiantes, de modo que afecto el progreso académico, provocando estrés, ansiedad y depresión echo que afrontaron los educandos, de tal modo que se incrementó y se seguirán percibiendo los resultados negativos según pase el tiempo (Palomino-Ore, 2020).

En tal sentido los estudiantes de la institución educativa no son ajeno al cambio han afrontado difíciles situaciones adversas como la problemática de salud pública por la pandemia, causando estrés, problemas psicosociales, emocionales, situaciones personales, familiares, la educación remota, la incomprensión de los padres, los problemas de conectividad, problemas económicos y el encierro donde no permitió al estudiante socializar con sus pares, siempre inmersos en momentos tensos; que induce a la falta de atención, concentración y desmotivación que inciden en su cumplimiento de sus labores académicos, evidenciándose en la evaluación de entrada realizada en comprensión lectora, razonamiento matemática solicitada por el Ministerio de educación donde los resultados no fueron tan favorables, asimismo una difícil convivencia con la familia en algunos casos una salud desquebrajada tanto física como mental.

Esta situación se reflejó en deserción escolar, bajo rendimiento, repetición académica, carpetas en blancos ya evidenciado desde el año pasado ysumado a esto, propensos a ser parte del problema social que nos aqueja que es la delincuencia, prostitución, drogadicción y pandillaje.

En la presente investigación se propone dar respuesta al problema general: ¿Cómo se relaciona la Resiliencia y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021?, de igual modo los problemas específicos responderán a las siguientes interrogantes ¿Cómo se relaciona la dimensión perseverancia, ecuanimidad ,satisfacción personal ,confianza, sentirse bien solo y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021?

A partir de los señalamientos que evidencian la problemática observada desde el ámbito institucional se concibe la pertinente de indagar la relación

existente que se amplifique la reflexión con respecto a las particularidades que influyen en el fenómeno, en ese sentido , los aportes de esta investigación se justificó de forma teórica por Wagnild y Young (1993), respecto a la resiliencia, además, la teoría de Freydenberg y Lewis (1993), conceptualizaron al afrontamiento, del mismo modo reforzar la teoría de los autores por lo cual es necesario realizar la investigación sobre las variables.

En cuanto a la justificación metodológica del trabajo, se utilizó instrumentos confiables y validados, con un enfoque cuantitativo de perspectiva básica, en tal sentido la adaptación de los instrumentos servirá para el desarrollo de otras investigaciones de parecido contexto.

En la justificación practica del presente estudio brindará un diagnóstico situacional del educando con respecto a las dos variables de estudio donde se pueda reconocer, intervenir, disminuir; permitirá trazar cambios, planteando mejoras que aportaran a directivos, docentes, al progreso de logros y aprendizajes del estudiante de la institución educativa. Al mismo tiempo la investigación aportará y contribuirá a más conocimiento acerca del tema.

Concerniente al objetivo general, es determinar la relación que existe entre la Resiliencia y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021; además como objetivo específico es determinar la relación que existe entre la dimensión perseverancia, ecuanimidad ,satisfacción personal ,confianza, sentirse bien solo y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021 así también se plantea hipótesis general; existe relación significativa entre la Resiliencia y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

Como Hipótesis específicas son encauzadas en si existe relación significativa entre la dimensión perseverancia, ecuanimidad, satisfacción personal, confianza, sentirse bien solo y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete,2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se establecieron las investigaciones, nacional e internacional particularmente en relación con los objetivos abordados en la Estrategia de afrontamiento y Resiliencia. Las investigaciones internacionales, tenemos, en España, el estudio de Morán et al (2019), presento como objetivo la investigación la atribución y el valor hacia la adaptación de la resiliencia psicológica, donde se aplicó cuestionario a 124 adolescente midiendo sus estrategias de afrontamiento y la resiliencia, se utilizó IBB – SPSS, realizándose un análisis descriptivo, resultando un afrontamiento positivo; la reevaluación positiva, la aceptación de los problemas y la religión estas se asociaron con una mayor resiliencia, además con puntaje bajo de resiliencia, tenemos a culparse a sí mismo, evitación y usar estimulantes, y de igual modo utilizando frecuentemente métodos positivos para enfrentar problemas causado por estrés y con puntos altos, la planificación y el apoyo emocional.

Asimismo el trabajo realizado en Ecuador por Segers et al (2017), cuyo objetivo de estudio fue investigar como estudiantes con discapacidad utilizaron la resiliencia , su relación a sus formas de afrontamiento y apoyo social en veintiocho estudiantes , la metodología de elección fue probabilística de tipo cuantitativo, se aplicaron cuestionarios validados por expertos para la investigación, se utilizó SPSS- 23, se encontró un nivel moderado en resiliencia en competencia, autodisciplina y aceptación ; de igual modo en afrontamiento tenemos positiva evaluación , solución de problemas y evitación, existe correlación positiva con resiliencia, al igual que la emocional e interacción social, afectivo. Se encontró como resultado que la resiliencia es un factor muy importante en el manejo para el tratamiento para la salud y manejo emocional en las personas con discapacidades.

En la investigación De la Fuente (2017), el trabajo fue analizar la relación de la resiliencia (variable meta – motivacional), los enfoques de aprendizaje (variable meta - cognitiva), las estrategias de afrontamiento al estrés académico y el rendimiento académico, muestra 656 estudiantes donde se aplicaron cuestionarios validados por expertos , se utilizaron correlaciones y modelos estructurales para el análisis de datos, hubo una asociación lineal positiva y significativa que muestra como resultado una relación de asociación y predicción de resiliencia direccionada

el avance de forma complementaria, resultando positiva y significativamente el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, estos resultados permitieron establecer una relación lineal de asociación y una predicción consistente.

En el estudio realizado en España Lozano y et (2020), donde el objetivo fue conocer el rol de la resiliencia dentro de un contexto de aislamiento, el factor económico y la apreciación personal, el método utilizado fue cuantitativo-exploratorio, con muestra de 3040 alumnos, siendo los resultados en el aspecto psicológico o motivacional más afectado por tener tres cuartos de encuestados con (73,6%), seguido del rendimiento académico por más de la mitad (57,4%) y el socioeconómico casi un tercio de los encuestados (31,6%). Concluyéndose una correlación negativa entre el aislamiento sobre la conducta siendo la parte psicológica y el desarrollo académico existe un declive en su desarrollo y la significancia en la satisfacción vital el lazo para afrontar estas dificultades.

Además, el trabajo de investigación realizada en Colombia por Romero et al (2018), su investigación fue ver la diferencia entre género, bullying y la resiliencia en estudiante, la metodología es de tipo cuantitativo, diseño de investigación no experimental transversal descriptivo - comparativo, con una muestra de 354 educandos entre doce y dieciocho años, utilizaron cuestionario aprobados por juicio de experto donde los resultados son que existe desacuerdos entre géneros y la intimidación, en resiliencia se encontraron diferencias significantes en la ecuanimidad. Se requirió abordar a la problemática de la intimidación al estudiante a partir de la resiliencia para plantearse programas que puedan reducir el impacto a este problema, se encontró que hombres y mujeres tienen altos puntos en aceptación de uno mismo (H= 34,23 y M= 34,56) y ecuanimidad (H=27,48 y M= 26,21), los estudiantes manifestaron que creen en sí mismos, son autónomos, muestran fortalezas frente a la adversidad asumiendo un afrontamiento positivo.

La investigación de Morales (2021), en España, el trabajo fue examinar la correlación del miedo, el estrés tecnológico, y su resiliencia, autoestima y estrategias de afrontamiento. La muestra 180 educandos, resultando asociaciones estadísticamente significativas entre el miedo y el estrés por el COVID-19, en las

cuales el estrés tecnológico (puntuación total), la sobrecarga y la complejidad (subdimensiones del estrés tecnológico), se hallaron relaciones contradictorias entre el miedo y el uso de la estrategia de afrontamiento, en resiliencia propone investigación excelente para el progreso de futuros trabajos educativas. Esta investigación tiene implicaciones relevantes para el diagnóstico, orientación y diseño de intervenciones psicoeducativas y clínicas que pueden mejorar el bienestar y la formación de los estudiantes para estrategias efectivas de afrontamiento del estrés diario y esta situación pandémica.

En Colombia la investigación de Moreno et al (2019) El objetivo de su trabajo fue sobre la resiliencia en estudiantes en un contexto de afrontamiento de conflicto armado , la metodología fue cuantitativa de corte descriptivo transversal con una muestra de 116 educandos entre 12 y 16 años, donde los resultados fueron un alto nivel de resiliencia y un nivel de confianza de 0.95 donde el diseño de estrategia e promover un ámbito familiar y pedagógico positivo donde se brinde seguridad , una reconstrucción comunitaria y comienzo en una vida nueva en el estudiante.

Además, en Italia la investigación de Romano et al (2021), el presente estudio fue examinar la correlación de la resiliencia académica y el agotamiento y explorar el papel moderador de la satisfacción en la relación con profesores y compañeros de clase. Una muestra de 576 estudiantes italianos (mujeres = 53,1%), de 14 a 18 años ($M = 15,73$, $SD = 1,56$), se realizaron estudios de correlaciones y regresiones moderadas, resultando que la resiliencia y la satisfacción académicas están inversamente relacionadas con el agotamiento escolar. Además, la satisfacción en la relación entre estudiantes modero la resiliencia académica y burnout. Los hallazgos se discutieron recalando la importancia de promover componentes de la resiliencia de forma individual para prevenir el riesgo de agotamiento. destaca el papel que juegan las características individuales como la resiliencia en la protección de los estudiantes de formas extremas de inadaptación. Al mismo tiempo, muestra la importancia de un ámbito escolar sano y sus relaciones que se crean en él, por un lado, la satisfacción en la relación con los profesores actúa en sí misma como un factor altamente protector.

En la investigación en China realizado por Wu, Y. (2020) el trabajo fue investigar la resiliencia psicológica, las características de los estudiantes (género,

especialización y grado) y los estilos de afrontamiento. Se analizó al grupo muestral de 1743 educandos universitarios. La puntuación media de resiliencia psicológica fue 70,41, y de igual manera estilo de afrontamiento positivo fue 24,72, la investigación reveló que las mujeres estudiantes de medicina son más propensas que los hombres estudiantes que no estudian medicina, para adoptar estilos de afrontamiento positivos, a más resiliencia psicológica mejores son los estilos de afrontamiento efectivos. Los hallazgos sugieren que los programas de educación psicológica y promoción de la salud que apuntan al fortalecimiento de la resiliencia psicológica entre los estudiantes de pregrado pueden ayudar a fomentar estilos de afrontamiento positivos para beneficiar su salud mental y bienestar psicológico.

A nivel nacional, el estudio de investigación Pacheco (2016), su trabajo fue basado en exponer que tipo de relación existe sobre la resiliencia y afrontamiento de conflictos de estudiante de sexto ciclo respaldado por teóricos basándose en definiciones de escritores. cuya metodología fue de tipo cuantitativo, diseño descriptivo correlacional transversal, aplicada a 171 alumnos, resultando que existe correspondencia continua entre las dos variables en la cual el 93,6% alcanzaron niveles medios en Resiliencia de igual modo 80.1% lograron niveles medios en afrontamiento circunstancias conflictivas, estudios estadísticos Pearson $r=0,830$.

De igual forma las investigaciones en Lima de Castro (2021), el objetivo fue establecer las relaciones existentes entre resiliencia y estrés en contexto de Covid19 en estudiantes de último grado del nivel secundario, metodología tipo básico, descriptivo correlacional, transeccional, no experimental con enfoque cuantitativo. Muestra de 52 alumnos en forma virtual por formulario de Google forms, adaptación de cuestionarios para cada variable a nuestro actual momento. Resultando 86.54% arroja resiliencia alta, 13.46% arroja resiliencia media, 0.0% arroja resiliencia baja, 61.54%, muestra estrés leve, 26.92% muestra estrés grave, de igual modo existe una relación negativa entre las variables mencionadas, Spearman = -0.656 , de significancia es de $.000$ con ($p < 0.05$), concluyéndose: que: en el actual contexto en que vivimos los estudiantes de la investigación presentan menor estrés cuando es mayor la resiliencia, en el cual demuestra que a un mejor manejo de la resiliencia enfrentan mejor los momentos estresantes así mismo se debe fomentar la creación de programas y estrategias para infundir, originar y

desarrollar estas capacidades de resiliencia en nuestros educandos.

En Trujillo la investigación de Aguirre (2016), el objetivo fue establecer la resiliencia y su estrategia de afrontamiento de escolares del nivel secundario. La metodología en la cual la muestra fueron 192 educandos del séptimo nivel entre trece, dieciocho respectivamente del tipo correlacional, diseño no experimental, transversal. Instrumento cuestionario validados por juicio de experto, resultados encontrados fueron una relación directa entre Resiliencia en 13 de los 18 sub escala de la variable dos donde predominó una baja resiliencia, respecto a las dimensiones de nuestra primera variable se encontró una estrecha relación con la dimensión concentrarse en resolver el problema de la segunda variable.

En la investigación realizada en Lima norte por García et al (2020) , cuyo trabajo fue saber cómo se relacionó la resilientes y su estrategia de afrontamiento en estudiantes , donde la metodología fue de correlación ,diseño transversal , enfoque cuantitativo, la muestra de 144 participante del séptimo ciclo, con muestreo no probabilístico de conveniencia , se utilizó cuestionarios validados por expertos, siendo los resultados una relación significativa de la primera variable con las dimensión de la otra variable , edad y sexo, además el género masculino es más resiliente en comparación con el otro sexo .

Ante las revisiones de los antecedente previos a nuestra investigación, es necesario precisar las teorías de las variables, la resiliencia procede de un verbo latín resalió que implica rebotar realizando salto de atrás hacia delante (Kotliarenco, et al 1997), actualmente, es un término muy utilizado por el contexto global presente por la pandemia, siendo ella actitudes positivas de afrontamiento en momentos difíciles , en la psicología y psiquiatría es muy necesaria e importante su desarrollo en pacientes que atraviesan con problemas de salud mental que devienen de padres psicópatas ,familias disfuncionales que atraviesan momentos conflictivos y de violencia siendo muy traumático (Becoña, 2006, De la Ossa, 2012), se asocia a las personas resilientes que nacen innatamente con esta condición para hacer frente y resistencia siendo capaces de edificar acomodar ajustarse y porque no decir adaptarse a un entorno psicosocialmente hostil para ellos (García et al 2013), de igual modo para Luthar et al (2000) , menciona que ser resilientes es adecuarnos siempre a un ámbito negativo, confrontando desde los momentos

adversos, siempre siendo capaces de aprender adaptándonos de forma positiva hacia la vida . En su libro Boris Cyrulnik (2016), los patitos feos, expuso que la resiliencia es la capacidad del ser humano para enfrentar los infortunios de nuestra vida donde transformamos el dolor en fuerza física para fortificarnos y salir fortalecidos de aquellos sucesos que hemos enfrentado, asimismo precisa al ser humano resiliente como el arquitecto de su propia felicidad y de su destino.

En su investigación Pinto (2014), indica que las familias resilientes siempre van a interactuar y cooperaran activamente antes situaciones adversas para resolver los conflictos a través del diálogo y gestionar los recursos familiares con tolerancia, empatía, lazos filiales propias de la familia y sobre todo actitud cooperativa, desempeñando un rol de gran importancia las emociones filiales por los padres. Además, una sociedad resiliente está integrada por personas con capacidad de comportamiento sano y consciente para enfrentar los problemas con una actitud optimista y positiva. La comunidad resiliente hace que los miembros se sientan como un componente de ese grupo social, la resiliencia comunitaria puede ser el factor que dio sentido a los hombres primitivos frente a las demandas de problemas siempre luchando por sus ganas de vivir.

De igual modo Ramírez (2007), menciona que ser resilientes tiene que ver que físicamente, psicológicamente y fisiológicamente estemos completamente sanos siendo importante nuestras actitudes frente a la vida a las vicisitudes y nuestras formas de estrategias propios de cada ser humanos, siendo indispensables nuestra capacidad adaptativa, utilizando todas las potencialidades y habilidades que se tiene, en su investigación Rutter (1993) Indico que la resiliencia frente a la adversidad psicosocial, biológicos , enfermedades o peligros físicos , no surge de la evitación de riesgos sino de la exposición controlada evidencia la genética del comportamiento, las influencias ambientales no correspondidas tienden a ser más influyentes que las influencias compartidas.

También es importante reconocer los puntos de peculiaridad de los individuos aquellos que se encuentran en un camino de vida desfavorable pueden cambiar a un camino más adaptativo. Otros factores que pueden influir en la resiliencia incluyen experiencias exitosas, experiencias de conciencia temprana, características de temperamento, cómo las personas evalúan su propia situación y

la influencia de los mecanismos de defensa. (Rutter, 1993 citado por registro de base de datos Psycinfo 2019 APA), de igual modo en la investigación Misten (2001), en su estudio realizado de la resiliencia observó un desarrollo que ha dado un vuelco muchos supuestos negativos acerca del déficit del infante que nacen en un contexto desfavorable adverso y en desventaja. La conclusión más sorprendente emergente de los estudios de estos niños es lo extraordinario de la resiliencia, donde se basa en los procesos asombrosos con un resultado más positivo a la perspectiva del desarrollo humano y la adaptación, así como direcciono a prácticas destinadas a mejorar el desarrollo de niños en riesgo de problemas y psicopatología.

Los modelos teóricos, Metáfora de la casita, Kim-Jeong (2019), expone que las interacciones sujeto contexto, resaltan las peculiaridades personales, basada en cubrir la necesidad física que nuestro cuerpo requiere como el estar bien, alimento y descanso, aspecto de vinculación la aceptación por el grupo basado a nuestros proyectos futuristas y su accionar, la autoestima establecida en el crecimiento profesional y social que conllevan ser resilientes ante nuestros planes futuros.

La teoría de las fuentes de la resiliencia, Grotberg (1999), Claramente explica, sobre el entorno de las personas y su implicancia que son las condiciones en ella la que moldea nuestra resiliencia donde es nuestro soporte externo (yo tengo), además involucra que nuestras propias características emocionales, nuestro temperamento y nuestra psiquis son la que estructuran nuestra forma de ser donde manifestamos nuestra resiliencia (yo soy y yoestoy), son destrezas propias adquirida por las relaciones sociales con otros dada una convivencia sana (yo soy) no todos los individuos tienen estas habilidades Edith Grotberg (1995) definió que la resiliencia se aprende desde nuestra infancia porque se da un desarrollode proceso evolutivo (publicado por la fundación Bernard Van ,1996).

Modelo de la promoción de la resiliencia respaldado por Panez et al (2000), la define como constructo muy complejo multidimensionado donde además es considerado como un factor psicosocial que involucra componentes con características propias de los individuos en contextos familiar , ambiental y los aspectos socio cultural, de este modo , los autores de la teoría han propuesto que la resiliencia debe promoverse en variable interactuantes como la autoestima , los

sentimientos propio de un amor a uno mismo con relación a todo lo que le rodea, cómo se desenvuelve en relación con la sociedad y su cultura. Los individuos con autoestima adecuada son reconocidos por su destreza y habilidad pero siempre existe limitaciones que tiene que ver con el sentido de la valía, los cuales los teóricos manifiestan que la autoestima, es la variable principal de la resiliencia permite un afrontamiento para superar las dificultades accediendo a ser claros al afrontar momentos dolorosos teniendo siempre presente la valía personal (Regional Training, Brazil, 1999; citado en Panez et al., 2000, p. 20), de igual modo la creatividad, definida por los autores como la capacidad de transformación a todas las acciones en algo nuevo e innovador, es el individuo que tiene la capacidad de observar los momentos difíciles desde muchas perspectivas activando sus propias potencialidades siendo capaces de afrontar estos momentos desfavorable experimentando satisfacción al vencerlo siempre buscando estrategias para dar solución conformas novedosos , eficaces reforzado al vencer esta situación (Panez et al., 2000, p. 26). Por lo tanto, también refieren la autonomía como una capacidad de ser independiente para concretar planes propia de su interés. Siempre la autonomía permitirá lograr conseguir repuestas sin el apoyo de otro individuo siempre será un factor motivador para toma de decisiones, para accionar se considera como una variable psicológica intrapsíquica promotora para utilizar recursos propios para enfrentar dificultades sin necesidad de apoyo (Panez et al., 2000, p. 28). Así mismo el humor definido como capacidad de expresiones de movimiento y de rostro siempre con efecto ameno y de tranquilidad, además, permite adaptarnos y aceptar nuestros errores nos distancia de los problemas protegiéndonos con esta habilidad e invita estar cómodos en situaciones difíciles (Vanistaendael , 2000). es así como identidad cultural permite un sentido de pertenencia a ella permitiendo identificarlo, valorarlo incorporarlo y recrear peculiaridades socioculturales permitiendo también evaluarnos individualmente y colectivamente de forma que podamos enfrentar a los problemas mejorando el uso de nuestros entornos. (Panez et al., 2000).

Tenemos la teoría del Rasgo de personalidad Wagnild y Young (1993; como se citó en Shaikh & Kauppi, 2010) la definición para los autores es que la resiliencia es considerada como rasgos propios de la personalidad. Novella (2002), lo conceptúa como una cualidad innata del individuo en la cual es ecuánime siendo

perseverante se adapta utilizando sus energías emocionales propio de ser valiente que le satisface personalmente adaptándose a las dificultades y desventuras confiando en sí mismo resistiendo tolerando aguantando y sintiéndose bien solo, tiene como elemento a la competencia personal, la aceptación a uno mismo dimensiona en:

Ecuanimidad, Wagnild y Young (1993), conceptualizo como las capacidades del individuo para calmarse asumiendo de forma serena los momentos de estrés, afrontando de forma mesurada y tranquila a todas las inseguridades, utilizando medios y destrezas como respuesta que se trasladara con entereza, integridad sin arriesgarse tampoco con cargas difícil de afrontar que puedan quebrar su estabilidad teniendo cuenta siempre su capacidad e identifique sus habilidades. Salgado et al (2005), los autores definieron que ser ecuánime es tener comportamientos con raciocinio, siendo empática, asertiva frente a dificultades que se presente para frenar nuestra impulsividad respondiendo de forma asertiva. García (2020), conceptúa a la resiliencia como una forma de estar sin acondicionamiento al apego, y no resistirnos al dolor porque es parte de momentos de infortunio sabiéndonos adaptar al contexto.

Definen a la Perseverancia, Wagnild y Young (1993), como la capacidad de fuerza interna que supera los momentos adversos sin renunciar a sus planes identificando sus retos personales asumiendo con disciplina responsabilidad que le permite su éxito, el individuo perseverante puede decaer en circunstancias difíciles hasta su quiebre, pero reconoce sus limitaciones e inminentemente utiliza todas sus estrategias intra e inter personales para superar las desavenencias en su entorno, reconociendo sus fortalezas, en efecto Novella (2002), define que quienes persisten en combinar armónicamente sus acciones con sus ideas y palabras, persisten con constancia y firmeza, alcanzan sus metas propuestas o superan los estímulos de estrés. Kim Jeong (2019), propone que los individuos más motivados tienen como rasgo importante la perseverancia para afrontar tareas cada vez más complejas y desarrollarlas de forma eficiente y eficaz.

Acerca de la Confianza en sí mismo Wagnild y Young, (1993), definió que es creer en nuestra capacidad confiar en nuestra destreza siendo las interiorizadas que nos brinda esa fortaleza capaz de afrontar a momentos crítico con una manera

calmada permitiendo brindar apoyo al prójimo. La autoconfianza es conocernos para generar una autoestima positiva frente a dificultades para tener una comunicación asertiva al creer en nosotros por la experiencia propia, nuestros conocimientos y nuestras capacidades, habilidades (Pérez et al. 2020), autoconfianza es saber que vas a superar los problemas con fortaleza reconociendo tu valía siendo autónomo, gobernándonos no olvidando nuestros patrones de cultura, valores siempre respetando nuestros principios siendo responsable y comprometidos en lo que realizamos (Pérez et al., 2020),

Igualmente la satisfacción personal es una destreza propia para conducirnos con independencia y complacencia respetando nuestros propios principios, (Wagnild y Young, 1993), además es una cualidad a nuestros sentimientos hacia estar conformes e inconformes con todo lo referente a lo que realizamos dando valor a estar satisfecho o insatisfecho siempre aceptando nuestras virtudes y éxitos (Novella, 2002), además estar satisfecho con uno mismo precisa en una excelente calidad de vida una capacidad a ser productivo donde encontramos sentido a nuestras acciones correctas siendo las apreciaciones muy positivas y sintiéndonos satisfecho de nuestra vivencia a pesar de carencias económicas (Fundación europea para la mejora de las condiciones de vida y de trabajo, 2005).

Siendo la última dimensión Sentirse bien solo Wagnild y Young (1993), definió como una cualidad para saber apreciar la soledad como parte de nuestra vida para encontrarnos a nosotros mismos, tener tus propios espacios exterior e interior siendo consciente de que eres único e irremplazable, importante con capacidad de una mente libre de ataduras capaz de realizar todo lo que desea sin necesidad de alguien sabiendo que tu individualidad te hace libre e independiente consciente de su valor como sujeto. Bermejo (2020), conceptualizó como la capacidad de no requerir a otra persona para estar bien, muestra su independencia, autonomía, que se desarrolla cuando el sujeto tiene un entorno sano en un ámbito familiar bueno, que disfruta su soledad, estando seguro que cuando desee compañía encontrará en su entorno personas que lo aprecian, quieren y recurrirá si lo desea.

Sabemos que existe muchos tipos de resiliencia según Rodríguez et al. (2011), definió a la resiliencia psicológica, como la composición de rasgos propios de forma positiva en respuesta o formas de reacción al afrontar, permitiendo gestionar

exitosamente momentos de estrés en nuestra vivencia, en efecto la resiliencia familiar ,interacciona a los componentes familiares fortaleciéndose , organizándose de forma que siempre los miembros deben de afrontar a los desafíos psicosociales de forma grupal hacia lo que acontece (Rolland et al 2006; citado por Rodríguez et al., 2011, p. 27), en este contexto la resiliencia comunitaria, se define como la forma que se relacionan los integrantes de la comunidad para afrontar dificultades en la cual moviliza la solidaridad del grupo , habrá un proceso de la población en una transformación, debiéndose actualizar toda la estructuración física o social de la sociedad (Suárez et al, 2002, p. 71).Entonces es importante la resiliencia vicaria donde se da una transformación del terapeuta al ver a su paciente sobrevivir a los traumas de igual modo ese efecto en su entorno familiar y a todos los de su entornos que participan en su contexto donde se desarrollara la resiliencia (Hernández, et al 2007).por último la resiliencia espiritual. permite responder a muchos componentes estresantes, e infortunio de acontecimientos traumáticos, sin mostrar sintomatologías patológicas repetidos sin disminuir sus capacidades transcendentales: como el amor al prójimo sirviendo perdonando pensando equilibradamente y sentirse sano físicamente y siempre salir fortalecido por la fe (Dugal, 2009; citado en Rodríguez et al., 2011).

Existen factores acerca de la resiliencia según a la American Psychological Association (2010), señala que el individuo debe de tener una familia involucrada con mucho amor filial ,confianza y el buen comportamiento siendo los padres los modelos a seguir brindando confianza y seguridad, tener siempre claro los objetivo a seguir planificando y siendo realistas,y ver la vida de forma positiva y confiar en sus propias fortalezas y habilidades, con comunicación asertiva y siempre buscando la solución a los problemas y teniendo control en nuestras emociones e impulsos.

Igualmente, nuestra segunda variable es estrategia de afrontamiento Lazarus y Folkman (1986), conceptualizo al afrontamiento como el esfuerzo cognoscitivos y comportamentales cambiante que se desarrolla para utilizar en respuestas a hechos externos e internos del ser humano que desafían que tendrá que afrontarlo buscando respuestas a preocupaciones siempre tratando de restaurar su equilibrio emocional y físico esta variable se dimensiono.

Frydenberg y Lewis (1993), define como conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuesta a una inquietud particular, representan un intento de restablecer el equilibrio o reducir el caos en el individuo. Esto se puede hacer mediante la resolución de problemas, es decir, modulando el estímulo o adaptándose a la preocupación sin ofrecer necesariamente una solución, buscando un afrontamiento con ayuda de otros, y no evitando con un afrontamiento no productivo que no conduce a una solución.

Resolver el problema Frydenberg et al (1997), definió que se caracteriza por esforzarse y direccionar a resolver las problemáticas, siempre teniendo actitudes positivas y optimista siendo un ser sociable, usar estrategias, enfocarse en la resolución de problemas, esforzarse para tener éxito, invertir en amigos cercanos, buscar apoyo, enfocarse en lo positivo, buscar relajarse y realizar distracciones físicas. Aldao et al (2010), es terminante, afrontar los problemas, realizando acciones para resolver la dificultad además esta forma de reaccionar generará bienestar emocional permitirá incrementar nuestra capacidad de la eficacia, además D'Zurilla et al (1999), definió que solucionar los problemas comprende habilidades muy específicas motivado dependiendo del valor que se da al problema.

Nuestra segunda dimensión Afrontamiento en referencia a otros Frydenberg et al (1997), conceptualizo que el individuo requiere la ayuda y apoyo de los pares, familiares, profesionales personas con conocimiento y buscan la espiritualidad en respuesta a los problemas. Becoña (2006), definió que los individuos son dirigidos a asumir y enfrentar los conflictos siendo los que apoyan proporcionan recursos y herramientas para lograr afrontar exitosamente y estos logros permitirán ser utilizados en momentos parecidos repotenciando su fortaleza hacia los problemas.

Y por último Afrontamiento no productivo Frydenberg et al (1997), se asocia a la falta de capacidad para afrontar las dificultades utilizando una de las estrategias de la evitación que en el momento alivia, pero a la larga no resuelve la problemática, para Becoña (2006), preciso que las estrategias aprendidas nos ayudan superar las dificultades siendo resilientes por tanto será mejor el manejo de los estresores.

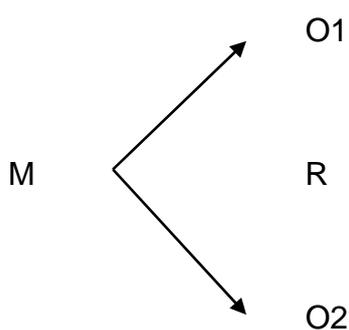
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

El tipo de investigación es Básica , Muntanet (2010) , lo conceptualizo como una exploración pura, teórica o dogmática, tiene como característica que nace en un marco teórico cuyo objetivo es desarrollar conocimientos científicos pero sin contrastar aspectos prácticos , Concytec (2018), lo definió como una investigación básica que nació en la filosofía acerca de la creación ,sobre nuestra naturaleza ,el cosmos y el propio ser humano para encontrar respuesta a las interrogantes del universo de nuestro propio entorno, de la vida y estar bien socialmente.

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, porque relaciona las variables de estudio basado en recopilación de datos para comprobar hipótesis planteados, realizado con estudios estadísticos, mediciones numéricas comprobando las teorías. (Hernández et al ,2014)

El diseño es no experimental transeccional, descriptivo correlacional, es no experimental porque no se manipulo ninguna variable fluyendo de manera natural, transeccional, porque se observó y analizo la relación en un momento único, el nivel descriptivo es correlacional debido porque se describe la relación que hay entre dos o más temas, variables o categorías en una muestra o entorno particular (Hernández et al ,2014,p. 166)



Dónde:

M = Muestra

O1 = Observación de la variable 1

O2 = Observación de la variable 2

R = Correlación entre las Variables

3.2. Variables y Operacionalización

La primera variable utilizada es Resiliencia y la segunda variable es la Estrategia de afrontamiento. Martin Shuttleworth (2008) determina la operacionalización como un proceso de las variables para ser medible estableciendo sus definiciones acrecentando su calidad de igual modo sus resultados optimizando el diseño.

La definición de la variable Resiliencia Wagnild et al (1993), para los autores la resiliencia es considerada como rasgos propios de la personalidad, como su carácter innato propio del individuo ecuánime que contrarresta los resultados de los estresores siendo perseverante adaptándose e involucrando su carácter para mostrar su valentía donde sentirá su satisfacción personal y se adaptará ante las adversidades, asumiendo confianza en sí mismo y con la capacidad de resistir, tolerar, aguantar y enfrentar la situación pese a la desventaja de encontrarse en un panorama difícil , adverso puede sentirse bien solo. La variable resiliencia tiene 5 dimensiones: Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal, Confianza en sí mismo y Sentirse bien solo de las cuales se formularon 25 ítems.

La segunda variable, Estrategia de Afrontamiento los autores Freydenberg y Lewis (1993), definen como conjunto de operaciones cognoscitivas y afectivas que surgen en respuesta a una inquietud particular, representando una tentativa para restablecer el equilibrio o reducir el caos en el individuo. Esto se puede hacer mediante la resolución de problemas, de modo tal, modulando el estímulo o adaptándose a la intranquilidad sin ofrecer precisamente una solución buscando un afrontamiento con ayuda de otros, y no evitando con un afrontamiento no productivo que no conduce a una solución, tiene 3 dimensiones Resolver el problema, Afrontamiento en referencia a otros y Afrontamiento no productivo de las cuales se formularon 38 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

La constitución poblacional para la investigación consta de 244 escolares del último nivel. En efecto Tamayo (2012), definió que la población es el total de los integrantes, debe ser cuantificada para determinar dicho estudio en un conjunto N con características iguales siendo la totalidad de dichas unidades de análisis.

De igual modo los Criterios de inclusión, son todos los escolares del último nivel de estudio de la investigación, los criterios de exclusión son aquellos estudiantes que no cursan el último nivel.

La muestra del estudio fueron 80 alumnos, según Hernández (2014) define que la muestra del proceso cuantitativo es conjunto de individuos, acontecimientos, sucesos, naciones, etc., sobre el cual se tendrán que recoger los datos, sin que precisamente sea representativo del universo o población que se estudia. El muestreo es no probabilístico intencionado y de conveniencia (Johnson, 2014, Hernández et al., 2013), Battaglia (2008), la intención de la investigación es relacionar característica del trabajo y su unidad de análisis que son los alumnos.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se realizó la recolección de datos mediante la encuesta Hernández et al (2014), definió que es una técnica que utiliza enunciados, donde son preguntas estructuradas las cuales se utilizan para información estadística, así mismo Arias (2006) definió como un instrumento para recolectar informaciones y datos, para la presente investigación se empleó el cuestionario, Morales (2011) refiere que el cuestionario contiene una serie de preguntas en la cual el objetivo es recopilar mucha información de cada ítem donde será redactada de modo que sean preguntas concretas, directas concisas para la recolección. Por tanto fue analizada por juicio de expertos la variable Resiliencia se aplicó un instrumento con 25 ítems se tuvo como base a Wagnild et al (1993) adaptado por Cuadros (2021), así mismo la variable Estrategia de Afrontamiento con 38 ítems como base a Freydenberg y Lewis (1993) adaptado por Cuadros (2021), la escala es Ordinal y la primera variable cuenta con 7 niveles y son: totalmente en desacuerdo (1), desacuerdo (2), algo en desacuerdo (3), ni en desacuerdo ni de acuerdo (4), algo de acuerdo (5), de acuerdo (6), totalmente de acuerdo (7) y la segunda variable tiene 5 niveles y son: nunca lo hago (1), lo hago raras veces (2), lo hago algunas veces (3), lo hago a menudo (4), lo hago con mucha frecuencia (5).

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento para medir la variable Resiliencia

Aspecto complementario	Detalles
Nombre del instrumento:	Escala de Resiliencia
Autor:	Wagnild, G y Young. H (1993)
Adaptación:	Cuadros (2021)
Lugar:	Lima Perú
Fecha de aplicación:	23, 26 y 27 de noviembre de 2021 hora: 8 :15 am
Objetivo:	Evaluar el nivel de resiliencia
Administrado a:	11 años para adelante
Tiempo:	3 días
Forma de aplicación:	De forma virtual, mediante cuestionario por Google form (Formulario)

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable estrategia de afrontamiento

Aspecto complementario	Detalles
Nombre del instrumento:	Escala de afrontamiento para adolescente
Autor:	Freydenberg y Lewis (1993)
Adaptación:	Cuadros (2021)
Lugar:	Lima Perú
Fecha de aplicación:	23, 26 y 27 de noviembre de 2021 hora: 8 :15 am
Objetivo:	Evaluar el afrontamiento en adolescentes
Administrado a:	Adolescentes entre 12 a 18 años de edad
Tiempo:	3 días
Forma de aplicación:	Virtual, cuestionario por Google form (Formulario)

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.

Juicio de expertos de los instrumentos

N°	Grado	Apellido y nombre de experto	Juicio académico
1	Doctor	Vega Vilca, Carlos Sixto	Aplicable
2	Doctor	Colquepisco Paucar, Nilo	Aplicable
3	Magister	Baño Ramos, Juan Carlos	Aplicable

Fuente: Ficha analítica de expertos

La validación de instrumento fue realizada por tres juicios de expertos profesionales metodólogos y temáticos, de igual forma se probó el instrumento en una prueba piloto para hallar confiabilidad, donde se utilizó el Alfa de Cronbach donde se obtuvo 0,874 del índice de confiabilidad en la primera variable y 0,885 en la segunda variable.

Tabla 4.

Confiabilidad de los instrumentos

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de elemento
Resiliencia	0,874	25
Estrategia de Afrontamiento	0,855	38

Fuente: Matriz de datos de la prueba piloto

3.5. Procedimiento

Se analizaron los objetivos de estudios con revisiones bibliográficas de nuestras variables de estudio, de igual modo la operalización de las variables, se

adaptó los instrumentos de forma conveniente a la realidad del contexto por pandemia por covid19, las cuales se validaron por juicio de expertos, se verificaron la confiabilidad para luego realizar la encuesta en línea de forma remota en la cual se utilizó un formulario de Google teniéndose previsto el recojo de información en 3 días ,inmediatamente se procedió a elaborar base de datos por software estadístico SPSS para recién realizar el proceso estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

El procesamiento de datos es el método estadístico de nivel descriptivo se ordenaron los datos de las características de las variables en la matriz de consistencia se utilizó el SPSS para analizar los datos donde se obtuvo los resultados, Además se utilizó el método inferencial, el Rho de Spearman donde se puede comprobar la correlación existente ya que esta brinda la medida no paramétrica.

3.7. Aspectos éticos

Se desarrollo de forma continua, salvaguardando las identidades de nuestros colaboradores, de igual modo su confiabilidad de datos de los educandos, se evidencia los valores éticos, honestos , con autenticidad y originalidad donde nuestros participantes lo realizan de forma libre ,anónima y con el consentimiento de la institución educativa, se respeta a los autores citados en la referencia, se utilizaron las normas APA para la redacción y para la originalidad de la investigación el uso del software Turnitin. Bhandasri (2021) considero que los aspectos éticos de la investigación son un conjunto de principios que guían sus diseños y prácticas de investigación. Las investigaciones tienen código de conducta al recopilar datos de personas.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la variable Resiliencia y sus dimensiones.

Nivel	Resiliencia		Ecuanimidad		Perseverancia		Confianza en sí mismo		Satisfacción personal		Sentirse bien solo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy Bajo	2	2,5	3	3,8	2	2,5	1	1,3	2	2,5	2	2,5
Bajo	3	3,8	5	6,3	2	2,5	4	5,0	7	8,8	3	3,8
Medio	10	12,5	14	17,5	19	23,8	26	32,5	11	13,8	10	12,5
Alto	65	81,3	58	72,5	57	71,3	49	61,3	60	75,0	65	81,3
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

Nota: Elaboración propia

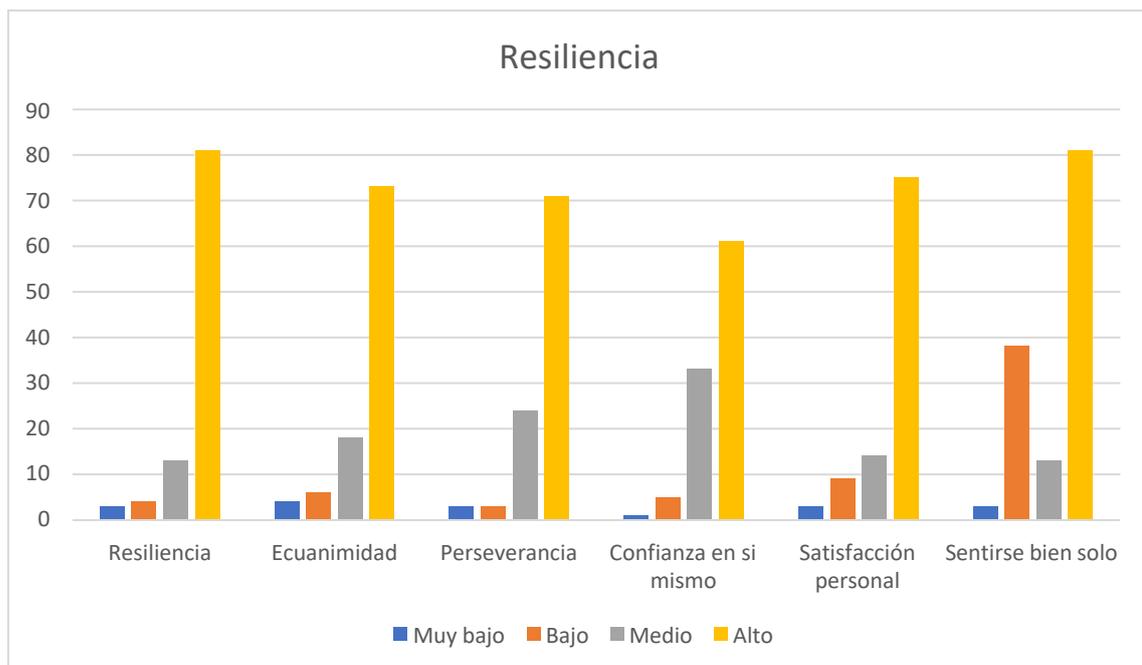


Figura 1.

Valores porcentuales de la variable Resiliencia y sus dimensiones

Analizamos en la tabla 5 y figura 1, La resiliencia registra el 81,3% un nivel alto, 12,5% nivel medio, 3,8% nivel bajo y 2,5% nivel muy bajo.

En la dimensión ecuanimidad registra 72,5% nivel alto, el 7,5% en nivel medio, el 6,3% en bajo y el 3,8% muy alto, Con respecto a la dimensión Perseverancia el 71,3% un nivel alto, el 23,8% en nivel medio y el 2,5% en nivel bajo y muy bajo respectivamente. En la dimensión confianza se registra el 61,3% nivel alto, el 32,5% en nivel medio, el 5% en bajo y el 1,3% en nivel muy bajo. En la dimensión satisfacción personal se pudo evidenciar que el 75,0% un nivel alto, el 13,8% en nivel medio, el 8,8% en bajo y el 2,5% en nivel muy bajo. En la dimensión sentirse bien solo se pudo evidenciar que el 81,3% nivel alto, el 12,5% en nivel medio, el 3,8% en bajo y el 2,5% en nivel muy bajo.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la variable Estrategia de afrontamiento y sus dimensiones.

Nivel	Estrategia de afrontamiento		Resolver el problema		Afrontamiento en referencia a otros		Afrontamiento no productivo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy Bajo	0	0,0	0	0,0	24	30,0	6	7,5
Bajo	39	48,8	21	26,3	32	40,0	50	62,5
Medio	39	48,8	41	51,2	21	26,3	24	30,0
Alto	2	2,5	18	22,5	3	3,8	0	0,0
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

Nota: Elaboración propia

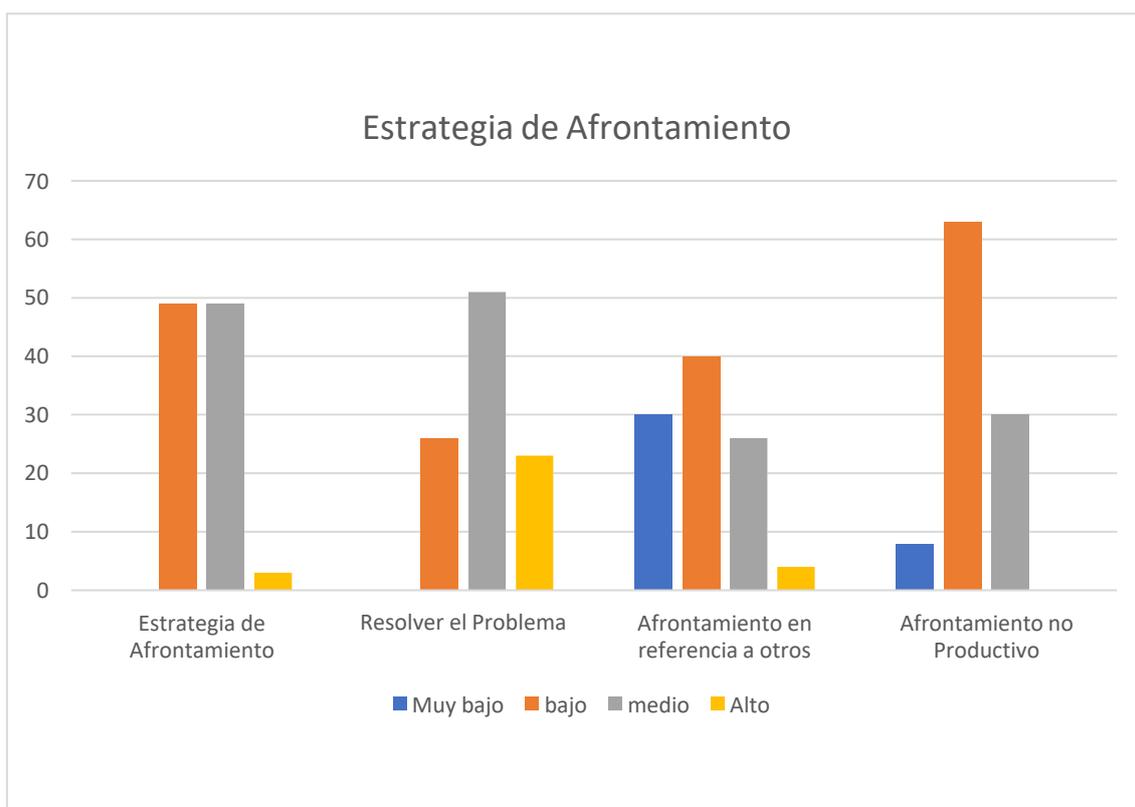


Figura 2. Valores porcentuales de la variable Estrategia de afrontamiento y sus dimensiones

Analizamos en la tabla 6 y figura 2, En estrategia de afrontamiento el 2,5% registran un nivel alto y 48,8% nivel medio, 48,8% nivel bajo. En la dimensión resolver el problema registran 22,5% un nivel alto, el 51,2% en nivel medio y el 26,3% en bajo, Con respecto a la dimensión afrontamiento en referencia a otros el 3,8% registran un nivel alto, el 26,3% en nivel medio y el 40,0% en nivel bajo y el 30,0% en el nivel muy bajo. En la dimensión afrontamiento no productivo se registra 30,0% un nivel medio, el 62,5% en nivel bajo y el 7,5% en nivel muy bajo.

4.2 Resultados Inferenciales

Tabla 7 Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Ecuanimidad	,142	80	,000
Perseverancia	,112	80	,015
Confianza en sí mismo	,101	80	,042
Satisfacción personal	,185	80	,000
Sentirse bien solo	,183	80	,000
Resolver el problema	,070	80	,200*
Afrontamiento en Referencia a otros	,096	80	,068
Afrontamiento no productivo	,073	80	,200*
Resiliencia	,151	80	,000
Estrategia de afrontamiento	,067	80	,200*

En la investigación, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para determinar si los datos tienen una distribución normal o no normal, según los resultados obtenidos de una población de estudio de 80 en donde se halló el nivel de significancia se encuentra menor a 0.05 (5 dimensiones), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, manifestando que no tiene una distribución normal; por tal motivo se debe aplicar en la comprobación de hipótesis una prueba no paramétrica, como la prueba de Rho rangos Spearman.

Tabla 8

Correlación entre Resiliencia dimensión y Estrategia de Afrontamiento.

Hipótesis	Variables correlaciones	Rho Sperman	Significancia bilateral	N	Nivel
Hipótesis General	Resiliencia Estrategia de afrentamiento	,298**	,007	80	Positiva baja
Hipótesis específico-1	Dimensiones Perseverancia Estrategia de afrentamiento	,220*	,049	80	Positiva baja
Hipótesis específico-2	Dimensiones Ecuanimidad Estrategia de afrentamiento	,154	,173	80	No existe relación
Hipótesis específico-3	Dimensiones Satisfacción personal Estrategia de afrentamiento	,303**	,006	80	Positiva baja
Hipótesis específico-4	Dimensiones Confianza en sí mismo Estrategia de afrentamiento	,364**	,001	80	Positiva baja
Hipótesis específico-5	Dimensiones Sentirse bien solo Estrategia de afrentamiento	,355**	,001	80	Positiva baja

Hipótesis General:

H₀: No Existe relación significativa entre la Resiliencia y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la Resiliencia y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0.298$ entre las variables, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación positiva baja. La significancia de $p=0.007$ muestra que p es menor que 0.05 , lo que permite señalar que la relación es significativa, por otro lado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Hipótesis específica 1

H₀: No Existe relación significativa entre la dimensión perseverancia y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión perseverancia y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0.220$ indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación positiva baja.

La significancia de $p=0.049$ muestra que p es menor que 0.05 , lo que permite señalar que la relación es significativa, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Hipótesis específica 2

H₀: No Existe relación significativa entre la dimensión ecuanimidad y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión ecuanimidad y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa Pública, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la significancia de $p=0.173$ muestra que p es mayor que 0.05, lo que permite señalar que la relación es no significativa, por otro lado, no se rechaza la hipótesis nula y si rechaza la hipótesis alternativa. Es decir, No Existe relación Significativa.

Hipótesis específica 3

H₀: No Existe relación significativa entre la dimensión satisfacción personal y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa Pública, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión satisfacción personal y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa Pública, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0.303$, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación positiva baja. La significancia de $p=0.006$ muestra que p es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Hipótesis específica 4

H₀: No Existe relación significativa entre la dimensión confianza y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa Pública, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión confianza en sí mismo y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa Pública, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0.364$, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación positiva baja. La significancia de $p=0.001$ muestra que p es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Hipótesis específica 5

H₀: No Existe relación significativa entre dimensión sentirse bien solo y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre dimensión sentirse bien solo y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativo Publica, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0.355$, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación positiva baja. La significancia de $p=0.001$ muestra que p es menor que 0.05 , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

V. DISCUSIÓN

Dentro de las investigaciones realizadas que realzan la importancia de las variables de estudio dentro del contexto, la resiliencia cumple un papel muy importante, promueve respuestas exitosas , adaptaciones positivas y un enfrentamiento efectivo tanto de forma preventiva en las áreas de salud y en el ámbito educativo de modo que se adecuan a los estilos de afrontamiento ante las situaciones críticas, los estudiantes resilientes son capaces de poder afrontar y sobre ponerse a los distintas formas de problemas utilizando estrategias de afrontamiento que permite salir airosos de ellos, además una dificultad , una vivencia traumática no puede ser un factor que determine todo una vida, la resiliencia ayuda a adaptarnos o a sobreponernos y salir exitoso de ellos , en este límite es donde el docente debe promover más la resiliencia y fomentar las estrategias de afrontamiento para que sea utilizada por nuestros estudiantes donde facilitara de forma significativa el aprendizaje del educando y con ello formar estudiantes resilientes con capacidad de resolución a las problemáticas sociales.

A partir de los hallazgos encontrados aceptamos la hipótesis alternativa general que establece que existe la relación directa entre resiliencia y estrategia de afrontamiento en estudiantes del Séptimo Ciclo de la Institución Educativo Pública, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021 acorde a los resultados en la prueba Rho de Sperman cuya correlación es 0,298 esto significa una correlación positiva baja con una significancia de $p=0.007$ por otro lado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Castro (2021), el objetivo fue establecer las relaciones existentes entre resiliencia y estrés en contexto de covid19 en estudiantes de ultimo grado del nivel secundario. Metodología tipo básico, descriptivo correlacional, transeccional, no experimental con enfoque cuantitativo. muestra de 52 alumnos en forma virtual por formulario de Google forms, adaptación de cuestionarios para cada variable a nuestro actual momento. Resultando 86.54% arroja resiliencia alta,13.46% arroja resiliencia media, 0.0% arroja resiliencia baja, 61.54%, muestra estrés leve,26.92% muestra estrés grave, con una correlación negativa, Spearman = $-.656$, con $.000$ ($p<0.05$) de significancia. Se concluyo que en el actual contexto los estudiantes de la investigación presentan menor estrés cuando es mayor la resiliencia, en el cual

demuestra que a un mejor manejo de la resiliencia enfrentan mejor los momentos estresantes así mismo se debe fomentar la creación de programas y estrategias para infundir, originar y desarrollar estas capacidades de resiliencia en nuestros educandos.

De la Fuente (2017). En su trabajo realizado fue sobre la asociación lineal positiva y significativa que muestra una relación de asociación y predicción de resiliencia al enfoque de aprendizaje profundo y estrategias de afrontamiento centradas en el problema. De forma complementaria, estas variables predijeron positiva y significativamente el avance académico del educando, permitiendo establecer una relación lineal de asociación, una predicción consistente con estudios estadístico de pearson $r= 0, 589$.

Y de igual similitud, la investigación de Pacheco (2016), su trabajo fue basado en exponer que tipo de relación existe entre resiliencia y afrontamiento de conflictos de estudiante de sexto ciclo respaldado por teóricos basándose en definiciones de escritores. cuya metodología fue de tipo cuantitativo, diseño descriptivo correlacional transversal, aplicada a 171 alumnos, resultando que existe correspondencia continua entre las dos variables en la cual el 93,6% alcanzaron niveles medios en resiliencia de igual modo 80.1% lograron niveles medios en afrontamiento circunstancias conflictivas, estudios estadísticos pearson $r=0,830$. De igual modo Segers et al (2017), encontró como resultado que la resiliencia es un componente esencial en el manejo para el procedimiento en la salud y los estados emocionales en las personas con discapacidades.

De igual modo guarda relación la investigación de Wu, Y. (2020) El trabajo fue investigar la resiliencia psicológica, las características de los alumnos (género, especialización y grado) y los estilos de afrontamiento entre los educandos de pregrado. Se analizó una muestra de 1743. La puntuación media de resiliencia psicológica fue 70,41, y de igual manera estilo de afrontamiento positivo fue 24,72, los resultados en la prueba Rho de Sperman cuya correlación es 0,762 esto significa una correlación positiva alta, de la investigación reveló que las mujeres estudiantes de medicina son más propensas que los hombres estudiantes que no estudian medicina, para adoptar estilos de afrontamiento positivos, a más resiliencia psicología mejores son los estilos de afrontamiento efectivos. Los

hallazgos sugieren que los programas de educación psicológica y promoción de la salud que apuntan al fortalecimiento de la resiliencia psicológica entre los estudiantes de pregrado pueden ayudar a fomentar estilos de afrontamiento positivos para beneficiar su salud mental y bienestar psicológico. Además este análisis tuvo como respaldo en la teoría de Rutter (1993), indico que la resiliencia frente a la adversidad psicosocial, biológicos ,enfermedades o peligros físicos no surge de la evitación de riesgos sino de la exposición controlada, de igual modo García et al , (2013) menciona que las personas resilientes nacen innatamente con esta condición para hacer frente y resistencia siendo capaces de edificar acomodar ajustarse y porque no decir adaptarse a un entorno psicosocialmente hostil para ellos.

La primera hipótesis específica considera que existe relación directa $r=0.220$ entre la dimensión perseverancia y Estrategia de Afrontamiento en estudiante, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación positiva baja. La significancia de $p=0.049$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, esta se sostiene en la teoría de la investigación rasgos de la personalidad de Wagnild y Young (1993) define a la perseverancia como la capacidad de fuerza interna que supera los momentos adversos sin renunciar a sus planes identificando sus retos personales asumiendo con disciplina responsabilidad que le permite su éxito, el individuo perseverante puede decaer en circunstancias difíciles hasta su quiebres, pero reconoce sus limitaciones e inminentemente utiliza todas sus estrategias intra e inter personales para superar las desavenencia en su entorno, reconociendo sus fortalezas, en efecto Novella (2002), define que quienes persisten en combinar armónicamente sus acciones con sus ideas y palabras, persisten con constancia y firmeza, alcanzan sus metas propuestas o superan los estímulos de estrés. Kim Jeong (2019), propone que los individuos más motivados tienen como rasgo importante la perseverancia para afrontar tareas cada vez más complejas y desarrollarlas de forma eficiente y eficaz.

La segunda hipótesis específica considera que exista relación directa entre las variables: la dimensión ecuanimidad y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes siendo los resultados $r=0.154$, La significancia de $p=0.173$ muestra que p es mayor que 0.05, lo que permite señalar que la relación es no significativa,

por otro lado, no se rechaza la hipótesis nula y si rechaza la hipótesis alternativa. Es decir, no existe relación significativa encontrando de igual resultado, Romero et al (2018), su investigación fue ver la diferencia entre género, bullying y la resiliencia en estudiante, la metodología es de tipo cuantitativo, diseño de investigación no experimental transversal descriptivo-comparativo, con una muestra de 354 educandos entre doce y dieciocho años, utilizaron cuestionario aprobados por juicio de experto donde los resultados son que existe desacuerdos entre géneros y la intimidación, en resiliencia se encontraron diferencias significantes en la ecuanimidad. Se requirió abordar a la problemática de la intimidación al estudiante a partir de la resiliencia para plantearse programas que puedan reducir el impacto a este problema, se encontró que hombres y mujeres tienen altos puntos en aceptación de uno mismo (H= 34,23 y M= 34,56) y ecuanimidad (H=27,48 y M= 26,21), los estudiantes manifestaron que creen en sí mismos, son autónomos, muestran fortalezas frente a la adversidad asumiendo un afrontamiento positivo.

La tercera hipótesis específica establece que la relación es directa entre la dimensión satisfacción personal y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes; los resultados del análisis estadístico nos muestran que existe una relación $r=0.303$, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación positiva baja. la significancia de $p=0.006$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esta conclusión concuerda con la investigación de Romano et al (2021), El trabajo de investigación fue examinar la correlación de la resiliencia académica y el agotamiento y explorar el papel moderador de la satisfacción en la relación con profesores y compañeros de clase. Una muestra de 576 estudiantes italianos (mujeres = 53,1%), de 14 a 18 años (M = 15,73, SD = 1,56), se realizaron estudios de correlaciones y regresiones moderadas, resultando que la resiliencia y la satisfacción académicas están inversamente relacionadas con el agotamiento escolar. Además, la satisfacción en la relación entre estudiantes modera la resiliencia académica y burnout. Los hallazgos se discutieron recalando la importancia de promover componentes de la resiliencia de forma individual para prevenir el riesgo de agotamiento. destaca el papel que juegan las características individuales como la resiliencia en la protección de los estudiantes de formas extremas de inadaptación. Además, muestra la importancia de un ámbito escolar sano y sus relaciones que se crean en él, por un lado, la satisfacción en la relación

con los profesores actúa en sí misma como un factor altamente protector.

De igual modo la coincidencia de los resultados de la investigación de Lozano y et (2020), donde el objetivo fue conocer el rol de la resiliencia dentro de un contexto de aislamiento, el factor económico y la apreciación personal, el método utilizado fue cuantitativo-exploratorio, con muestra de 3040 alumnos, siendo los resultados en el aspecto psicológico o motivacional (73,6%), seguido del rendimiento académico (57,4%) y el socioeconómico (31,6%). Concluyeron en una correlación negativa entre el aislamiento sobre la conducta siendo la parte psicológica y el desarrollo académico y hay un declive en su desarrollo y la significancia en la satisfacción vital el lazo para afrontar estas dificultades. Novella (2002) establece que es una cualidad a nuestros sentimientos hacia estar conformes e inconformes con todo lo referente a lo que realizamos dando valor a estar satisfecho o insatisfecho siempre aceptando nuestras virtudes y éxitos.

La cuarta hipótesis específica determina que la relación de la proporcionalidad es directa entre las variables: la dimensión confianza en sí mismo y afrontamiento en estudiantes. El análisis estadístico da cuenta de una relación $r=0.364$ indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación positiva baja. La significancia de $p=0.001$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. De igual modo estos estudios tuvieron como sustento en la investigación de Moreno et al (2019). El objetivo de su trabajo fue sobre la resiliencia en estudiantes en un contexto de afrontamiento de conflicto armado, la metodología fue cuantitativa de corte descriptivo transversal con una muestra de 116 educandos entre 12 y 16 años, donde los resultados fueron un alto nivel de resiliencia y un nivel de confianza de 0.95 donde el diseño de estrategia e promover un ámbito familiar y pedagógico positivo donde se brinde seguridad, una reconstrucción comunitaria y comienzo de una vida nueva en el estudiante. Los modelos teóricos, Metáfora de la casita, Kim-Jeong (2019), expone que las interacciones sujeto contexto, resaltan las peculiaridades personales, basada en cubrir la necesidad física que nuestro cuerpo requiere como el estar bien, alimento y descanso, aspecto de vinculación la aceptación por el grupo basado a nuestros proyectos futuristas y su accionar, la autoestima establecida en el crecimiento profesional y social que con llevan ser resilientes ante nuestros planes futuros. Está

conclusión concuerda con la investigación.

La quinta hipótesis específica considera que la relación de proporcionalidad es directa entre las variables: la dimensión sentirse bien solo y Estrategia de Afrontamiento. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r=0.355$, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación positiva baja. La significancia de $p=0.001$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. De igual modo estos estudios tuvieron como sustento en los modelos teóricos, de la Promoción de la resiliencia respaldado por Panez et al (2000), refiere que Sentirse bien solo tiene que ver con la autonomía que permitirá lograr conseguir repuestas sin el apoyo de otro individuo siempre será un factor motivador empoderador para toma de decisiones, para accionar se considera como una variable psicológica intrapsíquica promotora para utilizar recursos propios para enfrentar dificultades sin necesidad de apoyo de igual modo García (2020), conceptúa a la resiliencia como una forma de estar sin acondicionamiento al apego, y no resistirnos al dolor porque es parte de momentos de infortunio sabiéndonos adaptar al contexto. De igual modo respalda estos resultados la teoría de rasgo de personalidad en su dimensión Sentirse bien solo Wagnild y Young (1993), definió como una cualidad a estrategia de saber apreciar a la soledad como parte de nuestra vida para encontrarnos a nosotros mismo, tener tus propios espacios exterior e interior siendo consciente de que eres único e irremplazable importante con capacidad de una mente libre de ataduras capaz de realizar todo lo que desea sin necesidad de alguien sabiendo que tu individualidad te hace libre e independiente consiente de su valor como sujeto . Bermejo (2020), define como la capacidad de no requerir a otra persona para estar bien muestra su independencia, autonomía que eso se desarrolla cuando el sujeto tiene un entorno sano en ámbito familiar bueno que disfruta su soledad estando seguro que cuando desee compañía encontrara en su entorno personas que lo aprecian a donde recurrirá si lo desea. Por la investigación podemos señalar que la teoría del rasgo de personalidad de Wagnild y Young (1993) discurría a la resiliencia como rasgos propios de la personalidad, innata confirmada en los resultados descriptivo un nivel alto de sus dimensiones donde nuestros estudiantes tienen desarrollada esta habilidad de la resiliencia y utilizan estrategia de afrontamiento ante las adversidades.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

La resiliencia se encuentra relacionada con la estrategia de afrontamiento con una correlación positiva baja ($Rho = 0,298$ y $P = 0,007$). Se concluye que existe una relación directa "A mayor resiliencia mayor estrategia de afrontamiento" por consiguiente los estudiantes que utilicen más estrategias para afrontar de forma efectiva a las adversidades, desarrollaran más capacidades, habilidades y se adaptaran respondiendo positivamente a los infortunios mediante la resiliencia.

Segunda:

La dimensión perseverancia se relaciona con la estrategia de afrontamiento con una correlación positiva baja ($Rho = 0,220$ y $p = 0,049$). Se concluye que existe una relación directa "A mayor perseverancia como resiliencia mayor estrategia de afrontamiento", podemos decir que el estudiante debe de identificar su fuerza interna, motivado en la persistencia desarrollado con eficiencia y eficacia.

Tercera:

La dimensión ecuanimidad no se relaciona con la estrategia de afrontamiento ($Rho = 0,154$ y $p = 0,173$) Se concluye que en este grupo de estudiante que participaron en la investigación, la dimensión ecuanimidad no tiene ninguna relación con la estrategia de afrontamiento.

Cuarta:

La dimensión satisfacción personal se relaciona con la estrategia de afrontamiento con una correlación positiva baja ($Rho = 0,303$ y $p = 0,006$). Se concluye que "A mayor satisfacción personal como resiliencia mayor será la estrategia de afrontamiento" el estudiante debe conducirse de forma independiente, aceptando sus virtudes y defectos para sentirse satisfecho con sus logros.

Quinta:

La dimensión confianza en sí mismo se relaciona con la estrategia de afrontamiento con una correlación positiva baja ($Rho = 0,364$ y $p = 0,001$)

Se concluye que “A mayor confianza en sí mismo como resiliencia mayor es la estrategia de afrontamiento”, el estudiante debe confiar en su desarrollo de su capacidad para afrontar con calma los momentos críticos.

Sexta:

La dimensión Sentirse bien solo se relaciona con la estrategia de afrontamiento con una correlación positiva baja ($Rho 0,355$ y $p = 0,001$). Se concluye que “A mayor sentirse bien solo como resiliencia mayor es la estrategia de afrontamiento “El estudiante debe cultivar la autonomía, apreciando la soledad, siendo individual y estar consciente de su valía personal.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se debe promover dentro de la institución educativa el desarrollo de la resiliencia, fortalecer habilidades y capacidades de la estrategia de afrontamiento de los estudiantes.

Segunda:

Incluir un programa de promoción e información dentro del PAT de la institución educativa insertando un plan de tutoría para trabajar Resiliencia y Estrategia de afrontamiento para el trabajo con los estudiantes.

Tercera:

A la Coordinación de tutoría, comité y docentes tutores de la institución educativa tomar en cuenta la investigación realizada para mejora de las capacidades, habilidades y destrezas de resiliencia en los estudiantes para utilizar las estrategias de afrontamientos a las adversidades.

Cuarta:

Se recomienda a los maestros fomentar y realizar sesiones con respecto a las dimensiones de la resiliencia realizando los ajustes necesarios en las clases, con el asesoramiento de profesionales del tema para el desarrollo del desempeño del estudiante, con el apoyo de directivos, docentes y familia, realizando campañas a la comunidad educativa mediante charlas, trípticos, videos realizados por los propios estudiantes.

Quinta:

Mediante escuelas de familia realizar charlas dirigidas a brindar información, promoción para la construcción de familias resilientes, comunicación asertiva, sana convivencia, amor filial buscando siempre metas positivas para el entorno saludable del estudiante.

Sexta.

Se recomienda a la comunidad, órganos civiles y familias tomar en cuenta el fomento y ejercicio de la resiliencia para afrontar a las distintas amenazas, que no permite el logro óptimo de la competencia del educando.

REFERENCIAS

- Ahern, P. (2008) *Resilience and coping strategies in adolescents – additional Content*. Revista Nursing children & Young People recuperado [https:// journals. rcni. com/ paediatric - nursing/ resilience -and - coping- strategies- in- adolescents-additional-content-paed200812.20.10.1.c6905](https://journals.rcni.com/paediatric-nursing/resilience-and-coping-strategies-in-adolescents-additional-content-paed200812.20.10.1.c6905)
- Área humana (2020) *Estrategias eficaces en Psicología para la solución de Problemas*. Revista de investigación Área Humana recuperada [https://www.areahumana.es/solucion-de-problemas - psicologia- tecnicas/](https://www.areahumana.es/solucion-de-problemas-psicologia-tecnicas/)
- Bhandari, A. (2021) *A guide to ethical considerations in research*, Published on October 18, 2021 recuperada [https:// www. scribbr. com/ methodology/ research- ethics/#:~:text= What % 20are %20ethical %20considerations %20in, for%20 harm %2C %20and %20 results% 20 communication.](https://www.scribbr.com/methodology/research-ethics/#:~:text=What%20are%20ethical%20considerations%20in,for%20harm%2C%20and%20results%20communication.)
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de y Psicología Clínica*, 11(3)125-146 . recuperado [https:// doi.org/10.5944/rppc .vol.11.num.3 .2006. 4024](https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024)
- Bermejo, G. (2020) *Sentirse bien en soledad*, *Revista actualidad y psicología ene 30* recuperado <http://www.psicomed.es/sentirse-bien-en-soledad/>
- Bhandari, A. (2021) An introduction to correlational , research published in the methodological journal, [https:// www. scribbr. com/ methodology/ correlational- research/](https://www.scribbr.com/methodology/correlational-research/)
- Cyrulnik, B. (2016) *Los patitos feos, La resiliencia, una infancia infeliz no determina la vida* Edición, Barcelona España, recuperado. [https://www. marcialpons.es/libros/los-patitos-feos/9788416572830/](https://www.marcialpons.es/libros/los-patitos-feos/9788416572830/)
- Castilla G. (2014). Análisis exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4(1),80-93
- Cardona, B (2007) Satisfacción Personal como Componente de la Calidad de Vida De los adultos de Medellín Print version Rev.Salud pública vol.9 http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-
- Castro, D. (2021) *Resiliencia y el estrés en el contexto COVID-19, en estudiantes del quinto grado de secundaria del colegio JAPAM, 2021* (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejos recuperado

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/66096>

Chian, w. (2015) *Overview of Nonexperimental Research published in the Methodological Journal*

<https://opentextbc.ca/researchmethods/chapter/overview-of-nonexperimental-research/>

De la Fuente, J. Fernandez, M. Cambil, M. Gonzales, M. Artuch, R. (2017) Linear Relations hip between Resilience, Learning Approaches, and Coping Strategies to Predict Achievement in Undergraduate Students, *Fronteras en psicología*, 2017, Vol.8, p.1039-1039
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28713298/>

Erica Frydenberg and Ramon Lewis (1993) *Adolescent coping scale* Publisher : ACER Press, 2011SKU : PG_HU2
<https://shop.acer.edu.au/adolescent-coping-scale-second-acs->

Fundación europea (2005) *European Foundation for the improvement of living and working conditions. Quality of life in Europe*. Alemania: Publications Office; 2005.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000060&pid=S0124-0064200700040000600001&lng=en

Figueroa, G. (2005) *Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico* .(tesis maestría) Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.(España)ISSN edición impresa:0212-9728. ISSN edición web (www.um.es/analesps): 1695-2294

Folkman, S., y Lazarus, R. S. (1988). *Coping as a mediator of emotion*. *Journal of Personality and Social Psychology*.

Folkman, S., y Lazarus, R. S. (1988). *Stress, Appraisal, and coping* *Journal of Personality and Social Psychology*
<https://www.amazon.com/-/es/Richard-S-Lazarus-PhD-&format=1&depth=1>

Grotberg E. (2002) *What do we understand by resilience? How to promote it? How to use it? Resilience in the world today. How to overcome adversity* Barcelona: Gedisa; 2006; 17-57.

Grotberg E. (2002) *Nuevas tendencias en resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Argentina: Paidós; 2002.

- García. F (2020) la Ecuanimidad
<https://www.javiergarciacampayo.com/post/la-ecuanimidad>
- Gonzales y Valdez (2012) resiliencia y convivencia escolar en adolescente mexicanos. *Revista de psicología* 14(2), 194 – 207
<http://www.bibalex.org/search4dev/files/283337/115519.pdf>
- Grotberg H. E.Comp. (2006). La Resiliencia en el mundo de hoy. ¿Cómo superar las adversidades? Barcelona, Editorial Gedisa.
- Grotberg,E.(1995).A guide to promoting resilience in children: streng the ning the Human spirit. Bernard Van Leer Foundation.
 Link: <http://www.bibalex.org/search4dev/files/283337/115519.pdf>
- Hernández de Frutos, T.; Del Olmo, N. (2014). Factores de riesgo y protección/ resiliencia en el acoso escolar adolescente análisis longitudinal *Revista Internacional de Sociología*, 72(3) 583-608.
 Recuperado: 20 mai. 2016. Disponible: revistas.es/index.php/revintsociologia/article/view/597/620
 doi:10.3989/ris.2013.05.07
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación (6a. ed.). México: McGraw - Hill Education.
 International Resilience Project, Canada, (1996) and resilience
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1910694/Tema%20-Seminario%20internacional%20virtual.pdf>
- Lozano, D. A., Fernández, P. J., Figueredo, C. V., & Martínez, A. (2020). Impactos del confinamiento por el COVID - 19 entre universitarios: Satisfacción vital resiliencia y capital social.*Journal of Sociology of Education especial issue COVID - 19 Crisis and Socioeducative Inequalities and Estrategies to Overcome them.* 79-104.
- Lazarus,R.& Folkman,S.(1986). Estrés y procesos cognitivos. Barcelona:Martinez Roca.
- Luthar, S.S. (Ed.).(2003). Resilience and vulnerability: Adaptation in the context Of childhood adversities. New York: Cambridge University Press.
https://scholar.google.com/scholarlookup?title=Resilience%20and%20vulnerability%3A%20Adaptation%20in%20the%20context%20of%20childhood%20adversities&publication_year=2003

- Manrique, Miranda (2006). Estilos y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes. Revista de Psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan Volumen VII. Pag 33- 39.
- MINEDU (2020) Plataforma aprendo en Casa <https://ugelparuro.gob.pe/plataforma-educativa-aprendo-en-casa-minedu/publicaciones/1755511-aprendo-en-casa>
- Morán. Meneses, J y Ramalho, V (2019) Afrontamiento y resiliencia: un estudio con adolescentes sanos, Revista INFAD de Psicología "International Journal of Developmental and Educational Psychology" (IJODAEP) <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1697/1483>
- Morales, F. (2021) Fear, Stress, Resilience and Coping Strategies during COVID-19 in Spanish University Students Sustainability (Basel, witzerland), <https://doi.org/10.3390/su13115824>
- Moreno, N. Fajardo, A. González, A. Coronado A. Ricarurte, J. (2019) Una mirada desde la resiliencia en adolescentes en contextos de conflicto armado, Revista de Psicología no.21 La Paz jun. 2019 http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S222330322019000100005
- Masten, Ann (2001) Resilience Processes in Development March 2001• American Psychological Association,
- Masten, A (2002). Resilience in development. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), The handbook of positive psychology (pp. 74–88). New York: Oxford University Press https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=6lYqCNBD6oIC&oi=fnd&pg=PA117&ots=INFdSGXdux&sig=LswDExvC5exQccBGwQpVIRfquRQ&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. (Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología Clínica y de Salud). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Palomino J (2020) Trastornos por estrés debido a la cuarentena durante la pandemia por la COVID-19. <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1727->

- Pacheco, S (2016), *Resiliencia y afrontamiento de situaciones conflictivas*, (tesis en maestría)
- Quintana, Montgamery y Malager (2009) *Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares*
Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM ISSN
- Rutter, M. (1993) Resilience: Some conceptual considerations, *Journal of Adolescent Health*, [https://doi.org/10.1016/1054-139X\(93\)90196-V](https://doi.org/10.1016/1054-139X(93)90196-V)
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14 (8), 626–631. [https://doi.org/10.1016/1054-139X\(93\)90196-V](https://doi.org/10.1016/1054-139X(93)90196-V)
- Romano, L. (2021) *Between Academic Resilience and Burnout: The Moderating Role of Satisfaction on School Context Relationships* Academic Editors Eur. J. Investig. Health Psychol. Educ.2021
<https://doi.org/10.3390/ejihpe11030055>
- Romero, D. Cuevas, F. Sierram T(2018) Universidad Cooperativa de Bogotá Colombia recuperado www.scielo.br/pee/a/sGZQpw4dvLF%yXp5L96XJ6K/?format=pdf&lang=es
- Rutter, M. (1993). Libro: Resilience: Some conceptual considerations of *Adolescent Health* 14(8), 626–631. Revista ciencia direct <https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-adolescent-health/vol/14/issue/8>
- Segers, P. Santos, T y Bravo, G (2017) *La resiliencia y estilos de afrontamiento de jóvenes estudiantes con discapacidad*, Ecuador, investigación realizada en la universidad Laica recuperado *Revista de investigación* <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/8433/7167>
- Seligman, M. E. P., Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: Na introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5 - 14. Recuperado Disponible: <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Shuttleworth, M (Jan 17, 2008) *Operationalization - Defining Variables Into Measurable Factors* : <https://explorable.com/operationalization>
- Torres, L. (2002) *Resiliencia en programa de desarrollo infantil Temprano* fundación Bernart

- Vizoso, N. (2019) *Resiliencia, optimismo y estrategias de afrontamiento en estudiantes de Ciencias de la Educación Universidad de León, España*
<http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/7545/2280-8300-1-PB.pdf?sequence=1>
- Wagnild, G. M.; Young, H. M. (1993). *Development and psychometric Evaluation, of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement*, 1,165-178.
- Wagnild, G. M.; Young, H. M. (1996) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale , *Journal of Nursing Measurement*
- Wu, Y. (2020) *Psychological resilience and positive coping styles among Chinese undergraduate students: a cross-sectional study BMC Psychology* Published: 06 August
<https://bmcp psychology.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40359-020-00444-y#auth-Wenzhou-Yu>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Metodología Recolección de datos
RESILIENCIA	Wagnild & Young, (1993), (Novella, 2002) conceptúan la resiliencia como un atributo innato del ser humano que es ecuánime donde equilibra la consecuencia dificultosa del estrés y es perseverante propone una adaptación, implicando una energía emocional que sería análogo a la valentía en las personas brindándole la satisfacción personal y totalmente adaptables frente a las crisis e infortunios de la vida, teniendo confianza en sí mismo es así que como capacidad de resistir, tolerar, aguantar y enfrentar la situación pese a la desventaja de encontrarse en un	<p>Ecuanimidad Wagnild & Young, (1993), (Novella, 2002) se define como la capacidad de asumir con serenidad y calma al estímulo estresante. Estar preparado para afrontar la adversidad en condiciones de tranquilidad mesura y concentración evaluando todos los riesgos, posibilidades y estrategias de respuesta que se llevara con serenidad, imparcialidad sin asumir riesgos ni actitudes excesivas que quiebren el equilibrio es decir identifica sus competencias personales</p>	<p>Identifica su competencia personal</p>	<p>1. Me siento bien conmigo mismo(a). 2. Soy amigo de mí mismo.</p>	<p>Nivel de medición: Ordinal</p> <p>Categoría:</p> <p>TOTALMENTE EN DESACUERDO(TD) =1 DESACUERDO(D)=2 ALGO EN DESACUERDO (AD)=3 NI EN DESACUERDO NI DE ACUERDO (¿?) =4 ALGO DE ACUERDO(AA) =5 ACUERDO(A)=6 TOTALMENTE DE ACUERDO(TA)=7</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
		<p>Perseverancia Wagnild & Young, (1993), (Novella, 2002) Es la capacidad de persistencia , fuerza interior y actitud de superación constante frente a la adversidad sin importar el tiempo ni el esfuerzo, los individuos perseverantes difícilmente son sometidos por agentes exteriores para claudicar en sus proyectos, por lo que identifica sus metas personales en la vida y las tareas para alcanzarlos son asumidos con responsabilidad y gozo teniendo disciplina, lo que les permite continuar, si un sujeto perseverante sufre una caída un bloqueo un quiebre en sus aspiraciones reconoce sus limitaciones, este inmediatamente pone en práctica todos sus recursos internos y externos para superar esa dificultad en armonía con su entorno reconociendo sus fortalezas</p>	<p>Identifica su meta personal</p>	<p>3. Generalmente me tomo las cosas con calma. 4. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas. 5. Cuando planeo algo lo realizo. 6. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo</p>	
		<p>Confianza en sí mismo Wagnild & Young, (1993), (Novella, 2002) Es la habilidad en tener fe en sí mismo es decir confianza a uno mismo está relacionado con las capacidades y cualidades exclusivamente internas del sujeto las cuales le permiten gozar de una fuerza extra propia donde reconoce su energía capaz de involucrarse sin temor desventaja a situaciones críticas y retardadoras con actitud de calma frente al problema permitiéndole brindar ayuda hacia el prójimo.</p>	<p>Identifica su disciplina</p>	<p>7. Soy autodisciplinado (a).</p>	
			<p>Reconoce sus fortalezas</p>	<p>8. Puedo superar las dificultades 9. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.</p>	
			<p>Reconoce sus limitaciones</p>	<p>10. A veces me obligo a hacer cosas que no me gustan 11. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.</p>	
			<p>Confianza en el mismo.</p>	<p>12. Soy decidido (a). 13. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.</p>	
			<p>Reconoce su energía</p>	<p>14. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. 15. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.</p>	

panorama difícil, adverso puede sentirse bien solo.		Ayuda hacia el prójimo	16. En una emergencia soy alguien en quien se puede confiar.
		Actitud de calma frente al problema	17. Considero cada situación de manera detallada.
	Satisfacción personal Wagnild & Young, (1993), (Novella, 2002) Es una cualidad que se relaciona al sentimiento de conformidad o inconformidad con los actos que se hace, todas las acciones de la vida pueden ser evaluadas reconocimiento a sus metas personales y darles el valor de satisfacción e insatisfacción conforme a los propios principios de vida, acepta sus virtudes y logros un individuo tiene satisfacción personal cuando valora su condición y calidad de vida como positiva con actitudes de alegría y regocijo al contrario de reconocer faltas, desequilibrios, incongruencias y otros desperfectos que dan un valor de insatisfacción	Actitudes de alegría y regocijo	18. Por lo general encuentro de que reirme
		Reconoce sus metas personales	19. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.
		Acepta sus virtudes y logros	20. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control. 21. Acepto que hay personas a las que no les agrado.
	Sentirse bien solo Wagnild & Young. (1993), (Novella, 2002) esta cualidad se atribuye al sentido de encontrarse uno mismo en la soledad, en su propia concentración, en su propio espacio interior personal, además de sentirse libre para enfrentar a las condiciones externas de la vida como sujetos únicos con una mentalidad abierta y especiales en su individualidad, como personas en agrado con su soledad como actitud independiente consiente con la que se encuentra en agrado y satisfacción valorando su vida y su autoconocimiento	Reconoce su libre albedrío	22. Soy capaz de resolver mis problemas 23. Puedo estar solo (a) cuando lo necesito.
		Mentalidad abierta	24. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.
		Valora su vida y su autoconocimiento	25. Mi vida tiene sentido.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Metodología Recolección de datos
ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO	<p>(Frydenberg y Lewis, 1993a; Frydenberg, 1997a).</p> <p>(Frydenberg, 1993a, 255).</p> <p>Define como un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuesta a una preocupación en particular. Ellas representan un intento por restaurar el equilibrio o reducir la turbulencia para el individuo. Esto puede hacerse resolviendo el problema, es decir, cambiando el estímulo, o acomodándose a la preocupación sin necesariamente dar una solución buscando un afrontamiento con ayuda de otros, y no evitando con un afrontamiento no</p>	<p><i>Resolver el problema (Solve the problem),</i> (Frydenberg y Lewis, 1993a; Frydenberg, 1997a).</p> <p>Está caracterizado por los esfuerzos que se dirigen a resolver el problema manteniendo una actitud optimista y socialmente conectada. Este primer estilo comprende las estrategias Concentrarse en resolver el problema, Esforzarse y tener éxito, Invertir en amigos íntimos, Buscar pertenencia, Fijarse en lo positivo, Buscar diversiones relajantes y Distracción física.</p>	Concentrarse en resolver el problema	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizo mis capacidades para resolver el problema 2. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema 	<p>Nivel de medición: Ordinal</p> <p>Categoría:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca lo hago 2. Lo hago raras veces 3. Lo hago algunas veces 4. Lo hago a menudo 5. Lo hago con mucha frecuencia <p>Instrumento: Cuestionario</p>
			Esforzarse y tener éxito	<ol style="list-style-type: none"> 3. Busco tener éxito en las cosas que hago 4. Me dedico a mis tareas en vez de salir 	
			Invertir en amigos íntimos	<ol style="list-style-type: none"> 5. Me reúno con mis amigos más cercanos 6. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica 	
			Buscar pertenencia	<ol style="list-style-type: none"> 7. Trato de dar buena impresión en las personas que me importan 8. Trato de mejorar mi relación personal con lo demás 	
			Fijarse en lo positivo	<ol style="list-style-type: none"> 9. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas 10. Trato de tener una visión positiva de la vida 	
			Buscar diversiones relajantes	<ol style="list-style-type: none"> 11. Encuentro una forma de relajarme. 12. Salgo a divertirme para olvidar 	

<p><i>Afrontamiento no productivo (Non-productive coping)</i>, (Frydenberg y Lewis, 1993a; Frydenberg, 1997a).</p> <p>Está asociado a una incapacidad para afrontar los problemas e incluye estrategias de evitación. Tal estilo no lleva a la solución del problema, pero al menos lo alivia. Comprende las siguientes estrategias: Preocuparse, Hacerse ilusiones, Falta de afrontamiento o No afrontamiento, Ignorar el problema, Reducción de la tensión, Reservarlo para sí, y Autoinculparse</p>	Preocuparse	<p>24. Me preocupo por mi futuro</p> <p>25. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar</p> <p>26. Me preocupo por el futuro del mundo</p>
	Hacerse ilusiones	<p>27. Espero que un milagro resuelva mis problemas</p> <p>28. Sueño despierto que las cosas van a mejorar</p>
	Falta de afrontamiento	<p>29. Frente a mis problemas simplemente me doy por vencido(a)</p> <p>30. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos</p>
	Ignorar el problema	<p>31. Decido ignorar conscientemente el problema</p> <p>32. Cuando tengo problemas, me aíso para poder evitarlos</p>
	Reducción de la tensión	<p>33. Me pongo a llorar para aliviar mi tensión</p> <p>34. Alivio mi tensión bebiendo alcohol</p>
	Reservarlo para sí	<p>35. Guardo mis sentimientos para mí solo (a)</p>
	Autoinculparse	<p>36. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa</p> <p>37. Ante los problemas tiendo a criticarme</p> <p>38. Me considero culpable de los problemas que me afectan</p>

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Instrucciones

El cuestionario desea conocer las frecuencia y forma de actuar ante el contexto o ámbito que vives, donde responderán a las 25 frases si coincide en tu forma de pensar, se marcara en la casilla con aspa (X) también agradecer su participación.

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Algo de acuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo

ÍTEM	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Soy capaz de resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. Me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido (a).							
11. Soy amigo de mí mismo.							

12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades.							
15. Soy autodisciplinado (a).							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo (a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien se puede confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosas que no me gustan.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Puedo estar solo(a) cuando lo necesito.							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

Estrategia de Afrontamiento

Instrucciones

Marcar con un (x) las opciones según se parezca a tu forma de actuar ante un evento fortuito

1.	Me preocupo por mi futuro.	A	B	C	D	E
2.	Me reúno con mis amigos más cercanos.	A	B	C	D	E
3.	Trato de dar buena impresión en las personas que me importa.	A	B	C	D	E
4.	Me pongo a llorar para aliviar mi tensión.	A	B	C	D	E
5.	Escribo carta para que me puedan ayudar con mi problema.	A	B	C	D	E
6.	Ante los problemas, tiendo a criticarme.	A	B	C	D	E
7.	Guardo mis sentimientos para mí solo(a).	A	B	C	D	E
8.	Dejo que Dios me ayude con mis problemas.	A	B	C	D	E
9.	Encuentro una forma de relajarme.	A	B	C	D	E
10.	Practico un deporte para tener buena salud.	A	B	C	D	E
11.	Espero que un milagro resuelva mis problemas.	A	B	C	D	E
12.	Frente a mis problemas, simplemente me doy por vencido(a).	A	B	C	D	E
13.	Decido ignorar conscientemente el problema.	A	B	C	D	E
14.	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas.	A	B	C	D	E
15.	Busco ayuda de un profesional para resolver los problemas.	A	B	C	D	E
16.	Salgo a divertirme para olvidar mis dificultades.	A	B	C	D	E
17.	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.	A	B	C	D	E
18.	leo la biblia o un libro sagrado para sentirme protegido.	A	B	C	D	E
19.	Trato de tener una visión positiva de la vida.	A	B	C	D	E
20.	Hago ejercicios físicos para distraerme.	A	B	C	D	E
21.	Hablo con mis amigos sobre mi problema para que me ayuden a salir de ello.	A	B	C	D	E
22.	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.	A	B	C	D	E
23.	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar.	A	B	C	D	E
24.	Trato de hacerme amigo(a)intimo(a) de un chico o de una chica.	A	B	C	D	E

25.	Trato de mejorar mi relación personal con los demás.	A	B	C	D	E
26.	Sueño despierto que las cosas van a mejorar.	A	B	C	D	E
27.	Cuando tengo problema, no sé cómo enfrentarlos.	A	B	C	D	E
28.	Me reúno con otras personas para analizar nuestros problemas.	A	B	C	D	E
29.	Cuando tengo problemas, me aislé para poder evitarlos.	A	B	C	D	E
30.	Me considero culpable de los problemas que me afectan.	A	B	C	D	E
31.	Pido a dios que cuide de mí.	A	B	C	D	E
32.	Hablo acerca de mis problemas con personas que tengan más experiencia que yo.	A	B	C	D	E
33.	Consigo apoyo de mis padres para solucionar mis problemas.	A	B	C	D	E
34.	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.	A	B	C	D	E
35.	Me dedico a mis tareas en vez de salir.	A	B	C	D	E
36.	Me preocupo por el futuro del mundo.	A	B	C	D	E
37.	Alivio mi tensión bebiendo alcohol.	A	B	C	D	E
38.	Utilizo mis capacidades para resolver el problema.	A	B	C	D	E

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 15 de noviembre de 2021
Carta P. 1424-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.,
Olinda Magaly Quispe Cama
Directora
Institución Educativa "Gerardo Salomón Mejía Saco"

De mi mayor consideración:

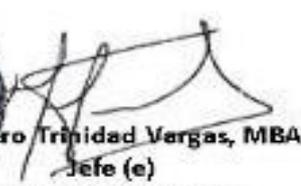
Es grato dirigirme a usted, para presentar a CUADROS ROJAS, MARÍA JESÚS; identificada con DNI N° 15356205 y con código de matrícula N° 7002408727; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Resiliencia y estrategia de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de cañete, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CUADROS ROJAS, MARÍA JESÚS asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Ormeryo Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)
Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Solicito: Permiso para realizar
trabajo de Investigación

Señora Olinda Magaly Quispe Cama
Directora de la Institución Educativa "GSMS"

Yo, María Jesús Cuadros
Rojas, Identificada con el DNI
15356205, con Registro N°: 31792
como licenciada en Psicología,
Domiciliada en el Centro Poblado La
Quebrada Mz I Lt 02 del Distrito de San
Luis. Ante Ud. Respetuosamente me
presento y expongo:

Que estando por culminar la carrera de Post Grado de Maestría en Psicología
Educativa en la Universidad Cesar Vallejo solicito a Usted. Permiso para realizar la
investigación de mi tesis: Resiliencia y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes del Séptimo
Ciclo de la Institución Educativa Pública, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021; con la
aplicación: de 2 cuestionario, El Primer Cuestionario escala de Resiliencia, el Segundo
Cuestionario Estrategia de afrontamiento en estudiantes, para optar el Grado de Magister en
Psicología Educativa

Por lo Expuesto:

Ruego a Usted acceder a mi solicitud.

Cañete, 11 de noviembre del 2021



*Recibido
393 - 12/11/2021
Olinda*

María Jesús Cuadros Rojas
María Jesús Cuadros Rojas
PSICÓLOGA
C.P. 31792

María Jesús Cuadros Rojas

DNI: 15356205



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACION DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
Gerardo Salomón Mejía Saco	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Alfredo Ernesto Papaffava Guerrero	DNI: 15365372

Consentimiento:

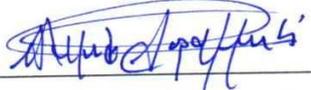
De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del código de Ética en investigación del Universidad Cesar Vallejos (*), autorizo () no autorizo () publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del trabajo de Investigación	
Resiliencia y Estrategia de Afrontamiento en estudiantes del Séptimo Ciclo de la Institución Educativa Pública, Gerardo Salomón Mejía Saco, Cañete, 2021.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Psicología Educativa	
Autor: Nombres y Apellidos: María Jesús Cuadros Rojas	DNI: 15356205

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Cañete, 28 de diciembre del 2023:



 Firma: 

(Titular o Representante Legal de la Institución)

 Alfredo Ernesto Papaffava Guerrero

 Director(a)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RESILIENCIA



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ecuanimidad							
1	Me siento bien conmigo mismo(a).	✓		✓		✓		
2	Soy amigo de mí mismo.	✓		✓		✓		
3	Generalmente me tomo las cosas con calma.	✓		✓		✓		
4	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Perseverancia	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Cuando planeo algo lo realizo.	✓		✓		✓		
6	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en algo	✓		✓		✓		
7	Soy autodisciplinado (a).	✓		✓		✓		
8	Puedo superar las dificultades	✓		✓		✓		
9	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	✓		✓		✓		
10	A veces me obligo a hacer cosas que no me gustan	✓		✓		✓		
11	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Confianza en sí mismo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Soy decidido (a).	✓		✓		✓		
13	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	✓		✓		✓		
14	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	✓		✓		✓		
15	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	✓		✓		✓		
16	En una emergencia soy alguien en quien se puede confiar.	✓		✓		✓		
17	Considero cada situación de manera detallada.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Satisfacción personal	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Por lo general encuentro de que reirme	✓		✓		✓		
19	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	✓		✓		✓		
20	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control	✓		✓		✓		
21	Acepto que hay personas a las que no les agrado	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Sentirse bien solo	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy capaz de resolver mis problemas	✓		✓		✓		
23	Puedo estar solo (a) cuando lo necesito.	✓		✓		✓		
24	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	✓		✓		✓		
25	Mi vida tiene sentido	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Resolver el problema							
1.	Utilizo mis capacidades para resolver el problema	✓		✓		✓		
2.	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	✓		✓		✓		
3.	Busco tener éxito en las cosas que hago	✓		✓		✓		
4.	Me dedico a mis tareas en vez de salir	✓		✓		✓		
5.	Me reúno con mis amigos mas cercanos	✓		✓		✓		
6.	Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	✓		✓		✓		
7.	Trato de dar buena impresión en las personas que me importan	✓		✓		✓		
8.	Trato de mejorar mi relación personal con lo demás	✓		✓		✓		
9.	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas	✓		✓		✓		
10.	Trato de tener una visión positiva de la vida	✓		✓		✓		
11.	Encuentro una forma de relajarme.	✓		✓		✓		
12.	Salgo a divertirme para olvidar mis dificultades	✓		✓		✓		
13.	Practico un deporte para tener buena salud	✓		✓		✓		
14.	Hago ejercicios físicos para distraerme	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Afrontamiento en Referencia a otros	Si	No	Si	No	Si	No	
15.	Hablo con mis amigos sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	✓		✓		✓		
16.	Consigo apoyo de mis padres para solucionar mis problemas	✓		✓		✓		
17.	Escribo carta para que me puedan ayudar con mi problema	✓		✓		✓		
18.	Me reúno con otras personas para analizar nuestros problemas	✓		✓		✓		
19.	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	✓		✓		✓		
20.	Leo la Biblia o un libro sagrado para sentirme protegido	✓		✓		✓		
21.	Pido a Dios que cuide de mí	✓		✓		✓		
22.	Busco ayuda de un profesional para resolver los problemas	✓		✓		✓		
23.	Hablo acerca de mis problemas con personas que tengan más experiencia que yo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Afrontamiento no productivo	Si	No	Si	No	Si	No	
24.	Me preocupo por mi futuro	✓		✓		✓		
25.	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	✓		✓		✓		

26.	Me preocupo por el futuro del mundo	✓		✓		✓	
27.	Espero que un milagro resuelva mis problemas	✓		✓		✓	
28.	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	✓		✓		✓	
29.	Frente a mis problemas simplemente me doy por vencido(a)	✓		✓		✓	
30.	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	✓		✓		✓	
31.	Decido ignorar conscientemente el problema	✓		✓		✓	
32.	Cuando tengo problemas, me aísto para poder evitarlos	✓		✓		✓	
33.	Me pongo a llorar para aliviar mi tensión	✓		✓		✓	
34.	Alivio mi tensión bebiendo alcohol	✓		✓		✓	
35.	Guardo mis sentimientos para mí solo (a)	✓		✓		✓	
36.	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	✓		✓		✓	
37.	Ante los problemas, tiendo a criticarme	✓		✓		✓	
38.	Me considero culpable de los problemas que me afectan	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. *Colquepisco Paucar Nilo* DNI: *40963725*

Especialidad del validador: ... *Doctor en educación*

24 de *Noviembre* del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. NILO COLQUEPISCO PAUCAR
 ASESOR ESTADÍSTICO DE TESIS
 CMP N° 2067

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RESILIENCIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ecuanimidad							
1	Me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X		
2	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
3	Generalmente me tomo las cosas con calma.	X		X		X		
4	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Perseverancia	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
6	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo	X		X		X		
7	Soy autodisciplinado (a).	X		X		X		
8	Puedo superar las dificultades	X		X		X		
9	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	X		X		X		
10	A veces me obligo a hacer cosas que no me gustan	X		X		X		
11	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Confianza en sí mismo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Soy decidido (a).	X		X		X		
13	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	X		X		X		
14	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
15	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	X		X		X		
16	En una emergencia soy alguien en quien se puede confiar.	X		X		X		
17	Considero cada situación de manera detallada.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Satisfacción personal	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Por lo general encuentro de que reirme	X		X		X		
19	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	X		X		X		
20	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control	X		X		X		
21	Acepto que hay personas a las que no les agrado	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Sentirse bien solo	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy capaz de resolver mis problemas	X		X		X		
23	Puedo estar solo (a) cuando lo necesito.	X		X		X		
24	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	X		X		X		
25	Mi vida tiene sentido	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Baños Ramos Juan Carlos DNI: 40139812

Especialidad del validador: Metodologo de la investigacion

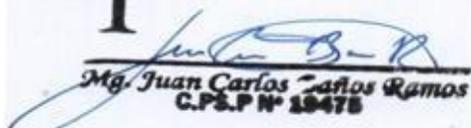
Cañete 15 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ψ PSICOLOGO PSICOTERAPEUTA

Mg. Juan Carlos Baños Ramos
C.P.S.P N° 19478

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Resolver el problema	Si	No	Si	No	Si	No	
1.	Utilizo mis capacidades para resolver el problema	X		X		X		
2.	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	X		X		X		
3.	Busco tener éxito en las cosas que hago	X		X		X		
4.	Me dedico a mis tareas en vez de salir	X		X		X		
5.	Me reúno con mis amigos más cercanos	X		X		X		
6.	Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	X		X		X		
7.	Trato de dar buena impresión en las personas que me importan	X		X		X		
8.	Trato de mejorar mi relación personal con lo demás	X		X		X		
9.	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas	X		X		X		
10.	Trato de tener una visión positiva de la vida	X		X		X		
11.	Encuentro una forma de relajarme.	X		X		X		
12.	Saigo a divertirme para olvidar mis dificultades	X		X		X		
13.	Practico un deporte para tener buena salud	X		X		X		
14.	Hago ejercicios físicos para distraerme	x		X		x		
	DIMENSIÓN 2: Afrontamiento en Referencia a otros	Si	No	Si	No	Si	No	
15.	Hablo con mis amigos sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	X		X		X		
16.	Consigo apoyo de mis padres para solucionar mis problemas	X		X		X		
17.	Escribo carta para que me puedan ayudar con mi problema	X		X		X		
18.	Me reúno con otras personas para analizar nuestros problemas	X		X		X		
19.	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	X		X		X		
20.	Leo la Biblia o un libro sagrado para sentirme protegido	X		X		X		
21.	Pido a Dios que cuide de mí	X		X		X		
22.	Busco ayuda de un profesional para resolver los problemas	X		X		X		
23.	Hablo acerca de mis problemas con personas que tengan más experiencia que yo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Afrontamiento no productivo	Si	No	Si	No	Si	No	
24.	Me preocupo por mi futuro	X		X		X		
25.	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	X		X		X		

26.	Me preocupo por el futuro del mundo	X		X		X	
27.	Espero que un milagro resuelva mis problemas	X		X		X	
28.	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	X		X		X	
29.	Frente a mis problemas simplemente me doy por vencido(a)	X		X		X	
30.	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	X		X		X	
31.	Decido ignorar conscientemente el problema	X		X		X	
32.	Cuando tengo problemas, me aísto para poder evitarlos	X		X		X	
33.	Me pongo a llorar para aliviar mi tensión	X		X		X	
34.	Alivio mi tensión bebiendo alcohol	X		X		X	
35.	Guardo mis sentimientos para mí solo (a)	X		X		X	
36.	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	X		X		X	
37.	Ante los problemas, tiendo a criticarme	X		X		X	
38.	Me considero culpable de los problemas que me afectan	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Baños Ramos Juan Carlos

DNI.: 40139812

Especialidad del validador: Metodólogo de la investigación

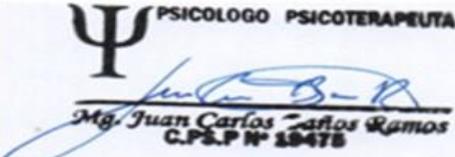
Cañete 15 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PSICOLOGO PSICOTERAPEUTA
 Mg. Juan Carlos Baños Ramos
 C.P.S.P. N° 19478

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RESILIENCIA

N° <small>Orden</small>	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ecuanimidad							
1	Me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X		
2	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
3	Generalmente me tomo las cosas con calma.	X		X		X		
4	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Perseverancia	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
6	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo	X		X		X		
7	Soy autodisciplinado (a).	X		X		X		
8	Puedo superar las dificultades	X		X		X		
9	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	X		X		X		
10	A veces me obligo a hacer cosas que no me gustan	X		X		X		
11	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Confianza en sí mismo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Soy decidido (a).	X		X		X		
13	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	X		X		X		
14	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
15	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	X		X		X		
16	En una emergencia soy alguien en quien se puede confiar.	X		X		X		
17	Considero cada situación de manera detallada.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Satisfacción personal	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Por lo general encuentro de que reírme	X		X		X		
19	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	X		X		X		
20	No me afijo ante situaciones sobre las que no tengo control	X		X		X		
21	Acepto que hay personas a las que no les agrado	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Sentirse bien solo	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy capaz de resolver mis problemas	X		X		X		
23	Puedo estar solo (a) cuando lo necesito.	X		X		X		
24	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	X		X		X		
25	Mi vida tiene sentido	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DR. CARLOS SIXTO VEGA VILCA

DNI: 09826463

Especialidad del validador: Metodólogo y Estadístico

Cañete 7 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Resolver el problema							
1.	Utilizo mis capacidades para resolver el problema	X		X		X		
2.	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	X		X		X		
3.	Busco tener éxito en las cosas que hago	X		X		X		
4.	Me dedico a mis tareas en vez de salir	X		X		X		
5.	Me reúno con mis amigos más cercanos	X		X		X		
6.	Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	X		X		X		
7.	Trato de dar buena impresión en las personas que me importan	X		X		X		
8.	Trato de mejorar mi relación personal con lo demás	X		X		X		
9.	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas	X		X		X		
10.	Trato de tener una visión positiva de la vida	X		X		X		
11.	Encuentro una forma de relajarme.	X		X		X		
12.	Salgo a divertirme para olvidar mis dificultades	X		X		X		
13.	Practico un deporte para tener buena salud	X		X		X		
14.	Hago ejercicios físicos para distraerme	x		X		x		
	DIMENSIÓN 2: Afrontamiento en Referencia a otros	Si	No	Si	No	Si	No	
15.	Hablo con mis amigos sobre mi problema para que me ayuden a salir de él	X		X		X		
16.	Consigo apoyo de mis padres para solucionar mis problemas	X		X		X		
17.	Escribo carta para que me puedan ayudar con mi problema	X		X		X		
18.	Me reúno con otras personas para analizar nuestros problemas	X		X		X		
19.	Dejo que Dios me ayude con mis problemas	X		X		X		
20.	Leo la Biblia o un libro sagrado para sentirme protegido	X		X		X		
21.	Pido a Dios que cuide de mí	X		X		X		
22.	Busco ayuda de un profesional para resolver los problemas	X		X		X		
23.	Hablo acerca de mis problemas con personas que tengan más experiencia que yo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Afrontamiento no productivo	Si	No	Si	No	Si	No	
24.	Me preocupó por mi futuro	X		X		X		
25.	Me preocupó por las cosas que me puedan pasar	X		X		X		

26.	Me preocupo por el futuro del mundo	X		X		X	
27.	Espero que un milagro resuelva mis problemas	X		X		X	
28.	Sueño despierto que las cosas van a mejorar	X		X		X	
29.	Frente a mis problemas simplemente me doy por vencido(a)	X		X		X	
30.	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	X		X		X	
31.	Decido ignorar conscientemente el problema	X		X		X	
32.	Cuando tengo problemas, me aíso para poder evitarlos	X		X		X	
33.	Me pongo a llorar para aliviar mi tensión	X		X		X	
34.	Alivio mi tensión bebiendo alcohol	X		X		X	
35.	Guardo mis sentimientos para mí solo (a)	X		X		X	
36.	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	X		X		X	
37.	Ante los problemas, tiendo a criticarme	X		X		X	
38.	Me considero culpable de los problemas que me afectan	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DR, CARLOS SIXTO VEGA VILCA **DNI:** 40139812

Especialidad del validador: Metodólogo y Estadístico

Cañete 7 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Variable 2: Estrategia de afrontamiento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	38

Resiliencia																							Estrategia de afrontamiento																																															
Economidad											Perseverancia												Confianza en si mismo												Resolucion al problema												Afrontamiento en referencia a otro												Afrontamiento sin produccion											
P8	P11	P7	P12	P1	P14	P15	P3	P4	P20	P23	P9	P10	P13	P17	P18	P24	P6	P16	P22	P25	P19	P2	P5	P21	P2	P3	P9	P10	P14	P16	P19	P20	P24	P25	P22	P34	P35	P38	P5	P8	P15	P18	P21	P24	P31	P32	P33	P1	P4	P11	P12	P13	P6	P7	P17	P26	P27	P24	P30	P38	P37	P23								
1	7	7	6	6	6	7	6	7	6	5	7	6	7	6	7	7	6	7	7	6	7	7	7	7	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	5	3	5	5	4	5	5	1	1	1	5	4	4	5	1	3	4	5	1	5						
2	7	7	6	7	7	6	5	6	7	4	6	5	6	5	6	6	6	7	7	7	6	6	6	7	7	4	4	5	3	4	2	4	3	2	4	5	5	4	5	3	5	5	2	5	2	3	5	5	5	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	4	1	3	3	2	4				
3	7	6	5	5	5	6	5	5	4	6	6	3	4	5	6	6	7	6	6	4	6	5	6	5	5	2	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	3	3	1	4	1	1	4	4	2	2	4	4	2	2	1	1	2	5	5	2	2	3	3	3	2	4								
4	6	6	5	4	6	6	4	3	5	4	5	3	6	6	5	5	5	6	4	4	6	4	5	4	5	2	4	3	4	3	2	4	3	2	4	5	3	2	3	1	4	1	2	2	1	5	2	4	5	2	3	2	2	3	2	1	4	3	3	2	3	1	5							
5	7	7	7	1	7	7	7	7	1	7	1	7	7	7	7	1	7	7	7	7	1	7	7	7	1	7	2	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	1	5	1	2	5	1	5	5	5	1	1	1	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	1	5				
6	7	7	6	4	7	6	6	7	6	5	7	4	7	5	6	6	6	7	7	6	6	7	6	5	6	5	5	4	4	3	5	5	2	3	4	4	5	5	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	3	1	1	5	5	3	5	1	5	2	5	1	5									
7	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	2	5	2	1	2	1	5	1	1	1	5	1	5	5	1	2	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	5	2	1	1	2	1	5	1	1	1	5									
8	5	6	5	5	6	5	6	7	5	6	4	5	5	5	5	5	5	4	6	5	5	5	5	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	1	4	2	2	3	2	5	4	2	1	3	2	4	5	4	4	4	3	3	1	5											
9	1	7	4	4	7	7	7	7	3	7	4	7	4	7	7	7	7	1	4	7	7	7	7	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	1	1	1	5	1	1	5	5	1	1	5	5	5	1	5	2	2	1	1									
10	5	7	5	6	7	7	7	7	5	2	7	1	5	5	3	5	6	7	5	2	7	6	7	7	6	2	2	4	2	3	1	5	1	1	3	5	4	5	4	1	3	1	1	3	1	2	1	4	5	4	1	1	2	2	3	4	3	3	1	4	3	1	4							
11	5	7	6	7	6	6	6	7	5	1	7	4	6	7	6	7	6	6	6	4	4	7	7	5	6	3	5	4	3	4	1	4	3	3	4	4	4	4	5	1	5	1	3	3	1	4	4	4	5	3	1	1	1	3	1	4	1	1	2	5	1	4								
12	6	6	6	7	1	6	4	3	4	1	3	3	6	4	6	6	4	6	1	1	6	6	3	3	6	3	1	3	3	2	1	3	3	1	2	2	2	2	1	5	3	2	3	1	1	3	2	3	1	2	3	1	5	3	2	2	2	3	2	1	4									
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7	4	4	4	4	6	4	7	4	4	4	7	7	7	7	1	5	4	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	3	1	1	1	2	2	1	1	5	2	2	3	3	5	5	4	2	3	4	4	3	1	3								
14	7	7	6	5	6	7	6	6	2	7	6	6	6	6	6	7	7	5	6	6	6	6	7	6	7	3	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	3	1	5	3	1	3	3	1	5	5	1	1	3	3	5	5	5	1	3	1	5	1	5									
15	4	7	5	3	6	4	5	6	7	6	6	3	7	6	3	7	6	6	7	3	7	6	6	7	2	3	5	5	4	1	5	5	1	4	5	3	4	4	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	1	5	1	5	5	4	5	5	4	4	1	5										
16	2	5	5	4	4	3	3	5	7	3	5	3	1	2	4	5	3	4	4	1	3	5	4	2	1	2	2	1	2	3	3	3	3	2	4	3	2	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2								
17	5	5	4	4	7	6	6	7	6	6	6	5	6	5	6	5	6	7	6	3	4	6	6	6	5	4	4	5	2	5	2	4	2	1	4	5	4	5	5	1	3	3	2	2	4	4	2	5	2	1	1	1	2	4	3	3	1	1	2	5	1	3								
18	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	2	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	1	1	5	5	2	5	2	2	2	5	5	5	5	4	1	5										
19	6	7	5	7	5	6	5	7	6	7	5	5	6	5	7	7	6	6	6	5	7	7	7	7	7	2	1	5	4	5	2	5	3	1	3	3	5	5	5	1	4	1	2	2	2	4	4	1	5	1	1	3	4	1	3	3	5	1	5	3	4	1	4							
20	7	7	6	5	6	5	6	7	2	1	7	5	6	6	6	5	6	6	5	6	6	6	5	4	7	2	3	5	4	5	1	5	4	1	5	4	4	4	1	4	2	1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	3	1	2	1	2	4	1	3											
21	6	6	1	6	6	1	6	3	6	1	6	1	6	6	6	1	6	1	6	6	6	6	6	6	2	4	2	2	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	1	4	2	4	4	4	1	4	1	5	4	4	2	4	4	4	4	4	1	4												
22	7	7	6	5	7	6	7	6	5	1	7	5	6	4	7	7	6	7	6	4	7	6	5	7	5	2	4	5	5	2	4	4	5	2	3	4	3	4	3	1	4	1	3	3	1	4	4	4	5	1	1	4	1	3	4	4	3	1	5	1	5									
23	6	7	4	4	7	6	5	6	6	4	6	1	6	5	6	7	7	6	4	5	4	6	5	7	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	2	2	3	3	4	4	4	4	5	1	2	2	3	2	4	3	4	3	2	2	3	1	4								
24	6	2	6	6	7	2	6	5	2	6	2	6	6	2	6	5	6	5	6	2	5	6	6	6	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	3	1	3											
25	2	3	6	1	6	4	3	2	6	6	6	6	1	2	2	1	4	1	3	1	6	4	1	6	4	3	4	3	2	5	1	4	3	3	1	3	4	4	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	4	4	5	5	5	4	5	5	4	1	5								
26	7	6	6	7	6	7	4	2	2	6	2	6	6	7	7	6	6	7	2	6	7	6	6	6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	3	3	1	5	1	5	3	1	5	3	1	5	3	5	5	3	4	1	5											
27	1	2	4	3	7	4	6	4	2	7	4	7	7	2	1	7	5	7	7	1	7	7	2	5	4	1	4	4	3	5	1	5	1	2	4	5	5	3	3	1	3	2	1	1	1	5	1	3	5	2	3	1	5	5	4	3	5	2	1	5										
28	7	7	6	5	7	7	5	6	4	4	6	7	6	7	7	7	7	6	4	4	7	7	4	7	2	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	1	1	4	5	5	4	1	2	3	1	2	3	5	1	1	1	4	1	2									
29	2	1	1	3	1	3	2	1	1	2	1	2	3	1	5	1	3	1	3	3	2	1	1	2	3	3	5	5	5	3	2	4	5	4	5	5	3	5	2	5	1	1	5	3	1	5	1	4	5	4	1	1	1	3	5	3	2	3	2	5	1	5								
30	7	7	6	5	7	6	6	5	5	3	2	5	5	5	5	5	6	7	4	5	5	7	5	5	3	3	5	5	3	3	3	5	3	2	5	5	3	5	1	5	1	2	1	1	4	1	2	3	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	5										
31	5	3	7	1	7	2	7	2	5	6	5	6	5	7	5	2	7	5	5	5	7	6	5	2	3	3	4	2	3	2	4	3	2	3	4	5	3	3	2	1	2	1	1	1	2	3	4	5	1	3	3	3	5	4	4	5	4	4	1	5										

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	25

Variable 2: Estrategia de afrontamiento**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	80	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	80	100,0

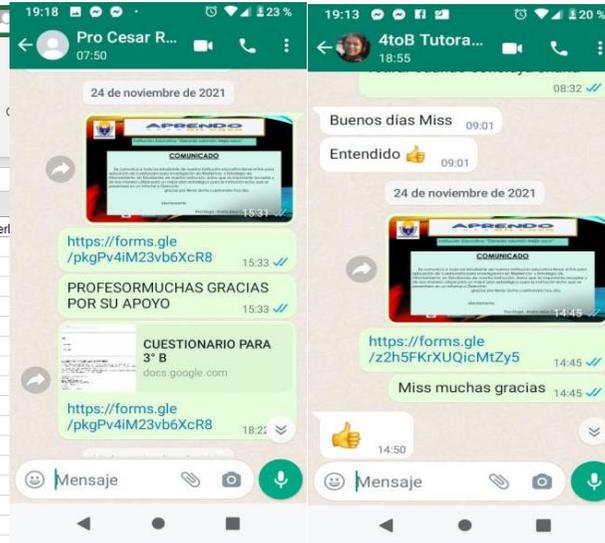
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	38

CUESTIONARIO PARA 3ªB (respuestas) - Excel

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Marca temporal	EDAD	GENERO	1. Cuando planeo algo lo	2. Soy capaz de resolver	3. Soy capaz de hacer la	4. Para mí es importante	5. Si debo hacer
2	11/24/2021 18:36:38	14	Masculino	6	4	1	6	
3	11/24/2021 18:38:11	14	Femenino	5	4	1	5	
4	11/24/2021 18:42:18	14	Masculino	3	5	7	4	
5	11/24/2021 18:46:41	14	Masculino	3	6	5	6	
6	11/24/2021 18:47:09	14	Femenino	5	5	6	6	
7	11/24/2021 18:56:39	15	Masculino	6	5	5	3	
8	11/24/2021 19:04:25	15	Femenino	4	7	6	4	
9	11/24/2021 19:09:44	14	Masculino	4	6	4	7	
10	11/24/2021 19:10:09	16	Femenino	1	2	2	1	
11	11/24/2021 19:11:43	15	Masculino	1	6	5	1	
12	11/24/2021 19:29:56	14	Masculino	6	6	7	7	
13	11/24/2021 19:39:47	14	Masculino	3	6	6	1	
14	11/24/2021 19:42:44	15 años	Femenino	6	6	6	6	
15	11/24/2021 20:03:06	15 años	Femenino	6	6	6	5	
16	11/24/2021 20:52:11	14	Femenino	7	3	3	7	



APRENDO en casa

Institución Educativa "Gerardo salomón Mejía saco"

COMUNICADO

Se comunica a todo los estudiante de nuestra institución educativa llenar el link para aplicación de cuestionario para investigación en Resiliencia y Estrategia de Afrontamiento en Estudiantes de nuestra institución, datos que es importante recopilar y de esa manera utilizar para un mejor plan estratégico para la institución echo que se presentara en un informe a Dirección gracias por llenar dicho cuestionario hoy día.

Atentamente,

Psicóloga : Maria Jesus Cuadros Rojas

Archivos

Nombre	Fecha de modificación	Tipo	Tamaño
1. CUESTIONARIO 3ªC (respuestas)	24/11/2021 06:53 P.M.	Hoja de cálculo d...	10 KB
2. Analisis de confiabilidad	1/12/2021 04:33 P.M.	Documento de M...	31 KB
3. APLICATIVO PARA LA CONFIABILIDAD	18/11/2021 04:56 P.M.	Hoja de cálculo d...	218 KB
4. CONCLUSIONES	1/12/2021 04:33 P.M.	Documento de M...	28 KB
5. CUESTIONARIO PARA 3ªA (respuestas)	25/11/2021 06:15 P.M.	Hoja de cálculo d...	10 KB
6. CUESTIONARIO PARA 3ªB (respuestas)	25/11/2021 06:18 P.M.	Hoja de cálculo d...	10 KB
7. CUESTIONARIO PARA 3ªC (respuestas)	25/11/2021 06:17 P.M.	Hoja de cálculo d...	9 KB
8. CUESTIONARIO PARA 4ª (respuestas)	25/11/2021 06:21 P.M.	Hoja de cálculo d...	12 KB
9. CUESTIONARIO PARA 4ªA (respuestas)	25/11/2021 06:20 P.M.	Hoja de cálculo d...	9 KB
10. CUESTIONARIO PARA 4ªC (respuestas)	25/11/2021 06:23 P.M.	Hoja de cálculo d...	8 KB
11. MARIA CUADROS	9/01/2022 12:18 P.M.	Documento de M...	952 KB
12. RESULTADOS DESCRIPTIVOS E INFERENCIAL	2/12/2021 03:31 A.M.	Documento de M...	859 KB
13. SABANA DE DATOS	25/11/2021 11:30 A.M.	Hoja de cálculo d...	32 KB
14. VALIDACION DE INSTRUMENTO 1 (1)	25/11/2021 06:37 P.M.	Documento de M...	1,113 KB
15. VALIDACION DE INSTRUMENTO 1 (1)	25/11/2021 06:35 P.M.	Documento de M...	302 KB
16. VALIDACION DE INSTRUMENTO 1 (1)	25/11/2021 06:33 P.M.	Adobe Acrobat D...	730 KB
17. Validacion de Instrumento	16/12/2021 11:51 P.M.	Documento de M...	920 KB



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "RESILIENCIA Y ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DEL SÉPTIMO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVO PÚBLICA, GERARDO SALOMÓN MEJÍA SACO, CAÑETE, 2021", cuyo autor es CUADROS ROJAS MARIA JESUS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 18% establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 18 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VEGA VILCA CARLOS SIXTO DNI: 09826463 ORCID 0000-0002-2755-8819	Firmado digitalmente por: CVEGACS el 18-01-2022 21:14:44

Código documento Trilce: TRI - 0280196