



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON**  
**MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Aprendizaje cooperativo y habilidades comunicativas de los estudiantes  
de secundaria de una institución pública de Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión  
Educativa

**AUTORA:**

Vilca Porras, Maria Ines ([orcid.org/0000-0003-3964-5415](https://orcid.org/0000-0003-3964-5415))

**ASESORAS:**

Dra. Palacios Garay de Rodriguez Jessica Paola ([orcid.org/0000-0002-2315-1683](https://orcid.org/0000-0002-2315-1683))

Dra. Trujillo Medrano Betty ([orcid.org/0000-0002-9647-9583](https://orcid.org/0000-0002-9647-9583))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA — PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mi familia, a mi amado esposo y a mis dos princesas: Mayra y Sybilla, quienes han sido mi gran motivación para el logro de este gran reto.

### **Agradecimiento**

Mi sincero agradecimiento a mi asesora Dra. Jessica Palacios Garay por su orientación, paciencia y motivación para concluir con el trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

## Índice de tablas

Tabla 1. Variable aprendizaje cooperativo y dimensiones	23
Tabla 2. Variable habilidades comunicativas	25
Tabla 3. Pruebas de normalidad	26
Tabla 4. Correlación significativa de la hipótesis general	26
Tabla 5. Correlación significativa de la hipótesis 1	27
Tabla 6. Correlación significativa de la hipótesis 2	28

## Índice de figuras

Figura 1. Diseño correlacional	17
Figura 2. Descripción porcentual del aprendizaje cooperativo y dimensiones	23
Figura 3. Descripción porcentual de las habilidades comunicativas	25

## Resumen

El objetivo general del estudio, fue establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023. La metodología fue cuantitativa, básico, descriptivo, no experimental, transversal y correlacional. La población fueron 210 alumnos del 4 y 5 de secundaria. La muestra fue de 137 educandos. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Se determinó, a nivel descriptivo que el 26% (35) de estudiantes comentaron el excelente nivel del docente para evaluar, incentivar las habilidades sociales, interacciones entre estudiantes y con el propio docente, y la tutoría pedagógica en sus clases, asimismo, incentivar mediante sus clases la heterogeneidad interdependencia positiva y reflexión grupal, el 68% (93) presentaron un nivel bueno 7% (9), por otra parte, mediante la evaluación aplicado por el docente, el 26% (36) de estudiantes mostraron un logro destacado en sus habilidades orales y escritas, mientras el 67% (92) demostraron un logro esperado y el 7% (9) tuvieron un nivel proceso; a nivel inferencial, se determinó, la existencia de correlación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023 ( $RS=0.752$  y una  $sig.(0.000)<0.05$ ).

**Palabras clave:** aprendizaje cooperativo, habilidades comunicativas, estrategia pedagógica

## **Abstract**

The general objective of the study was to establish the relationship between cooperative learning and communication skills in high school students from a public institution in Lima, 2023. The methodology was quantitative. basic, descriptive, non-experimental, cross-sectional and correlational. The population was 210 students of the 4th and 5th grade of high school. The sample was 137 students. The technique was the survey and the instrument the questionnaire. It was determined, at a descriptive level, that 26% (35) of students commented on the excellent level of the teacher to evaluate, encourage social skills, interactions between students and with the teacher himself, and the pedagogical tutoring in their classes, likewise, encourage through their classes the positive interdependence heterogeneity and group reflection, 68% (93) presented a good level 7% (9), on the other hand, through the evaluation applied by the teacher, 26% (36) of students showed an outstanding achievement in their oral and written skills, while 67% (92) demonstrated an expected achievement and 7% (9) had a process level; At an inferential level, the existence of a significant correlation between cooperative learning and communication skills in high school students of a public institution in Lima, 2023 was determined ( $RS=0.752$  and a  $sig.(0.000)<0.05$ ).

**Keywords:** cooperative learning, communication skills, pedagogical strategy

## I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo y cambios en los ambientes pedagógicos, incentivó a desarrollar nuevas metodologías para el aprendizaje, también la necesidad de mejorar las interrelaciones personales, ha conllevado en implementar aprendizaje cooperativo entre estudiantes, en supervisión de los docentes mejorando así las transiciones sociales de los adolescentes para futuras etapas, ambientes y experiencias donde deban emplear sus habilidades comunicativas. A nivel internacional, la necesidad del desarrollo pedagógico ha sido tomado como un objetivo a nivel global, teniendo como meta para el 2030 mejorar la accesibilidad e igualdad de la educación en todos los niveles de educación de los habitantes de los países (Organización de las Naciones Unidas, [ONU], 2015). Siendo necesario evaluar los centros educativos, sus estrategias y políticas implementadas para el aprendizaje de calidad, también el acceso, equidad y refuerzo que brinda, para enfrentar las adversidades presentadas para la enseñanza (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, [UNESCO], 2019).

En Latinoamérica, incentiva UNESCO (2019), con las instituciones de los países, la inclusión e implementación de estrategias en la pedagogía empleada para la Educación Básica Regular con respecto a la ciencia, educación, comunicación y acceso de información, con la finalidad de brindar un aprendizaje de calidad con un desarrollo en paralelo de los sistemas educativos, aunque todavía existe problemáticas en los centros educativos, donde docentes no tienen mucha experiencia para la implementación de estrategias ya desarrolladas y nuevas a desarrollarse, falta de apoyo entre docentes para crear o mejorar estrategias, generando un individualismo y autonomía del docente, dejando de lado el objetivo de enseñanza, repercutiendo de manera negativa en las transiciones educativas de los infantes en los diversos niveles psicosociales y cognitivos.

Siendo la dimensión social vinculada a la resolución de problemas, respeto a la diversidad, empatía, debido a que la cooperación de las personas para apoyar intereses colectivos sobre cada interés individual, aportando en la resolución de muchas problemáticas las cuales enfrentan sociedad y organizaciones, siendo la cooperación necesaria para la ciudadanía activa y

cohesión social ya que está enfocado en identidad, actitud y valores compartidos (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2022).

La educación es limitada todavía en diversos países, siendo un factor reiterativo a nivel mundial, esto repercute al 56% de estudiantes, agravando las deficiencias en la gestión para la educación, limitando su mejora y adaptación a cambios en la sociedad y economía (Banco Mundial, [BM],2018). Estos indicadores negativos de aprendizaje, fueron repercutidos en un mayor grado durante la pandemia donde el 95% de estudiantes de la EBR en Latinoamérica (UNICEF, 2020). También, los docentes fueron afectados durante la pandemia donde limitaron la enseñanza ofrecida por los docentes, cuando realizaban sus actividades pedagógicas, donde el aprendizaje cooperativo no pudo ser aplicado de manera adecuada por las clases remotas (UNICEF, 2021).

Existiendo casi 200 millones de infantes y adolescentes con edades para asistir a la escuela secundaria inferior y superior, los cuales no asistirán a la escuela en todo el mundo, teniendo una tendencia de agravarse por las situaciones actuales en los países, además, otros 825 millones de niños no adquirirán las habilidades básicas de nivel secundario para 2030 (UNICEF, 2020).

A nivel nacional, se incentiva el desarrollo del aprendizaje cooperativo debido a su trascendencia a futuro, para así mejorar las interacciones de manera individual del estudiante, mejorando su autonomía para su aprendizaje, teniendo como resultante de los procesos educativos formar a través de las prácticas competencias, valores e incentivar las interrelaciones empáticas en el aula, teniendo concordancia con cada principio y finalidad de EBR (Currículo Nacional de Educación Básica del Perú,[CNEB], 2019), siendo necesario el desarrollo de la EBR debido a la Encuesta Nacional de Hogares durante el primer trimestre 2022, el 50.2% de adolescentes con edades entre 14 a 47 solo estudia, mientras que el 22.2% estudia y trabaja ( Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2022), siendo relevante mejorar la calidad pedagógica para poder cambiar a largo plazo las deficiencias socioeconómicas a través de la educación.

Por ello, el fortalecimiento para lograr óptimos niveles de aprendizaje, se da mediante diversos desafíos, de tal manera que el aprendizaje cooperativo promoverá a los educandos instrumentos necesarios para desempeñarse de

manera académica e integrarse en los ambientes donde desarrolla su aprendizaje (Johnson et al., 1994).

A nivel local el centro educativo de la región Lima, existe una calidad de enseñanza adecuada, preponderando la pedagogía de los docentes para las clases planificadas para la EBR, pero no siendo suficiente para los cambios tecnológicos y alteraciones de la vida cotidiana que pasaron los adolescentes por la clases a distancia, limitando así la enseñanza cooperativa de los educandos, para poder desarrollar aspectos sociales y psicológicos cognitivos, aparte de la propia educación y cultura inculcada a los estudiantes en su hogar, surgiendo así la necesidad de contrastar la existencia de relación entre la enseñanza a través del aprendizaje cooperativo y desarrollo de la habilidades comunicativa.

Siendo el problema general ¿Cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023?; teniendo los problemas específicos, ¿Cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023? Y ¿Cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas escritas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023? La justificación teoría, es debido a la falta de evaluación y aplicación constante del aprendizaje cooperativo y habilidades comunicativas en estudiantede 4° y 5° de secundaria, demostrando en él reducida aplicación de estos temas en investigaciones, para ello, se buscó conocimientos teóricos pedagógicos empleados en teorías, conceptos y trabajos previos similares o a fines realizados por docentes del aprendizaje cooperativo en las habilidades comunicativas, en adolescentes, estos conocimientos del estudio y previó nos ayudará brindar los conocimientos necesarios para su vida cotidiana a largo plazo.

La justificación metodológica, se demostró la importancia de cada instrumento cuantitativo empleado para la recolección de datos, estando relacionados a estudios pedagógicas, pudiendo emplear el alfa de cron Bach para su validación, obteniendo una confiabilidad la Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (CLAS) de 0,936 y la Rubrica habilidades comunicativas con 0,765, también, se demostró la importancia de la correlación

para determinar el vínculo de los conocimientos del aprendizaje cooperativo para la pedagogía y habilidades comunicativas.

A nivel práctico el trabajo de investigación beneficiará a los estudiantes del nivel 4° y 5° de secundaria del nivel secundario, para poder fortalecer mediante el aprendizaje cooperativo el aprendizaje de habilidades comunicativas y valores psicopatológicos (empatía, proactividad, sentido de pertenencia, resolución de problemas, autonomía, interrelaciones sociales, entre otros) para sus etapas futuras en la sociedad, también servirá para los docentes donde podrán comprobar la importancia de emplear el aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza y de aprendizaje para el alumno, asimismo, podrá emplear para poder contrastar con los supuestos de estudios a fines.

Teniendo como objetivo general, determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023, además, los objetivos específicos: a) Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023, y b) Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales y escritas en estudiantes de secundaria.

Hipótesis general planteada para la investigación es, existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023, siendo las hipótesis específicas: a) existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria, y b) existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas escritas.

## II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos previos a nivel nacional empleados para el estudio, Catalán et al. (2022), desarrollaron su tesis en Lima, con la finalidad de analizar de manera teórica la relevancia del aprendizaje cooperativo en la enseñanza virtual como estrategia socializadora; la metodología fue cualitativa y hemerográfica; la muestra fueron 18 artículos; y la revisión documental; concluyeron que el aprendizaje cooperativo son estrategias pedagógicas adaptables y que pueden trascender los espacios convencionales donde se dicta la pedagogía educativa.

También Flores (2022), desarrolló su estudio en Ayacucho, con el objeto de determinar el vínculo relacional del aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en educandos del 4° de secundaria de un centro educativo público; método no experimental, correlacional y cuantitativo; la muestra fue 126 educandos; el instrumento, un cuestionario y determinaron una correlación positiva de  $r_s$  de 0.459 y  $p < 0.05$ ; concluyendo, que al promover el aprendizaje cooperativo también mejora las habilidades sociales de los educandos.

Así también Mandarachi y Ancana (2022), desarrollaron su investigación en Cerro de Pasco; con el objetivo de analizar las relaciones interpersonales y trabajo colaborativo para el aprendizaje en educandos del 5to de secundaria de un centro educativo; aplicaron un método no experimental, cuantitativa, correlacional; la muestra fueron 69 estudiantes; el cuestionario fue el instrumento; determinando una correlación positiva de  $R^2$  de Nagelkerke de 0.333  $p < 0.05$  entre variables; concluyendo, la relación interpersonal de educandos es profunda, estables y comprometidas cuando se emplea el aprendizaje cooperativo, conduciendo a cada relación interpersonal positiva, generando un desarrollo cognitivo de cada integrante del grupo para la consecución de cada actividad asignada, también la metodología de aprendizaje cooperativo vinculándose con cada habilidad comunicativa del educando, contribuyendo en su desarrollo, debido a las interacciones en equipos cooperativos.

Asimismo, Escobar y Gómez (2020), desarrollaron su estudio en Puno, con la finalidad de la exploración de la efectividad del empleo del WhatsApp como herramienta pedagógica en las habilidades comunicativas orales y escritas; emplearon una metodología cuantitativa y cuasiexperimental; la

muestra se compuso de dos grupo 34 del grupo control y 36 del experimental; el instrumento fue la guía de observación mediante rúbricas de evaluación; determinaron como resultado una variación de mejora promedio de 3.5 a nivel vigesimal; concluyeron, a través de las habilidades comunicativas las referencias de las capacidades del individuo para poder producir, receptar y poder interpretar diversos tipos de mensajes, la recepción se puede dar por diversos medios, donde se promoverá la interacción educativa de diversos niveles cognitivos, permitiendo al docente adecuar en diversos contextos dentro del aula de estudio.

Para Bernabé (2019), su estudio desarrollado en Lima, estableció la correlación entre el aprendizaje cooperativo y cada habilidad social en educandos del 5° de secundario del centro educativo Tacna; emplearon una metodología básica, correlacional y cuantitativa; la muestra se compuso por 517 educandos de centros educativos públicos mixtos; el instrumento fueron dos escalas evaluativas para las dos variables; se pudo determinar una correlación del 0.881 y una  $p < 0.05$ , concluyendo la existencia de correlación entre variables, asimismo, se determinó la correlación entre las habilidades sociales y la interdependencia positiva ( $r = 0.634$  y  $p < 0.05$ ), con las responsabilidades sociales ( $r = 0.743$  y  $p < 0.05$ ), las interacciones continuas y directa ( $r = 0.737$  y  $p < 0.05$ ), habilidades de trabajo en grupo ( $r = 0.741$  y  $p < 0.05$ ), y las evaluaciones de proceso y resultado ( $r = 0.781$  y  $p < 0.05$ ).

Así también Saravia (2019), realizó su estudio en Lima, el cual tuvo la finalidad determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales; método correlacional, no experimental descriptivo, cuantitativa; la muestra se compuso de 160 educandos de secundaria, teniendo una población censal; el instrumento fue el cuestionario; la correlación del estudio dio un  $r_s$  de 0.844 y  $p < 0.05$ , indicando correlación sobre las variables de indagación; concluyendo con la existencia de correlación de manera significativa entre las habilidades sociales con el aprendizaje cooperativo en el nivel secundario del centro educativo.

Los antecedentes internacionales que se emplearon para el estudio fueron trabajos previos, donde se estudiaron las variables de la presente investigación: Yi y Tung (2022), realizaron su estudio en China, con la finalidad de establecer los efectos del aprendizaje cooperativo en línea para la capacidad de resolver problemas y la satisfacción con el aprendizaje de educandos; metodología

cuantitativa; la muestra fueron 298 educandos adolescentes; el instrumento fue el cuestionario; determinaron, la práctica del aprendizaje cooperativo, muestra planes de estudios para incentivar a los educandos a tomar iniciativas, participar en público y buscar el bien común, fomentado caracteres de independencia positiva y de las habilidades interactivas e interpersonales cara a cara mencionados en el aprendizaje cooperativo, afirmando que el aprendizaje cooperativo orienta a los estudiantes a estar bien y desarrolla diversas habilidades de interacción con el yo, además, la sociedad y la naturaleza, también ayudan a los estudiantes a aplicar y practicar sus conocimientos, experimentando el significado de la vida, estando dispuestos a dedicarse a la sostenibilidad de la naturaleza, sociedad y cultura, y buscando la reciprocidad entre ellos y el bien común.

Así también, Muntaner y Forteza (2021), realizaron su estudio en España, teniendo como objetivo analizar los impactos de emplear el aprendizaje cooperativo para la adquisición, inclusión y cohesión de conocimientos en estudiantes de secundaria; Emplearon una metodología cualitativa, con estudio de caso e intrínseco; la muestra fueron educandos y docentes del centro educativo. El instrumento fue el guion de entrevista; determinaron que introducir el aprendizaje cooperativo a través de metodologías pedagógicas incrementará la adquisición y relación del conocimiento de los educandos de secundaria.

Basantes et al. (2020), realizaron su estudio en Ecuador, para poder analizar la mejora obtenida mediante el aprendizaje cooperativo desarrolla las relaciones interpersonales de los educandos; metodología cualitativa y hemerográfica; la muestra se compuso por escritos teóricos; el instrumento fue el análisis documental; concluyeron que las relaciones interpersonales entre los educandos se tornarán con un nivel mayor de profundidad, compromiso estable empleado durante el aprendizaje cooperativo, conduciendo a interrelaciones personales positiva generando una salud mental adecuada a los participantes del grupo, clima afectivo para la consecución de diversas actividades asignadas.

Asimismo, Sarmiento (2020), realizó su investigación en Colombia, con el objetivo de analizar la metodología del aprendizaje colaborativo para el entrenamiento de cada habilidad social de los educandos de una institución;

método cuantitativo y cuasiexperimental; 27 educandos conformaron la muestra; el cuestionario fue su instrumento y una escala valorativa con rúbrica; obtuvieron como resultado una mejora de habilidades sociales mediante el trabajo colaborativo en las aulas del centro educativo; concluyeron que los estudiantes interactúan de manera positiva siendo el trato acogedor en el equipo, también los educandos cumplieron de manera adecuada los roles asignados dentro del equipo, asimismo los educandos siempre y frecuentemente emplearon de manera adecuada destrezas comunicativas a través de la lectura, escritura, habla y escucha.

De la misma manera, Nicolosi y Ancona (2020), realizaron el estudio en Italia, teniendo como objetivo examinar el efecto de dos estrategias de enseñanza cooperativa y competitiva para el aprendizaje de habilidades sociales, la autoestima física y el autoconcepto físico; emplearon una metodología cuantitativa y cuasiexperimental; la muestra fueron 128 educandos entre 11 a 14 años, dividiéndose en un grupo de control ( $n = 60$ ) y un grupo de intervención ( $n = 68$ ); el grupo de intervención participó en lecciones basadas en el modelo de aprendizaje cooperativo con un enfoque en la interdependencia positiva entre los compañeros de grupo y las habilidades interpersonales para completar tareas compartidas, además el grupo de control desarrollo sus lecciones a través de juegos competitivos, simulacros individuales y repetición de ejercicios. como un medio de perfeccionamiento de habilidades y procedimientos; concluyeron que la demostración de efectos positivos en los niños fue mayor en los niveles de autoeficacia física y menores niveles de presión ambiental y tendencia a la psicopatización, mientras que en las niñas se observaron menores niveles en el locus de control externo, empleando sus habilidades sociales.

Así mismo Yusuf et al. (2019), determinaron los efectos del aprendizaje cooperativo para mejorar las habilidades de escritura en educandos de noveno grado en una escuela secundaria en Kuala Lumpur; metodología cuasi experimental, descriptivo, cuantitativo y narrativo; la muestra fueron 30 estudiantes; instrumento fue cuestionario; determinaron el nivel de conocimiento obtenidos de la escritura de los estudiantes, mediante cinco componentes de escritura, que son vocabulario, organización, precisión gramatical y mecánica, mostrando que los educandos aumentaron sus puntajes de escritura desde la

prueba previa a la prueba posterior, luego de aplicar el aprendizaje cooperativo en la clase, indicando efectos positivos de aprendizaje cooperativo para incrementar las habilidades de escritura.

Erdogan (2019), examinó el efecto del aprendizaje cooperativo respaldado por las habilidades de pensamiento crítico en educandos del séptimo grado del nivel secundario; metodología cuasiexperimental y cuantitativa; la muestra fueron 70 educandos del nivel secundario dividido en dos grupos; se determinó mediante la aplicación de la metodología de aprendizaje cooperativo a través de la aplicación de tareas de pensamiento reflexivo en los educandos del primer grupo experimental, mientras que en el grupo control se aplicaron las actividades pedagógicas fueron según el plan de estudio, se pudo observar en las comparativas de los grupos mediante la media corregidas donde el grupo experimental mediante el aprendizaje cooperativo empleados tareas de pensamientos reflexivos tuvieron efectivo óptimos en las habilidades del pensamiento crítico de los educandos.

También Lozano et al. (2022), realizaron una comparación de la influencia de dos metodologías activas: el Aprendizaje Cooperativo (AC) y el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) en las emociones y emociones de educandos, procesos de aprendizaje, así como su conocimiento de la EDS; emplearon una metodología cuantitativa, con estudio de caso; la muestra fueron 38 alumnos de 4º de la ESO de dos aulas diferentes (4°C y 4°D); la muestra se compuso por estudiantes con un promedio de 16 años; se determinó que el aprendizaje cooperativo permitió a los estudiantes adquirir más responsabilidad individual y grupal que las habilidades de comunicación desarrolladas, siendo necesario seguir trabajando en el involucramiento de los estudiantes en estas metodologías para mejorar sus habilidades sociales y develar cambios de vida para hacerla más socio sostenible.

Tri et al. (2023), determinaron el efecto y la efectividad de los modelos de aprendizaje cooperativo y basado en proyectos en las habilidades sociales de estudiantes del nivel secundario de Indonesia; método cuantitativo y experimental; la muestra se compuso de 36 educandos de secundaria con una edad promedio de 16 años; el instrumento fue el cuestionario; determinaron una sig. de  $0,001 < 0,05$  en el grupo de aprendizaje cooperativo, demostrando que

los modelos de aprendizaje cooperativo fueron efectivos, ya que mostraron una mejora significativa en las habilidades sociales de educandos.

Ghavifekr (2020), identificó en su investigación la percepción de los estudiantes tras implementar el aprendizaje colaborativo y habilidades de interacción de los educandos de secundaria; metodología cuantitativa, correlacional, no experimental; el cuestionario fue el instrumento; la muestra fueron 100 estudiantes de secundaria en Klang, Malasia; determinó, el 71% de educandos estuvo de acuerdo en que el aprendizaje colaborativo realmente mejoró su desempeño en sus estudios y el 89% de estudiantes estuvieron de acuerdo en que disfrutaron y se divirtieron mientras completaban las tareas a través del aprendizaje colaborativo; concluyendo, los estudiantes prefieren trabajar en grupo que individualmente, por ello, el aprendizaje colaborativo demuestra efectos significativos en las habilidades interactivas sociales de los estudiantes, debido a que el aprendizaje colaborativo alienta a trabajar de manera grupal a los estudiantes mejorando las interrelaciones con los demás y mejora la socialización entre los miembros.

Las teorías científicas del aprendizaje cooperativo, la teoría de Lewin hace referencia a cada cualidad de la personas cuando realiza interacciones (cooperativa, competitiva o individualista), de acuerdo a cada función tomada para lograr formar una estructura u objetivos, formará procesos educativos utilizados según cada perspectiva de la persona, desarrollará cohesiones a nivel social, incidiendo en procesos vinculados para la construcción de conocimientos, experiencias a nivel colectivo e individual (como se citó en García et al., 2019).

Asimismo, la teoría constructivista, desarrollada y estudiado por Piaget (1991), detalla que el individuo desarrolla conocimientos cognitivos a través del descubrimiento y explicación de cada manera elemental del aprendizaje humano desde su origen y proseguir durante su desarrollo ontogénico logrando así niveles altos y alcances del desarrollo constructivista. Asimismo, Piaget desarrolló la teoría constructivista en base la psicología y biología del individuo donde se enfoca en el desarrollo del conocimiento, a través de estructuras para transformar conocimientos de un estado a otro, a través de operaciones mentales de individuo para poder abstraer cada característica de esta operación (como se citó en Rosas y Sebastián, 2003).

Asimismo, la teoría constructivista social, desarrollado y estudiado por Vygotsky (1979), trata sobre el desarrollo del individuo a través de las interacciones sociales, siendo la conducta desarrollada a través de las interacciones culturales a nivel oral y escrito, debido a las experiencias desarrollan el sistema cognitivo pudiendo generar conocimientos constructivistas.

Detallando, desde la perspectiva de Piaget y Vygotsky la teoría constructivista social, es cada proceso generado en la educación posibilitará el desarrollo y construcción de maneras óptimas a nivel cognitivo, debido a las variaciones y falta de homogeneidad de las actividades educativas, debido a la diversidad en la pedagogía utilizada por los educadores, donde emplearan su información y conocimiento para poder tratar e interactuar de diversas maneras con los estudiantes, generando conocimientos aprendizajes variables sobre determinado tema (como se citó en Solano, 2002).

El aprendizaje cooperativo fue definido por los siguientes autores, Atxurra et al. (2015), son metodologías para el aprendizaje, centrándose en los educandos, pudiendo lograr al aplicarlo de manera adecuada mejora y favorece las competencias sociales, psicológica del educando. Mientras que, García et al. (2019), detallaron como el empleo de interdependencias personales de los estudiantes de manera positiva, aportándose entre su desarrollo, pero para ello el docente debe emplear componentes y actividades donde se emplee el aprendizaje cooperativo dentro del aula.

Asimismo, también Vaillant y Manso (2019), expresaron, son actividades delimitadas por los docentes para crear ambientes y situaciones limitadas donde se podrá influenciar de manera favorable los aspectos cognitivos del estudiante. Además, Mayordomo y Onrubia (2016), sustentaron, como actividades realizadas en conjunto social para poder solucionar asignaciones individuales y grupales para poder cumplirlas, obteniendo así aprendizajes positivos y negativos. Además, según Trujillo y Ariza (2006), el aprendizaje cooperativo, son instrumentos para la integración e interacciones de información entre un conjunto de individuos quienes tienen el objetivo de resolver problemas asignados. Así como, Johnson et al. (1994) detallaron el aprendizaje cooperativo como aquellas situaciones donde los estudiantes podrán generar interrelaciones entre

compañeros donde podrán desarrollar conocimientos estructurados para poder influenciar conocimientos de interdependencia positiva.

El aprendizaje cooperativo ha sido tratado en base a los elementos evaluativos y de trabajo pedagógicos para poder emplearse, en diversas situaciones ya establecidas por el docente (Atxurra et al., 2015), tratándose en base a las siguientes dimensiones; siendo, la evaluación, donde el docente emplea esta herramienta, para evaluar la información, justicia y equidad utilizada de manera grupal e individual, para determinar los niveles de cooperación cumpliendo cada condición de cooperación (Atxurra et al., 2015). Asimismo, estas deben hacerse de manera grupal, teniendo que evaluar el cumplimiento de metas de los integrantes del grupo, con la finalidad de mantener relaciones de actividades grupales eficaces, para así también medir las capacidades de trabajo grupal, pudiendo emplear todos estos indicadores previos para incrementar la efectividad del grupo (Johnson et al., 1994).

Seguido, por la Heterogeneidad, detalla las características diversas existente en cada integrante del grupo, en cuanto a niveles de conocimientos académicos, género, motivación, intenciones, entre otros, demostrando a los estudiantes la importancia de valorar diversas perspectivas (Atxurra et al., 2015). Debido, a la importancia de emplearlo en el grupo, por las diferencias en competencias, rendimiento académico y diversos intereses de los integrantes del grupo, permitirá que los educandos puedan acceder a diferentes metodologías y perspectivas de resolución de problema, produciendo así un mayor desequilibrio a nivel cognitivo, necesarios para la estimulación del aprendizaje y desarrollo cognitivo del estudiante (Johnson et al., 1994)

Además, las habilidades sociales, son relevantes para el grupo, contribuyendo a las actividades cooperativas, debido a la importancia de las habilidades enfocadas en realización de actividades grupales y relaciones interpersonales (Atxurra et al., 2015). Siendo necesario, en los integrantes del grupo, para ello el docente debe enseñar cada destreza o práctica social requerida para generar colaboraciones entre los integrantes, pudiendo así motivarlos a emplear estas habilidades para colaborar de manera productiva en el grupo (Johnson et al., 1994).

Apoyando, así la interacción, generada, a través de las actividades grupales desarrolladas de manera activa por los educandos, quienes pueden

ayudarse y apoyarse entre sí, teniendo el docente la responsabilidad de crear ambientes pedagógicos favorables para la comunicación, donde los infantes podrán expresar sentimientos e ideas al grupo (Atxurra et al., 2015). Estas estimulan a los educandos, siendo un elemento esencial para el aprendizaje cooperativo, de manera preferible cara a cara, donde los educandos deberán realizar labores en grupo, donde cada uno promoverá el éxito de los demás, logrando generar un sistema de apoyo educativo (Johnson et al., 1994).

También, la interdependencia positiva, es donde emplean los integrantes del grupo su percepción y raciocinio, para aceptar la relevancia de cada miembro del grupo para poder lograr cada objetivo trasado (Atxurra et al., 2015). Debiendo ser empleado por el docente a través de actividades asignadas de manera grupal, las cuales se cumplirán planteando un objetivo, incentivando a los integrantes a esforzarse para poder beneficiarse de manera individual y grupal, mediante el compromiso de todos los integrantes (Johnson et al., 1994)

Otro aspecto esencial es la reflexión grupal, donde existe valoraciones por cada miembro del grupo para los procesos de aprendizaje llevados a cabo, permitiendo ser conscientes de cada fortaleza y debilidad del grupo, también se podrá notar cada retroceso y avance, apoyando en el desarrollo de cada medida correctora y de mejora para el grupo (Atxurra et al., 2015). Empleándose, a través de procesos grupales, donde reflexionan sobre las sesiones del grupo, determinando cada acción de los miembros que aportaron al cumplimiento y esfuerzos grupales para concretar cada meta y toma de decisiones sobre cuales las conductas deberán modificarse o permanecen (Johnson et al., 1994).

También otra herramienta para el aprendizaje cooperativo es la tutoría, empleado por el docente para el favorecimiento del desarrollo de las actividades grupales, para ello, el docente deberá realizar una planificación y estructura del aprendizaje, logrando ayudar a los infantes a cumplir sus actividades, observando los procedimientos utilizados por el infante, y ayudando en paralelo a ello (Atxurra et al., 2015). Generando de manera reiterada grupos de aprendizaje cooperativo, generando prácticas a través de situaciones de aprendizaje de manera sistematizada, automática y sostenida en el trabajo grupal (Johnson et al., 1994)

Las teorías científicas de las habilidades comunicativas, fue la teoría de aprendizaje social descrito por Bandura, donde demostró los conocimientos

obtenidos de los infantes a través de la visualización e imitación de conductas aprobatorias en la sociedad, generando un desarrollo individual a través de conceptos recíprocos de aceptación en la sociedad, donde el infante observará cada actitud por determinadas acciones que realice, distinguiendo así diversos estilos de personalidades (como se citó Bandura y Walter, 1974).

Además, la teoría de desarrollo cognitivo, de acuerdo a la perspectiva de Piaget (1991), no sólo está enfocado en cambiar los conocimientos, a través de su crecimiento el infante desarrolla nuevos razonamientos y funcionamientos. Reforzó Piaget comentando, las habilidades captadas y desarrolladas a través de procesos cognitivos es debido a fenómenos sistemáticos y activos donde el individuo obtendrá conocimientos definidos al tema a tratar o problemática a solucionar (como se citó en Solano, 2002).

Vygotski y Piaget, describieron cómo los individuos logran obtener conocimientos a través de cada procedimiento cognitivo logrados mediante actividades realizadas, estando vinculado a un objetivo y tema definido, ya que los conocimientos se podrán obtener mediante estas actividades generando un aprendizaje constante (como se citó en Rodríguez, 1993).

Asimismo, el enfoque comunicativo, de acuerdo a MINEDU (2015), es el adecuado para desarrollar competencias comunicativas, debido a los contextos y espacios pedagógicos que se deben generar, donde los estudiantes podrán generar soluciones en base a situaciones prácticas, empleando la comprensión y productos de textos, además de emplear la comunicación oral.

Las habilidades comunicativas se definieron, según Escobar y Gómez (2020), referencian las capacidades del individuo para poder producir, receptor y poder interpretar diversos tipos mensajes, la recepción se puede dar por diversos medios, donde se promoverá la interacción educativa de diversos niveles cognitivos, permitiendo al docente adecuar en diversos contextos dentro del aula de estudio.

Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016), en relación a las habilidades comunicativas mediante las competencias del estudiante permiten la construcción de tejidos sociales, establecimientos relaciones basadas en el desarrollo de capacidades de entendimiento mutuo, generando posibilidades de convivencia sociales, estas competencias generan un lenguaje social de manera trascendente. Pues cabe resaltar que el propósito del enfoque comunicativo

según CNEB está centrado en el estudiante para desarrollar los tres aspectos básicos, comunicándose de manera oral con su lengua materna, logrando participar en debates académicos, exposiciones utilizando recursos verbales y no verbales; leyendo varios textos en su lengua materna para que a través de la lectura comprenda el mundo y tome una actitud crítica ante ella; finalmente redacta textos diversos en su lengua materna con el propósito que un texto escrito para un estudiante se convierta en un acto responsable para interactuar adecuadamente en una sociedad.

Van-Der (2022), detalló que las habilidades comunicativas son procesos para comunicarse entre los participantes de manera interpersonal y personal, con la finalidad de transmitir estimulaciones mediante símbolos, para así generar cambios en los compartimientos del infante. También, según Cassany et al. (1998), las habilidades comunicativas son desarrolladas a través de canales de comunicación, siendo estas habilidades activas el leer y escuchar, teniendo el individuo que realizar diversas operaciones.

Habilidades orales, estas se dan a través de comportamientos verbales y no verbales, siendo más coloquial, abierta, redundante y subjetiva, empleando una síntesis más simplificada, compuesta de infinidad de frases, con léxico más genérico (Cassany et al., 1998). Asimismo, las habilidades orales a través de la comunicación son de manera espontáneas, emplea dichos, modismos, entre otros, se utiliza acciones corporales, se realiza una repetición de palabras, casi siempre se dan de manera informales, se da con dinamismo, se puede ampliar con explicaciones, no sigue una sintaxis y emplea nuevos significados (Fonseca et al., 2011).

Habilidades escritas, con más estándares, siendo más cerrada, precisa y objetiva, conteniendo un léxico específico, también evita cada repetición y las expresiones de cada recurso lingüístico popular (Cassany et al., 1998). También, vienen de una reflexión o razón, se tiene que generar nuevos textos si en caso se ha realizado uno mal previo, se emplean signos de redacción, es empleado en la literatura, se trata de evitar redundancia, emplean solo una forma y lenguaje, son estáticos y poco dinámicos, deben ser concisos, debe siempre cuidarse la sintaxis (Fonseca et al., 2011).

### **III. METODOLOGÍA**

El estudio al tener una metodología cuantitativa, se fundamentó mediante el paradigma positivista, estudiando de esta manera fenomenologías sociales mediante la percepción del indagador y experimentación, cuantificando la información obtenida del contexto de estudio y empleado análisis estadísticos para procesar los datos (Sánchez et al., 2018), siendo estudios cuantitativos se desarrollan desde una perspectiva positivista, siendo este un paradigma que brindó conocimientos vinculados a fenómenos sociales o físicos (Hernández y Mendoza, 2018). Se desarrolló, a través del enfoque cuantitativo, al emplear como instrumento un cuestionario, se obtuvo datos cuantificados. Empleando datos numéricos a través de un instrumento para recolectar datos con el objeto de describir un fenómeno investigado (Hernández y Mendoza, 2018) detallaron). El método que se desarrolló fue hipotético – deductivo, porque de una problemática encontrada se llegó a un supuesto general hipotético para darle respuesta a la indagación. Hernández y Mendoza (2018) expresaron, son indagaciones que van de lo general a lo específico, para poder resolver una problemática encontrada, por el investigador.

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Estudio de tipo básico, por la generación de nuevos conocimientos del empleo del aprendizaje cooperativo en diversas circunstancias pedagógicas con el fin de mejorar las habilidades comunicativas. Según, Gallardo (2017) están enfocados las investigaciones básicas en la generación de nuevos conocimientos teóricos asociados a un tema determinado, teniendo como fin la solución de un problema.

Teniendo un nivel descriptivo, donde se describió la problemática del estudio para poder darle una solución (Hernández y Mendoza (2018). Siendo correlacional, debido a la interrelación a nivel teórico y estadístico entre dos o más variables (Hernández y Mendoza, 2018).

### 3.1.2. Diseño de investigación

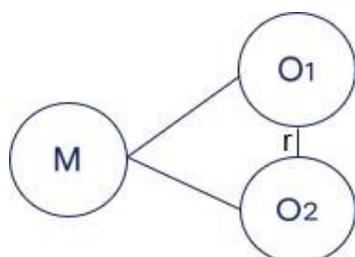
El estudio tuvo un diseño no experimental, siendo la finalidad solo la descripción de los datos obtenidos de un contexto sin alteraciones. Hernández y Mendoza (2018) los estudios no experimentales indagan fenómenos presentados en situaciones determinadas, pero de manera natural.

También fue transversal, debido a las obtenciones de datos en un periodo determinado por el indagador. Ñaupas et al. (2018) detallaron, se da la investigación empleando datos obtenidos en un determinado periodo y en su contexto natural.

Fue correlacional debido al tratamiento de dos variables con la finalidad de encontrar un vínculo teórico. Gallardo (2017) son estudios enfocados en recolectar información de dos o más variables, de fenómenos estudiados con la finalidad de encontrar un vínculo a nivel teórico y estadístico.

#### Figura 1

*Diseño correlacional*



*Nota:* En base a Hernández y Mendoza (2018)

Donde:

M= Muestra compuesta por infantes de secundaria

O<sub>1</sub>= Aprendizaje cooperativo

O<sub>2</sub>= Habilidades comunicativas

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **V1: Aprendizaje cooperativo**

#### **Definición conceptual**

Según Johnson et al. (1994) el aprendizaje cooperativo son aquellas situaciones donde los estudiantes podrán generar interrelaciones entre compañeros donde podrán desarrollar conocimientos estructurados para poder influenciar conocimientos de interdependencia positiva. Asimismo, Atxurra et al. (2015), como metodologías para el aprendizaje, centrándose en los educandos, pudiendo lograr al aplicarlo de manera adecuada mejorar y favorecer las competencias sociales, psicológica del educando.

#### **Definición operacional**

Se evaluó mediante la valoración del educando sobre el aprendizaje cooperativo empleado por el docente, utilizando las dimensiones: tutoría, reflexión grupal, interdependencia positiva, interacción, habilidades sociales, heterogeneidad y evaluación.

#### **Indicadores**

Estos se han desarrollado a través de las siguientes dimensiones e indicadores. Primero la dimensión evaluación empleó los indicadores responsabilidad del cargo, evaluación del proyecto.

Segundo la dimensión heterogeneidad, compuesto por los indicadores diferentes capacidades, destrezas y habilidades, acepta opiniones.

Seguido de la dimensión, las habilidades sociales, compuesto por los indicadores confianza, comunicación, motivación y creatividad.

Asimismo, la interacción, se desarrolló mediante los indicadores apoyo académico, soluciones académicas, defensa participativa.

También, la dimensión interdependencia positiva, se operó con los indicadores trabajo en equipo, logro de objetivos, roles del equipo

Asimismo, la dimensión reflexión grupal, desarrollado mediante los indicadores compromiso y contribución, cooperativo, participación.

Por último, la dimensión tutoría la cual plasma la guía del docente, motivación pedagógica, seguimiento pedagógico

## **Escala de medición**

Representa un listado de términos valorativos sistemáticos, a los cuales se le asigna un valor numérico para poder calificar (Hernández y Mendoza, 2018), estos se representaron mediante la escala ordinal: muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy desacuerdo.

## **V2: Habilidades comunicativas**

### **Definición conceptual**

Según Escobar y Gómez (2020), son las capacidades del individuo para poder producir, receptar y poder interpretar diversos tipos de mensajes, la recepción se puede dar por diversos medios, donde se promoverá la interacción educativa de diversos niveles cognitivos, permitiendo al docente adecuar en diversos contextos dentro del aula de estudio.

### **Definición operacional**

Se opera mediante rúbrica de evaluación orales y escritas asociados a los criterios de evaluación pedagógica, mediante las habilidades orales y habilidades escritas del educando.

### **Indicadores**

Se evaluará a través de las habilidades orales que comprende los criterios de habilidades orales al tener los indicadores de saber hablar, saber escuchar y saber leer; así también como las habilidades escritas con el criterio de saber escribir.

## **Escala de medición**

Son valoraciones graduadas en base a calificaciones otorgados por el indagador para poder afirmar una conducta de la muestra de la indagación (Sánchez el al., 2018), por ello, se presentó una rúbrica evaluativa: excelente, bueno, regular y deficiente.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Se compuso por 210 alumnos, siendo compuesto por 105 alumnos del 4° grado secundario y 105 del 5° grado del mismo nivel. Es un grupo de elementos escogidos, teniendo en cuenta las características necesarias para la indagación

(Sánchez et al., 2018).

- **Criterios de inclusión:** educandos del 4° y 5° grado de secundaria del centro educativo.
- **Criterios de exclusión:** estudiantes de niveles inferiores al 3° grado de secundaria, primaria y de inicial.

### **Muestra**

La muestra fue de 137 educandos determinado, a través de la fórmula de población finita (Véase Anexo 5), existiendo una probabilidad de participar todos los estudiantes que cuenten con los criterios de inclusión del centro educativo. La muestra se compone por un subgrupo escogido para la investigación (Sánchez et al., 2018).

### **Muestreo**

El muestreo fue probabilístico, debido a que cualquier participante de la población que cuente con criterios de inclusión se considera para el estudio. Las muestras donde se emplea un muestreo probabilístico, es debido al alcance de los individuos de la muestra, quienes cuentan con las características necesarias para el estudio (Ñaupas et al., 2018).

### **Unidad de análisis**

Se compuso por cada estudiante del 4° y 5° grado del nivel secundario del centro educativo. Son los elementos seleccionados por el investigador para el estudio, conformado así su población (López y Fachelli, 2017)

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Se empleó, la encuesta, aplicado a los estudiantes. El cual contuvo un conjunto de preguntas sistematizadas y relacionadas al tema de estudio (Ñaupas et al., 2018).

## **Instrumento**

El cuestionario, fue empleado para poder recolectar información de manera directa de la muestra. Siendo el cuestionario, una herramienta para captar información numérica, en base a la valoración de la muestra, sobre la problemática estudia (Ñaupas et al., 2018).

Se empleó el siguiente instrumento, Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (CLAS) y la Rúbrica habilidades comunicativas (Véase Anexo 3), para poder recolectar información de la muestra de estudio

## **Confiabilidad del instrumento**

Al ser instrumentos ya validados y probados por previos investigadores, solo se procedió a aplicar el alfa de Cron Bach para determina la fiabilidad estadística de los instrumentos. Hallándose la confiabilidad mediante el empleo en diversos tiempos y con muestras similares, teniendo que obtener con el instrumento, similares resultados, cuando se aplique a diferentes muestras con similares características del estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

La prueba piloto se compuso por 20 estudiantes de la Institución educativa de distrito de Puentes Piedra, a estudiantes de 4° y 5° grado del nivel secundario. Obteniendo, para el cuestionario de la variable aprendizaje cooperativo una confiabilidad alfa de Cron Bach de 0,936 y para el instrumento de las habilidades comunicativas de 0,765 (Ver anexo 6).

### **3.5. Procedimientos**

Primera instancia, el indagador evaluó el lugar y permisos del lugar de estudio, en este caso fue de la I.E., donde se pudo observar la problemática del estudio, para así asociarlo a las dos variables de estudio, planteando así un contexto nacional e internacional de esta problemática, y plantear los objetivos e hipótesis del estudio. Seguido en base a las variables se sustentó con un marco teórico, mediante libros, artículos, antecedentes que aportaron a la investigación. Luego se planteó la metodología adecuada para la investigación, la población donde se definió los criterios de inclusión y la cantidad de participantes de la muestra, para ello se pidió permiso a la institución donde se hizo el estudio. Los instrumentos fueron ya validados a través del alfa de cron Bach, para así poder

pedir un permiso y consentimiento informado para aplicar el instrumento.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se analizó los datos de manera estadística e inferencial. Debido a que los estudios cuantitativos, se realizaron para determinar las mediciones y estimaciones de las magnitudes del fenómeno de la investigación (problemática), empleando instrumentos para poder recolectar información de esas magnitudes, y poder representarlo con reportes de análisis descriptivos e inferenciales, obteniendo así conclusiones del estudio (Hernández y Mendoza, 2018)

La estadística descriptiva, se aplicó mediante la obtención de datos, los cuales se representaron mediante tablas donde se describió la variable mediante sus dimensiones. La estadística inferencial, fue aplicada mediante el Rho de Spearman, el cual es una herramienta estadística para comprobar la similitud y correlación teórica y numérica entre dos variables no paramétricas.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el estudio, se empleó la Guía de desarrollo de Tesis planteado y exigido como requerimiento para las carreras de posgrado de la UCV, donde se siguió las pautas de índice a realizar. Los valores y principios que debe asumir el investigador, los cuales se deben desprender de cada característica de los conocimientos científicos, en grandes medidas, ya que la ética del indagador debe ser empleada para el estudio (Sánchez et al., 2018)

El manual Apa de séptima edición, fue empleado para poder citar y referenciar cada autor empleado como sustento teórico para el contenido de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

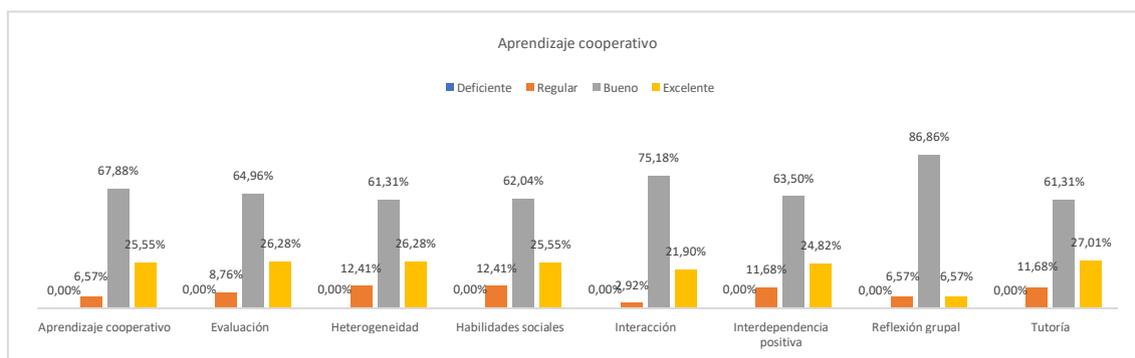
**Tabla 1**

*Variable aprendizaje cooperativo y dimensiones*

	V1		V1D1		V1D2		V1D3		V1D4		V1D5		V1D6		V1D7	
	Aprendizaje cooperativo		Evaluación		Heterogeneidad		Habilidades sociales		Interacción		Interdependencia positiva		Reflexión grupal		Tutoría	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Regular	9	6,57%	12	8,76%	17	12,41%	17	12,41%	4	2,92%	16	11,68%	9	6,57%	16	11,68%
Bueno	93	67,88%	89	64,96%	84	61,31%	85	62,04%	103	75,18%	87	63,50%	119	86,86%	84	61,31%
Excelente	35	25,55%	36	26,28%	36	26,28%	35	25,55%	30	21,90%	34	24,82%	9	6,57%	37	27,01%
Total	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%

**Figura 2**

*Descripción porcentual del aprendizaje cooperativo y dimensiones*



De la recolección de datos mediante el instrumento de aprendizaje cooperativo el 25,55% (35) de estudiantes comentaron el excelente nivel del docente para evaluar, incentivar las habilidades sociales, interacciones entre estudiantes y con el propio docente, y la tutoría pedagógica en sus clases, asimismo, incentivar mediante sus clases la heterogeneidad interdependencia positiva y reflexión grupal, el 67,88% (93) presentaron un nivel bueno y el 6,57% (9) en nivel regular.

Con respecto a las dimensiones el 26,28% (36) educandos del 4° y 5° de secundaria mencionaron el nivel excelente del docente para la evaluación y calificación con responsabilidad y ética de las diversas actividades educativas

que asigna, el 64,96% (89) mencionaron el buen nivel del docente y el 8,76% (12) un nivel regular.

Mientras que, el 26,28% (36) educandos demostraron un nivel excelente de sus habilidades de heterogeneidad pudiendo valorar las diferentes capacidades, destrezas y habilidades y aceptación de las opiniones de los compañeros para desarrollar las actividades y sesiones pedagógicas, el 61,31% (84) demostraron buen nivel y el 12,41% (17) un nivel regular.

Asimismo, el 25,55% (35) de educandos comentaron el excelente nivel del docente para incentivar las habilidades sociales mediante la gestión del docente mejorando su confianza, comunicación, motivación y creatividad de los educandos, el 62,04% (85) calificaron con un nivel bueno la gestión del docente y el 12,41% (17) con un nivel regular.

Asimismo, el 21,90% (30) de educandos detallaron el excelente nivel de la gestión del docente para incentivar las interacciones con ellos a través de apoyo académico, Soluciones académicas y motivar su defensa participativa, el 75,18% (103) mencionaron el buen nivel, y el 2,92% (4) un nivel regular. Mientras tanto el 24,82% (34) de educandos demostraron un nivel excelente de interdependencia positiva debido al adecuado desarrollo de los trabajos en equipo para motivar los roles de cada integrante para cumplir objetivos, con el apoyo de la pedagogía del docente, 63,50% (87) demostraron un nivel bueno y el 11,68% (16) nivel regular.

También el 6,57% (9) demostraron un excelente nivel de reflexión grupal logrando el desarrollo del educando mediante las actividades cooperativas, participación, Compromiso y contribución de manera individual y grupal dentro de equipos de trabajo, siendo incentivado por el docente cuando desarrolla su clase, el 86,86% (119) tuvieron un nivel bueno y 6,57% (9) un nivel regular.

Asimismo, el 27,01% (37) de educandos mencionó el excelente nivel del docente en la tutoría pedagógica empleado mediante la guía del docente, la motivación pedagógica y el seguimiento pedagógico para el desarrollo del estudiante, el 61,31%(84) mencionaron el nivel bueno del docente y 11,68% (16) comentaron que tuvo un nivel regular.

**Tabla 2***Variable habilidades comunicativas*

Niveles	V2 Habilidades comunicativas		V2D1 Habilidades orales		V2D2 Habilidades escritas	
	F	%	f	%	F	%
Inicio	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Proceso	9	7%	24	18%	7	5%
Logro esperado	92	67%	74	54%	85	62%
Logro destacado	36	26%	39	28%	45	33%
Total	137	100%	137	100%	137	100%

**Figura 3***Descripción porcentual de las habilidades comunicativas*

De la recolección de datos mediante la rúbrica de evaluación aplicado por el docente el 26% (36) de estudiantes mostraron un logro destacado en sus habilidades orales y escritas, mientras el 67% (92) demostraron un logro esperado y el 7% (9) tuvieron un nivel proceso.

Asimismo, el 28% (39) tuvieron un nivel de logro destacado en las habilidades orales, el 54% (74) un nivel de logro esperado y el 18% (24) un nivel proceso.

Además, el 33% (45) de educandos demostraron un nivel de logro destacado en las evaluaciones escritas, el 62% (85) demostraron un nivel logro esperado y el 5% (7) tuvieron un nivel proceso.

## Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

**Tabla 3**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> (KS)		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,383	137	,000
Habilidades comunicativas	,380	137	,000

En base a la prueba de normalidad de KS al ser una muestra de estudio mayor a 50 participantes de la muestra, se determinó una significancia bilateral (sig.)<0.05, por ello, los datos obtenidos no presentaron una distribución normal, siendo no paramétricos, teniendo que usarse es estadístico Rho de Spearman (rs) con la finalidad de establecer la correlación en las hipótesis de estudio.

### Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

Ho: No existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023

Ha: Si existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023

**Tabla 4**

*Correlación significativa de la hipótesis general*

			Aprendizaje cooperativo	Habilidades comunicativas
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,752**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	137
Habilidades comunicativas	Habilidades comunicativas	Coefficiente de correlación	,752**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En base al estadístico RS se determinó un coeficiente de correlación entre variables de 0.752 y una sig. (0.000)<0.05 (5% del error asignado para el estudio), determinando la existencia de correlación positiva considerable (Véase Anexo 8) entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023

Ha: Si existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023

### Tabla 5

*Correlación significativa de la hipótesis 1*

			Aprendizaje cooperativo	Habilidades orales
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,719**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	137
	Habilidades orales	Coeficiente de correlación	,719**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En base al estadístico RS se determinó un coeficiente de correlación entre variables de 0.719 y una sig.(0.000)<0.05, determinando la existencia de correlación positiva media (Véase Anexo 8) entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023.

### Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas escritas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023

Ha: Si existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas escritas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023

**Tabla 6**

*Correlación significativa de la hipótesis 2*

			Aprendizaje cooperativo	Habilidades escritas
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,604**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	137	137
	Habilidades escritas	Coeficiente de correlación	,604**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	137	137

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En base al estadístico RS se determinó un coeficiente de correlación entre variables de 0.604 y una sig.(0.000)<0.05, determinando la existencia de correlación positiva media (Véase Anexo 8) entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas escritas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al análisis de la perspectiva del aprendizaje cooperativo empleados por el docente, el 64,96% (93) de estudiantes del 4° y 5° de secundaria de acuerdo a las estrategias empleados mencionaron el buen nivel del docente para realizar las evaluaciones mediante la incentivación de habilidades sociales, interacciones entre estudiantes, a su vez, el docente realizó una adecuada gestión de tutoría pedagógica en sus clases, incentivando la heterogeneidad, interdependencia positiva y reflexión grupal. Asimismo, mediante la rúbrica de evaluación del docente, para determinar la importancia del aprendizaje cooperativo para las habilidades comunicativas, los estudiantes del 4° y 5° de secundaria presentaron en mayor medida el 67,15% (92) un nivel logro esperado mostrando una empleabilidad adecuada de sus habilidades comunicativas en las clases del docente para emplearlo de manera oral y escrita. Con respecto a la hipótesis general, a través del estadístico Rho de Spearman, se determinó una significancia del 0,000 y un coeficiente de 0.752 teniendo una correlación positiva considerable (Véase Anexo 8) significativa entre la gestión del docente para emplear el aprendizaje cooperativo para así obtener un desarrollo de logro en las habilidades comunicativas del estudiante.

También, la indagación de Saravia (2019) determinó la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales con un  $r_s$  de 0.844 y  $p < 0.05$ , teniendo similitud con los resultados de la investigación, asimismo determinó que hubo una presencia de nivel medio del aprendizaje cooperativo medio presentándose en el 40,6% de estudiantes del 5° de secundaria, también una prevalencia del nivel alto de habilidades sociales de los estudiante con un nivel del 36.9% del 5° grado; esto se asemejó con los resultados del estudio al corroborar la relevancia de implementar el aprendizaje cooperativo para obtener un logro esperado de las habilidades comunicativas.

El estudio de Bernabé (2019) determinó la correlación de la estrategia del aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en el nivel secundario, estableciendo la correlación de 0.881 y una  $p < 0.05$ , estos resultados tuvieron concordancia con la investigación, también infirió que el 54,30% de estudiantes del 5° de secundaria presentaron un nivel regular de aprendizaje y el 57,92% de ellos presentaron un nivel óptimo de habilidades sociales comunicativas;

teniendo semejanza con el estudio debido a que el aprendizaje cooperativo emplea la asignación de roles para el logro de objetivos, mejorando las habilidades comunicativas de los estudiantes.

También Flores (2022) determinó la existencia de correlación entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales con un  $r_s$  de 0.459 y  $p < 0.05$  en educandos del 4° de secundaria de un centro educativo público; el resultado se asemejó con el obtenido en la investigación, además estableció que el 50% de educandos presentaron un nivel promedio de aprendizaje cooperativo, el 19,84% presentaron un nivel promedio de habilidades sociales y 19,84% un nivel promedio alto, estos resultados también coincidieron con el estudio ya que el aprendizaje cooperativo mejora los niveles de habilidades comunicativas sociales.

Así también Mandarachi y Anccana (2022) determinaron una correlación positiva de  $R^2$  de Nagelkerke de 0.333  $p < 0.05$  entre el trabajo cooperativo y relaciones interpersonales, teniendo similitud con los resultados del estudio realizado, también infirió que el 65,2% de estudiante del 5° de secundaria presentaron un nivel alto del trabajo colaborativo y el 52,2% presentaron un nivel alto de relaciones interpersonal, corroborando con la inferencia de la investigación que las actividades colaborativas en el nivel secundario ayuda a desarrollar las habilidades interpersonales de los estudiantes.

Asimismo, Tri et al. (2023) determinaron una sig. de 0,001 < 0,05 en el grupo de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de actividades sociales, demostrando ser efectivos, ya que mostraron una mejora significativa en las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria en cada grupo estudiado, teniendo similitud con la investigación realizada debido al vínculo de generar estrategias cooperativas en el aprendizaje de los adolescentes para incentivar el empleo de su autonomía para las relaciones sociales.

Coincidió también con Ghavifekr (2020) que obtuvo como resultado, que el 71% de los estudiantes estuvieron de acuerdo en que el aprendizaje colaborativo realmente mejoró su desempeño en sus estudios y el 89% estuvieron de acuerdo en que disfrutaron y se divirtieron mientras completaban las tareas a través del aprendizaje colaborativo, teniendo similitud con los resultados del estudio, ya que infirió que los estudiantes prefieren trabajar en grupo que individualmente, por ello el aprendizaje colaborativo demuestra

efectos significativos en las habilidades de interacción social de los estudiantes, debido a que ésta, alienta a trabajar de manera grupal a los estudiantes mejorando las interrelaciones con los demás y mejora la socialización entre los miembros.

En el estudio de Nicolosi y Ancona (2020) quienes demostraron efectos positivos de los estudiantes al someterse a estrategias de enseñanza cooperativa y competitiva para el desarrollo de las habilidades sociales comunicativas, se asemejó con las conclusiones del presente estudio, también refiriendo la influencia positiva del aprendizaje cooperativo de los estudiantes masculinos en su autoeficacia física, menores niveles de presión ambiental y tendencia a la psicopatización para demostrar sus emociones, mientras que en las niñas redujo los niveles en el locus de control externo (adaptándose a los cambios e interacciones externas al interactuar) empleando sus habilidades sociales; estas inferencias tienen consideración en el estudio realizado debido a que el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva considerable con el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes.

Además, Catalán et al. (2022) determinaron que el empleo del aprendizaje cooperativo mediante estrategias pedagógicas adaptadas por el docente mediante medios convencionales ayudará al desarrollo cognitivo de los estudiantes, teniendo similitud con las conclusiones obtenidas en esta investigación, asimismo refirió que el empleo del aprendizaje genera aportes trascendentales en los estudiantes como son los valores, formación académica, habilidades socioemocionales y personales, permitiendo afrontar diversos contratiempos durante cada periodo de su vida, estos aspectos también se evidenciaron en los resultados obtenidos de la investigación debido a que el aprendizaje cooperativo propicia interrelaciones psicosociales ayudando a generar conocimientos, al estudiante mediante las experiencias vividas.

Asimismo, en su indagación Escobar y Gómez (2020) determinaron la efectividad del empleo de herramientas pedagógicas para incentivar el aprendizaje cooperativo para el desarrollo de las habilidades comunicativas orales y escritas, teniendo semejanza con las conclusiones del estudio, además determinaron que las habilidades comunicativas desarrollan las capacidades del estudiante para poder producir, receptar e interpretar diversos tipos de mensajes. Implementando con estrategias de aprendizaje cooperativo se

promoverá la interacción educativa logrando así, generar experiencias de aprendizaje al estudiante, estas experiencias tuvieron similitud con el estudio porque el aprendizaje cooperativo genera el desarrollo constructivo del estudiante, permitiendo al docente adecuarlos en diversos contextos dentro del aula de estudio.

Al contrastar con la definición de Atxurra et al. (2015) acerca del aprendizaje cooperativo, como metodologías para el aprendizaje, centrándose en los educandos, pudiendo lograr al aplicarlo de manera adecuada mejora y favorece las competencias sociales, psicológicas del educando; sustenta el trabajo realizado, debido a la importancia de la implementación del aprendizaje cooperativo de manera proactiva para generar experiencias psicosociales para el desarrollo del estudiante en cuanto a sus habilidades comunicativas; logrando así en el estudiante lo que define Escobar y Gómez (2020) que éstas referencian las capacidades del individuo para poder producir, receptar y poder interpretar diversos tipos de mensajes, donde se promoverá la interacción educativa de diversos niveles cognitivos, permitiendo al docente adecuar en diversos contextos dentro del aula de estudio.

Seguido, se sustenta la investigación con la teoría de Lewin, haciendo referencia a cada cualidad de la persona cuando realiza interacciones (cooperativa, competitiva o individualista), según la función tomada formará una estructura u objetivos, mediante procesos educativos utilizados según cada perspectiva personal, desarrollando cohesiones a nivel social, incidiendo en procesos vinculados para la construcción de conocimientos, experiencias a nivel colectivo e individual (García et al., 2019).

De la primera hipótesis específica se determinó la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria de una institución pública, coincidiendo con la conclusión de Bernabé (2019) donde determinó que el estudiante a través del aprendizaje cooperativo logra generar responsabilidades sociales, interacciones continuas y directas con sus compañeros, habilidades de trabajo grupal, pudiendo así medir esta mejora a través de evaluaciones de proceso; teniendo semejanza con el estudio debido a que el aprendizaje cooperativo emplea la interdependencia positiva mediante el trabajo en equipo, roles del equipo

generando un logro de objetivos para incrementar las habilidades comunicativas de los educandos.

También, con la investigación de Erdogan (2019) quién determinó mediante la aplicación del método de aprendizaje cooperativo, aplicación pruebas con la estrategia de discusión grupal, para así discutir preguntas entre los estudiantes con la finalidad de compartir conocimientos y experiencias para dar solución a un problema, debido a que los estudiantes para aprobar la rúbrica debía aprender a emplear en sus grupo de trabajo de manera individual y grupal el saber hablar, escuchar y saber leer.

También, Flores (2022) determinó la correlación entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en educandos de secundaria, mediante el empleo de actividades de interrelación social con la finalidad de poder desarrollar actividades individuales y grupales a través de la comunicación, siendo concordante con los resultados de la investigación donde el estudiante realizó actividades cooperativas asignadas y tenía que cumplir tareas individuales para poder complementar y discutir ideas con sus compañeros para presentarlo.

Asimismo, el estudio desarrollado por Yi y Tung (2022) determinó la existencia de efectos positivos de la práctica del aprendizaje cooperativo incentivando a los educandos a tomar iniciativas para participar en público y buscar el bien común, fomentando el desarrollo de caracteres de independencia positiva y de las habilidades interactivas e interpersonales a través del aprendizaje cooperativo orientando a los estudiantes a estar bien y desarrollar diversas habilidades de interacción con el yo, además, con la sociedad y la naturaleza, teniendo similitud con los resultados obtenidos de la investigación debido a que el estudiante tendrá la necesidad de aprender a trabajar en equipo por pertenecer a una sociedad donde interactuar con otros para poder contribuir, cooperar, participar y lograr un objetivo individual o común resulta importante para su desarrollo personal.

Asimismo, Lozano et al. (2022) determinaron que el aprendizaje cooperativo permitió a los estudiantes adquirir más responsabilidad individual y grupal, siendo necesario seguir trabajando en el involucramiento de los estudiantes en estas metodologías para mejorar sus habilidades sociales y develar cambios de vida para hacerla más socio sostenible, teniendo concordancia con la investigación debido a la importancia de generar

responsabilidad individual y colectivo mediante la participación de actividades grupales

También, Mandarachi y Anccana (2022) determinaron que las relaciones interpersonales están relacionados con el trabajo colaborativo para el aprendizaje en educandos de un centro, logrando un desarrollo profundo, estable y comprometida, conduciendo a relaciones interpersonales de manera positiva, generando un desarrollo cognitivo de cada integrante del grupo para la consecución de cada actividad asignada, coincidió con el análisis del estudio porque las relaciones interpersonales generadas al crear grupos de trabajo en el aula, podrá ser guiado y tutorizado por el docente para lograr los objetivos individuales y grupales.

Asimismo, Basantes et al. (2020) determinaron la mejora obtenida mediante el aprendizaje cooperativo para desarrollar las relaciones interpersonales de los educandos, con un nivel mayor de profundidad, compromiso estable, conduciendo a interrelaciones personales positivas y generando una salud mental adecuada a los participantes del grupo, un clima afectivo para la consecución de diversas actividades asignadas, estas actividades reforzarán de manera psicosocial a los infantes para poder afrontar las interacciones sociales y así poder crecer en la sociedad.

De la segunda hipótesis específica, se determinó la existencia correlación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas escritas en estudiantes de secundaria. Tuvo concordancia con el estudio de Sarmiento (2020) que obtuvo como resultado una mejora en el desarrollo de las habilidades sociales a través del trabajo colaborativo de los estudiantes cuando interactúan de manera positiva, siendo el trato acogedor en el equipo, cumpliendo de manera adecuada los roles asignados dentro del equipo, asimismo siempre y frecuentemente emplearon de manera adecuada destrezas comunicativas a través de la lectura, escritura, habla y escucha para así lograr las actividades asignadas.

De la misma manera el estudio de Erdogan (2019) determinó que el aprendizaje cooperativo mediante estrategias de escritura y redacción es eficaz para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes, al ser empleado para desarrollar actividades grupales mediante la discusión, pensar en voz alta, y escritura, con la finalidad de crear un informe conjunto sobre

el tema asignado en las actividades dejadas por el docente, teniendo similitud con investigación debido a las coincidencias de la conclusión del aprendizaje cooperativo, debido a que el docente realiza actividades cooperativas en sus clases y evaluaciones, logrando una constancia de evaluaciones escritas para poder determinar los niveles de logro del estudiante.

Asimismo, en la investigación se inferencia que el docente tendrá que establecer actividades adicionales para poder incentivar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes que presenten un nivel de proceso de aprendizaje de habilidades comunicativas, teniendo concordancia con el estudio de Muntaner y Forteza (2021) quienes establecieron la relevancia de introducir el aprendizaje cooperativo a través de metodologías pedagógicas el cual incrementará cada situación, adquisición y relación de conocimientos en los educandos de manera progresiva, siendo evaluados de manera escrita para poder ver sus niveles de conocimientos obtenidos, teniendo concordancia con los resultados.

Así también, la investigación determinó un logro esperado de habilidades comunicativas de la escritura por el estudiante al realizar tareas asignas por el docente de manera individual y grupal, se asemejó con el estudio de Yusuf et al. (2019) que determinaron la relación del aprendizaje cooperativo con los niveles de conocimiento obtenidos de la escritura de los estudiantes, mediante cinco componentes de escritura, que son vocabulario, organización, precisión gramatical y mecánica, mostrando un aumento en sus puntajes de escritura desde la prueba previa a la prueba posterior, luego de aplicar el aprendizaje cooperativo en la clase, indicando efectos positivos de aprendizaje cooperativo para mejorar la habilidad de escritura de los educandos en la escuela.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** De acuerdo al objetivo general, se determinó mediante la evaluación, la existencia de una correlación positiva considerable entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023, infiriendo que mediante el aprendizaje colaborativo el docente debe generar estrategias para realizar las evaluaciones incentivando las interacciones entre estudiantes, a su vez, el docente gestiona estas actividades mediante la heterogeneidad, interdependencia positiva y reflexión grupal, obteniendo un logro esperado de las habilidades comunicativas del infante al demostrarlo de manera oral y escrita resolviendo las actividades asignadas de manera colectiva e individual (al realizar tareas determinadas en el grupo).

**Segunda:** De acuerdo al primer objetivo específico, se concluyó que mediante la evaluación, la existencia de correlación positiva media entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, infiriendo que el desarrollo de habilidades orales mediante actividades grupales genera interacciones verbales y no verbales, donde el estudiante comparte conocimientos de manera coloquial y subjetiva con léxico más genérico, logrando captar información de manera práctica, sin tener una presión en la mayoría de los casos.

**Tercera:** De acuerdo al segundo objetivo específico, se determinó mediante la evaluación, la existencia de correlación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas escritas en estudiantes de secundaria, infiriendo que el desarrollo de habilidades escritas a través del aprendizaje colaborativo podrá aumentar los estándares objetivos de los cursos donde pueda emplearse, debido a las interacciones prácticas al compartir experiencias de resolución de problemas entre compañeros.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a los directores de los centros educativos de EBR, desarrollar capacitaciones sobre el aprendizaje cooperativo, para los profesores dedicados a la enseñanza en el nivel secundario, con la finalidad de incentivar el desarrollo individual y colectivo mediante las habilidades comunicativas, logrando así una mejor adaptación del adolescente para futuros contextos laborales y estudios superiores. Debido a la importancia que tiene las relaciones sociales, para afrontar diversas dificultades personales y sociales.

**Segunda:** A los profesores de los centros educativos del nivel secundario, se les recomienda realizar, de manera constante interacciones de aprendizaje cooperativo, pero incentivando la participación de todos los integrantes de los equipos de trabajo, debido a que las dificultades que presentan los adolescentes tienden a cambiar diversas actitudes personales y sociales, llegando a formar parte de sus carácter y rutinas durante este periodo.

**Tercera:** A los docentes de los centros educativos, en especial a los que tienen a su cargo el área de comunicación, se le recomienda trabajar en sus aulas aplicando estrategias que desarrolle la expresión verbal de los estudiantes como por ejemplo las Tertulias literarias, el Cuenta cuentos y entre otros porque llegando esta competencia, previamente ya habría desarrollado la comprensión lectora diferenciando el antes, durante y después de una lectura.

## REFERENCIAS

- Atxurra, C., Villardón L. y Calvete, E. (2015). Diseño y validación de la Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (CLAS). *Revista de Psicodidáctica*, (2022). <https://www.redalyc.org/pdf/175/17541412008.pdf>
- Banco Mundial (2018). If Countries Act Now, Children Born Today Could Be Healthier, Wealthier, More Productive. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2018/10/11/if-countries-act-now-children-born-today-could-be-healthier-wealthier-more-productive>
- Bandura, A. y Walter, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. [http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje\\_social\\_desarrollo\\_de\\_la\\_personalidad\\_albert\\_bandura\\_richard\\_h\\_walters.pdf](http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf)
- Bernabé, R. (2019). *El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de 5to año de secundaria de las I.E. del distrito de Tacna, año 2019* [Tesis doctorado, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1669/Berna-be-Menendez-Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Basantes, E., Escobar, M. y Rodríguez, N. (2020). El uso del aprendizaje cooperativo como medio para mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 43(5). <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:7EA40JZjhKsJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7398409.pdf&cd=4&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Currículo Nacional de Educación Básica del Perú (2019). *Educación Básica Regular*. <http://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2019/06/programa-secundaria-17-abril.pdf>
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. [https://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/LEB0525/documentos/Ensenar\\_lengua-Daniel\\_Cassanyetal.pdf](https://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/LEB0525/documentos/Ensenar_lengua-Daniel_Cassanyetal.pdf)

- Catalán, M., Figueroa, M. (2022). Aprendizaje cooperativo, trascendiendo el aula convencional. *Revista Horizontes*, 7(27).  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.499>
- Erdogan (2019). Effect of Cooperative Learning Supported by Reflective Thinking Activities on Students' Critical Thinking Skills. *Eurasian Journal of Educational Research*, 19 (80).  
<https://dergipark.org.tr/en/pub/ejer/issue/43338/548907>
- Escobar, F. y Gómez, I. (2020). WhatsApp para el desarrollo de habilidades comunicativas orales y escritas en adolescentes peruanos. *Revista Comunicar*, 65.  
<https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=65&articulo=65-2020-10>
- Flores, R. (2022). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en los estudiantes de 4to de secundaria de una institución educativa pública en Huamanga, 2022*. [Tesis doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96912/Flores\\_HRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96912/Flores_HRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *Impacto del COVID-19 en los niños, niñas, adolescentes y sus familias en América Latina y el Caribe*.  
<https://www.unicef.org/lac/media/10966/file/Impact-children-covid19-lac.pdf>
- Fonseca, S., Correa, A., Ignacia, M., Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*.  
<https://bibliotecavirtualceug.files.wordpress.com/2017/05/comunicacion-oral.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *The challenge of virtual education*. <https://www.unicef.org/peru/en/stories/covid-challenge-virtual-education-peru>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *Reimagine Education and Skills Development for Children and Adolescents*.  
<https://www.unicef.org/lac/en/reports/reimagine-education-and-skills-in-Latin-America-and-Caribbean>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *Secondary education guidance: Multiple and flexible pathways*.  
<https://www.unicef.org/reports/secondary-education-guidance-multiple-flexible-pathways-2020>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2022). The 12 Transferable Skills from UNICEF's Conceptual and Programmatic Framework.  
<https://www.unicef.org/lac/media/31591/file/The%2012%20Transferable%20Skills.pdf>
- García, R., Traver, J. y Candela, I. (2019). *Aprendizaje cooperativo*.  
<https://edicionescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-11.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: manual autoformativo interactivo*.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- Ghavifekr, S. (2020). Collaborative Learning: A Key to Enhance Students' Social Interaction Skills. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 8(4).  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1271748.pdf>
- Hernández R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.  
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- INEI (2022). El 72,4% de la población de 6 a 17 años de edad accedió a internet.  
[https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-724-de-la-poblacion-de-6-a-17-anos-de-edad-accedio-a-internet-13723/#:~:text=En%20el%20primer%20trimestre%20de,de%20Estad%C3%ADstica%20e%20Inform%C3%A1tica%20\(INEI\)](https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-724-de-la-poblacion-de-6-a-17-anos-de-edad-accedio-a-internet-13723/#:~:text=En%20el%20primer%20trimestre%20de,de%20Estad%C3%ADstica%20e%20Inform%C3%A1tica%20(INEI))
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula*.  
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *Aprendizaje cooperativo en el aula*. 81. Paidós Mexicana S. A.

- López, P. y Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación*. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf)
- Lozano, A., López, R., Perira, F. y Blanco, C. (2022). Impact of Cooperative Learning and Project-Based Learning through Emotional Intelligence: A Comparison of Methodologies for Implementing SDGs. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2022, 19(24). <https://doi.org/10.3390/ijerph192416977>
- Mandarachi, R. y Anccana, L. (2022). Relaciones interpersonales, trabajo colaborativo en el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa, Puerto Bermúdez, 2022. *Igobernanza*, 5(20)..<https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n20.2022.219>
- Nicolosi, S. y Ancona, A. (2020). *Effects of Cooperative Learning Model on Early Adolescents' Social and Affective Learning Outcomes in Physical Education*. *Advances in Physical Education*, 10(4). <https://doi.org/10.4236/ape.2020.104031>
- Mayordomo, R. y Onrubia, J. (2016). *El aprendizaje cooperativo*. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=P6y4DQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT12&dq=aprendizaje+cooperativo+colaborativo&ots=xUpdHDU2Mn&sig=nfhRtrIQIREdb31T0yHeKh3diJs#v=onepage&q=aprendizaje%20cooperativo%20colaborativo&f=false>
- Ministerio de Educación (2016). Rutas de aprendizaje Comunicarse oralmente y por escrito con distintos interlocutores y en distintos escenarios. [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo\\_general\\_comunicacion.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_comunicacion.pdf)
- Ministerio de Educación (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros adolescentes?*. <http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/pdf/documentos-primaria-comunicacion-iii.pdf>
- Muntaner, J. y Forteza, D. (2021). Impacto del aprendizaje cooperativo en la inclusión del alumnado en la educación secundaria. *Educar*, 57(2). <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1236>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la tesis*. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Higher Education*. <https://www.unesco.org/en/higher-education>
- Organización de las Naciones Unidas (2015). *17 Goals to Transform Our World*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/>
- Piaget, J (1991). *Seis estudios de psicología*. [http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean\\_Piaget\\_-\\_Seis\\_estudios\\_de\\_Psicologia.pdf](http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf)
- Rodríguez, M. (2017). El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7287/Rodriguez\\_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7287/Rodriguez_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rosas, R. y Sebastián, C. (2003). *Piaget, Vigotski y Maturana Constructivismo a tres voces*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Piaget-Vigotski-y-Maturana-Constructivismo-a-tres-voces.pdf>
- Saravia, H. (2019). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 166 "Karol Wojtyla" San Juan de Lurigancho -2019* [Tesis doctorado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/4828/SARAVIA%20DOM%20c3%8dNGUEZ%20HURGANDA%20-DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sarmiento, R. (2020). *El efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa CUC]. Repositorio Institucional CUC. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7061/EI%20efecto%20del%20trabajo%20colaborativo%20en%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20estudiantes%20de%2010%C2%B0%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20distrital.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de término en investigación científica, tecnológica y humanística*.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Skinner, B. (1994). *Sobre el conductismo*.  
<https://desarmandolacultura.files.wordpress.com/2018/04/skinner-b-f-sobre-el-conductismo.pdf>
- Solano, J. (2002). *Educación y aprendizaje*.  
[https://ceccsica.info/sites/default/files/content/Volumen\\_02.pdf](https://ceccsica.info/sites/default/files/content/Volumen_02.pdf)
- Tri et al. (2023). Effects of Project-Based Learning Model and Cooperative Learning Model in Improving Student Social Skills in Physical Education. *Jurnal Pendidikan Jasmani dan Olahraga*, 8(1).  
<https://doi.org/10.17509/jpjo.v8i1.56156>
- Trujillo, F. y Ariza, M. (2006). *Experiencias Educativas en Aprendizaje Cooperativo*.  
[https://fernandotrujillo.es/wp-content/uploads/2010/05/AC\\_libro.pdf](https://fernandotrujillo.es/wp-content/uploads/2010/05/AC_libro.pdf)
- Van-der, C. (2022). *El libro de las habilidades de comunicación*  
[https://www.researchgate.net/publication/356223285\\_EL\\_LIBRO\\_DE\\_LAS\\_HABILIDADES\\_DE\\_COMUNICACION\\_Como\\_mejorar\\_la\\_comunicacion\\_personal\\_3\\_edicion](https://www.researchgate.net/publication/356223285_EL_LIBRO_DE_LAS_HABILIDADES_DE_COMUNICACION_Como_mejorar_la_comunicacion_personal_3_edicion)
- Vaillant, D. y Manso, J. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo*.  
<https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/80352/1/aprendizaje-colaborativo-vaillant-manso.pdf>
- Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos.  
<https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>
- Yi, W. y Tung, W. (2022). Effects of Online Cooperative Learning on Students' Problem-Solving Ability and Learning Satisfaction. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.817968>
- Yusuf, Q., Jusoh, Z., Yusuf, Y. (2019). Cooperative Learning Strategies to Enhance Writing Skills among Second Language Learners. *International Journal of Instruction*, 12(1). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1201198>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje cooperativo y habilidades comunicativas de estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023									
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Aprendizaje cooperativo						
¿Como se relaciona el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023?	Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023	Existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023	Evaluación	Responsabilidad del cargo	3, 15, 22, 29, 34, 42	(4) Muy de acuerdo	(1) Deficiente		
				Evaluación del proyecto					
			Heterogeneidad	Diferentes capacidades	16, 9, 1, 23				
				Destrezas y habilidades					
				Acepta opiniones					
			Habilidades sociales	Confianza	2, 10, 17, 24, 30, 35, 7				
				Comunicación					
				Motivación y creatividad					
			Interacción	Apoyo académico	11, 18, 25, 43			(3) De acuerdo	(2) Regular
				Soluciones académicas					
				Defensa participativa					
			Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			Interdependencia positiva	Trabajo en equipo
Logro de objetivos									
Roles del equipo									
¿Como se relaciona el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023?	Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023	Existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas orales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023	Reflexión grupal	Compromiso y contribución	5, 13, 20, 27, 4, 6, 37	(1) Muy desacuerdo	(4) Excelente		
				Cooperativo					
				Participación					
			Tutoría	Guía del docente	14, 21, 28, 33, 39, 41, 44				
				Motivación pedagógica					
				Seguimiento pedagógico					
<b>Variable 2: Habilidades comunicativas</b>									
¿Como se relaciona el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas	Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas	Existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las	Habilidades orales	Saber hablar	1 – 4	(5) Excelente	Inicio [0-10]		
				Saber escuchar	5 – 8				

comunicativas escritas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023?	escritas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023	habilidades comunicativas escritas en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023		Saber leer	9 – 12	(4) Bueno (3) Regular (2) Deficiente	Proceso [11-13]  Logro esperado [14-17]  Logro destacado [18-20]
			Habilidades escritas	Saber escribir	13 – 17	(4) Excelente (3) Bueno (2) Regular (1) Deficiente	
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>		
Enfoque: Cuantitativo  Tipo: Básica  Método: Hipotético – Deductivo  Diseño: No experimental		Población: Censal  Muestra:	Técnicas: Encuesta y análisis documental Instrumentos:		Descriptiva: Descripción estadística porcentual y de frecuencia (cantidad) por niveles según dimensiones y variables  Inferencial: Correlación a nivel estadístico entre variables mediante el Rho de Spearman		

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos							
Aprendizaje cooperativo	Johnson et al. (1994) detallaron el aprendizaje cooperativo como aquellas situaciones donde los estudiantes podrán generar interrelaciones entre compañeros donde podrán desarrollar conocimientos estructurados para poder influenciar conocimientos de interdependencia positiva.	Se evalúa mediante las afirmaciones de los estudiantes a responder el cuestionario realizado en base a la problemática y sustento teórico relacionado la variable, dimensiones e indicadores.	Evaluación	Responsabilidad del cargo	3, 15, 22, 29, 34, 42	(4) Muy de acuerdo	(1) Deficiente							
				Evaluación del proyecto										
			Heterogeneidad	Diferentes capacidades	16, 9, 1, 23									
				Destrezas y habilidades										
				Acepta opiniones										
			Habilidades sociales	Confianza	2, 10, 17, 24, 30, 35, 7									
				Comunicación										
				Motivación y creatividad										
			Interacción	Apoyo académico	11, 18, 25, 43			(3) De acuerdo						
				Soluciones académicas										
				Defensa participativa										
			Interdependencia positiva	Trabajo en equipo	31, 8, 12, 19, 26, 32, 36, 38, 40.				(2) En desacuerdo					
				Logro de objetivos										
				Roles del equipo										
			Reflexión grupal	Compromiso y contribución	5, 13, 20, 27, 4, 6, 37					(1) Muy desacuerdo				
Cooperativo														
Participación														
Tutoría	Guía del docente	14, 21, 28, 33, 39, 41, 44												
	Motivación pedagógica													
	Seguimiento pedagógico													
Habilidades comunicativas	Escobar y Gómez (2020), referencian las capacidades del individuo para poder producir, receptar y poder interpretar diversos tipos mensajes, la recepción se puede dar por diversos medios, donde se promoverá la interacción educativa de diversos niveles cognitivos, permitiendo al docente adecuar en diversos contextos dentro del aula de estudio.	Rubrica de evaluación orales y escritas asociados a los criterios de evaluación pedagógica.	Habilidades orales	Saber hablar	1 – 4	(5) Excelente	Inicio [0-10]							
				Saber escuchar	5 – 8									
				Saber leer	9 – 12									
			Habilidades escritas	Saber escribir	13 – 17			(4) Excelente			(3) Bueno	(2) Regular	(1) Deficiente	
														Logro esperado [14-17]

### **Anexo 3. Ficha técnica**

#### **Ficha técnica de instrumento 1: Aprendizaje Cooperativo**

**Nombre:** Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (CLAS)

**Autor:** Atxurra, Cristina; Villardón Gallego, Lourdes; Calvete, Esther

**Administración:** Individual o colectiva.

**Número de ítems:** 44

**Procedencia:** España

**Año:** 2015

#### **Ficha Técnica del Instrumento 2: Habilidades comunicativas**

**Nombre del instrumento:** Rúbrica habilidades comunicativas

**Autor:** Escobar Mamani, Fortunato; Gómez Arteta, Indira

**Número de ítems:** 17

**Procedencia:** Perú

**Año:** 2020

**Administración:** Individual o colectiva.

## Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

### ESCALA DE ACTITUD PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado estudiante el presente cuestionario es para evaluar el aprendizaje cooperativo, por lo que coloca un aspa en cualquiera de los casilleros, de acuerdo a las alternativas siguientes:

CATEGORÍA:

Muy de acuerdo (4)

De acuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Muy desacuerdo (1)

Dimensiones	ESCALA			
	1	2	3	4
1. Los miembros de mi grupo tienen destrezas y habilidades que se complementan.				
2. El profesor nos enseña a desenvolvemos adecuadamente en situaciones grupales.				
3. En esta clase los estudiantes reciben la calificación que se merecen, ni más ni menos.				
4. El profesor nos ayuda a identificar y definir las dificultades dentro del trabajo grupal.				
5. Durante la clase disponemos de un tiempo para reflexionar sobre nuestra manera de trabajar en el grupo y cómo mejorar.				
6. En esta asignatura el profesor plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje.				
7. El profesor nos da pautas para resolver los conflictos que pueden surgir en el grupo.				
8. En esta asignatura cada miembro del grupo se tiene que esforzar para ayudar al grupo a conseguir sus resultados.				
9. Los miembros del grupo poseen diferentes capacidades que facilitan la realización de la tarea.				
10. En esta asignatura, mejorar las habilidades para relacionarnos con los demás, es un objetivo a lograr.				
11. En esta asignatura, tenemos la oportunidad de compartir nuestras opiniones entre los miembros de grupo.				
12. Cuanto mejor haga su tarea cada miembro del grupo, mejores resultados obtienen el grupo.				
13. El profesor nos facilita herramientas para que podamos reflexionar sobre cómo estamos trabajando en el grupo.				
14. Durante la realización del trabajo, recibimos valoraciones del profesor que nos ayudan a mejorarlo.				
15. En esta asignatura, el sistema de evaluación es justo.				
16. En nuestro grupo hay diversidad de opiniones que nos ayudan en el aprendizaje.				
17. En esta asignatura se promueve el respeto en las relaciones grupales.				
18. Esta asignatura me permite interactuar con mis compañeros/as de grupo.				
19. En esta asignatura, cuando trabajamos en grupo, tenemos que asegurarnos que todos aprenden.				
20. En el grupo valoramos la actuación de cada uno de nosotros y damos orientaciones para mejorar.				
21. El profesor supervisa los trabajos grupales mientras los realizamos.				
22. Si trabajamos duro en esta asignatura, podemos obtener muy buenos resultados.				
23. Los miembros del grupo somos diferentes en varios aspectos, lo cual nos enriquece.				
24. Esta asignatura favorece que podamos expresar libremente nuestros puntos de vista.				

25. En esta asignatura, la interacción con mis compañeros/as de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea.				
26. Cuando trabajamos en grupo nuestra calificación depende de cuánto han aprendido todos los miembros.				
27. Entre todos los miembros del grupo, identificamos qué acciones ayudan al grupo y cuáles no.				
28. El profesor durante el trabajo en grupo es accesible para resolver dudas.				
29. En esta clase todos tenemos la oportunidad de tener buenos resultados si nos lo proponemos.				
30. Esta asignatura favorece la oportunidad de relacionarnos con los demás.				
31. En esta asignatura necesito la ayuda de mis compañeros de grupo para completar la tarea.				
32. Cuando trabajamos en grupo cada miembro tiene una tarea con la que contribuir.				
33. El profesor interviene cuando nos hace falta para ayudarnos a avanzar en la tarea grupal.				
34. En esta asignatura la forma de evaluar los trabajos grupales impide el escaqueo de ningún miembro del grupo.				
35. En esta asignatura ejercitamos nuestras habilidades sociales.				
36. Cuando trabajamos en grupo no podemos completar una tarea a menos que todo el mundo contribuya.				
37. El profesor nos ayuda a determinar el nivel de eficacia con que ha funcionado el grupo.				
38. Cuando trabajamos en grupo se necesitan las ideas de todos para alcanzar el éxito.				
39. El profesor nos guía y nos ayuda con la tarea grupal.				
40. Cuando trabajamos en grupo tenemos que compartir materiales o información para completar la tarea.				
41. El profesor nos motiva para avanzar en la tarea grupal.				
42. En el sistema de calificación de esta asignatura se tiene en cuenta las aportaciones individuales de cada miembro al trabajo grupal.				
43. En esta asignatura nos comunicarnos y compartimos información con los compañeros/as del grupo por distintos medios (presencial, virtual...).				
44. El profesor hace seguimiento de las tareas que realiza el grupo y cada uno de sus miembros que nos ayudan a mejorar				

### Rúbrica de habilidades comunicativas

Habilidades comunicativas	Criterios	Habilidades evaluadas	Escala cualitativa (Valor numérico)
Habilidades orales	Saber hablar	1. Manifiestar una opinión 2. Expresar sentimientos y emociones 3. Transmitir información objetivamente 4. Interpretar el significado del lenguaje figurado	Deficiente (2)
	Saber escuchar	5. Comprender el contenido del discurso 6. Comprender el propósito comunicativo 7. Discriminar la información relevante de la irrelevante 8. Inferir el mensaje del discurso	Regular (3) Bueno (4)
	Saber leer	9. Identificar las ideas principales y secundarias 10. Extraer el significado global del texto 11. Inferir información 12. Comentar críticamente el contenido del texto	Excelente (5)
Habilidades escritas	Saber escribir	13. Redactar con claridad y orden lógico 14. Redactar con corrección ortográfica y gramatical 15. Usar un lenguaje compartido con el lector 16. Redactar narrativas completas 17. Demostrar un propósito comunicativo claro	Deficiente (1) Regular (2) Bueno (3) Excelente (4)

## Anexo 5. Cálculo de la población

### Cálculo de la muestra con formula de población finita

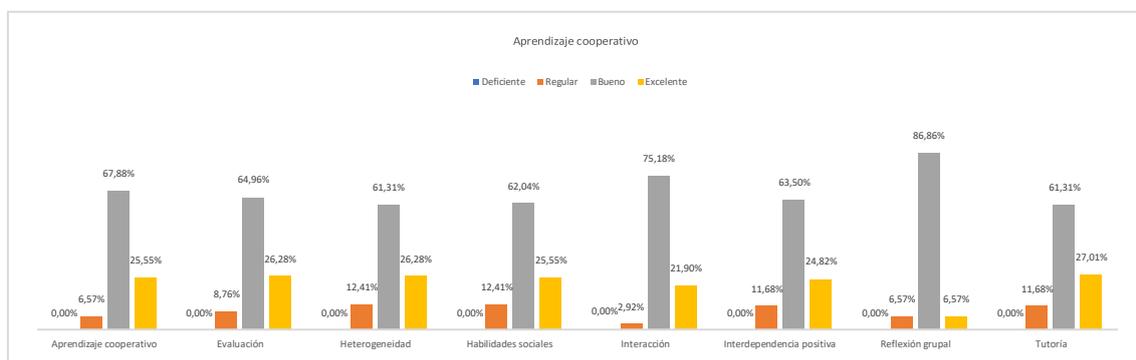
Descripción	Formula
N: (Tamaño de la población) = 210	$n = \frac{N * Z^2 P * Q}{d^2 (N - 1) + Z^2 P * Q}$
p y q: (Proporción de una de las variables importante del estudio) = 0.50	
d:(Error admisible en términos de proporción) = 0.05	$\frac{(1,96^2)(0,5)(0,5)(210)}{(210 - 1)(0,05^2) + (1,96^2)(0,5)(0,5)}$
z: (confiabilidad al 95%) = 1.96	$n = 137$

*Nota:* En base a Arkin y Colton

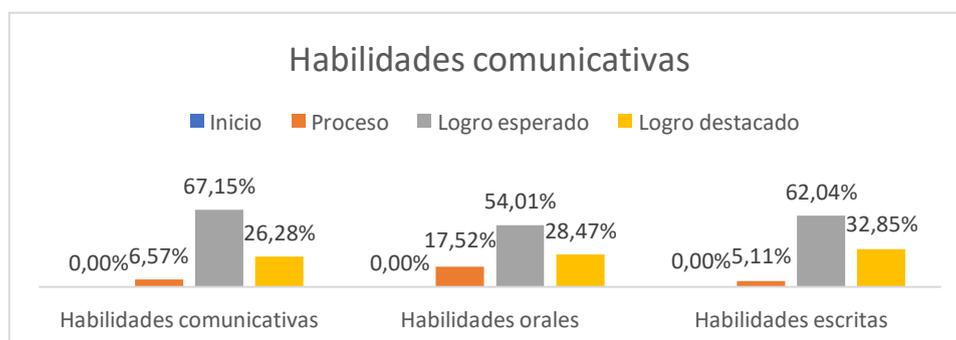


## Anexo 7. Resultados descriptivos

	V1		V1D1		V1D2		V1D3		V1D4		V1D5		V1D6		V1D7	
	Aprendizaje cooperativo		Evaluación		Heterogeneidad		Habilidades sociales		Interacción		Interdependencia positiva		Reflexión grupal		Tutoría	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Regular	9	6,57%	12	8,76%	17	12,41%	17	12,41%	4	2,92%	16	11,68%	9	6,57%	16	11,68%
Bueno	93	67,88%	89	64,96%	84	61,31%	85	62,04%	103	75,18%	87	63,50%	119	86,86%	84	61,31%
Excelente	35	25,55%	36	26,28%	36	26,28%	35	25,55%	30	21,90%	34	24,82%	9	6,57%	37	27,01%
Total	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%



	V2		V2D1		V2D2	
	Habilidades comunicativas		Habilidades orales		Habilidades escritas	
Niveles	f	%	f	%	f	%
Inicio	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Proceso	9	6,57%	24	17,52%	7	5,11%
Logro esperado	92	67,15%	74	54,01%	85	62,04%
Logro destacado	36	26,28%	39	28,47%	45	32,85%
Total	137	100,00%	137	100,00%	137	100,00%



## Anexo 8. Coeficiente de correlación

- 1.00 = correlación negativa perfecta. ("A mayor X, menor Y", de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica "a menor X, mayor Y".
- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable.
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
- 0.10 = Correlación positiva muy débil.
- 0.25 = Correlación positiva débil.
- 0.50 = Correlación positiva media.
- 0.75 = Correlación positiva considerable.
- 0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- 1.00 = Correlación positiva perfecta ("A mayor X, mayor Y" o "a menor X, menor Y", de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante, igual cuando X disminuye).

*Nota:* Hernández et al. (2017 como se citó en Hernández

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de aplicación del Aprendizaje cooperativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jessica Palacios Garay
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (CLAS)
Autora:	Atxurra, Cristina; Villardón Gallego, Lourdes; Calvete, Esther
Procedencia:	España
Administración:	Infantes de nivel secundaria
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	I.E. Augusto B. Leguía

<b>Significación:</b>	Se evalúa mediante las afirmaciones del aprendizaje cooperativo empleando por los educandos, utilizando las dimensiones: evaluación, heterogeneidad, habilidades sociales, interacción, interdependencia positiva, reflexión grupal y tutoría. Escala de Likert: (4) Muy de acuerdo; (3) De acuerdo; (2); En desacuerdo; (1) Muy desacuerdo Niveles: Bajo (44 - 88); Medio (89 - 133); Alto (134 -176)
-----------------------	--

**4. Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje cooperativo	Evaluación	Donde el docente emplea esta herramienta, para evaluar la información, justicia y equidad utilizada de manera grupal e individual, para determinar los niveles de cooperación cumpliendo cada condición de cooperación (Atxurra et al., 2015).
	Heterogeneidad	Detalla las características diversas existente en cada integrante del grupo, en cuanto a niveles de conocimientos académicos, género, motivación, intenciones, entre otros, demostrando a los estudiantes la importancia de valorar diversas perspectivas (Atxurra et al., 2015).
	Habilidades sociales	Son relevantes para el grupo, contribuyendo a las actividades cooperativas, debido a la importancia de las habilidades enfocadas en realización de actividades grupales y relaciones interpersonales (Atxurra et al., 2015)
	Interacción	Apoya, así la interacción, generada, a través de las actividades grupales desarrolladas de manera activa por los educandos, quienes pueden ayudarse y apoyarse entre sí, teniendo el docente la responsabilidad de crear ambientes pedagógicos favorables para la comunicación, donde los infantes podrán expresar sentimientos e ideas al grupo (Atxurra et al., 2015).
	Interdependencia positiva	Es donde emplean los integrantes del grupo su percepción y raciocinio, para aceptar la relevancia de cada miembro del grupo para poder lograr cada objetivo trasado (Atxurra et al., 2015).
	Reflexión grupal	Donde existe valoraciones por cada miembro del grupo para los procesos de aprendizaje llevados a cabo, permitiendo ser conscientes de cada fortaleza y debilidad del grupo, también se podrá notar cada retroceso y avance, apoyando en el desarrollo de cada medida correctora y de mejora para el grupo (Atxurra et al., 2015).
	Tutoría	Es empleado por el docente para el favorecimiento del desarrollo de las actividades grupales, para ello, el docente deberá realizar una planificación y estructura del aprendizaje, logrando ayudar a los infantes a cumplir sus actividades, observando los procedimientos utilizados por el infante, y ayudando en paralelo a ello (Atxurra et al., 2015).

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario .....  
 elaborado por .....en el año .....  
 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

• Primera dimensión: Evaluación

• Objetivos de la Dimensión: miden las actividades asignadas, estas deben hacerse de manera grupal, teniendo la finalidad de evaluar el cumplimiento de metas de los integrantes del grupo, con la finalidad de mantener relaciones de actividades grupales eficaces, para así también medir las capacidades de trabajo grupal, pudiendo emplear todos estos indicadores previos para incrementar la efectividad del grupo (Johnson et al., 1994)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad del cargo	3. En esta clase los estudiantes reciben la calificación que se merecen, ni más ni menos.	4	4	4	
	15. En esta asignatura, el sistema de evaluación es justo.	4	4	4	
	22. Si trabajamos duro en esta asignatura, podemos obtener muy buenos resultados.	4	4	4	
	29. En esta clase todos tenemos la oportunidad de tener buenos resultados si nos lo proponemos.	4	4	4	
Evaluación del proyecto	34. En esta asignatura la forma de evaluar los trabajos grupales impide el escaqueo de ningún miembro del grupo.	4	4	4	
	42. En el sistema de calificación de esta asignatura se tiene en cuenta las aportaciones individuales de cada miembro al trabajo grupal.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Heterogeneidad

• Objetivos de la Dimensión: mide, la importancia de emplear la heterogeneidad en el grupo, por las diferencias en competencias, rendimiento académico y diversos

intereses de los integrantes del grupo, permitirá que los educandos puedan acceder a diferentes metodologías y perspectivas de resolución de problema, produciendo así un mayor desequilibrio a nivel cognitivo, necesarios para la estimulación del aprendizaje y desarrollo cognitivo del estudiante (Johnson et al., 1994)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diferentes capacidades	16. En nuestro grupo hay diversidad de opiniones que nos ayudan en el aprendizaje.	4	4	4	
	9. Los miembros del grupo poseen diferentes capacidades que facilitan la realización de la tarea.	4	4	4	
	1. Los miembros de mi grupo tienen destrezas y habilidades que se complementan.	4	4	4	
Destrezas y habilidades	23. Los miembros del grupo somos diferentes en varios aspectos, lo cual nos enriquece.	3	4	4	

### Tercera dimensión: Habilidades sociales

• **Objetivos de la Dimensión:** Mide las habilidades sociales, en los integrantes del grupo, para ello el docente debe enseñar cada destreza o práctica social requerida para generar colaboraciones entre los integrantes, pudiendo así motivarlos a emplear estas habilidades para colaborar de manera productiva en el grupo (Johnson et al., 1994).

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	2. El profesor nos enseña a desenvolvernos adecuadamente en situaciones grupales.	4	4	4	
	10. En esta asignatura, mejorar las habilidades para relacionarnos con los demás, es un objetivo a lograr.	4	4	4	
	17. En esta asignatura se promueve el respeto en las relaciones grupales.	3	3	4	
Comunicación	17. En esta asignatura se promueve el respeto en las relaciones grupales.	3	3	4	
	24. Esta asignatura favorece que podamos expresar libremente nuestros puntos de vista.	3	3	4	
Motivación y creatividad	17. En esta asignatura se promueve el respeto en las relaciones grupales.	3	3	4	
	24. Esta asignatura favorece que podamos expresar libremente nuestros puntos de vista.	3	3	4	

	30. Esta asignatura favorece la oportunidad de relacionarnos con los demás.	3	3	3	
	35. En esta asignatura ejercitamos nuestras habilidades sociales.	3	3	3	
	7. El profesor nos da pautas para resolver los conflictos que pueden surgir en el grupo.	3	3	3	

Cuarta dimensión: Interacción

• Objetivos de la Dimensión: Mide la estimulación de los educandos, siendo un elemento esencial para el aprendizaje cooperativo, de manera preferible cara a cara, donde los educandos deberán realizar labores en grupo, donde cada uno promoverá el éxito de los demás, logrando generar un sistema de apoyo educativo (Johnson et al., 1994).

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo académico  Soluciones académicas Defensa participativa	11. En esta asignatura, tenemos la oportunidad de compartir nuestras opiniones entre los miembros de grupo.	3	3	3	
	18. Esta asignatura me permite interactuar con mis compañeros/as de grupo.	3	3	3	
	25. En esta asignatura, la interacción con mis compañeros/as de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea.	3	3	3	
	43. En esta asignatura nos comunicamos y compartimos información con los compañeros/as del grupo por distintos medios (presencial, virtual...).	3	3	3	

Quinta dimensión: Interdependencia positiva

• Objetivos de la Dimensión: Mide, a través de actividades asignadas de manera grupal, las cuales se cumplirán planteando un objetivo, incentivando a los integrantes a esforzarse para poder beneficiarse de manera individual y grupal, mediante el compromiso de todos los integrantes (Johnson et al., 1994)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	31. En esta asignatura necesito la ayuda de mis compañeros de grupo para completar la tarea.	4	3	4	
	8. En esta asignatura cada miembro del grupo se tiene que esforzar para ayudar al grupo a con- seguir sus resultados.	4	3	4	
	12. Cuando mejor haga su tarea cada miembro del grupo, mejores resultados obtienen el grupo.	4	3	4	
	19. En esta asignatura, cuando trabajamos en grupo, tenemos que asegurarnos que todos aprenden.	4	3	4	
Logro de objetivos	26. Cuando trabajamos en grupo nuestra calificación depende de cuánto han aprendido todos los miembros.	4	3	4	
	32. Cuando trabajamos en grupo cada miembro tiene una tarea con la que contribuir.	4	3	4	
Roles del equipo	36. Cuando trabajamos en grupo no podemos completar una tarea a menos que todo el mundo contribuya.	4	3	4	
	38. Cuando trabajamos en grupo se necesitan las ideas de todos para alcanzar el éxito.	4	4	4	
	40. Cuando trabajamos en grupo tenemos que compartir materiales o información para completar la tarea.	4	4	4	
		4	4	4	

Sexta dimensión: Reflexión grupal

• Objetivos de la Dimensión: Se mide, a través de procesos grupales, donde reflexionan sobre las sesiones del grupo, determinando cada acción de los miembros

que aportaron al cumplimiento y esfuerzos grupales para concretar cada meta y toma de decisiones sobre cuales las conductas deberán modificarse o permanecen (Johnson et al., 1994).

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso y contribución Cooperativo Participación	6. En esta asignatura el profesor plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje.	3	3	3	
	13. El profesor nos facilita herramientas para que podamos reflexionar sobre cómo estamos trabajando en el grupo.	3	3	3	
	20. En el grupo valoramos la actuación de cada uno de nosotros y damos orientaciones para mejorar.	4	4	4	
	27. Entre todos los miembros del grupo, identificamos qué acciones ayudan al grupo y cuáles no.	4	4	4	
	4. El profesor nos ayuda a identificar y definir las dificultades dentro del trabajo grupal.	4	4	4	
	6. En esta asignatura el profesor plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje.	4	4	4	
	37. El profesor nos ayuda a determinar el nivel de eficacia con que ha funcionado el grupo.	4	4	4	

#### Séptima dimensión: Tutoría

Objetivos de la Dimensión: Mide el apoyo del docente con el educando, de manera reiterada a través de grupos de aprendizaje cooperativo, generando prácticas a través de situaciones de aprendizaje de manera sistematizada, automática y sostenida en el trabajo grupal (Johnson et al., 1994)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guía del docente	14. Durante la realización del trabajo, recibimos valoraciones del profesor que nos ayudan a mejorarlo.	4	4	4	

Motivación pedagógica Seguimiento pedagógico	28. El profesor durante el trabajo en grupo es accesible para resolver dudas.	4	4	4	
	28. El profesor durante el trabajo en grupo es accesible para resolver dudas.	3	3	3	
	33. El profesor interviene cuando nos hace falta para ayudarnos a avanzar en la tarea grupal.	3	3	3	
	39. El profesor nos guía y nos ayuda con la tarea grupal.	3	3	3	
	41. El profesor nos motiva para avanzar en la tarea grupal.	3	3	3	
44. El profesor hace seguimiento de las tareas que realiza el grupo y cada uno de sus miembros que nos ayudan a mejorar	3	3	3		



Firma del evaluador  
DNI 00370757



Administración:	Estudiantes de secundaria
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Desarrollo de las habilidades comunicativas
Significación:	Se opera mediante rúbrica de evaluación (dimensiones) orales y escritas asociados a los criterios de evaluación pedagógica, mediante las habilidades orales y habilidades escritas del educando.

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades comunicativas	Habilidades orales	Estas se dan a través de comportamientos verbales y no verbales, siendo más coloquial, abierta, redundante y subjetiva, empleando una síntesis más simplificada, compuesta de infinidad de frases, con léxico más genérico (Cassany et al., 1998).
	Habilidades escritas	Se da con más estándares, siendo más cerrada, precisa y objetiva, conteniendo un léxico específico, también evita cada repetición y las expresiones de cada recurso lingüístico popular (Cassany et al., 1998).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la rúbrica Habilidades comunicativas elaborado por Escobar Mamani, Fortunato; Gómez Arteta, Indira. en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Habilidades orales
- Objetivos de la Dimensión: Las habilidades orales a través de la comunicación son de manera espontáneas, emplea dichos, modismos, entre otros, se utiliza acciones corporales, se realiza una repetición de palabras, casi siempre se dan de manera informales, se da con dinamismo, se puede ampliar con explicaciones, no sigue una sintaxis y emplea nuevos significados (Fonseca et al., 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saber hablar	1. Manifestar una opinión 2. Expresar sentimientos y emociones	4	4	4	

	3. Transmitir información objetivamente 4. Interpretar el significado del lenguaje figurado				
Saber escuchar	5. Comprender el contenido del discurso 6. Comprender el propósito comunicativo 7. Discriminar la información relevante de la irrelevante 8. Inferir el mensaje del discurso	4	4	4	
Saber leer	9. Identificar las ideas principales y secundarias 10. Extraer el significado global del texto 11. Inferir información 12. Comentar críticamente el contenido del texto	4	4	4	

• Segunda dimensión: Habilidades escritas

• Objetivos de la Dimensión: Vienen de una reflexión o razón, se tiene que generar nuevos textos si en caso se ha realizado uno mal previo, se emplean signos de redacción, es empleado en la literatura, se trata de evitar redundancia, emplean solo una forma y lenguaje, son estáticos y poco dinámicos, deben ser concisos, debe siempre cuidarse la sintaxis (Fonseca et al., 2011).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saber escribir	13. Redactar con claridad y orden lógico  14. Redactar con corrección ortográfica y gramatical  15. Usar un lenguaje	4	4	4	

	compartido con el lector				
	16. Redactar narrativas completas				
	17. Demostrar un propósito comunicativo claro				



Firma del evaluador  
DNI 00370757

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Luz Ancasi Ruiz
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. Augusto B. Leguía
<b>de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (CLAS)
<b>Autora:</b>	Atxurra, Cristina; Villardón Gallego, Lourdes; Calvete, Esther
<b>Procedencia:</b>	España
<b>Administración:</b>	Infantes de nivel secundaria
<b>Tiempo de aplicación:</b>	1 hora

Ámbito de aplicación:	I.E. Augusto B. Leguía
Significación:	Se evalúa mediante las afirmaciones del aprendizaje cooperativo empleando por los educandos, utilizando las dimensiones: evaluación, heterogeneidad, habilidades sociales, interacción, interdependencia positiva, reflexión grupal y tutoría. Escala ordinal (4) Muy de acuerdo; (3) De acuerdo; (2); En desacuerdo; (1) Muy desacuerdo Niveles: Bajo (44 - 88); Medio (89 - 133); Alto (134 -176)

**4. Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje cooperativo	Evaluación	Donde el docente emplea esta herramienta, para evaluar la información, justicia y equidad utilizada de manera grupal e individual, para determinar los niveles de cooperación cumpliendo cada condición de cooperación (Atxurra et al., 2015).
	Heterogeneidad	Detalla las características diversas existente en cada integrante del grupo, en cuanto a niveles de conocimientos académicos, género, motivación, intenciones, entre otros, demostrando a los estudiantes la importancia de valorar diversas perspectivas (Atxurra et al., 2015).
	Habilidades sociales	Son relevantes para el grupo, contribuyendo a las actividades cooperativas, debido a la importancia de las habilidades enfocadas en realización de actividades grupales y relaciones interpersonales (Atxurra et al., 2015)
	Interacción	Apoya, así la interacción, generada, a través de las actividades grupales desarrolladas de manera activa por los educandos, quienes pueden ayudarse y apoyarse entre sí, teniendo el docente la responsabilidad de crear ambientes pedagógicos favorables para la comunicación, donde los infantes podrán expresar sentimientos e ideas al grupo (Atxurra et al., 2015).
	Interdependencia positiva	Es donde emplean los integrantes del grupo su percepción y raciocinio, para aceptar la relevancia de cada miembro del grupo para poder lograr cada objetivo trasado (Atxurra et al., 2015).
	Reflexión grupal	Donde existe valoraciones por cada miembro del grupo para los procesos de aprendizaje llevados a cabo, permitiendo ser conscientes de cada fortaleza y debilidad del grupo, también se podrá notar cada retroceso y avance, apoyando en el desarrollo de cada medida correctora y de mejora para el grupo (Atxurra et al., 2015).
	Tutoría	Es empleado por el docente para el favorecimiento del desarrollo de las actividades grupales, para ello, el docente deberá realizar una planificación y estructura del aprendizaje, logrando ayudar a los infantes a cumplir sus actividades, observando los procedimientos utilizados por el infante, y ayudando en paralelo a ello (Atxurra et al., 2015).

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario escala de actitud para evaluar el aprendizaje cooperativo, elaborado por Atxurra, Cristina; Villardón en el año 2015. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

**Evaluación**

• Primera dimensión: Evaluación

• Objetivos de la Dimensión: miden las actividades asignadas, estas deben hacerse de manera grupal, teniendo la finalidad de evaluar el cumplimiento de metas de los integrantes del grupo, con la finalidad de mantener relaciones de actividades grupales eficaces, para así también medir las capacidades de trabajo grupal, pudiendo emplear todos estos indicadores previos para incrementar la efectividad del grupo (Johnson et al., 1994)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad del cargo	3. En esta clase los estudiantes reciben la calificación que se merecen, ni más ni menos.	4	4	4	
	15. En esta asignatura, el sistema de evaluación es justo.	3	4	4	
	22. Si trabajamos duro en esta asignatura, podemos obtener muy buenos resultados.	3	3	4	
	29. En esta clase todos tenemos la oportunidad de tener buenos resultados si nos lo proponemos.	4	4	4	
	34. En esta asignatura la forma de evaluar los trabajos grupales impide el escaqueo de ningún miembro del grupo.	3	4	4	
Evaluación del proyecto	42. En el sistema de calificación de esta asignatura se tiene en cuenta las aportaciones individuales de cada miembro al trabajo grupal.	3	4	4	

• Segunda dimensión: Heterogeneidad

• Objetivos de la Dimensión: mide, la importancia de emplear la heterogeneidad en el grupo, por las diferencias en competencias, rendimiento académico y diversos intereses de los integrantes del grupo; permitirá que los educandos puedan acceder a diferentes metodologías y perspectivas de resolución de problema, produciendo así un mayor desequilibrio a nivel cognitivo, necesarios para la estimulación del aprendizaje y desarrollo cognitivo del estudiante (Johnson et al., 1994)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diferentes capacidades	16. En nuestro grupo hay diversidad de opiniones que nos ayudan en el aprendizaje.	4	3	4	
	9. Los miembros del grupo poseen diferentes capacidades que facilitan la realización de la tarea.	4	4	4	
	1. Los miembros de mi grupo tienen destrezas y habilidades que se complementan.	3	3	3	
Destrezas y habilidades	23. Los miembros del grupo somos diferentes en varios aspectos, lo cual nos enriquece.	4	4	4	

Tercera dimensión: Habilidades sociales

• Objetivos de la Dimensión: Mide las habilidades sociales, en los integrantes del grupo, para ello el docente debe enseñar cada destreza o práctica social requerida para generar colaboraciones entre los integrantes, pudiendo así motivarlos a emplear estas habilidades para colaborar de manera productiva en el grupo (Johnson et al., 1994).

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza	2. El profesor nos enseña a desenvolvernos adecuadamente en situaciones grupales.	3	3	3	
	10. En esta asignatura, mejorar las habilidades para relacionarnos con los demás, es un objetivo a lograr.	4	4	4	
Comunicación Motivación y creatividad	17. En esta asignatura se promueve el respeto en las relaciones grupales.	3	3	4	

	24. Esta asignatura favorece que podamos expresar libremente nuestros puntos de vista.	4	4	4	
	30. Esta asignatura favorece la oportunidad de relacionarnos con los demás.	3	3	4	
	35. En esta asignatura ejercitamos nuestras habilidades sociales.	3	4	4	
	7. El profesor nos da pautas para resolver los conflictos que pueden surgir en el grupo.	3	4	4	

Cuarta dimensión: Interacción

• **Objetivos de la Dimensión:** Mide la estimulación de los educandos, siendo un elemento esencial para el aprendizaje cooperativo, de manera preferible cara a cara, donde los educandos deberán realizar labores en grupo, donde cada uno promoverá el éxito de los demás, logrando generar un sistema de apoyo educativo (Johnson et al., 1994).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo académico Soluciones académicas Defensa participativa	11. En esta asignatura, tenemos la oportunidad de compartir nuestras opiniones entre los miembros de grupo.	3	3	4	
	18. Esta asignatura me permite interactuar con mis compañeros/as de grupo.	4	3	3	
	25. En esta asignatura, la interacción con mis compañeros/as de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea.	3	4	4	
	43. En esta asignatura nos comunicamos y compartimos información con los compañeros/as del grupo por distintos medios (presencial, virtual...).	3	3	3	

Quinta dimensión: Interdependencia positiva

• Objetivos de la Dimensión: Mide, a través de actividades asignadas de manera grupal, las cuales se cumplirán planteando un objetivo, incentivando a los integrantes a esforzarse para poder beneficiarse de manera individual y grupal, mediante el compromiso de todos los integrantes (Johnson et al., 1994)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	31. En esta asignatura necesito la ayuda de mis compañeros de grupo para completar la tarea.	4	4	4	
	8. En esta asignatura cada miembro del grupo se tiene que esforzar para ayudar al grupo a conseguir sus resultados.	3	4	3	
	12. Cuanto mejor haga su tarea cada miembro del grupo, mejores resultados obtienen el grupo.	3	3	3	
	19. En esta asignatura, cuando trabajamos en grupo, tenemos que asegurarnos que todos aprenden.	4	3	3	
Logro de objetivos	26. Cuando trabajamos en grupo nuestra calificación depende de cuánto han aprendido todos los miembros.	3	3	4	
	32. Cuando trabajamos en grupo cada miembro tiene una tarea con la que contribuir.	4	4	3	
Roles del equipo	36. Cuando trabajamos en grupo no podemos completar una tarea a menos que todo el mundo contribuya.	3	3	3	
	38. Cuando trabajamos en grupo se necesitan las ideas de todos para alcanzar el éxito.	4	3	3	
	40. Cuando trabajamos en grupo tenemos que compartir materiales o información para completar la tarea.	3	4	4	

Sexta dimensión: Reflexión grupal

- Objetivos de la Dimensión: Se mide, a través de procesos grupales, donde reflexionan sobre las sesiones del grupo, determinando cada acción de los miembros que aportaron al cumplimiento y esfuerzos grupales para concretar cada meta y toma de decisiones sobre cuales las conductas deberán modificarse o permanecen (Johnson et al., 1994).

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso y contribución Cooperativo Participación	6. En esta asignatura el profesor plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje.	4	4	4	
	13. El profesor nos facilita herramientas para que podamos reflexionar sobre cómo estamos trabajando en el grupo.	3	3	4	
	20. En el grupo valoramos la actuación de cada uno de nosotros y damos orientaciones para mejorar.	3	3	3	
	27. Entre todos los miembros del grupo, identificamos qué acciones ayudan al grupo y cuáles no.	4	3	4	
	4. El profesor nos ayuda a identificar y definir las dificultades dentro del trabajo grupal.	4	4	4	
	6. En esta asignatura el profesor plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje.	3	4	3	
	37. El profesor nos ayuda a determinar el nivel de eficacia con que ha funcionado el grupo.	4	3	4	

Séptima dimensión: Tutoría

- Objetivos de la Dimensión: Mide el apoyo del docente con el educando, de manera reiterada a través de grupos de aprendizaje cooperativo, generando prácticas a

través de situaciones de aprendizaje de manera sistematizada, automática y sostenida en el trabajo grupal (Johnson et al., 1994)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guía del docente	14. Durante la realización del trabajo, recibimos valoraciones del profesor que nos ayudan a mejorarlo.	4	3	3	
	28. El profesor durante el trabajo en grupo es accesible para resolver dudas.	4	4	4	
	28. El profesor durante el trabajo en grupo es accesible para resolver dudas.	3	4	4	
	33. El profesor interviene cuando nos hace falta para ayudarnos a avanzar en la tarea grupal.	4	4	3	
Motivación pedagógica	39. El profesor nos guía y nos ayuda con la tarea grupal.	3	3	4	
	41. El profesor nos motiva para avanzar en la tarea grupal.	4	4	3	
Seguimiento pedagógico	44. El profesor hace seguimiento de las tareas que realiza el grupo y cada uno de sus miembros que nos ayudan a mejorar	4	3	4	


  
 DR. LUZ A. ANCCASI RUIZ
   
 SUB-DIRECTORA F.S. TM
   
 I.E. AUGUSTO C. LE GUINA

Firma del evaluador

DNI 2

23261535

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Rubrica de habilidades comunicativas**"

" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luz Ancasi Ruíz
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Augusto Bernardino Leguía
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Rubrica habilidades comunicativas
Autora:	Escobar Mamani, Fortunato; Gómez Arteta, Indira
Procedencia:	Perú

Administración:	Estudiantes de secundaria
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Desarrollo de las habilidades comunicativas
Significación:	Se opera mediante rúbrica de evaluación (dimensiones) orales y escritas asociados a los criterios de evaluación pedagógica, mediante las habilidades orales y habilidades escritas del educando.

**4. Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades comunicativas	Habilidades orales	Estas se dan a través de comportamientos verbales y no verbales, siendo más coloquial, abierta, redundante y subjetiva, empleando una síntesis más simplificada, compuesta de infinidad de frases, con léxico más genérico (Cassany et al., 1998).
	Habilidades escritas	Se da con más estándares, siendo más cerrada, precisa y objetiva, conteniendo un léxico específico, también evita cada repetición y las expresiones de cada recurso lingüístico popular (Cassany et al., 1998).

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento la rúbrica Habilidades comunicativas elaborado por Escobar Mamani, Fortunato; Gómez Arteta, Indira. en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Habilidades orales
- Objetivos de la Dimensión: Las habilidades orales a través de la comunicación son de manera espontáneas, emplea dichos, modismos, entre otros, se utiliza acciones corporales, se realiza una repetición de palabras, casi siempre se dan de manera informales, se da con dinamismo, se puede ampliar con explicaciones, no sigue una sintaxis y emplea nuevos significados (Fonseca et al., 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saber hablar	1. Manifestar una opinión 2. Expresar sentimientos y emociones	4	4	4	

	3. Transmitir información objetivamente 4. Interpretar el significado del lenguaje figurado				
Saber escuchar	5. Comprender el contenido del discurso 6. Comprender el propósito comunicativo 7. Discriminar la información relevante de la irrelevante 8. Inferir el mensaje del discurso	4	4	4	
Saber leer	9. Identificar las ideas principales y secundarias 10. Extraer el significado global del texto 11. Inferir información 12. Comentar críticamente el contenido del texto	3	3	4	

• Segunda dimensión: Habilidades escritas

• Objetivos de la Dimensión: Vienen de una reflexión o razón, se tiene que generar nuevos textos si en caso se ha realizado uno mal previo, se emplean signos de redacción, es empleado en la literatura, se trata de evitar redundancia, emplean solo una forma y lenguaje, son estáticos y poco dinámicos, deben ser concisos, debe siempre cuidarse la sintaxis (Fonseca et al., 2011).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saber escribir	13. Redactar con claridad y orden lógico 14. Redactar con corrección ortográfica y gramatical 15. Usar un lenguaje	4	4	4	

	compartido con el lector				
	16. Redactar narrativas completas				
	17. Demostrar un propósito comunicativo claro				



*[Handwritten signature]*  
 Dra. LUZ A. ANCCASI RUIZ  
 SUB-DIRECTORA F.G. TM  
 15 AGOSTO 2017

Firma del evaluador  
 DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Susana Tany Ángeles López
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (X )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	I.E. Augusto B. Leguía
de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (CLAS)
Autora:	Atxurra, Cristina; Villardón Gallego, Lourdes; Calvete, Esther
Procedencia:	España
Administración:	Infantes de nivel secundaria
Tiempo de aplicación:	1 hora

Ámbito de aplicación:	I.E. Augusto B. Leguía
Significación:	Se evalúa mediante las afirmaciones del aprendizaje cooperativo empleando por los educandos, utilizando las dimensiones: evaluación, heterogeneidad, habilidades sociales, interacción, interdependencia positiva, reflexión grupal y tutoría. Escala ordinal (4) Muy de acuerdo; (3) De acuerdo; (2); En desacuerdo; (1) Muy desacuerdo Niveles: Bajo (44 - 88); Medio (89 - 133); Alto (134 -176)

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje cooperativo	Evaluación	Donde el docente emplea esta herramienta, para evaluar la información, justicia y equidad utilizada de manera grupal e individual, para determinar los niveles de cooperación cumpliendo cada condición de cooperación (Atxurra et al., 2015).
	Heterogeneidad	Detalla las características diversas existente en cada integrante del grupo, en cuanto a niveles de conocimientos académicos, género, motivación, intenciones, entre otros, demostrando a los estudiantes la importancia de valorar diversas perspectivas (Atxurra et al., 2015).
	Habilidades sociales	Son relevantes para el grupo, contribuyendo a las actividades cooperativas, debido a la importancia de las habilidades enfocadas en realización de actividades grupales y relaciones interpersonales (Atxurra et al., 2015)
	Interacción	Apoya, así la interacción, generada, a través de las actividades grupales desarrolladas de manera activa por los educandos, quienes pueden ayudarse y apoyarse entre sí, teniendo el docente la responsabilidad de crear ambientes pedagógicos favorables para la comunicación, donde los infantes podrán expresar sentimientos e ideas al grupo (Atxurra et al., 2015).
	Interdependencia positiva	Es donde emplean los integrantes del grupo su percepción y raciocinio, para aceptar la relevancia de cada miembro del grupo para poder lograr cada objetivo trasado (Atxurra et al., 2015).
	Reflexión grupal	Donde existe valoraciones por cada miembro del grupo para los procesos de aprendizaje llevados a cabo, permitiendo ser conscientes de cada fortaleza y debilidad del grupo, también se podrá notar cada retroceso y avance, apoyando en el desarrollo de cada medida correctora y de mejora para el grupo (Atxurra et al., 2015).
	Tutoría	Es empleado por el docente para el favorecimiento del desarrollo de las actividades grupales, para ello, el docente deberá realizar una planificación y estructura del aprendizaje, logrando ayudar a los infantes a cumplir sus actividades, observando los procedimientos utilizados por el infante, y ayudando en paralelo a ello (Atxurra et al., 2015).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario escala de actitud para evaluar el aprendizaje cooperativo, elaborado por Atxurra, Cristina; Villardón en el año 2015. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

**Dimensiones del instrumento:**

Evaluación

- Primera dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: miden las actividades asignadas, estas deben hacerse de manera grupal, teniendo la finalidad de evaluar el cumplimiento de metas de los integrantes del grupo, con la finalidad de mantener relaciones de actividades grupales eficaces, para así también medir las capacidades de trabajo grupal, pudiendo emplear todos estos indicadores previos para incrementar la efectividad del grupo (Johnson et al., 1994)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	3. En esta clase los estudiantes reciben la calificación que se merecen, ni más ni menos.	4	4	4	
	15. En esta asignatura, el sistema de evaluación es justo.	4	4	4	
Responsabilidad del cargo	22. Si trabajamos duro en esta asignatura, podemos obtener muy buenos resultados.	4	4	4	
	29. En esta clase todos tenemos la oportunidad de tener buenos resultados si nos lo proponemos.	4	4	4	
Evaluación del proyecto	34. En esta asignatura la forma de evaluar los trabajos grupales impide el escaqueo de ningún miembro del grupo.	4	4	4	
	42. En el sistema de calificación de esta asignatura se tiene en cuenta las aportaciones individuales de cada miembro al trabajo grupal.	04	4	4	

• Segunda dimensión: Heterogeneidad

• Objetivos de la Dimensión: mide, la importancia de emplear la heterogeneidad en el grupo, por las diferencias en competencias, rendimiento académico y diversos intereses de los integrantes del grupo, permitirá que los educandos puedan acceder a diferentes metodologías y perspectivas de resolución de problema, produciendo así un mayor desequilibrio a nivel cognitivo, necesarios para la estimulación del aprendizaje y desarrollo cognitivo del estudiante (Johnson et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diferentes capacidades	16. En nuestro grupo hay diversidad de opiniones que nos ayudan en el aprendizaje.	4	4	4	
	9. Los miembros del grupo poseen diferentes capacidades que facilitan la realización de la tarea.	4	4	4	
Destrezas y habilidades	1. Los miembros de mi grupo tienen destrezas y habilidades que se complementan.	3	4	4	
	23. Los miembros del grupo somos diferentes en varios aspectos, lo cual nos enriquece.	3	4	4	

Tercera dimensión: Habilidades sociales

• Objetivos de la Dimensión: Mide las habilidades sociales, en los integrantes del grupo, para ello el docente debe enseñar cada destreza o práctica social requerida para generar colaboraciones entre los integrantes, pudiendo así motivarlos a emplear estas habilidades para colaborar de manera productiva en el grupo (Johnson et al., 1994).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza Comunicación Motivación y creatividad	2. El profesor nos enseña a desenvolvernos adecuadamente en situaciones grupales.	4	4	4	
	10. En esta asignatura, mejorar las habilidades para relacionarnos con los demás, es un objetivo a lograr.	4	4	4	
	17. En esta asignatura se promueve el respeto en las relaciones grupales.	3	4	4	

	24. Esta asignatura favorece que podamos expresar libremente nuestros puntos de vista.	3	3	3	
	30. Esta asignatura favorece la oportunidad de relacionarnos con los demás.	3	3	3	
	35. En esta asignatura ejercitamos nuestras habilidades sociales.	3	3	3	
	7. El profesor nos da pautas para resolver los conflictos que pueden surgir en el grupo.	4	3	3	

Cuarta dimensión: Interacción

- Objetivos de la Dimensión: Mide la estimulación de los educandos, siendo un elemento esencial para el aprendizaje cooperativo, de manera preferible cara a cara, donde los educandos deberán realizar labores en grupo, donde cada uno promoverá el éxito de los demás, logrando generar un sistema de apoyo educativo (Johnson et al., 1994).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo académico Soluciones académicas Defensa participativa	11. En esta asignatura, tenemos la oportunidad de compartir nuestras opiniones entre los miembros de grupo.	3	3	3	
	18. Esta asignatura me permite interactuar con mis compañeros/as de grupo.	3	3	3	
	25. En esta asignatura, la interacción con mis compañeros/as de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea.	3	3	3	
	43. En esta asignatura nos comunicamos y compartimos información con los compañeros/as del grupo por distintos medios (presencial, virtual...).	3	3	3	

Quinta dimensión: Interdependencia positiva

- **Objetivos de la Dimensión:** Mide, a través de actividades asignadas de manera grupal, las cuales se cumplirán planteando un objetivo, incentivando a los integrantes a esforzarse para poder beneficiarse de manera individual y grupal, mediante el compromiso de todos los integrantes (Johnson et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	31. En esta asignatura necesito la ayuda de mis compañeros de grupo para completar la tarea.	4	3	4	
	8. En esta asignatura cada miembro del grupo se tiene que esforzar para ayudar al grupo a con- seguir sus resultados.	4	4	4	
	12. Cuanto mejor haga su tarea cada miembro del grupo, mejores resultados obtienen el grupo.	4	3	3	
	19. En esta asignatura, cuando trabajamos en grupo, tenemos que asegurarnos que todos aprenden.	3	4	4	
Trabajo en equipo	26. Cuando trabajamos en grupo nuestra calificación depende de cuánto han aprendido todos los miembros.	4	4	4	
Logro de objetivos	32. Cuando trabajamos en grupo cada miembro tiene una tarea con la que contribuir.	3	3	3	
	36. Cuando trabajamos en grupo no podemos completar una tarea a menos que todo el mundo contribuya.	4	3	4	
Roles del equipo	38. Cuando trabajamos en grupo se necesitan las ideas de todos para alcanzar el éxito.	4	4	4	
	40. Cuando trabajamos en grupo tenemos que compartir materiales o información para completar la tarea.	3	4	3	

Sexta dimensión: Reflexión grupal

- Objetivos de la Dimensión: Se mide, a través de procesos grupales, donde reflexionan sobre las sesiones del grupo, determinando cada acción de los miembros que aportaron al cumplimiento y esfuerzos grupales para concretar cada meta y toma de decisiones sobre cuales las conductas deberán modificarse o permanecen (Johnson et al., 1994).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso y contribución	6. En esta asignatura el profesor plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje.	3	3	3	
	13. El profesor nos facilita herramientas para que podamos reflexionar sobre cómo estamos trabajando en el grupo.	3	3	3	
	20. En el grupo valoramos la actuación de cada uno de nosotros y damos orientaciones para mejorar.	4	4	3	
Cooperativo	27. Entre todos los miembros del grupo, identificamos qué acciones ayudan al grupo y cuáles no.	4	4	4	
Participación	4. El profesor nos ayuda a identificar y definir las dificultades dentro del trabajo grupal.	4	4	4	
	6. En esta asignatura el profesor plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje.	3	4	3	
	37. El profesor nos ayuda a determinar el nivel de eficacia con que ha funcionado el grupo.	4	3	4	

Séptima dimensión: Tutoría

- Objetivos de la Dimensión: Mide el apoyo del docente con el educando, de manera reiterada a través de grupos de aprendizaje cooperativo, generando prácticas a

través de situaciones de aprendizaje de manera sistematizada, automática y sostenida en el trabajo grupal (Johnson et al., 1994)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guía del docente Motivación pedagógica Seguimiento pedagógico	14. Durante la realización del trabajo, recibimos valoraciones del profesor que nos ayudan a mejorarlo.	4	3	4	
	28. El profesor durante el trabajo en grupo es accesible para resolver dudas.	3	3	3	
	28. El profesor durante el trabajo en grupo es accesible para resolver dudas.	4	4	4	
	33. El profesor interviene cuando nos hace falta para ayudarnos a avanzar en la tarea grupal.	3	4	3	
	39. El profesor nos guía y nos ayuda con la tarea grupal.	3	4	3	
	41. El profesor nos motiva para avanzar en la tarea grupal.	4	3	4	
	44. El profesor hace seguimiento de las tareas que realiza el grupo y cada uno de sus miembros que nos ayudan a mejorar	3	3	3	

  
 Dra. Susana Tanny Angeles López  
 DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del evaluador  
 DNI 09761974

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Habilidades orales
- Objetivos de la Dimensión: Las habilidades orales a través de la comunicación son de manera espontáneas, emplea dichos, modismos, entre otros, se utiliza acciones corporales, se realiza una repetición de palabras, casi siempre se dan de manera informales, se da con dinamismo, se puede ampliar con explicaciones, no sigue una sintaxis y emplea nuevos significados (Fonseca et al., 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saber hablar	1. Manifestar una opinión 2. Expresar sentimientos y emociones	3	4	4	

	3. Transmitir información objetivamente 4. Interpretar el significado del lenguaje figurado				
Saber escuchar	5. Comprender el contenido del discurso 6. Comprender el propósito comunicativo 7. Discriminar la información relevante de la irrelevante 8. Inferir el mensaje del discurso	4	4	4	
Saber leer	9. Identificar las ideas principales y secundarias 10. Extraer el significado global del texto 11. Inferir información 12. Comentar críticamente el contenido del texto	3	4	4	

• Segunda dimensión: Habilidades escritas

• Objetivos de la Dimensión: Vienen de una reflexión o razón, se tiene que generar nuevos textos si en caso se ha realizado uno mal previo, se emplean signos de redacción, es empleado en la literatura, se trata de evitar redundancia, emplean solo una forma y lenguaje, son estáticos y poco dinámicos, deben ser concisos, debe siempre cuidarse la sintaxis (Fonseca et al., 2011).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saber escribir	13. Redactar con claridad y orden lógico 14. Redactar con corrección ortográfica y gramatical 15. Usar un lenguaje	4	4	4	

compartido con el lector					
16. Redactar narrativas completas					
17. Demostrar un propósito comunicativo claro					



-----  
Dra. Susana Tanry Angeles López  
DOCTORA EN EDUCACIÓN

-----  
Firma del evaluador  
DNI 09761974

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados padres de familia, les saluda la licenciada María Inés Vilca Porras identificada con DNI n° 10053948, estudiante de la Maestría en el Grado Académico de Maestra en Educación de la Universidad César Vallejo, que como parte de la elaboración de mi tesis titulado Aprendizaje cooperativo y habilidades comunicativas de los estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023 y teniendo el permiso correspondiente de la dirección, apelo a su colaboración, solicitando el consentimiento informado para que su menor hijo(a), desarrolle dos encuestas referidas al Aprendizaje cooperativo y las habilidades comunicativas, las cuales tendrá una duración de 20 minutos cada uno, el desarrollo de la encuesta no serán perjudiciales sobre las horas de clase de su menor ni generará riesgo para su salud mental, físico ni emocional.

El consentimiento para la participación de su menor hijo (a) es totalmente voluntario y toda la información será confidencial y solo se utilizará para la investigación. Sí está de acuerdo, proceda a firmar el presente documento. Datos del hijo (a): \_\_\_\_\_ Datos de la persona que autoriza: \_\_\_\_\_ DNI: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

Lima, \_\_\_ de \_\_\_ del 2023

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 15 de mayo de 2023  
Carta P. 0061-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
Moisés Barcayola Rojas  
Director de la I.E. Augusto B. Leguía  
I.E. Augusto B. Leguía

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Vilca Porras, María Inés; identificada con DNI N° 10053948 y con código de matrícula N° 7000364753; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

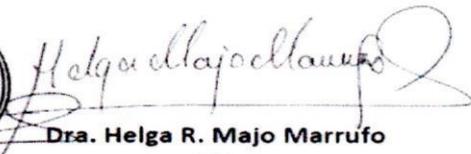
**Aprendizaje cooperativo y habilidades comunicativas de estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima, 2023**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Vilca Porras, María Inés asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Helga R. Majo Marrufo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA  
Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y HABILIDADES COMUNICATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE LIMA, 2023**", cuya autora es VILCA PORRAS MARÍA INÉS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **12.00%**, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de junio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA DNI: 00370757 ORCID: 0000-0002-2315-1683	