



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de
Pinto Recodo, San Martín - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Arevalo Silva, Jesus (orcid.org/0000-0002-5246-0741)

ASESORAS:

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar (orcid.org/0000-0002-2126-2769)

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi familia por ser el apoyo emocional a lo largo de mi trayectoria en esta maestría, especialmente a mis hijas, quien representa mis mayores motivaciones y fortaleza para buscar superarme.

Jesús

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi agradecimiento a los profesores e investigadores de la maestría, quienes con su dedicación han construido de manera constante conocimientos y experiencias en todo el proceso. Asimismo, agradezco a mis compañeros, quienes a través del diálogo y el debate, han generado nuevas ideas que enriquecen la información presentada.

El autor

Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y Operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. Resultados.....	23
V. Discusión	30
VI. Conclusiones.....	37
VII. Recomendaciones.....	38
Referencias	39
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Nivel de participación ciudadana</i>	20
Tabla 2. <i>Nivel de presupuesto participativo</i>	21
Tabla 3. <i>Prueba de normalidad</i>	22
Tabla 4. <i>Relación entre las dimensiones de participación ciudadana y presupuesto participativo</i>	23
Tabla 5. <i>Relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo</i>	27

Índice de figuras

Figura 1. <i>Diagrama de dispersión entre modalidades de participación y presupuesto participativo</i>	24
Figura 2. <i>Diagrama de dispersión entre acceso de participación y presupuesto participativo</i>	24
Figura 3. <i>Diagrama de dispersión entre calidad de la participación y presupuesto participativo</i>	25
Figura 4. <i>Diagrama de dispersión entre impacto de la participación y presupuesto participativo</i>	26
Figura 5. <i>Diagrama de dispersión entre participación ciudadana y presupuesto participativo</i>	28

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, región San Martín, 2023. La metodología fue de tipo básica, diseño no experimental, corte transversal a nivel correlacional; la población y muestra se compuso por 50 ciudadanos, a quienes se aplicó los cuestionarios para el recojo de datos. Los resultados pusieron en evidencia un nivel medio de participación ciudadana y presupuesto participativo, según el 70% de apreciaciones respectivamente. Existe correlación positiva baja y significativa ($r=0,308$; $p<0,05$) entre la dimensión modalidades de participación y la variable presupuesto participativo, mientras que las dimensiones acceso participativo, calidad e impacto ($r=0,416$, $r=0,526$, $r=0,533$ respectivamente), muestran correlación positiva moderada con la variable presupuesto participativo ($p<0,05$). Concluyéndose que, existe relación directa, moderada y significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, región San Martín, 2023; habiéndose determinado un ($r=0,601$; $p=0,000<0,01$), evidenciándose un 36% de dependencia; es decir, la participación ciudadana incide en la ejecución e impacto del presupuesto participativo.

Palabras clave: Participación, ciudadanía, presupuesto.

ABSTRACT

The main objective of the research work was to determine the relationship between citizen participation and participatory budget in the district of Pinto Recodo, San Martín region, 2023. The methodology was basic, non-experimental design, cross-sectional at a correlational level; The population and sample were made up of 50 citizens, to whom the questionnaires were applied for data collection. The results revealed a medium level of citizen participation and participatory budgeting, according to 70% of assessments respectively. There is a low and significant positive correlation ($r=0.308$; $p<0.05$) between the participation modalities dimension and the participatory budget variable, while the participatory access, quality and impact dimensions ($r=0.416$, $r=0.526$, $r=0.533$ respectively), show moderate positive correlation with the participatory budget variable ($p<0.05$). Concluding that there is a direct, moderate and significant relationship between citizen participation and the participatory budget in the district of Pinto Recodo, San Martín region, 2023; having determined a ($r=0.601$; $p=000<0.01$), showing 36% dependence; That is, citizen participation affects the execution and impact of the participatory budget.

Keywords: Participation, citizenship, budget.

I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto (PP) y la participación de los ciudadanos (PC) en la gestión pública constituyen pilares fundamentales en la gestión pública y en la democracia. Es así que, a nivel internacional, se han identificado diferencias en cuanto a la forma en que se implementa el presupuesto participativo, así como en los resultados obtenidos; por ejemplo, en algunos países se ha logrado una mayor participación ciudadana y una mejor distribución de los recursos, mientras que en otros se han presentado problemas de corrupción y poca transparencia en el proceso (Shack & Porras, 2023)

Asimismo, el presupuesto participativo se ha implementado en varios países del mundo, incluyendo Brasil, Perú, México, España, Portugal, Italia, Reino Unido, Alemania, Francia, Canadá, Estados Unidos, Sudáfrica, India, Indonesia, Filipinas, entre otros; sin embargo, el éxito del PP varía significativamente entre países y regiones debido a factores como la falta de recursos y capacidades, la resistencia de los actores políticos y la falta de participación ciudadana (Banco Mundial, 2011)

En ese sentido, la gestión pública desde su concepción moderna, es un proceso que se nutre fuerte de la relación dinámica entre la ciudadanía y el aparato estatal. Este proceso integra dos componentes críticos para la eficacia y la legitimidad de la gestión pública: la PC y el PP. La participación ciudadana, según Fung (2006), implica el compromiso activo de los procesos de gobernanza. No obstante, la relación entre estas variables es un tema que ha sido objeto de creciente interés académico en el contexto de la investigación en materia de gestión pública.

Como también, según un estudio reciente realizado por Mappong et al. (2023) y Roman et al. (2023) en el 2015, en las regiones de América Latina y el Caribe se ha experimentado un déficit de inversión pública de aproximadamente 170 millones de dólares, lo que representó aproximadamente el 3% del PIB

regional, anticipando que este déficit escalará a US\$2 billones, equivalente al 12% del PIB regional, para el año 2030, condicionado al logro de los ODS.

Cavero-Arguedas et al. (2017) destacan la limitada existencia de sistemas de información centralizados relativos a la composición y progresión del gasto en inversiones públicas en países latinoamericanos, siendo esta deficiencia significativa, ya que obstaculiza la capacidad de supervisar eficazmente las prioridades de inversión, destacando que, alrededor del 50% del gasto en inversiones de carácter público en la región se ha destinado específicamente al desarrollo de infraestructura de servicios. Es así que, Biatour et al. (2017) afirman que un aumento de la inversión pública en Bélgica tiene el potencial de mejorar el PBI del país, estimular el crecimiento de la inversión pública y fomentar el gasto privado.

Además, el estudio realizado por Abiad et al. (2016) reveló que el aumento de la inversión pública en los países desarrollados dio lugar a un aumento simultáneo de la producción a corto y largo plazo, una reducción de las tasas de desempleo y un aumento tanto del empleo como de la inversión del sector privado, siendo la razón de este fenómeno que la inversión pública tiende a tener un mayor impacto en la generación de actividad económica en las naciones que muestran mejores niveles de eficiencia en este ámbito. Según Jhonson (2017), en la actualidad existe un problema importante en el que el conocimiento que posee gran número de ciudadanos no se tiene en cuenta en los procesos de planificación. Esto se debe principalmente a la introducción de nuevos procedimientos administrativos con cada nueva administración, sin ningún intento genuino de informar a los ciudadanos, a través de sus respectivas autoridades u organizaciones, sobre las medidas específicas que está llevando a cabo el gobierno para mejorar su calidad de vida (Sgueo, 2016).

De acuerdo con Naser (2021), dadas las circunstancias mencionadas, es recomendable organizar una asamblea pública que permita la participación de todos los individuos, permitiéndoles estar informados sobre el estado actual del presupuesto. Según, el (MVCS, 2021) en el Perú se ha incorporado una

dimensión novedosa en el contexto de la gestión pública con la finalidad de mejorar continuamente las condiciones de vida de la ciudadanía mediante una mayor fiscalización de la inversión pública, por lo que este eje requiere que todos los trabajadores públicos posean una comprensión integral del desarrollo sostenible e integrado.

También, datos de Transparency International (2020), se observa una relación entre los países con altos niveles de participación ciudadana y aquellos con mayor presupuesto participativo. Sin embargo, en países en desarrollo y emergentes, esta relación a menudo es menos clara. En varios países de Latinoamérica, a pesar de tener buenos estándares de participación de los ciudadanos, sin embargo, el presupuesto participativo sigue siendo deficiente. En la última década, los estudios sobre la gestión pública han mostrado un creciente interés en explorar la intersección de estos dos conceptos. No obstante, y pese a los esfuerzos significativos, existe una brecha considerable en nuestro entendimiento de cómo la participación ciudadana puede impulsar los presupuestos participativos en diferentes contextos (Schmitter y Trechsel, 2004). Más específicamente, existe un déficit de investigación centrado en las dinámicas locales y regionales, donde la participación que tienen los ciudadanos en los gobiernos locales y el presupuesto participativo pueden manifestarse de manera única y distinta (Cornwall, 2008)

Es crucial destacar que, aunque la teoría sugiere una correlación positiva entre la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones y los presupuestos participativos, los datos empíricos a menudo muestran una realidad más matizada. Según el informe de Transparency International (2020), los países con altos niveles de participación ciudadana no siempre muestran niveles correspondientemente altos de presupuestos participativos. Esta discrepancia es particularmente pronunciada en países en desarrollo, donde a pesar de los esfuerzos para involucrar a la población en los procesos de gobernanza, los niveles de presupuestos participativos siguen siendo subóptimos. En ese sentido, la relación entre ambas variables en la gestión pública es un área de investigación que necesita más atención. La comprensión de esta relación es

vital para diseñar políticas y prácticas de gestión pública que puedan fortalecer la democracia y la gobernanza; y sobre todo optimizar la eficacia y eficiencia en el gobierno regional y local.

En el caso del Perú, en el proceso de presupuesto participativo se han identificado limitaciones en la actualización y estudios de pre inversión, así como en la forma como participa la sociedad civil en este proceso; en muchos casos, los proyectos que han sido priorizados durante el presupuesto participativo, muchas veces, no cuentan con estudios técnicos adecuados, lo que puede afectar su viabilidad y sostenibilidad a largo plazo. Además, la participación de los ciudadanos durante el proceso aún es limitada, lo que puede afectar la representatividad de las propuestas que se emanan y la capacidad de tomar decisiones por parte de los funcionarios (Shack & Porras, 2023)

Además, el presupuesto participativo en el país y en el ámbito local si bien es cierto se encuentra respaldada por disposiciones constitucionales y está respaldado por un conjunto de leyes y un marco legal específico que lo convierte en un requisito obligatorio para los tres niveles de gobierno a nivel local, a pesar de esto, el presupuesto participativo y la participación de los ciudadanos enfrenta desafíos significativos en su implementación, como el insuficiente recurso y capacidades, la resistencia de los actores políticos y la débil participación ciudadana, además, la calidad de la demanda y la priorización de atender las brechas sociales por insuficiente recursos son factores críticos para su éxito; a pesar de estos desafíos, el presupuesto participativo ha logrado involucrar a la ciudadanía en la asignación de presupuesto local y ha contribuido a los esfuerzos de desarrollo local en el país (Banco Mundial, 2011)

Sin embargo, hay diferentes y diversos problemas respecto a estas variables objeto de estudio; pues, por un lado, la participación ciudadana es un proceso complejo que afronta una serie de desafíos vinculados al presupuesto participativo, estos desafíos pueden se agudizan cada día más, ya que se trata

de un mecanismo que involucra a la población para tomar decisiones en relación al uso de recursos públicos. Por eso, algunos de los principales desafíos que enfrenta la colaboración de los ciudadanos en el PP son: la falta de cultura participativa, en muchos casos, los pobladores no están acostumbrados a participar en la toma de decisiones públicas. Esto se debe a varios factores, como la falta de información, la desinformación, o la desconfianza en las instituciones públicas. Hay barreras de acceso, o sea, la participación ciudadana puede verse obstaculizada por la falta de tiempo y sobre todo recursos, o la ubicación geográfica. También hay influencia de los intereses particulares porque la participación ciudadana implica o abarca a los grupos de presión o los partidos políticos.

También hay limitaciones en el proceso elaboración del PP, como la disponibilidad de recursos, o la capacidad de un gobierno local para implementar las decisiones tomadas por los ciudadanos. Estos retos tienen incidencia o impacto negativo en la efectividad del PP. Por ejemplo, la escasa cultura participativa afecta la PC en el proceso, lo que puede limitar la representatividad de las decisiones tomadas. Las barreras de acceso pueden impedir que los ciudadanos participen en el proceso, lo que puede limitar la equidad de las decisiones tomadas. La influencia de los intereses particulares puede conducir a la toma de decisiones que no sean de interés de la comuna y las limitaciones del proceso pueden impedir que las decisiones tomadas se implementen de manera efectiva.

En consecuencia, la problemática descrita sucintamente tanto a nivel global como nacional también se manifiesta en la gestión de un gobierno local del distrito y/o provincia, específicamente, en Pinto Recodo – Lamas - San Martín, se pretende conocer y comprender este imbricado problema mediante una investigación que propugna resolver un problema teórico relacionado con el **desconocimiento sobre el grado y dirección de una posible correlación entre la PC y el PP** y luego sugerir medidas para superar los desafíos que enfrenta la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo y

lograr que este mecanismo sea una herramienta efectiva para promover la democracia y el desarrollo local.

Este problema real y concreto conllevó a la formulación del **problema general**: **¿Cuál es la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, región San Martín - 2023?** y como **preguntas específicas** tenemos a: ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en el distrito de Pinto Recodo, región San Martín - 2023?, ¿Cuál es el nivel de la variable presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región San Martín - 2023? y ¿Cuál es la relación de las dimensiones de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región San Martín - 2023?

Asimismo, el estudio contiene como **justificación por conveniencia**, porque los datos recolectados favorecen la concretización de los objetivos y metas institucionales y sirvió como valioso subproducto de análisis y comprensión más profunda de las variables de estudio. La investigación también tuvo **relevancia social**, porque permitió conocer el estado situacional de las variables definidas en la investigación desde los gobiernos locales, posibilitando la propuesta de estrategias para mejorar estos aspectos de la gestión edil, lo que puede repercutir en la resolución del problema y por consiguiente se beneficia la comunidad en conjunto. La presente investigación también tiene **valor teórico**, ya que combinó y aplicó diversas teorías de fuentes de alta reputación para explicar las variables objeto de análisis, proporcionando una base sólida a los datos que se refleje en los resultados y las conclusiones.

Además, al utilizar fuentes creíbles y fidedignas que serán utilizadas en futuras investigaciones que aborden temas similares a los tratados, será factible consolidar más información y hacer una mayor contribución a la comunidad científica. Del mismo modo, la investigación tuvo una **justificación práctica** que permitió comprender las variables y desarrollar estrategias para fortalecer las buenas prácticas y abordar las debilidades de la PC y el presupuesto participativo en el gobierno local, lo que contribuyó en que la gestión edil

obtenga resultados eficaces. Por último, pero no menos importante, la **utilidad metodológica**: la conclusión del estudio fue posible gracias a los métodos, técnicas y procedimientos proporcionados por la metodología de investigación. Estos instrumentos apoyaron todo el proceso de recogida de datos y fueron sometidos previamente a un control de calidad para su fiabilidad y validación, que fueron utilizados o modificados para diversos usos debido a la alta calidad del instrumento.

Es así que, se plantea como **objetivo general**: Establecer la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín – 2023 y como objetivos **específicos a**: i) Medir el nivel de participación ciudadana en el distrito de Pinto Recodo, Región San Martín – 2023, ii) Conocer el nivel de presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín – 2023 y iii) Establecer la relación entre las dimensiones de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín – 2023.

Como consecuencia, se presenta como **hipótesis general**: H_i : Existe relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, región san Martín - 2023. y como **específicas**: H_1 : El nivel de participación ciudadana en el distrito de Pinto Recodo, región san Martín – 2023, es alto; H_2 : El nivel de la variable presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, región san Martín – 2023, es alto; H_3 : Existe relación entre las dimensiones de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, región san Martín – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a las variables del presente estudio, se revisó una diversidad de investigaciones en el mundo y la generalidad de los estudios coinciden en la importancia de la participación ciudadana (PC) en la toma de decisiones públicas. En ese sentido, Rosilawati et al. (2021) y Bermeo et al. (2018) destacan la necesidad de reformas y el rol activo de la ciudadanía en el desarrollo de una administración pública abierta. Por otro lado, Bermeo et al. (2018) sugieren la promoción del uso de las TICs en el proceso de participación ciudadana, asimismo, Rosilawati et al. (2021) como Arévalo-Martínez & Negrete-Huelga (2022) enfatizan la correlación entre la participación ciudadana y la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas.

Por su parte, Rosilawati et al. (2021) sugieren que la PC puede empoderar a la élite política, por el contrario, Suebvises (2018) y Bermeo et al. (2018) ven la PC como una herramienta clave para mejorar el rendimiento de las instituciones y la gestión pública, además, Palumbo et al. (2022) destacan el escaso interés de la población en implicarse en política o a obstáculos como la falta de concienciación y educación de los ciudadanos como desafíos en la PC y que los métodos que utilizan rara vez se emplean o, en algunas circunstancias, nunca. Este escenario, podría ser un desafío en el contexto de la presente investigación a realizarse en el Distrito de Pinto Recodo.

Asimismo, Manes-Rossi et al. (2023), concluyen que la PC en los presupuestos participativos puede verse influida por diversos factores, como el diseño del proceso, el nivel de confianza que tiene la ciudadanía con el gobierno, y la disponibilidad de recursos para el compromiso ciudadano; también, la PC puede conducir a una mayor transparencia, responsabilidad y legitimidad en la gestión pública; sugiriendo que el PP puede ser una utensilio eficaz para promover la PC en la gestión pública, pero que debe diseñarse y aplicarse cuidadosamente para garantizar que sea inclusivo, transparente y responda a las necesidades de los ciudadanos, destacando la importancia de generar confianza entre los ciudadanos

y el gobierno, así como de proporcionar recursos adecuados para la participación ciudadana.

Además, Guanipa et al. (2020) en su estudio destaca el valor preponderante que tiene la educación en el desarrollo y formación de la ciudadanía, con sentido crítico y participativo en la toma de decisiones públicas, señalando que una sociedad con calidad educativa es necesaria para el buen ejercicio del poder y el desarrollo de la democracia, ya que ciudadanos bien empoderados y formados exigen respuestas efectivas por parte de los que gobiernan la entidad; definiendo la PC como las opiniones o acciones de los individuos en los asuntos de naturaleza pública, destacando la importancia de la identidad social en la formación de valores cívicos y la PC; señalando que la identidad social puede influir en la participación ciudadana, ya que una identidad social positiva y fuerte puede motivar a los individuos a involucrarse para tomar decisiones en la gestión pública.

Por otro lado, en cuanto a los estudios realizados en relación al mecanismo de **presupuesto participativo**, Lasulaitis et al. (2019); Hajdarowicz (2018) y Karner et al. (2019) concluyen enfatizando la importancia de la participación, el compromiso y empoderamiento genuinos de ciudadanos en procesos de presupuestos participativos, más allá de la mera participación simbólica; además, destacan cómo dichos procesos pueden facilitar el empoderamiento ciudadano, generar confianza en el gobierno y permitir que ciudadanos influyan en prioridades del gasto público, si se implementan correctamente; encontrando que los procesos de presupuestación participativa son más exitosos y empoderados, cuando implican un compromiso sostenido, un alcance inclusivo, recursos para participación, flexibilidad en fondos y cierto grado de poder de decisión vinculante delegado en los ciudadanos; asimismo, destacan la importancia del contexto político y social más amplio para determinar los resultados y potencial de procesos para lograr el empoderamiento y la transformación social.

Además, Touchton et al. (2019) se centran en el impacto de los presupuestos participativos en la gobernanza en Brasil, observaron que los municipios que utilizaban el presupuesto participativo presentaban mayor nivel de satisfacción de

los ciudadanos con el servicio público, mayores niveles de confianza en el gobierno y mayores niveles de receptividad del gobierno a las demandas de los ciudadanos; asimismo, que era más probable que los municipios más grandes, más ricos y con mayor nivel educativo adoptaran el presupuesto participativo, concluyendo que los programas de presupuesto participativo pueden lograr impacto positivo en los resultados de la gobernanza; sin embargo, también observaron que su adopción no se distribuye uniformemente entre los municipios, lo que puede limitar su impacto potencial.

Continuando, García et al. (2022) concluyeron que la participación en procesos de presupuestos participativos puede aumentar la conciencia fiscal y la voluntad de los ciudadanos para pagar el impuesto considerado, encontrando que la pertenencia a asociaciones políticas, la confianza en las instituciones y las normas sociales también pueden influir en la disposición de los ciudadanos a pagar impuestos, destacando que el impacto del PP en la decisión y voluntad de los ciudadanos a pagar sus impuestos no ha sido ampliamente explorado; por lo tanto, este estudio pretende ir más allá al enfocarse en la conciencia fiscal y la participación efectiva individual, sugiriendo que pueden ser una herramienta efectiva para mejorar la recaudación fiscal municipal y fomentar la PC en la toma de decisiones.

Asimismo, Calisto et al. (2019) encontró que el presupuesto participativo ha contribuido a la prestación de servicios básicos e infraestructura para los pobres, aumentando la participación ciudadana y el compromiso en el proceso de tomar decisiones, lo que ha llevado a una mejorar y transparentar la gestión; a su vez, a mejorar la rendición de cuentas en la GP; además, ha contribuido a la justicia ambiental y la sostenibilidad mediante la promoción del uso de algunas fuentes que generan energía renovables, reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y la mejora de las prácticas de gestión de residuos, sugiriendo que la elaboración participativa de presupuestos puede ser una herramienta eficaz para promover la sostenibilidad urbana y la justicia medioambiental, recomendando que las ciudades adopten prácticas para presupuestar de manera participativa y aumentar la participación y el compromiso de las poblaciones en el proceso de decisiones y promover el desarrollo urbano sostenible.

De igual forma, Gatto & Sadik-Zada (2022) concluyeron que el presupuesto participativo puede ser una herramienta eficaz para impulsar la transparencia, un adecuado gobierno y el desarrollo democrático en los asuntos públicos; además, revelaron que las opciones de gestión de la administración local, en particular el modelo de presupuesto participativo de la ciudad, eran innovadoras y daban mejores indicaciones de desarrollo local y sostenibilidad para la gobernanza de los asuntos públicos, sugiriendo que puede contribuir a reducir las cifras de corrupción y fomentar potencialmente la eficacia y el desarrollo democrático de las administraciones locales.

Por su parte, Mattei et al. (2022) constatan que el diseño del presupuesto participativo puede elaborarse de diferentes maneras que no siempre garantizan la implicación de los ciudadanos y que las municipalidades virtuosas involucran a los pobladores desde el inicio del proceso, fases de debate y deliberación más relevantes, afirmando que una simple disposición legislativa no garantiza una verdadera introducción de la gobernanza participativa; sugiriendo que la participación ciudadana en los PP puede mejorarse mediante disposiciones específicas de diseño institucional, subrayando la importancia de examinar la fase de diseño del PP con el fin de identificar las mejores disposiciones institucionales para mejorar la participación ciudadana.

A continuación, se menciona las **teorías que sustentan las tesis** enmarcadas en las variables de investigación. En cuanto a la **participación ciudadana** implica la intervención, ya sea individual o colectiva, de los pobladores en la esfera política, económica, social y cultural de un país mediante diversos procesos de toma de decisiones. Su objetivo es asegurar la representación de sus intereses, fundamentales en la formulación de políticas públicas, sean tenidas en cuenta por los personajes políticos (Chávez & Álvarez, 2015). Asimismo, la idea de fomentar una cultura democrática en los procedimientos de gestión municipal está directamente relacionada con la idea de compromiso ciudadano, suponiendo el desarrollo de espacios y herramientas que consientan a los pobladores informar en

los procesos de gobierno, potenciando la eficacia de los derechos ciudadanos (Ziccardi, 2012)

Por otro lado, Sapiains et al. (2022) define a la **participación ciudadana**, como la intervención de los ciudadanos en los procedimientos y acciones de toma de decisiones. Sin embargo, este mecanismo suele ser simbólico, no vinculante e insuficiente; no obstante, cambiar las instituciones, las normas y los reglamentos por sí solo no garantiza una mayor intervención de la comunidad local. En ese mismo sentido, según Nabatchi, et al. (2013) define a la PC como el proceso por el cual los ciudadanos tienen voz y colaboran en la toma de decisiones y acciones de gobierno. Así tenemos como **dimensiones**, a **modalidades de participación**, que de acuerdo con Choachí-Jaramillo et al. (2020) examinan la idea de los mecanismos de participación como instrumentos legales que proporcionan a los residentes el control social sobre el organismo de planificación local, dividiendo en dos grupos, los que intentan influir en el proceso del plan de desarrollo local y los que quieren sustituirlo por la participación directa de la comunidad.

Por otro lado, Zumárraga-Espinosa et al. (2022) definen el **impacto de la participación** de cómo la idea de la influencia de la participación ciudadana se refiere a las implicaciones que la PC en los procesos políticos puede tener en el gobierno y la sociedad. Asimismo, Pogrebinschi & Ventura (2017) denominan **calidad de la colaboración** ciudadana al grado en que los ciudadanos pueden intervenir de forma relevante en el proceso de tomar decisiones de su gobierno. Con respecto a la dimensión **acceso a la participación**, Oliva y Narvárez (2022) la definen como la PC en los asuntos públicos, discutiendo el significado de esta participación y cómo desarrolla comunidades capaces de interactuar con los sectores de políticas públicas, cultiva una ciudadanía capaz de expresar demandas sentidas a través de procesos democráticos plenos y permite el control social sobre la gestión pública y manejo de los recursos financieros.

Según, Shybalkina (2022) define al PC como un mecanismo específico de participación que transfiere la autoridad para proponer y tomar decisiones sobre proyectos financiados con fondos del Estado, en la mayoría de los casos de los

representantes electos al público. Además, Cabannes & Lipietz (2018) definen los presupuestos participativos como un tipo de toma de decisiones que implica que la ciudadanía se mantenga activa en la decisión del gasto público. Del mismo modo, Azevedo et al. (2022) definen al PP como una forma de sostener equilibradamente la articulación entre democracia representativa con la participativa, con una visión de tipo ideal, que se basa en cuatro elementos: la delegación del poder de decisión a las asambleas regionales; la reintroducción de elementos de participación local; el principio de autorregulación, con reglas definidas por los representantes; y debe caracterizarse por una inversión de las prioridades, privilegiando las zonas más necesitadas.

El presupuesto participativo se sustenta en las **teorías de democracia participativa**, que sostiene que los pueblos deben tener un rol diligente en la toma de decisiones que perturban sus vidas, es decir, que el presupuesto participativo busca involucrar a la comunidad en la colocación de recursos y la toma de decisiones sobre cómo se asignan los fondos públicos. Asimismo, tenemos a la **teoría de la justicia distributiva**, concerniente a la equidad en la distribución de recursos, lo que indica que, el presupuesto participativo busca garantizar una colocación más imparcial y justa de los capitales financieros, permitiendo que las comunidades influyan en cómo se asignan esos recursos para abordar sus necesidades y prioridades (Rawls, 1971). Además, a la **teoría de la deliberación**, que destaca la importancia del diálogo y la discusión informada entre los ciudadanos, ya que, el PP fomenta la colaboración activa de la comunidad en debates, discusiones y deliberaciones para identificar y priorizar proyectos y necesidades comunitarias (Habermas, 1981). Finalmente, la **teoría del empoderamiento ciudadano**, en la que se promueve el fortalecimiento de la comunidad al implicar a los pueblos en la toma de decisiones (Freyre, 1970)

En cuanto a la definición del presupuesto participativo, esta se conceptualiza como un procedimiento formalizado en varias etapas que permite a los residentes comunicar sus necesidades y obtener fondos para satisfacerlas, incluye una campaña de información y educación, la preparación y presentación de proyectos, la verificación de los proyectos presentados, la presentación y examen de

protestas, la votación, la ejecución de los proyectos y la información sobre los proyectos concluidos, examinando la coexistencia de formas de comunicación, apoyando el diálogo entre los residentes y los funcionarios locales en el proceso de elaboración participativa de los presupuestos (Zawadzka-Pak, 2022)

Asimismo, Bartocci et al. (2023) afirma que PP es un proceso predominantemente democrático que insta a los pobladores a colaborar llanamente en la toma de decisiones sobre la asignación del presupuesto público. Es una herramienta para promover la transparencia, la responsabilidad y el compromiso ciudadano en la gobernanza local, y su objetivo es redistribuir el poder y los recursos a grupos y comunidades históricamente marginados.

Según las **dimensiones de las variables**, Lehtonen & Radzik-Maruszak (2023) define a la **capacitación** como el proceso de empoderar a los participantes, proporcionando las herramientas, la gnosis y las aptitudes necesarias para que se sientan propietarios del proceso de Presupuesto Participativo y puedan contribuir de manera efectiva a la toma de decisiones. Con respecto a la **comunicación**, Bartocci et al. (2023) se refiere al grado en que los ciudadanos y los funcionarios públicos entablan un diálogo, intercambian información y establecen relaciones a lo largo del proceso presupuestario; al mismo tiempo, se refieren a la **transparencia** como la medida en que la información sobre el proceso presupuestario, los criterios de asignación y las normas de toma de decisiones es accesible, es clara y comprensible para los ciudadanos.

Con respecto a la dimensión **impacto en la comunidad**, Campbell et al. (2018), se refieren a la medida en que los procesos de presupuestos participativos conducen a cambios positivos en la comunidad, como la ampliación de la confianza en el gobierno, el mejoramiento de la prestación de servicios y la reducción de la corrupción, así como el bienestar general y fortalecer el empoderamiento de cada uno de los que integran una comunidad.

En resumen, la PC es un tema ampliamente debatido en el ámbito de la teoría política y democrática. Existen diversas teorías que analizan la relación entre los

ciudadanos y el Estado, así como los diferentes niveles y modos de cooperación para tomar decisiones públicas. Al respecto, existen algunas teorías y/ enfoques de la participación, tales como; la **teoría democrática clásica**; este enfoque se originó con los aportes de Platón y Aristóteles, enfatiza la intervención directa del ciudadano en la vida pública. Se considera que los ciudadanos más virtuosos tienen el deber de involucrarse en el debate público y en la toma de decisiones para el bien común. Por su parte, la **teoría liberal**, asume la corriente de pensadores como John Locke y Montesquieu, quienes defienden a participación a través de la representación; es decir, los ciudadanos eligen a sus representantes para que defiendan sus intereses en el gobierno, evitando así la tiranía de la mayoría. Se enfatiza la libertad individual y los derechos civiles.

La **teoría pluralista** desarrollada por Robert Dahl, plantea que la sociedad está compuesta por diversos grupos de interés que compiten por influir en el gobierno. O sea, la participación es concebida como la acción colectiva de estos grupos para defender sus intereses, la **teoría participativa** surge como respuesta a la insatisfacción con la representatividad limitada, abogan por formas de participación más directas y deliberativas. Esto incluye mecanismos como consultas ciudadanas, presupuestos participativos y cabildos abiertos y finalmente, la **teoría comunitarista o comunitaria**, enfatiza en la importancia de la comunidad y las relaciones sociales para la vida democrática; es decir, la participación se ve como una forma de construir y fortalecer los lazos comunitarios y de compartir valores e intereses comunes.

Además de estos enfoques teóricos, existen otras teorías que abordan aspectos específicos de la participación ciudadana, como, la **teoría de la acción colectiva**, bajo este enfoque, se analiza las condiciones que facilitan la movilización y organización de los ciudadanos para la acción colectiva; **la teoría del capital social** que se ocupa de examinar la importancia de la confianza, las redes sociales y las normas de cooperación para la participación efectiva y la última tendencia, es la **teoría feminista**, que se encarga de cuestionar la perspectiva androcéntrica de la participación tradicional y aboga por una mayor inclusión de las mujeres en la vida pública. En efecto, es importante recordar que estas teorías no se excluyen

mutuamente, sino que pueden combinarse y complementarse entre sí para ofrecer una comprensión más compleja de la participación ciudadana.

Análogamente, hay argumentos teóricos que sostienen el presupuesto participativo basadas en las leyes que regulan la democracia participativa y la ciudadanía activa. Estas teorías sostienen que los ciudadanos tienen el derecho y el deber de colaborar para tomar decisiones sobre cómo se gasta el dinero público. Una de las teorías más importantes sobre el presupuesto participativo es la **teoría de la democracia deliberativa**. Esta teoría sostiene que la PC es esencial para la democracia porque permite a los ciudadanos discutir y deliberar sobre los problemas públicos. El proceso de deliberación ayuda a los ciudadanos a comprender mejor los problemas y a desarrollar soluciones informadas. Otro aporte teórico importante es la **teoría de la rendición de cuentas**, esta teoría sostiene que el PP ayuda a incrementar la rendición de cuentas del gobierno local a sus ciudadanos. Cuando los ciudadanos participan en el proceso de elaboración del presupuesto, están más informados sobre cómo se gasta el dinero y pueden exigir responsabilidades a sus representantes.

En suma, las **teorías sobre el presupuesto participativo** también se centran en los beneficios que este mecanismo puede aportar a las comunidades. Estos beneficios incluyen mayor participación ciudadana, o sea, el presupuesto participativo puede ayudar a aumentar la PC en la vida pública. Esto puede conducir a una mayor confianza en los gobiernos locales y a una mayor cohesión social. Otro beneficio es la mejora en la toma de decisiones mediante el proceso de deliberación que se lleva a cabo en el presupuesto participativo puede ayudar a los gobiernos locales a tomar mejores decisiones sobre cómo se gasta el dinero público. Igualmente, contribuye en mayor rendición de cuentas, porque el PP puede ayudar a rendir cuentas de la gestión del gobierno local a sus ciudadanos, también ayuda en aumentar la equidad, es decir, el PP puede ayudar a garantizar que los recursos públicos se distribuyan de manera equitativa entre todos los ciudadanos, independientemente de su raza, clase social u origen étnico. Por todos estos conceptos, se puede afirmar que, el PP es un instrumento poderoso que puede ayudar a fortalecer la democracia y mejorar la vida de las comunidades.

III. METODOLOGÍA

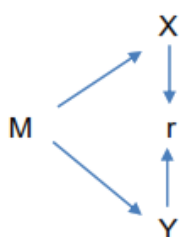
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de estudio

Este trabajo de investigación es de tipo básica, con enfoque cuantitativo; según, CONCYTEC (2018) la conceptualiza como la búsqueda de información científica novedosa basada en explicaciones fundamentadas de los factores que componen o definen una población, sobre la cual se construye el estudio.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación se fundamenta en un diseño no experimental, descriptivo, correlacional y transversal, el cual, de acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), es no experimental porque el proceso de recolección de información a través del uso de los instrumentos se desarrolla sin ningún condicionamiento experimental que modifique o altere las condiciones del estado natural de las variables, sin incidir en los factores que las originaron, las variables serán simplemente enunciadas y categorizadas a partir de los valores de los indicadores y dimensiones y los factores que las originan, siendo transversal porque los datos en los que se basan las conclusiones del estudio se recogen en un momento concreto y durante un periodo de tiempo predefinido; asimismo, correlacional porque implica la aplicación de una prueba estadística de relación, y en nuestra situación, esa prueba estadística de relación corresponde a una correlación bivariada, correlación bidireccional. En este sentido, el gráfico del diseño tiene el siguiente aspecto:



Donde:

M	=	Muestra de la investigación
X	=	Opiniones sobre PC
Y	=	Opiniones sobre PP
r	=	Relación de variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Participación ciudadana

Variable 2: Presupuesto participativo

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Estuvo compuesta por 70 ciudadanos de Pinto Recodo, región San Martín 2023 que en algún momento hayan participado de los procesos de PP.

- **Criterios de inclusión:**

Estuvo conformada por todos los pobladores con edad mayor a 18 años del distrito de Pinto Recodo, región San Martín 2023, que hayan participado de los procesos de presupuesto participativo que accedan a su consentimiento para la aplicación del instrumento de investigación.

- **Criterios de exclusión:**

Estuvo conformada por todas las personas con edad menor a 18 años del Distrito de Pinto Recodo, Región San Martín 2023, según el censo 2017 del INEI.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo compuesta por toda la población, el cual asciende a 70 ciudadanos que hayan participado de los procesos de presupuesto participativo.

Sin embargo, conforme a los criterios de exclusión, la muestra estuvo conformada solo por 50 participantes.

3.3.3. Muestreo

No se ha realizado muestreo en vista que la muestra es la misma cantidad de la población, en la cual hablamos de una muestra censal.

3.3.4. Unidad de análisis

Un ciudadano mayor de edad de Pinto recodo, San Martín 2023, que haya participado de los procesos de presupuesto participativo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se utilizó la encuesta, según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), sirvió para medir y correlacionar a la población luego de definir los atributos que deseamos conocer en el estudio. En este caso, en relación a la PC y el PP.

3.4.2. Instrumentos

Se utilizó un cuestionario sobre participación ciudadana, el cual es de autoría propia; el objetivo fue recolectar las opiniones de los pobladores sobre la variable. Consta de 20 ítems distribuidos en sus dimensiones. Las opciones de respuesta fueron cinco conforme a la escala de Likert con puntuaciones que van desde el 1 hasta el 5. Con las puntuaciones obtenidas en las respuestas, se calculó el puntaje máximo y mínimo con la finalidad de elaborar la escala ordinal con tres categorías que permitan medir la participación ciudadana y sus respectivos intervalos equivalentes.

Escala ordinal

Bajo	20	46
Medio	47	72
Alto	73	100

El cuestionario sobre presupuesto participativo consta de 30 ítems, fue elaborado por el autor, su objetivo es recolectar información sobre la variable; los ítems están distribuidos acorde con sus dimensiones: capacitación, comunicación, transparencia e impacto en la comunidad; También se utilizó la escala de Likert como opciones de respuesta cuyos valores van desde 1 hasta 5 respectivamente. Con las puntuaciones obtenidas en las respuestas, se calculó el puntaje máximo y mínimo con la finalidad de elaborar la escala ordinal con tres categorías que permitan medir la participación ciudadana y sus respectivos intervalos equivalentes

Escala ordinal

Bajo	30	69
Medio	70	109
Alto	110	150

3.4.3. Validez

Para validar los cuestionarios se utilizó la técnica del juicio de expertos. El cuestionario del instrumento de investigación fue revisado, evaluado y validado mediante el recojo de opiniones y aportes sobre los cuestionarios, proveniente de profesionales con experiencia en el área de investigación y en la temática estudiada. Además, se confirmó la coherencia y pertinencia de cada uno de los indicadores con las variables, garantizando que sean las adecuadas. Los resultados obtenidos según la V de Aiken indican una validez del contenido de los instrumentos de 0.94 y 0.95 respectivamente; es decir, hay un alto porcentaje de coincidencia respecto a la coherencia, pertinencia y relevancias de los ítems de cada cuestionario.

3.4.4. Confiabilidad

Para determinar la fiabilidad se realizó la prueba piloto y luego con dichos resultados y mediante el alfa de Cronbach se evaluó la confiabilidad del instrumento; este valor debe aproximarse a 1 para que haya coherencia en la aplicabilidad. En consecuencia, la fiabilidad de los instrumentos de la investigación se garantizó procesando los resultados de la aplicación del cuestionario para cada variable. Lográndose una confiabilidad superior a 0,7; de lo contrario, el instrumento no se consideró fiable. Como regla general, las puntuaciones se determinaron utilizando los hallazgos del coeficiente alfa-Cronbach, según George & Mallery (2019):

3.5. Procedimientos

Las principales acciones y/o procedimientos que conllevaron a concretizar la investigación estaban entre, la validación de los instrumentos para estimar la validez y confiabilidad; luego, la identificación de los sujetos muestrales, la solicitud de autorización ante los directivos del distrito de Pinto Recodo para recopilar los datos de diversas fuentes respecto a las variables, la aplicación de los cuestionarios con el objetivo de recabar la información. Luego de la aplicación del instrumento, se procedió a llenar en una base de datos en Excel y en SPSS Vs 27 para procesar los datos recolectados y la presentación en forma de cuadros estadísticos para análisis e interpretación, facilitando la obtención de conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Mediante el uso del software SPSS Vs 27, se realizó la prueba de normalidad, para definir el estadístico de correlación a utilizar que son fundamentales para interpretar y analizar los resultados. Se procesaron la información según objetivos específicos analizados. Después de esto, se analizó los resultados utilizando métodos estadísticos. Se emplearon tablas de **frecuencia y porcentaje** para la estadística descriptiva. Además, se utilizó la estadística inferencial, que requirió una prueba para verificar la normalidad de los datos. Debido a que la muestra de estudio

superó los 50 colaboradores, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Esta prueba determinó que la muestra no seguía una distribución normal. En consecuencia, se optó por utilizar el coeficiente de **correlación de Pearson** para evaluar las hipótesis planteadas y el **coeficiente de determinación** (R^2) para estimar el porcentaje de influencia y/o dependencia de variables.

3.7. Aspectos éticos

En el proceso de investigación se ha cuidado bastante la aplicación de algunos principios éticos; el **principio de respeto**, el cual se pone de manifiesto cuando se verifican los datos e informaciones provenientes del recojo de datos o de la revisión bibliográfica, al citar y referenciar a los autores. Asimismo, se aplicó el **principio de libertad**, al no obligar a los sujetos de la muestra para que respondan el cuestionario; así como, al investigador no se impuso indagar sobre algo que no está de acuerdo. También se tuvo en cuenta el **principio de beneficencia**, el cual implica “hacer el bien” a las personas involucradas en la investigación, protegiendo su bienestar físico, minimizando los riesgos donde se llevó a cabo la investigación. El **principio de justicia** basado en la idea de que la investigación debe ser justa y equitativa. Esto incluye el deber de garantizar que todos los participantes tengan la oportunidad de participar en la investigación, independientemente de su raza, género, condición social u otros factores.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de participación ciudadana en el distrito de Pinto Recodo, Región San Martín – 2023

Niveles	Intervalo	N°	%
Alto	73 – 100	13	26.0 %
Medio	47 – 72	35	70.0 %
Bajo	20 – 46	2	4.0 %
Total		50	100%

Fuente: Instrumento aplicado a ciudadanos del distrito de Pinto Recodo, San Martín - 2023

Interpretación

De la tabla 1, se aprecia el nivel de PC que tienen los pobladores del distrito de Pinto Recodo, región San Martín, 2023; evidenciándose que en su generalidad se ubican en el nivel “medio” según el 70% de opiniones (35), un 26% de encuestados considera que la participación de los ciudadanos es alta (13) y solo un escaso 4% de los participantes (02) considera que es bajo. En efecto, la mayoría de los ciudadanos perciben que participan en distintas modalidades, tienen acceso a la participación y opinan sobre la calidad e impacto de este derecho ciudadano.

Tabla 2

*Nivel de presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región San Martín
– 2023*

Niveles	Intervalo	N°	%
Bajo	30 – 69	15	30.0 %
Medio	70 – 109	35	70.0 %
Alto	110 – 150	0	0.0 %
Total		50	100%

Fuente: Instrumento aplicado a ciudadanos del distrito de Pinto Recodo, San Martín - 2023

Interpretación

De la tabla 2, se aprecia el nivel de presupuesto participativo desde la percepción de la ciudadanía, que lo ubica predominantemente en el nivel “medio” conforme al 70% de opiniones y la diferencia (30%) de los encuestados (15) consideran que es bajo. Es decir, la mayoría de los entrevistado consideran que el presupuesto participativo es un mecanismo de gestión que promueve la comunicación, la transparencia, el fortalecimiento de capacidades, la responsabilidad y el compromiso ciudadano en la gobernanza local.

Para el análisis correlacional, primero se estableció la homogeneidad de los datos mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova.

Tabla 3

Prueba de normalidad de los datos sobre las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	,097	50	,200*
Modalidades de participación	,097	50	,200*
Acceso a la participación	,150	50	,007
Calidad de la participación	,125	50	,051
Impacto de la participación	,144	50	,011
Presupuesto participativo	,117	50	,086

Fuente: Datos procesados en el SPSS Vs. 27

Por tratarse de una muestra de 50 sujetos, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Obteniéndose una significancia ($p > 0.05$) superior al punto crítico en los datos de ambas, implica que la información procede de una distribución normal; por eso, se eligió el estadígrafo del coeficiente de correlación de Pearson para establecer las correlaciones y pruebas de hipótesis.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, 2023

		Modalidades de participación	Acceso a la participación	Calidad de la participación	Impacto de la participación	Presupuesto Participativo
Modalidades de participación	Correlación de Pearson	1	,459**	,124	,177	,308*
	Sig. (bilateral)		,001	,391	,218	,030
	N	50	50	50	50	50
Acceso a la participación	Correlación de Pearson	,459**	1	,592**	,326*	,416**
	Sig. (bilateral)	,001		,000	,021	,003
	N	50	50	50	50	50
Calidad de la participación	Correlación de Pearson	,124	,592**	1	,567**	,526**
	Sig. (bilateral)	,391	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50	50
Impacto de la participación	Correlación de Pearson	,177	,326*	,567**	1	,533**
	Sig. (bilateral)	,218	,021	,000		,000
	N	50	50	50	50	50
Presupuesto Participativo	Correlación de Pearson	,308*	,416**	,526**	,533**	1
	Sig. (bilateral)	,030	,003	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50

** . La relación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La relación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

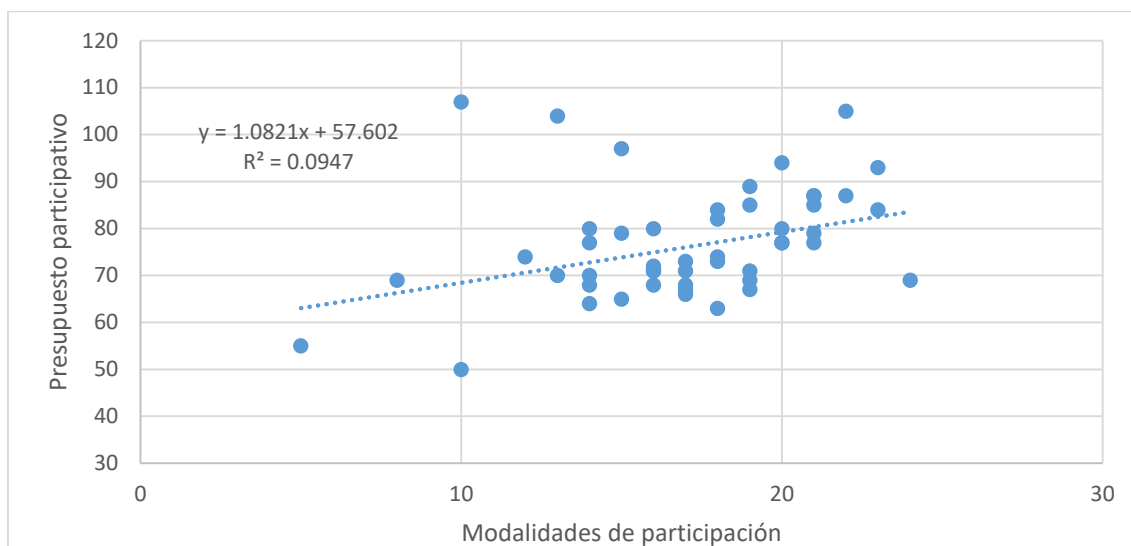
Fuente: Datos obtenidos del SPSS Vs. 27

Interpretación

Se confirma un grado de correlación bajo, positivo y significativo; por cuanto, se obtuvo una significancia ($p < 0.05$) entre la dimensión modalidades de participación y el presupuesto participativo, con un $r = 0,308^*$. El acceso participativo ($r = 0,416$; $p = 0.003$), la calidad de participación ($r = 0,526$; $p = 0,000$) e impacto de la participación ($r = 0,533$; $p = 0,000$) respectivamente y conforme con la regla de decisión, se impugna la hipótesis nula, afirmándose que, **preexiste una correspondencia significativa entre cada uno de los aspectos de la PC y el PP en el contexto del distrito de Pinto Recodo, 2023.**

Figura 1

Diagrama de dispersión entre modalidades de participación y presupuesto participativo.

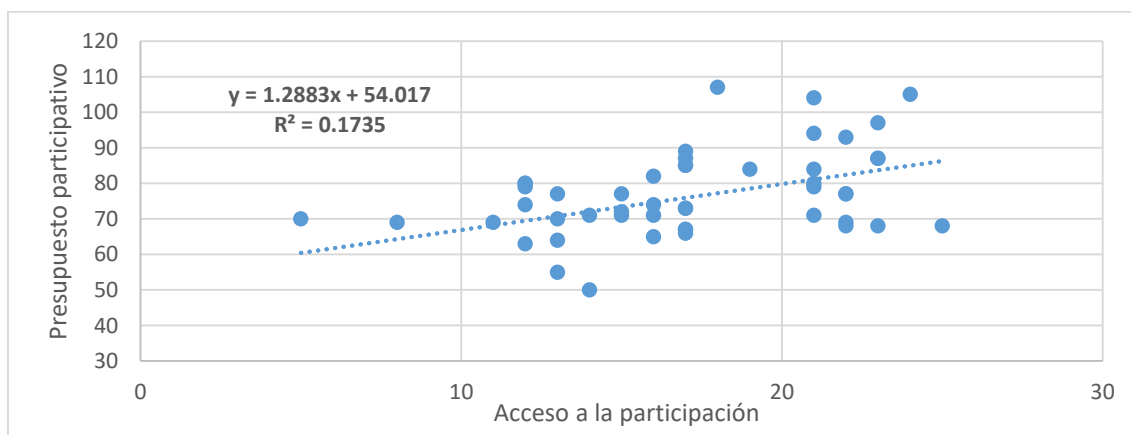


Fuente: Datos obtenidos del SPSS Vs. 27

Según esta figura y el coeficiente determinación ($R^2 = 0.0947$), indica que el PP es influenciado solamente por el 9.5% de las modalidades de participación ciudadana; la diferencia (90.5%) se debe a otras razones.

Figura 2

Diagrama de dispersión entre acceso a la participación y presupuesto participativo.

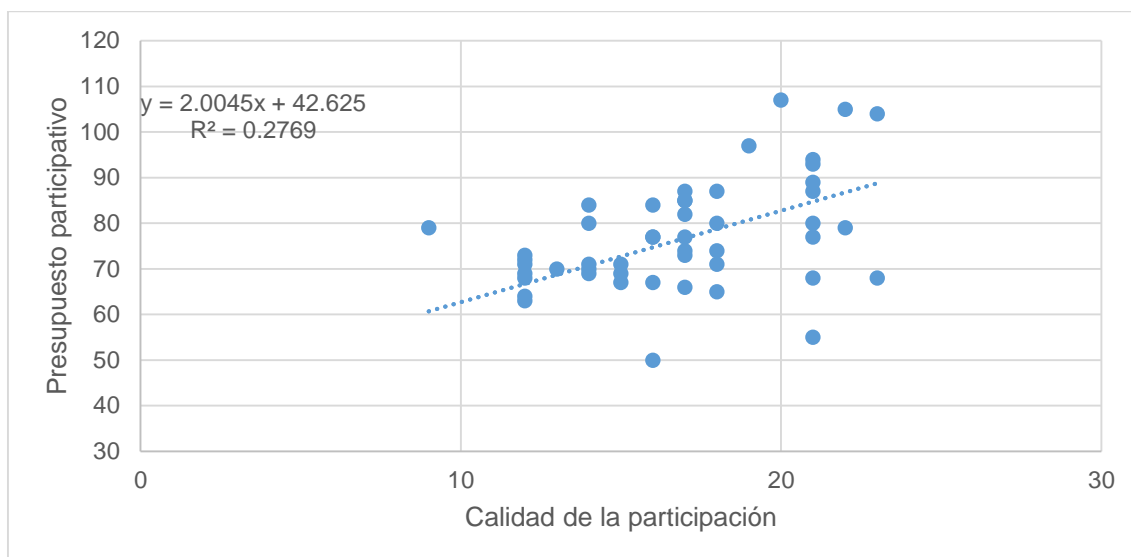


Fuente: Datos obtenidos del SPSS Vs. 27

El coeficiente determinación ($R^2 = 0.1735$), indica que el presupuesto participativo depende en 17.35 % del acceso a la participación.

Figura 3

Diagrama de dispersión entre calidad de la participación y presupuesto participativo.

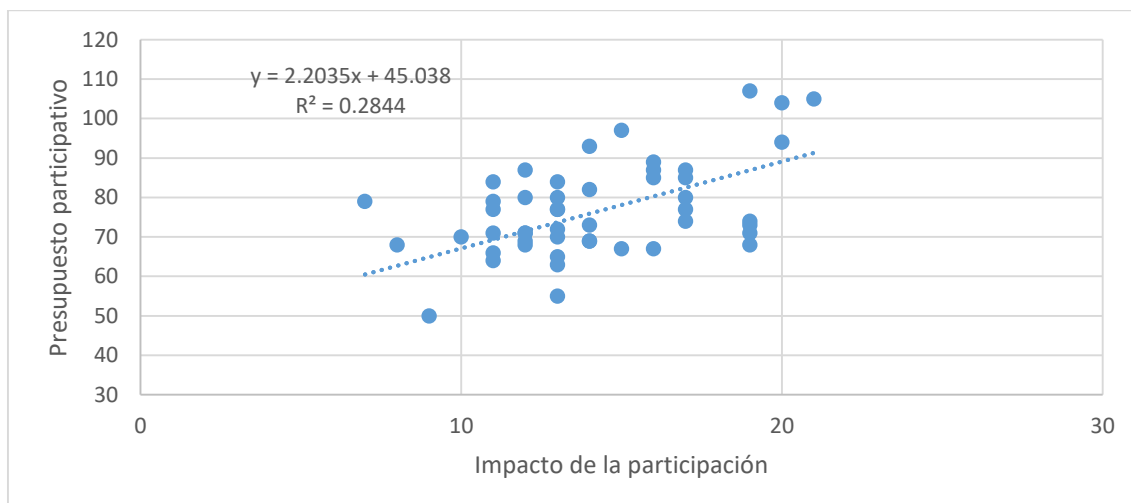


Fuente: Datos obtenidos del SPSS Vs. 27

El coeficiente determinación ($R^2 = 0.2769$), indica que el PP depende en 27.69 % de la calidad de la participación.

Figura 4

Diagrama de dispersión entre impacto de participación y presupuesto participativo.



Fuente: Datos obtenidos del SPSS Vs. 27

El coeficiente determinación ($R^2 = 0.2844$), indica que el PP depende en 28.44 % del impacto de la participación.

Tabla 5*Relación entre la PC y PP en el distrito de Pinto Recodo, San Martín – 2023*

		Participación ciudadana	Presupuesto Participativo
Participación ciudadana	Correlación de Pearson	1	,601**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Presupuesto Participativo	Correlación de Pearson	,601**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

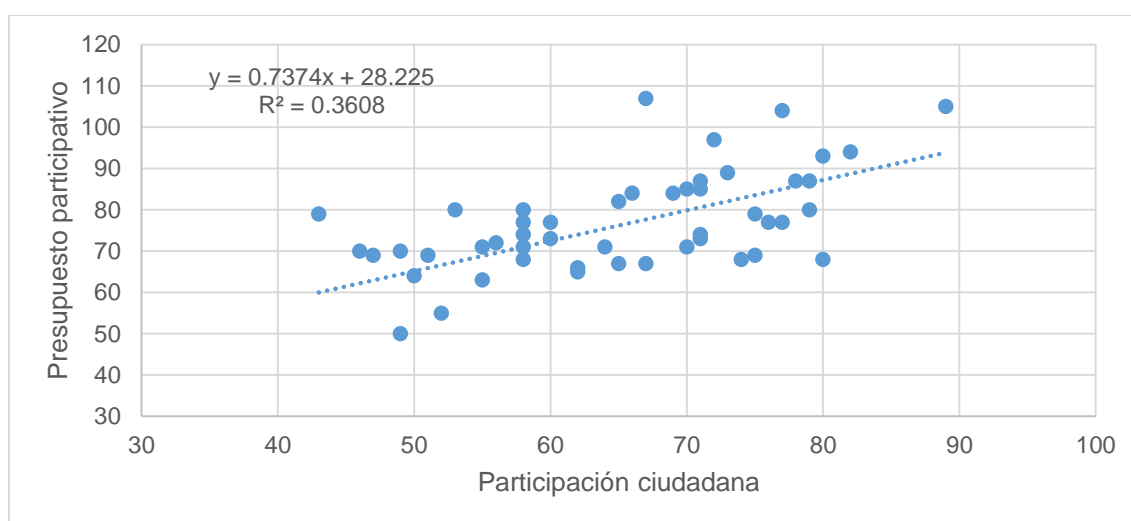
** . La relación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS Vs. 27

Existe relación positiva moderada y significativa entre la PC y PP en el distrito de Pinto Recodo, región San Martín – 2023, porque se obtuvo una correlación ($r=0.601$ y un p-valor igual a 0,000), rechazándose la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de estudio.

Figura 5

Diagrama de dispersión entre participación ciudadana y presupuesto participativo.



Fuente: Datos obtenidos del SPSS Vs. 27

El coeficiente de determinación ($R^2= 0.3608$), revela que el presupuesto participativo es influenciado por el 36% de la participación ciudadana.

V. DISCUSIÓN

El estudio revela un análisis detallado del nivel de PC en el distrito de Pinto Recodo, región San Martín en 2023. Los resultados del objetivo específico 1, muestran que la mayoría de los habitantes se sitúan en el nivel "Medio" de participación 70%, seguido por un porcentaje menor en los niveles "Alto" 26% y "Bajo" 4%. Esta participación se manifiesta en diversas formas: desde la asistencia activa a eventos municipales hasta la contribución en proyectos comunitarios, votaciones locales, debates y la generación de ideas en espacios dedicados a la ciudadanía. Además, destaca la accesibilidad a la participación a través de información disponible, la facilidad para asistir a eventos comunitarios, las múltiples oportunidades proporcionadas por la municipalidad, la inclusividad de espacios independientemente del origen o estatus, y la posesión de habilidades necesarias para una participación efectiva.

Asimismo, la calidad de esta participación se mide por la satisfacción personal en la contribución a las decisiones comunitarias, la percepción de igualdad de oportunidades para todos en las decisiones municipales, la inclusión y respeto a la diversidad en los espacios de participación, así como la toma democrática de decisiones en la municipalidad y el compromiso generalizado de la comunidad hacia la participación ciudadana. Además, se evidencia que esta participación activa ha generado impactos positivos tangibles: los proyectos en los que se ha participado han mejorado significativamente la comunidad, logrando mejoras palpables en la vida de las personas. Así también, las decisiones comunitarias reflejan los intereses ciudadanos y las autoridades municipales han demostrado considerar las propuestas de los ciudadanos, llegando incluso a incorporarlas en el Plan Integral de Atención, lo que subraya la influencia y relevancia de la PC en el desarrollo local.

Estos resultados encontrados en la investigación resaltan la convergencia de múltiples estudios que enfatizan la importancia crucial de la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas. Autores como Rosilawati et al. (2021), Bermeo et al. (2018), Arévalo-Martínez y Negrete-Huelga (2022) ponen

de relieve la necesidad de reformas y el papel activo de la ciudadanía en el desarrollo de una administración pública abierta. Esta corriente subraya la correlación directa entre la participación ciudadana, la transparencia en la toma de decisiones y la rendición de cuentas; sin embargo, se plantean perspectivas divergentes sobre el impacto de la PC: mientras algunos, como Rosilawati, sugieren un posible empoderamiento de la élite política a través de la participación; otros como Suebvises (2018) y Bermeo et al. (2018) la ven como una herramienta para mejorar el desempeño institucional y la gestión pública.

Además, Palumbo et al. (2022) destaca los obstáculos existentes, como el bajo interés de la población o la falta de concienciación y educación cívica, que pueden limitar significativamente la participación efectiva. Estos hallazgos plantean desafíos en el contexto de la investigación en el distrito de Pinto Recodo. Por su parte, Guanipa et al. (2020) enfatiza la relevancia de la educación en la formación de ciudadanos críticos y participativos, argumentando que una sociedad con una educación de calidad es fundamental para una democracia saludable. Destaca además la importancia de la identidad social en la formación de valores cívicos y la participación ciudadana, sugiriendo que una identidad social positiva y sólida puede ser un motivador crucial para el involucramiento de individuos en la toma de decisiones públicas.

Frente a todo esto, se podría indicar, que es importante comprender el alcance de la PC, desde las modalidades de participación, que van desde influir en los planes locales hasta fomentar la intervención directa de la comunidad. Se debe resaltar el acceso a la participación como un componente esencial para que las comunidades interactúen en asuntos públicos y ejerzan control sobre la gestión de recursos.

Respecto al análisis del objetivo específico 2; es decir, del nivel de presupuesto participativo desde la perspectiva ciudadana, se muestra una predominante percepción en el nivel "Medio" 70%, seguido por un porcentaje menor en el nivel "Bajo" 30%, sin casos reportados en el nivel "Alto". Esta evaluación refleja una satisfacción moderada, destacando la recepción regular de

actualizaciones, la accesibilidad a la comunicación y la claridad en los canales de contacto como aspectos positivos; la comprensión clara de los objetivos del proceso, gracias a la capacitación recibida, ha permitido contribuciones significativas; se valora la transparencia percibida en la asignación de recursos, la claridad en la información y la confianza en los mecanismos de rendición de cuentas. Además, se destaca la percepción positiva de los proyectos generados, considerados impactantes y alineados con las necesidades y preferencias de la comunidad, reflejando una satisfacción general con el proceso del presupuesto participativo.

Este resultado se contrasta con múltiples estudios realizados por diversos autores, Lasulaitis et al. (2019), Hajdarowicz (2018), y Karner et al. (2019) enfatizan la necesidad de una participación auténtica y empoderada de los ciudadanos en los procesos de presupuesto participativo, resaltando su potencial para generar confianza en el gobierno y permitir la influencia ciudadana en las prioridades del gasto público. Touchton et al. (2019) observan el impacto positivo de los presupuestos participativos en la satisfacción ciudadana con los servicios públicos y la receptividad del gobierno a las demandas ciudadanas, aunque señalan que su adopción no es uniforme entre los municipios, limitando su impacto. García et al. (2022) resaltan cómo estos procesos pueden influir en la conciencia fiscal de los ciudadanos, sugiriendo su potencial para mejorar la recaudación fiscal municipal y fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones. Calisto et al. (2019) y Gatto & Sadik-Zada (2022) destacan los beneficios del presupuesto participativo en la prestación de servicios básicos, la transparencia, el desarrollo sostenible y la mejora de la gobernanza pública.

En cuanto a la relación entre las dimensiones de la PC y el PP en el distrito de Pinto Recodo, se observa una correlación baja y significativa entre la dimensión de modalidades de participación y el PP, indicando una relación débil pero presente ($r = 0.308$). Además, las dimensiones de acceso participativo, calidad e impacto de la participación muestran correlaciones moderadas y significativas con el PP ($r=0.416$, $r=0.526$, $r=0.533$ respectivamente), sugiriendo una relación

más fuerte entre estas dimensiones y la asignación presupuestaria. Los coeficientes de determinación indican que un 9.47% del PP está relacionado con las modalidades de participación, 17.35% con el acceso a la participación, 27.69% con la calidad de la participación y un 28.44% con el impacto de la participación. Estos hallazgos respaldan la hipótesis de estudio al demostrar que las diferentes dimensiones de la participación ciudadana tienen una influencia variable pero significativa en la asignación del PP en el distrito.

Asimismo, el estudio muestra que existe una relación importante y significativa entre la PC y el PP en el distrito de Pinto Recodo; el valor de Pearson ($r = 0.601$) indica una correlación positiva moderada, lo que significa que a medida que aumenta la PC, tiende a aumentar la implementación y el impacto del PP. El p-valor bajo (0,000) refuerza la confiabilidad de esta relación al rechazar la hipótesis nula. Además, el coeficiente de determinación ($R^2 = 0.3608$) indica que alrededor del 36% de la variabilidad en el presupuesto participativo puede explicarse por la participación ciudadana. Esto destaca que más de un tercio de las variaciones en la efectividad del presupuesto participativo están directamente asociadas con el nivel de PC en el proceso.

Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que resaltan la importancia de la colaboración activa de la ciudadanía en los presupuestos participativos para garantizar su efectividad y el impacto deseado en la comunidad. Subrayan la necesidad de promover y fomentar la participación de los ciudadanos como elemento clave para el éxito de estos programas, lo que podría mejorar su implementación y resultados en términos de satisfacción de las necesidades locales y el bienestar de la comunidad. Otros estudios como los de Manes-Rossi et al. (2023) y Guanipa et al. (2020) convergen en que el diseño del proceso y la confianza entre ciudadanos y gobierno impactan la participación en presupuestos participativos. Coinciden en que la educación, el empoderamiento y la calidad educativa son esenciales para fomentar una ciudadanía crítica y participativa, asegurando una demanda efectiva y fundamentada en las decisiones gubernamentales. Estos hallazgos enfatizan

la necesidad de crear procesos inclusivos, transparentes y adaptados a las necesidades de la comunidad para lograr una PC efectiva y un PP exitoso.

Al respecto, los estudios de Lasulaitis et al. (2019), Hajdarowicz (2018) y Karner et al. (2019) resaltan la importancia crucial de una participación activa y genuina en los presupuestos participativos; y cómo este involucramiento real, potencia el empoderamiento ciudadano y genera confianza en el gobierno. Subrayan que el éxito de estos procesos se logra con un compromiso continuo, inclusión, recursos disponibles, flexibilidad en los fondos y cierto poder de decisión entregado a los ciudadanos, mientras reconocen la influencia del contexto político y social en los resultados.

Los estudios de Touchton et al. (2019) y García et al. (2022) observaron que la asignación de presupuesto municipal generó satisfacción ciudadana, confianza en el gobierno y mayor receptividad a las demandas de la población. Sin embargo, notaron que su adopción no es uniforme entre municipios, lo que puede limitar su efectividad. Por otro lado, García et al. enfocaron su análisis en la conciencia fiscal y encontraron que la participación en procesos de presupuestos participativos puede influir en la disposición de los ciudadanos para pagar impuestos. Además, resaltan la necesidad de explorar más a fondo este impacto en la toma de decisiones fiscales. Además, otros estudios como el de Calisto et al. (2019), Gatto & Sadik-Zada (2022), y Mattei et al. (2022) resaltan cómo los PPs han contribuido a la mejora de la prestación de servicios, la transparencia y la sostenibilidad, aunque Mattei et al. advierten que el diseño institucional debe ser específico para asegurar la PC efectiva.

Estos estudios coinciden en resaltar los beneficios potenciales de los presupuestos participativos, pero advierten sobre desafíos y necesidades de diseño institucional específico para lograr una participación ciudadana genuina. No obstante, resulta necesario revelar que, las investigaciones y sus resultados son perfectos ni nulos, salvo alguna excepciones, porque en el proceso del estudio aparecen barreras metodológicas que desvirtúan el resultado y su respectiva interpretación; es decir, se debe asumir el resultado de manera

razonable y poner en tela de juicio, el tamaño de la muestra, los criterios de calidad de los instrumentos en relación a los indicadores y el tipo de respuesta utilizada para el procesamiento de la información, el protocolo de recojo de la información; entre otras limitaciones. Entonces, se exhorta para que los interesados en esta temática, tengan en cuenta las aseveraciones y replicar en otros escenarios; a fin de prevenir algunos sesgos en los resultados y conclusiones.

En consecuencia, se puede sostener que, si la PC influye sobre el PP, esto implica que la colaboración ciudadana es el proceso por el cual los ciudadanos se involucran en la toma de decisiones públicas. En el caso del PP, la PC se refiere a la participación de los ciudadanos en el proceso de elaboración del presupuesto municipal. Por eso, se infiere que la PC puede influir sobre el PP de varias maneras. En primer lugar, la PC puede ayudar a identificar las prioridades de la comunidad, cuando los ciudadanos participan en el proceso de elaboración del presupuesto, pueden expresar sus necesidades y deseos. Esto puede ayudar a los gobiernos locales a asignar los capitales públicos de manera más eficiente y equitativa.

En segundo lugar, la PC ayuda a mejorar la transparencia de la gestión y la rendición de cuentas del gobierno. Cuando los ciudadanos participan en el proceso de elaboración del presupuesto, están más informados sobre cómo se gasta el dinero público. Esto puede ayudar a crear una mayor confianza entre los ciudadanos y sus representantes. En tercer lugar, la PC puede ayudar a promover la equidad y la inclusión. Cuando los ciudadanos participan en el proceso de elaboración del presupuesto, tienen la oportunidad de asegurar que los recursos públicos se distribuyan de manera equitativa entre todos los grupos de la comunidad.

No obstante, se debe tener en cuenta que, la influencia de la PC sobre el PP depende de varios factores, como; el diseño del proceso de PP, implica que esta herramienta debe estar diseñado para facilitar la participación de los ciudadanos. Esto incluye proporcionar información clara y accesible sobre el

proceso, y crear oportunidades para que los ciudadanos se involucren. Para ello, la cultura política de la comunidad también es un factor que incide en la disposición de los ciudadanos a participar en el proceso de presupuesto participativo. En las comunidades con una cultura política participativa, los ciudadanos están más acostumbrados a involucrarse en la toma de decisiones públicas. En general, la PC es un factor importante que puede influir sobre el PP. Los gobiernos locales que quieren aprovechar los beneficios del PP deben crear procesos que faciliten la participación de los ciudadanos.

Por último, considero que el aumento de la PC es una tendencia positiva pero que requiere un análisis crítico y un esfuerzo continuo para construir mecanismos incluyentes, accesibles y transparentes. Es importante abordar los desafíos y limitaciones para que la PC no solo se incremente, sino que sea efectiva y contribuya a una democracia más sana y representativa. En cambio, el PP es un instrumento valioso que puede contribuir a mejorar la democracia y las condiciones de vida de las personas. Sin embargo, es importante diseñar e implementar el PP de manera inclusiva y transparente para que pueda alcanzar su máximo potencial.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Preexiste relación positiva, moderada y significativa entre la PC y el PP en el distrito de Pinto Recodo, región San Martín, 2023; habiéndose determinado un ($r=0,601$; $p=000<0,01$), evidenciándose un 36% de dependencia; es decir, la PC incide en la ejecución e impacto del PP.
- 6.2. El nivel de colaboración ciudadana en el distrito de Pinto Recodo, región San Martín – 2023, es medio, conforme lo indica el 70% de opiniones de los entrevistados; es decir, la mayoría considera que participan regularmente en distintas modalidades, tienen acceso a la participación y opinan sobre la calidad e impacto de este derecho ciudadano.
- 6.3. El nivel de PP en el distrito de Pinto Recodo, región San Martín – 2023, es medio, según el 70% de apreciaciones; o sea, la mayoría de los encuestados perciben que el PP es un mecanismo de gestión que promueve la comunicación, la transparencia, el fortalecimiento de capacidades, la responsabilidad y el compromiso ciudadano en la gobernanza local y la transparencia en la asignación de recursos.
- 6.4. Se verifica una correlación significativa, positiva, entre baja y media entre las dimensiones de la PC y el PP en el contexto del distrito de Pinto Recodo, 2023; por cuanto, se estableció una correlación de 0,308; $p=0,03$ entre las formas de participación y el presupuesto participativo; igualmente, entre el acceso participativo ($r=0,416$; $p=0.003$), la calidad de participación ($r=0,526$; $p=0,000$) e impacto de la participación ($r =0,533$; $p=0,000$) respectivamente y conforme con la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula para todos los casos.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A los directivos y empleados del gobierno local del distrito de Pinto Recodo, se recomienda; implementar acciones de mejora, tanto para la PC el PP; porque, se confirma una influencia del 36% de una variable sobre la otra y una correlación directa entre ellas.
- 7.2. A los directivos y funcionarios del gobierno local del distrito de Pinto Recodo, deben implementar acciones orientadas a mejorar la participación ciudadana que permita fortalecer la participación diversa y activa; a su vez, es fundamental desarrollar mecanismos que aseguren una retroalimentación constante sobre la implementación de decisiones municipales tomadas con aportes ciudadanos, fortaleciendo así la transparencia y el compromiso con el desarrollo comunitario.
- 7.3. A los directivos y funcionarios del gobierno local del distrito de Pinto Recodo, deben implementar acciones que fortalezcan la gestión del presupuesto participativo; porque requiere potenciar la comunicación y difusión de actualizaciones; así como, implementar un sistema que fomente la retroalimentación continua sobre la asignación de recursos, el seguimiento y evaluación de los proyectos para mantener un proceso transparente y receptivo a las necesidades locales.
- 7.4. A los directivos y funcionarios del gobierno local del distrito de Pinto Recodo, deben gestionar las condiciones necesarias para incrementar los niveles de participación y presupuesto participativo, porque, queda demostrado una vinculación positiva y significativa entre las dimensiones de la PC y el PP.

REFERENCIAS

- Abiad, A., Furceri, D., & Tapalova, P. (2016). The macroeconomic effects of public investment: Evidence from advanced economies. *Journal of Macroeconomics*, 50, 224-240. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2016.07.005>
- Acevedo-Alonso, J. A., & Ariza-Buenaventura, E. D. (2021). Rendición de cuentas y transparencia en Latinoamérica: un análisis crítico a partir del estudio de caso del sector público de generación de energía eléctrica colombiano entre 2010 y 2016. *Innovar*, 31(82), 107-124. <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n82.98423>
- Arévalo-Martínez, R. I., & Negrete-Huelga, K. B. (2022). El Gobierno Abierto en México y la evolución de la rendición de cuentas. *Revista Mediterránea de Comunicación/Mediterranean Journal of Communication*, 13(2), 31-41. <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM.22107>
- Banco Mundial. (2011). Evaluación del presupuesto participativo y su relación con el presupuesto por resultados. <https://n9.cl/upc5b>
- Bartocci, L., Grossi, G., Mauro, S. G., & Ebdon, C. (2020). The journey of participatory budgeting: A systematic literature review and future research directions. *Public Management Review*, 22(7), 957-982. <https://doi.org/10.1080/14719037.2019.1577895>
- Bermeo, H. P., Calderon, M., González-Bañales, D., & Hernández, I. (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. *Cuadernos De Administración*, 34(60). <https://doi.org/10.25100/cdea.v34i60.5990>
- Biatour, B., Kegels, C., Van Der Linder, J. & Verwerft, D. (2017). Public Investment in Belgium, Current State and Economic Impact. Federal Planning Bureau. <https://ideas.repec.org/p/fpb/wpaper/1711.html>
- Cabannes, Y., & Lipietz, B. (2018). Revisiting the democratic promise of participatory budgeting in light of competing political, good governance and

technocratic logics. *Environment and Urbanization*, 30(1), 67–84.
<https://doi.org/10.1177/0956247817746279>

Calisto, M. (2019). Deliberating for sustainability: lessons from the Porto Alegre experiment with participatory budgeting. *International Journal of Urban Sustainable Development*, 11(1), 81–99.
<https://doi.org/10.1080/19463138.2019.1570219>

Campbell, C., Gibson, O., & Olubajo, O. (2018). The impact of participatory budgeting on health and wellbeing: A scoping review of evaluations. *BMC Public Health*, 18(1), 822. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5738-6>

Cavero-Arguedas D, Cruzado de la Vega V, Cuadra-Carrasco G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(3), 528-37.

<https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/3063>

Chávez, S., & Álvarez, B. (2015). La participación ciudadana en el desarrollo legal de la política pública; a propósito del debate congresal por la despenalización del aborto por violación. *Anales De La Facultad De Medicina*, 76(4), 413–424. <https://doi.org/10.15381/anales.v76i4.11412>

Choachí-Jaramillo, A.; Gutiérrez-Urbe, M.; Galvis, S. & Atehortúa, F. (2020). Participación y planeación del desarrollo local en Medellín: viabilidad jurídica de los mecanismos de participación ciudadana en el ámbito local. *El Ágora U.S.B.*, 20(1), 130-141.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-80312020000100130&lang=es

CONCYTEC. (2018). Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - SINACYT (pp. 1–22).

Cornualles, A. (2008). Desempaquetando la 'Participación': modelos, significados y prácticas. *Revista de desarrollo comunitario*, 43(3), 269-283.

- De Azevedo, R. R., Cardoso, R. L., da Cunha, A. S. M., & Wampler, B. (2022). Political effects on the discontinuation of participatory budgeting in municipalities. *Revista de Administracao Publica*, 56(3), 349–372. <https://doi.org/10.1590/0034-761220210368x>
- Defensoría del Pueblo. (2018). Manual de consulta en materia de rendición de cuentas y portales de transparencia. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/07/Manual-Rendicion-de-Cuentas-DP-2018.pdf>
- Eberhardt, M. L. (2019). Revocatoria de mandato en Perú: diseño institucional y resultados de su aplicación. *Revista Derecho del Estado*, (43), 321-350. <https://doi.org/10.18601/01229893.n43.12>
- Fung, A. (2006). Variedades de participación en la gobernanza compleja. *Public Administration Review*, 66, 66-75.
- García, G. A., Balsas, J. M. M., & Domínguez, C. M. Q. (2022). Fiscal Awareness and Participatory Budgeting: An Exploratory Study. *Revista Espanola de Investigaciones Sociologicas*, 177, 69–88. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.177.69>
- George, D., & Mallery, P. (2019). IBM SPSS Statistics 26 Step by Step. In *IBM SPSS Statistics 26 Step by Step (Decimosexto)*. Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9780429056765>
- Guanipa, L. F., & Angulo Giraldo, M. Á. (2020). La identidad social en la educación: hacia una participación ciudadana. *Desde El Sur*, 12(1), 155–166. <https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0010>
- Hajdarowicz, I. (2022). Does participation empower? The example of women involved in participatory budgeting in Medellin. *Journal of Urban Affairs*, 44(1), 22–37. <https://doi.org/10.1080/07352166.2018.1431048>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Editorial Mc Graw Hill Education (6a. Edición)*. <https://books.google.com.mx/books?id=5A2QDwAAQBAJ>
- Johnson, K. (2017). The Importance of Personal Branding in Social Media: Educating Students to Create and Manage their Personal Brand.

International Journal of Education and Social Science, 4(1), 21-27.
<https://doi.org/10.18601/01229893.n43.12>

Karner, A., Brower Brown, K., Marcantonio, R., & Alcorn, L. G. (2019). The View From the Top of Arnstein's Ladder: Participatory Budgeting and the Promise of Community Control. *Journal of the American Planning Association*, 85(3), 236–254. <https://doi.org/10.1080/01944363.2019.1617767>

Iasulaitis, S., Nebot, C. P., Da Silva, E. C., & Sampaio, R. C. (2019). Interactivity and policy cycle within electronic participatory budgeting: A comparative analysis. *Revista de Administracao Publica*, 53(6), 1091–1115. <https://doi.org/10.1590/0034-761220180272x>

Lehtonen, P., & Radzik-Maruszak, K. (2023). Inclusion as ownership in participatory budgeting: facilitators' interpretations of public engagement of children and youth. *Critical Policy Studies*.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00909882.2023.2178856>

Manes-Rossi, F., Brusca, I., Orelli, R. L., Lorson, P. C., & Haustein, E. (2023). Features and drivers of citizen participation: Insights from participatory budgeting in three European cities. *Public Management Review*, 25(2), 201–223. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.1963821>

Mappong, Z., Yusran, A., & Takwin, M. (2023). Full Day School: Review in Human Rights Perspective. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), e418.

<https://doi.org/https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.418>

Mattei, G., Santolamazza, V., & Grandis, F. G. (2022). Design of the participatory budget: how to turn citizens into process protagonists. *International Journal of Public Sector Management*, 35(3), 294–316. <https://doi.org/10.1108/IJPSM-02-2021-0045>

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2021). Plan Nacional de Saneamiento 2022-2026.

<https://www.gob.pe/institucion/vivienda/informes-publicaciones/2586305-plan-nacional-de-saneamiento-2022-2026>

- Nabatchi, T., Gastil, J., Weiksner, GM y Leighninger, M. (2013). Democracia en movimiento: evaluación de la práctica y el impacto del compromiso cívico deliberativo. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Naser, A. (2021). Gobierno abierto y ciudadanía en el centro de la gestión pública. Publicación de las Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cd5dbb5b-452c-4c1a-9de0-f71baf9a9037/content>
- Transparencia Internacional. (2020). Índice de Percepción de la Corrupción 2020. <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/overview>
- Oliva, P. F. & Narváez, C. G. (2022). Análisis del sistema de salud chileno y su estructura en la participación social. *Saúde Em Debate*, 46(spe4), 94-106. <https://doi.org/10.1590/0103-11042022E407>
- Palumbo, G. B.; Tejada, G. C.; Inche, J. L., & Gomero, J. M. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1474-1488. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>
- Pogrebinschi, T. & Ventura, T. (2017). Mais Participação, Maior Responsividade? As Conferências Nacionais de Políticas Públicas e a Qualidade da Democracia no Brasil. *Dados*, 60(1), 7-43. <https://doi.org/10.1590/001152582017113>
- Roman, F., Popescu, D., & Achim, M. (2023). The impact of fraud and corruption on the level of absorption of EU funds (2014-2020). *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), e336. <https://doi.org/https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.336>
- Schmitter, P. y Trechsel, AH (2004). El futuro de la democracia en Europa: Tendencias, análisis y reformas. Publicación del Consejo de Europa.
- Sgueo, G. (2016). Participatory budgeting, An innovative approach. European Parliamentary Research Service. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2712213

- Touchton, M., Wampler, B., & Spada, P. (2019). The digital revolution and governance in Brazil: Evidence from participatory budgeting. *Journal of Information Technology and Politics*, 16(2), 154–168. <https://doi.org/10.1080/19331681.2019.1613281>
- Transparencia Internacional. (2020). Índice de Percepción de la Corrupción 2020. <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/overview>
- Ravina, R. (2005). La rendición social de cuentas y el presupuesto participativo en el marco del diseño del sistema de seguimiento y evaluación del gasto público. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentacion/SocialdeCuentas.pdf
- Regly, T. & Souza, R. F. (2022). Disponibilidad de datos y democratización del acceso a la información pública: un análisis del Portal de Transparencia del Gobierno Federal. *Reuniones de ibli: vista electrónica y biblioteconomía de la información*, 27(1). <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2022.e87855>
- Rosilawati, Y.; Rafique, Z.; Habib, S. & Mahmood, A. (2021). Citizen participation for the effectiveness of local governance system: A quantitative study of local health and sanitation sectors. *Journal of Public Affairs*, e2653, 1-10. <https://doi.org/10.1002/pa.2653>
- Sapiains, R., Azócar, G., Moraga, P., Valenzuela, C., Aldunce, P., Cornejo, C., Rojas, M., Pulgar, A., Medina, L., & Bozkurt, D. (2022). Are Citizens Ready for Active Climate Engagement or Stuck in a Game of Blame? Local Perceptions of Climate Action and Citizen Participation in Chilean Patagonia. *Sustainability*, 14(19), 12034. <https://doi.org/10.3390/su141912034>
- Shybalkina, I. (2022). Toward a positive theory of public participation in government: Variations in New York City's participatory budgeting. *Public Administration*, 100(4), 841–858. <https://doi.org/10.1111/padm.12754>
- Suebvises, P. (2018). Social capital, citizen participation in public administration, and public sector performance in Thailand. *World Development*, 109, 236-249. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.05.007>

- Tumi, J. E. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Comuni@cción*, 11(1), 63-76. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>
- Velásquez, V.; Villalobos, J. & Marquina, M. (2021). Participación ciudadana en el Perú. De la A a la Z. Instituto Peruano de Derecho Electoral y Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. (KAS). <https://www.kas.de/es/web/peru/einzeltitel/-/content/participacion-ciudadana-en-el-peru-de-la-a-a-la-z>
- Zawadzka-Pak, U. K. (2022). Participatory Budgeting as the Instrument of Technologically Supported Dialogue in Cracow, Poland. *TalTech Journal of European Studies*, 12(2), 3–19. <https://doi.org/10.2478/bjes-2022-0009>
- Ziccardi, A. (2012). Espacio público y participación ciudadana: El caso del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial de la Ciudad de México. *Gestión y política pública*, 21(spe), 187-226. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792012000300006&lng=es&tlng=es
- Zumárraga-Espinosa, M.; Egas-Balseca, S. & Reyes-Valenzuela, C. (2022). La preocupación por el COVID-19 y sus efectos en la participación política online de la ciudadanía en el contexto ecuatoriano. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (36), 195-219. <https://doi.org/10.17163/uni.n36.2022.08>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variable

Título: Participación ciudadana y presupuesto participativo en el Distrito de Pinto Recodo, Región San Martín 2023.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Participación ciudadana	Chávez & Álvarez (2015) considera a la participación ciudadana es la forma individual o asociada en que los ciudadanos intervienen en la vida política, económica, social y cultural de un país a través de los distintos procesos de toma de decisiones existentes, con el fin de conseguir que sus intereses - eje central de las políticas públicas - sean tenidos en cuenta por los responsables políticos.	La variable participación ciudadana será medida mediante las dimensiones: Modalidades de participación, Impacto de la participación, Calidad de la participación y Acceso a la participación. Se medirá a través de un cuestionario con 20 preguntas.	Modalidades de participación	<ul style="list-style-type: none"> Asistencia a reuniones o eventos de la municipalidad. Participación en proyectos comunitarios locales. Votación en elecciones locales o referendos. 	Ordinal
			Acceso a la participación	<ul style="list-style-type: none"> Facilidad para participar en la vida pública de la comunidad. Habilidades y conocimiento 	
			Calidad de la participación	<ul style="list-style-type: none"> Satisfacción con la participación en decisiones comunitarias Sentimiento de inclusión en la toma de decisiones de la comunidad 	
			Impacto de la participación	<ul style="list-style-type: none"> Cambios tangibles en la comunidad debido a la participación ciudadana. Incorporación de la propuesta ciudadana en el PIA) 	
Presupuesto participativo	Bartocci et al. (2023) afirma que presupuesto participativo (PP) es un proceso democrático que permite a los ciudadanos participar directamente en el proceso de toma de decisiones sobre la asignación del presupuesto público. Es una herramienta para promover la transparencia, la responsabilidad y el compromiso ciudadano en la gobernanza local, y su objetivo es redistribuir el poder y los recursos a grupos y comunidades históricamente marginados.	La variable presupuesto participativo será medida mediante las dimensiones: Capacitación, comunicación, transparencia e impacto en la comunidad. Se medirá a través de un cuestionario con 30 ítems.	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> Accesibilidad de los canales de comunicación Frecuencia de comunicación sobre el proceso y avances. (7) 	Ordinal
			Capacitación	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de conocimiento sobre el proceso de Presupuesto Participativo Percepción sobre la utilidad de la capacitación para la participación efectiva 	
			Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> Accesibilidad de la información sobre decisiones y proyectos aprobados. Percepción sobre la transparencia en la asignación de recursos. Confianza en la rendición de cuentas del proceso. 	
			Impacto en la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> Percepción sobre el impacto positivo de los proyectos en la comunidad. Satisfacción con los resultados de los proyectos implementados Relevancia de los proyectos aprobados para las necesidades de la comunidad 	

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región San Martín - 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en el distrito de Pinto Recodo, Región San Martín - 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la variable presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región San Martín - 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación de las dimensiones de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región San Martín - 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín – 2023.</p> <p>Objetivos específicos Medir el nivel de participación ciudadana en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín – 2023.</p> <p>Medir el nivel de las dimensiones de la variable presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín – 2023.</p> <p>Establecer la relación de las dimensiones de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín – 2023.</p>	<p>Hipótesis general H1: Existe relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín - 2023.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de participación ciudadana en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín – 2023, es alto.</p> <p>H2: El nivel de las dimensiones de la variable presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín – 2023, es alto.</p> <p>H3: Existe relación de las dimensiones de la participación ciudadana y la variable presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región san Martín – 2023.</p>	<p>Técnica La técnica que se utilizará es la encuesta.</p> <p>Instrumentos Los instrumentos que se utilizarán será el cuestionario.</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>Diseño: El estudio de investigación es de tipo descriptivo correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra: ciudadanos del distrito de pinto Recodo, Región San Martín O1 = Participación ciudadana O2 = Presupuesto participativo r = Relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo.</p>	<p>Población La población estará conformada por los 9,209 ciudadanos del distrito de Pinto recodo, Región San Martín, según censo 2017 del INEI.</p> <p>Muestra La muestra fue determinada mediante muestreo probabilístico, siendo un total de 369 ciudadanos.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Participación ciudadana</td> <td>Modalidades de participación</td> </tr> <tr> <td>Acceso a la participación</td> </tr> <tr> <td>Calidad de la participación</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Presupuesto participativo</td> <td>Impacto de la participación</td> </tr> <tr> <td>Comunicación</td> </tr> <tr> <td>Capacitación</td> </tr> <tr> <td>Transparencia</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Impacto en la Comunidad</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Participación ciudadana	Modalidades de participación	Acceso a la participación	Calidad de la participación	Presupuesto participativo	Impacto de la participación	Comunicación	Capacitación	Transparencia		Impacto en la Comunidad
Variables	Dimensiones															
Participación ciudadana	Modalidades de participación															
	Acceso a la participación															
	Calidad de la participación															
Presupuesto participativo	Impacto de la participación															
	Comunicación															
	Capacitación															
	Transparencia															
	Impacto en la Comunidad															

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Participación ciudadana

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel Participación ciudadana en el Distrito de Pinto Recodo.

Indicaciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del a a e, que corresponde a su respuesta con honestidad y sinceridad. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

a	b	c	d	e
Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Opciones de respuesta				
		a	b	c	d	e
Modalidades de participación						
01	Asisto regularmente a las reuniones o eventos organizados por la municipalidad.					
02	He contribuido en proyectos de la comunidad en el último año.					
03	He participado en votaciones o referendos locales en los últimos años.					
04	He participado en debates o discusiones sobre asuntos de la comunidad.					
05	Contribuyo con ideas o propuestas en los espacios de participación ciudadana.					

Acceso a la Participación						
06	La información sobre cómo participar en la comunidad está fácilmente disponible.					
07	Tengo fácil acceso a las reuniones y eventos comunitarios.					
08	La municipalidad ofrece suficientes oportunidades para la participación ciudadana.					
09	Los espacios de participación están abiertos a todas las personas, independientemente de su origen o estatus.					
10	Tengo habilidades y conocimiento necesarios para participar efectivamente en la comunidad.					
Calidad de la Participación						
11	Me siento satisfecho/a con mi nivel de participación en las decisiones comunitarias.					
12	Considero que todos los miembros de la comunidad tienen oportunidad de participar en las decisiones de la municipalidad.					
13	Los espacios de participación ciudadana son inclusivos y respetan la diversidad.					
14	Las decisiones en la municipalidad se toman de manera democrática.					
15	Las personas en mi comunidad están comprometidas con la participación ciudadana.					
Impacto de la participación						
16	Los proyectos en los que he participado han mejorado la comunidad.					
17	Los proyectos de la comunidad han llevado a mejoras tangibles en la vida de las personas.					
18	Las decisiones tomadas en las reuniones de la comunidad reflejan los intereses de los ciudadanos.					
19	Las autoridades municipales toman en cuenta las propuestas de los ciudadanos.					
20	La propuesta ciudadana ha sido incorporada en el PIA)					

Cuestionario: Presupuesto participativo

Datos generales:

Nº de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel Participación ciudadana en el Distrito de Pinto Recodo.

Indicaciones:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del a a e, que corresponde a su respuesta con honestidad y sinceridad. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

a	b	c	d	e
Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Opciones de respuesta				
		a	b	c	d	e
Comunicación						
01	Recibo información regularmente sobre el proceso y avances del Presupuesto Participativo.					
02	La frecuencia de las comunicaciones sobre el Presupuesto Participativo es adecuada.					
03	Estoy satisfecho/a con la regularidad de las actualizaciones recibidas sobre el Presupuesto Participativo.					
04	Los canales de comunicación son fácilmente accesibles para mí.					
05	Puedo comunicarme fácilmente con los responsables del Presupuesto Participativo cuando tengo dudas o inquietudes.					
06	Encuentro que los medios de comunicación utilizados son convenientes y efectivos.					
Capacitación						
07	Me siento informado/a sobre cómo funciona el proceso de Presupuesto Participativo					

08	Entiendo los pasos y procedimientos involucrados en el Presupuesto Participativo.					
09	Conozco los objetivos y propósitos del Presupuesto Participativo.					
10	Considero que la capacitación recibida ha sido útil para participar efectivamente en el proceso.					
11	La capacitación proporcionada ha mejorado mi comprensión sobre el Presupuesto Participativo.					
12	Gracias a la capacitación, siento que puedo contribuir de manera significativa al proceso de Presupuesto Participativo.					
Transparencia						
13	Considero que la asignación de recursos en el Presupuesto Participativo es transparente.					
14	Tengo confianza en cómo se distribuyen los recursos en el Presupuesto Participativo.					
15	La información proporcionada sobre la asignación de recursos es clara y comprensible.					
16	Puedo acceder fácilmente a la información sobre las decisiones tomadas en el Presupuesto Participativo.					
17	La información sobre los proyectos aprobados está disponible y es fácil de entender.					
18	Estoy satisfecho/a con la disponibilidad de información sobre los proyectos y decisiones del Presupuesto Participativo.					
19	Confío en los mecanismos de rendición de cuentas del Presupuesto Participativo.					
20	Considero que los responsables del Presupuesto Participativo rinden cuentas de manera efectiva.					
21	La rendición de cuentas en el proceso de Presupuesto Participativo es satisfactoria.					
Impacto en la comunidad						
22	Percibo que los proyectos del Presupuesto Participativo han tenido un impacto positivo en la comunidad.					
23	Los proyectos implementados han contribuido significativamente al bienestar de la comunidad.					
24	Veo mejoras tangibles en la comunidad gracias a los proyectos del Presupuesto Participativo.					
25	Estoy satisfecho/a con los resultados de los proyectos implementados a través del Presupuesto Participativo.					
26	Los resultados de los proyectos cumplen con mis expectativas.					

27	Los proyectos implementados han respondido adecuadamente a las necesidades de la comunidad.					
28	Los proyectos aprobados en el Presupuesto Participativo son relevantes para las necesidades de la comunidad.					
29	Considero que los proyectos seleccionados abordan áreas prioritarias para la comunidad.					
30	Los proyectos del Presupuesto Participativo reflejan las necesidades y preferencias de la comunidad.					

Validación de los instrumentos de investigación

Variable 01: Participación ciudadana



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario de "Participación ciudadana"
 (Elaborado por el autor)

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones y Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Modalidades de participación														
1	Asisto regularmente a las reuniones o eventos organizados por la municipalidad			X				X					X	
2	He contribuido en proyectos de la comunidad en el último año			X				X					X	
3	He participado en votaciones o referendos locales en los últimos años			X				X					X	
4	He participado en debates o discusiones sobre asuntos de la comunidad			X				X					X	
5	Contribuyo con ideas o propuestas en los espacios de participación ciudadana			X				X					X	
Dimensión 2: Acceso a la participación														
6	La información sobre cómo participar en la comunidad está fácilmente disponible			X			X						X	
7	Tengo fácil acceso a las reuniones y eventos comunitarios			X				X					X	
8	La municipalidad da oportunidades para la participación ciudadana			X				X					X	
9	Los espacios de participación están abiertos a todas las personas, independientemente de su origen o estatus		X					X					X	
10	Tengo habilidades y conocimiento necesarios para participar efectivamente en la comunidad			X				X					X	
Dimensión 3: Calidad de la participación														
11	Me siento satisfecho/a con mi nivel de participación en las decisiones comunitarias			X				X					X	
12	Considero que todos los miembros de la comunidad tienen oportunidad de participar en las decisiones de la municipalidad			X			X						X	
13	Los espacios de participación ciudadana son inclusivos y respetan la diversidad			X				X					X	
14	Las decisiones en la municipalidad se toman de manera democrática			X				X					X	
15	Las personas en mi comunidad están comprometidas con la participación ciudadana			X				X					X	
Dimensión 4: Impacto de la participación														
16	Los proyectos en los que he participado han mejorado la comunidad			X			X						X	
17	Los proyectos de la comunidad han llevado a mejoras tangibles en la vida de las personas		X					X					X	
18	Las decisiones tomadas en las reuniones de la comunidad reflejan los intereses de los ciudadanos			X				X					X	
19	Las autoridades municipales toman en cuenta las propuestas de los ciudadanos			X				X					X	
20	La propuesta ciudadana ha sido incorporada en el PIA			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con requisitos necesarios para ser aplicados

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Garate Ríos Jhonny

DNI: 05385671

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 18 de octubre de 2023



Dr. Jhonny Gárate Ríos
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
DNI 05385671

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario de "Participación ciudadana"
 (Elaborado por el autor)

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones y Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Modalidades de participación														
1	Asisto regularmente a las reuniones o eventos organizados por la municipalidad			X				X					X	
2	He contribuido en proyectos de la comunidad en el último año		X				X				X			
3	He participado en votaciones o referendos locales en los últimos años			X			X						X	
4	He participado en debates o discusiones sobre asuntos de la comunidad			X			X						X	
5	Contribuyo con ideas o propuestas en los espacios de participación ciudadana		X				X				X			
Dimensión 2: Acceso a la participación														
6	La información sobre cómo participar en la comunidad está fácilmente disponible			X			X						X	
7	Tengo fácil acceso a las reuniones y eventos comunitarios			X			X						X	
8	La municipalidad da oportunidades para la participación ciudadana			X			X						X	
9	Los espacios de participación están abiertos a todas las personas, independientemente de su origen o estatus			X			X						X	
10	Tengo habilidades y conocimiento necesarios para participar efectivamente en la comunidad			X			X						X	
Dimensión 3: Calidad de la participación														
11	Me siento satisfecho/a con mi nivel de participación en las decisiones comunitarias			X			X						X	
12	Considero que todos los miembros de la comunidad tienen oportunidad de participar en las decisiones de la municipalidad		x				x						x	
13	Los espacios de participación ciudadana son inclusivos y respetan la diversidad			x			x						x	
14	Las decisiones en la municipalidad se toman de manera democrática			X			X						X	
15	Las personas en mi comunidad están comprometidas con la participación ciudadana			X			X						X	

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones y Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 4: Impacto de la participación														
16	Los proyectos en los que he participado han mejorado la comunidad			X					X				X	
17	Los proyectos de la comunidad han llevado a mejoras tangibles en la vida de las personas			X				X				X		
18	Las decisiones tomadas en las reuniones de la comunidad reflejan los intereses de los ciudadanos			X					X				X	
19	Las autoridades municipales toman en cuenta las propuestas de los ciudadanos			X					X				X	
20	La propuesta ciudadana ha sido incorporada en el PIA			X					X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Homa Rodriguez Richard Foster

DNI: 42445436

Especialidad del validador (a): Metodólogo, Administrador y Maestro en Gestión Pública

18 de octubre del 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Richard Foster Homa Rodríguez
 D.N.I. 42445436

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario de "Participación ciudadana"
 (Elaborado por el autor)

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones y Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Modalidades de participación														
1	Asisto regularmente a las reuniones o eventos organizados por la municipalidad			X				X				X		
2	He contribuido en proyectos de la comunidad en el último año			X			X				X			
3	He participado en votaciones o referendos locales en los últimos años			X			X				X			
4	He participado en debates o discusiones sobre asuntos de la comunidad			X			X				X			
5	Contribuyo con ideas o propuestas en los espacios de participación ciudadana			X			X				X			
Dimensión 2: Acceso a la participación														
6	La información sobre cómo participar en la comunidad está fácilmente disponible			X			X				X			
7	Tengo fácil acceso a las reuniones y eventos comunitarios			X			X				X			
8	La municipalidad da oportunidades para la participación ciudadana			X			X				X			
9	Los espacios de participación están abiertos a todas las personas, independientemente de su origen o estatus			X			X				X			
10	Tengo habilidades y conocimiento necesarios para participar efectivamente en la comunidad			X			X				X			
Dimensión 3: Calidad de la participación														
11	Me siento satisfecho/a con mi nivel de participación en las decisiones comunitarias			X			X				X			
12	Considero que todos los miembros de la comunidad tienen oportunidad de participar en las decisiones de la municipalidad			X			X				X			
13	Los espacios de participación ciudadana son inclusivos y respetan la diversidad			X			X				X			
14	Las decisiones en la municipalidad se toman de manera democrática			X			X				X			
15	Las personas en mi comunidad están comprometidas con la participación ciudadana			X			X				X			
Dimensión 4: Impacto de la participación														
16	Los proyectos en los que he participado han mejorado la comunidad			X			X				X			
17	Los proyectos de la comunidad han llevado a mejoras tangibles en la vida de las personas			X			X				X			
18	Las decisiones tomadas en las reuniones de la comunidad reflejan los intereses de los ciudadanos			X			X				X			
19	Las autoridades municipales toman en cuenta las propuestas de los ciudadanos			X			X				X			
20	La propuesta ciudadana ha sido incorporada en el PIA			X			X				X			

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹			Coherencia ²			Relevancia ³			Observaciones y Recomendaciones
26	Los resultados de los proyectos cumplen con mis expectativas			X			X			X	
27	Los proyectos implementados han respondido adecuadamente a las necesidades de la comunidad			X			X			X	
28	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son relevantes para las necesidades de la comunidad			X			X			X	
29	Considero que los proyectos seleccionados abordan áreas prioritarias para la comunidad			X			X			X	
30	Los proyectos del presupuesto participativo reflejan las necesidades y preferencias de la comunidad			X			X			X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con los requisitos para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Gloria Marrufó Fernández

DNI: 41055545

Especialidad del validador (a): Dra, Gestión Pública y Gobernabilidad

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 CPC. Gloria Marrufó Fernández
 Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

18 de octubre del 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario de "Participación ciudadana"
 (Elaborado por el autor)

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones y Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Modalidades de participación														
1	Asisto regularmente a las reuniones o eventos organizados por la municipalidad			X			X					X		
2	He contribuido en proyectos de la comunidad en el último año			X			X					X		
3	He participado en votaciones o referendos locales en los últimos años			X			X					X		
4	He participado en debates o discusiones sobre asuntos de la comunidad			X			X					X		
5	Contribuyo con ideas o propuestas en los espacios de participación ciudadana			X			X					X		
Dimensión 2: Acceso a la participación														
6	La información sobre cómo participar en la comunidad está fácilmente disponible			X			X					X		
7	Tengo fácil acceso a las reuniones y eventos comunitarios			X			X					X		
8	La municipalidad da oportunidades para la participación ciudadana			X			X					X		
9	Los espacios de participación están abiertos a todas las personas, independientemente de su origen o estatus		X				X				X			
10	Tengo habilidades y conocimiento necesarios para participar efectivamente en la comunidad			X			X					X		
Dimensión 3: Calidad de la participación														
11	Me siento satisfecho/a con mi nivel de participación en las decisiones comunitarias			X			X					X		
12	Considero que todos los miembros de la comunidad tienen oportunidad de participar en las decisiones de la municipalidad			X			X					X		
13	Los espacios de participación ciudadana son inclusivos y respetan la diversidad			X			X					X		
14	Las decisiones en la municipalidad se toman de manera democrática		X				X					X		
15	Las personas en mi comunidad están comprometidas con la participación ciudadana		X				X					X		

N°	Dimensiones / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones y Recomendaciones
Dimensión 4: Impacto de la participación														
16	Los proyectos en los que he participado han mejorado la comunidad			X				X				X		
17	Los proyectos de la comunidad han llevado a mejoras tangibles en la vida de las personas			X				X				X		
18	Las decisiones tomadas en las reuniones de la comunidad reflejan los intereses de los ciudadanos		X				X				X			
19	Las autoridades municipales toman en cuenta las propuestas de los ciudadanos		X				X				X			
20	La propuesta ciudadana ha sido incorporada en el PIA		X				X				X			

Leer con detenimiento los Items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los instrumentos son de alto nivel por lo tanto aplicables

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Pedro Casique Armas**

DNI: 42347968

Especialidad del validador (a): **Maestro en Gestión Pública**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de octubre de 2023



Mg. Pedro Casique Armas
Maestro en Gestión Pública
CORLAD N°416
DNI: 42347968

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario de "Participación ciudadana"
 (Elaborado por el autor)

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones y Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Modalidades de participación														
1	Asisto regularmente a las reuniones o eventos organizados por la municipalidad			X			X					X		
2	He contribuido en proyectos de la comunidad en el último año			X			X					X		
3	He participado en votaciones o referendos locales en los últimos años			X			X					X		
4	He participado en debates o discusiones sobre asuntos de la comunidad			X			X					X		
5	Contribuyo con ideas o propuestas en los espacios de participación ciudadana			X			X					X		
Dimensión 2: Acceso a la participación														
6	La información sobre cómo participar en la comunidad está fácilmente disponible			X			X					X		
7	Tengo fácil acceso a las reuniones y eventos comunitarios			X			X					X		
8	La municipalidad da oportunidades para la participación ciudadana			X			X					X		
9	Los espacios de participación están abiertos a todas las personas, independientemente de su origen o estatus		X			X				X				
10	Tengo habilidades y conocimiento necesarios para participar efectivamente en la comunidad			X			X					X		
Dimensión 3: Calidad de la participación														
11	Me siento satisfecho/a con mi nivel de participación en las decisiones comunitarias			X			X					X		
12	Considero que todos los miembros de la comunidad tienen oportunidad de participar en las decisiones de la municipalidad			X			X					X		
13	Los espacios de participación ciudadana son inclusivos y respetan la diversidad			X			X					X		
14	Las decisiones en la municipalidad se toman de manera democrática		X			X					X			
15	Las personas en mi comunidad están comprometidas con la participación ciudadana		X			X					X			

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones y Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 4: Impacto de la participación														
16	Los proyectos en los que he participado han mejorado la comunidad			X				X				X		
17	Los proyectos de la comunidad han llevado a mejoras tangibles en la vida de las personas			X				X				X		
18	Las decisiones tomadas en las reuniones de la comunidad reflejan los intereses de los ciudadanos		X				X				X			
19	Las autoridades municipales toman en cuenta las propuestas de los ciudadanos		X				X				X			
20	La propuesta ciudadana ha sido incorporada en el PIA		X				X				X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los instrumentos son de alto nivel por lo tanto aplicables

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ana María Torrejón Pezo

DNI: 43886054

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

18 de octubre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Ana María Torrejón Pezo
Maestra en Gestión Pública
DNI: 43886054

Variable 02: Presupuesto Participativo



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario de "Presupuesto participativo"
 (Elaborado por el autor)

Nº	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹			Coherencia ²			Relevancia ³			Observaciones y Recomendaciones
Dimensión 1: Comunicación											
1	Recibo información regularmente sobre el proceso y avances del presupuesto participativo			X			X				X
2	La frecuencia de las comunicaciones sobre el presupuesto participativo es adecuada			X			X				X
3	Estoy satisfecho/a con la regularidad de las actualizaciones recibidas sobre el presupuesto participativo			X			X				X
4	Los canales de comunicación son accesibles para mí		X				X				X
5	Puedo comunicarme fácilmente con los responsables del presupuesto participativo cuando tengo dudas o inquietudes			X			X				X
6	Encuentro que los medios de comunicación utilizados son convenientes y efectivos			X			X				X
Dimensión 2: Capacitación											
7	Me siento informado/a sobre cómo funciona el proceso de presupuesto participativo			X			X				X
8	Entiendo los pasos y procedimientos involucrados en el presupuesto participativo		X				X				X
9	Conozco los objetivos y propósitos del presupuesto participativo			X			X				X
10	Considero que la capacitación recibida ha sido útil para participar efectivamente en el proceso			X			X				X
11	La capacitación proporcionada ha mejorado mi comprensión sobre el presupuesto participativo			X			X				X
12	Gracias a la capacitación, siento que puedo contribuir de manera significativa al proceso de presupuesto participativo			X			X				X
Dimensión 3: Transparencia											
13	Considero que la asignación de recursos en el presupuesto participativo es transparente			X			X				X
14	Tengo confianza en cómo se distribuyen los recursos en el presupuesto participativo			X			X				X
15	La información proporcionada sobre la asignación de recursos es clara y comprensible		X				X				X
16	Puedo acceder fácilmente a la información sobre las decisiones tomadas en el presupuesto participativo			X			X				X
17	La información sobre los proyectos aprobados está disponible y es fácil de entender			X			X				X
18	Estoy satisfecho/a con la disponibilidad de información sobre los proyectos y decisiones del presupuesto participativo			X			X				X
19	Confío en los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo			X			X				X
20	Considero que los responsables del presupuesto participativo rinden cuentas de manera efectiva			X			X				X
21	La rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo es satisfactoria			X			X				X
Dimensión 4: Impacto en la Comunidad											
22	Percibo que los proyectos del presupuesto participativo han tenido un impacto positivo en la comunidad			X			X				X
23	Los proyectos implementados han contribuido significativamente al bienestar de la comunidad			X			X				X
24	Veó mejoras tangibles en la comunidad gracias a los proyectos del presupuesto participativo			X			X				X
25	Estoy satisfecho/a con los resultados de los proyectos implementados a través del presupuesto participativo			X			X				X

Nº	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹			Coherencia ²			Relevancia ³			Observaciones y Recomendaciones
26	Los resultados de los proyectos cumplen con mis expectativas			X			X			X	
27	Los proyectos implementados han respondido adecuadamente a las necesidades de la comunidad			X			X			X	
28	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son relevantes para las necesidades de la comunidad			X			X			X	
29	Considero que los proyectos seleccionados abordan áreas prioritarias para la comunidad			X			X			X	
30	Los proyectos del presupuesto participativo reflejan las necesidades y preferencias de la comunidad			X		X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con requisitos necesarios para ser aplicados.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Garate Rios Jhonny

DNI: 05385671

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto, 18 de octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jhonny Gárate Ríos
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 DNI 05385671

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario de "Presupuesto participativo"
(Elaborado por el autor)

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones y Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Comunicación														
1	Recibo información regularmente sobre el proceso y avances del presupuesto participativo			X				X				X		
2	La frecuencia de las comunicaciones sobre el presupuesto participativo es adecuada				X			X					X	
3	Estoy satisfecho/a con la regularidad de las actualizaciones recibidas sobre el presupuesto participativo				X			X					X	
4	Los canales de comunicación son accesibles para mí				X			X					X	
5	Puedo comunicarme fácilmente con los responsables del presupuesto participativo cuando tengo dudas o inquietudes				X			X					X	
6	Encuentro que los medios de comunicación utilizados son convenientes y efectivos			X				X				X		
Dimensión 2: Capacitación														
7	Me siento informado/a sobre cómo funciona el proceso de presupuesto participativo				X			X					X	
8	Entiendo los pasos y procedimientos involucrados en el presupuesto participativo				X			X					X	
9	Conozco los objetivos y propósitos del presupuesto participativo				X			X					X	
10	Considero que la capacitación recibida ha sido útil para participar efectivamente en el proceso				X			X					X	
11	La capacitación proporcionada ha mejorado mi comprensión sobre el presupuesto participativo			X				X				X		
12	Gracias a la capacitación, siento que puedo contribuir de manera significativa al proceso de presupuesto participativo				X			X					X	
Dimensión 3: Transparencia														
13	Considero que la asignación de recursos en el presupuesto participativo es transparente				X			X					X	
14	Tengo confianza en cómo se distribuyen los recursos en el presupuesto participativo				X			X					X	
15	La información proporcionada sobre la asignación de recursos es clara y comprensible				X			X					X	
16	Puedo acceder fácilmente a la información sobre las decisiones tomadas en el presupuesto participativo				X			X					X	
17	La información sobre los proyectos aprobados está disponible y es fácil de entender			X				X				X		
18	Estoy satisfecho/a con la disponibilidad de información sobre los proyectos y decisiones del presupuesto participativo				X			X					X	
19	Confío en los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo				X			X					X	
20	Considero que los responsables del presupuesto participativo rinden cuentas de manera efectiva				X			X					X	
21	La rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo es satisfactoria			X				X				X		
Dimensión 4: Impacto en la Comunidad														
22	Percibo que los proyectos del presupuesto participativo han tenido un impacto positivo en la comunidad				X			X					X	
23	Los proyectos implementados han contribuido significativamente al bienestar de la comunidad			X				X				X		
24	Veó mejoras tangibles en la comunidad gracias a los proyectos del presupuesto participativo				X			X					X	

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹		Coherencia ²		Relevancia ³		Observaciones y Recomendaciones
25	Estoy satisfecho/a con los resultados de los proyectos implementados a través del presupuesto participativo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
26	Los resultados de los proyectos cumplen con mis expectativas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
27	Los proyectos implementados han respondido adecuadamente a las necesidades de la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
28	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son relevantes para las necesidades de la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
29	Considero que los proyectos seleccionados abordan áreas prioritarias para la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
30	Los proyectos del presupuesto participativo reflejan las necesidades y preferencias de la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Horna Rodriguez Richard Foster

DNI: 42445436

Especialidad del validador (a): Metodólogo, Administrador y Maestro en Gestión Pública

18 de octubre del 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Richard Foster Horna Rodríguez
 D.N.I. 42445436

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario de "Presupuesto participativo"
 (Elaborado por el autor)

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹	Coherencia ²	Relevancia ³	Observaciones y Recomendaciones
Dimensión 1: Comunicación					
1	Recibo información regularmente sobre el proceso y avances del presupuesto participativo		X	X	X
2	La frecuencia de las comunicaciones sobre el presupuesto participativo es adecuada		X	X	X
3	Estoy satisfecho/a con la regularidad de las actualizaciones recibidas sobre el presupuesto participativo		X	X	X
4	Los canales de comunicación son accesibles para mí		X	X	X
5	Puedo comunicarme fácilmente con los responsables del presupuesto participativo cuando tengo dudas o inquietudes		X	X	X
6	Encuentro que los medios de comunicación utilizados son convenientes y efectivos		X	X	X
Dimensión 2: Capacitación					
7	Me siento informado/a sobre cómo funciona el proceso de presupuesto participativo		X	X	X
8	Entiendo los pasos y procedimientos involucrados en el presupuesto participativo		X	X	X
9	Conozco los objetivos y propósitos del presupuesto participativo		X	X	X
10	Considero que la capacitación recibida ha sido útil para participar efectivamente en el proceso		X	X	X
11	La capacitación proporcionada ha mejorado mi comprensión sobre el presupuesto participativo		X	X	X
12	Gracias a la capacitación, siento que puedo contribuir de manera significativa al proceso de presupuesto participativo		X	X	X
Dimensión 3: Transparencia					
13	Considero que la asignación de recursos en el presupuesto participativo es transparente		X	X	X
14	Tengo confianza en cómo se distribuyen los recursos en el presupuesto participativo	X	X	X	
15	La información proporcionada sobre la asignación de recursos es clara y comprensible		X	X	X
16	Puedo acceder fácilmente a la información sobre las decisiones tomadas en el presupuesto participativo		X	X	X
17	La información sobre los proyectos aprobados está disponible y es fácil de entender		X	X	X
18	Estoy satisfecho/a con la disponibilidad de información sobre los proyectos y decisiones del presupuesto participativo		X	X	X
19	Confío en los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo		X	X	X
20	Considero que los responsables del presupuesto participativo rinden cuentas de manera efectiva		X	X	X
21	La rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo es satisfactoria		X	X	X
Dimensión 4: Impacto en la Comunidad					
22	Percibo que los proyectos del presupuesto participativo han tenido un impacto positivo en la comunidad		X	X	X
23	Los proyectos implementados han contribuido significativamente al bienestar de la comunidad		X	X	X
24	Veó mejoras tangibles en la comunidad gracias a los proyectos del presupuesto participativo		X	X	X
25	Estoy satisfecho/a con los resultados de los proyectos implementados a través del presupuesto participativo		X	X	X

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹			Coherencia ²			Relevancia ³			Observaciones y Recomendaciones
26	Los resultados de los proyectos cumplen con mis expectativas			X			X			X	
27	Los proyectos implementados han respondido adecuadamente a las necesidades de la comunidad			X			X			X	
28	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son relevantes para las necesidades de la comunidad			X			X			X	
29	Considero que los proyectos seleccionados abordan áreas prioritarias para la comunidad			X			X			X	
30	Los proyectos del presupuesto participativo reflejan las necesidades y preferencias de la comunidad			X			X			X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con los requisitos para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Gloria Marrufo Fernández

DNI: 41055545

Especialidad del validador (a): Dra, Gestión Pública y Gobernabilidad

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


CPC. Gloria Marrufo Fernández
Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

18 de octubre del 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario de “Presupuesto participativo”
 (Elaborado por el autor)

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹			Coherencia ²			Relevancia ³			Observaciones y Recomendaciones
Dimensión 1: Comunicación											
1	Recibo información regularmente sobre el proceso y avances del presupuesto participativo			X			X			X	
2	La frecuencia de las comunicaciones sobre el presupuesto participativo es adecuada			X			X			X	
3	Estoy satisfecho/a con la regularidad de las actualizaciones recibidas sobre el presupuesto participativo			X			X			X	
4	Los canales de comunicación son accesibles para mí			X			X			X	
5	Puedo comunicarme fácilmente con los responsables del presupuesto participativo cuando tengo dudas o inquietudes			X			X			X	
6	Encuentro que los medios de comunicación utilizados son convenientes y efectivos			X			X			X	
Dimensión 2: Capacitación											
7	Me siento informado/a sobre cómo funciona el proceso de presupuesto participativo			X			X			X	
8	Entiendo los pasos y procedimientos involucrados en el presupuesto participativo			X			X			X	
9	Conozco los objetivos y propósitos del presupuesto participativo			X			X			X	
10	Considero que la capacitación recibida ha sido útil para participar efectivamente en el proceso			X			X			X	
11	La capacitación proporcionada ha mejorado mi comprensión sobre el presupuesto participativo			X			X			X	
12	Gracias a la capacitación, siento que puedo contribuir de manera significativa al proceso de presupuesto participativo			X			X			X	
Dimensión 3: Transparencia											
13	Considero que la asignación de recursos en el presupuesto participativo es transparente			X			X			X	
14	Tengo confianza en cómo se distribuyen los recursos en el presupuesto participativo			X			X			X	
15	La información proporcionada sobre la asignación de recursos es clara y comprensible			X			X			X	
16	Puedo acceder fácilmente a la información sobre las decisiones tomadas en el presupuesto participativo			X			X			X	
17	La información sobre los proyectos aprobados está disponible y es fácil de entender	X			X					X	
18	Estoy satisfecho/a con la disponibilidad de información sobre los proyectos y decisiones del presupuesto participativo			X			X			X	
19	Confío en los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo			X			X			X	
20	Considero que los responsables del presupuesto participativo rinden cuentas de manera efectiva			X			X			X	
21	La rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo es satisfactoria	X			X					X	
Dimensión 4: Impacto en la Comunidad											
22	Percibo que los proyectos del presupuesto participativo han tenido un impacto positivo en la comunidad			X			X			X	
23	Los proyectos implementados han contribuido significativamente al bienestar de la comunidad	X			X					X	
24	Veó mejoras tangibles en la comunidad gracias a los proyectos del presupuesto participativo			X			X			X	

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹			Coherencia ²			Relevancia ³			Observaciones y Recomendaciones
25	Estoy satisfecho/a con los resultados de los proyectos implementados a través del presupuesto participativo			X			X			X	
26	Los resultados de los proyectos cumplen con mis expectativas			X			X			X	
27	Los proyectos implementados han respondido adecuadamente a las necesidades de la comunidad		X			X			X		
28	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son relevantes para las necesidades de la comunidad		X			X			X		
29	Considero que los proyectos seleccionados abordan áreas prioritarias para la comunidad		X			X			X		
30	Los proyectos del presupuesto participativo reflejan las necesidades y preferencias de la comunidad		X			X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Los instrumentos son de alto nivel por lo tanto son aplicables _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Pedro Casique Armas**

DNI: 42347968

Especialidad del validador (a): **Maestro en Gestión Pública**

18 de octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Pedro Casique Armas
Maestro en Gestión Pública
CORLAD N°416
DNI: 42347968

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario de "Presupuesto participativo"
 (Elaborado por el autor)

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones y Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Comunicación														
1	Recibo información regularmente sobre el proceso y avances del presupuesto participativo			X			X			X				
2	La frecuencia de las comunicaciones sobre el presupuesto participativo es adecuada			X			X			X				
3	Estoy satisfecho/a con la regularidad de las actualizaciones recibidas sobre el presupuesto participativo			X			X			X				
4	Los canales de comunicación son accesibles para mí			X			X			X				
5	Puedo comunicarme fácilmente con los responsables del presupuesto participativo cuando tengo dudas o inquietudes			X			X			X				
6	Encuentro que los medios de comunicación utilizados son convenientes y efectivos			X			X			X				
Dimensión 2: Capacitación														
7	Me siento informado/a sobre cómo funciona el proceso de presupuesto participativo			X			X			X				
8	Entiendo los pasos y procedimientos involucrados en el presupuesto participativo			X			X			X				
9	Conozco los objetivos y propósitos del presupuesto participativo			X			X			X				
10	Considero que la capacitación recibida ha sido útil para participar efectivamente en el proceso			X			X			X				
11	La capacitación proporcionada ha mejorado mi comprensión sobre el presupuesto participativo			X			X			X				
12	Gracias a la capacitación, siento que puedo contribuir de manera significativa al proceso de presupuesto participativo			X			X			X				
Dimensión 3: Transparencia														
13	Considero que la asignación de recursos en el presupuesto participativo es transparente			X			X			X				
14	Tengo confianza en cómo se distribuyen los recursos en el presupuesto participativo			X			X			X				
15	La información proporcionada sobre la asignación de recursos es clara y comprensible			X			X			X				
16	Puedo acceder fácilmente a la información sobre las decisiones tomadas en el presupuesto participativo			X			X			X				
17	La información sobre los proyectos aprobados está disponible y es fácil de entender		X				X			X				
18	Estoy satisfecho/a con la disponibilidad de información sobre los proyectos y decisiones del presupuesto participativo			X			X			X				
19	Confío en los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo			X			X			X				
20	Considero que los responsables del presupuesto participativo rinden cuentas de manera efectiva			X			X			X				
21	La rendición de cuentas en el proceso de presupuesto participativo es satisfactoria		X				X			X				
Dimensión 4: Impacto en la Comunidad														
22	Percibo que los proyectos del presupuesto participativo han tenido un impacto positivo en la comunidad			X			X			X				
23	Los proyectos implementados han contribuido significativamente al bienestar de la comunidad		X				X			X				
24	Veó mejoras tangibles en la comunidad gracias a los proyectos del presupuesto participativo			X			X			X				

Nº	Dimensiones / Items	Claridad ¹			Coherencia ²			Relevancia ³			Observaciones y Recomendaciones
25	Estoy satisfecho/a con los resultados de los proyectos implementados a través del presupuesto participativo			X			X			X	
26	Los resultados de los proyectos cumplen con mis expectativas			X			X			X	
27	Los proyectos implementados han respondido adecuadamente a las necesidades de la comunidad		X			X			X		
28	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son relevantes para las necesidades de la comunidad		X			X			X		
29	Considero que los proyectos seleccionados abordan áreas prioritarias para la comunidad		X			X			X		
30	Los proyectos del presupuesto participativo reflejan las necesidades y preferencias de la comunidad		X			X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Los instrumentos son de alto nivel por lo tanto son aplicables** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Ana María Torrejón Pezo

DNI: 43886054

Especialidad del validador (a): Maestra en Gestión Pública

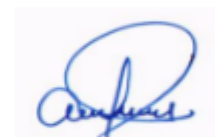
18 de octubre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Ana María Torrejón Pezo
Maestra en Gestión Pública
DNI: 43886054

Índice de la V de Ayken

V1. Participación Ciudadana

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P13	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
	P14	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
	P15	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
D4	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P18	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
	P19	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
	P20	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4

		CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
		V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
MINIMO	1									
MAXIMO	4									
(K)=N³ CAT. -1	3									
(n)= Jueces	5									
NC% (Z)	95	1.96								
DIMENSIONES	D1	0.96	0.74	1.00	0.96	0.74	1.00	0.96	0.74	1.00
	D2	0.96	0.74	1.00	0.96	0.74	1.00	0.96	0.74	1.00
	D3	0.91	0.67	0.98	0.91	0.67	0.98	0.91	0.67	0.98
	D4	0.95	0.72	0.99	0.95	0.72	0.99	0.95	0.72	0.99
	Instrumento por Criterio	0.94	0.71	0.99	0.94	0.71	0.99	0.94	0.71	0.99
	Instrumento Global	0.94	0.715	0.991						

V de Ayken 0.94

V2. Presupuesto Participativo

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P21	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3
D4	P22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P23	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3
	P24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P27	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
	P28	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
	P29	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
	P30	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3

	DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
		V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
MINIMO	1									
MAXIMO	4									
(K)=N ² CAT. -1	3									
(n)= Jueces	5									
NC% (Z)	95 1.96									
	D1	0.98	0.76	1.00	0.98	0.76	1.00	0.99	0.78	1.00
	D2	0.98	0.76	1.00	0.99	0.78	1.00	0.99	0.78	1.00
	D3	0.96	0.73	0.99	0.96	0.73	0.99	0.97	0.75	1.00
	D4	0.91	0.67	0.98	0.91	0.67	0.98	0.91	0.67	0.98
	Instrumento por Criterio	0.95	0.72	0.99	0.95	0.73	0.99	0.96	0.73	0.99
	Instrumento Global	0.95	0.726	0.993						
	V de Ayken	0.95								

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

ANALISIS DE CONFIABILIDAD VA1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	80	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	80	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	18

ANALISIS DE CONFIABILIDAD VA2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	80	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	80	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	17

Base de datos estadísticos

Variable 1: Participación ciudadana

Nro.	Modalidades de participación					Acceso a la participación					Calidad de la participación					Impacto de la participación					D1	D2	D3	D4	Ptje total	Nivel
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20						
1	3	3	5	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	2	15	16	18	13	62	Medio
2	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	20	22	17	17	76	Alto
3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	2	2	3	2	2	21	21	22	11	75	Alto
4	3	3	5	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	18	17	17	19	71	Medio
5	3	2	5	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	4	2	2	2	3	3	16	12	18	12	58	Medio
6	4	3	5	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	18	12	12	13	55	Medio
7	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	14	13	12	11	50	Medio
8	3	2	5	3	3	4	4	4	5	5	3	3	3	2	1	1	2	2	1	2	16	22	12	8	58	Medio
9	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	14	5	14	13	46	Bajo
10	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	13	13	13	10	49	Medio
11	4	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	2	3	2	14	15	16	13	58	Medio
12	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	2	3	3	2	3	21	22	21	13	77	Alto
13	5	4	5	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	20	21	21	17	79	Alto
14	1	2	5	1	1	4	1	1	4	4	2	4	3	4	3	1	2	4	1	1	10	14	16	9	49	Medio
15	3	3	5	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	16	15	12	13	56	Medio
16	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	23	19	14	13	69	Medio
17	1	1	5	3	5	5	5	4	4	5	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	15	23	19	15	72	Medio
18	3	3	5	3	2	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	16	21	15	12	64	Medio
19	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	2	3	23	22	21	14	80	Alto
20	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	19	15	12	12	58	Medio
21	3	4	5	4	3	1	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	19	8	12	12	51	Medio
22	3	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	17	17	15	16	65	Medio

23	3	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	1	18	21	16	11	66	Medio
24	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	2	3	3	4	2	2	24	22	15	14	75	Alto
25	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	22	24	22	21	89	Medio
26	1	3	5	2	5	2	3	2	2	5	1	1	3	2	2	3	3	1	1	1	16	14	9	9	48	Medio
27	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	21	23	18	17	79	Alto
28	1	2	4	2	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	13	21	23	20	77	Alto
29	4	1	3	4	2	1	3	2	2	4	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	14	12	14	13	53	Medio
30	3	4	5	3	4	3	4	2	4	4	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	19	17	21	16	73	Alto
31	5	5	5	1	1	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	2	3	4	5	5	17	23	21	19	80	Alto
32	2	2	4	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	2	2	4	2	2	14	25	23	12	74	Alto
33	4	2	4	1	4	3	3	1	1	4	1	1	1	1	5	1	2	1	1	2	15	12	9	7	43	Bajo
34	3	3	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	18	16	18	19	71	Medio
35	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	18	16	17	14	65	Medio
36	4	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	19	17	17	17	70	Medio
37	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	2	2	2	3	3	22	23	21	12	78	Alto
38	4	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	19	17	16	15	67	Medio
39	3	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	20	21	21	20	82	Alto
40	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	13	21	13	52	Medio
41	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	21	17	17	16	71	Medio
42	4	4	2	5	5	4	2	2	4	1	4	4	4	2	2	5	1	1	2	2	20	13	16	11	60	Medio
43	2	2	1	1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	10	18	20	19	67	Medio
44	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	21	17	17	16	71	Medio
45	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	8	11	14	14	47	Medio
46	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	17	17	12	14	60	Medio
47	1	2	2	4	3	1	3	2	4	2	2	3	5	3	4	2	5	3	2	5	12	12	17	17	58	Medio
48	3	3	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	17	16	18	19	70	Medio
49	3	4	5	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	16	14	14	11	55	Medio
50	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2	17	17	17	11	62	Medio

Variable 2: Presupuesto participativo

Nro.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	Ptje total	Nivel
1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	65	Bajo
2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	77	Medio
3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	5	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	79	Medio
4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	73	Medio
5	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	80	Medio
6	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	63	Bajo
7	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	64	Bajo
8	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	68	Bajo
9	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	70	Medio
10	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	70	Medio
11	3	3	2	3	4	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	77	Medio
12	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	2	2	3	4	3	4	2	2	77	Medio
13	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	1	4	4	4	1	1	1	4	4	3	3	4	4	3	3	3	80	Medio
14	1	1	2	2	1	4	1	2	1	4	1	1	4	1	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	50	Bajo
15	3	3	2	3	4	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	72	Medio
16	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	84	Medio
17	2	3	1	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	3	3	4	5	97	Medio
18	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	71	Medio
19	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	2	3	3	4	3	3	2	2	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	93	Medio
20	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	71	Medio
21	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	69	Bajo
22	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	67	Bajo
23	2	3	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	84	Medio

24	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	69	Bajo
25	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	105	Medio
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	Bajo
27	4	2	3	2	4	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	87	Medio
28	1	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	104	Medio
29	1	3	3	4	2	4	2	3	4	1	3	2	4	2	3	2	3	4	2	4	3	2	3	4	2	3	4	2	4	4	80	Medio
30	1	5	4	4	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3		4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	89	Medio
31	4	2	4	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	4	2	1	68	Bajo
32	2	2	2	1	4	4	1	4	1	2	3	4	2	3	4	1	3	1	2	4	2	1	3	1	3	3	2	3	4	2	68	Bajo
33	1	3	4	5	1	5	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	5	5	5	1	3	5	4	4	4	3	3	3	3	79	Medio
34	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	74	Medio
35	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	4	82	Medio
36	3	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	85	Medio
37	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	87	Medio
38	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	67	Bajo
39	2	3	3	3	2	3	4	2	2	2	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	94	Medio
40	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	55	Bajo
41	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	85	Medio
42	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	2	4	2	2	77	Medio
43	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	107	Medio
44	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	87	Medio
45	3	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	69	Bajo
46	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	73	Medio
47	1	5	2	3	1	5	2	4	4	1	4	1	1	3	4	5	3	1	2	4	3	1	2	4	3	1	5	1	5	1	74	Medio
48	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	71	Medio
49	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	71	Medio
50	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	66	Bajo

Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en el Distrito de Pinto Recodo, Región San Martín 2023".

Investigador (a): Jesús Arévalo Silva – Estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Tarapoto

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Participación ciudadana y presupuesto participativo en el Distrito de Pinto Recodo, Región San Martín 2023", cuyo objetivo es contar con información primaria para cumplir con la finalidad de la investigación. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, Región San Martín – 2023

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en el Distrito de Pinto Recodo, Región San Martín 2023"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de su hogar o espacio público del Distrito. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

***Obligatorio a partir de 18 años**



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Marlo Guerra Guerra

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

*Obligatorio a partir de 18 años



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Nolberto Cochique Guerra

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Paqueta Bshuna Cachoque

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



***Obligatorio a partir de 18 años**



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Maximiliano Ponce Saavedra

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

~~42345729~~
42345729

*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.


Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Liberron pisco pisco

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

454822 09 



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Josue Sangama Guerra.....

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

75295723

*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Aurora Guerra Sangama

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

00933471

Problemas o preguntas.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Geinon Sansema Piña

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

41820720

Geinon

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Doreas Shupingahua Pisco

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

71700688



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

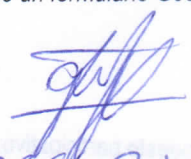
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: FELIPE TORRES ZUMAETA

Fecha y hora: 17-11-2023 - Hora 10.30 am

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



DNI: 80266021

*Obligatorio a partir de 18 años



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.


Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Germán Sangama Sangama

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

42069212 

*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: SOSUE SANGAMO SANGAMEN

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

45961036



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Juliana Angulo Farge

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

00915266
Juliana

*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.


Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ROSENDO GUERRA SANGAMA

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

00906358


*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Merling Guerra Amaringo

Fecha y hora:

Merling

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

**Obligatorio a partir de 18 años*



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Hildebranda Torres Sangano

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

44 91 06 71

Problemas o preguntas:

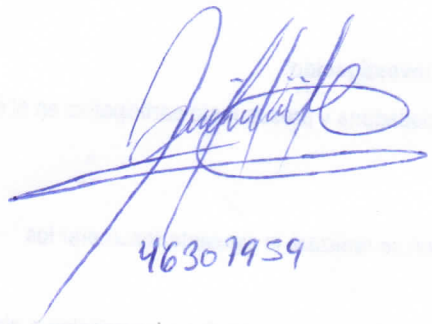
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Silvia Juane Hidalgo Shapnigahua
Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



46307959

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: iearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

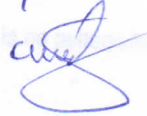
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: CELENITH GUERRA SANGAMA.....

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

46018180


**Obligatorio a partir de 18 años*

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Lucio del castillo pisco

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



***Obligatorio a partir de 18 años**

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento


Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Luz Angelica Pandaro Amacipuen

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

75915732



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Lionel Ramires Pisco

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



7431658

*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Jacklin Fasabi Ishuiza

Fecha y hora: 16-11-23 H: 12:58

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Palomina Shupinghua Salas

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Palomina Shupinghua Salas
00951923

***Obligatorio a partir de 18 años**



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Lindis Pérez La Torre

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

7170 42 43

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

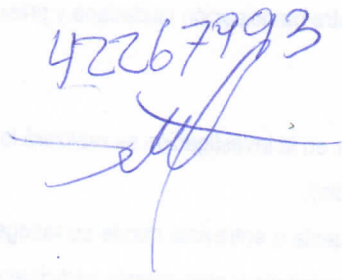
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

42267993


*Obligatorio a partir de 18 años




Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Kenyde Vargas Bandero
Fecha y hora: 16-11-2023 DNI: 80266001 

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.


*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Estefita Vargas Pomodoro 
Fecha y hora: 16/11/23

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: *Edgar Sanjane Sangua*

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

409 68194



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Isabel Coral Sengame

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

47058717



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

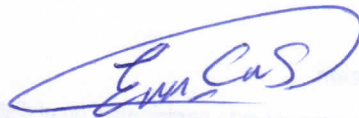
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Elinor Coral Sanabria

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



**Obligatorio a partir de 18 años*

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: DEICAR SANCAMA GUERRA

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

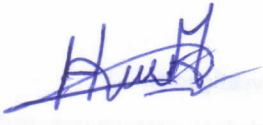
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Hanz Mendoza Collantes

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



***Obligatorio a partir de 18 años**

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: NELIO GUERRA GUERRA

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: REGINA SANDRINA GUERRA

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

00949651


*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Dassy Gonzales Gonzales

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

62408060



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: PETRONILO SOLIS ISUZUA

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

0090 6562
Petronilú

*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: JUANITO SANGAMA CACHAQUE

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

00897198



*Obligatorio a partir de 18 años



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: LING CASAS PEREZ

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

42174779

Ling Casas P.

***Obligatorio a partir de 18 años**

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: JEIN PINEDO CORAL

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

00915310



***Obligatorio a partir de 18 años**

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.


Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Lucy Guerra Tapullana

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

76788916


*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Panaiño Gonzalez Beulin

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

72039782

Empo

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: **CADITH GUERRA COCHIQUE**

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

40733790





Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ESTER VILCAVANO REYES

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

48478403

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: JUANLY Guerra Guerra.....

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

76062618



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

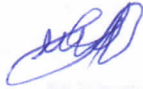
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Marina PISCO Saavedra

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

42482990



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.


Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Segundo Tapullima guerra

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

80267332 

***Obligatorio a partir de 18 años**

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

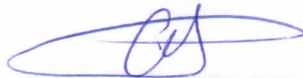
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Cumapa Juanama Jose

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

72904501



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

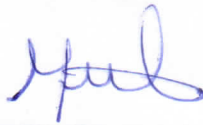
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: MarquesiTh Tapullima guerra

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

73696459



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

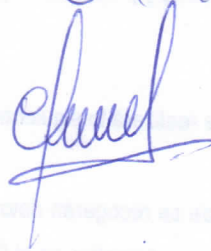
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Marco Antonio López Vela

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

00084999



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Melissa Sanjama Sales

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

46385598



*Obligatorio a partir de 18 años

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Jesús Arévalo Silva email: jearsi2017@gmail.com y docente asesor (a) Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: OLIVER CASAS TAFUR

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

0091 5125
Oliver

*Obligatorio a partir de 18 años



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY , PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Pinto Recodo, San Martín - 2023", cuyo autor es AREVALO SILVA JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 22 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID: 0000-0002-9316-202X	Firmado electrónicamente por: HBARBARAN el 19- 01-2024 15:39:00
PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR DNI: 00953069 ORCID: 0000-0002-2126-2769	Firmado electrónicamente por: DPALOMINOAL el 22-01-2024 16:26:01

Código documento Trilce: TRI - 0735555