



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión educativa y acompañamiento docente en una institución  
educativa pública, Sullana, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Moscol Rivera, Diana Adriana ([orcid.org/0000-0002-6887-63-03](https://orcid.org/0000-0002-6887-63-03))

**ASESORA:**

Mg. Cueva Rodriguez, Medali ([orcid.org/0000-0002-7075-6167](https://orcid.org/0000-0002-7075-6167))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Con cariño dedico este trabajo de investigación a mi amado esposo y a mis hijos, por ayudarme a concluir una de mis metas de ser magister en Gestión Pública.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por brindarme la oportunidad de culminar mi meta, así como también a los docentes de la Universidad César Vallejo. Agradezco a mi asesora por su paciencia y dedicación .

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Niveles de la gestión educativa y sus dimensiones	18
Tabla 2 Niveles de la variable acompañamiento docente y sus dimensiones	19
Tabla 3 Correlación de las variables gestión educativa y acompañamiento docente	19
Tabla 4 Correlación entre gestión educativa y la dimensión científica del acompañamiento docente	20
Tabla 5 Correlación entre la gestión educativa y la dimensión pedagógica del acompañamiento docente	20
Tabla 6 Correlaciones entre gestión educativa y dimensión social comunitaria del acompañamiento docente	21

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema del diseño de investigación	13
--	----

## Resumen

El presente estudio está enfocado en la línea de investigación gestión de políticas públicas y del territorio. El propósito de la investigación fue determinar la relación entre la gestión educativa y el acompañamiento docente en una institución educativa pública de Sullana 2022. La investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental correlacional. Las unidades de análisis que se consideraron para realizar estudio estuvieron conformadas por 24 docentes de una institución educativa de Sullana, 2022. La técnica que se utilizó para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable gestión educativa estuvo conformado por 30 ítems y el cuestionario para medir la variable acompañamiento por 20 ítems. Para el análisis de datos haciendo uso del procesador SPSS. Los resultados de la investigación determinaron que la variable gestión educativa se relaciona significativamente en el acompañamiento docente, con un coeficiente decorrelación de 0.771 con un valor calculado de 0.000 y con una relación de significancia en un 59,5% dando lugar a la comprobación de la hipótesis planteada.

**Palabras clave:** Gestión, gestión educativa, acompañamiento docente.

## **ABSTRACT**

This study is focused on the line of research management of public policies and the territory. The purpose of the research was to determine the relationship between educational management and teacher support in a public educational institution in Sullana 2022. The research was basic, with a non-experimental correlational design. The analysis units that were considered to carry out the study were made up of 24 teachers from an educational institution in Sullana, 2022. The technique used to collect information was the survey and the instrument applied was the questionnaire. The questionnaire to measure the educational management variable consisted of 30 items and the questionnaire to measure the accompaniment variable consisted of 20 items. For data analysis using the SPSS processor. The results of the research determined that the educational management variable is significantly related to teacher support, with a correlation coefficient of 0.771 with a calculated value of 0.000 and a significance ratio of 59.5%, giving rise to the verification of the hypothesis raised.

**Keywords:** Management, educational management, teacher support.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional los procesos educativos han experimentado variaciones, por lo que la gestión educativa debe seguir el ritmo, repensar su estructura, para hacerla más eficaz y responder con éxito a los requerimientos o desafío de este siglo, de allí que los estándares de calidad educativa en las escuelas de la educación básica regular requiere de la interacción con la gestión educativa y la cualidad de la enseñanza, la vinculación entre las diferentes corrientes pedagógicas y el proceso evolutivo del ser humano, las interacciones en el contexto de las relaciones académicas con la comunidad. cambiar la sociedad y materializar medios tecnológicos y económicos para mejorar los procesos. Asimismo, en los últimos tiempos la educación está en constante mejora con el fin de buscar mejorar los niveles de desempeño académico y vincular los diferentes niveles educativos y para lograrlo se requiere de una buena gestión educativa (García et al., 2018).

En diferentes fuentes se ha comprobado que de cada 100 instituciones educativas por lo menos una tiene un buen acompañamiento docente, este dato es obtenido en estudios realizados en Chile, demostrando así que el acompañamiento docente no se realiza de manera adecuada porque no es considerado como una estrategia en la institución educativa para lograr las metas establecidas en la planificación, debido a esto, los estudiantes sufren las consecuencias porque limitan sus aprendizajes y el cumplimiento de sus objetivos en las experiencias de aprendizaje (Garay, 2016).

Internacionalmente, el acompañamiento docente se relaciona al llamado teacher mentoring o supervisión, y coaching, término general, acuñado en la década de los 80, término cuya introducción se debe a planificadores a fin de solucionar una situación problemática que presentaban los profesores que dan inicio a su carrera y como una forma de estimular y asegurar a los que mejor se desempeñaban. Esta modalidad se generalizó en los centros de formación docente de nivel superior como universidades e institutos, introduciéndose después en la formación de carácter continua de los docentes con el propósito de lograr mejores resultados en el desempeño del docente. (Martínez y Gonzales, 2017).

En el Perú, este modo en acompañar a los profesores surge por iniciativa del ex viceministro de gestión pedagógica del Minedu y eminente educador peruano Idel Vexler, para optimizar el desempeño docente en el desarrollo de los procesos

de enseñanza y aprendizaje, todo ello en el marco del Proyecto Educativo Nacional 2021, que tuvo entre sus objetivos propiciar condiciones que contribuyan con el desarrollo profesional de los profesores generando así una revalorización de la carrera pública docente, donde también se garantice su trabajo responsable con una capacitación continua que no solo beneficie a los docentes, también en beneficio de los estudiantes, priorizando que sientan que sus docentes cumplen adecuadamente su trabajo aplicando estrategias que fortalecen sus niveles de aprendizaje (Consejo Nacional de Educación, 2016).

En la realidad local en una institución educativa pública en Sullana el problema es que el equipo directivo mínimamente acompaña y monitorea a sus docentes, ocasionando malestar en ellos quienes exigen el cumplimiento de sus funciones, circunstancias que conducen a las etapas de enseñar y aprender, con trabajo rutinario sin expectativas. Ante esta realidad, para acompañar pedagógicamente a un docente, es necesario, mirar más allá que la simple acción de observar al docente con propósitos meramente evaluativos, sino que conduzca a un verdadero fortalecimiento de sus capacidades pedagógicas donde intervengan el personal directivo, así como los propios docentes con medios que permitan mejorar la calidad de los aprendizajes que logran los discentes.

Teniendo en cuenta la situación problemática descrita se planteó la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022? Las preguntas específicas formuladas fueron: a) ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión científica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022?, b) ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión pedagógica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022? Y c) ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión social comunitaria del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022?

En cuanto a la justificación de la investigación: Por el lado teórico, con la recopilación de información de definiciones de diferentes fuentes, se infirió y recopiló conclusiones que permitieron la ampliación de conocimientos relacionados con las variantes motivo de investigación, asimismo, la investigación resulta trascendente pues los resultados obtenidos, por generalización, se aplicaron y estandarizaron a otros contextos educativos en lo que se refiere a gestión educativa

y acompañamiento docente. Metodológicamente, la posibilidad de aplicar una gama de estrategias ligadas al mejoramiento de la diligencia educativa y el acompañamiento del profesor, fue posible con el conocimiento sobre los resultados obtenidos, finalmente, el valor práctico de la investigación, se centró en que, con la presente investigación, se logró replantear acciones estratégicas que permitieron que el personal directivo y docente reflexionen sobre su quehacer pedagógico.

Para responder las preguntas que fueron formuladas, se planteó el objetivo general de la investigación: Determinar la relación entre la gestión educativa y el acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022. Los objetivos específicos son: a) Establecer la relación entre la gestión educativa y la dimensión científica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022, b) Identificar la relación entre gestión educativa y la dimensión pedagógica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022 y c) Evaluar la relación de la gestión educativa en la dimensión social comunitaria del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022.

La hipótesis general que se planteó en el presente trabajo fue: La gestión educativa se relaciona de manera significativa en el acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022. Las hipótesis específicas de acuerdo con las dimensiones de la variable que fueron consideradas son: a) La gestión educativa se relaciona significativamente en la dimensión científica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022, b) La gestión educativa se relaciona significativamente en la dimensión pedagógica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022 y c) La gestión educativa se relaciona significativamente en la dimensión social comunitaria del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, la investigación de Indacochea (2019) quien estudió sobre la gestión pedagógica y el desempeño docente. El principal objetivo del trabajo fue conocer si la gestión educativa y la correcta labor docente tienen una buena relación. La investigación fue correlacional y se utilizaron cuestionarios y observación en aula aplicados a 37 docentes. Como resultado se evidenció que la mayor parte de educadores determinan de manera acertada la gestión pedagógica afirmando así que realizan su labor correctamente. Se concluyó que la gestión en educación tiene una buena relación con la labor que realiza el docente en las experiencias de aprendizaje.

Guerrero (2018) que realizó un estudio en Ecuador, en el que determinó la articulación del sostenimiento pedagógico con la reflexión crítica de los profesores. La investigación resulta ser descriptiva correlacional. La población que utilizaron fue de docentes considerando a 92 participantes, quienes respondieron en un cuestionario. El investigador concluyó que la mediación pedagógica que se realiza a través del acompañamiento al docente los induce a reflexionar de manera crítica, esta premisa se sustenta que los directivos son los responsables de acompañar a cada uno de los colaboradores para orientarlos e incentivarlos para que asuman actitudes que mejoren su práctica pedagógica, partiendo de una reflexión crítica de la misma.

Sánchez (2017) realizó una investigación para encontrar formas de acompañar a los docentes, con el objeto de identificar la relación en la planeación de gestión para acompañar a cada uno de los docentes y así obtener mejores resultados, el estudio fue realizado de manera descriptiva y al pretender encontrar la relación entre variables se determinó como correlacional, teniendo como muestra a 25 colaboradores institucionales que voluntariamente respondieron a los instrumentos utilizados. El autor concluye que los docentes continúan utilizando el método tradicional de enseñanza, sin embargo, en algunas experiencias de aprendizaje permiten que el estudiante se desarrolle críticamente. Se concluyó que la labor del docente es fortalecida cuando el gestor lo acompaña debidamente para lograr los objetivos y mejorar el aprendizaje de los educandos.

Para Camarena (2018) el acompañamiento docente es una estrategia que permite mejorar la enseñanza en la institución educativa, mediante actividades que

capaciten al docente que contribuya a mejorar su desempeño en la práctica docente de acuerdo con la planificación de las experiencias de aprendizaje. El estudio correlacional tomó como muestra a 120 docentes y los instrumentos utilizados fueron cuestionarios. El objetivo fue determinar el acompañamiento docente según la opinión de los docentes que laboraron en las instituciones seleccionadas y se concluye que la mayor parte de los docentes considera que el acompañamiento docente no es el más adecuado y se encontraba en proceso de mejora.

Ortega (2015) sobre el tema en estudio, el acompañamiento y su relación con la calidad de desempeño escolar de los estudiantes, al indagar se encontró una la primera variable acompañamiento, donde afirmaba que los estudiantes percibían las prácticas de los maestros. En el estudio se concluyó que los estudiantes de educación general perciben las prácticas de sus maestros de acuerdo a las estrategias que aprenden en sus capacitaciones que son consecuencia del acompañamiento docente.

Como antecedentes nacionales se tiene a Varas (2019) sobre gestión educativa y quehacer docente, tuvo propósito relacionar el acompañamiento con la labor docente para mejorar la educación. El estudio fue correlacional y la muestra seleccionada fueron 44 docentes seleccionados, los instrumentos del trabajo fueron encuestas. Como resultados se encontró que las variables se vinculan de manera moderada y altamente significativa, así mismo se recomendó al personal directivo de la entidad educativa preparar y llevar a cabo el plan de acompañamiento con el fin de fortalecer a cada uno de los docentes priorizando sus carencias en el aula. En el estudio se concluyó que la asistencia del director y el quehacer docente son fundamentales para mejorar los aprendizajes.

Asimismo, Vera (2017) realizó la investigación sobre acompañamiento docente y la relación que tiene con la labor realizada por cada docente en las instituciones de educación primaria. El estudio descriptivo trabajó con una población de treinta y cuatro docentes de instituciones educativas. Se obtuvo como conclusión que la labor docente tendría mejores resultados si se procurara acompañar al educador en sus experiencias de aprendizaje.

En otra investigación realizada por Campomanes (2017) en donde relacionaba el acompañamiento docente con la calidad de la educación. Fue una investigación correlacional en la que se seleccionó como muestra a 102 colaboradores de una institución educativa. La autora en sus conclusiones, menciona que el buen monitoreo y acompañamiento en la labor del docente contribuye a la mejora de la educación, enfocándose en fortalecer al docente para brindar el mismo apoyo a los estudiantes.

En ese sentido, a nivel regional tenemos el estudio de Labán (2020) tuvo como buscó relacionar ambas variables para determinar conclusiones de mejora. Su investigación estuvo orientada de manera correlacional con una cantidad reducida de docentes, por lo que no fue probabilístico. Los participantes respondieron una encuesta mediante cuestionarios que permitieron determinar que hay aspectos positivos respecto al acompañamiento y liderazgo.

Por otra parte, Menacho (2019) el propósito fue conocer la incidencia del acompañamiento pedagógico en la estrategia formativa. El método usado fue, paradigma positivista de conocimiento sistemático, medible y comprobable, el instrumento fue la observación y de tratamiento estadístico. La población fue de 32 colegios. Los resultados indican que el 33% de docentes han sido acompañados pedagógicamente como mínimo 2 años. La tesis concluyó que, esta estrategia formativa a los docentes resulta efectiva y mejora las practica docente del profesor en bienestar de la formación integral de los estudiantes.

A continuación, se desarrolla las teorías que permiten sustentar a la variable gestión educativa: Las teorías más reconocidas son: la teoría clásica; teoría neoclásica; teoría de transición y gestión moderna (Miguel, 1989). De las teorías mencionadas, se enfocó en la gestión moderna. La gestión moderna fue propuesta por Frederick Taylor (1911) que afirmaba que la correcta gestión estaba orientada a las practicas que se aplican en la organizaciónde acuerdo con los objetivos planteados para trabajar colaborativamente,

incentivando a las personas y mejorando los métodos que se utilizan en la organización.

En la siguiente sección se presenta sobre los enfoques conceptuales. El término gestión está definido como la labor de trabajadores y máquinas que aprovechan los recursos que tiene la organización. Se consideran los materiales y recursos humanos que participaran en el cumplimiento de objetivos planteados en la organización (Miguel, 1989).

En lo que concierne a la variable gestión educativa, etimológicamente significa hacer las cosas bien, ayudando a que las cosas sean posibles, se orienta a obtener metas y objetivos que mejoren la calidad de la educación. Tal definición nos induce a pensar que cada institución constituye una realidad diferente y por tanto la gestión debe adecuarse a dicha situación (González, 2016). La gestión educativa corresponde al hecho de articular una serie de acciones que conlleven al logro de los fines, metas y objetivos previamente establecidos, con la aspiración concreta de brindar una mejor educación (Ávila, 2016).

No obstante, esta disciplina es de carácter aplicada ya que tiene que ver directamente con las actividades cotidianas, la misma que debe asumirse en base a las directrices gubernamentales. Por tanto, es una disciplina que tiene aspectos teóricos, normativos y prácticos (Casassus, 2015). Es una transformación para el afianzamiento de los proyectos educativos que favorece la autonomía de las instituciones y el desarrollo de las actividades pedagógicas para atender las necesidades educativas locales orientadas al sustento de la organización del trabajo administrativo, pedagógico, todo ello de manera democrática. La gerencia positiva debe comprometer el desenvolvimiento de las personas con capacidad para dirigir un país democrático siempre y cuando se consideren las actividades educativas (Gairín, 2015).

La gestión educativa nos induce a pensar en una institución donde se organizan las actividades de manera sistemática articulada con los factores presentes en el cotidiano de la escuela. Considera, en todo caso, las acciones que habitualmente realizan los integrantes de la institución, así como de sus interacciones para tratar aspectos vinculados con la forma de realización de las tareas correspondientes en el marco de un contexto donde se orienta su accionar, y contienen normas y reglamentos, principios, con lo cual se genera un clima adecuado para el desarrollo de los aprendizajes en los discentes (Casassus, 2015). El involucramiento, convivencia y articulación de factores al interior y exterior de la organización tiende a dinamizar el trabajo educativo en tal sentido que ello permite agrupar las tareas académicas, administrativas, institucionales y comunitarias acorde con su naturaleza (Martínez, 2017).

En cuanto a la dimensión dirección institucional se determina como los métodos organizativos de las personas que conforman la organización educativa para asegurar la buena marcha institucional. Ello requiere la realización de un análisis sistemático de las tareas que deben estar relacionadas con la organización estructural de la institución educativa, lo que genera un estilo particular que va a caracterizar a la institución. Aquí, comprende aspectos formales típicos de un centro escolar (organización, distribución del trabajo, del tiempo y el espacio) como también informales en los que se consideran la identificación de sus miembros, interacciones, etc.), contribuyendo con el desarrollo de una institución competente, con autonomía y flexible siendo esto último un factor que permite a la institución adaptarse a su realidad cotidiana (Almeyda, 2017)

La dimensión pedagógica comprende la forma como se operativizan las actividades educativas en el centro escolar y sus integrantes: estrategias de enseñanza y de aprendizaje. Aquí se considera el Proyecto Curricular de la institución, donde se precisa el enfoque educativo, así como el proceso de contextualización curricular, así como las estrategias para sistematizar la ejecución de proyectos extracurriculares, la metodología y estrategia didáctica, los criterios y tipos de evaluación de los aprendizajes, consulta bibliográfica y otros. Como se aprecia, esta dimensión comprende la manera como el docente realiza y reflexiona sobre su práctica pedagógica, así como la planificación en base a determinados enfoques pedagógicos, estrategias de enseñanza, interacción con los educadores, y



la formación continua con miras de favorecer el desarrollo de sus capacidades, etc. (González, 2018).

La gestión consiste en generar situaciones que comprometan el trabajo inquebrantable con miras a superar las desigualdades existentes y posibilitar la esperada transformación social con sentido democrático y del análisis crítico. La gestión en los seres humanos se relaciona con alguien que rompe con lo hecho y se destaca, o es alguien que trata de recrear y a veces, todos juntos, porque trabajando en la escuela, en la gestión del director en su centro educativo no debe darse de manera innovadora acorde con la realidad institucional. La gerencia se ofrece a escuchar la realidad. Por ello, la expresión de palabras corresponde a la habilidad en la que comunicamos lo que pensamos y hacemos en base a la propia práctica. En este tipo de gestión no se deben considerar palabras que parecen espontáneas o palabras que parecen provocativas (Lozano, 2019).

Con respecto a los modelos teóricos del acompañamiento pedagógico, este puede darse en base al enfoque que se considere más conveniente. El acompañamiento como interacción terapéutica o sostén de las relaciones personales, el acompañamiento como apoyo técnico., el acompañamiento como cierre de etapas de formación y habilitación profesional y el acompañamiento como etapa de formación recíproca y retroalimentación. En la práctica, existen diversos enfoques que ayudan a realizar el acompañamiento y lo entienden como una relación terapéutica (entre acompañante y acompañado), como servicio técnico del acompañante al acompañado, como complemento cierre de la formación profesional y de interacción entre el acompañante y acompañado (Vezub y Alliaud, 2015).

En lo que concierne a la variable de acompañamiento docente, esta define el proceso de proporcionar una variedad de currículo (ayuda) y la colaboración relacionada a los docentes en su lugar de trabajo para que sean desafiados y aceptados los riesgos en su contexto de práctica singular al respecto, es necesario entender que el seguimiento al colaborador debe realizarse por trabajadores debidamente capacitados en orientación educativa para que contribuyan al desarrollo profesional de los docentes y se obtengan mejoras en las realidades de los estudiantes.

Por otro lado, también se le define a la acción de brindar asesoramiento continuo desplegar procedimientos de asistir técnicamente donde personas especializadas visitan, apoyan y ofrecen asesoría continua a los profesores y a la dirección sobre su propia práctica (Consejo Nacional de Educación [CNE], 2010).

Implica el acercamiento de los especialistas con propósito formativo al centro de trabajo sobre su propia práctica y sobre sus propias necesidades pedagógicas. Implica una relación horizontal, de dialogo, donde debe haber apertura, un nivel confianza y de compromiso. Implica, también intercambiar experiencias e información entre el acompañante (especialista) y acompañado (docente) con estrategias como: el trabajo en red donde hay un fortalecimiento de la comunicación sobre todo cuando se realiza el trabajo de manera conjunta donde cada quien pone a disposición del grupo sus habilidades y competencias, para solucionar de manera conjunta los problemas educativos (Paredes, 2018).

En el acompañamiento suceden varios procesos como el “antes” referido a la planificación de la enseñanza, donde se hace una planificación conjunta centrada en cómo se da el aprendizaje en el aula. El “durante” la clase, se refiere al diseño instruccional para el aprendizaje, donde el acompañante a través de la enseñanza, es un mediador, es corresponsable del desarrollo de habilidades y actitudes del alumno, sin embargo, en la práctica, el entrenador se reduce al papel de evaluador, observador del aula, no se observa un real impacto en el mejoramiento de la práctica pedagógica. El “después” de la clase, es un proceso reflexivo y de facilitación al docente de su autorregulación sobre su práctica docente. En conclusión, el acompañamiento docente permite a los docentes fortalecer sus competencias profesionales dentro del marco trabajo colaborativo donde prima la confianza y un encuentro sobre el sentido del quehacer docente (Mellado, 2019).

Esta variable, presenta las siguientes dimensiones: Dimensión científica, tiene que ver con el prepararse para que los estudiantes aprendan, implica planificar el trabajo pedagógico, donde las: programaciones de los contenidos se organicen por unidades y sesiones de aprendizaje. Comprende también el conocimiento de aspectos sociales, culturales y cognitivos de los estudiantes, el dominar conocimientos pedagógicos y disciplinares, y saber seleccionar y adecuar los materiales, recursos y sobre todo las maneras que utiliza el docente para que sus estudiantes aprendan y sus niveles de aprendizaje. Al ingresar al aula el docente debe estar preparado científicamente (Ministerio de Educación, 2017)

La dimensión pedagógica tiene que ver con los conocimientos que el docente logra en su práctica pedagógica y en los otros saberes que le permiten desempeñarse como tal., implica una práctica específica: Esta dimensión tiene que ver con las estrategias de aprendizaje que se les debe enseñar a los estudiantes, o sea que los discentes aprendan a aprender dentro de un clima favorable al aprendizaje, dominio disciplinar, motivación, dirección de diferentes técnicas metodológicas y de valoración, uso de materiales educativos. Finalmente está la dimensión institucional comunitaria, comprende la gestión la escuela - comunidad, para fijar interacciones familia-escuela-instituciones estatales y sociedad civil (Rojas, 2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

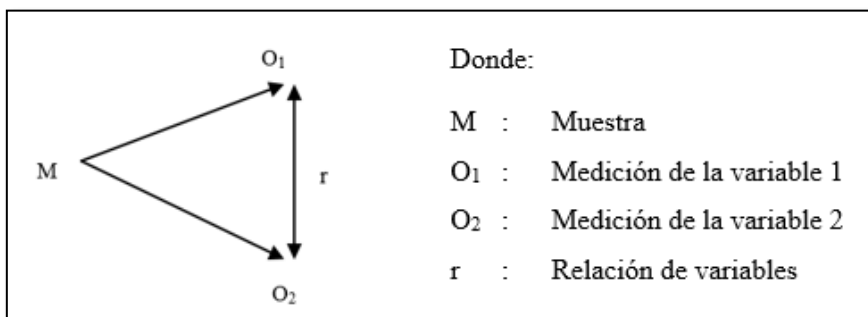
Se considera que, por naturaleza, la investigación fue básica debido a su propósito, ya incrementó la información teórica existente sin tener intención práctica (Cabanillas, 2019).

El método fue cuantitativo, porque es el método que permite analizar cantidades para obtener resultados en el estudio de casos, obteniendo conclusiones que son expresadas e interpretadas correctamente según el propósito de estudio. (Curtis et al., 2016)

Según el objetivo considerado en la investigación tuvo un diseño no experimental correlacional causal porque sus variables seleccionadas se estudiaron conforme se plantearon. Estos estudios determinan la relación causal entre las variables investigadas dentro de un contexto (Valderrama, 2019). Para mayor comprensión, se detalla el diseño de

#### Figura 1

*Esquema del diseño de investigación*



### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable: Gestión educativa**

##### ***Definición conceptual***

Conjunto de acciones realizadas para facilitar el logro de los objetivos y metas, generando las condiciones necesarias para tal fin (Indacochea, 2019).

##### ***Definición operacional***

La variable gestión educativa se operacionaliza en base al establecimiento de niveles obtenido con los resultados encontrados en cada una de sus dimensiones mediante la aplicación de un cuestionario en el que se consideraron los niveles deficiente, regular y eficiente.

#### **Variable: Acompañamiento docente**

##### ***Definición conceptual:***

Acompañamiento docente se define un proceso global realizado con participación de diferentes disciplinas, con enfoque constructivista y sociocrítico asume acciones que favorecen los procesos de innovación en el campo educativo (Grupo de Análisis para el Desarrollo [GRADE], 2019).

##### ***Definición operacional***

La operacionalización de la variable acompañamiento docente comprende el establecimiento de niveles: eficiente, regular y deficiente, producto de la información obtenida mediante el desarrollo de un cuestionario que comprende cada una de las dimensiones de la variable: Científica, pedagógica e institucional, social comunitaria.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población está definida como la totalidad de las unidades de análisis comprendidas en la investigación (Cabanillas, 2019). Para el presente estudio, la población la integraron la totalidad de docentes (24) de una institución educativa de Sullana. Así mismo, se consideraron criterios de inclusión como el consentimiento aprobado de los docentes considerados en el estudio y el personal docente que laboró en el centro educativo seleccionado y como criterios de exclusión a los docentes que dejaron de laborar por cese.

La muestra es el subconjunto poblacional que reúne las características del todo. El muestreo puede ser censal si es que el número de participantes no es grande, es decir que todos los participantes seleccionados son la muestra del estudio (Valderrama, 2019). En este sentido, teniendo en cuenta que la población no es grande, ha sido considerada en su totalidad, por lo que no ha requerido de aplicar ninguna técnica de muestreo. La muestra fue de tipo censal y muestreo no probabilístico debido a que las muestras fueron seleccionadas a criterio del autor.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***Técnica***

El estudio ha aplicado la técnica de la encuesta. Según Bernal (2016) la encuesta es la técnica de mayor uso en investigaciones de enfoque cuantitativo porque permite recoger información sobre el comportamiento de una variable.

#### ***Instrumentos:***

Los cuestionarios son herramientas para recolectar datos en diferentes estudios de investigación, los cuales deben adecuarse al propósito de investigación y así realizar preguntas que se enfoquen en las variables que estudiaron (Kuada ,2017).

En el presente trabajo se utilizaron 2 instrumentos en los que se consideró que cada ítem tenía como base a la escala que va de 1 a 5. Para medir la variable gestión educativa el cuestionario está conformado por 30 ítems para recoger datos sobre la variable gestión educativa en cada una de sus dimensiones, conforme se indica a continuación: gestión institucional (1- 10 ítems), gestión administrativa (11 – 20 ítems), gestión pedagógica (21- 30 ítems).

Para la variable acompañamiento docente el instrumento fue de 20 ítems, el

mismo que ha sido adaptado por la responsable del estudio y está acorde con el objetivo correspondiente para el recojo de datos sobre la variable acompañamiento docente en cada una de sus dimensiones: Dimensión científica (6 ítems), dimensión pedagógica (8 ítems) y dimensión institucional social comunitaria (4 ítems). La valoración en cada ítem se da en base a la escala que va de 1 a 5 (Anexo 3). **Validez:** Antes de su aplicación, los instrumentos han sido debidamente validados y se ha establecido su confiabilidad, la validación de los cuestionarios se ha determinado mediante la técnica de juicio de expertos; a través del instrumento respectivo que obra en la sección anexos (Anexo 4)

### ***Confiabilidad***

Los instrumentos deben tener fiabilidad, esto quiere decir que los datos recolectados deben pasar una prueba lo determine (Valderrama, 2019). Para realizar dicha prueba, se utilizó el Alfa de Cronbach, por lo que se requirió la aplicación de los instrumentos a participantes que tuvieran en común a los sujetos de estudio que laboran en la ciudad de Sullana. Los resultados obtenidos fueron en gestión educativa: 0,918 y en acompañamiento docente 0,888

### **3.5. Procedimiento**

El procedimiento empezó con la elaboración de instrumentos de acuerdo al estudio que se propuso. Se determinó la confiabilidad de los instrumentos en base a la aplicación de una prueba a docentes de otras instituciones educativas. Luego, se aplicaron los instrumentos elaborados a los participantes seleccionados. Después se procesó la información mediante el paquete estadístico SPSS 25. Finalmente, la información fue interpretada de acuerdo con las variables y dimensiones establecidas en el presente trabajo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Como indicó el procesamiento de datos se ha realizado mediante la estadística descriptiva e inferencial, haciendo uso del software SPSS 25 y de Excel, lo que permitió la elaboración de tablas y figuras correspondientes. La estadística descriptiva ha permitido mostrar los datos organizados correctamente. La estadística inferencial ha permitido determinar el nivel de asociación de las variables con el Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

El desarrollo del estudio se ha realizado respetando las normas éticas requeridas por la Universidad César Vallejo. Se respetó los contenidos de los autores de las diversas fuentes consultadas, los que fueron debidamente citados y referenciados. El estudio precisó la autoría de los instrumentos aplicados y se determinó su validez y confiabilidad. Del mismo modo, la población investigada ha otorgado su consentimiento informado, asegurando la protección de su identidad.



## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

La siguiente sección muestra el análisis descriptivo con los datos que se obtuvieron de acuerdo a las variables y dimensiones consideradas y son presentados en tablas estadísticas que son interpretadas de manera correcta.

La tabla 1 presenta datos sobre la variable gestión educativa, apreciando que el 58,3% de docentes indican que ello se da en un nivel de eficiencia regular; el 25% consideran que es deficiente y el 16,7% restante lo evalúan como eficiente; en la dimensión gestión institucional, el 41,7% de los docentes consideran que es eficiente, mientras que el 33,3% lo califica con un nivel regular de eficiencia y el 25% restante considera que la gestión dirigencias es deficiente; en lo que concierne a la dimensión gestión administrativa, el 83,3% de encuestados la califican como deficiente, un 12,5% medianamente eficiente y el 4,2% restante en eficiente; finalmente, en la dimensión gestión pedagógica se aprecia que el 45,8% de los docentes consideran que dicha gestión es de eficiencia promedio; mientras que el 29,2% consideran que es deficiente y el 25% restante indican que es eficiente.

**Tabla 1**

*Niveles de la gestión educativa y sus dimensiones*

	V1. Gestión educativa		D1. Gestión institucional		D2. gestión administrativa		D3. Gestión pedagógica	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
<b>Eficiente</b>	4	16,7	10	41,7	1	4,2	6	25,0
<b>Regular</b>	14	58,3	8	33,3	3	12,5	11	45,8
<b>Deficiente</b>	6	25,0	6	25,0	20	83,3	7	29,2
<b>Total</b>	24	100,0	24	100,0	24	100,0	24	100,0

*Nota.* Resultados según los datos de las encuesta

La tabla 2 mostró que del total de docentes considerados en el estudio, un 37,5% consideran con nivel alto el acompañamiento docente que reciben, un 37,5% con un nivel moderado; y un 25% lo califican como bajo; en cuanto la dimensión científica el 33,3% la considera como alta, un 3,5 % como moderada y 29,2% la considera baja. En la dimensión pedagógica el 25% considera esta dimensión como alta, el 50% como moderada y el 25% como baja; y para la dimensión social comunitaria

**Tabla 2***Niveles de la variable acompañamiento docente y sus dimensiones*

	V2. Acompañamiento docente		D1. Científica		D2. Pedagógica		D3. Social comunitaria	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
<b>Alto</b>	9	37,5	8	33,3	6	25,0	11	45,8
<b>Moderado</b>	9	37,5	9	37,5	12	50,0	5	20,8
<b>Bajo</b>	6	25,0	7	29,2	6	25,0	8	33,3
<b>Total</b>	24	100,0	24	100,0	24	100,0	24	100,0

*Nota.* Resultados según los datos de la encuesta

#### 4.2. Análisis inferencial

##### Prueba de hipótesis general

La tabla 3 muestra que hay correlación positiva alta de ,771 con significatividad de ,000 ( $p < 0,05$ ); en lo que respecta al valor de R cuadrado éste es de ,595 lo que implica que el acompañamiento que reciben los docentes por parte de la gestión institucional se relacionó en un 59,5% por lo que se confirma la hipótesis que afirma que la gestión educativa se relaciona de manera significativa en el acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022.

**Tabla 3***Correlación de las variables gestión educativa y acompañamiento docente*

		V2. Acompañamiento docente
V1. Gestión educativa	Coefficiente de correlación	771**
	Significancia	.000
	N	24

### Prueba de hipótesis específica 1

En la tabla 4 se observa la existencia de vinculación positiva baja de ,419 con significancia de ,41 ( $p > 0,05$ ); de igual manera, en la tabla 10 se evidencia un R cuadrado de ,176 por lo que se infiere que el apoyo científico brindado a los docentes por parte de los responsables de la gestión institucional se relaciona en 17,6% por lo que se confirma la hipótesis nula que plantea que la gestión educativa no tiene relación en la dimensión científica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana.

**Tabla 4**

*Correlaciones entre la gestión educativa y la dimensión científica del acompañamiento docente*

		Dimensión científica
V. Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,419*
	Significancia	,041
	N	24

### Prueba de hipótesis específica 2

La tabla 5 en lo que concierne a la asociación de la variable gestión pedagógica con la dimensión acompañamiento docente se aprecia una vinculación positiva de ,552 con significancia de ,005 ( $p$  menor igual a 0,05); asimismo se registra R cuadrado de ,305 por lo que se infiere que el apoyo pedagógico que reciben los sujetos de estudio por parte de la gestión directiva se relaciona en 30,5% motivo por el cual se confirma la hipótesis que afirma que la gestión educativa se relaciona significativamente en la dimensión pedagógica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana.

**Tabla 5**

*Correlación entre la gestión educativa y la dimensión pedagógica del acompañamiento docente.*

		Dimensión pedagógica
V. Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,552**
	Significancia	,005
	N	24

### Prueba de hipótesis específica 3

La información presentada en la tabla 6 evidencia que en lo que respecta al apoyo que perciben los docentes en el aspecto social comunitario se asocian de manera positiva baja a nivel de ,462 con significancia de ,23 ( $p > 0,05$ ); por lo que se deduce que el apoyo que reciben los sujetos de estudio en el aspecto social comunitario producto de la gestión directriz tiene una relación de 21,3% por lo que la hipótesis nula que mostró que la gestión educativa incide significativamente en la dimensión social comunitaria acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana.

**Tabla 6**

*Correlación entre gestión educativa y dimensión social comunitaria del acompañamiento docente*

		Dimensión social comunitaria
<b>V. Gestión educativa</b>	Coefficiente de correlación	,462**
	Significancia	,023
	N	24

## V. DISCUSIÓN

Según la interpretación realizada, considerando que se buscó determinar la relación de la gestión educativa y acompañamiento docente, se ha logrado validar la hipótesis general donde se afirma que la gestión educativa se relaciona con el acompañamiento docente en una institución educativa pública de Sullana, 2022. Tenemos que en base a la prueba de Pearson hay una correlación de .771 que es indicador de una vinculación positiva moderada con  $p$  valor inferior a 0,05; de igual forma, se registra  $R$  cuadrado igual a 0,595 lo que explica que el acompañamiento que reciben los docentes por parte del personal directivo del plantel posee una relación en un 59,5% y ello permite afirmar que la gestión educativa afecta de modo significativo en el acompañamiento que se realiza a los docentes. Esta información coincide por los resultados obtenidos por Indacochea (2019) quien relacionó las variables gestión educativa y labor docente para concluir que si existe relación entre dichas variables.

Al respecto, los resultados encontrados anteriormente, se relacionan con los planteamientos del Ministerio de Educación (2018) en lo que concierne a la gestión educativa, la misma que tiene por objeto dirigir de manera sostenida a los establecimientos educativos en lo que concierne al aspecto administrativo y pedagógico dentro de un contexto democrático, equitativo y de manera eficiente, donde los integrantes de la organización educativa contribuyan en objetivos y metas, activando mecanismos de participación y comunicación. En líneas generales tenemos que la acción directiva en los establecimientos educativos comprende acciones de tipo administrativo, gestión del personal con políticas adecuadas, planificación económica, presupuestación, programación, regulación y dirección, entre otras.

Al respecto, según Gairín (2015) gestión educativa se orienta a la promoción y sustento de la organización del trabajo administrativo y pedagógico y las etapas internas, todo ello sin ningún tipo de imposición sino de manera democrática, permitiendo a las personas convertirse en sujetos con responsabilidad plena que ejerciten su ciudadanía con capacidades para estructurar la democracia hacia el desarrollo nacional, concordando sus proyecciones personales con las

proyecciones colectivas de su contexto social. Esta acepción se orienta las actividades de gestión en todos sus aspectos con criterio democrático. De allí que una gerencia positiva debe comprometer el desenvolvimiento de las personas con capacidad para erigir un país en un marco democrático. Gestión educativa, es dirigir la diversidad de actividades en la educación con para alcanzar metas y generar disposiciones en los sujetos involucrados para cumplir las actividades indicadas.

En lo que respecta al primer objetivo específico que buscó establecer la relación entre la gestión educativa y la dimensión científica de acompañamiento docente en la institución educativa seleccionada, se ha encontrado como resultado que se confirma la hipótesis específica que plantea la relación significativa de la variable gestión educativa en la dimensión científica de la variable acompañamiento docente; asimismo, en la tabla 4 se registra que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,419 que implica una asociación positiva baja con p valor superior a 0,05; además, se explica que el acompañamiento que reciben los docentes por parte de la gestión directriz tiene relación de 59,5% lo que permite ver que el apoyo científico que recibe los docentes tiene una relación significativa en un 17,6%, estos resultados permiten concluir que no existe una asociación significativa entre la gestión directriz con la dimensión científica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana. Los logros citados discrepan con los resultados obtenidos por Guerrero (2018) quien ha encontrado que el acompañamiento pedagógico se vincula de manera directa y significativa con la reflexión crítica que realizan los docentes sobre su práctica pedagógica, lo que se sustenta con la significancia obtenida  $p < .05$ , y el coeficiente de correlación 0.390.

En lo que respecta a la variable y la dimensión antes abordadas. EL Ministerio de Educación (2017), considera que los responsables de la gestión en los establecimientos educativos deben generar las condiciones para que los docentes adquieran competencias pedagógicas y como consecuencia que los estudiantes logren sus aprendizajes; asimismo que planifiquen convenientemente el trabajo pedagógico, y fomenten la adquisición de conocimientos sobre aspectos sociales, culturales y cognitivos de los estudiantes, el dominar conocimientos pedagógicos y disciplinares, y saber seleccionar y dar el uso adecuado de los diversos materiales y recursos, aplicando también estrategias de enseñanza y evaluación de los aprendizajes. Añade también el Ministerio de Educación el aspecto referido a la dimensión científica tiene que ver con la preparación del docente para que sus estudiantes aprendan, implica planificar el trabajo pedagógico, donde las programaciones de los contenidos se organicen por unidades y sesiones de aprendizaje. Comprende también el conocimiento de aspectos sociales, culturales y cognitivos de los estudiantes, el dominar conocimientos pedagógicos y disciplinares, y saber seleccionar y adecuar los materiales, recursos y sobre todo las estrategias de enseñanza y la evaluación de los aprendizajes. Al ingresar al aula el docente debe estar preparado científicamente.

En este contexto, El Acompañamiento pedagógico como sistema de mediación para la oportuna y eficiente de la preparación, ejecución y evaluación de los contenidos curriculares desde la preparación del trabajo curricular hasta la ejecución y evaluación de los aprendizajes requiere de la realización de exámenes que permitan confirmar la presencia de investigaciones para confirmar las ventajas o logros que se han adquiridos con esta interacción.

En lo que concierne al segundo objetivo específico: Identificar la relación entre la gestión educativa y la dimensión pedagógica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, tenemos que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0,552 lo que implica la existencia de asociación positiva moderada entre la gestión educativa y la dimensión pedagógica del acompañamiento docente, siendo el p valor inferior a 0,05; además, tenemos que el valor R cuadrado es igual 0,305 lo que se entiende como que el acompañamiento recibido por los docentes tiene una relación en un 30,5% por parte de los responsables de la gestión en la institución educativa,, lo que permite que el

apoyo científico que reciben los docentes tiene una relación en un 17,6% por parte de la gestión institucional, resultados que permiten afirmar que la gestión educativa se relaciona significativamente en la dimensión pedagógica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, validándose de esta manera la hipótesis específica correspondiente.. Los datos encontrados con respecto a este objetivo son similares al estudio de Sánchez (2017) sobre la relación de tácticas de acompañamiento pedagógico en el desempeño pedagógico de los profesores, quien ha concluido que este tipo de acciones de acompañamiento a los docentes favorece el desempeño de los mismos y por ende mejora los niveles de calidad educativa.

Al respecto, el Ministerio de Educación (2017) considera que la dimensión pedagógica viene a ser un proceso inherente a la gestión educativa y también de los docentes como responsables de la conducción de los procesos de enseñanza y aprendizaje donde se deben realizar acciones propias de la gestión promoviendo la contextualización del currículo y de la sistematización de las programaciones a través del PCI, así como también de la adopción de estrategias metodológicas, didácticas y de evaluación que permita mejorar la práctica pedagógica de los docentes y por ende el fortalecimiento de sus competencias profesionales

En la vinculación gestión educativa y el aspecto dimensión pedagógica, tiene mucho valor los conocimientos que el docente logra en su práctica pedagógica y el saber pedagógico que le permitan desenvolverse como tal., implica una práctica específica: En coherencia con lo estipulado en el Segundo Dominio del Marco del Buen Desempeño Docente, esta dimensión tiene que ver con las estrategias de aprendizaje que se les debe enseñar a los estudiantes, o sea que los discentes aprendan a aprender dentro de un clima favorable al aprendizaje, dominio disciplinar, motivación, dirección de diferentes técnicas metodológicas y de valoración, uso de materiales educativos. Finalmente está la dimensión institucional comunitaria, comprende la gestión la escuela - comunidad, para fijar interacciones familia-escuela-instituciones estatales y sociedad civil,. Esta dimensión es coherente con el Tercer Dominio del Marco del Buen Desempeño Docente, ya que considera el compromiso de gestión de la escuela en interacción con la comunidad



Finalmente, sobre el tercer objetivo específico: Evaluar la relación de gestión educativa en la dimensión social y comunitaria del apoyo docente en las instituciones educativas públicas, Sullana, con su hipótesis específica donde se afirma que la teoría pedagógica incide significativamente en el aspecto socio comunitario de las acciones de apoyo docente en las instituciones educativas públicas. Sullana, se aprecia que el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.62 y ello implica la existencia de una asociación positiva moderada con un p valor superior a 0.05; esto implica que el apoyo de docentes en ejecución de acciones comunitarias tiene un 21,3% de relación desde la gestión de la institución educativa. Esto confirma que la orientación pedagógica no incide significativamente en la orientación pedagógica del acompañamiento docente en su dimensión social y comunitaria en una institución educativa pública de Sullana. Los resultados citados contrastan con los resultados encontrados por Varas (2019) sobre acompañamiento docente a cargo de la dirección y desempeño docente, pues en sus resultados encontró que el apoyo del director y el desempeño pedagógico es fundamental para mejorar el aprendizaje, pues existe una relación significativa que matiza como moderado entre las dos variables ( $r = 0,613$ ,  $p < 0,05$ ).

Esta línea indica que, la gestión educativa implica prestar atención y detener los juicios y prejuicios para sumergirse en lo que la otra persona siente, experimenta y solicita. Por tanto, escuchar implicará la actitud de escuchar y no solo de oír, en relación con el significado que la rodea. La gestión sin los demás es una labor que no rendirá frutos, pero también no es tarea fácil encontrar a las personas idóneas para cumplir con tal fin. En la actualidad, las circunstancias de adversidad y sufrimiento que afronta la sociedad favorecen las vías de escape de la negación, circunstancias incircuncisas, imaginando acciones milagrosas para transformar a los demás a nuestros deseos. Gestionar con los demás implica una mirada, reconociéndolo en muchos sentidos en su órbita, en su diferencia. En este razonamiento la gestión la escuela - comunidad, pretende fijar interacciones familia-escuela-instituciones estatales y sociedad civil.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó según el  $p\_valor = 0.000 < 0.05$  se afirmó que entre las variables gestión educativa y acompañamiento docente en una institución educativa, existe relación significativa; positiva alta, demostrada por el coeficiente rho  $\rho = 0.771^{**}$ .
2. Se concluyó según el  $p\_valor = 0.419 > 0.05$  se permitió conocer que la gestión educativa no se relaciona de manera significativa en la dimensión científica del acompañamiento docente ya que no se evidencia vinculación entre la variable gestión educativa con dicha dimensión alta, demostrada por el coeficiente rho  $\rho = 0.717^{**}$
3. Se concluyó según el  $p\_valor = 0.000 < 0.05$  se permitió demostrar que la variable gestión educativa se relaciona significativamente en la dimensión pedagógica del acompañamiento docente existe relación significativa positiva alta, demostrada por el coeficiente rho  $\rho = 0.552^{**}$
4. Se concluyó según el  $p\_valor = 0.000 > 0.05$  se permitió demostrar que no se evidencia relación significativa de la gestión con la dimensión social comunitaria del acompañamiento docente rho  $\rho = 0,462^{**}$  con un p valor superior a 0,05.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Las autoridades educativas de la provincia Sullana deben hacer un acompañamiento docente efectivo para fortalecer sus capacidades científicas, pedagógicas y socio comunitarias a fin de promover mejora en las prácticas pedagógicas de los docentes.
2. Los gestores institucionales de los diferentes establecimientos educativos deben promover en conjunto con los docentes la organización y trabajo de grupos de interaprendizaje donde se fomenten espacios de información sobre temas de interés científico pedagógico con la finalidad de que adquieran un caudal de conocimientos relacionados con la pedagogía y educación en general.
3. Los directores y docentes de las organizaciones educativas deben desarrollar talleres pedagógicos con la finalidad de unificar criterios respecto a aspectos pedagógicos como planificación, practica pedagógica y evaluación formativa
4. Los directores de las instituciones educativas y subdirectores académicos deben promover capacitaciones a su personal docente en asuntos relacionados con la promoción comunal con la finalidad de que incorporen y pongan en práctica acciones de aprendizaje con la participación de la comunidad.

## REFERENCIAS

Almeyda, A. (2017) . La gestión educativa y el acompañamiento pedagógico en la práctica de los docentes del nivel de Educación Secundaria de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa de la Red 4, UGEL 01–San Juan de Miraflores, 2017. (Tesis de Docotorado. Universidad Cesar Vallejo)  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38934>.

Ávila, J. (2019). La gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa “Mercedes Indacochea Lozano” del distrito de Huacho.  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11216/Avila\\_fj.pdf?sequence=3](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11216/Avila_fj.pdf?sequence=3)

Cabanillas, R. Investigación educativa. Martinez Compañon Editores S.R.L

Cali, V y Pineda C (2018). Coaching Educativo en el desempeño escolar talleres con técnicas de Coaching Educativo. (Tesis, Universidad de Guayaquil, Facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación) . Guayaquil.

Campomanes, (2017), Acompañamiento pedagógico directivo y la calidad de la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la Red 13 UGEL 07 Lima (Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo).  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8482>.

Carrasco, S (2015) Gestión educativa y calidad e formación profesional en la facultad de educación UNSACA.(tesis de Maestría. UNMSM).  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11216/Avila\\_fj.pdf?sequence=3](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11216/Avila_fj.pdf?sequence=3)

Casassus (2015) Problemas de la gestión educativa en América Latina. UNESCO-Chile

Cervantes Villegas, M. C. (2009). El Trabajo Colegiado como estrategia de gestión educativa para la toma de decisiones Un intervencion en la Gestion Escolar. Tesis, departamento de educación y Valores Maestria en gestión directiva de Instituciones Educativas, Tlaquepaque, Jalisco. Recuperado el 01 de Diciembre de 2018

Consejo Nacional de Educación (2010). Buen Desempeño y Acompañamiento Docente. Primer Congreso Pedagógico Nacional. Mejores aprendizajes con buen desempeño docente en nuevas escuelas

Contreras, J. D. (1999): ¿Autonomía por decreto?, en: Education Policy Analysis Archives, vol. 7, n.º 17.

Consejo Nacional de Educación. (2016b). Proyecto Educativo Nacional: Balance y recomendaciones 2015. CNE.

Gallegos Alvarez, Juan Alberto, (2004); Gestión Educativa en el Proceso de Descentralización, Editorial San Marcos. Lima-Perú.

Gairín, J. (2015). La gestión escolar: un espacio para la mejora. GestiónArte, (1- 2), 2-9. [http://www.redage.org/sites/default/files/adjuntos/1y2\\_gestionarte\\_redage\\_uruguay.pdf](http://www.redage.org/sites/default/files/adjuntos/1y2_gestionarte_redage_uruguay.pdf)

García, F. Juárez, H y Salgado, L (2018). Gestión escolar y calidad educativa. Revista Cubana de Educación Superior. 37(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016)

García, N. (2010). La administración escolar para el cambio y mejoramiento de las instituciones educativas. Costa Rica.

Goicochea, J., y Sánchez, S. (2018). Trabajo Colegiado y Desempeño Docente en la I.E. Zenobio Zumaeta Amazonas [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30100>.

González, H. (2016). La gestión directiva en el trabajo colegiado y colaborativo en la sección preescolar de un colegio en la ciudad de Querétaro [Tesis de Maestría, Universidad Jesuita de Guadalajara]. Archivo digital. <https://docplayer.es/87940710-La-gestion-directiva-en-el-trabajocolegiado-y-colaborativo-en-la-seccion-preescolar-de-un-colegio-en-laciudad-de-queretaro.html>

Guerrero, G. (2018) Acompañamiento Pedagógico Y Reflexión Crítica Docente En

La Unidad Educativa Fiscal Teniente Hugo Ortiz – Ecuador 2018. (Tesis de Maestría. CORE ) <https://core.ac.uk/download/pdf/228576398.pdf>

González. L (2002). Gestión del conocimiento y gestión de recursos humanos: una convergencia necesaria. Psicología del Trabajo y de las Organizaciones.

González Palma, José (2005): La gestión pedagógica e institucional, complementos y resultados, Ediciones Trillas México.

GRADE (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>

Harf, R. (2006). Dirección y organización de instituciones para niños pequeños. Argentina

Indacochea, J (2019). La gestión educativa y su relación con el desempeño laboral de los docentes de la unidad educativa “Dr. Eduardo Granja Garcés” Guayas, Ecuador 2018. (Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo).  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2967550>

Chiavenato (1994). Administración de Recursos Humanos. Quinta Edición. Bogotá.

Gómez (2016). Desempeño docente y el acompañamiento pedagógico en la I.E. pública “Federico Villarreal” con el Modelo de Jornada Escolar Completa, el distrito de Cura Moria, Piura, Perú, 2016. (Tesis de Maestría. Universidad de Piura).  
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4226?locale-attribute=en>

Labán, L (2020) El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en la institución educativa pública “San Antonio” del distrito San Miguel de El Faique, 2019. (Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo).  
<https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2343>

Lozano, M. (2019) Modelo de monitoreo y acompañamiento pedagógico, basado en la Teoría de Gestión del Talento Humano de Idalberto Chiavenato, para perfeccionar el desempeño de los Docentes en la Institución Educativa “Inka Tupaq Yupanki de Chinchero” –Cusco2018

<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8158/BC-4580%20LOZANO%20PULLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, H., & González, S. (2017). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. Ciencia y sociedad.

<http://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/bitstream/handle/123456789/1341/CISO20103503-521-541.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mellado, M. (2019). Acompañamiento Pedagógico como Estrategia de Desarrollo Profesional Docente: Centro de Liderazgo Educativo

Menacho, C. Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel de educación primaria de las II.EE. de UGEL Piura. (Tesis de Maestría. Universidad de Piura)

<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4226?locale-attribute=en>

MINEDU (2016). Planificación Escolar la toma de decisiones informadas 1° edición Agosto 2016. Lima , Perú.

MINEDU (2016). Acompañamiento pedagógico que realiza la directora para fortalecer el desempeño docente de la escuela Pública "Pablo Antonio Cuadra" del Municipio de Nindirí, Departamento de Masaya, durante el II semestre del año lectivo 2016. (Tesis, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua UNAN - Managua, Facultad de Educación e Idiomas Departamento de Pedagogía). Managua.

Ministerio de Educación (2017). R.S.G N° 008. Modificaciones a la norma que establece disposiciones para el Acompañamiento en Educación Básica.

Ministerio de Educación. (2014). Marco del buen desempeño directivo.

Ministerio de Educación ( 2008), Sistema de gestión Escolar . Lima

Molina, K. (2015). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la Facultad de Educación e idiomas. (Tesis de maestría). Universidad nacional Autónoma.

Palomino N (2017). Acompañamiento y monitoreo en el proceso de enseñanza aprendizaje según docentes de la IE 7213, 2016. (Tesis, Escuela de Post Grado Universidad Cesar Vallejo) Lima Perú.

Paredes, N. (2018). Acompañamiento pedagógico para la mejora de los aprendizajes en la I. E. San Juan – Yanamucllo 2019. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7e44e56d-0ee8-4ef6-9847-e9a78ae292a9/content>

Rodriguez Rodriguez (2006). La Gestión Educativa en la Escuela Superior de Ingeniería Química e Industrias Extractivas del Instituto Politécnico Nacional. México

Sánchez, A (2017) Acompañamiento pedagógico y calidad de aprendizajes según docentes de instituciones educativas de primaria en la Red 16, UGEL 02 - 2017.

(Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo).

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14669/S%C3%A1nchez\\_MCR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14669/S%C3%A1nchez_MCR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rojas, Y. (2019) Estrategia de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la zona rural de Pomalca. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14669/Sánchez\\_MCR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14669/Sánchez_MCR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Salvatierra, S. (2020). Gestión de supervisión pedagógica y su relación con el desempeño docente del nivel secundaria de la I.E. N° 3089 “Los Ángeles”, UGEL Ventanilla. Región Callao- 2017 (Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos .

Silva, Y (2017). Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en la red educativa “Erasmus Lorenzo Flores Monsalve” – Cutervo, 2014. (Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Cajamarca). <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/2248/Acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20desempe%C3%B1o%20del%20docente%20en%20la%20Red%20Educativa%20%20Erasmus%20Lorenzo%20Flores%20Monsalve.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Simón, F. (2015). Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica Maracaibo. (Tesis de maestría).

Universidad Nacional Abierta. Venezuela.

Torres, J. (2016). Autoevaluación de la gestión educativa y calidad del aprendizaje



según el modelo IPEBA en estudiantes de la opción ocupacional textil y confecciones del Cetpro “Promae Comas”, Ugel N° 04”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Varas, J (2019) Asistencia pedagógica directiva y quehacer docente en una escuela en Otuzco (Tesis de Maestría) .

[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11789/Gestion\\_Olaya\\_SaldarriagadeDioses\\_Liliana.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11789/Gestion_Olaya_SaldarriagadeDioses_Liliana.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vera, G. Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017. (Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo).

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11818/Vera\\_VGJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11818/Vera_VGJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vezub, L., & Alliaud, A. (2015). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Montevideo, Uruguay: MEC–ANEP–OEI.

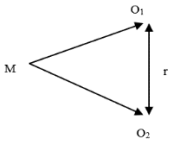
Varas (2019) Asistencia pedagógica directiva y quehacer docente en una escuela en Otuzco.

Velásquez Sanchez, I. P. (2017). Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente. (Tesis, Universidad Rafael Landívar , Facultad de Humanidades) Quetzal.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>							
<b>TÍTULO:</b> Gestión educativa y acompañamiento docente en una institución, educativa pública, Sullana, 2022							
<b>AUTOR:</b> Diana Adriana M.							
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>				
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión científica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión pedagógica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión social comunitaria del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la gestión educativa y el acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Establecer la relación entre la gestión educativa y la dimensión científica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022,</p> <p>b) Identificar la relación entre gestión educativa y la dimensión pedagógica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022</p> <p>c) Evaluar la relación de la gestión educativa en la dimensión social comunitaria del acompañamiento docente ciudadana de los en una institución educativa pública, Sullana, 2022 Cusco, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La gestión educativa se relaciona de manera significativa en el acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a) La gestión educativa se relaciona significativamente en la dimensión científica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022,</p> <p>b) La gestión educativa se relaciona significativamente en la dimensión pedagógica del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022,</p> <p>c) La gestión educativa se relaciona significativamente en la dimensión social comunitaria del acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022.</p>	<b>Variable independiente: Gestión educativa</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y rango</b>
			Gestión institucional	Liderazgo del director. Plan estratégico. Principios de autoridad moral y profesionalismo del director. Capacidad de razonamiento. Coordinación. Elaboración del proyecto educativo (PEI). Desempeño del equipo directivo. Respaldo y aceptación de la I.E por la comunidad local. Alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas y/o privadas	1 – 10	Escala: Ordinal  Nunca (1)  Casi nunca (2)  A veces (3)  Casi siempre (4)  Siempre (5)	Deficiente  Regular  Eficiente
			Gestión administrativa	Clima institucional Capacidad directiva Presupuesto Administración económica Gestión económica Evaluación de gestión. Eventos de capacitación El Manual de desempeño	11– 20		
			Gestión pedagógica	PEI y la propuesta pedagógica. PEI y el desarrollo local y regional. El PCI y el proceso de diversificación curricular. La gestión y los proyectos de servicios. Monitoreo y capacitación. Plan de capacitación. Vinculación del proceso aprendizaje con la teoría y práctica. Competitividad de la plana docente. Formación en investigación.	21-30		
			<b>Variable 2: Acompañamiento docente</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Nivel y rango</b>
			Científica	Gestiona su preparación científica	1 - 6		Bajo

				Demuestra liderazgo Orienta científicamente el desempeño docente		Escala: Ordinal	Moderado  Alto
			Pedagógica	Promueve los procesos de planificación Genera espacios para el trabajo colaborativo Monitoreo y acompañamiento Seguimiento de aprendizajes	7-14	Nunca (1)  Casi nunca (2)  A veces (3)	
			Social comunitaria	Promueve la cultura escolar comunitaria Promueve el derecho a la educación, seguridad y celebridad Gestiona los recursos financieros de la institución educativa.	15 - 20	Casi siempre (4)  Siempre (5)	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTOS		MÉTODO DE ANÁLISIS	
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Básico. <b>Diseño:</b> No experimental, transversal, correlacional.  M=muestra O <sub>1</sub> y O <sub>2</sub> = observaciones en cada variable r= relación		<b>Población:</b> 24 docente  <b>Muestra:</b> 24 trabajadores  <b>Muestreo:</b> No probabilístico, censal		<b>Variable:</b> Gestión educativa Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de 30 ítems  <b>Variable:</b> Acompañamiento docente Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de 20 ítems		<b>Estadística descriptiva:</b> Se utilizaron tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.  <b>Estadística inferencial:</b> Se usará el índice de correlación de Spearman para la comprobación de las hipótesis.	

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 1:</b>  Gestión educativa	Es la construcción de una relación entre gestores administrativos, colaboradores de una institución, estudiantes y la comunidad que tiene como propósito mejorar la calidad educativa de manera que se involucren con cumplimiento de las metas establecidas como institución educativa. (Jiménez, 2019)	Mediante la aplicación de cuestionario de 30 ítems, los/las docentes perciben el nivel de gestión en la I.E en relación a las dimensiones: Gestión Institucional, Gestión Administrativa y Gestión Pedagógica.	Gestión institucional  Ítems: 1-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liderazgo del director.</li> <li>Plan estratégico.</li> <li>Principios de autoridad moral y profesionalismo del director.</li> <li>Capacidad de razonamiento.</li> <li>Coordinación.</li> <li>Elaboración del proyecto educativo (PEI).</li> <li>Desempeño del equipo directivo.</li> <li>Respaldo y aceptación de la I.E por la comunidad local.</li> <li>Alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas y/o privadas</li> </ul>	Ordinal  Nunca (1)  Casi nunca (2)  A veces (3)  Casi siempre (4)  Siempre (5)
			Gestión Administrativa  Ítems: 11-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Clima institucional</li> <li>Capacidad directiva</li> <li>Presupuesto</li> <li>Administración económica</li> <li>Gestión económica</li> <li>Evaluación de gestión.</li> <li>Eventos de capacitación</li> <li>El Manual de desempeño</li> </ul>	
			Gestión Pedagógica  Ítems: 21-30	<ul style="list-style-type: none"> <li>PEII y la propuesta pedagógica.</li> <li>PEI y el desarrollo local y regional.</li> <li>El PCI y el proceso de diversificación curricular.</li> <li>La gestión y los proyectos de servicios.</li> <li>Monitoreo y capacitación.</li> <li>Plan de capacitación.</li> <li>Vinculación del proceso aprendizaje con la teoría y práctica.</li> <li>Competitividad de la plana docente.</li> <li>Formación en investigación.</li> </ul>	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 2</b> Acompañamiento docente	Proceso no lineal, más bien holístico, global, interdisciplinario, y se asume desde los supuestos constructivistas y desde la teoría sociocrítica de construcción de conocimiento, en la que la realidad es el punto de partida y de convergencia de las acciones político-pedagógicas en la gestión de procesos de formación, de innovación y de cambio.” (Martínez, H., & González,2010).	La variable acompañamiento docente se operativiza a través de un instrumento tipo cuestionario de 20 ítems distribuidos en las dimensiones: Científica, pedagógica e Institucional Social Comunitaria.	Dimensión científica Ítems: 1-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestiona su preparación científica.</li> <li>• Demuestra liderazgo</li> <li>• Orienta científicamente el desempeño docente.</li> </ul>	Ordinal  Nunca (1)  Casi nunca (2)  A veces (3)  Casi siempre (4)  Siempre (5)
			Dimensión pedagógica  Ítems: 7-14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve los procesos de planificación</li> <li>• Genera espacios para el trabajo colaborativo</li> <li>• Monitoreo y acompañamiento</li> <li>• Seguimiento de aprendizajes</li> </ul>	
			Dimensión social comunitaria  Ítems: 15-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve la cultura escolar comunitaria</li> <li>• Promueve el derecho a la educación, seguridad y celebridad</li> <li>• Gestiona los recursos financieros de la institución educativa.</li> </ul>	

## Anexo 3. Instrumentos

### Cuestionario de gestión educativa

Estimado(a) docente, con el presente cuestionario recolectaremos información respecto a la gestión educativa, manifieste su opinión al respecto de la gestión de su institución educativa, identificando del 1 a 5, que coincida con la valoración de la más negativa a la más positiva. Los resultados nos permitirán plantear sugerencias para mejorar la gestión educativa.

	<b>Acciones y comportamientos</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>					
01	El director es líder: motivador y estimulador para el logro de los objetivos	1	2	3	4	5
02	El director formula plan estratégico oportunamente para alcanzar los objetivos en la gestión educativa	1	2	3	4	5
03	Tiene principios de autoridad moral y profesionalismo para la conducción de la I.E.	1	2	3	4	5
04	El director demuestra capacidad de razonamiento para la toma de decisiones acertadas	1	2	3	4	5
05	El director pone interés en los mecanismos de coordinación con los agentes que se relacionan con la educación.	1	2	3	4	5
06	El PEI se ha elaborado, aplicado y evaluado con los miembros de la I.E	1	2	3	4	5
07	El desempeño del equipo directivo, en la organización de la I.E. el equipo directivo aplica los instrumentos de gestión, normatividad vigente.	1	2	3	4	5
08	El director asume el liderazgo transformacional: seguro de sí, visionario, emprendedor, amable en el desempeño de la organización frente a la sociedad	1	2	3	4	5
09	La institución educativa es respaldado y aceptado por la comunidad local	1	2	3	4	5
10	La institución educativa realiza alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas y/o privadas	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>					
11	El clima institucional es adecuado	1	2	3	4	5
12	El director demuestra capacidad de hacer cumplir las funciones satisfactorias de sus miembros	1	2	3	4	5
13	El presupuesto de la I.E. se programa, formula , aprueba ,ejecuta y controla anualmente	1	2	3	4	5
14	El directivo administra con eficacia y transparencia los recursos económicos	1	2	3	4	5
15	El directivo Informa con responsabilidad, transparencia, la gestión económica a los miembros de la comunidad	1	2	3	4	5
16	Se evalúa el Plan Anual de Trabajo para conocer el logro de las acciones y metas propuestas	1	2	3	4	5
17	Se desarrollan eventos de capacitación especializada en forma permanente para el personal de la I.E.	1	2	3	4	5
18	La administración de los fondos de la I.E. se aplica de acuerdo a la ley general de tesorería.	1	2	3	4	5
19	El Manual de Organización y Funciones es actualizado de acuerdo al cuadro de Asignación de Personal – (CAP) y documentos normativos	1	2	3	4	5

20	La comunidad Educativa conoce el Manual de Organización y Funciones (MOF) para el cumplimiento del reglamento interno	1	2	3	4	5
21	El personal de la Institución tiene un desempeño satisfactorio de acuerdo al MOF	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	1	2	3	4	5
22	En el PEI se ha implementado con la propuesta pedagógica	1	2	3	4	5
23	El PEI responde al desarrollo local y regional	1	2	3	4	5
24	Se ha elaborado el PCI y el proceso de diversificación curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, localidad y región	1	2	3	4	5
25	El directivo fortalece la gestión de la I.E. desarrollando proyectos productivos y de servicios aprovechando los recursos de la zona de manera sostenible.	1	2	3	4	5
26	Se cuenta con un plan de monitoreo, supervisión y evaluación de las actividades pedagógicas	1	2	3	4	5
27	La institución cuenta con un plan de capacitación para los docentes	1	2	3	4	5
28	El proceso enseñanza aprendizaje está vinculado la teoría con la practica	1	2	3	4	5
29	La plana docente es competitiva	1	2	3	4	5
30	La formación que se brinda desarrolla capacidades para la investigación	1	2	3	4	5



## Cuestionario de acompañamiento docente

Estimado(a) docente, con el presente cuestionario pretendemos obtener información sobre el acompañamiento docente, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. El presente cuestionario, es anónimo, por lo tanto, se le solicita que responda con total sinceridad ya que su opinión permitirá conocer el nivel de acompañamiento docente por parte de los directivos en la institución educativa donde labora y así poder plantear alternativas de mejora.

INSTRUCCIONES: Marca con una x el casillero, según su criterio

VALORACIÓN: Nunca= 1 A veces= 2 Siempre= 3

Nº	ITEMS	ESCALA		
		Siempre	A veces	Nunca
<b>DIMENSIÓN CIENTÍFICA</b>		3	2	1
01	El personal directivo, junto con el equipo docente, de manera científica, identifica las necesidades pedagógicas de sus docentes			
02	El personal directivo reconoce científicamente las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica			
03	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve de manera científica espacios de reflexión y capacitación docente.			
04	El personal directivo, junto con el equipo docente conoce y analiza los aprendizajes fundamentales de los estudiantes.			
05	El personal directivo, reflexiona con el equipo docente, sobre la problemática a nivel de aprendizajes de los estudiantes.			
06	El personal directivo, reflexiona con el equipo docente, sobre las principales características socioculturales, afectivas y cognitivas de los estudiantes			
<b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b>				
07	El personal directivo promueve reuniones colegiadas sobre programación curricular			
08	El personal directivo reconoce la importancia de trabajar por competencias y capacidades.			
09	El personal directivo promueve la contextualización curricular.			
10	El personal directivo, promueve espacios de intercambio de experiencias exitosas entre docentes.			
11	El personal directivo promueve jornadas pedagógicas para el análisis del aprendizaje y demandas de los estudiantes.			
12	El personal directivo realiza el monitoreo y acompañamiento para mejorar el aprendizaje.			
13	El personal directivo propone formas de evaluación para medir los aprendizajes.			
14	El personal directivo motiva a las y los docentes para hacer uso de los resultados de evaluación.			
<b>DIMENSION INSTITUCIONAL SOCIAL COMUNITARIA</b>				
15	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve valores fundamentales en la Institución Educativa y en la familia			
16	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve la convivencia escuela, familia y comunidad			
17	El personal directivo promueve un clima institucional favorable que influye en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.			
18	El personal directivo, junto con el equipo docente, gestiona la			

	seguridad involucrando la escuela y la comunidad			
19	El personal directivo, junto con el equipo docente, gestiona la salubridad involucrando la escuela y la comunidad			
20	El personal directivo, junto con el equipo docente, en la programación curricular promueve la articulación escuela-comunidad			

#### Anexo 4. Certificado de validación



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1. GESTION INSTITUCIONAL</b>							
1	El director es líder: motivador y estimulador para el logro de los objetivos	X		X		X		
2	El director formula plan estratégico oportunamente para alcanzar los objetivos en la gestión educativa	X		X		X		
3	Tiene principios de autoridad moral y profesionalismo para la conducción de la I.E.	X		X		X		
4	El director demuestra capacidad de razonamiento para la toma de decisiones acertadas	X		X		X		
5	El director pone interés en los mecanismos de coordinación con los agentes que se relacionan con la educación.	X		X		X		
6	El PEI se ha elaborado, aplicado y evaluado con los miembros de la I. E.	X		X		X		
7	El desempeño del equipo directivo, en la organización de la I.E. el equipo directivo aplica los instrumentos de gestión, normatividad vigente.	X		X		X		
8	El director asume el liderazgo transformacional: seguro de sí, visionario, emprendedor, amable en el desempeño de la organización frente a la sociedad	X		X		X		
9	La institución educativa es respaldada y aceptada por la comunidad local	X		X		X		
10	La institución educativa realiza alianzas estratégicas con instituciones y/o privadas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2. GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	El clima institucional es adecuado	X		X		X		

12	el director demuestra capacidad de hacer cumplir las funciones satisfactorias de sus miembros	X		X		X		
13	El presupuesto de la I.E. se programa, <u>formula</u> , aprueba ,ejecuta y controla anualmente	X		X		X		
14	El directivo administra con eficacia y transparencia los recursos económicos	X		X		X		
15	El directivo informa con responsabilidad, transparencia, la gestión económica a los miembros de la comunidad	X		X		X		
16	Se evalúa el Plan Anual de Trabajo para conocer el logro de las acciones y metas propuestas	X		X		X		
17	Se desarrollan eventos de capacitación especializada en forma permanente para el personal de la I.E.	X		X		X		
18	La administración de los fondos de la I.E. se aplica de acuerdo a la ley general de tesorería.	X		X		X		
19	El Manual de Organización y Funciones es actualizado de acuerdo al cuadro de Asignación de Personal –(CAP) y documentos normativos	X		X		X		
20	La comunidad Educativa conoce el MOF para el cumplimiento del reglamento interno	X		X		X		
21	El personal de la Institución tiene un desempeño satisfactorio de acuerdo al MOF	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3. GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	En el PEI se ha implementado con la propuesta pedagógica	X		X		X		
23	El PEI responde al desarrollo local y regional	X		X		X		
24	Se ha elaborado el PCI y el proceso de diversificación curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, localidad y región	X		X		X		
25	El directivo fortalece la gestión de la I.E. desarrollando proyectos productivos y de servicios aprovechando los recursos de la zona de manera sostenible.	X		X		X		
26	Se cuenta con un plan de monitoreo, supervisión y evaluación de las <del>actividades</del> <u>prácticas</u>	X		X		X		
27	La institución cuenta con un plan de capacitación para los docentes	X		X		X		
28	El proceso enseñanza aprendizaje está vinculado la teoría con la práctica	X		X		X		
29	La plana docente es competitiva	X		X		X		
30	La formación que se brinda desarrolla capacidades para la investigación	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): el instrumento muestra suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Vega Valdiviezo Mayra Parodi.      DNI:03661807

Especialidad del validador: Mg. En Administración de la Educación

Sullana, 17 de julio de 2022

**Relevancia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mayra F. Vega Valdiviezo  
SUB DIRECTORA  
NIVEL PRIMARIO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1. CIENTIFICA</b>								
1	El personal directivo, junto con el equipo docente, de manera científica, identifica las necesidades pedagógicas de sus docentes	X		X		X		
2	El personal directivo reconoce científicamente las fortalezas y debilidades (aspectos de mejora) de la práctica pedagógica	X		X		X		
3	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve de manera científica espacios de reflexión y capacitación docente.	X		X		X		
4	El personal directivo, junto con el equipo docente conoce y analiza los aprendizajes fundamentales de los estudiantes.	X		X		X		
5	El personal directivo, reflexiona con el equipo docente, sobre la problemática a nivel de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
6	El personal directivo, reflexiona con el equipo docente, sobre las principales características socioculturales, afectivas y cognitivas de los estudiantes	X		X		X		
<b>DIMENSION 2. PEDAGOGICA</b>								
7	El personal directivo promueve reuniones colegiadas sobre programación curricular	X		X		X		
8	El personal directivo reconoce la importancia de trabajar por competencias y capacidades.	X		X		X		
9	El personal directivo promueve la contextualización curricular.	X		X		X		
10	El personal directivo, promueve espacios de intercambio de experiencias exitosas entre docentes.	X		X		X		
11	El personal directivo promueve jornadas pedagógicas para el análisis del aprendizaje y demandas de los estudiantes.	X		X		X		
12	El personal directivo realiza el monitoreo y acompañamiento para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		

13	El personal directivo propone formas de evaluación para medir los aprendizajes.	X		X		X	
14	El personal directivo motiva a las y los docentes para hacer uso de los resultados de evaluación.	X		X		X	
DIMENSION 3. SOCIAL COMUNITARIA		Si	No	Si	No	Si	No
15	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve valores fundamentales en la Institución Educativa y en la familia	X		X		X	
16	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve la convivencia escuela, familia y comunidad	X		X		X	
17	El personal directivo promueve un clima institucional favorable que influye en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
18	El personal directivo, junto con el equipo docente, gestiona la seguridad involucrando la escuela y la comunidad	X		X		X	
19	El personal directivo, junto con el equipo docente, gestiona la salubridad involucrando la escuela y la comunidad	X		X		X	
20	El personal directivo, junto con el equipo docente, en la programación curricular promueve la articulación escuela-comunidad	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): el instrumento muestra suficiencia para medir las dimensiones planteadas.

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Vega Valdiviezo Mayra Parodi.           DNI:03661807

Especialidad del validador: Mg. En Administración de la Educación

Sullana, 17 de julio de 2022

**Relevancia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **Relevancia:**

El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

   
Mayra P. Vega Valdiviezo  
SUB DIRECTORA  
NIVEL PRIMARIO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1. GESTION INSTITUCIONAL</b>							
1	El director es <u>líder</u> : motivador y estimulador para el logro de los objetivos	X		X		X		
2	El director formula plan estratégico oportunamente para alcanzar los objetivos en la gestión educativa	X		X		X		
3	Tiene principios de autoridad moral y profesionalismo para la conducción de la I.E.	X		X		X		
4	El director demuestra capacidad de razonamiento para la toma de decisiones acertadas	X		X		X		
5	El director pone interés en los mecanismos de coordinación con los agentes que se relacionan con la educación.	X		X		X		
6	El PEI se ha elaborado, aplicado y evaluado con los miembros de la <u>IE</u>	X		X		X		
7	El desempeño del equipo directivo, en la organización de la I.E. el equipo directivo aplica los instrumentos de gestión, normatividad vigente.	X		X		X		
8	El director asume el liderazgo <u>transformacional</u> : seguro de sí <u>visionario</u> , emprendedor, amable en el desempeño de la organización frente a la sociedad	X		X		X		
9	La institución educativa es respaldada y aceptada por la comunidad local	X		X		X		
10	La institución educativa realiza alianzas estratégicas con instituciones públicas y/o privadas	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2. GESTION ADMINISTRATIVA</b>							
11	El clima institucional es adecuado	X		X		X		
12	El director demuestra capacidad de hacer cumplir las funciones satisfactorias de sus miembros	X		X		X		
13	El presupuesto de la I.E. se programa, <u>formula</u> , aprueba, ejecuta y controla anualmente	X		X		X		
14	El directivo administra con eficacia y transparencia los recursos económicos	X		X		X		



15	El directivo Informa con responsabilidad y transparencia, la gestión económica a los miembros de la comunidad	X		X		X	
16	Se evalúa el Plan Anual de Trabajo para conocer el logro de las acciones y metas propuestas	X		X		X	
17	Se desarrollan eventos de capacitación especializada en forma permanente para el personal de la I.E.	X		X		X	
18	La administración de los fondos de la I.E. se aplica de acuerdo a la ley general de tesorería.	X		X		X	
19	El Manual de Organización y Funciones es actualizado de acuerdo al cuadro de Asignación de Personal –(CAP) y documentos normativos	X		X		X	
20	La comunidad Educativa conoce el MOF para el cumplimiento del reglamento interno	X		X		X	
21	El personal de la Institución tiene un desempeño satisfactorio de acuerdo al MOF	X		X		X	
	<b>DIMENSION 3. GESTION PEDAGOGICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El PEI se ha implementado con la propuesta pedagógica	X		X		X	
23	El PEI responde al desarrollo local y regional	X		X		X	
24	Se ha elaborado el PCI y el proceso de diversificación curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, localidad y región	X		X		X	
25	El directivo fortalece la gestión de la I.E. desarrollando proyectos productivos y de servicios aprovechando los recursos de la zona de manera sostenible.	X		X		X	
26	Se cuenta con un plan de monitoreo, supervisión y evaluación de <a href="#">las actividades pedagógicas</a>	X		X		X	
27	La institución cuenta con un plan de capacitación para los docentes	X		X		X	
28	El proceso enseñanza aprendizaje vincula la teoría con la práctica	X		X		X	
29	La plana docente es competitiva	X		X		X	
30	La formación que se brinda desarrolla capacidades para la investigación	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe eficacia en el instrumento.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Santos Carlos Crisanto Quispe      DNI:03673839

Especialidad del validador: Mg. En Administración de la Educación.

Sullana, 15 de julio de 2022

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Santos Carlos Crisanto Quispe  
DIRECTOR

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1. CIENTIFICA</b>								
1	El personal directivo, junto con el equipo docente, de manera científica, identifica las necesidades pedagógicas de sus docentes	X		X		X		
2	El personal directivo reconoce científicamente las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica	X		X		X		
3	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve de manera científica espacios de reflexión y capacitación docente.	X		X		X		
4	El personal directivo, junto con el equipo docente conoce y analiza los aprendizajes fundamentales de los estudiantes.	X		X		X		
5	El personal directivo, reflexiona con el equipo docente, sobre la problemática a nivel de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
6	El personal directivo, reflexiona con el equipo docente, sobre las principales características socioculturales, afectivas y cognitivas de los estudiantes	X		X		X		
<b>DIMENSION 2. PEDAGOGICA</b>								
7	El personal directivo promueve reuniones colegiadas sobre programación curricular	X		X		X		
8	El personal directivo reconoce la importancia de trabajar por competencias y capacidades.	X		X		X		
9	El personal directivo promueve la contextualización curricular.	X		X		X		
10	El personal directivo, promueve espacios de intercambio de experiencias exitosas entre docentes.	X		X		X		
11	El personal directivo promueve jornadas pedagógicas para el análisis del aprendizaje y/o demandas de los estudiantes.	X		X		X		
12	El personal directivo realiza el monitoreo y acompañamiento para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		

13	El personal directivo propone formas de evaluación para medir los aprendizajes.	X		X		X		
14	El personal directivo motiva a las y los docentes para hacer uso de los resultados de evaluación.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3. SOCIAL COMUNITARIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve valores fundamentales en la Institución Educativa y en la familia	X		X		X		
16	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve la convivencia escuela, familia y comunidad	X		X		X		
17	El personal directivo promueve un clima institucional favorable que influye en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
18	El personal directivo, junto con el equipo docente, gestiona la seguridad involucrando la escuela y la comunidad	X		X		X		
19	El personal directivo, junto con el equipo docente, gestiona la salubridad involucrando la escuela y la comunidad	X		X		X		
20	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve la articulación escuela-comunidad en la programación curricular.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Santos Carlos Crisanto Quispe      DNI: 03673839

Especialidad del validador: Mg. En Administración de la Educación

Sullana, 15 de julio de 2022.

**1. Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2. Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3. Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 Mg. Santos Carlos Crisanto Quispe  
 D.N.I. 03673839  
 DIRECTOR

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>								
1	El director es líder : motivador y estimulador para el logro de los objetivos	X		X		X		
2	El director formula plan estratégico oportunamente para alcanzar los objetivos en la gestión educativa	X		X		X		
3	Tiene principios de autoridad moral y profesionalismo para la conducción de la I.E.	X		X		X		
4	El director demuestra capacidad de razonamiento para la toma de decisiones acertadas	X		X		X		
5	El director pone interés en los mecanismos de coordinación con los agentes que se relacionan con la educación.	X		X		X		
6	El PEI se ha elaborado, aplicado y evaluado con los miembros de la I.E	X		X		X		
7	El desempeño del equipo directivo, en la organización de la I.E. el equipo directivo aplica los instrumentos de gestión, normatividad vigente.	X		X		X		
8	El director asume el liderazgo transformacional : seguro de sí ,visionario ,emprendedor ,amable en el desempeño de la organización frente a la sociedad	X		X		X		
9	La institución educativa es respaldado y aceptado por la comunidad local	X		X		X		
10	La institución educativa realiza alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas y/o privadas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2. GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
11	El clima institucional es adecuado	X		X		X		
12	el director demuestra capacidad de hacer cumplir las funciones satisfactorias de sus miembros	X		X		X		
13	El presupuesto de la I.E. se programa, formula , aprueba ,ejecuta y controla anualmente	X		X		X		
14	El directivo administra con eficacia y transparencia los recursos económicos	X		X		X		

15	El directivo Informa con responsabilidad, transparencia, la gestión económica a los miembros de la comunidad	X		X		X	
16	Se evalúa el Plan Anual de Trabajo para conocer el logro de las acciones y metas propuestas	X		X		X	
17	Se desarrollan eventos de capacitación especializada en forma permanente para el personal de la I.E.	X		X		X	
18	La administración de los fondos de la I.E. se aplica de acuerdo a la ley general de tesorería.	X		X		X	
19	El Manual de Organización y Funciones es actualizado de acuerdo al cuadro de Asignación de Personal –(CAP) y documentos normativos	X		X		X	
20	La comunidad Educativa conoce el MOF para el cumplimiento del reglamento interno	X		X		X	
21	El personal de la Institución tiene un desempeño satisfactorio de acuerdo al MOF	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3. GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	En el PEI se ha implementado con la propuesta pedagógica	X		X		X	
23	El PEI responde al desarrollo local y regional	X		X		X	
24	Se ha elaborado el PCI y el proceso de diversificación curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, localidad y región	X		X		X	
25	El directivo fortalece la gestión de la I.E. desarrollando proyectos productivos y de servicios aprovechando los recursos de la zona de manera sostenible.	X		X		X	
26	Se cuenta con un plan de monitoreo, supervisión y evaluación de la actividades pedagógicas	X		X		X	
27	La institución cuenta con un plan de capacitación para los docentes	X		X		X	
28	El proceso enseñanza aprendizaje está vinculado la teoría con la practica	X		X		X	
29	La plana docente es competitiva	X		X		X	
30	La formación que se brinda desarrolla capacidades para la investigación	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Edgard Wilfredo Gonzales Gutiérrez      DNI: 03672125

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sullana, 20 de julio del 2022



UCV 11459 -2015

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1. CIENTIFICA</b>								
1	El personal directivo, junto con el equipo docente, de manera científica, identifica las necesidades pedagógicas de sus docentes	X		X		X		
2	El personal directivo reconoce científicamente las fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica	X		X		X		
3	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve de manera científica espacios de reflexión y capacitación docente.	X		X		X		
4	El personal directivo, junto con el equipo docente conoce y analiza los aprendizajes fundamentales de los estudiantes.	X		X		X		
5	El personal directivo, reflexiona con el equipo docente, sobre la problemática a nivel de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
6	El personal directivo, reflexiona con el equipo docente, sobre las principales características socioculturales, afectivas y cognitivas de los estudiantes	X		X		X		
<b>DIMENSION 2. PEDAGOGICA</b>								
7	El personal directivo promueve reuniones colegiadas sobre programación curricular	X		X		X		
8	El personal directivo reconoce la importancia de trabajar por competencias y capacidades.	X		X		X		
9	El personal directivo promueve la contextualización curricular.	X		X		X		
10	El personal directivo, promueve espacios de intercambio de experiencias exitosas entre docentes.	X		X		X		
11	El personal directivo promueve jornadas pedagógicas para el análisis del aprendizaje y/o demandas de los estudiantes.	X		X		X		
12	El personal directivo realiza el monitoreo y acompañamiento para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		



13	El personal directivo propone formas de evaluación para medir los aprendizajes.	X		X		X	
14	El personal directivo motiva a las y los docentes para hacer uso de los resultados de evaluación.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3. SOCIAL COMUNITARIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve valores fundamentales en la Institución Educativa y en la familia	X		X		X	
16	El personal directivo, junto con el equipo docente, promueve la convivencia escuela, familia y comunidad	X		X		X	
17	El personal directivo promueve un clima institucional favorable que influye en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
18	El personal directivo, junto con el equipo docente, gestiona la seguridad involucrando la escuela y la comunidad	X		X		X	
19	El personal directivo, junto con el equipo docente, gestiona la salubridad involucrando la escuela y la comunidad	X		X		X	
20	El personal directivo, junto con el equipo docente, en la programación curricular promueve la articulación escuela-comunidad	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Edgard Wilfredo Gonzales Gutierrez      DNI: 03672125

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sullana, 20 de julio del 2022

  
Mg. Edgard W. Gonzales Gutierrez

UCV 11459 -2015

## Anexo 5. Confiabilidad

### Variable gestión educativa

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	30

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IT1	3,10	1,197	10	IT1
IT2	3,30	,483	10	IT2
IT3	3,90	,994	10	IT3
IT4	3,80	,632	10	IT4
IT5	4,00	,667	10	IT5
IT6	4,10	,876	10	IT6
IT7	4,00	1,054	10	IT7
IT8	3,70	1,252	10	IT8
IT9	3,30	1,059	10	IT9
IT10	3,50	1,080	10	IT10
IT11	2,40	1,265	10	IT11
IT12	2,80	1,135	10	IT12
IT13	3,00	,816	10	IT13
IT14	4,20	,632	10	IT14
IT15	3,70	,949	10	IT15
IT16	3,80	1,135	10	IT16
IT17	1,90	,876	10	IT17
IT18	3,80	1,033	10	IT18
IT19	2,90	1,449	10	IT19
IT20	2,20	1,549	10	IT20
IT21	2,70	,823	10	IT21
IT22	3,60	1,265	10	IT22
IT23	3,70	1,059	10	IT23
IT24	3,40	1,265	10	IT24
IT25	2,70	,823	10	IT25
IT26	4,70	,483	10	IT26
IT27	1,50	,707	10	IT27
IT28	4,10	,568	10	IT28
IT29	3,80	,422	10	IT29
IT30	3,80	,789	10	IT30

**Variable acompañamiento  
docente**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	20

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IT1	47,80	30,844	,563	,881
IT2	47,80	31,733	,392	,886
IT3	47,60	30,489	,573	,880
IT4	47,80	30,178	,695	,877
IT5	47,60	29,156	,820	,872
IT6	47,80	28,622	,695	,875
IT7	47,30	32,678	,258	,889
IT8	47,10	34,100	,000	,890
IT9	47,20	34,622	-,167	,896
IT10	47,70	29,344	,563	,881
IT11	47,50	30,056	,667	,877
IT12	47,50	31,833	,343	,887
IT13	48,10	28,322	,752	,873
IT14	47,70	30,678	,552	,881
IT15	47,50	31,389	,422	,885
IT16	47,50	29,167	,837	,872
IT17	47,60	30,933	,493	,883
IT18	47,50	30,944	,503	,882
IT19	47,60	32,044	,298	,889
IT20	47,70	32,011	,312	,888

## Anexo 6. Autorización de aplicación de instrumento

**SEÑOR:**

Prof. Edgar W. Gonzales Gutiérrez

**SUB DIRECTOR DE LA I.E. N° 15030 "DIVINO CORAZÓN DE JESÚS"  
DE SULLANA – PIURA**

**ASUNTO:** Solicito autorización a su representado para aplicar Instrumento de Investigación sobre "Gestión educativa y acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022"

**De mi mayor consideración:**

Tengo el agrado de dirigirme a usted, previo cordial saludo y aprovechar la presente para SOLICITARLE autorización para aplicar instrumentos de investigación sobre "Gestión educativa y acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022", el cual vengo realizando para el grado de Magister en Gestión Pública, en la Universidad Cesar Vallejo – Piura, dicho instrumento está dirigido para los colaboradores dentro de la Institución Educativa. Teniendo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y el acompañamiento docente.

Agradecimiento anticipadamente por su buena disposición y voluntad de apoyar a la investigación en nuestro país.

  
DIANA ADRIANA MOSCOL RIVERA  
DNI: 03675278

<b>UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL</b>
SULLANA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
N° 15030 "D. C. J. N. DE JESÚS"
URBANIZACIÓN SANTA ROSA
SULLANA
<b>VISA DE PARTES</b>
Expediente N°: 164
Fecha: _____ Hora: _____



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA "15030 "DIVINO CORAZON DE JESUS" SULLANA**

**"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"**

**CARTA N° 002-2022/I.E. 15030"DC-J" SD.**

**Señora: DIANA ADRIANA MOSCOL RIVERA**

**Presente.-**

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS  
DE INVESTIGACIÓN.**

**Referencia: Exp. 164 – 2022**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y en atención a la solicitud presentada por su persona, para la aplicación de instrumentos, quien se encuentra desarrollando su Proyecto de Investigación sobre **"Gestión educativa y acompañamiento docente en una institución educativa pública , Sullana 2022.**

Por lo antes indicado **AUTORIZO** brindar las facilidades para aplicar los instrumentos de investigación para el recojo de información en los docentes de la I.E. N° 15030 "Divino Corazón de Jesús" Sullana.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente.



**Mg. Edgard W. González Gutiérrez**  
Director (e) I.E. N° 15030  
"DIVINO CORAZON DE JESÚS"

## **Anexo 7. Consentimiento informado**

### **Consentimiento para participar en un estudio de investigación**

#### **Instituciones:**

- Universidad Cesar Vallejo
- I.E. 15030 DIVINO CORAZÓN DE JESÚS

#### **Investigador/a/es:**

- Diana Adriana Moscol Rivera

#### **Título de la investigación:**

### **Gestión educativa y acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022**

#### **Propósito del estudio:**

El propósito de la investigación es determinar la relación entre la gestión educativa y el acompañamiento docente en una institución educativa, por lo cual es necesario recopilar información mediante la aplicación de cuestionarios.

#### **Procedimientos:**

Si usted acepta participar en este estudio se llevará a cabo lo siguiente:

1. Recolección de información sobre la gestión educativa
2. Recolección de información sobre el acompañamiento docente

#### **Riesgos:**

No se prevén riesgos por participar en esta fase del estudio.

#### **Beneficios:**

- Ampliar el conocimiento de la percepción de los docentes
- Permitir la generación de propuestas de solución y mejora en materia de gestión educativa y acompañamiento docente
- Contribuir al desarrollo de la gestión educativa

#### **Costos e incentivos**

Su participación en la investigación no involucra pago alguno. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar

#### **Confidencialidad:**

La información recopilada mediante los cuestionarios es estrictamente confidencial y se respeta el derecho de los informantes de permanecer en el anonimato. Si los resultados de esta investigación son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en el estudio.

**Uso futuro de la información obtenida:**

La información recopilada será utilizada para fines estrictos de la investigación, se mostrarán en el informe final de la investigación y publicadas en el repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo y en el repositorio nacional RENATI. Asimismo, podrán ser publicados en revistas científicas.

**Derechos del participante:**

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar al investigador Diana Moscol al teléfono 942136806.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Cesar Vallejo.

**CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo los hechos y acciones que conlleva mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Sullana, 2022.

---

**Participante**

Nombre:

DNI:

---

**Investigador**

Nombre: Diana Moscol Rivera

DNI: xxxxxxxx

## Anexo 8. Base de datos

### Gestión educativa

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE GESTION EDUCATIVA Y DIMENSIONES																																	
	DIMENSION 1										DIMENSION 2										DIMENSION 3										T		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	S	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	S	22	23	24	25	26	27			28	29
1	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	39	3	4	4	4	3	5	3	3	4	1	3	37	3	4	4	3	5	1	4	4	40	68
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	3	4	3	4	3	3	1	2	3	2	2	30	3	3	2	2	4	1	3	3	3	24
3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	4	29	1	2	3	4	3	3	2	3	1	1	2	25	3	4	2	3	5	1	4	4	4	30
4	1	3	3	3	4	5	4	1	3	1	28	1	1	4	4	3	2	1	4	4	1	2	27	1	1	1	1	4	1	4	4	2	19
5	3	3	5	4	4	5	5	5	2	4	40	1	2	2	5	5	5	1	5	1	1	2	30	5	4	4	3	5	1	4	4	4	34
6	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	38	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	41	4	4	4	3	4	2	4	3	4	32
7	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	3	4	2	5	5	5	2	5	5	5	3	44	5	5	5	4	5	2	5	4	5	40
8	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	36	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	36	4	4	4	3	5	3	4	4	4	35
9	3	3	5	4	4	5	5	5	2	4	40	1	2	2	5	5	5	1	5	1	1	2	30	5	4	4	3	5	1	4	4	4	34
10	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	29	3	2	4	4	4	3	2	4	3	2	3	34	3	4	4	2	5	2	5	4	4	33
11	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	13	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	2	16	3	2	3	1	3	1	3	2	2	20
12	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	47	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	45	4	4	4	4	4	3	4	3	3	33
13	1	1	4	2	4	1	1	2	3	3	22	2	3	2	2	2	1	2	4	4	1	1	24	1	1	1	3	1	1	3	4	2	17
14	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	16	1	1	1	1	1	4	3	1	4	4	4	25	4	4	4	1	4	4	4	4	4	33
15	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	29	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	29	3	3	3	3	4	3	3	3	3	28
16	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	35	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	30	2	3	3	3	4	2	4	3	3	27
17	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	29	3	3	3	3	4	2	2	2	4	3	4	33	3	4	1	2	4	2	4	4	4	28
18	1	1	1	5	3	2	3	1	1	1	19	1	1	2	4	3	3	1	4	4	1	2	26	2	1	3	1	1	1	2	3	3	17
19	1	2	2	2	1	2	1	1	3	4	19	1	2	1	1	1	3	1	1	3	3	4	21	4	4	4	4	5	4	4	4	4	37
20	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	21	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	17	4	3	3	1	5	1	4	2	2	25
21	2	4	5	5	4	4	5	4	4	1	38	2	3	2	5	5	4	2	5	2	2	1	33	4	4	4	3	3	2	3	4	4	31
22	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	38	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	36	3	3	4	3	3	1	4	4	4	29
23	3	3	5	3	4	5	5	3	4	4	39	1	2	2	5	5	5	1	5	1	1	2	30	5	4	4	3	5	1	4	4	4	34
24	3	2	2	3	2	1	2	2	5	4	26	3	2	2	3	3	2	1	1	3	1	1	22	2	2	2	2	4	2	3	4	3	24



ACOMPANAMIENTO DOCENTE

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE ACOMPAÑAMKENTO DOCEBTE Y DIMENSIONES																							
	DIMENSIÓN 1							DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3								
	1	2	3	4	5	6	T	7	8	9	10	11	12	13	14	T	15	16	17	18	19	20	T
1	2	2	3	2	3	2	14	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	2	2	15
2	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	12
3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	2	3	22	3	3	3	2	3	2	16
4	2	3	2	2	2	3	14	3	3	3	2	2	2	2	2	19	2	2	2	3	3	3	15
5	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	2	2	2	21	3	3	3	3	3	3	18
6	2	2	2	2	2	1	11	3	3	3	1	2	2	1	2	17	2	2	2	2	2	2	12
7	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	3	2	3	16
8	3	2	2	2	3	2	14	3	3	2	3	3	3	2	2	21	3	3	3	3	3	2	17
9	2	2	2	2	2	2	12	2	3	3	2	2	3	1	2	18	3	2	2	2	2	2	13
10	2	2	2	2	2	2	12	2	3	3	2	2	3	2	3	20	3	3	3	3	3	3	18
11	2	3	2	2	2	3	14	3	3	3	2	2	2	2	2	19	2	2	2	3	3	3	15
12	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	3	2	3	16
13	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	2	3	22	3	3	3	2	3	2	16
14	2	3	2	2	2	3	14	3	3	3	2	2	2	2	2	19	2	2	2	3	3	3	15
15	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	2	2	2	21	3	3	3	3	3	3	18
16	2	2	2	2	2	1	11	3	3	3	1	2	2	1	2	17	2	2	2	2	2	2	12
17	3	2	2	2	3	2	14	3	3	2	3	3	3	2	2	21	3	3	3	3	3	2	17
18	2	2	2	2	2	1	11	3	3	3	1	2	2	1	2	17	2	2	2	2	2	2	12
19	2	2	2	2	2	1	11	3	3	3	1	2	2	1	2	17	2	2	2	2	2	2	12
20	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	12
21	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	2	3	22	3	3	3	2	3	2	16
22	2	3	2	2	2	3	14	3	3	3	2	2	2	2	2	19	2	2	2	3	3	3	15
23	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	2	2	2	21	3	3	3	3	3	3	18
24	2	2	2	2	2	1	11	3	3	3	1	2	2	1	2	17	2	2	2	2	2	2	12



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CUEVA RODRIGUEZ MEDALI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y acompañamiento docente en una institución educativa pública, Sullana, 2022", cuyo autor es MOSCOL RIVERA DIANA ADRIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 14 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CUEVA RODRIGUEZ MEDALI <b>DNI:</b> 46196989 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1301-5477	Firmado electrónicamente por: MCUEVARO el 17- 08-2022 08:12:33

Código documento Trilce: TRI - 0414094