



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios menores a 8
UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Buezo Huaman, Ursula Yaneth (orcid.org/0009-0006-8838-9701)

ASESORES:

Mg. Agreda Romero, Lourdes Zhuleim (orcid.org/0000-0003-2812-4817)

Dr. Esquivel Castillo, Luis Alejandro (orcid.org/0000-0003-2665-497X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Esta tesis va dedicada en primer lugar a Dios quien me dio la vida, a mis queridos padres Santos y Irma por su ejemplo de superación y perseverancia, que a pesar del tiempo siguen pendientes en mi desarrollo como profesional a mi hermano por su apoyo incondicional que me brinda.

A mi pareja por su paciencia, apoyo y compañía en cada noche de desvelo.

Finalmente, a mi hija Zirel, quien es mi motor y motivo para salir adelante, a quien amo con todo mi corazón, que me enseña a ser cada día mucho mejor.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme, la sabiduría, paciencia y las bendiciones constantes que me ha permitido seguir adelante en este proceso. A la Universidad César Vallejo, por ofrecerme la oportunidad de poder seguir superándome día a día y así cumplir con mis metas de superación personal y profesional.

Al Dr. Esquivel Castillo, Luis Alejandro, por la dedicación y paciencia para guiar mi aprendizaje durante esta etapa muy importante en vida.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESQUIVEL CASTILLO LUIS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de Procesos y Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023", cuyo autor es BUEZO HUAMAN URSULA YANETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 22 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESQUIVEL CASTILLO LUIS ALEJANDRO DNI: 08519111 ORCID: 0000-0003-2885-497X	Firmado electrónicamente por: LAESQUIVELE el 09- 01-2024 19:17:30

Código documento Trilce: TRI - 0705912





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BUEZO HUAMAN URSULA YANETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de Procesos y Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
URSULA YANETH BUEZO HUAMAN DNI: 45290861 ORCID: 0009-0006-8838-9701	Firmado electrónicamente por: UBUEZO el 22-12-2023 21:16:11

Código documento Trilce: TRI - 0705931

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	14
3.2. Variable y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.3.1. Población	17
3.3.2. Muestra	18
3.3.3. Muestreo	18
3.3.4. Unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Resultados de validez de contenido del instrumento que mide la variable Gestión de Procesos mediante juicio de expertos	19
Tabla 2.	Resultados de validez de contenido del instrumento que mide Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT mediante juicio de expertos	20
Tabla 3.	Análisis de fiabilidad realizado para ambos instrumentos empleados a partir de una prueba piloto	20
Tabla 4.	Resultados de la Variable Gestión de procesos	23
Tabla 5.	Resultados de la Dimensión Planificación	24
Tabla 6.	Resultados de la Dimensión Organización	25
Tabla 7.	Resultados de la Dimensión Dirección	26
Tabla 8.	Resultados de la Dimensión Control	27
Tabla 9.	Resultados de la Variable Contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT	28
Tabla 10.	Resultados de la Dimensión Formulación del requerimiento	29
Tabla 11.	Resultados de la Dimensión Indagación del mercado	30
Tabla 12.	Resultados de la Dimensión Orden de compra y servicio	31
Tabla 13.	Resultados de la Dimensión Devengado	32
Tabla 14.	Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov	33
Tabla 15.	Correlaciones entre gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023	34
Tabla 16.	Correlaciones entre planificación de gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT	35
Tabla 17.	Correlaciones entre organización de gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT	36
Tabla 18.	Correlaciones entre dirección de gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT	37
Tabla 19.	Correlaciones entre control de gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT	38

RESUMEN

El propósito fundamental del trabajo de investigación es determinar la relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en la Unidad Ejecutora, Apurímac 2023. Metodología: fue básica, correlacional y no experimental, población 95 funcionarios. Resultados: No existe relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT ($p=0.113>0.05$), existe relación entre planificación y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT con correlación de 0.382 ($p=0.000<0.05$), existe relación entre organización y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT con correlación de 0.346 ($p=0.001<0.05$), existe relación entre dirección y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT con correlación de 0.280 ($p=0.006<0.05$) y existe relación entre control y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT con correlación de 0.306 ($p=0.003<0.05$). Conclusión: no existe relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora ($r=0.113>0.05$), las dimensiones planificación, organización, dirección y control si están correlacionadas con la variable contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT, siendo las correlaciones 0.382, 0.346, 0.280 y 0.306 respetivamente.

Palabras clave: Gestión de procesos, contratación y contrataciones de bienes y servicios

ABSTRACT

The main purpose of the research work is to determine the relationship between process management and procurement of goods and services under 8 ITU in the Executive Unit, Apurímac 2023. Methodology: it was basic, correlational and non-experimental, population 95 civil servants. Results: There is no relationship between process management and procurement of goods and services below 8 UIT ($p=0.113>0.05$), there is a relationship between planning and procurement of goods and services below 8 UIT with a correlation of 0.382 ($p=0.000<0.05$), there is a relationship between organisation and procurement of goods and services below 8 UIT with a correlation of 0.346 ($p=0.001<0.05$), there is a relationship between management and procurement of goods and services below 8 ITU with a correlation of 0.280 ($p=0.006<0.05$) and there is a relationship between control and procurement of goods and services below 8 ITU with a correlation of 0.306 ($p=0.003<0.05$). Conclusion: there is no relationship between process management and procurement of goods and services of less than 8 UIT in an Executing Unit ($r=0.113>0.05$), the dimensions planning, organisation, direction and control are correlated with the variable procurement of goods and services of less than 8 UIT, with correlations of 0.382, 0.346, 0.280 and 0.306 respectively.

Keywords: Process management, contracting and procurement of goods and services.

I. INTRODUCCIÓN

A escala mundial, existe cada vez más una tendencia hacia el uso de sistemas integrados en diversos países para las adquisiciones estatales de bienes y servicios, a modo de Corea, Colombia, Chile y Argentina, entre otros, donde los sistemas mencionados permiten la trazabilidad, la mecanización de las compras de bienes y fomentan de esta manera el comercio por Internet (Huamán, et al., 2020).

En el ámbito continental, Betancourt (2018) manifiesta que el problema de Colombia con la corrupción en los procedimientos de compras estatales de bienes y servicios es relativamente nuevo, y la nación no ha reaccionado bien a la legislación creada para abordarlo, lo que ha llevado a una evolución diversa en las prácticas de contratación en la esfera pública. Hay que destacar que uno de los retos más cruciales de las finanzas públicas es la corrupción relacionada con el proceso de adquisiciones estatales, tanto a nivel de país como local, y que los esfuerzos gubernamentales hasta ahora parecen insuficientes debido a las infracciones recurrentes.

En el contexto peruano, no se es ajeno a los problemas con los pliegos de condiciones y los requisitos técnicos creados por todos los interesados para las adquisiciones estatales de bienes y servicios; asimismo, Cornejo (2019) reconoce las falencias con los que se han topado las áreas usuarias al crear las especificaciones de referencia y las especificaciones técnicas. Se tiene también a Yafac (2019) que, en Chiclayo, indica que después de analizar los plazos en el diagnóstico, se detectó un retraso en las licitaciones de los procedimientos de contratación, que se debe a la falta de formación de sus funcionarios, retrasos administrativos, falta de preparación de los requisitos, etc. Las distintas necesidades de las áreas usuarias, recogidas en el plan anual, indican que éste debe llevarse a cabo de acuerdo con lo previsto en el mismo.

A nivel local, se ha observado que, en la Unidad Ejecutora de Apurímac, existe una deficiente ejecución presupuestal que se va repitiendo año tras año, esto debido en buena parte a la deficiente capacitación de los funcionarios tanto de los que realizan los requerimientos como de los encargados del área de abastecimiento.

Según, el análisis de la problemática la Unidad Ejecutora de Apurímac tiene disposiciones y lineamientos a seguir de una manera amplia, pero no está al detalle

en lo que respecta a las compras de bienes y servicios semejantes o inferiores a 8 UITs de forma específica. Por tanto, existe deficiente preparación de los pedidos que realizan las diferentes oficinas, muchas veces lo hacen de manera incompleta o que carecen de las especificaciones técnicas o si las tienen éstas están de manera equivocada o estas condiciones de referencias están de forma inconclusa, perjudicando el cumplimiento de las funciones del área de logística y con ella a la institución, ya que no podrán cumplir con sus metas y objetivos.

El perfeccionamiento de los niveles de eficiencia, o la búsqueda de un mayor rendimiento, es una preocupación continua de los ejecutivos de muchos tipos de instituciones públicas aumentar la productividad, o, dicho de otro modo, avanzar en la dirección de una mejora que redunde en una mayor utilización de los diversos recursos de la institución; este hecho produciría mejores resultados económicos y permitiría el crecimiento en un entorno altamente competitivo.

Por todo ello, formulamos la siguiente interrogante principal ¿Cuál es la relación entre gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023? Los problemas específicos considerados son, a) ¿Cuál es la relación entre la planificación de gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT?, b) ¿Cuál es la relación entre la organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT?, c) ¿Cuál es la relación entre la dirección de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT? y d) ¿Cuál es la relación entre el control de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT?

Esta indagación se justifica teóricamente porque examina a fondo las definiciones estatales de gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT y cómo conectan con la idea de eficacia- eficiencia en el contexto de la negociación, añadiendo más definiciones a la ejecución de determinados procesos. La investigación es importante porque aclarará teóricamente cómo debe aplicarse la Ley de Contratación Pública y cómo ésta debe atenerse a determinados principios y normas.

La Justificación práctica, está en función de la finalidad del estudio, sus resultados permiten descubrir soluciones prácticas a problemas relacionados con la gestión de procesos, eficiencia de la contratación pública y sugerir posibles

modificaciones de la legislación que regula los procedimientos internos de contratación.

Finalmente, se justifica metodológicamente porque se ofrecen dos materiales con niveles suficientes de validez y fiabilidad, que pueden utilizarse para evaluar estas variables o para investigaciones en las que intervenga una de ellas. Es posible medir el nivel de correspondencia entre nuestras variables.

El objetivo general del estudio es determinar la relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en la Unidad Ejecutora, Apurímac 2023, y los objetivos específicos a) Determinar la relación entre la planificación de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores menores a 8 UIT, b) Estimar la relación entre la organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT, c) Calcular la relación entre la dirección de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT y d) Determinar la relación entre el control de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT.

Por último, esbozamos la hipótesis general que sigue, existe relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en la Unidad Ejecutora, Apurímac 2023; siendo las hipótesis específicas las siguientes a) Existe relación entre la planificación de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT, b) Existe relación entre la organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT, c) Existe relación entre la dirección de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT y d) Existe relación entre el control de la gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT.

II. MARCO TEÓRICO

En nuestro trabajo se ha considerado trabajos previos y comenzamos con nuestros antecedentes nacionales, así tenemos a Parcco (2020), quienes tuvieron como objetivo cuantificar la correspondencia entre gestión por procesos y la adquisición de bienes y servicios menores a 8 UIT. El método utilizado fue cuantitativo, tipo básico y nivel correlacional; la técnica utilizada fue la encuesta con una muestra de 58 trabajadores. Estos resultados permitieron inferir que la gestión por procesos no tiene correspondencia con las compras por debajo de las 8 UIT, mientras que las dimensiones planificación, organización, dirección y control se encuentran vinculados a las compras por debajo de las 8 UIT, siendo los valores de r iguales a 0.314, 0.301, 0.393 y 0.238 respectivamente.

Por otro lado, Ávila (2022) cuyo fin fue calcular el vínculo entre gestión de pedidos y las compras por debajo de 8 UITs. La metodología empleada fue del tipo no experimental y correlacional, el tamaño muestral fue de 50 funcionarios. Los resultados reafirman que el 74% refieren que la gestión por parte de los beneficiarios es bueno, concordante con el 58% de beneficiarios que indican que realizado un excelente trabajo de preparación del pliego de condiciones a este respecto. La conclusión fue que la contratación y/o compras de valores inferiores a 8 UIT es posible gracias a la preparación y presentación adecuadas de los requisitos.

Asimismo, Vásquez (2021) cuya finalidad fue conocer la vinculación entre la ejecución presupuestal y la forma de compras por precios por debajo a 8 UIT. El presente trabajo fue de nivel correlacional, diseño no experimental, muestra 120 funcionarios, técnica la encuesta. Los resultados indican que el 72% de la plantilla cree que los procedimientos de adquisiciones equivalente o inferiores a 8 UIT es ineficaz. El 44% de los encuestados no está de acuerdo con la preparación de las condiciones de referencia de las oficinas interesadas. El análisis de las perspectivas de mercado no es objeto de un seguimiento realista, según el 43% de los trabajadores. El 39% de los encuestados se mostró en desacuerdo con que los procedimientos de control interno. La conclusión, las variables proceso de adquisiciones menor o igual a 8 UITs y la ejecución presupuestal están correlacionados (0.784).

También, Ventura (2022), la finalidad fue conocer la prevalencia de la gestión por procesos en las adquisiciones del estado en un Municipio del Amazonas. La metodología se basó en los métodos causales, correlacional, transversal y no experimental, tamaño de muestra 39 funcionarios públicos. Los resultados fueron el valor t de Kendall (τ) = 0,754, a una significancia de $p < (0.05)$, refiere que la variable gestión por proceso incide significativamente en la variable eficiencia de las adquisiciones públicas. Concluyó, que sí existe correspondencia entre la gestión por procesos y las adquisiciones públicas.

Finalmente, Verde (2021), buscó determinar si las adquisiciones públicas y la gestión de compras del Estado están relacionadas. La metodología fue un trabajo transversal, descriptivo, diseño no experimental, nivel correlacional, muestra 60 profesionales. Uno de los principales resultados mostró que existe correlación altamente fuerte entre los objetos de estudio, confirmándose el efecto con la prueba Rho de Spearman obteniendo el valor de 0,816. Concluyó que en La Red de Salud Huánuco, 2020, la gestión de las adquisiciones del Estado se encuentra sustancialmente relacionada con las compras públicas.

Este estudio también consideró antecedentes internacionales, así tenemos a Márquez (2021), cuyo objetivo fue conocer el funcionamiento, el entorno técnico y las características del personal de contratación en las instituciones públicas chilenas, con el fin de identificar cualquier discrepancia que pudiera existir entre el modelo del procedimiento de compras del Estado. La tesis fue de tipo descriptivo y correlacional. Los resultados indican que el sistema de contrataciones públicas de Chile, son congruentes con los axiomas y recomendaciones de las corporaciones internacionales, son aumentar la comunicación o información a los usuarios, eficiencia y calidad de los procedimientos de contrataciones públicas. Concluyendo que, es evidente que ni la clase política ni la propia estructura institucional valoran la contratación pública como procedimiento táctico y fuente de crecimiento.

Así mismo, Muñoz y Chiriboga (2023) cuyo fin fue analizar la gestión de las compras públicas en la economía local y latinoamericana. La metodología le corresponde un enfoque mixto, técnica la encuesta. Los resultados fueron, el 80% de los funcionarios indican que la gestión de compras estatales regional tiene impacto en la economía del Ecuador. La técnica introspectiva fue seleccionada como la principal forma de gestión de la contratación pública en Latinoamérica por

el 60% de los encuestados. El 70% de los encuestados afirmó que la gestión de la contratación pública tiene una influencia beneficiosa en la economía ecuatoriana, mientras que el 30% dijo que tiene un impacto negativo. Se concluye que, elevar el nivel de los servicios públicos, una buena gestión en la compra estatal reduce la corrupción en procesos gubernamentales y promueve el crecimiento económico local.

Por otro lado, López y Pérez (2022) plantearon como propósito fundamental fue estudiar la influencia de la gestión administrativa en el plan anual de adquisiciones de una universidad. La metodología fue descriptiva, técnicas la entrevista y revisión documental. Los resultados fueron respecto a la variable eficiencia del proceso administrativo, el indicador de eficacia es del 79,74 bueno y sobresaliente. Respecto a la otra variable gestión administrativa con el nivel de logros del plan anual de contratación pública resultó tener un índice del 81,81% bueno y sobresaliente. La conclusión que el grado de cooperación entre directivos y proveedores (entre el 67% y el 63%) no es muy eficaz.

También, Escudero (2020), su objetivo fue analizar la gestión eficaz de los caudales estatales relacionados con la compra a nivel de la nación en el argumento de la gestión de los resultados. Su metodología fue tipo crítico descriptivo y comparativo. Los resultados fueron con la excepción de 2017, que fue inusual por tratarse de un año electoral, las adquisiciones públicas comprendieron el 20,1% de los PGE y el 6,4% del PIB en 2018. Debido a las medidas de austeridad del país, la Administración Central realizó menos compras en 2018, lo que provocó que las compras de este sector representaran el 53% de toda la contratación pública, por debajo de los porcentajes de los 3 años anteriores (56%, 67% y 62%, respectivamente). La conclusión fue que el Sistema Nacional de Contratación Pública de Ecuador convendría adoptar la filosofía de Gestión por Resultados, debido a que otorga una alta prioridad al logro de los objetivos gubernamentales para el bien de la sociedad.

Por último, Pinedo y Centurión (2021), cuyo propósito fue comprobar la conexión entre la ejecución presupuestaria de un Ayuntamiento y el procedimiento de adquisición por importes iguales o inferiores a ocho UITs. La metodología fue método deductivo, técnica documental y encuesta. Concluye que la correspondencia entre los procedimientos de contratación por montos \leq a 8 UIT en

la realización presupuestal es moderadamente positiva, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,612.

Prosiguiendo con nuestro trabajo, desarrollamos las teorías de nuestras variables, pero antes de comenzar es necesario conceptualizar lo que es gestión y proceso; así, se precisa gestión, como el acto de administrar. Errida y Lotfi (2021) refieren que Gestión es el acto de administrar correctamente los recursos, de tal modo que la organización pueda llegar a sus metas, objetivos propuestos. De igual modo y Borboa-Álvarez et al. (2020) lo refieren como el grupo de procesos y actividades a llevarse para cumplir un objetivo.

Respecto a proceso, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2018), Malinova et al. (2022), indican que es un grupo de procesos, actividades y recursos interconectados que convierten los insumos en productos y aportan valor al usuario o cliente. También Werner y Marien (2022) lo limita como una secuencia de acontecimientos interconectadas que emplean insumos para producir un resultado deseado. Igualmente, Silveira et al. (2020) lo conceptualizan como el grupo de actividades interconectadas e interactuantes que convierten los insumos en productos o servicios, tras recibir recursos.

Así, la Gestión de procesos, se conceptualizan como los procedimientos: planificar, organizar, dirigir y controlar transversal y secuencialmente las acciones profesionales en las diferentes áreas de la institución con el propósito de ayudar a satisfacer tanto los objetivos institucionales como las necesidades y esperanzas de los individuos. Al gestionar los procesos como una red de procesos, productos e interacciones interconectados, este enfoque ayuda a comprender mejor lo que añade valor a la entidad (Ranaweera et al., 2021).

Por otro lado, la gestión de procesos o generalmente denominado enfoque de procesos pretende dar a las empresas la flexibilidad, agilidad y mayor atención al cumplimiento que necesitan para organizarse eficazmente (Hajo, 2021; Toufah et al., 2020). También se conceptualiza como un medio de describir y mejorar los procedimientos organizativos para planificar y potenciar la fidelidad de los usuarios (Rachmatullah y Sfenrianto, 2023), es decir, una serie horizontal de acciones que convierte una demanda o insumo en un resultado para satisfacer las exigencias de los clientes u otros grupos interesados (Baranauskas, 2018; Pridmore y Godin, 2021).

De igual manera, Pavón et al. (2021) la definen como la explicación lógica del orden de las tareas relacionadas con la empresa que, cuando se modelan y automatizan, añaden valor a los bienes y servicios de la empresa y, como resultado, conducen a un aumento de la productividad.

La gestión de procesos pretende ofrecer una visión de cómo pueden controlarse, identificarse y mejorarse de forma organizada los procesos dentro de la organización (Kregel et al., 2022; Bandara et al., 2018). Se trata de un punto crucial y esencial para las empresas porque nos permite mejorar los procesos, ofrecer un servicio de alta calidad al cliente y garantizar que todos los procesos estén coordinados en la gestión para lograr la satisfacción del cliente (Hoang y Van, 2022).

Por otro lado, Kumar (2021) y Fathi et al. (2018) indican que la gestión por procesos ayuda a las empresas a utilizar más eficazmente sus recursos materiales, humanos y financieros. En otras palabras, se encarga de utilizar los recursos con eficacia (Sobolewska, 2023). De lo dicho, el propósito fundamental del establecimiento de la gestión por procesos es conseguir que todos los procesos empresariales de la empresa sean más eficaces y eficientes (Jacob et al., 2020; Bitkowska et al., 2022).

Nuestra variable tiene cuatro dimensiones, así tenemos la planificación, que se define como el proceso de fijar objetivos y determinar una línea de actuación para alcanzarlos (Forsyth, 2022; De Andreis, 2019). La planificación, demanda a los directivos tener conocimiento del contexto en el cual se desarrolla su empresa y prever situaciones futuras (Irfan et al., 2021).

Los indicadores considerados son cinco, el primero es el objetivo, es una acción que debe realizarse para lograr un resultado deseado, es decir, son los resultados primarios que las instituciones pretenden alcanzar en observancia a las funciones que cumplen. El segundo las metas, son los objetivos cuantificados y temporalizados. El tercero es la estrategia, que es el enfoque que se adopta para alcanzar una meta, El cuarto es el plan, es una propuesta detallada que describe los pasos necesarios para alcanzar una meta u objetivos concretos, y finalmente el quinto es el programa, es un conjunto de actividades o iniciativas diseñadas para alcanzar una meta u objetivo específico (Hadden et al., 2022; Ott et al., 2020).

La segunda dimensión es la Organización, según Macmillan (2021) implica crear una estructura organizativa y asignar recursos a las personas para garantizar el cumplimiento de los objetivos.

Entre sus indicadores tenemos la Estructura orgánica, que es la forma de organización de las áreas de trabajo de un organismo o agencia y cómo se relacionan entre sí. La segunda análisis y diseño de puestos, es la descripción de las funciones o tareas que componen cada una, junto con la conexión jerárquica y los niveles de autoridad y responsabilidad que existen entre ellas (Macmillan, 2021).

Otra dimensión es la Dirección, es gestionar y coordinar los capitales de la empresa, de tal manera que se cree eficacia en el trabajo en equipo y se alcancen los objetivos institucionales (Vanhoucke, 2018). Es la acción mediante la cual garantiza que todos los integrantes de la institución realicen un trabajo para alcanzar los objetivos previstos (Rodríguez, 2022).

Cuyos indicadores son el Trabajo en equipo, que es un grupo de personas con aptitudes complementarias dedicadas al mismo objetivo. Se la define también como conjunto de elementos intrínsecos o extrínsecos que influyen de alguna manera en el comportamiento de una persona. También, el Liderazgo, incorpora las influencias informales y sociales que se emplean para motivar a las personas a actuar. Si los directivos son buenos líderes, los miembros de su plantilla estarán motivados para trabajar por los objetivos de la organización, y por último, el Compromiso conjunto de capacidades que apoyan el logro de los objetivos institucionales proporcionando dirección y apoyo a un grupo de individuos (Díez et al., 2020).

Para concluir, la cuarta dimensión viene a ser el Control, es el procedimiento administrativo que consiste en evaluar y cuantificar el grado de ejecución de los planes para identificar y anticipar las desviaciones y aplicar las medidas correctoras adecuadas (Hernández, 2020).

Entre sus indicadores tenemos el Cumplimiento de normas, es el conjunto de instrucciones y diligencias destinados a avalar que la institución cumple con la normatividad vigente (Pinedo y Centurión, 2021). El segundo las Auditorías, es una exploración de las prácticas contables y de contratación de la empresa, entre otras, para comprobar in situ el cumplimiento de todos los reglamentos y/o normas preestablecidas (Chipana, 2022) y el tercer indicador son los Resultados y

Retroalimentación, que la refiere como el procedimiento de intercambio de observaciones, preocupaciones e ideas con el objetivo de recopilar datos en un esfuerzo por mejorar el trabajo de la institución (Villacorta, 2023).

Así, la segunda variable contratación de bienes y servicios por debajo de 8 UIT, debemos indicar que se basa en la teoría general del contrato, se debe al cómo se utilizan los recursos, siendo el propósito la disminución o acortamiento de las brechas a nivel social, enmarcado en el art. 76 de la carta Magna del Perú el cual constituye un deber el contratar bienes y servicios mediante licitación pública cumpliendo la Ley de presupuesto público. El mismo artículo refiere que es la Ley la que instituye las formas de proceder, las excepciones y responsabilidades, promulgándose la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento plasmado en el D. S. 344-2018-EF (MEF, 2018).

Por tanto, definimos la segunda variable como una secuencia de actividades de carácter técnico a través de las cuales, de la forma más conveniente y acertada para el Estado, se lleva a cabo las adquisiciones de bienes y servicios (Ramírez, 2017).

En Perú, la Ley de Contratación del Estado ordena que las compras realizadas por las entidades estatales estén reguladas por principios de cumplimiento obligatorio. El principio de libertad de concurrencia para Chávez, (2017) debe fomentar el compromiso de los proveedores y el acceso abierto. Además, sugieren que el concepto de igualdad de trato debe permitir y proporcionar un trato equitativo a los proveedores, dándoles oportunidades de manera justa, evitando sesgos o beneficios a favor de alguien en particular. Los valores de imparcialidad e integridad están relacionados con la conducta de las personas encargadas de la contratación, estableciendo condiciones justas para la participación, actuando de forma honesta y probatoria, y absteniéndose de realizar acciones poco éticas a lo largo de las fases de contratación (Nuñez y Talavera, 2021).

Cabe indicar que todas las instituciones públicas en los procedimientos de adquisición de bienes y servicios deben observar la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, sin embargo, debemos indicar que las compras con montos inferiores a S/. 4,950.00 soles están igualmente exentos del alcance a la Ley, según el art. 5 de la Constitución (MEF, 2018). Para garantizar que estos

contratos se registran en el SEACE, esta agencia está autorizada a hacerlo (OSCE, 2019). Esta modalidad de contratación está disponible a todos los entes naturales o jurídicas, nacionales e internacionales que se hayan suscrito en el Registro Nacional de Proveedores (RNP). Por el contrario, quienes tengan prohibido celebrar contratos con el Estado no podrán participar en ningún negocio de hasta ocho UIT o menos (Lorena, 2022).

Por otro lado, existe la posibilidad de que las organizaciones públicas realicen contrataciones sin iniciar primero un proceso de selección, así, se diseñó para facilitar que las empresas del sector privado respondieran a esas demandas con mayor rapidez y menor efecto financiero (MEF, 2018). Esto indica que no hay una necesidad explícita en la Ley de Contratación del Estado que instituya los procedimientos para las compras de hasta 8 UIT. Para garantizar el buen uso de los recursos que tiene el Estado, sin mediación de ningún dolo o algo parecido que pueda crear duda, cada organismo debe confirmar que esta cifra no viola injustificadamente las prohibiciones ni evita la aplicación de las normas (Lorena, 2022), en consecuencia, para asegurar esta eficiencia, las Entidades que realizan estas contrataciones deben hacerlo de acuerdo con las directrices establecidas en sus normas internas de organización y dentro de los parámetros normativos establecidos para las compras estatales. Por tanto, las Entidades pueden establecer procedimientos que sean comparables a los señalados en las normas de contratación del Estado (OSCE, 2017).

En ese sentido el Gobierno Regional de Apurímac, ha dictado la Directiva N° 001-2023-GRAP/PDA/DA, llamada "lineamientos para la contratación de bienes y/o servicios por montos iguales o menores a ocho unidades impositivas tributarias", para que sirva como guía de obligatorio cumplimiento de los entes que dependen de ellos (GRAP, 2023).

Nuestra segunda variable tiene dimensiones y se ha considerado cuatro, así tenemos la Formulación de requerimientos, que es el procedimiento que tiene que hacer el área usuaria cuando necesita contratar bienes o servicios inferiores a S/. 4,950.00 soles, que consiste en elaborar las especificaciones técnicas, que incorporen el requerimiento, contengan a detalle las características técnicas y funcionales necesarios para que cumplan con el fin por las cuales se adquirió, para lo cual se debe especificar los términos y condiciones de la contratación, incluyendo

los requerimientos para el uso de georreferenciación y otras tecnologías de posicionamiento espacial en obras y consultoría de obras (Nuñez y Talavera, 2021).

Entre sus indicadores tenemos las especificaciones técnicas, si es un bien o términos de referencia, si es un servicio, y el segundo indicador son los requisitos de calificación. Esto se refiere a las especificidades y cualidades del artículo, servicio o tarea que requiere el área usuaria, así como a las circunstancias de ejecución en las que debe prestarse el servicio, como el tiempo, el lugar, el método, etc. El segundo indicador se refiere a las cualificaciones que los licitadores deben demostrar para demostrar que están cualificados para proveer los bienes y servicios. Estas cualificaciones se definen en función de lo indicado en los documentos que describen el proceso de selección y se dividen en tres categorías: cualificación jurídica, cualificación técnica-especializada, y experiencia del licitador en la materia (OSCE, 2019).

La segunda dimensión es la indagación de mercado, es el análisis de las numerosas marcas y proveedores de un bien o servicio específico a adquirir en el mercado, con la finalidad de ubicar a los posibles proveedores que suministren el bien o servicio requerido por las oficinas usuarias, y que permitan determinar el valor de la contratación, a fin de asegurar la pronta atención de los requerimientos (MEF, 2020).

Los indicadores son el Cumplimiento de principios de contratación que son todas las acciones y disposiciones que tomen las instituciones o especialmente los Comités Especiales en el momento del trámite de los procesos de selección y Determinación del valor estimado es el valor que se determina tras considerar las posibilidades de precio y las condiciones de mercado, tras examinar los niveles de comercialización, tras considerar los requisitos técnicos, y tras calcular los costes considerados en el Plan Anual de Adquisiciones de conformidad con la normativa (Nuñez y Talavera, 2021).

La tercera dimensión se refiere a la Orden de compra/servicio, es la creación y comunicación de la orden de servicio para iniciar la ejecución de las obligaciones contractuales y la orden de compra para adquirir bienes y suministrar servicios (Avila, 2022).

Esta dimensión tiene dos indicadores, los Vicios Ocultos, es toda la colección de información dispersa que se proporciona en las especificaciones y fomenta

diversas lecturas y contenidos para cada área de usuario y el indicador Cumplimiento y seguimiento contractual, es la fase de la contratación en la que las partes tienen que llevar a cabo las tareas que han acordado, es decir, el contratista tiene que entregar el producto o prestar el servicio (Nuñez y Talavera, 2021).

Finalmente, la cuarta dimensión el devengado, es el reconocimiento de la promesa de pago a los proveedores. Esto se hace tras realizar una revisión previa del expediente de pago para detectar cualquier error u omisión cometidos durante el proceso de contratación (MEF, 2020).

Los indicadores para esta dimensión son dos, el primero Uso de clasificadores de gastos, es una técnica de codificación numérica utilizada para categorizar y hacer un seguimiento del gasto público y el segundo indicador Documentación sustentadora del gasto, es la totalidad de documentos que forman parte del expediente de erogación del gasto (GRAP, 2023).

III. METODOLOGÍA

Para Vitale (2023), la metodología es el medio a través del cual un investigador adquiere conocimientos y, por ello, representa un paso fundamental de cualquier investigación. Así mismo, Pozzebon y De Souza (2019) refieren que más que un conjunto de procedimientos, reglas o técnicas, la metodología encarna los intereses, valores y principios de los investigadores. Revela una cosmovisión, lo que la realidad y la producción de conocimiento significan para un determinado grupo que comparte la misma ontología y epistemología.

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básico, ya que estuvo enfocada a perseguir nuevos conocimientos sin estrechar de antemano alguna aplicación o utilización específica del método (Kapoor et al., 2022).

Dado que el trabajo se enfocó en la recopilación de datos para respaldar una hipótesis, le corresponde ser de naturaleza cuantitativa. A su vez, es sistemático y metódico, se creó objetivos, preguntas de investigación que sirvieron de base para elaborar hipótesis, identificar variables, medirlas con técnicas estadísticas y extraer conclusiones (Creswell, 2002).

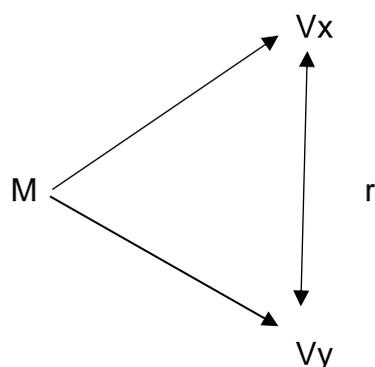
3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto al diseño de investigación es no experimental, transversal. No experimental debido a que el investigador no manipula las variables y se le considera transversal debido a que solo se muestreó una sola vez, es decir en un solo tiempo (Thomas, 2021).

Respecto al nivel de estudio es correlacional, cuando existen dos o más variables, o entidades, en el mismo entorno, las investigaciones correlacionales buscan una correlación entre ellas. Los estudios correlacionales sólo pueden decirnos que existe una correlación entre dos o más variables, pero no pueden decirnos por qué, sin embargo, los estudios correlacionales tienen la ventaja de que permiten recopilar una cantidad significativa de datos sobre un gran número de personas en un breve periodo de tiempo (Romero et al., 2021).

Así mismo, el método de estudio es hipotético deductivo, dado que este método afirma que la única práctica necesaria para apoyar la premisa es la práctica empírica. Dicho de otro modo, este método nos permite hacer inferencias a partir de una o varias proposiciones presuntamente válidas. En consecuencia, se utilizó premisas visibles para hipotetizar los resultados del método. Al utilizar este método, se va de lo general (los enunciados que se consideran ciertas) a lo particular (los hechos de una situación dada). Este razonamiento también presupone que el entorno del descubrimiento no se ve afectado por procedimientos controlados. Así, las teorías se confirmaron o refutaron en función de los hallazgos (Hadi et al., 2023).

Enseguida, mostramos el esquema:



M = Simboliza la muestra

Vx = La primera variable

Vy = La segunda variable

R = La relación estadística entre las variables de estudio.

3.2. Variable y operacionalización

Si es cierto que las variables fueron derivadas para descubrir su vínculo, en que son cuantitativas, no hay independencia de una a otra. Este trabajo se centró en las bien variables Gestión de procesos y Contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT. Para sustentar las hipótesis sugeridas, el trabajo se propuso evaluar el coeficiente correlacional (Paragua et al., 2022).

Nuestro trabajo contiene las subsiguientes variables:

Variable 1: Gestión de Procesos

Definición conceptual

Pavón et al. (2021) la conceptualiza como la explicación lógica del orden de las tareas relacionadas con la empresa que, cuando se modelan y automatizan, añaden valor a los bienes y servicios de la institución y, como resultado, conducen a un incremento de las unidades producidas, de este modo, las técnicas se controlan de forma organizada y el avance de cada uno de ellos sirve de piedra angular para el avance de toda la empresa.

Definición operacional

Para esta variable se utilizó el instrumento llamado cuestionario, el mismo que constaba de 18 preguntas tipo Likert.

Indicadores

Se describen los siguientes indicadores que se encuentran relacionados con las dimensiones, a) Planificación: objetivo, metas, estrategia, plan y programa; b) Organización: estructura orgánica, análisis y diseño de puestos; c) Dirección: trabajo en equipo, liderazgo y compromiso; y d) Control: cumplimiento de normas, auditorias, resultados y retroalimentación.

Escala de medición

Se utilizó la escala tipo Likert, es una herramienta psicométrica en la que se pide a los participantes que valoren en qué medida están de acuerdo o en desacuerdo con una afirmación, objeto o reactivo utilizando una escala ordenada y unidimensional (Jebb et al., 2021); así las expectativas de contestación fueron: Nunca, Rara vez, A veces, Frecuentemente y Siempre.

Variable 2: Contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT

Definición conceptual

Según, Ramírez (2017) señala que es un conjunto de procedimientos técnicos interconectados entre sí, que permite al Estado contratar bienes y servicios de la forma más conveniente y pertinente posible. Sigue una serie de pasos

administrativos, técnicos y legales que los organismos estatales deben seguir para cumplir sus metas y alcanzar sus objetivos.

Definición operacional

Se calculó aplicando un cuestionario de 12 preguntas tipo Likert, elaborados según dimensiones e indicadores, similar a la primera variable de estudio; también fueron analizados estadísticamente.

Indicadores

Se describen los siguientes indicadores en relación con las dimensiones, a) Formulación de requerimientos: especificaciones técnicas/ términos de referencia, requisitos de calificación; b) Indagación de mercado: cumplimiento de principios de contratación, determinación del valor estimado; c) Orden de compra/servicio: son vicios ocultos, cumplimiento y seguimiento contractual; y d) Devengado: uso clasificador de gasto, documentación sustentadora.

Escala de medición

Se utilizó la escala tipo Likert que radica en un grupo de ítems, la mitad de los cuales expresaban una postura a favor de la actitud evaluada y la otra mitad en contra. Junto a cada ítem hubo una escala de valoración ordinal. Con elecciones de contestación numéricas que van de 1 a 5, esta escala tiene un punto medio neutro (a veces), así como puntos a izquierda y derecha, inicialmente para siempre, frecuentemente, a veces, rara vez y nunca. Junto a las designaciones numéricas, la escala de alternativas se mostró horizontal y uniformemente espaciada junto al ítem.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Se la conceptualiza como el conjunto de entes que al menos comparten una particularidad en común (Hadi et al., 2023). El estudio tuvo una población de 95 funcionarios de una Unidad Ejecutora de Apurímac 2023.

- **Criterios de Inclusión**

Los que participaron en el estudio, es el personal que tiene vínculo laboral con la Unidad Ejecutora de Apurímac 2023, los que desearon participar en la encuesta y el personal que asistió a trabajar el día de la aplicación del mismo.

- **Criterios de Exclusión**

Se refieren a las personas que no participaron en el estudio, así, tenemos al personal que no tuvo vínculo laboral con la Unidad Ejecutora de Apurímac 2023, los que no desearon participar en la encuesta y finalmente el personal que se encontró con permiso u otro el día de la aplicación de la encuesta.

3.3.2. Muestra

Dado que se eligió el 100% de la población porque se pensó que era una cantidad razonable de sujetos, la muestra se considera censal. En este sentido Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), establece la muestra censal es aquella en la que toda la población del estudio se considera una muestra. En términos generales, una muestra es una pequeña cantidad de algo que nos permite aprender más sobre una cantidad mayor de ese objeto mediante la observación o el estudio.

3.3.3. Muestreo

Una encuesta se denomina censo si se realiza entre todos los componentes de la población; se utiliza un muestreo si se realiza entre un subconjunto de la población, en el presente estudio no hubo muestreo por cuanto se trabajó con el 100% de la población (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de estudio fueron los 95 funcionarios de una Unidad Ejecutora de Apurímac 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En el trabajo se empleó la técnica denominada encuesta, el instrumento fue el cuestionario con respuestas tipo Likert, con el cual se recogió toda la información y datos suficientes para analizarlos mediante la estadística, esto para nuestras dos variables. De esta manera, se denominan técnicas de investigación a los

numerosos enfoques, procedimientos e instrumentos utilizados para recopilar, examinar e interpretar datos y/o comprobar hipótesis. Así, la encuesta es una técnica a través del cual obtenemos información, y el cuestionario que utiliza -una serie de preguntas elaboradas de acuerdo con nuestros indicadores- es su instrumento (Thomas, 2021).

En cuanto a la validación del instrumento, este se ejecutó de un modo denominado juicio de expertos en el objeto problema y estos validaron el constructo de dicho instrumento.

En ese sentido, tenemos a Taber (2018), que indica que al elegir un instrumento o desarrollar uno nuevo para un estudio, se espera que el investigador tenga en cuenta la relevancia del instrumento para determinadas cuestiones de la investigación, así como la calidad del instrumento. La calidad puede entenderse tradicionalmente en términos de nociones como la validez (el nivel en un instrumento mide lo que debe medir en lugar de algo diferente). Validez significa que se han aplicado procedimientos correctos para encontrar respuestas a una pregunta.

Tabla 1

Resultados de validez del instrumento Gestión de Procesos

Experto	Grado académico	Suficiencia	Aplicabilidad
Warthon Quintanilla Yajaira	Magister	Sí	Aplicable
Calla Chumpisuca Yaneth Roxana	Magister	Sí	Aplicable
Cruz Borda Doris Luz	Magister	Sí	Aplicable

Nota: Datos tomados de encuesta aplicada a trabajadores de una unidad ejecutora de Apurímac. Fuente: preparación propia.

Tabla 2

Resultados de validez del instrumento Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT

Experto	Grado académico	Suficiencia	Aplicabilidad
Warthon Quintanilla Yajaira	Magister	Sí	Aplicable
Calla Chumpisuca Yaneth Roxana	Magister	Sí	Aplicable
Cruz Borda Doris Luz	Magister	Sí	Aplicable

Nota: Datos tomados de encuesta aplicada a trabajadores de una unidad ejecutora de Apurímac. Fuente: preparación propia.

Del mismo modo, para medir el grado de confiabilidad, se recurrió al índice Alfa de Cronbach, que según Huaire et al. (2022), se usa para medir el nivel de coherencia en el uso de la herramienta, es decir, la medida en que cabe esperar que un instrumento proporcione el mismo resultado medido cuando se repiten las mediciones, es decir, la fiabilidad se refiere a la calidad de un procedimiento de medición que proporciona repetibilidad y precisión.

Tabla 3

Análisis de fiabilidad realizado para ambos instrumentos empleados a partir de una prueba piloto

VARIABLES	Alfa de Cronbach	Nº Ítems
Gestión de Procesos	0.896	18
Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT	0.890	12

Nota: Datos recogidos de las encuestas. Fuente: preparación propia

Se obtuvo la confiabilidad de las variables utilizando el software Spss V. 25, determinando así que usando el Alfa de Cronbach, el instrumento tiene la precisión y la fiabilidad para ser usado en la muestra que se designó en la investigación.

De acuerdo con la tabla 3 la variable " Gestión de Procesos " recibió una puntuación de 0,896, lo que indica un rendimiento "Bueno". Del mismo modo la variable " Contrataciones de bienes y servicios por debajo de 8 UIT" con puntuación de 0.890, la que lo clasifica como "Bueno".

3.5. Procedimientos

La identificación de la realidad problemática, la formulación de la cuestión, la aceptación de los propósitos y la formulación de los enunciados que dan respuesta a las preguntas o problemas de investigación sirvieron como pasos iniciales de este estudio. Del mismo modo, se proporcionó una técnica para estimar el vínculo entre la primera variable y la segunda variable, en la que se indagó la correspondencia entre uno y otro, con el fin de alcanzar los objetivos. Luego, para establecer los valores de correspondencia que tienen uno y otra variable, se aplicó a las variables de estudio estimadas el estadístico que permita explicar y fundamentar la relación. Esta metodología utilizó un diseño transversal porque las variables de estudio fueron consideradas en un momento específico. En cuarto lugar, se examinaron los datos recogidos mediante el instrumento en la muestra elegida para responder a las interrogaciones del estudio y confirmar o refutar las primeras hipótesis presentadas. En quinto lugar, se publicaron las conclusiones de la investigación, y los resultados incluso se discutieron con otros autores. Los fundamentos teóricos y los resultados estadísticos nos permitieron desarrollar nuevas direcciones de estudio e incluso aportamos sugerencias para futuros estudios, lo que favorecerá la comprensión de los investigadores en el futuro.

En ese sentido, el procedimiento de investigación consiste en aplicar las herramientas y técnicas necesarias para abordar y resolver uno o varios problemas medioambientales que el investigador haya identificado con un objetivo concreto; por consiguiente, el método que se utilice debe ser adecuado tanto al tipo de objeto estudiado como al problema que se aborde. Deben satisfacerse las expectativas del investigador y la técnica debe sustituirse de inmediato. Según este paradigma, una técnica puede concebirse como un conjunto de pasos que permiten abordar un tema de investigación con un determinado conjunto de objetivos en mente. Así mismo, tenemos a Paragua et al. (2022), refiere que para conocer fenómenos que puedan explicarse y comprenderse científicamente y ayudar a resolver problemas

sociales, la investigación social tiene que aplicar metodologías, procesos y técnicas.

3.6. Método de análisis de datos

La información recogida se ordenó e introdujeron en el programa estadístico SPSS 25 de acuerdo con cada ítem. A continuación, se hizo uso del coeficiente de correlación de Spearman para analizar los datos mediante estadística descriptiva y análisis inferencial para contrastar la prueba de hipótesis.

Asimismo, trabajar con datos para obtener información relevante que pueda utilizarse para orientar las decisiones se conoce como análisis de datos (Creswell, 2002).

3.7. Aspectos éticos

Conociendo que la ética en la investigación se refiere a las normas de comportamiento de los individuos que realizan investigación y se tutelan por la ética de la investigación. Cumplir las normas éticas es fundamental para proteger el bienestar, los derechos y la dignidad de los copartícipes de la investigación (Oates, 2021).

El estudio realizado cumplió rigurosamente todas las normativas que la UCV tiene en cuenta a la hora de desarrollar sus reglamentos de investigación, especialmente el acuerdo relativo al grado de similitud, que incluía protocolos definidos. Los hallazgos recogidos, a su vez, se ciñeron a las normas de objetividad, anonimato en los cuestionarios y permiso informado. Sólo se utilizaron para la actividad de investigación y para ningún otro objetivo. Se respetó la propiedad intelectual del autor por lo que se los citó de acuerdo a las normas APA 7.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

El análisis de datos de este trabajo se realizó recopilando información que se aplicó a la población sujeta de estudio, a través de un cuestionario, el cual nos permitió saber si existe relación entre la gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios menores a 8 UITs en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Resultados descriptivos de la variable Gestión de procesos

Tabla 4

Resultados de la Variable Gestión de procesos

Nivel	N°	%
Alta	33	34.7
Media	61	64.2
Baja	1	1.1
TOTAL	95	100.0

Nota: Spss v. 25

La tabla 4 muestra que el 64.2% que está representado por 61 encuestados están en el nivel medio, mientras que el 34.7% que corresponden a 33 encuestados caen en el nivel alto, por lo que se deduce que, la gran mayoría están de acuerdo con la gestión de procesos realizados en la institución, esto es debido a que ésta pretende ofrecer una visión de cómo pueden controlar, identificar y mejorar de forma organizada los procesos.

Tabla 5*Resultados de la Dimensión Planificación*

Nivel	N°	%
Alta	29	30.5
Media	62	65.3
Baja	4	4.2
TOTAL	95	100.0

Nota: Spss v. 25

Se observa en la tabla 5, que del total de los 95 encuestados, el 65.3% caen en nivel medio, el 30.5% caen en nivel alto, y el 4.2% caen en nivel bajo de los encuestados, lo que quiere decir que la mayoría de los encuestados, que son 62, están de acuerdo con la dimensión planificación, lo que permite que las empresas fijen sus objetivos y determinen una línea de acción para alcanzarlos, lo que demanda que los directivos tengan conocimiento en el cual se desarrolla su empresa y prevean situaciones futuras.

Tabla 6*Resultados de la Dimensión Organización*

Nivel	N°	%
Alta	36	37.9
Media	56	58.9
Baja	3	3.2
TOTAL	95	100.0

Nota: Spss v. 25

En la tabla 6 se aprecia, que el 58.9% tienen un nivel medio, el 37.9% un nivel alto y el 3.2% nivel bajo. Lo que implica realizar un buen análisis y diseño de puestos, es decir, la descripción de las funciones o tareas que realiza cada trabajador, junto con la conexión jerárquica además de los niveles de autoridad y responsabilidad que existen entre ellas.

Tabla 7*Resultados de la Dimensión Dirección*

Nivel	N°	%
Alta	46	48.4
Media	47	49.5
Baja	2	2.1
TOTAL	95	100.0

Nota: Spss v. 25

En la tabla 7, nos muestra que de los 95 encuestados de la Unidad Ejecutora de Apurímac, caen en el nivel medio un 49.5% de la dimensión de dirección, por otro lado, se observa que en el nivel alto 48.4%, y finalmente en el nivel bajo el 2.1%. esto implica que son conscientes de gestionar y coordinar los presupuestos de la institución, lo que facilita en la eficacia, por ende, el trabajo en equipo y se cumplan las metas institucionales.

Tabla 8*Resultados de la Dimensión Control*

Nivel	N°	%
Alta	49	51.6
Media	42	44.2
Baja	4	4.2
TOTAL	95	100.0

Nota: Spss v. 25

En la tabla 8 se puede apreciar que el 51.6% caen en el nivel alto de la dimensión control, por otro lado, el 44.2% caen en el nivel medio y el 4.2% nivel bajo, dichos resultados son prioritarios al evaluar y cuantificar el grado de ejecución, y aplicar las medidas correctoras adecuadas de la Unidad Ejecutora de Apurímac.

Resultados descriptivos de la Variable Contrataciones de bienes y servicios menores a 8 UIT

Tabla 9

Resultados de la Variable Contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT

Nivel	N°	%
Alta	36	37.9
Media	54	56.8
Baja	5	5.3
TOTAL	95	100.0

Nota: Spss v. 25

En la tabla 9 se puede corroborar que de los 95 participantes están en nivel medio, el 56.8% caen el nivel alto el 37.9% y finalmente caen en el nivel bajo el 5.3%, por lo que se deduce una libre contingencia a las organizaciones públicas puedan realizar contrataciones, sin iniciar primero un proceso de selección, por lo que no hay una necesidad explícita en la Ley de Contratación del Estado; que instituya los procedimientos para las compras.

Tabla 10*Resultados de la Dimensión Formulación del requerimiento*

Nivel	N°	%
Alta	36	37.9
Media	53	55.8
Baja	6	6.3
TOTAL	95	100.0

Nota: Spss v. 25

En la tabla 10 se observa que el 55.8% están en un nivel medio, 37.9% en nivel alto y 6.3% nivel bajo, lo que involucra que la mayoría de los encuestados le da importancia a la dimensión formulación del requerimiento como así también a los procedimientos que tienen que hacer como área usuaria, cuando necesitan contratar bienes o servicios inferiores a 8 UIT, lo que consiste en elaborar especificaciones técnicas, que incorporen el requerimiento, contengan a detalle las características técnicas y funcionales necesarias para que cumplan con el fin por las cuales se adquirió, para lo cual se debe especificar los términos y condiciones de la contratación en la Unidad Ejecutora de Apurímac.

Tabla 11*Resultados de la Dimensión Indagación del mercado*

Nivel	N°	%
Alta	31	32.6
Media	58	61.1
Baja	6	6.3
TOTAL	95	100.0

Nota: Spss V.25

En la tabla 11, que de los 95 encuestados, el 61.1% caen en nivel medio, el 32.6% caen en nivel alto y el 6.3% caen en nivel bajo, para los encuestados es muy importante realizar el análisis de las distintas marcas y proveedores de un bien y/o servicio específico a adquirir en el mercado, con la finalidad de ubicar a los posibles proveedores que suministren dicho bien y/o servicio requerido por las oficinas usuarias, y además que permitan determinar el valor de la contratación, a fin de asegurar la pronta atención de los requerimientos en la Unidad Ejecutora de Apurímac.

Tabla 12*Resultados de la Dimensión Orden de compra y servicio*

Nivel	N°	%
Alta	31	32.6
Media	57	60.0
Baja	7	7.4
TOTAL	95	100.0

Nota: Spss v. 25

Se puede evidenciar en la tabla 12; de los 95 encuestados están en el nivel medio que está representado por el 60.0%, en nivel alto el 32.6% y el 7.4% en nivel bajo, por lo que se deduce que la mayoría, le da importancia a la dimensión, por lo que entienden y diferencian que la creación y comunicación de la orden de servicio para iniciar la ejecución contractual y la orden de compra para adquirir bienes para la Unidad Ejecutora de Apurímac.

Tabla 13*Resultados de la Dimensión Devengado*

Nivel	N°	%
Alta	57	60.0
Media	32	33.7
Baja	6	6.3
TOTAL	95	100.0

Nota: Spss v. 25

Observamos en la tabla 13, que el 60.0% caen en nivel alto, el 33.7% caen en nivel medio y el 6.3% caen en nivel bajo, por lo que se interpreta que para la mayoría de los encuestados es importante la dimensión devengado, ya que es a través de este proceso por el cual se realiza el reconocimiento de la promesa de pago a los proveedores.

4.2. Análisis inferencial

Definamos:

H0: La muestra sigue una distribución normal (Sig. > 0.05).

H1: La muestra no sigue una distribución normal (Sig. < 0.05).

Tabla 14

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Procesos	.195	95	.000
Contratación de bienes y servicios	.196	95	.000

Nota: Spss v. 25

En la tabla 14 apreciamos que el valor $p = 0.000 < 0.05$. lo cual indica que no sigue una distribución normal, por lo tanto, aplicaremos prueba no paramétrica y para establecer la correlación entre las variables debemos emplear la prueba estadística "Rho de Spearman".

Contrastación de Hipótesis general de la investigación

H0: No existe relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

H1: Existe relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Tabla 15

Correlaciones entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023

			Gestión de procesos	Contratación B/S > 8 UIT
Rho de Spearman	Gestión de procesos	Coeficiente de correlación	1.000	0.164
		Sig. (bilateral)		0.113
		N	95	95
	Contratación B/S > 8 UIT	Coeficiente de correlación	0.164	1.000
		Sig. (bilateral)	0.113	
		N	95	95

Nota: Spss v. 25

Observamos en la tabla 15 se evidencia un grado de relación es 0.164 positiva muy baja y el p- valor = 0.113 > a 0.05 por tanto, se acepta la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis general (HG). Concluimos que no existe relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Contrastación de la primera Hipótesis Específica 1

H0: No existe relación entre la planificación de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

HE1: Existe relación entre la planificación de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Tabla 16

Correlaciones entre *planificación de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023*

			Planificación	Contratación B/S > 8 UIT
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1.000	0.382**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	95	95
	Contratación B/S > 8 UIT	Coeficiente de correlación	0.382**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	95	95

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Spss v. 25

Observamos en la tabla 16 que según el estadístico Rho de Spearman el grado de relación es 0.382 positiva baja y el p-valor = 0,000 < a 0,05 por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la primera hipótesis específica de investigación (HE1) Existe relación entre la planificación de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Contrastación de la segunda Hipótesis Específica 2

H0: No existe relación entre la organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

HE2: Existe relación entre la organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Tabla 17

Correlaciones entre organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023

			Organización	Contratación B/S > 8 UIT
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1.000	0.346**
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	95	95
	Contratación B/S > 8 UIT	Coeficiente de correlación	0.346**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	95	95

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Spss v. 25

Observamos en la tabla 17 se muestra una correlación Spearman de 0.346 positiva baja y el p- valor = 0,001 < a 0,05 por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la segunda hipótesis específica de investigación (HE2) Existe relación entre la organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Contrastación de la tercera Hipótesis Específica 3

H0: No existe relación entre la dirección de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

HE3: Existe relación entre la dirección de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Tabla 18

Correlaciones entre dirección *de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023*

		Dirección	Contratación B/S > 8 UIT
Rho de Spearman	Dirección	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.280**
		N	95
	Contratación B/S > 8 UIT	Coefficiente de correlación	0.280**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	95

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Spss v. 25

Observamos en la tabla 18 que según el estadístico Rho de Spearman el grado de relación es 0.280 positiva baja y el p- valor = 0,006 < a 0,05 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la segunda hipótesis específica de investigación (HE3) Existe relación entre la dirección de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Contrastación de la cuarta Hipótesis Específica 4

H0: No existe relación entre el control de la gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

HE4: Existe relación entre el control de la gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Tabla 19

Correlaciones entre control de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023

			Control	Contratación B/S > 8 UIT
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1.000	0.306**
		Sig. (bilateral)		0.003
		N	95	95
	Contratación B/S > 8 UIT	Coeficiente de correlación	0.306**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.003	
		N	95	95

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Spss v. 25

Observamos en la tabla 19 que según el estadístico Rho de Spearman el grado de relación es 0.306 positiva baja y el p- valor = 0,003 < a 0,05 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la segunda hipótesis específica de investigación (HE4) Existe relación entre el control de la gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

V. DISCUSIÓN

En el estudio que tuvo como propósito principal determinar la relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en la Unidad Ejecutora, Apurímac 2023, encontramos que No existe relación entre Gestión de Procesos y las Contrataciones de Bienes y Servicios Inferiores a 8 UIT, resultado muy similar a lo comunicado por Parcco (2020), quien obtuvo como resultado que estas dos variables no están correlacionadas, esto se puede deber a que en los lugares o instituciones donde se aplicaron los instrumentos, el grupo de actividades referentes a los procesos no se encuentran interconectadas por lo que no interactúan, a su vez, debe existir demoras muchas veces burocráticas para convertir los insumos en productos o servicios, tras recibir recursos; esto es corroborado por Márquez (2021) cuando indica que, es evidente que ni la clase política ni la propia estructura institucional valoran la contratación pública como procedimiento táctico y fuente de crecimiento, cuando debería ser al revés, como lo refieren Kregel et al. (2022) y Bandara et al. (2018), que la gestión de procesos pretende ofrecer una visión de cómo pueden controlarse, identificarse y mejorarse de forma organizada los procesos dentro de la organización. Por otro lado, si comparamos los resultados obtenidos por Vásquez (2021) quien reportó una correlación alta (0.784), podemos apreciar estos resultados si difieren de los presentados por nosotros, básicamente se debe a que las instituciones donde se realizaron el trabajo si le dan importancia a la interconexión que debe existir en todos los procesos administrativos, y cada día que pasa se hace menos burocrático las atenciones y los procesos que pretenden dar a las empresas la flexibilidad, agilidad y mayor atención al cumplimiento que necesitan para organizarse eficazmente (Hajo, 2021). Si a su vez, lo comparamos con los resultados de Ventura (2022) quien concluyó que, la contratación pública está significativamente impactada por la gestión por procesos, siendo la correlación de 0,776, con un $p < 0,05$, lo cual difiere con el nuestro; esto se debe a que en esa institución donde recabaron los datos hacen esfuerzos para garantizar la alta calidad de los servicios, proteger los servicios y proteger el interés público, así esperan que los gobiernos locales, las empresas estatales y las empresas públicas actúen de la mejor manera posible al adquirir bienes, servicios y mano de obra, para que la gestión de administración en todos sus procesos sea de calidad con eficacia y eficiencia. Así

mismo, Verde (2021), refiere que la gestión de las adquisiciones del Estado se encuentra relacionada con las compras públicas, siendo la correlación de 0.816, lo cual también difiere del nuestro, por lo que indicamos que para que exista vinculación con las compras, tiene que necesariamente entenderse que en una de las variables tienen que tener en práctica o estar realizándose el principio de eficacia y eficiencia para la administración de las finanzas de las entidades estatales; es importante a su vez indicar respecto a las adquisiciones menores a 8 como una secuencia de actividades de carácter técnico a través de las cuales, de la forma más conveniente y acertada para el Estado, se lleva a cabo las adquisiciones de bienes y servicios (Ramírez, 2017). En el Perú, la Ley de Contratación del Estado ordena que las compras realizadas por las entidades estatales estén reguladas por principios de cumplimiento obligatorio. El principio de libertad de concurrencia para Chávez, (2017) debe fomentar el compromiso de los proveedores y el acceso abierto. Además, sugieren que el concepto de igualdad de trato debe permitir y proporcionar un trato equitativo a los proveedores, dándoles oportunidades de manera justa, evitando sesgos o beneficios a favor de alguien en particular. Los valores de imparcialidad e integridad están relacionados con la conducta de las personas encargadas de la contratación, estableciendo condiciones justas para la participación, actuando de forma honesta y probatoria, y absteniéndose de realizar acciones poco éticas a lo largo de las fases de contratación (Nuñez y Talavera, 2021).

De los resultados del primer objetivo específico hallamos que existe relación entre la Planificación de Gestión de Procesos y las contrataciones de Bienes y Servicios Inferiores a 8 UIT (0.382), similar al de López y Pérez (2022), quienes a su vez indican que cuando esta dimensión de planificación resulta tener un índice sobresaliente incide directamente en el plan anual de contratación pública. Así mismo Pinedo y Centurión (2021), encuentra sus resultados similares a los nuestros e indica a su vez, que las compras públicas realizadas en su provincia son vistas como una actividad meramente de planificación eficiente, de esa forma lograr la satisfacción de las insuficiencias de grupo y realizar los procesos de adquisición para el trabajo regular del Estado. Esto se logra cuando consideramos a la planificación como el proceso de fijar objetivos y determinar una línea de actuación

para alcanzarlos (Forsyth, 2022; De Andreis, 2019). Así mismo si lo comparamos con Parcco (2020) quien encontró que si existe vinculación entre la planificación y los procesos de compras menores a 8UITs con un $r=0.314$, con lo que se demuestra que para que exista esta vinculación el proceso de planificación, demanda a los directivos tener conocimiento del contexto en el cual se desarrolla su empresa y prever situaciones futuras (Irfan et al., 2021). Sin embargo, Ventura (2022) indica que no existe correlación significativa entre la planificación y las contrataciones de bienes y servicios ($p > 0.05$), lo que difiere de nuestro trabajo. Esto se explica debido a que, en su planificación, es evidente que las especificaciones técnicas exigidas por los usuarios no siempre se ajustan a lo dispuesto en la normatividad vigente a la fecha. Los actos preparatorios se ejecutan de manera ineficaz, por lo que los objetivos no se alcanzan, así, Hadden et al. (2022) y Ott et al. (2020) refieren que en la planificación se tiene que tener en cuenta primero el objetivo, que es una acción que debe realizarse para lograr un resultado deseado, es decir, son los resultados primarios que las instituciones pretenden alcanzar en observancia a las funciones que cumplen; el segundo las metas, son los objetivos cuantificados y temporalizados, el tercero es la estrategia, que es el enfoque que se adopta para alcanzar una meta, el cuarto es el plan, es una propuesta detallada que describe los pasos necesarios para alcanzar una meta u objetivos concretos, y finalmente el quinto es el programa, es un conjunto de actividades o iniciativas diseñadas para alcanzar una meta u objetivo específico.

De los resultados para el segundo objetivo específico encontramos que existe relación entre la organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT (0.346), de igual forma los resultados son muy similares al de Parcco (2020) encuentra una vinculación del 0.301 entre sus variables organización y contrataciones del estado; notamos que es muy similar al nuestro; por tanto, conocer el funcionamiento, el entorno técnico y las características del personal de contratación en las instituciones públicas es de suma importancia, ya que son ellos los que llevan adelante los procesos de compras públicas; por tanto, dependerá de ellos que sea con eficacia y eficiencia (Márquez, 2021). Así mismo, si lo comparamos con López y Pérez (2022), quien concluyó que el grado de cooperación entre directivos y proveedores no es muy eficaz, si lo correlacionamos vemos que existe una correlación baja de 0.301 lo cual

es similar al nuestro, lo que quiere decir que, una vez priorizadas nuestras actividades, podemos pasar al siguiente paso, que es la organización, que no es más que el proceso de crear los recursos que sean de necesidad para cumplir con los fines y objetivos de la organización. Por otro lado, si comparamos los resultados que dio en su estudio Pinedo y Centurión (2021) índice de correlación de 0.612 difiere del nuestro porque existe mayor correlación, esto se puede deber a que la organización pueda llegar a sus metas, objetivos propuestos; si la organización es deficiente, ocurrirá lo contrario, es decir, existirá escasa coordinación entre las áreas usuarias lo que contribuirá a la ineficacia e ineficiencia de la ejecución presupuestaria, y por ende en la adquisición de bienes, así Muñoz y Chiriboga (2023) indican que, elevar el nivel de los servicios públicos, una buena organización y gestión en la compra estatal reduce la corrupción en procesos gubernamentales y promueve el crecimiento económico local. Para que una institución sea exitosa, deberá crear una estructura organizativa y asignar recursos a las personas para garantizar el cumplimiento de los objetivos, esto implica tener una estructura orgánica, que es la forma de organización de las áreas de trabajo de un organismo o agencia y cómo se relacionan entre sí, para lo cual debe tener un análisis y diseño de lugares de trabajo que es la representación de las funciones que componen cada una, junto con la conexión jerárquica y los niveles de autoridad y responsabilidad que existen entre ellas (Macmillan, 2021).

De los resultados del tercer objetivo específico, reportamos que existe relación entre la dirección de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT (0.280), estos resultados concuerdan con Parcco (2020) quien reporta una correlación de 0.393 entre la dimensión dirección y la variable adquisiciones menores a 8UITs, si comparamos ambos resultados podemos inferir que no hay diferencia, o por lo menos ambos son similares lo cual nos indica que la dimensión Dirección, es gestionar y coordinar los capitales de la empresa, de tal manera que se cree eficacia en el trabajo en equipo y se alcancen los objetivos institucionales (Vanhoucke, 2018). Si lo comparamos con resultados concuerdan con Verde (2021) quien reporta una correlación de 0.816, correlación mayor que la nuestra, por lo que podemos inferir que en esta institución se realizan acciones mediante la cual garantizan que todos los integrantes de la institución realicen un trabajo para alcanzar los objetivos previstos (Rodríguez, 2022), para lo cual evalúan

constantemente el trabajo en equipo, que es un grupo de personas con aptitudes complementarias dedicadas al mismo objetivo. Se la define también como conjunto de elementos intrínsecos y extrínsecos que influyen de alguna manera en el comportamiento de una persona. También, el Liderazgo, incorpora las influencias informales y sociales que se emplean para motivar a las personas a actuar. Si los directivos son buenos líderes, los miembros de su plantilla estarán motivados para trabajar por los objetivos de la organización, y por último, el Compromiso conjunto de capacidades que apoyan el logro de los objetivos institucionales proporcionando dirección y apoyo a un grupo de individuos (Díez et al., 2020). Si lo comparamos con los resultados de Ventura (2022) que concluyó, que sí existe correspondencia entre la dirección gestión por procesos y las adquisiciones públicas siendo el nivel de relación de 0.754, esto nos permite indicar que en la segunda institución se da por la garantía que todos los integrantes de la institución realicen un trabajo eficiente para alcanzar los objetivos previstos (Rodríguez, 2022). Sin embargo, difiere de los resultados de Vásquez (2021), principalmente porque este autor encontró en sus encuestados, no estaban de acuerdo con la preparación de las condiciones de referencia de las oficinas interesadas y que el análisis de las perspectivas de mercado no es objeto de un seguimiento realista. Así la dimensión dirección tiene como función de gestionar y organizar el presupuesto de la institución de forma que se maximice la productividad del equipo y se cumplan los objetivos previstos (Vanhoucke, 2018), para nosotros su importancia radica en que es la parte del gobierno de la organización en la que todo lo planificado se lleva a cabo de acuerdo con la toma de decisiones directa o indirecta del directivo. Dirigir es organizar, encarnar el todo e inspirar a los empleados para que lleven a cabo sus tareas como una unidad cohesionada, demostrando dedicación y liderazgo.

Finalmente, los resultados de cuarto objetivo específico, encontramos que existe relación entre el control de la gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT (0.306), si lo comparamos con Vásquez (2021), aunque el resultado de correlación es similar (0.715), observamos que difiere cuando refiere que sus encuestados estaban en desacuerdo con los procedimientos de control interno; en nuestros resultados se obtuvo que la gran mayoría si estaba de acuerdo con los procedimientos de control interno, el hecho de no estar de acuerdo podría significar el aumento de la corrupción, sin embargo,

Muñoz y Chiriboga (2023) refiere que elevar el nivel de los servicios públicos, una buena gestión en la compra estatal reduce la corrupción en procesos gubernamentales y promueve el crecimiento económico local. Si lo comparamos con los resultados de Parcco (2020) quien concluyó que el vínculo entre el control y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT con una correlación de 0.230, lo cual no difiere de nuestro resultado, sin embargo se puede inferir que en ambas instituciones se están dando importancia a los procesos de control, que es el procedimiento administrativo que consiste en evaluar y cuantificar el grado de ejecución de los planes para identificar y anticipar las desviaciones y aplicar las medidas correctoras adecuadas (Hernández, 2020). Estos resultados incorporan a los indicadores de la dimensión control como el cumplimiento de normas, que un conjunto de pasos y acciones destinados a avalar que la institución cumple con la normatividad vigente (Pinedo y Centurión, 2021). El segundo las Auditorías, es una exploración de las prácticas contables y de contratación de la empresa, entre otras, para comprobar in situ el cumplimiento de todos los reglamentos y/o normas preestablecidas (Chipana, 2022) y el tercer indicador son los Resultados y Retroalimentación, que la refiere como el procedimiento de intercambio de observaciones, preocupaciones e ideas con el objetivo de recopilar datos en un esfuerzo por mejorar el trabajo de la institución (Villacorta, 2023).

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según los hallazgos referentes al objetivo general alcanzado en esta investigación, no existe relación significativa entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac.

Segunda: Para la Hipótesis específica 1, en el análisis de datos se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman positiva baja igual a 0.382 con niveles significativos ($p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$) por lo cual existe relación significativa entre la dimensión planificación de gestión de procesos y la variable contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Tercera: Para la Hipótesis específica 2, se encontró que el coeficiente Rho de Spearman fue positiva baja (0.346) y con niveles significativos ($p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$) determinando que, si existe relación significativa entre la dimensión organización de gestión de procesos y la variable contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Cuarta: Para la Hipótesis específica 3, se encontró un Rho de Spearman positiva baja de 0.280 y significativa ($p\text{-valor} = 0.006 < 0.05$) determinando que, existe relación significativa entre la dimensión dirección de gestión de procesos y la variable contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

Quinta: Para la Hipótesis específica 4, con el análisis de información se encontró un coeficiente Rho de Spearman igual a 0.306 positiva baja, con niveles significativos ($p\text{-valor} = 0.003 < 0.05$) determinando que, si existe relación significativa entre la dimensión control de la gestión de procesos y la variable contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la una Unidad Ejecutora, Apurímac, mejorar el área de logística capacitando a los funcionarios, para optimizar la gestión de procesos para elevar el nivel de la contratación.

Segunda: Se sugiere Unidad Ejecutora, que los funcionarios de las áreas de administración, presupuesto, logística se vinculen y articulen mejor para hacer una buena planificación y así aumentar la eficacia de la adquisición de productos y servicios.

Tercera: Se recomienda a la Unidad Ejecutora, mejorar su sistema de organización, designando a personal técnico especializado y con experiencia previa en la administración y planeación de adquisiciones públicas, para tener un buen nivel de ejecución presupuestal y evitar revertirlo al gobierno central.

Cuarta: Se sugiere a la Unidad Ejecutora, que la dirección de administración sea la que se encargue de hacer cumplir las normas y principios de contratación y al mismo tiempo sea la responsable del planeamiento y ejecución de las contrataciones-adquisiciones públicas, para que éstas sean con eficiencia y eficacia.

Quinta: Se recomienda a la Unidad Ejecutora, que para diseñar de la mejor manera posible los procedimientos de contratación pública, se mejore el Sistema de Control Interno; estableciendo correctamente las medidas preventivas, detectivas y correctivas con el fin de maximizar la eficacia de la adquisición de productos y servicios y evitar actos de corrupción.

REFERENCIAS

- Avila, H. H. (2022). *Gestión de requerimientos y contrataciones menores a 8 UIT en la Municipalidad Distrital de Florencia de Mora, La Libertad, 2021*. Universidad César Vallejo. https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81653/Avila_HHJ-SD.pdf?sequence=1
- Bandara, W., Bailey, S., Jones, C., Mathiesen, P., & McCarthy, J. (2018). Enterprise Business Process Management in the Public Sector: The Case of the Department of Human Services (DHS) Australia. *Sage Journals*, 8(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.1057/s41266-017-0031-5>
- Baranauskas, G. (2018). Changing Patterns in Process Management and Improvement: Using RPA and RDA in Non- Manufacturing Organizations. *European Scientific Journal*, 14(26), 251. <https://doi.org/https://doi.org/10.19044/esj.2018.v14n26p251>
- Bitkowska, A., Detyna, B., & Detyna, J. (2022). Importance of IT systems in integration of knowledge and business process management. *Issues in Information Systems*, 23(1), 117-130. https://doi.org/https://doi.org/10.48009/1_iis_2022_109
- Borboa-Álvarez, E., Valdez-Juárez, L., Limón-Ulloa, R., Hernández-Ponce, O., & Saucedo-Monarque, J. (2020). The Role of Responsible Management in Job Satisfaction and Performance Within Banking Firms. *Journal of Business*, 12(1), 82-102. <https://doi.org/https://doi.org/https://doi.org/10.21678/jb.2020.1429>
- Chao, A., Kubota, Y., Zelený, D., Chun, C., Ching, F. L., Kusumoto, B., . . . Colwell, R. (2020). Quantifying sample completeness and comparing diversities among assemblages. *Ecological Research*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/1440-1703.12102>
- Chávez, C. A. (2017). *El fraccionamiento indebido en la contratación de servicios públicos de telecomunicaciones por montos menores a las 8 UIT*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12404/13069>
- Chipana, I. K. (2022). *Modelo de gestión por procesos para mejorar la productividad de la oficina de asesoría de una entidad pública*. Universidad Nacional Mayor

https://doi.org/https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/19212/Chipana_ik.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Contreras, S., & Novoa, F. (2020). Advantages of ordinal alpha versus Cronbach's alpha, illustrated using the WHO AUDIT test. *Revista de Investigación científica de Chile- Revista Scielo*, 14.
- Creswell, W. J. (2002). *246 pages, 2002 Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. More editions.
- De Andreis, F. (2019). The Principles behind a Strategic Plan. *Scientific Reseach*, 9(4). <https://doi.org/https://doi.org/10.4236/ojapps.2019.94020>
- Díez, V. I., Castro, G., & Montoro, S. M. (2020). *Fundamentos de Administración de Empresas*. Thomson Reuters.
- Errida, A., & Lotfi, B. (2021). The determinants of organizational change management success: Literature review and case study. *International Journal of Engineering Business Management*, 13. <https://doi.org/10.1177/18479790211016273>
- Escudero, B. I. (2020). *Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo*. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/10644/7324>
- Fathi, B. A., Bataineh, A., Mahmud, H., & Abu-Hamour, J. (2018). The impact of business process management on Job performance. *Journal of Business and Retail Management Research (JBRMR)*, 13(2), 217–227. https://doi.org/https://www.jbrmr.com/cdn/article_file/2018-12-07-15-15-11-PM.pdf
- Forsyth, A. (2022). What Is Planning? *Journal of the American Planning Association*, 88(1), 1-2. <https://doi.org/10.1080/01944363.2021.1995286>
- GRAP. (2023). *Directiva N° 001-2023-GRAP/PDA/DA. Lineamientos para la contratación de bienes y/o servicios por montos iguales o menores a ocho unidades impositivas tributarias*. Gobierno Regional de Apurímac, Unidad Ejecutora N°014 Pro Desarrollo Apurímac.

- Hadden, K., Gardner, S., & Patterson, C. (2022). From Strategic Planning to Strategy Impact. *NEJM Catalyst*, 3(1).
<https://doi.org/https://catalyst.nejm.org/doi/abs/10.1056/CAT.21.0323>
- Hadi, M. M., Martel, C. C., Huayta, M. F., Rojas, L. C., & Arias, G. J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitariode Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hajo, R. (2021). Business Process Management: The evolution of a discipline. *Computers in Industry*, 126.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.compind.2021.103404>
- Hernández , Á. M. (2020). *La importancia del Control Administrativo*. UIC Administración y Dirección Estratégica y Contaduría Y Finanzas.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hoang, A., & Van, P. K. (2022). Research Trends on Business Process Management in Higher Education and Recommendations for Vietnam. *International Journal of Information Technology and Web Engineering (IJITWE)*, 17(1), 21. <https://doi.org/10.4018/IJITWE.315609>
- Huaire, I. E., Marquina, L. R., Horna, C. V., LLanos, M. K., & Herrera, Á. Á. (2022). *El arte de dominar el método científico*. Lima: Analética.
<https://doi.org/https://n2t.net/ark:/13683/pY8w/DAY>
- Irfan, M., Zaib, K. S., Hassan, N., Hassan, M., Habid, M., & Khan, S. (2021). Role of Project Planning and Project Manager Competencies on Public Sector Project Success. *MDPI Journals*, 13(3).
<https://doi.org/https://www.mdpi.com/2071-1050/13/3/1421>
- Jacob, O. F., Sybert, M., & Etim, E. (2020). Process Reengineering in African Public Sector: Lessons From the Private Sector. *Journal of Public Administration and Governance*, 10(3), 262-287.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5296/jpag.v10i3.17688>
- Jebb, A., Ng, V., & Tay, L. (2021). A Review of Key Likert Scale Development Advances: 1995–2019. *Front. Psychol. Sec. Quantitative Psychology and Measurement*, 12, Jebb Andree, Ng Vincent, Tay Louis.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.637547>

- Kapoor, R., Ratnakar, M. R., Bhowmick, M., & Qureshi, Y. (2022). *Research methodology and Methods*. AGPH Books (Academic Guru Publishing House).
https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/365200801_Research_methodology_and_Methods
- Kregel, I., Bettina, D., & André, C. (2022). Business process management culture in public administration and its determinants. *Business y Information Systems Engineering*, *64*, 202-221.
<https://doi.org/https://link.springer.com/article/10.1007/s12599-021-00713-z>
- Kumar, P. (2021). Factors Influencing an Organization's Business Process Management Performance. *Asian Journal of Research in Business and Management*, *3*(2), 40-49.
<https://doi.org/https://myjms.mohe.gov.my/index.php/ajrbm/article/view/15105>
- López, A. W., & Pérez, A. M. (2022). Gestión Administrativa y su impacto en el Plan Anual de Compras de la Universidad Técnica de Babahoyo en 2021. *Magazine De Las Ciencias: Revista De Investigación E Innovación*, *7*(3), 23-40. <https://doi.org/https://doi.org/10.33262/rmc.v7i3.2674>
- Lorena, E. (2022). *Municipalidad y contrataciones públicas: el caso de las 8 uit en Lima sur* © Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.
<https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12833/2384>
- Macmillan. (2021). *Empresa y Administración*. Macmillan education.
- Malinova, M., Gross, S., & Mendling, J. (2022). A study into the contingencies of process improvement methods. *Information Systems*, *104*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.is.2021.101880>
- Márquez, I. B. (2021). *Estudio del sistema de compras públicas en Chile (Chilecompra): evolución y perspectiva de compradores*. Universidad de Chile.
<https://doi.org/https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/184259/Estudio-del-sistema-de-compras-publicas-en-Chile-ChileCompra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- McClure, K. (2020). *Introduction. Selecting and describing your research instruments*. American Psychological Association. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0000192-001>
- MEF. (2018). Decreto Supremo N° 344-2018-EF. Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. *Diario oficial El Peruano*. https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/DS%20344-2018-EF%20Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2030225.pdf
- MEF. (2020). *Lineamientos para el control previo en la ejecución del gasto en las etapas de devengado y pago del pliego 096:Central de Compras Públicas-PERU COMPRAS*. Ministerio de Economía y Finanzas. https://doi.org/https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/860904/ROA_014_2020.pdf
- Muñoz, S. Y., & Chiriboga, M. F. (2023). Análisis de la gestión de las compras públicas en la economía local y latinoamericana, perspectivas sectoriales. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 7(12). <https://doi.org/https://doi.org/10.46296/yc.v7i12edespmayo.0317>
- Núñez, S. M., & Talavera, C. A. (2021). *Contrataciones con el estado perspectivas desde la práctica del derecho*. Fondo editorial: Universidad del Pacífico. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/11354/3254>
- Oates, J. (2021). *BPS Code of Human Research Ethics*. The British Psychological Society. https://doi.org/https://explore.bps.org.uk/binary/bpsworks/06096a55b82ca73a/9787a5959b2bfdff7ed2a43ad5b3f333a5278925cfd667b1b2e64b5387c91b92/inf180_2021.pdf
- OSCE. (2017). OPINIÓN N° 128-2017/DTN Unidad de Gestión Educativa N° 13 - Yauyos - Contrataciones con montos iguales o inferiores a ocho (8) Unidades Impositivas Tributarias. *gob.pe - Compendio de la Dirección Técnico Normativa*. <https://doi.org/https://www.gob.pe/institucion/osce/informes-publicaciones/737475-opinion-n-128-2017-dtn>
- OSCE. (2019). *Directiva 007-2019-OSCE/CD Disposiciones aplicables al registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)*. Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado.

- https://doi.org/https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/359671/Directiva_N__007-2019-OSCE-CD_RESOLUCION_N%C2%BA_019-2019-OSCE-PRE.pdf
- Ott, F., Marković, D., Strobel, A., & Kiebel, S. (2020). Dynamic integration of forward planning and heuristic preferences during multiple goal pursuit. *PLoS Comput Biol*, 16(2), Ott F, Marković D, Strobel A, Kiebel SJ. <https://doi.org/https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1007685>
- Paragua, M. M., Bustamante, P. N., Norberto, C. L., Paragua, M. M., & Paragua, M. C. (2022). *Investigación Científica Formulación de Proyectos de Investigación y Tesis*. Digital. <https://doi.org/https://www.unheval.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2022/05/LIBRO-INVESTIGACION-CIENTIFICA.pdf>
- Parcco, B. A. (2020). *La gestión por procesos y su influencia en la contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT en la unidad logística de la Dirección Regional de Salud Apurímac*. Universidad Cesar Vallejo. https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62326/Parcco_BA-SD.pdf?sequence=1
- Pavón, G. Y., Ortega, G. Y., Infante, A. M., Souchay, A. S., & Cobiellas, H. L. (2021). Método de modelado conceptual de procesos de negocio a nivel ontológico y situado con alcance de arquitectura empresarial. *DYNA*, 88(216), 227-236. <https://doi.org/https://doi.org/10.15446/dyna.v88n216.92206>
- Pérez, F. J. (2004). *Management by processes: how to use ISO 9001: 2000 to improve the management of the organization*. Madrid, España: ESIC Editorial.
- Pinedo, C. J., & Centurión, R. Y. (2021). *Proceso de compras por montos iguales o menores a 8 unidades impositivas tributarias y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Lamas, región San Martín, 2017 - 2018*. Universidad Nacional de San Martín. https://doi.org/https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/4452/1/CON_TABILIDAD%20-%20Jhon%20Albert%20Pinedo%20Chuquipiondo%20%26%20Yeniree%20Yajayra%20Centuri%C3%B3n%20Ram%C3%ADrez.pdf

- Pozzebon, M., & De Souza, B. D. (2019). Research methods in management: advances and applications. *RAUSP Management Journal*, 54(4), 366-370. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/RAUSP-10-2019-148>
- Pridmore, J., & Godin, J. (2021). Business process management and digital transformation in higher education. *Issues in Information Systems*, 22(4), 168-177. https://doi.org/https://doi.org/10.48009/4_iis_2021_180-190
- Rachmatullah, D., & Sfenrianto, S. (2023). Business Process Management for Increase Efficiency Process on Leads Generation Acquisition in Saas Company (a Case Study Approach). *Journal on education*, 5(3). <https://doi.org/https://jonedu.org/index.php/joe/article/view/1567>
- Ramírez, B. R. (2017). *Control interno y los procesos de contrataciones y adquisiciones en la municipalidad provincial de Acobamba, región Huancavelica, 2015*. Universidad Cesar Vallejo. https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6885/Ramirez_BR.Y.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ranaweera, J., Zanin, M., Weaving, D., Withanage, C., & Roe, G. (2021). Optimizing player management processes in sport: translating lessons from healthcare processes improvements to sports. *International Journal of Computer Science in Sport*, 20(2). <https://doi.org/10.2478/ijcss-2021-0008>
- Rodriguez, T. A. (2022). *Gestión administrativa y su incidencia en la operatividad de la micro empresa Palim*. Universidad Estatal del Sur de Manabí . <https://doi.org/https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/3708/1/TE SIS%20ENTREGA.pdf>
- Romero, U. H., Real, C. J., & Ordoñez, S. J. (2021). *Metodología de la investigación*. Edicumbre Editorial Corporativa. https://doi.org/https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/view/22/29
- Silveira, V. J., Rodriguez, S. L., Santos, C. P., & Fiorencio, L. (2020). Business process redesign: an action research. *Gestão e produção*, 27(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/0104-530X4305-20>
- Sobolewska, O. (2023). Knowledge-oriented business process management as a catalyst to the existence of network organizations. *Journal of*

- ENTREPRENEURSHIP, MANAGEMENT and INNOVATION*, 19(4).
[https://doi.org/https://doi.org/10.7341/20201614](https://doi.org/10.7341/20201614)
- Taber, K. (2018). The Use of Cronbach's Alpha When Developing and Reporting Research Instruments in Science Education. *Res Sci Educ*, 48, 1273–1296.
<https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Thomas, G. (2021). *Research Methodology and Scientific Writing*. Springer Nature.
- Toufah, N., Jaegler, A., & Kacem, T. (2020). The Business Process Management: A Successful Tool for Enhancing Moroccan Firms' social and financial Performance. *Journals-Projectics*, 26(2), 95-114.
<https://doi.org/https://www.cairn-int.info/journal-projectics-2020-2-page-95.htm?contenu=bibliographie>
- Vanhoucke, M. (2018). Planning projects with scarce resources: Yesterday, today and tomorrow's research challenges. *Frontiers Journals*, 5(2), 133-149.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15302/J-FEM-2018088>
- Ventura, B. M. (2022). *Gestión por Procesos y las Contrataciones Públicas en una Municipalidad Provincial, Amazonas*. Universidad César Vallejo.
<https://doi.org/https://core.ac.uk/reader/520205060>
- Verde, M. F. (2021). *2021 Transparencia pública en la gestión de compras estatales de la Red de Salud Huánuco 2020*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
<https://doi.org/https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7795/PGPDS00097V47.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villacorta, C. A. (2023). *Contabilidad para gerentes, administrativos y emprendedores*. Colección Actualidad Empresarial.
- Vitale, G. (2023). Research Methodology. *Understanding Supply Chain Digitalization Through Actor-Network Theory*, 47-69.
https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-031-30988-5_3
- Werner, H., & Marien, S. (2022). Process vs. Outcome? How to Evaluate the Effects of Participatory Processes on Legitimacy Perceptions. *British Journal of Political Science*, 52(1), 429-436.
<https://doi.org/10.1017/S0007123420000459>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración Final	Escala de medición
Variable 1: Gestión de procesos	Los autores Pavón y otros (2021) la definen como la explicación lógica del orden de las tareas relacionadas con la empresa que, cuando se modelan y automatizan, añaden valor a los bienes y servicios de la empresa y, como resultado, conducen a un aumento de la productividad, de este modo, los procesos se controlan de forma organizada y el avance de cada uno de ellos.	La variable denominada Gestión de procesos, se calculará a través de la técnica denominada encuesta, a su vez se utilizará el instrumento llamado cuestionario, el mismo que constaba de 18 preguntas tipo Likert.	1. Planificación	Objetivos Metas Estrategias Plan Programa	1 = Nunca 2 = Rara vez 3 = A veces 4 = Frecuentemente 5 = Siempre	Ordinal
			2. Organizacion	Estructura orgánica Análisis y diseño de puestos		
			3. Direccion	Trabajo en equipo Liderazgo Compromiso		
			4. Control	Cumplimiento de normas Auditorias Resultados y retroalimentación		
Variable 2: Contratación de bienes y servicios menores a 8 UIT	Según, Ramírez (2017) señala que es un conjunto de procedimientos técnicos interconectados entre sí, que permite al Estado contratar bienes y servicios de la forma más conveniente y pertinente posible.	La variable denominada Contratación de bienes y servicios, se calculará aplicando un cuestionario de 12 preguntas tipo Likert, elaborados según dimensiones e indicadores,	1. Formulavion del requerimiento	Especificaciones técnicas o Términos de referencia Requisitos de calificación	1 = Nunca 2 = Rara vez 3 = A veces 4 = Frecuentemente 5 = Siempre	Ordinal
			2. Indagacion del mercado	Cumplimiento de principios de contratación Determinación de valor estimado		
			3. Orden de compra y servicio	Vicios ocultos Cumplimiento y seguimiento contractual		
			4. Devengado	Uso de clasificador de gasto Documentación sustentadora		

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Título: “Gestión de Procesos y Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023”

Autor: Ursula Yaneth Buezo Huaman

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	Variables e indicadores				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis Principal	Variable 1: Gestión de procesos				Niveles y rangos
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
¿Cuál es la relación entre gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023?	Determinar la relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en la Unidad Ejecutora, Apurímac 2023	Existe relación entre gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT en la Unidad Ejecutora, Apurímac 2023	Planificación	- Objetivo - Metas - Estrategia - Plan - Programa	P1, P2, P3, P4, P5 y P6,	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuentemente 5. Siempre	Ordinal Alto 111-150 Medio 71-110 Bajo 30-70
Problemas Específicos	Objetivo Específicos	Hipótesis Específicas	Organización	- Estructura orgánica - Análisis y diseño de puestos	P7, P8, P9,		
¿Cuál es la relación entre la planificación de gestión de procesos y contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT?	Determinar la relación entre la planificación de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT?	Existe relación entre la planificación de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT?	Dirección	- Trabajo en equipo - Liderazgo - Compromiso	P10 , P11 , P12		

	servicios inferiores menores a 8 UIT	bienes y servicios inferiores a 8 UIT			P13 y P14		
			Control	- Cumplimiento de normas - Auditorias - Resultados y retroalimentación	P15, P16, P17 y P18		
Variable 2: Contrataciones de bienes y servicios menores a 8 UIT							Niveles y rangos
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
¿Cuál es la relación entre la organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT?	Estimar la relación entre la organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT	Existe relación entre la organización de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT	Formulación de requerimiento	- Especificaciones técnicas o términos de referencia - Requisitos de calificación	P19, P20 y P21	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Frecuentemente 5. Siempre	Ordinal Alto 111-150 Medio 71-110 Bajo 30-70
¿Cuál es la relación entre la dirección de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT?	Calcular la relación entre la dirección de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT	Existe relación entre la dirección de gestión de procesos y las contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT	Indagación del mercado	- Cumplimiento de principios de contratación - Determinación del valor estimado	P22, P23, P24 y P25		
¿Cuál es la relación entre el control de gestión de procesos y las	Determinar la relación entre el control de gestión de procesos y las contrataciones	Existe relación entre el control de la gestión de procesos y las contrataciones de	Orden de compra/servicio	- Vicios ocultos - Cumplimiento y seguimiento contractual	P26 y P27		

contrataciones de bienes y servicios inferiores a 8 UIT?	de bienes y servicios inferiores a 8 UIT.	bienes y servicios inferiores a 8 UIT	Devengado	- Uso clasificador de gasto - Documentación sustentadora	P28 ,P2 9 y P30 .		
Nivel - Diseño de Investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Tipo de estudio: Básico Correlacional Diseño: No experimental Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético deductivo	Población: La población estará formada por 95 trabajadores de una Unidad Ejecutora, Apurímac. Tipo de muestreo: Probabilístico. Muestra: Censal, se trabajará con el 100% de la población	Variables: Gestión de procesos y Contrataciones de bienes y servicios menores a 8 UIT. Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios Autor: Úrsulo Yaneth Buezo Huaman Ámbito de Aplicación: funcionarios de una Unidad Ejecutora, Apurímac.		Estadística Descriptiva: Para el análisis de los datos se harán mediante un análisis de frecuencias, moda, media aritmética, desviación estándar. Estadística inferencial: Para contrastar la prueba de hipótesis se usará el coeficiente de correlación de Spearman. Para ambos casos, se utilizará el programa SPSS, con la que se generarán tablas, para las variables y sus dimensiones.			

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO N° 1: GESTIÓN DE PROCESOS

Solicito unos minutos de su valioso tiempo y disposición para contestar la siguiente encuesta, que tiene por objeto determinar el nivel de “Gestión de Procesos y Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023”, a fin de obtener mayor información y analizar los resultados obtenidos; siendo así, se le solicita responder de forma objetiva las siguientes preguntas marcando con un (X) los ítems con 5 alternativas, marcando una sola vez cada pregunta entre el 1 al 5. Por favor, no deje ningún espacio sin marcar. Desde ya se le agradece su colaboración.

CRITERIO	Nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre
PUNTAJE	1	2	3	4	5

INFORMACIÓN GENERAL						
1	Género			Masculino	Femenino	
2	Edad			Años		
3	Puesto					
4	Oficina General o Unidad en la que Usted trabaja					
5	Antigüedad en el puesto					

ITEM	Gestión de procesos	Nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre
	Planificación					
1	¿Considera Ud. que todo el personal conoce los objetivos trazados del Plan Estratégico de la Institución?					
2	¿Cree Ud. que los objetivos organizativos de la Unidad Ejecutora sirven a los intereses del público en general?					
3	¿Las metas de la Unidad Ejecutora, están vinculados al Plan Estratégico de la Institución?					
4	¿Cree que las tácticas empleadas para abordar los numerosos problemas que surgen en la gestión de la Unidad Ejecutora resuelven y mejoran las actividades realizadas por los empleados?					
5	¿Están alineados los planes estratégicos de la Unidad Ejecutora con los objetivos estratégicos institucionales?					
6	¿Cree usted que los programas institucionales considerados en el Plan Operativo Institucional de la Unidad Ejecutora tienen algo que ver con la realidad del sector?					
	Organización					
7	¿Considera que las estructuras organizativas de la Unidad Ejecutora responden adecuadamente a las necesidades de la institución?					
8	¿Cree que los puestos de trabajo que la Unidad Ejecutora saca a concurso se eligen en función de los perfiles profesionales necesarios?					

	para el buen funcionamiento de la institución?					
9	¿Los puestos que ofrece la Unidad Ejecutora son necesarios para el crecimiento adecuado de sus operaciones de acuerdo con las necesidades institucionales?					
	Dirección					
10	¿Hasta dónde usted sabe, los administradores de la organización intentan ampliar las perspectivas de crecimiento de la Unidad Ejecutora?					
11	¿Considera que el personal administrativo de la Unidad Ejecutora necesita trabajar en equipo para alcanzar los objetivos institucionales?					
12	¿Considera que el personal administrativo de la Unidad Ejecutora se ve influenciado para el cumplimiento de las metas institucionales por el liderazgo demostrado por las autoridades del sector?					
13	¿Sabe si el empleado ha asumido el compromiso de trabajar para alcanzar los objetivos de la institución?					
14	¿Participa su jefe inmediato en las distintas iniciativas que realiza su oficina para el cumplimiento de las metas?					
	Control					
15	¿Considera que el personal administrativo cumple con las normas y lineamientos establecidos para realizar las tareas propias de su centro de trabajo?					
16	¿Considera necesario realizar auditorías financieras, contables y/o administrativas a las diferentes dependencias de la Unidad Ejecutora?					
17	¿Considera que los resultados de la gestión de los funcionarios y empleados son ventajosos para la Unidad Ejecutora?					
18	¿Ofrece su opinión sobre las iniciativas de retroalimentación destinadas a mejorar los procedimientos de gestión administrativa de la Unidad Ejecutora?					

INSTRUMENTO N° 2: CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS MENORES A 8 UIT

Solicito unos minutos de su valioso tiempo y disposición para contestar las siguiente encuesta, que tiene por objeto determinar el nivel de “Gestión de Procesos y Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023”, a fin de obtener mayor información y analizar los resultados obtenidos; siendo así, se le solicita responder de forma objetiva las siguientes preguntas marcando con un (X) los ítems con 5 alternativas, marcando una sola vez cada pregunta entre el 1 al 5, según el detalle que se adjunta a continuación:

CRITERIO	Nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre
PUNTAJE	1	2	3	4	5

INFORMACION GENERAL					
1	Género	Masculino		Femenino	
2	Edad	Años			
3	Puesto				
4	Oficina General o Unidad en la que Usted trabaja				
5	Antigüedad en el puesto				

	Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT	Nunca	Rara vez	A veces	Frecuente mente	Siempre
	Formulación del requerimiento	1	2	3	4	5
1	¿Considera que el área usuaria realiza los requerimientos de los equipos que desean adquirir con las especificaciones técnicas adecuadas y/o necesarias?					
2	¿Sabe si los servicios que requiere cada área administrativa usuaria presentan adecuadamente los términos de referencia?					
3	¿Sabe si el área usuaria presenta adecuadamente su requerimiento con la documentación correspondiente?					
	Indagación de Mercado					
4	¿Cree que las áreas usuarias presentan adecuadamente los parámetros técnicos de los bienes o servicios que desean adquirir?					
5	¿Crees que los términos de referencia para la compra de bienes o servicios son creados por la instancia responsable?					
6	¿Considera que los precios cotizados por la oficina de logística del organismo ejecutor para los bienes y/o servicios en el estudio de mercado son comparables con los precios vigentes?					
7	¿Cree que los Cuadros comparativos se debe realizar de acuerdo al estudio de mercado?					
	Orden de Compra/Servicio					

8	¿Sabe si la persona encargada de registrar una orden de compra y/o de servicio en el SIAF cumple con la tarea de manera rápida y eficiente?					
9	¿Sabe si el proveedor ganador es notificado por la oficina de Logística, o quien esté a cargo de dicha oficina, cumpliendo con los plazos establecidos por el OSCE?					
	Devengado					
10	¿Sabe si para el registro de pago por los bienes y servicios recibidos se hacen de acuerdo al clasificador de gastos?					
11	¿Sabe si el registro de la obligación de pagar por los bienes y servicios recibidos, entregados por el proveedor, se realizan sin considerar el momento en que se consumen?					
12	¿Sabe si el registro del devengado se hace mediante los informes de recepción de almacén o de servicios?					

Anexo 4: Evaluación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN POR PROCESOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Planificación							
1	¿Considera Ud. que todo el personal conoce los objetivos trazados del Plan Estratégico de la Institución?	X		X		X		
2	¿Cree Ud. que los objetivos organizativos de la Unidad Ejecutora sirven a los intereses del público en general?	X		X		X		
3	¿Las metas de la Unidad Ejecutora, están vinculados al Plan Estratégico de la Institución?	X		X		X		
4	¿Cree que las tácticas empleadas para abordar los numerosos problemas que surgen en la gestión de la Unidad Ejecutora resuelven y mejoran las actividades realizadas por los empleados?	X		X		X		
5	¿Están alineados los planes estratégicos de la Unidad Ejecutora con los objetivos estratégicos institucionales?	X		X		X		
6	¿Cree usted que los programas institucionales considerados en el Plan Operativo Institucional de la Unidad Ejecutora tienen algo que ver con la realidad del sector?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Organización							
7	¿Considera que las estructuras organizativas de la Unidad Ejecutora responden adecuadamente a las necesidades de la institución?	X		X		X		
8	¿Cree que los puestos de trabajo que la Unidad Ejecutora saca a concurso se eligen en función de los perfiles profesionales necesarios para el buen funcionamiento de la institución?	X		X		X		
9	¿Los puestos que ofrece la Unidad Ejecutora son necesarios para el crecimiento adecuado de sus operaciones de acuerdo con las necesidades institucionales?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Dirección							
10	¿Hasta dónde usted sabe, los administradores de la organización intentan ampliar las perspectivas de crecimiento de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		

11	¿Considera que el personal administrativo de la Unidad Ejecutora necesita trabajar en equipo para alcanzar los objetivos institucionales?	X		X		X		
12	¿Considera que el personal administrativo de la Unidad Ejecutora se ve influenciado para el cumplimiento de las metas institucionales por el liderazgo demostrado por las autoridades del sector?	X		X		X		
13	¿Sabe si el empleado ha asumido el compromiso de trabajar para alcanzar los objetivos de la institución?	X		X		X		
14	¿Participa su jefe inmediato en las distintas iniciativas que realiza su oficina para el cumplimiento de las metas?	X		X		X		
DIMENSION 4: Control								
15	¿Considera que el personal administrativo cumple con las normas y lineamientos establecidos para realizar las tareas propias de su centro de trabajo?	X		X		X		
16	¿Considera necesario realizar auditorías financieras, contables y/o administrativas a las diferentes dependencias de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
17	¿Considera que los resultados de la gestión de los funcionarios y empleados son ventajosos para la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
18	¿Ofrece su opinión sobre las iniciativas de retroalimentación destinadas a mejorar los procedimientos de gestión administrativa de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mtra. YAJAIRA WARTHON QUINTANILLA DNI: 70803721

Especialidad del validador: Mg. En Gestión Pública

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de noviembre del 2023



Mtra. Yajaira Warthon Quintanilla
DOCENTE

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONTRATACIÓN DE BIENES
Y SERVICIOS MENORES A 8 UIT**

	DIMENSION 1: Formulación del requerimiento						
1	¿Considera que el área usuaria realiza los requerimientos de los equipos que desean adquirir con las especificaciones técnicas adecuadas y/o necesarias?	X		X		X	
2	¿Sabe si los servicios que requiere cada área administrativa usuaria presentan adecuadamente los términos de referencia	X		X		X	
3	¿Sabe si el área usuaria presenta adecuadamente su requerimiento con la documentación correspondiente?	X		X		X	
	DIMENSION 2: Indagación de Mercado						
4	¿Cree que las áreas usuarias presentan adecuadamente los parámetros técnicos de los bienes o servicios que desean adquirir?	X		X		X	
5	¿Crees que los términos de referencia para la compra de bienes o servicios son creados por la instancia responsable?	X		X		X	
6	¿Considera que los precios cotizados por la oficina de logística del organismo ejecutor para los bienes y/o servicios en el estudio de mercado son comparables con los precios vigentes?	X		X		X	
7	¿Cree que los Cuadros comparativos se debe realizar de acuerdo al estudio de mercado?	X		X		X	
	DIMENSION 3: Orden de Compra/Servicio						
8	¿Sabe si la persona encargada de registrar una orden de compra y/o de servicio en el SIAF cumple con la tarea de manera rápida y eficiente?	X		X		X	
9	¿Sabe si el proveedor ganador es notificado por la oficina de Logística, o quien esté a cargo de dicha oficina, cumpliendo con los plazos establecidos por el OSCE?	X		X		X	
	DIMENSION 4: Devengado						
10	¿Sabe si para el registro de pago por los bienes y servicios recibidos se hacen de acuerdo al clasificador de gastos?	X		X		X	

11	¿Sabe si el registro de la obligación de pagar por los bienes y servicios recibidos, entregados por el proveedor, se realizan sin considerar el momento en que se consumen?	X		X		X	
12	¿Sabe si el registro del devengado se hace mediante los informes de recepción de almacén o de servicios?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mtra. YAJAIRA WARTHON QUINTANILLA DNI: 70803721

Especialidad del validador: Mg. En Gestión Pública

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de noviembre del 2023



Mtra. Yajaira Warthon Quintanilla
DOCENTE

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN POR PROCESOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Planificación							
1	¿Considera Ud. que todo el personal conoce los objetivos trazados del Plan Estratégico de la Institución?	X		X		X		
2	¿Cree Ud. que los objetivos organizativos de la Unidad Ejecutora sirven a los intereses del público en general?	X		X		X		
3	¿Las metas de la Unidad Ejecutora, están vinculados al Plan Estratégico de la Institución?	X		X		X		
4	¿Cree que las tácticas empleadas para abordar los numerosos problemas que surgen en la gestión de la Unidad Ejecutora resuelven y mejoran las actividades realizadas por los empleados?	X		X		X		
5	¿Están alineados los planes estratégicos de la Unidad Ejecutora con los objetivos estratégicos institucionales?	X		X		X		
6	¿Cree usted que los programas institucionales considerados en el Plan Operativo Institucional de la Unidad Ejecutora tienen algo que ver con la realidad del sector?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Organización							
7	¿Considera que las estructuras organizativas de la Unidad Ejecutora responden adecuadamente a las necesidades de la institución?	X		X		X		
8	¿Cree que los puestos de trabajo que la Unidad Ejecutora saca a concurso se eligen en función de los perfiles profesionales necesarios para el buen funcionamiento de la institución?	X		X		X		
9	¿Los puestos que ofrece la Unidad Ejecutora son necesarios para el crecimiento adecuado de sus operaciones de acuerdo con las necesidades institucionales?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Dirección							
10	¿Hasta dónde usted sabe, los administradores de la organización intentan ampliar las perspectivas de crecimiento de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
11	¿Considera que el personal administrativo de la Unidad Ejecutora necesita trabajar en equipo para alcanzar los objetivos institucionales?	X		X		X		

12	¿Considera que el personal administrativo de la Unidad Ejecutora se ve influenciado para el cumplimiento de las metas institucionales por el liderazgo demostrado por las autoridades del sector?	X		X		X	
13	¿Sabe si el empleado ha asumido el compromiso de trabajar para alcanzar los objetivos de la institución?	X		X		X	
14	¿Participa su jefe inmediato en las distintas iniciativas que realiza su oficina para el cumplimiento de las metas?	X		X		X	
DIMENSION 4: Control							
15	¿Considera que el personal administrativo cumple con las normas y lineamientos establecidos para realizar las tareas propias de su centro de trabajo?	X		X		X	
16	¿Considera necesario realizar auditorías financieras, contables y/o administrativas a las diferentes dependencias de la Unidad Ejecutora?	X		X		X	
17	¿Considera que los resultados de la gestión de los funcionarios y empleados son ventajosos para la Unidad Ejecutora?	X		X		X	
18	¿Ofrece su opinión sobre las iniciativas de retroalimentación destinadas a mejorar los procedimientos de gestión administrativa de la Unidad Ejecutora?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mtra. YANETH ROXANA CALLA CHUMPISUCA DNI: 48146348

Especialidad del validador: Mg. En Gestión Pública

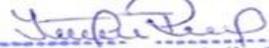
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de noviembre del 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS
DE APURIMAC

Mtra. Yaneth Roxana Calla Chumpisuca
DOCENTE DE CIENCIA POLITICA Y GOBERNABILIDAD

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONTRATACIÓN DE BIENES
Y SERVICIOS MENORES A 8 UITs**

	DIMENSION 1: Formulación del requerimiento						
1	¿Considera que el área usuaria realiza los requerimientos de los equipos que desean adquirir con las especificaciones técnicas adecuadas y/o necesarias?	X		X		X	
2	¿Sabe si los servicios que requiere cada área administrativa usuaria presentan adecuadamente los términos de referencia	X		X		X	
3	¿Sabe si el área usuaria presenta adecuadamente su requerimiento con la documentación correspondiente?	X		X		X	
	DIMENSION 2: Indagación de Mercado						
4	¿Cree que las áreas usuarias presentan adecuadamente los parámetros técnicos de los bienes o servicios que desean adquirir?	X		X		X	
5	¿Crees que los términos de referencia para la compra de bienes o servicios son creados por la instancia responsable?	X		X		X	
6	¿Considera que los precios cotizados por la oficina de logística del organismo ejecutor para los bienes y/o servicios en el estudio de mercado son comparables con los precios vigentes?	X		X		X	
7	¿Cree que los Cuadros comparativos se debe realizar de acuerdo al estudio de mercado?	X		X		X	
	DIMENSION 3: Orden de Compra/Servicio						
8	¿Sabe si la persona encargada de registrar una orden de compra y/o de servicio en el SIAF cumple con la tarea de manera rápida y eficiente?	X		X		X	
9	¿Sabe si el proveedor ganador es notificado por la oficina de Logística, o quien esté a cargo de dicha oficina, cumpliendo con los plazos establecidos por el OSCE?	X		X		X	
	DIMENSION 4: Devengado						
10	¿Sabe si para el registro de pago por los bienes y servicios recibidos se hacen de acuerdo al clasificador de gastos?	X		X		X	
11	¿Sabe si el registro de la obligación de pagar por los bienes y servicios recibidos, entregados por el proveedor, se realizan sin considerar el momento en que se	X		X		X	

	consumen?						
12	¿Sabe si el registro del devengado se hace mediante los informes de recepción de almacén o de servicios?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mtra. YANETH ROXANA CALLA CHUMPISUCA DNI: 48146348

Especialidad del validador: Mg. En Gestión Pública

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de noviembre del 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAELA BASTIDAS
DE APRILIMAC
Yaneth Roxana Calla Chumpisuca
Mtra. Yaneth Roxana Calla Chumpisuca
DOCENTE DE CIENCIA POLITICA Y GOBERNABILIDAD

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN POR PROCESOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Planificación							
1	¿Considera Ud. que todo el personal conoce los objetivos trazados del Plan Estratégico de la Institución?	X		X		X		
2	¿Cree Ud. que los objetivos organizativos de la Unidad Ejecutora sirven a los intereses del público en general?	X		X		X		
3	¿Las metas de la Unidad Ejecutora, están vinculados al Plan Estratégico de la Institución?	X		X		X		
4	¿Cree que las tácticas empleadas para abordar los numerosos problemas que surgen en la gestión de la Unidad Ejecutora resuelven y mejoran las actividades realizadas por los empleados?	X		X		X		
5	¿Están alineados los planes estratégicos de la Unidad Ejecutora con los objetivos estratégicos institucionales?	X		X		X		
6	¿Cree usted que los programas institucionales considerados en el Plan Operativo Institucional de la Unidad Ejecutora tienen algo que ver con la realidad del sector?	X		X		X		
	DIMENSION 2: Organización							
7	¿Considera que las estructuras organizativas de la Unidad Ejecutora responden adecuadamente a las necesidades de la institución?	X		X		X		
8	¿Cree que los puestos de trabajo que la Unidad Ejecutora saca a concurso se eligen en función de los perfiles profesionales necesarios para el buen funcionamiento de la institución?	X		X		X		
9	¿Los puestos que ofrece la Unidad Ejecutora son necesarios para el crecimiento adecuado de sus operaciones de acuerdo con las necesidades institucionales?	X		X		X		
	DIMENSION 3: Dirección							
10	¿Hasta dónde usted sabe, los administradores de la organización intentan ampliar las perspectivas de crecimiento de la Unidad Ejecutora?	X		X		X		
11	¿Considera que el personal administrativo de la Unidad Ejecutora necesita trabajar en equipo para alcanzar los objetivos institucionales?	X		X		X		

12	¿Considera que el personal administrativo de la Unidad Ejecutora se ve influenciado para el cumplimiento de las metas institucionales por el liderazgo demostrado por las autoridades del sector?	X		X		X	
13	¿Sabe si el empleado ha asumido el compromiso de trabajar para alcanzar los objetivos de la institución?	X		X		X	
14	¿Participa su jefe inmediato en las distintas iniciativas que realiza su oficina para el cumplimiento de las metas?	X		X		X	
DIMENSION 4: Control							
15	¿Considera que el personal administrativo cumple con las normas y lineamientos establecidos para realizar las tareas propias de su centro de trabajo?	X		X		X	
16	¿Considera necesario realizar auditorías financieras, contables y/o administrativas a las diferentes dependencias de la Unidad Ejecutora?	X		X		X	
17	¿Considera que los resultados de la gestión de los funcionarios y empleados son ventajosos para la Unidad Ejecutora?	X		X		X	
18	¿Ofrece su opinión sobre las iniciativas de retroalimentación destinadas a mejorar los procedimientos de gestión administrativa de la Unidad Ejecutora?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mtra. DORIS LUZ CRUZ BORDA

DNI: 47712715

Especialidad del validador: Mg. En Gestión Pública

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de noviembre del 2023



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONTRATACIÓN DE BIENES
Y SERVICIOS MENORES A 8 UITs**

	DIMENSION 1: Formulación del requerimiento						
1	¿Considera que el área usuaria realiza los requerimientos de los equipos que desean adquirir con las especificaciones técnicas adecuadas y/o necesarias?	X		X		X	
2	¿Sabe si los servicios que requiere cada área administrativa usuaria presentan adecuadamente los términos de referencia	X		X		X	
3	¿Sabe si el área usuaria presenta adecuadamente su requerimiento con la documentación correspondiente?	X		X		X	
	DIMENSION 2: Indagación de Mercado						
4	¿Cree que las áreas usuarias presentan adecuadamente los parámetros técnicos de los bienes o servicios que desean adquirir?	X		X		X	
5	¿Crees que los términos de referencia para la compra de bienes o servicios son creados por la instancia responsable?	X		X		X	
6	¿Considera que los precios cotizados por la oficina de logística del organismo ejecutor para los bienes y/o servicios en el estudio de mercado son comparables con los precios vigentes?	X		X		X	
7	¿Cree que los Cuadros comparativos se debe realizar de acuerdo al estudio de mercado?	X		X		X	
	DIMENSION 3: Orden de Compra/Servicio						
8	¿Sabe si la persona encargada de registrar una orden de compra y/o de servicio en el SIAF cumple con la tarea de manera rápida y eficiente?	X		X		X	
9	¿Sabe si el proveedor ganador es notificado por la oficina de Logística, o quien esté a cargo de dicha oficina, cumpliendo con los plazos establecidos por el OSCE?	X		X		X	
	DIMENSION 4: Devengado						
10	¿Sabe si para el registro de pago por los bienes y servicios recibidos se hacen de acuerdo al clasificador de gastos?	X		X		X	

11	¿Sabe si el registro de la obligación de pagar por los bienes y servicios recibidos, entregados por el proveedor, se realizan sin considerar el momento en que se consumen?	X		X		X	
12	¿Sabe si el registro del devengado se hace mediante los informes de recepción de almacén o de servicios?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mtra. DORIS LUZ CRUZ BORDA

DNI: 47712715

Especialidad del validador: Mg. En Gestión Pública

05 de noviembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 5: consentimiento informado

Título de la investigación: Gestión de Procesos y Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023

Investigadora es: Buezo Huaman, Ursula Yaneth.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de Procesos y Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre gestión de procesos y las contrataciones de Bienes y Servicios inferiores a 8 UIT en la Unidad Ejecutora, Apurímac 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Posgrado del programa académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus de la ciudad de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución donde se realizará la investigación.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Está en función de la finalidad del estudio, así, permitirá descubrir soluciones prácticas a problemas relacionados con la gestión de procesos, eficiencia de la contratación pública y sugerir posibles modificaciones de la legislación que regula los procedimientos internos de contratación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión de Procesos y Contrataciones de Bienes y Servicios menores a 8 UIT en una Unidad Ejecutora, Apurímac 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 a 25 minutos y se realizará en el ambiente de su oficina o si desea de manera virtual mediante correo

electrónico. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar al beneficio individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la gestión pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Buezo Huaman, Ursula Yaneth email: sinde_7@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: