



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión por resultados y contratación de bienes en una
municipalidad provincial de la Región Piura

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Vizconde Cieza, Jose Manuel (orcid.org/0000-0002-8918-5309)

ASESORES:

Dr. Hernandez Torres, Alex Miguel (orcid.org/0000-0002-5682-2500)

Dr. Villon Prieto, Rafael Damian (orcid.org/0000-0002-5248-4858)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Línea de Responsabilidad Social Universitaria

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadana

CHICLAYO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios quien me ha guiado en este proceso, por su fortaleza y amor entregado, que han estado presente y conmigo hasta el día de hoy.

A mi familia, por su apoyo incondicional

A mis compañeros, por las risas, apoyo constante y el estudio en equipo. Por las conversaciones que se caracterizaron por ser estimulantes, y los momentos que compartimos en todo nuestro proceso.

José Manuel

AGRADECIMIENTO

La presente tesis agradezco a Dios por ser guiarme pacientemente y entregarme la sabiduría para terminarla de manera exitosa.

A mi familia, por su apoyo constante a lo largo de mis estudios de maestría, por compartir alegría, tristeza, mostrándome que siempre cuento con ellos.

El Autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad.....	19
Tabla 2. Correlación entre gestión por resultados y contratación de bienes.....	20
Tabla 3. Nivel de gestión por resultados y contratación de bienes con sus dimensiones	20
Tabla 4. Correlación entre dimensión acciones organizativas y contratación de bienes.....	21
Tabla 5. Correlación entre la dimensión conformación de equipos y responsabilidad social.....	22
Tabla 6. Correlación entre la dimensión diagnóstico de proceso y responsabilidad social.....	22
Tabla 7. Correlación entre la dimensión diagnóstico e identificación de los bienes y responsabilidad social.....	23

RESUMEN

El objetivo principal de la presente tesis fue la identificación de la relación existente entre la gestión enfocada en resultados y la contratación específica de bienes en una municipalidad provincial de la Región Piura. Este estudio fue básico, así como, no experimental, del tipo cuantitativo, descriptivo - correlacional. Se trabajó con una muestra igual a la población, es decir fue censal, y participaron 102 colaboradores de la institución materia de la presente tesis. Se encontró como resultados, que la variable gestión por resultados es percibida en un nivel alto por el 81.37% de los participantes, y la variable contratación de bienes es percibida en un nivel alto por el 68.82% y en un nivel medio por el 27.45% de los participantes en el presente estudio. El autor concluyó que, si existe relación significativa entre las variables en estudio, gestión enfocada en resultados y la contratación específica de bienes en la institución en evaluación, y esta es directa y fuerte, con un Rho de Spearman = 0.857, y una significancia de 0.008 que es menor a 0.05, lo que quiere decir, que se mejora la gestión enfocada en resultados; la contratación de bienes, por lógica consecuencia también mejorará.

Palabras clave: Contratación de bienes, equipos, gestión procesos, organización, y gestión.

ABSTRACT

The main objective of this thesis was the identification of the relationship between management focused on results and the specific contracting of goods in a provincial municipality of the Piura Region. This study was basic, as well as non-experimental, quantitative, descriptive - correlational. We worked with a sample equal to the population, that is, it was census, and 102 collaborators from the institution that was the subject of this thesis participated. The results were found to be that the variable management for results is perceived at a high level by 81.37% of the participants, and the variable contracting goods is perceived at a high level by 68.82% and at a medium level by 27.45%. of the participants in the present study. The author concluded that, if there is a significant relationship between the variables under study, management focused on results and the specific contracting of goods in the institution under evaluation, and this is direct and strong, with a Spearman's $Rho = 0.857$, and a significance of 0.008, which is less than 0.05, which means that management focused on results is improved; the contracting of goods, logically, will also improve.

Keywords: Organizational actions, team formation, contracting of goods, diagnosis and identification of goods, diagnosis and identification of process and management by results.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión pública tiene un número no determinado de procesos y procedimientos enfocados al logro del mayor valor, es inclusive el mejor beneficio para el ciudadano, a través de alcanzar un determinado público que se caracterice por ser eficiente y con la sostenibilidad necesaria mediante políticas que decidan adoptar los gobiernos a nivel local; y para lograr esto se sostiene en las contrataciones a nivel público y la gestión con enfoque en resultados (Ángeles, 2022) sin embargo, aparece una serie de problemas vinculados a los procesos de planeación, a la gestión pública administrativa, la falta de capacidades del servidor públicos, entre otros; que claramente y por lógica consecuencia llevan a que la gestión por resultados tenga resultados deficientes (Alsharari, 2022) y esto genere un impacto negativo en los estándares de calidad en cuanto a la ejecución del presupuesto público y su adecuado gasto (Nielsen & Montague, 2023).

Así mismo, en Latinoamérica y en forma especial en el país sureño de Chile existe una variedad de gastos especialmente en contrataciones de bienes a nivel público, que van del 12%, inclusive llegando hasta el 20 % del PIB (Cetina & López, 2021) todo con el propósito de entregar productos (en este caso bienes) públicos de la mejor calidad, y en este sentido existen una serie de grandes avances en los procesos de compras, siempre y cuando los gobiernos se enfoquen en la reducción de la carga a nivel burocrático, relacionado a la orientación de las publicaciones incluidos los sistemas y procesos para la gestión de las mismas licitaciones, que inclusive implica enfocarse en la reducción de la carga del tipo administrativo de los servidores públicos y trabajar en la minimización del posible riesgo de ingreso de información y datos erróneos (Izquierdo, 2021).

A nivel nacional para Segama et al. (2022) los gobiernos ya sea con un enfoque local, regional y/o nacional, se enfrentan a cuatro problemas o dificultades involucradas dentro de la gestión pública, así como en la gestión por resultados; para comenzar tener proyecciones realmente desconectadas debido a que el gobierno no realiza el debido acopio de las reales necesidades de la ciudadanía, en consecuencia no realizaría una gestión segura y adecuada; de otro lado la estructura organizacional se encuentra diseñada sin tomar en cuenta las metas y objetivos, así mismo la forma en la entrega de bienes, así como servicios de parte de los gobiernos locales no tiene los recursos necesarios, dificultando el desarrollo

de capacidades para mejorar sus procesos y procedimientos. Por último, se enfrentan a una serie de debilidades como son la pésima articulación a nivel gubernamental, pues el marco legal existente tiene una serie de limitaciones vinculadas a su propia estructuración y diseño, siendo que sea baja su efectividad.

Así mismo, para Shack et al. (2021) el costo vinculado a la corrupción del tipo funcional, no genera mejor calidad de bienes a nivel público para la población, es más la pandemia ha colocado en evidencia problemas en cuanto a la entrega de bienes a nivel público, donde los distintos sectores de la gestión pública ha sido gravemente afectado por los elevados niveles de corrupción, pésima gestión de los recursos gubernamentales, y los municipios se han enfocado a entregar servicios por lo deficiente de las contrataciones y compras (Farroñan et al., 2023).

Al respecto en cuanto al nivel local, Córdova et al. (2022) desarrolló una propuesta de estrategia del tipo evaluativo, que busque optimizar la gestión del proceso de contratación en la compra de productos públicos, para el Gobierno Regional de Piura. La mencionada estrategia tuvo como objetivo principal la planeación estratégica y operativa de un “Balanced Scorecard” en la que se detallen y especifiquen claramente los objetivos y metas a lograr, por supuesto con sus propios indicadores, que se puedan medir y cuantificar inclusive, de tal forma que no solamente se realice la evaluación de los niveles de eficacia, ósea el logros de las metas; sino también el de la eficiencia, sus costos de oportunidad y la calidad de las contrataciones realizadas, las cuales necesitan ser factibles, viable y por supuesto beneficien a la ciudadanía en general. En pocas palabras, propone una gestión por objetivos, con el cuadro de mando integral como instrumento principal para la medición de sus logros (Julius, 2023).

Bajo el sustento de lo presentado en los párrafos anteriores, el problema principal de este estudio es: ¿Cuál es la relación existente entre gestión por resultados y las contrataciones de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura?, así mismo los problemas específicos son: ¿Cuál es la situación en la que se encuentra la gestión por resultados y las contrataciones de bienes en la entidad pública estudiada? ¿Cuál es la relación existente entre las acciones organizativas, conformación de equipos, diagnóstico e identificación del proceso, así como diagnóstico e identificación del bien; y la contratación de bienes en la Municipalidad en estudio?

En este sentido dentro de la justificación teórica, con la presente tesis se podrá mostrar la importancia de fortalecer las teorías existentes en la actualidad y vinculadas a la gestión enfocada en resultados y así como, a los modelos existentes en las contrataciones de los bienes necesarios para una institución. Se justifica a nivel metodológico, debido a que los instrumentos usados para recopilar la data, se sustentan en modelos o teorías que fueron validados por expertos y desde el punto de vista estadístico, haciendo posible el proceso de contrastación de las hipótesis presentadas. Por último, a nivel práctico, la tesis buscó en todo momento enfocarse en fortalecer, así como enriquecer a las variables en estudio, todo con el propósito de entregar un aporte que sea realmente significativo, con toda la rigurosidad científica necesaria para otorgarle valor a la gestión pública a nivel municipal (Hernández & Mendoza, 2020).

En cuanto al objetivo general, este sería: Analizar la relación existente entre la gestión enfocada en resultados y las contrataciones de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura. En cuanto a los objetivos específicos estos son: Identificar la situación en la que se encuentra la gestión por resultados y las contrataciones de bienes en la entidad pública ubicada en la Región Piura; determinar la relación existente entre las acciones organizativas, conformación de equipos, diagnóstico e identificación del proceso, así como diagnóstico e identificación del bien; y la contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura.

La hipótesis general, sería: La gestión por resultados se relaciona de manera significativa y directa con las contrataciones de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura. Las hipótesis específicas serían: las variables en estudio, gestión enfocada en resultados y contratación de bienes, se encuentran a nivel regular; cada dimensión de la gestión por resultados; acciones organizativas, conformación de equipos, diagnóstico e identificación del proceso, diagnóstico e identificación del bien; y las contrataciones de bienes en la entidad en estudio, se relaciona de manera significativa y directa con la variable contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se muestran, los estudio e investigaciones dentro del entorno internacional, nacional y local y vinculados a las variables de estudio.

En el ámbito internacional, Mero (2023) realizó una investigación que tuvo como propósito la determinación de la relación existente entre la gestión logística en la compra de bienes y los procesos administrativos involucrados para el logro de los objetivos de la institución dentro de un centro de desarrollo infantil en Ecuador, fue un estudio no experimental, cuantitativo y correlacional. La muestra utilizada fue de 71 profesores, se utilizó sendos cuestionarios bajo la forma de encuesta para ambas variables, las que fueron validadas por jueces experto y con la confiabilidad estadística necesaria, los resultados encontrados mostrados mostraron un valor de p - valor igual a $0,000 < 0,05$, y un Rho de Spearman de 0,972, resultados que permitieron concluir que la gestión logística en el proceso de contrataciones de bienes que se utilizan en la institución en estudio tiene una correlación significativa y directa con la variable gestión administrativa enfocado en los resultados y objetivos de la organización.

Naranjo (2022) desarrolló un estudio que tuvo como propósito la determinación de la relación existente entre gestión enfocada en resultados y calidad del gasto en un gobierno autónomo descentralizado de Ecuador, fue una investigación básica, del tipo no experimental y correlacional, la muestra fue 140 trabajadores, así mismo los resultados muestran que entre las variables evaluadas existe un Rho de Spearman igual a 0,905 lo que verifica la existencia de una correlación directa y elevada, en cuanto al Sig. bilateral es $0,000 < 0,01$, lo que muestra una relación significativa, y además como conclusión principal, se observó que los resultados hacen que se pueda aceptar la hipótesis generada en el estudio y rechazar la denominada hipótesis nula.

Rodríguez (2022) realizó un estudio que tuvo como propósito la identificación de la relación existente entre los procesos de contratación de bienes públicos y la compra de medicamentos, así como material del tipo médico, el estudio fue básico, cuantitativo, no experimental y correlacional, así mismo se trabajó con una muestra de 80 personas coordinadoras que trabajan en el Hospital en evaluación, y para el propósito de la investigación se usaron dos cuestionarios bajo la forma de encuesta y utilizando una escala de estilo Likert, para las variables analizadas, además como

principal resultado se obtuvo un Sig. Bilat. de 0,00 y un coeficiente de correlación de Pearson de 0,723, entre las variables analizadas y a modo de conclusión, se pudo establecer que existe de una correlación del tipo significativo y directa entre las variables estudiadas en la investigación realizada

Solórzano (2020) ejecutó una investigación que buscó realizar un análisis de la relación existente entre la gestión orientada a procesos con enfoque de resultados y la gestión administrativa en un Instituto Superior en Ecuador, fue una investigación básica, cuantitativa y correlacional, así mismo se utilizó sendos cuestionarios bajo la forma de encuesta para ambas variables, validados y con sus respectivas pruebas de confiabilidad, además se trabajaron con 90 colaboradores, con un muestreo del tipo censal, en este sentido los resultados de mayor relevancia fueron un Rho de Sperman de 0, 857 y un sig. Bilateral de 0,000, validando la hipótesis planteada que definía la existencia de una correlación significativa y directa entre las variables en estudio; a modo de conclusiones, los directivos, realizar un trabajo de identificación de los principales procesos estratégicos con el objetivo de revisarlos y proceder a su implementación teniendo en cuenta las proyecciones bien definidas, con el fin, de realizar una gestión por procesos enfocada en resultados con los recursos necesarios y con una gestión administrativa que viabilice el logro de sus metas organizacionales.

Astudillo (2020) plantea una investigación que tuvo como propósito principal, la determinación de la relación entre el Procedimiento de Contratación y la Calidad de Servicio en un establecimiento de salud en Ecuador, así mismo, este estudio es básico, cuantitativo, no experimental y correlacional, además el muestreo desarrollado fue el censal; a modo de resultados se pudo obtener un valor de Rho de Spearman igual a 0.837, y un $p = 0,019$ y es menor de 0,05 lo cual indica la existencia de una relación significativa y directa entre las variables, procesos de contratación y la calidad del servicio en un establecimiento de salud en Ecuador.

Dentro del contexto nacional, Negrete (2023) generó un estudio que tuvo, a manera de objetivo principal, el determinar la posible relación existente entre sendas variables en estudio, fue un estudio básico, con un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y de corte transversal, así mismo se utilizó el cuestionario bajo la forma de encuesta a 112 trabajadores de la entidad pública en estudio, como resultado principal se obtuvo un Rho de Spearman, igual a 0,366 y

un Sig. Bilateral de 0.00, mostrándose la existencia de una correlación directa, positiva y con una significancia moderada entre la variable presupuesto por resultados y el número de bienes que se compraron con un valor menor a 8 UITs; a modo de conclusiones, fue aceptada la hipótesis de estudio, en consecuencia, existe una relación a nivel significativo moderado y directa entre las variables.

Bolívar (2022) construyó una tesis que tuvo como objetivo principal identificar de la relación existente entre la gestión enfocada en resultados y las contrataciones en un gobierno local de Cotabambas, fue un estudio de tipo básico, cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal; la muestra censal fue de 80 trabajadores, se usaron dos cuestionarios bajo la forma de encuesta; como resultados principales se obtuvo un Rho de Spearman igual a 0,495 donde se muestra a existencia de una correlación directa moderada, además el valor de $p = 0,000$, lo cual muestra que la relación es significativa, el autor pudo concluir que la gestión enfocada en resultados se vincula de manera significativa, directa y a su vez moderada con las contrataciones en un gobierno local en Cotabambas.

Gamarra (2022) ejecutó un estudio que tuvo como objetivo general, la identificación de la posible relación existente entre las contrataciones públicas y la gestión por resultados en el Municipio de Livitaca; es un estudio básico, cuantitativo, no experimental, transversal y además correlacional de diseño transversal no experimental, así mismo se trabajó con 30 colaboradores, en cuanto a los resultados alcanzados se muestra la existencia de una correlación directa y así como significativa entre las variables en estudio, el Rho de Pearson es de 0,813 y el sig. Bilat. fue de 0,000, las principales conclusiones aparte de que existe correlación a nivel significativo y directo entre las variables en evaluación, se muestra también de la existencia de una correlación directa y significativa entre las dimensiones de la gestión enfocada en resultados.

Calero (2022) realizó un estudio que tuvo como propósito la determinación de la relación existente entre la gestión enfocada en resultados y los procesos de contrataciones públicas realizados en Agrorural en Huánuco; la investigación fue básica, correlacional y no experimental, se usó un cuestionario bajo la forma de encuesta a 10 trabajadores de la institución; en los resultados se evidenció la existencia de una correlación a nivel significativo y directo entre las variables en estudio, con un Rho de Sperman de 0.710 y un Sig. Bilateral igual a 0,001; la

conclusión principal a la que se llegó fue, que se puede decir que los trabajadores de tienen el conocimiento necesario en relación a la gestión por resultados, lo que genera contrataciones eficientes alineados a sus objetivos.

Ventura (2022) ejecutó una investigación que tuvo como propósito la determinación el nivel de incidencia de la gestión enfocada en procesos en las contrataciones de un Municipio en Amazonas; fue una investigación correlacional causal, transversal y no experimental; la muestra fue 39 funcionarios; se encontró a modo de resultado, que el valor no paramétrico de Taub de Kendall (τ) = 0,754, y una significancia de $p < (0.05)$; como conclusión principal se pudo identificar la correlación a nivel significativo y directo entre las variables.

A nivel local, Palacios (2023) desarrollo un estudio que albergó como objetivo, la identificación de la forma en que inciden el proceso de contratación generado y desarrollado con el Estado en el proceso de adquisición de productos públicos en un municipio de Piura; fue un estudio de tipo básico, cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal; la muestra fue censal y estuvo conformada por 20 trabajadores; se trabajó con cuestionarios a manera de encuesta, en los resultados se encontraron que el coeficiente de correlación de Pearson fue 0,349 y el sig. bilateral fue de 0,131; a modo de conclusión, es relevante mostrar con precisión que se ha identificado la no existencia de una correlación a nivel significativo de las variables en evaluación, rechazándose la hipótesis generada para la presente investigación.

Córdova et al. (2022) desarrollaron un estudio que tuvo como propósito, generar una propuesta de estrategia para la evaluación de la posible mejora de la gestión enfocada en el proceso de contratación de productos públicos, en la Sede Principal del Gobierno Regional de Piura. Es una investigación cuantitativa, así como cualitativa, del tipo básica, descriptiva, propositiva, y no experimental, la muestra fue de 60 trabajadores del gobierno regional en evaluación, se utilizó un cuestionario bajo la forma de encuesta; se obtuvieron resultados interesantes, pues existe una correlación a nivel significativo, moderada y en forma directa entre las variables en estudio, gestión del proceso de contratación de productos públicos con la variable evaluación estratégica, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson es de 0, 324 y el Sig. Bilateral fue de 0.024; a modo de conclusiones, la estrategia que se propondría, se sustenta en el planteamiento del denominado

Tablero de Control con objetivos y metas medibles en base a indicadores que muestren la eficacia de las contrataciones, y que a su vez sean factibles generando beneficio a la organización. Es más, recomiendan una gestión por objetivos.

Paredes (2022) realizó un estudio que tuvo como objetivo general la determinación de la relación existente entre la Gestión Pública enfocada en Resultados y lograr cumplir con los Compromisos enfocados en el Desempeño dentro del Centro Juvenil de Piura; fue un estudio básico, descriptivo y correlacional; la muestra censal fue de 64 empleados, los resultados encontrados a través del Rho de Spearman igual a 0,396 y un Sig. Igual a 0.007, permitieron concluir en la existencia de una correlación a nivel significativo y directo entre las variables en estudio.

Navarro (2021) generó un estudio que tuvo como propósito, la identificación de la correlación existente entre la gestión de las contrataciones con el Estado y la gestión institucional de un municipio distrital de la Región Piura, el autor trabajó con una muestra de 40 trabajadores administrativos, utilizó dos cuestionarios bajo la forma de encuesta, los resultados de este estudio muestran el 58% de los colaboradores perciben que la gestión de las Contrataciones del Estado es regular y el 50% percibe que la gestión institucional es regular con tendencia a ser alto, y la conclusión principal es que se existe una correlación significativa directa y moderada entre las variables en evaluación (Rho de Sperman= 0, 659 y el Sig. Bilateral de 0,02).

Perleche (2020) realizó una investigación que tuvo como propósito la identificación de la existencia de una correlación entre las Contrataciones del Estado y la ejecución del presupuesto en un Municipio de la Región Piura, el estudio fue básico, cuantitativo, descriptivo y correlacional, además la muestra fue censal y de 30 personas, fueron utilizados dos cuestionarios, ambos bajo la forma de encuesta, así mismo a modo de resultados, se pudo encontrar que el estadístico del Rho de Spearman fue de igual a 0,415 y se encontró un Sig. Bilateral igual a 0.023, el autor concluyó que se puede decir que existe una relación significativa y directa entre las variables.

Siguiendo con la presentación de las bases teóricas, en los que se muestra los fundamentos a nivel teórico de la variable Gestión por Resultados. Calero (2022) la define como el conjunto de acciones a nivel estratégico a generar, para obtener el

compromiso entregado a los usuarios de sus servicios, en el que además se terminan los denominados recursos del tipo financiero, los proyectos involucrados que tengan una elevada prioridad en su implementación y ejecución; así mismo y de la misma forma la conceptualización generada por Álvarez (2017) como se citó en Bolívar (2022) la define como el modelo que muestra las denominadas actividades a nivel preparatorio, formación de equipos de trabajo, evaluación, así como el resultado del diagnóstico, la identidad de los procedimientos enmarcados dentro de sus procesos y al final se tiene el proceso de identificación de bienes, así como de los servicios involucrados (Vargas & Zavaleta, 2020).

Siguiendo la misma línea de pensamiento, los objetivos diseñados por Álvarez (2017) como se citó en Bolívar (2022) diseña una serie de objetivos que buscan valorar la utilización adecuada de los recursos, la medición del nivel de desempeño generado por la aplicación del proceso de selección en bienes que cuenten con las características suficientes y necesarias de calidad, que cuenten con un valor reflejado en un determinado precio que sea sustentable en forma oportuna, midiendo los resultados obtenidos mediante una serie de indicadores, incluidos dentro de un determinado proceso bien construido de contrataciones (Jurado, 2021; Villalobos, 2022) un plan anual para lograr el objetivo de las contrataciones en forma eficaz y eficiente, así como los procedimientos necesarios y adecuados para la selección y consecuente prestación del objeto de la contratación a realizar (Molina & Arrias, 2022).

De otro lado, Álvarez (2017) como se citó en Bolívar (2022) muestra una serie de finalidades en relación con la denominada gestión por resultados, como son la de construir y trabajar en el proceso de aplicación de un modelo de gestión que se sustente en un proceso coherente, congruente y por supuesto consistente con los planes establecidos a nivel estratégico por la entidad o institución pública (Escudero, 2020).

Se observa en este sentido, que el propósito de la denominada gestión por resultados es ser una técnica eficaz y eficiente que se convierte en una poderosa guía en el proceso de contratación de los bienes en los distintos contextos del sector público (Gutiérrez, 2023).

En este sentido, Bolívar (2022) menciona que los componentes de una de las variables en estudio que es gestión por resultados son los presentados a

continuación. Para comenzar los recursos que se muestran en el presupuesto público aprobado y que fueron asignados para la elaboración y construcción de los proyectos, así como de los programas necesarios e involucrados, entre otras actividades del tipo estratégico (Vähämäki & Verger, 2019). El autor menciona en segundo lugar a los procesos, como son el plan anual construido y aprobado para las contrataciones, así como las metodologías y métodos, fases e inclusive etapas, incluyendo también a los órganos responsables. A continuación, están los productos, en el que se incluyen las consultorías, obras, así como los bienes e inclusive los servicios. Por último, se muestran los resultados, que serían la entrega de bienes y servicios recibidos por los usuarios beneficiados en forma oportuna y de calidad.

De otro lado, Hegel (2020) presenta cinco pilares de la gestión pública por resultados, los que se muestran a continuación:

Planeamiento a nivel estratégico: bajo un enfoque de procesos a nivel sistemático como inicio, que se puede decir que es la realidad en el presente, con el objetivo de alcanzar el futuro. Y cuenta cuatro fases: a nivel prospectivo, desde el punto de vista estratégico, visto desde la institucionalidad y por último la fase del control y seguimiento (Arias et al., 2022).

Presupuesto sustentado en Resultados: la cual es definida como la estrategia, que cuenta como objetivo la búsqueda de la eficaz y eficiente asignación de los denominados recursos que realmente beneficien a la ciudadanía, utilizando los denominados programas a nivel presupuestario (Tsikomia & Arsan, 2021).

Gestión a nivel Financiero: está se encuentra incluida en la posible y necesaria captación de recursos del tipo financiero y su utilización de acuerdo a los objetivos, debido a lo cual se encuentra debidamente conformado por una serie de normas, normatividad e inclusive principios sustentados en procesos de programación a nivel presupuestario y supervisión de los recursos (Çağlar, 2021).

Gestión de Programas, así como de Proyectos: pues mediante ellos los organismos públicos generan los bienes con el objetivo de lograr el bienestar de la ciudadanía y elevados niveles de calidad de vida, en cada localidad, región y a nivel de gobierno central (Charles, 2019; Charles, 2022).

Monitoreo y evaluación: pues se busca y sistematiza la data a nivel administrativo, enfocado en el control y monitoreo de resultados.

De la misma manera, Alvarez (2017) como se citó en Bolívar (2022) propone cuatro dimensiones para la gestión por resultado y éstas son:

Acciones Organizativas: En este ámbito de acción se necesita, y a su vez se requiere, una serie de cambios en las formas y maneras de ejecutar su trabajo, generando una fuerte cultura a nivel organizacional que se encuentre sustentado en los compromisos a nivel de la gestión administrativa y a nivel individual (Nyamori, 2021; Parrado & Reynaers, 2021). Dentro de este contexto se requiere un elevado nivel de compromiso totalmente claro y bien definido por la autoridad máxima de la entidad pública, en donde se promuevan las condiciones adecuadas para la formulación de proyectos y convenios que sumen. Se muestran las actividades vinculadas: sensibilización organizacional, capacitación de responsables, mejoramiento del plan de trabajo y análisis de la situación que se vive actualmente en la institución (De Oliveira et al., 2019; Elhadi, 2021).

Conformación de equipos: En este caso se necesitan formar dos equipos básicos teniendo en cuenta el tamaño y al nivel de complejidad de la entidad pública. A continuación, se explican la operatividad de los equipos: Primero está el Comité de Gestión, que se puede decir que es el que garantiza el proceso de planeación, así como el de cambio, trabajando en forma involucrada con el diagnóstico, observación y análisis situacional de los procesos comprometidos. De otro lado, está el Comité de Ejecución, que es el responsable de la implementación de los procesos, así como de los procedimientos intervinientes (Kidanemariam, 2021; Freigedo & Rodríguez, 2023).

Diagnóstico e identificación de proceso: Es la evaluación de una determinada situación, y tiene como objetivo principal mostrar la real y verídica situación, con una visión objetiva de los hechos en referencia a la gestión de una institución pública. En este aspecto se puede incluir lo siguiente: Descripción de los procesos, así como los procedimientos desarrollados en la actualidad en flujos específicos y vinculados a operaciones (Manterola et al., 2018). De otro lado, generar la redacción de una determinada guía para los procesos, así como procedimientos que se trabajan en la actualidad; definir claramente los procesos, así como los diversos procedimientos ejecutados en las distintas áreas de trabajo. En este sentido también es necesario la identificación de los responsables por proceso, también la identificación de los usuarios de los bienes que pone a disposición de la ciudadanía.

Por último, realizar un análisis de los propósitos de bienes ofertados por el estado (Kure et al., 2021; Kirschke et al., 2023).

Identificación de los bienes que entrega la entidad, en este sentido se necesita tomar en cuenta los siguientes temas: Los programas a nivel estratégico, así como de construcción de infraestructura, tomando en cuenta el tipo y calidad del equipamiento utilizado y por usar; de otro lado necesita tomar en consideración los distintos mecanismos y procedimientos que viabilice la adquisición de bienes, en consonancia con la identificación de todas las características específicas de las necesidades por satisfacer, así como la expectativas generadas por los ciudadanos y usuarios.

Así mismo, en cuanto a la variable denominada contrataciones de bienes, como menciona Alvarado (2022) se encuentran conceptualizadas bajo el enfoque de la bien llamada gestión desarrollada por resultados, en la que se busca promover las contrataciones en las que se logren los precios adecuados y justos, bienes con la calidad requerida y recomendada, con el objetivo de alcanzar el máximo valor del recurso obtenido en beneficio de los ciudadanos contribuyentes, enmarcados dentro de los procesos de contrataciones a nivel público. De este modo la compra del bien se sustenta en la acción realizada de acuerdo a ley, de esta forma las normas, así como la normatividad vigente garantizan el logro de una gestión sustentado en alcanzar los resultados deseados en la adquisición de bienes, e inclusive en la ejecución de obras en el ámbito público.

De otro lado, Alvarado (2022) inicialmente se enfoca en las contrataciones como la libre competencia; en la que se busca promover la libertad de acceso, de la misma manera viabiliza la participación en los procesos de contratación por parte de los proveedores interesados. Así mismo, se tiene el principio de sostenibilidad social, así como a nivel de medio ambiente; está orientado en cuidar el entorno ambiental y en la búsqueda de fortalecer el desarrollo de las personas y la eficacia, así como eficiencia de la utilización de los recursos. También se tiene el principio de integridad en la cual se sustenta en la práctica de la honestidad y la verdad. El principio de competencia, bajo el sustento de la igualdad y sin discriminación. Por último, el principio de la publicidad, que promueve la transparencia con el refuerzo de la libre competencia y asistencia.

A partir de lo mencionado en los párrafos anteriores, es relevante profundizar las

dimensiones de la variable contrataciones de bienes, tal y como lo dice Alvarado (2022) se observan tres dimensiones las que fueron adaptadas para la presente investigación, que a su vez se encuentran debidamente fundamentada con las leyes vigentes vinculadas a las contrataciones de bienes. Estas dimensiones son: Actuaciones preparatorias, procedimiento de selección, y ejecución contractual.

Actuaciones preparatorias, en este aspecto todo expediente contiene: requerimientos realizados; documentos probatorios de procedimientos de estandarización; el correspondiente informe a nivel técnico; cuadro o tablas denominadas de correspondencia; actualizadas investigaciones o estudios de mercado; definición del denominado valor estimado, así como el referencial; el correspondiente certificado vinculados a la disponibilidad de crédito o en todo caso la previsión a nivel presupuestal, tipos de ejecución de contrataciones ya sea por lote, así como por el denominado tramo o en todo caso por el llamado paquete

Procedimiento de selección, se define como un análisis sustentado en el artículo 53 del procedimiento utilizado en la selección para ejecutar la contratación de bienes y obras, así como también toma en cuenta los intangibles como son los distintos servicios, inclusive las consultoras entre otros (Alvarado, 2022). Siguiendo la misma línea de pensamiento, Guzmán (2019) menciona en referencia al procedimiento de selección, que este se encuentra debidamente representado y a su vez bajo el diseño, a partir de la licitación a nivel público hasta inclusive los acuerdos a nivel marco.

Ejecución contractual, que incluye; las posibles obligaciones de generar contratos, así como la búsqueda de la perfección y la posible suscripción de la contratación; la presentación y si fuera necesario la aplicación de las garantías, los posibles cambios de contrato, tomando en cuenta la recepción y presentación de la conformidad, y, por último, los adelantos solicitados y entrega de pagos (Alvarado, 2022). Así mismo, Guzmán (2019) comenta y analiza la ejecución a nivel contractual, la cual se encuentra referenciada a los atributos y características de bienes otorgados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1. Tipo de investigación: La investigación a desarrollar fue básica, a partir de una revisión bibliográfica y además documental, que tiene por objetivo primordial el incremento del nivel de conocimientos del tipo científico con respecto al tema estudiado, pero aclarando que será puesta en la práctica, en otras palabras, la intención simplemente es generar nuevo conocimiento en sí mismo (CONCYTEC, 2018).

Además de acuerdo al enfoque, el presente estudio fue cuantitativo, debido a que se comprobará la hipótesis generada en base a la data del tipo numérico recolectada, analizada y evaluada. Este tipo de investigaciones generan una serie de enfoques sustentados en el uso de teorías y modelos del tipo estadístico, buscando la cuantificación de las propiedades constructos propiamente dichos, con el objetivo primordial de la contrastación de las hipótesis (Jiménez et al., 2022).

El nivel fue definido como descriptivo - correlacional, pues se definió la posible asociación entre los sendos elementos sin mostrar ninguna relación vinculada a una causa – efecto, sino básicamente se trabajó en medir la variación de las variables de estudio en su conjunto. Así mismo, es una investigación correlacional en la cual se determinó la forma en qué puede comportarse una variable de las variables en estudio cuando se sabe la forma en que se comportan las demás (Guillen et al., 2020). Es un estudio descriptivo, pues se enfocó en describir las particularidades existentes en cada una de las variables en estudio. Faneite (2023) menciona que usualmente, los estudios del tipo descriptivo se utilizan como sustento para los estudios correlacionales en la que el propósito es la identificación de una serie de particularidades, así como diversos rasgos, distintos perfiles de personas, así como organizaciones, entre otros.

3.1.2 Diseño de investigación: Fue no experimental, y es el que se ejecuta sin generar ningún tipo de influencia a nivel consciente sobre los resultados recabados. Así mismo fue transversal, pues a partir de este se puede implicar un solo y único punto en el transcurso del tiempo para la recolección de la información requerida (Guillen et al., 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión por resultados

Definición conceptual: Se define como la medición y cuantificación de los recursos, así como de los procesos y procedimiento de selección, así como de los logros alcanzados, que busca la mejora de las condiciones que se esperan tener en cuanto a la calidad de vida (Álvarez, 2017, citado por Bolívar, 2022).

Definición operacional: Para analizar y evaluar la variable se tendrá en consideración la aplicación de un cuestionario, bajo la forma de encuesta, que se sustenta en las dimensiones que se presentan: acciones organizativas, conformación de quipos, diagnóstico e identificación de procesos e identificación de los bienes y servicio.

Variable 2: Contratación de bienes

Definición conceptual: Son conceptualizadas bajo el enfoque de la gestión por resultados, donde se busca promover las contrataciones obteniendo precios adecuados de acuerdo a la realidad, obteniendo bienes de la calidad requerida, con el objetivo de lograr maximizar del valor de los recursos provenientes de las personas y organizaciones que son contribuyentes en las contrataciones para la adquisición de bienes por entidades públicas (Alvarado, 2022).

Definición operacional: Para la evaluación a realizar se tendrá también en consideración el uso de un cuestionario, bajo la forma de encuesta, que cuente con las siguientes dimensiones: actuaciones preparatorias, procedimiento de selección y ejecución contractual

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población: Según Moreno (2021) la población se podría definir como la cantidad de sujetos, personas o determinados objetos que se caracterizan por tener determinadas peculiaridades que se pueden observar en un espacio y tiempo específico y determinado. La población para esta tesis está compuesta por todos los servidores que realizan gestión administrativa y están vinculados a los procesos de contratación de bienes en la Municipalidad Provincial materia de la presente investigación, que es de 102 personas.

Criterios de inclusión

Se invitó a participar del estudio al personal que realiza gestión

administrativa y están vinculados a los procesos de contratación de bienes, con una antigüedad en sus labores mayor a 3 años. Así mismo, se tomó en cuenta solo a las personas que deseen participar en la presente investigación.

Criterios de exclusión

No fueron tomados en cuenta los servidores públicos que realicen gestión administrativa que tengan laborando en la institución menos a tres años de antigüedad, y también a las personas que no deseen participar de la investigación.

3.3.2 Muestra: Según Condori (2020) dice que la muestra es una parte representativa de la población que tiene una serie de semejanzas muy particulares al conjunto denominado poblacional. En este caso la muestra fue definida o conformada por los 102 trabajadores que realizan gestión administrativa en la municipalidad Provincial de Piura.

3.3.3 Muestreo: En el presente estudio se utilizó el denominado muestreo censal, en donde la muestra a trabajar es igual a la población tomada en cuenta en este estudio. Según Mozo y Paquirachi (2021) se utiliza cuando la población es relativamente pequeña.

3.3.4 Unidad de análisis: Los trabajadores que realizan gestión del tipo administrativo en la municipalidad evaluada.

3.4. Técnicas e instrumentos

La técnica utilizada fue la encuesta. Feria et al. (2020) muestra como un determinado procedimiento a nivel empírico que utiliza un instrumento de orden digital o en todo caso impreso en donde las personas entregan información por sí mismos en relación a su percepción vinculadas a las preguntas generadas para el estudio o investigación. A través, de la encuesta se logró recopilar datos en relación a la opinión de la muestra relacionada a las variables analizadas.

En la misma línea de pensamiento, como instrumento fue utilizado el cuestionario con afirmaciones relacionadas significativamente con cada una de las dimensiones involucradas en con las variables estudiadas.

Para el caso de la validez, se trabajó bajo el sustento de la evaluación de profesionales expertos en el tema de la investigación desarrollada y que a su vez gozan del grado de maestría correspondiente, los cuales utilizaron los criterios necesarios y vinculados al más alto nivel de claridad en la elaboración de la afirmación o en todo caso enunciado, con el nivel pertinencia requerido y la relevancia necesaria para que los datos sean representativos (Núñez et al., 2021).

Para el caso de la confiabilidad de los instrumentos, se utilizó el estadístico el Alfa de Cronbach para entregarle a los instrumentos la pertenencia psicométrica a tomar en cuenta para el logro de la reducción del error sustentado en la medición del grado de consistencia y estabilidad frente a múltiples y variados procedimientos usando el mismo instrumento. Para el caso la variable Gestión por Resultados fue de 0,907 y para Contratación de Bienes fue de 0,923 (Manterola et al., 2018). El V de Aykeen para las dos variables está por encima de 0.7, para la variable Gestión por Resultados es igual a 0.984 y para la variable Contratación de Bienes igual 0.982, lo que quiere decir que es válido el instrumento.

3.5. Procedimientos

Para el procedimiento desarrollado en que se incluyó el adecuado procesamiento de la información, así como la debida estructuración y orden de los datos para la presente investigación, se construyeron las siguientes actividades.

Para comenzar se generó una solicitud al titular del pliego del municipio con el objetivo de poder tener acceso a la Municipalidad en evaluación y recopilar la data necesaria que sea clara y pertinente; posteriormente y con la aprobación correspondiente, se definió la fecha y hora para la aplicación de las encuestas con su respectiva numeración y codificación; luego durante en proceso de levantamiento de la información, se desarrolló el proceso de supervisión, y debido control de calidad requerido en los datos para obtener los resultados deseados, minimizando posibles sesgos y errores; paso siguiente los datos debidamente codificados serán trabajados en Excel para el caso de la estadística descriptiva y para la inferencias se utilizará el SPSS 27; Por último, los resultados fueron presentados en tablas para lograr una buena exposición de los mismos, de tal manera que sean fácilmente entendidos y comprendidos.

3.6. Método de análisis de datos

Después de revisar la data y corregir los errores, se procesó la información primero en Excel la estadística descriptiva y después el SPSS v. 27, la estadística inferencial (SPSS v.27). Se realizó la prueba de normalidad con el objetivo de verificar si la información tiene una distribución del tipo normal, y, en consecuencia, en base a los resultados generados se tomó la decisión del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos básico que fueron considerados son los siguientes:

Beneficencia: Pues se garantizó a las personas participantes de esta tesis que no va a ser afectada de ninguna manera su integridad, ya sea física o mental.

Justicia: Se respetó sobre todo la dignidad y el trato que fue otorgado a cada servidor público que participó de la presente tesis.

Consentimiento informado: Se respetó la opinión de cada participante, el que en forma libre y además voluntaria participó en el presente estudio, cuidando su total anonimato.

Para terminar, se respetó los derechos de los autores de las investigaciones utilizadas para sustentar lo encontrado en el presente estudio, cuidando y respetando sus citas bibliográficas usando la normatividad APA edición 7. Así mismo, se respetó los lineamientos y la normatividad vigente que ha sido debidamente aprobada por la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

En este apartado se muestran los resultados logrados en base al procesamiento y análisis de la información recopilada. En cuanto al objetivo general que busca analizar la relación entre las variables en estudio, en consecuencia, primero se va a desarrollar la prueba de normalidad para la gestión por resultados y la contratación de bienes.

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión por resultados	.141	102	<.001
Contratación de bienes	.168	102	<.001

Nota. ^a Corrección de significación de Lilliefors

Para la variable gestión por resultados, el H_0 son los datos de la variable antes mencionada y que además SI tienen una distribución del tipo normal y la H_1 sería los datos de la misma variable No tienen una distribución del tipo normal. De otro lado, se tiene que el nivel de significancia, α es del 5% y valor determinado de la prueba: Kolmogórov-Smirnov es igual a 0,141. De esta manera al comparar p y α se puede ver que p es menor a 0,001 y a su vez es menor a α que es igual a 0,05, como resultado, se rechaza H_0 , los datos tienen una distribución del tipo normal.

En el caso de la variable contratación de bienes, el H_0 se puede definir como los datos gozan de una distribución normal y la H_1 serían los datos de la variable No cumplen con tener una distribución normal. Se ve que el nivel de significancia, α es igual a 5% y valor recogido de la prueba: Kolmogórov-Smirnov fue 0,168. Así también al comparar p y α se observa que p también es menor a 0,001 y menor a α igual a 0,05. Se puede rechazar H_0 , ósea los datos de esta variable no tienen una distribución del tipo normal. Bajo el sustento de los resultados recopilados es que se usó el estadístico Rho de Spearman.

En base a los resultados anteriores y nivel inferencial, en relación al objetivo general que es el de analizar la relación entre la gestión por resultados y las contrataciones de bienes, y en base a lo cual logro obtener:

Tabla 2*Correlación entre gestión por resultados y contratación de bienes*

		Gestión por resultados		Contratación de bienes	
Rho de Spearman	Gestión por resultados	Coefficiente de correlación	1.000		.857
		Sig. (bilateral)	.		.008
		N	102		102
	Contratación de bienes	Coefficiente de correlación	.857		1.000
		Sig. (bilateral)	.008		.
		N	102		102

Se muestra la correlación entre las variables gestión por resultado y la contratación de bienes.

En cuanto a la prueba de hipótesis, se muestran como hipótesis estadísticas, a la H1 que dice, SI existe relación entre la gestión por resultados y la contratación de bienes, en la institución evaluada. Así mismo, la H0 define que NO existe relación entre las variables analizadas. El nivel de confianza fue del 95% y significancia, 5%. La prueba de correlación arrojó un valor de $p = 0,008$ y como es menor que $p = 0,05$, se puede aceptar la H1. Se concluye que, **SI** existe relación entre las dos variables en evaluación por la presente tesis y además es directa y significativa.

Tabla 3*Nivel de gestión por resultados y contratación de bienes con sus dimensiones*

	Bajo		Medio		Alto	
	frequency	percent	frequency	percent	frequency	percent
Gestión por resultado	4	3.92	15	14.71	83	81.37
Acciones organizativas	0	0.00	26	25.49	76	74.51
Conformación de equipos	4	3.92	4	3.92	94	92.16
Diagnostico e identificación de proceso	0	0.00	35	34.31	67	65.69
Diagnostico e Identificación de bienes	4	3.92	19	18.63	79	77.45
Contratación de bienes	8	7.84	28	27.45	66	64.71
Actuaciones preparatorias	12	11.76	49	48.04	41	40.20
Procedimiento de selección	16	15.69	16	15.69	70	68.63
Ejecución contractual	8	7.84	12	11.76	82	80.39

La tabla presenta la situación en la que se encuentra el nivel de la gestión por resultados y la contratación de bienes, cada uno con sus dimensiones.

En la tabla 1 se observa que la variable gestión por resultados es percibida en un nivel alto por el 81.37% de los participantes, y la variable contratación de bienes es percibida en un nivel alto por el 64.71% y en un nivel medio por el 27.45%

de los participantes en el presente estudio. Para el caso de la gestión por resultado, se observa que las dimensiones conformación de equipos, es la mejor percibida, y con un nivel alto por parte de los encuestados (92.16%). Para el caso de la contratación de bienes, la dimensión que se encuentra en el nivel más alto es la ejecución contractual, con un 80.39%.

En cuanto al objetivo específico 2 que es el de determinar la relación existente entre las acciones organizativas y la contratación de bienes, se obtuvo:

Tabla 4

Correlación entre dimensión acciones organizativas y contratación de bienes

			Acciones organizativas	Contratación de bienes
Rho de Spearman	Acciones organizativas	Coefficiente de correlación	1.000	.983
		Sig. (bilateral)	.	.003
		N	102	102
	Contratación de bienes	Coefficiente de correlación	.983	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	.
		N	102	102

Se muestra la correlación entre la dimensión acciones organizativas de la variable gestión por resultado y la contratación de bienes.

En este caso en referencia a la prueba de hipótesis, se presenta a continuación como hipótesis estadísticas, a la H1 la cual declara que, **SI** existe relación entre la dimensión acciones organizativas de la variable gestión por resultados y la variable contratación de bienes en la entidad materia del presente estudio. Así mismo, la H0 se refiere a que **NO** existe relación entre dimensión acciones organizativas de la variable gestión por resultados y la variable contratación de bienes en la entidad materia del presente estudio. Así mismo, el nivel de confianza usado es del 95% y la significancia es del 5%.

En relación con la prueba de correlación, el valor de p es menor a 0,003 y como este a su vez también es menor al valor de p de 0,05, lleva a afirmar que se puede aceptar la H1. A partir de los resultados mostrados se llega a concluir que, **SI** existe relación entre ambas variables en evaluación. Así mismo, es necesario agregar que la relación antes mencionada se caracteriza por ser directa y significativo.

En referencia al objetivo específico 3 que es el de determinar la relación existente entre la conformación de equipos y la contratación de bienes en una Municipalidad en evaluación, se obtuvieron los siguientes resultados

Tabla 5*Correlación entre la dimensión conformación de equipos y responsabilidad social*

			Conformación de equipos	Contratación de bienes
Rho de Spearman	Conformación de equipos	Coefficiente de correlación	1.000	.846
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	102	102
	Contratación de bienes	Coefficiente de correlación	.846	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	102	102

Nota. Se muestra la correlación entre la dimensión conformación de equipos de la variable gestión por resultado y la contratación de bienes.

En la prueba de hipótesis, se presenta a la H1 como que, SI existe relación entre la dimensión conformación de equipos de la variable gestión por resultados y la variable contratación de bienes. Así mismo, la H0 menciona, NO existe relación entre dimensión conformación de equipos de la variable gestión por resultados y la variable contratación de bienes. La confianza fue del 95% y significancia 5%. En cuanto a la prueba de correlación el valor de p es de 0,001 y como es menor al valor de p = 0,05, que acepta la H1. Se puede concluir que, **SI** existe relación entre ambas variables. La relación se caracteriza por ser directa y del tipo significativo.

En referencia al objetivo específico 4 que es el de determinar la relación entre la el diagnóstico de procesos y la contratación de bienes, se obtuvo:

Tabla 6*Correlación entre la dimensión diagnóstico de proceso y responsabilidad social*

			Diagnóstico de proceso	Contratación de bienes
Rho de Spearman	Diagnóstico de proceso	Coefficiente de correlación	1.000	.604
		Sig. (bilateral)	.	.005
		N	102	102
	Contratación de bienes	Coefficiente de correlación	.604	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	.
		N	102	102

Nota. Se muestra la correlación entre la dimensión diagnóstico e identificación de proceso de la variable gestión por resultado y la contratación de bienes.

La prueba de hipótesis presenta, a la H1 que dice que, SI existe relación entre la dimensión diagnóstico de proceso de la variable gestión por resultados y la variable contratación de bienes. La H0 menciona que NO existe relación entre la

dimensión diagnóstico de proceso de la variable gestión por resultados y la variable contratación de bienes. La confianza fue 95% y significancia, 5%.

La prueba de correlación, se observa que $p = 0,005$ y al ser este valor menor que 0,05, se acepta la H1. Se puede concluir que, **SI** existe relación entre la dimensión diagnóstico de proceso de la variable gestión por resultados y contratación de bienes. También la relación es directa y del tipo significativo.

Por último en referencia al objetivo específico 5 que es el de determinar la relación entre la el diagnóstico de bienes y la contratación de bienes, se obtuvo:

Tabla 7

Correlación entre la dimensión diagnóstico e identificación de los bienes y responsabilidad social

			Diagnóstico de bienes	Contratación de bienes
Rho de Spearman	Diagnóstico de bienes	Coeficiente de correlación	1.000	.635
		Sig. (bilateral)	.	.005
		N	102	102
	Contratación de bienes	Coeficiente de correlación	.635	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	.
		N	102	102

Nota. Se muestra la correlación entre la dimensión diagnóstico e identificación de los bienes de la variable gestión por resultado y la contratación de bienes.

La prueba de hipótesis presenta a la H1 que dice que, SI existe relación entre la dimensión diagnóstico del bien de la variable gestión por resultados y la variable contratación de bienes. Del mismo modo, la H0 menciona que NO existe relación entre la dimensión diagnóstico del bien de la variable gestión por resultados y la variable contratación de bienes. La confianza fue del 95% y la significancia, 5%.

En cuanto a la prueba de correlación, se observa que p es igual a 0,005 y al ser este valor menor que 0,05, se puede decir que se puede aceptar la H1. Se concluye que, SI existe relación entre la dimensión diagnóstico e identificación del bien de la variable gestión por resultados y la variable contratación de bienes de la entidad pública en estudio. Así mismo, también es necesario agregar que la relación antes presentada se caracteriza por ser directa y además del tipo significativo.

V. DISCUSIÓN

A nivel inferencial, se puede decir en cuanto al objetivo general, que si existe una relación entre las variables gestión enfocado en resultados y la contratación especialmente de bienes y esta es significativa, p es igual a 0,008 y es menor que p igual a 0,05, así como también directa y fuerte, pues el Rho de Spearman es igual a 0.857. En este sentido, Negrete (2023) pudo definir que la relación entre las variables gestión por resultado, en el caso del presupuesto y la contratación de bienes menores a 8 UIT, también fue significativa, directa, pero en este caso es moderada (0.366), a diferencia de la presente tesis, que como se comentó anteriormente, es fuerte.

De otro lado Bolívar (2022) menciona que en un estudio realizado para poder definir la relación entre la gestión por resultados y la contratación de bienes, en la municipalidad provincial de Cotabambas, se pudo obtener un valor Rho de Spearman de 0,495 que muestra una correlación directa y moderada, y además significativa pues p salió igual a 0,000: o sea inferior a 0,05. También esta investigación tiene una correlación positiva, significativa, pero a diferencia de la presente tesis, esta relación es moderada.

Es necesario agregar, que tanto Bolívar (2022) como Negrete (2023) proponen trabajar en programas de capacitación y desarrollo de una serie de competencias vinculadas a la gestión por resultados y a la contratación de bienes, pero se ha observado en la investigación desarrollada por Bolívar (2022) que ha realizado una propuesta adicional; la construcción de un plan de incentivos que incluyan guías para una óptima gestión por resultados, bajo el sustento de la normatividad vigente y del plan operativo generado a nivel institucional, los que viabilizarán el cumplimiento en forma eficiente en cuanto a las contrataciones de bienes que se necesiten (Negrete, 2023).

Es relevante e importante agregar que Gamarra (2022) muestra que existe una fuerte correlación igual a 0.8 y un $r = 0.813$; lo que demuestra que existe una fuerte relación directa entre las variables contratación pública y la gestión enfocada en resultados dentro del municipio de Livitaca, en el Perú. Es relevante esta investigación, pues este resultado es similar al encontrado en la presente tesis. Adicionalmente a lo propuesto por los autores anteriormente mencionados, Gamarra (2022) recomienda al trabajador especialista en la gestión de

presupuestos del municipio estudiado, enfocarse en la mejora de la estrategia pública vinculada a los presupuestos enfocados en resultados, el mismo que facilite la vinculación de la posible asignación de recursos del tipo presupuestal en los resultados en beneficio de la ciudadanía y que sean medibles

A nivel descriptivo, y en relación al objetivo específico 1, se observa que la variable gestión por resultados es percibida en un nivel alto por el 81.37% de los participantes, y la variable contratación de bienes es percibida en un nivel alto por el 68.82% y en un nivel medio por el 27.45% de los participantes en el presente estudio.

En este sentido, Negrete (2023) en su investigación que buscó identificar la relación existente entre la gestión del presupuesto por resultados y la compra de bienes menores de 8 UIT en la entidad pública ubicada en la ciudad de Lima, pudo encontrar que la gestión del presupuesto por resultados se encuentra en un nivel medio o regular, a partir de identificar que el 77% de los participantes en la investigación lo percibe de esta manera, y para el caso de la variable contratación de bienes menores a 8 UIT, es percibida por el 94% de los participantes en la investigación también como regular. Así mismo, se puede observar que ambas variables difieren en cuanto a sus resultados, en relación a los de la presente tesis, pues estos se ubican en un nivel alto.

Negrete (2023) propone que se desarrollen una serie de talleres de capacitación específicamente en aspectos técnicos para que los servidores públicos mejoren sus niveles de eficacia y eficiencia en relación a una adecuada gestión de los fondos públicos y del presupuesto que cuentan en la entidad pública y alcancen sus objetivos presupuestales anuales. Además, es interesante observar que una recomendación relevante fue la de buscar personal capacitado para la gestión presupuestal y de compra de bienes, situación similar a lo planteado por Astudillo (2020).

De otro lado, Solorzano (2020) que tiene resultados para las variables en un nivel medio alto, propone para optimizar la gestión por procesos y por resultados, en la gestión administrativa, resaltando la gestión de logística y compras; que los directivos de la entidad pública, ejecuten una labor de determinación de los principales y fundamentales procesos a nivel estratégico con el propósito de analizarlos y enfocarse en su implementación bajo el sustento de una serie de

proyecciones necesarias y bien construidas, con el objetivo, de realizar una gestión orientada a la optimización de resultados con los recursos requeridos a nivel primordial y con una gestión de compras adecuada, que haga factible la consecución de sus objetivos y diferentes metas, claramente definidas a nivel organizacional.

De otro lado, en cuanto al objetivo específico 2, se puede afirmar que si existe una relación entre la dimensión acciones organizativas de la variable gestión enfocado en resultados y la contratación especialmente de bienes, y esta se caracteriza por ser significativa, debido a que p es igual a 0,003 y a su vez es menor que p que es igual a 0,05, así como también se puede decir que es directa y fuerte, pues el Rho de Spearman en este caso es igual a 0.983. Para mejorar las acciones organizativas, según Negrete (2023) es necesario generar diversos cambios en la manera de desarrollar su trabajo, es desarrollar una cultura dentro de la institución enfocada en elevar el nivel de compromiso individual y organizacional (Nyamori, 2021; Parrado & Reynaers, 2021) todo para promover las condiciones adecuadas para una óptima gestión administrativa y de procesos logísticos, incluida la contratación de bienes.

Como se observa en los resultados inferenciales vinculados al objetivo específico 2, existe una relación directa, significativa y fuerte entre las acciones organizativas vinculadas al proceso de contratación de bienes, es decir que si se quiere mejorar el proceso de contratación de bienes, resulta totalmente coherente trabajar en las acciones organizativas necesarias para que mejore el proceso antes mencionado.

De otro lado, en cuanto al objetivo específico 3, se puede afirmar que si existe una relación entre la dimensión conformación de equipos de la variable gestión enfocado en resultados y la contratación especialmente de bienes y a su vez se caracteriza por ser de naturaleza significativa, pues p es igual a 0,001 y también es menor que $p = 0,05$, es más se puede afirmar también que es directa y fuerte, debido a que el Rho de Spearman para este caso es 0.846. Según Bolívar (2022) se requieren de dos equipos fundamentales el de Gestión y el de Ejecución, que son los que garantizan la adecuada implementación de los procesos, así como de los procedimientos involucrados, por ejemplo, a la contratación de bienes para una institución pública, lo cual mejoraría la calidad del servicio y una eficiente utilización

del presupuesto.

Como se puede ver en los resultados inferenciales relacionados al objetivo específico 3, existe también una relación de manera directa, significativa y fuerte entre la conformación de equipos relacionadas al proceso de contratación de bienes, es decir que si se busca optimizar el proceso antes mencionado, resulta totalmente congruente y coherente enfocarse en la mejora de la conformación de sendos equipos de trabajo, de tal manera que también se mejore y optimice el trabajo involucrado en la contratación de bienes para la entidad pública (Gamarra, 2022).

Siguiendo la misma línea de pensamiento, en referencia al objetivo específico 4, se puede decir también que si existe una relación entre la dimensión diagnóstico e identificación de proceso de la variable gestión enfocado en resultados y la contratación especialmente de bienes y esta a su vez es significativa, debido a que p es igual a 0,005 y es menor que $p = 0,05$, así como también se puede afirmar que es directa y moderada, debido a que el Rho de Spearman es igual a 0.604.

Según Negrete (2023) en cuanto al diagnóstico e identificación de proceso, es de gran relevancia desarrollar la evaluación de una situación específica y tiene como propósito presentar la real y objetiva situación presentada, con una visión aterrizada de las acciones involucradas en cuanto a la gestión de una determinada entidad del estado. Es relevante mencionar que pueden estar incluidos una serie de procesos como la descripción de los mismos, sus procedimientos involucrados en un determinado momento con sus respectivos flujos relacionados a las operaciones relacionadas a la contratación de bienes (Manterola et al., 2018).

Así mismo, es importante incluir la redacción de una guía para los mismos procesos, donde los procedimientos se encuentren claramente definidos y que serán ejecutados en las diferentes zonas de trabajo dentro de la entidad pública. Es importante agregar que es de gran relevancia la identificación de las personas responsables por cada proceso involucrado, así como también es de especial relevancia también la identificación de los usuarios que están requiriendo los bienes que se encontraría al alcance de los ciudadanos. Al final ejecutar una evaluación del propósito de los bienes ofrecidos por una determinada entidad

pública (Kirschke et al., 2023).

Siguiendo la misma línea de pensamiento, se puede observar en los resultados inferenciales vinculados al objetivo específico 4, la existencia también de una relación que se caracteriza por ser directa, además del tipo significativo y por su proximidad a 1, se podría definir como fuerte entre la dimensión diagnóstico e identificación de proceso que se encuentra a su vez vinculada al proceso de contratación de bienes, es decir que si se busca optimizar el proceso antes mencionado, resultaría también totalmente congruente, así como coherente el hecho de trabajar en enfocarse en la mejora del proceso de diagnóstico e identificación del proceso de trabajo, para que también se produzca una mejora en el trabajo vinculado a la contratación de bienes para la institución pública en estudio (Kure et al., 2021).

Por último, en cuanto al objetivo específico 5 de la presente investigación, se puede afirmar que si existe una relación entre la dimensión diagnóstico e identificación de los bienes de la variable gestión enfocado en resultados y la contratación vinculada a la adquisición de bienes y esta también se caracteriza por ser significativa, debido a que el valor de p es igual a 0,005 y a su vez, al compararlo es menor que p que es igual a 0,05, así como también se puede decir que es directa y moderada, debido a que el estadístico Rho de Spearman es positivo e igual a 0.635.

Según Gamarra (2022) en cuanto al diagnóstico e Identificación de los bienes que ofrece una determinada institución del estado, es de gran relevancia tener definitivamente en cuenta aspectos como son los programas que se encontraría en el ámbito estratégico, o sea una óptima planeación estratégica, así como la construcción e implementación de una determinada infraestructura que se caracterice primero por ser necesaria, siempre teniendo en cuenta el tipo y la calidad de los equipos usados que se encuentren por usar.

Negrete (2023) expresa la necesidad de tomar a cuenta o en todo caso, en consideración los diferentes y variados mecanismos, procesos, así como procedimientos que hagan posible la compra o la adquisición de una serie de bienes necesarios y requeridos, que guarden relación con el proceso de identificación generado de todos los atributos y características de carácter específico sobre las necesidades que se encuentren por satisfacer, así como las

posibles expectativas generadas y desarrolladas por los ciudadanos y/o usuarios involucrados.

Todo lo mencionado en los párrafos anteriores, pone con toda transparencia la importancia de tener claramente identificado los requerimientos de bienes a ser adquiridos por la entidad pública en beneficio de la ciudadanía circundante, situación que fortalece cualquier relación que pudiera existir entre la dimensión materia de investigación en este apartado y el proceso de contratación, así como de adquisición de bienes para la mencionada entidad pública (Paredes, 2022; Negrete, 2023).

Para terminar, como se observa en los resultados inferenciales relacionados al objetivo específico 5, existe también una relación que se caracteriza por ser directa, del tipo significativo y por el rho de Spearman próximo a 1, sería fuerte, entre diagnóstico e Identificación de los bienes relacionados al proceso de contratación de bienes, es decir que si se pretende optimizar el proceso de contratación de bienes, resultaría totalmente congruente y coherente enfocarse en la mejora del diagnóstico e Identificación de los bienes para que también mejore el trabajo involucrado en el procesos vinculada a la contratación de tangibles para la entidad pública materia de la presente investigación (Gamarra, 2022).

VI. CONCLUSIONES

1. Se puede concluir que, si existe una relación entre las variables gestión enfocado en resultados y la contratación especialmente de bienes y esta es significativa, p es igual a 0,008 y es menor que p igual a 0,05, así como también directa y fuerte, pues el Rho de Spearman igual a 0.857.
2. Se puede afirmar que la variable gestión por resultados es percibida en un nivel alto por el 81.37% de los participantes, y la variable contratación de bienes es percibida en un nivel alto por el 68.82% y en un nivel medio por el 27.45% de los participantes.
3. De otro lado, también se puede afirmar que, si existe una relación entre la dimensión acciones organizativas de la variable gestión enfocado en resultados y la contratación especialmente de bienes y esta se caracteriza por ser significativa, debido a que p es igual a 0,003 y a su vez es menor que p que es igual a 0,05, así como también se puede decir que es directa y fuerte, pues el Rho de Spearman en este caso es igual a 0.983.
4. Se puede decir que si existe una relación entre la dimensión conformación de equipos de la variable gestión enfocado en resultados y la contratación especialmente de bienes y a su vez se caracteriza por ser de naturaleza significativa, pues p es igual a 0,001 y también es menor que $p = 0,05$, es más se puede afirmar también que es directa y fuerte, debido a que el Rho de Spearman para este caso es 0.846.
5. En este sentido también, se puede afirmar que si existe una relación entre la dimensión diagnóstico e identificación de proceso de la variable gestión enfocado en resultados y la contratación especialmente de bienes y esta a su vez es significativa, debido a que p es igual a 0,005 y es menor que $p = 0,05$, así como también se puede afirmar que es directa y moderada, debido a que el Rho de Spearman es igual a 0.604.
6. Por último, se puede decir que si existe una relación entre la dimensión diagnóstico e identificación de los bienes de la variable gestión enfocado en resultados y la contratación de bienes y esta es también significativa, debido a que p es igual a 0,005 y a su vez es menor que $p = 0,05$, así como también se puede decir que es directa y moderada, debido a que el Rho de Spearman es igual a 0.635.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al gerente municipal encargar al gerente de planeamiento con el de logística, la preparación de una propuesta de aplicación de un plan de incentivos bajo el sustento de los lineamientos existentes en referencia a la gestión por resultados, de tal manera que genere un impacto positivo en el proceso de contratación de bienes.
2. Se recomienda al gerente municipal encargar al gerente de planeamiento la actualización de los procesos y procedimientos vinculados a la gestión por resultados que se encuentren vigentes para todas las gerencias de la municipalidad en estudio.
3. Se recomienda al gerente municipal encargar al área de recursos humanos de la entidad pública desarrollar un programa de fortalecimiento de una cultura de compromiso personal y para con la institución, especialmente en la mejora de procesos.
4. Se recomienda al gerente municipal encargar al área de recursos humanos de la entidad pública, el desarrollo de un programa de talleres para el fortalecimiento y generación de habilidades para lograr un trabajo en equipo eficaz y eficiente.
5. Se recomienda al gerente municipal encargar al gerente de planeamiento el diagnóstico e identificación de todos los procesos vinculados a la contratación de bienes y que necesitan estar actualizados bajo el sustento de gestión por resultados.
6. Se recomienda al gerente municipal encargar al gerente de planeamiento y al de logística que se actualice el diagnóstico e identificación de los bienes necesarios y requeridos para el siguiente período, ajustándolo a una gestión presupuestal por resultados, para optimizar el gasto.

REFERENCIAS

- Alsharari, N. M. (2022). Institutionalization of results-based budgeting in the public sector: political and economic pressures. *Asian Review of Accounting*, 30(3), 352-377. Scopus. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/ARA-02-2022-0037/full/html>
- Alvarez, I. (2017). *Manual operativo de las contrataciones del estado*. Lima: Gaceta. Norma. https://www.contrataciones.org.pe/indice_manual_contrataciones2017.pdf
- Ángeles, K. (2022). Topes para procedimientos de selección para contratación de bienes, servicios y obras – año 2022. *Lexmail*, <https://www.gob.pe/institucion/osce/informes-publicaciones/2613555-topes-para-cada-procedimiento-de-seleccion-para-la-contratacion-de-bienes-servicios-y-obras-regimen-general-2022-1-no-vigente>
- Arias, J., Laksa, U., Fonseca, B. D. O., Diallo, M., Brahim, K., Rodríguez, A., & Friðriksdóttir, R. (2022). Results-based management in practice: Lessons learnt and policy recommendations from the implementation of RBM in European fisheries outside Europe. *Marine Policy*, 139, 105038. DOI: 10.1016/j.marpol.2022.105038
- Astudillo Freire, E. E. (2020). *Análisis de procesos de contratación pública y la calidad de servicio en el Hospital de la Salud, Guayaquil, 2019*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45771>
- Bolívar Moreano, Y. (2022). *Gestión por resultados y contrataciones de bienes-servicios en un gobierno local de la provincia de Cotabambas, 2022*. [Tesis

maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97057>

- Çağlar Onbaşıoğlu, D. (2021). The Turkish cyriot municipalities' productivity and performance: an application of data envelopment analysis and the tobit model. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(9), 407. DOI: doi: 10.3390/jrfm14090407
- Calero, R. (2022). La gestión pública por resultados y los procesos de contrataciones públicas: un estudio de caso. *Gaceta Científica*, 8(4), 181-185. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/1685>
- Cetina, C., & Lopez, L. (2021). Menos corrupción en las contrataciones y compras públicas gracias a los datos abiertos. *Banco de Desarrollo de América Latina*. <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2021/06/menos-corrupcion-en-las-contrataciones-y-compras-publicas-gracias-a-los-datos-abiertos/>
- Charles, V., Diaz, J., & Aparicio, J. (2022). The performance of regional governments under the results-based budgeting framework: A two-stage sectoral analysis. *RAIRO-Operations Research*, 56(2), 501-528. DOI: 10.1051/ro/2022012
- Charles, V., Gherman, T., & Paliza, J. C. (2019). Stakeholder involvement for public sector productivity enhancement: Strategic considerations. *ICPE Public Enterprise Half-Yearly Journal*, 24(1), 77-86. https://pure.northampton.ac.uk/ws/portalfiles/portal/22753721/ICPE_Final_Published_Version.pdf
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, ICONTEC. [40](https://rap-</p></div><div data-bbox=)

pacifico.gov.co/wp-content/uploads/2021/12/Norma-Tecnica-Sectorial-Sostenibilidad-Colombiana-NTS-%E2%80%93TS-001.pdf

Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. Curso Taller. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Córdova-Floriano, W. M., Flores-Cobeñas, G., & de Jesús Carbajal-Llauce, C. T. (2022). Estrategia Evaluativa de Gestión para la contratación en la sede central del Gobierno Regional Piura. *Polo del Conocimiento*, 7(1), 1437-1457. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3554>

De Oliveira, M. W. P., Neder, R., de Souza, P. A. R., Maciel, C., Campos Silva Freire, N. G. D., de Almeida Peres, J. M., ... & Mansilla, D. P. (2019, July). Indicators of Municipal Public Management: Study of Multiple Performance Measurement Systems. In *International Conference on Electronic Government and the Information Systems Perspective* (pp. 119-132). Cham: Springer International Publishing. DOI: 10.1007/978-3-030-27523-5_9

Elhadi, I. Y. (2021). *Influence of Results Based Management on Performance of Public Servants in Kenya* (Doctoral dissertation, Kampala International University, College of Humanities and social Science). <https://ir.kiu.ac.ug/handle/20.500.12306/14285>

Escudero Bué, I. (2020). *Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo* [Master's thesis, Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador] Repositorio Institucional. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7324>

- Faneite, S. F. A. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82-95.
<https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/226>
- Farroñan, R. L. S., Mego, M. L. S., Vásquez, E. E. B., & Rodríguez, V. H. P. (2023). Management by Results in Public Works and its Relation to the Quality of Life of the Population of the Department of Amazonas. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), e645-e645. DOI: 10.55908/sdgs.v11i2.645
- Feria, H., Matilla, M., y Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia*, 11(3), 62-79.
- Freigedo, M., Milanese, A., & Rodríguez, J. R. (2023). Decentralizing Under Uncertainty: Informal Relations and Results-Based Management in the Municipalization Process in Uruguay. *Public Organization Review*, 23(3), 927-944. DOI: 10.1007/s11115-022-00693-y
- Gamarra Rojas, A. (2022). *Las contrataciones públicas y la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Livitaca-Provincia de Chumbivilcas-Cusco, 2021*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/115853>
- Guillen, O., Sánchez, M., y Begazo, L. (2020). *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional*. https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf
- Gutiérrez García, M. A. (2023). *Plan de mejora para la fase preparatoria de contratación pública de un municipio de la provincia de Los Ríos, Ecuador*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/110243>
- Guzmán, C. (2019). Procedimiento administrativo sancionador. *Lima: Instituto*

Pacífico.

Hegel, C. (2020). *La Gestión Pública por Resultados. Concepto y elementos.*

[https://hegel.edu.pe/blog/la-gestion-publica-por-resultadosconcepto-y-elementos.](https://hegel.edu.pe/blog/la-gestion-publica-por-resultadosconcepto-y-elementos)

Izquierdo, C. (2021). *Logros y retos en la implementación del presupuesto por*

resultados en Ecuador. Santiago - Chile: [tesis maestría Universidad de Chile] Repositorio institucional.

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180548/Logros-y-retos-en-la-implementacion-del-presupuesto-por-resultados-en-Ecuador.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jiménez, J., Contreras, I., y López, M. (2022). Quantitative and qualitative as

methodological support in educational research: An epistemological analysis.

Humanities Magazine, 12(2), e51418. DOI: 10.15517/h.v12i2.51418

Juarado, O. (2021). *Contratación pública y programación anual de la política*

públicade los gobiernos autónomos descentralizados Municipales. Ambato

Ecuador: [Tesis Maestría Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33011/3/T5059M.pdf>

Julius Miano Velasco, M. M. (2023). Results-Based Management as a Framework

in Building and Maintaining Public Trust: The Case of the City Government of

San Fernando, Pampanga. *Journal of Namibian Studies: History Politics*

Culture, 34, 608-632. [https://www.namibian-](https://www.namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/1733)

[studies.com/index.php/JNS/article/view/1733](https://www.namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/1733)

- Kidanemariam, M. G. (2021). *A leadership model for the optimal institutionalisation of a results-based performance measurement and management culture in an emerging economy* (Doctoral dissertation).
<https://uir.unisa.ac.za/handle/10500/28408>
- Kirschke, S., Avellán, T., Benavides, L., Caucci, S., Hahn, A., Müller, A., & Rubio Giraldo, C. B. (2023). Results-based management of wicked problems? Indicators and comparative evidence from Latin America. *Environmental Policy and Governance*, 33(1), 3-16. DOI: 10.1002/eet.1991 35
- Kure, N., Nørreklit, H., & Røge, K. M. (2021). Objective and results-based management of universities: Constructing reality or illusions?. *Financial Accountability & Management*, 37(2), 204-230. DOI: 10.1111/faam.12251
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., y Quiroz, G. (2018). Reliability, precision or reproducibility of the measurements. Methods of assessment, utility and applications in clinical practice. *Rev. chil. infectol.*, 35(6), 680-688. DOI: 10.4067/S0716-10182018000600680
- Mero Mastarreno, G. M. (2023). *Gestión logística y procesos administrativos desde la percepción docente de los centros desarrollo infantil, Manabí, Ecuador, 2022*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/110064>
- Molina Mora, J. F., & de Jesús Arrias Añez, J. C. (2022). Vulnerabilidades en la contratación pública en empresas del sector públicas en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 598-608.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000400598&script=sci_arttext&tlng=en

- Moreno, E. (2021, 21 marzo). *La población en una investigación*. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- Mozo, E. y Paquirachi, E. (2021). *Comunicación interna y desempeño laboral en la Federación de Cooperativas*, Lima, 2021.
- Naranjo Montoya, C. A. (2022). *Gestión por resultados y calidad del gasto en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79307>
- Navarro Coronado, E. E. (2021). *Los Procesos de Contrataciones del Estado y la Gestión Institucional de la Municipalidad Distrital de Castilla–Piura en el Año Fiscal 2021*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67905>
- Negrete Venegas, C. A. (2023). *Presupuesto por resultados y las contrataciones de bienes menores a 8 UIT en el organismo público ejecutor, Lima 2022*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107878>
- Nielsen, S. B., & Montague, S. (2023). John Mayne’s contribution to results-based management thinking: A leadership legacy. *Canadian Journal of Program Evaluation*, 37(3), 439-460. <https://www.utpjournals.press/doi/abs/10.3138/cjpe.75432>
- Nyamori, R. O. (2021). Pursuing Results*: Results-Based Management in the Kenyan Public Sector. In *Public Sector Reform and Performance Management in Emerging Economies* (pp. 3-31). Routledge. DOI: 10.4324/9781003004103
- Palacios More, S. M. (2023). *Proceso de contratación con el estado y su incidencia en el adquisición de bienes en una municipalidad de Piura, 2022*. [Tesis

maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/110580>

Paredes Núñez, E. (2022). *La gestión pública por resultados y el cumplimiento de compromisos de desempeño del Centro Juvenil Miguel Grau de Piura, 2021*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88607>

Parrado, S., & Reynaers, A. M. (2021). Public–private partnerships: Procedural over results-driven accountability. *International Review of Administrative Sciences*, 87(4), 962-979. DOI: 10.1177/0020852319864161

Perleche Perleche, C. (2020). *Contrataciones del Estado y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad de San Juan de Bigote, Piura*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45155>

Rodríguez Bernardino, D. A. (2022). *Contratación pública y adquisición de medicamentos e insumos médicos para un Hospital de la Policía Nacional del Ecuador, 2022*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106253>

Segama, O. T., Caballero, O. E. R., & Díaz, N. G. R. (2022). La nueva gestión pública: Retos y perspectivas en tiempos de pandemia de covid-19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2488-2516.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2038>

Shack y Portugal, (2021). Incidencia de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú 2020. *Contraloría*, 4. <https://doc.contraloria.gob.pe/estudios->

especiales/documento_trabajo/2021/INCIDENCIA_DE_LA_CORRUPCION_Y_LA_INCONDUCTA_FUNCIONAL_2020.pdf

- Solórzano Álava, E. L. (2020). *Gestión por procesos y la gestión administrativa del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo, Ecuador–2019*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68006>
- Tsikomia, M., & Arsan, A. (2021). Why Should the Budgetary Performance of Municipalities Be Optimized: Performance-Based Management. *Annals of the University Dunarea de Jos of Galati: Fascicle: I, Economics & Applied Informatics*, 27(1). DOI: 10.35219/eai15840409179
- Vähämäki, J., & Verger, C. (2019). Learning from results-based management evaluations and reviews. *OECD Development Co-operation Working Papers*. DOI: 10.1787/22220518
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Revista Visión de Futuro*. DOI: 10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.
- Ventura Burgos, M. (2022). *Gestión por procesos y las contrataciones públicas en una municipalidad provincial, Amazonas*. [Tesis maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78851>
- Villalobos, L. J. A. (2022). Public goods, liberalism, political system and strategic public management in Mexico. *THEORIA: педагогика, экономика, право*, 3(2), 53-66. DOI: 10.51635/27129926_2022_2_53

ANEXO: ANEXO 1. Tabla de operacionalización de variables

	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1	Gestión por resultados	Se define como la medición y cuantificación de los recursos, así como de los procesos y procedimiento de selección, así como de los logros alcanzados, que busca la mejora de las condiciones que se esperan tener en cuanto a la calidad de vida (Álvarez, 2017, citado por Bolívar, 2022).	Para analizar y evaluar la variable se tendrá en consideración la aplicación de un cuestionario, bajo la forma de encuesta, que se sustenta en las dimensiones que se presentan: acciones organizativas, conformación de equipos, diagnóstico e identificación de procesos e identificación de los bienes y servicio.	Acciones organizativas	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilización • Capacitación • Elaboración de plan • Diagnosticar 	Ordinal
				Conformación de equipos	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de gestión • Comité de ejecución 	Ordinal
				Diagnóstico e identificación de procesos	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos • Procedimientos • Áreas • Responsables • Usuarios • Bienes 	Ordinal
				Identificación de los bienes	<ul style="list-style-type: none"> • Programas estratégicos • Obras de infraestructura • Equipamiento 	Ordinal

VARIABLE 2	Contratación de bienes	Son conceptualizadas bajo el enfoque de la gestión por resultados, donde se busca promover las contrataciones obteniendo precios adecuados de acuerdo a la realidad, obteniendo bienes de la calidad requerida, con el objetivo de lograr maximizar del valor de los recursos provenientes de las personas y organizaciones que son contribuyentes en las contrataciones para la adquisición de bienes por entidades públicas (Alvarado, 2022).	Para la evaluación a realizar se tendrá también en consideración el uso de un cuestionario, bajo la forma de encuesta, que cuente con las siguientes dimensiones: actuaciones preparatorias, procedimiento de selección y ejecución contractual	Actuaciones preparatorias	<ul style="list-style-type: none"> • Requerimientos • Proceso de estandarización • Informe técnico de valoración • Cuadro de comparación • Valor estimado o valor referencial • Certificado de crédito de presupuesto • Previsión presupuestal • Opción de realizar contrataciones y lote tramo 	Ordinal
				Procedimiento desección	<ul style="list-style-type: none"> • Contratación de bienes • Contratación para obras 	Ordinal
				Ejecución contractual	<ul style="list-style-type: none"> • Obligaciones de contratar • Suscripción del contrato • Garantías • Modificaciones del contrato • Recepción y conformidad • Adelantos y Pagos 	Ordinal

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Gestión por resultados y contratación de bienes en una									
Autor: Vizconde Cieza, José Manuel									
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores						
			Variable 1: Gestión por resultados						
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición			
<p>Problema general ¿Cuál es la relación existente entre gestión por resultados y las contrataciones de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la situación en la que se encuentra la gestión por resultados y las contrataciones de bienes en la entidad pública estudiada? ¿Cuál es la relación existente entre las acciones organizativas, conformación de equipos, diagnóstico e identificación del proceso, así como diagnóstico e identificación del bien; y la contratación de bienes en la Municipalidad en estudio?</p>	<p>Objetivo general Analizar la relación existente entre la gestión enfocada en resultados y las contrataciones de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura</p> <p>Objetivos específicos Identificar la situación en la que se encuentra la gestión por resultados y las contrataciones de bienes en la entidad pública en estudio; Determinar la relación existente entre las acciones organizativas y la contratación de bienes en una Municipalidad en estudio Determinar la relación existente entre la Conformación de equipos y la contratación de bienes en una Municipalidad en evaluación; Determinar la relación existente entre el diagnóstico del proceso y la contratación de bienes en una Municipalidad en evaluación Determinar la relación existente entre el diagnóstico de bienes y la contratación de bienes en una Municipalidad en estudio</p>	<p>Hipótesis general La gestión por resultados se relaciona de manera significativa y directa con las contrataciones de bienes en una Municipalidad en estudio</p> <p>Hipótesis específicas Las variables en estudio se encuentra a nivel regular Cada dimensión de la gestión por resultados; acciones organizativas, conformación de equipos, diagnóstico del proceso, diagnóstico del bien; y las contrataciones de bienes en la entidad en estudio, se relaciona de manera significativa y directa con la variable contratación de bienes.</p>	Acciones organizativas	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilización • Capacitación • Elaboración de plan • Diagnosticar 	1,2,3,4	Ordinal			
			Conformación de equipos	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de gestión • Comité de ejecución 	5,6				
			Diagnóstico e identificación de procesos	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos • Procedimientos • Áreas • Responsables • Usuarios • Bienes 	7,8,9,10,11,12,13				
			Identificación de los bienes	<ul style="list-style-type: none"> • Programas estratégicos • Obras de infraestructura • Equipamiento 	14,15,16,17				
			Variable 2: contratación de bienes						
						Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
						Actuaciones preparatorias	<ul style="list-style-type: none"> • Requerimientos • Proceso de estandarización • Informe técnico de valoración • Cuadro de comparación • Valor estimado o valor referencial • Certificado de crédito de presupuesto • Previsión presupuestal • Opción de realizar contrataciones y lote tramo 	1,2,3,4,5,6,7,8,	Ordinal
						Procedimiento de selección	<ul style="list-style-type: none"> • Contratación de bienes • Contratación para obras 	9,10,11	
						Ejecución contractual	<ul style="list-style-type: none"> • Obligaciones de contratar • Suscripción del contrato 	12,13,14,15,16,17	

ANEXO 3. Instrumento/s de recolección de datos

CUESTIONARIO “GESTIÓN POR RESULTADOS”

Tesis titulada: “Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura”

Estimado (a) servidor o funcionario, por la presente encuesta se pretende obtener información respecto a **Gestión por resultados** en la municipalidad provincial en estudio, para lo cual se le solicita su colaboración, respondiendo todas las preguntas que a continuación se adjunta. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la Gestión por resultados de la municipalidad. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada cuadro, considerando las siguientes opciones:

1. Nunca
2. La mayoría de las veces
3. Algunas veces sí, algunas veces no
4. La mayoría de las veces sí
5. Siempre

OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

Determinar la relación entre gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura.

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Su apoyo en el desarrollo del presente trabajo es valioso, el grado de respuesta en su afirmación será mediante el marcado en cada ítem del instrumento según considere pertinente, esta encuesta es de uso exclusivo para el desarrollo de la investigación y tiene carácter confidencial.

PREGUNTA	1	2	3	4	5
Dimensión: Acciones organizativas					
1. Las acciones organizativas de sensibilización se realiza a través de charlas, conferencias, exposiciones y talleres donde apoyan a subsanar las debilidades institucionales.					
2. Las acciones organizativas de capacitación se realiza de manera oportuno con la finalidad de lograr los resultados					
3. La elaboración del plan de resultados se diseña considerando las acciones organizativas.					
4. Durante las acciones organizativas se diagnostica la situación real del área trabajo.					
Dimensión: Conformación de equipos					

5. La conformación del comité de gestión se vincula con los resultados proyectados.					
6. La designación del Comité de ejecución constituye un espacio de articulado que facilita alcanzar los resultados.					
Dimensión: Diagnostico e identificación de proceso					
7. Considera usted que los servidores, identifican con facilidad los procedimientos vinculados a sus funciones y responsabilidades que asumen.					
8. Los procedimientos administrativos identificados facilitan que los servidores se desempeñen de manera eficiente.					
9. Los servidores, asumen el desempeño de sus funciones con pleno conocimiento del procedimiento administraos que conlleva.					
10. Considera usted que para la conformación del comité de procesos se considera a profesionales por cada especialidad.					
11. El proceso de identificación de la información de los usuarios se realiza de manera anticipada.					
12. El proceso de identificación de bienes se realiza a través de sistemas de gestión.					
13. El proceso de identificación del servicio se realiza a través de sistemas de gestión.					
Dimensión: Diagnostico e Identificación de los bienes					
14. Diagnóstica la gestión de los bienes para los programas estratégico de la municipalidad.					
15. Identifica las necesidades de la gestión de las obras de infraestructura.					
16. El proceso de identificación de equipamiento permite desempeñar el trabajo de manera eficiente.					
17. La identificación de los servicios públicos refleja las necesidades de los usuarios.					

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO “CONTRATACIÓN DE BIENES - SERVICIOS”

Tesis titulada: “Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura”

Estimado (a) servidor o funcionario, por la presente encuesta se pretende obtener información respecto a la **Contratación de bienes** en la municipalidad provincial en estudio, para lo cual se le solicita su colaboración, respondiendo todas las preguntas que a continuación se adjunta. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar las contrataciones de bienes - servicios de la municipalidad. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada cuadro, considerando las siguientes opciones:

1. Nunca
2. La mayoría de las veces
3. Algunas veces sí, algunas veces no
4. La mayoría de las veces sí
5. Siempre

OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

Determinar la relación entre gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura.

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Su apoyo en el desarrollo del presente trabajo es valioso, el grado de respuesta en su afirmación será mediante el marcado en cada ítem del instrumento según considere pertinente, esta encuesta es de uso exclusivo para el desarrollo de la investigación y tiene carácter confidencial.

PREGUNTA	1	2	3	4	5
Dimensión: Actuaciones preparatorias					
1. Las contrataciones de bienes son atendidas de manera oportuna al recibir los requerimientos.					
2. Considera que los procesos de estandarización de las contrataciones de bienes se realizan de forma eficiente.					
3. Los informes técnicos de valorización de las propuestas realizadas por la licitación de bienes cumplen los criterios normativos mínimos.					
4. Se identifica las características diferencias o similitudes de bienes según cuadro de comparaciones.					
5. Las especificaciones técnicas, términos de referencia de bienes presentadas por el área usuaria son detalladas y cuentan con la información necesaria.					
6. Considera usted que previo a la elaboración de los requerimientos presentados por las diversas áreas usuarias presentan disponibilidad presupuestal.					

7. Se cumple el ejercicio de procedimientos para la emisión de la previsión presupuestal.					
8. La entidad prioriza adecuadamente la forma de contratación (paquete, lote y tramo según el tipo de bien que se solicite.					
Dimensión: Procedimiento de selección					
9. Las contrataciones de bienes siempre se realizan a través de procesos de selección.					
10. Las contrataciones de bienes es convocada a través de los procedimientos de selección con bases definidas y publicadas oportunamente.					
11. Los procedimientos de selección convocadas a través de la licitación pública de obras contienen bases definidas y publicadas oportunamente.					
Dimensión: Ejecución contractual					
12. Están obligadas las contrataciones de bienes a cumplir a través de la ejecución contractual en el plazo fijo.					
13. Las contrataciones de bienes y a través de la ejecución contractual se fijan las Garantías.					
14. Se modifican las condiciones pactadas en las bases y/o otros documentos de los contratos, razón por la cual surgen controversias en la ejecución contractual					
15. La conformidad de ingreso del bien y realización del pago se efectúa en forma oportuna.					
16. Las contrataciones de consultoría de obras se requieren de conformidad al momento de recepción.					
17. Entrega de los adelantos directos en contratos de bienes se procede previa presentación de carta fianza.					

ANEXO 4: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lino Cancino Colichon	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa ()	Social () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Residente de obra del consorcio Huangape	
Institución donde labora:	Conorcio Huangape	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	Cuestionario: “Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura”
Autor(a):	Vizconde Cieza, José Manuel
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Gestión por resultados y contratación de bienes
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores que realizan gestión administrativa y están vinculados a los procesos de contratación de bienes
Significación:	Escala de medición de la gestión ambiental. Escala de medición de la responsabilidad social.

4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
Gestión por resultados	Acciones organizativas	Se define como la medición y cuantificación de los recursos, así como de los procesos y procedimiento de selección, así como de los logros alcanzados, que busca la mejora de las condiciones que se esperan tener en cuanto a la calidad de vida (Álvarez, 2017, citado por Bolívar, 2022).	Ordinal
	Conformación de equipos		Ordinal
	Diagnóstico e identificación de procesos		Ordinal
	Identificación bienes		Ordinal

Contratación de bienes	Actuaciones preparatorias	Son conceptualizadas bajo el enfoque de la gestión por resultados, donde se busca promover las contrataciones obteniendo precios adecuados de acuerdo a la realidad, obteniendo bienes de la calidad requerida, con el objetivo de lograr maximizar del valor de los recursos provenientes de las personas y organizaciones que son contribuyentes en las contrataciones para la adquisición de bienes por entidades públicas (Alvarado, 2022).	Ordinal
	Procedimiento de selección		Ordinal
	Ejecución contractual		Ordinal
			Ordinal

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Vizconde Cieza, José Manuel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

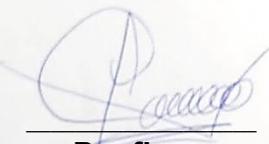
1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Gestión POR RESULTADOS / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ACCIONES ORGANIZATIVAS (1 AL 4)														
1	Las acciones organizativas de sensibilización se realizan a través de charlas, conferencias, exposiciones y talleres donde apoyan a subsanar las debilidades institucionales.				X				x				x	
2	Las acciones organizativas de capacitación se realizan de manera oportuna con la finalidad de lograr los resultados.				X				x				X	
3	La elaboración del plan de resultados se diseña considerando las acciones organizativas.				X				x			x		
4	Durante las acciones organizativas se diagnostica la situación real del área trabajo				X				X				X	
CONFORMACIÓN DE EQUIPOS (5 AL 6)														
5	La conformación del comité de gestión se vincula con los resultados proyectados				X				X				X	
6	La designación del Comité de ejecución constituye un espacio de articulado que facilita alcanzar los resultados				X				X				X	
DIAGNOSTICO E IDENTIFICACIÓN DE PROCESO (7 AL 18)														
7	Considera usted que los servidores, identifican con				X				X				X	

	facilidad los procedimientos vinculados a sus funciones y responsabilidades que asumen													
8	Los procedimientos administrativos identificados facilitan que los servidores se desempeñen de manera eficiente.			X				X					X	
9	Los servidores, asumen el desempeño de sus funciones con pleno conocimiento del procedimiento administraos que conlleva			X				X					X	
10	Considera usted que para la conformación del comité de procesos se considera a profesionales por cada especialidad			X				X					X	
11	El proceso de identificación de la información de los usuarios se realiza de manera anticipada			X				X					X	
12	El proceso de identificación de bienes se realiza a través de sistemas de gestión			X				X					X	
13	El proceso de identificación del servicio se realiza a través de sistemas de gestión			X				X					X	
DIAGNOSTICO E IDENTIFICACIÓN DE LOS BIENES (14 AL 17)														
14	Diagnóstica la gestión de los bienes para los programas estratégico de la municipalidad			X				X					X	
15	Identifica las necesidades de la gestión de las obras de infraestructura			X				X					X	
16	El proceso de identificación de equipamiento permite desempeñar el trabajo de manera eficiente			X				X					X	

17	La identificación de los servicios públicos refleja las necesidades de los usuarios				X				X				X	
----	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--



Posfirma

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Contratación de bienes / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ACTUACIONES PREPARATORIAS (1 AL 8)														
1	Las contrataciones de bienes son atendidas de manera oportuna al recibir los requerimientos.				X				x				x	
2	Considera que los procesos de estandarización de las contrataciones de bienes se realizan de forma eficiente.				X				x				X	
3	Los informes técnicos de valorización de las propuestas realizadas por la licitación de bienes cumplen los criterios normativos mínimos.				X				X				X	
4	Se identifica las características diferencias o similitudes de bienes según cuadro de comparaciones.				X				X				X	
5	Las especificaciones técnicas, términos de referencia de bienes presentadas por el área usuaria son detallados y cuentan con la información necesaria				X				X				X	
6	Considera usted que previo a la elaboración de los requerimientos presentados por las diversas áreas usuarias presentan disponibilidad presupuestal				X				X				X	
7	Se cumple el ejercicio de procedimientos para la emisión de la previsión presupuestal				X				X				X	

17	Entrega de los adelantos directos en contratos de bienes se procede previa presentación de carta fianza.				X				X				X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--



Posfirma



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CANCINO COLICHON**
Nombres **LINO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **27663069**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **10/10/18**
Resolución/Acta **0334-2018-UCV**
Diploma **052-044421**
Fecha Matrícula **05/01/2013**
Fecha Egreso **31/12/2014**

Fecha de emisión de la constancia:
18 de Octubre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001524070

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 18/10/2023 23:18:33-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27289 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Artur Miguel Berru Tarrillo	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa ()	Social () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Costos y presupuesto en empresa 2B&C Ingenieros	
Institución donde labora:	2B&C Ingenieros	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	Cuestionario: “Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura”
Autor(a):	Vizconde Cieza, José Manuel
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Gestión por resultados y contratación de bienes
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores que realizan gestión administrativa y están vinculados a los procesos de contratación de bienes
Significación:	Escala de medición de la gestión ambiental. Escala de medición de la responsabilidad social.

4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
Gestión por resultados	Acciones organizativas	Se define como la medición y cuantificación de los recursos, así como de los procesos y procedimiento de selección, así como de los logros alcanzados, que busca la mejora de las condiciones que se esperan tener en cuanto a la calidad de vida (Álvarez, 2017, citado por Bolívar, 2022).	Ordinal
	Conformación de equipos		Ordinal
	Diagnóstico e identificación de procesos		Ordinal
	Identificación bienes		Ordinal

Contratación de bienes	Actuaciones preparatorias	Son conceptualizadas bajo el enfoque de la gestión por resultados, donde se busca promover las contrataciones obteniendo precios adecuados de acuerdo a la realidad, obteniendo bienes de la calidad requerida, con el objetivo de lograr maximizar del valor de los recursos provenientes de las personas y organizaciones que son contribuyentes en las contrataciones para la adquisición de bienes por entidades públicas (Alvarado, 2022).	Ordinal
	Procedimiento de selección		Ordinal
	Ejecución contractual		Ordinal
			Ordinal

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Vizconde Cieza, José Manuel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Gestión POR RESULTADOS / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ACCIONES ORGANIZATIVAS (1 AL 4)														
1	Las acciones organizativas de sensibilización se realizan a través de charlas, conferencias, exposiciones y talleres donde apoyan a subsanar las debilidades institucionales.				X				x				x	
2	Las acciones organizativas de capacitación se realizan de manera oportuna con la finalidad de lograr los resultados.				X				x				X	
3	La elaboración del plan de resultados se diseña considerando las acciones organizativas.				X				x			x		
4	Durante las acciones organizativas se diagnostica la situación real del área trabajo				X				X				X	
CONFORMACIÓN DE EQUIPOS (5 AL 6)														
5	La conformación del comité de gestión se vincula con los resultados proyectados				X				X				X	
6	La designación del Comité de ejecución constituye un espacio de articulado que facilita alcanzar los resultados				X				X				X	
DIAGNOSTICO E IDENTIFICACIÓN DE PROCESO (7 AL 18)														
7	Considera usted que los servidores, identifican con				X				X				X	

	facilidad los procedimientos vinculados a sus funciones y responsabilidades que asumen													
8	Los procedimientos administrativos identificados facilitan que los servidores se desempeñen de manera eficiente.			X				X					X	
9	Los servidores, asumen el desempeño de sus funciones con pleno conocimiento del procedimiento administraos que conlleva			X				X					X	
10	Considera usted que para la conformación del comité de procesos se considera a profesionales por cada especialidad			X				X					X	
11	El proceso de identificación de la información de los usuarios se realiza de manera anticipada			X				X					X	
12	El proceso de identificación de bienes se realiza a través de sistemas de gestión			X				X					X	
13	El proceso de identificación del servicio se realiza a través de sistemas de gestión			X				X					X	
DIAGNOSTICO E IDENTIFICACIÓN DE LOS BIENES (14 AL 17)														
14	Diagnóstica la gestión de los bienes para los programas estratégico de la municipalidad			X				X					X	
15	Identifica las necesidades de la gestión de las obras de infraestructura			X				X					X	
16	El proceso de identificación de equipamiento permite desempeñar el trabajo de manera eficiente			X				X					X	

17	La identificación de los servicios públicos refleja las necesidades de los usuarios				X				X				X	
----	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--


Posfirma

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Contratación de bienes / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ACTUACIONES PREPARATORIAS (1 AL 8)														
1	Las contrataciones de bienes son atendidas de manera oportuna al recibir los requerimientos.				X				x				x	
2	Considera que los procesos de estandarización de las contrataciones de bienes se realizan de forma eficiente.				X				x				X	
3	Los informes técnicos de valorización de las propuestas realizadas por la licitación de bienes cumplen los criterios normativos mínimos.				X				X				X	
4	Se identifica las características diferencias o similitudes de bienes según cuadro de comparaciones.				X				X				X	
5	Las especificaciones técnicas, términos de referencia de bienes presentadas por el área usuaria son detallados y cuentan con la información necesaria				X				X				X	
6	Considera usted que previo a la elaboración de los requerimientos presentados por las diversas áreas usuarias presentan disponibilidad presupuestal				X				X				X	
7	Se cumple el ejercicio de procedimientos para la emisión de la previsión presupuestal				X				X				X	

17	Entrega de los adelantos directos en contratos de bienes se procede previa presentación de carta fianza.				X				X				X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--


Posfirma



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BERRU TARRILLO**
Nombres **ARTUR MIGUEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **71448503**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **13/12/21**
Resolución/Acta **0745-2021-UCV**
Diploma **052-137493**
Fecha Matrícula **06/01/2020**
Fecha Egreso **08/08/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
18 de Octubre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001524127

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 18/10/2023 23:27:29-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27289 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Miguel Berru Camino	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa ()	Social () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Asesor de la empresa 2B&C Ingenieros	
Institución donde labora:	2B&C Ingenieros	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	Cuestionario: “Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura”
Autor(a):	Vizconde Cieza, José Manuel
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Gestión por resultados y contratación de bienes
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trabajadores que realizan gestión administrativa y están vinculados a los procesos de contratación de bienes
Significación:	Escala de medición de la gestión ambiental. Escala de medición de la responsabilidad social.

4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
Gestión por resultados	Acciones organizativas	Se define como la medición y cuantificación de los recursos, así como de los procesos y procedimiento de selección, así como de los logros alcanzados, que busca la mejora de las condiciones que se esperan tener en cuanto a la calidad de vida (Álvarez, 2017, citado por Bolívar, 2022).	Ordinal
	Conformación de equipos		Ordinal
	Diagnóstico e identificación de procesos		Ordinal
	Identificación bienes		Ordinal

Contratación de bienes	Actuaciones preparatorias	Son conceptualizadas bajo el enfoque de la gestión por resultados, donde se busca promover las contrataciones obteniendo precios adecuados de acuerdo a la realidad, obteniendo bienes de la calidad requerida, con el objetivo de lograr maximizar del valor de los recursos provenientes de las personas y organizaciones que son contribuyentes en las contrataciones para la adquisición de bienes por entidades públicas (Alvarado, 2022).	Ordinal
	Procedimiento de selección		Ordinal
	Ejecución contractual		Ordinal
			Ordinal

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Vizconde Cieza, José Manuel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Gestión POR RESULTADOS / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ACCIONES ORGANIZATIVAS (1 AL 4)														
1	Las acciones organizativas de sensibilización se realizan a través de charlas, conferencias, exposiciones y talleres donde apoyan a subsanar las debilidades institucionales.				X				x				x	
2	Las acciones organizativas de capacitación se realizan de manera oportuna con la finalidad de lograr los resultados.				X				x				X	
3	La elaboración del plan de resultados se diseña considerando las acciones organizativas.				X				x			x		
4	Durante las acciones organizativas se diagnostica la situación real del área trabajo				X				X				X	
CONFORMACIÓN DE EQUIPOS (5 AL 6)														
5	La conformación del comité de gestión se vincula con los resultados proyectados				X				X				X	
6	La designación del Comité de ejecución constituye un espacio de articulado que facilita alcanzar los resultados				X				X				X	
DIAGNOSTICO E IDENTIFICACIÓN DE PROCESO (7 AL 18)														
7	Considera usted que los servidores, identifican con				X				X				X	

	facilidad los procedimientos vinculados a sus funciones y responsabilidades que asumen												
8	Los procedimientos administrativos identificados facilitan que los servidores se desempeñen de manera eficiente.			X				X				X	
9	Los servidores, asumen el desempeño de sus funciones con pleno conocimiento del procedimiento administraos que conlleva			X				X				X	
10	Considera usted que para la conformación del comité de procesos se considera a profesionales por cada especialidad			X				X				X	
11	El proceso de identificación de la información de los usuarios se realiza de manera anticipada			X				X				X	
12	El proceso de identificación de bienes se realiza a través de sistemas de gestión			X				X				X	
13	El proceso de identificación del servicio se realiza a través de sistemas de gestión			X				X				X	
DIAGNOSTICO E IDENTIFICACIÓN DE LOS BIENES (14 AL 17)													
14	Diagnóstica la gestión de los bienes para los programas estratégico de la municipalidad			X				X				X	
15	Identifica las necesidades de la gestión de las obras de infraestructura			X				X				X	
16	El proceso de identificación de equipamiento permite desempeñar el trabajo de manera eficiente			X				X				X	

17	La identificación de los servicios públicos refleja las necesidades de los usuarios				X				X				X	
----	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--



Posfirma

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Contratación de bienes / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ACTUACIONES PREPARATORIAS (1 AL 8)														
1	Las contrataciones de bienes son atendidas de manera oportuna al recibir los requerimientos.				X				x				x	
2	Considera que los procesos de estandarización de las contrataciones de bienes se realizan de forma eficiente.				X				x				X	
3	Los informes técnicos de valorización de las propuestas realizadas por la licitación de bienes cumplen los criterios normativos mínimos.				X				X				X	
4	Se identifica las características diferencias o similitudes de bienes según cuadro de comparaciones.				X				X				X	
5	Las especificaciones técnicas, términos de referencia de bienes presentadas por el área usuaria son detallados y cuentan con la información necesaria				X				X				X	
6	Considera usted que previo a la elaboración de los requerimientos presentados por las diversas áreas usuarias presentan disponibilidad presupuestal				X				X				X	
7	Se cumple el ejercicio de procedimientos para la emisión de la previsión presupuestal				X				X				X	

17	Entrega de los adelantos directos en contratos de bienes se procede previa presentación de carta fianza.				X				X				X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--



Posfirma



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BERRU CAMINO**
Nombres **JOSE MIGUEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16403359**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO**
Secretario General **BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**
Fecha de Expedición **28/06/16**
Resolución/Acta **0254-2016-UCV**
Diploma **UCV32542**
Fecha Matrícula **01/09/2013**
Fecha Egreso **31/12/2013**

Fecha de emisión de la constancia:
18 de Octubre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001524169

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 18/10/2023 23:36:24-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura.**

Investigador (a) (es): **Vizconde Cieza, José Manuel**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura”, cuyo objetivo es analizar la relación existente entre la gestión por resultados y las contrataciones de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución en la que se encuentra realizando el estudio.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El problema de la investigación impactará significativamente en los trabajadores y proveedores de bienes de la Municipalidad Provincial de la Región Piura, pues los hará tomar consciencia que enfocarse en una gestión claramente por resultados, hará no sólo eficaz sino también eficiente los procesos de contratación de bienes en entidades públicas como es la municipalidad provincial en estudio.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión por resultados y contratación de bienes en una Municipalidad Provincial de la Región Piura”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en un ambiente adecuado y amplio en la Municipalidad Provincial de la Región Piura en estudio. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Vizconde Cieza, José Manuel con email: josemanuelvizcondecieza@yahoo.es y Docente asesor Hernández Torres, Alex Miguel email: htorresam@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

The screenshot displays the CLEMENTINA virtual platform interface. The browser address bar shows the URL: `uvv.edu.pe/mod/turnitintooltwo/view.php?id=2900681`. The page title is "REPORTE DE TESIS - SEMANA 12".

The main content area is titled "Mis envíos" and shows a submission for "REPORTE DE TESIS - SEMANA 12 - Parte 1". The submission details are as follows:

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
REPORTE DE TESIS - SEMANA 12 - Parte 1	23 nov 2023 - 23:57	1 dic 2023 - 23:57	1 dic 2023 - 23:57	100

Resumen:
REPORTE DE TESIS - SEMANA 12

Below the submission details, there is a table showing the submission record:

Ver Recibo Digital	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Calificación General
	Tesis borrador	2244958146	1/12/2023 22:43	18%	-100	-

The interface also includes a sidebar with navigation options: Mis Cursos, Números de atención, Calendario, Tutoriales, and Tutoriales Biblioteca Virtual. The bottom of the screen shows the Windows taskbar with the search bar and system tray.

Anexo 7. Confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos	Válido	24
	Excluido ^a	0
	Total	24

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad: Gestión por Resultados

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	17

Estadísticas de fiabilidad: Contratación de bienes

Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	17

Anexo 8. Carta de institución de aceptación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE
HUANCABAMBA

GERENCIA DE ADMINISTRACION
OFICINA DE LOGISTICA

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Huancabamba, 18 de noviembre de 2023

Señor: Dr. Juan Pablo Muro Moreno,
Jefe de la Escuela de Posgrado - Chiclayo

ASUNTO: AUTORIZACION PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual Usted representa. En calidad de **Jefe de Logística de la Municipalidad Provincial de Huancabamba**, brindo las facilidades al maestrante **JOSE MANUEL VIZCONDE CIEZA**, a realizar los trabajos de investigación en esta entidad en la cual me encuentro laborando, ya que será de mucha importancia para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor, a cuyo efecto deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un trabajo de investigación científica (Tesis), cuyos resultados benefician tanto al estudiante investigador como a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, brindo las facilidades Y autorizo la realización de la investigación que se detalla, en la institución que dignamente dirijo.

Atentamente

REGION PIURA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL HUANCABAMBA

.....
Ing. Denis Ivan Surita Chasquero
DNI: 320877
JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA

ING. Denis Ivan Surita Chasquero
Jefe de Logística de la Municipalidad Provincial de Huancabamba



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HERNANDEZ TORRES ALEX MIGUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión por resultados y contratación de bienes en una

Municipalidad Provincial de la Región Piura

", cuyo autor es VIZCONDE CIEZA JOSE MANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 06 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HERNANDEZ TORRES ALEX MIGUEL DNI: 26697122 ORCID: 0000-0002-5682-2500	Firmado electrónicamente por: HTORRESAM el 06- 01-2024 09:01:27

Código documento Trilce: TRI - 0722710