



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

El control gubernamental en los procesos de contratación de una
municipalidad distrital, Lima - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

De La Cruz Martel, Williams Perolin (orcid.org/0000-0003-1032-8045)

ASESORAS:

Mg. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (orcid.org/0000-0002-7075-6167)

Dra. Cueva Rodríguez, Medali (orcid.org/0000-0002-1301-5477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi madre Justina, por haberme forjado como una persona que soy en la actualidad; la mayor parte de mis logros se lo debo a usted entre los que incluye. Gracias por su amor y sacrificio y por enseñarme a no rendirme ante los obstáculos de la vida. A mi esposa Nelvi, por brindarme el apoyo constante e incondicional para lograr el objetivo plasmado.

Agradecimiento

A Dios por brindarme la oportunidad de continuar mi carrera profesional y seguir escalando para culminar esta maestría.

A mi asesora Silvia Del Pilar, Brayer por su guía y paciencia en el desarrollo de la presente investigación. A la Universidad César Vallejo por haberme albergado durante todo el tiempo en pleno aprendizaje y en especial a mi familia por amor, paciencia, apoyo incondicional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El control gubernamental en los procesos de contratación de una municipalidad distrital, Lima - 2023", cuyo autor es DE LA CRUZ MARTEL WILLIAMS PEROLIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR DNI: 18110381 ORCID: 0000-0002-7075-6167	Firmado electrónicamente por: SALZAS el 09-01- 2024 08:48:06

Código documento Trilce: TRI - 0720747





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DE LA CRUZ MARTEL WILLIAMS PEROLIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El control gubernamental en los procesos de contratación de una municipalidad distrital, Lima - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
WILLIAMS PEROLIN DE LA CRUZ MARTEL DNI: 45144374 ORCID: 0000-0003-1032-8045	Firmado electrónicamente por: WCRUZMA el 04-01- 2024 07:02:37

Código documento Trilce: TRI - 0720745

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Nivel de control gubernamental en una municipalidad distrital	17
Tabla 2 Nivel de control gubernamental según dimensiones en una municipalidad distrital	18
Tabla 3 Nivel del proceso de contratación en una municipalidad distrital	19
Tabla 4 Nivel del proceso de contratación según dimensiones en una municipalidad distrital	20
Tabla 5 Tabla cruzada entre el control gubernamental y el proceso de actos preparatorios	21
Tabla 6 Tabla cruzada entre la vigilancia y los procesos de contratación en una municipalidad distrital	22
Tabla 7 Tabla cruzada entre la verificación y los procesos de contratación en una municipalidad distrital	23
Tabla 8 Tabla cruzada entre el control gubernamental y los procesos de contratación en una municipalidad distrital	24
Tabla 9 Prueba de ajuste de modelos y pseudo R cuadrado del control gubernamental en los procesos de contratación	25
Tabla 10 Prueba de ajuste de modelos y pseudo R cuadrado del control gubernamental en el proceso de actos preparatorios	26
Tabla 11 Prueba de ajuste de modelos y pseudo R cuadrado del control gubernamental en el proceso de selección	27
Tabla 12 Prueba de ajuste de modelos y pseudo R cuadrado del control gubernamental en el proceso de ejecución	28

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo principal establecer la influencia del control gubernamental en los procesos de contratación en una municipalidad distrital, Lima - 2023. Para ello, se desarrolló una metodología de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental y nivel correlacional – causal. En cuanto a la población de estudio, estuvo conformada por 70 participantes entre proveedores de bienes y servicios, así como colaboradores administrativos quienes tuvieron conocimiento del proceso de contratación y del control gubernamental de los mismos. Asimismo, se empleó la técnica de la encuesta, bajo dos instrumentos con evidencias de validez y confiabilidad. Respecto a los resultados más importantes, se identificó que el control gubernamental en la municipalidad distrital de Lima influye de manera positiva en el proceso de los actos preparatorios, selección y ejecución con una variabilidad del 42,3%, 56,2% y 45,3%, respectivamente. Finalmente, se concluyó que el control gubernamental influye de manera positiva ($p_{\text{valor}}: ,000$) en los procesos de contratación en una municipalidad distrital, Lima - 2023. Estos hallazgos reafirman los mecanismos específicos mediante los cuales el control gubernamental impacta estos procesos, con una variabilidad del 55,8%.

Palabras clave: Control gubernamental, procesos de contratación, sector público.

ABSTRACT

The main objective of this research was to establish the influence of governmental control in the contracting processes in a district municipality, Lima - 2023. For this purpose, a quantitative approach methodology was developed, applied type, non-experimental design and correlational-causal level. The study population consisted of 70 participants, including suppliers of goods and services as well as administrative collaborators who were aware of the contracting process and governmental control of the same. Likewise, the survey technique was used, using two instruments with evidence of validity and reliability. Regarding the most important results, it was identified that governmental control in the district municipality of Lima positively influences the process of preparatory acts, selection and execution with a variability of 42.3%, 56.2% and 45.3%, respectively. Finally, it was concluded that governmental control has a positive influence ($p_value: ,000$) on contracting processes in a district municipality, Lima - 2023. These findings reaffirm the specific mechanisms through which government control impacts these processes, with a variability of 55.8%.

Keywords: Government control, procurement processes, public sector.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el control gubernamental es importante para las instituciones porque ayuda a garantizar la estabilidad y el bienestar de la sociedad, protegiendo a los ciudadanos de prácticas comerciales engañosas y preservando los recursos públicos, configurándose como un proceso esencial mediante el cual el gobierno regula y supervisa las actividades económicas y sociales del país (Camargo, 2022). En ese sentido, uno de los ámbitos cruciales en los que se materializa este control gubernamental es en los procesos de contratación con el Estado. Para ello, se debe asegurar la transparencia, la competencia y la libre concurrencia en la mayoría de sus procedimientos (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, s. f.), precisamente, la finalidad es asegurar que el Estado contrate a la mejor opción en cumplimiento de las necesidades.

Aproximadamente 27 países, en los últimos diez años, han sido calificados como poco transparentes en cuanto a su gestión gubernamental, dentro de los cuales se considera a los procesos de contratación, democracia, corrupción, entre otros, muchos de estos aprovechándose de situaciones de emergencia como la pandemia Covid-19. Sin embargo, un gran ejemplo de acciones virtuosas en cuanto a su control gubernamental y su gestión en general es Dinamarca, Finlandia y Nueva Zelanda; mientras que, aquellas de tienen menor calificación son Somalia, Siria, Sudán del sur, inclusive Venezuela (Transparencia Internacional, 2022).

En tanto, la mayoría de países latinoamericanos malgastan sus fondos públicos, equivalente hasta el cuatro comas cuatro por ciento de su producto nacional bruto, monto con el que se podría disminuir los niveles de pobreza en esta región del continente americano, la mayoría de ellos destinadas a compras estatales, desvíos de fondos y actos de corrupción, dentro de los cuales se podría exceptuar a Chile, Uruguay y Costa Rica. En ese sentido, dentro de los procesos de contratación se identifica con frecuencia que los contratos no son del todo transparentes, muchas veces en función de los precios sobrevalorados de bienes, servicios y obras (Banco Interamericano de Desarrollo, 2018).

Adicionalmente, la tasa de desocupación durante la crisis sanitaria generada por el coronavirus experimentó un incremento en comparación con los años

anteriores en América Latina. Esto se evidencia al observar que en 2019, la cifra general de desempleo en esta región se situaba en un 8,7%, aumentando significativamente a un 10,7% en el año 2020. Aunque hubo una leve disminución al 10,0% en 2021, aún no se han alcanzado los niveles pre-pandémicos. Es importante destacar que las mujeres son las más afectadas por las consecuencias de estas medidas adoptadas por las empresas, según indica la Organización Internacional del Trabajo (2022). Además de estas cifras, se suman los despidos que se llevan a cabo en muchas ocasiones sin una justificación clara, motivo por el cual países como Argentina, Bolivia o Brasil han implementado medidas para contrarrestar esta problemática.

En el Perú se han realizado más de 41000 informes de control durante el año pasado, de los cuales un 65,6% corresponden a controles simultáneos, el 34,1% a controles previos y solo el 0,3% a controles posteriores, no obstante, la mayoría de ellos se concentra en los gobiernos locales pero sin llegar a cubrir siquiera a la mitad de las instituciones existentes (Contraloría General de la República, 2023), siendo Lima la región con mayor cantidad de servicios de control realizado dado el centralismo existente.

Dentro de esta situación también se encuentra una municipalidad distrital localizada en Lima, donde también se han realizado acciones de control durante la gestión anterior, atribuyendo responsabilidades administrativas, civiles y hasta penales a funcionarios públicos de esta institución (Contraloría General de la República, 2023) a raíz de malos manejos en los procesos de contrataciones públicas como adjudicaciones, licitaciones y otros realizados con presunta irregularidad. No obstante, a pesar de que se cuenta con esta información pública, no existe un estudio a la fecha que demuestre alguna posible influencia del control gubernamental en los procesos de contratación, de tal manera que se compruebe si efectivamente un mejor control por parte de esta entidad podría mejorar los procesos de contratación y de esta manera, haciendo las correcciones necesarias, se incremente la cantidad de postores.

Por tal motivo, se planteó la siguiente interrogante: ¿Cómo influye el control gubernamental en los procesos de contratación en una municipalidad distrital, Lima

- 2023? Y, de manera específica: (1) ¿De qué manera influye el control gubernamental en el proceso de actos preparatorios de una municipalidad distrital, Lima - 2023?; (2) ¿De qué manera influye el control gubernamental en el proceso de selección de una municipalidad distrital, Lima - 2023?; y (3) ¿De qué manera influye el control gubernamental en el proceso de ejecución de una municipalidad distrital, Lima - 2023?

Es así que el desarrollo del siguiente estudio resulta relevante desde el aspecto práctico dado que directamente beneficia a la institución en mención, permitiéndole tener alcances importantes sobre los niveles de control gubernamental, así como los procesos de contratación, ayudando también de esta manera a tomar mejor acción ante posibles actos deshonestos y que podrían perjudicar a la ciudadanía como parte de su contexto social al igual que a futuros proveedores del estado. Mientras que, el criterio teórico se fortalece la literatura sobre el tema en mención al incluir aportes recientes sobre la contextualización de estas variables, considerando sus elementos relevantes para su análisis y la contextualización dentro del sector. A la vez, el criterio metodológico se denota en el uso de instrumentos confiables y válidos para la obtención de datos aplicados a esta organización, mismos que pueden ser tomados en cuenta en futuras investigaciones con una problemática similar o que busquen indagar acerca de del proceso de contratación en entidades municipales.

El objetivo principal del estudio fue establecer la influencia del control gubernamental en los procesos de contratación en una municipalidad distrital, Lima - 2023. Mientras que, a nivel específico se establecieron tres objetivos: (1) Establecer la influencia del control gubernamental en el proceso de actos preparatorios de una municipalidad distrital, Lima - 2023; (2) Establecer la influencia del control gubernamental en el proceso de selección de una municipalidad distrital, Lima - 2023; y (3) Establecer la influencia del control gubernamental en el proceso de ejecución de una municipalidad distrital, Lima - 2023.

Por lo tanto, la hipótesis fue que el control gubernamental influye de manera positiva en los procesos de contratación en una municipalidad distrital, Lima - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Como parte de los antecedentes identificados con esta misma problemática, se seleccionaron aquellos trabajos de las principales revistas científicas y repositorios institucionales.

Castillo et al. (2021) en Ecuador, en su artículo tuvieron como finalidad desarrollar un análisis sobre las contrataciones públicas y el control gubernamental en el marco de la emergencia sanitaria Covid19, partiendo del beneficio excesivo de ciertas instituciones en la adquisición de bienes y servicios, por lo que ejecutó un estudio descriptivo de tipo básico, mediante un diseño no experimental, tomando como población a instituciones públicas de este país que realizaron contrataciones con el estado. Los resultados demostraron que muchos de los hallazgos realizados por el órganos de control de este país identificó actos de corrupción que vulneran la transparencia en la rendición de cuentas por parte de estas instituciones, afectando los recursos económicos de la ciudadanía.

Macias (2020) en su estudio desarrollado en Honduras planteó como finalidad analizar los actos ejecutados por funcionarios públicos en las contrataciones directas durante la emergencia sanitaria del Covid19, así como la fragilidad del control por parte de estas organizaciones públicas. Ante ello, la investigadora desarrolló un estudio básico de naturaleza cualitativa y nivel descriptivo, a partir del análisis de controles fiscales desarrollados en esta localidad por lo que se empleó el análisis documental como técnica de recolección. Los resultados arrojaron que a partir de un débil control se han encontrado actos poco éticos donde las contrataciones no se han desarrollado de acuerdo a sus normas internas, además, es necesario también un control más estricto mediante auditorías técnicas.

Escobar et al. (2020) en Ecuador, publicaron un paper cuya finalidad fue desarrollar un análisis sobre las contrataciones del estado en mediante acciones transparentes, es decir, a partir de acciones de control para garantizar ello, en tanto se consideró un diseño metodológico no experimental mediante un tipo de estudio descriptivo, considerando como población muestral a 47 personas, asimismo, se empleó el análisis documental y la encuesta como técnicas de recolecta de datos. La conclusión del estudio demuestra que los mecanismos de control ayudan a dar

un seguimiento más exacto sobre los procesos de contratación en estas circunstancias, entablando un influencia positiva.

Rozo (2019) en Colombia, elaboró un artículo académico con el fin de analizar las contrataciones públicas en un estado de urgencia y el control fiscal realizado por los responsables de dicha administración. En ese sentido, desarrollaron un estudio básico de nivel descriptivo a partir del análisis documental bajo una problemática donde la situación imposibilitaba realizar un proceso correcto. Los resultados demuestran que gracias a una exhausta supervisión en cuando al manejo de recursos estatales se tiene un mejor orden y transparencia para ejercer la responsabilidad fiscal en contratos con el estado, encontrando que ambas variables se encuentran asociadas.

Alván et al. (2021) en su estudio desarrollado en Lambayeque, dentro del espacio nacional, propusieron determinar si el control interno incide en los procesos de contrataciones ejecutados por las instituciones públicas de esta región, mediante un diseño analítico de nivel explicativo por lo que empleó informes de control concurrente como recurso para la obtención de datos así como un cuestionario aplicado a 50 elementos de la muestra. Al respecto, se concluyó que existe un regular nivel de control de acuerdo al 42,2% de encuestados y a partir de los informes de control evaluados; mientras que el desarrollo de los procesos de contratación es catalogado como regular según el 46,7%. Asimismo, se llegó a la síntesis de que el control interno incide positivamente en las contrataciones públicas (sig.:,000; coef.:,830).

Rivera (2020) en San Martín, desarrolló su investigación con la finalidad de determinar una posible asociación entre el control interno y los procesos de contrataciones en un municipio de esta localidad. Para esto se consideró un enfoque cuantitativo y un nivel correlacional, tomando en cuenta a 45 personas de diversas áreas a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento de recolección. Estadísticamente los resultados arrojaron un valor de ,000 y un coeficiente de ,830 concluyendo que existe una asociación positiva de grado alto entre el control interno y los procesos de contratación. Así también, a nivel

descriptivo se encontró que el 42,2% de colaboradores manifestaron que el control es regular y los procesos de contratación de igual manera.

Correa y Bardales (2020) en su artículo plantearon conocer el desarrollo del control interno en los procesos de contratación estatal por lo que desarrolló un estudio aplicado de nivel descriptivo donde empleó el análisis documental para la obtención de datos. Los resultados arrojaron que el control interno el liderado por la autoridad competente a partir del análisis de ambiente de control, riesgo, sistemas de información, actividades de control y seguimiento, de acuerdo al 30% de estudios analizados. Mientras que un 70% señaló que la normativa en cuanto a las contrataciones del estado es confusa. Además, se concluye que el control interno suele ser débil en las instituciones de este tipo respecto a las contrataciones que realizan, muchas veces con procedimientos confusos y poco transparentes.

Correa et al. (2020) en su investigación en una unidad de gestión educativa del departamento de San Martín, buscaron determinar mejoras en las contrataciones públicas de esta institución. Para ello se desarrolló un tipo de investigación básica con nivel descriptivo y corte transversal, empleando el cuestionario como instrumento o fuente de datos. Luego de procesar la data obtenida de los 60 colaboradores seleccionados como muestra de estudio, se concluyó que no se realiza de manera correcta la aprobación y elaboración de las bases en los procesos de selección según el 8,3% del personal encuestado, lo que estaría conllevando a tener deficientes contratos en los requerimientos de bienes, obras y servicios.

Pascual et al. (2020) en su artículo científico ejecutado en Jauja, buscaron determinar la incidencia del control previo y el procesos de adquisición y contratación en una red de salud, desarrollando un estudio básico de nivel correlacional empleando la técnica de la encuesta, la misma que fue aplicada a una población muestral de 55 personas. Obtuvo como resultados que el control previo fue eficiente en la mayoría de los casos de acuerdo al 71%; mientras que el proceso de adquisición y contratación presentó la misma categoría de acuerdo al 75% de los encuestados. Finalmente, se llegó a la conclusión de que sí existe tal incidencia alcanzado un p_valor de ,046 y un coeficiente de ,292.

Los aportes teóricos en referencia al control gubernamental señalan que este es un ejercicio del poder por parte del Estado para regular y supervisar la conducta de las personas, organizaciones e instituciones dentro de su territorio (Colque, 2020). Esto puede incluir la formulación de leyes, la creación de agencias reguladoras, y la aplicación de sanciones y medidas disciplinarias en caso de incumplimiento (Lopez, 2019). El control gubernamental busca garantizar la seguridad, la justicia y el bienestar de la sociedad (Álvarez, 2020).

Además del control legal y regulador, el control gubernamental también puede incluir la supervisión de la economía, la gestión de recursos públicos y la implementación de políticas públicas (Aguinaga, 2022). También puede incluir la toma de decisiones en asuntos de seguridad nacional, defensa y relaciones internacionales. El control gubernamental también puede ser ejercido a través de la elección de representantes y la participación ciudadana en la toma de decisiones políticas (Huamán, 2022). En resumen, el control gubernamental es un conjunto de mecanismos y herramientas que el Estado utiliza para ejercer su autoridad y garantizar el bienestar y la estabilidad de la sociedad.

También se lo comprende como un conjunto de medidas y procedimientos que se implementan dentro de una organización para garantizar que se cumplan sus objetivos y metas, y para proteger sus activos (González, 2020). El control interno se refiere a la estructura organizacional y los procesos internos diseñados para asegurar la eficacia y eficiencia de las operaciones, la confiabilidad de la información financiera, la cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables, y la detección y prevención de fraudes (Organisation for Economic Cooperation and Development, 2019).

Algunos ejemplos de medidas de control interno incluyen la separación de funciones, la documentación de procedimientos, el sistema de autorizaciones, la supervisión y el monitoreo, la evaluación y el seguimiento del desempeño, y la capacitación en cuestiones éticas y de cumplimiento (Pacheco, 2021). Además de lo mencionado anteriormente, el control interno también puede incluir medidas de seguridad para proteger los activos de la institución. También puede incluir la

implementación de controles de cumplimiento para garantizar el acatamiento de leyes, así como otras normativas (Godoi, 2019).

El control interno también puede ser evaluado mediante auditorías internas o externas para determinar su efectividad y para identificar áreas en las que se deben hacer mejoras. La implementación y el seguimiento del control interno son responsabilidad del equipo de dirección y debe ser un proceso continuo para asegurar que la organización esté en cumplimiento con sus objetivos y metas y para proteger sus activos (Martín & Cerviño, 2021). Mientras tanto, se trata de un conjunto de acciones y protocolos que se ejecutan en el seno de una entidad con el propósito de asegurar la efectividad y eficacia de sus operaciones, la fiabilidad de sus datos financieros, así como su adhesión a las leyes y regulaciones pertinentes. Tiene, además, el objetivo de prevenir y detectar posibles casos de fraude (Ramírez & nueva, 2022).

Algunas características del control interno son; la integridad: dado que debe garantizar que la información financiera de la organización sea precisa y confiable; eficacia y eficiencia: debe ayudar a la organización a lograr sus objetivos y metas de manera eficiente y eficaz; cumplimiento: para garantizar el cumplimiento de las normas; adecuado: es decir, conveniente para en ente; flexibilidad: debe ser flexible para adaptarse a los cambios en la organización y en su entorno; continuo: mediante un proceso continuo que se revisa y actualiza regularmente; participación: para involucrar a toda organización y ser responsabilidad de todos los miembros de la misma; transparencia: fácilmente comprensible y transparente para todos sus miembros (Vanegas & Gómez, 2021).

Existen varios tipos de control interno, algunos de los cuales incluyen el control administrativo: se refiere a las medidas y procedimientos implementados para dirigir y administrar la organización. Incluye la estructura organizacional, los procedimientos de autorización, la supervisión y el monitoreo, y la evaluación y seguimiento del desempeño; control contable: Este tipo de control se refiere a las medidas y procedimientos implementados para garantizar la precisión. Incluye la contabilidad, la contabilidad de costos, la contabilidad de inventarios, la contabilidad de impuestos y la contabilidad de presupuestos; control de cumplimiento: el cual se

refiere a las medidas y procedimientos implementados para garantizar el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables. Incluye la prevención del lavado de dinero, la prevención del financiamiento del terrorismo, y cumplimiento de regulaciones ambientales y laborales (Godínez, 2019).

Así también está el control de seguridad física: que se refiere a las medidas implementadas para proteger los activos físicos de la organización, tales como edificios, equipos, y archivos. Incluye medidas de seguridad como alarmas, cerraduras, y cámaras de seguridad; control de seguridad de la información: Este tipo de control se refiere a las medidas implementadas para proteger la información de la organización, incluyendo datos de clientes, información financiera, y datos internos confidenciales. Incluye medidas de seguridad como encriptación, autenticación y control de acceso; control de gestión: Este tipo de control se refiere a las medidas y procedimientos implementados para garantizar la eficacia y eficiencia de las operaciones de la organización. Incluye la planificación y la programación (Ochoa, 2019). Cada organización puede tener diferentes tipos de control interno según su tamaño, complejidad, y objetivos, pero estos son algunos ejemplos comunes. Es importante tener en cuenta que los controles internos son un proceso continuo y deben ser evaluados y actualizados regularmente para garantizar su efectividad (Djayasinga & Prasetyo, 2019).

El control interno es especialmente importante en instituciones públicas debido a las siguientes razones: responsabilidad: Las instituciones públicas tienen la responsabilidad de garantizar que los fondos públicos se utilicen de manera eficiente y efectiva para lograr los objetivos del gobierno. El control interno ayuda a garantizar que esto suceda; transparencia: Las instituciones públicas están sujetas a una gran cantidad de regulaciones y leyes que requieren transparencia en sus operaciones. El control interno ayuda a garantizar que esta transparencia se mantenga; cumplimiento: Las instituciones públicas deben cumplir con una variedad de leyes y regulaciones, incluyendo la prevención del lavado de dinero y el financiamiento del terrorismo, la protección de los derechos de los ciudadanos y la protección del medio ambiente. El control interno ayuda a garantizar que estas regulaciones se cumplan (Sharma et al., 2019).

Así también, otra razón de su importancia es que gracias a ello se logra la protección de los activos: las instituciones públicas tienen una gran cantidad de activos, como edificios, equipos, y datos, que deben ser protegidos. El control interno ayuda a garantizar que estos activos se mantengan seguros; responsabilidad: dado que ayuda a garantizar que los procesos sean menos corruptos; evaluación: ayuda a garantizar que las instituciones públicas sean evaluadas regularmente para determinar su efectividad y para identificar áreas en las que se deben hacer mejoras (Samuels, 2021). En síntesis, el control interno es esencial para garantizar que las instituciones públicas cumplan con sus objetivos y metas de manera eficiente y efectiva, cumplan con las regulaciones y leyes aplicables, protejan sus activos y sean responsables ante el público mediante un proceso continuo.

Respecto a las dimensiones de esta variable Visurraga (2022). Lo clasifica en cuatro, como parte de las acciones de control de toda entidad: supervisión: referida al proceso de supervisar y dirigir el trabajo de un grupo de personas o una organización; vigilancia: como el acto de observar y monitorear de cerca algo o alguien, ya sea para detectar problemas o para asegurar el cumplimiento de ciertas normas; verificación: cuyo propósito es comprobar la exactitud o la autenticidad de algo, ya sea mediante la revisión de documentos o la realización de pruebas; y resultados: que vienen a ser los efectos o consecuencias de un proceso, actividad o acción específica. Pueden ser positivos o negativos.

Por otro lado, en referencia al proceso de contratación, se lo define como el conjunto de procedimientos y requisitos que se deben seguir para seleccionar y contratar proveedores de bienes y servicios para el Estado. Este proceso es diseñado para garantizar que la contratación sea justa, transparente y eficiente (Cuadrado, 2021). Los procesos de contratación con el Estado se refieren a los procedimientos y requisitos que se deben seguir para seleccionar y contratar proveedores de bienes y servicios para el Estado (Sibanda et al., 2020). Estos procesos incluyen la planificación, la convocatoria a licitación, la evaluación de ofertas, la adjudicación y la supervisión del desempeño del proveedor (Uribe, 2021).

Además, estos son regulados por leyes y normativas que varían de un país a otro, pero en general, estas regulaciones buscan garantizar la transparencia, competencia y cumplimiento en la contratación, y asegurar que se cumplan los objetivos del Estado (Abraham & Tarekegn, 2020). Al respecto, la eficiencia en los procesos de contratación estatal se refiere a la capacidad de la administración pública para llevar a cabo los procesos de contratación de manera rápida, económica y efectiva, asegurando que se obtengan los mejores bienes y servicios al menor costo posible (Myeza et al., 2021). Ante ello en el estado se pueden implementar diversas medidas, tales como: planificación adecuada: Una buena planificación previa es esencial para garantizar la eficiencia en sus procedimientos; junto con la transparencia: para evitar conflictos de interés y corrupción; tecnología: para utilizar herramientas tecnológicas para automatizar y simplificar los procesos de contratación (Alanzi, 2021).

El proceso de contratación estatal generalmente incluye las siguientes etapas: Planificación: se determina qué bienes o servicios se necesitan, se establecen los requisitos y se establecen los presupuestos; llamado a licitación: Se publica una convocatoria para que los proveedores interesados presenten sus ofertas; evaluación de ofertas: Se revisan las ofertas presentadas para asegurar que cumplen con los requisitos establecidos, como el precio, la calidad y la experiencia; adjudicación: Se selecciona al proveedor que ofrece la mejor oferta y se le otorga el contrato; supervisión y seguimiento: Se supervisa el desempeño del proveedor y se hacen los ajustes necesarios durante la ejecución del contrato (Zdyrko, 2021).

Respecto a las dimensiones de esta variable Aguinaga (2022). Lo clasifica en tres, como parte de los procesos que implican los procesos de contratación pública: desde los actos preparatorios, pasando por la selección y finalmente la ejecución. Los actos preparatorios son las acciones previas a la realización de un proyecto, plan obra para el caso específico. La selección es el proceso de elegir a alguien o algo de entre varias opciones, particularmente en cuanto al proveedor que mejor propuesta tenga y genere mayor valor. Mientras que la ejecución es el proceso de llevar a cabo dicho proyecto, el cual incluye la implementación de las estrategias y acciones previamente planificadas, la gestión de recursos, y el seguimiento y evaluación del progreso.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Este estudio se concibió como una investigación aplicada, ya que se llevó a cabo en el campo real con la finalidad de dar respuesta a una duda bajo las variables estudiadas. Los metodólogos Arias y Covinos (2021) destacan que la investigación básica se centra en la generación de teoría y la ampliación del entendimiento; mientras que los prácticos se centran en problemas específicos.

3.1.2 Diseño de investigación

En cuanto a esta clasificación fue de tipo no experimental acorde a que en el procedimiento no se manipularán las variables. Moscoso et al. (2022) agregan que en este diseño hay ausencia de experimentos o grupos experimentales, por lo que el fenómeno se analiza en su estado original. También resultó ser transversal y correlacional-causal en base a que se ejecutó en una sola oportunidad y por el objetivo establecido para determinar la influencia.

3.2. Variables y operacionalización

Variable control gubernamental

Definición conceptual: Se refiere a la estructura organizacional y los procesos internos diseñados para asegurar la eficacia y eficiencia de las operaciones, el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables, y la detección y prevención de fraudes (Organisation for Economic Cooperation and Development, 2019).

Definición operacional: Esta variable fue medida a partir de un cuestionario con preguntas estructuradas con cinco opciones de respuesta, el cual consta de 15 ítems y está distribuida en cuatro dimensiones.

Escala: ordinal

Variable proceso de contratación

Definición conceptual: Conjunto de procedimientos y requisitos que se deben seguir para seleccionar y contratar proveedores de bienes y servicios para el Estado. Este proceso es diseñado para garantizar que la contratación sea justa, transparente y eficiente (Cuadrado, 2021).

Definición operacional: Esta variable fue medida a partir de un cuestionario con preguntas estructuradas con cinco opciones de respuesta, el cual contuvo 20 ítems y está distribuida en tres dimensiones.

Escala: ordinal

Los otros aspectos de la operacionalización pueden ser visualizados en el Ver Anexo 2.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Los elementos que constituyeron la población fueron los proveedores de bienes y servicios de una municipalidad distrital durante el presente periodo y colaboradores administrativos, quienes tuvieron conocimiento del proceso de contratación y del control gubernamental de los mismos, pudiendo dar fe si se han cumplido los procedimientos correspondientes. De acuerdo a los datos institucionales fueron 70 participantes. Al respecto, esta se refiere al conjunto completo de elementos con características específicas que son objeto de estudio en una investigación (Rojas, 2021). La muestra, en cambio, es un subconjunto representativo de la población seleccionado para ser analizado (Reyes, 2022).

Criterios de inclusión

Proveedores de una municipalidad distrital de Lima.

Obtención de la buena pro para contratar con la institución.

Ejecutaron alguna obra, servicio o provisto de algún bien durante el año fiscal.

Criterios de exclusión

No desearon participar de la investigación.

Otros tipos de proveedores con montos menores a 8 UIT.

3.3.2 Muestra

Dado que fue una población de tamaño pequeño, se tomó en cuenta al total de elementos por lo que se empleará una muestra censal, es decir a los 70 proveedores y colaboradores previamente señalados. La muestra se elige de manera que los resultados obtenidos puedan generalizarse a la población más amplia (Muñoz, 2016), podría tratarse de una muestra censal al considerar el total de elementos poblacionales (Yuni & Urbano, 2020).

3.3.3 Muestreo

Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia dado que se trabajó únicamente con aquellos proveedores que han obtenido un contrato con una municipalidad distrital en Lima y aquellos colaboradores administrativos que conocen del proceso de contrataciones. Teóricamente, el muestreo es el proceso de selección de los elementos de la muestra y puede ser probabilístico o no probabilístico (Rebollo & Ábalos, 2022). En el muestreo probabilístico, los elementos se eligen aleatoriamente, asegurando que cada uno tenga una probabilidad conocida de ser seleccionado (Carrasco, 2019). Por otro lado, el muestreo no probabilístico implica la selección intencionada de elementos según criterios específicos, sin seguir un proceso aleatorio, y se utiliza cuando se busca obtener información detallada sobre ciertos subgrupos de la población (Huaire et al., 2022).

3.3.4 Unidad de análisis

Cada proveedor de bienes y servicios, así como el colaborador administrativo de la institución municipal en mención.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la única técnica de recolección a emplear dada la flexibilidad para la obtención de los datos, mientras que el instrumento fue el cuestionario (Anexo 3), uno por cada variable.

Cabe destacar que estos instrumentos pasaron rigurosamente las pruebas de validez y confiabilidad. No obstante, es bueno señalar que ya se han empleado en estudios de posgrado que han buscado una finalidad similar, por lo que desde ya cuentan con tales requisitos.

El primer cuestionario sirvió para medir el control gubernamental, el cual consta de 15 ítems en escala ordinal y se constituyó de cuatro dimensiones. El segundo de ellos fue para medir el proceso de contratación, este se estructuró de 20 ítems también en la misma escala y estuvo distribuido en tres dimensiones.

3.5. Procedimientos

En una primera instancia se solicitó el permiso correspondiente a la institución como carta de presentación para dirigir las encuestas a los proveedores y colaboradores delimitados. Posterior a ello se puso en contacto con cada uno de ellos haciéndoles llegar los cuestionarios mediante su correo institucional y con el uso de los medios digitales a las partes correspondientes. Se realizó el seguimiento correspondiente hasta completar el total de cuestionarios para su posterior procesamiento.

3.6. Método de análisis de datos

Dos fueron los métodos utilizados; el primero de ellos fue el análisis estadístico mediante el aspecto descriptivo, el cual procesó la data para la obtención de tablas donde se mostraron los resultados agrupados de variables y sus componentes. En las tablas se visualiza la distribución de valores baremados mediante percentiles 33, 66 y 99, donde se interpretó cada uno de los valores comenzando con los más representativos para determinar los niveles actuales de cada variable.

Por otro lado, estuvo el análisis inferencial, lo cual trató de comprobar las hipótesis haciendo usos de herramientas de regresión ordinal. Cabe destacar que dichos procedimientos se realizaron mediante un software estadístico especializado, donde se ejecutaron tablas cruzadas y luego la prueba de hipótesis con la prueba Chi cuadrado de bondad de ajuste empleada para variables categóricas (ordinales).

3.7. Aspectos éticos

En el desarrollo de este estudio, se han observado rigurosamente los principios éticos establecidos tanto en los códigos de ética profesional como en las normativas universitarias. En primer lugar, se ha dado prioridad a la originalidad del trabajo, sometiéndolo a la evaluación de software antiplagio para asegurar su transparencia y autenticidad. Además, se ha aplicado el estilo de redacción APA 7 para reconocer adecuadamente las contribuciones de los expertos referenciados. En cuanto a la no maleficencia, se ha garantizado que las acciones emprendidas no causen daño intencionado, con especial atención a la protección de los participantes voluntarios. Asimismo, se ha velado por el respeto a la autonomía de los participantes, asegurando que su participación sea voluntaria y que se respete su capacidad para tomar decisiones informadas. Se ha mantenido un compromiso firme con la justicia, buscando la equidad en el trato a los participantes y evitando cualquier forma de discriminación. Cabe destacar el énfasis en la confidencialidad de los datos personales, los cuales se han utilizado exclusivamente para fines de investigación. En conjunto, estos principios éticos han guiado el desarrollo ético y responsable de este estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

En primer lugar, se obtuvieron los siguientes resultados descriptivos:

Tabla 1

Nivel de control gubernamental en una municipalidad distrital

Variable	Nivel	n	%
Control gubernamental	Deficiente	26	37,2
	Regular	22	31,4
	Óptimo	22	31,4
Total		70	100,0

Nota. muestra (n), representación porcentual (%)

Se observa que el 37,2% de los casos exhiben un control gubernamental clasificado como deficiente, mientras que el 31,4% se sitúa en la categoría de regular, y otro 31,4% alcanza un nivel óptimo de control. Estos hallazgos indican una distribución equitativa entre las categorías de control gubernamental regular y óptimo, aunque es notable la presencia significativa de casos con un nivel deficiente, lo cual ofrece una visión inicial de la variabilidad en el nivel de control gubernamental en la municipalidad distrital bajo análisis.

Tabla 2*Nivel de control gubernamental según dimensiones en una municipalidad distrital*

Dimensión	Nivel	n	%
Supervisión	Deficiente	26	37,1
	Regular	32	45,8
	Óptimo	12	17,1
Vigilancia	Deficiente	20	28,6
	Regular	22	31,4
	Óptimo	28	40,0
Verificación	Deficiente	24	34,2
	Regular	30	42,9
	Óptimo	16	22,9
Resultados	Deficiente	26	37,1
	Regular	24	34,3
	Óptimo	20	28,6

Nota. muestra (n), representación porcentual (%)

En la Tabla 2, se detalla que, en la dimensión de supervisión, el 37,1% de los encuestados considera un control gubernamental catalogado como deficiente, seguido por un 45,8% en la categoría regular y un 17,1% en el nivel óptimo. Respecto a la dimensión de Vigilancia, se destaca que el 40,0% alcanza un control óptimo, mientras que el 31,4% se clasifica como regular y el 28,6% como deficiente. En cuanto a la dimensión de Verificación, el 42,9% exhibe un control gubernamental regular, el 34,2% es catalogado como deficiente, y el 22,9% alcanza un nivel óptimo. Finalmente, en la dimensión de resultados, se registra un 37,1% en la categoría deficiente, un 34,3% en la categoría regular, y un 28,6% en el nivel óptimo. Estos resultados indican variaciones notables en el nivel de control gubernamental según las diferentes dimensiones analizadas, destacando la

importancia de examinar detenidamente cada aspecto para comprender de manera integral la eficacia del control gubernamental en los procesos de contratación municipales.

En coherencia con el segundo objetivo específico, se obtuvieron los siguientes resultados descriptivos:

Tabla 3

Nivel del proceso de contratación en una municipalidad distrital

Variable	Nivel	n	%
Proceso de contratación	Deficiente	26	37,1
	Regular	24	34,3
	Óptimo	20	28,6
Total		70	100,0

Nota. muestra (n), representación porcentual (%)

En relación con el nivel del proceso de contratación, se evidencia que el 37,1% de los casos exhibe un proceso catalogado como deficiente, seguido por un 34,3% en la categoría regular y un 28,6% en el nivel óptimo, lo cual muestra una visión inicial de la eficacia y calidad de los procesos de contratación en la municipalidad distrital bajo análisis, proporcionando una base para la evaluación detallada de los factores que contribuyen a las variaciones observadas.

Tabla 4

Nivel del proceso de contratación según dimensiones en una municipalidad distrital

Dimensión	Nivel	n	%
Actos preparatorios	Deficiente	24	34,3
	Regular	26	37,1
	Óptimo	20	28,6
Selección	Deficiente	32	45,7
	Regular	22	31,4
	Óptimo	16	22,9
Ejecución	Deficiente	34	48,6
	Regular	26	37,1
	Óptimo	10	14,3

Nota. muestra (n), representación porcentual (%)

En la Tabla 4 se detallan los resultados descriptivos del nivel del proceso de contratación en una municipalidad distrital de Lima, desglosados por dimensiones. En la dimensión de Actos Preparatorios, el 34,3% de los encuestados considera un nivel deficiente, seguido por un 37,1% en la categoría regular y un 28,6% en el nivel óptimo. Respecto a la dimensión de Selección, destaca que el 45,7% muestra un nivel deficiente, el 31,4% se clasifica como regular, y el 22,9% alcanza un nivel óptimo. En la dimensión de Ejecución, el 48,6% de los casos exhibe un nivel deficiente, el 37,1% se encuentra en la categoría regular, y el 14,3% en el nivel óptimo. Estos resultados señalan variaciones notables en el nivel del proceso de contratación según las diferentes dimensiones analizadas, subrayando la necesidad de un enfoque integral en la evaluación y mejora de cada fase del proceso para garantizar la eficiencia y transparencia en la gestión de contrataciones municipales.

En segundo lugar, se obtuvieron los siguientes resultados descriptivos mediante tablas cruzadas:

Tabla 5

Tabla cruzada entre el control gubernamental y el proceso de actos preparatorios

			Proceso de actos preparatorios			
			Regula			Total
			Deficiente	r	Óptimo	
Control gubernamental	Deficiente	Balance	12	8	6	26
		% de N tablas	17,1%	11,4%	8,6%	37,1%
	Regular	Balance	12	10	10	32
		% de N tablas	17,1%	14,3%	14,3%	45,7%
	Óptimo	Balance	2	6	4	12
		% de N tablas	2,9%	8,6%	5,7%	17,1%
	Total	Balance	26	24	20	70
		% de N tablas	37,1%	34,3%	28,6%	100,0%

El 14,3 % de los proveedores y colaboradores encuestados revela que el control gubernamental impacta de manera regular en los procesos de actos preparatorios; mientras que para el 17,1 % impacta de una manera deficiente.

Tabla 6

Tabla cruzada entre la vigilancia y los procesos de contratación en una municipalidad distrital

			Proceso de selección			
			Regula			Total
			Deficiente	r	Óptimo	
Control gubernamental	Deficiente	Balance	8	6	6	20
		% de N tablas	11,4%	8,6%	8,6%	28,6%
	Regular	Balance	10	10	2	22
		% de N tablas	14,3%	14,3%	2,9%	31,4%
	Óptimo	Balance	8	8	12	28
		% de N tablas	11,4%	11,4%	17,1%	40,0%
	Total	Balance	26	24	20	70
		% de N tablas	37,1%	34,3%	28,6%	100,0%

El 17,1 % de los proveedores y colaboradores encuestados revela que el control gubernamental impacta de manera óptima en el proceso de selección en las contrataciones; mientras que para el 14,3 % impacta de una manera regular.

Tabla 7

Tabla cruzada entre la verificación y los procesos de contratación en una municipalidad distrital

			Proceso de ejecución			
			Regula			Total
			Deficiente	r	Óptimo	
Control gubernamental	Deficiente	Balance	12	6	6	24
		% de N tablas	17,1%	8,6%	8,6%	34,3%
	Regular	Balance	14	12	4	30
		% de N tablas	20,0%	17,1%	5,7%	42,9%
	Óptimo	Balance	0	6	10	16
		% de N tablas	0,0%	8,6%	14,3%	22,9%
	Total	Balance	26	24	20	70
		% de N	37,1%	34,3%	28,6%	100,0%
		tablas				

El 17,1 % de los proveedores y colaboradores encuestados revela el control gubernamental impacta de manera regular en el proceso de ejecución; mientras que para otro 17,1 % impacta de una manera deficiente.

Tabla 8

Tabla cruzada entre el control gubernamental y los procesos de contratación en una municipalidad distrital

			Proceso de contratación			
			Deficiente	Regular	Óptimo	Total
Control gubernamental	Deficiente	Balance	14	6	6	26
		% de N tablas	20,0%	8,6%	8,6%	37,1%
	Regular	Balance	8	12	2	22
		% de N tablas	11,4%	17,1%	2,9%	31,4%
	Óptimo	Balance	4	6	12	22
		% de N tablas	5,7%	8,6%	17,1%	31,4%
	Total	Balance	26	24	20	70
		% de N	37,1%	34,3%	28,6%	100,0%
		tablas				

El 20,0 % de los proveedores y colaboradores encuestados revela que el control gubernamental impacta de manera deficiente en los procesos de contratación; mientras que para el 17,1 % impacta de una manera regular.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Se sometieron a evaluación las siguientes hipótesis:

Hi: El control gubernamental influye de manera positiva en los procesos de contratación en una municipalidad distrital, Lima - 2023.

Ho: El control gubernamental no influye de manera positiva en los procesos de contratación en una municipalidad distrital, Lima - 2023.

Tabla 9

Prueba de ajuste de modelos y pseudo R cuadrado del control gubernamental en los procesos de contratación

Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Control gubernamental en los procesos de contratación	35,343	10,604	2	,005	Cox y Snell ,541 Nagelkerke ,558 McFadden ,469

La Tabla 9 presenta los resultados de la evaluación de la influencia del control gubernamental en los procesos de contratación en una municipalidad distrital. Se presenta un p-valor asociado es 0,005, indicando significancia estadística a un nivel de confianza del 95%. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación (Hi), concluyendo que existe una influencia significativa del control gubernamental en los procesos de contratación en la municipalidad distrital bajo estudio. En ese sentido, se señala que el proceso de contratación se encuentra explicado por el control gubernamental en un 55,8%

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 10

Prueba de ajuste de modelos y pseudo R cuadrado del control gubernamental en el proceso de actos preparatorios

Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Control gubernamental en el proceso de actos preparatorios	23,029	1,413	2	,009	Cox y Snell ,420 Nagelkerke ,423 McFadden ,409

La Tabla 10 se observa un p-valor asociado de 0,009, por lo tanto, se concluye que el modelo es significativo, lo cual indica que existe una influencia significativa del control gubernamental en el proceso de actos preparatorios de la municipalidad distrital bajo estudio. Este hallazgo destaca la importancia del control gubernamental como un factor determinante en los actos preparatorios de los procesos de contratación, con una influencia del 42,3%.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 11

Prueba de ajuste de modelos y pseudo R cuadrado del control gubernamental en el proceso de selección

Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Control gubernamental en el proceso de selección	69,357	47,762	2	,000	Cox y Snell ,495 Nagelkerke ,562 McFadden ,322

La Tabla 11 presenta un p-valor asociado de 0,000, indicando que la prueba es significativa, es decir que existe una influencia significativa del control gubernamental en el proceso de selección de la municipalidad distrital bajo estudio. Este resultado subraya la importancia del control gubernamental como un componente clave en el proceso de selección de los procesos de contratación municipales, con una variabilidad del 56,2%.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 12

Prueba de ajuste de modelos y pseudo R cuadrado del control gubernamental en el proceso de ejecución

Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Control gubernamental en el proceso de ejecución					Cox y Snell ,391
	55,780				Nagelkerke ,453
	21,055	34,725	2	,000	McFadden ,249

La Tabla 12 presenta los resultados de la evaluación de la influencia del control gubernamental en el proceso de ejecución de una municipalidad distrital. Se obtuvo un p-valor de 0,000, por lo cual se concluye que existe una influencia significativa. Este resultado destaca la relevancia del control gubernamental como un elemento crucial en el proceso de ejecución de los procesos de contratación municipales, con una variabilidad explicada por el 45,3% de acuerdo al modelo.

V. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta el objetivo principal de la presente investigación, los resultados obtenidos revelan una influencia significativa del control gubernamental en los procesos de contratación de una municipalidad distrital en Lima, durante el año 2023. Gracias al análisis estadístico mediante la regresión ordinal con la prueba de ajuste de modelos se obtuvo un p-valor de 0,000, lo que indica una alta significancia estadística a un nivel de confianza del 95%. En consecuencia, se aceptó la hipótesis de investigación (Hi), concluyendo que el control gubernamental incide de manera determinante en los procesos de contratación en la municipalidad distrital objeto de estudio. Además, gracias al pseudo R cuadrado a partir del estadígrafo Nagelkerke, se comprendió que dicho modelo se encuentra explicado por una variabilidad de 0,558 es decir que el control gubernamental influye hasta en un 55,8% en los procesos de contratación de dicha entidad.

Comparando estos resultados con antecedentes relevantes, se encuentra similitud con el estudio de Castillo et al. (2021) en Ecuador, que abordó el control gubernamental en contrataciones públicas durante la emergencia sanitaria. Aunque el contexto difiere, ambos estudios coinciden en la importancia del control gubernamental en la transparencia y rendición de cuentas en procesos de contratación. Las conclusiones de Castillo et al. indican la presencia de actos de corrupción que afectan los recursos públicos, reforzando la idea de que el control gubernamental es esencial para prevenir tales irregularidades. También es coherente con el estudio de Pascual et al. (2020), desarrollado en Jauja, Perú, dado que exploró la incidencia del control previo en los procesos de adquisición y contratación en una red de salud con hallazgos que respaldan la importancia del control, con un p-valor de 0,046 y un coeficiente de 0,292.

Estos resultados refuerzan la idea de que el control gubernamental influye de manera positiva en diversos contextos, respaldando los hallazgos de la presente investigación. Por su parte, desde la perspectiva teórica, el control gubernamental se conceptualiza como un ejercicio de poder por parte del Estado para regular y supervisar conductas, con el objetivo de garantizar seguridad, justicia y bienestar social (Colque, 2020; Álvarez, 2020). Se destaca que este control no se limita a

aspectos legales y reguladores, sino que abarca la supervisión de la economía, la gestión de recursos públicos y la implementación de políticas públicas (Aguinaga, 2022).

Asimismo, se destaca el papel crucial del control interno en las organizaciones, garantizando la eficacia y eficiencia de las operaciones, la confiabilidad financiera y la prevención de fraudes (Organisation for Economic Cooperation and Development, 2019). Es así que, los hallazgos coinciden con la noción de que estos procesos son esenciales para la correcta utilización de los recursos públicos (Sibanda et al., 2020; Uribe, 2021). Si bien los resultados respaldan la hipótesis de investigación y concuerdan con antecedentes y bases teóricas, es esencial considerar limitaciones y áreas para futuras investigaciones. La generalización de los hallazgos podría verse afectada por las características específicas de la municipalidad distrital en estudio. Además, se podría profundizar en la naturaleza específica de la influencia del control gubernamental en distintas etapas de los procesos de contratación.

En referencia al nivel de control gubernamental en la municipalidad distrital de Lima durante el año 2023 se encontró una distribución significativa y variada en las categorías de control. De acuerdo con los datos, el 37,2% de los casos exhibe un control gubernamental catalogado como deficiente en mayor proporción. Estos hallazgos indican una distribución equitativa entre las categorías de control gubernamental regular y óptimo, aunque es notoria la presencia significativa de casos con un nivel deficiente.

Al comparar estos resultados con antecedentes, el estudio de Correa y Bardales (2020) en procesos de contratación estatal resalta similitudes, dado que el 70% de los estudios analizados por Correa y Bardales indicaron que la normativa sobre contrataciones del estado era percibida como confusa, lo que podría estar contribuyendo al nivel deficiente de control gubernamental encontrado en la presente investigación. Además, la conclusión de Correa y Bardales sobre el control interno débil en instituciones públicas respalda los hallazgos de un nivel deficiente en la presente investigación. Otro antecedente similar, fue el estudio de Escobar et al. (2020) en Ecuador, dado que demostró la influencia positiva de mecanismos de

control en los procesos de contratación, lo cual concuerda con la presencia de un nivel óptimo de control gubernamental encontrado en la dimensión de Vigilancia (40,0%). Esta concordancia refuerza la idea de que implementar mecanismos de control puede tener un impacto positivo en la eficacia de los procesos de contratación.

Desde la perspectiva teórica, se destaca que el control interno, evaluado mediante auditorías internas o externas, es esencial para asegurar que la organización cumpla con sus objetivos, protegiendo sus activos y garantizando su eficacia y eficiencia (Martín & Cerviño, 2021). Este control interno se manifiesta a través de medidas como la separación de funciones, documentación de procedimientos y sistemas de autorización, lo cual se relaciona con las dimensiones de Supervisión, Verificación y Resultados encontradas en la investigación. El análisis crítico de los hallazgos revela la importancia de abordar la confusión normativa señalada por Correa y Bardales, posiblemente contribuyendo al nivel deficiente de control. Además, la variabilidad en las dimensiones de control gubernamental indica que las intervenciones futuras deben ser específicas y adaptadas a cada área.

Por su parte, los resultados obtenidos en la identificación del nivel de los procesos de contratación en la municipalidad distrital de Lima durante el año 2023 revelan una diversidad de niveles en las diferentes dimensiones analizadas, donde se destaca que el 37,1% de los casos exhibe un proceso catalogado como deficiente. Asimismo, las dimensiones de Actos Preparatorios y Ejecución, con porcentajes considerables en la categoría deficiente, requieren una atención particular. A pesar de la distribución equitativa entre las categorías de procesos de contratación regular y óptimo, la presencia significativa de casos catalogados como deficientes es motivo de preocupación. Estos resultados ofrecen una visión inicial sobre la eficacia y calidad de los procesos de contratación en la municipalidad, proporcionando un punto de partida para la evaluación detallada de los factores que contribuyen a las variaciones observadas.

Al comparar estos resultados con antecedentes, se asemeja al estudio de Rozo (2019) en Colombia, que analizó las contrataciones públicas en un estado de

urgencia, con similitudes en la importancia de la supervisión exhaustiva para garantizar el orden y la transparencia en el manejo de recursos estatales. La asociación entre supervisión y responsabilidad fiscal respalda la idea de que un control más riguroso puede contribuir a mejorar la eficacia de los procesos de contratación. En contraste, el estudio de Macias (2020) en Honduras resaltan la importancia crítica de un control efectivo y estricto, respaldando la necesidad de mejoras en las áreas identificadas como deficientes en la presente investigación.

En ese sentido, las etapas del proceso de contratación estatal, como la planificación, el llamado a licitación, la evaluación de ofertas, la adjudicación y la supervisión, son consistentes con las dimensiones analizadas en esta investigación (Zdyrko, 2021). Aguinaga (2022) clasifica estas dimensiones en actos preparatorios, selección y ejecución, proporcionando un marco teórico que se alinea con los resultados encontrados. La regulación de estos procesos por leyes y normativas busca garantizar la transparencia, competencia y cumplimiento en la contratación, respaldando la importancia de un control efectivo en cada fase (Abraham & Tarekegn, 2020). Ante ello, es crucial identificar los factores específicos que contribuyen a este nivel deficiente y desarrollar estrategias específicas para mejorar estas áreas.

Y, los resultados obtenidos al determinar la influencia del control gubernamental en cada una de las dimensiones de los procesos de contratación revelan hallazgos significativos, donde los resultados han demostrado que el control gubernamental tiene una influencia significativa en los procesos de actos preparatorios, selección y ejecución en la municipalidad distrital de Lima. En primer lugar, en los actos preparatorios muestra un p-valor de 0,009, lo que indica una influencia significativa. Esto señala la necesidad crítica de un mayor control como un factor determinante los actos preparatorios de los procesos de contratación municipales.

Además, se alinea con las bases teóricas que clasifican la supervisión como el proceso de supervisar y dirigir el trabajo de una organización (Visurraga, 2022). Asimismo, la vigilancia también ha demostrado tener una influencia significativa, con un p-valor de 0,000, lo cual subraya la importancia de la vigilancia como un

componente clave en la eficiencia y transparencia de los procesos de contratación, siendo, entendida como el acto de observar y monitorear de cerca para detectar problemas o asegurar el cumplimiento de normas, se revela como un elemento crucial en la gestión de contrataciones municipales.

En cuanto a la influencia en el proceso de selección, se observa un p-valor de 0,000, indicando una influencia significativa, lo cual destaca la relevancia de un mayor control para garantizar la selección de proveedores en los procesos de contratación municipales. Finalmente, el proceso de ejecución como última dimensión también han demostrado tener una influencia significativa, con un p-valor de 0,000, un hallazgo que cataloga al control como un factor determinante en la ejecución de los procesos de contratación municipales.

Comparando estos resultados con antecedentes, Alván et al. (2021) y Rivera (2020) encuentran asociaciones positivas entre el control interno y los procesos de contratación en diferentes contextos. Estos estudios respaldan la importancia de la supervisión y el control en la eficacia de los procesos de contratación. Desde una perspectiva teórica, las dimensiones del control gubernamental, como la supervisión, vigilancia, verificación y resultados, se alinean con las acciones de control de toda entidad (Visurraga, 2022). La teoría respalda la diversidad de medidas y procedimientos implementados para garantizar la eficacia y eficiencia de las operaciones de la organización, así como el cumplimiento de leyes y regulaciones aplicables.

Además, los resultados destacan la importancia del control en cada etapa de los procesos de contratación municipales, tales como los actos preparatorios, la selección y ejecución. Sin embargo, es crucial abordar la implementación y mejora continua de estas dimensiones para garantizar un control gubernamental efectivo. En tanto, la presencia de influencia significativa no garantiza automáticamente la excelencia en la gestión de contrataciones, y es necesario evaluar la calidad y eficacia de estas acciones.

VI. CONCLUSIONES

1. De manera general la presente investigación demuestra que el control gubernamental influye de manera positiva (p_valor: ,000) en los procesos de contratación en una municipalidad distrital, Lima - 2023. Estos hallazgos reafirman los mecanismos específicos mediante los cuales el control gubernamental impacta estos procesos, con una variabilidad del 55,8%.
2. El control gubernamental en la municipalidad distrital de Lima influye de manera positiva en el proceso inicial de los actos preparatorios, con una variabilidad del 42,3%.
3. Se ha identificado que el control gubernamental influye de manera positiva en el proceso de selección de la municipalidad distrital en estudio, con deficiencias en la transparencia de la gestión de contrataciones municipales, que generan una variabilidad de hasta el 56,2% en este proceso.
4. Los hallazgos respaldan la relevancia del control gubernamental en el proceso de ejecución de las contrataciones en la municipalidad distrital dado que existe una influencia positiva y significativa, lo cual se encuentra explicada por una variabilidad del 45,3%.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades municipales distritales en estudio fortalezcan y optimice sus mecanismos de control gubernamental en los procesos de contratación, utilizando los hallazgos de esta investigación como guía. Para ello, se sugiere la implementación de programas de capacitación y actualización para el personal encargado de dichas funciones. Además, se insta a la realización de investigaciones futuras que exploren a fondo los mecanismos específicos en otras entidades.
2. Se recomienda a las autoridades responsables del control interno propiciar acciones correctivas en la etapa de los actos preparatorios, mediante la revisión y fortalecimiento de los procedimientos de supervisión, así como la implementación de mecanismos de evaluación más rigurosos para medir los resultados de dicho proceso de contratación.
3. A las autoridades de la gerencia municipal se insta a realizar una revisión exhaustiva de los criterios utilizados en la fase de selección mediante la implementación de medidas específicas que mejoren la transparencia, como la clarificación de criterios de selección, la divulgación activa de información sobre los procesos de contratación y la revisión de los aspectos contractuales.
4. Considerando la influencia significativa del control gubernamental en el proceso de ejecución, se recomienda que la municipalidad distrital diseñe e implemente acciones específicas y estratégicas para fortalecer esta etapa. Esto podría incluir la revisión y actualización de protocolos de ejecución, la implementación de tecnologías de vigilancia efectivas, la mejora de los procedimientos de verificación y el cumplimiento de los requerimientos, lideradas por un equipo interdisciplinario, incluyendo profesionales de la gestión pública y expertos en auditoría.

REFERENCIAS

- Abraham, K., & Tarekegn, G. (2020). Determinants of Centralized Public Procurement Effectiveness: Evidence from Selected Ethiopian Higher Public Education Institutions. *Journal of International Trade, Logistics and Law*, 6(2), 79-89. http://jital.org/index.php/jital/article/download/195/pdf_102
- Aguinaga, E. (2022). *Control interno para el proceso efectivo de contrataciones en la sede central del gobierno regional Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78741>
- Alanzi, A. (2021). The USA Government Procurement System: The Power of the Contracting Personnel. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*, 24(3), 1-11. <https://www.abacademies.org/articles/the-usa-government-procurement-system-the-power-of-the-contracting-personnel-10694.html>
- Alván, M., Becerra, J., & Segura, T. (2021). *El control concurrente y su contribución en la superación de riesgos en los procesos de contrataciones, en las entidades de la región Lambayeque, durante el periodo 2018-2020* [Tesis de posgrado, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/10462>
- Álvarez, M. (2020). La contratación pública en Ecuador en torno a la emergencia sanitaria. *Revista UNIANDES Episteme*, 7(1), 1089-1098. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298062>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). Cuáles son los países de América Latina que gestionan mejor y peor sus fondos públicos, según el BID. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45827380>

- Camargo, L. (2022). Auditoría de gestión y control gubernamental en el sector público. Caso: Junín-Perú. *CIENCIAMATRIA*, 8(14), 92-107. <https://doi.org/10.35381/cm.v8i14.636>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos. http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761
- Castillo, M., Flores, D., & Tapia, M. (2021). Transparencia y control social en la contratación pública en Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 13(2), 385-391. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2324>
- Colque, J. (2020). *Incidencia del control interno en los procesos de adquisiciones y contrataciones mayores a 8 UIT en las municipalidades provinciales de la zona norte de la región Puno, periodo 2017-2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/18268>
- Contraloría General de la República. (2023). *Buscador de Informes de Servicios de Control*. Resultados de búsqueda de Informes. <https://appbp.contraloria.gob.pe/BuscadorCGR/Informes/Responsabilidad.html?anio=2021&ent=MUNICIPALIDAD%20DISTRITAL%20DE%20CARABAYLLO>
- Contraloría General de la República. (2023, enero 12). *Velocímetro de los servicios de control*. Velocímetro de los servicios de control. <https://velocimetrodecontrol.contraloria.gob.pe/servicios-de-control-programados-en-proceso-concluidos.html>
- Correa, S., & Bardales, J. (2020). El control interno en el proceso de contrataciones en las instituciones públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1-12. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.159
- Correa, S., Bardales, J., Correa, J., Salazar, H., & Calderón, R. (2020). Control interno para mejorar las contrataciones del área de logística, Unidad de

- Gestión Educativa Local San Martín 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1-10. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.132
- Cuadrado, J. (2021). *El registro de condiciones generales de la contratación ante el control de transparencia material*. Dykinson Editorial. <https://www.digitaliapublishing.com/a/103861/el-registro-de-condiciones-generales-de-la-contratacion-ante-el-control-de-transparencia-material>
- Djayasinga, M., & Prasetyo, T. (2019). The effect of government effectiveness, rule of law and control of corruption toward tax obedience. *RELIGACIÓN. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(16), 136-143. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8274051>
- Escobar, V., Suárez, E., & Cornejo, S. (2020). Las contrataciones en estado de excepción y los actos de corrupción en el sector público en el Ecuador. *Revista UNIANDES Episteme*, 7(1), 1341-1365. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2355>
- Godínez, J. (2019). La transparencia como control democrático en los consejos ciudadanos: El caso del municipio de León, Guanajuato. *Iconos*, 23(3), 93-113. <https://doi.org/10.17141/iconos.65.2019.3781>
- Godoi, C. (2019). La transparencia como presupuesto de la lucha contra la corrupción en la contratación pública en Brasil. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 52(155), 841-896. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2019.155.14950>
- González, R. (2020). Control Gubernamental y su relación con la gestión del Gobierno Regional La Libertad período 2017. *Revista Ciencia y Tecnología*, 16(4), 19-33. <https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2020.04.02>
- Huaire, E., Marquina, R., Horna, V., Llanos, K., Herrera, Á., Rodríguez, J., & Villamar, R. (2022). *Tesis fácil. El arte de dominar el método científico*. Analéctica.
- Huamán, E. (2022). *El proceso administrativo y su incidencia en las contrataciones por concurso público en el proyecto especial Jaén San Ignacio bagua-2018*

- [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Cajamarca].
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/4621>
- Lopez, B. (2019). *Control interno y los procesos de contratación de bienes y servicios del programa nacional de dotación de materiales educativos*, Lima, 2018 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52610>
- Macias, J. (2020). Administrative vulnerability of the Honduran state in emergency situations with the empowerment of direct contracting during the COVID-19 pandemic. *Revista Eurolatinoamericana de Derecho Administrativo*, 7(1), 193-205. <https://www.redalyc.org/journal/6559/655969162011/html/>
- Martín, J., & Cerviño, R. (2021). Implementing and controlling limits on minor contractual agreements at universities within the Galician University System (SUG). *Revista Galega de Economía*, 30(2), 1-9.
<https://doi.org/10.15304/rge.30.2.7206>
- Moscoso, I., Cruz, R., & Aceituno, C. (2022). *Rompiendo paradigmas en la investigación científica*. Gloria María Delgado Suaña.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/3088>
- Muñoz, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Oxford University Press México.
- Myeza, L., Nkhi, N., & Warren, M. (2021). Risk management factors contributing to transgressions in the procurement practices in South African SOEs. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 11(5), 735-751.
<https://doi.org/10.1108/JAEE-03-2021-0073>
- Ochoa, M. (2019). La auditoría integral como herramienta de validación de la gestión institucional. *Revista Telos*, 21(2), 422-449.
<https://doi.org/10.36390/telos212.09>
- Organisation for Economic Cooperation and Development. (2019). *Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública Reforma a la Contratación Pública del ISSSTESON para la Sostenibilidad*. OECD Publishing.
- Organización Internacional del Trabajo. (2022, marzo 3). *América Latina y Caribe: Políticas de igualdad de género y mercado de trabajo durante la pandemia* .

http://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_838520/lang-es/index.htm

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (s. f.). *Contratación pública*. Recuperado 12 de enero de 2023, de <https://www.oecd.org/gov/contratacion-publica/>

Pacheco, M. (2021). Principles of Public Procurement in the Context of the Free Trade Agreement Between Chile and Colombia. *Revista Digital de Derecho Administrativo*, 25, 337-370. <https://doi.org/10.18601/21452946.n25.11>.

Pascual, R., Santiváñez, E., & Paucarchuco, K. (2020). Control previo y los procesos de adquisiciones y contrataciones en los colaboradores de la Red de Salud Jauja: *SENDAS*, 1(1), 1-16. <https://doi.org/10.47192/rcs.v1i1.25>

Ramírez, R., & nueva, E. a sitio externo E. enlace se abrirá en una ventana. (2022). El control de la corrupción en la Monarquía Hispánica. En *Revista Complutense de Historia de América*, 48, 345-348. Ediciones Complutense. <https://doi.org/10.5209/rcha.81389>

Rebollo, P., & Ábalos, E. (2022). *Metodología de la Investigación/Recopilación*. Editorial Autores de Argentina.

Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. Page Publishing Inc.

Rivera, A. (2020). *Control interno y los procesos de contrataciones y adquisiciones en la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres—San Martín, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4824>

Rojas, V. (2021). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe*. (2.^a ed.). Ediciones de la U.

Rozo, P. (2019). *El control fiscal y su incidencia en la contratación pública en estado de urgencia manifiesta*. [Tesis de posgrado, Universidad Santo Tomás]. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/19987>

Samuels, D. (2021). Government Procurement and Changes in Firm Transparency. *Accounting Review*, 96(1), 401-430. <https://doi.org/10.2308/tar-2018-0343>

- Sharma, S., Sengupta, A., & Panja, S. (2019). Mapping Corruption Risks in Public Procurement: Uncovering Improvement Opportunities and Strengthening Controls. *Public Performance & Management Review*, 42(4), 947-975. <https://doi.org/10.1080/15309576.2018.1535984>
- Sibanda, M., Zindi, B., & Tafadzwa, C. (2020). Control and accountability in supply chain management: Evidence from a South African metropolitan municipality. *Cogent Business & Management*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1785105>
- Transparencia Internacional. (2022, enero 25). *El Índice de Percepción de la Corrupción 2021*. Transparency.org. <https://www.transparency.org/es/press/2021-corruption-perceptions-index-press-release>
- Uribe, J. (2021). ¿Puede la ciencia de datos ayudar a combatir la corrupción en la contratación pública? *Revista Trilogía*, 13(24), 7-11. <https://doi.org/10.22430/21457778.1952>
- Vanegas, M., & Gómez, A. (2021). Detección de contratistas multiobjeto mediante minería de textos para focalizar el ejercicio del control y vigilancia fiscal. *Mutis*, 11(1), 48-64. <https://doi.org/10.21789/22561498.1732>
- Visurraga, L. (2022). *Análisis a la auditoría de gestión y el control gubernamental en el sector público de la región Junín* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6063>
- Yuni, J., & Urbano, C. (2020). *Metodología y técnicas para investigar*. Editorial Brujas. <https://www.digitaliapublishing.com/a/66358/metodologia-y-tecnicas-para-investigar>
- Zdyrko, N. (2021). Audit of Compliance of Public Procurement: Theoretical and Practical Aspects. *Accounting & Finance*, 1(91), 90-100. [https://doi.org/10.33146/2307-9878-2021-1\(91\)-90-100](https://doi.org/10.33146/2307-9878-2021-1(91)-90-100)

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título: El control gubernamental en los procesos de contratación de una municipalidad distrital, Lima - 2023 Autor: De La Cruz Martel, Williams Perolin.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable (1): CONTROL GUBERNAMENTAL				
¿Cómo influye el control gubernamental en los procesos de contratación de una municipalidad distrital, Lima - 2023? Problema específico 1 ¿De qué manera influye el control gubernamental en el proceso de actos preparatorios de una municipalidad distrital, Lima - 2023?	Establecer la influencia del control gubernamental en los procesos de contratación de una municipalidad distrital, Lima - 2023. Objetivo específico 1 Establecer la influencia del control gubernamental en el proceso de actos preparatorios de una municipalidad distrital, Lima - 2023.	El control gubernamental influye de manera positiva en los procesos de contratación de una municipalidad distrital, Lima - 2023. Hipótesis específica 1 El control gubernamental influye de manera positiva en el proceso de actos preparatorios de una municipalidad distrital, Lima - 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Supervisión	Productividad Políticas Funciones Procedimientos	1,2,3,4	Ordinal	Deficiente (1) Regular (2) Óptimo (3)
			Vigilancia	Control previo Actividades Mecanismos Reserva	5,6,7,8		
			Verificación	Autonomía Disposiciones Legalidad	9,10,11		
Resultados	Retroalimentación Conclusiones Acceso a información Legalidad	12,13,14,15					
¿De qué manera influye el control gubernamental en el proceso de selección de una municipalidad distrital, Lima - 2023?	Establecer la influencia del control gubernamental en el proceso de selección de una municipalidad distrital, Lima - 2023. Objetivo específico 2 Establecer la influencia del control gubernamental en el proceso de selección de una municipalidad distrital, Lima - 2023.	El control gubernamental influye de manera positiva en el proceso de selección de una municipalidad distrital, Lima - 2023. Hipótesis específica 2 El control gubernamental influye de manera positiva en el proceso de selección de una municipalidad distrital, Lima - 2023.	Variable (2): PROCESOS DE CONTRATACIÓN				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
¿De qué manera influye el control gubernamental en el proceso de ejecución de una municipalidad distrital, Lima - 2023?	Establecer la influencia del control gubernamental en el proceso de ejecución de una municipalidad distrital, Lima - 2023. Objetivo específico 3 Establecer la influencia del control gubernamental en el proceso de ejecución de una municipalidad distrital, Lima - 2023.	El control gubernamental influye de manera positiva en el proceso de ejecución de una municipalidad distrital, Lima - 2023. Hipótesis específica 3 El control gubernamental influye de manera positiva en el proceso de ejecución de una municipalidad distrital, Lima - 2023.	Actos preparatorios	Plan estratégico institucional Plan operativo institucional Necesidades Plan anual de adquisiciones y contrataciones Aprobación de bases	1,2,3,4, 5,6,7,8, 9	Ordinal	Deficiente (1) Regular (2) Óptimo (3)
			Selección	Convocatoria y registro Consultas, absolución y aclaraciones Evaluación y calificación de las propuestas	10,11,12,13,14,15		

				Otorgamiento de la buena pro		
			Ejecución	Celebración del contrato Ejecución de prestaciones Ampliaciones de plazos Conformidad de entregas Liquidaciones	16,17,1 8,19,20	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA
<p>TIPO: Aplicada. DISEÑO: No experimental, transversal, Correlacional-causal. Donde: M: Proveedores de bienes y servicios de una municipalidad distrital, Lima - 2023. Ox: variable independiente: Control gubernamental. Oy: variable dependiente: Procesos de contratación. MÉTODO: Hipotético,-Deductivo, Sintético-Analítico</p>		<p>POBLACIÓN: Proveedores de bienes y servicios de una municipalidad distrital durante el primer trimestre del año 2023. TIPO DE MUESTREO: No probabilístico por conveniencia. TAMAÑO DE MUESTRA: 70 Proveedores de bienes y servicios de en una municipalidad distrital en Lima y colaboradores administrativos.</p>		<p>Variable 1 : Control gubernamental Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Visurraga (2022) Variable 2: Procesos de contratación Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Aguinaga (2022)</p>		<p>Se emplearon tablas de frecuencias, ESTADÍSTICA INFERENCIAL: Se utilizaron las tablas cruzadas y la regresión logística ordinal, mediante la prueba de ajuste de modelos y pseudo R cuadrado, a través del indicador Nagelkerke.</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<p align="center">Control gubernamental</p>	<p>Se refiere a la estructura organizacional y los procesos internos diseñados para asegurar la eficacia y eficiencia de las operaciones, el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables, y la detección y prevención de fraudes (Organisation for Economic Cooperation and Development, 2019).</p>	<p>Esta variable fue medida a partir de un cuestionario en escala ordinal el cual consta de 15 ítems y está distribuida en cuatro dimensiones.</p>	Supervisión	Productividad Políticas Funciones Procedimientos	1,2,3,4	Ordinal
			Vigilancia	Control previo Actividades Mecanismos Reserva	5,6,7,8	
			Verificación	Autonomía Disposiciones Legalidad	9,10,11	
			Resultados	Retroalimentación Conclusiones Acceso a información Legalidad	12,13,14,15	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Procesos de contratación	Conjunto de procedimientos y requisitos que se deben seguir para seleccionar y contratar proveedores de bienes y servicios para el Estado. Este proceso es diseñado para garantizar que la contratación sea justa, transparente y eficiente (Cuadrado, 2021).	Esta variable fue medida a partir de un cuestionario en escala ordinal el cual consta de 20 ítems y está distribuida en tres dimensiones.	Actos preparatorios	Plan estratégico institucional Plan operativo institucional Necesidades Plan anual de adquisiciones y contrataciones Aprobación de bases	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Ordinal
			Selección	Convocatoria y registro Consultas, absolución y aclaraciones Evaluación y calificación de las propuestas Otorgamiento de la buena pro	10,11,12,13,14,15	
			Ejecución	Celebración del contrato Ejecución de prestaciones Ampliaciones de plazos Conformidad de entregas Liquidaciones	16,17,18,19,20	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario 1 – Control gubernamental

Instrucciones: Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. No existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Escala de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEMS	Valores				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Supervisión					
1. ¿Cree usted que la supervisión de la productividad de la gestión de la municipalidad es continua?					
2. ¿Considera usted que la gestión actual de la municipalidad respeta y sigue las políticas de la misma?					
3. ¿Considera usted que se evalúan las funciones asignadas a la gestión de la municipalidad?					
4. ¿Cree usted que existan procedimientos de control implementados en la gestión de la municipalidad?					
Dimensión 2: Vigilancia					
5. ¿Cree usted que el control previo se da en la municipalidad?					
6. ¿Considera usted que las actividades se realizan bajo un control constante en la municipalidad?					
7. ¿Considera usted que existen mecanismos de vigilancia hacia actividades en la municipalidad?					
8. ¿Considera usted que, en la municipalidad, el área de control tiene autonomía en sus actividades?					
Dimensión 3: Verificación					
9. ¿Considera usted que los resultados de la gestión de la municipalidad se					

analizan en base a los objetivos y metas planificados?					
10. ¿Cree usted que se dan disposiciones para la verificación de los resultados de la gestión de la municipalidad?					
11. ¿Cree usted que se da veracidad y legalidad a la información recabada en los resultados de la gestión de la municipalidad?					
Dimensión 4: Resultados					
12. ¿Considera usted que se da una retroalimentación de la información obtenida en los resultados de la gestión de la municipalidad?					
13. ¿Considera usted que se dan conclusiones objetivas en base a los resultados presentados por la gestión de la municipalidad?					
14. ¿Cree usted que los resultados de la gestión de la municipalidad están disponibles para el acceso de información para cualquier ciudadano interesado?					
15. ¿Cree usted que se difunde los resultados de la gestión de la municipalidad para el conocimiento de los interesados?					

Cuestionario 2 – Proceso de contratación

Instrucciones: Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. No existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Escala de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEMS	Valores				
Dimensión 1: Actos preparatorios	1	2	3	4	5
1. La adquisición de bienes y servicios están orientados a los objetivos del Plan Estratégico Institucional.					
2. Los planes operativos de las áreas se relacionan con el Plan Operativo Institucional.					
3. La determinación de necesidades está orientadas a los objetivos del Plan Estratégico Institucional.					
4. Se toma en cuenta el Presupuesto Inicial de Apertura para la programación del abastecimiento.					
5. El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones contempla la consolidación de necesidades.					
6. La aprobación del expediente de contratación se realiza en los plazos establecidos.					
7. La designación del Comité Especial toma en cuenta el conocimiento en contrataciones con el Estado, de sus miembros.					
8. En la elaboración de las Bases Administrativas tienen en cuenta la estandarización.					
9. En la aprobación de las Bases Administrativas se evidencia el criterio técnico.					
Dimensión 2: Selección					
10. La convocatoria y registro de participantes se realiza de manera pública y con los plazos establecidos por Ley.					

11. La absolución de consultas y aclaración de las bases se realizan en los plazos establecidos por Ley.					
12. La integración de las bases se realiza atendiendo a las consultas y observaciones, y en plazo establecido.					
13. La presentación y entrega de propuestas se realizan en un ambiente propicio, seguro y con atención permanente durante el plazo establecido.					
14. La evaluación y calificación de propuestas se realiza de manera transparente y oportuna.					
15. El otorgamiento de la Buena Pro es publicado, en los plazos establecidos.					
Dimensión 3: Ejecución					
16. La ejecución de las prestaciones derivadas del contrato se inicia en el plazo estipulado del contrato.					
17. Los adicionales y reducciones son informados de acuerdo con la Ley de Contrataciones del Estado.					
18. La resolución del contrato es ejecutada de acuerdo a la Ley.					
19. Se aplican de penalidades por incumplimientos o demoras.					
20. La conformidad de entrega o de prestación de servicio se realiza de manera formal y solemne.					

Anexo 4: Validación de los instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de control gubernamental”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer en Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carranza Estela, Teodoro
Grado profesional:	Maestría (X) Doctorado (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Investigación ,Internacionalización
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-Asesor de tesis

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control Gubernamental
Autor (a):	Visurraga Camargo, Luis Antonio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación:	7 minutos
Ámbito de aplicación:	Funcionarios y Servidores Públicos – Región Junín
Significación:	Nivel de significancia: 0.05

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Control gubernamental	Supervisión	Se refiere a la estructura organizacional y los procesos internos diseñados para asegurar la eficacia y eficiencia de las operaciones, el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables, y la detección y prevención de fraudes (Organización for Economic Cooperation and Development, 2019).
	Vigilancia	
	Verificación	
	Resultados	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el Cuestionario de Control gubernamental elaborado por Visurraga en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. *No cumple con el criterio*
2. *Bajo Nivel*
3. *Moderado nivel*
4. *Alto nivel*

CERTIFICADO DE VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE LA VARIABLE CONTROL GUBERNAMENTAL

Cada pregunta consta de una afirmación relacionada con cada dimensión de la variable y deberá evaluarla en una escala de tipo Likert de cinco puntos, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo".

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Control Gubernamental

Primera dimensión: Supervisión

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es supervisar y dirigir el trabajo de un grupo de personas o una organización.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Productividad	1. ¿Cree usted que la supervisión de la productividad de la gestión de la municipalidad es continua?				✓				✓				✓	
Políticas	2. ¿Considera usted que la gestión actual de la municipalidad respeta y sigue las políticas de la misma?				✓				✓				✓	
Funciones	3. ¿Considera usted que se evalúan las funciones asignadas a la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Procedimientos	4. ¿Cree usted que existan procedimientos de control implementados en la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	

Segunda dimensión: Vigilancia

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es observar y monitorear de cerca algo o alguien, ya sea para detectar problemas o para asegurar el cumplimiento de ciertas normas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Control previo	5. ¿Cree usted que el control previo se da en la municipalidad?				✓				✓				✓	
Actividades	6. ¿Considera usted que las actividades se realizan bajo un control constante en la municipalidad?				✓				✓				✓	

Mecanismos	7. ¿Considera usted que existen mecanismos de vigilancia hacia actividades en la municipalidad?				✓				✓				✓	
Reserva	8. ¿Considera usted que, en la municipalidad, el área de control tiene autonomía en sus actividades?				✓				✓				✓	

Tercera dimensión: Verificación

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es comprobar la exactitud o la autenticidad de algo, ya sea mediante la revisión de documentos o la realización de pruebas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Autonomía	9. ¿Considera usted que los resultados de la gestión de la municipalidad se analizan en base a los objetivos y metas planificados?				✓				✓				✓	
Disposiciones	10. ¿Cree usted que se dan disposiciones para la verificación de los resultados de la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Legalidad	11. ¿Cree usted que se da veracidad y legalidad a la información recabada en los resultados de la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	

Cuarta dimensión: Resultados

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es medir los efectos o consecuencias de un proceso, actividad o acción específica. Pueden ser positivos o negativos.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Retroalimentación	12. ¿Considera usted que se da una retroalimentación de la información obtenida en los resultados de la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Conclusiones	13. ¿Considera usted que se dan conclusiones objetivas en base a los resultados presentados por la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	

Acceso a información	14. ¿Cree usted que los resultados de la gestión de la municipalidad están disponibles para el acceso de información para cualquier ciudadano interesado?				✓					✓				✓	
Legalidad	15. ¿Cree usted que se difunde los resultados de la gestión de la municipalidad para el conocimiento de los interesados?				✓					✓				✓	



 DR. TEODORO CARRANZA ESTELA
 LIC. EN ADMINISTRACIÓN
 CLAD 08171

Firma del evaluador
 DNI: 08074405

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Proceso de contratación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer en Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carranza Estela, Teodoro
Grado profesional:	Maestría (X) Doctorado (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Administración
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Proceso de contratación
Autor (a):	Aguinaga Diaz, Einstein Antonio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Funcionarios y Servidores Públicos – Región Lambayeque
Significación:	Nivel de significancia: 0.05

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Proceso de contratación	Actos preparatorios	Conjunto de procedimientos y requisitos que se deben seguir para seleccionar y contratar proveedores de bienes y servicios para el Estado. Este proceso es diseñado para garantizar que la contratación sea justa, transparente y eficiente (Cuadrado, 2021).
	Selección	
	Ejecución	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el Cuestionario de Proceso de contratación elaborado por Aguinaga en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. *No cumple con el criterio*
2. *Bajo Nivel*
3. *Moderado nivel*
4. *Alto nivel*

CERTIFICADO DE VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE LA VARIABLE PROCESO DE CONTRATACIÓN

Cada pregunta consta de una afirmación relacionada con el desarrollo local, y deberá evaluarlo en una escala de tipo Likert de cinco puntos, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo".

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Proceso de contratación

- **Primera dimensión: Actos preparatorios**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es determinar el nivel de acciones previas a la realización de un proyecto, plan obra para el caso específico.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Plan estratégico institucional	1. La adquisición de bienes y servicios están orientados a los objetivos del Plan Estratégico Institucional.				✓				✓				✓	
Plan operativo institucional	2. Los planes operativos de las áreas se relacionan con el Plan Operativo Institucional.				✓				✓				✓	
Necesidades	3. La determinación de necesidades está orientadas a los objetivos del Plan Estratégico Institucional.				✓				✓				✓	
	4. Se toma en cuenta el Presupuesto Inicial de Apertura para la programación del abastecimiento.				✓				✓				✓	
Plan anual de adquisiciones y contrataciones	5. El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones contempla la consolidación de necesidades.				✓				✓				✓	
	6. La aprobación del expediente de contratación se realiza en los plazos establecidos.				✓				✓				✓	
	7. La designación del Comité Especial toma en cuenta el conocimiento en contrataciones con el Estado, de sus miembros.				✓				✓				✓	
Aprobación de bases	8. En la elaboración de las Bases Administrativas tienen en cuenta la estandarización.				✓				✓				✓	
	9. En la aprobación de las Bases Administrativas se evidencia el criterio técnico.				✓				✓				✓	

▪ **Segunda dimensión: Selección**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el elegir a alguien o algo de entre varias opciones, particularmente en cuanto al proveedor que mejor propuesta tenga y genere mayor valor.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Convocatoria y registro	10. La convocatoria y registro de participantes se realiza de manera pública y con los plazos establecidos por Ley.				✓				✓				✓	
Consultas, absolución y aclaraciones	11. La absolución de consultas y aclaración de las bases se realizan en los plazos establecidos por Ley.				✓				✓				✓	
Evaluación y calificación de las propuestas	12. La integración de las bases se realiza atendiendo a las consultas y observaciones, y en plazo establecido.				✓				✓				✓	
	13. La presentación y entrega de propuestas se realizan en un ambiente propicio, seguro y con atención permanente durante el plazo establecido.				✓				✓				✓	
	14. La evaluación y calificación de propuestas se realiza de manera transparente y oportuna.				✓				✓				✓	
Otorgamiento de la buena pro	15. El otorgamiento de la Buena Pro es publicado, en los plazos establecidos.				✓				✓				✓	

▪ **Tercera dimensión: Ejecución**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es la implementación de las estrategias y acciones previamente planificadas, la gestión de recursos, y el seguimiento y evaluación del progreso.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Celebración del contrato	16. La ejecución de las prestaciones derivadas del contrato se inicia en el plazo estipulado del contrato.				✓				✓				✓	
Ejecución de prestaciones	17. Los adicionales y reducciones son informados de acuerdo con la Ley de Contrataciones del Estado.				✓				✓				✓	
Ampliaciones de plazos	18. La resolución del contrato es ejecutada de acuerdo a la Ley.				✓				✓				✓	
Conformidad de entregas	19. Se aplican de penalidades por incumplimientos o demoras.				✓				✓				✓	



 DR. TEODORO CARRANZA ESTELA
 LIC. EN ADMINISTRACIÓN
 CLAD 08171

Firma del evaluador

DNI: 08074405

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CARRANZA ESTELA, TEODORO DNI 08074405	MAGISTER EN EVALUACION Y ACREDITACION DE CALIDAD EDUCATIVA Fecha de diploma: 01/03/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CARRANZA ESTELA, TEODORO DNI 08074405	LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 25/03/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
CARRANZA ESTELA, TEODORO DNI 08074405	BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Fecha de diploma: 07/05/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
CARRANZA ESTELA, TEODORO DNI 08074405	DOCTOR EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de control gubernamental". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jara Aguirre, Chantal Juan
Grado profesional:	Maestría (X) Doctorado (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control Gubernamental
Autor (a):	Visurraga Camargo, Luis Antonio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación:	7 minutos
Ámbito de aplicación:	Funcionarios y Servidores Públicos – Región Junín
Significación:	Nivel de significancia: 0.05

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Control gubernamental	Supervisión	Se refiere a la estructura organizacional y los procesos internos diseñados para asegurar la eficacia y eficiencia de las operaciones, el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables, y la detección y prevención de fraudes (Organisation for Economic Cooperation and Development, 2019).
	Vigilancia	
	Verificación	
	Resultados	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el Cuestionario de Control gubernamental elaborado por Visurraga en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. *No cumple con el criterio*
2. *Bajo Nivel*
3. *Moderado nivel*
4. *Alto nivel*

CERTIFICADO DE VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE LA VARIABLE CONTROL GUBERNAMENTAL

Cada pregunta consta de una afirmación relacionada con cada dimensión de la variable y deberá evaluarla en una escala de tipo Likert de cinco puntos, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo".

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Control Gubernamental

- **Primera dimensión: Supervisión**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es supervisar y dirigir el trabajo de un grupo de personas o una organización.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Productividad	1. ¿Cree usted que la supervisión de la productividad de la gestión de la municipalidad es continua?				✓				✓				✓	
Políticas	2. ¿Considera usted que la gestión actual de la municipalidad respeta y sigue las políticas de la misma?				✓				✓				✓	
Funciones	3. ¿Considera usted que se evalúan las funciones asignadas a la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Procedimientos	4. ¿Cree usted que existan procedimientos de control implementados en la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	

- **Segunda dimensión: Vigilancia**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es observar y monitorear de cerca algo o alguien, ya sea para detectar problemas o para asegurar el cumplimiento de ciertas normas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Control previo	5. ¿Cree usted que el control previo se da en la municipalidad?				✓				✓				✓	
Actividades	6. ¿Considera usted que las actividades se realizan bajo un control constante en la municipalidad?				✓				✓				✓	

Mecanismos	7. ¿Considera usted que existen mecanismos de vigilancia hacia actividades en la municipalidad?				✓				✓				✓	
Reserva	8. ¿Considera usted que, en la municipalidad, el área de control tiene autonomía en sus actividades?				✓				✓				✓	

▪ **Tercera dimensión: Verificación**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es comprobar la exactitud o la autenticidad de algo, ya sea mediante la revisión de documentos o la realización de pruebas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Autonomía	9. ¿Considera usted que los resultados de la gestión de la municipalidad se analizan en base a los objetivos y metas planificados?				✓				✓				✓	
Disposiciones	10. ¿Cree usted que se dan disposiciones para la verificación de los resultados de la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Legalidad	11. ¿Cree usted que se da veracidad y legalidad a la información recabada en los resultados de la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	

▪ **Cuarta dimensión: Resultados**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es medir los efectos o consecuencias de un proceso, actividad o acción específica. Pueden ser positivos o negativos.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Retroalimentación	12. ¿Considera usted que se da una retroalimentación de la información obtenida en los resultados de la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Conclusiones	13. ¿Considera usted que se dan conclusiones objetivas en base a los resultados presentados por la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Acceso a información	14. ¿Cree usted que los resultados de la gestión de la municipalidad están disponibles para el acceso de				✓				✓				✓	

	información para cualquier ciudadano interesado?																
Legalidad	15. ¿Cree usted que se difunde los resultados de la gestión de la municipalidad para el conocimiento de los interesados?				✓					✓							✓


 Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE
 Economista
 CEL N° 7937

Firma del evaluador
 DNI: 25451905

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Proceso de contratación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer en Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jara Aguirre, Chantal Juan
Grado profesional:	Maestría (x) Doctorado (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Proceso de contratación
Autor (a):	Aguinaga Díaz, Einstein Antonio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Funcionarios y Servidores Públicos – Región Lambayeque
Significación:	Nivel de significancia: 0.05

4.-Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Proceso de contratación	Actos preparatorios	Conjunto de procedimientos y requisitos que se deben seguir para seleccionar y contratar proveedores de bienes y servicios para el Estado. Este proceso es diseñado para garantizar que la contratación sea justa, transparente y eficiente (Cuadrado, 2021).
	Selección	
	Ejecución	

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el Cuestionario de Proceso de contratación elaborado por Aguinaga en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. *No cumple con el criterio*
2. *Bajo Nivel*
3. *Moderado nivel*
4. *Alto nivel*

CERTIFICADO DE VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE LA VARIABLE PROCESO DE CONTRATACIÓN

Cada pregunta consta de una afirmación relacionada con el desarrollo local, y deberá evaluarlo en una escala de tipo Likert de cinco puntos, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo".

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Proceso de contratación

▪ Primera dimensión: Actos preparatorios

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es determinar el nivel de acciones previas a la realización de un proyecto, plan obra para el caso específico.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Plan estratégico institucional	1. La adquisición de bienes y servicios están orientados a los objetivos del Plan Estratégico Institucional.				✓				✓				✓	
Plan operativo institucional	2. Los planes operativos de las áreas se relacionan con el Plan Operativo Institucional.				✓				✓				✓	
Necesidades	3. La determinación de necesidades está orientadas a los objetivos del Plan Estratégico Institucional.				✓				✓				✓	
	4. Se toma en cuenta el Presupuesto Inicial de Apertura para la programación del abastecimiento.				✓				✓				✓	
Plan anual de adquisiciones y contrataciones	5. El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones contempla la consolidación de necesidades.				✓				✓				✓	
	6. La aprobación del expediente de contratación se realiza en los plazos establecidos.				✓				✓				✓	
	7. La designación del Comité Especial toma en cuenta el conocimiento en contrataciones con el Estado, de sus miembros.				✓				✓				✓	
Aprobación de bases	8. En la elaboración de las Bases Administrativas tienen en cuenta la estandarización.				✓				✓				✓	
	9. En la aprobación de las Bases Administrativas se evidencia el criterio técnico.				✓				✓				✓	

▪ Segunda dimensión: Selección

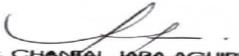
Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el elegir a alguien o algo de entre varias opciones, particularmente en cuanto al proveedor que mejor propuesta tenga y genere mayor valor.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Convocatoria y registro	10. La convocatoria y registro de participantes se realiza de manera pública y con los plazos establecidos por Ley.				✓								✓	
Consultas, absolución y aclaraciones	11. La absolución de consultas y aclaración de las bases se realizan en los plazos establecidos por Ley.				✓								✓	
Evaluación y calificación de las propuestas	12. La integración de las bases se realiza atendiendo a las consultas y observaciones, y en plazo establecido.				✓								✓	
	13. La presentación y entrega de propuestas se realizan en un ambiente propicio, seguro y con atención permanente durante el plazo establecido.				✓								✓	
	14. La evaluación y calificación de propuestas se realiza de manera transparente y oportuna.				✓								✓	
Otorgamiento de la buena pro	15. El otorgamiento de la Buena Pro es publicado, en los plazos establecidos.				✓								✓	

▪ **Tercera dimensión: Ejecución**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es la implementación de las estrategias y acciones previamente planificadas, la gestión de recursos, y el seguimiento y evaluación del progreso.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Celebración del contrato	16. La ejecución de las prestaciones derivadas del contrato se inicia en el plazo estipulado del contrato.				✓								✓	
Ejecución de prestaciones	17. Los adicionales y reducciones son informados de acuerdo con la Ley de Contrataciones del Estado.				✓								✓	
Ampliaciones de plazos	18. La resolución del contrato es ejecutada de acuerdo a la Ley.				✓								✓	
Conformidad de entregas	19. Se aplican de penalidades por incumplimientos o demoras.				✓								✓	
Liquidaciones	20. La conformidad de entrega o de prestación de servicio se realiza de manera formal y solemne.				✓								✓	


 DR. CHANTAL JARA AGUIRRE
 Economista
 C.E.L. N. 7937

DNI: 25451905

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN GESTION EDUCACIONAL Fecha de diploma: 09/01/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	LICENCIADO EN EDUCACION ECONOMIA Fecha de diploma: 13/05/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	ECONOMISTA Fecha de diploma: 17/08/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Fecha de diploma: 28/08/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/10/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
JARA AGUIRRE, CHANTAL JUAN DNI 25451905	DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/04/2014 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de control gubernamental". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Lupe Esther Graus Cortez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctorado (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control Gubernamental
Autor (a):	Visurraga Camargo, Luis Antonio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Funcionarios y Servidores Públicos
Significación:	Nivel de significancia: 0.05

9. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Control gubernamental	Supervisión	Se refiere a la estructura organizacional y los procesos internos diseñados para asegurar la eficacia y eficiencia de las operaciones, el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables, y la detección y prevención de fraudes (Organisation for Economic Cooperation and Development, 2019).
	Vigilancia	
	Verificación	
	Resultados	

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el Cuestionario de Control gubernamental elaborado por Visurraga en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. *No cumple con el criterio*
6. *Bajo Nivel*
7. *Moderado nivel*
8. *Alto nivel*

CERTIFICADO DE VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE LA VARIABLE CONTROL GUBERNAMENTAL

Cada pregunta consta de una afirmación relacionada con cada dimensión de la variable y deberá evaluarla en una escala de tipo Likert de cinco puntos, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo".

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Control Gubernamental

- **Primera dimensión: Supervisión**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es supervisar y dirigir el trabajo de un grupo de personas o una organización.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Productividad	16. ¿Cree usted que la supervisión de la productividad de la gestión de la municipalidad es continua?				✓				✓				✓	
Políticas	17. ¿Considera usted que la gestión actual de la municipalidad respeta y sigue las políticas de la misma?				✓				✓				✓	
Funciones	18. ¿Considera usted que se evalúan las funciones asignadas a la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Procedimientos	19. ¿Cree usted que existan procedimientos de control implementados en la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	

- **Segunda dimensión: Vigilancia**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es observar y monitorear de cerca algo o alguien, ya sea para detectar problemas o para asegurar el cumplimiento de ciertas normas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Control previo	20. ¿Cree usted que el control previo se da en la municipalidad?				✓				✓				✓	
Actividades	21. ¿Considera usted que las actividades se realizan bajo un control constante en la municipalidad?				✓				✓				✓	

Mecanismos	22. ¿Considera usted que existen mecanismos de vigilancia hacia actividades en la municipalidad?				✓				✓				✓	
Reserva	23. ¿Considera usted que, en la municipalidad, el área de control tiene autonomía en sus actividades?				✓				✓				✓	

▪ **Tercera dimensión: Verificación**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es comprobar la exactitud o la autenticidad de algo, ya sea mediante la revisión de documentos o la realización de pruebas.

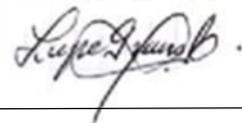
Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Autonomía	24. ¿Considera usted que los resultados de la gestión de la municipalidad se analizan en base a los objetivos y metas planificados?				✓				✓				✓	
Disposiciones	25. ¿Cree usted que se dan disposiciones para la verificación de los resultados de la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Legalidad	26. ¿Cree usted que se da veracidad y legalidad a la información recabada en los resultados de la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	

▪ **Cuarta dimensión: Resultados**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es medir los efectos o consecuencias de un proceso, actividad o acción específica. Pueden ser positivos o negativos.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Retroalimentación	27. ¿Considera usted que se da una retroalimentación de la información obtenida en los resultados de la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Conclusiones	28. ¿Considera usted que se dan conclusiones objetivas en base a los resultados presentados por la gestión de la municipalidad?				✓				✓				✓	
Acceso a información	29. ¿Cree usted que los resultados de la gestión de la municipalidad están disponibles para el acceso de				✓				✓				✓	

	información para cualquier ciudadano interesado?																	
Legalidad	30. ¿Cree usted que se difunde los resultados de la gestión de la municipalidad para el conocimiento de los interesados?				✓					✓								



Firma del evaluador
DNI: 07539368

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Proceso de contratación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer en Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Lupe Esther Graus Cortez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctorado (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Proceso de contratación
Autor (a):	Aguinaga Díaz, Einstein Antonio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Funcionarios y Servidores Públicos
Significación:	Nivel de significancia: 0.05

8. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Proceso de contratación	Actos preparatorios	Conjunto de procedimientos y requisitos que se deben seguir para seleccionar y contratar proveedores de bienes y servicios para el Estado. Este proceso es diseñado para garantizar que la contratación sea justa, transparente y eficiente (Cuadrado, 2021).
	Selección	
	Ejecución	

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted presento el Cuestionario de Proceso de contratación elaborado por Aguinaga en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. *No cumple con el criterio*
6. *Bajo Nivel*
7. *Moderado nivel*
8. *Alto nivel*

CERTIFICADO DE VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS QUE MIDE LA VARIABLE PROCESO DE CONTRATACIÓN

Cada pregunta consta de una afirmación relacionada con el desarrollo local, y deberá evaluarlo en una escala de tipo Likert de cinco puntos, donde 1 significa "Totalmente en desacuerdo" y 5 significa "Totalmente de acuerdo".

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Proceso de contratación

- **Primera dimensión: Actos preparatorios**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es determinar el nivel de acciones previas a la realización de un proyecto, plan obra para el caso específico.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones								
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4									
Plan estratégico institucional	21. La adquisición de bienes y servicios están orientados a los objetivos del Plan Estratégico Institucional.				✓																	
Plan operativo institucional	22. Los planes operativos de las áreas se relacionan con el Plan Operativo Institucional.				✓																	
Necesidades	23. La determinación de necesidades está orientadas a los objetivos del Plan Estratégico Institucional.				✓																	
	24. Se toma en cuenta el Presupuesto Inicial de Apertura para la programación del abastecimiento.				✓																	
Plan anual de adquisiciones y contrataciones	25. El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones contempla la consolidación de necesidades.				✓																	
	26. La aprobación del expediente de contratación se realiza en los plazos establecidos.				✓																	
	27. La designación del Comité Especial toma en cuenta el conocimiento en contrataciones con el Estado, de sus miembros.				✓																	
Aprobación de bases	28. En la elaboración de las Bases Administrativas tienen en cuenta la estandarización.				✓																	
	29. En la aprobación de las Bases Administrativas se evidencia el criterio técnico.				✓																	

- **Segunda dimensión: Selección**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el elegir a alguien o algo de entre varias opciones, particularmente en cuanto al proveedor que mejor propuesta tenga y genere mayor valor.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Convocatoria y registro	30. La convocatoria y registro de participantes se realiza de manera pública y con los plazos establecidos por Ley.			✓					✓				✓	
Consultas, absolución y aclaraciones	31. La absolución de consultas y aclaración de las bases se realizan en los plazos establecidos por Ley.			✓					✓				✓	
Evaluación y calificación de las propuestas	32. La integración de las bases se realiza atendiendo a las consultas y observaciones, y en plazo establecido.			✓					✓				✓	
	33. La presentación y entrega de propuestas se realizan en un ambiente propicio, seguro y con atención permanente durante el plazo establecido.			✓					✓				✓	
	34. La evaluación y calificación de propuestas se realiza de manera transparente y oportuna.			✓					✓				✓	
Otorgamiento de la buena pro	35. El otorgamiento de la Buena Pro es publicado, en los plazos establecidos.			✓					✓				✓	

▪ **Tercera dimensión: Ejecución**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es la implementación de las estrategias y acciones previamente planificadas, la gestión de recursos, y el seguimiento y evaluación del progreso.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Celebración del contrato	36. La ejecución de las prestaciones derivadas del contrato se inicia en el plazo estipulado del contrato.			✓					✓				✓	
Ejecución de prestaciones	37. Los adicionales y reducciones son informados de acuerdo con la Ley de Contrataciones del Estado.			✓					✓				✓	
Ampliaciones de plazos	38. La resolución del contrato es ejecutada de acuerdo a la Ley.			✓					✓				✓	
Conformidad de entregas	39. Se aplican de penalidades por incumplimientos o demoras.			✓					✓				✓	
Liquidaciones	40. La conformidad de entrega o de prestación de servicio se realiza de manera formal y solemne.			✓					✓				✓	



Firma del evaluador
DNI: 07539368

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
GRAUS CORTEZ, ESTHER DNI 07539368	LICENCIADA EN EDUCACION TECNOLOGICA FORMACION LABORAL Fecha de diploma: 25/04/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GRAUS CORTEZ, ESTHER DNI 07539368	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 31/03/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GRAUS CORTEZ, ESTHER DNI 07539368	MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN GESTION Y PLANEAMIENTOS EDUCATIVO Fecha de diploma: 14/11/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
GRAUS CORTEZ, ESTHER DNI 07539368	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 02/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/01/2011 Fecha egreso: 13/05/2012	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad 1 – Control gubernamental

	N	%
Casos Válido	35	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	15

Confiabilidad 2 – Procesos de contratación

	N	%
Casos Válido	35	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	20

Anexo.6 Consentimiento informado.

Título de la investigación: **Control gubernamental en los procesos de contratación de una municipalidad distrital, Lima-2023.**

Investigador: De La Cruz Martel, Williams Perolin

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Control gubernamental en los procesos de contratación de una municipalidad distrital, Lima-2023” cuyo objetivo es Establecer la influencia de control gubernamental en los procesos de contratación. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del posgrado del programa académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de una municipalidad distrital de Lima.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El personal de la municipalidad distrital de Lima no cuenta con suficiente capacitación en gestión pública, desconocen el control interno, lo que conlleva a una ineficiencia desconocimiento de contrataciones con el estado, resulta que el control gubernamental es amplio que la mayoría de municipalidades no saben desarrollar y los proyectos quedan sin ejecutarse.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Control gubernamental en los procesos de contratación de una municipalidad distrital, Lima-2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de auditorio de la institución de la municipalidad distrital de Lima. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora: De la Cruz Martel, Williams Perolin; [email:1988cruzma@gmail.com](mailto:1988cruzma@gmail.com) y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar. email: salzas@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Williams Perolin De La Cruz Martel

Fecha:05 de noviembre del 2023

Anexo 8: Permiso para la aplicación de los Instrumentos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 11 de enero de 2024
Carta P. 0009-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Abg.
CACERES HORNA RIDER
GERENTE
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a DE LA CRUZ MARTEL, WILLIAMS PEROLIN; identificado con DNI N° 45144374 y con código de matrícula N° 7002356845; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

El control gubernamental en los procesos de contratación de una municipalidad distrital, Lima - 2023

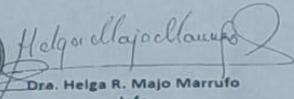
Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador DE LA CRUZ MARTEL, WILLIAMS PEROLIN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

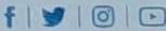
Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 9: Autorización de aplicación de los instrumentos.

