



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y los proyectos de inversión pública en  
las entidades de salud de Lima Norte, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Valverde Jesus, Milagros Genoveva (orcid.org/0000-0001-5211-3021)

**ASESORES:**

Mg. Vilcapoma Perez, Cesar Robin (orcid.org/0000-0003-3586-8371)

Dra. Diaz Mujica, Juana Yris (orcid.org/0000-0001-8268-4626)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

LIMA – PERÚ

2024

### **DEDICATORIA**

A mi padre Eugenio, sé que desde el cielo está contento con este logro. A mí querida familia que confió en mí y me brindó su fortaleza y tranquilidad en momentos de inquietud.

### **AGRADECIMIENTO**

A la institución que me facilitó su información para realizar mi trabajo de investigación.

A las personas que me han apoyado en el llenado de la técnica de instrumento de recolección de datos cuestionario, gracias por su valioso apoyo.

A los profesionales que me enseñaron esta maestría y confiar en mí y darme su apoyo incondicionalmente para terminar y poder lograr mis objetivos.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y los proyectos de inversión pública en las entidades de salud de Lima Norte, 2023", cuyo autor es VALVERDE JESUS MILAGROS GENOVEVA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN <b>DNI:</b> 09142246 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3586-8371	Firmado electrónicamente por: CVILCAPOMAP el 16-01-2024 11:32:32

Código documento Trilce: TRI - 0731768



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VALVERDE JESUS MILAGROS GENOVEVA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa y los proyectos de inversión pública en las entidades de salud de Lima Norte, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MILAGROS GENOVEVA VALVERDE JESUS <b>DNI:</b> 10409002 <b>ORCID:</b> 0000-0001-5211-3021	Firmado electrónicamente por: MVALVERDEJ el 12- 01-2024 23:38:27

Código documento Trilce: TRI - 0731769

## Índice de contenidos

## Página

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA:.....	13
3.1 Tipo y Diseño de Investigación .....	13
3.2 Variables y Operacionalización .....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5 Procedimiento .....	16
3.6 Método de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES .....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIA .....	35
ANEXOS .....	

## Índice de tablas

	<b>Página</b>
<b>Tabla 1.</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa.....	18
<b>Tabla 2.</b> Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de gestión administrativa .....	19
<b>Tabla 3.</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles de proyecto de inversión pública .....	20
<b>Tabla 4.</b> Descripción de resultados de las dimensiones de proyectos de inversión pública .....	21
<b>Tabla 5.</b> Relación de la variable gestión administrativa y proyectos de inversión pública .....	22
<b>Tabla 6.</b> Relación de la dimensión planificación y proyectos de inversión pública	23
<b>Tabla 7.</b> Relación de la dimensión organización y proyectos de inversión pública .....	24
<b>Tabla 8.</b> Relación entre dirección y proyectos de inversión publica en las entidades de salud. ....	25
<b>Tabla 9.</b> Relación entre dirección y proyectos de inversión publica en las entidades de salud. ....	26

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Niveles de gestión administrativa .....	18
<b>Figura 2.</b> Percepción de dimensiones de gestión administrativa .....	19
<b>Figura 3.</b> Niveles de proyecto de inversión pública .....	20
<b>Figura 4.</b> Percepción de dimensiones de proyecto de inversión pública .....	21

## RESUMEN

En la presente investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión administrativa y los proyectos de inversión pública en las entidades de salud de Lima Norte, 2023. El tipo de investigación fue básica de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal. Se consideró una población de 175 empleados del área administrativa de una entidad de salud, con una muestra de 120 empleados y el muestreo fue probabilística aleatorio simple. La técnica utilizada fue una encuesta y los instrumentos de tipo cuestionarios, las cuales fueron correctamente validados a través de juicios de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que demuestra una alta confiabilidad. Se arribaron que el 43.3% de los empleados que participaron de la encuesta mencionaron que se tiene una gestión administrativa regular y el 47,5% de los empleados detallaron que se tiene un nivel regular de inversión pública. Concluyendo que existe relación significativa entre la gestión administrativa y proyecto de inversión pública, con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva alta (Rho de Spearman de 0.834). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Palabras clave:** Gestión, inversión, planificación, organización, dirección

## ABSTRACT

In the present research, the objective of which was to determine the relationship between administrative management and public investment projects in the health entities of Lima Norte, 2023. The type of research was basic at the correlational descriptive level, with a quantitative approach; non-experimental design, cross-sectional. A population of 175 employees from the administrative area of a health entity in North Lima was considered, with a sample of 120 employees and the sampling was simple random probabilistic. The technique used was a survey and questionnaire-type instruments, which were correctly validated through expert judgments and establishing their reliability through Cronbach's Alpha statistics, which demonstrates high reliability. It was found that 43.3% of the employees who participated in the survey mentioned that there is regular administrative management and 47.5% of the employees detailed that there is a regular level of public investment. Concluding that there is a significant relationship between administrative management and public investment project, with a significance of p value of 0.00 and a high positive relationship (Spearman's Rho of 0.834). With which the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

**Keywords:** Management, investment, planning, organization, direction

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito global, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - OCDE (2022) mostró en el último período los Países bajos tuvieron una catástrofe política que afectó negativamente la administración pública generando consecuencias adversas en la administración de proyectos de inversión (PI). También, en Pakistán tienen resultados desfavorables en la realización de los proyectos de inversión, por falta de planificación para los guías lo refiere Anwar et ál. (2019). Además, en Europa el rendimiento es negativo en los PI se debe al poco interés de mejorar el proceso administrativo de las instituciones, lo menciona Salinas y Prado (2019). En el país Colombia, en el año 2021, existió sentencias en la enunciación y realización de proyectos públicos, la realización de proyectos públicos lleva grandiosas falencias e impacta de forma denegación en el progreso y desarrollo socioeconómico del país, por lo tanto, es significativo dar la razón el impacto que forman los proyectos populares tal “elefantes blancos”. Por este conocimiento, en este compromiso se aprendió cómo se comercian los patrimonios y cuál es el efecto de una mala gestión pública para las entidades en Colombia.

En el contexto peruano, según la OCDE (2020) menciona que los recursos públicos entregados para los PI se están dando mal uso, por las malas experiencias de las autoridades encargadas de la gestión administrativa (GA), la administración se ve dañado por la situación política lo que ocasiona la paralización de los proyectos de inversión lo refiere Paredes (2020). En consecuencia, Mendivel et ál. (2020) advierten de no perfeccionar la gestión administrativa afectaría la rivalidad de los proyectos de inversión en otros países cercanos. Por lo tanto, según Mills y Taboada (2020), es necesario optimizar los procesos administrativos convencionales para alcanzar los objetivos en la realización de los PI. Asimismo, que a nivel nacional se implementando enfoques modernos de GA como el PMO, con el objetivo de mejorar los modelos de calidad de los PIP, según Berrocal et ál. (2020). Además, se manifiesta que los proyectos implementados en los últimos años, esta con una supervalorar el 8% al 15% asimismo se menciona la mala calidad de los proyectos públicos en los gobiernos locales, regionales según lo expresado por Medina (2021). Asimismo, se observa que las financiaciones en todos los niveles de gobierno, central, regional, provincial y local, sufren de una

gestión deficiente o utilizan recursos del presupuesto nacional, generando obras públicas sin ejecutar, sin mantenimiento debido a las restricciones en la gestión de contratos, según lo indicado por Ramírez (2021).

En el Perú, los periodos de los años 2007 al 2018, se analizó y se evaluó el grado de realización de las obras públicas, en función de los métodos administrativos que sistematizaron la utilización de los capitales públicos consignados a la financiación y ocupación de los tipos institucionales e importancia presupuestaria de las entidades públicas ejecutoras. La ejecución de la innovación legal no ha demostrado reveladoras diferencias en función de los métodos administrativos. En diferencia con ello, sí se han demostrado significativas diferencias en función de los tipos institucional e importancia presupuestaria de las entidades públicas ejecutoras.

Asimismo, en los años 2019-2023 según el Plan Nacional de Infraestructura de Competitividad, han prevalecido 52 obras de componente innovador viabilidad de los proyectos y social, que servirán para cerrar un período cerca de 30% de la brecha de largo plazo. De acuerdo a lo indicado por la información de las obras de construcción pública detenidas en el año 2019, la Controlaría General de la República constan de 2,346 trabajos públicos detenidos nacionalmente, con precio renovado aumentado el importe de S/ 29 mil 732 millones a 30 de julio 2022, de las cuales un 39% se deben a la gestión administrativa, referente a deficiencias técnicas e incumplimiento contractual, tanto a nivel de gobierno nacional como de gobierno regional, estas deficiencias en algunos casos originan elementos defectuosos; procesos constructivos mal realizados; incoherencias entre las especialidades del plan.

En las jurisdicciones de Lima Norte no comienzan ejecutar obras, solo ha usado un 17.7% de presupuesto para inversión pública, es decir, solo cerca de S/ 2 de cada S/ 10 que se asignaron. Para ello Lima se evidencian los niveles de gasto más bajos, en algunos distritos aún no se ha usado ni S/ 1 del presupuesto asignado para ejecutar obras públicas.

La problemática propuesta en este informe de investigación es referente al retraso en la elaboración de PIP en las entidades de salud del distrito de comas. La relevancia profesional este trabajo de investigación nos enseña planificar la inversión pública nos permite crear mejores concordancias, también nos enseña

disminuir el impacto de los períodos políticos, asimismo mejorar el grado de coordinación con diversos sectores y niveles de gobierno.

La relevancia social a nivel institucional se obtendría una buena seguridad de infraestructura en las entidades de salud para los trabajadores y pacientes.

Asimismo, se redactó la pregunta general del proyecto ¿Cuál es la relación entre la (GA) y (PIP) en las entidades de salud? también, se presenta las interrogaciones específicas: a) ¿Qué relación existe entre planificación y los PIP en las entidades de salud?, b) ¿Qué relación existe entre organización y los PIP en las entidades de salud?, c) ¿Qué relación existe entre dirección y los PIP en las entidades de salud?, d) ¿Qué relación existe entre control y los PIP en las entidades de salud?

En la justificación teórica mediante las investigaciones de las bibliografías, esta investigación, admitirá perfeccionar las instrucciones ciertas sobre la GA como proyectarse, organizarse, dirigirse, controlarse y evaluarse los PIP, que han sido ejecutados por el (MEF), con el propósito perfeccionar la buena condición de vida de la comunidad en el desarrollo de la comunidad, con el fin de motivar el progreso de la investigación que apliqué con las variables.

Seguidamente la justificación práctica, ayuda a realizar un sistema de IP que dará uso adecuado a los recursos del estado de salud, también ayuda saber sobre los conocimientos de la transformación PIP y las extenuaciones que cometen en la gestión administrativa.

Por último, la justificación metodológica, refiere que la gestión de los PIP tiene una metodología determinada siguiendo la Ley del SNIP, con el Reglamento proyectos especiales de IP, muchas veces no se aplican de manera eficiente, la investigación proyectó una metodología correlacional, y complementan con todo el requerimiento que sean necesarios para que sean para estudios futuros.

A continuación, se redacta el objetivo general de la investigación: Determinar la conexión con la GA y los PIP en las entidades de salud. También se menciona los objetivos determinados: a) Determinar la correlación que existe entre planificación y los PIP en las entidades de salud, b) Determinar la correlación que existe entre organización y los PIP en las entidades de salud, c) Determinar la conexión que existe dirección y los PIP en las entidades de salud, d) Determinar la correlación que existe control y los PIP en las entidades de salud.

Para finalizar, se tiene la hipótesis general: Existe relación significativa entre GA y los PIP en las entidades de salud. También se describe las hipótesis determinadas: a) Existe relación significativa planificación y los PIP en las entidades de salud, b) Existe relación significativa organización y los PIP en las entidades de salud, c) Existe relación significativa dirección y los PIP en las entidades de salud, d) Existe relación significativa control y los PIP en las entidades de salud.

## II. MARCO TEÓRICO

Referente a la literatura internacional se han realizados estudios similares de varios autores que han investigado el mismo tema, se tiene a Solórzano (2020) que realizó una investigación con enfoque cuantitativo con nivel descriptivo y correlacional, su objetivo es observar la similitud entre la gestión por procesos y la GA del instituto ubicado en Colombia. Su población fue 90 colaboradores de ambos sexos, concluyendo que tiene relación positiva y muy alta entre gestión por proceso GA.

Camacho (2022) se propuso examinar la relación entre el proceso de administración y Proyectos de Investigación en el Departamento de Bolívar. El enfoque metodológico adoptado fue no experimental, transversal, con la participación de 90 empleados. Los resultados revelaron una conexión moderada según el coeficiente de Rho Spearman ( $Rho=0.765^{**}$ ). En consecuencia, se sugirió mejorar la gestión administrativa para facilitar la formulación efectiva de los proyectos, haciendo hincapié en que la dirección de la gestión tiene un impacto significativo en el bienestar humano y en general.

De manera similar, Cabrera-Encalada et al. (2021) realizó una investigación descriptiva, no experimental, transversal, considerando la participación de 40 funcionarios públicos que desempeñan funciones administrativas en los distintos patrones desconcentrados de la institución de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Obteniendo las conclusiones se observa la necesidad de perfeccionar el entendimiento del ambiente sobre los estatutos vigentes relacionados con los bienes y recursos públicos para contribuir eficazmente a la gestión administrativa, para alcanzar las metas, mejorar las actividades dentro de la institución.

Marcelo (2019) planteó la correlación de la G.A y los PI de una institución de Buenos Aires. Utilizando la metodología cuantitativa, no experimental la muestra fue con la predisposición de 78 individuos consideró positiva la GA mientras que el 10% la percibió como deficiente, indicando una correlación moderada con un valor del  $Rho= 0,652^{**}$ . Sugiere que es crucial mantener una perspectiva integral en la gestión y las inversiones para abordar las necesidades de la institución. También se destaca la necesidad de desarrollar capacidades para una gestión efectiva de los PIP.

A nivel nacional, diversos autores han llevado a cabo investigaciones similares sobre el mismo tema. En este contexto, Gómez (2023) se enfocó en estudiar esta cuestión en una institución pública de Lima. Su investigación adoptó un enfoque aplicado, con un diseño cuantitativo, no experimental. La muestra estudiada comprendió a 50 funcionarios, entre los cuales se observó que el 68% percibió la gestión administrativa como regular. Los resultados relacionados con proyectos de inversión, el 56% consideró que su desempeño en el ciclo de inversiones era regular. Como resultado, se presentó la relación de Rho de Spearman con estas variables es igual a 0.499\*\*, respaldando la hipótesis alterna de una conexión significativa.

Flores (2023) se centró en establecer la conexión con la gestión administrativa y desempeño laboral, utilizando un estudio cuantitativo, básico. Teniendo una muestra de 30 trabajadores de la institución. Se encontró que 60.8% percibió la gestión administrativa como baja, mientras que el 56.9% consideró bajo el nivel de percepción del desempeño laboral. En conclusiones se presenta la correlación con la gestión administrativa y desempeño laboral, con un Rho de 0.841.

Romero (2023) en su estudio se propuso saber el grado de competitividades gerenciales de los implicados en la gestión de proyectos de inversión y determinar el nivel de autoridad acceder en ellas. Su estudio fue aplicado, cuantitativo. Se arribó que el 53.33% de las competencias gerenciales fueron evaluadas como regulares y en cuanto la administración de proyectos de inversión pública, el 60.00% consideró eficiente. Concluyó que la clasificación accede a las variables estudiadas que es "alta" y "positiva o directa" ( $R\text{-Pearson}=0,753$ ), indicando una relación directa.

Boronda (2023) en su estudio se determinó que la GA interviene en la ejecución de presupuestos de la comuna de Oxapampa, 2021. Esta investigación fue no experimental, cuantitativo. Se presentó una muestra del tipo probabilístico aleatoria consistió en 35 trabajadores, con respecto a la población de 61 trabajadores de la municipalidad. A través de la prueba de Rho de Pearson revelaron un coeficiente de 0.863 con un valor Sig.  $P=0.000$  con respecto a las variables estudiadas, concluyendo que existe una conexión positiva muy fuerte en ambas variables vistas.

En su investigación, Díaz (2023) examinó una relación basada en la gestión administrativa y la variable denominada ejecución presupuestal de la casa de estudio de San Martín. Este estudio se clasifica como básico, corte transversal. Se contó con el apoyo de 50 colaboradores. Los resultados revelaron que el 84% calificó la gestión administrativa como "Regular", mientras que el 78% consideró que la ejecución presupuestal también era "Regular". La conclusión principal fue que existe una evaluación muy positiva entre variables, con un valor de Pearson de 0.9646 en una universidad del Perú.

En cuanto a las teorías en las cuales se respaldaron, se recurrió a la teoría clásica de la administración según Taylor (1911), que se enfoca en los comienzos de planeación, preparación, control y ejecución en los puestos de trabajo y operaciones. Adicionalmente, se consideró las relaciones humanas por Mayo (2004), que destaca el estudio de grupos de personas, la autonomía de los trabajadores y la significación de las conexiones interpersonales para el desarrollo organizacional, basándose en los principios de la psicología.

Respecto de las teorías relacionadas sobre la variable: GA el autor: Servulo (2002) comentó de la GA radica en todas las diligencias que comienzan la sistematizar con la energía de un grupo para alcanzar metas y objetivos involucrando a los ciudadanos y asimismo los recursos y labores esenciales como la programación, distribución, progreso y observación.

Según Chiavenato (2007) manifestó que la GA respecto a las ciudadanías reside que la programación, distribución, progreso y observación de procesos que permiten el desempeño eficiente del personal. La administración también se vincula con la repartición de recursos para lograr objetivos directa o indirectamente relacionados con el trabajo.

Según Amador (2003) considera que las técnicas administrativas de una empresa comprometen transportar apropiadamente sus acciones según los procedimientos de la programación, distribución, progreso y control, envolviéndose con un apropiado desempeño con los administradores, permitiendo calcular el nivel que los administradores realizan bien su destino en el trabajo.

Asimismo Koontz (1994) menciona que la GA está intrínsecamente ligada a los esfuerzos destinados a lograr los objetivos de una institución; a través del desempeño y la inapreciable esmero del trascurso funcionario que es; proyectar,

constituir, administrar, regularizar y controlar la GA para el estado el sistema administrativo posee con el propósito de guiar llevar un adecuado los recursos públicos ubicados en la financiación y ser efectiva para la beneficio del servicio y el abastecimiento de la construcción necesaria que será para el desarrollo del país.

Valle & Jiménez (2021), confirman que la GA en una organización crea un entorno donde las personas colaboran para alcanzar metas específicas, promoviendo un enfoque colaborativo para lograr propósitos institucionales; según Ordoñez (2021) describe la gestión administrativa como una actividad que se realiza para cumplir el objetivo establecido, en el cual se centra en determinar los elementos necesarios en una actividad, requiriendo factores específicos como un propósito claro y un ambiente laboral positivo. (Aguilar, 2020).

Fonseca y Martillo (2021) definen la GA como el enfoque de acciones institucionales para lograr resultados de manera rápida y económica, utilizando de manera eficiente los recursos disponibles y dialogando en las decisiones de las actividades oportunas. De igual forma Falconi et al. (2019) la describen el conocimientos que se aplica para llevar acabo y eficazmente los recursos financieros, humanos y materiales alineados con los objetivos organizacionales.

Mientras, Ruiz (2015) mencionó en su trabajo de investigación sobre la IP recalca su excelencia como el elemento explicativo del desarrollo del país. Cada resultado del egreso representativo en la economía actual se logra un desarrollo primordial creando un servicio mutuo.

Las dimensiones de la variable GA, se aborda la dimensión de la planificación. Esta implica un proceso de métodos para influir en las decisiones y logro de un futuro deseado, contemplando la localización actual y los elementos que establecen en la entidad. La planificación es esencial en obras y proyectos de diversos ámbitos, niveles y actitudes. Según Murdick (1994) describe como el desarrollo y toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado, mientras que Munch (2015) la ve como el desarrollo de planes que están dadas como una orientación hacia el propósito. La planificación implica enmarca la finalidad que sean importantes para llegar a lo establecido (Custodio, 2020), (Hernández y Hernández, 2019) y (Escobedo y Segovia, 2021).

Como segunda dimensión es Organización es un elemento principal para la gestión, en todas las organizaciones son afectadas por los elementos internos y

externos que intervienen claramente para el trabajo, en la actualidad se necesita agrupaciones eficientes y eficaces frente a un mercado competidor y globalizado. Según el autor (Hall, 1981) menciona de dos organizaciones, organización material y organización humano. La organización es un agregado de reglas, compromisos y mandos que los situados deben dar para realizar y continuar laborando de manera coordinada. Cavia (2017) destacó que la organización implica el uso eficiente de recursos mediante la división del trabajo, la definición de funciones y la ejecución de elementos y metodologías para lograr los objetivos. Mero (2018) añade que la organización también se relaciona en la ordenación de los trabajos, asignación de actividades de los trabajadores para cumplir con las metas.

Como tercera dimensión, Dirección es un componente de la administración que se logra la elaboración segura de todo lo proyectado por contorno del mando del administrador, ejecutada las bases de disposiciones ya tomada directamente o delegando mencionada autoridad, vigilando que se cumplan en forma apropiada en todas las ordenes expresadas.

Como cuarta dimensión el Control también es un componente de la administración que ayuda a verificar que todo este conforme en la empresa. Según Robbins y De Cenzo (2013) los autores mencionan el control de la Gestión Administrativa es un componente necesario para establecer si está cumpliendo con todo el proceso según lo planificación.

Chiavenato (2019) resalta que el control en una institución implica supervisar el cumplimiento de los procedimientos establecidos en la cadena de suministro de suministros médicos, programados de acuerdo con los objetivos, a lo largo de las etapas de compra, transporte y distribución, con el fin de satisfacer al usuario final que se beneficiará del servicio. Asimismo, se detectan posibles deficiencias que podrían obstaculizar la consecución de los objetivos establecidos (Escobedo y Segovia, 2021). El control se considera esencial hacia comprobar el logro de las finalidades (Pérez, 2013).

En relación con la variable PIP, se explora la idea del crecimiento económico, la cual fue conceptualizada y respaldada por Kaldor (1966) en las décadas de 1950 y 1960. Según Kaldor (1966), el progreso económico se refiere al aumento cuantitativo de las entradas y el valor tangible. Este proceso de expansión se observa a lo largo de un período específico y se evalúa mediante la regulación de

ampliación de la Utilidad Interno Bruto (PIB). Para ajustar el impacto de la petulancia, se sugiere computar el desarrollo económico en términos reales (Olivo et al., 2020).

Según, Baca (2020) suministra la perspectiva clara y precisa sobre el entorno y propósito de los proyectos, menciona que el PI es una técnica en el cual se asigna un monto de capital y se proveen insumos de varios tipos, en el cual promoverá bienes y servicios, que serán útiles para la sociedad. El PIP se le asigna un monto en el cual se debe utilizar todo o en partes porque son dineros recibidos con el propósito de decretar, desarrollar, perfeccionar, renovar o reconquistar las riquezas de la comunidad de dicha institución.

En el desarrollo del editorial UPTC, (2022) mencionan que el proyecto es vinculado de actividades coordinadas desarrolladas durante un tiempo explícito con unos recursos específicos para elaborar productos o servicios, con el objetivo de solucionar un problema, determinar una necesidad o aprovechar una oportunidad de mercado.

Igualmente, en el contexto conceptual de la inversión pública, Garcés (2021) destaca que Invierte.pe se presenta como un enfoque recomendado para optimizar el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), que constituye un ciclo estructurado que abarca análisis, evaluación, aprobación y monitoreo durante la ejecución del proyecto. Además, Masías (2019) señala que este método implica la aplicación de diversos lineamientos en cada fase del desarrollo de un proyecto de inversión. En una investigación reciente, Vilca-Chijchiapaza (2021) examinó el impacto previsto de las Leyes y Normas establecidas del ciclo de inversión de INVIERTE.PE y sostiene que la implementación se actualiza acorde a la necesidad para contar con mayor facilidad para la ejecución del proyecto. En consecuencia, se espera que este contribuya a la reducción de las discrepancias generales y mejore la claridad de los procesos generales.

Los autores, Rodríguez y Béjar (2022) consideraron que la inversión pública está delineada en base a las necesidades que requiere la institución gubernamental además estos elementos se convierten en elementos cruciales debido al crecimiento económico que necesita a lo largo del tiempo. Además, Munsibay et al. (2019) postularon que las inversiones realizadas en instituciones públicas buscan

garantizar la calidad del servicio brindado a los usuarios además Busca que este grupo de población sean realmente los beneficiarios.

En este sentido, Cielo y Quispe (2022) consideraron que las inversiones son importantes para garantizar el beneficio de los pobladores y más aún cuando están ligadas al ámbito de infraestructuras debido a que las poblaciones de poco acceso deben contar con servicios de calidad.

De manera similar, Quimper et al. (2023) expresaron que los recursos financieros proporcionados por el estado, destinados a mejorar, ampliar o reemplazar activos tangibles e intangibles, son de conocimiento público, representando así la inversión pública que cada país lleva a cabo como parte de su objetivo de crecimiento económico. En consonancia, Calderón (2022) destacó que la inversión pública desempeña un papel importante y fundamental en la política económica, evaluando presupuestos, para suplir las necesidades del sistema de agua y desagüe además de otras construcciones como sistemas eléctricos que ayuden a contribuir al bienestar común.

Se consideró la normativa de INVIERTE.PE, se aborda la dimensión de la Programación Multianual de Inversión (PMI), es un sistema que administra los proyectos de inversión pública que se realizan en el país considerando la dimensión donde los proyectos deben ser revisados de manera minuciosa para identificar aspectos a mejorar. Además, se consideran criterios relacionados con la infraestructura para abordar deficiencias y cambiar las situaciones problemáticas (MEF, 2017).

En relación de las dimensiones de la variable proyecto de inversión pública son: Primera Dimensión Programación Multianual, según Gaviño (2019) precisó que está vinculado todas las metas del ámbito regional y local considerados en el SINAPLAN. Deben programarse en coordinación con las proyecciones del Marco Macroeconómico Multianual. Por ello, Garcés (2021) manifestó que el sistema de la programación multianual brinda una asignación estratégica de la inversión pública para reducir brechas, optimizar tiempos, prevenir, evaluar y dar seguimiento a las obras realizadas.

En lo que respecta a la fase de formulación y evaluación, que constituye la segunda etapa, se respalda en acciones relacionados con inversiones de dinero en proyectos de beneficio popular los cuales deben cumplir con estándares técnicos

respetando las normas. Adicionalmente este proceso debe contar con viabilidad y el expediente necesario para su implementación (MEF, 2017).

También, Charles et al. (2019) indica que la formulación y evaluación juega un documento importante en la identificación de la viabilidad del proyecto y en la comprensión de aspectos como clientes, proveedores, fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Elías et al. (2021) identificaron cuatro etapas en la formulación y evaluación considerando aspectos desde la idea hasta la operación del proyecto.

En cuanto a la etapa de ejecución, forma parte de la tercera etapa lo cual se enmarca en la implementación física del proyecto poniendo en práctica lo generado en la documentación técnica en esta etapa también se considera la puesta en marcha de un proyecto. Soto (2021) subraya que la importancia radica en darle un seguimiento a cada proceso para evitar contrariedades o errores.

Además, Según Gutiérrez (2019), llevar a cabo proyectos posibilita la disminución de deficiencias en servicios esenciales, los cuales son abordados a través de una planificación que se implementa una vez que se cuenta con un presupuesto asignado específicamente para el plan o proyecto en ejecución.

En cuanto a la dimensión de funcionamiento, para la cuarta fase, se pone en marcha el proyecto, donde empieza andar el proyecto para el funcionamiento se desarrolla el gasto para Operación y Mantenimiento (O & M), en este sentido los dueños de los trabajadores deben proyectar el consumo preciso así asegurar la (O & M) de los mismos. Por otro lado, la DGPMI establecerá criterios para evaluar los proyectos, y la OPMI en el cual corresponde determinar qué los proyectos cumplen con los requisitos y evaluarlos según su complejidad.

### III. METODOLOGÍA:

#### 3.1 Tipo y Diseño de Investigación

**3.1.1 Tipo de Investigación:** Es la elección de un enfoque cuantitativo para la investigación implica la acumulación y exploración de notas numéricas con la intención de mencionar patrones, relaciones o tendencias. Este tipo de factores se utiliza comúnmente para medir variables y examinar fenómenos de manera objetiva y estadísticamente significativa. Además, menciona que la investigación es tipo básica, lo que implica que se centra en la formación de conocimiento teórico y la inteligencia de conceptos primordiales, sin aplicar directamente estos conocimientos a situaciones prácticas específicas.

**3.1.2 Diseño de Investigación:** en el estudio se utilizó el diseño no experimental, nivel de la investigación correlacional, esta investigación se busca determinar la relación entre dos o más variables. Según (Risco, 2020) menciona que el proyecto de la investigación, no se manipula las variables por parte del investigador la longitudinal en el cual se mide dos o más tiempos en las variables estudiadas.

#### 3.2 Variables y Operacionalización

- **Definición conceptual de la gestión administrativa:** La GA consistente en todos los movimientos que comienzan organizar con el empeño de la agrupación, quiere decir que es la manera de cómo concretar los objetivos distribuyendo de forma adecuada los recursos y las funciones a cada trabajador contando con un desempeño efectivo y cumpliendo con las etapas administrativas (Chiavenato, 2007, p.23)
- **Definición operacional de la gestión administrativa:** según los movimientos que comienzan a coordinar la voluntad del grupo, para lograr las metas, a través del apoyo de las personas y las cosas mediante la función de innegables labores fundamentales que son la programación, distribución, orientación y comprobación.
- **Indicadores:** en la GA manifiestan sus dimensiones los siguientes: Planificación, Organización, Dirección y Control; teniendo como sus indicadores Planificación (planificar, proceso y resultado) Organización (gestión, desempeño y rendimiento) Dirección (conocimiento y habilidades) Control (monitorear, supervisar y controlar); en el cual se realizó 30 preguntas.

- **Escala de valoración:** se manejó para medir el grado de valoración ordinal de tipo Likert.
- **Definición conceptual de Proyecto de Inversión pública:** considera una inversión de tiempo financiada parcial o completamente con el gasto público, con el propósito de desarrollar, mejorar la capacidad de producción de bienes. Esto puede lograrse mediante mejorando la administración de recursos físicos (Herrera, 2018).
- **Definición operacional de Proyecto de Inversión pública:** Comprende 4 dimensiones, 16 indicadores y 20 ítems, esgrimiendo el método de encuesta mediante el uso de cuestionario como instrumento, estimado mediante la escala de Likert.
- **Indicadores:** Las dimensiones del proyecto de inversión pública se manifiestan a través de las siguientes categorías: Programación Multianual, Formulación y Evaluación, Ejecución y Funcionamiento. La dimensión de Programación Multianual incluye indicadores como el diagnóstico social, la planificación estratégica, el cierre de brechas en infraestructura y servicios públicos, y la priorización de proyectos. Por otro lado, la dimensión de Enunciación y Apreciación abarca indicadores relacionados con aspectos financieros y económicos, problemas sociales, transparencia de información y calidad en la elaboración de PIP. La fase de Ejecución se evalúa a través de indicadores como la resolución de problemas públicos, el impacto social, el seguimiento de obras por parte de la INF, y la liquidación de obras. La dimensión de Funcionamiento considera aspectos como deficiencias técnicas, operación y mantenimiento, capacidad técnica e institucional. En total, se investigaron 20 ítems mediante la herramienta de acumulación de datos.
- **Escala de medición:** se empleó para medir la escala de valoración ordinal de tipo Likert.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 **Población:** La población según Autor Arias, (2012) menciona que se refiere al conjunto de elementos, ya sea finito o infinito, que intervienen tipologías frecuentes y que son selectas para las consecuencias de la investigación. En la investigación la población está compuesta por 175 empleados que trabajan en una entidad de salud en Lima Norte en el área administrativa. Delimitar claramente la población es esencial para garantizar que los

resultados obtenidos sean aplicables y representativos para el grupo específico de individuos que estás estudiando.

- **Criterio de inclusión:** los trabajadores encuestados para la investigación son personal administrativas que trabajan en las diferentes áreas de profesión contadores, administradores, técnico administrativo y auxiliar de oficina.
- **Criterio de exclusión:** el personal asistencial (servicios generales) no han deseado participar por no tener conocimiento en gestión administrativa y proyecto de inversión pública.

**3.3.2 Muestra:** Se hace referencia a que la muestra constituye una porción del universo o la población objeto de estudio en una investigación. Según Arias (2012), se trata de un subconjunto representativo y limitado que se selecciona de manera deliberada del conjunto más amplio, en relación con el muestreo en el contexto del proyecto. En el proyecto de investigación mencionado, la muestra se calculó en 120 empleados (Ver anexo).

**3.3.3 Muestreo:** Se aplicó la muestra es probabilístico aleatorio simple, se reduce el riesgo de error, ya que todos los elementos tienen la misma oportunidad de ser adjuntados. Esto permite obtener estimaciones más precisas y generalizables sobre la población total. (Mejía, 2005).

**3.3.4 La unidad de análisis:** Constituida por cada empleado que laboran en las áreas administrativa en una institución de salud de Lima Norte.

### **3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

Según Baena (2017) es la utilización de encuestas son como herramienta de recolección de datos en común en investigaciones cuantitativas, especialmente cuando se busca obtener información específica de los participantes. La elección del cuestionario como instrumento para recopilar datos sobre gestión administrativa y ejecución presupuestal es adecuada, y el uso de preguntas cerradas con escalas tipo Likert proporciona una estructura que facilita el análisis estadístico.

De acuerdo con la definición de Baena (2017), un instrumento se describe como un medio utilizado para obtener información sobre un tema particular. En la obtención de datos sobre la gestión administrativa (GA), se utilizó un cuestionario diseñado con una serie de preguntas cerradas que ofrecen alternativas de respuesta tipo Likert. Asimismo, para recopilar datos sobre la variable de ejecución

presupuestal, se empleó otro cuestionario construido con una serie de preguntas cerradas y alternativas de respuesta tipo Likert.

La validez evalúa la calidad de la medición de un instrumento, garantiza la correspondencia con las relaciones causales previstas y facilita la generalización (Baumgarten, 2021). En este caso, la validez de contenido de los cuestionarios fue llevada a cabo a través de la evaluación de tres profesionales con grado de maestría en gestión pública, quienes confirmaron la concordancia de los cuestionarios con las variables de investigación, verifican que cada uno de los ítems cumplan con tres criterios: Coherencia, relevancia y claridad. Para ello los expertos reciben un expediente de validación en este documento los expertos califican cada uno de los ítems y luego dan su dictamen: Aplicable – Aplicable luego de corregir – No aplicable.

La confiabilidad se refiere a la precisión del instrumento de medición utilizado en la investigación, evaluando la consistencia del mismo, según Vian et al. (2022). Además, para evaluar la confiabilidad, se empleó el Coeficiente de Alfa de Cronbach, aplicando una prueba piloto con un subgrupo representativo de 20 funcionarios. Esta práctica se consideró beneficiosa, ya que permitió la evaluación de la confiabilidad de los cuestionarios. De acuerdo con las evaluaciones de George y Mallery (2013), se obtuvo una alta confiabilidad en la variable de gestión administrativa, así como también en la variable de ejecución presupuestal.

### **3.5 Procedimiento**

Para llevar a cabo la investigación, se requiere la aprobación de las herramientas utilizadas para recopilar datos. En este caso, se contó con el respaldo de tres validadores profesionales con títulos de maestría y doctorado. Después de obtener las validaciones firmadas, se procedió a la elaboración del cuestionario como instrumento para la recolección de datos, finalizando con los procesos de recopilación, tabulación de las respuestas y tablas cruzadas lo refiere (Arias, 2012). Finalmente, la organización e interpretación de los logros de acuerdo a los objetivos de la investigación son fundamentales para llegar a conclusiones significativas y brindar una contribución valiosa al campo de estudio (Arias, 2012).

### **3.6 Método de análisis de datos.**

En la investigación, se empleó el programa estadístico denominado SPSS, en su v. 24. Este software posibilita la generación de tablas, informes y gráficos para la visualización de los resultados correspondientes a cada variable. Se optó por

utilizar esta herramienta en el marco de una investigación de nivel correlacional, que busca analizar las relaciones entre las variables estudiadas.

### **3.7 Aspectos éticos.**

Se desarrolló de forma virtuosa y clara por el investigador los cuestionarios serán anónimas, tener responsabilidad y ser respetuosas al encuestar y saber escuchar las opiniones que te informan o digan el entrevistado, para obtener un buen resultado de la investigación, está basado en el respeto de las normas emitidas por la universidad cumpliendo con el reglamento ético; además se formaron en cuenta los procedimientos recomendados y los formatos y permisos para aplicar los instrumentos Y obtener datos. Los datos recolectados no fueron manipulados ni alterados. Asimismo, también se ha tenido en cuenta las normas vigentes de la universidad en referencia a los trabajos de investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis Descriptivos:

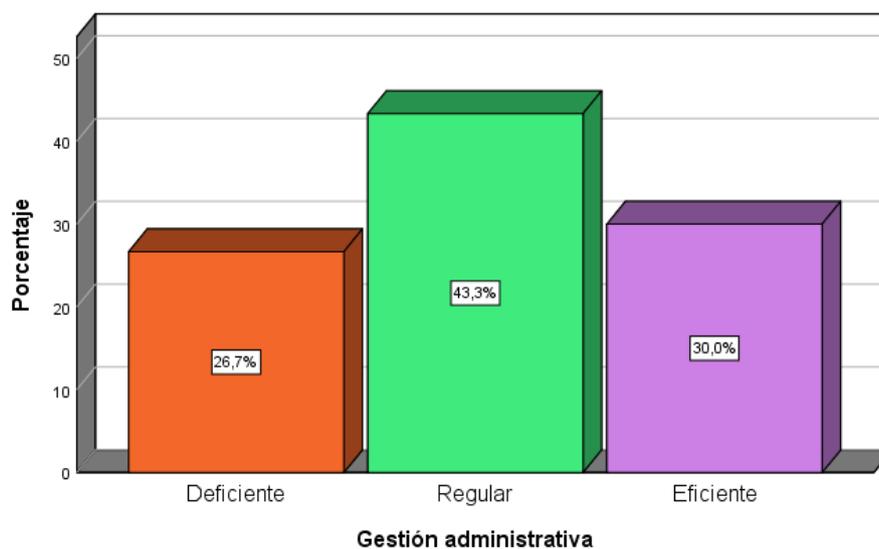
Tabla 1.

*Niveles de gestión administrativa*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	32	26,7%
	Regular	52	43,3%
	Eficiente	36	30,0%
	Total	120	100%

Figura 1.

*Niveles de gestión administrativa*



Entender que el 43.3% de los participantes perciben la gestión administrativa a un nivel regular es un hallazgo importante. Este resultado sugiere que hay espacio para mejoras o ajustes en las prácticas de gestión administrativa dentro de la organización. Además, el 26.7% y el 30.0% describen deficiente y eficiente.

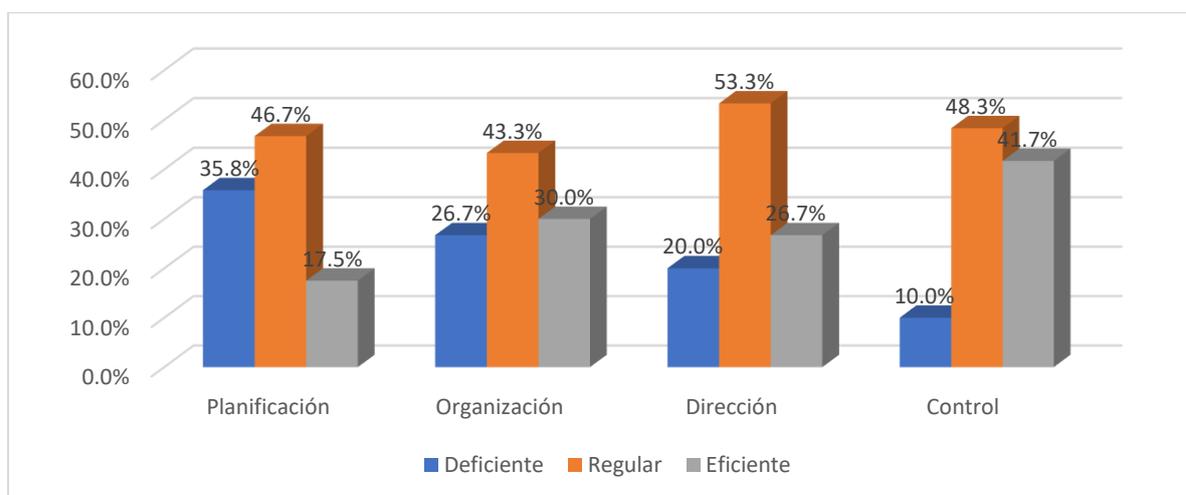
**Tabla 2.**

*Dimensiones de gestión administrativa*

Niveles	Planificación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Deficiente	43	35.8%	32	26.7%	24	20.0%	12	10.0%
Regular	56	46.7%	52	43.3%	64	53.3%	58	48.3%
Eficiente	21	17.5%	36	30.0%	32	26.7%	50	41.7%
Total	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%

**Figura 2.**

*Percepción de dimensiones de gestión administrativa*



Con relación de dimensiones de la GA el 46,7% de los participantes considera que la planificación se encuentra en un nivel regular, indica que hay una oportunidad para mejorar esta dimensión de la GA. Asimismo, la organización se denota que el 43.3% indican un nivel regular, lo cual significa la mayoría de los encuestados consideran un poco idónea y desacierta la forma se lleva a cabo la elección de los roles tomados, y el 26.7% y 30.0% lo ubican deficiente y eficiente respectivamente. Conforme con la dimensión dirección, el 53.3% de los colaboradores perciben un nivel regular, es un poco incorrecta del mandato realizado por los directivos, pero el 20.0% y 26.7% lo ubican por nivel deficiente y eficiente respectivamente. Finalmente, la dimensión control, tiene 48.3% mencionan los participantes un nivel regular, lo que significaría que se percibe una cierta cantidad de desorden al realizar un proyecto planificado. Además, el 10.0% y 41.7% mencionan los niveles deficiente y eficiente correspondientemente.

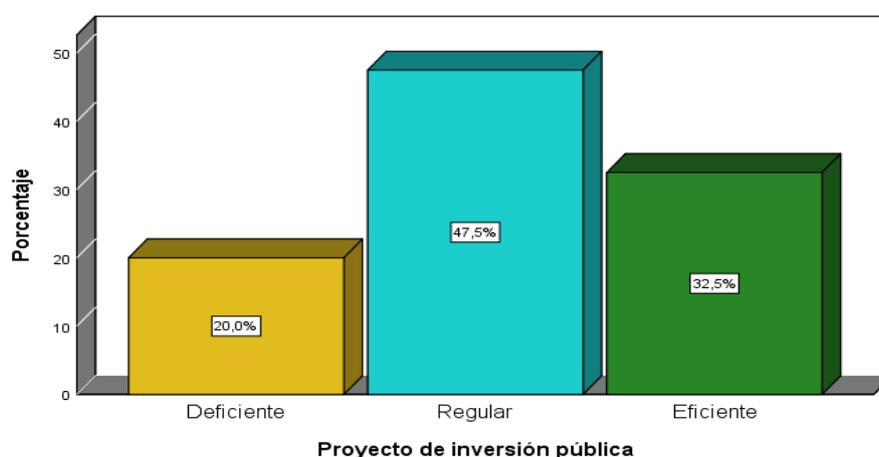
**Tabla 3.**

*Niveles de proyecto de inversión pública*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	24	20,0%
Regular	57	47,5%
Eficiente	39	32,5%
Total	120	100,0%

**Figura 3.**

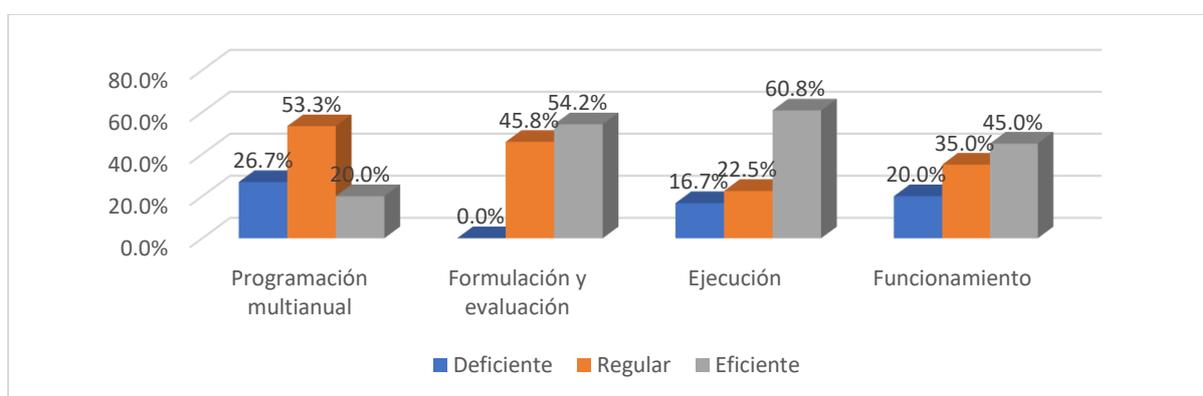
*Niveles de proyecto de inversión pública*



Se visualiza que 47.5% de los participantes considera que el proyecto se encuentra en un nivel regular indica una oportunidad de mejora en la gestión de proyectos. Realizar un análisis detallado de las respuestas relacionadas con la implementación del proyecto para identificar áreas específicas de preocupación o insatisfacción. Esto puede incluir aspectos como la comunicación, asignación de recursos, seguimiento y evaluación, entre otros.

**Tabla 4.***Dimensiones de proyectos de inversión pública*

Niveles	Programación multianual		Formación y evaluación		Ejecución		Funcionamiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	32	26.7%	0	0%	20	16.7%	24	20.0%
Regular	64	53.3%	55	45.8%	27	22.5%	42	35.0%
Eficiente	24	20.0%	65	54.2%	73	60.8%	54	45.0%
Total	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%

**Figura 4.***Percepción de dimensiones de proyecto de inversión pública*

Acerca sobre las dimensiones del proyecto de inversión pública; el 53.3% los participantes consideran estar en un nivel regular de la dimensión programación multianual, es decir, los participantes observan que no hay una buena planificación con enfoque al futuro, pero, el 26.7 y 20.0% menciona que está en el nivel deficiente y eficiente, correspondientemente. La dimensión formación y evaluación, tiene un 54.2% menciona estar en el nivel eficiente, lo que significa que se examina y se forman nuevos y antiguos trabajadores es la idónea, sin embargo, el 0% y 45.8% lo encuentran en el nivel deficiente y eficiente. Según lo recolectado, la dimensión ejecución tiene el 60.8% menciona que se encuentran en el nivel eficiente, lo cual significaría que la gran mayoría consideran la manera en la que se lleva a cabo lo planificado como correcto y efectivo, pero, el 16.7% y 22.5 se encuentran en los niveles deficiente y eficiente correspondientemente. Finalmente, la dimensión funcionamiento, se está evidenciando de los encuestado el 45% consideran el nivel de eficiente, lo que significaría que la mayoría encuentra la manera en que se llevan a cabo lo planeado es correcta y puede mantenerse, sin embargo, el 20.0% y 35.0% de los encuestados están en los niveles deficiente y regular.

## 4.2 Analisis Inferencial:

### Comprobación de hipótesis general

H<sub>1</sub>= Hay correlación significativa con GA y PIP en las entidades de salud.

H<sub>0</sub>= No hay correlación con GA y PIP en las entidades de salud.

#### Tabla 5.

*Relación de la variable gestión administrativa y proyectos de inversión pública según Rho de Spearman.*

		Gestión administrativa	Proyecto de inversión pública
Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,834**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	120	120
Proyecto de inversion pública		,834**	1,000
		,000	.
		120	120

La conexión entre la Gestión Administrativa (GA) y los Proyectos de Inversión Pública (PIP) se observa con un coeficiente de correlación (r) de 0.834, indicando una relación positiva fuerte, es decir, a medida que aumenta la GA, también aumenta el PIP. El valor de p es 0.000, que es menor que 0.05. En consecuencia, se confirma la hipótesis del estudio y se rechaza la hipótesis nula.

.

## Comprobación de hipótesis específica 1

H<sub>1</sub>= Hay correlación con planificación y los PIP de las entidades de salud.

H<sub>0</sub>= No hay correlación con la planificación y los PIP de las entidades de salud.

**Tabla 6.**

*Relación de la dimensión planificación y proyectos de inversión pública según Rho de Spearman*

		Planificación	Proyecto de inversión pública
Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,707**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	120	120
Proyecto de inversion pública		,707**	1,000
		,000	.
		120	120

Se visualiza la correlación con la planificación y proyectos de inversión pública con ( $r=0,707$ ), llegando tener correlación positiva alta, a mayor planificación mayor proyecto de inversión pública y el p valor es de 0.000 menor que 0.05, por lo general si hay relación significativa con las variables mencionadas, accediendo la hipótesis del estudio y rechazando la hipótesis nula.

## Comprobación de hipótesis específica 2

H<sub>1</sub>= Hay correlación significativa con organización y los PIP de las entidades de salud.

H<sub>0</sub>= No hay correlación significativa con organización y los PIP de las entidades de salud.

### Tabla 7.

*Relación de la dimensión organización y proyectos de inversión pública según Rho Spearman.*

		Organización	Proyecto de inversión pública
Organización	Coefficiente de correlación	1,000	,811**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	120	120
Proyecto de inversión pública		,811**	1,000
		,000	.
		120	120

Se visualiza la correlación con organización y PIP con (r=0,811), obteniendo un resultado positivo alta, mayor organización mayor proyecto de inversión pública y una significancia de p valor 0.000 menor que 0.05 en conclusión se acepta la hipótesis del estudio con una correlación significativa con las variables estudiadas.

### Comprobación de hipótesis específica 3

H<sub>1</sub>= Hay correlación con dirección y los PIP de las entidades de salud.

H<sub>0</sub>= No hay correlación con dirección y los PIP de las entidades de salud.

**Tabla 8.**

*Relación entre dirección y proyectos de inversión pública en las entidades de salud según Rho de Spearman.*

		Dirección	Proyecto de inversión pública
Dirección	Coefficiente de correlación	1,000	,771**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	120	120
Proyecto de inversión pública		,771**	1,000
		,000	.
		120	120

Se visualiza la relación con dirección y PIP con (r=0,771), obteniendo una correlación positiva alta, mayor dirección mayor proyecto de inversión pública y el p valor es de 0.000 menor que 0.05 en conclusión se acepta la correlación significativa con las variables mencionadas.

#### Comprobación de hipótesis específica 4

H<sub>1</sub>= Hay correlación con control y los PIP de las entidades del de salud.

H<sub>0</sub>= No hay correlación con control y los PIP de las entidades de salud.

**Tabla 9.**

*Relación entre dirección y proyectos de inversión pública en las entidades de salud según Rho de Spearman.*

			Control	Proyecto de inversión pública
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,792**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Proyecto de inversión pública	Coeficiente de correlación	,792**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Se visualiza la relación con control y PIP ( $r=0,792$ ), obteniendo una correlación positiva alta mayor control mayor proyecto de inversión pública y el p valor es de 0.000 menor que 0.05 en conclusión existe correlación significativa con las variables mencionadas.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la tesis revelan una correspondencia significativa entre la Gestión Administrativa (GA) y los Proyectos de Inversión Pública (PIP) en las entidades de salud de Lima Norte en el año 2023. Esta notoria adecuación se presenta una relación directa, también se experimenta un impacto positivo en los aspectos relacionados con los PIP en estas entidades de salud. Los hallazgos indican que la gestión administrativa se encuentra en un nivel regular, no tan eficiente ni deficiente. Una gestión adecuada puede ejercer una influencia positiva en la planificación, y supervisión de los proyectos, contribuyendo a un mayor éxito y eficacia en la consecución de los objetivos de la inversión pública. Se llevaron a cabo los procesos de investigación, haciendo uso de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. A través de estos métodos, se lograron obtener resultados que permitieron validar tanto la hipótesis general como las hipótesis específicas.

El objetivo principal se formuló para determinar la relación entre la Gestión Administrativa (GA) y los Proyectos de Inversión Pública (PIP) en dichas entidades para el año 2023. Al analizar la estadística en relación con la hipótesis general, se obtuvo un Rho de Spearman igual a 0.834, indicando un nivel significativo de correlación positiva. Además, el valor de significancia bilateral fue de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Por lo tanto, se concluye que existe una relación directamente proporcional entre una gestión administrativa eficiente y la eficacia de los proyectos de inversión pública.

Teniendo un resultado con cierta igualdad con la tesis Gómez (2023) se enfocó en estudiar esta cuestión en una institución pública de Lima. Su investigación adoptó un enfoque aplicado, con un diseño cuantitativo, no experimental. La muestra estudiada comprendió a 50 funcionarios, entre los cuales se observó que el 68% percibió la gestión administrativa como regular. Los resultados relacionados con proyectos de inversión, el 56% consideró que su desempeño en el ciclo de inversiones era regular. Como resultado, se presentó la relación de Rho de Spearman con estas variables es igual a 0.499\*\*, respaldando la hipótesis alterna de una conexión significativa.

Es importante destacar que se respalda en la teoría de Servulo (2002), define que la GA es el conjunto de acciones sistemáticas destinadas a alcanzar metas u

objetivos. Adicionalmente, en el estudio de Rodríguez y Béjar (2022) se establece que la inversión gubernamental, se enmarca en la imperativa de desarrollar una construcción gubernamental, un componente esencial para el progreso, con la consecuente generación de bienestar social en una comunidad.

Al abordar primera hipótesis específica y perseguir el primer objetivo específico, se realizó una comprobación de contraste de hipótesis con la dimensión de planificación y la variable de proyecto de inversión pública. Este análisis resultó una correlación, con un valor de Spearman (Rho) de 0,707, indicando una correlación positiva alta. El valor de significancia bilateral es de 0,000 ( $p < 0,05$ ), llevando a la negación de la hipótesis nula y confirmando así la existencia de una relación significativa. Este hallazgo sugiere que una planificación eficiente está asociada a la eficacia de los proyectos de inversión pública.

Es relevante señalar los resultados contrastan con los hallazgos de la investigación de Díaz (2023) examinó una relación basada en la gestión administrativa y la variable denominada ejecución presupuestal de la casa de estudio de San Martín. Este estudio se clasifica como básico, corte transversal. Se conto con el apoyo de 50 colaboradores. Los resultados revelaron que el 84% calificó la gestión administrativa como "Regular", mientras que el 78% consideró que la ejecución presupuestal también era "Regular". La conclusión principal fue que existe una evaluación muy positiva entre variables, con un valor de Pearson de 0.9646 en una universidad del Perú.

Asimismo, se observa similitud al comparar los resultados de la investigación de Cabrera-Encalada et al. (2021) realizó una investigación descriptiva, no experimental, transversal, considerando la participación de 40 funcionarios públicos que desempeñan funciones administrativas en los distintos patrones desconcentrados de la institución de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Obteniendo las conclusiones se observa la necesidad de perfeccionar el entendimiento del ambiente sobre los estatutos vigentes relacionados con los bienes y recursos públicos para contribuir eficazmente a la gestión administrativa, para alcanzar las metas, mejorar las actividades dentro de la institución.

Estos resultados encuentran respaldo en la teoría de Munch (2015), quien sostiene que la planificación implica el progreso de planes que valgan como guía para la operación eficiente de la organización, estableciendo metas y acciones

necesarias para alcanzar esos objetivos, contribuyendo así al éxito de la organización. Asimismo, Munsibay et al. (2019) sostienen que las inversiones gubernamentales sirven para mejorar la vida de los ciudadanos a través de proyectos que cumplen con especificaciones técnicas y con la normatividad para ellos sus procedimientos deben realizarse de forma efectiva.

En cuanto a la segunda hipótesis específica y para cumplir con el segundo objetivo específico establecido inicialmente, se llevó a cabo un contraste de hipótesis que involucró la dimensión de organización y la variable de Proyectos de Inversión Pública (PIP). El análisis reveló la correlación de Spearman (Rho) de 0,811, mostrando una correlación positiva fuerte. Con una significancia fue de 0,000 ( $p < 0,05$ ), lo que condujo a dejar de lado la hipótesis nula y confirmó la existencia de una relación significativa. Este hallazgo sugiere que una organización eficiente está asociada con la eficacia de los PIP, ya que ambas variables son directamente proporcionales según el análisis estadístico.

Es importante resaltar que los resultados de la presente investigación exhiben ciertas similitudes con el estudio realizado por Boronda (2023) en su estudio se determinó que la GA interviene en la ejecución de presupuestos de la comuna de Oxapampa, 2021. Esta investigación fue no experimental, cuantitativo. Se presentó una muestra del tipo probabilístico aleatoria consistió en 35 trabajadores, con respecto a la población de 61 trabajadores de la municipalidad. A través de la prueba de Rho de Pearson revelaron un coeficiente de 0.863 con un valor Sig.  $P=0.000$  con respecto a las variables estudiadas, concluyendo que existe una conexión positiva muy fuerte en ambas variables vistas.

Asimismo, se observa cierta similitud al comparar con el estudio de Marcelo (2019) planteó la correlación de la G.A y los PI de una institución de Buenos Aires. Utilizando la metodología cuantitativa, no experimental la muestra fue con la predisposición de 78 individuos consideró positiva la GA mientras que el 10% la percibió como deficiente, indicando una correlación moderada con un valor del  $Rho= 0,652^{**}$ . Sugiere que es crucial mantener una perspectiva integral en la gestión y las inversiones para abordar las necesidades de la institución. También se destaca la necesidad de desarrollar capacidades para una gestión efectiva de los PIP.

Estos antecedentes encuentran respaldo en la teoría de Cavia (2017), que define la organización como el conjunto de normas, responsabilidades y conductas que los empleados deben conocer y seguir en el entorno empresarial. Este enfoque busca que los medios que gestionen eficientemente para desempeñar funciones de manera coordinada y efectiva. Por su parte, Cielo y Quispe (2022) subrayaron que las inversiones gubernamentales fueron medulares, especialmente en lo que respecta a las inversiones en infraestructura, ya que permiten a la población acceder a los servicios públicos de buena calidad.

Al abordar la tercera hipótesis específica y cumplir con el tercer objetivo específico inicialmente planteado, se muestra una comprobación de contraste de hipótesis con la dimensión de dirección y la variable de PIP. El análisis arrojó un coeficiente de conexión de Spearman (Rho) de 0,771, indicando una conexión positiva alta. El valor de significancia bilateral es 0,000 ( $p < 0,05$ ), llevando a denegar la hipótesis nula y confirmando la existencia de una correlación significativa con la dirección y los PIP en las entidades del estado salud Lima Norte en 2023. Este resultado sugiere que una dirección eficiente está asociada a la eficacia de los PIP.

Es medular sostener los resultados del estudio de Romero (2023) en su estudio se propuso saber el grado de competitividades gerenciales de los implicados en la gestión de proyectos de inversión y determinar el nivel de autoridad acceder en ellas. Su estudio fue aplicado, cuantitativo. Se arribó que el 53.33% de las competencias gerenciales fueron evaluadas como regulares y en cuanto la administración de proyectos de inversión pública, el 60.00% consideró eficiente. Concluyó que la clasificación accede a las variables estudiadas que es “alta” y “positiva o directa” ( $R\text{-Pearson}=0,753$ ), indicando una relación directa.

Asimismo, existe cierta semejanza con el estudio de Camacho (2022) se propuso examinar la relación entre el proceso de administración y Proyectos de Investigación en el Departamento de Bolívar. El enfoque metodológico adoptado fue no experimental, transversal, con la participación de 90 empleados. Los resultados revelaron una conexión moderada según el coeficiente de Rho Spearman ( $Rho=0.765^{**}$ ). En consecuencia, se sugirió mejorar la gestión administrativa para facilitar la formulación efectiva de los proyectos, haciendo hincapié en que la dirección de la gestión tiene un impacto significativo en el bienestar humano y en general.

Estos antecedentes encuentran respaldo en la teoría de Mero (2018), quien destaca los procesos para decretar a los trabajadores para llevar a cabo las acciones designadas. Además, Calderón (2022) que realizó una investigación con enfoque cuantitativo con nivel descriptivo y correlacional, su objetivo es observar la similitud entre la gestión por procesos y la GA del instituto ubicado en Colombia. Su población fue 90 colaboradores de ambos sexos, concluyendo que tiene relación positiva y muy alta entre gestión por proceso GA.

Al referirse la cuarta hipótesis específica y cumplir con el cuarto objetivo específico planteado inicialmente, se probó una evaluación de contraste de hipótesis con la dimensión de control y la variable de PIP. El análisis arrojó un factor de conexión de Spearman (Rho) de 0,792, indicando una conexión positiva alta. El valor de significancia bilateral es 0,000 ( $p < 0,05$ ), llevando al rechazo a denegar la hipótesis nula y confirmando que hay una conexión significativa con control y los PIP en las entidades de salud en Lima Norte en 2023. Este resultado sugiere que un control eficiente está asociado a la eficacia de los PIP, ambas variables son directamente proporcionales según el análisis detallado.

Es esencial destacar los resultados, los cuales muestran algunas similitudes con el estudio de Flores (2023) se centró en establecer la conexión con la gestión administrativa y desempeño laboral, utilizando un estudio cuantitativo, básico. Teniendo una muestra de 30 trabajadores de la institución. Se encontró que 60.8% percibió la gestión administrativa como baja, mientras que el 56.9% consideró bajo el nivel de percepción del desempeño laboral. En conclusiones se presenta la correlación con la gestión administrativa y desempeño laboral, con un Rho de 0.841.

Es importante resaltar que estos antecedentes encuentran respaldo en la teoría de Chiavenato (2019), quien afirma que el papel asignado al control en una institución se centra en supervisar la aplicación de los métodos establecidos en la cadena de suministro médico. Estos métodos están programados en los objetivos, abarcando las etapas de compra, transporte y distribución con el fin de satisfacer a los usuarios finales, que son los beneficiarios del servicio. Por otra parte, Quimper et al. (2023) señalan que los aspectos financieros proporcionados por el Estado para la administración de los bienes financieros que deben ser tratados de manera

transparente público. De esta manera, representan la inversión pública como parte del objetivo de crecimiento económico de cada país.

Adicionalmente, se destaca la robustez de la investigación, ya que los resultados estadísticos evidencian una conexión de la variable Gestión Administrativa (GA) y los Proyectos de Inversión Pública (PIP). Además, se llevó a cabo la elaboración de la matriz de operacionalización, asegurando coherencia con las variables mencionadas, así como con las dimensiones, indicadores e ítems, todo ello alineado con el problema general de la investigación. Este proceso contó con el respaldo de diversos recursos como libros, artículos, guías de investigación y modelos de tesis de postgrado. Es importante mencionar que la autora se encargó del financiamiento.

Por otro lado, se exponen las limitaciones de la investigación. Encontrar evaluadores expertos para validar los instrumentos de recolección de datos resultó ser un desafío debido a la necesidad de contar con años de experiencia. Además, algunos trabajadores mostraron desacuerdo con las preguntas de investigación y, también. Además, la importancia de la investigación se inicia con la indagación sobre el problema general, que aborda la conexión entre la Gestión Administrativa (GA) y los Proyectos de Inversión Pública (PIP). La investigación busca contribuir con la formación de profesionales capacitados que posean conocimientos y iniciativas para abordar y resolver los problemas asociados con la GA y los PIP. Los beneficios de la investigación se reflejarán en la población de Lima Norte.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** Se ha señalado una conexión significativa con la GA y el PIP, respaldada por p valor de 0.00 con conexión positiva alta, representada por un Rho de Spearman de 0.834. Este resultado conlleva denegar la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, en el cual indica hay una conexión positiva con la GA y la ejecución de proyectos de inversión.

**Segundo:** Se ha establecido una conexión significativa con la planificación y el PIP, respaldada por un p valor de 0.00 con conexión positiva alta, representada por un Rho de Spearman de 0.707, con la planificación y la ejecución de PIP.

**Tercero:** Se ha identificado una correlación significativa con la organización y los PIP, respaldada por p valor de 0.00 con conexión positiva alta, representada por un Rho de Spearman de 0.811. Este hallazgo conlleva denegar la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, considerando una conexión importante y positiva con la organización y la ejecución de proyectos de inversión.

**Cuarto:** Se ha identificado una conexión significativa con la dirección y los PIP, respaldada por p valor de 0.00 con conexión positiva alta (Rho de Spearman de 0.771). En el cual se deniega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternas variables son directamente proporcionales según el procesamiento estadístico.

**Quinto:** Se ha identificado una conexión con control y los PIP, respaldada por p valor de 0.00 con conexión positiva alta (Rho de Spearman de 0.792). En el cual se deniega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** La recomendación para el Director de Lima Norte es solicitar una entrevista con la Dirección General de (PRONIS) con el propósito brindar capacitaciones. Esta estrategia se plantea para mejorar los procesos de gestión de proyectos en el ámbito nacional. Al fortalecer las capacidades del personal, se espera lograr progresos en la eficiencia, calidad u coordinación de los procesos.

**Segunda:** La recomendación para el Director de Lima Norte es considerar la contratación de trabajadores con experiencia en el desarrollo de proyectos. Este mecanismo busca el éxito de los proyectos. La contratación de profesionales con experiencia puede contribuir significativamente a cumplir con el propósito y metas establecidos, beneficiando así a la población de lima norte.

**Tercero:** La recomendación para el Director de Lima Norte es llevar a cabo una evaluación de brechas del ámbito social en las entidades, asegurando los planes. Este enfoque se propone para abordar de manera efectiva las obligaciones hacia la población y mejorar su calidad humana.

**Cuarto:** Se recomienda que en las entidades de salud de Lima Norte se realice la capacitación para los funcionarios y personal administrativo involucrados en los PIP. Esta medida asume como objetivo agilizar los procesos asociados a dichos proyectos.

**Quinto:** Se recomienda que tanto el gerente como los colaboradores administrativos realicen una reevaluación de las brechas sociales presentes en el distrito. Este proceso debe ir acompañado de ajustes y mejoras en el plan estratégico, con el fin de adecuarse efectivamente a la urgencia de las áreas con mayores carencias y contribuir la condición de vida.

## REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2020). Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020. *Revista ciencia latina revista científica Multidisciplinar*.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/104>
- Alvarado, J. (2023). Plan nacional de infraestructura sostenible para la competitividad: 2022-2025. *Revista Moneda*, (193), 24-29.  
<https://econpapers.repec.org/article/rbpmmoneda/moneda-193-04.htm>
- Anwar, Z., Mustafa, A., & Ali, M. (2019). Appraisal of Process Safety Management Practices in Pakistan. *Process Safety and Environmental Protection*, 128(Agosto 2019), 36–40. <https://doi.org/10.1016/j.psep.2019.05.036>
- Berrocal Encalada, J. I., & Tumialan Misari, E. N. (2020). Propuesta de una guía para el desarrollo de una Project Management Office (PMO) Low Cost en Mypes de Lima-Perú para proyectos de edificaciones multifamiliares a través del Método Delphi.
- Boronda, D. (2023). Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Huancabamba, Oxapampa, 2021 (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/107258>
- Cabrera-Encalada, S. M., Erazo-Álvarez, J. C., Narváez-Zurita, C. I., & Rodríguez-Pillaga, R. T. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 696–724. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.446>
- Calderón-Llaguento, J., (2022). Impacto de la Política e Inversión Pública en los Servicios de Saneamiento Lima. *593 Digital Publisher CEIT*, 7 (3), 170-183-  
<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.3.1096>.
- Camacho Pontón, G. (2022). Gestión académica y administrativa en los proyectos educativos de la Institución Educativa Normal Superior de Mompós Departamento de Bolívar. Colombia. (Tesis de Maestría). Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. URI <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/5973>.

- Cavia. (2017). Organización. <https://salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx/assets/6312337c83733/tareas/eb7be205928055bfd0e76c45aaaad060adm%202.docx>
- Chavez, A. (2020). Efficiency and sustainability in clinical management in Peru during the pandemic. *South Sustainability*, e025. <https://doi.org/10.21142/ss0102-2020-025>.
- Charles, H., Sánchez, R., & Ramírez, A. (2019). Formulación y evaluación de proyectos, una reflexión para las pymes agroindustriales de México. *Ciencias Administrativas Revista Digital FCE - UNLP*, 80–89.
- Cielo, P., & Quispe, R. (2022). La Inversión Pública en Infraestructura de Transmisión Eléctrica y La Incidencia Económica en el Subsector Eléctrico en el Perú, Periodo 2000 – 2020. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 59–71.
- Díaz, M. (2023). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022* (tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108951>
- Gaviño Masías, K. M. (2019). Actualizaciones en Inversión Pública: El Invierte.pe a 2 años de su entrada en vigencia, aspectos que llevaron a las modificaciones introducidas por el Decreto Legislativo 1432. *IUS ET VERITAS*, (59), 268–275. <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.201902.017>
- Garcés Manyari, A. (2021). El sistema de inversión pública (invierte.pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: *Derecho Público Económico*, 01(01). <https://doi.org/10.18259/dpe.2021003>
- Elías, A., Reyna, L., Reyna, J., Visitación, S., & Monrroy, J. (2021). Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión (Julio 2021). Savez Editorial. <https://savezeditorial.com/index.php/savez/article/view/12/18>
- Escobedo, G. y Segovia, E. (2021). *Contabilidad y gestión administrativa*. Cengage. <https://ebooks724.upao.elogim.com:443/?il=12314>
- Falconi Piedra, J. F., Luna Altamirano, K. A., Sarmiento Espinoza, W. H., & Andrade Cordero, C. F. (2019). *Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y*

- ensamblajes. *Visionario Digital*, 3(2), 155–169.  
<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>.
- Flores De la Cruz, A. E. (2023). *Gestión administrativa y desempeño laboral en los colaboradores de una Municipalidad de Yauyos, Perú 2023* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/124985>
- Fonseca, J., Martillo, A. (2021) *Gestión administrativa y su efecto en la operatividad de un departamento de producción*. Editorial Grupo Compás – Universidad Técnica Estatal de Quevedo. ISBN 978-9942-33-488-6.  
<http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/756>.
- Gómez, H. (2023). *La gestión administrativa y los proyectos de inversión en una institución pública en Lima, 2023* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/123498>
- Gutiérrez, A. (2022). *Informes sobre las inversiones en el mundo 2022*. Publicación de las Naciones Unidas editada por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, <https://goo.su/jOB7tDa>
- Mayo, E. (2004). *Critical Evaluations in Business and Management*. John Cunningham Wood, Michael C. Wood.
- Mendivel Gerónimo, R. K., Lavado Puente, C. S., & Sánchez Castro, A. (2020). *Gestión administrativa y gestión de talento humano por competencias en la Universidad peruana Los Andes, Filial Chanchamayo*. *Conrado*, 16(72), 262-268.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Informe programación multianual de presupuesto de 2022*. <https://goo.su/gqPP>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Informe de ejecución de proyectos de inversión de Metropolitana de Lima y sus distritos 2022*. <https://goo.su/6mWPTt>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Seguimiento de ejecución presupuestal*. <https://goo.su/YmnQ0la>
- Ministerio de Economía y Finanzas (3 de enero de 2023). *Nota la inversión pública cerró el 2022 con una cifra récord en ejecución de S/ 46,592 millones, el 72% del presupuesto total*. <https://goo.su/gjzD9>

- Medina-Díaz, R., y Verdejo-Carrión, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(2), 270-284.
- Mejía, (2005) Concepto de Muestreo. Editado por: *Enfoques Consulting EIRL*. Primera edición digital, junio 2021
- MEF. (2019). Ministerio de Economía y Finanzas. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Mills-Novoa, M., & Taboada Hermoza, R. (2017). Coexistence and Conflict: IWRM and Large-Scale Water Infrastructure Development in Piura, Peru. *Water Alternatives*, 10(2).
- Munch, L. (2015). El proceso Administrativo. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2970/1/EI%2proceso%20administrativo.pdf>.
- Munsibay, M., Cavero, L., & Carhuancho, I. (2019). Análisis de la inversión pública en educación, saneamiento y transporte en el distrito de Sanagorán, La Libertad- Perú. *INNOVA Research Journal*, ISSN 2477-9024, Vol. 4, No.3.2 pp. 40-49.
- Neto, S. B., Bonamim, I. R., & de Carvalho Voltani, J. (2019). Trabalho Decente Segundo a OIT: uma concepção democrática? Análise crítica à luz da teoria do contrato social. *Revista Eletrônica do Curso de Direito da UFSM*, 14(1), e33853-e33853.
- Oliva, M., Rodríguez, J., Astudillo, P., y de la Cuadra, E. (2020). Crecimiento económico y apertura comercial: Teoría, datos y evidencia (1960-2017). *Revista de ciencias sociales*, 26(4), 476-496.
- Organisation for Economic Co-operation and Development- OECD (2020). Investing in Integrity for Productivity. Working Party of Senior Public Integrity Officials, Washington. <https://www.oecd.org/gov/ethics/investing-in-integrityfor-productivity.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico- OECD (2020). Política Regulatoria en el Perú: Uniendo el Marco para la Calidad Regulatoria, Revisiones de la OCDE sobre reforma regulatoria. <https://dx.doi.org/10.1787/9789264279001-es>

- Ordoñez, J. (2021). Gestión administrativa de las instituciones. <https://www.redalyc.org/journal/280/28065533035/28065533035.pdf>
- Paredes, M. M. (2020). Implementación del sistema de control interno en la gestión administrativa de las unidades ejecutoras del Ministerio del Interior en el sur del Perú. *Revista de Investigaciones*, 9(2), 101-109.
- Pérez, J. (2013). Control de gestión empresarial: Textos y casos. Octava edición. Editorial ESIC. ISBN: 8473568966.
- Quimper, L., Ñaupari, G., & Chinchay, M. (2023). Los proyectos de inversión pública para mejorar la infraestructura y servicios de las instituciones educativas del Perú. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3676/3621>
- Quispe, J. (2018). Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el logro de metas presupuestales y objetivos institucionales de la municipalidad distrital de Umachiri en los procesos 2014-2015. {Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú}. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3257/Quispe\\_JavierHidalgo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3257/Quispe_JavierHidalgo.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Ramírez, P. (2022). Efectos de la inversión pública, privada y el stock de capital en el crecimiento económico de la región Huánuco: período 2007- 2019. *Balances*, 9(13), 6-16.
- Rodríguez Rodríguez, M. F., & Béjar Blácido, O. R. (2022). Eficiencia de la Inversión Pública Peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5015-5040. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2992](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2992)
- Romero, M. (2023). *Competencias gerenciales y gestión de proyectos de inversión pública en un gobierno local de Lambayeque, Año 2023* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/124966>
- Salinas, J., & Prado, G. (2019). Building information modeling (BIM) to manage design and construction phases of Peruvian public projects= Building information modeling (BIM) para la gestión del diseño y construcción de proyectos públicos peruanos. *Building & Management*, 3(2), 48-59.

- Soto Blanco, A. (2021). Sistema de modelos para la predicción de giro de cuotas anticipadas a préstamos/modelos de “mejor próxima oferta” en productos bancarios. <https://hdl.handle.net/10669/84558>.
- Taylor, F. (1911). The principles of Scientific Mangement. Harper & Brothers Publishers.
- Valle, B. &. (2021). La gestión administrativa y financiera y su influencia en el desarrollo empresarial. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/480/837>.
- Vilca-Chijchiapaza, Y. (2021). Efecto de la reforma SNIP-INVIERTE. PE en la elaboración de los estudios de preinversión. Caso de las municipalidades distritales de Azángaro 2016-2018. *Waynarroque-Revista de ciencias sociales aplicadas*, 1(1), 59-72

# ANEXOS

## Tabla de operacionalización de variables.

Variables de estudio	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>Gestión Administrativa</b>	Según Chiavenato (2007), es la realización de acciones, con el objeto de obtener ciertos resultados, de la manera más eficaz y económica posible.	Según (Robbins y Coulter, 2005), se refiere a la coordinación de actividades de trabajo, de modo que se realicen de manera eficiente y eficaz con otras personas y a través de ellas, lo cual se convierte en el objetivo principal de toda gestión.	Planificación	Planificar Proceso Resultado	<p>NOMINAL <b>ORDINAL</b> INTERVALO RAZÓN</p> <p><b><u>Escala de politómica de Likert</u></b></p> <p>5 = siempre 4 = casi siempre 3 = a veces 2 = casi nunca 1 = nunca</p>
			Organización	Gestión Desempeño Rendimiento	
			Dirección	Conocimiento Habilidades	
			Control	Monitorear Supervisar Controlar	

Fuente: Elaboración propia

## Tabla de operacionalización de variables.

Variable del estudio	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>Proyectos de Inversión Pública.</b>	Están definidos como "las operaciones transitorias, orientadas a desplegar las capacidades del Estado para promover favores notorios e impalpables en la sociedad".	Son concebidos como medio de satisfacción o respuesta a las demandas o necesidades de la población.	Programación Multianual	Diagnostico social	<b>NOMINAL ORDINAL INTERVALO RAZÓN</b>  <u><b>Escala de politómica de Likert</b></u>  5 = siempre 4 = casi siempre 3 = a veces 2 = casi nunca 1 = nunca
				Planeamiento estratégico	
				Cierre de brechas de infraestructura y servicios públicos	
				Priorización de proyectos	
			Formulación y Evaluación	Financiera y Economía	
				Problemas sociales	
				Transparencia de información	
				Calidad en la elaboración de PIP	
			Ejecución	Solución de problemas públicos	
				Impacto social	
				Seguimiento INF obras	
				Liquidación de obras	
			Funcionamiento	Deficiencias técnicas	
				Operación y mantenimiento	
				Capacidad técnica	
				Capacidad institucional	

Fuente: Elaboración propia

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: GESTION ADMINISTRATIVA

### DATOS INFORMATIVOS:

CARGO  DIRECTIVO  COORDINADOR  ADMINISTRATIVO SEXO  M  H

CONDICIÓN  N  C AÑOS DE SERVICIO

**INSTRUCCIONES. INSTRUCCIONES:** La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa el Proyecto de Inversión Pública de la construcción del nuevo hospital de nuestra institución, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes preguntas.

- Por favor no deje preguntas sin contestar
- Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondientes a la escala siguiente

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) A VECES	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

DIMENSION PLANIFICACION		Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
	ITEMS					
1	Usted conoce los pasos para planificar un Proyecto de inversión.					
2	Usted tiene conocimiento que en la planificación de un proyecto se debe desarrollar los objetivos.					
3	Usted tiene conocimiento que planificar es prevenir problemas que se pudieran presentar en un proyecto.					
4	Usted conoce las fases claves de los procesos de gestión en un proyecto.					
5	Tiene conocimiento que un proceso es realizar las actividades planificadas en un proyecto.					
6	Usted cree que la gestión por procesos se encarga de mejorar de manera constante.					
7	Usted tiene conocimiento que un resultado de la planificación es un instrumento clave para la Buena gestión.					
8	Sabe usted que los resultados son los productos esperados en un proyecto					
9	Sabe usted que los proyectos pueden tener resultados negativos.					

<b>DIMENSION ORGANIZACION</b>						
10	Usted conoce una herramienta de gestión para el cumplimiento de los objetivos presentado en el Proyecto.					
11	Usted cree que el éxito del proyecto depende de cómo se realiza la gestión					
12	Usted tiene conocimiento la importancia de realizar la gestión en el seguimiento y control del proyecto.					
13	Usted conoce un software online para mantener el control del proyecto.					
14	Tienen conocimiento de los pasos para realizar la evaluación de desempeño del proyecto					
15	Una adecuada organización el proyecto terminará en buenas condiciones					
16	La selección de los trabajadores es conveniente para el rendimiento en el proyecto.					
17	Hay algún obstáculo que se enfrente actualmente y que pueda afectar el proyecto.					
18	Usted cree para mejorar el rendimiento del proyecto hay que definir claros los objetivos y metas.					
<b>DIMENSION DIRECCION</b>						
19	Cree usted que es importante las herramientas de gestión para controlar los resultados obtenidos					
20	Tendrán experiencia las personas que se van a encargar el proyecto.					
21	Usted tiene conocimiento sobre los objetivos del proyecto de inversión.					
22	La empresa tendrá habilidades en gestión de proyectos necesarias para lograr el éxito.					
23	Considera que se debe mantener una buena comunicación en la planificación, organización del proyecto					
24	Usted conoce como se prepara un presupuesto de un proyecto de inversión.					
<b>DIMENSION CONTROL</b>						
25	El Proyecto contará con suficiente recursos económicos					
26	Cree usted que al monitorear mejora la gestión administrativa en un proyecto.					
27	Conoce usted cual es el plazo de finalización del proyecto.					
28	La gestión administrativa tendrá el compromiso de supervisar el proyecto.					
29	Usted cree que se debe hacer un seguimiento de manera mensual como se va realizando el Proyecto.					
30	Usted cree que se debe hacer un seguimiento de manera mensual como se va realizando el Proyecto.					

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE: PROYECTO DE INVERSION

### PÚBLICA

### DATOS INFORMATIVOS:

CARGO  DIRECTIVO  COORDINADOR  ADMINISTRATIVO SEXO  M  H

CONDICIÓN  N  C AÑOS DE SERVICIO

**INSTRUCCIONES. INSTRUCCIONES:** La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa el Proyecto de Inversión Pública de la construcción del nuevo hospital de nuestra institución, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes preguntas.

- Por favor no deje preguntas sin contestar
- Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondientes a la escala siguiente

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) A VECES	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

PROGRAMACION MULTIANUAL		Escala de Valoración				
	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Considera que la entidad realiza un diagnóstico social para conocer los problemas públicos.					
2	Considera que la entidad realiza un diagnóstico social de las zonas que se realizan los proyectos de inversión.					
3	Considera que la entidad prioriza la ejecución de los proyectos de inversión en base a los resultados del plan de desarrollo concertado.					
4	Considera que la entidad debe ser financiada a corto, mediano y largo plazo los proyectos de inversión.					
5	Considera que los proyectos de inversión de la entidad buscan cerrar brechas en infraestructura y servicios públicos básicos.					
6	Considera que la entidad informa a la ciudadanía que la priorización de los proyectos de inversión que se ejecutan es el resultado de la programación multianual de inversiones.					
<b>FORMULACION Y EVALUACION</b>						
7	Considera que la entidad tiene conocimiento sobre la situación financiera de los proyectos de inversión.					
8	Considera que la entidad aplica estrategias a los agentes involucrados para las viabilidades de la inversión pública.					

9	Considera que la entidad logrará el bienestar de los usuarios realizando los proyectos de inversión.					
10	Considera que la entidad informa de manera transparente a los interesados la posibilidad de conocer el avance del proyecto de inversión mediante el sistema de seguimiento de inversión.					
11	Considera que la entidad desarrolla los proyectos de inversión con la calidad necesaria para ser declarados viables de forma oportuna.					
	<b>EJECUCION</b>					
12	Considera que los proyectos de inversión ejecutados por la entidad son prioritarios para solucionar los problemas públicos.					
13	Considera que los proyectos de inversión ejecutados por la entidad generan un impacto positivo en la ciudadanía.					
14	Considera que la entidad actualiza de forma constante y permanente la información registrada en INFObras para realizar el seguimiento de la ejecución física de los proyectos de inversión.					
15	Considera que la entidad presenta dificultades para realizar la liquidación de obras de manera oportuna.					
16	Considera que la entidad no procederá la liquidación de obras mientras existen pendientes a resolver.					
	<b>FUNCIONAMIENTO</b>					
17	Considera que los proyectos de inversión de la entidad presentan deficiencias técnicas que impiden que se encuentren en la fase de funcionamiento.					
18	Considera que la entidad garantiza de forma eficiente la operación y mantenimiento de los proyectos de inversión.					
19	Considera que la entidad cuenta con capacidad técnica y gestión necesaria para mantener las actividades y bienes generados mediante la ejecución de proyectos de inversión.					
20	Considera que la entidad cuenta con suficiente capacidad institucional para la operación y seguimiento de los proyectos de inversión.					

## CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

La muestra se calculó de la siguiente manera:

$$N = 175$$

$$Z = 1.96$$

$$P = 0.5$$

$$Q = 0.5$$

$$d = 0.05$$

		$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$	
n =	120.44575		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO PARA LA VARIABLE: GESTIÓN  
ADMINISTRATIVA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

\_\_\_\_\_ **SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]  
No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Teresa Jesús Castilla Vicente

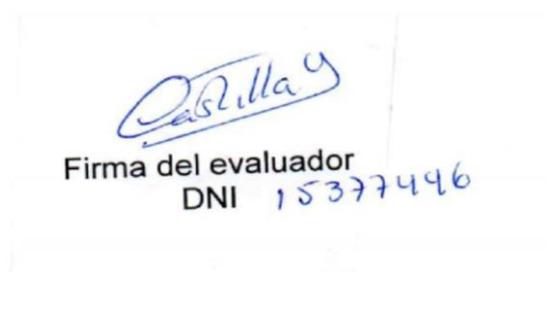
**Especialidad del validador:** Maestría en Salud Pública.....

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al **del**  
concepto teórico formulado. **023**

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para  
representar al componente o dimensión  
específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna  
el enunciado del ítem, es conciso, exacto y  
directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia  
cuando los ítems planteados son  
suficientes para medir la dimensión



Firma del evaluador  
DNI 15377496

\_\_\_\_\_  
**Firma del Experto validador**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO PARA LA VARIABLE:  
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

\_\_\_\_\_ **SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]  
No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Teresa Jesús Castilla Vicente

**Especialidad del validador:** Maestría en Salud Pública.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**21 de...noviembre del 2023**

  
Firma del evaluador  
DNI 15377496

**Firma del Experto validador**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO PARA LA VARIABLE:  
GESTION ADMINISTRATIVA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

\_\_\_\_\_ SI HAY SUFICIENCIA \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]  
No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Elsa Maribel Salcedo Alfaro

**Especialidad del validador:** Maestría en Gestión Pública.....

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**21 de...noviembre del 2023**

  
\_\_\_\_\_  
**Firma del Experto validador**

\_\_\_\_\_

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO PARA LA VARIABLE:  
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

\_\_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ]  
No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Elsa Maribel Salcedo Alfaro

**Especialidad del validador:** Maestría en Gestión Pública.....

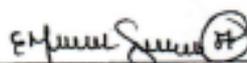
**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**21 de...noviembre del 2023**

  
\_\_\_\_\_  
**Firma del Experto validador**

\_\_\_\_\_

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO PARA LA VARIABLE:  
GESTION ADMINISTRATIVA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

\_\_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Chantal Juan Jara Aguirre**

**Especialidad del validador: Doctorado en Gestión Pública.....**

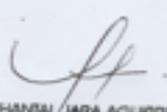
**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**21 de...noviembre del 2023**

  
D<sup>a</sup>. CHANTAL JARA AGUIRRE  
Economista  
CEL N° 7937

---

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO PARA LA VARIABLE:  
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

\_\_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ]  
No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Chantal Juan Jara Aguirre

**Especialidad del validador:** Doctorado en Gestión Pública.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**21 de...noviembre del 2023**

  
Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
Economista  
CEL N° 7937

---

## Base de dato de la prueba piloto y resultado de la confiabilidad

### Base de dato de la prueba piloto de las variables

Gestión administrativa																															
Planificación									Organización									Dirección						Control							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	4	3	4	4	4	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	
3	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	3	1	1	5	3	5	5	4	5	4	2	3	1	1	5	3	5	5	4	5	
4	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	
5	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	5	4	1	1	1	1	1	1	4	3	2	5		
6	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	5	5	5	5	1	1	5	3	3	4	5	5	5	5	5	
7	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	
8	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	
9	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	4	3	2	5	4	5	5	1	1	4	1	4	3	2	5	4	5	5	1	1	
10	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
11	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	5	3	5	5	1	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	
12	5	5	5	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
13	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	
14	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	5	
15	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	4	4	5	
16	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	5	5	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	5
17	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	
18	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	4	2	4	4	1	2	4	4	1	2	2	1	2	4	2	4	
19	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	
20	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	

Proyecto de inversión pública																			
Programación multianual						Formulación y evaluación					Ejecución					Funcionamiento			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	1	1	1
2	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	4	1	5	1	1	5	5	4	2
3	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	2
4	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	1	1	2	2	4	4	4	1	2
5	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	4
6	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4
7	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	4
8	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
9	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
10	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	3
11	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
12	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
13	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	3
14	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	3
15	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	1
16	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3
17	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	2
18	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	1	2
19	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1
20	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	3

## Resultado de la confiabilidad de las variables

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	30

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	86,3000	636,432	,660	,962
VAR00002	86,5500	632,155	,762	,961
VAR00003	86,8000	642,484	,671	,962
VAR00004	87,2000	654,484	,572	,962
VAR00005	86,5500	644,471	,664	,962
VAR00006	85,9000	668,621	,379	,963
VAR00007	87,5500	647,418	,713	,961
VAR00008	87,6000	646,568	,713	,961
VAR00009	87,9000	678,516	,208	,964
VAR00010	87,5500	653,734	,693	,961
VAR00011	87,1000	647,147	,780	,961
VAR00012	86,7500	643,039	,712	,961
VAR00013	87,2000	643,747	,847	,960
VAR00014	86,7000	626,326	,834	,960
VAR00015	86,6500	634,134	,847	,960
VAR00016	85,8500	650,450	,586	,962
VAR00017	85,4000	661,095	,706	,962
VAR00018	86,5500	629,629	,818	,960
VAR00019	85,5000	664,158	,367	,964
VAR00020	85,5500	667,103	,493	,963
VAR00021	87,5500	653,734	,693	,961
VAR00022	87,1000	647,147	,780	,961
VAR00023	86,7500	643,039	,712	,961
VAR00024	87,2000	643,747	,847	,960
VAR00025	86,7000	626,326	,834	,960
VAR00026	86,6500	634,134	,847	,960
VAR00027	85,8500	650,450	,586	,962

VAR00028	85,4000	661,095	,706	,962
VAR00029	86,5500	629,629	,818	,960
VAR00030	85,5000	664,158	,367	,964

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	63,2000	264,589	,603	,920
VAR00002	64,5000	262,474	,612	,920
VAR00003	64,8500	255,082	,648	,919
VAR00004	64,0500	260,366	,626	,920
VAR00005	64,7000	246,432	,801	,915
VAR00006	65,2500	269,882	,473	,923
VAR00007	64,4500	262,682	,511	,923
VAR00008	63,4000	266,253	,555	,921
VAR00009	63,4000	270,253	,517	,922
VAR00010	62,6000	283,411	,436	,925
VAR00011	64,2000	262,695	,534	,922
VAR00012	64,7000	252,326	,694	,918
VAR00013	63,8500	263,082	,613	,920
VAR00014	63,1500	260,661	,698	,918
VAR00015	64,4500	255,734	,614	,920
VAR00016	63,1000	268,516	,556	,921
VAR00017	63,3000	265,905	,543	,922
VAR00018	63,3500	270,134	,485	,923
VAR00019	64,7000	254,116	,673	,919
VAR00020	64,4500	263,208	,707	,919

# BASE DE DATOS (EXCELL)

	Gestión administrativa																																		
	Planificación									Organización									Dirección						Control										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
1	5	5	4	4	5	4	3	1	1	32	3	3	3	3	2	3	3	4	4	28	5	4	3	3	3	3	21	2	3	3	4	4	5	21	102
2	5	5	4	4	5	3	3	1	1	31	3	3	3	3	4	3	5	5	4	33	5	4	3	3	3	3	21	4	3	5	5	4	5	26	111
3	2	2	1	1	3	4	1	1	1	16	1	1	3	1	1	3	1	3	1	15	5	5	1	1	3	1	16	1	3	1	3	1	5	14	61
4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	24	2	2	3	3	3	3	2	4	3	25	3	3	2	2	3	3	16	3	3	2	4	3	3	18	83
5	3	3	2	2	2	3	1	1	1	18	1	2	2	1	1	1	2	4	2	16	4	4	1	2	2	1	14	1	1	2	4	2	4	14	62
6	3	2	3	2	3	3	1	1	1	19	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	4	4	3	3	3	3	20	3	3	3	4	3	4	20	87
7	2	2	2	1	2	3	1	1	1	15	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	1	2	2	2	2	2	11	2	2	3	3	2	1	13	59
8	4	5	1	2	4	3	4	3	2	28	3	2	3	2	3	4	5	5	4	31	5	5	3	2	3	2	20	3	4	5	5	4	5	26	105
9	2	1	2	3	2	3	3	2	3	21	2	1	2	1	1	3	2	1	2	15	1	2	2	1	2	1	9	1	3	2	1	2	1	10	55
10	5	5	3	1	5	5	3	4	4	35	3	4	4	4	4	4	5	5	3	36	5	5	3	4	4	4	25	4	4	5	5	3	5	26	122
11	3	3	3	2	3	1	1	1	2	19	2	2	2	2	2	3	4	3	3	23	2	2	2	2	2	2	12	2	3	4	3	3	2	17	71
12	4	3	4	3	4	4	4	5	3	34	3	4	4	4	3	4	4	5	4	35	5	3	4	4	4	4	25	3	4	4	5	4	5	25	119
13	1	4	3	1	3	3	1	2	3	21	2	2	4	3	3	3	4	4	3	28	4	4	2	2	4	3	19	3	3	4	4	3	4	21	89
14	5	4	5	3	5	4	5	5	4	40	3	4	3	3	4	4	5	5	4	35	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	4	26	123
15	4	3	3	2	3	5	2	4	4	30	3	4	4	4	4	3	5	5	4	36	5	5	3	4	4	4	25	4	3	5	5	4	5	26	117
16	3	3	2	1	3	1	2	1	2	18	3	3	4	3	3	2	2	4	4	26	2	3	3	3	4	3	18	3	2	2	4	2	2	15	77
17	3	4	4	3	4	4	3	3	3	31	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34	4	5	4	4	4	3	24	3	4	4	4	4	4	23	112
18	2	1	2	2	3	3	1	1	1	16	1	2	3	2	3	2	4	5	3	25	4	5	1	2	3	2	17	3	2	4	5	3	4	21	79
19	4	4	3	4	4	5	3	2	3	32	3	3	3	3	3	4	3	3	3	28	4	5	3	3	3	3	21	3	4	3	3	3	4	20	101
20	4	3	4	4	4	1	1	2	1	24	2	2	1	1	1	1	2	3	1	14	2	2	2	2	1	1	10	1	1	2	3	1	2	10	58
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	5	5	1	17	5	5	1	1	1	1	14	1	1	5	5	1	5	18	62
22	5	3	1	1	1	5	1	2	3	22	2	3	1	1	5	3	5	5	4	29	5	4	2	3	1	1	16	5	3	5	5	4	5	27	94
23	1	1	3	2	2	4	3	1	1	18	1	1	2	2	2	3	3	3	2	19	3	3	1	1	2	2	12	2	3	3	3	2	3	16	65
24	1	1	1	1	1	3	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	4	3	2	15	5	4	1	1	1	1	13	1	1	4	3	2	3	16	55
25	1	1	1	1	4	5	1	1	1	16	1	1	5	3	3	4	5	5	5	32	5	5	1	1	5	3	20	3	4	5	5	5	5	27	95
26	3	2	3	3	3	3	2	2	2	23	2	3	4	3	3	2	3	4	4	28	4	4	2	3	4	3	20	3	2	3	4	4	4	20	91
27	4	4	3	2	3	4	4	4	4	30	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34	5	4	4	4	4	3	24	3	4	4	4	4	5	24	112
28	5	4	3	2	3	5	1	2	5	30	1	4	3	2	5	4	5	5	1	30	1	4	1	4	3	2	15	5	4	5	5	1	1	21	96
29	5	5	4	4	5	5	4	4	1	38	3	4	5	4	5	5	5	5	5	41	5	5	3	4	5	4	26	5	5	5	5	5	5	30	135
30	5	4	3	2	3	2	2	3	3	27	1	3	3	3	3	3	5	5	3	29	5	5	1	3	3	3	20	3	3	5	5	3	5	24	100
31	5	5	4	4	5	5	4	4	1	38	4	4	5	4	5	5	5	5	5	42	5	5	4	4	5	4	27	5	5	5	5	5	5	30	137
32	4	5	5	4	4	4	3	4	3	36	3	3	3	4	5	5	5	5	5	38	5	5	3	3	3	4	23	5	5	5	5	5	5	30	127
33	5	5	4	4	5	4	3	1	1	32	3	3	3	3	2	3	3	4	4	28	5	4	3	3	3	3	21	2	3	3	4	4	5	21	102
34	5	5	4	4	5	3	3	1	1	31	3	3	3	3	4	3	5	5	4	33	5	4	3	3	3	3	21	4	3	5	5	4	5	26	111
35	2	2	1	1	3	4	1	1	1	16	1	1	3	1	1	3	1	3	1	15	5	5	1	1	3	1	16	1	3	1	3	1	5	14	61
36	2	3	2	3	2	3	3	2	3	24	2	2	3	3	3	3	2	4	3	25	3	3	2	2	3	3	16	3	3	2	4	3	3	18	83
37	3	3	2	2	2	3	1	1	1	18	1	2	2	1	1	1	2	4	2	16	4	4	1	2	2	1	14	1	1	2	4	2	4	14	62
38	3	2	3	2	3	3	1	1	1	19	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	4	4	3	3	3	3	20	3	3	3	4	3	4	20	87
39	2	2	2	1	2	3	1	1	1	15	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	1	2	2	2	2	2	11	2	2	3	3	2	1	13	59
40	4	5	1	2	4	3	4	3	2	28	3	2	3	2	3	4	5	5	4	31	5	5	3	2	3	2	20	3	4	5	5	4	5	26	105
41	2	1	2	3	2	3	3	2	3	21	2	1	2	1	1	3	2	1	2	15	1	2	2	1	2	1	9	1	3	2	1	2	1	10	55
42	5	5	3	1	5	5	3	4	4	35	3	4	4	4	4	4	5	5	3	36	5	5	3	4	4	4	25	4	4	5	5	3	5	26	122
43	3	3	3	2	3	1	1	1	2	19	2	2	2	2	2	3	4	3	3	23	2	2	2	2	2	2	12	2	3	4	3	3	2	17	71
44	4	3	4	3	4	4	4	5	3	34	3	4	4	4	3	4	4	5	4	35	5	5	3	4	4	4	25	3	4	4	5	4	5	25	119
45	1	4	3	1	3	3	1	2	3	21	2	2	4	3	3	3	4	4	3	28	4	4	2	2	4	3	19	3	3	4	4	3	4	21	89
46	5	4	5	3	5	4	5	5	4	40	3	4	3	3	4	4	5	5	4	35	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	4	26	123
47	4	3	3	2	3	5	2	4	4	30	3	4	4	4	4	3	5	5	4	36	5	5	3	4	4	4	25	4	3	5	5	4	5	26	117
48	3	3	2	1	3	1	2	1	2	18	3	3	4	3	3	2	2	4	2	26	2	3	3	3	4	3	18	3	2	2	4	2	2	15	77
49	3	4	4	3	4	4	3	3	3	31	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34	4	5	4	4	4	3	24	3	4	4	4	4	4	23	112
50	2	1	2	2	3	3	1	1	1	16	1	2	3	2	3	2	4	5	3	25	4	5	1	2	3	2	17	3	2	4	5	3	4	21	79
51	4	4	3	4	4	5	3	2	3	32	3	3	3	3	3	4	3	3	3	28	4	5	3	3	3	3	21	3	4	3	3	3	4	20	101
52	4	3	4	4	4	1	1	2	1	24	2	2	1	1	1	1	2	3	1	14	2	2	2	2	1	1	10	1	1	2	3	1	2	10	58
53	1	1	1	1	1	5	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	5	5	1	17	5	5	1	1	1	1	1								

71	2	2	2	1	2	3	1	1	1	15	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	1	2	2	2	2	2	11	2	2	3	3	2	1	13	59
72	4	5	1	2	4	3	4	3	2	28	3	2	3	2	3	4	5	5	4	31	5	5	3	2	3	2	20	3	4	5	5	4	5	26	105
73	2	1	2	3	2	3	3	2	3	21	2	1	2	1	1	3	2	1	2	15	1	2	2	1	2	1	9	1	3	2	1	2	1	10	55
74	5	5	3	1	5	5	3	4	4	35	3	4	4	4	4	4	5	5	3	36	5	5	3	4	4	4	25	4	4	5	5	3	5	26	122
75	3	3	3	2	3	1	1	1	2	19	2	2	2	2	2	3	4	3	3	23	2	2	2	2	2	2	12	2	3	4	3	3	2	17	71
76	4	3	4	3	4	4	4	5	3	34	3	4	4	4	3	4	4	5	4	35	5	5	3	4	4	4	25	3	4	4	5	4	5	25	119
77	1	4	3	1	3	3	1	2	3	21	2	2	4	3	3	3	4	4	3	28	4	4	2	2	4	3	19	3	3	4	4	3	4	21	89
78	5	4	5	3	5	4	5	5	4	40	3	4	3	3	4	4	5	5	4	35	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	4	26	123
79	4	3	3	2	3	5	2	4	4	30	3	4	4	4	4	3	5	5	4	36	5	5	3	4	4	4	25	4	3	5	5	4	5	26	117
80	3	3	2	1	3	1	2	1	2	18	3	3	4	3	3	2	2	4	2	26	2	3	3	3	4	3	18	3	2	2	4	2	2	15	77
81	3	4	4	3	4	4	3	3	3	31	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34	4	5	4	4	4	3	24	3	4	4	4	4	4	23	112
82	2	1	2	2	3	3	1	1	1	16	1	2	3	2	3	2	4	5	3	25	4	5	1	2	3	2	17	3	2	4	5	3	4	21	79
83	4	4	3	4	4	5	3	2	3	32	3	3	3	3	3	4	3	3	3	28	4	5	3	3	3	3	21	3	4	3	3	3	4	20	101
84	4	3	4	4	4	1	1	2	1	24	2	2	1	1	1	1	2	3	1	14	2	2	2	2	1	1	10	1	1	2	3	1	2	10	58
85	1	1	1	1	1	5	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	5	5	1	17	5	5	1	1	1	1	14	1	1	5	5	1	5	18	62
86	5	3	1	1	1	5	1	2	3	22	2	3	1	1	5	3	5	5	4	29	5	4	2	3	1	1	16	5	3	5	5	4	5	27	94
87	1	1	3	2	2	4	3	1	1	18	1	1	2	2	2	3	3	3	2	19	3	3	1	1	2	2	12	2	3	3	2	2	3	16	65
88	1	1	1	1	1	3	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	4	3	2	15	5	4	1	1	1	1	13	1	1	4	3	2	5	16	55
89	1	1	1	1	4	5	1	1	1	16	1	1	5	3	3	4	5	5	5	32	5	5	1	1	5	3	20	3	4	5	5	5	5	27	95
90	3	2	3	3	3	2	2	2	2	23	2	3	4	3	3	2	3	4	4	28	4	4	2	3	4	3	20	3	2	3	4	4	4	20	91
91	4	4	3	2	3	4	4	4	2	30	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34	5	4	4	4	4	3	24	3	4	4	4	4	5	24	112
92	5	4	3	2	3	5	1	2	5	30	1	4	3	2	5	4	5	5	1	30	1	4	1	4	3	2	15	5	4	5	5	1	1	21	96
93	5	5	5	4	5	5	4	4	1	38	3	4	5	4	5	5	5	5	5	41	5	5	3	4	5	4	26	5	5	5	5	5	5	30	135
94	5	4	3	2	3	2	2	3	3	27	1	3	3	3	3	3	5	5	3	29	5	5	1	3	3	3	20	3	3	5	5	3	5	24	100
95	5	5	5	4	5	5	4	4	1	38	4	4	5	4	5	5	5	5	5	42	5	5	4	4	5	4	27	5	5	5	5	5	5	30	137
96	4	5	5	4	4	4	3	4	3	36	3	3	3	4	5	5	5	5	5	38	5	5	3	3	3	4	23	5	5	5	5	5	5	30	127
97	5	5	4	4	5	4	3	1	1	32	3	3	3	3	2	3	3	4	4	28	5	4	3	3	3	3	21	2	3	3	4	4	5	21	102
98	5	5	4	4	5	3	3	1	1	31	3	3	3	3	4	3	5	5	4	33	5	4	3	3	3	3	21	4	3	5	5	4	5	26	111
99	2	2	1	1	3	4	1	1	1	16	1	1	3	1	1	3	1	3	1	15	5	5	1	1	3	1	16	1	3	1	3	1	5	14	61
100	2	3	2	3	2	3	3	3	3	24	2	2	3	3	3	3	2	4	3	25	3	3	2	2	3	3	16	3	3	2	4	3	3	18	83
101	3	3	2	2	2	3	1	1	1	18	1	2	2	1	1	1	2	4	2	16	4	4	1	2	2	1	14	1	1	2	4	2	4	14	62
102	3	2	3	2	3	3	1	1	1	19	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	4	4	3	3	3	3	20	3	3	3	4	3	4	20	87
103	2	2	2	1	2	3	1	1	1	15	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	1	2	2	2	2	2	11	2	2	3	3	2	1	13	59
104	4	5	1	2	4	3	4	3	2	28	3	2	3	2	3	4	5	5	4	31	5	5	3	2	3	2	20	3	4	5	5	4	5	26	105
105	2	1	2	3	2	3	3	2	3	21	2	1	2	1	1	3	2	1	2	15	1	2	2	1	2	1	9	1	3	2	1	2	1	10	55
106	5	5	3	1	5	5	3	4	4	35	3	4	4	4	4	4	5	5	3	36	5	5	3	4	4	4	25	4	4	5	5	3	5	26	122
107	3	3	3	2	3	1	1	1	2	19	2	2	2	2	2	3	4	3	3	23	2	2	2	2	2	2	12	2	3	4	3	3	2	17	71
108	4	3	4	3	4	4	4	5	3	34	3	4	4	4	3	4	4	5	4	35	5	5	3	4	4	4	25	3	4	4	5	4	5	25	119
109	1	4	3	1	3	3	1	2	3	21	2	2	4	3	3	3	4	4	3	28	4	4	2	2	4	3	19	3	3	4	4	3	4	21	89
110	5	4	5	3	5	4	5	5	4	40	3	4	3	3	4	4	5	5	4	35	4	5	3	4	3	3	22	4	4	5	5	4	4	26	123
111	4	3	3	2	3	5	2	4	4	30	3	4	4	4	4	3	5	5	4	36	5	5	3	4	4	4	25	4	3	5	5	4	5	26	117
112	3	3	2	1	3	1	2	1	2	18	3	3	4	3	3	2	2	4	2	26	2	3	3	3	4	3	18	3	2	2	4	2	2	15	77
113	3	4	4	3	4	4	3	3	3	31	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34	4	5	4	4	4	3	24	3	4	4	4	4	4	23	112
114	2	1	2	2	3	3	1	1	1	16	1	2	3	2	3	2	4	5	3	25	4	5	1	2	3	2	17	3	2	4	5	3	4	21	79
115	4	4	3	4	4	5	3	2	3	32	3	3	3	3	3	4	3	3	3	28	4	5	3	3	3	3	21	3	4	3	3	3	4	20	101
116	4	3	4	4	4	1	1	2	1	24	2	2	1	1	1	1	2	3	1	14	2	2	2	2	1	1	10	1	1	2	3	1	2	10	58
117	1	1	1	1	1	5	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	5	5	1	17	5	5	1	1	1	1	14	1	1	5	5	1	5	18	62
118	5	3	1	1	1	5	1	2	3	22	2	3	1	1	5	3	5	5	4	29	5	4	2	3	1	1	16	5	3	5	5	4	5	27	94
119	1	1	3	2	2	4	3	1	1	18	1	1	2	2	2	3	3	3	2	19	3	3	1	1	2	2	12	2	3	3	3	2	3	16	65
120	1	1	1	1	1	3	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	4	3	2	15	5	4	1	1	1	1	13	1	1	4	3	2	5	16	55

	Proyecto de inversión pública																								
	Programación multianual					Formulación y evaluación					Ejecución					Funcionamiento									
	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
1	5	3	1	5	1	3	18	3	5	5	5	5	23	4	4	5	1	5	19	5	4	1	3	13	73
2	5	4	1	5	5	3	23	4	5	5	5	5	24	2	5	5	1	5	18	5	4	1	3	13	78
3	1	1	1	1	1	3	8	1	5	4	5	5	20	1	3	5	1	5	15	5	5	1	1	12	55
4	5	3	2	5	4	3	20	3	5	4	5	3	20	4	4	5	3	5	21	5	3	3	3	16	78
5	2	2	1	1	1	1	8	1	2	3	5	1	12	1	4	5	2	4	14	3	3	2	3	11	45
6	4	3	2	3	2	1	15	3	3	3	4	3	16	2	3	3	3	4	15	3	4	1	2	10	56
7	3	2	1	2	2	1	11	2	3	3	4	2	14	1	4	1	1	2	9	2	2	1	1	6	40
8	5	2	1	3	1	5	17	1	5	5	5	2	18	2	3	5	3	5	18	1	5	3	4	13	66
9	2	1	1	2	1	2	9	1	3	2	5	2	13	1	2	1	2	1	7	2	1	2	1	6	35
10	4	3	3	5	4	1	20	5	5	5	5	3	23	3	5	5	3	5	21	4	4	5	5	18	82
11	3	3	1	3	1	1	12	1	2	5	5	1	14	1	1	1	1	3	7	2	2	3	2	9	42
12	4	3	4	5	5	3	24	2	4	5	5	2	18	3	5	4	2	4	18	3	4	3	3	13	73
13	4	3	2	4	4	3	20	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	16	74
14	5	4	3	4	3	4	23	4	5	4	5	2	20	2	4	5	3	4	18	4	4	4	4	16	77
15	5	4	2	3	3	2	19	2	5	5	5	1	18	2	3	4	2	3	14	3	5	2	3	13	64
16	5	3	1	5	1	1	16	3	2	4	5	1	15	1	2	3	3	3	12	3	4	4	2	13	56
17	5	4	2	3	3	3	20	4	5	4	5	3	21	3	3	5	2	3	16	5	5	3	4	17	74
18	4	2	1	5	2	3	17	2	3	4	5	2	16	3	3	3	1	2	12	5	5	3	2	15	60
19	5	3	3	1	3	3	18	4	5	4	4	3	20	1	3	5	3	3	15	4	1	4	4	13	66
20	4	3	2	2	1	1	13	3	4	2	2	1	12	1	1	4	2	5	13	2	1	1	1	5	43
21	5	1	1	5	1	1	14	5	5	5	5	1	21	1	1	5	5	5	17	5	1	1	1	8	60
22	5	3	4	1	1	1	15	5	3	1	5	4	18	1	1	5	1	1	9	5	5	4	2	16	58
23	3	1	2	3	1	1	12	2	3	3	4	3	15	3	2	3	1	3	12	2	3	2	2	9	47
24	4	3	2	1	3	1	10	1	3	4	5	2	14	3	5	2	4	11	4	1	4	1	2	11	46
25	5	5	3	4	4	1	22	3	5	5	5	3	21	1	4	5	5	20	5	3	4	4	16	79	
26	4	4	3	4	3	3	21	2	2	3	4	3	14	4	3	4	3	4	18	4	4	2	4	14	67
27	3	4	3	3	3	2	18	3	5	4	5	3	20	2	4	5	3	4	18	4	5	3	4	16	72
28	5	1	5	3	4	1	19	1	3	3	5	5	17	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	80
29	5	4	5	4	5	4	27	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	95
30	5	3	3	3	3	2	19	3	2	4	4	1	14	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	12	61
31	5	4	5	4	5	3	26	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	94
32	5	5	5	5	5	3	28	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	97
33	5	3	1	5	1	3	18	3	5	5	5	5	23	4	4	5	1	5	19	5	4	1	3	13	73
34	5	4	1	5	5	3	23	4	5	5	5	5	24	2	5	5	1	5	18	5	4	1	3	13	78
35	1	1	1	1	1	3	8	1	5	4	5	5	20	1	3	5	1	5	15	5	5	1	1	12	55
36	5	3	2	5	4	2	21	3	5	4	5	3	20	4	4	5	3	5	21	5	5	3	3	16	78
37	2	2	1	1	1	1	8	1	2	3	5	1	12	1	4	3	2	4	14	3	3	2	3	11	45
38	4	3	2	3	2	1	15	3	3	3	4	3	16	2	3	3	3	4	15	3	4	1	2	10	56
39	3	2	1	2	2	1	11	2	3	3	4	2	14	1	4	1	1	2	9	2	2	1	1	6	40
40	5	2	1	3	1	5	17	1	5	5	5	2	18	2	3	5	3	5	18	1	5	3	4	13	66
41	2	1	1	2	1	2	9	1	3	2	5	2	13	1	2	1	2	1	7	2	1	2	1	6	35
42	4	3	3	5	4	1	20	5	5	5	5	3	23	3	5	5	3	5	21	4	4	5	5	18	82
43	3	3	1	3	1	1	12	1	2	5	5	1	16	1	1	1	1	3	7	2	2	3	2	9	42
44	4	3	4	5	5	3	24	2	4	5	5	2	18	3	5	4	3	4	18	3	4	3	3	13	73
45	4	3	2	4	4	3	20	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	16	74
46	5	4	3	4	3	4	23	4	5	4	5	2	20	2	4	5	3	4	18	4	4	4	4	16	77
47	5	4	2	3	3	2	19	2	5	5	5	1	18	2	3	4	2	3	14	3	5	2	3	13	64
48	5	3	1	5	1	1	16	3	2	4	5	1	15	1	2	3	3	3	12	3	4	4	2	13	56
49	5	4	2	3	3	3	20	4	5	4	5	3	21	3	3	5	2	3	16	5	5	3	4	17	74
50	4	2	1	5	2	3	17	2	3	4	5	2	16	3	3	3	1	2	12	5	5	3	2	15	60
51	5	3	3	1	3	3	18	4	5	4	4	3	20	1	3	5	3	3	15	4	1	4	4	13	66
52	4	3	2	2	1	1	13	3	4	2	2	1	12	1	1	4	2	5	13	2	1	1	1	5	43
53	5	1	1	5	1	1	14	5	5	5	5	1	21	1	1	5	5	5	17	5	1	1	1	8	60
54	5	3	4	1	1	1	15	5	3	1	5	4	18	1	1	5	1	1	9	5	5	4	2	16	58
55	3	1	2	3	1	1	11	2	3	3	4	3	15	3	2	3	1	3	12	2	3	2	2	9	47
56	3	2	1	2	1	1	10	1	3	4	5	1	14	1	2	2	2	4	11	4	4	1	2	11	46
57	5	5	3	4	4	1	22	3	5	5	5	3	21	1	4	5	5	5	20	5	3	4	4	16	79
58	4	4	3	4	3	3	21	2	2	3	4	3	14	4	3	4	3	4	18	4	4	2	4	14	67
59	3	4	3	3	3	2	18	3	5	4	5	3	20	2	4	5	3	4	18	4	5	3	4	16	72
60	5	1	5	3	4	1	19	1	3	3	5	5	17	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	80
61	5	4	5	4	5	4	27	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	95
62	5	3	3	3	3	2	19	3	2	4	4	1	14	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	12	61
63	5	4	5	4	5	3	26	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	94
64	5	3	1	5	5	3	25	5	5	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	97
65	5	3	1	5	1	3	18	3	5	5	5	5	23	4	4	5	1	5	19	5	4	1	3	13	73
66	5	4	1	5	5	3	23	4	5	5	5	5	24	2	5	5	1	5	18	5	4	1	3	13	78
67	1	1	1	1	1	3	8	1	5	4	5	5	20	1	3	5	1	5	15	5	5	1	1	12	55
68	5	3	2	5	4	2	21	3	5	4	5	3	20	4	4	5	3	5	21	5	5	3	3	16	78
69	2	2	1	1	1	1	8	1	2	3	5	1	12	1	4	3	2	4	14	3	3	2	3	11	45
70	4	3	2	3	2	1	15	3	3	3	4	3	16	2	3	3	3	4	15	3	4	1	2	10	56
71	3	2	1	2	2	1	11	2	3	3	4	2	14	1	4	1	1	2	9	2	2	1	1	6	40
72	5	2	1	3	1	5	17	1	5	5	5	2	18	2	3	5	3	5	18	1	5	3	4	13	66
73	2	1	1	2	1	2	9	1	3	2	5	2	13	1	2	1	2	1	7	2	1				

101	2	2	1	1	1	1	8	1	2	3	5	1	12	1	4	3	2	4	14	3	3	2	3	11	45
102	4	3	2	3	2	1	15	3	3	3	4	3	16	2	3	3	3	4	15	3	4	1	2	10	56
103	3	2	1	2	2	1	11	2	3	3	4	2	14	1	4	1	1	2	9	2	2	1	1	6	40
104	5	2	1	3	1	5	17	1	5	5	5	2	18	2	3	5	3	5	18	1	5	3	4	13	66
105	2	1	1	2	1	2	9	1	3	2	5	2	13	1	2	1	2	1	7	2	1	2	1	6	35
106	4	3	3	5	4	1	20	5	5	5	5	3	23	3	5	5	3	5	21	4	4	5	5	18	82
107	3	3	1	3	1	1	12	1	2	5	5	1	14	1	1	1	1	3	7	2	2	3	2	9	42
108	4	3	4	5	5	3	24	2	4	5	5	2	18	3	5	4	2	4	18	3	4	3	3	13	73
109	4	3	2	4	4	3	20	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	4	18	4	4	4	4	16	74
110	5	4	3	4	3	4	23	4	5	4	5	2	20	2	4	5	3	4	18	4	4	4	4	16	77
111	5	4	2	3	3	2	19	2	5	5	5	1	18	2	3	4	2	3	14	3	5	2	3	13	64
112	5	3	1	5	1	1	16	3	2	4	5	1	15	1	2	3	3	3	12	3	4	4	2	13	56
113	5	4	2	3	3	3	20	4	5	4	5	3	21	3	3	5	2	3	16	5	5	3	4	17	74
114	4	2	1	5	2	3	17	2	3	4	5	2	16	3	3	3	1	2	12	5	5	3	2	15	60
115	5	3	3	1	3	3	18	4	5	4	4	3	20	1	3	5	3	3	15	4	1	4	4	13	66
116	4	3	2	2	1	1	13	3	4	2	2	1	12	1	1	4	2	5	13	2	1	1	1	5	43
117	5	1	1	5	1	1	14	5	5	5	5	1	21	1	1	5	5	5	17	5	1	1	1	8	60
118	5	3	4	1	1	1	15	5	3	1	5	4	18	1	1	5	1	1	9	5	5	4	2	16	58
119	3	1	2	3	1	1	11	2	3	3	4	3	15	3	2	3	1	3	12	2	3	2	2	9	47
120	3	2	1	2	1	1	10	1	3	4	5	1	14	1	2	2	2	4	11	4	4	1	2	11	46