



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de  
contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Samaniego Gonzales, Magna Rene ([orcid.org/0009-0005-3438-5847](https://orcid.org/0009-0005-3438-5847))

**ASESORA:**

Mg. Garcia Parilla, Joyce Daniela ([orcid.org/0000-0002-0622-8079](https://orcid.org/0000-0002-0622-8079))

**CO – ASESORA:**

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth ([orcid.org/0000-0002-0950-7954](https://orcid.org/0000-0002-0950-7954))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

PIURA - PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

A Dios, por permitirme llegar hasta este momento con vida y la salud, a mis padres por ser el mejor ejemplo de empeño y lucha contante, a mi querido esposo por demostrarme su apoyo incondicional y a mis adorados hijos por ser la razón e impulso de superación en cada meta y logro que tengo en mi vida.

### **Agradecimiento**

A la universidad César Vallejo y sus docentes del Programa de Maestría por compartir valiosas experiencias en el desarrollo de todo el proceso de los cursos impartidos. A los estudiantes de la carrera de contabilidad del instituto Juan José Farfán Céspedes de Sullana, por su valiosa colaboración en este trabajo de investigación. A mi estimada asesora, por siempre impartir sus conocimientos, experiencias y sobre todo por el apoyo permanente que recibí durante el desarrollo de la tesis.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "AULA INVERTIDA Y EL TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD DE UN INSTITUTO PÚBLICO DE SULLANA, 2023", cuyo autor es SAMANIEGO GONZALES MAGNA RENE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA DNI: 72222645 ORCID: 0000-0002-0622-8079	Firmado electrónicamente por: JGARCIAPA, el 05- 01-2024 18:40:00

Código documento Trilce: TRI - 0721913





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SAMANIEGO GONZALES MAGNA RENE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "AULA INVERTIDA Y EL TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD DE UN INSTITUTO PÚBLICO DE SULLANA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MAGNA RENE SAMANIEGO GONZALES DNI: 45510770 ORCID: 0009-0005-3438-5847	Firmado electrónicamente por: MSAMANIEGOGO el 05-01-2024 19:19:46

Código documento Trilce: TRI - 0721014

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor/ autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXO	40

## Índice de tablas

Tabla 1: <i>Relación entre aula invertida y el trabajo colaborativo</i>	18
Tabla 2: <i>Relación entre aula invertida y la interdependencia positiva del trabajo colaborativo</i>	19
Tabla 3: <i>Relación entre aula invertida y la gestión interna de equipo del trabajo colaborativo</i>	20
Tabla 4: <i>Relación entre aula invertida y la responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo</i>	21
Tabla 5: <i>Prueba de normalidad de aula invertida y trabajo colaborativo</i>	22
Tabla 6: <i>Correlación entre el aula invertida y el trabajo colaborativo</i>	23
Tabla 7: <i>Correlación de entre el aula invertida y la interdependencia positiva</i>	24
Tabla 8: <i>Correlación de entre el aula invertida y la gestión interna de equipo.</i>	25
Tabla 9: <i>Correlación de entre el aula invertida y la responsabilidad individual y grupal.</i>	26

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general. Determinar la relación que existe entre aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023. La metodología empleada fue enfoque cuantitativo, tipo Básica, diseño no experimental de nivel correlacional y la muestra fue 64 estudiantes de contabilidad del turno nocturno. Los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios para medir ambas variables y la validez de los mismos se determinó a través de juicio de expertos y la confiabilidad con el alfa de Cronbach. Para el procesamiento de la información se utilizó el software SPSS, aplicando primero la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov y luego la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman, concluyendo que existe una relación significativa entre aula invertida y el trabajo colaborativo. Los resultados totales del análisis descriptivo indican que el 71.9% del total de los evaluados se ubican en un nivel alto de aula invertida y el 70.3% se ubica en el mismo nivel, se concluye que, a mejor aplicación de aula invertida mayor trabajo colaborativo. Asimismo, la prueba de correlación evidenció una relación positiva moderada Rho de Spearman ( $Rho=0,554$  p-valor es  $<0.05$ ) aceptándose la hipótesis general de la investigación.

Palabras clave: Aula invertida, trabajo colaborativo, metodología activa.



## **Abstract**

The general objective of this study was to carry out the following: To determine the relationship between flipped classroom and collaborative work in accounting students at a public high school in Sullana, 2023. The methodology used was a quantitative approach, Basic type, non-experimental design of correlational level and the sample was 64 accounting students from the night shift. The instruments applied were two questionnaires to measure both variables and their validity was determined through expert judgment and reliability with Cronbach's alpha. For the processing of the information, the SPSS software was used, first applying the Kolmogorov-Smirnov normality test and then the non-parametric Rho correlation test of Spearman, concluding that there is a significant relationship between flipped classroom and collaborative work. The total results of the descriptive analysis indicate that 71.9% of the total of those evaluated are located at a high level of flipped classroom and 70.3% are located at the same level, it is concluded that the better the application of the flipped classroom, the greater the collaborative work. Likewise, the correlation test showed a moderate positive relationship with Spearman's Rho ( $Rho=0.554$  p-value is  $<0.05$ ), accepting the general hypothesis of the research.

Keywords: Flipped classroom, collaborative work, active methodology.

## I.INTRODUCCIÓN

La emergencia por el COVID 19, ha requerido que el proceso educativo de formación superior se empleen herramientas virtuales que permitan el acceso rápido a la información remota y posibiliten la práctica docente. Habiéndose apostado como un elemento activo sustancial al aula invertida y el trabajo colaborativo, generando un impacto positivo en la edificación de conocimientos, incrementando la motivación y estimulando el trabajo colectivo, por tanto, realizar la investigación es importante pues garantizara en la sociedad estudiantes con autonomía y liderazgo capaces de brindar soluciones a situaciones críticas en diferentes contextos.

A nivel internacional según Giannini (2020) en Francia con un informe preparado por la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, de manera abrupta cerraron universidades y escuelas de todo el mundo, perjudicando a 1.570 millones de discentes en 191 países. Asimismo, Sierra y Mosquera (2020) en Colombia manifiesto que, para minimizar el impacto en las pérdidas de cátedra la propuesta de aula invertida dispone un enfoque integral para acrecentar la implicancia del estudiante, de forma que, construya su propio conocimiento, y lo incorpore socialmente a su realidad. Por ende, Hernández (2015) en España sugirió que, el trabajo colaborativo es una estratégica altamente poderosa para la educación, la productividad, y la motivación evitando el desánimo en circunstancias de resiliencia.

A nivel nacional registró MINEDU (2022) que para el semestre 2020-1 y 2020-2 la tasa de interrupción fue de 34.46% un aproximado de 1'895,907 universitarios sin clases, para ello en un trabajo en conjunto entre Sunedu y Minedu se produjeron dos normas: La resolución viceministerial 085-2020-MINEDU y la resolución del consejo directivo 039-2020-SUNEDU/CD. Una con orientaciones pedagógicas y la otra con criterios de supervisión para la educación remota en emergencia. Según Monjaras et al (2022) en su estudio realizado en el Instituto Tecnológico del Perú, en una entrevista a 12 profesores y un cuestionario a 442 estudiantes en el cual encontró que, aula invertida es potencialmente

beneficioso para los discentes en cuanto a los retos de llevar a cabo una estrategia activa-colaborativa necesitaría modificaciones del programa curricular a nivel nacional.

En el ámbito local solo se contó con un estudio referente a las variables en estudio donde Alfaro (2021) realizó 21 preguntas en la escala de Likert a través de un cuestionario, con una muestra a 60 estudiantes el cual concluyó que, hay una exigencia de poner en marcha de forma oportuna la metodología de aula invertida ya que ha evidenciado conllevar al estudiante a aprendizajes significativos. Por ello es sumamente importante que el presente estudio se realice. En el actual escenario se plantea el problema general. ¿Cuál es la relación que existe entre aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana?

Esta investigación se justificó, porque permitirá potencializar las clases presenciales, los conllevaría a aprendizajes significativos más prominentes que los tradicionales, una mezcla apropiada de estas metodologías activas podría contribuir a que el educando sea autónomo y participe de su proceso de cambios, logros y el óptimo desarrollo de sus capacidades de liderazgo. Para Revelo et al (2018) el trabajo colaborativo requiere habilidades socio comunicativas, así como un anhelo por compartir la resolución de actividades. A nivel social tendría un impacto significativo, pues contribuiría en los estudiantes de contabilidad en la construcción de sus conocimientos, prestos a estimularlos para la transformación de la sociedad. Entre sus implicancias prácticas su planteamiento deberá permitir en los estudiantes, que el contenido teórico sea comprendido antes de ir a clases, por lo que las actividades serán más motivadoras y colaborativas. Como lo menciona Salas (2020) el aula invertida permite organizar y realizar las actividades con el propósito de renovar la superioridad del trabajo colaborativo en entornos virtuales. Valor teórico con el estudio, se podrá conocer en amplia medida la relación y profundizar el valor teórico que presenta aula invertida y trabajo colaborativo en los discentes de contabilidad para potencializar sus aprendizajes. En relación a la justificación metodológica, se estima como ayuda esencial de la investigación los cuestionarios contruidos para la recolección de

información, los mismos que al ser validados servirán en venideras investigaciones.

Se estableció como objetivo general: Determinar la relación que existe entre aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana. También se establecieron los objetivos específicos para lograr: Determinar la relación que existe entre aula invertida y la interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los discentes de la carrera de un instituto público de Sullana. Determinar la relación que existe entre aula invertida y gestión interna de equipo del trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana. Determinar la relación que existe entre aula invertida y la responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana.

La hipótesis general que se determinó es: Existe relación significativa entre aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana. Asimismo, se determinaron las hipótesis específicas para poder establecer si: Existe relación significativa entre aula invertida y la interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana. Existe relación significativa entre aula invertida y gestión interna de equipo del trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana. Existe relación significativa entre aula invertida y la responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana.

## II.MARCO TEÓRICO

Se desarrolló con información procedente de la literatura científica, se tuvieron como referencia las tesis en repositorios y distintos trabajos de investigación, que fueron revisados previamente y están debidamente vinculados al problema en estudio, estas metodologías son de suma importancia para enaltecer el proceso educativo pues potencializan las sesiones de clases. Los administradores de la educación deberían reformular los currículos con estas metodologías activas con el objetivo de formar estudiantes autónomos, motivados, responsables y con liderazgo. Respecto a los antecedentes internacionales que están asociados a las variables en la investigación se tiene a:

Alvarracín et al (2022) cuyo objetivo fue evaluar los enfoques de aula invertida y tradicional, que se combinan con trabajo colaborativo y su aporte sirve para perfeccionar habilidades de pensamiento superior, estudio realizado en Costa Rica. La metodología utilizada es enfoque cuantitativo y alcance descriptivo-correlacional, tuvo por muestra a 64 estudiantes entre 16 y 18 años. En efecto el 65.7 % indican que es ventajoso utilizar el método ya que la información es previa, ayuda a entender los temas y trabajar colaborativamente en el aula, la confiabilidad del alfa de Cronbach, es buena (0,877). El estudio concluyó que al combinarse dichas metodologías se relacionan y su fusión es innegable, el rol de los discentes es activo y protagónico, el artículo guarda coherencia con el estudio propuesto pues reúne pruebas que muestran que, fusionarlas potencializan el conocimiento.

Almendros et al (2021) mencionó en su estudio con el fin de examinar el efecto al usar aula inversa y trabajo colaborativo dirigido a la carrera de ingeniería agroambiental de una asignatura básica de Química en la ciudad de México, sobre la tasa de aprobados, la tasa de abandono y la motivación del alumnado. con metodología de enfoque cuantitativo y alcance descriptivo-correlacional, su muestra de 101 estudiantes en los periodos 2019 y 2020. Los resultados del estudio demuestran que al 76.5% de los encuestados les gusta esta metodología más que la habitual porque le da pie al incremento de su nivel motivacional. El estudio concluyó que la combinación de aula invertida y trabajo colaborativo

pueden perfeccionar el aprendizaje del estudiante, la tasa de abandono, así como la de desaprobados disminuyó considerablemente, por ello es necesario realizar mejoras en el desarrollo de estas metodologías en gran parte de los niveles.

Vacca (2020) Tuvo como objetivo analizar el aprendizaje de las operaciones básicas con polinomios a través del aula invertida y el trabajo colaborativo como estrategia metodológica, para discentes del colegio Cambridge en Colombia. Siendo la muestra de 60 participantes, la metodología fue mixta de enfoque cuasi-experimental. Se obtuvieron datos que indican la conexión positiva entre las dos variables, el 75% de los estudiantes plantearon correctamente la prueba diagnóstica “Free Fire retando tus conocimientos” enfatizando la buena disposición producto del cambio de metodología que se dio para responsabilizarlos de su aprendizaje. Se concluyó que ambas variables se relacionan estrechamente y que motivar al estudiante con espacios de reflexión y socialización permite mejorar la comunicación destacando el trabajo colaborativo, respetando sus puntos de vista para validar la actividad con el propósito de lograr objetivos.

Bonilla et al (2022) cuyo objetivo fue proponer un modelo basado en aprendizaje invertido para fortalecer habilidades investigativas en educandos de un instituto técnico superior del Ecuador. Se empleó la metodología de tipo básico, nivel descriptivo intencional y enfoque cuantitativo, tuvo por muestra a 90 estudiantes aplicándoles dos cuestionarios. Demuestran los resultados que el 63% de los estudiantes tienen conocimientos poco relevantes sobre el aprendizaje invertido, así mismo el 77% los discentes mostraron habilidades promedio en la formación investigativa, las cuales deben ser reforzadas por los docentes con estrategias innovadoras. El estudio concluyó que el aprendizaje invertido es viable para desarrollar las diferentes competencias de investigación y otras habilidades necesarias como alternativa para alcanzar el perfil laboral actual, sirviendo para la mejora continua del profesional.

González y Abad (2020) Cuyo objetivo de estudio fue proporcionar evidencias relevantes sobre el uso de aula invertida y así comprobar si ésta,

influenciaba en la adquisición de competencias en la instrucción andragógica en estudiantes de España. La metodología fue cuantitativa con investigaciones entre los periodos 2012 al 2019 emplearon la técnica de revisión y análisis sistemático, con una muestra de 266, se consideró la muestra de 160 investigaciones. Los resultados precisan que, el estudiante desarrolla un aprendizaje eficaz, para el logro de sus competencias habilidades y destrezas con el fin de ofrecer garantías a la hora de enfrentarse al mercado laboral. La investigación finalizó que desarrollar aula invertida en las universidades sitúa su firmeza en el trabajo colaborativo y su éxito depende tanto del estudiante como del docente. La investigación se ajusta al estudio en que las metodologías activas, facilitan el camino hacia la autonomía y la motivación.

A nivel nacional tenemos las investigaciones de: García et al (2023) tuvo por objetivo determinar en qué medida profesores y estudiantes emplean y conocen las herramientas tic y los conceptos ligados al aula invertida en entornos virtuales. Se empleo el enfoque cuantitativo como metodología de carácter descriptivo, se consideró por muestra a 62 estudiantes de la universidad nacional en Madre de Dios de educación y derecho. Los resultados demostraron que el 58% de las estudiantes apoyan esta metodología activa, indicaron que se sentían cómodas y tienen más iniciativa para enaltecer su aprendizaje, se utilizó un instrumento válido y confiable (Alfa de Cronbach 0.888 con 15 muestras). El estudio concluyó que, el proceso educativo se ve promovido por la clase invertida vinculado con el uso de herramientas digitales para trabajar los roles de acuerdo con sus ritmos de aprendizaje y este, a su vez ayuda al proceso de planificación docente.

Monjaras et al (2022) cuyo objetivo fue explorar las siguientes preguntas: ¿Qué factor interviene en el grado de satisfacción de los discentes en entornos de aprendizaje respaldados en la metodología flipped classroom? ¿Qué ventajas se dan con su adaptación? ¿Qué restricciones y retos aparecen en su aplicación? emplearon la metodología de enfoque mixto, la muestra se dio con una entrevista a 12 maestros y un cuestionario a 442 discentes de formación básica. Los resultados del estudio demostraron un 0.935 en el coeficiente Alfa de Cronbach,

esto expresa un buen nivel de confiabilidad por tanto el modelo es altamente beneficioso impulsa a aprendizaje prominentes. El estudio concluyó que el modelo genera mayor nivel de responsabilidad mejorando la motivación y que el dominio debe ser tanto del alumno como del docente, para el logro de sus competencias con el fin de reforzar el progreso profesional de los estudiantes.

Calderón (2021) mencionó en su investigación con la finalidad de determinar la concordancia del uso de aula invertida y el perfeccionamiento de la comprensión lectora en discentes en un Instituto Superior en Piura. Se empleó la metodología cuantitativa el diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 82 discentes en las carreras de obras civiles y edificaciones, aplicando cuestionarios para determinar la magnitud de la correlación. Los resultados demostraron que hay correlación altamente positiva entre las dimensiones: el aprendizaje dentro del aula, aprendizaje fuera de clase, valoración de la metodología con la comprensión lectora y con sus dimensiones. El estudio concluyó que emplear aula invertida se relaciona íntimamente con el progreso de la comprensión lectora ( $Rho=0,829$ ) lo que conlleva que el método es positivo para los procesos cognitivos en la educación superior.

Namoc (2021) cuyo objetivo fue determinar la eficacia del aula invertida en el progreso de las competencias profesionales de docentes en Trujillo, la metodología empleada fue de tipo básica con enfoque cuantitativo de diseño no experimental descriptivo de alcance transversal, considero 20 estudios como muestra por medio de la técnica de revisión sistemática de las tendencias en artículos de investigación científicos en los periodos 2017-2021 de las bases de datos de Redalyc, Scielo, Concytec, Scopus. Los resultados demuestran que el 60 % de los estudios tiene una relación altamente significativa entre ambas variables y el 35.0% una relación significativa y un 5% no relaciona. En tal sentido se concluyó que el modelo fortalece significativamente las competencias profesionales de los docentes estimando como la capacidad para resolver situaciones y lograr propósitos de manera reflexiva para incrementar el rendimiento positivo del estudiante.



Martínez (2019) mencionó en su estudio con la intención de constatar el efecto de aula inversa en el aprendizaje de inglés en los estudiantes de la Escuela Naval, la Punta Callao. La metodología empleada fue cuantitativa de nivel correlacional hipotético-deductivo aplicada de diseño pre experimental transversal, su muestra 178 estudiantes de inglés. Los resultados evidencian, que llevó a muchos estudiantes de la etapa de inicial la fase de logro con un 81.80% corroborada con la prueba de W Wilcoxon que arrojó un  $p = 0,009$  menor  $\alpha 0.05$ , significando que sí fue favorable. El estudio concluyó que el impacto de aula inversa es bueno en el aprendizaje de inglés en los discentes, al igual que en cada una de sus dimensiones.

Después de examinar los estudios previos relacionados con la investigación en curso revisaremos indagaciones teóricas que sustentan las variables en mención, ésta viene a ser el constructivismo pedagógico de Jean Piaget (1991 – 2001) tendencia hacia el individualismo sostiene en su postulado constructivista que este forma parte sustancial de la transformación educativa para la enseñanza. Según Bolaño (2020) esta es una teoría educativa afirmando que el entendimiento debe ser construido de forma constante y prioritaria empezando de las exigencias e intereses reales del estudiante en base a sus experiencias y adquirido a través de la interacción dinámica y recíproca entre alumno y docente. La empleabilidad del aula invertida está amparada en el constructivismo pedagógico, porque es imprescindible que el desarrollo de aprendizaje debe ser efecto de la realización y acción de trabajos vivenciales que contribuyan en la construcción de sus conocimientos y a su desarrollo pleno.

Para Vargas y Acuña (2020) esta teoría dispone fundamentos de grado filosófico, pedagógico, metodológico y psicológicos se consideran teorías implícitas que configuran acciones y estrategias que los docentes emplean en el proceso educativo, en función de su coyuntura con diferentes concepciones entre lo que el discente dice y lo que hace, en esta percepción, todos los investigadores que sujetan esta teoría concuerdan en indicar la exigencia de brindar entornos que faciliten el desempeño del trabajo colaborativo para construir conocimientos sea duraderos y orientados a la resolución de conflictos. Según Wasbrum et al (2022) La pedagogía constructivista guía el sendero para la transformación

educativa en el ámbito superior, convirtiéndose éste en un proceso activo donde el estudiante produce, desarrolla capacidades y se responsabiliza de sus propios conocimientos. Lleva a efecto un aprendizaje motivacional con desenvolvimiento de la expresión plena del estudiante para la consecución de sus objetivos. Manifiesta, Benítez (2023) que esta teoría postula a la necesidad de dar al estudiante instrumentos que le faculten innovar sus propias técnicas de aprendizaje para dar solución a situaciones críticas, lo cual compromete que sus ideas se modifiquen con nuevos conocimientos de manera constante.

Sobre el desarrollo teórico objeto de la presente investigación (V1). Aula Invertida o Flipped Classroom, se debe puntualizar como una metodología activa que empezó en Estados Unidos, acuñada a Bergmann y Sams (2012) aquellos que diagnosticaron que la creación de elementos audiovisuales resultaba más atractivas y motivadoras al emplear la tecnología antes de las clases donde se integre rápidamente en la edificación del conocimiento de una manera más dinámica, rápida y autónoma. En las palabras de McCord y Jeldes (2019) refieren que el uso de aula invertida se vale de la tecnología como aplicaciones en dispositivos móviles y software educativos incrementando las circunstancias para el rendimiento académico. El investigar dicha variable es de vital importancia y gran interés para los estudiantes, docentes y para los administradores de la educación superior. Es por ello que, con el propósito de comprender mejor sobre el asunto es conveniente conocer su determinación. Por lo tanto, se considera a:

Rivadeneira (2019) aula invertida permite trabajar con métodos interactivos vivenciales, promoviendo la capacidad de desarrollar habilidades superiores del pensamiento, por otra parte, transforma la dinámica de la sesión de clase y se refleja el compromiso y la colaboración de los estudiantes, permitiéndoles interactuar activamente en la construcción del conocimiento consolidándose mediante la reflexión. Según Cornelis (2020) lo precisa como una sesión de clase flexible y motivadora para adaptar la experiencia de aprendizaje a los estudiantes de manera individual, con entusiasmo por aprender algo nuevo. Para Ventura, (2023) manifiesta que lo primordial es que el estudiante asuma su rol con dinamismo y creatividad ya que el argumento de la materia se da fuera de las

horas de clases, permitiéndole adquirir conocimientos de acuerdo a su ritmo de aprendizaje. Según Bolaño (2020) aula invertida, requiere que las tareas sean planificadas por el docente, las mismas que deben atender las exigencias cognitivas de los discentes.

Para Galindo y Domínguez (2021) aula invertida como modelo pedagógico garantiza un aprendizaje activo porque facilitan que los pares interactúen en sus determinados entornos de manera protagónica gracias al uso de herramientas digitales, podcast, videos, audios, etc., mejorando la motivación y atención garantizando la efectividad del proceso formativo. Lo confirma Sánchez y Cárdenas (2021) enfatizando que emplear los entornos virtuales, lograron cubrir el elevado índice de pérdidas de las sesiones de clase en pandemia.

De las interpretaciones revisadas, aula invertida se puede definir como una metodología pedagógica que progresa activamente la calidad del aprendizaje en los discentes, les fortalece la autonomía, les brinda motivación y confianza, es dinámica y promueve las actividades en colaboración generando liderazgo, los maestros deben arriesgar por nuevas metodologías que al estudiante lo mantengan activamente, permitiéndole adquirir saberes previos y llegar a la clase del aula con dudas mínimas para que sean deliberadas por el facilitador donde éste se limita a ser un orientador y el discente el papel protagónico.

En relación con las dimensiones que abordo la variable (V1) aula invertida tenemos que: La primera dimensión ambiente flexible, para Botero et al (2021) señala que es factible de ser acondicionado a merced del mérito pedagógico que brindan las herramientas digitales generando ambientes universitarios de calidad donde el estudiante decide el tiempo y espacio para revisar el material, utilizando recursos audiovisuales permite que los estudiantes se interrelacionen de manera activa y positivamente, reforzando el aprendizaje.

La segunda dimensión. Contenido Dirigido, para Cabrera et al (2021) se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación entre ambos, de alguna manera

logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.

La tercera dimensión. Facilitador Profesional, según Román et al (2021) se fundamenta en que emplear aula invertida promueve el desarrollo de aprendizaje, aquí los docentes en su papel de guía orientador, tienen que valerse de las herramientas digitales para su desarrollo y así poder comprometer a los discentes en el proceso educativo de formación superior, con una retroalimentación vigorosa para la construcción de conocimientos.

Asimismo, es relevante definir la (V2), Trabajo colaborativo, amparada a la teoría sociocultural desarrollada por Vygotsky (Rusia, 1896-1934). Postulado que emerge a partir de dicho enfoque según la cual la adquisición de conocimientos deriva de la interrelación social. Por ello iniciaremos definiendo al trabajo colaborativo como un desarrollo donde el discente aprende mejor de lo que aprendería individualmente resultado de la interrelación de los participantes de un equipo quienes saben diferenciar y confrontar sus pareceres, de tal manera, que logran desarrollar mecanismos para construir conocimientos. Por lo tanto, se consideran las definiciones de:

Para Juro et al (2022) trabajo colaborativo implica interrelacionarse entre pares orientados a la búsqueda de posibles soluciones para la mejora continua de los aprendizajes, para que el estudiante resuelva con éxito las tareas según sus competencias, capacidades y habilidades; surge la necesidad de trabajar de forma articulada, por lo que se requiere del trabajo colaborativo que contribuirá al logro de objetivos. Por otro lado, Heredia et al (2022) define al trabajo colaborativo como una estrategia educativa que supone la construcción misma del intelecto como una actividad social donde el discente se instruye de manera eficaz cuando lo hace en una situación de participación entre pares, optimiza los resultados de los logros de aprendizaje. Por lo tanto, los mecanismos sociales estimulan las

discusiones en grupo, el análisis y la reflexión procurando que actúen de forma crítica, responsable, autónoma y más.

Según Salas et al (2022) las actividades colaborativas desarrollan en los discentes una fuerte relación de interdependencia. Asimismo, fomentan la interacción social, la calidad del aprendizaje y la motivación por aprender además de promover valores implícitos como la responsabilidad compartida, la participación, la identidad y el entendimiento. Así, los estudiantes lograron a través de la actividad, convertirse en gestores de aprendizaje críticos y reflexivos con una actitud de compromiso y responsabilidad.

De las conclusiones estudiadas, se define que el trabajo colaborativo como una metodología pedagógica activa que se presta de forma idónea para el trabajo de aula invertida y el trabajo en aula, pues aquí los estudiantes desarrollan habilidades comunicativas, condiciones iguales y recíprocas, también un anhelo de repartir la resolución de actividades, desarrolla sus habilidades sociales como el liderazgo y la tolerancia a la diferencia de opiniones e intercambio de conocimiento, aliciente que permite hacer frente a todas las adversidades o complejidades dentro del proceso educativo, temática influyente y adecuada en los vínculos recíprocos y su efectividad es notable en el educando.

En relación con las dimensiones que abordo la variable (V2) trabajo colaborativo, así se tiene que: La primera dimensión. Interdependencia positiva, según Fuentes et al (2021) se da si los miembros que forman el equipo son responsables y conscientes que el éxito es para todos y por cada objetivo logrado el beneficio será por igual, presentan habilidades heterogéneas y siempre colocan por delante el beneficio del equipo en su totalidad, para lo cual debe existir la interacción social con empatía, con compromiso y liderazgo.

La segunda dimensión. Gestión interna de equipo, para Pacco y Sanabria (2023) establece que el participante desarrolla habilidades académicas de Interrelación, colaboración y resolución de conflictos, los cuales son encaminados por el facilitador, el cual brinda precisión y formalidad al equipo; lo que

posteriormente permitirá, conducir sus conocimientos, actitudes y valores en el trabajo establecido, logrando evidenciar aspectos buenos y malos para ir optimizando la eficacia grupal.

La tercera dimensión. Responsabilidad Individual y grupal, es imprescindible para el progreso del trabajo en colaboración. Esta dimensión da sentido e importancia al trabajo colaborativo, para la adquisición de objetivos y el empeño que pone cada constituyente por alcanzarlos. Se persigue que el discente con la ayuda de los demás aprenda a desarrollarse individualmente de forma correcta.

En términos absolutos se puede confirmar que todos los antecedentes y aportes teóricos verificados mantienen relación auténtica con la intención y objetivos del estudio en curso, asimismo conceden respaldo metodológico idóneo para prometer un aporte necesario y sustentado al ejercicio docente que se emplea en el instituto de educación superior de Sullana, para la carrera profesional de Contabilidad. Las dos metodologías se consideran la combinación oportuna desde la perspectiva de la investigación.

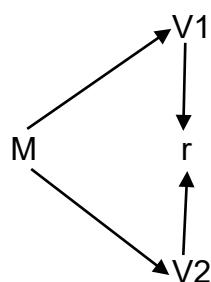
### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación: Básica**, ya que se pretende en la actualidad contextualizar a las variables, con el objetivo de crear más conocimientos sobre el tema investigado. Según CONCYTEC (2021) Son los estudios donde no se pretende definir elementos casuales y que establecen la relación de variables que están encaminadas a dar respuesta a grandes interrogantes que guían a probables soluciones para entender un saber global, perspectiva que apunta a la mejora social. su enfoque es cuantitativo, garantiza a un proceso probatorio y sistemático que pretende obtener los objetivos en función al procesamiento estadístico de los datos, para Arias y Covinos (2021) indica que este enfoque permite elaborar tablas, gráficos o diagramas además de tener datos que son cuantificables accediendo a emplear los resultados para analizarlos y discutirlos.

**3.1.2 Diseño de investigación:** El estudio es no experimental debido a que Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) determinan que el diseño no cuenta con grupos control y experimentales los estudios donde no es intencional la manipulación de variables se denomina no experimentales, del mismo modo es correlacional descriptivo dado que se pretende entre las dos variables determinar su relación y transversal porque se analiza en un único momento.

Se consideró el continuo esquema metodológico del estudio



Donde:

M = muestra

V1 = aula invertida

V2 = trabajo colaborativo

r = relación entre variables

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Aula invertida

**Definición conceptual:** Considerada como metodología activa que proyecta la necesidad de llevar parte de la sesión fuera del aula y la adquisición de conocimiento se da, a través de videoconferencias, tutoriales, libros, etc. Analizando ideas, resolviendo dudas para fomentar procesos cognitivos complicados, el maestro en función de facilitador y el estudiante asume su rol con autonomía y motivación para potencializar el saber humano (Buil et al 2019).

**Definición operacional:** Esta se midió por sus dimensiones: Ambiente flexible, contenido dirigido, facilitador profesional.

**Indicadores:** Elección del lugar y del tiempo, adopción de nuevas estrategias, desarrollo de proyectos, desempeño docente, acompañamiento individualizado.

**Escala de medición:** Ordinal

#### Variable 2: Trabajo colaborativo

**Definición conceptual:** Es una metodología del aprendizaje donde desplaza el centro de atención del docente al estudiante, que permite desarrollar sus capacidades, como responsabilidad, facilidad de integración con sus compañeros y la seguridad en su actuar. (Arbañil, 2019).

**Definición operacional:** Se midió por sus dimensiones: Interdependencia positiva, gestión interna de equipo, responsabilidad individual y grupal.

**Indicadores:** Ayuda mutua, logro de objetivos comunes, planificar actividades grupales, asumir liderazgo, demostrar responsabilidad individual y grupal, aportar información para el cumplimiento de objetivos.

**Escala de medición:** Ordinal



### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 La población.** Según Arias et al (2016) se entiende como el universo, como el total de personas con características comunes, para este estudio se tomó la población conformada por 64 estudiantes de un instituto público de Sullana.

**Criterios de inclusión:** Solo discentes de Contabilidad del turno nocturno.

**Criterios de exclusión:** Estudiantes de Contabilidad del turno diurno.

**3.3.2 Muestra.** Según Díaz y Luna (2020) cualquier muestra tiene las mismas cualidades o características con las que presenta la población en su totalidad, permite colocar estimaciones estadísticas optimizando recursos y tiempo. La investigación es muestra censal y será determinada por 64 estudiantes

**3.3.3 Unidad de análisis.** Se conformó con educandos de la escuela de contabilidad de un instituto público de Sullana.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**3.4.1 Técnicas de recolección de datos.** fue la encuesta. Para Arias y Covinos (2021) su objetivo es recolectar información pertinente de una muestra representativa de una población total, ordenada y eficaz de los encuestados.

**3.4.2 Instrumentos de recolección de datos.** Se aplicó un cuestionario con la variable 1 aula invertida, con 3 dimensiones 6 indicadores y 16 ítem. El cual fue una adaptación de (Román, 2023) También se aplicó otro cuestionario para la variable 2 trabajo colaborativo, con 3 dimensiones 6 indicadores y 16 ítem. El cual fue una adaptación de (Venero, 2022). El instrumento, consiste en una serie de preguntas respecto de las variables a medir.

**Validez:** Se realizó a través de 5 expertos validadores, obteniendo como resultado de V Aiken de 1, en ambos instrumentos, para la V1 como para la V2.

**Confiabilidad:** Este procedimiento fue determinado a través del Alfa de Cronbach, obteniendo por resultado 0.917 en el instrumento de aula invertida y 0.932 en el instrumento de trabajo colaborativo.

### **3.5. Procedimientos**

Se recogieron la información cuantitativos necesario mediante el instrumento de medición, para proveer la información a procesar se desarrollará el siguiente procedimiento: a) Estructura y formulación de cuestionarios para las variables. b) Se solicitará el permiso al director del instituto para realizar las encuestas. c) Estos cuestionarios serán revisados por jueces expertos para que se determine su validez. d) La prueba se realizará a 64 estudiantes del turno nocturno, para conocer su parecer honesto acerca de las variables, afirmándoles que la indagación obtenida es de condición anónima y será confidencial la identidad de los encuestados. e) Los datos se procesarán través del software estadístico SPSS para hallar la confiabilidad del instrumento por ítems, dimensiones y variables.

### **3.6. Métodos de análisis**

Se construyó las tablas de frecuencia y porcentajes, para la identificación e interpretación de los resultados, a través del software SPSS fueron procesados los datos con un análisis estadístico descriptivo e inferencial para la contratación de hipótesis.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación consideró las normas APA séptima edición donde se respetan los derechos de los autores, asimismo como indica Bitter et al (2020) la ética y los cuatro principios esenciales que en toda investigación debe predominar es salvaguardar a los participantes del estudio, formalizando con los principios de, justicia, autonomía, beneficencia y no maleficencia, así como el respeto, confianza y confidencialidad.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana

Tabla 1

*Relación entre aula invertida y el trabajo colaborativo*

		V2 trabajo colaborativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1 Aula invertida	Bajo	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
	Medio	0 0,00%	7 10,9%	11 17,2%	18 28.1%
	Alto	2 3,1%	10 15.6%	34 53,1%	46 71.9%
Total		2 3,1%	17 26.6%	45 70.3%	64 100,0%

*Nota:* Encuesta a estudiantes

### Interpretación

En la tabla 1, se muestra que el 53.1% de los evaluados consideran que existe un nivel alto de aula invertida y un nivel alto de trabajo colaborativo, lo que significa que a mejor aplicación del aula invertida mayor trabajo colaborativo. Asimismo, los evaluados que calificaron al aula invertida en un nivel medio 17,2% señalan como nivel alto al trabajo colaborativo. Finalmente queda cristalizado en el 71.9% del total de evaluados quienes se ubican en el nivel alto de la variable 1 y el 70.3% se ubican en el mismo nivel de la variable 2 respectivamente.

### Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre aula invertida y la interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana

Tabla 2

*Relación entre aula invertida y la interdependencia positiva del trabajo colaborativo*

		D1: Interdependencia positiva			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1 Aula invertida	Bajo	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
	Medio	1 1,6%	8 12,5%	9 14,1%	18 28.1%
	Alto	1 1,6%	14 21.9%	31 48,4%	46 71.9%
Total		2 3,1%	22 34,4%	40 62,5%	64 100,0%

*Nota:* Encuesta a estudiantes

### Interpretación

En la tabla 2, se muestra que el 48,4% de los evaluados, se ubica en el nivel alto de aula invertida y en el nivel alto de interdependencia positiva, esto nos señala que el aula invertida puede desarrollar interdependencias positivas en el trabajo colaborativo. Por otro lado, el 21,9% de los estudiantes que se ubican en el nivel alto de la variable aula invertida y un nivel medio de la dimensión 1. Finalmente, el 1,6% está en el nivel medio de la variable 1 y nivel bajo de la variable 2 de la dimensión 1

## Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre aula invertida y gestión interna de equipo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana.

Tabla 3

*Relación entre aula invertida y la gestión interna de equipo del trabajo colaborativo*

		D2: Gestión interna de equipo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1 Aula invertida	Bajo	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
	Medio	0 0,00%	7 10,9%	11 17,2%	18 28.1%
	Alto	1 1,6%	20 31,3%	25 39,1%	46 71.9%
Total		1 1,6%	27 42,2%	36 56,3%	64 100,0%

*Nota:* Encuesta a estudiantes

## Interpretación

En la tabla 3, se muestra que el 39,1% de los evaluados, se posicionan en el nivel alto de aula invertida y en el nivel alto de gestión interna de equipo, lo que nos indica que el aula invertida puede desarrollar una mejor gestión interna de equipo. Por otro lado, el 17,2% de los estudiantes se ubican en el nivel medio de la variable aula invertida y un nivel alto de la dimensión 2.

### Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre aula invertida y la responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana.

Tabla 4

*Relación entre aula invertida y la responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo*

		D3: Responsabilidad individual y grupal			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1 Aula invertida	Bajo	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%
	Medio	0 0,00%	7 10,9%	11 17,2%	18 28.1%
	Alto	2 3,1%	12 18,8%	32 50,0%	46 71.9%
Total		2 3,1%	19 29,7%	43 67.2%	64 100,0%

*Nota:* Encuesta a estudiantes

### Interpretación

En la tabla 4, se muestra que el 50,0% de los evaluados, se ubica en el nivel alto de aula invertida y en el nivel alto de la dimensión responsabilidad individual y grupal, lo que nos indica que el aula invertida puede desarrollar una mejor responsabilidad individual y grupal. Por otro lado, el 18,8% de los estudiantes se ubican en el nivel alto de la variable aula invertida y un nivel medio de la dimensión 3.

## Prueba de normalidad

Antes de realizar el análisis inferencial, se procedió con la prueba de normalidad, la cual, tenía como propósito encontrar el estadígrafo con el cual se comprobaron las hipótesis. Por tanto, la prueba de normalidad aplicada Kolmogorov-Smirnov porque su población muestral fue de 64 sujetos.

Tabla 5

### *Prueba de normalidad de aula invertida y trabajo colaborativo*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
V1 Aula invertida	,155	64	,015
V2 Trabajo colaborativo	,111	64	,049

### **Prueba de Hipótesis:**

Para confrontar la hipótesis, se plantea que si la significancia o el p-valor es  $>\alpha$  (0.05); se acepta la hipótesis que:  $H_0$ : Los datos siguen una distribución normal; los criterios de decisión fueron, por el contrario, se rechaza la hipótesis.

### **Decisión estadística**

En concordancia con los valores de significancia de las variables se rechaza la  $H_0$ , debido a que el aula invertida y trabajo colaborativo presentan los siguientes valores 0,015 y 0.049

### **Interpretación**

En la tabla 5, la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov con la muestra de 64 participantes, el p-valor o significancia fue de 0,015 y 0,049 que al ser menor a 0,05 determina rechazar la hipótesis  $H_0$ . Por lo consiguiente, la distribución de sus datos no es normal, y se debe aplicar Rho de Spearman, y comprobar las hipótesis del estudio.

## Análisis inferencial

### Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana.

H0: No existe relación significativa entre aula invertida y el trabajo colaborativo en los docentes de contabilidad de un instituto público de Sullana.

Tabla 6

*Correlación entre el aula invertida y el trabajo colaborativo*

		V2 Trabajo colaborativo
	Rho de Spearman	,554**
V1 aula invertida	Sig. (bilateral)	,000
	N	64

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Análisis

En la tabla 6, se muestra que el aula invertida tiene una correlación moderada con el trabajo colaborativo en los docentes, el valor correlacional es 0,554 de Rho de Spearman. De igual modo, se muestra que la significancia fue de 0,000 que por ser menor a 0,05, se acepta la hipótesis general del estudio. Esto indica que aula invertida tiene implicancias en el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad y es significativa.



## Hipótesis específica 1

H<sub>1</sub>1: Existe relación significativa entre aula invertida y la interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los docentes de contabilidad de un instituto público de Sullana

H<sub>0</sub>1: No existe relación significativa entre aula invertida y la interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los educandos de contabilidad de un instituto público de Sullana

Tabla 7

*Correlación de entre el aula invertida y la interdependencia positiva.*

		D1 Interdependencia positiva
	Rho de Spearman	,442**
V1 Aula invertida	Sig. (bilateral)	,000
	N	64

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Análisis

En la tabla 7, se muestra que el aula invertida tiene correlación moderada con la interdependencia positiva, el valor correlacional es 0,442 de Rho de Spearman. Del mismo modo, se muestra que la significancia fue de 0,000 que por ser inferior a 0,05, se aprueba la hipótesis 1 de la investigación. Esto nos muestra que el aula invertida mantiene una asociación directa y positiva con la interdependencia positiva. Y es significativa.

## Hipótesis específica 2

H<sub>12</sub>: Existe relación significativa entre aula invertida y gestión interna de equipo del trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana.

H<sub>02</sub>: No existe relación significativa entre aula invertida y gestión interna de equipo del trabajo colaborativo en los educandos de contabilidad de un instituto público de Sullana.

Tabla 8

*Correlación de entre el aula invertida y la gestión interna de equipo.*

		D2 Gestión interna de equipo
	Rho de Spearman	,765**
V1 Aula invertida	Sig. (bilateral)	,000
	N	64

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Análisis

En la tabla 8, se señala que el aula invertida tiene correlación alta con la gestión interna de equipo, el valor correlacional es 0,765 de Rho de Spearman. De igual modo, se demuestra que la significancia fue de 0,000 que, por ser menor a 0,05, se acepta la hipótesis 2 del estudio. Esto nos indica que el aula invertida tiene una asociación directa y positiva con los procesos de gestión interna de equipo Y es significativa.

### Hipótesis específica 3

H<sub>13</sub>: Existe relación significativa entre aula invertida y la responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana

H<sub>03</sub>: No existe relación significativa entre aula invertida y la responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en los docentes de contabilidad de un instituto de Sullana

Tabla 9

*Correlación de entre el aula invertida y la responsabilidad individual y grupal.*

		D3 Responsabilidad individual y grupal
	Rho de Spearman	,665**
V1 Aula invertida	Sig. (bilateral)	,000
	N	64

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Análisis

En la tabla 9, se presenta que el aula invertida tiene correlación moderada con la responsabilidad individual y grupal, el valor correlacional es 0,665 de Rho de Spearman. De la misma manera, se indica que la significancia fue de 0,000 que por ser menor a 0,05, se acepta la hipótesis 3 del estudio. Esto nos muestra que el aula invertida tiene una asociación directa y positiva con la responsabilidad individual y grupal, la misma que es estrechamente significativa.

## V. DISCUSIÓN

Posibilita manifestar libremente los resultados y conectarlos con la hipótesis, para Aceituno et al (2021). La discusión comprueba, analiza y los cualifica, empieza por relacionarlos con la teoría que cimienta a la investigación, con los precedentes y después de ello realizarlo con la obtención de los resultados estadísticos. El objetivo general de la presente indagación fue, determinar la relación que existe entre aula invertida y el trabajo colaborativo en los educandos de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023. Tal como lo indica el referente teórico Jean Piaget (1991) el constructivismo pedagógico forma parte sustancial de la transformación educativa para la enseñanza, a partir de conocimientos nuevos y crear andamiajes, así como aula invertida es un método que enriquece indudablemente la calidad de la formación educativa, fortalece la autodependencia, es dinámica y fomenta el trabajo colaborativo. En la tabla 1 los resultados demuestran que, el 53.1% de los evaluados consideran que existe un nivel alto de aula invertida y un nivel alto de trabajo colaborativo, lo que significa que a mejor aplicación del aula invertida mayor trabajo colaborativo. Esto implicaría facilitar el camino hacia la autonomía y la motivación del estudiante, generando liderazgo para que sean capaces de afrontar situaciones críticas y tomar decisiones acertadas. confirmando que estas dos metodologías innovadoras, van más haya para el saber humano, es una propuesta novedosa que no limita al estudiante si no, que más bien, le da ese espacio de reflexión para desarrollarse de forma independiente y a través de esos conocimientos ya logrados, socializarlos con su equipo de trabajo para llegar a un consenso en la resolución de problemas.

Esos resultados coinciden con lo manifestado por Jean Piaget (1991) puesto que la construcción de nuevos conocimientos se da de forma idónea con el modelo de aula invertida permitiendo el trabajo en colaboración dando pie a la interrelación del estudiante sabiendo que en contextos colectivo. Además, estos resultados coinciden con Albarracín et al (2022) quien en su investigación muestra con una confiabilidad del alfa de Cronbach (0,877) es buena y el 65.7 % que aula invertida les permitió trabajar colaborativamente. que al combinarse dichas metodologías se relacionan y su fusión es ventajosa. Finalmente, coincide con González y Abad

(2020) quien entre sus resultados demuestra que, el estudiante desarrolla un aprendizaje vigoroso, para la consecución de sus competencias habilidades y destrezas con la intención de ofrecer garantías al momento de insertarse al mercado laboral competitivo del mundo moderno.

En lo que atañe a la hipótesis general, aula invertida se vincula significativamente con el trabajo colaborativo en los docentes de la profesión de contabilidad de un instituto público Sullana, 2023. La tabla 6, corrobora que el aula inversa tiene una correlación moderada con el trabajo colaborativo, el valor correlacional es 0,554 de Rho de Spearman. Los resultados coinciden con Albarracín et al (2022) el mismo que determinó que existe relación y fusionar el aula invertida y trabajo colaborativo potencializan el conocimiento de los estudiantes con experiencias nuevas. Finalmente, coincide con González y Abad (2020) quien concluyó en su estudio que el desarrollo del aula invertida en las universidades del mundo sitúa su firmeza en el trabajo colaborativo y su éxito depende tanto del estudiante como del docente, guardando coherencia con el estudio propuesto.

En lo relacionado al objetivo específico 1, Determinar la relación que existe entre aula invertida y la dimensión interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los educandos de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023. El referente teórico sociocultural desarrollado por Vygotsky (1896). Indica que la adquisición de conocimientos deriva de la interrelación social. Puesto que aula invertida se presta a que el estudiante aprenda más de la interacción con los integrantes del equipo. En la tabla 2, los resultados precisan que el 48,4% de los evaluados, se posiciona en un nivel alto de aula invertida y en un rango alto de interdependencia positiva, esto nos señala que el aula invertida puede desarrollar interdependencias positivas en el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad, aquí, el objetivo es claro implica la necesidad de coordinación de esfuerzos ya que unos están supeditados de otros y el logro de uno es el logro de todo el equipo, dependerá solo de ellos si fracasan o si salen a flote juntos para lograr la tarea encomendada. Estos resultados se ajustan con el postulado de Vygotsky (1896). Debido a que, los educandos que trabajan en aula invertida desarrollan interdependencias positivas, buen estado emocional,

interés en realizar bien las actividades, lo cual, implica indiscutible la dependencia positiva entre los integrantes del equipo para que sus capacidades se desarrollen eficazmente. Además, estos resultados se ajustan a lo manifestado por Almendros et al (2021) el cual en su investigación demuestra el efecto positivo al usar aula invertida y trabajo colaborativo, sobre la tasa de abandono, de aprobados y la motivación del alumnado sus resultados fueron que al 76.5% de los encuestados les gusta esta metodología más que la habitual porque le da pie al incremento de su nivel motivacional para lograr sus objetivos. Finalmente, coincide con Namoc (2021) Los resultados demuestran que el 60% de los estudios revisados tienen un vínculo altamente relevante entre ambas variables y el 35.0% una relación significativa y un 5% no relaciona.

En lo que se refiere a la hipótesis específica 1, aula invertida se relaciona significativamente con la dimensión interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los discentes de la escuela de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023. En la tabla 7, se señala que el aula invertida tiene correlación moderada con la interdependencia positiva, el valor correlacional es 0,442 de Rho de Spearman. Esto nos muestra que el aula invertida tiene una asociación directa y auténtica con la dimensión interdependencia positiva y es significativa. Estos resultados coinciden Almendros et al (2021) concluyó que la combinación de aula inversa y trabajo colaborativo pueden perfeccionar el aprendizaje del estudiante, la tasa de abandono, así como la de desaprobados disminuyó considerablemente, por ello es necesario realizar mejoras en el desarrollo de estas metodologías. Finalmente, coinciden con Namoc (2021) quien concluyó que, el modelo fortalece significativamente las competencias y obtiene propósitos de manera reflexiva para incrementar el rendimiento positivo del estudiante.

En lo relacionado al objetivo específico 2, Determinar la relación que existe entre aula invertida y dimensión gestión interna de equipo del trabajo colaborativo en los estudiantes de la escuela de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023. El referente estudio de investigación realizado por Pacco y Sanabria (2023) Indica que la gestión interna de equipo establece que el participante desarrolle habilidades académicas de Interrelación, colaboración y determinación de situaciones críticas, para el andamiaje de conocimientos los mismos que son

brindados por medio del aula invertida y aprovechados por los estudiantes. En la tabla 3, se percibe que un 39,1% de los participantes, se posicionan en el rango alto de aula invertida y en el nivel alto de gestión interna de equipo, esto nos señala que el aula invertida puede desarrollar una mejor gestión interna de equipo. Aquí el líder es capaz de delegar con eficacia para generar confianza, marca los objetivos claros los mismos que son comunicados de forma efectiva y lidera indudablemente con el ejemplo. Estos resultados convergen con lo dicho por Pacco y Sanabria (2023) puesto que, los estudiantes que trabajan con el aula invertida desarrollan una mejor gestión interna de equipo. Pueden experimentar emociones de liderazgo y responsabilidad, interés en realizar actividades que antes no realizaba, lo cual, influye positivamente en su rendimiento y su capacidad para lograr sus objetivos trazados. asimismo, estos resultados guardan similitud con Vacca (2020) quien en su investigación evidencia que aula invertida y el trabajo colaborativo, el 75% de los docentes plantearon correctamente la prueba diagnóstica “Free Fire retando tus conocimientos” enfatizando la buena disposición producto del cambio de metodología que se dio para responsabilizarlos de su aprendizaje. Finalmente, coincide con Martínez (2019) el mismo que en sus resultados demuestra, que llevó a muchos estudiantes de la etapa de inicial la fase de logro con un 81.80% esto se corrobora con la prueba de W Wilcoxon que resulto un  $p = 0,009$  menor  $\alpha 0.05$ , significando que sí fue favorable.

En cuanto a la hipótesis específica 2, aula invertida se relaciona significativamente con la dimensión gestión interna de equipo del trabajo colaborativo en los docentes de la carrera de contabilidad de un instituto de Sullana, 2023. En la tabla 8, se muestra que el aula inversa mantiene correlación alta con la dimensión 2 gestión interna de equipo, el valor correlacional es 0,765 de Rho de Spearman, esto nos muestra que aula invertida tiene una asociación directa e innegable con los procesos de gestión interna de equipo. estos resultados concordan con Vacca (2020) quien en su estudio determina que, ambas variables se relacionan estrechamente y que motivar al estudiante con espacios de reflexión y socialización permite mejorar la comunicación destacando el trabajo colaborativo, respetando sus puntos de vista para validar la actividad

con el propósito de lograr objetivos. Finalmente, coincide con Martínez (2019) quien concluyó que el aula inversa tiene un impacto positivo en el aprendizaje de inglés en los discentes de la escuela naval, al igual que en cada una de sus dimensiones.

En lo relacionado al objetivo específico 3, Determinar la relación que existe entre aula invertida y la dimensión 3 responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en discentes de la carrera de contabilidad de un instituto de Sullana, 2023. El referente estudio realizado por Salas et al (2022) las actividades colaborativas fomentan en los estudiantes la interacción social, la calidad del aprendizaje y la motivación por aprender nuevas metodologías como el aula invertida que les permita promover valores implícitos como la responsabilidad compartida, la identidad y el entendimiento. En la tabla 4, muestran los resultados que el 50,0% de los evaluados, se posicionan en un rango alto de aula invertida y en el nivel alto de la responsabilidad individual y grupal, esto nos señala que el aula invertida puede desarrollar una mejor responsabilidad individual y grupal. Así, los alumnos lograran mediante las actividades programadas y subidas en la plataforma, convertirse en gestores de aprendizaje críticos, reflexivos y responsables, pues aquí, el trabajo individual es el que determinará el fin común y los valores éticos y morales bajo cualquier contexto. Esos resultados armonizan con el estudio realizado por Salas et al (2022) puesto que a los estudiantes que trabajan en la plataforma desarrollan responsabilidades tanto individuales como grupales despiertan interés y compromiso por el logro de objetivos. Además, estos resultados coinciden con García et al (2023) quien demuestran en sus resultados que el 58 % de las estudiantes apoyan esta metodología activa de aula invertida, ya que les permite realizar actividades tanto individuales como grupales y tienen más iniciativa para enaltecer su aprendizaje. Finalmente, coinciden con Monjaras et al (2022) quien demuestra en los resultados de su estudio un Alfa de Cronbach de 0.935 esto expresa un buen grado de confiabilidad.

En cuanto a la hipótesis específica 3, aula invertida se relaciona significativamente con la dimensión responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto de



Sullana, 2023. En la tabla 9, se evidencia que el aula invertida tiene correlación moderada con la responsabilidad individual y grupal, el valor correlacional es 0,665 de Rho de Spearman. Esto nos demuestra que el aula invertida mantiene una asociación directa y positiva con la responsabilidad individual y grupal, la misma que es estrechamente significativa. Estos resultados coinciden con García et al (2023) quien en su estudio concluye que, el proceso educativo se ve favorecido por la clase invertida vinculado con el uso de herramientas digitales para trabajar los roles de acuerdo con sus ritmos de aprendizaje y este, a su vez ayuda en su proceso de cambios para el desarrollo de capacidades y pueda asumir liderazgo con responsabilidad. Finalmente, coinciden con Monjaras et al (2022) quien concluyó que el modelo genera mayor nivel de responsabilidad mejorando y que el dominio debe ser de ambas partes y lograr fortalecer el desarrollo profesional de los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

- Aula invertida se vincula significativamente con el trabajo colaborativo en los discentes de la escuela de contabilidad en un instituto público de Sullana, hecho que fue definido por el análisis inferencial que es legible en la tabla 6, con un valor de Rho de Spearman de 0,554 y significancia 0,000.
- Aula invertida se relaciona significativamente con la dimensión 1 interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los educandos de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023. Cosa que fue determinado por el análisis inferencial evidenciado en la tabla 7, con un valor de Rho de Spearman de 0,442 y significancia 0,000.
- Aula invertida se relaciona significativamente con la dimensión 2 gestión interna de equipo del trabajo colaborativo en los alumnos de la carrera de contabilidad de un instituto público Sullana, 2023. El mismo que fue decidido por el análisis inferencial visualizado en la tabla 8, con un valor de Rho de Spearman de 0,765 y significancia 0,000.
- Aula invertida se relaciona significativamente con la dimensión 3 responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023. lo cual fue resuelto por el análisis inferencial demostrado en la tabla 9, con una estimación de Rho de Spearman de 0,665 y significancia 0,000.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades pertenecientes al instituto superior tecnológico público de Sullana, seguir empleando plataformas digitales con el propósito de fomentar de manera continua tanto en sus maestros y discentes el uso apropiado del aula inversa como metodología activa de adiestramiento, en virtud a que en este estudio ha quedado evidenciado que, a mejor aplicación del aula invertida mayor trabajo colaborativo.
2. A la coordinadora en la carrera de contabilidad que, de manera permanente, se planifiquen asambleas con los educadores del instituto con el propósito de potencializar capacidades y continuar empleando estas metodologías activas, con la finalidad de consolidar conocimientos significativos en sus educandos, los que se percibirán al realizar actividades en equipo a fin de afianzar el trabajo colaborativo dentro de las aulas de estudio.
3. A los pedagogos de la carrera de contabilidad, se les sugiere utilizar las metodologías activas del aula inversa y el trabajo colaborativo al constituir equipos de trabajo, potencializará la independencia y liderazgo del educando y lo conllevará a desarrollarse plenamente y a integrarse en la sociedad de manera armoniosa, con el propósito de poder contribuir en la sociedad.
4. A los estudiantes se les pide que continúen ocupando la plataforma del aula invertida, con el propósito de potencializar sus saberes en la nueva enseñanza y continuar fomentando las dimensiones del trabajo colaborativo. Asimismo, incentivar en ellos al desarrollo de investigaciones que tengan estas variables y así fortalecer las evidencias científicas, contrastando lo demostrado en la presente tesis.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro, P. (2021). *Uso del Flipped Classroom y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes en un instituto Sullana, 2021*. [Tesis para optar el grado académico en docencia universitaria]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18966>
- Almendros, P., Montoya, M., y Pablo-Lerchundi, I. (2021). Aula invertida y trabajo colaborativo en química (Vol. 32). México: Educación Química. <https://doi.org/10.22201/fq.18708404e.2021.5.78412>
- Alvarracín, A., Guanopatín, J., y Benavides, P. (2022). Aula invertida y trabajo cooperativo para promover habilidades cognitivas superiores. 22(2), 1-31. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/aie.v22i2.48865>
- Arbañil, M. (2019). *Collaborative work and directorial pedagogical leadership in a Fe and Alegría school*. Redalyc.org. <https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.13.2.235>
- Arellano-Becerril, E., y Escudero-Nahón, A. (2022). Tendencias de investigación de aula invertida con aprendizaje colaborativo: Una revisión sistemática (Vol. 13). México: IE. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v13i0.1492](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v13i0.1492)
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. (T. e. Consejo Nacional de Ciencia, Ed.) Enfoques Consulting EIRL. [file:///C:/Users/RIVADENEIRA/Downloads/Arias-Covinos Dise%C3%B1o\\_y\\_metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](file:///C:/Users/RIVADENEIRA/Downloads/Arias-Covinos%20Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf)
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., y Miranda Novales, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio* (Vol. 63). *Revista Alergia México*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo editorial Patria. <http://apunteca.usal.edu.ar/id/eprint/1954>
- Benítez-Vargas, B. (2023). *El Constructivismo* (Vol. 10). Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3.

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/10453/9998>

Bergmann, J., y Sams, A. (2012). *Flip YOUR Classroom*. (I. S. Education, Ed.) Estados Unidos: Reach Every Student in Every Class Every Day. International Society for Technology in Education.

Bitter, C., Ngabirano, A., Simon, E., y Daylor, D. (2020). *Principles of research ethics: A research primer for low- and middle-income countries*. African Journal of Emergency Medicine. <https://doi.org/10.1016/j.afjem.2020.07.006>

Bolaño, O. (2020). *El Constructivismo: Modelo pedagógico para la enseñanza de las matemáticas (Vol. 24)*. Colombia: Revista Educare. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1413/1359>

Bonilla-Jiménez, M., Maldonado-Ríos, I., Rodríguez-Gámez, M., y Sánchez-Bonilla, M. (2022). *Model based on flipped learning to strengthen investigative competencies in university technological students (Vol. 13.)*. Ecuador: Journal of Pharmaceutical Negative Results. <https://doi.org/https://doi.org/10.47750/pnr.2022.13.S07.384>

Botero, S., Atencio, F., Tafur, J., y Hernandez, H. (2021). Proceso vital en la gestión educativa: Herramienta de alta calidad hacia la sostenibilidad ambiental. *Revista de Ciencias*, XXVII(2), 309-321. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927667>

Buil, M., Martínez, M., Ruiz, N., y Filho, W. (2019). *Flipped Classroom as an Active Learning Methodology in Sustainable Development Curricula*. Sustainability, 11 (17), 4577. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.3390/su11174577>

Cabrera, S., Rojas, E., López, O., y Montenegro, D. (Setiembre de 2021). El aula invertida en el aprendizaje de los estudiantes: revisión sistemática (Vol. 77). *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*. <https://doi.org/https://doi.org/10.21556/edutec.2021.77.1967>

- Calderón , E. (2021). *Flipped classroom y comprensión lectora en estudiantes de una Escuela Superior Piura*. Repositorio Intitucional Cesar VallejoPiura: [Tesis para obter el grado academico: Maestra en Docencia Universitaria].
- CONCYTEC. (2021). *Investigación Básica*. (B. d. Conocimiento, Ed.) Lima: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC. <https://conocimiento.concytec.gob.pe/?s=basica>
- Cornelis, C. (2020). *El aula invertida en tiempos del COVID-19*. Educación Química. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22201/fq.18708404e.2020.5.77288>
- Díaz-Barriga, Á., y Luna, A. (2020). *Metodología de la investigación educativa* (Vol. 5). Universidad Autónoma de Tlaxcala. [https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_inve](https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_inve)
- Duran, C., Gonzales , T., Salazar, J., Isidro, J., Cámac, M., y Montalvo, W. (2023). *Aula Invertida y Aprendizaje Colaborativo, una Socialización del Conocimiento*. Lima , Perú: Mar Caribe. [http://editorialmarcaribe.es/?page\\_id=1156](http://editorialmarcaribe.es/?page_id=1156)
- Espíritu , N., arrantes , F., y Siguas , P. (MARZO de 2022). La integración de las TIC en la educación superior: Aprendizajes a partir del contexto covid-19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2). <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2162/3142>
- Fuentes, V., Moyano, D., y Patiño, X. (2021). *Trabajo cooperativo como herramienta para fortalecer la interdependencia positiva y autorregulación en el ambiente pedagógico complejo*. Repositorio institucional Cesar Vallejo. Bogotá: [Tesis de maestría. Universidad pedagógica Nacional de Bogotá]. <https://bit.ly/3yiw15>
- Galindo-Dominguez, H. (2021). *Flipped Classroom in the Educational System* (Vol. 24). (N. T. International Forum of Educational Technology y Society, Ed.) Taiwan: Educational Technology y Society. <https://www.jstor.org/stable/27032855>
- García, J., Piedra, J., Alvarez , V., Vilchez, C., Castellano, M., y Salazar, I. (2023). *Desafíos del aula invertida para la educación universitaria en América*

*Latina* (Primera edición ed.). Mar Caribe de Josefrank Pernalet Lugo.  
[https://doi.org/http://editorialmarcaribe.es/?page\\_id=1308](https://doi.org/http://editorialmarcaribe.es/?page_id=1308)

George y Salado, R. C. (Abril de 2019). Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de Doctorado. *Revista Apertura - Universidad de Guadalajara*, 11(1), 40 - 55 .  
<http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n1.1387>

Giannini, S. (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC*, 11(17) 1-57.

González , Z., y Abad , E. (2020). *El aula invertida: un desafío para la enseñanza universitaria* (Vol. 20). España.: Virtualidad, Educación y Ciencia.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7869090>

Heredia , M., Silva , A., y Castillo, S. (2022). ¿ Tiene el trabajo colaborativo incidencia en la consecución de los logros de aprendizaje ? (Vol. 1). Ecuador: *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*.  
<https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/investigacion-educativa/article/view/1742/2142>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education Interamericana.  
[chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92\\_95.pdf](https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf)

Hernández-Sellés, N. (2015). *El trabajo colaborativo en entornos virtuales en la educación superior*. (R. d. Coruña., Ed.) España: [Tesis para obtener el grado de : Doctora en Educación].  
<https://hdl.handle.net/2183/14726>

Juro, M., Díaz, A., Vera, M., Peralta, C., y Villafuerte, T. (2022). Implicancias del trabajo colaborativo en la gestión educativa en Instituciones Educativas de la UGEL - Abancay (Vol. 6). Perú: Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4233](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4233)

- Martínez, S. (2019). *Efecto del aula invertida en el aprendizaje de inglés en los estudiantes de la Escuela Naval, La Punta*. Repositorio institucional universida Cesar Vallejo [Tesis de Maestria en Docencia Universitaria]. <https://doi.org/https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1899528>
- McCord, R., y Jeldes, I. (2019). *Engaging non-majors in MATLAB programming through a flipped classroom approach*. *Computer Science Education*, 29(4),313-334. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/08993408.2019.1599645>
- MINEDU. (2022). *El sistema universitario peruano frente al COVID-19*. <https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/el-sistema-universitario-peruano-frente-al-covid19.pdf>
- Monjaras-Salvo, J., Villalba-Condori, K., Ponce-Aranibar, M., Castro-Cuba-Sayco, S., y Cardona-Reyes, H. (2022). *Percepciones y limitaciones del aula invertida en el contexto de la educación técnica superior: un estudio con estudiantes y docentes de un instituto técnico peruano*. Perú: Campus Virtuales, 11(2),. <https://doi.org/10.54988/cv.2022.2.1047>
- Namoc, M. (2021). *Aula Invertida y Competencias Profesionales en Educación: Revisión Sistemática*. Repositorio institucional universidad Cesra Vallejo [Tesis para obtener el grado de: Doctor en Educación]. <https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86019>
- Pacco, C., y Sanabria, M. (2023). El desarrollo de competencias en parasitología médica aplicando como estrategia de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales (Vol. 4). Ica, Perú: *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay*. [https://doi.org/DOL: https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.331](https://doi.org/DOL:https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.331)
- Rivadeneria Rodriguez, E. M. (Julio de 2019). La metodología aula invertida en la construcción del aprendizaje autónomo y colaborativo del estudiante actual. *Revista San Geronimo.*, 75. file:///C:/Users/RIVADENEIRA/Downloads/601-3638-3-PB.pdf



- Rodriguez, M., Melgarejo, I., y Gutierrez , P. (2019). *Las TIC en la educación: una enseñanza más activa e innovadora*. Universidad de Piura, Piura. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2019/07/las-tic-en-la-educacion-una-ensenanza-mas-activa-e-innovadora/>
- Román, E., Marín, D., y Peirats, J. (2021). Avances en la investigación sobre la implementación del aula invertida en primaria (Vol. 21). Valencia - España: *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*.  
<https://doi.org/10.30827/eticanet.v21i1.16991>
- Ruiz, B. (2022). *La importancia de las TICs en la educación*. España. <https://www.flup.es/author/miriam-ruiz/>
- Salas , J., Guarnizo, C., y Murillo , S. (2022). Trabajo colaborativo asistido por tecnología para la autorregulación del aprendizaje autonomo. Colombia: ORBIS. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas / Scientific e-journal of Human Sciences*.  
<http://doi.org/10.5281/zenodo.6331127>
- Sánchez , A., y Francesc , M. (2023). Análisis de las metodologías docentes con tecnologías digitales en educación superior. *RIED - Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.  
<https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/33964/26611>
- Sánchez-Santander, A., y Cárdenas-Cordero, N. (2021). Aula invertida en pandemia: Análisis de una experiencia disruptiva desde la mirada de los representantes (Vol. 4). Ecuador: *Revista Electronica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Arte y Bellas Artes - Fundacion Koinonia*.  
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/258/2582582017/index.html>
- Sierra, M., y Mosquera , F. (Mayo de 2020). *El aula invertida como estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje en estudiantes de educación presencial*. Bogota, Colombia: Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD- Escuela Ciencias de la Educación (ECEDU).  
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/34793>

- UNESCO. (Mayo de 2019). *Siteal TIC y Educación*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. IIEP-UNESCO: [https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_informe\\_pdfs/siteal\\_educacion\\_y\\_tic\\_20190607.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/siteal_educacion_y_tic_20190607.pdf)
- Vacca, E. (2020). *Aula invertida y trabajo colaborativo en el aprendizaje de las operaciones básicas con polinomios*. (U. p. Colombia., Ed.) Colombia: [Tesis de Maestría en Educación Matemática]. <http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/3440>
- Vargas, K., y Acuña, J. (2020). *El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores (Vol. 2)*. *Revista Innova Educación*. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/119/184>
- Ventura, F. (2023). El aula invertida: un modelo educativo adecuado para la formación docente inicial (Vol. 7). (4, Ed.) México: *Revista Científica Transdigital*. <https://doi.org/https://doi.org/10.56162/transdigital204>
- Wasbrum, w., Mazacon, C., Vásquez, T., y Wasbrum, W. (2022). *El Método Constructivista y su Aplicación en la Educación Superior (Vol. 10)*. Ecuador: Journal of Administrative Sciences and Policy Studies. <file:///C:/Users/RIVADENEIRA/Downloads/1.pdf>

## ANEXO 1. A) MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: Aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un Instituto público de Sullana.**

**Autor: Magna Rene Samaniego Gonzales**

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>a). ¿Cuál es la relación que existe entre aula invertida y la interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana?</p> <p>b). ¿Cuál es la relación que existe entre aula invertida y la gestión interna de equipo del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana?</p> <p>c). ¿Cuál es la relación que existe entre aula invertida y la responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre Aula Invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>a). Determinar la relación que existe entre aula invertida y la interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana.</p> <p>b). Determinar la relación que existe entre aula invertida y gestión interna de equipo del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana.</p> <p>c). Determinar la relación que existe entre aula invertida y la responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana.</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Existe relación significativa entre Aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>a). Existe relación significativa entre aula invertida y la interdependencia positiva del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana.</p> <p>b). Existe relación significativa entre aula invertida y gestión interna de equipo del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana.</p> <p>c). Existe relación significativa entre aula invertida y la responsabilidad individual y grupal del trabajo colaborativo en los estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tipo de investigación Básico.</li> <li>2. Enfoque Cuantitativo.</li> <li>3. Niveles de investigación Correlacional.</li> <li>4. Diseño de investigación No experimental.</li> <li>5. Método: Deductivo.</li> <li>6. Población: 64 estudiantes de la carrera de contabilidad de un instituto público de Sullana.</li> <li>7. Técnica de muestreo: Probabilística.</li> <li>8. Muestra: censal</li> </ol>

## B) MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Aula Invertida</b>	Para Buil et al (2019) es una metodología activa donde el estudiante asume su rol con autonomía y motivación en su proceso de aprendizaje ya que el contenido se brinda fuera del horario de clase a través de tutoriales videoconferencias, libros y ejercicios, permitiéndole conocimientos de acuerdo a su ritmo de aprendizaje, garantizando la efectividad del proceso formativo.	Aula Invertida como variable 1 es valorada a través de la aplicación de un cuestionario que contiene alternativas múltiples, con 3 dimensiones 6 indicadores y 16 ítem con escala Likert  1= Nunca. 2= Raramente 3= A veces. 4= Casi siempre 5= Siempre	Ambiente Flexible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elección del tiempo</li> <li>• Elección del lugar</li> </ul>	<b>Escala ordinal</b>
			Contenido Dirigido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adopción de estrategias</li> <li>• Desarrollo de proyectos</li> </ul>	
			Facilitador Profesional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desempeño docente</li> <li>• Acompañamiento individualizado</li> </ul>	
<b>Trabajo colaborativo</b>	Según Arbañil (2019) Es una metodología del aprendizaje que se promueve a través de actividades colaborativas para lograr un fin común, desplaza el centro de atención del docente al estudiante generando una fuerte relación de interdependencia entre los participantes, motivándolos a desarrollar sus capacidades, como responsabilidad, facilidad de integración y la seguridad en su actuar, convertirse en gestores de aprendizaje críticos y reflexivos con una actitud de compromiso.	Trabajo Colaborativo como variable 2 es valorada a través de la aplicación de un cuestionario que contiene alternativas múltiples, con 3 dimensiones 6 indicadores y 16 ítem con escala Likert  1= Nunca. 2= Raramente 3= A veces. 4= Casi siempre 5= Siempre	Interdependencia Positiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayuda mutua</li> <li>• Logro de objetivos comunes</li> </ul>	<b>Escala ordinal</b>
			Gestión Interna de Equipo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificar actividades grupales</li> <li>• Asumir liderazgo</li> </ul>	
			Responsabilidad Individual y Grupal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostrar responsabilidad individual y grupal</li> <li>• Aportar información para el cumplimiento de objetivos</li> </ul>	

## ANEXO 2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS. CUESTIONARIO-AULA INVERTIDA

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario forma parte de un estudio científico con el propósito de recopilar información importante sobre la metodología activa del aula invertida, asimismo precisar que el cuestionario es completamente anónimo y sus resultados son de carácter confidencial. Considerando que no existen respuestas correctas o incorrectas, tenga la amabilidad de marcar sinceramente con un aspa según su parecer, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

1= Nunca      2= Raramente      3= A veces      4= Casi siempre      5= Siempre

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca 1	Rara_mente 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
<b>Dimensión I: Ambiente Flexible</b>						
1	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el tiempo programado.					
2	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi tiempo libre.					
3	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi domicilio.					
4	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el lugar donde me encuentre.					
<b>Dimensión II: Contenido Dirigido</b>						
5	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para compartir contenidos de la asignatura.					
6	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para evaluar contenidos de la asignatura.					
7	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos individuales para incrementar conceptos.					
8	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos grupales para debatir conceptos.					
9	Cree usted que los contenidos de aprendizaje, sirven de enlace para el desarrollo de proyectos.					
10	Cree usted que el contenido impartido, le permite ser crítico y reflexivo en el desarrollo de proyectos					
<b>Dimensión III: Facilitador Profesional</b>						
11	El docente imparte estrategias adecuadas al momento del desarrollo de la sesión de clase.					
12	El docente promueve la innovación, para que el aprendizaje sea efectivo.					
13	El docente facilita a través de la evaluación formativa, la calidad de los aprendizajes.					
14	El docente brinda las sugerencias para resolver problemas que, puedan surgir en el equipo de trabajo.					
15	El docente permite fuera del horario de clase el acompañamiento individualizado.					
16	Considero que la asesoría individual durante la sesión, contribuye en el logro de mis objetivos.					

Gracias por su participación y contribuir gentilmente en la investigación.

Adaptación de (Román, 2023).

## CUESTIONARIO-TRABAJO COLABORATIVO

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario forma parte de un estudio científico con el propósito de recopilar información importante sobre la metodología del trabajo colaborativo, asimismo precisar que la encuesta es completamente anónima y sus resultados son de carácter confidencial. Considerando que no existen respuestas correctas o incorrectas, tenga la amabilidad de marcar con un aspa según su parecer, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

1= Nunca      2= Raramente      3= A veces      4= Casi siempre      5= Siempre

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca 1	Rara_ mente 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
<b>Dimensión I: Interdependencia Positiva</b>						
1	Cuando trabajas en equipo, todos los integrantes aportan ideas para alcanzar la meta deseada.					
2	Cuando trabajas en equipo, cada integrante se esfuerza para ayudarse mutuamente y así conseguir buenos resultados.					
3	La calificación que obtenga el equipo depende del trabajo en conjunto entre todos los integrantes del colectivo.					
4	¿cree usted que se establecen acuerdos comunes, aunque haya opiniones distintas.					
<b>Dimensión II: Gestión Interna de Equipo</b>						
5	Considera que existe planificación en las actividades, dentro del equipo de trabajo.					
6	Considera que al tener una visión general de lo que debe hacerse, puedes tomar decisiones informadas, que aporten al equipo de trabajo					
7	Considera que la planificación en tu equipo, te ayuda a priorizar las actividades en función de su importancia y urgencia.					
8	Organizas con tu equipo de trabajo, las actividades que realizaras en forma individual y grupal.					
9	Considera usted que cada miembro asume el papel de líder dentro del equipo de trabajo.					
10	Considera que hay un líder dentro del equipo de trabajo, el cual toma decisiones de forma amigable entre todos los integrantes.					
<b>Dimensión III: Responsabilidad Individual y Grupal</b>						
11	Cuando indican una determinada hora para reunirse como equipo, dejas de lado actividades personales y priorizas esta.					
12	Considera usted que los integrantes de tu equipo de trabajo, asumen los roles que se les asignan.					
13	Entre todos los miembros de tu grupo, identifican deficiencias en el trabajo y lo corrigen.					
14	Considera usted que es importante la responsabilidad individual para los resultados del trabajo colaborativo.					
15	Estima usted que cada integrante del equipo debe contribuir con información para el cumplimiento de los objetivos trasados.					
16	¿Cree usted que todos los integrantes deberían indagan en buscadores confiables para cumplir con el trabajo encomendado.					

Gracias por su participación y contribuir gentilmente en la investigación.

Adaptación de (Venero, 2022).

### ANEXO 3. EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### EXPERTO 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Aula Invertida”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

<b>Nombre del juez:</b>	José Eduardo Ayala Tandazo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación – Gestión y Derecho
<b>Institución donde labora:</b>	Decano del colegio de profesores de Piura y Universidad nacional de Piura.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	RENACYT VII – Doctorado (Autoría). Publicación de 4 textos y 3 artículos.

#### 1. Datos generales del juez

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Aula Invertida
<b>Autora:</b>	Samaniego Gonzales Magna Rene
<b>Procedencia:</b>	Sullana
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10-15 minutos

Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Sullana.
Significación:	Evaluar el nivel del Aula invertida en estudiantes del nivel superior a través de sus dimensiones: Ambiente flexible, contenido dirigido y facilitador profesional.

#### 4. Soporte teórico

Está amparada en la teoría del constructivismo pedagógico de Jean Piaget (1991 – 2001) que sostiene en su postulado constructivista que este forma parte sustancial de la transformación educativa para la enseñanza. Según Bolaño (2020) es una teoría educativa afirmando que el conocimiento debe ser construido de forma constante y prioritaria empezando de las exigencias e intereses reales del estudiante en base a sus experiencias y adquirido a través de la interacción dinámica y recíproca entre estudiante y docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aula Invertida	Ambiente Flexible	Se basa en generar ambientes de calidad factible de ser acondicionado a merced del mérito pedagógico que brindan las herramientas digitales generando ambientes universitarios de calidad donde el estudiante decide el tiempo y espacio para revisar el material, utilizando recursos audiovisuales permite que los estudiantes se interrelacionen de manera activa, reforzando el aprendizaje.
	Contenido Dirigido	Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.
	Facilitador Profesional	Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación entre ambos, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.



## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Aula Invertida elaborado por Samaniego Gonzales, Magna Rene en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento de: Aula Invertida

- Primera dimensión: Ambiente Flexible
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Ambiente flexible


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección del tiempo	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el tiempo programado.	4	4	4	
	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi tiempo libre.	4	4	4	
Elección del tiempo	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi domicilio.	4	4	4	
	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el lugar donde me encuentre.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Contenido Dirigido
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Contenido Dirigido

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de nuevas estrategias	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para compartir contenidos de la asignatura.	4	4	4	
	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para evaluar contenidos de la asignatura.	4	4	4	
Desarrollo de proyectos	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos individuales para incrementar conceptos.	4	4	4	
	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos grupales para debatir conceptos.	4	4	4	
	Cree usted que los contenidos de aprendizaje, sirven de enlace para el desarrollo de proyectos.	4	4	4	
	Cree usted que el contenido impartido, le permite ser crítico y reflexivo en el desarrollo de proyectos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Facilitar Profesor
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Facilitar Profesor

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño docente	El docente imparte estrategias adecuadas al momento del desarrollo de la sesión de clase.	4	4	4	
	El docente promueve la innovación, para que el aprendizaje sea efectivo.	4	4	4	
	El docente facilita a través de la evaluación formativa, la calidad de los aprendizajes.	4	4	4	
	El docente brinda las sugerencias para resolver problemas que, puedan surgir en el equipo de trabajo.	4	4	4	
Acompañamiento individualizado	El docente permite fuera del horario de clase el acompañamiento individualizado.	4	4	4	
	Considero que la asesoría individual durante la sesión, contribuye en el logro de mis objetivos.	4	4	4	



Dr. José Eduardo Ayala Tandazo  
MG. INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
RENACYT P0089803

Firma del evaluador

DNI: 02897143



	facilitador profesional.
--	--------------------------

#### 4. Soporte teórico

Está amparada a la teoría sociocultural es una teoría del aprendizaje de Lev Vygotsky. Rusia, (1896-1934) Considerando en su postulado que emerge a partir de dicho enfoque según la cual el aprendizaje resulta de la interacción social. Para Juro et al (2022) Esta teoría respalda al trabajo colaborativo como una metodología que supone la construcción misma del conocimiento como una actividad social y que el estudiante aprende de forma eficaz cuando lo hace en situación de colaboración, Por lo tanto, los mecanismos sociales estimulan las discusiones en grupo, el análisis, la reflexión, responsabilidad, autonomía y más.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Trabajo Colaborativo	Interdependencia positiva	Se da si los miembros que forman el equipo son responsables y conscientes que el éxito es para todos y por cada objetivo logrado el beneficio será por igual, presentan habilidades heterogéneas y siempre colocan por delante el beneficio del equipo en su totalidad, para lo cual debe existir la interacción social con empatía, con compromiso y liderazgo.
	Gestión Interna de Equipo	Establece que el participante desarrolla habilidades académicas de Interrelación, colaboración y resolución de conflictos, los cuales son encaminados por el facilitador, el cual brinda precisión y formalidad al equipo; lo que posteriormente permitirá, conducir sus conocimientos, actitudes y valores en el trabajo establecido, logrando evidenciar aspectos buenos y malos para ir optimizando la eficacia grupal.
	Responsabilidad Individual y Grupal	Es imprescindible para el progreso del trabajo en colaboración. Esta dimensión da sentido e importancia al trabajo colaborativo, para el logro de objetivos y los esfuerzos de cada miembro por alcanzarlos. Se busca que el discente con la ayuda de los demás aprenda a desarrollarse individualmente de forma correcta.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Trabajo Colaborativo elaborado por Samaniego Gonzales, Magna Rene en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento de: Trabajo Colaborativo

- Primera dimensión: Interdependencia Positiva
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Interdependencia Positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ayuda Mutua	Cuando trabajas en equipo, todos los integrantes aportan ideas para alcanzar la meta deseada.	4	4	4	
	Cuando trabajas en equipo, cada integrante se esfuerza para ayudarse mutuamente y así conseguir buenos resultados.	4	4	4	
Logro de Objetivos Comunes.	La calificación que obtenga el equipo depende del trabajo en conjunto entre todos los integrantes del colectivo.	4	4	4	
	cree usted que se establecen acuerdos comunes, aunque haya opiniones distintas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión Interna de Equipo
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Gestión Interna de Equipo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar actividades grupales	Considera que existe planificación en las actividades, dentro del equipo de trabajo.	4	4	4	
	Considera que al tener una visión general de lo que debe hacerse, puedes tomar decisiones informadas, que aporten al equipo de trabajo	4	4	4	
	Considera que la planificación en tu equipo, te ayuda a priorizar las actividades en función de su importancia y urgencia.	4	4	4	
	Organizas con tu equipo de trabajo, las actividades que realizaras en forma individual y grupal.	4	4	4	
Asumir Liderazgo	Considera usted que cada miembro asume el papel de líder dentro del equipo de trabajo.	4	4	4	
	Considera que hay un líder dentro del equipo de trabajo, el cual toma decisiones de forma amigable entre todos los integrantes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad Individual y Grupal
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Responsabilidad Individual y Grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demostrar Responsabilidad Individual y grupal	Cuando indican una determinada hora para reunirse como equipo, dejas de lado actividades personales y priorizas esta.	4	4	4	
	Considera usted que los integrantes de tu equipo de trabajo, asumen los roles que se les asignan.	4	4	4	
	Entre todos los miembros de tu grupo, identifican deficiencias en el trabajo y lo corrigen.	4	4	4	
	Considera usted que es importante la responsabilidad individual para los resultados del trabajo colaborativo.	4	4	4	
Aportar información para el cumplimiento de objetivos	Estima usted que cada integrante del equipo debe contribuir con información para el cumplimiento de los objetivos trasados.	4	4	4	
	Cree usted que todos los integrantes deberían indagan en buscadores confiables para cumplir con el trabajo encomendado.	4	4	4	



Dr. José Eduardo Ayala Tandazo  
MG. INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
RENACYT P0089803

Firma del evaluador

DNI: 02897143





Tiempo de aplicación:	10-15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Sullana.
Significación:	Evaluar el nivel del Aula invertida en estudiantes del nivel superior a través de sus dimensiones: Ambiente flexible, contenido dirigido y facilitador profesional.

#### 4. Soporte teórico

Está amparada en la teoría del constructivismo pedagógico de Jean Piaget (1991 – 2001) que sostiene en su postulado constructivista que este forma parte sustancial de la transformación educativa para la enseñanza. Según Bolaño (2020) es una teoría educativa afirmando que el conocimiento debe ser construido de forma constante y prioritaria empezando de las exigencias e intereses reales del estudiante en base a sus experiencias y adquirido a través de la interacción dinámica y recíproca entre estudiante y docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aula Invertida	Ambiente Flexible	Se basa en generar ambientes de calidad factible de ser acondicionado a merced del mérito pedagógico que brindan las herramientas digitales generando ambientes universitarios de calidad donde el estudiante decide el tiempo y espacio para revisar el material, utilizando recursos audiovisuales permite que los estudiantes se interrelacionen de manera activa, reforzando el aprendizaje.
	Contenido Dirigido	Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.
	Facilitador Profesional	Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación entre ambos, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Aula Invertida elaborado por Samaniego Gonzales, Magna Rene en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento de: Aula Invertida**

- Primera dimensión: Ambiente Flexible
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Ambiente flexible

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección del tiempo	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el tiempo programado.	4	4	4	
	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi tiempo libre.	4	4	4	
Elección del tiempo	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi domicilio.	4	4	4	
	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el lugar donde me encuentre.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Contenido Dirigido
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Contenido Dirigido

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de nuevas estrategias	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para compartir contenidos de la asignatura.	4	4	4	
	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para evaluar contenidos de la asignatura.	4	4	4	
Desarrollo de proyectos	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos individuales para incrementar conceptos.	4	4	4	
	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos grupales para debatir conceptos.	4	4	4	
	Cree usted que los contenidos de aprendizaje, sirven de enlace para el desarrollo de proyectos.	4	4	4	
	Cree usted que el contenido impartido, le permite ser crítico y reflexivo en el desarrollo de proyectos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Facilitar Profesor
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Facilitar Profesor

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño docente	El docente imparte estrategias adecuadas al momento del desarrollo de la sesión de clase.	4	4	4	
	El docente promueve la innovación, para que el aprendizaje sea efectivo.	4	4	4	
	El docente facilita a través de la evaluación formativa, la calidad de los aprendizajes.	4	4	4	
	El docente brinda las sugerencias para resolver problemas que, puedan surgir en el equipo de trabajo.	4	4	4	
Acompañamiento individualizado	El docente permite fuera del horario de clase el acompañamiento individualizado.	4	4	4	
	Considero que la asesoría individual durante la sesión, contribuye en el logro de mis objetivos.	4	4	4	

  
 Dr./Econ. Juan Francisco  
 Crisanto Quispe  
 Reg. CEPT N° 167

Firma del evaluador

DNI: 03607549



Significación:	Evaluar el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del nivel superior a través de sus dimensiones: Ambiente flexible, contenido dirigido y facilitador profesional.
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

Está amparada a la teoría sociocultural es una teoría del aprendizaje de Lev Vygotsky. Rusia, (1896-1934) Considerando en su postulado que emerge a partir de dicho enfoque según la cual el aprendizaje resulta de la interacción social. Para Juro et al (2022) Esta teoría respalda al trabajo colaborativo como una metodología que supone la construcción misma del conocimiento como una actividad social y que el estudiante aprende de forma eficaz cuando lo hace en situación de colaboración, Por lo tanto, los mecanismos sociales estimulan las discusiones en grupo, el análisis, la reflexión, responsabilidad, autonomía y más.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Trabajo Colaborativo	Interdependencia positiva	Se da si los miembros que forman el equipo son responsables y conscientes que el éxito es para todos y por cada objetivo logrado el beneficio será por igual, presentan habilidades heterogéneas y siempre colocan por delante el beneficio del equipo en su totalidad, para lo cual debe existir la interacción social con empatía, con compromiso y liderazgo.
	Gestión Interna de Equipo	Establece que el participante desarrolla habilidades académicas de Interrelación, colaboración y resolución de conflictos, los cuales son encaminados por el facilitador, el cual brinda precisión y formalidad al equipo; lo que posteriormente permitirá, conducir sus conocimientos, actitudes y valores en el trabajo establecido, logrando evidenciar aspectos buenos y malos para ir optimizando la eficacia grupal.
	Responsabilidad Individual y Grupal	Es imprescindible para el progreso del trabajo en colaboración. Esta dimensión da sentido e importancia al trabajo colaborativo, para el logro de objetivos y los esfuerzos de cada miembro por alcanzarlos. Se busca que el discente con la ayuda de los demás aprenda a desarrollarse individualmente de forma correcta.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Trabajo Colaborativo elaborado por Samaniego Gonzales, Magna Rene en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



### Dimensiones del instrumento de: Trabajo Colaborativo

- Primera dimensión: Interdependencia Positiva
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Interdependencia Positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ayuda Mutua	Cuando trabajas en equipo, todos los integrantes aportan ideas para alcanzar la meta deseada.	4	4	4	
	Cuando trabajas en equipo, cada integrante se esfuerza para ayudarse mutuamente y así conseguir buenos resultados.	4	4	4	
Logro de Objetivos Comunes.	La calificación que obtenga el equipo depende del trabajo en conjunto entre todos los integrantes del colectivo.	4	4	4	
	cree usted que se establecen acuerdos comunes, aunque haya opiniones distintas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión Interna de Equipo
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Gestión Interna de Equipo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar actividades grupales	Considera que existe planificación en las actividades, dentro del equipo de trabajo.	4	4	4	
	Considera que al tener una visión general de lo que debe hacerse, puedes tomar decisiones informadas, que aporten al equipo de trabajo	4	4	4	
	Considera que la planificación en tu equipo, te ayuda a priorizar las actividades en función de su importancia y urgencia.	4	4	4	
	Organizas con tu equipo de trabajo, las actividades que realizaras en forma individual y grupal.	4	4	4	
Asumir Liderazgo	Considera usted que cada miembro asume el papel de líder dentro del equipo de trabajo.	4	4	4	
	Considera que hay un líder dentro del equipo de trabajo, el cual toma decisiones de forma amigable entre todos los integrantes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad Individual y Grupal
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Responsabilidad Individual y Grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demostrar Responsabilidad Individual y grupal	Cuando indican una determinada hora para reunirse como equipo, dejas de lado actividades personales y priorizas esta.	4	4	4	
	Considera usted que los integrantes de tu equipo de trabajo, asumen los roles que se les asignan.	4	4	4	
	Entre todos los miembros de tu grupo, identifican deficiencias en el trabajo y lo corrigen.	4	4	4	
	Considera usted que es importante la responsabilidad individual para los resultados del trabajo colaborativo.	4	4	4	
Aportar información para el cumplimiento de objetivos	Estima usted que cada integrante del equipo debe contribuir con información para el cumplimiento de los objetivos trasados.	4	4	4	
	Cree usted que todos los integrantes deberían indagan en buscadores confiables para cumplir con el trabajo encomendado.	4	4	4	

  
 Dr./Econ. Juan Francisco  
 Crisanto Quispe  
 Reg. CEPT N° 167

Firma del evaluador

DNI: 03607549



Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Sullana.
Significación:	Evaluar el nivel del Aula invertida en estudiantes del nivel superior a través de sus dimensiones: Ambiente flexible, contenido dirigido y facilitador profesional.

#### 4. Soporte teórico

Está amparada en la teoría del constructivismo pedagógico de Jean Piaget (1991 – 2001) que sostiene en su postulado constructivista que este forma parte sustancial de la transformación educativa para la enseñanza. Según Bolaño (2020) es una teoría educativa afirmando que el conocimiento debe ser construido de forma constante y prioritaria empezando de las exigencias e intereses reales del estudiante en base a sus experiencias y adquirido a través de la interacción dinámica y recíproca entre estudiante y docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aula Invertida	Ambiente Flexible	Se basa en generar ambientes de calidad factible de ser acondicionado a merced del mérito pedagógico que brindan las herramientas digitales generando ambientes universitarios de calidad donde el estudiante decide el tiempo y espacio para revisar el material, utilizando recursos audiovisuales permite que los estudiantes se interrelacionen de manera activa, reforzando el aprendizaje.
	Contenido Dirigido	Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.
	Facilitador Profesional	Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación entre ambos, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Aula Invertida elaborado por Samaniego Gonzales, Magna Rene en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento de: Aula Invertida**

- Primera dimensión: Ambiente Flexible
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Ambiente flexible

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección del tiempo	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el tiempo programado.	4	4	4	
	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi tiempo libre.	4	4	4	
Elección del tiempo	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi domicilio.	4	4	4	
	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el lugar donde me encuentre.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Contenido Dirigido
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Contenido Dirigido

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de nuevas estrategias	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para compartir contenidos de la asignatura.	4	4	4	
	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para evaluar contenidos de la asignatura.	4	4	4	
Desarrollo de proyectos	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos individuales para incrementar conceptos.	4	4	4	
	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos grupales para debatir conceptos.	4	4	4	
	Cree usted que los contenidos de aprendizaje, sirven de enlace para el desarrollo de proyectos.	4	4	4	
	Cree usted que el contenido impartido, le permite ser crítico y reflexivo en el desarrollo de proyectos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Facilitar Profesor
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Facilitar Profesor

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño docente	El docente imparte estrategias adecuadas al momento del desarrollo de la sesión de clase.	4	4	4	
	El docente promueve la innovación, para que el aprendizaje sea efectivo.	4	4	4	
	El docente facilita a través de la evaluación formativa, la calidad de los aprendizajes.	4	4	4	
	El docente brinda las sugerencias para resolver problemas que, puedan surgir en el equipo de trabajo.	4	4	4	
Acompañamiento individualizado	El docente permite fuera del horario de clase el acompañamiento individualizado.	4	4	4	
	Considero que la asesoría individual durante la sesión, contribuye en el logro de mis objetivos.	4	4	4	



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN  
IESPP "MNO VICTORINO ELCA  
GODOECHEA" SHELANA  
Dña. Digna Isabel Rosales Farfán  
DIRECTORA GENERAL

Firma del evaluador

DNI: 03691296





Significación:	Evaluar el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del nivel superior a través de sus dimensiones: Ambiente flexible, contenido dirigido y facilitador profesional.
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

Está amparada a la teoría sociocultural es una teoría del aprendizaje de Lev Vygotsky. Rusia, (1896-1934) Considerando en su postulado que emerge a partir de dicho enfoque según la cual el aprendizaje resulta de la interacción social. Para Juro et al (2022) Esta teoría respalda al trabajo colaborativo como una metodología que supone la construcción misma del conocimiento como una actividad social y que el estudiante aprende de forma eficaz cuando lo hace en situación de colaboración, Por lo tanto, los mecanismos sociales estimulan las discusiones en grupo, el análisis, la reflexión, responsabilidad, autonomía y más.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Trabajo Colaborativo	Interdependencia positiva	Se da si los miembros que forman el equipo son responsables y conscientes que el éxito es para todos y por cada objetivo logrado el beneficio será por igual, presentan habilidades heterogéneas y siempre colocan por delante el beneficio del equipo en su totalidad, para lo cual debe existir la interacción social con empatía, con compromiso y liderazgo.
	Gestión Interna de Equipo	Establece que el participante desarrolla habilidades académicas de Interrelación, colaboración y resolución de conflictos, los cuales son encaminados por el facilitador, el cual brinda precisión y formalidad al equipo; lo que posteriormente permitirá, conducir sus conocimientos, actitudes y valores en el trabajo establecido, logrando evidenciar aspectos buenos y malos para ir optimizando la eficacia grupal.
	Responsabilidad Individual y Grupal	Es imprescindible para el progreso del trabajo en colaboración. Esta dimensión da sentido e importancia al trabajo colaborativo, para el logro de objetivos y los esfuerzos de cada miembro por alcanzarlos. Se busca que el discente con la ayuda de los demás aprenda a desarrollarse individualmente de forma correcta.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Trabajo Colaborativo elaborado por Samaniego Gonzales, Magna Rene en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento de: Trabajo Colaborativo

- Primera dimensión: Interdependencia Positiva
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Interdependencia Positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ayuda Mutua	Cuando trabajas en equipo, todos los integrantes aportan ideas para alcanzar la meta deseada.	4	4	4	
	Cuando trabajas en equipo, cada integrante se esfuerza para ayudarse mutuamente y así conseguir buenos resultados.	4	4	4	
Logro de Objetivos Comunes.	La calificación que obtenga el equipo depende del trabajo en conjunto entre todos los integrantes del colectivo.	4	4	4	
	cree usted que se establecen acuerdos comunes, aunque haya opiniones distintas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión Interna de Equipo
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Gestión Interna de Equipo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar actividades grupales	Considera que existe planificación en las actividades, dentro del equipo de trabajo.	4	4	4	
	Considera que al tener una visión general de lo que debe hacerse, puedes tomar decisiones informadas, que aporten al equipo de trabajo	4	4	4	
	Considera que la planificación en tu equipo, te ayuda a priorizar las actividades en función de su importancia y urgencia.	4	4	4	
	Organizas con tu equipo de trabajo, las actividades que realizaras en forma individual y grupal.	4	4	4	
Asumir Liderazgo	Considera usted que cada miembro asume el papel de líder dentro del equipo de trabajo.	4	4	4	
	Considera que hay un líder dentro del equipo de trabajo, el cual toma decisiones de forma amigable entre todos los integrantes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad Individual y Grupal
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Responsabilidad Individual y Grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demostrar Responsabilidad Individual y grupal	Cuando indican una determinada hora para reunirse como equipo, dejas de lado actividades personales y priorizas esta.	4	4	4	
	Considera usted que los integrantes de tu equipo de trabajo, asumen los roles que se les asignan.	4	4	4	
	Entre todos los miembros de tu grupo, identifican deficiencias en el trabajo y lo corrigen.	4	4	4	
	Considera usted que es importante la responsabilidad individual para los resultados del trabajo colaborativo.	4	4	4	
Aportar información para el cumplimiento de objetivos	Estima usted que cada integrante del equipo debe contribuir con información para el cumplimiento de los objetivos trasados.	4	4	4	
	Cree usted que todos los integrantes deberían indagan en buscadores confiables para cumplir con el trabajo encomendado.	4	4	4	



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL  
SULLANA

IESPP "MND VICTORINO ELCA GONZALEZ" SULLANA

Dra. Digna Isabel Rosales Farfán  
DIRECTORA GENERAL

Firma del evaluador

DNI: 03691296

## EXPERTO 4

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Aula Invertida”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

<b>Nombre del juez:</b>	Hoover Augusto Puicón Zapata
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria, tecnología y comunicación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Piura.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Especialista en trabajos de investigación, asesor de tesis en pre y pos grado.

#### 1. Datos generales del juez

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aula Invertida
Autora:	Samaniego Gonzales Magna Rene
Procedencia:	Sullana
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10-15 minutos

Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Sullana.
Significación:	Evaluar el nivel del Aula invertida en estudiantes del nivel superior a través de sus dimensiones: Ambiente flexible, contenido dirigido y facilitador profesional.

#### 4. Soporte teórico

Está amparada en la teoría del constructivismo pedagógico de Jean Piaget (1991 – 2001) que sostiene en su postulado constructivista que este forma parte sustancial de la transformación educativa para la enseñanza. Según Bolaño (2020) es una teoría educativa afirmando que el conocimiento debe ser construido de forma constante y prioritaria empezando de las exigencias e intereses reales del estudiante en base a sus experiencias y adquirido a través de la interacción dinámica y recíproca entre estudiante y docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aula Invertida	Ambiente Flexible	Se basa en generar ambientes de calidad factible de ser acondicionado a merced del mérito pedagógico que brindan las herramientas digitales generando ambientes universitarios de calidad donde el estudiante decide el tiempo y espacio para revisar el material, utilizando recursos audiovisuales permite que los estudiantes se interrelacionen de manera activa, reforzando el aprendizaje.
	Contenido Dirigido	Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.
	Facilitador Profesional	Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación entre ambos, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Aula Invertida elaborado por Samaniego Gonzales, Magna Rene en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento de: Aula Invertida**

- Primera dimensión: Ambiente Flexible
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Ambiente flexible

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección del tiempo	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el tiempo programado.	4	4	4	
	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi tiempo libre.	4	4	4	
Elección del tiempo	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi domicilio.	4	4	4	
	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el lugar donde me encuentre.	4	4	4	

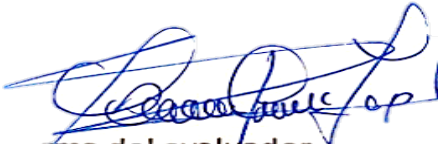
- Segunda dimensión: Contenido Dirigido
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Contenido Dirigido

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de nuevas estrategias	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para compartir contenidos de la asignatura.	4	4	4	
	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para evaluar contenidos de la asignatura.	4	4	4	
Desarrollo de proyectos	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos individuales para incrementar conceptos.	4	4	4	
	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos grupales para debatir conceptos.	4	4	4	
	Cree usted que los contenidos de aprendizaje, sirven de enlace para el desarrollo de proyectos.	4	4	4	
	Cree usted que el contenido impartido, le permite ser crítico y reflexivo en el desarrollo de proyectos.	4	4	4	



- Tercera dimensión: Facilitar Profesor
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Facilitar Profesor

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño docente	El docente imparte estrategias adecuadas al momento del desarrollo de la sesión de clase.	4	4	4	
	El docente promueve la innovación, para que el aprendizaje sea efectivo.	4	4	4	
	El docente facilita a través de la evaluación formativa, la calidad de los aprendizajes.	4	4	4	
	El docente brinda las sugerencias para resolver problemas que, puedan surgir en el equipo de trabajo.	4	4	4	
Acompañamiento individualizado	El docente permite fuera del horario de clase el acompañamiento individualizado.	4	4	4	
	Considero que la asesoría individual durante la sesión, contribuye en el logro de mis objetivos.	4	4	4	

  
 rma del evaluador  
 DNI 036 91805

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Trabajo colaborativo”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

<b>Nombre del juez:</b>	Hoover Augusto Puicón Zapata	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria, tecnología y comunicación	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Piura	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Especialista en trabajos de investigación, asesor de tesis en pre y pos grado.	

### 1. Datos generales del juez

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Trabajo Colaborativo
Autora:	Samaniego Gonzales Magna Rene
Procedencia:	Sullana
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10-15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Sullana.

Significación:	Evaluar el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del nivel superior a través de sus dimensiones: Ambiente flexible, contenido dirigido y facilitador profesional.
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

Está amparada a la teoría sociocultural es una teoría del aprendizaje de Lev Vygotsky. Rusia, (1896-1934) Considerando en su postulado que emerge a partir de dicho enfoque según la cual el aprendizaje resulta de la interacción social. Para Juro et al (2022) Esta teoría respalda al trabajo colaborativo como una metodología que supone la construcción misma del conocimiento como una actividad social y que el estudiante aprende de forma eficaz cuando lo hace en situación de colaboración, Por lo tanto, los mecanismos sociales estimulan las discusiones en grupo, el análisis, la reflexión, responsabilidad, autonomía y más.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Trabajo Colaborativo	Interdependencia positiva	Se da si los miembros que forman el equipo son responsables y conscientes que el éxito es para todos y por cada objetivo logrado el beneficio será por igual, presentan habilidades heterogéneas y siempre colocan por delante el beneficio del equipo en su totalidad, para lo cual debe existir la interacción social con empatía, con compromiso y liderazgo.
	Gestión Interna de Equipo	Establece que el participante desarrolla habilidades académicas de Interrelación, colaboración y resolución de conflictos, los cuales son encaminados por el facilitador, el cual brinda precisión y formalidad al equipo; lo que posteriormente permitirá, conducir sus conocimientos, actitudes y valores en el trabajo establecido, logrando evidenciar aspectos buenos y malos para ir optimizando la eficacia grupal.
	Responsabilidad Individual y Grupal	Es imprescindible para el progreso del trabajo en colaboración. Esta dimensión da sentido e importancia al trabajo colaborativo, para el logro de objetivos y los esfuerzos de cada miembro por alcanzarlos. Se busca que el discente con la ayuda de los demás aprenda a desarrollarse individualmente de forma correcta.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Trabajo Colaborativo elaborado por Samaniego Gonzales, Magna Rene en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento de: Trabajo Colaborativo

- Primera dimensión: Interdependencia Positiva
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Interdependencia Positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ayuda Mutua	Cuando trabajas en equipo, todos los integrantes aportan ideas para alcanzar la meta deseada.	4	4	4	
	Cuando trabajas en equipo, cada integrante se esfuerza para ayudarse mutuamente y así conseguir buenos resultados.	4	4	4	
Logro de Objetivos Comunes.	La calificación que obtenga el equipo depende del trabajo en conjunto entre todos los integrantes del colectivo.	4	4	4	
	cree usted que se establecen acuerdos comunes, aunque haya opiniones distintas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión Interna de Equipo
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Gestión Interna de Equipo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar actividades grupales	Considera que existe planificación en las actividades, dentro del equipo de trabajo.	4	4	4	
	Considera que al tener una visión general de lo que debe hacerse, puedes tomar decisiones informadas, que aporten al equipo de trabajo	4	4	4	
	Considera que la planificación en tu equipo, te ayuda a priorizar las actividades en función de su importancia y urgencia.	4	4	4	
	Organizas con tu equipo de trabajo, las actividades que realizaras en forma individual y grupal.	4	4	4	
Asumir Liderazgo	Considera usted que cada miembro asume el papel de líder dentro del equipo de trabajo.	4	4	4	
	Considera que hay un líder dentro del equipo de trabajo, el cual toma decisiones de forma amigable entre todos los integrantes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad Individual y Grupal
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Responsabilidad Individual y Grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demostrar Responsabilidad Individual y grupal	Cuando indican una determinada hora para reunirse como equipo, dejas de lado actividades personales y priorizas esta.	4	4	4	
	Considera usted que los integrantes de tu equipo de trabajo, asumen los roles que se les asignan.	4	4	4	
	Entre todos los miembros de tu grupo, identifican deficiencias en el trabajo y lo corrigen.	4	4	4	
	Considera usted que es importante la responsabilidad individual para los resultados del trabajo colaborativo.	4	4	4	
Aportar información para el cumplimiento de objetivos	Estima usted que cada integrante del equipo debe contribuir con información para el cumplimiento de los objetivos trasados.	4	4	4	
	Cree usted que todos los integrantes deberían indagan en buscadores confiables para cumplir con el trabajo encomendado.	4	4	4	

  
 rma del evaluador  
 DNI 036 91805



Tiempo de aplicación:	10-15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Sullana.
Significación:	Evaluar el nivel del Aula invertida en estudiantes del nivel superior a través de sus dimensiones: Ambiente flexible, contenido dirigido y facilitador profesional.

#### 4. Soporte teórico

Está amparada en la teoría del constructivismo pedagógico de Jean Piaget (1991 – 2001) que sostiene en su postulado constructivista que este forma parte sustancial de la transformación educativa para la enseñanza. Según Bolaño (2020) es una teoría educativa afirmando que el conocimiento debe ser construido de forma constante y prioritaria empezando de las exigencias e intereses reales del estudiante en base a sus experiencias y adquirido a través de la interacción dinámica y recíproca entre estudiante y docente.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aula Invertida	Ambiente Flexible	Se basa en generar ambientes de calidad factible de ser acondicionado a merced del mérito pedagógico que brindan las herramientas digitales generando ambientes universitarios de calidad donde el estudiante decide el tiempo y espacio para revisar el material, utilizando recursos audiovisuales permite que los estudiantes se interrelacionen de manera activa, reforzando el aprendizaje.
	Contenido Dirigido	Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.
	Facilitador Profesional	Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación entre ambos, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.



## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Aula Invertida elaborado por Samaniego Gonzales, Magna Rene en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento de: Aula Invertida

- Primera dimensión: Ambiente Flexible
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Ambiente flexible

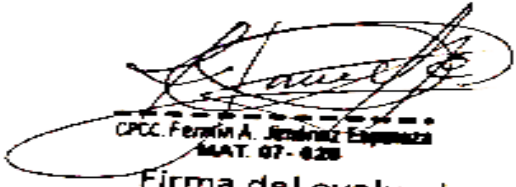
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección del tiempo	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el tiempo programado.	4	4	4	
	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi tiempo libre.	4	4	4	
Elección del tiempo	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en mi domicilio.	4	4	4	
	Verifico los contenidos subidos en la plataforma en el lugar donde me encuentre.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Contenido Dirigido
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Contenido Dirigido

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de nuevas estrategias	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para compartir contenidos de la asignatura.	4	4	4	
	Considero que el docente emplea herramientas digitales novedosas para evaluar contenidos de la asignatura.	4	4	4	
Desarrollo de proyectos	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos individuales para incrementar conceptos.	4	4	4	
	Considero que el docente designa el desarrollo de proyectos grupales para debatir conceptos.	4	4	4	
	Cree usted que los contenidos de aprendizaje, sirven de enlace para el desarrollo de proyectos.	4	4	4	
	Cree usted que el contenido impartido, le permite ser crítico y reflexivo en el desarrollo de proyectos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Facilitar Profesor
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Facilitar Profesor

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño docente	El docente imparte estrategias adecuadas al momento del desarrollo de la sesión de clase.	4	4	4	
	El docente promueve la innovación, para que el aprendizaje sea efectivo.	4	4	4	
	El docente facilita a través de la evaluación formativa, la calidad de los aprendizajes.	4	4	4	
	El docente brinda las sugerencias para resolver problemas que, puedan surgir en el equipo de trabajo.	4	4	4	
Acompañamiento individualizado	El docente permite fuera del horario de clase el acompañamiento individualizado.	4	4	4	
	Considero que la asesoría individual durante la sesión, contribuye en el logro de mis objetivos.	4	4	4	

  
 CPCC. Fermín A. Jiménez Espinoza  
 MAT. 07-020  
 Firma del evaluador  
 DNI 03565992



Significación:	Evaluar el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del nivel superior a través de sus dimensiones: Ambiente flexible, contenido dirigido y facilitador profesional.
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

Está amparada a la teoría sociocultural es una teoría del aprendizaje de Lev Vygotsky. Rusia, (1896-1934) Considerando en su postulado que emerge a partir de dicho enfoque según la cual el aprendizaje resulta de la interacción social. Para Juro et al (2022) Esta teoría respalda al trabajo colaborativo como una metodología que supone la construcción misma del conocimiento como una actividad social y que el estudiante aprende de forma eficaz cuando lo hace en situación de colaboración, Por lo tanto, los mecanismos sociales estimulan las discusiones en grupo, el análisis, la reflexión, responsabilidad, autonomía y más.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Trabajo Colaborativo	Interdependencia positiva	Se da si los miembros que forman el equipo son responsables y conscientes que el éxito es para todos y por cada objetivo logrado el beneficio será por igual, presentan habilidades heterogéneas y siempre colocan por delante el beneficio del equipo en su totalidad, para lo cual debe existir la interacción social con empatía, con compromiso y liderazgo.
	Gestión Interna de Equipo	Establece que el participante desarrolla habilidades académicas de Interrelación, colaboración y resolución de conflictos, los cuales son encaminados por el facilitador, el cual brinda precisión y formalidad al equipo; lo que posteriormente permitirá, conducir sus conocimientos, actitudes y valores en el trabajo establecido, logrando evidenciar aspectos buenos y malos para ir optimizando la eficacia grupal.
	Responsabilidad Individual y Grupal	Es imprescindible para el progreso del trabajo en colaboración. Esta dimensión da sentido e importancia al trabajo colaborativo, para el logro de objetivos y los esfuerzos de cada miembro por alcanzarlos. Se busca que el discente con la ayuda de los demás aprenda a desarrollarse individualmente de forma correcta.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Trabajo Colaborativo elaborado por Samaniego Gonzales, Magna Rene en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento de: Trabajo Colaborativo

- Primera dimensión: Interdependencia Positiva
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Interdependencia Positiva


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ayuda Mutua	Cuando trabajas en equipo, todos los integrantes aportan ideas para alcanzar la meta deseada.	4	4	4	
	Cuando trabajas en equipo, cada integrante se esfuerza para ayudarse mutuamente y así conseguir buenos resultados.	4	4	4	
Logro de Objetivos Comunes.	La calificación que obtenga el equipo depende del trabajo en conjunto entre todos los integrantes del colectivo.	4	4	4	
	cree usted que se establecen acuerdos comunes, aunque haya opiniones distintas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión Interna de Equipo
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Gestión Interna de Equipo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar actividades grupales	Considera que existe planificación en las actividades, dentro del equipo de trabajo.	4	4	4	
	Considera que al tener una visión general de lo que debe hacerse, puedes tomar decisiones informadas, que aporten al equipo de trabajo	4	4	4	
	Considera que la planificación en tu equipo, te ayuda a priorizar las actividades en función de su importancia y urgencia.	4	4	4	
	Organizas con tu equipo de trabajo, las actividades que realizaras en forma individual y grupal.	4	4	4	
Asumir Liderazgo	Considera usted que cada miembro asume el papel de líder dentro del equipo de trabajo.	4	4	4	
	Considera que hay un líder dentro del equipo de trabajo, el cual toma decisiones de forma amigable entre todos los integrantes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad Individual y Grupal
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la dimensión Responsabilidad Individual y Grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demostrar Responsabilidad Individual y grupal	Cuando indican una determinada hora para reunirse como equipo, dejas de lado actividades personales y priorizas esta.	4	4	4	
	Considera usted que los integrantes de tu equipo de trabajo, asumen los roles que se les asignan.	4	4	4	
	Entre todos los miembros de tu grupo, identifican deficiencias en el trabajo y lo corrigen.	4	4	4	
	Considera usted que es importante la responsabilidad individual para los resultados del trabajo colaborativo.	4	4	4	
Aportar información para el cumplimiento de objetivos	Estima usted que cada integrante del equipo debe contribuir con información para el cumplimiento de los objetivos trasados.	4	4	4	
	Cree usted que todos los integrantes deberían indagan en buscadores confiables para cumplir con el trabajo encomendado.	4	4	4	

  
 CPCC. Fermín A. Jaramilla Espinoza  
 MAT. 07-026  
 Firma del evaluador  
 DNI 03565992



## **ANEXO 4: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV.**

Título de la investigación: **Aula invertida y trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023.**

Investigadora: Samaniego Gonzales Magna Rene.

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada **“Aula invertida y trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023”**, cuyo objetivo es **Determinar la relación que existe entre aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023**. Esta investigación es desarrollada por 01 estudiante de posgrado del programa de Maestría en docencia universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto Superior Tecnológico Publico “Juan José Farfán Céspedes”

Describir el impacto del problema de la investigación.

**Los resultados de la investigación, serán el punto de partida para plantear alternativas para el mejoramiento de la educación en aula invertida y trabajo colaborativo en los estudiantes del instituto superior.**

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente.

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y las respuestas de las preguntas sobre la investigación titulada: **“Aula invertida y trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un instituto público de Sullana, 2023”**
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente del tercer nivel del Instituto Superior Tecnológico Publico “Juan José Farfán Céspedes” a través de un formulario de Google. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

## ANEXO 5: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**  
**Aula invertida y el trabajo colaborativo en los estudiantes de contabilidad de un Instituto público de Sullana, 2023.**

**AUTORA:**  
Samaniego Gonzales Magna Rene (orcid.org/0009-0005-3438-5847)

**ASESORAS:**  
Mg. García Panilla Joyce Daniela (orcid.org/000-0002-0622-8079)  
Dra. Linares Parlasca Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Innovaciones pedagógicas.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**PIURA - PERÚ**  
**2023**

**Resumen de coincidencias**  
**17%**

Se están viendo fuentes estándar  
[Ver fuentes en inglés](#)

**Coincidencias**

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	9%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	6%
3	hdl.handle.net Fuente de internet	<1%
4	repositorio.unap.edu.pe Fuente de internet	<1%
5	issuu.com Fuente de internet	<1%
6	Entregado a Higher Ed... Trabajo de estudiante	<1%
7	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	<1%
8	Ricardo Adán Salas Hu... Publicación	<1%
9	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de internet	<1%
10	fpb.praestiyamulya.ac.id Fuente de internet	<1%
11	pt.soldeshare.net Fuente de internet	<1%

Página: 1 de 35    Número de palabras: 9366    Versión solo texto del informe    Alta resolución    Activado

22°C Parc. soleado    03:04 p.m.    05/11/2024

## ANEXO 6. Validación de V AIKEN

Reporte del Cálculo de Validez con la V de Aiken - Aula Invertida

Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Globa	V Aike	
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5					
Dimensión N°1	1	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	2	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	3	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
Dimensión N°2	5	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	6	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	7	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	9	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	10	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
Dimensión N°3	11	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	12	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	13	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	14	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	15	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	16	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
							4.00	1.00						4.00	1.00						4.00	1.00	4.00	1.00	

Fórmula V Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Tomado de:  
Penfiel, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), 213-225.

Legenda

$\bar{X}$ : Promedio de las calificaciones de los jueces  
l: Valor mínimo en la escala de calificación del instrumento  
K: Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación)

- 1: No cumple con criterio
- 2: Bajo nivel
- 3: Moderado nivel
- 4: Alto nivel

$$\text{Rango (K)} = (4 - 1) = 3$$

El cuestionario para medir el aula invertida tiene **muy buena** validez (V = 1.00), dado que existe concordancia favorable en la validación realizada por los jueces.

Conclusión

Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Trabajo Colaborativo

Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Globa	V Aike
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5				
Dimensión N°1	1	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	2	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	3	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
Dimensión N°2	5	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	6	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	7	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	9	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	10	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
Dimensión N°3	11	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	12	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	13	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	14	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	15	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	16	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
							4.00	1.00						4.00	1.00						4.00	1.00	4.00	1.00

El cuestionario para medir el trabajo colaborativo tiene **muy buena** validez (V = 1.00), dado que existe concordancia favorable en la validación realizada por los jueces.

Conclusión

**ANEXO 7. Prueba de confiabilidad de los instrumentos**  
**Base de datos de prueba piloto**

Aula invertida

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	16

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	60,7000	111,063	,707	,910
VAR00002	60,9500	111,103	,669	,911
VAR00003	60,8000	116,484	,504	,916
VAR00004	61,3500	118,555	,135	,929
VAR00005	61,0000	105,263	,770	,907
VAR00006	61,0500	103,945	,854	,905
VAR00007	60,8500	105,503	,794	,907
VAR00008	60,8000	106,274	,835	,906
VAR00009	61,0000	106,421	,651	,911
VAR00010	61,1000	103,463	,696	,910
VAR00011	60,7000	110,853	,663	,911
VAR00012	60,8000	109,432	,713	,910
VAR00013	60,8500	109,924	,652	,911
VAR00014	61,0000	113,895	,449	,917
VAR00015	61,4000	102,042	,733	,908
VAR00016	61,4000	116,884	,245	,923

Trabajo colaborativo

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	16

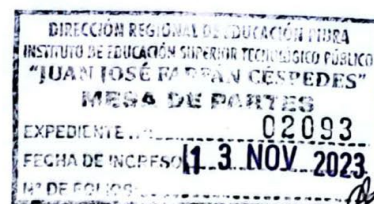
**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	63,8500	110,450	,705	,926
VAR00002	64,0500	106,787	,699	,926
VAR00003	63,9000	107,884	,805	,924
VAR00004	64,1500	110,450	,709	,926
VAR00005	63,9000	112,305	,801	,925
VAR00006	63,9500	112,576	,611	,929
VAR00007	63,7500	110,303	,812	,924
VAR00008	63,7000	108,642	,841	,923
VAR00009	63,9500	115,208	,467	,932
VAR00010	63,8000	114,274	,409	,934
VAR00011	63,8000	106,063	,832	,923
VAR00012	63,9500	104,892	,795	,923
VAR00013	64,1000	110,516	,521	,932
VAR00014	63,6000	111,411	,739	,926
VAR00015	64,0500	110,892	,438	,936
VAR00016	63,7500	112,829	,606	,929

## ANEXO 8. Autorización de aplicación de instrumentos.

**POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



Piura, 11 De Noviembre del 2023

SEÑOR  
MG. LIC. CASTILLO MÁRQUEZ WILMER FERMÍN  
DIRECTOR DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO JUAN JOSÉ FARFÁN CÉSPEDES.

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación  
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 11 de Noviembre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: SAMANIEGO GONZALES MAGNA RENE
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "AULA INVERTIDA Y TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD DE UN INSTITUTO PÚBLICO DE SULLANA, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez  
Jefe UPG-UCV-Piura

## ANEXO 9. FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO AULA INVERTIDA

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- .1. Denominación : Encuesta
- .2. Tipo de Instrumento : Cuestionario de aula invertida
- .3. Institución : I.S.T.P “Juan José Farfán Céspedes”
- .4. Fecha de Aplicación : 21/11/2023
- .5. Autor : Samaniego Gonzales Magna Rene  
Adaptación de (Román, 2023)
- .6. Medición : Aula Invertida
- .7. Administración : Estudiantes de un instituto superior
- .8. Tiempo de Aplicación : 15 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual

- **OBJETIVO:**

Determinar el nivel de aula invertida y de sus dimensiones.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Ambiente Flexible:**

Se basa en generar ambientes de calidad factible de ser acondicionado a merced del mérito pedagógico que brindan las herramientas digitales generando ambientes universitarios de calidad donde el estudiante decide el tiempo y espacio para revisar el material, utilizando recursos audiovisuales permite que los estudiantes se interrelacionen de manera activa, reforzando el aprendizaje.

- .2. **Determinación y Fiscalización:**

Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.

- .3. **Facultad Sancionadora:**

Se basa en que los docentes al brindar los materiales y contenidos educativos subidos en la plataforma facilitan la comunicación entre ambos, de alguna manera logran que éstos adopten por nuevos recursos que les

orienten su adquisición, comprensión y transformación de conocimientos, Asimismo ser analíticos y reflexivos entre pares en la temática dependiendo el contexto.

- **INSTRUCCIONES:**

- .1. El Cuestionario del aula invertida, consta de 16 ítems, correspondiendo: Ambiente flexible 4 ítems (5 pts c/ ítem), Contenido dirigido 6 ítems (5 pts c/ ítem) Facilitador profesional 6 ítems (5 pts c/ ítem).
- .2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: Alta, media y baja. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener en la dimensión ambiente flexible, es 4 puntos y el máximo es 20. En la dimensión contenido dirigido y facilitador profesional tiene un puntaje mínimo de 5 y un máximo de 30 para cada dimensión
- .3. Cada ítem tiene una valoración de. Siempre (05), casi siempre (04), a veces (03), raramente (02) y nunca (01).
- .4. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 80 puntos.

- **MATERIALES:**

Cuestionario impreso y lapiceros.

- **EVALUACIÓN:**

- .1. **Nivel para cada una de las dimensiones de Aula Invertida:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

- .2. **Nivel general de Aula Invertida:**

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel de aula invertida en los estudiantes de un instituto superior.



## FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- .1. Denominación : Encuesta
- .2. Tipo de Instrumento : Cuestionario de trabajo colaborativo
- .3. Institución : I.S.T.P “Juan José Farfán Céspedes”
- .4. Fecha de Aplicación : 21/11/2023
- .5. Autor : Samaniego Gonzales Magna Rene  
Adaptación de (Venero, 2022)
- .6. Medición : Trabajo Colaborativo
- .7. Administración : Estudiantes de un instituto superior
- .8. Tiempo de Aplicación : 15 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual

- **OBJETIVO:**

Determinar el nivel del trabajo colaborativo y de sus dimensiones.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Interdependencia Positiva:**

Se da si los miembros que forman el equipo son responsables y conscientes que el éxito es para todos y por cada objetivo logrado el beneficio será por igual, presentan habilidades heterogéneas y siempre colocan por delante el beneficio del equipo en su totalidad, para lo cual debe existir la interacción social con empatía, con compromiso y liderazgo.

- .2. **Gestión Interna de Equipo:**

Establece que el participante desarrolla habilidades académicas de Interrelación, colaboración y resolución de conflictos, los cuales son encaminados por el facilitador, el cual brinda precisión y formalidad al equipo; lo que posteriormente permitirá, conducir sus conocimientos, actitudes y valores en el trabajo establecido, logrando evidenciar aspectos buenos y malos para ir optimizando la eficacia grupal.

- .3. **Responsabilidad Individual y Grupal:**

Es imprescindible para el progreso del trabajo en colaboración. Esta dimensión da sentido e importancia al trabajo colaborativo, para el logro de objetivos y los esfuerzos de cada miembro por alcanzarlos. Se busca que el discente con la ayuda de los demás aprenda a desarrollarse

individualmente de forma correcta.

- **INSTRUCCIONES:**

- .1. El Cuestionario del trabajo colaborativo, consta de 16 ítems, correspondiendo: Interdependencia positiva 4 ítems (5 pts c/ ítem), gestión interna de equipo 6 ítems (5 pts c/ ítem) responsabilidad individual y grupal 6 ítems (5 pts c/ ítem).
- .2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: Alta, media y baja. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener en la dimensión interdependencia positiva, es 4 puntos y el máximo es 20. En la dimensión gestión interna de equipo y responsabilidad individual y grupal tiene un puntaje mínimo de 5 y un máximo de 30 para cada dimensión
- .3. Cada ítem tiene una valoración de. Siempre (05), casi siempre (04), a veces (03), raramente (02) y nunca (01).
- .4. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 80 puntos.

- **MATERIALES:**

Cuestionario impreso y lapiceros.

- **EVALUACIÓN:**

- .1. **Nivel para cada una de las dimensiones del trabajo colaborativo:**  
El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.
- .2. **Nivel general del trabajo colaborativo:**  
El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel del trabajo colaborativo en los estudiantes de un instituto superior.