



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión del riesgo de desastres para una cultura
en prevención en un municipio de Lambayeque

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Vigil Saavedra, Godofredo (orcid.org/0000-0002-7553-4803)

ASESORES:

Dra. Gonzales Vigo, Maria Aurora (orcid.org/0000-0002-5989-6265)

Dr. Villon Prieto, Rafael Damian (orcid.org/0000-0002-5248-4858)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A nuestro padre Azul, todopoderoso,
por permitir la culminación de mi
trabajo de investigación.

A mis padres, hermanos y hermanas
por el esfuerzo y la paciencia.

A mis hijos e hija que son la luz que
alumbra mi camino.

Agradecimiento

A nuestros maestros en la Escuela de Posgrado UCV, que compartieron sus conocimientos.

A mis asesores Dr. Rafael y Dra. María, por su sapiencia metodológica y amplia experiencia académica,

Al alcalde Provincial de Lambayeque C.P.C. Percy Ramos Puelles por su apoyo y para la realización de la encuesta y del presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Métodos de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	44

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de la dimensión desarrollo sostenible.....	20
Tabla 2 Nivel de la dimensión concientización pública.....	20
Tabla 3 Nivel de la dimensión Compromiso público privado	21
Tabla 4 Nivel de la variable gestión del riesgo de desastres	21
Tabla 5 Nivel de la dimensión control de la amenaza	22
Tabla 6 Nivel de la dimensión reducción de la vulnerabilidad	22
Tabla 7 Nivel de la dimensión reducción de daños y pérdidas de vidas	23
Tabla 8 Nivel de la variable cultura en prevención	23
Tabla 9 Nivel de relacionamiento entre variables.....	24

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo Analizar el nivel de Gestión del Riesgo de Desastres en el municipio de Lambayeque, la metodología utilizada fue cuantitativa, tipo básico, con diseño no experimental, descriptivo simple, explicativo, longitudinal y propositivo, para medir las dos variables se implementó como instrumento un cuestionario con la técnica de encuesta y el procesamiento implicó la recopilación y procesamiento de datos, de manera que se realizó el proceso de validez del instrumento por un juicio experto de tres profesionales, además del sometimiento al análisis de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach a través de la realización de una prueba piloto, luego se aplicó el cuestionario de 40 preguntas a una muestra de 62 servidores públicos, obteniendo como resultado una relación entre las variables del 79% entre las categorías principales, lo que permitió describir la percepción de la gestión de riesgo de desastres en el contexto de un municipio de Lambayeque, las propuestas contenidas en las recomendaciones son funcionales al desempeño de los procesos de la entidad evaluada.

Palabras clave: Gestión del riesgo, desastres, cultura, prevención, gestión pública.

Abstract

The objective of this thesis was to analyze the level of Disaster Risk Management in the municipality of Lambayeque, the methodology used was quantitative, basic type, with a non-experimental design, simple descriptive, explanatory, longitudinal and purposeful, to measure the two variables. A questionnaire with the survey technique was implemented as an instrument and the processing involved the collection and processing of data, so that the validity process of the instrument was carried out by an expert judgment of three professionals, in addition to submission to the reliability analysis through the Alpha. of Cronbach through the realization of a pilot test, then the questionnaire of 40 questions was applied to a sample of 62 public servants, obtaining as a result a relationship between the variables of 79% between the main categories, which allowed describing the perception of disaster risk management in the context of a Lambayeque municipality, the proposals contained in the recommendations are functional to the performance of the processes of the evaluated entity.

Keywords: Risk management, disasters, culture, prevention, public management.

I. INTRODUCCIÓN

Entrados ya al siglo XXI, todavía ocurren eventos adversos con alto índice de destrucción, debido a la falta de implementación de la prevención en GRD, en su artículo científico de Manila, Nepal et al. (2018) sostiene que la GRD tiene un enfoque pro activo que debe incorporarse en los planes de acción para disminuir la pobreza en todos los niveles, los tomadores de decisiones y hacedores de política deben reconocer que los desastres son retrocesos y obstáculos que acentúan la pobreza.

De la Unión Europea, Philip et al. (2022) en su artículo científico, hace conocer que en los últimos años la GRD ha variado el enfoque de la gestión de amenazas naturales a la gestión de riesgos, la mayoría de investigaciones aún se realizan en entornos espacialmente limitados, en la unión europea se llevan a cabo trabajos e investigaciones en gestión de amenazas múltiples y riesgos múltiples, teniendo como referencia a Vietnam, Huong et al. (2022) presenta el panorama de ser uno de los más afectados por los desastres en el Asia Pacífico, se presentan en forma de inundaciones, sequías, tormentas, tsunamis como las más comunes, poniendo en riesgo millones de vidas y generan enormes pérdidas económicas, financieras y de infraestructura física, se ha desplegado un amplio esfuerzo para dotarse de un marco legal para la GRD, organizado un sistema de protección civil desde el nivel central nacional hasta el nivel local, con financiamiento y fortalecimiento de las capacidades, con programas de entrenamiento de carácter permanente y obligatorio en el sistema nacional vietnamita.

Con referencia en el Asia Pacífico en su artículo científico, Ishiwatari (2013) concluye que los megadesastres han sido los detonadores para implementar mejoras en GRD en diferentes países, es necesario una agencia nacional centralizadora de tales funciones, superando su escasa capacidad financiera, presupuestal, física, de recursos humanos cualificados, de américa latina, en su artículo científico, Rosales-Veitia (2021) nos da a conocer que desde 1960 se observa en la normativa y legislación generada por Naciones Unidas, con el impulso de megadesastres saltos en el mejoramiento de implementación y estrategias orientadas a aplicar la GRD bajo la cobertura del denominado Marco de Acción de Sendai que es un instrumento orientado a la Reducción de

Desastres

Una mirada regional en su artículo científico, Watanabe (2015) nos hace conocer que sur América, es la región que se encuentra más urbanizada en el mundo, es altamente vulnerable a los desastres debiéndose tomar acciones concretas y buenas prácticas para construir la resiliencia e integración del enfoque GRD, de México en su artículo científico Canese de Estigarribia et al. (2019) concluye que el enfoque GRD es un tema poco discutido, cuatro elementos la constituyen, la multicausalidad en la generación de los problemas públicos, estrategia multidimensional, capacidad de gestión institucional y definición de un eje articulador para su implementación

De Argentina en su artículo científico, Conrero et al. (2019) nos hace conocer que la creación de la Secretaría de Gestión que tiene a cargo los riesgos climáticos y catastróficos del gobierno de la Provincia de Córdoba marca un hito en asumir el tema de la GRD en la Agenda del Gobierno, desde Colombia en su artículo científico Calderón y Frey (2017) nos indica que la Ley Orgánica de ordenamiento territorial (LOOT) constituye una herramienta que permitió la reestructuración del sistema argentino de la gestión del riesgo, del área metropolitana y del bajo chaco, en Paraguay, en su artículo científico, Álvarez et al. (2023) nos indica que las dimensiones y desafíos de implementación de la GRD en espacios de la participación ciudadana cada vez son asumidos con menor poder en la incidencia y el control de la GRD, creciendo la exclusión social, informalidad y precariedad habitacional, desde Colombia, Vargas (2018) nos comparte que la Ley 1523 hizo posible que el departamento la Guajira cuente con un plan de GRD que implica, así como el conocimiento y también la reducción del riesgo y la gestión de los desastres.

Del cantón Déleg en Ecuador, Álvarez et al. (2023) indica que la investigación resulta muy importante para la implementación de la GRD por tener un alto nivel de amenazas por macro deslizamientos y al colocar a la GRD en posición transversal se incrementa la dimensión de la cultura en términos de prevención de la ciudadanía en Pasco, en su Tesis Roque (2018) encuentra correlaciones positivas fuertes y muy fuertes entre las variables consideradas, proveniente de Loreto-Perú, en su trabajo de investigación, Panduro (2022) nos revela que en cuanto a la situación orgánica institucional para la GRD presenta deficiencias,

en lo presupuestal y financiero no presenta deficiencias, en capacidades físicas no se cuenta con suficiente espacio para el cumplimiento de las actividades de la GRD, el nivel de conocimiento del personal es medio, existe una deficiente cobertura de capacitación, del distrito de Pacarán en la Provincia de Cañete en su Tesis, Cerrón (2021) nos hace conocer que la Municipalidad Distrital de Pacarán, no tiene implementada la Gestión Reactiva de la GRD

De Piura, en su Tesis, Wilhelm (2014) sostiene que se tiene como problema principal, Cómo la adecuada GRD es vital para la prevención en un municipio de Lambayeque, también se presenta los problemas específicos, Cómo se encuentra organizada la entidad en mención, cuál es la capacidad presupuestal y financiera de la entidad en mención para afrontar la GRD, cuáles son las capacidades físicas con las que cuenta la entidad en mención para ejecutar la GRD y cuál es el nivel organizacional en la ciudadanía respecto de la GRD en un municipio de Lambayeque.

En esta investigación el problema central es, Cómo la adecuada GRD es vital para la prevención de los mismos en un municipio de Lambayeque, los problemas específicos son, Cómo se encuentra organizada la municipalidad de Lambayeque, Cuál es la capacidad presupuestal y financiera de la entidad para afrontar la GRD, Cuáles son las capacidades físicas con que cuenta la entidad para ejecutar la GRD y Cuál es el nivel de organización de la sociedad civil respecto de la GRD en el municipio de Lambayeque, el objetivo general es, proponer medidas para mejorar el nivel de GRD para una cultura en prevención en un municipio de Lambayeque, y como específicos que se buscan son, proponer acciones para una mejor organización municipal para el cumplimiento normativo del SINAGERD, proponer elevar la capacidad presupuestal y financiera de la MPL para la implementación de medidas estructurales y no estructurales de la GRD, proponer acciones para elevar las capacidades físicas de la MPL para la implementación de la GRD y proponer medidas para superar el actual nivel de conocimiento, cultura preventiva y la participación de los vecinos en los procesos de GRD. La investigación plantea como hipótesis principal, Si se implementan adecuadamente la GRD se realizará una mejor prevención de desastres en el municipio de Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

En el marco teórico, en esta parte de mi investigación se abarcará todo lo necesario para sustentar el soporte teórico que ayudará a llegar al nuevo constructo de la investigación, en su concepto más general, el término gestión es tomado de las ciencias administrativas e industriales, y se refiere a todo lo relacionado a la realización de cualquier actividad, resolver una situación o materializar un proyecto, que deben ser ejecutadas para lograr un fin determinado, el acuerdo de Sendai que fue establecido para la disminución del riesgo de los desastres durante el periodo 2015-2030, ONU (2015) que fuera adoptado durante la 3ra conferencia mundial de naciones unidas desarrollada en Sendai (Japón) el 18 de marzo del 2015, producto de negociaciones previas desde 2012, este instrumento jurídico vinculante internacional sucede al acuerdo de acción de Hyogo 2005-2025, el acuerdo de Sendai plantea comprender mejor lo que significa el riesgo de desastres en todas sus dimensiones, como son la exposición, la vulnerabilidad, los detalles de las amenazas, lo que contribuirá al fortalecimiento de gobernanza en el tema de la GRD, la rendición de cuentas, la necesidad de prepararse para reconstruir mejor, entre otras,

En su artículo, desde Pakistan, Fatime AS et al. (2023) comparte la experiencia de haber sufrido enormes pérdidas a causa de las torrenciales lluvias ocurridas a causa del monzón, que es un fenómeno meteorológico que surge por la diferencia de las temperaturas entre tierra firme y el mar produciéndose altas diferencias de presión y generando fuertes vientos y lluvias abundantes hacia el mes de junio, el de 2022 produjo una gran destrucción de la infraestructura lo cual provocó un aumento en la cantidad de enfermedades, aún en los momentos de escribir la presente Tesis, dicho país todavía se encuentra luchando por recuperarse de esas terribles consecuencias, es importante entender que estos hechos catastróficos no traen calamidades únicas, es altamente probable que se produzcan con mayor frecuencia y en periodos de tiempo más cortos que los que han venido sucediendo a causa del agravamiento de la crisis climática, las pérdidas que ocasionan están ligadas directamente a la falta de preparación, y debido también a la falta de políticas de prevención sostenibles a largo plazo, dicho país es altamente vulnerable a cada próxima contingencia climática impredecible. Las lecciones que nos deja este desastre nos plantean que se

efectúe una planificación previa, una preparación suficiente y se asignen los recursos necesarios que ayuden a desarrollar una respuesta proactiva en el futuro.

Van Niekerk et al. (2018) nos ilustra en su libro “Community-based disaster risk management” que la GRD es siempre más eficaz si es que se implementa a nivel comunitario, tanto en la academia como en el campo práctico esta ampliamente demostrado que es en la comunidad donde se ejecuta la dinámica de las vulnerabilidades y se verifican la exposición a los peligros y la resiliencia en todo se expresión.

Desde Bangkok – Tailandia, Etinay et al. (2018) que la GRD y la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) son dos enfoque sistémicos que tienen por finalidad reducir el impacto que produce el cambio climático en cualquier entorno construido.

Ranke (2016) en su libro “Natural disaster risk management”, nos precisa que los desastres naturales ocurren en todo instante y a diario y en cualquier lugar del mundo, pero lo que realmente hace la diferencia es la situación geológica y las implicaciones geomorfológicas del lugar específico donde ocurra el impacto.

Widyasari et al. (2021) en su paper nos comenta que la región de Yoyakarta en Indonesia es un pueblo con muy alta probabilidad de sufrir desastres al encontrarse en la zona del anillo del fuego, especialmente terremotos, como el ocurrido en el año 2006, por lo tanto, esta población ha asumido con mayor entusiasmo su organización, capacitación y preparación para enfrentar estos desastres, se observa una comunidad consciente de su alta vulnerabilidad ante los desastres y actúa en consecuencia, fortaleciendo sus capacidades desde el nivel local en forma amplia.

Távári et al. (2023) en su artículo científico, desde Bélgica, nos explica que la sequía representa uno de los peligros naturales que pueden causar enormes impactos negativos y en cascada en los sectores socioeconómicos, siendo el cambio climático un detonante que aumente tales riesgos y comprometa el futuro del desarrollo de muchos territorios y sociedades, se presenta actualmente una carencia de trabajo y proyección con perspectiva interdisciplinaria integral que trate el riesgo de sequía con visión estratégica, el estudio analiza la exposición a la sequía, al igual que la exposición a la vulnerabilidad y muestra el riesgo en que

se encontrarían las personas en el mundo hacia fines de este siglo en cuatro sectores del mundo, el sector alrededor del Mediterráneo, la zona en el entorno del Amazonas, el territorio con proyección hacia el sur de África y el área crítica de América Central donde ocurren eventos extremos multivariantes, el estudio también muestra que el desarrollo sostenible reduciría la exposición de la población al fenómeno de la sequía en un 70%, comparado con el desarrollo basado en los llamados combustibles fósiles, finalmente los resultados del estudio concluyen sobre la necesidad urgente del tratamiento de los problemas del riesgo de modo interdisciplinario y sugiere poner todo el esfuerzo en considerar la exposición y la vulnerabilidad en las evaluaciones de riesgo.

Desde Indonesia en su artículo Andreastuti et al. (2023) nos comparte que la GRD por actividades volcánicas, cuando se produce un evento catastrófico, requiere de una adecuada comunicación de riesgos en forma continua e intensiva con el público, pero para obtener respuestas por parte de la población es muy necesario desarrollar actividades relativas a la información y la sensibilización de las actividades volcánicas, brindar el conocimiento oportuno, sistematizar la experiencia de hechos en el pasado, poder lograr que la población perciba el riesgo, comunicar en forma eficiente y la realización de simulacros producen buenos resultados en las respuestas de la comunidad, estas acciones deben tener un procesamiento ascendente desde las comunidades hacia las autoridades para que los procesos participativos de la población en las tomas de decisiones y el compromiso sea correspondido y reforzado por las autoridades de gobierno en sus diferentes niveles, la conclusión es que gestionar la crisis en forma adecuada requiere una comunicación bidireccional y un trabajo conjunto, interdisciplinario e interinstitucional para poder obtener resultados exitosos.

Desde Australia en su artículo científico Munawar et al. (2022) nos presenta la integración de tecnologías disruptivas en lo que se viene llamando las ciudades inteligentes que plantea una mejora la infraestructura necesaria que permite hacer frente potencialmente a los desastres, en esta investigación se obtiene una perspectiva de las tecnologías disruptivas como la IoT, el procesamiento de imágenes, la IA, el big data y las aplicaciones para teléfonos inteligentes que se están difundiendo y popularizando desarrollando propuestas para futuras mejoras en la gestión de desastres de regiones urbanas.

Desde Trujillo en su Tesis de Maestría, Rondo (2022) recomienda que la entidad que analiza debe fortalecer el sistema democrático de la gestión pública municipal, para una efectiva GRD, aprobar una norma que establezca la obligatoriedad de la elaboración de planes en forma sea concertada, dar publicidad a la población de los diferentes planes, difundir también los lugares vulnerables a un desastre en el distrito,

Desde Lima – Perú, Tineo (2015) nos relata que el objeto de su investigación es explicar y demostrar el nexo de causalidad entre la GRD y la planificación estratégica, evidenciándose en los servidores públicos analizados, cómo es que la planificación estratégica tiene reacciones sinérgicas con la GRD, Desde La Libertad – Perú en su tesis, Castillo (2017) concluye que el proceso de implementación de la GRD contribuye significativamente en la disminución de los daños que se producen en las zonas vulnerables estudiadas en la ciudad de Huamachuco.

Desde Lima – Perú, en su tesis, Vasallo (2018) concluye que es necesario que la institución que evalúa debe capacitar a su personal y especialistas con la finalidad de que tengan la capacidad de elaborar planes de contingencia ante sismos, que logren reducir los daños físicos y psicológicos a la población, buscando se produzca el menor daño a los servicios públicos y desarrollar planes de acción de aplicación inmediata, Desde Ancash – Perú en su tesis, Gonzáles (2020) concluye que la GRD en el centro poblado de Tumpa en términos generales es deficiente, lo que se expresan en deficiencias en las fases de preparación, la prevención, la mitigación y la respuesta.

Desde Yauyos-Lima en el libro coordinado por Cosamalón (2009) nos hace conocer que en el territorio peruano se presentan diversos fenómenos naturales como sismos, lluvias intensas, heladas, avalanchas, etc., muchas de las veces la ocurrencia de estos fenómenos ha traído consecuencias de gran magnitud y sufrimiento para la sociedad, que se expresa en el número de pérdida de vidas como económicas que también tienen su correlato en el campo social, dejando damnificados y afectados a su paso; no podemos evitar que se presenten los fenómenos y eventos naturales y hay una tendencia claramente demostrada que indica su incremento a futuro debido al cambio climático, estos no son más que factores que tienen que ver con prácticas sociales humanas, que acrecienta por

otro lado los niveles de pobreza y desigualdades en todas las sociedades, donde estos ocurren, otro tema que causa estos resultados es la falta de ordenamiento territorial, se acentúa cada vez más una cultura fatalista, entre otros paradigmas dominantes que impiden enfrentar estos desafíos con suficiente fortaleza, organización y preparación, cuando se ve el futuro no hay que dejar de lado que es posible evitar este sufrimiento y pérdidas de todo tipo como ha ocurrido en otras ciudades de donde han ocurrido desastres de gran magnitud, implementando y desarrollando la GRD con medidas estructurales y no estructurales.

Desarrollando el conceptual, desde México en su artículo científico Silvestre et al. (2010) nos dice que algunos le denominan antecedentes, otros marco de referencia y otros estado del arte, en este apartado se analiza todas las referencias que han escrito sobre el objeto de estudio, mencionando los conocimientos sobre el tema, los estudios realizados sobre el tema, las perspectivas que se han tomado en cuenta en su abordaje, siendo una sustentación teórica del problema de investigación y debe presentarse con un desarrollo más allá de una simple descripción.

Considerando a México, en su investigación científica Tejeda (2011) nos comparte la importancia que tiene para una gran cantidad de organizaciones encontrarse preparadas para la ocurrencia de un evento adverso y responder con rapidez y competencia, habiendo experiencias a tomar en cuenta como el accidente producido en una mina en México 2006. El campo de estudios para tratar los análisis de riesgos ha tendido un crecimiento rápido, enfocándose en temas como la evaluación, la administración, la propagación y la percepción de riesgos.

Kasperson et al. (1988) nos señala que lo que él denomina ampliación social del riesgo es el fenómeno en el que procesos como la información, las estructuras de las organizaciones, el desenvolvimiento de grupos sociales conjugado con las actuaciones individuales forman la vivencia social del riesgo y conforma los resultados y consecuencias, sosteniendo asimismo que las interrelaciones de la información y la forma en que se produzca las réplicas de los individuos es vital para saber si los resultados por parte de la sociedad son los adecuados en la naturaleza y magnitud del riesgo en su conjunto.

Cruzando el atlántico desde Alemania, en su artículo científico en el Boletín

Científico Sapiens Research, Gellert de Pinto (2012) nos indica que a nivel mundial y centrándonos en Latinoamérica, desde los años del periodo 1990-2000 se han venido dando cambios significativos en la visión, conceptualización y prácticas de los riesgos, a los cuales se atacaba en sus consecuencias y respuesta, sino que entendiendo que el riesgo que originan los desastres y que es socialmente construido, puede ser mitigado si se analiza, estudia y proyecta atacarlo desde su fuente u origen, por tanto, entender cómo se construyen los desastres, es vital para tomar decisiones en los más altos niveles de los estados y los gobiernos sub nacionales, orientados a la minimización de los desastres.

Conforme con la Ley N° 29664 (2011) la definición de GRD, se sustenta en producción científica y en una gran cantidad de registros obtenidos de la experiencia de los últimos 50 años de sucesos catastróficos en el Perú, que sirve de orientación a las políticas, la elaboración de estrategias, y la determinación de acciones en cada uno de los niveles gubernativos, así como de la ciudadanía teniendo como finalidad la protección tanto de la vida de las personas y de la propiedad privada y pública.

Provieniendo de Lima-Perú, en su Tesis Navarro (2023) consiguió establecer una relación estrecha entre la aplicación de la política de GRD y el nivel de cultura en prevención, encontrando relaciones positivas y significativas entre las variables en estudio, Desde Lima-Perú, con la Comunidad Andina de Naciones, Narváez (2009) nos explica que el riesgo, en su concepto más ampliado, es únicamente aplicable a la existencia de organizaciones humanas en este planeta, que es lo mismo que, en el mismo momento en que los grupos humanos empiezan a vivir en sociedad, se inician las acciones de tener enfrentar los riesgos que amenazan la vida humana, sobre todo de aquellos que vienen de la naturaleza como pueden ser las lluvias torrenciales, el fuego proveniente de la actividad volcánica o de los bosques que se incendian ante el inmenso calor reinante en aquellos otros tiempos geológicos, el riesgo es un elemento que siempre está presente y no se puede detener por parte del ser humano salvo que se modifiquen en el entorno físico y ambiental las condiciones que determinan el impacto de un fenómeno adverso, casi siempre negativo sobre el grupo social asentado en el territorio respectivo, en otro apartado, nos ilustra sobre la construcción social del riesgo indicando que tiene dos conceptos bien definidos, por un lado un evento adverso

particular como respuesta a la agresión del entorno ambiental por parte del ser humano o a un grupo de ellos, con alta potencialidad de producir daño y pérdidas que se puede convertir en un peligro, agregando a ello nuevos eventos físicos generados por el acciones del ser humano que transforma el ambiente natural de forma acelerada, violenta e irreversible, toda este planteamiento concluye en que el riesgo es el resultado y producto de la construcción humana.

El documento de política nacional en GRD es un agrupamiento de lineamientos que buscan reducir o eliminar los riesgos de que ocurran los eventos adversos o evitar que surjan nuevos riesgos de desastres y realizar una efectiva y conveniente preparación, respuesta, reconstrucción y rehabilitación cuando se produzcan los desastres, buscando reducir al mínimo los efectos negativos en la población, los procesos económicos y el entorno ambiental, la norma referida a la política nacional en GRD tiene tres componentes, gestión prospectiva que es el agrupamiento de acciones donde se realiza la planificación para evitar la formación de un futuro riesgo, gestión correctiva es el grupo de acciones de planificación y realización que tiene por objeto mitigar o corregir un riesgo existente, gestión reactiva agrupa acciones y medidas tendientes a enfrentar los desastres que se pueden presentar como peligro inminente o por la plasmación de un riesgo, la política nacional de GRD tiene como componentes la estimación del riesgo, reconstrucción, prevención, preparación, rehabilitación y respuesta.

En el aspecto normativo publicado en Lima-Perú, en el DS 038-2021-PCM (2021) La norma sobre la política nacional en GRD establece 6 objetivos nacionales que contribuyen a que se logre la reducción de riesgos en el territorio, siendo estos objetivos, las decisiones son priorizadas por el estado basado en la comprensión del riesgo de manera eficaz y trabaja a nivel poblacional, el perfeccionamiento de manera articulada la ocupación del territorio y el riesgo de desastres naturales en el territorio, mejorar y articular los procesos de gestión ante la ocurrencia de desastre natural, incorpora y consolida la inversión privada y pública en la gestión del riesgo, afianzar en la ciudadanía una atención eficaz ante una emergencia o desastre, recuperar y fortalecer a la ciudadanía que se encuentre afectada por un desastre o emergencia.

En esta primera variable que corresponde al tema de GRD, se analizan tres Dimensiones: Control de Amenazas, En esta dimensión se tratar la temática sobre

el control para disminuir el potencial energético de la amenaza, el control de actividades desestabilizadoras peligrosas, así como la reducción de la amenaza natural, reducir la vulnerabilidad, en esta dimensión se busca producir una sustancial disminución de la intensidad a la exposición al riesgo, se plantea realizar acciones de mejora y protección de la capacidad de reacción ante la inminencia de desastres o la ocurrencia de los mismos, así como la atención integral en la etapa de recuperación, Prevención de daños y pérdida de vidas, En esta Dimensión se precisa la restricción en el uso del dinero y de los bienes, se analiza la toma de objetos ajenos y el modo de evitar arruinar objetos personales.

Considerando como origen al gigante sudamericano Brasil, en su Tesis Doctoral en Educación, Nascimento (2014) concluye que en la sociedad contemporánea cada vez es mayor la incertidumbre y la capacidad predictiva de las instituciones técnico- científicas, encontrando aún una falta de integración entre los factores sociales que generan riesgos y la racionalidad en la predicción de los fenómenos que generan o desencadenan los desastres. La labor de la educación en prevención, consiste en llevar a la sociedad a través de las diversas estructuras organizacionales los conocimientos para la prevención frente a los riesgos a los cuales se exponen y disminuir la vulnerabilidad que en su construcción social van agregando las diferentes sociedades, para garantizar la vida y la seguridad humanas.

Tomado como referencia Venezuela, en su artículo científico, Barra et al. (2021) nos comparte que en la primera cumbre de la tierra, en el transcurso de la 1ra conferencia científica de ONU se expresó que uno de los retos más grandes que vive la especie humana es conversar el planeta, mantener ambientalmente en condiciones de habitabilidad para los humanos. La gestión de riesgos en forma planificada y aplicada por los diferentes actores como son entes de gobierno, no gubernamentales y sociedad, especialmente organizada, son una garantía para la viabilidad de la continuidad en este planeta.

Para Bermúdez (1993) los desastres son definidos como problemas de desarrollo y tiene que ver mucho con las actitudes y el comportamiento humano frente a estos, asimismo, plantea el tema de la perspectiva de la prevención de la estructura social, en su estudio destaca precisamente que estas características de los actores comunitarios ante los eventos adversos y todas las consecuencias que

ello conlleva, el objetivo del estudio buscar convertirlo en una estructura social que brinde prevención y se sustente en la importancia de visualizar el entorno y el contexto global en el cual están inmersas las diferentes poblaciones en riesgo. Viniendo del oriente Japón, el acuerdo de Sendai (2015) es un documento de carácter internacional vinculante para los miembros de esta organización internacional y que enfoca el ajuste de medidas basadas en el riesgo de desastres, los riesgos que actualmente se presentan y preconiza aumentar la resiliencia, estableciendo como prioritarias cuatro ejes, fortalecer la gestión del riesgo con respecto al tema de la gobernanza, lograr el entendimiento de los riesgos de desastres, minimizar el riesgo de desastres recomendando inversiones orientados a la reducción del riesgo de desastres dando fuerza e impulso a la innovación, la generación de empleo y el crecimiento de la economía con beneficios tangibles para la ciudadanía, aumentando la preparación para cuando ocurran los desastres y de esa forma obtener una respuesta comunitaria efectiva y tener la capacidad para reconstruir mejor en base a una mayor calidad en los ámbitos de la reconstrucción, la rehabilitación y la recuperación.

Haciendo una recopilación de información, de Costa Rica, en su investigación científica Arauz (2007) nos da a conocer que la educación para que tenga buenos resultados en la prevención de desastres puede ser curricular o no curricular y que no puede ser considerada con una suma de tareas, sino que para que sea efectiva su adsorción intelectual debe sustentarse en la integración del trabajo educativo donde intervengan el personal docente vislumbrando introducir y dar énfasis a las variables y temas de seguridad y protección del ambiente y de manera especial en las acciones de prevención ante los desastres.

En el esquema de interacción con la ciudadanía, Mojtahedi (207) nos expresa que la participación proactiva de lo que se denomina las partes interesadas al inicio de un proceso de GRD es requisito indispensable para lograr una sociedad resiliente y un entorno que gravite en actuar contra un desastres.

Como cultura en prevención se conoce a todas las actividades y acciones que los individuos y organizaciones tienen que adoptar para mantener su seguridad y su salud en ambiente socialmente equilibrado y sustentable, se hace necesario que todos los individuos sea en el nivel comunal institucional o corporativo, se sientan comprometidos y participen dinámicamente ante situaciones adversas y riesgos

que se presenten, la prevención no es tema solo de las autoridades o líderes y se asumen de diversas maneras, para lo cual existen diversas acciones que permiten su práctica a nivel de la comunidad organizada tanto a nivel comunitario como laboral basado en una participación integral desde los líderes y los integrantes en su totalidad, lo cual resultará en un compromiso para asumir una cultura de prevención que permita mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, concluyéndose que el proceso de prevención implica la práctica cotidiana y el ejercicio de las acciones inherentes así como desarrollar una difusión activa y positiva al interior del grupo social, de modo que se convierta en una costumbre social de ejecución automática.

En esta variable, cultura en prevención, se analizan tres dimensiones, a saber, Desarrollo sostenible, en esta 1ra dimensión se evalúa lo relativo a la conservación del ambiente, búsqueda de un adecuado control de riesgos que podría generar un desastre, realizando una buena ejecución de los procesos tanto de evaluación como de la elaboración de los mapas de riesgo, Concientización pública, con esta 2da se busca que haya más investigación y comprensión de los eventos adversos que permitan anticiparse, prepararse, mitigar y responder adecuadamente a sus efectos, también fortalecer las actividades de información y de concientización en los diversos niveles como son nacional, regional y local, obteniendo como resultados una capacitación, entrenamiento y educación constante en reducción y minimización de riesgos, en esta 3ra dimensión se busca generar compromiso político y público para realizar una adecuada prevención ante los desastres, lograr la integración del proceso de prevención ante eventos adversos en la planificación de la entidad y el reto de potenciar a las comunidades una política de prevención para actuar independientemente y de forma proactiva ante los desastres.

III. METODOLOGÍA

En la presente investigación se aplicó el método cuantitativo (Fernández 2002) quien indica que este método se caracteriza por recopilar datos cuantitativos de las variables, y que estudia las distintas relaciones existentes entre las variables de estudio, los mismos que son sometidos a pruebas de carácter numérico.

3.1 *Tipo y diseño de la investigación.*

Esta investigación fue de tipo diseño no experimental por lo que las variables evaluadas no se manipulan, los participantes en el llenado de las encuestas son analizados dentro de su contexto real y no se produce alteración de los resultados, en este tipo de investigación no hay intervención del investigador en estas fases, aunque sí es parte como observador de la realidad que le rodea (Arias & Covinos, 2021) la investigación es transversal por que se realiza temporalmente en un momento determinado en forma simultánea (Ñaupas et al. 2018) el diseño de la investigación es de tipo no experimental y de nivel descriptivo ya que relacionó las variables en forma determinada y buscó las relaciones entre estas, en el anexo 1 se muestra el esquema del diseño de la presente investigación.

En esta investigación se aplica en nivel básico, por lo que busca identificar problemas puntuales, a través de la búsqueda y obtención objetiva de los datos, así como una información exacta sobre los fenómenos observables (CONCYTEC, 2018) en este tipo de investigación no se dan resultados de problemas, sino que se aportan teorías y fundamentos para futuros estudios descriptivos (Arias, 2020) el enfoque utilizado en la presente investigación es de tipo cuantitativa, porque con la recopilación y análisis de datos y también haciendo uso de procesos estadísticos de análisis realizándose asimismo pruebas de hipótesis (Ñaupas, et al, 2018) la característica de la investigación es de tipo

descriptivo (Ríos, 2018).

3.2 *Variables y operacionalización.*

Teniendo en cuenta a Espinoza (2018) nos indica que operacionalización es el proceso que sirve para descomponer la dimensión en indicadores, desagregándose metodológicamente de un nivel de abstracción o teórico a aspectos concretos.

Conceptualización de variable,

Variable 1, gestión del riesgo de desastres Definición conceptual Saavedra (2021) nos dice que la gestión de riesgos es altamente compleja y tiene que estudiarse desde una visión amplia y pública en varios niveles geopolíticos, además es importantísimo para entenderlo, hace su análisis desde la concatenación entre el ciudadano y la sociedad, esto permite evaluar la realidad geográfica y estudiar el nacimiento de fenómenos naturales y antropológicas que son características del desarrollo sostenible.

Definición operacional

La GRD está conformada por las dimensiones de control de la amenaza, reducción de la vulnerabilidad y prevención de daños y pérdidas de vida, y para la presente investigación se utilizó como escala de medición la escala de Likert.

Variable 2.- Cultura en prevención

Definición conceptual

El concepto de cultura en prevención, se puede definir como el agrupamiento de actividades y acciones que los individuos y las diferentes organizaciones deben realizar para mantener la seguridad y su salud en un entorno social equilibrado y sostenible, de igual manera desarrollar un ambiente sano y libre de enfermedades, siendo muy importante para todos los integrantes del grupo social, estas acciones garantizarían que las respuestas

favorezcan una cultura de prevención a nivel comunitario, barrial, asociaciones deportivos, instituciones deportivas, movimientos religiosos.

Definición operacional

Roque (2018) reúne un conjunto de conocimientos, actitudes, valores y muestras que apoyará a fortalecer la cultura en prevención para medir el valor de esta variable, considerando rangos de medición.

Escala de Medición

Se utilizará la Escala de Likert, de la cual, Alaminos (2006) nos indica que con este método se escalan los sujetos y no los objetos, es decir, que las personas o sujetos se sitúan en las dimensiones de actitud y no los reactivos o ítems (p 98-99).

3.3 *Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis*

Arias (2012) sostiene que la población es un conjunto que puede ser finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones a que arribe la investigación (p. 81)

Se consideró la población a los servidores de una municipalidad de Lambayeque.

Para esta tesis, se determinó como criterio de inclusión, que van a participar como muestra los servidores de tipo permanente de la municipalidad de Lambayeque.

En la presente tesis serán excluidos aquellos servidores que no tienen la calidad de permanentes.

Arrazola (2014) en su artículo científico nos dice que elaborar una

muestra representativa de una población es un tema complejo y que requiere mucho análisis, en nuestro estudio se consideró la población a los servidores administrativos de una municipalidad de Lambayeque, y tomando a la totalidad de ellos, por lo que la población es equivalente a la muestra, siendo estos 62 servidores.

3.4 *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Useche (2019) nos comparte en su publicación indica que las técnicas y los instrumentos de recolección de datos requieren de un diseño y construcción rigurosos. En nuestra investigación utilizamos la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario con 20 preguntas por cada variable.

La validez de los instrumentos se dio mediante el juicio de profesionales, quienes evaluaron las preguntas de que constan los cuestionarios.

La confiabilidad de los instrumentos fue sometidos a pruebas estadísticas como la del alfa de Cronvach para cada variable, cuyos resultados se muestran en anexos.

3.5 *Procedimientos*

Primeramente, se identificó la muestra de estudio que está representado por 62 participantes, se aplicó el instrumento de recolección de datos, se procesó la información obtenida para luego

analizarla y extraer las conclusiones y recomendaciones que se encuentran en los apartados correspondientes

3.6 *Métodos de análisis de datos*

Huberman (2000) nos ilustra que, en el caso de la metodología, el principio conocido como de la flexibilidad en el diseño de la

investigación cualitativa es uno de los principios más contundentes, debido a la conciencia de indagar una realidad que no se conoce aún en sus pilares más básicos. En la presente tesis utilizamos métodos descriptivos.

3.7 Aspectos éticos

En el desarrollo de mi tesis se consideran las normas y procedimientos de la ONU, los procedimientos de la OCDE que son muy estrictos y las normas de la UCV así como SUNEDU, referente a todos los aspectos éticos que corresponden a todas las investigaciones.

Naciones Unidas (2017) define que la observancia de las normas éticas más estrictas es esencial para la labor de la organización y el mantenimiento de su buen nombre.

En el manual OCDE (2013) se sostiene que un entendimiento de los riesgos, formas de actuación y consecuencias legales potenciales de la corrupción es pre requisito para una evaluación efectiva del riesgo. Por lo que se convierte en necesidad de primer orden crear conciencia entre los miembros clave de los grupos de interés participantes en el proceso, la ética es la piedra fundamental a tener en cuenta, ya que las organizaciones que trabajan en esta esfera mueven ingentes recursos a nivel mundial.

SUNEDU (2015) define que el Código de Ética es una declaración de principios y de normatividad de alcance institucional, una orientación para conducirse éticamente durante el desarrollo de las labores y el trato interpersonal para quienes prestan servicios en SUNEDU.

UCV (2017) indica que el código de ética de las investigaciones de la UCV, busca que los productos académicos de los estudiantes

de todos los niveles y grados tengan la calidad exigida al más alto estándar internacional, por lo que los docentes y los alumnos se esmeraran por aplicarlos en sus investigaciones y productos presentados.

En esta investigación se consideró reconocer a todos aquellos referentes precisando que nos sometemos a todos los aspectos éticos que corresponden a todas las investigaciones.

IV. RESULTADOS

En la presente investigación buscamos encontrar la relación entre la variable gestión del riesgo de desastres con la cultura en prevención de riesgos, para lo cual se ha trabajado mediante cuestionarios a través de encuestas aplicadas a 62 trabajadores de una entidad municipal de Lambayeque.

Tabla 1

Nivel de la dimensión desarrollo sostenible

Escala de valoración	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi nunca	1	0
A veces	17	5
Casi siempre	83	22
Siempre	271	73
Total	372	100

La tabla 1 nos muestra los datos obtenidos, indicando que los encuestados sostienen en un 73% está siempre de acuerdo, fuerte tendencia, con que la planificación es vital para la preparación ante riesgos, la elaboración de mapas de riesgos como instrumento de prevención, conducente a evitar los daños y pérdidas ante un evento catastrófico, un 22% está casi siempre de acuerdo y que a veces un 5% es de acuerdo.

Tabla 2

Nivel de la dimensión concientización pública

Escala de valoración	Cantidad	%
Nunca	0	0
Casi nunca	11	3
A veces	46	12

Casi siempre	109	29
Siempre	206	55
Total	372	100

La tabla 2 nos presenta una realidad en la cual el 55% siempre está de acuerdo, Tendencia medianamente creíble, con la investigación, concientización, comunicación, programas de información, capacitación, un 29% casi siempre está de acuerdo, un 12% a veces está de acuerdo y un 3% casi nunca está de acuerdo, lo cual demuestra que hay una

Tabla 3

Nivel de la dimensión Compromiso público privado

Escala de valoración	Cantidad	%
Nunca	22	4
Casi nunca	41	8
A veces	109	22
Casi siempre	138	28
Siempre	186	38
Total	496	100

La tabla 3 nos da a conocer que el 38% de los encuestados siempre se encuentra de acuerdo con la idea de generar compromisos es una fortaleza, que la Gestión del riesgo es una tarea política y que la participación de los actores públicos producirá soluciones inmediatas, un 28% estima que casi siempre es así, un 22% dice que a veces puede ser así, de modo que hay una débil posición sobre este tema.

Tabla 4

Nivel de la variable gestión del riesgo de desastres

Escala de valoración	Cantidad	%
Nunca	22	2
Casi nunca	53	4

A veces	172	14
Casi siempre	330	27
Siempre	663	53
Total	1240	100

En la tabla 4 se representa la valoración de la variable gestión del riesgo de desastres, estableciendo que un 53% siempre depende del factor desarrollo sostenible, concientización pública y compromiso público privado, un 27% casi siempre depende de estos factores y un 14% a veces depende de estos indicadores, por lo que la tendencia es relativamente fuerte en este caso.

Tabla 5

Nivel de la dimensión control de la amenaza

Escala de valoración	Cantidad	%
Nunca	1	0
Casi nunca	14	4
A veces	56	15
Casi siempre	130	35
Siempre	171	46
Total	372	100

La tabla 5 nos presenta la respuesta de que un 46% sostiene que siempre los compromisos, la organización de la población y la formación de brigadas configura un buen resultado para el control de una amenaza ante los desastres, en contraste con un 35% que sostiene que es así casi siempre y un 15% indica que esto es así a veces.

Tabla 6

Nivel de la dimensión reducción de la vulnerabilidad

Escala de valoración	Cantidad	%
-----------------------------	-----------------	----------

Nunca	10	2
Casi nunca	39	8
A veces	90	18
Casi siempre	151	30
Siempre	206	42
Total	496	100

En la tabla 6 se muestra que la formulación de planes, la realización de acciones de protección, la orientación e información a la población, la atención inmediata a los afectados y un presupuesto adecuado siempre son necesarios en un 42%, casi siempre representa un 30%, a veces tiene un peso de 18%, indicando esto una regular confianza en estas medidas para reducir la vulnerabilidad.

Tabla 7

Nivel de la dimensión reducción de daños y pérdidas de vidas

Escala de valoración	Cantidad	%
Nunca	1	0
Casi nunca	9	2
A veces	53	14
Casi siempre	104	28
Siempre	205	55
Total	372	100

La tabla 7, nos está mostrando que informar oportuna y adecuadamente, formar alianzas, identificación de lugares de refugio y reubicación siempre tienen un 55% de aceptabilidad, 28% casi siempre lo consideran adecuado y 14% a veces lo considera aceptable, por lo que es regular el peso de esta dimensión.

Tabla 8

Nivel de la variable cultura en prevención

Escala de valoración	Cantidad	%
Nunca	12	1
Casi nunca	62	5
A veces	199	16
Casi siempre	385	31
Siempre	582	47
Total	1240	100

La tabla 8, se encuentra que, en la variable dependiente, siempre tiene un peso de 47%, casi siempre un peso de 31% y a veces un peso de 16%, representando que el control de la amenaza, la reducción de la vulnerabilidad y la prevención de daños y pérdidas tiene una percepción en los encuestados de baja en el contexto de la prevención de riesgos.

Tabla 9

Nivel de relacionamiento entre variables

Escala de valoración	Cantidad	%
Nunca	34	1
Casi nunca	115	5
A veces	371	15
Casi siempre	715	29
Siempre	1245	50
Total	2480	100

La tabla 9 nos muestra que la proporción de 50% se expresa siempre en la dependencia de la Gestión de riesgos de desastres basado en la cultura de prevención, 29% siempre representa tal contexto y 15% a veces se produce, estableciendo que hay una dependencia regular entre las variables.

V. DISCUSION

La gestión del riesgo de desastres en nuestro país, basado en la Ley 29664, ley de creación del sistema de gestión del riesgo de desastres - SINAGERD, representa un aporte significativo para desarrollar un conjunto de acciones, medidas y procedimientos que se constituyen en el pilar para las operaciones de intervención ante un evento adverso.

La elevación de la gestión del riesgo de desastres a nivel de política de estado, mediante la Política N° 32, representa una medida trascendental en el Perú, pues pone en primer orden la seguridad, la salud y la vida de los ciudadanos ante peligros inminentes, emergencias y desastres.

Esto demuestra el alto compromiso del estado en su conjunto y de los diferentes estamentos de gobierno en el compromiso de poner como objetivo prioritario y política gubernativa la gestión del riesgo de desastres, constituyendo, por tanto, su ejecución a través de los sistemas administrativos del estado en forma horizontal como de obligatorio cumplimiento.

Para ello, el presente estudio haciendo un análisis del comportamiento y aplicación de la cultura de la prevención en la gestión del riesgo de desastres, nos plantea conocer a partir del criterio de los encuestados, que existe un alto conocimiento respecto de la relación de la gestión del riesgo de desastres con la dimensión del desarrollo sostenible, tiene un 73% el criterio de esta relación, siendo por tanto la sensación alta.

La dimensión de concientización pública como factor en la gestión del riesgo de desastres, en los resultados obtenidos tiene una valoración siempre del 55%, pudiendo establecer que tiene una regular percepción de esta dimensión.

La dimensión de compromiso público privado en la gestión del riesgo de desastres se presenta con un nivel de valoración, siempre un 38%, lo cual es un indicativo de su debilidad en la percepción de los encuestados,

como un elemento que sirva de motor a la gestión del riesgo de desastres.

Visto en su conjunto la variable gestión del riesgo de desastres, comparado con sus dimensiones, se observa que relativamente fuerte la percepción de los encuestados de la relación con sus tres dimensiones antes descritas, con un 53% de siempre en la valoración encontrada.

La dimensión control de la amenaza tiene un 46% con el criterio siempre, lo cual es un indicador bajo en el contexto de la cultura de prevención, la dimensión reducción de la variabilidad tiene un 42% con el criterio siempre, siendo también un indicador bajo, la dimensión reducción de daños y pérdida de vidas tiene un 55% con el criterio siempre, elevando relativamente el indicador a regular, la valoración de estas dimensiones finalmente influyen en la valoración de la variable cultura en prevención resultando en una valoración baja de 47% para el criterio siempre.

Rondo (2023) en su tesis concluye que la gestión de riesgo de desastres de una municipalidad distrital de la provincia de Trujillo es muy deficiente en sus diferentes dimensiones analizadas, teniendo una situación similar en nuestra investigación donde la relación nos arroja una valoración siempre de 50%, casi siempre de 29%, a veces 15% entre las variables, mostrando un bajo nivel entre la variable gestión del riesgo de desastres y la cultura en prevención.

Renzo (2021) realizó su investigación para establecer la incidencia de la gestión del riesgo de desastres en la conciencia ambiental de los estudiantes del Centro de formación policial de oficiales – Perú y concluye que la gestión de riesgo es un aspecto necesario para trabajar en una institución para evitar tragedias ante un desastre, resultando significativamente cercano a nuestro hallazgo en la presente investigación que es establecer la importancia que se trabaje con mayor profundidad en el tema de la cultura de prevención.

Espinoza et al. (2022) nos dice que en las últimas décadas, América

latina ha sido frecuente y repetidamente afectada por inundaciones y deslizamientos de tierra por lo que urge dotar la gestión integral de riesgos climáticos y de desastres y que para ello en 2016 un grupo de universidades peruanas estableció una red denominada de gestión integral del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático (GIRD-ACC) los resultados en sus últimos seis años indican la necesidad de generar consensos entre autoridades y departamentos operativos, lo cual es realmente una tarea muy difícil.

Roque (2018) desde la provincia de Pasco, nos comparte su estudio sobre la cultura de prevención y la reducción del riesgo de desastres, estableciendo su muestra conformada por 22 autoridades públicas, como alcaldes de en los 13 distritos de Pasco y funcionarios de alto nivel que forman parte de la plataforma de defensa civil, esta conclusión nos lleva a confirmar los hallazgos de nuestra investigación en el sentido de promover con mayor firmeza la cultura de prevención como uno de los pilares para lograr una mejor gestión del riesgo de desastres.

Valladares et al. (2022) nos compare su estudio desde Piura, vinculado con el Objetivo de desarrollo sostenible 11 - Ciudades y comunidades sostenibles, indicando que a pesar de que Perú es un país eminentemente sísmico recién están surgiendo investigaciones sobre este tema con carácter técnico y científico, se evalúa en ese estudio la utilización de las rutas de evacuación y la utilización de la mochila de emergencia en un sismo de gran magnitud, tomando como base de referencia la experiencia durante la ocurrencia del terremoto de magnitud 6.1 en Piura, Perú el 30 de julio de 2021, el objetivo previsto fue el conocimiento sobre las rutas de evacuación y el uso de mochilas de emergencia, investigándose la asociación con el entrenamiento y la preparación para terremotos. Las conclusiones a las que arribó fueron que el 69.5% de los participantes conocía las rutas de evacuación y el 46.3% disponía de una mochila de emergencia, una mayor frecuencia de rutas de evacuación se asoció con la formación previa. Esto nos muestra, en concordancia con los resultados de nuestra investigación que los

aspectos ligados a la cultura en prevención son esenciales para que las personas puedan estar preparados ante un evento adverso y reaccionen de forma instantánea para proteger su vida y la de sus familiares con mayor eficacia.

Pastrana H.J. (2023) en su artículo sobre la prevención de riesgos de desastres en la cultura japonesa, nos indica que este país está extremadamente expuesto a tifones, inundaciones, terremotos, tsunamis y erupciones volcánicas, siendo este un hecho histórico desde tiempos inmemoriales, por lo que la sobrevivencia de este pueblo solo ha sido posible debido a la persistente, continua y planificada preparación para enfrentar estas condiciones totalmente adversas que han sido y son tremendamente dolorosas, y al mismo tiempo tener la capacidad para transmitirlo a las siguientes generaciones como parte de su herencia cultural. Esta situación especial ha dado origen a una cultura de especial particularidad de prevención única, que se denomina cultura bosai, lo cual ha producido medidas y requisitos técnicos, leyes y una sólida cultura cívica que le permite al país enfrentar y aprender de los desastres. Esta es una evidencia de los resultados de aplicar la cultura en prevención en todos los estratos de la sociedad a partir de una municipalidad, como es en nuestro caso y para el estudio que estamos presentando, ya que en nuestro país las normas legales están dadas, se requiere hacer efectiva su aplicación y sobre todo su implementación acorde con las características y particularidades de cada sector o estrato social en el territorio de los distritos y las provincias, ese es el reto presente.

Liu H (2022) en su artículo científico nos hace conocer que Beijing es una ciudad milenaria con un riquísimo patrimonio histórico y cultural para lo cual hacen uso de las herramientas computacionales y de inteligencia artificial actualmente disponibles para determinar las mejores formas de protección de dicho patrimonio, mediante la gestión del riesgo de desastres que las puedan destruir o afectar, los diferentes análisis efectuados muestran que la humedad relativa es decreciente mientras que la temperatura es creciente llegando a la conclusión que el ambiente

cálido y seco no es bueno para la conservación de muchos de los elementos del patrimonio histórico de la capital del imperio del medio, se ha identificado que el riesgo sísmico en la capital es alto mientras que en las provincias interiores del país es bajo. Esta situación que se presenta en China es de alto contenido técnico, por lo que muestra, como las herramientas informáticas hoy en día pueden ayudar en la tarea de brindar conocimiento para realizar una adecuada, oportuna y disponible capacitación, entrenamiento y fortalecimiento de capacidades tanto a servidores públicos, funcionarios, autoridades y comunidad, no habiendo limitaciones en la actualidad para la expansión de este conocimiento.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que, para el objetivo general, se logró determinar el nivel de gestión del riesgo de desastres en un municipio de Lambayeque, estableciéndose que es importante que se trabaje con mayor profundidad en el tema de la cultura de prevención, para aumentar la capacidad de prevención en gestión del riesgo de desastres.
2. Se concluyó para el objetivo específico 1, que se logró evaluar la organización municipal y la dimensión compromiso público privado, que nos trae como consecuencia que hay una baja conciencia en los servidores municipales que es preciso elevar a través del fortalecimiento de las capacidades, de la organización como brigadistas y sobre todo de la capacitación y entrenamiento para sujetos activos durante la ocurrencia de eventos adversos.
3. Se concluyó para el objetivo específico 2, Evaluar la capacidad presupuestal, que la municipalidad provincial de Lambayeque, tiene asignado en su presupuesto inicial de apertura bajos niveles de recursos año tras año, por lo que es necesario superar esta barrera para poder desarrollar las acciones contenidas en los diferentes planes de gestión del riesgo de desastres existentes.
4. Se concluyó para el objetivo específico 3, Determinar las capacidades físicas de la Municipalidad provincial de Lambayeque, para la implementación de las diferentes acciones que se tienen que desarrollar en concordancia con la dimensión desarrollo sostenible y compromiso público privado, la dotación de mayores estructuras.
5. Se concluyó para el objetivo específico 4, determinar el nivel de conocimiento y participación de los vecinos en los procesos de gestión del riesgo de desastres, vinculados con las dimensiones control amenazas, reducción de la vulnerabilidad y prevención de daños y pérdidas de vidas, se hace necesario desarrollar el plan de educación comunitaria para involucrar y preparar a la comunidad en los diferentes aspectos de la gestión del riesgo de desastres.

VII. RECOMENDACIONES

1. Aumentar la capacidad operativa por parte de la municipalidad provincial de Lambayeque, en los temas de cultura en prevención.
2. Establecer un plan de acción por parte de la Municipalidad provincial de Lambayeque, para brindar capacitación en temas de prevención de desastres, organización de brigadistas y entrenamientos que incluyan la realización de simulacros y simulaciones.
3. La municipalidad provincial de Lambayeque, debe prever un mayor presupuesto para poder enfrentar los retos de la ocurrencia de eventos adversos en su territorio.
4. Realizar la construcción de un Centro de Operaciones de Emergencia Provincial, almacén (es) de ayuda humanitaria, centro de entrenamiento para brigadistas, entre otras estructuras para desarrollar las capacidades de respuesta a emergencias.
5. Implementar los planes de gestión del riesgo de desastres como son, Preparación, Respuesta, Prevención y Reducción de riesgos, Contingencia, Continuidad Operativa, Educación comunitaria y Rehabilitación, a nivel de la Municipalidad provincial y coordinar a nivel de los distritos de la Provincia.

REFERENCIAS

- Alaminos, A., & Castejón, J. L. (2006). "Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión". Universidad de Alicante.
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/20331/1/Elaboraci%C3%B3n,%20an%C3%A1lisis%20e%20interpretaci%C3%B3n.pdf>
- Álvarez Tapia, C. A., & Torres Murillo, J. R. (2023). "Propuesta del modelo de implementación de la gestión de riesgos de desastres en el Gobierno Autónomo Descentralizado municipal del cantón Déleg" (Bachelor's thesis).
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/24625>
- Andreastuti, Supriyati D., Paripurno, Eko T., Subandriyo, Subandriyo; Syahbana, Decy K., ProyogaArdhy S. (2023). "Volcano disaster risk management during crisis: implementation of risk communication in Indonesia".
<https://doaj.org/article/99bead7268b346a28815135b4bc102db>
- Arauz, J. (2008). "Reflexiones sobre la educación de la prevención del riesgo a desastres Costa Rica". Tecnología en Marcha, 21(1) 202-214.
https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/article/view/1353
- Arias, J.L. (2020). "Proyecto de tesis: Guía para la elaboración". ISBN: 978- 612-00-5416-1- Libro electrónico.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). "Diseño y metodología de la investigación". ISBN: 978-612-48444-2-3
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arrazola, J. R., & Umanzor, J. C. Z. (2014). "Diseño metodológico para la selección de una muestra representativa de estudiantes universitarios". Economía y

<https://camjol.info/index.php/EyA/article/view/4318>

Calderón Ramírez, D. & Frey, K. (2017). "El ordenamiento territorial para la gestión del riesgo de desastres en Colombia". *Territorios*, (36) 239-264.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-84182017000100011

Barra Tello, et al. (2021). "Gestión del Riesgo de Desastres en el marco de la cultura preventiva". *Universidad de Zulia (LUZ) Revista Venezolana de Gerencia (RVG) Año 26 N° 94 abril-junio 2021*, 903-914, ISSN 1315-9984 / e-ISSN 2477-9423. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8890463.pdf>

Burbano Ruiz, Jorge E. (1995). "Presupuestos, enfoque de gestión, planeación y control de recursos". Tercera Edición. Universidad del Valle. 374 p.
<https://catedrafinancierags.files.wordpress.com/2015/03/burbano-presupuestos-enfoque-de-gestic3b3n.pdf>

Burdiles, Patricio. Castro, Magdalena & Simian, Daniela (2019). "Planificación y factibilidad de un proyecto de investigación clínica". (*Revista médica clínica Las Condes* - 2019; 30(1) 8-18).
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300082/pdf?md5=f846734161f9a84082be56610f1a6707&pid=1-s2.0-S0716864019300082-main.pdf>

Canese de Estigarribia, M.I. et al. (2022). "Dimensiones y desafíos de la participación ciudadana en la gestión de riesgo de desastres en Asunción, Área Metropolitana y Bajo Chaco". Paraguay.
<https://www.revistareder.com/ojs/index.php/reder/article/view/87>

Castillo Ruiz, Fabian Alberto. (2017). "Implementación de la Gestión del Riesgo

- de Desastres al identificar zonas vulnerables en la ciudad de Huamachuco”.
Tesis para optar el grado académico de Magíster en Gestión Pública –
UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16836>
- Cerron Rau, H. F. (2021). “Implementación de la gestión reactiva del riesgo de
desastres en la Municipalidad de Pacarán y su relación con la atención de
emergencias, provincia de Cañete 2020”.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/9968>
- Concytec. (2018). “Reglamento Renacyt - Reglamento de Calificación,
Clasificación y Registro de Los Investigadores del Sistema Nacional de
Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica”. Consejo Nacional de
Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.
<https://www.gob.pe/concytec>
- Congreso de la República del Perú. (2011) “Ley 29664. Ley de creación del
sistema nacional de gestión del riesgo de desastres – SINAGERD”. Diario
oficial El peruano.
<https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29664.pdf>
- Conrero, S., Sosa, M. T., Chiodi, L., & Antinori, R. (2019). “Diseño de la estructura
organizacional para la gestión del riesgo de desastres. El caso de la
Provincia de Córdoba, Argentina”. Revista Enfoques: Ciencia Política y
Administración Pública, 17(30) 43-64.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7428970>
- Cosamalón Aguilar, Ana Lucía. (2009). “Gestión del riesgo de desastres para la
planificación del desarrollo local”. Primera edición diciembre 2009,
Producido por mesa de concertación de lucha contra la pobreza de los
departamentos de Ica y Lima Región, CARITAS Provincia de Yauyos. 88

p.

https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/guia_de_gestion_de_riesgos.pdf

Escobar Rivera, R.M.& Romo Aguilar, M.L. (2019) “Los instrumentos de planeación local y la prevención de desastres: Un análisis de gestión ambiental transversal en Mexicali, baja california”

https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=cdi_scielo_journals_S0719_17902019000200113&context=PC&vid=51UCV_INST:UCV

[&lang=es&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Primo%20Central&tab=Everything&query=any,contains,prevencion%20de%20desastres&offset=0](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=cdi_scielo_journals_S0719_17902019000200113&context=PC&vid=51UCV_INST:UCV&lang=es&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Primo%20Central&tab=Everything&query=any,contains,prevencion%20de%20desastres&offset=0)

Espinoza, E. (2018). “Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I”. Revista Conrado, 14(65) 39-49.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000500039

Espinoza-Molina, Jorge, et al. (2022). “Enabling risk management and adptation to climate change through a network of peruvian universities”.

ISSN20711050. DOI 10.3390/su142416754.

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85144914021&origin=resultslist&sort=plf->

[f&src=s&sid=50450ca51bab8d9a1360ace9b996fb28&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85144914021&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=50450ca51bab8d9a1360ace9b996fb28&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-)

[KEY%28disaster+risk+prevention+culture%29&sl=95&sessionSearchId=50450ca51bab8d9a1360ace9b996fb28](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85144914021&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=50450ca51bab8d9a1360ace9b996fb28&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28disaster+risk+prevention+culture%29&sl=95&sessionSearchId=50450ca51bab8d9a1360ace9b996fb28)

- Etinay, N., Egbu, C., & Murray, V. (2018). Building urban resilience for disaster risk management and disaster risk reduction. *Procedia engineering*, 212, 575-582.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705818300924>
- Fatimi AS, Anwar E & Shaikh T. (2023). "The precedent set by unprecedented rainfall: Lessons to be learnt from disastrous flooding in Pakistan. *Disaster Med Public Health Prep*". 17(e411) 1–2. doi:
<https://doi.org/10.1017/dmp.2023.79>.
- Gellert del Pinto, Gisela Irene. (2012). "El cambio de paradigma: de la atención de desastres a la gestión del riesgo". *Boletín científico Sapiens Research*. ISSN-e 2215-9312, Vol. 2, Nº. 1, 2012.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3841348.pdf>
- Gonzales Shocush, Francisco Néstor. (2020). "Gestión de riesgo de desastres en el centro poblado de Tumpa, distrito y provincia de Yungay". Tesis para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública – UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58092>
- Huberman, A. M. & Miles, M. B. (2000). "Métodos para el manejo y el análisis de datos". Denman CA, Haro JA (comp.). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. Hermosillo: El Colegio de Sonora, 253-300. https://biblioteca.colson.edu.mx/e-docs/RED/Por_los_rincones-DENMAN_HARO.pdf
- Huong, TTL, Van Anh, DT, Dat, TT, Truong, DD & Tam, DD (2022). "Disaster risk management system in Vietnam: progress and challenges". *Heliyon*.
[https://www.cell.com/heliyon/pdf/S2405-8440\(22\)01989-2.pdf](https://www.cell.com/heliyon/pdf/S2405-8440(22)01989-2.pdf)

- Ishiwatari, M. (2013). "Disaster Risk Management at the National Level: A review. ABDInstitute. Asian Development Bank Institute".
<https://www.adb.org/sites/default/files/publication/156302/adbi-wp448.pdf>
- Kasperson R.E., et al. (1988) The social amplification of risk: A conceptual framework. Risk Analysis, 8, 177-187.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1539-6924.1988.tb01168.x>
- Liu H., Chen Y. (2022). "Who feels safe? Risk perception, land vulnerability and state intervention in a post disaster city". ISSN 21949042. DOI 10.5194/isprs-annals-X-3-W1-2022-115-2022.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212420922005672>
- Mojtahedi, M., & Oo, B. L. (2017). Critical attributes for proactive engagement of stakeholders in disaster risk management. International journal of disaster risk reduction, 21, 35-43.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212420916303284>
- Munawar, HS, et al. (2022). "Disruptive technologies as a solution for disaster risk management: A review", 806, 151351.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969721064299>
- Naciones Unidas, Oficina de ética de las naciones unidas. (2017). "Aplicar la ética, Guia para el personal de Naciones Unidas". 70p.
https://www.un.org/es/ethics/assets/pdfs/Putting_Ethics_to_Work_Spanish.pdf
- Nascimento Sulaiman, Samia (2014). "¿De que vale? El papel de la educación para la prevención de desastres naturales". Tesis Doctoral Universidad de Sao Paulo Brasil para el Título de Doctora en Educación.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=67343&orden=0&info=link>

Narvéz, L., Lavell, A., & Pérez Ortega, G. (2009). "La gestión del riesgo de desastres: un enfoque basado en procesos".

https://www.cac.int/sites/default/files/Comunidad_Andina._Gesti%C3%B3n_del_Riesgo_desastres_un_enfoque_basado_en_procesos._2009.pdf

Navarro T., M.P. (2023). "Gestión del riesgo ante desastres para una cultura de prevención en una institución educativa", Lima. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima-Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106938>

Nepal, P., Khanal, N. R., & Sharma, B. P. P. (2018). "Policies and institutions for disaster risk management in Nepal". A review: Geographical Journal of Nepal, 11, 1-24. https://www.researchgate.net/profile/Pashupati-Nepal/publication/324122208_Policies_and_Institutions_for_Disaster_Risk_Management_in_Nepal_A_Review/links/5abf2d5da6fdcccda65a3338/Policies-and-Institutions-for-Disaster-Risk-Management-in-Nepal-A-Review.pdf

Ñaupas, H., et al. (2018). "Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis". 5° Edición. Ediciones de la U. Bogotá – Colombia. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

ONU. (2015). "Marco de Sendai para la reducción del riesgo de desastres 2015-2030". Japón. 40 páginas. https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

OCDE. (2013). "Ética anticorrupción y elementos de cumplimiento, manual para empresas". 144p.

<https://www.unodc.org/documents/corruption/Publications/2014/Etica-Anticorrupcion-Elementos-Cumplimiento.pdf>

Panduro Casique, W. O. (2022). "Implementación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas 2021". <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/12204>

Pastrana-Huguet, Josep, et al. (2023). "Japan's cultura of prevention: How bosai cultura combines cultural heritage with state-of-the-art disaster risk management systems". ISSN 20711050. DOI 10.3390/su142113742. <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/21/13742>

Philip J. Ward, et al. (2022). "Invited perspectives: a research agenda towards disaster risk management pathways in multi- (hazard) risk assessment". En natural hazards and Earth System Sciences pp 1487-1497. <https://nhess.copernicus.org/articles/22/1487/2022/>

Presidencia del consejo de ministros-Perú. (2021). "Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050, Decreto Supremo N° 038-2021-PCM". <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/1892241-038-2021-pcm>

Ranke, U. (2016). Natural disaster risk management. Cham: Springer. <http://lib.riskreductionafrica.org/bitstream/handle/123456789/360/5186%20-0-%20Indicators%20of%20Disaster%20Risk%20and%20Risk%20Management.%20Summary%20Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ríos, R. (2017). "Metodología para la investigación y redacción". Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales <https://www.estudiojuridicolingsantos.com/2020/08/metodologia-para-la-investigacion-y.html>

- Rosales-Veítia, J. (2021). "Evolución histórica de la concepción de la gestión de riesgos de desastres: algunas consideraciones. Revista Kawsaypacha: sociedad y medio ambiente", (7) 67-81.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/Kawsaypacha/article/view/23577>
- Roque Atencio, Modesto (2018). "Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la provincia de Pasco". Tesis para obtener el Grado profesional de Maestro en Gestión Pública
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32878>
- Rondo Layza, María Elizabeth. (2022). "Participación ciudadana en la gestión de riesgos de desastres de una municipalidad distrital de la provincia de Trujillo". <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101169>
- Saavedra Ugaz, Renzo Grocio, et al. (2021). "Gestión del riesgo de desastres en la conciencia ambiental de estudiantes policiales".
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/36908/39915>
- SUNEDU. (2015) "Código de ética de la Superintendencia Nacional de Educación superior universitaria SUNEDU". Resolución de superintendencia N° 102-2015-SUNEDU. 12p.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2056548/Resoluci%C3%B3n.pdf>
- Tábari, Hossein, Willems, Patricio. (2023). "Sustainable development substantially reduces the risk of future drought impacts".
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85160238102&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=7d1958f158cc5bb284e745125d82e710&sot=b&sdt=b&s=TITL>

E-ABS-

KEY%28Sustainable+development+substantially+reduces+the+risk+of+futu
re+drought+impacts%29&sl=95&sessionSearchId=7d1958f158cc5bb284e7
45125d82e710

Tejeda, N.Y. & Pérez-Floriano, L. (2011). “La amplificación social del riesgo: evidencias del accidente en la mina Pasta de Conchos. Comunicación y sociedad”. 15, 71-99. <http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n15/n15a4.pdf>

Tineo Rivas, Wilfredo Manuel. (2015). “La gestión del riesgo de desastres y la planificación estratégica de las direcciones nacionales de una entidad pública de Lima”. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Gestión Pública – UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8202>

UCV. (2017). “Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo”. Resolución de consejo universitario N° 0216-2017/UCV. 12p. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

Useche, M., et al. (2019). “Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos”. Universidad de la Guajira. <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/467>

Valdés Sánchez Teresa de Jesús, et al. (2010). “Guía para la elaboración de la Tesis de Grado”. Instituto de ingeniería de la Universidad Veracruzana. 14p. <https://www.uv.mx/veracruz/insting/files/2013/02/propuesta-de-tesis-final.pdf>

Valladares-Garrido, Mario J., et al. (2022). “Factor Associated with knowledge of evacuation routes and having and emergency backpack in individuals affected by a major earthquake in Piura-Perú”. ISSN 16617827. DOI

10.3390/ijerph192214686. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85142538787&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=50450ca51bab8d9a1360ace9b996fb28&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28disaster+risk+prevention+culture%29&sl=95&sessionSearchId=50450ca51bab8d9a1360ace9b996fb28>

Van Niekerk, D., Nemaconde, L. D., Kruger, L., & Forbes-Genade, K. (2018). Community-based disaster risk management. Handbook of disaster research, 411-429. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-63254-4_20

Vassallo Olano Miguel Ivan. (2018). "Gestión del riesgo de desastres por sismos en el cercado de Lima". Tesis para optar el grado académico de Magíster en Gestión Pública – UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20363>

Vargas Fonseca, M. (2018). "Desarrollo y gestión territorial de la implementación de la política pública de gestión del riesgo de desastres en el departamento de la Guajira". <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/25189>

Watanabe, M. (2015). "Gestión del riesgo de desastres en ciudades de América Latina. Apuntes de investigación", 4, 1-15. <http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2564/doc2564-contenido.pdf>

Wilhelm, S. N. (2014). "Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la Región Piura". Pontificia Universidad Católica del Perú (Peru). <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5460>

Widyasari Her Nugrahandika & Ramadhani Nuresa Putri. (2021) IOPConference

service "Sustainable Community-Based Disaster Management (CBDM) in Wonolelo Village, Bantul Regency, Special Region of Yogyakarta, Indonesia". Sci. 764 012036. doi:10.1088/1755- 1315/764/1/012036. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85107284177&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=1b149a0182e255c3ec072f68f3a799b6&sot=b&sdt=cl&s=TITLE-ABS-KEY%28disaster+prevention+culture%29&sl=42&sessionSearchId=1b149a0182e255c3ec072f68f3a799b6>

ANEXOS

Tabla
Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
1. Gestión del riesgo de desastres	<p>La Saavedra et al. (2021) refiere que la Gestión de riesgos es compleja y debe abordarse desde una perspectiva pública en diferentes niveles geopolíticos.</p> <p>También es necesario partir de la conexión entre el hombre y la sociedad, que permita comprender su realidad geográfica y estudiar el surgimiento de fenómenos naturales y antropológicos del desarrollo sostenible.</p>	<p>Gestión del riesgo de desastres, fue dimensionada en tres componentes:</p> <p>(i) Control de amenazas</p> <p>(ii) Reducción de la vulnerabilidad</p> <p>(iii) Prevención de daños y pérdidas de vidas</p>	<p>Control de amenazas</p> <p>Reducción de la vulnerabilidad</p> <p>Prevención de daños y pérdidas de vidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Disminución y control de la energía potencial de la Amenaza ❖ Controla las actividades peligrosas y desestabilizadoras ❖ Reducir la amenaza natural. ❖ Reducción de la intensidad a la exposición al riesgo ❖ Realiza actividades de Protección ❖ Mejora la capacidad de reacción. ❖ Capacidad de atender de manera integral la recuperación. ❖ Restricción en el uso del dinero. ❖ Usurpación de objetos ajenos. ❖ Arruinar objetos personales 	<p>Se empleo la escala de Likert teniendo como valores</p> <p>1: Nunca;</p> <p>2: Casi Nunca;</p> <p>3: A veces;</p> <p>4: Casi Siempre;</p> <p>5: Siempre. Dentro de los</p>

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
2. Cultura de prevención	<p>Roque (2018) manifiesta que la cultura de prevención es el conjunto de actividades y acciones que las personas y organizaciones deben realizar para mantener su salud y un entorno social equilibrado y sostenible; asimismo, mantener un ambiente sano y libre de enfermedades es fundamental para todos los elementos que componen una comunidad. Esta acción garantizará la actuación a favor de una cultura de prevención a nivel comunitario, por ejemplo, en la familia y centros educativos.</p>	<p>Cultura de prevención fue dimensionada en tres componentes:</p> <p>(i) Desarrollo sostenible</p> <p>(ii) Concientización educativa</p> <p>(iii) Compromiso público y político</p>	<p>Desarrollo sostenible</p> <p>Concientización Pública</p> <p>Compromiso público y político</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Conservación del medio ambiente. ❖ Implementación de la evaluación y mapas de riesgo. ❖ Control adecuado de los riesgos de desastres. ❖ Promueve la investigación y comprensión de los desastres naturales para responder a los efectos. ❖ Fortalece los programas de información y concientización pública. ❖ Capacita y educa constantemente en la reducción de riesgos. ❖ Genera compromiso público y político para la prevención y mitigación de desastres. ❖ Integración de la prevención de desastres en la planificación nacional. ❖ Potenciar a las comunidades para actuar independientemente ante los desastres naturales. 	<p>Se empleo la escala de Likert teniendo como valores</p> <p>1: Nunca;</p> <p>2: Casi Nunca;</p> <p>3: A veces;</p> <p>4: Casi Siempre;</p> <p>5: Siempre. Dentro de los</p>

Tabla
Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
PC: Problema Central	OC: Objetivo Central	HC: Hipótesis General		Control de la Amenaza	Disminución y control de la energía potencial de la amenaza	Tipo: Básica
¿Cómo la adecuada gestión del riesgo de desastres es vital para la prevención de los mismos en el municipio de Lambayeque? Problema específico:	Analizar el nivel de Gestión del Riesgo de Desastres en el Municipio de Lambayeque. Objetivos específicos	Si se implementan adecuadamente la GRD, se realizará una mejor prevención de desastres en un municipio de Lambayeque. Hipótesis específicas	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	Reducción de las vulnerabilidades	Control de actividades peligrosas y desestabilizadoras Reducir la amenaza natural	Nivel: Descriptivo Diseño: No Experimental
PE1: ¿Cómo se encuentra organizada la Municipalidad de Lambayeque?	OE1: Evaluar la organización municipal para el cumplimiento del SINAGERD.	HE1: Si se organiza conforme a las necesidades de la GRD, aumentará la prevención		Mejora la capacidad de reacción	Reducción de la intensidad a la exposición al riesgo Desarrolla capacidades de alerta temprana Realiza actividades de protección	Método: Hipotético Deductivo
PE2: ¿Cuál es la capacidad presupuestal y financiera de la entidad para afrontar la GRD?	OE2: Evaluar la capacidad presupuestal y financiera de la Municipalidad para la ejecución de la GRD	HE2: Si se dota de un adecuado presupuesto a la GRD, se logrará disminuir los daños.		Prevención de daños y pérdida de vidas	Previene los efectos mortales en la comunidad Promueve la educación para la prevención Evita los daños que causan daños y destrucción	Población y Muestra 62: participantes
PE3: ¿cuáles son las capacidades físicas con que cuenta la entidad para ejecutar la GRD?	OE3: Determinar las capacidades físicas de la Municipalidad	HE3: Si se tiene suficiente personal entrenado y capacitado se logrará aumentar las capacidades de respuesta a desastres		Desarrollo sostenible	Conservación del medio ambiente Implementación de la evaluación y mapas de riesgos Capacita y educa constantemente en la reducción de riesgos	
PE4: ¿Cuál es el nivel de organización de la sociedad civil respecto de la GRD en el municipio de Lambayeque	OE4: Determinar el nivel de conocimiento y participación de los ciudadanos en los procesos de GRD	HE4: Si la población de organiza y capacita, se logrará aumentar la preparación y resiliencia ante los desastres	PREVENCIÓN DE DESASTRES	Compromiso público y político	Genera compromiso político para la obtención de mayores recursos para GRD Integración de la prevención de desastres en la planificación nacional Potenciar a las comunidades ante los desastres naturales	

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Atendiendo a su espíritu de colaboración, se solicita llenar el presente cuestionario que servirá para la mejora institucional de nuestra entidad en cuanto a la Gestión del Riesgo de Desastres, se agradece por anticipado

INSTRUCCIONES

Escriba una X en el casillero que crea conveniente. Tenga en cuenta la siguiente valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		RESPUESTA				
N°	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
D.1 DESARROLLO SOSTENIBLE						
01	Cree usted, que es necesario aplicar la gestión del riesgo de desastres para mejorar la preparación ante las amenazas					
02	Considera usted, que el desarrollo sostenible y la planificación urbana son importantes para reducir los riesgos de desastres					
03	Considera usted, que es necesario conocer los mapas de riesgo de su localidad para prevenir los desastres y pérdidas					
04	Considera usted, que una buena evaluación de los riesgos nos ayuda a la gestionar el riesgo de desastres					
05	Considera usted, que es necesario un control planificado para identificar las tareas o zonas de riesgo de desastre					
06	Comprende usted, que el control de riesgos de desastres es fundamental para evitar daños y pérdidas.					
D2. CONCIENTIZACIÓN PÚBLICA						
07	Usted cree, que promoviendo la investigación y comprensión de los desastres naturales se puede responder de manera más efectiva frente a un desastre en su localidad					
08	Usted considera, que concientizar a la población es una herramienta para reducir los riesgos de desastres en su localidad					
09	Cree usted, que una buena comunicación hacia la población facilita la concientización para la gestión del riesgo de desastres en su localidad					
10	Considera usted, que los programas de información son herramientas adecuadas para la prevención de desastres					
11	Considera usted, que capacitándose constantemente a nivel de su oficina o jefatura se logrará promover con mayor énfasis la gestión del riesgo de desastres dentro de su localidad					
12	Usted cree, que se debe implementar constantemente jornadas de orientación y capacitación educativa dentro de su jurisdicción para difundir la gestión del riesgo de desastres					
D3. COMPROMISO PÚBLICO Y PRIVADO						
13	Cree usted, que generar los compromisos entre el espacio público y político es una fortaleza para reducir los riesgos de desastres en su localidad					
14	Considera usted, que gestionar los riesgos es una tarea política					
15	Considera usted, que las entidades, autoridades y funcionarios públicos bien comprometidos son soluciones inmediatas para una buena gestión del riesgo de desastres					
16	Cree usted, que la planificación nacional es efectiva para mejorar la prevención de desastres					
17	Está usted comprometido a desarrollar la planificación para aumentar la prevención de desastres a nivel regional y nacional					
18	Considera usted, que fortalecer los espacios públicos y organizar socialmente a su localidad reduce los riesgos de desastres					
19	Considera usted, que actuando independientemente cada localidad sería una solución para prevenir los desastres					
20	Cree usted, que el compromiso de las autoridades locales fortalece la actuación oportuna de su localidad para prevenir los desastres					

CUESTIONARIO SOBRE CULTURA EN PREVENCIÓN

Atendiendo a su espíritu de colaboración, se solicita llenar el presente cuestionario que servirá para la mejora institucional de nuestra entidad en cuanto a la Prevención del Riesgo de Desastres, se agradece por anticipado

INSTRUCCIONES

Escriba una X en el casillero que crea conveniente. Tenga en cuenta la siguiente valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE CULTURA DE PREVENCIÓN		RESPUESTA				
N°	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
D.1 CONTROL DE LA AMENAZA						
01	Considera usted, que el control de una amenaza de desastre es un instrumento útil para la prevención					
02	Considera usted, que los compromisos asumidos dentro de su jurisdicción mejoran la prevención de desastres					
03	Considera usted, que la identificación las actividades que implican peligro para la población es de suma importancia					
04	Cree usted, que es necesario controlar las actividades que comprometan exponerse al peligro ante las acciones tomadas en una emergencia					
05	Cree usted, que propiciar espacios de información para el control ante una amenaza son un paso importante en la prevención de desastres					
06	Cree usted, que si se forman brigadas de orientación e información a la población sobre el control de amenazas en su localidad contribuyen a la prevención de desastres					
D2. REDUCCION DE VULNERABILIDAD						
07	Cree usted, que la formulación de planes que faciliten la reducción de exposición al riesgo en su localidad previene los desastres					
08	Cree usted, que las autoridades y funcionarios aseguran, que se cumplan los planes de prevención al riesgo en su localidad					
09	Cree usted, que es necesario realizar actividades de protección para reducir la vulnerabilidad ante los desastres					
10	Cree usted, que, participando constantemente, en la orientación para mejorar las actividades de protección de su localidad ante los desastres se aumentará la prevención					
11	Considera usted, que es necesario informar y orientar a la población para anticiparse y reaccionar ante un desastre					
12	Cree usted, que una actitud reactiva ante un desastre reduce la vulnerabilidad					
13	Cree usted, que después de un desastre, es necesario atender de manera inmediata las áreas afectadas para una recuperación rápida					
14	Considera usted, que su entidad cuenta con recursos adecuados para atender la recuperación integral de un área afectada ante un desastre					
D3. PREVENCIÓN DE DAÑOS Y PÉRDIDAS DE VIDA						
15	Cree usted, que se informa correctamente sobre la prevención de riesgos para evitar los efectos mortales en su localidad					
16	Considera usted, que es necesario informar en forma constante y permanente a las poblaciones con mayor riesgo de desastre para evitar consecuencias mortales					
17	Cree usted, que promover alianzas inter institucionales para educar e informar sobre la prevención en su localidad disminuye los riesgos de desastres					
18	Cree usted, que una buena educación en prevención facilita la prevención de riesgos					
19	Cree usted, que la identificación de los lugares con mayor riesgo dentro de su localidad permite evitar los daños y destrucciones a la propiedad pública y privada					
20	Cree usted, que la reubicación en zonas de menor riesgo de desastres es importante para prevenir los daños y destrucciones					

Cálculo de la muestra

Cómo calcular el tamaño de muestra para una **población finita**

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la Población o Universo

z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = (1 - p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Nota: no se aplicó la muestra por que la muestra de la investigación es igual al tamaño de la población

Acta de sustentación de Tesis

Chiclayo, 14 de julio de 2023

Siendo las horas del día del mes de 20..., el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación del artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / Trabajo de suficiencia profesional / Proyecto de investigación / tesis, titulada:

“
.....
.....”

Presentado por el / los autor(es)

.....
.....

egresado de la Escuela Profesional / Programa Académico de

.....
.....

Concluido el acto de exposición y defensa del artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación / tesis, dictaminó:

Autor	Dictamen
VIGIL SAAVEDRA, GODOFREDO	

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado

Nombres y Apellidos
PRESIDENTE


Nombres y Apellidos
SECRETARIO

Nombres y
Apellidos
VOCAL
(ASESOR)

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, GODOFREDO VIGIL SAAVEDRA identificado con DNI N° 16578656, egresado de la Escuela de posgrado MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo SAC – CHICLAYO, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi Tesis, titulada: “GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA UNA CULTURA EN PREVENCIÓN EN UN MUNICIPIO DE LAMBAYEQUE”, en el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>) según lo estipulada en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Chiclayo, 23 de junio
de 2023

VIGIL SAAVEDRA, GODOFREDO	
DNI: 16578656	
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7553-4803	

Evaluación por juicio de expertos

Constancia grado Maestro, Meregildo Silva Reyes



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SILVA RAMIREZ**
Nombres **MEREGILDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **27856219**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN


Nombre **UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.**
Rector (E) **ENRIQUE OSVALDO BEDOYA SANCHEZ**
Secretaria General **IVON BEVERLI ALCAZAR PEREZ**
Director **RAFAEL SERAFIN CASTAÑEDA CASTAÑEDA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION
EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **13/12/16**
Resolución/Acta **17451-2016-R-UAP**
Diploma **040369**



Santiago de Surco, 12 de Agosto de 2020


JESÚS ANDRÉS VEGA GUTIÉRREZ
JEFE

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 12/08/2020 11:10:15-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Firma mecánica al amparo del numeral 4.4 del artículo 4° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; y de los artículos 141° y 141°-A del Código Civil.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(**) Tiene una vigencia de 180 días calendario que vence el 08 de Febrero de 2021

Constancia grado Doctor, Meregildo Silva Reyes



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SILVA RAMIREZ
Nombres	MEREGILDO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	27856219

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición	21/09/20
Resolución/Acta	0233-2020-UCV
Diploma	052-090396



CÓDIGO VIRTUAL 7294127

Santiago de Surco, 01 de Noviembre de 2020

JESÚS ANDRÉS VEGA GUTIÉRREZ
JEFE

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 01/11/2020 11:32:04-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Firma mecánica al amparo del numeral 4.4 del artículo 4° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; y de los artículos 141° y 141°-A del Código Civil.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(**) Tiene una vigencia de 180 días calendario que vence el 30 de Abril de 2021

CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Chiclayo, 22 de junio
del 2023

Dr. MEREGILDO SILVA RAMIREZ
Profesional Experto Gestión Pública

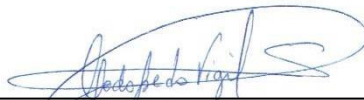
Asunto: **Evaluación de cuestionario de investigación**

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo y hacer de su conocimiento que estoy elaborando mi investigación titulada: **“Gestión del riesgo de desastres para una cultura en prevención en un municipio de Lambayeque”**, a fin de optar el grado de: Maestro(a) en Gestión Pública

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: **“Cuestionario para evaluar la Gestión del riesgo de desastres para una cultura en prevención”**; por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación del instrumento de investigación, que adjunto, para cumplir con el requisito de “Juicio de expertos”.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,



Godofredo Vigil Saavedra
DNI N° 16578656

Adjunto:

- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Matriz de consistencia (problema de investigación, objetivos generales y específicos, hipótesis general, metodología, población y muestra)*
- *Instrumento*

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Silva Ramírez, Meregildo
 Institución donde labora : Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza - Amazonas
 Especialidad : Dr. En gestión Pública y Gobernabilidad Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión
 Autor (s) del instrumento (s) : Godofredo Vigil Saavedra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio:					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						50

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. SILVA RAMIREZ MEREGILDO DNI: 27856219

Especialidad del validador: Doctor: GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50 PUNTOS


Chiclayo, 22 de junio del 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. MEREGILDO SILVA RAMIREZ
Doctor en Gestión Pública y
Gobernabilidad Colegio de
Ingenieros del Perú N° 53682 DNI:
27856219

Evaluación por juicio de expertos

Constancia grado Maestro, Johnny Cueva Valdivia

	PERÚ	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	-------------	-------------------------	---	---

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO	
Apellidos	CUEVA VALDIVIA
Nombres	JOHNNY
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16703164
INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN	
Nombre	UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
Rector	ORTIZ PRIETO ALBERTO FELIPE
Secretaría General	GARCIA PUICON LADY YANINA
Director	DELGADO ALVARADO JUAN DE LA CRUZ
INFORMACIÓN DEL DIPLOMA	
Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GERENCIA EDUCATIVA
Fecha de Expedición	28/09/16
Resolución/Acta	493-2016-CU-UDCH
Diploma	PG000017
Fecha Matricula	09/03/2009
Fecha Egreso	19/12/2014

Fecha de emisión de la constancia:
25 de Julio de 2023


CÓDIGO VIRTUAL 0001385780


ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu


Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Intitvivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 20/07/2023 05:52:56-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Constancia grado Doctor, Johnny Cueva Valdivia



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CUEVA VALDIVIA**
Nombres **JOHNNY**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16703164**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **20/07/20**
Resolución/Acta **0150-2020-UCV**
Diploma **052-086376**
Fecha Matricula **04/01/2017**
Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
25 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001386778

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Intitvo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29/07/2023 05:45:15-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.:

Dr. Johnny Cueva

Valdivia Presente. -

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, y requiero validar los instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

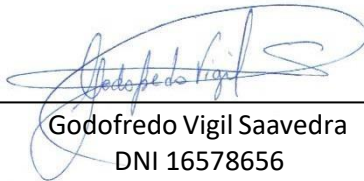
El título del proyecto de investigación es: "GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA UNA CULTURA EN PREVENCIÓN EN UN MUNICIPIO DE LAMBAYEQUE" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de derecho y gestión pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Godofredo Vigil Saavedra
DNI 16578656

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA UNA CULTURA EN PREVENCIÓN EN UN MUNICIPIO DE LAMBAYEQUE”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al conocimiento de la gestión de riesgos. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Johnny Cueva Valdivia
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Investigación, Seguridad Informática.
Institución donde labora:	Universidad Nacional Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua - UNIFSLB
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:

Autor(a): Godofredo Vigil Saavedra

Procedencia: Maestría en Gestión Pública – Universidad César Vallejo

Administración: Presencial

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Ámbito de aplicación: Servidores administrativos de una municipalidad de Lambayeque

Significación Los presentes cuestionarios, se encuentran divididos en dos : encuestas.

- ❖ Encuesta relacionada a la variable 1 (Gestión del riesgo de desastres) evalúa tres dimensiones: I. Desarrollo sostenible (06 ítems). II. Concientización pública (06 ítems) y III. Compromiso público-privado (08 ítems). Objetivo: determinar si los servidores tienen conocimiento respecto a la Gestión del riesgo de Desastres.
- ❖ Encuesta relacionada a la variable 2 (Cultura de prevención) evalúa tres dimensiones: I. Control de amenaza (06 ítems) II. Reducción de la vulnerabilidad (08 ítems) y III. Prevención de daños y pérdida de vidas (5 ítems). Objetivo: Conocer el conocimiento del personal administrativo municipal sobre la cultura de prevención.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA UNA CULTURA EN PREVENCIÓN EN UN MUNICIPIO DE LAMBAYEQUE”, elaborado por Godofredo

Vigil Saavedra, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
3. Gestión del riesgo de desastres	<p>La Saavedra et al. (2021) refiere que la Gestión de riesgos es compleja y debe abordarse desde una perspectiva pública en diferentes niveles geopolíticos.</p> <p>También es necesario partir de la conexión entre el hombre y la sociedad, que permita comprender su realidad geográfica y estudiar el surgimiento de fenómenos naturales y antropológicos del desarrollo sostenible.</p>	<p>Gestión del riesgo de desastres, fue dimensionada en tres componentes:</p> <p>(i) Control de amenazas</p> <p>(ii) Reducción de la vulnerabilidad</p> <p>(iii) Prevención de daños y pérdidas de vidas</p>	<p>Control de amenazas</p> <p>Reducción de la vulnerabilidad</p> <p>Prevención de daños y pérdidas de vidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Disminución y control de la energía potencial de la Amenaza ❖ Controla las actividades peligrosas y desestabilizadoras ❖ Reducir la amenaza natural. ❖ Reducción de la intensidad a la exposición al riesgo ❖ Realiza actividades de Protección ❖ Mejora la capacidad de reacción. ❖ Capacidad de atender de manera integral la recuperación. ❖ Restricción en el uso del dinero. ❖ Usurpación de objetos ajenos. ❖ Arruinar objetos personales 	<p>Se empleo la escala de Likert teniendo como valores</p> <p>1: Nunca;</p> <p>2: Casi Nunca;</p> <p>3: A veces;</p> <p>4: Casi Siempre;</p> <p>5: Siempre. Dentro de los</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2: CULTURA EN PREVENCIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
4. Cultura de prevención	<p>Roque (2018) manifiesta que la cultura de prevención es el conjunto de actividades y acciones que las personas y organizaciones deben realizar para mantener su salud y un entorno social equilibrado y sostenible; asimismo, mantener un ambiente sano y libre de enfermedades es fundamental para todos los elementos que componen una comunidad. Esta acción garantizará la actuación a favor de una cultura de prevención a nivel comunitario, por ejemplo, en la familia y centros educativos.</p>	<p>Cultura en prevención fue dimensionada en tres componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> (iv) Desarrollo sostenible (v) Concientización educativa (vi) Compromiso público y político 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo sostenible Concientización Pública Compromiso público y político 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Conservación del medio ambiente. ❖ Implementación de la evaluación y mapas de riesgo. ❖ Control adecuado de los riesgos de desastres. ❖ Promueve la investigación y comprensión de los desastres naturales para responder a los efectos. ❖ Fortalece los programas de información y concientización pública. ❖ Capacita y educa constantemente en la reducción de riesgos. ❖ Genera compromiso público y político para la prevención y mitigación de desastres. ❖ Integración de la prevención de desastres en la planificación nacional. ❖ Potenciar a las comunidades para actuar independientemente 	<p>Se empleo la escala de Likert teniendo como valores</p> <ul style="list-style-type: none"> 1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: A veces; 4: Casi Siempre; 5: Siempre. Dentro de los

ante
los desastres naturales.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	CLARIDAD ¹				COHERENCIA ²				RELEVANCIA ³				OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D.1. DESARROLLO SOSTENIBLE														
1	Cree usted, que es necesario aplicar la gestión del riesgo de desastres para mejorar la preparación ante las amenazas				X				X				X	
2	Considera usted, que el desarrollo sostenible y la planificación urbana son importantes para reducir los riesgos de desastres				X				X				X	
3	Considera usted, que es necesario conocer los mapas de riesgo de su localidad para prevenir los desastres y pérdidas				X				X				X	
4	Considera usted, que una buena evaluación de los riesgos nos ayuda a la gestionar el riesgo de desastres				X				X				X	
5	Considera usted, que es necesario un control planificado para identificar las tareas o zonas de riesgo de desastre				X				X				X	
6	Comprende usted, que el control de riesgos de desastres es fundamental para evitar daños y pérdidas.				X				X				X	
D.2. CONCIENTIZACIÓN PÚBLICA														
7	Usted cree, que promoviendo la investigación y comprensión de los desastres naturales se puede responder de manera más efectiva frente a un desastre en su localidad				X				X				X	
8	Usted considera, que concientizar a la población es una herramienta para reducir los riesgos de desastres en su localidad				X				X				X	
9	Cree usted, que una buena comunicación hacia la población facilita la concientización para la gestión del riesgo de desastres en su localidad				X				X				X	
10	Considera usted, que los programas de información son herramientas adecuadas para la prevención de desastres				X				X				X	
11	Considera usted, que capacitándose constantemente a nivel de su oficina o jefatura se logrará promover con mayor énfasis la gestión del riesgo de desastres dentro de su localidad				X				X				X	
12	Usted cree, que se debe implementar constantemente jornadas de orientación y capacitación educativa dentro de su jurisdicción para difundir la gestión del riesgo de desastres				X				X				X	
D.3. COMPROMISO PÚBLICO Y PRIVADO														
13	Cree usted, que generar los compromisos entre el espacio público y político es una fortaleza para reducir los riesgos de desastres en su localidad				X				X				X	
14	Considera usted, que gestionar los riesgos es una tarea política				X				X				X	
15	Considera usted, que las entidades, autoridades y funcionarios públicos bien comprometidos son soluciones inmediatas para una buena gestión del riesgo de desastres				X				X				X	
16	Cree usted, que la planificación nacional es efectiva para mejorar la prevención de desastres				X				X				X	
17	Está usted comprometido a desarrollar la planificación para aumentar la prevención de desastres a nivel regional y nacional				X				X				X	
18	Considera usted, que fortalecer los espacios públicos y organizar socialmente a su localidad reduce los riesgos de desastres				X				X				X	
19	Considera usted, que actuando independientemente cada localidad sería una solución para prevenir los desastres				X				X				X	
20	Cree usted, que el compromiso de las autoridades locales fortalece la actuación oportuna de su localidad para prevenir los desastres				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems cumplen con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No

aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador: CUEVA VALDIVIA

JOHNNY DNI: 16703164 Especialidad del validador (a): Doctor en Gestión

Pública y Gobernabilidad

Chota, 12 de junio de 2023

1Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

2Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

3Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. JOHNNY CUEVA VALDIVIA
Doctor en Gestión Pública y
Gobernabilidad Colegio de Ingenieros
del Perú N° 106141 DNI: 16703164

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	CLARIDAD ¹				COHERENCIA ²				RELEVANCIA ³				OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D.1. CONTROL DE LA AMENAZA														
1	Considera usted, que el control de una amenaza de desastre es un instrumento útil para la prevención				X				X					X
2	Considera usted, que los compromisos asumidos dentro de su jurisdicción mejoran la prevención de desastres				X				X					X
3	Considera usted, que la identificación las actividades que implican peligro para la población es de suma importancia				X				X					X
4	Cree usted, que es necesario controlar las actividades que comprometan exponerse al peligro ante las acciones tomadas en una emergencia				X				X					X
5	Cree usted, que propiciar espacios de información para el control ante una amenaza son un paso importante en la prevención de desastres				X				X					X
6	Cree usted, que si se forman brigadas de orientación e información a la población sobre el control de amenazas en su localidad contribuyen a la prevención de desastres				X				X					X
D.2. REDUCCIÓN DE VULNERABILIDAD														
7	Cree usted, que la formulación de planes que faciliten la reducción de exposición al riesgo en su localidad previene los desastres				X				X					X
8	Cree usted, que las autoridades y funcionarios aseguran, que se cumplan los planes de prevención al riesgo en su localidad				X				X					X
9	Cree usted, que es necesario realizar actividades de protección para reducir la vulnerabilidad ante los desastres				X				X					X
10	Cree usted, que, participando constantemente, en la orientación para mejorar las actividades de protección de su localidad ante los desastres se aumentará la prevención				X				X					X
11	Considera usted, que es necesario informar y orientar a la población para anticiparse y reaccionar ante un desastre				X				X					X
12	Cree usted, que una actitud reactiva ante un desastre reduce la vulnerabilidad				X				X					X
13	Cree usted, que después de un desastre, es necesario atender de manera inmediata las áreas afectadas para una recuperación rápida				X				X					X
14	Considera usted, que su entidad cuenta con recursos adecuados para atender la recuperación integral de un área afectada ante un desastre				X				X					X
D.3. PREVENCIÓN DE DANOS Y PÉRDIDAS DE VIDAS														
15	Cree usted, que se informa correctamente sobre la prevención de riesgos para evitar los efectos mortales en su localidad				X				X					X
16	Considera usted, que es necesario informar en forma constante y permanente a las poblaciones con mayor riesgo de desastre para evitar consecuencias mortales				X				X					X
17	Cree usted, que promover alianzas inter institucionales para educar e informar sobre la prevención en su localidad disminuye los riesgos de desastres				X				X					X
18	Cree usted, que una buena educación en prevención facilita la prevención de riesgos				X				X					X
19	Cree usted, que la identificación de los lugares con mayor riesgo dentro de su localidad permite evitar los daños y destrucciones a la propiedad pública y privada				X				X					X
20	Cree usted, que la reubicación en zonas de menor riesgo de desastres es importante para prevenir los daños y destrucciones				X				X					XX

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems cumplen con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No Aplicable después de corregir No

aplicable Apellidos y nombres del juez validador: CUEVA VALDIVIA

JOHNNY DNI: 16703164 Especialidad del validador (a): Doctor en Gestión

Pública y Gobernabilidad

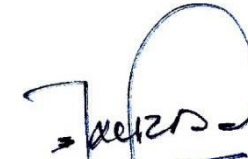
Chota, 12 de junio de 2023

1Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

2Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

3Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. JOHNNY CUEVA VALDIVIA
Doctor en Gestión Pública y
Gobernabilidad Colegio de Ingenieros
del Perú N° 106141 DNI: 16703164

Evaluación por juicio de expertos

Constancia grado Maestra, Celia Vigil Saavedra



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VIGIL SAAVEDRA
Nombres	CELIA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16723115

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	19/12/2014
Resolución/Acta	1190-2014-UCV
Diploma	A1863862
Fecha Matricula	Sin Información (*****)
Fecha Egreso	Sin Información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001386384

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 27.07.2023 22:22:21-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

Constancia grado Doctora, Celia Vigil Saavedra



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VIGIL SAAVEDRA**
Nombres **CELIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16723115**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **10/08/17**
Resolución/Acta **0240-2017-UCV**
Diploma **052-014287**
Fecha Matricula **01/01/2015**
Fecha Egreso **31/12/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001386489

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Intitvo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/07/2023 07:53:10-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Chiclayo, 24 de junio
del 2023

Dra. CELIA VIGIL SAAVEDRA
Profesional Experto Educación

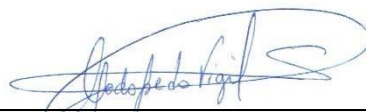
Asunto: **Evaluación de cuestionario de investigación**

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo y hacer de su conocimiento que estoy elaborando mi investigación titulada: **“Gestión del riesgo de desastres para una cultura en prevención en un municipio de Lambayeque”**, a fin de optar el grado de: Maestro(a) en Gestión Pública

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: **“Cuestionario para evaluar la Gestión del riesgo de desastres para una cultura en prevención”**; por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación del instrumento de investigación, que adjunto, para cumplir con el requisito de “Juicio de expertos”.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,



Godofredo Vigil Saavedra
DNI N° 16578656

Adjunto:

- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Matriz de consistencia (problema de investigación, objetivos generales y específicos, hipótesis general, metodología, población y muestra)*
- *Instrumento*

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES PARA UNA CULTURA EN PREVENCIÓN EN UN MUNICIPIO DE LAMBAYEQUE

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión del riesgo de desastres	<p>La Saavedra et al. (2021) refiere que la Gestión de riesgos es compleja y debe abordarse desde una perspectiva pública en diferentes niveles geopolíticos.</p> <p>También es necesario partir de la conexión entre el hombre y la sociedad, que permita comprender su realidad geográfica y estudiar el surgimiento de fenómenos naturales y antropológicos del desarrollo sostenible.</p>	<p>Gestión del riesgo de desastres, fue dimensionada en tres componentes:</p> <p>(i) Control de amenazas</p> <p>(ii) Reducción de la vulnerabilidad</p> <p>(iii) Prevención de daños y pérdidas de vidas</p>	<p>Control de amenazas</p> <p>Reducción de la vulnerabilidad</p> <p>Prevención de daños y pérdidas de vidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Disminución y control de la energía potencial de la Amenaza ❖ Controla las actividades peligrosas y desestabilizadoras ❖ Reducir la amenaza natural. ❖ Reducción de la intensidad a la exposición al riesgo ❖ Realiza actividades de Protección ❖ Mejora la capacidad de reacción. ❖ Capacidad de atender de manera integral la recuperación. ❖ Restricción en el uso del dinero. ❖ Usurpación de objetos ajenos. ❖ Arruinar objetos personales 	<p>Se empleo la escala de Likert teniendo como valores</p> <p>1: Nunca;</p> <p>2: Casi Nunca;</p> <p>3: A veces;</p> <p>4: Casi Siempre;</p> <p>5: Siempre. Dentro de los</p>

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Cultura en prevención	<p>Roque (2018) manifiesta que la cultura de prevención es el conjunto de actividades y acciones que las personas y organizaciones deben realizar para mantener su salud y un entorno social equilibrado y sostenible; asimismo, mantener un ambiente sano y libre de enfermedades es fundamental para todos los elementos que componen una comunidad. Esta acción garantizará la actuación a favor de una cultura de prevención a nivel comunitario, por ejemplo, en la familia y centros educativos.</p>	<p>Cultura de prevención fue dimensionada en tres componentes:</p> <p>(vii) Desarrollo sostenible</p> <p>(viii) Concientización educativa</p> <p>(ix) Compromiso público y político</p>	<p>Desarrollo sostenible</p> <p>Concientización Pública</p> <p>Compromiso público y político</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Conservación del medio ambiente. ❖ Implementación de la evaluación y mapas de riesgo. ❖ Control adecuado de los riesgos de desastres. ❖ Promueve la investigación y comprensión de los desastres naturales para responder a los efectos. ❖ Fortalece los programas de información y concientización pública. ❖ Capacita y educa constantemente en la reducción de riesgos. ❖ Genera compromiso público y político para la prevención y mitigación de desastres. ❖ Integración de la prevención de desastres en la planificación nacional. ❖ Potenciar a las comunidades para actuar independientemente ante los desastres naturales. 	<p>Se empleo la escala de Likert teniendo como valores</p> <p>1: Nunca;</p> <p>2: Casi Nunca;</p> <p>3: A veces;</p> <p>4: Casi Siempre;</p> <p>5: Siempre. Dentro de los</p>

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES PARA UNA CULTURA EN PREVENCIÓN EN UN MUNICIPIO DE LAMBAYEQUE

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
Problema Central ¿Cómo la adecuada gestión del riesgo de desastres es vital para la prevención de los mismos en el municipio de Lambayeque? Problema específico:	Objetivo Central Analizar el nivel de Gestión del Riesgo de Desastres en el Municipio de Lambayeque. Objetivos específicos	Hipótesis General Si se implementan adecuadamente la GRD, se realizará una mejor prevención de desastres en el municipio de Lambayeque. Hipótesis específicas	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	Control de la Amenaza	Disminución y control de la energía potencial de la amenaza Control de actividades peligrosas y desestabilizadoras Reducir la amenaza natural	Tipo: Básica Nivel: Descriptivo
PE1: ¿Cómo se encuentra organizada la Municipalidad de Lambayeque?	OE1: Evaluar la organización municipal para el cumplimiento del SINAGERD.	HE1: Si se organiza conforme a las necesidades de la GRD, aumentará la prevención		Reducción de las vulnerabilidades	Reducción de la intensidad a la exposición al riesgo Desarrolla capacidades de alerta temprana Realiza actividades de protección Mejora la capacidad de reacción	
PE2: ¿Cuál es la capacidad presupuestal y financiera de la entidad para afrontar la GRD?	OE2: Evaluar la capacidad presupuestal y financiera de la Municipalidad para la ejecución de la GRD	HE2: Si se dota de un adecuado presupuesto a la GRD, se logrará disminuir los daños.		Prevención de daños y pérdida de vidas	Previene los efectos mortales en la comunidad Promueve la educación para la prevención Evita los daños que causan daños y destrucción	
PE3: ¿cuáles con las capacidades físicas con que cuenta la entidad para ejecutar la GRD?	OE3: Determinar las capacidades físicas de la Municipalidad	HE3: Si se tiene suficiente personal entrenado y capacitado se logrará aumentar las capacidades de respuesta a desastres		Desarrollo sostenible	Conservación del medio ambiente Implementación de la evaluación y mapas de riesgos Capacita y educa constantemente en la reducción de riesgos	
PE4: ¿Cuál es el nivel de organización de la sociedad civil respecto de la GRD en el municipio de Lambayeque	OE4: Determinar el nivel de conocimiento y participación de los ciudadanos en los procesos de GRD	HE4: Si la población de organiza y capacita, se logrará aumentar la preparación y resiliencia ante los desastres	PREVENCIÓN DE DESASTRES	Compromiso público y político	Genera compromiso político para la obtención de mayores recursos para GRD Integración de la prevención de desastres en la planificación nacional Potenciar a las comunidades ante los desastres naturales	Población Y Muestra: 62 participantes

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTION ADMINISTRATIVA

Atendiendo a su espíritu de colaboración, se solicita llenar el presente cuestionario que servirá para la mejora institucional de nuestra entidad en cuanto a la Gestión del Riesgo de Desastres, se agradece por anticipado

INSTRUCCIONES

Escriba una X en el casillero que crea conveniente. Tenga en cuenta la siguiente valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES		RESPUESTA				
N°	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
D.1 DESARROLLO SOSTENIBLE						
01	Cree usted, que es necesario aplicar la gestión del riesgo de desastres para mejorar la preparación ante las amenazas					
02	Considera usted, que el desarrollo sostenible y la planificación urbana son importantes para reducir los riesgos de desastres					
03	Considera usted, que es necesario conocer los mapas de riesgo de su localidad para prevenir los desastres y pérdidas					
04	Considera usted, que una buena evaluación de los riesgos nos ayuda a la gestión del riesgo de desastres					
05	Considera usted, que es necesario un control planificado para identificar las tareas o zonas de riesgo de desastre					
06	Comprende usted, que el control de riesgos de desastres es fundamental para evitar daños y pérdidas.					
D2. CONCIENTIZACIÓN PÚBLICA						
07	Usted cree, que promoviendo la investigación y comprensión de los desastres naturales se puede responder de manera más efectiva frente a un desastre en su localidad					
08	Usted considera, que concientizar a la población es una herramienta para reducir los riesgos de desastres en su localidad					
09	Cree usted, que una buena comunicación hacia la población facilita la concientización para la gestión del riesgo de desastres en su localidad					
10	Considera usted, que los programas de información son herramientas adecuadas para la prevención de desastres					
11	Considera usted, que capacitándose constantemente a nivel de su oficina o jefatura se logrará promover con mayor énfasis la gestión del riesgo de desastres dentro de su localidad					
12	Usted cree, que se debe implementar constantemente jornadas de orientación y capacitación educativa dentro de su jurisdicción para difundir la gestión del riesgo de desastres					
D3. COMPROMISO PÚBLICO Y PRIVADO						
13	Cree usted, que generar los compromisos entre el espacio público y político es una fortaleza para reducir los riesgos de desastres en su localidad					
14	Considera usted, que gestionar los riesgos es una tarea política					
15	Considera usted, que las entidades, autoridades y funcionarios públicos bien comprometidos son soluciones inmediatas para una buena gestión del riesgo de desastres					
16	Cree usted, que la planificación nacional es efectiva para mejorar la prevención de desastres					
17	Está usted comprometido a desarrollar la planificación para aumentar la prevención de desastres a nivel regional y nacional					
18	Considera usted, que fortalecer los espacios públicos y organizar socialmente a su localidad reduce los riesgos de desastres					
19	Considera usted, que actuando independientemente cada localidad sería una solución para prevenir los desastres					
20	Cree usted, que el compromiso de las autoridades locales fortalece la actuación oportuna de su localidad para prevenir los desastres					

CUESTIONARIO SOBRE CULTURA DE PREVENCIÓN

Atendiendo a su espíritu de colaboración, se solicita llenar el presente cuestionario que servirá para la mejora institucional de nuestra entidad en cuanto a la Prevención del Riesgo de Desastres, se agradece por anticipado

INSTRUCCIONES

Escriba una X en el casillero que crea conveniente. Tenga en cuenta la siguiente valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE CULTURA DE PREVENCIÓN		RESPUESTA				
N°	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
D.1 CONTROL DE LA AMENAZA						
01	Considera usted, que el control de una amenaza de desastre es un instrumento útil para la prevención					
02	Considera usted, que los compromisos asumidos dentro de su jurisdicción mejoran la prevención de desastres					
03	Considera usted, que la identificación las actividades que implican peligro para la población es de suma importancia					
04	Cree usted, que es necesario controlar las actividades que comprometan exponerse al peligro ante las acciones tomadas en una emergencia					
05	Cree usted, que propiciar espacios de información para el control ante una amenaza son un paso importante en la prevención de desastres					
06	Cree usted, que si se forman brigadas de orientación e información a la población sobre el control de amenazas en su localidad contribuyen a la prevención de desastres					
D2. REDUCCION DE VULNERABILIDAD						
07	Cree usted, que la formulación de planes que faciliten la reducción de exposición al riesgo en su localidad previene los desastres					
08	Cree usted, que las autoridades y funcionarios aseguran, que se cumplan los planes de prevención al riesgo en su localidad					
09	Cree usted, que es necesario realizar actividades de protección para reducir la vulnerabilidad ante los desastres					
10	Cree usted, que, participando constantemente, en la orientación para mejorar las actividades de protección de su localidad ante los desastres se aumentará la prevención					
11	Considera usted, que es necesario informar y orientar a la población para anticiparse y reaccionar ante un desastre					
12	Cree usted, que una actitud reactiva ante un desastre reduce la vulnerabilidad					
13	Cree usted, que después de un desastre, es necesario atender de manera inmediata las áreas afectadas para una recuperación rápida					
14	Considera usted, que su entidad cuenta con recursos adecuados para atender la recuperación integral de un área afectada ante un desastre					
D3. PREVENCIÓN DE DAÑOS Y PÉRDIDAS DE VIDA						
15	Cree usted, que se informa correctamente sobre la prevención de riesgos para evitar los efectos mortales en su localidad					
16	Considera usted, que es necesario informar en forma constante y permanente a las poblaciones con mayor riesgo de desastre para evitar consecuencias mortales					
17	Cree usted, que promover alianzas inter institucionales para educar e informar sobre la prevención en su localidad disminuye los riesgos de desastres					
18	Cree usted, que una buena educación en prevención facilita la prevención de riesgos					
19	Cree usted, que la identificación de los lugares con mayor riesgo dentro de su localidad permite evitar los daños y destrucciones a la propiedad pública y privada					
20	Cree usted, que la reubicación en zonas de menor riesgo de desastres es importante para prevenir los daños y destrucciones					

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Celia Vigil
 Saavedra Institución donde labora: UGEL
 Ferreñafe Especialidad : Dr. En
 Educación Instrumento de evaluación : Para
 evaluar la gestión Autor (s) del instrumento (s)
 : Godofredo Vigil

Saavedra

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio:					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable:					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						50

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. CELIA VIGIL SAAVEDRA – DNI:


16723115 Especialidad del validador: Doctor: EDUCACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50 PUNTOS

Chiclayo, 24 de junio del
2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. **²Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo **³Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DRA CELIA VIGIL SAAVEDRA
Doctora en Educación
Colegio de Profesores del Perú N°
1616723115 DNI: 16723115

Consentimiento Informado

Título de la investigación: **GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA UNA CULTURA EN PREVENCIÓN EN UN MUNICIPIO DE LAMBAYEQUE**
Investigador: **GODOFREDO VIGIL SAAVEDRA.**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA UNA CULTURA EN PREVENCIÓN EN UN MUNICIPIO DE LAMBAYEQUE**”, cuyo objetivo es **ANALIZAR EL NIVEL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN UN MUNICIPIO DE LAMBAYEQUE**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes **DE POSGRADO** del programa **MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA**, de la Universidad César Vallejo del campus **CHICLAYO**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYEQUE**.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La gestión del riesgo de desastres es la piedra angular en la que debe basarse las actuaciones de las entidades de todos los niveles de la administración pública y más aún de los municipios tanto provinciales como distritales de nuestro país, por tanto, la cultura en prevención instaurada con la ley del SINAGERD, Ley 29664, se logrará mejorar la capacidad de preparación y respuesta ante eventos adversos en el territorio de la municipalidad provincial de Lambayeque.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA UNA CULTURA EN PREVENCIÓN EN UN MUNICIPIO DE LAMBAYEQUE**”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de **SALÓN DE ACTOS** de la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMBAYEQUE**, Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que **NO** existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador **GODOFREDO VIGIL SAAVEDRA** email: gvs051@gmail.com y Docente asesor **DR. RAFEAL DAMIÁN VILLÓN PRIETO** email: rvillon@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Godofredo Vigil

Saavedra Fecha y hora: 18/07/2023

Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

VARIABLE: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA

INSTRUMENTOS /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	2	4	4	2	5	2	5	85
2	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	3	4	3	1	3	4	1	5	2	5	71
3	5	5	4	4	3	5	3	5	5	4	3	4	3	2	4	2	4	5	1	3	74
4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	1	4	4	3	4	2	5	84
5	5	5	3	3	5	2	2	4	5	5	4	4	5	2	4	3	4	4	1	5	75
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	2	4	89
7	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	2	2	3	3	4	1	3	76
8	5	3	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	3	1	2	3	4	4	1	5	76
9	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	1	3	2	3	3	2	4	77
10	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	1	5	2	4	5	2	4	81
11	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	3	3	5	5	4	3	5	87
12	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	5	2	4	75
13	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	1	3	5	5	4	1	5	78
14	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	1	5	2	3	5	2	4	81
15	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	1	5	2	5	4	1	5	83
16	5	4	5	5	4	5	5	4	5	2	4	3	5	1	3	3	4	4	2	3	76
17	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	96
18	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	2	4	5	5	4	5	4	90
19	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	94
20	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	88
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	1	3	89
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4	5	5	4	2	5	88
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	97
24	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	5	5	4	5	4	92
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	98
26	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	91
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	96
28	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	94
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	97
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
31	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	84
32	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	93
33	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	3	3	5	5	4	3	5	87

34	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	87
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	3	5	93
36	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	2	4	3	5	5	2	5	87
37	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	2	1	2	5	5	4	3	4	83	
38	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	96	
39	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	2	2	3	1	3	3	1	4	70
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	96	
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	99	
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
43	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	78	
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	90	
45	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	72	
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	
47	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	70	
48	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	82	
49	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	3	4	5	3	85	
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	95	
51	5	5	4	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	2	2	2	4	4	66	
52	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	1	3	3	2	75	
53	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88	
54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	95	
55	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	64	
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	93	
57	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	3	3	4	5	5	3	77	
58	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	69	
59	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	4	77	
60	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	3	3	3	79	
61	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	4	5	5	5	5	5	5	85	
62	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	86	
Varianzas	0.2	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.8	0.5	0.5	0.7	0.8	0.5	0.8	1.7	0.9	1.3	0.9	0.5	2	0.7	

Σ (Símbolo de sumatoria)

α Alfa= 0.87958002

k (Números de items)= 20

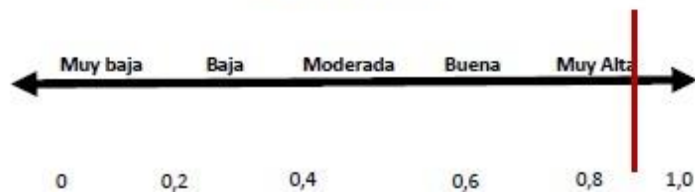
V_i (Varianza de cada items)= 14.5564516

V_t (Varianza Total)= 88.5434443

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA

ALFA DE CRONBACH



VARIABLE: CULTURA EN PREVENCIÓN

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA

INSTRUMENTOS /participantes	ITEMS																				Sumas
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	1	3	5	4	5	5	5	86
2	4	3	5	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	2	2	5	4	4	5	5	77
3	3	3	4	3	5	3	4	3	5	4	5	3	4	2	4	5	5	4	5	5	79
4	3	3	5	3	5	3	5	2	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	84
5	3	3	3	2	4	3	4	3	4	2	5	3	5	2	2	4	4	3	4	5	68
6	4	3	4	3	4	4	5	3	5	5	5	1	4	3	4	4	4	5	5	5	80
7	3	2	3	2	3	3	4	2	4	4	4	1	3	2	3	3	3	5	4	5	63
8	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	2	2	5	4	3	5	5	79
9	4	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	3	4	3	3	4	5	5	4	5	84
10	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	5	5	4	5	84
11	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	89
12	5	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	1	4	4	4	5	5	5	4	4	77
13	4	5	5	5	5	5	3	1	3	5	5	2	5	5	5	4	4	4	5	5	85
14	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	4	3	88
15	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4	5	5	4	5	90
16	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	3	4	2	3	5	5	5	3	3	78
17	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	95
18	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	91
19	5	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	91
20	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	86
21	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	83
22	3	4	4	3	5	5	4	3	4	3	5	4	4	3	3	5	5	4	3	3	77
23	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	94
24	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	91
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	97
26	3	4	4	5	4	4	3	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	4	83
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	94
28	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	93
29	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	92
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
31	4	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	90
32	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	2	5	4	5	5	5	5	87
33	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	88

34	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	89
35	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	3	5	92
36	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	3	5	5	5	5	5	91
37	1	4	2	3	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	1	4	5	5	5	5	74
38	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	92
39	4	2	5	5	3	4	4	2	4	4	4	3	5	2	3	5	3	4	4	4	74
40	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	85
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	96
42	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	98
43	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	77
44	4	3	3	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	86
45	4	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	4	54
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
47	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	64
48	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
49	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4	5	4	5	1	3	5	5	5	5	5	81
50	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	93
51	3	2	4	5	4	3	2	2	3	4	4	3	5	2	3	4	3	2	3	4	65
52	3	2	5	4	4	4	3	2	4	4	4	2	5	1	3	2	3	3	3	3	64
53	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	94
54	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	92
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
56	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	96
57	3	2	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	3	3	3	5	5	5	5	4	81
58	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	83
59	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	5	4	5	2	2	4	4	3	4	4	68
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
61	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94
62	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	60
Varianzas	0.8	0.9	0.6	0.8	0.5	0.6	0.7	1.1	0.6	0.6	0.5	1.2	0.6	1.4	1	0.5	0.5	0.6	0.5	0.4	

Σ (Símbolo de sumatoria)

α Alfa= 0.92120819

k (Números de items)= 20

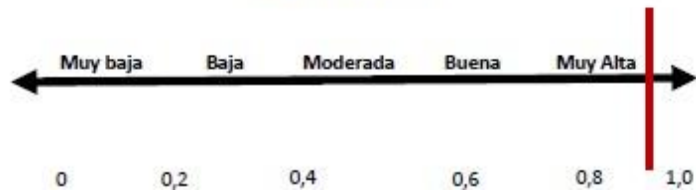
V_i (Varianza de cada items)= 14.5330385

V_t (Varianza Total)= 116.401925

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

CONFIABILIDAD Y CONSISTENCIA

ALFA DE CRONBACH





Resultado de similitud del programa Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLON PRIETO RAFAEL DAMIAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión del riesgo de desastres y cultura en prevención en un municipio de Lambayeque", cuyo autor es VIGIL SAAVEDRA GODOFREDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLON PRIETO RAFAEL DAMIAN DNI: 18109477 ORCID: 0000-0002-5248-4858	Firmado electrónicamente por: VILLONPR el 07-08- 2023 08:54:41

Código documento Trilce: TRI - 0627317