



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión ambiental y responsabilidad social en una escuela rural de  
un centro poblado del distrito de San Ignacio – Cajamarca

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Aranda Carrion, Cesar Hernan ([orcid.org/0000-0002-5266-6280](https://orcid.org/0000-0002-5266-6280))

**ASESORES:**

Mgr. Pisfil Benites, Nilthon Ivan ([orcid.org/0000-0002-2275-7106](https://orcid.org/0000-0002-2275-7106))

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel ([orcid.org/0000-0001-9568-2443](https://orcid.org/0000-0001-9568-2443))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**CHICLAYO – PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

Con mucho aprecio y cariño, a mi esposa Elizabeth y a mis tres hijas Ruth Maely, Karol Leonela y Lía Danae, quienes son la razón y las que me motivan a seguir creciendo cada día, tanto en el campo personal como profesional.

Cesar Hernan.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por la vida la salud y las oportunidades que me presenta día a día para seguir cumpliendo metas y sueños.

A los docentes de los diferentes cursos de esta maestría de la UCV, quienes compartieron sus conocimientos durante este tiempo permitiéndome fortalecer mis saberes, así como poder culminar con satisfacción esta maestría en gestión pública.

A nuestro docente asesor del proyecto de investigación por su entrega y dedicación desinteresada en la transmisión de sus conocimientos y experiencia que me ha permitido culminar este trabajo de investigación.

A la UCV por seguir promoviendo e impulsando programas que nos permiten crecer como personas en el aspecto profesional y personal.

El autor.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos .....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES .....	28
VII. RECOMENDACIONES .....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS .....	41

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Nivel de gestión ambiental con sus dimensiones .....	18
<b>Tabla 2.</b> <i>Nivel de responsabilidad social con sus dimensiones</i> .....	19
<b>Tabla 3.</b> <i>Prueba de normalidad</i> .....	20
<b>Tabla 4.</b> <i>Correlación entre gestión ambiental y responsabilidad social</i> .....	21
<b>Tabla 5.</b> <i>Correlación entre dimensiones de la variable gestión ambiental y la variable responsabilidad social</i> .....	22

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Diagrama de relación entre variables .....	14
-------------------------------------------------------------	----

## RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue identificar la relación existente entre la gestión a nivel ambiental y la responsabilidad del tipo social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio ubicado en Cajamarca. Esta investigación tuvo un enfoque básico, no experimental, cuantitativo, descriptivo y correlacional. En este estudio la muestra fue la misma que la población, o sea fue un censo, en donde participaron 96 personas, 16 profesores y 80 padres de familia vinculados a la institución educativa rural materia de la presente tesis. A modo de resultados, ambas variables se ubican en un nivel bajo, la variable de gestión ambiental se encuentra percibida en ese nivel por el 89.58% de los participantes en el estudio y para la variable responsabilidad social, de igual forma es percibida como de nivel bajo por el 84.38% de los encuestados. El autor pudo concluir en base a los resultados encontrados y la discusión trabajada que, si existe relación significativa entre las variables en estudio, gestión ambiental y responsabilidad social en la institución educativa rural en evaluación, y esta es directa, así como baja, con un Rho de Serman de 0.263, y una significancia de 0.009.

**Palabras clave:** Gestión ambiental, protección ambiental, gestión de recursos, responsabilidad social.

## ABSTRACT

The general objective of this research was to identify the relationship between environmental management and social responsibility in a rural school in a town center in the San Ignacio district located in Cajamarca. This research had a basic, non-experimental, quantitative, descriptive and correlational approach. In this study, the sample was the same as the population, that is, it was a census, in which 96 people participated, 16 teachers and 80 parents linked to the rural educational institution that is the subject of this thesis. As results, both variables are located at a low level, the environmental management variable is perceived at that level by 89.58% of the participants in the study and for the social responsibility variable, it is similarly perceived as a low level. low by 84.38% of those surveyed. The author was able to conclude based on the results found and the discussion that, if there is a significant relationship between the variables under study, environmental management and social responsibility in the rural educational institution under evaluation, and this is direct, as well as low, with a Sperman's rho of 0.263, and a significance of 0.009.

**Keywords:** Environmental management, environmental protection, resource management, social Responsibility.

## I. INTRODUCCIÓN

En el escenario actual, la aplicación del concepto denominado responsabilidad social (RS) es un aspecto de gran relevancia, lo cual se viene reflejando en el incremento de los niveles de compromiso que albergan las diversas sociedades en busca de encontrar una serie de soluciones a una variedad de desgracias y calamidades que se encuentra apareciendo en grupos de interés concretos y específicos. En este sentido, se puede decir que el proceso contaminante existente es actualmente un inconveniente de elevada complejidad que definitivamente perjudica el medio ambiente y las posibilidades de mantener elevados niveles de habitabilidad de determinadas regiones en el mundo, y que, a su vez, tuvo sus inicios en la denominada Primera Revolución Industrial en donde se generaron la mayor cantidad de emisiones, y siguen en aumento (Salas, 2021).

Es importante agregar que la región Latinoamericana no se encuentra alejada de esta situación problemática, pues diversas investigaciones mencionan la existencia de una degradación que se encuentra en proceso, en el aire que se respira y en suelo que habitan las personas y en los que también se trabajan procesos agrícolas e inclusive agroindustriales, que se encuentran generando efectos considerablemente negativos en el medio ambiente (Guzmán et al., 2021).

Es así que, en Ucrania, se empezaron a realizar investigaciones donde se pudo determinar que en la actualidad existe un gran reto para las organizaciones sociales, entidades públicas y los gobiernos de estado en mejorar sus políticas y bases legislativas de protección ambiental, con acciones positivas como parte de la RS, enmarcados en bases legales políticas y sociales (Kostruba, 2021). En Ecuador, es necesario implementar un sistema de control para hacer seguimiento al cumplimiento del marco legal ambiental que permite educar y vigilar las acciones humanas y el nivel de responsabilidad social (Malabé, 2019).

En las entidades, públicas, privadas y en las organizaciones sociales del país se determina que falta implementar políticas de gestión ambiental (GA) que involucre una responsabilidad social articulada y participativa (Huaches, 2021). En este sentido, en el Perú se han aprobado políticas en el Acuerdo Nacional, donde en la política 19 “Desarrollo sostenible y gestión ambiental” se presenta su compromiso con la GA sostenible y la calidad de vida (Acuerdo Nacional, 2022).

La voluntad política de un gobierno local con una alta RS repercute en una



mayor participación ciudadana, y por consiguiente tendríamos un gobierno que promueva acciones positivas de GA en beneficio del ciudadano de Lambayeque (Venero, 2022). Así mismo, Mozombite (2021) agrega que el nivel alcanzado en la GA en los gobiernos locales, es regular, así como también el nivel de la RS y entre ellas existe una relación significativa. Además, como información relevante, se pudo visualizar que la educación ambiental, la investigación e información sobre el medio ambiente son las dimensiones con menor relación con la RS.

De otro lado y siguiendo la misma línea de pensamiento, en el sector educación existen documentos como el currículo nacional de educación básica, que establece el enfoque ambiental y el de derecho, que tiene como objetivo la promoción de una cultura ambiental, así como se enfoca en la elaboración de planes donde se desarrollen competencias de carácter ambiental y generar responsabilidades para lograr un ambiente saludable y sostenible (Calixtro, 2022).

A nivel del espacio educativo dentro de institución materia se puede observar que el plan anual de trabajo y los planes de los empleados de la entidad educativa presentan determinadas debilidades en la programación de actividades vinculadas con la gestión del tipo ambiental y la responsabilidad a nivel social, lo que repercute en que se sigan practicando acciones que no contribuye el cuidado y conservación de medio ambiente como una responsabilidad a cumplir para tener un ambiente que aporta en tener una mejor calidad de vida de todos los actores educativos (De la Torre et .al., 2023). De otro lado, en cuanto a los padres de familia, estos no tienen la suficiente capacitación y concientización en la adecuada gestión de residuos a nivel sólido y el impacto que esto pueda tener en la GA. Además, se ha observado que no tienen interiorizado el concepto de RS.

Dávila Castro (2023) menciona que en la actualidad en una de las provincias de la Región Cajamarca, la gestión ambiental vinculada a la responsabilidad social muestra realmente un nivel bastante bajo, especialmente sustentado por la no existencia de planes concretos de acción, los cuales son incapaces de presentar y mostrar resultados positivos, especialmente en cuanto al logro de un desarrollo sostenible de la gestión medio ambiental, con buenas prácticas operativas y una gobernanza organizativa con participación activa del ciudadano (Flores et al., 2022).

Por lo argumentado en los párrafos anteriores, el problema general es el siguiente: ¿Cuál es la relación existente entre la gestión ambiental y la

responsabilidad social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio – Cajamarca 2023? Los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión económica y la responsabilidad social en una escuela rural del centro poblado en estudio?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión protección del ambiente y la responsabilidad a nivel social de una escuela rural del centro poblado evaluado?, y ¿Cuál es la relación entre la dimensión gestión de los recursos medio ambientales y la responsabilidad del tipo social en la escuela rural en estudio?

En ese sentido, de acuerdo a Jiménez et al. (2022) se justificó teóricamente, pues las variables en estudio van a tener un respaldo literario significativo y la validez requerida. A nivel práctico, esta tesis se enfoca en el fortalecimiento y enriquecimientos de las variables en evaluación. Además, se planteó la metodología necesaria que evidencie la relación estadística que se presumía que tienen las variables estudiadas.

Del mismo modo, el objetivo general es; analizar la relación existente entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca 2023. Los objetivos específicos son: Determinar la relación entre la dimensión vinculada a lo económico y la responsabilidad del tipo social en la escuela rural en estudio, determinar la relación entre la dimensión protección del ambiente y la responsabilidad a nivel social de una escuela rural del centro poblado en estudio y, por último, determinar la relación entre la dimensión gestión de los recursos medioambientales y la responsabilidad a nivel social en una escuela rural del centro en estudio.

Por último, la hipótesis general sería: La relación existente entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en la escuela rural ubicada en un distrito de San Ignacio – Cajamarca, es significativa y directa. Las hipótesis específicas serían: La relación entre la dimensión a nivel económico y la responsabilidad del tipo social en la escuela rural en estudio, es significativa y directa; la relación entre la dimensión protección del tipo ambiental y la responsabilidad a nivel social de la escuela rural en estudio, es significativa y directa; y la relación entre la dimensión gestión de recursos medioambientales y la responsabilidad a nivel social de la escuela rural en estudio, es significativa y directa.

## II. MARCO TEÓRICO

En este apartado, se presentan las investigaciones a nivel internacional, nacional y local.

A nivel internacional, Rosales (2022) desarrolló un estudio que buscó la determinación de la posible relación entre la gestión a nivel ambiental y el tratamiento de residuos del tipo sólido, en un municipio de Ecuador. Fue una investigación básica, no experimental y correlacional. Fue usada una muestra de 140 trabajadores del municipio ecuatoriano. A modo de resultados se encontró que el Rho de Spearman de 0,905 y el Sig. Bilateral fue de 0.000. Bajo el sustento de estos resultados el autor concluyó que existe una correlación que se caracteriza por ser directa. La relación definida por los resultados encontrados fruto de la presente investigación, se explicaría como a una elevada gestión del tipo ambiental se reflejaría en un incremento del tratamiento y conducción de los restos sólidos, pudiéndose afirmar entonces que, las variables en estudio se consideran en forma directa y proporcional. En base a los resultados se recomienda a las máximas autoridades de la entidad pública ecuatoriana en estudio, enfocarse en procesos de mejora a nivel continuo de la gestión medioambiental, para llevarla de una posición regular a un nivel elevado.

Aimacaña (2021) realizó un estudio que se enfocó en determinar la posible relación entre la gestión institucional y RS en los docentes del Ecuador. El estudio fue básico, correlacional, cuantitativo. La muestra fue de 24 profesores. En los resultados trabajados se presenta el Sig. Bilateral igual a 0,000 y el Rho Spearman de 0,745, concluyendo que hay presencia de una correlación directa y significativa elevada entre las variables evaluadas. En base a los resultados y conclusiones a los que llegaron los autores en base a su investigación, si en caso aplicarán lo concluido, los funcionarios de la entidad pública deben proponer las buenas prácticas en referencia a la variable de responsabilidad social, construyendo un programa de capacitación y formación, de tal manera que se produzca una interiorización del concepto de RS, que viabilice su vinculación con el logro completo de todos los proyectos, así como los objetivos a nivel institucional, o sea que pongan o lleven a la práctica una serie de estrategias que hagan factible la generación de una determinada influencia sobre los profesores, para llevar a nivel de excelencia la calidad relacionada a la entrega del servicio dentro del ámbito

educativo.

Suarez (2021) realizó un estudio que tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión del tipo ambiental y tratamiento de los residuos a nivel sólido en el Municipio de Guayaquil. Fue una investigación básica, no experimental y correlacional. Se usó una muestra de 35 trabajadores. A modo de resultados se muestra el Sig. Bilateral igual a 0,001 y el Rho Spearman de 0,530, concluyendo de esta manera como positiva el hecho que exista una correlación directa y significativa. A partir de los resultados y conclusiones obtenidas fruto de la investigación desarrollada por el autor, se podría recomendar a los distintos empleados públicos que trabajan en la entidad pública de la ciudad de Guayaquil a enfocarse usando los conocimientos generados por ellas en su totalidad para poder proceder a la implementación del mejor proceso posible para el logro de un eficiente tratamiento de los residuos del tipo sólido, a través de una adecuado procesos de jerarquización, con la óptima integración de los recursos necesarios, colocando los mejores profesionales como responsables del logro de las metas y objetivos, y con un fuerte enfoque en el logro del mejor proceso de reciclaje, así como una buena reutilización de los diferentes y variados residuos sólidos generados fruto del proceso integral implementado.

Palomino et al. (2020) desarrolló una investigación que buscó la determinar la conexión entre la responsabilidad del tipo social y la calidad del servicio a nivel administrativo de la universidad en evaluación. Fue un estudio básico, transversal correlacional, no experimental. La muestra utilizada fue del tipo probabilística simple, trabajando con 268 alumnos. En los resultados trabajados se presenta el Sig. Bilateral igual a 0,000 y el Rho Spearman de 0,896. El estudio concluye que hay una conexión directa e importante entre las variables analizadas; lo que quiere decir: al incrementarse la RS, mayor será la calidad de los servicios administrativos.

Avecilla (2019) desarrolló una investigación que buscó definir la relación existente entre la Gestión del tipo Ambiental y Manejo Integral de Desechos o Residuos a nivel de Sólidos de un gobierno autónomo descentralizado municipal en Ecuador. Fue un estudio básico, a nivel cuantitativo, descriptivo y además correlacional. La muestra fue de 75 colaboradores. En los resultados trabajados se pudo encontrar que el Rho de Spearman de 1,000 y el Sig. Bilateral fue de 0.000. Bajo el sustento de estos resultados el autor concluyó que existe una correlación

que se caracteriza por ser directa, así como con un nivel de significancia, como el autor lo menciona, son perfectas entre las variables en estudio.

En el contexto nacional, Dávila (2023) realizó una investigación que buscó la determinación de la existencia de una relación entre la gestión del tipo ambiental y la gestión de los denominados residuos sólidos en una determinada provincia ubicada en la Región Cajamarca. El estudio fue básico, con un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo y correlacional. La muestra fue de 384 personas. A modo de resultados se pudo encontrar que el Rho de Spearman de 0,694 y un p - valor de 0.000. En base a estos resultados se pudo concluir que existe una correlación que se caracteriza por ser directa y con un nivel de significancia moderada.

Chupillón (2022) realizó un estudio que buscó la determinación el nivel de asociación entre las variables en estudio. Fue una investigación del tipo básico, además cuantitativo, descriptivo y correlacional. La muestra fue de 70 personas. Así mismo, el autor usó un instrumento, cuestionario bajo la forma de encuesta para la recopilación de los datos, para cada una de las variables en estudio, que fueron la gestión a nivel ambiental y responsabilidad del tipo social. A modo de resultados, se pudo encontrar la existencia de una asociación estadística de 0, 886 y a su vez una significancia de 0,000. Como conclusión, se puede afirmar que existe una fuerte relación.

Carrasco (2022) desarrolló una investigación que tuvo como objetivo principal realiza un análisis de la posible relación entre la GA y la RS en un municipio distrital. Fue un estudio básico, además de cuantitativo, no experimental y además de la tipología correlacional. La muestra fue de 80 personas y se utilizaron sendos cuestionarios bajo la forma de encuestas. El autor presentó como resultado principal la presencia de una relación débil entre las variables, con un Rho de Spearman equivalente a 0,339 y un sig. bilateral igual a 0.000. El autor concluye que en la medida en que se mejore la GA, provocará una mayor RS de los trabajadores de la institución en evaluación, viabilizando un adecuado desenvolvimiento de parte del gobierno en relación a una gestión del tipo administrativo sustentable.

Román Velásquez (2022) realizó una investigación que tuvo por objetivo principal la determinación de la posible relación entre la RS y la GA de un Municipio

Distrital en Ancash. El estudio realizado fue básico, no experimental, correlacional. Se usó una muestra censal de 50 personas, utilizando sendos cuestionarios bajo la forma de encuestas, con la validez y confiabilidad requerida. A modo de resultados, se encontró que, si hay relación significativa entre las variables, con un Rho de Spearman igual a 0.759 y un Sig. Bilat. igual a 0.000. A modo de conclusión, con los resultados encontrados, se pudo saber la relevancia de que el municipio en estudio lleve a la práctica las acciones necesarias y requeridas, en relación a la RS para optimizar la GA.

Caruajulca (2022) realizó un estudio que buscó la determinación de la posible relación existente entre la gestión del tipo ambiental y la conciencia a nivel ambiental. Fue una investigación básica, cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional. Se usó una muestra de 92 alumnos. Se usó la encuesta con dos cuestionarios aplicados a los alumnos. A manera de resultados, se obtuvieron los siguientes valores del estadístico de Pearson, como son el Sig. bilateral igual a  $0.000 < 0.01$  el Rho de Spearman igual 0,725 observándose una correlación positiva alta. La investigación se puede decir que concluye en el hecho de la existencia de una relación del tipo significativo y en forma directa entre las variables.

Huaches (2021) desarrolló un estudio que buscó la determinación de la incidencia de la responsabilidad del tipo social en la gestión a nivel ambiental en la institución en evaluación. Fue un estudio básico, con un enfoque del tipo cuantitativo, además de ser explicativo y correlacional causal. La muestra fue de 84 personas, A modo de resultados, bajo el sustento de una prueba binomial cuantitativa, se encontró la existencia de una asociación a nivel estadístico, con un valor igual a 0,05 y una significancia representativa. Se puede concluir que la responsabilidad a nivel social incide en forma significativa en la gestión del tipo ambiental.

En cuanto a la definición desde el punto de vista teórico de las variables estudiadas, la gestión ambiental, se trabaja bajo el sustento de la denominadas Teoría Enfocada en el Ecosistema propuesta por Bronfenbrenner (Afsar & Umrani, 2020; Ahmad et al., 2021) en la cual se define un sistema del tipo ambiental que se sostiene en el crecimiento, así como desarrollo de los individuos utilizando distintos puntos de vista de corte ambiental, facilitando que la gestión a nivel organizativo tenga una serie de posibles mejoras a nivel cognoscitivos, en valores, desde un

enfoque ético y moral, e inclusive racional en cuanto al compromiso generado y vinculado con el cuidado, así como la debida protección de los recursos en la naturaleza (Arias & Hinojosa, 2021; Alam, 2023; Lau et al., 2023)

En cuanto al marco teórico tomado como referencia, la primera variable de gestión ambiental se encuentra definida por Huerta y García (2009) y Chupillón (2022), a partir de la Teoría Enfocada en el Ecosistema propuesta por Bronfenbrenner, en la que se permite expresar que la GA es fundamental para la gestión administrativa de una determinada asociación, teniendo claro la manera en que se usan los denominados activos del tipo autoritativo y a su vez de manera monetaria que son accesibles para alcanzar las metas ecológicas que son relevantes para los destinos a nivel general. La gestión ambiental la define, sin agregar más temas, y de manera autónoma en cuanto a su alcance de uso, una disciplina que se ha permitido recorrer en forma notable, incluyendo una serie de ideas, y propuesta de ensayo (Papagiannakis et al., 2019).

La gestión se puede considerar como una acción de gran relevancia a lo largo del progreso afiatado y debidamente coordinado de las actividades, e inclusive tareas de la organización debido a la permisividad de un proceso de planeación de los trabajadores que serán los que administrarán sus respectivas funciones, bajo el sustento de las normas y normatividad vigentes, utilizando una serie de tácticas importantes y requeridas para un desarrollo lineal que se caracterice por ser el adecuado (Zeebaree et al., 2020; Bresciani et al., 2023; Čater et al., 2023).

En este sentido la GA se define como un importante instrumento que suma en el logro de una cultura positiva y relevante en referencia al medio que circunda a las personas, dirigiéndolo en forma directa a una mejora de su medio ambiente con el fin de generar la sostenibilidad requerida mediante la consecución adecuada y positiva de un determinado diagnóstico, así como una planeación sumativa que brinde soluciones innovadoras en relación al mismo medio ambiente (Vuong & Manh, 2020). Así mismo, la misma gestión que involucra al medio ambiente se puede definir como una determinada conglomeración de actividades e inclusive una serie de tareas ejecutadas en una persona y la manera cómo las acciones generadas muestran una gran importancia en la sociedad en forma integrada con el medio circundante (Sharma et al., 2020; Keles et al., 2023).

Todo lo antes mencionado hace mayor la importancia vinculada a la gestión

del tipo ambiental, pues no sólo se encuentra conformado por instituciones del estado o públicas, sino también a personas del tipo jurídico e inclusive a las del tipo natural que son parte de las acciones y actos, resaltando una gestión a nivel de cuidado del medio ambiente, cuya dependencia se encuentra vinculada a una comunidad y a participar, así como preservación de su entorno (Raymond, 2021).

De acuerdo a lo expresado por Kumar et al. (2020) se puede afirmar que, mediante la normatividad a nivel público, se necesita definir una adecuada gestión del tipo social y además ambiental, iniciando con el proceso de integración de dimensiones que sustenten estructuras de acuerdo a un determinado modelo de gestión del medio ambiente en consonancia y coherencia con la cultura organizacional de misma sociedad en la que se esté involucrado (Hadj, 2020).

En este sentido, es relevante definir que la gestión a nivel del medio ambiente, dispone de una estructura sustentada en la normatividad y un número de acciones con una elevada pertinencia dentro de las organizaciones para alcanzar un eficiente cuidado, así como la conservación de los componentes que incluye un sistema estructurado y del tipo ambiental, bajo el sustento de un determinado enfoque a nivel integral definiendo claramente una serie de correcciones a las falencias del tipo ambiental (Hazemba & Halog, 2021). Siguiendo la misma línea de pensamiento, Huerta y García (2009), y Chupillón (2022), definen tres dimensiones: Económica, Protección Ambiental y la Gestión de Recursos medio ambientales.

En cuanto a la denominada dimensión económica, es relevante mencionar que el principio generado y utilizado en referencia a la economía y por supuesto de la naturaleza se encuentra vinculadas, debido a que la naturaleza viabiliza el giro a nivel económico y se comporta como el fundamental medio laboral y a su vez de generación de capital (Huerta y García, 2009; Chupillón, 2022).

En cuanto a la dimensión denominada protección ambiental, se puede decir que es el compromiso tanto a nivel organizacional como de la ciudadanía en general, para generar un determinado ambiente que promueva en forma segura la responsabilidad a nivel ecológico, buscando fortalecer en todo momento el vínculo entre las personas y su entorno ambiental (Huerta y García, 2009; Chupillón, 2022).

Por último, en referencia a la dimensión denominada gestión de recursos viene relacionada a la utilización correcta de los recursos naturales en un entorno, indicando siempre que la naturaleza cuenta con una serie de activos que son



altamente relevantes y de gran importancia para la consecución de la supervivencia y sostenibilidad de la sociedad; y por lógica consecuencia, los recursos necesitan ser adecuadamente gestionados, siendo de esta forma considerados como un valioso activo del tipo hereditario (Huerta y García, 2009; Chupillón, 2022).

Lo antes mencionado, tiene sustento normativo con lo estipulado en la Ley N° 28245 - MINAM (2017) ley marco del sistema nacional de gestión ambiental en donde su principal objetivo es asegurar el máximo cumplimiento de los objetivos ambientales en todas los organismos públicos, organizaciones, sectoriales y autoridades con responsabilidad regional y local afín de que cumplan sus funciones de tal manera que todos los ciudadanos seamos beneficiarios de una vida mejor

En relación a la variable de responsabilidad del tipo social, este estudio se sustenta en dos teorías La primera sería el Modelo de Carroll, que dice que la responsabilidad a nivel social necesita involucrarse en los procesos organizativos y en el compromiso de los trabajadores para el logro de los objetivos y logros institucionales y maximizando ingresos. La segunda, y que es la principal, es la Teoría de los grupos de interés propuesta por Edwar Freeman, en la que se resalta la participación de los trabajadores e inclusive de la ciudadanía en la generación de cambios en la sociedad y en las organizaciones, con un clima positivo, que viabilice los procesos de gestión administrativo (Orazalin & Baydauletov, 2020; Chupillón, 2022).

En cuanto a la variable de estudio denominada responsabilidad social, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2016) Carrasco (2022) y Chupillón (2022) según la Norma Técnica para el Perú ISO 26000, la define como la responsabilidad de un grupo de personas asociadas frente al producto final de sus elecciones causan y provocan en la sociedad, así como en el clima circundante, mediante un comportamiento moral que sume a un determinado giro viable y factible, que incluye a su vez el bienestar y la debida asistencia del gobierno dentro de la sociedad, tomando en cuenta así mismo en los supuestos generados para las personas socias, adecuándose a la promulgación correcta y que sea confiable en relación a la normatividad global del comportamiento humano. (Sihuario & Horna, 2019; Alfirević et al., 2023; Sarfraz et al., 2023). Las dimensiones a utilizar en la presente investigación se sustentarán en la mencionada normatividad ISO 26000.

Halkos & Nomikos (2021) definen que la RS es la que da inicio hasta el fin,

participa en las organizaciones en forma integrada, debido a que busca el bienestar común, tomando en cuenta que con el apoyo a nivel comunitario se entregan más lugares de trabajo o cargos, que generan un impacto en la economía de un determinado país. De otro lado, Business for Social Responsibility (2019) le da una gran relevancia a la variable mencionada, pues considera que es un componente que vincula las instituciones, organizaciones o empresas al entregarles una serie de tácticas del tipo económico, así como comercial y con un fuerte elemento éticas, sustentado en una educación ambiental adecuada, positiva y enrumbada al cuidado del entorno (Rela et al., 2020; Saha et al., 2020).

Lu et al. (2020) y Úbeda (2021) muestran que la RS hace que las organizaciones deban adaptar su normatividad, normas e inclusive procesos vinculándolas y alineándolas a las leyes vigentes. En este sentido, es importante tener en cuenta que la RS hace que las empresas hagan más de lo que toma en cuenta la normatividad, siendo consciente de la importancia de la preservación, así como el cuidado de la naturaleza, expandiendo su trabajo a todo el territorio de una región (Pan et al., 2020; Rastegari et al., 2023).

Bajo la misma línea de pensamiento, la RS dentro de una determinada sociedad incluye temas relevantes, en los cuales se desarrollan una serie de prácticas, así como estrategias provenientes de la gestión administrativa y organizacional donde se busca dinamizar un enfoque de equidad en la construcción de una serie de acciones a nivel económico, así como organizacional en el entorno en el que participan. (Li et al., 2023; Liu et al., 2023).

En este sentido, se puede decir que el compromiso generado hacia la sociedad menciona y define que una responsabilidad usual y común en el que la institución o entidad pública en todo caso, asume determinadas facultades pertinentes optimizando sus intereses, y generando objetivos adecuados para contribuir al logro del bienestar en el entorno y especialmente de la naturaleza, se produce a partir de un conjunto eficaz y eficiente de acciones para desarrollar un determinado valor agregado a la normatividad vigente a partir del compromiso construido. De esta forma se pueden evidenciar una serie de modelos del tipo innovador, para que a partir de estas organizaciones se puedan realizar la difusión de la relevancia en la sociedad actual con RS, para que cada persona tenga roles de acuerdo a la realidad necesaria para definir claramente el estilo de liderazgo, así

como trabajo en equipo necesarios para un comportamiento ético dentro de una sociedad que tal vez no lo sea (Kofi & Dartey, 2020; Rajabian et al., 2023).

Así mismo, Rocha et al. (2021) definieron que el contenido presentado en las líneas anteriores; entendida como los presupuestos, valores y creencias que tienen las personas que conforman la sociedad con respecto a la misma, es más se puede definir como la personalidad de una determinada sociedad, es relevante para lograr un medio ambiente adecuado, sustentado en la educación y formación de los ciudadanos en relación al compromiso común generado en ellos.

Desde otro lado, se menciona la existencia de una serie de propuestas referidas a la RS tratada de manera transparente; lo cual genera una elevada repercusión con actividades desarrolladas en contextos donde se muestran y sustentan resultados que se están alcanzando con el aporte de organizaciones con un elevado nivel de compromiso, y que a su vez, se encuentra alineadas en relación a un determinado objetivo común, presentando determinadas acciones correctivas enfocadas en elevados niveles de compromiso, así como responsabilidad de manera continua y constante. Lo antes mencionado, podría adquirirse a través de una educación con un enfoque social en relación a temas vinculados (Kraus et al., 2020). Sin embargo, la responsabilidad generada hacia la sociedad no se encuentra ajena dentro del territorio de un determinado país, debido a la existencia de una serie de entidades que usan una diversidad de acciones para la mitigación del posible impacto que se crea en el medio ambiente y su óptima difusión en la mejora de los niveles actuales en el que se produce la afectación (Xiong et al., 2023)

Román (2022) definen que una posición que se defina como responsable socialmente en la cual se especifique que la cultura, es la forma en la que se comportan las personas con enfoque ambiental, que se caracteriza por una convivencia que es totalmente consecuente con las acciones ejecutadas en un determinado entorno tangible, lo cual sería relevante en relación a la sociedad al lograr un espacio medioambiental adecuado al desarrollar un proceso educativo en relación al compromiso del tipo común en el entorno donde se encuentran viviendo.

Sánchez et al. (2020) definen que la responsabilidad para con la sociedad, se caracteriza por ser una iniciativa del tipo voluntario que puede ser aplicado en

organizaciones privadas, así mismo, las entidades públicas buscan dar una óptima cobertura de las carencias de la ciudadanía dentro de una determinada comunidad, es por esta razón que se necesita generar un determinado enfoque en optimizar las prácticas, para lograr una difusión correcta y responsable (Ouyang et al., 2023)

Según la Norma Técnica para el Perú ISO 26000, citado por Carrasco (2022) y Chupillón (2022) construye, la definición de la RS en tres dimensiones para la variable denominadas responsabilidad del tipo social, las que son: Gobernanza Organizacional, Prácticas Justas de Operación y la Participación Comunitaria.

En cuanto a la Gobernanza Organizacional está se enfoca en los distintos enfoques a nivel estratégico que se necesita y requiere mantener una institución y también dentro del contexto del logro de un equilibrio organizativo de parte de los trabajadores o empleados; los que definitivamente se necesitan alinear al crecimiento y desarrollo de una adecuada gestión de procesos a nivel empresarial con fuerte compromiso con el medio ambiente (Norma Técnica para el Perú ISO 26000; Chupillón, 2022).

En cuanto a las Prácticas Justas de Operación, esta dimensión es relevante en la medida que se logre incorporar las conexiones necesarias entre las instituciones u organizaciones y sus oficinas encargadas de la gestión a nivel gubernamental para construir una adecuada participación a nivel político y un determinado fortalecimiento del compromiso a nivel organizacional de parte de los empleados o trabajadores de una institución (Norma Técnica para el Perú ISO 26000; Chupillón, 2022).

La Participación Comunitaria se vincula a las acciones para fortalecer la identidad cultural de los individuos y al logro del involucramiento de los trabajadores para las decisiones a tomar en una organización, construyendo un espacio democrático, alta responsabilidad y compromiso con el ambiente (Norma Técnica para el Perú ISO 26000; Chupillón, 2022).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

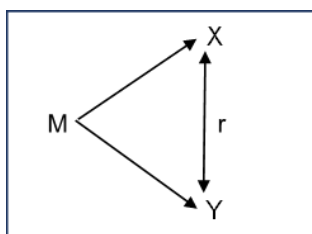
**3.1.1 Tipo de investigación:** La presente investigación es del tipo básico, debido a que se sustenta en un proceso de revisión a nivel documental, y con un análisis bibliográfico, teniendo como objetivo y propósito básico el incremento de conocimiento del tipo científico, sin ejecutarlo a nivel práctico (CONCYTEC, 2018; Jiménez et al., 2022).

**3.1.2 Diseño de investigación:** Se caracteriza por ser no experimental. En este sentido, Guillen et al. (2020) dice que este tipo de estudios se ejecutan sin ningún tipo de manipulación consciente y voluntaria de las variables evaluadas, y bajo el sustento de la observación de la experiencia en forma natural, para posteriormente construir un determinado análisis completo.

Así mismo, se puede mencionar que la investigación tendrá un corte del tipo transversal, pues la recopilación de la información necesaria para el estudio, se ejecutará en un momento puntual y específico. También, será una investigación correlacional, debido a que su propósito es realizar la identificación de manera clara y en forma precisa la relación existente entre las variables en estudio (Faneite, 2023). Se muestra el siguiente esquema:

**Figura 1.**

Diagrama de relación entre variables



Nota: Guillen et al. (2020).

Dónde:

M = Muestra

X = Gestión del tipo ambiental

Y = Responsabilidad a nivel social

r = Correlación entre las variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1: gestión ambiental

**Definición conceptual:** Se puede definir como el instrumento que se enfoca en construir una determinada cultura en relación al entorno en el que se encuentra involucradas las personas que lo conforman, dirigiéndolos a trabajar en un proceso de mejora del ambiente que lo rodea, enfocándolo a la consecución

de una sostenibilidad, basada en el logro de un diagnóstico y adecuado proceso de planeación que realmente sume a encontrar soluciones vinculados a problemas que perjudican su medio ambiente (Vuong y Manh, 2020).

**Definición operacional:** Para el proceso de análisis y evaluación se tuvo en cuenta el uso de un cuestionario utilizando la técnica de la encuesta y distribuidos en las siguientes dimensiones: dimensión económica, protección ambiental y gestión de recurso medioambiental. Los indicadores son: empleo, consumo, inversión, desempeño ambiental, sostenibilidad ecológica, gestión táctica, gestión operativa y participación activa. La escala es ordinal.

### **Variable 2: responsabilidad social**

**Definición conceptual:** Se puede definir como aquella variable que se encuentra desde el inicio hasta el fin en las organizaciones o empresas de forma integrada, en el sentido que no solamente se enfoca en buscar el siempre ansiado bienestar común; si no también con el apoyo de la comunidad se generan una mayor cantidad de puestos de trabajo que realmente produzcan un aporte a la economía de un determinado país (Halkos & Nomikos, 2021).

**Definición operacional:** Para el proceso de análisis y evaluación se tuvo en cuenta el uso de un cuestionario utilizando la técnica de la encuesta distribuidos en las siguientes dimensiones: gobernanza organizacional, prácticas justas de operación y participación ciudadana. Los indicadores son: acciones y expectativas; planificación estratégica, gestión administrativa, relación interinstitucional, participación política, compromiso, identidad cultural, organización y compromiso. La escala es ordinal.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

La **población** Moreno (2021) dice, que la población es la cantidad de sujetos u objetos con determinadas peculiaridades que se pueden observar en un momento y espacio específicos. En este caso son los trabajadores y padres de familia en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca, que totaliza 96 personas.

**Criterios de inclusión:** Se consideraron los trabajadores y padres de familia de la escuela rural en estudio. Así mismo, se tomaron en cuenta a los que desearon participar voluntariamente del estudio.

**Criterios de exclusión:** No fueron tomados en cuenta los trabajadores que

estén de licencia, permisos, vacaciones, y los que no quieran participar.

No se aplicó una muestra ni técnica de muestreo, debido a las características de la población y sus criterios de inclusión y exclusión.

**Unidad de Análisis** Fueron los trabajadores y padres de familia en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En el estudio realizado, se aplicó un cuestionario bajo la técnica de la encuesta, con una serie de afirmaciones relacionadas con las dimensiones de cada variable en estudio.

Para la validación de los instrumentos, se utilizó tres jueces expertos en el tema, con el objetivo de ejecutar una adecuada evaluación, usando un cuestionario tanto para la variable gestión ambiental, con 18 afirmaciones; como la de responsabilidad social, que cuenta con 15 afirmaciones; ambas utilizando la escala de Likert y que, a su vez, tome en cuenta criterios como: la claridad en la elaboración de los enunciados, el de pertinencia y el de relevancia. Es importante agregar que para la verificación del grado de confiabilidad de los instrumentos se utilizará el estadístico Alfa de Cronbach, procesado en SPSS v. 27, comprobándose de esta manera que los sendos instrumentos sean definitivamente confiables.

### **3.5. Procedimientos**

Para iniciar con el proceso investigativo, se elaboró una solicitud para poder levantar la información necesaria y adecuada, mediante los instrumentos escogidos y validados, incluyendo su confiabilidad, dirigida a la escuela rural materia de la presente investigación. Posteriormente a su aceptación se procedió a concretar la fecha y hora para recabar la data, mediante las encuestas previamente numeradas para los participantes de la investigación. En este sentido se desarrolló el proceso de supervisión, y detallado control de la calidad de los datos y con su respectiva corrección de errores.

Paso siguiente, se procedió a realizar la codificación de los datos, trabajando en Excel, los procesos correspondientes a la estadística del tipo descriptivo, para los resultados fruto de la estadística inferencial se utilizó el SPSS 27. Los resultados se presentaron en tablas para su fácil comprensión.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el procesamiento de la información recopilada, posterior a su revisión y corrección de errores, se procesaron los datos en Excel, justamente los que correspondieron y formaron parte de la estadística descriptiva. Posteriormente la data datos fueron trasladados a SPSS 27 para obtener resultados fruto de la estadística inferencial. Se desarrolló la prueba de normalidad con la finalidad de construir el proceso de verificación de la data, en cuanto a si cumplen con una distribución normal, y en base a los resultados se decidió el coeficiente de correlación, ya sea el de correlación de Pearson o el coeficiente de correlación de Sperman.

### **3.7. Aspectos éticos**

En base a los principios éticos básicos se realizó el siguiente análisis:

**Beneficencia:** Se garantizó a cada participante no ser afectados en su integridad personal, dentro del ámbito físico y psicológico, y se enfatizó en presentar el problema y soluciones enfocados en la eficacia y eficiencia de la gestión ambiental, enmarcado dentro de la responsabilidad social.

**Justicia:** Se respetó íntegramente la dignidad y el trato otorgado a cada participante de la investigación a desarrollar.

**Consentimiento informado:** Se tomó en cuenta la opinión de cada participante en forma libre y anónima en cuanto a temas vinculados al estudio.

Por último, se respetó escrupulosamente los derechos de cada uno de los autores utilizados como sustento del estudio, sin ninguna omisión de sus respectivas citas, todas bajo la normativa APA, séptima edición. Se utilizó los lineamientos, vinculados a la normatividad existente y que fueron aprobados por la UCV para la entrega del informe final de la tesis, (Resolución de Vice Rectorado RVI No. 062 – 2023 – VI – UCV del 2023).



#### IV. RESULTADOS

##### Análisis descriptivo

**Tabla 1**  
*Nivel de gestión ambiental con sus dimensiones*

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Dimensión económica	86	89.58	10	10.42	0	0
Protección ambiental	52	54.17	44	45.83	0	0
Gestión de recursos medioambientales	86	89.58	10	10.417	0	0

*Nota.* En primer lugar, en cuanto a GA, el 89.58% se encuentran en la categoría "Bajo", mientras que un porcentaje significativamente menor (10.42%) se ubica en la categoría "Medio". No se registran respuestas en la categoría "Alto". Esto sugiere que la mayoría de los sujetos tienen un nivel de gestión ambiental considerado bajo.

En relación con la dimensión económica, los resultados son consistentes con la gestión ambiental, ya que el 89.58% de los sujetos se encuentran en la categoría "Bajo" y el 10.42% en la categoría "Medio". Nuevamente, no se observan respuestas en la categoría "Alto". Esto indica que la dimensión económica también se encuentra mayoritariamente en el nivel bajo de gestión.

En lo que respecta a la protección ambiental, la distribución es más equitativa, con un 54.17% de los sujetos en la categoría "Bajo" y un 45.83% en la categoría "Medio". No se reportan respuestas en la categoría "Alto". Esto sugiere que, si bien existe una división más equilibrada en comparación con las dimensiones anteriores, la mayoría de los sujetos todavía muestra un nivel bajo en cuanto a la protección ambiental.

Por último, en la dimensión de gestión de recursos medioambientales, los resultados son consistentes con las dimensiones previas, con el 89.58% de los sujetos en la categoría "Bajo" y el 10.42% en la categoría "Medio". Nuevamente, no se observan respuestas en la categoría "Alto". Esto indica que la gestión de recursos medioambientales también se encuentra mayoritariamente en el nivel bajo de gestión.

**Tabla 2***Nivel de responsabilidad social con sus dimensiones*

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Gobernanza en la organización	81	84.38	15	15.63	0	0
Prácticas justas de operación	8	8.33	88	91.67	0	0
Participación comunitaria	86	89.58	10	10.417	0	0

*Nota.* En cuanto a la RS en general, el 84.38% de los sujetos se encuentra en la categoría "Bajo", mientras que el 15.63% se ubica en la categoría "Medio". Nuevamente, no se registran respuestas en la categoría "Alto". Esto sugiere que la mayoría de los sujetos presentan un nivel bajo de RS en el contexto estudiado.

La dimensión de gobernanza en la organización muestra una distribución similar, con el 84.38% de los sujetos en la categoría "Bajo" y el 15.63% en la categoría "Medio". No se observan respuestas en la categoría "Alto". Esto indica que la gobernanza en la organización también tiende a tener un nivel bajo de gestión en la muestra de estudio.

En contraste, la dimensión de prácticas justas de operación muestra una clara polarización, con un 8.33% de los sujetos en la categoría "Bajo" y un abrumador 91.67% en la categoría "Medio". No se reportan respuestas en la categoría "Alto".

Finalmente, en la dimensión de participación comunitaria, el 89.58% de los sujetos se encuentra en la categoría "Bajo" y el 10.42% en la categoría "Medio". Al igual que en las dimensiones anteriores, no se registran respuestas en la categoría "Alto". Esto indica que la participación comunitaria tiende a tener un nivel bajo de gestión en la muestra estudiada.

## ANÁLISIS INFERENCIAL

### Prueba de normalidad

H0: Las variables presentan una distribución normal.

H1: Las variables no presentan una distribución normal.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión ambiental	0.344	96	<.001
Responsabilidad social	0.313	96	<.001

*Nota.* Para el caso de la variable gestión ambiental, el Ho se encuentra definido como los datos de la variable mencionada tienen una distribución normal y la H1 serían los datos de la misma, No tiene una distribución normal. Así mismo, se tiene que el nivel de significancia,  $\alpha$  es igual a 5% y valor encontrado de la prueba: Kolmogórov-Smirnov= 0,344. En este sentido al comparar p y  $\alpha$  se observa que p es menor a 0,001 que a su vez es menor a  $\alpha$  que se definió como igual a 0,05, en consecuencia, se rechaza Ho, o sea los datos de la variable 1 no tienen una distribución normal.

De otro lado, para la variable de RS, el Ho se define como los datos de la variable comentada gozan de una distribución normal y la H1 estaría definida como los datos de la misma No cuentan con una distribución del tipo normal. En este sentido, se observa que el nivel de significancia,  $\alpha$  es de 5% y valor recabado de la prueba: Kolmogórov-Smirnov= 0,313. Así mismo al comparar p y  $\alpha$  se puede ver que p es menor a 0,001 que a su vez es menor a  $\alpha$  que sería igual a 0,05, por lo tanto, se rechaza Ho, en pocas palabras los datos de la variable RS no cuentan con una distribución normal. A partir de los resultados recopilados es que se va a usar el Rho de Sperman, por el hecho de que ambas variables no cuentan con una distribución normal.

En relación al objetivo general que es el de analizar la relación existente entre la GA y la RS en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio – Cajamarca, se obtuvieron los siguientes resultados:

H1: Existe correlación entre gestión ambiental y responsabilidad social

H0: No existe correlación entre gestión ambiente y responsabilidad social

**Tabla 4**

*Correlación entre gestión ambiental y responsabilidad social*

		<b>Responsabilidad social</b>	
Rho de Spearman	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	.263**
		Sig. (bilateral)	0.009
		N	96

*Nota.* En relación a la prueba de hipótesis, se muestran como hipótesis estadísticas, a la H1 que declara que, SI existe relación entre la variable GA y la variable RS, en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio – Cajamarca. De otro lado, la H0 dice que NO existe relación entre las variables antes mencionadas en la escuela rural en estudio. El nivel de confianza trabajado es del 95% y el de significancia a trabajarse es igual a 5%.

En cuanto a la prueba de correlación p valor es igual a 0,009 y como este valor es menor que  $p\_valor < 0,05$ , se puede afirmar que se acepta la H1. En este sentido se puede concluir que, SI existe relación entre las dos variables en estudio. Esto quieren decir que al mejorar el nivel de la variable GA; por lógica consecuencia a partir de los resultados encontrados, la variable RS se colocará en una posición en la que su nivel también mejorará.

En relación a los objetivos específicos, se analizaron las dimensiones de la variable gestión ambiental con la variable de responsabilidad social, en una escuela rural del centro poblado en estudio, se obtuvieron los siguientes resultados:

H1: Existe correlación entre la variable gestión ambiental y la variable responsabilidad social.

H0: No existe correlación entre la variable gestión ambiental y la variable responsabilidad social.

**Tabla 5***Correlación entre dimensiones de gestión ambiental y la responsabilidad social*

			<b>Económica</b>	<b>Protección ambiental</b>	<b>Gestión de recursos</b>
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	0.775	.883	0.31
		Sig. (bilateral)	<.001	.006	0.002
		N	96	96	96

*Nota.* En relación a la prueba de correlación el valor de p es menor a 0,001 y como este a su vez también es menor al valor de p de 0,05, lleva a afirmar que se puede aceptar la H1. A partir de los resultados mostrados se llega a concluir que, SI existe relación entre ambas variables en evaluación. Lo antes mencionado, quiere decir que al elevar el nivel de la dimensión económica de la variable GA; por lógica consecuencia en base de los resultados analizados anteriormente, se puede también afirmar que la variable de RS se colocará en una posición en la que también, su nivel definitivamente mejorará.

En cuanto a la prueba de correlación el valor de p es igual a 0,006 y como también es menor a 0,05, se puede aceptar definitivamente la H1. Bajo el sustento de los resultados encontrados se puede llegar a concluir que, SI existe relación entre las variables en estudio. Lo anteriormente analizado, quiere decir que al aumentar el nivel de la dimensión protección ambiental de la variable GA; se puede también decir y sustentar que la variable de RS, definitivamente también mejorará.

En referencia a la prueba de correlación, se observa que p es igual a 0,002 y al ser este valor menor que 0,05, se puede decir que se puede aceptar la H1. A partir de lo encontrado se puede concluir que, SI existe relación entre las dos variables materia de la presente investigación. Lo antes mencionado quiere decir que al mejorarse el nivel de la dimensión gestión de recursos de la variable gestión ambiental; y en base a los resultados encontrados a partir del procesamiento y análisis de los datos recopilados, la variable de RS se ubicará en una posición en la que su nivel también se superará.

## V. DISCUSIÓN

Para comenzar, como se mencionó en la tabla 1 que sendas variables se ubican en un nivel bajo, la variable de GA se encuentra percibida en ese nivel por el 89.58% de los participantes en el estudio y para la variable RS de igual forma es percibida como de nivel bajo por el 84.38% de los encuestados.

Los resultados presentados son similares a los propuestos por Suarez (2021), pudo encontrar que la GA en una entidad pública de la ciudad de Guayaquil se encuentra en un nivel medio, pues es percibido de esta manera por el 77.1% de los participantes en su estudio. Esta situación es distinta a la observada en los resultados de la presente investigación en la que la gestión del tipo ambiental es percibida como baja. Según Suárez (2021), si bien es cierto no se encuentra en el nivel que desearían encontrarse, también son conscientes que han avanzado mucho en los procesos implementados para la mejora de la gestión ambiental, es más fruto de su investigación, encontraron necesario tomar una serie de decisiones a nivel directivo, para mejorar el grado de progreso de la variable en estudio, siempre bajo el sustento de estudio serios y confiables que entreguen un fuerte enfoque hacia la mejora continua de la misma. En el caso de la institución educativa materia de la presente investigación, y según lo expresado por en la presente investigación y durante el desarrollo de la encuesta, que tienen todavía mucho trabajo por hacer para fortalecer esta variable.

Bajo la misma línea de pensamiento, García (2018), muestra los resultados alcanzados en referencia a los niveles de la gestión del tipo ambiental dentro del programa nacional enfocado en la conservación de los bosques en Amazonas, donde se puede afirmar que, el 66.67% de los participantes en el estudio perciben que la gestión a nivel ambiental se ubica en un nivel medio - bajo. Muestra el autor, que existe la necesidad de trabajar en forma efectiva, en crear conciencia dentro del programa antes mencionado, especialmente en el cuidado y protección ambiental bajo una adecuada gestión de recursos a todo nivel, trabajando una serie de talleres integrados, que busquen el logro a nivel de excelencia de una adecuada gestión medioambiental.

Por último, Huaches (2021), muestra que el 77.38% de los participantes en el estudio y que pertenecen al distrito de Atavillos bajo, provincia de Lima, perciben que la gestión a nivel ambiental se encuentra trabajada en forma deficiente. El autor

en su investigación, refuerza la idea de generar y construir en las personas del distrito en mención, una cultura lo más vigorosa posible enfocada en una gestión medioambiental a nivel de excelencia.

De otro lado, en cuanto a la variable responsabilidad social, Palomino et al., (2020), pudieron encontrar en este caso, que la misma en una universidad peruana tiene un nivel medio – bajo, el cual es percibido de esta forma por el 78% de los participantes en su investigación. En el caso de la institución educativa rural esta variable se encuentra en un nivel bajo. Esta situación es necesario comentar, así como es relevante destacar que la Ley Universitaria en el Perú se puede considerar como la primera norma o normatividad vigente en Latinoamérica, que define claramente la condición de obligatoriedad, la aplicación de la variable social para todas las universidades que se encuentren en territorio peruano (Palomino et al., 2020).

Así mismo, y siguiendo la misma línea de pensamiento, es también digno de resaltar que en el modelo utilizado para el proceso de renovación del licenciamiento se menciona claramente que no existe el concepto de universidad sin la generación y construcción de un sólido y fortalecido compromiso social, lo cual es considerado como una función importante, relevante, así como esencial, para el desarrollo y crecimiento de las mismas universidades, bajo el sustento de la variable responsabilidad social. A pesar de lo antes expuesto, en la universidad en estudio (Palomino et al., 2020), consideran que todavía existe mucho trabajo por realizar, para lo cual se requiere de la construcción de planes estratégicos y operativos enfocados en generar un elevado compromiso con la responsabilidad social, por parte de todos los involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje; iniciativa que no sólo debe ser asumida por las universidades, sino también por las entidades educativas de educación básica regular, que como se observa en la institución educativa materia del presente estudio es de gran importancia, para la formación en valores tanto de profesores, personal administrativo, alumnos y padres de familia (Aimacaña, 2021).

De otro lado, Huaches (2021), muestra que la mitad de las personas que participaron en el estudio, en un distrito de la provincia de Lima, manifiestan que la RS se encuentra en un nivel deficiente, y el 47,62% lo perciben como regular, o sea que el 97.62% sienten que esta variable se encuentra en un nivel medio bajo. Bajo

la misma línea de pensamiento, García (2018), muestran los que el nivel de RS dentro del programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático, Amazonas, el mayor porcentaje se encuentra dentro del 47.5% de los participantes que lo perciben como regular, y un 23.75% opinan que el grado de RS se ubica en un nivel bajo, en conclusión, se puede afirmar que 71.25% de los participantes lo perciben como medio bajo. Como se puede observar, los resultados tienden a ser moderados, o sea regulares con tendencia a ser bajo, siendo los resultados de la presente tesis en esta variable, los que forman parte de la tendencia encontrada.

En cuanto a la correlación entre la variable GA y RS, se puede afirmar que es significativa ( $p$  igual a 0.009 y es menor a 0.05) y directa, pues es positiva (0.263) y a su vez en baja. Chupillón (2022) realizó un estudio que se encargó de determinar la relación entre la gestión del tipo ambiental y la responsabilidad a nivel social entre los colaboradores de una municipalidad distrital dentro de la provincia de Chiclayo, y pudo definir que si existe una correlación significativa ( $p$  igual a 0.000), fuerte y directa (0,886), que coincide con los resultados encontrados en la institución educativa rural materia del presente estudio, en cuanto a que la relación es positiva y significativa, así como también difiere en que la relación no es fuerte, más bien se puede definir como débil (0.283). Igual resultado obtuvo Román (2022), quien determinó la relación de las mismas variables evaluadas en la presente tesis y obtuvo un Rho de Sperman igual a 0.759 y un Sig. Bilat. igual a 0.000, es decir la relación también es significativa, directa y fuerte.

Siguiendo la misma línea de pensamiento, la diferencia en cuanto a la fortaleza de la relación se debe principalmente a que la institución educativa en estudio, no se encuentra trabajando fuertemente en desarrollar compromisos con la GA, sustentado en un mayor nivel de RS entre las personas involucradas dentro de la institución estudiada (Dávila, 2023; De La Torre et al., 2023).

García (2018), encontró fruto de su investigación en el Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático, ubicado en Amazonas, que existía una correlación entre las variables gestión a nivel ambiental y responsabilidad el tipo social, pues el coeficiente de correlación de Pearson de 0.854 nos indicó que existe relación positiva entre las variables mencionada; además el nivel de relación es significativo con un sig. bilateral  $p=0.000 < 0.01$  y con



un nivel de confianza del 99%. Este resultado se acerca parcialmente a los encontrados en la presente investigación, pues la correlación es directa y significativa, pero en este caso es fuerte a diferencia a lo encontrado en la presente tesis, que es baja.

De otro lado, Carrasco (2022), buscó también identificar la relación entre la gestión a nivel ambiental y la responsabilidad del tipo social en este caso en una municipalidad distrital de Ayacucho, obteniendo un Rho de Spearman equivalente a 0,339 y un sig. bilateral igual a 0.000, es decir la relación entre las variables es significativa, directa y así mismo la correlación es baja, lo que muestra resultados similares a los obtenidos fruto de la presente tesis. Así mismo, al igual de lo expresado por Carrasco (2022), en ambas instituciones se necesita trabajar en fortalecer ambas variables, tanto la gestión a nivel ambiental y la responsabilidad del tipo ambiental, buscando un desarrollo y crecimiento que vayan de la mano, con un enfoque que busque fortalecer la relación significativa existente.

En relación a la correlación entre la dimensión económica de la variable gestión a nivel ambiental y responsabilidad del tipo social, se puede decir que es significativa ( $p$  menor a 0.001 y es en definitiva menor a 0.05) y directa, pues es directa (0.775) y a su vez es alta. En este sentido Carrasco (2022), en su investigación muestra la correlación que se obtuvo entre la dimensión económica y variable RS, y esta se caracteriza por ser significativa ( $p = 0.036 < 0.05$ ), y además el estadístico rho de Spearman es igual a 0.235, concluyendo que la relación entre ambas es directa, significativa y, además, donde a un aumento en la dimensión del tipo económico provocaría una elevación de la RS. Así mismo, también se pudo encontrar que Román (2022), quién también buscó determinar la relación entre la dimensión económica de la GA y la variable responsabilidad a nivel social, logró obtener un Rho de Spearman igual a 0.524, que quiere decir que la relación es directa y moderada dentro de la institución pública en evaluación y en estudio, es más, se pudo lograr ejecutar la comprobación de la hipótesis que fue debidamente propuesta por el autor, confirmando que procedió al rechazo de la correspondiente hipótesis nula determinada, debido al valor de significancia, Sig. Bilateral, logrado que es de 0.000, el cual se ubica debajo de 0.01.

Dentro de esta dimensión se puede decir, que los resultados mantienen una relación directa y significativa entre las variables. analizadas y evaluadas y que, a

su vez, son las mismas en todas las investigaciones, en lo que, si difieren es en la fuerza de la relación, pues en la presente tesis esta es fuerte y en las demás presentadas son moderadas, bajas o regulares

En este caso en cuanto a la correlación entre la dimensión protección ambiental de la variable gestión a nivel ambiental y responsabilidad del tipo social, se puede concluir y mencionar que es significativa ( $p$  igual a 0.006 y es definitivamente menor a 0.05) y directa, pues es positiva (0.883) y a su vez también es alta. De otro lado, Carrasco (2022), en su estudio muestra la correlación resultante entre la dimensión protección ambiental de la variable GA y la RS, la cual se caracteriza por ser significativa ( $p$  igual a 0.003 que definitivamente es menor que 0.05), y el estadístico de rho de Spearman es igual a 0.327, concluyendo que la relación existente entre la dimensión en evaluación y la variable en estudio es baja y directa, por ser positiva, en donde se puede decir que a un determinado incremento en la denominada dimensión protección ambiental provoca definitivamente una elevación o mejora de la variable RS.

En este sentido y para la presente dimensión, se puede decir que se ha encontrado que la investigación similar que ha sido encontrada, mantiene determinadas similitudes, especialmente en cuanto a que es directa y significativa, pero la relación materia de la presente tesis se caracteriza por ser fuerte, debido a que la rho de Spearman se acerca a 1.

Por último, en referencia a la correlación entre la dimensión gestión de recursos de la variable gestión a nivel ambiental y responsabilidad del tipo social, se puede concluir y mencionar también que es significativa ( $p$  igual a 0.002 y es definitivamente menor a 0.05) y directa, pues es positiva (0.310) y a su vez por el número, se puede decir que es baja.

Para terminar, Carrasco (2022), en su trabajo de investigación realizado, muestra la presente correlación surgida de la relación existente entre la dimensión gestión de recursos a nivel medioambiental y la variable responsabilidad a nivel social y que en este caso se puede afirmar que es significativa ( $p$  es igual a 0.041 que a su vez es definitivamente menor que 0.05), donde el estadístico rho de Spearman es igual a 0.219 definiendo que la relación entre la dimensión y la variable en estudio es baja, directa, donde a una elevación en la dimensión gestión de recursos medioambientales genera un aumento en la variable.

## VI. CONCLUSIONES

1. En cuanto a la correlación entre la variable gestión a nivel ambiental y responsabilidad del tipo social, se puede afirmar que es significativa ( $p$  igual a 0.009 y es menor a 0.05) y directa, pues es positiva (0.263) y a su vez en baja. Ambas variables se ubican en un nivel bajo, la variable de gestión ambiental se encuentra percibida en ese nivel por el 89.58% de los participantes en el estudio y para la variable de responsabilidad social de igual forma es percibida como de nivel bajo por el 84.38% de los encuestados.
2. En relación a la correlación entre la dimensión económica de la variable gestión a nivel ambiental y responsabilidad del tipo social, se puede decir que es significativa ( $p$  menor a 0.001 y es en definitiva menor a 0.05) y directa, pues es positiva (0.775) y a su vez es alta.
3. En este caso en cuanto a la correlación entre la dimensión protección ambiental de la variable gestión a nivel ambiental y responsabilidad del tipo social, se puede concluir y mencionar que es significativa ( $p$  igual a 0.006 y es definitivamente menor a 0.05) y directa, pues es positiva (0.883) y a su vez también es alta.
4. Por último, en referencia a la correlación entre la dimensión gestión de recursos de la variable gestión a nivel ambiental y responsabilidad del tipo social, se puede concluir y mencionar también que es significativa ( $p$  igual a 0.002 y es definitivamente menor a 0.05) y directa, pues es positiva (0.310) y a su vez es baja.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al director de la Institución Educativa rural materia de la presente investigación, incorporar dentro de sus planes de gestión, actividades articuladas de soporte para una buena gestión ambiental y de responsabilidad social, de tal manera que su implementación sea viable y factible dentro de la institución.
2. Al director de la Institución Educativa rural material del presente estudio, gestionar a través de solicitudes al gobierno regional, presupuesto para la implementación y promoción de una adecuada gestión ambiental y responsabilidad social hacia dentro y fuera de la institución.
3. Al director de la Institución Educativa rural material del presente estudio, gestionar un programa de capacitación y talleres para los profesores e inclusive los alumnos en el cuidado y prevención del medio ambiente, siempre debidamente articulados con estrategias de responsabilidad social.
4. Al director de la Institución Educativa rural, participar activamente en los distintos talleres y programas motivacionales para el cuidado y mantenimiento del medio ambiente, haciendo la réplica a los profesores, padres de familia y estudiantes, apoyando continua y activamente en los procesos del tipo administrativo de la institución educativa y definitivamente se articulen adecuadamente con las estrategias requeridas y necesarias para el desarrollo de la responsabilidad social.

## REFERENCIAS

- Acuerdo Nacional, (2022). Las 35 políticas del estado del acuerdo nacional, 2022. Secretaría Ejecutiva, Lima – Perú. <https://acuerdonacional.pe/foro-del-acuerdo-nacional/avances-y-perspectivas/>
- Aimacaña Buste, S. G. (2021). Gestión institucional y responsabilidad social en los docentes de la Escuela particular “Rafael María Arízaga”, Ecuador, 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68869>
- Afsar, B., & Umrani, W. A. (2020). Corporate social responsibility and pro-environmental behavior at workplace: The role of moral reflectiveness, coworker advocacy, and environmental commitment. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(1), 109-125. <https://doi.org/10.1002/csr.1777>
- Ahmad, N., Ullah, Z., Arshad, M. Z., waqas Kamran, H., Scholz, M., & Han, H. (2021). Relationship between corporate social responsibility at the micro-level and environmental performance: The mediating role of employee pro-environmental behavior and the moderating role of gender. *Sustainable Production and Consumption*, 27, 1138-1148. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2021.02.034>
- Alam, M. (2023). Environmental Education and Non-governmental Organizations. In *The Palgrave Encyclopedia of Urban and Regional Futures* (pp. 495-502). Cham: Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-87745-3\\_333](https://doi.org/10.1007/978-3-030-87745-3_333)
- Alfirević, N., Arslanagić-Kalajdžić, M., & Lep, Ž. (2023). The role of higher education and civic involvement in converting young adults' social responsibility to prosocial behavior. *Scientific Reports*, 13(1), 2559.

<https://doi.org/10.1038/s41598-023-29562-4>

Arias, C., & Hinojosa, M. (2021). Diseño de un modelo de gestión ambiental basado en la Teoría Ecológica de los sistemas de Bronfenbrenner para la conservación del recurso hídrico del Bosque Protector Umbría en la parroquia Aloasí. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19932>

Avecilla Arias, T. E. (2019). Gestión ambiental y manejo integral de desechos sólidos del gobierno autónomo descentralizado municipal cantón Yaguachi, Ecuador, 2018. [Tesis maestría – Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo, Perú]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40833>

Bresciani, S., Rehman, S. U., Giovando, G., & Alam, G. M. (2023). The role of environmental management accounting and environmental knowledge management practices influence on environmental performance: mediated-moderated model. *Journal of Knowledge Management*, 27(4), 896-918. <https://doi.org/10.1108/JKM-12-2021-0953>

Business for social responsibility. (2019). Social responsibility. *Publicaciones deBusiness for social responsibility*, 1-8. <https://mexico.corresponsables.com/content/business-social-responsibility-bsr>

Calixtro, S. (2022). Gestión Ambiental y desarrollo sostenible en los gobiernos locales, revistas Dilemas Contemporáneos: Educación Política y Valores 2 (64) 1-10. Perú. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3537>.

Caruajulca Mercado, A. J. (2022). Gestión ambiental y conciencia ambiental en los estudiantes de una institución de educación superior, provincia de Cajamarca

2021. [Tesis maestría Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/30721>
- Carrasco, R. (2022). Gestión ambiental y la responsabilidad social de la municipalidad distrital de Llochegua VRAE, Ayacucho 2021. [Tesis Maestría]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/80744>
- Čater, T., Čater, B., Milić, P., & Žabkar, V. (2023). Drivers of corporate environmental and social responsibility practices: a comparison of two moderated mediation models. *Journal of Business Research*, 159, 113652. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113652>
- Chupillón, W. (2022). Gestión ambiental y responsabilidad social en los colaboradores de una municipalidad distrital de Chiclayo. [Tesis maestría – Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo, Perú]. Repositorio Institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/92941>
- Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller. <https://www.academica.org/cporfirio/18.pdf>.
- Dávila Castro, J. G. (2023). Sistema de gestión ambiental y el manejo integral de residuos sólidos en una provincia de Cajamarca. [Tesis maestría – Universidad Cesar Vallejo.]. Repositorio Institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/115419>
- De La Torre, et.al, (2023). Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social institucional en un hospital del seguro social de salud, 2022. [Tesis doctorado Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/112378>

- Faneite, S. F. A. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82-95.  
<https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/226>
- Flores, R. D., Jiménez, H. A. M., & Santa María, B. C. (2022). Responsabilidad social respecto al reciclaje de residuos sólidos y la ecología en la región Cajamarca. *Polo del Conocimiento*, 7(12), 833-845.  
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5030>
- García Taboada, G. R. (2018). *Gestión Ambiental y Responsabilidad Social del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático, Amazonas*. [tesis doctoral. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31141/Garcia\\_TGR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31141/Garcia_TGR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guillen, O., Sánchez, M., y Begazo, L. (2020). Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional. [https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19\\_c.pdf](https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf)
- Guzmán, M. C. V., Oliveros, M. S. G., Zapata, S. A. T., Molano, M. S., García, D. P., Villarreal, D. S., ... & Mejía, C. G. M. (2021). Capítulo 1. Gestión ambiental. *Libros Universidad Nacional Abierta ya Distancia*, 8-77.  
<https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/5191>
- Hadj, T. B. (2020). Effects of corporate social responsibility towards stakeholders and environmental management on responsible innovation and competitiveness. *Journal of Cleaner Production*, 250, 119490.  
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119490>
- Halkos, G., & Nomikos, S. (2021). Corporate social responsibility: Trends in global



reporting initiative standards. *Economic Analysis and Policy*, 69, 106-117. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.eap.2020.11.008>

Hazemba, M., & Halog, A. (2021). Systematic review of how Environmental Management policies are incorporated into National Development Plans in order to achieve Sustainable Development. *Environmental Challenges*, 3. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.envc.2021.100041>

Huaches, S. (2021). Responsabilidad social en la gestión ambiental. Atavillos Bajo, Lima, 2021. [tesis doctoral. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86040>

Huerta, E., & García, J. (2009). Estrategias de gestión ambiental: Una perspectiva de las organizaciones modernas. *Clío América*, 3(5), 15-30. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5114810.pdf>

Jiménez, J., Contreras, I., y López, M. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo como sustento metodológico en la investigación educativa: Un análisis epistemológico. *Revista humanidades*, 12(2), e51418. <https://doi.org/10.15517/h.v12i2.51418>

Keles, H., Yayla, O., Tarinc, A., & Keles, A. (2023). The effect of environmental management practices and knowledge in strengthening responsible behavior: the moderator role of environmental commitment. *Sustainability*, 15(2), 1398. <https://doi.org/10.3390/su15021398>

Kofi, G., & Dartey, K. (2020). Corporate Social Responsibility: Strategy for Boosting Brand Perception and Competitive Advantage. *Corporate Social Responsibility*, 65-76. Doi:10.4018978-1-7998-2193-cb004

- Kraus, S., Rehman, S., & Sendra, J. (2020). Corporate social responsibility and environmental performance: The mediating role of environmental strategy and green innovation. *Technological Forecasting and Social Change*, 160. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120262>
- Kumar, N., Panda, A., & Choudhary, P. (2020). Institutional pressures and circular economy performance: The role of environmental management system and organizational flexibility in oil and gas sector. *Business Strategy and the Environment*, 29(8), 3509-3525. Doi: <https://doi.org/10.1002/bse.2593>
- Lau, A. K., Jiang, Y. M., & Lee, P. K. (2023). The direct and interacting effects of strategic environmental management and socially responsible practices on new product advantage. *Journal of Cleaner Production*, 138510. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652623026689>
- Li, W., & Liu, Z. (2023). Social, Environmental, and Governance environmental Supply-Chain Performance with Mediating Technology Adoption. *Sustainability*, 15(14), 10865. Doi: 10.3390/su151410865
- Liu, Y., Niu, J., Zhou, Y., & Huang, R. (2023). Achieving corporate sustainable development through social responsibility, green activities, and stakeholders management: A multidirectional cause environmental. *Sustainable Development*. Doi: 10.1002/sd.2564
- Lu, J., Liang, M., Zhang, C., Rong, D., Guan, H., Mazeikaite, K., & Streimikis, J. (2020). Assessment of corporate social responsibility by addressing sustainable development goals. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 28(2), 687-703. Doi: <https://doi.org/10.1002/csr.2081>
- Malabé, E. y F. (2019). Gestión ambiental de las empresas públicas y privadas en

la ciudad de Guayaquil – Ecuador y su incidencia en el desarrollo sostenible. Sinergias Educativas 1, (5).

<https://pdfs.semanticscholar.org/3e55/11ae6555145e1cc6678b81e2561b3bd8039d.pdf>

MINAM, (2017) Ley marco del sistema nacional de gestión ambiental – Congreso de la Republica – Lima –Perú. <https://www.gob.pe/es//3572>

Moreno, E. (2021, 21 marzo). La población en una investigación. <https://tesis.investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>

Mozombite, L. (2021) Gestión ambiental y responsabilidad social de la municipalidad provincial de Alto Amazonas 2020. [Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59295>

Orazalin, N., & Baydauletov, M. (2020). Corporate social responsibility strategy and corporate environmental and social performance: The moderating role of board gender diversity. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(4), 1664-1676. <https://doi.org/10.1002/csr.1915>

Ouyang, Z., Lv, R., & Liu, Y. (2023). Can corporate social responsibility protect firm value during corporate environmental violation events?. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. Doi: 10.1002/csr.2465

Palomino, I. I. P., Vásquez, K. M. C., Vicente, J. S. Y., Tomás, M. R. V., Méndez, G. K. A., & López, J. L. R. (2020). Responsabilidad social universitaria y la calidad de servicio administrativo. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 10(2), 46-63. <https://www.redalyc.org/journal/4676/467662252005/467662252005.pdf>

Pan, X., Sinha, P., & Chen, X. (2020). Corporate social responsibility and eco-

innovation: The triple bottom line perspective. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 28(1), 214-228. doi: <https://doi.org/10.1002/csr.2043>

Papagiannakis, G., Voudouris, I., Lioukas, S., & Kassinis, G. (2019). Environmental management systems and environmental product innovation: The role of stakeholder engagement. *Business strategy and the environment*, 28(6), 939-950. <https://doi.org/10.1002/bse.2293>

Rajabian Gharib, F., Mohammadzadeh, S., & Sharifzadeh, M. S. (2023). Developing a model for university-community engagement based on social responsibility approach in agricultural higher education. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*, 26(4), 85-111. [https://journal.irphe.ac.ir/article\\_703014\\_en.html?lang=fa](https://journal.irphe.ac.ir/article_703014_en.html?lang=fa)

Rastegari Rastegari, H., Petrescu, D. C., & Petrescu-Mag, R. M. (2023). Factors affecting retailers' fruit waste management: Behavior analysis using the theory of planned behavior and norm activation model. *Environmental Development*, 47, 100913. Doi: 10.1016/j.envdev.2023.100913

Raymond, W. (2021). *Environmental management*. London: Routledge. doi: <https://doi.org/10.4324/9780203974988>

Rela, I. Z., Awang, A. H., Ramli, Z., Md Sum, S., & Meisanti, M. (2020). Effects of environmental corporate social responsibility on environmental well-being perception and the mediation role of community resilience. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(5), 2176-2187. <https://doi.org/10.1002/csr.1956>

Rocha, T., Gusmao, R., & Goncalvez, O. (2021). Assessment of sustainable development through a multi-criteria approach: Application in brazilian

municipalities. *Journal of Environmental Management*, 282(15), 1-13. doi:  
<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.111954>

Román Velásquez, R. (2022). Responsabilidad social y la gestión ambiental de la municipalidad distrital de Marcará, Carhuaz, Ancash, 2022. [tesis maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99215>

Rosales Mato, M. I. (2022). Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador. [tesis maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77067>

Saha, R., Shashi, Cerchione, R., Singh, R., & Dahiya, R. (2020). Effect of ethical leadership and corporate social responsibility on firm performance: A systematic review. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(2), 409-429. <https://doi.org/10.1002/csr.1824>

Salas-Canales, H. J. (2021). Educación ambiental y su contribución al cuidado y protección del ecosistema. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 21(21), 229-246.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2021000100013&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2021000100013&script=sci_arttext)

Sánchez, M., Aguilar, M., Maldonado, J., Seco, J., Barriuso, C., & Galán. (2020). Modelling Municipal Social Responsibility: A Pilot Study in the Region of Extremadura (Spain). *Sustainability*, 12(17), 1-15. doi:  
<https://doi.org/10.3390/su12176887>

Sarfraz, M., Ozturk, I., Yoo, S. (2023). Toward a new understanding of environmental and financial performance through corporate social

- responsibility, green innovation, and sustainable development. *Humanit Soc Sci Commun* 10, 297. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01799-4>
- Sharma, S., Kundu, A., Basu, S., Shetti, N. P., & Aminabhavi, T. M. (2020). Sustainable environmental management and related biofuel technologies. *Journal of Environmental Management*, 273, 111096. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301479720310239>
- Sihuari, M., & Horna, L. (2019). Origen y evolución de la responsabilidad social empresarial. Lima: Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2534>
- Suárez Navarrete, P. D. (2021). Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador. [Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60170>
- Úbeda-García, M., Claver-Cortés, E., Marco-Lajara, B., & Zaragoza-Sáez, P. (2021). Corporate social responsibility and firm performance in the hotel industry. The mediating role of green human resource management and environmental outcomes. *Journal of Business Research*, 123, 57-69. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.09.055>
- Venero, A. (2022) Responsabilidad social corporativa y participación ciudadana en un gobierno municipal de la Región Lambayeque. Chiclayo, 2022. [Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/92831>
- Vuong, A., & Manh, D. (2020). 2020. Proposal of a Combined Environmental Management Solution for Municipal Solid Waste (MSW) Separation in a Developing Country: for Pilot Realization in Hanoi, Vietnam., 12(3), 9-13.

<https://publisher.uthm.edu.my/ojs/index.php/ijie/article/view/2732>

Xiong, F., Shao, Y., Fan, H., & Xie, Y. (2023). Analysis of the Motivation behind Corporate Social Responsibility Based on the csQCA Approach. *Sustainability*, 15(13), 10622. Doi: 10.3390/su151310622

Zeebaree, M., Sattar, S., Aqel, M., Nader, A., & Assad, D. (2020). Impact of Innovation Technology in Enhancing Organizational Management. *International Journal of Supply Chain Management*, 9(5), 1183-1193. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/eea/article/view/3970>

## ANEXOS

### Anexo 1. Cuadro de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Gestión ambiental</b>	Se puede definir como el instrumento que se enfoca en construir una determinada cultura en relación al entorno en el que se encuentra involucradas las personas que lo conforman, dirigiéndolos a trabajar en un proceso de mejora del ambiente que lo rodea, enfocándolo a la consecución de una sostenibilidad, basada en el logro de un diagnóstico y adecuado proceso de planeación que realmente sume a encontrar soluciones vinculados a problemas que perjudican su medio ambiente (Vuong y Manh, 2020).	Para el proceso de análisis y evaluación se tendrá en cuenta el uso de un cuestionario que cuenta con 18 ítems y distribuidos en las siguientes dimensiones: dimensión económica, protección ambiental y gestión de recurso medioambiental	Dimensión económica	Empleo Consumo Inversión	Ordinal / cuestionario
			Protección ambiental	Desempeño ambiental  Sostenibilidad ecológica	
			Gestión de recurso medioambiental	Gestión táctica Gestión Operativa Participación activa	
<b>Responsabilidad social</b>	Se puede definir como aquella variable que se encuentra desde el inicio hasta el fin en las organizaciones o empresas de forma integrada, en el sentido que no solamente se enfoca en buscar el siempre ansiado bienestar común; si no también con el apoyo de la comunidad se generan una mayor cantidad de puestos de trabajo que realmente produzcan un aporte a la economía de un determinado país (Halkos & Nomikos, 2021).	Para el proceso de estudio se usará un cuestionario que cuenta con 15 ítems y distribuidos en las dimensiones: gobernanza organizacional, prácticas justas de operación y participación ciudadana.	Gobernanza organizacional	Acciones y expectativas Planificación estratégica Gestión administrativa	Ordinal / cuestionario
			Prácticas justas de operación	Relación interinstitucional Participación política Compromiso	
			Participación ciudadana	Identidad cultural Organización Comunicación	



## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos.

### Cuestionario – Gestión ambiental

La presente encuesta, permitirá la recolección de información respecto a la variable gestión ambiental, ante ello es importante que tengan en cuenta que su colaboración es de gran relevancia, para lo cual les solicitamos responder con toda sinceridad a los ítems planteados.

INSTRUCCIONES: Marque con "X", la alternativa que considere apropiada, sobre los enunciados propuestos, según su percepción. Recordarle que no existe respuesta buena ni mala, la información que brinde será totalmente anónima y solo para fines académicos.

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>D1. Dimensión Económica</b>					
1	La institución educativa dispone del dinero necesario para promover dentro de la institución, la conservación del bosque y la preservación de la ecología natural					
2	El dinero asignado y las políticas de gasto de la institución educativa tiene relación con la responsabilidad social.					
3	La dimensión económica dentro de la institución toma en cuenta el desarrollo sustentable y próspero a nivel social					

	y ambiental de los trabajadores e inclusive de los padres de familia					
4	La institución realiza un análisis de su gasto y contabilidad interna, del impacto ambiental en sus decisiones y los gastos relacionados.					
5	La entidad destina parte del presupuesto para identificar temas particulares de la comunidad y que están relacionadas al centro educativo, como expectativas, necesidades y prevenir posibles acontecimientos sociales y naturales.					
6	La entidad cumple con valorar el costo socio ambiental que pudiera incurrir como parte de su gestión					
	<b>D2. Protección Ambiental</b>					
7	Las actividades ambientales contribuyen al desarrollo sostenible de la institución educativa					
8	Se desarrolla acciones de control y protección ambiental por parte de las autoridades educativas					
9	Se fomenta en la institución educativa la gestión sostenible de los recursos naturales y su conservación en su entorno.					
10	Se da cumplimiento a las obligaciones del tipo ambiental que pueden ser evaluadas y que son competencia de la institución					

11	Se realizar un proceso sancionador para quienes promuevan la deforestación y contaminación del agua, entre los trabajadores y padres de familia de la institución					
12	Se llega a realizar una serie de coordinaciones con autoridades para sancionar en caso haya infractores en la institución educativa.					
	<b>D3. Gestión de recursos medio ambiental</b>					
13	Se promueve en la institución la ejecución de trabajos previos frente a los efectos de la deforestación y contaminación ambiental en su localidad					
14	Se gestiona, reporta y difunde las políticas, estrategias, planes, programas ambientales de parte del gobierno central, regional y local, dentro de la institución educativa					
15	La institución se preocupa por aportar y difundir los planes estratégicos que promuevan la deforestación.					
16	Se promueve dentro de la institución educativa planes estratégicos, tácticos y operativos para reducir los efectos del cambio climático					
17	La institución se preocupa por aportar y difundir dentro de la institución los planes estratégicos, tácticos y operativos vinculados a la gestión ambiental en el gobierno local					

18	La institución educativa participa en el diseño estratégico para el cuidado medio ambiental, promovido por el gobierno local					
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

## Cuestionario de responsabilidad social

La presente encuesta, permitirá la recolección de información respecto a la variable responsabilidad, ante ello es importante que tengan en cuenta que su colaboración es de gran relevancia, para lo cual les solicitamos responder con toda sinceridad a los ítems planteados.

INSTRUCCIONES: Marque con "X", la alternativa que considere apropiada, sobre los enunciados propuestos, según su percepción. Recordarle que no existe respuesta buena ni mala, la información que brinde será totalmente anónima y solo para fines académicos.

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>D1. Gobernanza de la organización</b>					
1	La institución educativa se responsabiliza de acciones y decisiones relacionadas al cuidado del medioambiente dentro de la misma.					
2	La institución educativa rural y los padres de familia, planifican actividades de conservación del medio ambiente.					
3	Existe responsabilidad y/o participación comprometida por parte de la institución a favor del medio ambiente.					
4	La institución realiza campañas, eventos o activaciones para difundir las políticas ambientales nacionales y locales.					

5	La institución educativa promueve un plan o método orientado a la prevención de la contaminación ambiental en la comunidad.					
	<b>D2. Prácticas justas de operación</b>					
6	Las normas de conducta ética y el compromiso del cuidado medioambiental se ven reflejadas dentro de la institución.					
7	La institución educativa es consciente que los derechos de propiedad ecológica ambiental están amenazados por cultivos ilegales, promoviendo su cuidado					
8	La entidad realiza capacitaciones que garantizan la buena práctica ambiental.					
9	La entidad motiva de manera positiva en cumplimiento de metas de su personal respecto al cuidado del medio ambiente.					
10	Considera importante la promoción y práctica de valores por parte de la entidad.					
	<b>D3. Participación comunitaria</b>					
11	La entidad está comprometida en promover una adecuada toma de decisiones en relación al cuidado del medio ambiente.					
12	La entidad educativa y las comunidades, realizan gestiones ante las instituciones gubernamentales para la luchar contra la deforestación y cuidado del medio ambiente					
13	Existen iniciativas de parte de la institución educativa enfocada en la forestación para recuperar áreas verdes.					

14	Influye la religión o las ideologías culturales, así como la historia, los valores y modos de vida, en la toma de acciones medioambientales.					
15	La contaminación ambiental se produce por falta de conocimiento en tema de gestión ambiental del gobierno local y la institución educativa.					

## **Anexo. PROPUESTA**

### **Promoviendo la Sostenibilidad y la Responsabilidad Social en una Escuela Rural: Un Enfoque Integral de Gestión Ambiental y Comunitaria**

#### **1. PRESENTACIÓN**

En esta presentación, abordaremos la problemática relacionada con la gestión ambiental y la responsabilidad social en una escuela rural, así como las estrategias propuestas para abordar este desafío de manera integral. Comenzaremos con una conceptualización de la propuesta, seguida de los objetivos, las estrategias y la justificación de esta iniciativa.

#### **2. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA**

La propuesta "Promoviendo la Sostenibilidad y la Responsabilidad Social en una Escuela Rural" busca transformar nuestra escuela rural en un modelo de sostenibilidad y responsabilidad social, donde la gestión ambiental y el compromiso con la comunidad sean pilares fundamentales de nuestra identidad institucional. Esto implica la adopción de prácticas sostenibles en todos los aspectos de la vida escolar y la promoción activa de una cultura de responsabilidad social entre estudiantes, personal y la comunidad local.

#### **3. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA**

##### **Objetivo General:**

El objetivo general de esta propuesta es crear un entorno escolar que fomente la sostenibilidad y la responsabilidad social, mejorando la gestión ambiental y fortaleciendo los lazos con la comunidad rural, con el fin de lograr un desarrollo integral y positivo de nuestros estudiantes y contribuir al bienestar de la comunidad.

##### **Objetivos Específicos:**

- Desarrollar un plan de educación ambiental que incluya actividades prácticas y teóricas para concienciar a los estudiantes sobre la importancia de la conservación del entorno.
- Implementar un programa de reciclaje y compostaje en la escuela.



- Establecer un comité de gestión ambiental para supervisar y promover prácticas sostenibles en la institución.
- Fomento de la Responsabilidad Social:
- Colaborar con organizaciones locales y empresas para proyectos de responsabilidad social.
- Organizar eventos y campañas de recaudación de fondos para proyectos sociales en la comunidad rural.

#### **4. JUSTIFICACIÓN**

Esta propuesta es crucial para abordar los desafíos ambientales y sociales que enfrentamos en nuestra escuela rural. Contribuirá a la formación integral de nuestros estudiantes, inculcándoles valores de responsabilidad social y sensibilidad ambiental. Además, fortalecerá nuestros lazos con la comunidad local, promoviendo un sentido de pertenencia y colaboración mutua. La sostenibilidad y la responsabilidad social no solo son ideales deseables, sino también requisitos necesarios para un futuro próspero y sostenible en nuestra escuela y la comunidad rural que servimos.

#### **5. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA**

##### **Estrategia 1: Fortalecimiento de la Educación Ambiental:**

**Descripción:** Esta estrategia se centra en la mejora de la educación ambiental en la escuela rural, involucrando a estudiantes, profesores y la comunidad local. La educación ambiental es fundamental para aumentar la conciencia y comprensión de la responsabilidad social en relación con el medio ambiente.

##### **Acciones:**

Desarrollar e implementar un plan de educación ambiental que incluya actividades prácticas y teóricas.

Organizar charlas, talleres y actividades para concienciar a los estudiantes sobre temas ambientales y de responsabilidad social.

**Efecto en el Problema Identificado:** El fortalecimiento de la educación ambiental

contribuirá a mejorar la conciencia ambiental de los estudiantes y la comunidad. Al aumentar la comprensión de la responsabilidad social ambiental, se espera que se produzca un cambio positivo en las percepciones y acciones relacionadas con la gestión ambiental y la responsabilidad social en la escuela rural.

### **Estrategia 2: Promoción de Prácticas de Gestión Ambiental:**

**Descripción:** Esta estrategia se enfoca en la promoción de prácticas de gestión ambiental sostenibles en la escuela. La creación de un comité de gestión ambiental y la implementación de programas de reciclaje y compostaje son medidas concretas para reducir la huella ambiental de la escuela.

#### **Acciones:**

Establecer un comité de gestión ambiental que supervise y promueva prácticas sostenibles, como la reducción de residuos, el ahorro de energía y el uso responsable del agua.

Implementar un programa de reciclaje y compostaje en la escuela.

**Efecto en el Problema Identificado:** La promoción de prácticas de gestión ambiental sostenibles contribuirá a reducir el impacto ambiental de la escuela. Esto refuerza la correlación positiva entre gestión ambiental y responsabilidad social al mostrar un compromiso tangible con la sostenibilidad ambiental.

### **Estrategia 3: Fomento de la Responsabilidad Social:**

**Descripción:** Esta estrategia se centra en la responsabilidad social de la escuela hacia la comunidad local. Colaborar con organizaciones locales y empresas para proyectos sociales y organizar eventos de recaudación de fondos para la comunidad son acciones clave en esta estrategia.

#### **Acciones:**

Colaborar con organizaciones locales y empresas para proyectos de responsabilidad social, como donaciones de material escolar, apoyo a familias

necesitadas y actividades de servicio comunitario.

Organizar eventos y campañas de recaudación de fondos para proyectos sociales en la comunidad rural.

**Efecto en el Problema Identificado:** El fomento de la responsabilidad social refuerza la conexión entre la escuela y la comunidad. Al trabajar juntos en proyectos sociales y eventos, se construyen lazos más fuertes y se fortalece el sentido de responsabilidad social en la escuela y en la comunidad local. Esto puede llevar a una percepción más positiva de la escuela y a una mayor conciencia de la responsabilidad social en general.

Estas estrategias y acciones buscan abordar el problema identificado al fortalecer la educación ambiental, promover prácticas sostenibles y fomentar la responsabilidad social en la escuela rural. En conjunto, se espera que estas acciones generen un impacto positivo en la correlación entre gestión ambiental y responsabilidad social, mejorando así la percepción y el compromiso de la comunidad escolar con estas áreas clave.

<b>Fortalecimiento de la Educación Ambiental</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Desarrollar e implementar un plan de educación ambiental que involucre a estudiantes, profesores y la comunidad local.</li><li>-Organizar charlas, talleres y actividades prácticas para aumentar la conciencia ambiental y la comprensión de la responsabilidad social.</li></ul>
<b>Promoción de Prácticas de Gestión Ambiental</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Establecer un comité de gestión ambiental que supervise y promueva prácticas sostenibles, como la reducción de residuos, el ahorro de energía y el uso responsable del agua.</li><li>- Implementar un programa de reciclaje y compostaje en la escuela.</li></ul>
<b>Fomento de la Responsabilidad Social</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Colaborar con organizaciones locales y empresas para proyectos de responsabilidad social, como donaciones de material escolar, apoyo a familias necesitadas, o actividades de servicio comunitario.</li><li>- Organizar eventos y campañas de recaudación de fondos para proyectos sociales en la comunidad rural.</li></ul>

## Esquema de la propuesta



## Anexo . alfa de Crombach

### Fiabilidad

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	95,2
	Excluido <sup>a</sup>	1	4,8
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	2

## ANEXO 3: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión ambiental y responsabilidad social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Eduardo Martin Amorós Rodríguez	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa (x)	Social ( ) Organizacional (x)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	CEO – Instituto De Neurocoaching Leads Perú	
<b>Institución donde labora:</b>	Instituto de Neurocoaching Leads Perú	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>		

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario: “Gestión ambiental y responsabilidad social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca”
<b>Autor(a):</b>	Aranda Carrión, César Hernán
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Gestión ambiental y responsabilidad social
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Trabajadores y padres de familia de una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca
<b>Significación:</b>	Escala de medición de la gestión ambiental. Escala de medición de la responsabilidad social.

### 4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
Gestión ambiental	Dimensión económica	Se puede definir como el instrumento que se enfoca en construir una determinada cultura en relación al entorno en el que se encuentra involucradas las personas que lo conforman, dirigiéndolos a trabajar en un proceso de mejora del ambiente que lo rodea, enfocándolo a la consecución de una sostenibilidad, basada en el	Ordinal
	Protección ambiental		Ordinal
	Gestión de recurso ambiental		Ordinal

		logro de un diagnóstico y adecuado proceso de planeación que realmente sume a encontrar soluciones vinculados a problemas que perjudican su medio ambiente (Vuong y Manh, 2020).	
Responsabilidad Social	Gobernanza organizacional	Se puede definir como aquella variable que se encuentra desde el inicio hasta el fin en las organizaciones o empresas de forma integrada, en el sentido que no solamente se enfoca en buscar el siempre ansiado bienestar común; si no también con el apoyo de la comunidad se generan una mayor cantidad de puestos de trabajo que realmente produzcan un aporte a la economía de un determinado país (Halkos & Nomikos, 2021)	Ordinal
	Prácticas justas de operación		Ordinal
	Participación		Ordinal

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Aranda Carrión, César Hernán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

<b>1. No cumple con el criterio</b>
<b>2. Bajo Nivel</b>
<b>3. Moderado nivel</b>
<b>4. Alto nivel</b>

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Gestión ambiental / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>DIMENSIÓN ECONÓMICA (1 AL 6)</b>														
1	La institución educativa dispone del dinero necesario para promover dentro de la institución, la conservación del bosque y la preservación de la ecología natural				X				x				x	
2	El dinero asignado y las políticas de gasto de la institución educativa tiene relación con la responsabilidad social.				X				x				X	
3	La dimensión económica dentro de la institución toma en cuenta el desarrollo sustentable y próspero a nivel social y ambiental de los trabajadores e inclusive de los padres de familia				X				x				X	
4	La institución realiza un análisis de su gasto y contabilidad interna, del impacto ambiental en sus decisiones y los gastos relacionados.				X				x				X	
5	La entidad destina parte del presupuesto para identificar temas particulares de la comunidad y que están relacionadas al centro educativo, como expectativas, necesidades y prevenir posibles acontecimientos sociales y naturales.				X				x			x		



6	La entidad cumple con la valorización adecuada del costo socio ambiental que pudiera incurrir como parte de su gestión				X				X				X
<b>PROTECCIÓN AMBIENTAL (7 AL 12)</b>													
7	Las actividades ambientales contribuyen al desarrollo sostenible de la institución educativa				X				X				X
8	Se desarrolla acciones de control y protección ambiental por parte de las autoridades educativas				X				X				X
9	Se fomenta en la institución educativa la gestión sostenible de los recursos naturales y su conservación en su entorno.				X				X				X
10	Se da cumplimiento a las obligaciones del tipo ambiental que pueden ser evaluadas y que son competencia de la institución				X				X				X
11	Se realizar un proceso sancionador para quienes promuevan la deforestación y contaminación del agua, entre los trabajadores y padres de familia de la institución				X				X				X
12	Se llega a realizar una serie de coordinaciones con autoridades para sancionar en caso haya infractores en la institución educativa.				X				X				X
<b>GESTIÓN DE RECURSOS MEDIO AMBIENTAL (13 AL 18)</b>													
13	Se promueve en la institución la ejecución de trabajos previos frente a los efectos de la deforestación y contaminación ambiental en su localidad				X				X				X

14	Se gestiona, reporta y difunde las políticas, estrategias, planes, programas ambientales de parte del gobierno central, regional y local dentro de la institución educativa				X				X				X	
15	La institución se preocupa por aportar y difundir los planes estratégicos que promuevan la deforestación.				X				X				X	
16	Se promueve dentro de la institución educativa planes estratégicos, tácticos y operativos para reducir los efectos del cambio climático				X				X				X	
17	La institución se preocupa por aportar y difundir dentro de la institución los planes estratégicos, tácticos y operativos vinculados a la gestión ambiental en el gobierno local				X				X				X	
18	La institución educativa participa en el diseño estratégico para el cuidado medio ambiental, promovido por el gobierno local				X				X				X	



Amoros Rodrigues, Eduardo Martin

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Responsabilidad social / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>GOBERNANZA DE LA ORGANIZACIÓN (1 AL 5)</b>														
1	La institución educativa se responsabiliza de acciones y decisiones relacionadas al cuidado del medioambiente dentro de la misma.				X				x				x	
2	La institución educativa rural y los padres de familia, planifican actividades de conservación del medio ambiente.				X				x				X	
3	Existe responsabilidad y/o participación comprometida por parte de la institución a favor del medio ambiente.				X				X				X	
4	La institución realiza campañas, eventos o activaciones para difundir las políticas ambientales nacionales y locales.				X				X				X	
5	La institución educativa promueve un plan o método orientado a la prevención de la contaminación ambiental en la comunidad.				X				X				X	
<b>PRÁCTICAS JUSTAS DE OPERACIÓN (6 AL 10)</b>					X				X				X	
6	Las normas de conducta ética y el compromiso del cuidado medioambiental se ven reflejadas dentro de la institución.				X				X				X	

7	La institución educativa es consciente que los derechos de propiedad ecológica ambiental están amenazados por cultivos ilegales, promoviendo su cuidado				X				X				X	
8	La entidad realiza capacitaciones que garantizan la buena práctica ambiental.													
9	La entidad motiva de manera positiva en cumplimiento de metas de su personal respecto al cuidado del medio ambiente.				X				X				X	
10	Considera importante la promoción y práctica de valores por parte de la entidad.				X				X				X	
<b>PARTICIPACIÓN COMUNITARIA (11 AL 15)</b>														
11	La entidad está comprometida en promover una adecuada toma de decisiones en relación al cuidado del medio ambiente.				X				X				X	
12	La entidad educativa y las comunidades, realizan gestiones ante las instituciones gubernamentales para la lucha contra la deforestación y cuidado del medio ambiente				X				X				X	
13	Existen iniciativas de parte de la institución educativa enfocada en la forestación para recuperar áreas verdes.				X				X				X	
14	Influye la religión o las ideologías culturales, así como la historia, los valores y modos de vida, en la toma de acciones medioambientales.				X				X				X	

15	La contaminación ambiental se produce por falta de conocimiento en tema de gestión ambiental del gobierno local y la institución educativa				X				X				X	
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--

A handwritten signature in black ink is positioned to the left of a circular fingerprint impression. A thin horizontal line extends from the end of the signature towards the fingerprint.

Amoros Rodrigues, Eduardo Martin



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **AMOROS RODRIGUEZ**  
Nombres **EDUARDO MARTIN**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **16652777**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **FACULTAD DE TEOLOGÍA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA**  
Rector **PEDRO HIDALGO DIAZ**  
Secretario General **DONATO JIMENEZ SANZ**  
Decano

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRIA EN EDUCACION  
PSICOLOGIA DE LA EDUCACION**  
Fecha de Expedición **30/04/2010**  
Resolución/Acta **045/2010**  
Diploma **A955513**  
Fecha Matrícula **Sin información (\*\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
03 de Junio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001314714

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
**EJECUTIVO**

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 03/06/2023 20:22:40-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión ambiental y responsabilidad social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	JOSE WILDER QUISPE CASTILLO	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa (X)	Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Director	
<b>Institución donde labora:</b>	Escuela de EBR número 16979 distrito de San José de Lourdes provincia de San Ignacio Región de Cajamarca	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>		

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario: “Gestión ambiental y responsabilidad social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca”
<b>Autor(a):</b>	Aranda Carrión, César Hernán
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Gestión ambiental y responsabilidad social
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Trabajadores y padres de familia de una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca
<b>Significación:</b>	Escala de medición de la gestión ambiental. Escala de medición de la responsabilidad social.

### 4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
Gestión ambiental	Dimensión económica	Se puede definir como el instrumento que se enfoca en construir una determinada cultura en relación al entorno en el que se encuentra involucradas las personas que lo conforman, dirigiéndolos a trabajar en un proceso de mejora del ambiente que lo rodea, enfocándolo a la consecución de una sostenibilidad, basada en el	Ordinal
	Protección ambiental		Ordinal
	Gestión de recurso ambiental		Ordinal

		logro de un diagnóstico y adecuado proceso de planeación que realmente sume a encontrar soluciones vinculados a problemas que perjudican su medio ambiente (Vuong y Manh, 2020).	
Responsabilidad Social	Gobernanza organizacional	Se puede definir como aquella variable que se encuentra desde el inicio hasta el fin en las organizaciones o empresas de forma integrada, en el sentido que no solamente se enfoca en buscar el siempre ansiado bienestar común; si no también con el apoyo de la comunidad se generan una mayor cantidad de puestos de trabajo que realmente produzcan un aporte a la economía de un determinado país (Halkos & Nomikos, 2021)	Ordinal
	Prácticas justas de operación		Ordinal
	Participación		Ordinal

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Aranda Carrión, César Hernán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinesus observaciones que considere pertinente.*

<b>1. No cumple con el criterio</b>
<b>2. Bajo Nivel</b>
<b>3. Moderado nivel</b>
<b>4. Alto nivel</b>



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Nº	Gestión ambiental / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>DIMENSIÓN ECONÓMICA (1 AL 6)</b>														
1	La institución educativa dispone del dinero necesario para promover dentro de la institución, la conservación del bosque y la preservación de la ecología natural				X				x				x	
2	El dinero asignado y las políticas de gasto de la institución educativa tiene relación con la responsabilidad social.				X				x				X	
3	La dimensión económica dentro de la institución toma en cuenta el desarrollo sustentable y próspero a nivel social y ambiental de los trabajadores e inclusive de los padres de familia				X				x				X	
4	La institución realiza un análisis de su gasto y contabilidad interna, del impacto ambiental en sus decisiones y los gastos relacionados.				X				x				X	
5	La entidad destina parte del presupuesto para identificar temas particulares de la comunidad y que están relacionadas al centro educativo, como expectativas, necesidades y prevenir posibles acontecimientos sociales y naturales.				X				x			x		

6	La entidad cumple con la valorización adecuada del costo socio ambiental que pudiera incurrir como parte de su gestión				X				X				X	
<b>PROTECCIÓN AMBIENTAL (7 AL 12)</b>														
7	Las actividades ambientales contribuyen al desarrollo sostenible de la institución educativa				X				X				X	
8	Se desarrolla acciones de control y protección ambiental por parte de las autoridades educativas				X				X				X	
9	Se fomenta en la institución educativa la gestión sostenible de los recursos naturales y su conservación en su entorno.				X				X				X	
10	Se da cumplimiento a las obligaciones del tipo ambiental que pueden ser evaluadas y que son competencia de la institución				X				X				X	
11	Se realizar un proceso sancionador para quienes promuevan la deforestación y contaminación del agua, entre los trabajadores y padres de familia de la institución				X				X				X	
12	Se llega a realizar una serie de coordinaciones con autoridades para sancionar en caso haya infractores en la institución educativa.				X				X				X	
<b>GESTIÓN DE RECURSOS MEDIO AMBIENTAL (13 AL 18)</b>														
13	Se promueve en la institución la ejecución de trabajos previos frente a los efectos de la deforestación y contaminación ambiental en su localidad				X				X				X	

14	Se gestiona, reporta y difunde las políticas, estrategias, planes, programas ambientales de parte del gobierno central, regional y local dentro de la institución educativa				X				X				X
15	La institución se preocupa por aportar y difundir los planes estratégicos que promuevan la deforestación.				X				X				X
16	Se promueve dentro de la institución educativa planes estratégicos, tácticos y operativos para reducir los efectos del cambio climático				X				X				X
17	La institución se preocupa por aportar y difundir dentro de la institución los planes estratégicos, tácticos y operativos vinculados a la gestión ambiental en el gobierno local				X				X				X
18	La institución educativa participa en el diseño estratégico para el cuidado medio ambiental, promovido por el gobierno local				X				X				X




  
 Dr. José W. Quispe Castillo  
 DIRECTOR

Quispe Castillo, José Wilder

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Responsabilidad social / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>GOBERNANZA DE LA ORGANIZACIÓN (1 AL 5)</b>														
1	La institución educativa se responsabiliza de acciones y decisiones relacionadas al cuidado del medioambiente dentro de la misma.				X				x				x	
2	La institución educativa rural y los padres de familia, planifican actividades de conservación del medio ambiente.				X				x				X	
3	Existe responsabilidad y/o participación comprometida por parte de la institución a favor del medio ambiente.				X				X				X	
4	La institución realiza campañas, eventos o activaciones para difundir las políticas ambientales nacionales y locales.				X				X				X	
5	La institución educativa promueve un plan o método orientado a la prevención de la contaminación ambiental en la comunidad.				X				X				X	
<b>PRÁCTICAS JUSTAS DE OPERACIÓN (6 AL 10)</b>					X				X				X	
6	Las normas de conducta ética y el compromiso del cuidado medioambiental se ven reflejadas dentro de la institución.				X				X				X	

7	La institución educativa es consciente que los derechos de propiedad ecológica ambiental están amenazados por cultivos ilegales, promoviendo su cuidado				X				X				X	
8	La entidad realiza capacitaciones que garantizan la buena práctica ambiental.													
9	La entidad motiva de manera positiva en cumplimiento de metas de su personal respecto al cuidado del medio ambiente.				X				X				X	
10	Considera importante la promoción y práctica de valores por parte de la entidad.				X				X				X	
<b>PARTICIPACIÓN COMUNITARIA (11 AL 15)</b>														
11	La entidad está comprometida en promover una adecuada toma de decisiones en relación al cuidado del medio ambiente.				X				X				X	
12	La entidad educativa y las comunidades, realizan gestiones ante las instituciones gubernamentales para la lucha contra la deforestación y cuidado del medio ambiente				X				X				X	
13	Existen iniciativas de parte de la institución educativa enfocada en la forestación para recuperar áreas verdes.				X				X				X	
14	Influye la religión o las ideologías culturales, así como la historia, los valores y modos de vida, en la toma de acciones medioambientales.				X				X				X	

15	La contaminación ambiental se produce por falta de conocimiento en tema de gestión ambiental del gobierno local y la institución educativa				X				X				X	
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--


  
 Dr. José W. Quispe Castillo  
 DIRECTOR

---

Quispe Castillo, José Wilder



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **QUISPE CASTILLO**  
Nombres **JOSE WILDER**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **27852997**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**  
Secretario General **MANUEL AUGENCIO SANDOVAL RODRIGUEZ**  
Director **SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
Fecha de Expedición **14/09/16**  
Resolución/Acta **319-2016-CU**  
Diploma **UNPRG-EPG-2016-060**  
Fecha Matrícula **28/01/2012**  
Fecha Egreso **09/02/2014**

Fecha de emisión de la constancia:  
14 de Octubre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001505200

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 14/10/2023 11:10:41-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión ambiental y responsabilidad social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	HUMBERTO GARCÍA CAUCHA.	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa (X)	Social ( ) Organizacional ( X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>		
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. 16644 - "VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>		

### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario: “Gestión ambiental y responsabilidad social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca”
<b>Autor(a):</b>	Aranda Carrión, César Hernán
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Gestión ambiental y responsabilidad social
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Trabajadores y padres de familia de una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca
<b>Significación:</b>	Escala de medición de la gestión ambiental. Escala de medición de la responsabilidad social.

### 4. Soporte teórico

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
Gestión ambiental	Dimensión económica	Se puede definir como el instrumento que se enfoca en construir una determinada cultura en relación al entorno en el que se encuentra involucradas las personas que lo conforman, dirigiéndolos a trabajar en un proceso de mejora del ambiente que lo rodea, enfocándolo a la consecución de una sostenibilidad, basada en el	Ordinal
	Protección ambiental		Ordinal
	Gestión de recurso ambiental		Ordinal



		logro de un diagnóstico y adecuado proceso de planeación que realmente sume a encontrar soluciones vinculados a problemas que perjudican su medio ambiente (Vuong y Manh, 2020).	
Responsabilidad Social	Gobernanza organizacional	Se puede definir como aquella variable que se encuentra desde el inicio hasta el fin en las organizaciones o empresas de forma integrada, en el sentido que no solamente se enfoca en buscar el siempre ansiado bienestar común; si no también con el apoyo de la comunidad se generan una mayor cantidad de puestos de trabajo que realmente produzcan un aporte a la economía de un determinado país (Halkos & Nomikos, 2021)	Ordinal
	Prácticas justas de operación		Ordinal
	Participación		Ordinal

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Aranda Carrión, César Hernán en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente.*

<b>1. No cumple con el criterio</b>
<b>2. Bajo Nivel</b>
<b>3. Moderado nivel</b>
<b>4. Alto nivel</b>

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Gestión ambiental / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>DIMENSIÓN ECONÓMICA (1 AL 6)</b>														
1	La institución educativa dispone del dinero necesario para promover dentro de la institución, la conservación del bosque y la preservación de la ecología natural				X				x				x	
2	El dinero asignado y las políticas de gasto de la institución educativa tiene relación con la responsabilidad social.				X				x				X	
3	La dimensión económica dentro de la institución toma en cuenta el desarrollo sustentable y próspero a nivel social y ambiental de los trabajadores e inclusive de los padres de familia				X				x				X	
4	La institución realiza un análisis de su gasto y contabilidad interna, del impacto ambiental en sus decisiones y los gastos relacionados.				X				x				X	
5	La entidad destina parte del presupuesto para identificar temas particulares de la comunidad y que están relacionadas al centro educativo, como expectativas, necesidades y prevenir posibles acontecimientos sociales y naturales.				X				x			x		

6	La entidad cumple con la valorización adecuada del costo socio ambiental que pudiera incurrir como parte de su gestión				X				X				X	
<b>PROTECCIÓN AMBIENTAL (7 AL 12)</b>														
7	Las actividades ambientales contribuyen al desarrollo sostenible de la institución educativa				X				X				X	
8	Se desarrolla acciones de control y protección ambiental por parte de las autoridades educativas				X				X				X	
9	Se fomenta en la institución educativa la gestión sostenible de los recursos naturales y su conservación en su entorno.				X				X				X	
10	Se da cumplimiento a las obligaciones del tipo ambiental que pueden ser evaluadas y que son competencia de la institución				X				X				X	
11	Se realizar un proceso sancionador para quienes promuevan la deforestación y contaminación del agua, entre los trabajadores y padres de familia de la institución				X				X				X	
12	Se llega a realizar una serie de coordinaciones con autoridades para sancionar en caso haya infractores en la institución educativa.				X				X				X	
<b>GESTIÓN DE RECURSOS MEDIO AMBIENTAL (13 AL 18)</b>														
13	Se promueve en la institución la ejecución de trabajos previos frente a los efectos de la deforestación y contaminación ambiental en su localidad				X				X				X	

14	Se gestiona, reporta y difunde las políticas, estrategias, planes, programas ambientales de parte del gobierno central, regional y local dentro de la institución educativa				X				X				X	
15	La institución se preocupa por aportar y difundir los planes estratégicos que promuevan la deforestación.				X				X				X	
16	Se promueve dentro de la institución educativa planes estratégicos, tácticos y operativos para reducir los efectos del cambio climático				X				X				X	
17	La institución se preocupa por aportar y difundir dentro de la institución los planes estratégicos, tácticos y operativos vinculados a la gestión ambiental en el gobierno local				X				X				X	
18	La institución educativa participa en el diseño estratégico para el cuidado medio ambiental, promovido por el gobierno local				X				X				X	



*Humberto García Caucha*

Prof. Humberto García Caucha  
DIRECTOR  
DNI N° 27858084



García Caucha, Humberto

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Responsabilidad social / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>GOBERNANZA DE LA ORGANIZACIÓN (1 AL 5)</b>														
1	La institución educativa se responsabiliza de acciones y decisiones relacionadas al cuidado del medioambiente dentro de la misma.				X				x				x	
2	La institución educativa rural y los padres de familia, planifican actividades de conservación del medio ambiente.				X				x				X	
3	Existe responsabilidad y/o participación comprometida por parte de la institución a favor del medio ambiente.				X				X				X	
4	La institución realiza campañas, eventos o activaciones para difundir las políticas ambientales nacionales y locales.				X				X				X	
5	La institución educativa promueve un plan o método orientado a la prevención de la contaminación ambiental en la comunidad.				X				X				X	
<b>PRÁCTICAS JUSTAS DE OPERACIÓN (6 AL 10)</b>					X				X				X	

6	Las normas de conducta ética y el compromiso del cuidado medioambiental se ven reflejadas dentro de la institución.				X				X				X
7	La institución educativa es consciente que los derechos de propiedad ecológica ambiental están amenazados por cultivos ilegales, promoviendo su cuidado				X				X				X
8	La entidad realiza capacitaciones que garantizan la buena práctica ambiental.												
9	La entidad motiva de manera positiva en cumplimiento de metas de su personal respecto al cuidado del medio ambiente.				X				X				X
10	Considera importante la promoción y práctica de valores por parte de la entidad.				X				X				X
<b>PARTICIPACIÓN COMUNITARIA (11 AL 15)</b>													
11	La entidad está comprometida en promover una adecuada toma de decisiones en relación al cuidado del medio ambiente.				X				X				X
12	La entidad educativa y las comunidades, realizan gestiones ante las instituciones gubernamentales para la luchar contra la deforestación y cuidado del medio ambiente				X				X				X
13	Existen iniciativas de parte de la institución educativa enfocada en la forestación para recuperar áreas verdes.				X				X				X

14	Influye la religión o las ideologías culturales, así como la historia, los valores y modos de vida, en la toma de acciones medioambientales.				X				X				X	
15	La contaminación ambiental se produce por falta de conocimiento en tema de gestión ambiental del gobierno local y la institución educativa				X				X				X	



*Humberto García Caucha*  
 Prof. Humberto García Caucha  
 DIRECTOR  
 DNI N° 27858084




---

García Caucha, Humberto



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos GARCIA CAUCHA  
Nombres HUMBERTO  
Tipo de Documento de Identidad DNI  
Numero de Documento de Identidad 27858084

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.  
Rector LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION  
Secretario General LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA  
Director PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico DOCTOR  
Denominación DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD  
Fecha de Expedición 25/11/20  
Resolución/Acta 0369-2020-UCV  
Diploma 052-096551  
Fecha Matrícula 04/01/2017  
Fecha Egreso 19/01/2020

Fecha de emisión de la constancia:  
14 de Octubre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001505383

ROLANDO RUIZ LLATANCE  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 14/10/2023 11:57:38-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



## Anexo. Distribución de la muestra

### *Distribución de la muestra*

Participantes	Número de personas
Profesores	16
Padres de familia	80
Total	96



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN IGNACIO

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*



San Ignacio, 22 de diciembre de 2023.

**CARTA N° 0136 -2023/GR-DRE-CAJ/UGEL-SI/D**

**Sr:**

**Dr. Juan Pablo Muro Moreno.**

**JEFE DE LA ESCUELA POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.**

Chiclayo. -

**ASUNTO** : Conformidad para el desarrollo de trabajo de investigación.

**Ref** : Exp. N° 12362-2023.

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente en nombre de la Unidad de Gestión Educativa Local San Ignacio. Asimismo, a través de la presente comunicarle la conformidad a fin que el estudiante ARANDA CARRION CESAR HERNAN, con DNI N° 27852383, pueda iniciar su trabajo de investigación en la Institución Educativa Rural de un Centro Poblado del distrito de San Ignacio – Cajamarca 2023.

Desde ya, el compromiso de la Unidad de Gestión Educativa Local San Ignacio, para coordinar activamente durante el desarrollo de la investigación.

Sin otro particular, me suscribo, no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



## Anexo

### Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Gestión ambiental	Dimensión económica	Tipo: Básico
¿Cuál es la relación existente entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio – Cajamarca 2023?	analizar la relación existente entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en una escuela rural de un centro poblado del distrito de San Ignacio - Cajamarca 2023.	La relación existente entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en la escuela rural ubicada en un distrito de San Ignacio – Cajamarca, es significativa y directa.		Protección ambiental	Diseño: No experimental
				Gestión de recurso medioambiental	Alcance: Correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Responsabilidad social	Gobernanza organizacional	Corte: Transversal
(1) ¿Cuál es la relación entre la dimensión económica y la responsabilidad social en una escuela rural del centro poblado en estudio?	(1) Determinar la relación entre la dimensión vinculada a lo económico y la responsabilidad del tipo social en la escuela rural en estudio.	(1) La relación entre la dimensión a nivel económico y la responsabilidad del tipo social en la escuela rural en estudio, es significativa y directa.		Prácticas justas de operación	Técnica de recolección de datos: Encuesta
(2) ¿Cuál es la relación entre la dimensión protección del ambiente y la responsabilidad a nivel social de una escuela rural del centro poblado evaluado	(2) determinar la relación entre la dimensión protección del ambiente y la responsabilidad a nivel social de una escuela rural del centro poblado en estudio.	(2) La relación entre la dimensión protección del tipo ambiental y la responsabilidad a nivel social de la escuela rural en estudio, es significativa y directa.		Participación ciudadana	Instrumento de recolección de datos: Cuestionario
(3) ¿Cuál es la relación entre la dimensión gestión de los recursos y la responsabilidad del tipo social en la escuela rural en estudio?	(3) determinar la relación entre la dimensión gestión de los recursos y la responsabilidad a nivel social en una escuela rural del centro en estudio.	(3) La relación entre la dimensión gestión de recursos y la responsabilidad a nivel social de la escuela rural en estudio, es significativa y directa.			Escala likert

Nota, elaborado por el autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PISFIL BENITES NILTHON IVAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "GESTION AMBIENTAL Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN UNA ESCUELA RURAL DE UN CENTRO POBLADO DEL DISTRITO DE SAN IGNACIO - CAJAMARCA", cuyo autor es ARANDA CARRION CESAR HERNAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 29 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PISFIL BENITES NILTHON IVAN <b>DNI:</b> 42422376 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2275-7106	Firmado electrónicamente por: PBENITESNI el 13- 01-2024 16:43:01

Código documento Trilce: TRI - 0712385