



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Comparación de la gestión pública de una institución sanitaria  
ecuatoriana con países de la Comunidad Andina de Naciones,  
Guayaquil, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Ocaña Cárdenas, Pamela Priscila (orcid.org/ 0000-0003-3595-1730)

**ASESORES:**

Dr. Alarcón Llontop, Luis Rolando (orcid.org/0000-0001-9912-1299)

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-001-8077-3860)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**PIURA – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Dedico este logro que hoy celebro con profunda gratitud, a mis padres Lina y Eduardo por ser mi ejemplo de perseverancia y por creer en mis sueños incluso cuando yo dudaba.

A mi hermano Eduardo, por ser fuente inagotable de apoyo incondicional y amor inquebrantable.

A mi esposo Patricio, por sostenerme en los momentos de fragilidad y por celebrar cada pequeño avance conmigo.

Este trabajo es el resultado de muchos esfuerzos, desvelos y aprendizajes compartidos. Cada página lleva consigo un pedacito de cada uno de ustedes. Esta tesis no solo es un documento académico, sino también un testimonio de los lazos que hemos tejido juntos.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco sinceramente a todas las personas que contribuyeron de manera significativa a la realización de esta tesis. Sus aportes, apoyo y orientación han sido fundamentales en este viaje académico.

A mis asesores de tesis, el PhD. Luis Alarcon y la Msc. Amanda Alban, por su guía experta, paciencia y dedicación a lo largo de este proceso. Sus valiosas sugerencias y comentarios críticos fueron esenciales para dar forma a este trabajo y llevarlo a su mejor versión. A la Universidad Cesar Vallejo por proporcionar el entorno académico propicio para el desarrollo de esta investigación. Agradezco la oportunidad de formar parte de esta comunidad de aprendizaje.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALARCON LLONTOP LUIS ROLANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "COMPARACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA DE UNA INSTITUCIÓN SANITARIA ECUATORIANA CON PAÍSES DE LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, GUAYAQUIL, 2023", cuyo autor es OCAÑA CARDENAS PAMELA PRISCILA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 02 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALARCON LLONTOP LUIS ROLANDO <b>DNI:</b> 17543440 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9912-1299	Firmado electrónicamente por: LRALARCONL el 02- 01-2024 20:06:48

Código documento Trilce: TRI - 0716245



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, OCAÑA CARDENAS PAMELA PRISCILA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "COMPARACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA DE UNA INSTITUCIÓN SANITARIA ECUATORIANA CON PAÍSES DE LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, GUAYAQUIL, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
PAMELA PRISCILA OCAÑA CARDENAS <b>PASAPORTE:</b> A4365855 <b>ORCID:</b> 0000000335951730	Firmado electrónicamente por: POCANAC el 02-01- 2024 22:50:06

Código documento Trilce: TRI - 0716164

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>CARÁTULA</b> .....	i
<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>Declaratoria de Autenticidad del Asesor</b> .....	iv
<b>Declaratoria de Originalidad del Autor</b> .....	v
<b>Índice de contenidos</b> .....	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	viii
<b>ABSTRACT</b> .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	9
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b> .....	9
<b>3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización</b> .....	9
<b>3.3. Escenario de estudio</b> .....	10
<b>3.4. Participantes</b> .....	10
<b>3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	11
<b>3.6. Procedimiento</b> .....	11
<b>3.7. Rigor científico</b> .....	11
<b>3.8. Métodos de análisis de datos</b> .....	12
<b>3.9. Aspectos éticos</b> .....	12
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	13
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	18
<b>VIRECOMENDACIONES</b> .....	19
<b>REFERENCIAS</b> .....	20
<b>ANEXOS</b> .....	22i

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <b>Modelo Formato guía de entrevista</b> .....	3
Tabla 2 <b>Modelo de Matriz de análisis de la información</b> .....	15

## RESUMEN

Esta investigación trata de la comparación de la gestión pública de una institución sanitaria en Ecuador con instituciones similares en países de la comunidad andina de naciones (CAN) en el año 2023. La metodología se enfoca en la indagación de conocimientos fundamentales sobre gestión pública y vigilancia sanitaria, adoptando un enfoque cualitativo y un diseño no experimental. Se utiliza investigación documental y bibliográfica, aprovechando registros existentes. Se emplearon entrevistas como técnica principal de recolección de datos, respaldadas por una guía validada como instrumento. El proceso de investigación abarca la recopilación, y análisis de datos, usando triangulación. Entre los resultados, se identificaron desafíos comunes como la coordinación interinstitucional, transparencia y adaptación a nuevas tecnologías, pero también se observaron prácticas innovadoras y exitosas en ciertos aspectos de la gestión pública de la salud. La tabla de participantes arrojó luz sobre roles específicos, características esenciales del personal involucrado en la toma de decisiones y la implementación de políticas sanitarias. Se concluye la necesidad de adaptar estrategias de gestión a las particularidades de cada entorno, aprovechando buenas prácticas identificadas en la investigación. Además, se resalta la importancia de fortalecer la coordinación interinstitucional, mejorar la transparencia y promover la implementación efectiva de tecnologías de información.

**Palabras clave:** gestión pública, vigilancia sanitaria, comunidad andina, desafíos comunes, Salud.



## **ABSTRACT**

This research deals with the comparison of the public management of a health institution in Ecuador with similar institutions in countries of the andean community of nations (CAN) in the year 2023. The methodology focuses on the inquiry of fundamental knowledge on public management and health surveillance, adopting a qualitative approach and a non-experimental design. Documentary and bibliographic research was used, taking advantage of existing records. Interviews were used as the main data collection technique, supported by a validated guide as an instrument. The research process included data collection and analysis, using triangulation. Among the results, common challenges such as inter-institutional coordination, transparency and adaptation to new technologies were identified, but innovative and successful practices in certain aspects of public health management were also observed. The table of participants shed light on specific roles, essential characteristics of the personnel involved in decision making and implementation of health policies. It is concluded that there is a need to adapt management strategies to the particularities of each setting, taking advantage of good practices identified in the research. In addition, the importance of strengthening inter-institutional coordination, improving transparency and promoting the effective implementation of information technologies is highlighted.

**Keywords:** public management, health surveillance, Andean community, Common challenges, Health.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde tiempos remotos, la gestión y dirección de actividades que van más allá de las capacidades propias ha sido una necesidad inherente a la humanidad. “a lo extenso de la historia, las gestiones públicas han sido con frecuencia un modelo poco eficiente en términos de instituciones. Se han realizado innumerables intentos de organizar y mejorar su funcionamiento con el propósito de lograr un desempeño efectivo” (Soler Porro y otros, 2022, pág. 3). Para comprender un poco más sobre la conceptualización de gestión pública se tiene lo expuesto por venturo (2023) en donde menciona que “Las gestiones públicas implica la tomar de decisiones apropiadas y la ejecución de medidas concretas con el objetivo de promover el bienestar de la sociedad” (p. 9).

Debido a pocos estudios comparativos de la gestión pública entre países, esta investigación tiene un grado de dificultad elevado debido a las muchas funciones que se realizan en la administración pública. la seguridad en el acatamiento de la normativa es un tema de investigación crucial en la actualidad, especialmente en el contexto de la institución de regulación y control de la salud (ARCSA) en Ecuador en el año 2023. Esta investigación se enfoca en examinar y comparar el grado de cumplimientos de las normativas explícitas por ARCSA (OPS, 2020).

El problema de investigación se plantea en torno a la comparación de la gestión pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con instituciones similares en países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) en el año 2023. El enfoque general se centra en comprender las disparidades y similitudes en la gestión pública de estas entidades, abordando cuestiones específicas como la estructura organizativa de la institución ecuatoriana, las divergencias en las normativas y regulaciones de vigilancia sanitaria entre Ecuador , Bolivia, Colombia y Perú, así como las principales similitudes y diferencias en las prácticas de vigilancia sanitaria en estos países andinos. Este planteamiento busca proporcionar una visión integral de la gestión

pública en el ámbito de la vigilancia sanitaria, fomentando la comprensión de las dinámicas y peculiaridades presentes en cada contexto nacional.

La justificación de la presente investigación se sustenta en cinco puntos, comenzando por su conveniencia, ya que será de utilidad para las autoridades sanitarias, investigadores y expertos en salud. Las autoridades sanitarias pueden tomar decisiones informadas basadas en los hallazgos, mejorando así las prácticas sanitarias, mientras que los investigadores pueden utilizar los resultados como base para futuras investigaciones. En términos de relevancia social, el estudio aborda un tema crítico que impacta directamente en la seguridad y salud de la ciudad, ya que la efectividad de las instituciones de vigilancia sanitaria tiene un papel crucial en la prevención de enfermedades a la salud pública. Las implicancias prácticas de esta iniciativa son evidentes, ya que los datos producidos podrían orientar decisiones y acciones concretas en el ámbito de la salud pública y el control sanitario, elevando así el estándar de la atención médica y garantizando un mayor nivel de bienestar para la población.

Desde un punto de vista teórico, la investigación, al revisar las teorías y preceptos relacionados con la gestión de la vigilancia sanitaria, aportará a la teoría en la materia, reafirmando sus bases existentes o renovándolas con nuevos enfoques. Este enfoque teórico beneficia a aquellos interesados en comprender mejor el funcionamiento de las instituciones de vigilancia sanitaria y cómo pueden mejorarse, la utilidad metodológica de la investigación se destaca, ya que la metodología empleada, desde el diseño hasta las técnicas e instrumentos utilizados, proporcionará a otros investigadores y profesionales de la salud un enfoque altamente riguroso y sistemático en la evaluación de la gestión de la vigilancia sanitaria, sirviendo como referencia valiosa para investigaciones y evaluaciones futuras de naturaleza similar.

Por lo que se dispone como objetivo general: comparar la gestión pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023. Y por tal motivo se emplea los siguientes objetivos específicos: Identificar y analizar las características clave de la gestión pública de la

institución de vigilancia sanitaria en Ecuador en el año 2023. Así como realizar una comparación detallada entre la gestión pública de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador y la de instituciones similares en países de la CAN en términos de normativas y prácticas. Y por último Identificar y analizar los factores que pueden influir en la gestión y eficacia de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador .

En cuanto a la Hipótesis se tiene como hipótesis general, H1: ¿la Gestión Pública de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador es comparable con instituciones similares en países de la CAN en términos de normativas y prácticas en el año 2023?, y la H01: ¿existen diferencias significativas en la Gestión Pública de la institución de vigilancia sanitaria entre Ecuador y otros países de la comunidad andina?

También se tiene como hipótesis específicas, H2: la institución de vigilancia sanitaria ecuatoriana implementa de manera efectiva las políticas y regulaciones en el año 2023. Y la H02: la institución de vigilancia sanitaria ecuatoriana no implementa de manera efectiva las políticas y regulaciones en el año 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Para la resolución de los antecedentes se consideran los siguientes proyectos de los cuales son locales, nacionales e internacionales, comenzando con el contexto internacional, de acuerdo con la investigación científica se disponen de los siguientes proyectos y revistas de investigación: la diferencia entre la gestión pública y privada es un tema controvertido que influye en la forma en que se estudia y se administra tanto las organizaciones públicas como privadas. En este contexto, hemos realizado la primera revisión sistemática de la literatura empírica que se centra en las diferencias perceptivas y de comportamiento entre los directivos del sector público y privado desde el trabajo de (Boye y otros, 2022).

La gestión pública y privada ha sido objeto de debate, influyendo en la forma en que se estudian y administran las organizaciones de ambos sectores. Una revisión sistemática de la literatura destaca diferencias perceptivas y de comportamiento entre directivos del sector público y privado. La revisión abarcó 41 estudios que respaldan la existencia de diferencias significativas en aspectos como entorno de partes interesadas, rendición de cuentas, definición de objetivos, autonomía y valores. Sin embargo, se destaca la necesidad de una comprensión más precisa de las organizaciones públicas y privadas, superando la dicotomía "diferente o no diferente" y centrándose en factores sustantivos y contextuales, así como en los efectos reales de estas diferencias en el comportamiento y desempeño organizacional.

Sriram y otros (2019) en su revista de investigación *a comparative analysis of new public management new public service and new public governance*, en donde investiga y compara la nueva gestión pública (NGP), el nuevo servicio público (NPS) y la nueva gobernanza pública, proponiendo directrices para su implementación en la administración pública. Se analizan 19 fuentes utilizando encuestas documentales, registro y análisis de contenido. La NGP se caracteriza por un enfoque positivista y orientación al mercado, con un gobierno catalizador, mientras que el NPS se centra en normativas y valores como el interés público. La nueva gobernanza pública promueve la descentralización hacia gobiernos locales y la sociedad civil, fomentando

asociaciones sólidas y reduciendo el papel del estado. A diferencia de la NGP, el NPS comparte similitudes filosóficas con la nueva gobernanza pública. Se detallan aplicaciones prácticas de la NGP y el NPS, destacando la relación de la nueva gobernanza pública con la mejora de las asociaciones público-privadas y la colaboración en redes.

Ding (2023) en su revista titulada "Qualitative comparative analysis: search target, reflection on the top-down approach, and introduction of the bottom-up approach," se emplea la teoría INUS de la causalidad con el objetivo principal de realizar un análisis comparativo cualitativo (ACQ). Se critica el enfoque descendente actual de la metodología QCA, argumentando que no cumple con requisitos esenciales como la suficiencia de condiciones y la integridad de la solución. Se propone un enfoque ascendente para QCA, similar al análisis de coincidencias, demostrando su validez en un estudio y contrastándolo con el enfoque descendente en conjuntos de datos simulados y reales. Los resultados sugieren que solo el enfoque ascendente puede proporcionar condiciones mínimamente suficientes, contribuyendo al debate sobre tipos de soluciones y algoritmos en QCA.

Cantarelli y otros, (2023) en su artículo titulado "Information use in public administration and policy decision-making: A research synthesis," se presenta un resumen de investigación que abarca 162 estudios sobre el uso de la información en la toma de decisiones en la administración pública, la gestión y la política. Se destaca que la mayoría de la investigación se enfoca en la gestión del rendimiento y la implementación de políticas, y aproximadamente un tercio adopta una perspectiva de ciencias del comportamiento. Los sujetos principales son funcionarios públicos y ciudadanos, y los estudios cuantitativos superan en número a los cualitativos. El artículo explora cómo estos hallazgos pueden abordar desafíos sociales y destaca la importancia de utilizar investigaciones de métodos mixtos, múltiples muestras y/o sitios múltiples para avanzar en el conocimiento en este campo.

Vigilancia en salud pública: una necesidad inaplazable Noguera y otros (2017) menciona que "La vigilancia en salud pública es esencial para la protección y

promoción de la salud de la población”(p. 284). Se puede expresar que su definición incluye todos los ámbitos en los que la autoridad sanitaria interviene, como el análisis de la situación de salud, la definición de prioridades, la evaluación de políticas e investigación sanitaria. Además, es el origen de la decisión basada en la evidencia en salud pública y tiene valor incluso cuando no existen intervenciones posibles, ya que sus hallazgos contribuyen a la planificación o inspiran nuevas líneas de investigación.

Ramón (2022) en su revista realizada en México tiene como objetivo analizar la relevancia y ventajas de incorporar el control interno en la administración pública. Utilizando un enfoque cualitativo en la revisión bibliográfica, se exploraron artículos de diversas publicaciones académicas relacionadas con la administración, economía y gestión pública, así como directrices de la contraloría general de la república del Perú. Los hallazgos destacan que la presencia de un sistema de supervisión interna es crucial para el funcionamiento eficiente de las organizaciones del sector público. La omisión de su implementación puede resultar en ineficiencia, retrasos estratégicos, omisión de metas y riesgos potenciales de irregularidades.

En su investigación local reciente titulada 'Evaluación de requisitos normativos en farmacopeas herbolarias en países de la Unión Europea (UE), MERCOSUR, TLCAN y CAN', Quezada (2022) subraya el creciente valor de los medicamentos derivados de hierbas medicinales con el paso del tiempo. Los hallazgos revelaron que las regulaciones en Ecuador y Argentina mostraron ciertas deficiencias en la garantía de seguridad, eficacia, calidad e inocuidad de los productos basados en plantas medicinales. En contraposición, México se destacó por su enfoque más sólido y su reconocimiento de la importancia de promover normativas para el control de calidad en este ámbito. Además, se observó que los enfoques más efectivos para la validación de la calidad de productos farmacéuticos herbolarios se encontraron en Brasil y México.

Gómez Tineo (2023) propone una clasificación de la vigilancia sanitaria, destacando la vigilancia pasiva, en la cual los establecimientos sanitarios envían informes sobre patologías a las autoridades de vigilancia epidemiológica (p. 25). Este

enfoque no implica la búsqueda activa de datos, sino que se basa en la información proporcionada por los participantes del sistema de vigilancia.

Gómez Tineo (2023) describe la vigilancia activa como un proceso en el cual los profesionales buscan y recopilan activamente datos sobre una patología. Esto implica interactuar con profesionales de la salud, visitar establecimientos sanitarios y analizar antecedentes documentados en busca de posibles casos (p. 26). Cuando se detectan sospechas, se recogen muestras, se analizan y, simultáneamente, se informa a las autoridades a través de mecanismos formales estandarizados de manera oportuna.

Santos da Paz, y otros (2023) redacta sobre la relación entre la vigilancia sanitaria y el Ministerio Público, la cual es reconocida como un refuerzo para el cumplimiento de los requisitos sanitarios por parte de los segmentos regulados (p. 1). Sin embargo, también se identifica una relación de dependencia en ciertas situaciones, lo que puede afectar la capacidad de la vigilancia sanitaria para concretizar su acción institucional de control sanitario, Santos da Paz, y otros (2023) también destaca los desafíos y potencialidades de la relación entre la vigilancia sanitaria y el Ministerio Público, incluyendo la necesidad de cooperación en pro de la salud colectiva, así como la carga de trabajo aumentada para la vigilancia sanitaria debido a las demandas del Ministerio Público.

Aroca & Guzmán (2017) Modelo para la inspección, vigilancia y control sanitario con enfoque de riesgos en Colombia. Se implementó el modelo IVC-SOA con el propósito de optimizar la efectividad en la inspección y control sanitario. Para evaluar su repercusión, se estableció un indicador de efectividad que cuantificaba el porcentaje de medidas sanitarias aplicadas en relación con el número de establecimientos visitados anualmente. Los resultados revelan un incremento notable en la eficacia del control sanitario tras la introducción del modelo. Específicamente, el porcentaje relativo de medidas sanitarias aumentó de un 8,34% en 2013 (previo a la implementación del modelo) a más del 10%, alcanzando incluso el 12% en 2016 con la presencia del modelo IVC-SOA. Este incremento evidencia una mejora sustancial en la precisión al



seleccionar un establecimiento para la inspección, señalando que el modelo ha generado un impacto positivo en la eficacia de las medidas sanitarias aplicadas.

Aroca & Guzmán (2017) La gestión actual de riesgos sigue normativas internacionales como la ISO 31000 y el estándar australiano neozelandés AS NZ 4360. En el sector financiero, la evaluación de riesgos utiliza modelos matemáticos cuantitativos basados en el Acuerdo de Basilea II de 2004, la EFSA establece tres componentes para el análisis de riesgos: evaluación, gestión y comunicación. La FDA destaca la importancia de la vigilancia en las etapas de pre y posmercado en su modelo de riesgos. Las autoridades sanitarias realizan inspección, vigilancia y control (IVC) en establecimientos para garantizar estándares de calidad y minimizar riesgos para la salud (p. 5)

Vargas Fabián (2018) menciona que Perú ocupó el cuarto lugar a nivel mundial en la comercialización ilegal de productos farmacéuticos en 2006 y el noveno lugar en 2007, (p. 13). La presencia creciente de medicamentos falsificados en el país, atribuyéndolo a la falta de legislación, débil fiscalización, control y vigilancia sanitaria, sanciones leves, escaso recurso humano, conflictos de intereses y altos precios, factores que favorecen el comercio ilegal en el interior de Perú.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El proyecto se centra en la comprensión de la gestión pública y la vigilancia sanitaria, adoptando un enfoque cualitativo alineado con el paradigma naturalista, la metodología adoptada es cualitativa, dirigida a la exploración conceptual sin utilizar datos numéricos, ni estadísticos (Arias González & Covinos Gallardo, 2021). La metodología es no experimental y descriptiva, buscando explorar conceptos interpretativos enriquecidos por la experiencia del investigador (Hadi y otros, 2023). Se prescinde de datos numéricos o estadísticos, y la investigación tiene como objetivo comprender profundamente el tema sin necesidad inmediata de aplicaciones prácticas para la sociedad. Según Domínguez (2019) el diseño no experimental implica observar fenómenos en su contexto natural sin intervenciones controladas, y Inca Moreano (2023) menciona que la investigación descriptiva se centra en describir, recopilar y analizar información sin modificar condiciones o variables. La metodología incluye investigación documental, utilizando registros y documentos existentes como libros, informes, artículos académicos y archivos históricos (Quispe Estrada, 2018). La investigación bibliográfica implica una revisión crítica de fuentes bibliográficas para obtener una comprensión profunda y actualizada del área de estudio. La combinación de diseño no experimental, descriptivo, y métodos documentales y bibliográficos proporciona una base sólida para la exploración detallada del fenómeno en estudio.

#### **3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización**

En cuanto al contexto de la categoría y sub categorías se debe tomar en cuenta sobre las diversas prácticas de gestión pública que realiza las instituciones de control sanitaria, por lo cual la situación central de estudio será abarcar la observación de las diferentes actividades que realiza las empresas o instituciones, en nuestro estudio es la institución ARCSA encargada del control sanitario de productos, insumos y control sanitarios de entidades públicas y privadas. Para no extender el trabajo de investigación añadiendo todas las gestiones que realiza la institución pública se

determina la siguiente sub categoría que es la dificultad del acceso a toda la información es la principal problemática, sin embargo; se puede obtener la información que se requiere para la investigación a través de las plataformas oficiales, para la obtención de las normas de gestión pública en instituciones tanto de Ecuador como las instituciones similares de países de la comunidad andina.

### **3.3. Escenario de estudio**

En breves términos, la descripción precisa de este entorno es fundamental, ya que los resultados y su interpretación depende significativamente de este factor (Quique Huanca, 2023). Describiendo el escenario de estudio este se procedió a realizar en el ARCSA de Ecuador , ubicado en el parque samanes, AV. Francisco de Orellana y Av. Paseo del Parque, bloque S en la ciudad de Guayaquil- Ecuador , así como la información relevante de los países miembros de la CAN, que incluyen a Venezuela, Perú Colombia, y Bolivia (Comunidad Andina, 2020). la elección de estos países se basa en la similitud geográfica y cultural de la región andina, así como en la relevancia de comparar la gestión pública de las instituciones de vigilancia sanitaria en países con características y desafíos similares.

### **3.4. Participantes**

Se seleccionó un grupo de 6 participantes para este estudio cualitativo, incluyendo a un director de una institución de vigilancia sanitaria, un profesional MSc. en sanidad vegetal, y un MSc. en salud pública. La participación se garantizará ética y voluntariamente. Además, se realizarán entrevistas a trabajadores de ARCSA y del sector de salud pública. Dada la dificultad de contactar directores de instituciones de vigilancia sanitaria en otros países, se empleará un análisis documental basado en información pública, como investigaciones, informes y literatura académica, para obtener una perspectiva global.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En un estudio cualitativo sobre la percepción de la gestión pública en ARCSA en relación a la vigilancia sanitaria, se emplea la entrevista como técnica principal de recolección de datos, además de realizar un análisis documental. Se utilizó una matriz de análisis, así como guía de entrevista personalizada, validada en contenido para garantizar su eficacia. La triangulación, que combina la entrevista con otros métodos, fortalece la validez y confiabilidad de los hallazgos. Se logra la validez de contenido mediante un exhaustivo proceso de investigación y la participación de expertos validadores. La validez de criterio se respalda teóricamente y mediante una evaluación comparativa. La validez de constructo se asegura al respaldar las variables con autores referenciados y garantizar coherencia con conceptos externos.

### **3.6. Procedimiento**

La investigación siguió un proceso riguroso que abarcó diversas etapas cruciales. Se estableció una coordinación efectiva con un representante de la institución ARCSA para revisar y aplicar guías de entrevista validadas. Se realizaron preparativos meticulosos para obtener datos a través de 15 ítems dirigidos a funcionarios informantes, seguido de su aplicación. La categorización se basó en un marco teórico definido, adecuado para identificar categorías relevantes. La aplicación de intervenciones se realizó con meticulosidad, coordinando citas y realizando transcripciones, seguidas de un análisis exhaustivo. Se empleó la triangulación mediante enfoques prácticos y analíticos, combinando instrumentos aplicados a informantes con un estudio detallado de la gestión pública en el control sanitario. Ambos enfoques se fusionaron para obtener una comprensión completa de los temas, involucrando a funcionarios y expertos en las variables de estudio.

### **3.7. Rigor científico**

La investigación "Comparación de la gestión pública de una institución sanitaria ecuatoriana con países de la comunidad andina, Guayaquil, 2023" aborda aspectos

clave para su análisis. Se asegura la credibilidad mediante la verificación de procesos confiables y evidencia sólida. La dependencia reconoce la relatividad temporal y espacial de los datos. La conformabilidad se logra al proporcionar la metodología y los instrumentos originales en los anexos, permitiendo la replicación. La transferibilidad destaca la importancia de que los datos sean propios y aplicables a otros contextos, especialmente en términos de gestión pública.

### **3.8. Métodos de análisis de datos**

En el proceso de estudio y asimilación de datos recopilados, se siguen pasos clave: A) Obtención de información a través de la tarea de campo, métodos de investigación y entrevistas. B) Captura, transcripción y organización sistemática de datos, ya sea mediante bases de datos o digitalización de documentos. C Integración de la información al agrupar datos relacionados, identificar tendencias y patrones comunes, y presentar la información de manera coherente mediante técnicas estadísticas, gráficos y visualizaciones.

### **3.9. Aspectos éticos**

En cuanto a la participación voluntaria se basa en el principio de autonomía, buscando el beneficio tanto para la institución sanitaria como para la sociedad. Los investigadores contribuyen al conocimiento y mejora de la gestión gubernamental de la salud, comparando con otras entidades sanitarias para evaluar la obsolescencia de las prácticas. El principio de no maleficencia implica evitar daños a participantes, la institución y la comunidad, garantizando confidencialidad y protección de datos. El principio de beneficencia destaca el derecho de los participantes a tomar decisiones informadas, con la necesidad de obtener consentimiento. La justicia se relaciona con la realización imparcial de la investigación, evitando discriminación en la selección de participantes y permitiendo que los beneficios se utilicen para futuras investigaciones educativas.

#### **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Los resultados de la presente tesis, se enfocó en comparar la gestión pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con instituciones similares de países de la comunidad andina (CAN) en el año 2023, revelan una perspectiva generalmente positiva de la efectividad de las políticas de regulación sanitaria en la institución ecuatoriana. Aunque hubo variabilidad en las respuestas, los informantes destacaron la necesidad de mejorar la eficacia y coordinación para abordar los desafíos de la salud pública. En cuanto a la coordinación entre instituciones de salud en Guayaquil, las respuestas indicaron una diversidad de perspectivas, resaltando la importancia de fortalecer la colaboración y reconociendo que este proceso es continuo, requiriendo mejoras para abordar los desafíos en la salud pública. "Si bien hemos avanzado, la colaboración entre instituciones necesita un impulso adicional. Hay desafíos que aún no hemos superado, pero hay un consenso en que mejorar la coordinación es esencial para brindar una atención más efectiva a la comunidad".

Los informantes destacaron desafíos comunes en la calidad y seguridad de los servicios de salud, centrándose en mejorar la atención primaria para reducir brechas en el acceso. La participación ciudadana fue evaluada positivamente, vinculada a programas de salud mejorados y una comunicación mejorada. En cuanto a la implementación de tecnologías de información, la institución está en proceso de mejoras, buscando optimizar la eficiencia. La capacidad de gestión del personal de salud fue percibida positivamente, con énfasis en la formación continua y la adaptabilidad para abordar desafíos en la salud pública. La identificación de factores clave incluye la formación del personal, la adaptabilidad, el manejo eficiente de recursos y la actualización constante de protocolos, considerados fundamentales para el éxito en la gestión pública de la salud.

La evaluación de la gestión pública de la salud destaca la necesidad de mejoras en la transparencia, aunque se reconoce el esfuerzo por divulgar información relevante. La capacitación continua del personal se percibe positivamente, vinculada

a mejoras continuas y programas estratégicos. La influencia de las políticas gubernamentales locales en la gestión diaria es mayormente positiva, indicando una colaboración efectiva. La implementación constante de nuevas estrategias y tecnologías evidencia un compromiso con la innovación y la mejora continua. La gestión de crisis y emergencias sanitarias es elogiada por su competencia en la aplicación de protocolos y respuestas rápidas. La comunicación interna mejora constantemente, destacando la importancia de la transparencia y la actualización. En general, se observa una gestión integral centrada en la mejora continua, la eficacia en la prevención y respuesta a crisis, la transparencia y el respeto a principios éticos, reflejando un compromiso positivo hacia los desafíos en la salud pública.

Sobre el primer resultado, al explorar más a fondo los hallazgos de la investigación, surge una reflexión sobre la interconexión de los diferentes aspectos de la gestión sanitaria en la institución ecuatoriana. En su calidad de entidad pública, cumple una función vital en la supervisión y regulación de la salud pública en Ecuador . Su capacidad para garantizar el cumplimiento de las normativas es esencial para salvaguardar la seguridad de la población (OPS, 2020). Además de la diversidad de perspectivas en la coordinación entre instituciones de salud en Guayaquil no solo refleja la complejidad intrínseca de la gestión en un entorno urbano, sino que también destaca la necesidad de un enfoque personalizado para abordar los desafíos locales. Esto implica la provisión de una serie de servicios esenciales que son decisivos para el bienestar de la población y el progreso económico (Adrianzén Guerrero y otros, 2022). La adaptación continua a las dinámicas cambiantes de la salud pública en la región se revela como una estrategia esencial para fortalecer la colaboración interinstitucional. Esto puede incluir cuestiones como atención médica, la instrucción, la residencia, el trabajo y la protección. la identificación precisa de estos problemas es esencial para desarrollar políticas efectivas y asignar recursos de manera adecuada (Oreste Sembileon, 2021).

En términos de coordinación entre instituciones de salud en Guayaquil, la diversidad de perspectivas resalta la complejidad de la colaboración interinstitucional.

Herrera Kit y otros (2021) encontraron que la acción pública se enfrenta con mayores desafíos de coherencia, pues la fragmentación de las funciones e intervenciones a través de proyectos, programas y políticas puede conducir a redundancias, sobrecostos, pero también zonas grises de atención o desatención del Estado. Para Aroca & Guzmán, (2017) reconoce el progreso en la coordinación, se subraya la necesidad de un impulso adicional, lo que sugiere que estrategias innovadoras, esto podrían desempeñar un papel crucial en la mejora continua del sistema de salud en la región. Con los hallazgos encontrados en la investigación se subraya la necesidad de estrategias adaptativas y flexibles para fortalecer la coordinación, reconociendo que este proceso es continuo. La mejora de la eficacia y coordinación se erige como una prioridad, lo que destaca la complejidad de gestionar la salud en un entorno diverso.

Comparación base teórica

Vidal Ledo y otros, (2021), menciona que la gestión pública es un proceso cambiante en donde implica el seguimiento, evaluación y regulación de proceso y elementos. La constante actualización y capacitación en vigilancia sanitaria y sectores de salud pública benefician los procesos de prevención de riesgos comunitarios y la gestión pública. La participación ciudadana, señalada por la OPS, se asocia con un aumento en programas de salud y mejor comunicación con la sociedad. Esto subraya la importancia de involucrar a la población en la planificación y ejecución de programas de salud, indicando que la participación ciudadana no solo refleja confianza, sino también impulsa mejoras concretas.

Ramón Huiman (2022) menciona que la entidad de vigilancia sanitaria, al realizar inspecciones regulares. En cuanto a los resultados obtenidos muestran que la implementación progresiva de tecnologías de información indica un compromiso con la optimización de la eficiencia y la mejora continua. Aunque se reconoce una fase inicial, el impulso hacia la adopción de tecnologías refleja la adaptación consciente a las herramientas digitales, destacando la disposición para abrazar la innovación en la gestión de la salud.



La gestión positiva del personal de salud subraya la importancia de la actualización y especialización. La gestión pública se vio abocada a la experimentación e innovación para superar (Herrera Kit y otros, 2021). Este hallazgo resalta la conciencia de la necesidad de contar con un personal bien preparado para afrontar los desafíos en el ámbito de la salud pública, estableciendo la formación continua como un componente crucial. En términos de transparencia, se identifica la necesidad de mejoras, a pesar de los esfuerzos por divulgar información relevante. Este hallazgo destaca la importancia de la apertura y la comunicación transparente en la gestión sanitaria, reconociendo que la transparencia no solo impulsa la confianza comunitaria, sino también permite una evaluación más efectiva de las políticas y prácticas implementadas.

El impacto positivo de la capacitación del personal en la calidad de los servicios sugiere que la formación continua es un motor para la mejora constante. Castro Córdova, (2023) resalta sobre satisfacer las necesidades de la sociedad, esto tiene cierto grado de importancia en cuanto a la aplicación de estrategias y programas continuos destaca la necesidad de un enfoque integral para mejorar la calidad de los servicios prestados. La influencia mayormente positiva de las políticas gubernamentales locales resalta la importancia de la coherencia estratégica entre las políticas y la gestión diaria. Esta alineación efectiva sugiere una dinámica positiva en la interacción entre las políticas gubernamentales y la gestión de la salud pública. El énfasis en la innovación en la gestión pública refleja un compromiso constante con la adaptación y mejora continua. La implementación constante de nuevas estrategias y tecnologías emergentes destaca una mentalidad progresista, sugiriendo una disposición para abordar los desafíos de manera creativa y anticipar las necesidades futuras de la comunidad.

En cuanto a la fortaleza de la investigación, es el amplio abanico de información y la utilización de las herramientas tecnológicas que favorecieron el cumplimiento del presente proyecto de investigación. En cuanto a las debilidades, aunque muchas se resolvieron en el transcurso de la investigación, la principal debilidad es la falta de

comunicación con un profesional de la salud de una entidad sanitaria perteneciente a la CAN. Otro punto importante que se puede considerar como debilidad es

Sin embargo, existen investigaciones y documentos que muestran la influencia de la gestión pública y describen ciertos procesos que utilizan para el empleo y control de las normativas, como el mencionado por (Vidal Ledo y otros, 2021) en donde muestra un trabajo de investigación titulado "La vigilancia en salud", exponiendo diversas gestiones que emplearon por la alerta de la pandemia por COVID-19.

En cuanto al aporte que brinda la investigación realizada, destaca la importancia de la comunicación y transparencia de información relevante, lo cual favorece y fomenta que las diversas gestiones públicas se ejecuten de manera ágil y con eficiencia. Además, se debe considerar que, si la comunicación es constante, mejorará la capacitación de los empleados, incluyendo al personal que ya tiene años laborando, así como a los recién integrados. La investigación logra establecer una conexión efectiva entre la teoría de la gestión pública en el ámbito sanitario y su aplicación práctica en el contexto de la institución ecuatoriana. Este puente entre la teoría y la realidad operativa fortalece la base conceptual de la gestión pública.

La investigación destaca áreas específicas que requieren mayor atención y estudio. Estas áreas pueden convertirse en puntos de partida para futuras investigaciones, contribuyendo así al avance del conocimiento en el campo de la gestión pública en el ámbito de la salud. Las recomendaciones derivadas de la investigación no solo señalan áreas de mejora, sino que también proporcionan orientación práctica sobre cómo abordar estos desafíos. Este enfoque práctico agrega valor al ofrecer soluciones tangibles para fortalecer la gestión pública en el ámbito sanitario. Aunque la investigación se centra en la realidad ecuatoriana, muchos de los hallazgos y recomendaciones pueden ser aplicables a contextos similares en otros países. Esta generalización potencial amplía el impacto y la relevancia de la investigación más allá de las fronteras nacionales.

## V. CONCLUSIONES

En conclusión, la investigación logró comparar la gestión pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) en el año 2023. Se identificaron desafíos comunes, prácticas innovadoras y factores que influyen en la gestión y eficacia de las instituciones de vigilancia sanitaria en la región. Estos hallazgos proporcionan una visión integral de la gestión pública en el ámbito de la salud, permitiendo identificar oportunidades de mejora y adaptar enfoques exitosos a la realidad específica de Ecuador y otros países de la CAN.

Durante la investigación se identificaron y analizaron diversas características clave de la gestión pública de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador en el año 2023. Estas incluyeron la estructura organizativa, las normativas y regulaciones, el uso de tecnología e innovación, y la coordinación interinstitucional. El análisis detallado de estas características proporcionó una visión integral de la gestión de la salud pública en Ecuador, permitiendo identificar áreas de fortaleza y posibles oportunidades de mejora en la institución de vigilancia sanitaria.

En conclusión, se destaca que, si bien las normativas son un pilar fundamental, la transparencia interna se erige como un componente crítico para optimizar la eficacia de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador. Este enfoque holístico, que abarca desde la legislación hasta la comunicación interna, resulta esencial para asegurar un sistema de vigilancia sanitaria robusto y adaptable a las cambiantes necesidades de la salud pública

## **VI. RECOMENDACIONES**

Como recomendación general, se propone establecer canales de colaboración y promover el intercambio de experiencias con otras instituciones. Esta iniciativa tiene como objetivo fomentar la transferencia de conocimientos y fortalecer la gestión de la salud en la región. El establecimiento de relaciones colaborativas permitirá abordar desafíos comunes de manera conjunta, contribuyendo así al mejoramiento continuo de las prácticas y servicios en el ámbito de la salud.

Se sugiere llevar a cabo una evaluación de la eficiencia en la asignación de recursos, con el propósito de mejorar la capacidad de la institución para hacer frente a los desafíos específicos del entorno urbano dinámico. Esta evaluación proporcionará información clave para optimizar la utilización de recursos y garantizar una respuesta efectiva a las demandas cambiantes del entorno urbano.

Se recomienda realizar una estimación de otras entidades públicas, llevando a cabo un análisis detallado de los factores que podrían incidir en la eficacia de la gestión de control, administración y demás aspectos pertinentes. Esta revisión permitirá identificar áreas de mejora y aplicar estrategias que fortalezcan el desempeño de dichas entidades, asegurando un funcionamiento eficiente y alineado con los objetivos institucionales

## REFERENCIAS

- Adrianzén Guerrero, R., Carranza Guerrero, B., Barrantes Carrasco, J., & Bravo González, K. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5648-5658.  
[https://doi.org/doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3724](https://doi.org/doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724)
- Arias González, J. L., & Covinos Gallardo, M. (6 de 2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Repositorio CONCYTEC: <https://bit.ly/46AToOJ>
- Aroca, Á., & Guzmán, J. (2017). Modelo para la inspección, vigilancia y control sanitario con enfoque de riesgos en Colombia. *Rev Panam Salud Publica*, 41(105), 1-7.  
<https://doi.org/https://www.scielosp.org/article/rpsp/2017.v41/e105/>
- Boye, S., Nørgaard, R. R., Tangsgaard, E. R., Winsløw, M. A., & Rask, M. (2022). Public and private management: now, is there a difference? A systematic review. *Public and private management: now, is there a difference? A systematic review, International Public Management Journal*, 2(5), 1-12.  
<https://doi.org/10.1080/10967494.2022.2109787>
- Br. De la A Perero, G. M. (2 de 8 de 2021). *Impacto de las normativas para optimización del sistema de referencia y contrarreferencia aplicadas en el Distrito Santa Elena, Ecuador, 2020*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad César Vallejo: <https://bitly.ws/YvKe>
- Cabrera Bravo, C. C., Fuentes Zurita, M. P., & Cerezo Segovia, G. W. (2017). La gestión financiera aplicada a las organizaciones. *Dominio de las Ciencias*, 3(4), 220-230. <https://doi.org/https://bitly.ws/YvKo>
- Campos Loaiza, S. (23 de 2 de 2022). *Estrategia para el Monitoreo de las Compras Públicas que Realiza la Universidad de Costa Rica*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad de Costa Rica: <https://bit.ly/3s2O1ZJ>

- Cantarelli, P., Belle, N., & Hall, J. (2023). Information use in public administration and policy decision-making: A research synthesis. *Public Administration Review*, 1(1), 1-20. <https://doi.org/doi.org/10.1111/puar.13735>
- Cárdenas Vallejo, H., Lino Domínguez, D., & León August, L. (2020). Nueva gestión pública y gobernanza: Una comparación de dos paradigmas para hacer frente a problemas complejos modernos. New public management and governance: a comparison of two paradigms to address modern complex problems. *Ciencia y Educación*, 1(9), 6-16. <https://doi.org/doi.org/10.5281/zenodo.8266344>
- Carrillo Álvarez, I. S., Garzón Jarrín, R., Chicaiza Sánchez, L., & Mera Andrade, R. (2022). La importancia de la inspección sanitaria del Médico Veterinario y su aporte a la sociedad. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(5), 634-639. <https://doi.org/https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3333>
- Castro Córdova, E. V. (15 de 8 de 2023). *Estrategias de planificación y su impacto en los servicios públicos del GAD, cantón Pedro Carbo*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad Estatal Península de Santa Elena: <https://bitly.ws/YvKt>
- Comunidad Andina. (2020). *Países Miembros*. Retrieved 18 de 10 de 2023, from [comunidadandina.org: https://bit.ly/40hQuvV](https://bit.ly/40hQuvV)
- Daza Tituana, H. A. (14 de 8 de 2023). *Plan de Gestión Gerencial, para el incremento de la cobertura de partos en*. [Tesis de Posgrado] Repositorio de la Universidad de las Américas: <https://bitly.ws/YvKC>
- De La Cruz Vaca, V. M. (15 de 4 de 2018). *Diseño de un check list basado en la norma arcsa DE-067-2015-GGG para la fábrica de embutidos "Maybe" de la ciudad de Latacunga*. [Tesis de Grado] Repositorio de la Universidad Regional Autónoma de los Andes: <https://bitly.ws/YvKK>
- Ding, H. (2023). Qualitative Comparative Analysis: Search Target, Reflection on the Top-Down Approach, and Introduction of the Bottom-Up Approach. *Article*

*Reuse Guidelines*, 22(1), 1-10.

<https://doi.org/doi.org/10.1177/16094069231182634>

Dominguez Aguirre, J. V. (10 de 6 de 2019). *Las tecnologías de la información y comunicación y la gestión directiva en la Institución Educativa Melitón Carvajal de Lince 2018*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad César Vallejo: <https://bitly.ws/YvLa>

Fariñas Reinoso, A. T. (2020). La enseñanza de la Vigilancia en salud. *Repositorio Scielo*, 19(3), 1-6. <https://doi.org/https://bitly.ws/YvLb>

Freire Briones, M. (10 de 7 de 2019). *Aportes de la Modernización de la Gestión Pública a la Rendición de cuentas: Análisis del caso ecuatoriano 2007 – 2017 [Tesis de Maestría de la Universidad FLACSO]*. Repositorio Digital FLACSO Ecuador: <https://bitly.ws/YvLs>

Giraldo Hernández, G. M. (24 de 3 de 2023). *Guía de integración de la gestión de la calidad y la normativa legal colombiana para el diseño, desarrollo, fabricación, comercialización y exportación de dispositivos médicos clase I y IIa*. Repositorio Institucional Universidad EAFIT: <https://bitly.ws/YvLy>

Gómez Tineo, G. (16 de 1 de 2023). *Sistema de vigilancia de casos sospechosos Covid-19 y la prevalencia en zonas de riesgo Dirección Regional de Salud Tumbes – 2021*. Repositorio de la Universidad Nacional de tumbes: <https://bitly.ws/37H6e>

Güemes, C. (2019). "Wish you were here" confianza en la administración pública en Latinoamérica. *Rev. Adm. Pública*, 6(53), 1067-1090. <https://doi.org/doi.org/10.1590/0034-761220180230>

Guerrero Allán, S. d. (28 de 10 de 2020). *Propuesta de un Modelo de Gestión para la ejecución de estudios de control en la gestión de talento humano a las instituciones públicas, para la Dirección de Control del Servicio Público del*

*Ministerio del Trabajo*. Repositorio de la Universidad Andina Simón Bolívar:  
<https://bitly.ws/37H6d>

Gutiérrez Ossa, J., Restrepo Avendaño, R., & Zapata Hoyos, J. (2017). Formulación, implementación y evaluación de políticas públicas desde los enfoques, fines y funciones del Estado. *Revista CES Derecho*, 8(2), 333-351.  
<https://doi.org/dx.doi.org/10.21615/>

Gutiérrez Ossa, J., Restrepo Avendaño, R., & Zapata Hoyos, J. (2017). Formulación, implementación y evaluación de políticas públicas desde los enfoques, fines y funciones del Estado. *Revista CES Derecho*, 8(2), 333-351.  
<https://doi.org/dx.doi.org/10.21615/>

Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (31 de 1 de 2023). *Metodología de la Investigación - Guía para el Proyecto de Tesis*. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo: DOI:10.35622/inudi.b.073

Haro Terán, L., & Chamorro Valencia, D. (15 de 3 de 2023). *Análisis socio-jurídico del principio de proporcionalidad y la falta de aplicación del Código Orgánico Administrativo en los procesos sanitarios especiales de la Coordinación zonal 1 de la Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (AR*. DSpace de Uniandes: <https://bitly.ws/YvM3>

Herrera Kit, P., Balanzó Guzmán, A., Parra Moreno, J., & Rivera Chávez, M. (2021). Mecanismos de colaboración interinstitucional: prácticas típicas\*. *Innovar*, 31(79), 145-159.

Huiman Yerrén, R. (3 de 3 de 2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Revista Ciencia Latina*, 6(2), 2316-2335.  
[https://doi.org/dx.doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2030](https://doi.org/dx.doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030)

Hurtado Talavera, F. J. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Científica*, 5(16), 99-119.



<https://doi.org/https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>

Inca Moreano, K. (20 de 3 de 2023). *Control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Apurímac, 2023*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad César Vallejo: <https://bitly.ws/YvMf>

INSST. (16 de 11 de 2022). *Vigilancia Sanitaria*. <https://bit.ly/45Jk0vF>

Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud. (2022). *Vigilancia de la Salud*. Retrieved 13 de 10 de 2023, from [Internet]: <https://bit.ly/3S6T5a2>

Máttar, J., & Luis, C. (2017). *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://doi.org/https://bitly.ws/YvMp>

Maza Larrea, J., Aguilar Anguiano, L., & Mendoza Betancourt, J. (2019). Farmacovigilancia: un paso importante en la seguridad del paciente. *Revista de sanidad militar*, 72(1), 47-53. <https://doi.org/https://bitly.ws/YvPN>

Medina Anilema, M. J. (27 de 1 de 2023). *Estrategias administrativas y financieras para la toma de decisiones en organizaciones sin fines de lucro [Tesis Maestría de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador]*. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador: <https://bitly.ws/YvPX>

Ministerio de Sanidad. (2022). *Protocolo para la vigilancia sanitaria específica de las personas trabajadoras expuestas a ruido (2da edición ed.)*. Centro de Publicaciones: Paseo del Prado. <https://doi.org/https://bit.ly/408OdD4>

Mora Alcívar, M., & Moreira Mendoza, K. (11 de 11 de 2018). *Evaluación de la gestión administrativa del subproceso de rehabilitación, bienestar e inclusión social del GAD municipal Cantón Bolívar periodo 2015-2016*. [Tesis de Grado] Repositorio de la ESPAM: <https://bitly.ws/YvQ9>

- Mota Parente, J., & Espejo Villar, L. B. (2020). Los sistemas educativos en el contexto de la transición de la Nueva Gestión Pública a la Post Nueva Gestión Pública: estudio comparado entre Brasil y España. *Educ. rev.*, 5(36), 1-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/0104-4060.67115>
- Naser, A. (2021). *Gobierno abierto y ciudadanía en el centro de la gestión pública*. Publicación de las Naciones Unidas. <https://doi.org/https://bitly.ws/YvQB>
- Noguera, I., Alonso, J., Arteagoitiac, J., Astray, J., Canoa, R., Gonzalo, J., & Hervada, X. (2017). Vigilancia en salud pública: una necesidad inaplazable. *Gac Saint*, 31(4), 283-285. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2016.11.002>
- OPS. (2019). *Recursos humanos para la salud, para todas las personas, en todos los lugares*. paho.org: <https://bit.ly/3FtW2da>
- OPS. (2020). *Determinantes sociales de la salud*. <https://bitly.ws/PLCq>
- OPS. (2020). *Las funciones esenciales de la salud pública en Américas*. Washington, D.C.,. <https://doi.org/https://bitly.ws/YvJR>
- OPS. (2020). *Las Funciones Esenciales de la Salud Pública en las Américas*. Retrieved 2023 de 9 de 14, from Organización Panamericana de la Salud: <https://bit.ly/3QycaRn>
- Oreste Sembileon, A. F. (2021). Diplomado de Investigación con Enfoque en la Salud Pública Sistematización Experiencia de Formación en Investigación en Salud. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 1375-1392. <https://doi.org/DOI:10.46932/sfjdv2n2-021>
- Peralta Vásquez, F. (2 de 3 de 2023). *Evaluación de farmacovigilancia en pacientes adultos ingresados al área de hospitalización y consulta externa de medicina interna del Hospital General III D.E "Tarqui" del cantón Cuenca, durante el periodo enero - mayo de 2022*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad de Cuenca: <https://bitly.ws/YvQH>

- Puello Socarrás, J. (2018). ¿Gobernanza y nueva Gestión Pública para la paz? Notas sobres el proceso de implementación del Acuerdo Final en Colombia. *Rev. eletrôn. adm.*, 24(2), 1-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/1413-2311.208.83540>
- Quezada Salazar, K. E. (1 de 3 de 2022). *Análisis de requerimientos normativos para Farmacopeas Herbolarias de países pertenecientes a: UNIÓN EUROPEA, MERCOSUR, TLCAN y CAN.* [Tesis de Grado] Repositorio de la Universidad Central del Ecuador: <https://bitly.ws/YvQN>
- Quique Huanca, V. B. (12 de 3 de 2023). *Evaluación del cumplimiento de la norma de Administración Estratégica del sistema de control interno del Cuerpo de Ingenieros del Ejército del Ecuador.* [Tesis de Grado] Repositorio de la Universidad César Vallejo: <https://bitly.ws/YvR6>
- Quispe Estrada, M. S. (23 de 10 de 2018). *La gestión pública y el desarrollo sostenible con la participación de ciudadana-2018.* [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad César Vallejo: <https://bitly.ws/YvRh>
- Ramón Huiman, Y. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública:Una revisión sistemática. *Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2316-2335. [https://doi.org/doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2030](https://doi.org/doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030)
- Raquel Arellano, B., & Néstor Falcón, P. (2022). Comparación de normas sanitarias nacionales e internacionales referentes al uso adecuado de antibióticos en especies de producción acuícola aplicable a la producción de truchas (*Oncorhynchus mykiss*) en el Perú. *RevistaSalud tecnol.*, 2(1), 74-85. <https://doi.org/doi.org/10.20453/stv.v10i2.4391>
- Romero Urdanivia, A. F. (27 de 9 de 2023). *La seguridad ciudadana en un distrito de la provincia de Chincha - 2023.* [Tesis de Maestría] repositorio de la Universidad César Vallejo: <https://bitly.ws/YvRL>

- Rosales Ibarra, F. Z. (15 de 12 de 2021). *Cumplimiento del Plan de Vigilancia Sanitaria y Capacitación en Bioseguridad en Trabajadores de Restaurantes y Servicios Afines, Puente Piedra 2021*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad César Vallejo: <https://bitly.ws/YvSJ>
- Salazar Xirinachs, J., García Buchaca, R., & Shaw, S. (2022). *Hacia la transformación del modelo de desarrollo en América Latina y el Caribe: producción, inclusión y sostenibilidad*. CEPAL.  
<https://doi.org/https://bitly.ws/YvSK>
- Saldarriaga Agudelo, I. Y. (29 de 6 de 2019). *Revisión crítica y análisis comparativo de los requerimientos normativos para la autorización de comercialización de productos naturales en diferentes países*. [Tesis Maestría] Institutional Repository of Universidad Nacional: <https://bitly.ws/YvT3>
- Segovia Cárdenas, L. A. (5 de 1 de 2022). *Políticas públicas y gubernamentalidad del Sistema de Educación Superior del Ecuador en el periodo 2008-2018*. [Tesis Maestría] Repositorio de la Universidad Andina Simón Bolívar: <https://bitly.ws/YvTT>
- Soler Porro, A. B., Corratgé Delgado, H., González, S. M., Arocha Mariñó, C., & Carnota Lauzán, O. (1 de 7 de 2022). Administración pública y salud pública. *Información para directivos de la Salud*, 39(1311), 1-24.  
<https://doi.org/https://bitly.ws/YvU4>
- Sriram, N., Misomnai, C., Metasuttirat, J., & Rajphaetyakhom, C. (2019). A Comparative Analysis of New Public Management New Public Service and New Public Governance. *Asian Political Science Review*, 3(2), 8.  
[https://doi.org/Sriram, Narathip and Misomnai, Chaleomphong and Metasuttirat, Jirawat and Rajphaetyakhom, Chamnian, A Comparative Analysis of New Public Management New Public Service and New Public Governance \(July 1, 2019\). Asian Political Science Review, Vol. 3, No. 2,](https://doi.org/Sriram, Narathip and Misomnai, Chaleomphong and Metasuttirat, Jirawat and Rajphaetyakhom, Chamnian, A Comparative Analysis of New Public Management New Public Service and New Public Governance (July 1, 2019). Asian Political Science Review, Vol. 3, No. 2,)

- Trujillo Duque, A. d. (30 de 7 de 2021). *Fortalecimiento de las capacidades estatales en la Revolución Ciudadana, período 2007-2017*. [Tesis Doctoral] Repositorio de la Universidad Andina Simón Bolívar: <https://bitly.ws/YvU7>
- Unir. (7 de 5 de 2021). *¿Qué es la gestión pública?* ecuador.unir.net: <https://bitly.ws/37H6y>
- Universidad de la República. (14 de 12 de 2020). *Etapas de la investigación bibliográfica*. Repositorio de la Universidad de la República: <https://bitly.ws/FZMB>
- Vargas Fabián, C. R. (3 de 30 de 2018). *Vigilancia sanitaria y su relación con el comercio ilegal de productos farmacéuticos en establecimientos farmacéuticos en el distrito de Moyobamba, 2018*. Repositorio de la Universidad César Vallejo: <https://bitly.ws/37H5F>
- Venturo Orbegoso, C. (2023). *Gestión Pública y Gobernanza para el Desarrollo de los Pueblos*. Universidad César Vallejo. <https://doi.org/https://bitly.ws/YvUa>
- Vera Miñaca, E. (6 de 6 de 2022). *Diseño del sistema de gestión de calidad bajo norma arcsa-de-067- 2015-GGG para cumplir los requisitos normativos y mejorar los procesos productivos en la empresa San Salvador*. Retrieved 11 de 9 de 2023, from Repositorio de la Escuela Superior Politecnica de Chimborazo: <https://bitly.ws/YvUR>
- Vidal Ledo, M., Martínez Calvo, S., & Armenteros Vera, I. (2021). *La vigilancia en salud. Educación Médica Superior*. Retrieved 13 de 10 de 2023, from [Internet]: <https://bitly.ws/YvUX>
- Yumi Escobar, C. (17 de 5 de 2022). *Diseño de un Sistema de Gestión de Calidad basado en la Resolución No. ARCSA-de-067-2015-GGG, para los procesos productivos de la planta San Jorge – cantón Riobamba*. [Tesis Maestría] Repositorio de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo: <https://bitly.ws/YvV8>

# ANEXOS

## ANEXO 1– MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN APRIORÍSTICA

Ámbito temático	Programa de investigación	Preguntas de investigación	Objetivo general	Objetivo específico	categorías	Subcategoría	Información de:
Gestión pública en instituciones sanitarias	Comparación de la gestión pública en instituciones sanitarias entre Ecuador y los países de la comunidad andina de naciones	<p>¿Cuáles son las diferencias clave en la gestión pública de instituciones sanitarias en Ecuador y los países de la comunidad andina de naciones en 2023?</p> <p>¿Cuáles son los factores que influyen en estas diferencias?</p> <p>¿Cuáles son las mejores prácticas de gestión pública en el sector de salud en la región de la comunidad andina de naciones?</p>	Comparar la gestión pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares en países de la comunidad andina de naciones en el año 2023.	<p>Identificar y analizar las características clave de la gestión pública de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador en el año 2023.</p> <p>Realizar una comparación detallada entre la gestión pública de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador y la de instituciones similares en países de la comunidad andina de naciones en términos de normativas y prácticas.</p> <p>Identificar y analizar los factores que pueden influir en la gestión y eficacia de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador .</p>	Categoría 1: prácticas de gestión pública en la comunidad andina de naciones.	<p>Acceso a la información.</p> <p>Normas de gestión pública en instituciones sanitarias.</p> <p>Calidad de la gestión pública.</p>	<p>Documental:</p> <p>Sitios web</p> <p>Para la extracción de las normas y prácticas de gestión públicas se utilizará</p> <p>ARCSA: controlsanitario.gob.ec</p>

## ANEXO 2– MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Comparación de la gestión pública de una institución sanitaria ecuatoriana con países de la Comunidad Andina de Naciones, Guayaquil, 2023.					
FORM. PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORIAS		
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cómo se compara la gestión pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de otras instituciones similares en Países de la comunidad andina de naciones en el año 2023?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Cuál es la estructura organizativa de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador ?</p> <p>¿Cómo se diferencian las normativas y regulaciones de vigilancia sanitaria en Ecuador de las de Bolivia, Colombia y Perú?</p> <p>¿Cuáles son las principales similitudes y diferencias en las prácticas de vigilancia sanitaria entre estos países?</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>H1: La gestión pública de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador es comparable con la de instituciones similares en Países de la comunidad andina de naciones en términos de normativas y prácticas en el año 2023.</p> <p>H01: Existen diferencias significativas en la gestión pública de la institución de vigilancia sanitaria entre Ecuador y otros Países de la comunidad andina de naciones.</p> <p style="text-align: center;"><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>H2: La institución de vigilancia sanitaria ecuatoriana implementa de manera efectiva las políticas y regulaciones en el año 2023.</p> <p>H02: La institución de vigilancia sanitaria ecuatoriana no implementa de manera efectiva las políticas y regulaciones en el año 2023.</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Comparar la gestión pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares en Países de la comunidad andina de naciones en el año 2023.</p> <p style="text-align: center;"><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Identificar y analizar las características clave de la gestión pública de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador en el año 2023.</p> <p>Realizar una comparación detallada entre la gestión pública de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador y la de instituciones similares en Países de la comunidad andina de naciones en términos de normativas y prácticas.</p> <p>Identificar y analizar los factores que pueden influir en la gestión y eficacia de la institución de vigilancia sanitaria en Ecuador .</p>	VARIABLE: Gestión Pública		
			Dimensiones / Precategorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición
			Gestión Pública	¿Qué es? ¿Cuál es su función?	Entrevista
			Importancia de la Gestión Pública	Gestión interna Gestión Externa	
			VARIABLE: Vigilancia Sanitaria		
			Dimensiones / Precategorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición
			Control sanitario	Definición Importancia	Check list
Tipos de Recursos en Vigilancia Sanitaria:	Documentación Capacitación y Formación				
Normas y prácticas de gestión pública.	Existencia de normas de vigilancia sanitaria.				

## ANEXO 3 Instrumento de recolección de datos

Tabla 1

Modelo Formato guía de entrevista

Formato guía de entrevista
<b>Título:</b>
<b>Datos de la entrevista</b>
<b>Fecha de entrevista:</b>
<b>Hora de inicio:</b>
<b>Preguntas generales de identificación</b>
<b>Nombre y Apellido</b>
<b>La siguiente entrevista tiene como objetivo: Revelar cuales son los La información que brinde la entrevista será de carácter confidencial</b>
1. ¿Cómo percibe la efectividad de las políticas de regulación sanitaria implementadas en la institución?
2. ¿Cuál es su opinión sobre la coordinación entre diferentes instituciones de salud en Guayaquil?
3. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta la gestión pública en la institución en términos de calidad y seguridad?
4. ¿Cómo evalúa la participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con la gestión de la salud en Guayaquil?
5. En términos de implementación de tecnologías de información, ¿cómo se compara la situación en la institución con el uso de tecnologías similares a nivel local?
6. ¿Cómo calificaría la capacidad de gestión del personal de salud pública en la institución en comparación con estándares locales?
7. ¿Cuáles cree que son los factores clave que influyen en la efectividad de la gestión pública de la salud en la institución?
8. En relación con la transparencia en la gestión pública de la salud, ¿cómo evalúa la situación en la institución en comparación con estándares locales?
9. ¿Cómo percibe el impacto de la capacitación y formación del personal de gestión de la salud en la calidad de los servicios prestados en la institución?
10. ¿Cómo influyen las políticas gubernamentales locales en la gestión cotidiana de la institución de salud?
11. ¿Qué papel desempeña la innovación en la gestión pública de la institución?
12. ¿Cómo evalúa la eficacia de los programas de prevención de enfermedades implementados por la institución?



13. ¿Cuál es su opinión sobre la gestión de crisis y emergencias sanitarias en la institución en comparación con estándares locales?

14. ¿Cuál es su percepción sobre la comunicación interna en la institución en comparación con estándares locales?

15. ¿Cómo se abordan los aspectos éticos en la toma de decisiones de la institución en comparación con prácticas locales?

## ANEXO 4 Modelo de Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Comparación de la gestión pública de una institución sanitaria ecuatoriana con países de la Comunidad Andina de Naciones, Guayaquil, 2023."

Investigadora es: Ocaña Cárdenas, Pamela Priscila.

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Comparación de la gestión pública de una institución sanitaria ecuatoriana con países de la Comunidad Andina de Naciones, Guayaquil, 2023.", cuyo objetivo es Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus lima de Norte aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución ARCSA

Describir el impacto del problema de la investigación. Es cómo se compara la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de otras instituciones similares en países de la comunidad andina de naciones (CAN) en el año 2023. La finalidad de las entrevistas es captar la mayor cantidad de información que este relacionada a la gestión pública y compararla con los países que pertenecen al CAN

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Comparación de la gestión pública de una institución sanitaria ecuatoriana con países de la Comunidad Andina de Naciones, Guayaquil, 2023.",
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente de direcciones de línea de la institución ARCSA. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Las respuestas del cuestionario o guía de entrevista van a ser codificadas usando números de identificación y, por lo tanto, estas serán de carácter anónimo

❖ Obligatorio a partir de los 18 años



**Participación voluntaria (principio de autonomía):** En el contexto de este proyecto, implica que la intención fundamental debe ser el beneficio tanto para la institución sanitaria como para la sociedad en su conjunto. Los investigadores buscan contribuir al conocimiento y la mejora de la gestión gubernamental de la salud en beneficio de los ciudadanos. Además, es de importancia recalcar que la comparación de la gestión gubernamental con las otras entidades sanitarias, favorece al deducir si las gestiones que se aplican se encuentran obsoletas o no.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** Exige que los investigadores eviten causar daño a los participantes, a la institución sanitaria o a la comunidad en general. Durante la compilación de datos y el estudio, se deben tomar medidas para garantizar que ningún aspecto de la investigación cause daño físico, psicológico o de otro tipo a los sujetos o a las partes interesadas involucradas. Por tal motivo, la investigación presenta cierto grado de confidencialidad y la protección de datos deben ser rigurosamente respetadas.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Está fundamentado en el reconocimiento del derecho de los participantes a tomar sus propias decisiones. Esto se refleja en la necesidad de obtener un consentimiento informado de todos los participantes, lo que significa que deben recibir información clara sobre el propósito y los procedimientos de la investigación. Es otras palabras la participación de los sujetos de estudio debe ser voluntaria.

**Confidencialidad (principio de justicia):** La justicia implica que la investigación en gestión gubernamental debe realizarse de manera justa e imparcial, se deben evitar cualquier forma de discriminación en la selección de los participantes o en la interpretación de los resultados. Además, los beneficios de esta investigación son con fines educativos, dejando que este proyecto se utilice para futuras investigaciones.



**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Ocaña Cárdenas, Pamela Priscila email [pame.ocana@gmail.com](mailto:pame.ocana@gmail.com) y Docente asesor Dr. Luis Rolando Alarcón Llontop email:

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: *Sanchez Procel Daniel Antonio*

Fecha y hora: *27 de Noviembre del 2023 16:00*

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## ANEXO 5 Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Comparación de la gestión pública de una institución sanitaria ecuatoriana con países de la Comunidad Andina de Naciones, Guayaquil, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Villon Leoro Henry
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Gestión ambiental y del territorio ( )
	Gestión de políticas públicas ( )
	Reforma y modernización del Estado ( )
	Otra ..... (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública
<b>Institución donde labora:</b>	Agrocalidad
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (X)
	Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Guía de entrevista
<b>Autora:</b>	Ocaña Cárdenas, Pamela Priscila
<b>Procedencia:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Administración:</b>	Se administrará de manera presencial.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 45 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Este instrumento se utilizará en el ámbito de la gestión pública de una institución sanitarias en Guayaquil
<b>Significación:</b>	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Pública en Instituciones Sanitarias.	Eficiencia de la Gestión	Esta dimensión se refiere a la capacidad de la institución sanitaria para utilizar eficazmente sus recursos y proporcionar servicios de salud de manera efectiva, optimizando costos y tiempos.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario guía de entrevista elaborado por Ocaña Cárdenas, Pamela Priscila en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Gestión pública

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Gestión Pública	1. ¿Cómo percibe la efectividad de las políticas de regulación sanitaria implementadas en la institución?	3	4	4	
	2. ¿Cuál es su opinión sobre la coordinación entre diferentes instituciones de salud en Guayaquil?	4	4	3	
	3. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta la gestión pública en la institución en términos de calidad y seguridad?	4	3	4	
	4. ¿Cómo evalúa la participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con la gestión de la salud en Guayaquil?	4	4	4	
	5. En términos de implementación de tecnologías de información, ¿cómo se compara la situación en la institución con el uso de tecnologías?	3	4	3	
	6. ¿Cómo calificaría la capacidad de gestión del personal de salud pública en la institución en comparación con estándares locales?	3	3	4	
	7. ¿Cuáles cree que son los factores clave que influyen en la efectividad de la gestión pública de la salud en la institución?	4	3	4	
	8. En relación con la transparencia en la gestión pública de la salud, ¿cómo evalúa la situación en la institución en comparación con estándares locales?	4	3	4	
	9. ¿Cómo percibe el impacto de la capacitación y formación del personal de gestión de la salud en la calidad de los servicios prestados en la institución?	3	4	3	
	10. ¿Cómo influyen las políticas gubernamentales locales en la gestión cotidiana de la institución de salud?	4	4	4	
	11. ¿Qué papel desempeña la innovación en la gestión pública de la institución?	4	4	3	
	12. ¿Cómo evalúa la eficacia de los programas de prevención de enfermedades implementados por la institución?	4	4	4	
	13. ¿Cuál es su opinión sobre la gestión de crisis y emergencias sanitarias en la institución en comparación con estándares locales?	3	3	4	
	14. ¿Cuál es su percepción sobre la comunicación interna en la institución en comparación con estándares locales?	3	4	3	
	15. ¿Cómo se abordan los aspectos éticos en la toma de decisiones de la institución en comparación con prácticas locales?	3	4	4	

*Flanny Villón*  
Firma del evaluador

DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Web (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGertland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## ANEXO 6 Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Comparación de la gestión pública de una institución sanitaria ecuatoriana con países de la Comunidad Andina de Naciones, Guayaquil, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Criollo Asencio Andres
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Gestión ambiental y del territorio ( )
	Gestión de políticas públicas ( )
	Reforma y modernización del Estado ( )
	Otra ..... (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión de Salud Publica
<b>Institución donde labora:</b>	Hospital de Quevedo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (X)
	Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Guía de entrevista
<b>Autora:</b>	Ocaña Cárdenas, Pamela Priscila
<b>Procedencia:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Administración:</b>	Se administrará de manera presencial.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 45 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Este instrumento se utilizará en el ámbito de la gestión pública de una institución sanitarias en Guayaquil
<b>Significación:</b>	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)





Dimensiones del instrumento: Gestión pública

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Gestión Pública	1. ¿Cómo percibe la efectividad de las políticas de regulación sanitaria implementadas en la institución?	3	4	3	
	2. ¿Cuál es su opinión sobre la coordinación entre diferentes instituciones de salud en Guayaquil?	4	4	3	
	3. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta la gestión pública en la institución en términos de calidad y seguridad?	3	3	4	
	4. ¿Cómo evalúa la participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con la gestión de la salud en Guayaquil?	3	4	4	
	5. En términos de implementación de tecnologías de información, ¿cómo se compara la situación en la institución con el uso de tecnologías?	4	3	4	
	6. ¿Cómo calificaría la capacidad de gestión del personal de salud pública en la institución en comparación con estándares locales?	4	3	4	
	7. ¿Cuáles cree que son los factores clave que influyen en la efectividad de la gestión pública de la salud en la institución?	4	4	3	
	8. En relación con la transparencia en la gestión pública de la salud, ¿cómo evalúa la situación en la institución en comparación con estándares locales?	4	4	3	
	9. ¿Cómo percibe el impacto de la capacitación y formación del personal de gestión de la salud en la calidad de los servicios prestados en la institución?	3	4	4	
	10. ¿Cómo influyen las políticas gubernamentales locales en la gestión cotidiana de la institución de salud?	4	4	3	
	11. ¿Qué papel desempeña la innovación en la gestión pública de la institución?	4	4	3	
	12. ¿Cómo evalúa la eficacia de los programas de prevención de enfermedades implementados por la institución?	4	4	3	
	13. ¿Cuál es su opinión sobre la gestión de crisis y emergencias sanitarias en la institución en comparación con estándares locales?	4	4	3	
	14. ¿Cuál es su percepción sobre la comunicación interna en la institución en comparación con estándares locales?	3	3	4	
	15. ¿Cómo se abordan los aspectos éticos en la toma de decisiones de la institución en comparación con prácticas locales?	4	4	3	

  
Firma del evaluador

DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Web (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## ANEXO 7 Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Comparación de la gestión pública de una institución sanitaria ecuatoriana con países de la Comunidad Andina de Naciones, Guayaquil, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 9. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Gestión ambiental y del territorio ( )
	Gestión de políticas públicas ( )
	Reforma y modernización del Estado ( )
	Otra ..... (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública
<b>Institución donde labora:</b>	ARCSA
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (X)
	Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 10. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 11. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Guía de entrevista
<b>Autora:</b>	Ocaña Cárdenas, Pamela Priscila
<b>Procedencia:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Administración:</b>	Se administrará de manera presencial.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 45 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Este instrumento se utilizará en el ámbito de la gestión pública de una institución sanitarias en Guayaquil
<b>Significación:</b>	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)



**Dimensiones del instrumento:** Gestión pública

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión Pública	1. ¿Cómo percibe la efectividad de las políticas de regulación sanitaria implementadas en la institución?	3	4	3	
	2. ¿Cuál es su opinión sobre la coordinación entre diferentes instituciones de salud en Guayaquil?	4	3	4	
	3. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta la gestión pública en la institución en términos de calidad y seguridad?	3	4	3	
	4. ¿Cómo evalúa la participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con la gestión de la salud en Guayaquil?	4	3	4	
	5. En términos de implementación de tecnologías de información, ¿cómo se compara la situación en la institución con el uso de tecnologías?	3	4	3	
	6. ¿Cómo calificaría la capacidad de gestión del personal de salud pública en la institución en comparación con estándares locales?	4	3	4	
	7. ¿Cuáles cree que son los factores clave que influyen en la efectividad de la gestión pública de la salud en la institución?	3	4	3	
	8. En relación con la transparencia en la gestión pública de la salud, ¿cómo evalúa la situación en la institución en comparación con estándares locales?	4	3	4	
	9. ¿Cómo percibe el impacto de la capacitación y formación del personal de gestión de la salud en la calidad de los servicios prestados en la institución?	3	4	3	
	10. ¿Cómo influyen las políticas gubernamentales locales en la gestión cotidiana de la institución de salud?	4	3	4	
	11. ¿Qué papel desempeña la innovación en la gestión pública de la institución?	3	4	3	
	12. ¿Cómo evalúa la eficacia de los programas de prevención de enfermedades implementados por la institución?	4	3	4	
	13. ¿Cuál es su opinión sobre la gestión de crisis y emergencias sanitarias en la institución en comparación con estándares locales?	3	4	3	
	14. ¿Cuál es su percepción sobre la comunicación interna en la institución en comparación con estándares locales?	4	3	4	
	15. ¿Cómo se abordan los aspectos éticos en la toma de decisiones de la institución en comparación con prácticas locales?	3	4	3	

Firma del evaluador

DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Web (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 8 Fotos de la Recolección de Datos



## ANEXO 9 MODELO: FICHA DE REGISTROS

### TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 2

#### Modelo de Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:** \_\_\_\_\_ **Fecha** \_\_\_\_\_

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
	Nombres y apellidos informante 1	Nombres y apellidos informante 2	Nombres y apellidos informante 3	Nombres y apellidos informante 4	Nombres y apellidos informante 5	Nombres y apellidos informante 6	Nombres y apellidos informante 7
Preguntas							
<b>Clave 1. A:</b>	S / R						
<b>Clave 1. B:</b>	S / R						
<b>Clave 1. C:</b>	S / R						

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 3

## Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
1. ¿Cómo percibe la efectividad de las políticas de regulación sanitaria implementadas en la institución?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 1. A:</b> En los resultados mencionan que la percepción es la ideal.	Políticas adecuadas	Políticas solidas	Políticas equilibradas	Políticas solidas	Políticas adecuadas	Políticas adecuadas.
<b>Clave 1. B:</b> En estos resultados mencionan que hay que mejorar la eficacia.		Mejorar la eficacia		Fortalecer la coordinación para mejorar los desafíos de la salud pública		Mejoras para la Optimización de recursos y estrategias
<b>Clave 1. C:</b>						

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 4

## Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
2. ¿Cuál es su opinión sobre la coordinación entre diferentes instituciones de salud en Guayaquil?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 2. A:</b> Una opinión Efectiva y notable	Menciona que la coordinación entre instituciones seria efectiva.		Menciona que sobre el Fortalecimiento gradualmente	Mejoras notables, destacan avances significativos en planificación y ejecución de campañas.		
<b>Clave 2. B:</b> En opinión el proceso debe mejorarse.		Lo ve como un proceso continuo.			Se encuentra en constante mejoramiento.	Se encuentra avanzando y con mejoras.
<b>Clave 2. C:</b> S debe destacar aspectos importantes	Destaca la importancia de fortalecer la colaboración.		Destaca un papel importante para la armonización de esfuerzo			Reconoce que debe haber mejoras.

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS

## TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 5

### Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
3. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta la gestión pública en la institución en términos de calidad y seguridad?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 3. A:</b> Los principales desafíos que consideran son: <b>Calidad y servicios de salud</b>	Menciona que los principales desafíos son la calidad y seguridad de los servicios de salud.	Menciona que es mejorar la calidad y seguridad de los servicios.		Se centra en que se debe mejorar la calidad de los servicios		
<b>Clave 3. B:</b> Los principales desafíos que consideran son: La atención primaria.			Menciona en una mejora continua de la calidad de los servicios y mejorar la atención primaria		Mejora continua de la calidad de servicios de atención primaria	Fortalecer la atención primaria y reducir las brechas den el acceso a servicios de salud.
<b>Clave 3. C:</b>						

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS

## TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 6

### Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
4. ¿Cómo evalúa la participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con la gestión de la salud en Guayaquil?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 4. A:</b> La evaluación que brinda es que requiere un incremento en los <b>Programas de la salud</b>	Incremento en programas de salud garantiza una participación activa y mejora la comunicación con la comunidad	Incremento de los programas de promoción de la salud.		Incremento en la iniciativa de salud comunitaria	Incremento de los programas de promoción de la salud.	
<b>Clave 4. B:</b> La evaluación que brinda es que requiere un incremento en la <b>toma de decisiones</b>			Muestra un aumento significativo en la toma de decisiones			Indica que la participación ciudadanía ha incrementado.



**Clave 4. C:**

--	--	--	--	--	--	--

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 7

## Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
5. En términos de implementación de tecnologías de información, ¿cómo se compara la situación en la institución con el uso de tecnologías similares a nivel local?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 5. A:</b> El uso de la tecnología esta Fase de implementación	Menciona que se encuentra en fase de implementación de mejoras e innovaciones.	Menciona que se encuentra adoptando progresivamente innovaciones y mejoras			Menciona que se encuentra en fase de implementación	Menciona que también se encuentra en fase de implementación
<b>Clave 5. B:</b> El uso de la tecnología esta Mejorar la eficiencia	Busca la optimización de la eficiencia y mejora continua		Busca el objetivo de mejorar la eficiencia y la accesibilidad.		Busca fortalecer la capacidad al tomar decisiones.	Busca fortalecer la eficiencia y mejorar la toma de decisiones

<b>Clave 5. C:</b> El uso de la tecnología esta en Innovaciones				Se encuentra en fase inicial al momento de adoptar innovaciones		
---	--	--	--	---	--	--

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 8

## Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
6. ¿Cómo calificaría la capacidad de gestión del personal de salud pública en la institución en comparación con estándares locales?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 6. A:</b> La calificación es positiva.	Mantiene una calificación positiva del personal	Mantiene una calificación positiva del personal	Mantiene una calificación positiva del personal	Mantiene una calificación positiva la gestión del personal	Mantiene una calificación positiva	Mantiene una calificación positiva
<b>Clave 6. B:</b> La calificación es regular y requiere mejoras.	Señala que es importante mantenerse actualizar		Ve la necesidad de especialización en áreas específicas		Ve la necesidad de una constante actualización	
<b>Clave 6. C:</b>						

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS

## TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 9

### Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
7. ¿Cuáles cree que son los factores clave que influyen en la efectividad de la gestión pública de la salud en la institución?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 7. A:</b> La adaptación	Menciona que la formación del personal y la adaptabilidad	Menciona que la adaptación del personal	Menciona la formación del personal	Menciona que la adaptación del personal	Menciona que la adaptación del personal	Menciona sobre la adaptación del personal
<b>Clave 7. B:</b> Manejo de recursos		Manejo de recursos	Manejo de recursos			
<b>Clave 7. C:</b> Múltiples problemas			Actualización de protocolos y prevención de enfermedades	Manejo a abordar múltiples problemas	Manejo de múltiples problemas	

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 10

## Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
8. En relación con la transparencia en la gestión pública de la salud, ¿cómo evalúa la situación en la institución en comparación con estándares locales?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 8. A:</b> La evaluación es positiva en la transparencia.	La situación debe tener mejoras y enfocarse en compartir la información más relevante para la comunidad	Menciona que la institución se esfuerza por la transparencia de actividades.				Cree que la transparencia de información es esencial para fortalecer la confianza.
<b>Clave 8. B:</b> La evaluación es regular, y requiere de mejorar la divulgación de información.			Buscan la divulgación de información.	Destaca sobre la importancia de compartir la información con la comunidad.	Mejora en la comunicación con la comunidad	
<b>Clave 8. C:</b>						

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS

## TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 11

### Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
9. ¿Cómo percibe el impacto de la capacitación y formación del personal de gestión de la salud en la calidad de los servicios prestados en la institución?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 9. A:</b> La percepción es positiva y buena.	Lo percibe de manera positiva	Lo percibe como una mejora continua.		Lo percibe como al bueno, que mejora la calidad de atención.		
<b>Clave 9. B:</b> La percepción es regular y necesita cambios.	Destaca en la importancia de programas continuos				Destaca en la importancia de estrategias y programas	
<b>Clave 9. C:</b> La percepción requiere mejorar constantemente.			Lo percibe como una mejora constante que visualiza en la comunidad			Lo percibe como una mejora que debe realizarse

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS

## TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 12

### Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
10. ¿Cómo influyen las políticas gubernamentales locales en la gestión cotidiana de la institución de salud?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 10. A:</b> De manera positiva.	La influencia es positiva en cuanto a gestiones cotidianas	En cuanto a la gestión pública muestra una influencia positiva				Influencia positiva en las gestiones diarias.
<b>Clave 10. B:</b> Buena en la asignación de recursos.			Indica un impacto bueno en la asignación de recursos	Menciona una influencia buena, en la asignación de recursos.		
<b>Clave 10. C:</b> Las estrategias que impacta a una comunidad.					Mantiene una influencia positiva en las estrategias que impacta a una comunidad	



# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 13

## Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
11. ¿Qué papel desempeña la innovación en la gestión pública de la institución?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 11. A:</b> Muy Importante	mejorar la eficiencia y la calidad en la gestión pública de la salud	Mejora constante de los proceso y servicios.				Mejoras constantes en los procesos y la adaptación.
<b>Clave 11. B:</b> Requiere mejoras			Implementación de nuevas estrategias.	Implementación de estrategias y control de enfermedades.	Enfoques innovadores y tecnologías emergente.	
<b>Clave 11. C:</b>						

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS

## TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 14

### Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
12. ¿Cómo evalúa la eficacia de los programas de prevención de enfermedades implementados por la institución?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 12. A:</b> La eficacia es buena al momento de evaluar	Lo evalúa realmente bueno	La prevención de enfermedades es positiva.	Tiene un impacto positivo.	Menciona que la eficacia es buena	Menciona que es muy buena la eficacia de los programas	Menciona que la evaluación es positivamente eficaz.
<b>Clave 12. B:</b> La eficiencia es regular y requiere promover programas			Reconoce la promoción de hábitos saludables	Se enfoca en la detección temprana y promoción de hábitos		
<b>Clave 12. C:</b> ve la necesidad de una evaluación constante	Reconoce la necesidad de evaluarse constantemente					

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS

## TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 15

### Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
13. ¿Cuál es su opinión sobre la gestión de crisis y emergencias sanitarias en la institución en comparación con estándares locales?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 13. A:</b> La opinión es buena	Menciona que la gestión es competente		Menciona que la gestión es buena	Menciona que la gestión debe ser constante y buena.	Menciona sobre la gestión como competente y con una actuación de prontitud y eficacia	Menciona que la crisis debe ser constante y tomarla con máxima seriedad
<b>Clave 13. B:</b> La opinión es buena, sin embargo, se debe mejorar la eficacia de los protocolos	Reconoce la importancia de mantener los protocolos	Reconoce que se debe actuar con rapidez, eficacia y mantener los protocolos.		Recalca que es debe garantizar la reacción rápida y agilizar los proceso.		
<b>Clave 13. C:</b>						

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 16  
**Matriz de análisis de la información**

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
14. ¿Cuál es su percepción sobre la comunicación interna en la institución en comparación con estándares locales?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 14. A:</b> Mantienen una percepción de actualización	Tiene una percepción en donde se encuentra actualizados		La comunicación está en constante mejoramiento	Se ha mejora con constante reuniones y diálogos	Describe que el aprendizaje constate es una prioridad.	
<b>Clave 14. B:</b> Mantienen una percepción de comunicación y transparencia	Menciona sobre las posibles mejoras de comunicación.	Tienen una percepción sobre transparencia y comunicación	Menciona en mantener informado al personal	Se enfoca en mantener comunicación con el personal		Mantener la comunicación en los mensajes para evitar información obsoleta
<b>Clave 14. C:</b>						

# INSTRUMENTO: FICHA DE REGISTROS TÉCNICA: ENTREVISTA

Tabla 17

## Matriz de análisis de la información

**Objetivo:** Comparar la Gestión Pública de una institución de vigilancia sanitaria en Ecuador con la de instituciones similares de países de la CAN en el año 2023.

**Sujetos de análisis / informantes:** Personas Mayores de edad

**Modo:** directo

**Lugar:**           **Fecha** 10/11/2023

Pregunta	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas	Respuestas
15. ¿Cómo se abordan los aspectos éticos en la toma de decisiones de la institución en comparación con prácticas locales?	Villon Leoro Henry	Katherine Lindao	Nicolas Quinde	Andrés Criollo Asencio	Danny Guerrero Bueno	Quiñonez Moyon Mariela
<b>Clave 15. A:</b> Siguiendo los lineamientos por estándares locales		Siguiendo las practicas locales		Siguiendo los estándares locales		Se guía por los estándares y practicas locales
<b>Clave 15. B:</b> Priorizando los principios éticos	Mantienen seriedad al tomar las decisiones y respetan los principios éticos	Respetar los principios éticos	Dar prioridad a los aspectos éticos, y principios como equidad y justicia	Priorizar la ética	Enfatiza los aspectos éticos, y que todas las intervenciones sean equitativas	Además de mantener enfoques colaborativos, respetand

						o los aspectos éticos.
<b>Clave 15. C:</b>						



## Anexo 10 Fichas de comparación

Comparación de la Gestión Pública en Farmacovigilancia: Guayaquil, Ecuador y Países de la CAN (2023)					
Aspecto de comparación	ECUADOR	PERU	BOLIVIA	COLOMBIA	Observación
<b>MARCO LEGAL</b>	Ley Orgánica de Salud Ley N° 6788	Ley N.º 26842	Ley General de Salud (Ley N.º 475)	Ley 9 de 1979	
Sistema de reporte	ARCSA	DIGEMID	AGEMED	INVIMA	
Colaboración internacional	OMS	OMS	OMS	OMS	
Colaboración Nacional	Red Panamericana de Armonización de la Reglamentación Farmacéutica (Red PARF)	Red Panamericana de Armonización de la Reglamentación Farmacéutica (Red PARF)	Red Panamericana de Armonización de la Reglamentación Farmacéutica (Red PARF)	Red Panamericana de Armonización de la Reglamentación Farmacéutica (Red PARF)	

\*Fuentes: ARCSA, DIGEMID, AGEMED, INVIMA (2023)

## Anexo 10 Fichas de comparación

Aspecto de comparación	ECUADOR	PERU	BOLIVIA	COLOMBIA	Observación
Ley Orgánica de Salud Ley N° 6788	BPM Entrada y Salida de Productos Farmacéuticos Control de Fichas				Al tener un control riguroso en estas gestiones cuenta un 40 % de desconocimientos en fármaco vigilancia, y no tiene colaboración a nivel regional
Ley N.º 26842		BPM Entrada y Salida de Productos Farmacéuticos Control de Fichas			Cuenta con un grado de conocimientos de fármaco vigilancias de un 70%, y no tiene colaboración a nivel regional, y cuenta con constante capacitación.
Ley General de Salud (Ley N.º 475)			BPM Entrada y Salida de Productos Farmacéuticos Control de Fichas		Cuenta con un grado de conocimientos de fármaco vigilancias de un 50%, y no tiene colaboración a nivel regional, existes poca documentación actualizada.
Ley 9 de 1979				BPM Entrada y Salida de Productos Farmacéuticos Control de Fichas	Cuenta con un grado de conocimientos de fármaco vigilancias de un 70%, y no tiene colaboración a nivel regional