



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Dinámica familiar y su influencia en conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Castro Valdiviezo, Ana Maria del Carmen (orcid.org/0000-0002-9725-8360)

**ASESORES:**

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0002-5557-2378)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**PIURA-PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser fuente interminable de fortaleza y guía y por brindarme la fuerza necesaria para culminar esta etapa. A mi madre, por su amor inquebrantable, sabiduría y ser mi ejemplo de perseverancia. A mis hijos, quienes son mi inspiración diaria y el motor que impulsa mis logros. A mi esposo, por su amor, paciencia, comprensión y constante aliento en cada paso.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia por su amor y por su inestimable respaldo en este viaje.

A la Universidad César Vallejo por mi formación profesional.

A la Institución Educativa que me abrió sus puertas y me permitió llevar a cabo mi investigación, por la amabilidad y predisposición del personal directivo, docente y especialmente de los estudiantes que fueron pieza clave para el éxito de este proyecto.

A mis asesores que me guiaron y demostraron su interés para poder concluir el desarrollo de mi tesis.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "DINÁMICA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN CONDUCTAS DE RIESGO A REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2023", cuyo autor es CASTRO VALDIVIEZO ANA MARIA DEL CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 12 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MERINO FLORES IRENE <b>DNI:</b> 40918909 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 12-01- 2024 14:10:37

Código documento Trilce: TRI - 0731695

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CASTRO VALDIVIEZO ANA MARIA DEL CARMEN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "DINÁMICA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN CONDUCTAS DE RIESGO A REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANA MARIA DEL CARMEN CASTRO VALDIVIEZO DNI: 71284433 ORCID: 0000-0002-9725-8360	Firmado electrónicamente por: AMCASTROV el 28-12- 2023 20:32:49

Código documento Trilce: TRI - 0711328

## Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables, operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Población de estudio</i>	17
Tabla 2	<i>Nivel de la dinámica familiar en estudiantes de secundaria</i>	22
Tabla 3	<i>Nivel de la dinámica familiar en su dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria</i>	23
Tabla 4	<i>Nivel de la dinámica familiar en su dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria</i>	24
Tabla 5	<i>Nivel de las conductas de riesgo en redes sociales en estudiantes de secundaria</i>	25
Tabla 6	<i>Nivel de las conductas de riesgo en sus dimensiones en estudiantes de secundaria</i>	26
Tabla 7	<i>Resultado de la prueba de normalidad de las variables</i>	27
Tabla 8	<i>Nivel de influencia de la dinámica familiar en las conductas de riesgo a redes sociales</i>	28
Tabla 9	<i>Nivel de influencia de la dinámica familiar en la dimensión carencia de seguridad personal</i>	29
Tabla 10	<i>Nivel de influencia de la dinámica familiar en la dimensión adicción a las redes</i>	30

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1	<i>Esquema del diseño</i>	15
Figura 2	<i>Nivel de la dinámica familiar en estudiantes de secundaria</i>	22
Figura 3	<i>Nivel de la dinámica familiar en su dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria</i>	23
Figura 4	<i>Nivel de la dinámica familiar en su dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria</i>	24
Figura 5	<i>Relación entre la dinámica familiar y la dimensión adicción a las Redes</i>	25
Figura 6	<i>Relación entre la dinámica familiar y la dimensión adicción a las Redes</i>	26



## Resumen

El estudio tuvo como objetivo principal determinar en qué medida la dinámica familiar influye en las conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023; siendo una investigación por su finalidad básica de carácter correlacional – causal, de naturaleza cuantitativa con diseño no experimental transversal, en una muestra no probabilística de 101 estudiantes de tercer año de secundaria, donde se utilizó la encuesta como técnica, basado en dos cuestionarios como instrumentos para ambas variables de estudio. En los resultados se pudo apreciar que respecto a la dinámica familiar para el 52.5% de estudiantes se ubicó en un nivel medio y el 39.6% se ubicó en un nivel extremo. En tanto, se halló que un 57.4% de alumnos se ubicó en un nivel alto de riesgo a las redes sociales y un 38.6% en un nivel medio de riesgo. También existió influencia significativa de la dinámica familiar en un 80% sobre las conductas de riesgos en las redes sociales en estudiantes de secundaria ( $p=0.000$ ;  $p<.01$ ). De la misma manera la dinámica familiar influyó en un 40.5% y 49.8% en las dimensiones, carencia de seguridad personal ( $p= 0.038<.05$ ) y adicción a las redes ( $p= 0.022<.05$ ), respectivamente.

**Palabras clave:** Dinámica familiar, carencia de seguridad personal, estudiantes, cohesión familiar, conductas de riesgo

## Abstract

The main objective of the study was to determine to what extent family dynamics influence risk behaviors on social networks in students of an Educational Institution Piura, 2023; Being a research for its basic purpose of a correlational - causal nature, of a quantitative nature with a non-experimental cross-sectional design, in a non-probabilistic sample of 101 third-year high school students, where the survey was used as a technique, based on two questionnaires as instruments. for both study variables. The results showed that regarding family dynamics, 52.5% of students were at a medium level and 39.6% were at an extreme level. Meanwhile, it was found that 57.4% of students were at a high level of risk to social networks and 38.6% at a medium level of risk. There was also a significant influence of family dynamics in 80% on risk behaviors on social networks in high school students ( $p=0.000$ ;  $p<.01$ ). In the same way, family dynamics influenced 40.5% and 49.8% in the dimensions, lack of personal security ( $p= 0.038<.05$ ) and addiction to networks ( $p= 0.022<.05$ ), respectively.

**Keywords:** family dynamics, lack of personal security, students, family cohesion, risk behaviors

## I. INTRODUCCIÓN

Pinto et al. (2019) denominan conductas de riesgo relacionadas con internet, a los comportamientos que adoptan los estudiantes al utilizar sitios web y redes sociales, esto quiere decir que, aunque los estudiantes admitan que el ciber espacio es un ambiente peligroso, algunos aseguran que es suficiente con proteger su identidad y controlar la información compartida y de esta manera prefieren asumir riesgos. Estos comportamientos evidencian que la adicción a redes, sexting, acoso virtual e inclusive engaños pederastas son algunos de los riesgos que se exponen al estar inmersos en esta realidad.

En España, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF presentó un informe sobre el Impacto de la Tecnología en la Adolescencia, relaciones, riesgos y oportunidades en el que determinó que 1 de cada 3 estudiantes españoles de secundaria hace uso inadecuado de las redes sociales, un 90,8% asegura que se conecta a diario o interdiario a las plataformas sociales, de la misma manera, se revelaron una serie de datos sorprendentes, pues el 42% de los adolescentes afirman haber aceptado contenido pornográfico/sexual a través de redes sociales y uno de cada 10, ha recibido insinuaciones sexuales de un adulto. Así como la tecnología a diario abarca más la atención de los jóvenes, del mismo modo, la supervisión del uso de redes y el diálogo constante deberían ir de la mano para poder neutralizar los riesgos que existen en Internet (EUROPA PRESS, 2021).

En Colombia, Tigo Telecomunicaciones y la Universidad CES (2023) revelaron mediante un análisis realizado a niños colombianos de 10 a 12 años que, el 79% está de acuerdo en que los ataques en medios sociales forman parte del ciberacoso y el 74% se encuentra de acuerdo en que el mismo perjudica a otros. Así mismo, se encontró que el 92% de niños encuestados creen que deben guardar silencio si alguien los acosa en línea, lo que resalta la importancia de la presencia y mediación de adultos. Cabe resaltar que, en circunstancias como estas, es indispensable el trabajo con la víctima, pero también el trabajo articulado con el agresor y sus familias, ya que la intervención no sería completa si no se trabaja con ambas partes.

A nivel nacional, la investigación digital realizada por Civility Index de Microsoft (2020) reveló que el 80% de personas de entre 13 a 17 años han sufrido

riesgo alguno en línea, tales como, acoso sexual, discriminación, ciberbullying o racismo. Mediante la indagación se obtuvo, el 62% de los adolescentes cree que se repetirá el suceso; y el 83% ha sufrido los efectos de una interacción negativa como ansiedad, depresión, miedo o vergüenza. Es menester señalar que la utilización ingenua en las diversas redes sociales puede traer como consecuencia cambios en el ámbito socioemocional del estudiante, provocándose daños a sí mismos o causándoselos a otros, inclusive los retos en línea, pueden mostrarse bajo la excusa de simples juegos entre amigos, sin embargo, pueden llegar a convertirse en situaciones de alto riesgo que podrían terminar en fuertes lesiones, incluso la muerte.

Institucionalmente, se observa que gran cantidad de estudiantes de secundaria carecen de una adecuada educación en seguridad cibernética, pues ingresan sin límites a diferentes redes sociales, exponiendo su identidad, visualizando contenidos inapropiados, cumpliendo retos de las diferentes plataformas, arriesgándose a ser víctima de acoso virtual e incluso la pérdida de su intimidad. Del mismo modo, se ha incrementado la navegación desmedida por la red, excusándose que, a raíz de las clases virtuales, es por este medio que se dejan algunas actividades escolares, sin embargo, se evidencia el incumplimiento de dichas actividades, lo cual conlleva al bajo rendimiento escolar, asimismo, estos estudiantes presentan conductas de aislamiento social y el descuido en su salud, por esta problemática se hace la formulación del problema enmarcada en la siguiente pregunta ¿De qué manera la dinámica familiar influye en las conductas de riesgo a las redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023?

Este estudio se justifica teniendo presente la conveniencia, para indagar la dinámica familiar de los estudiantes y conocer si es que ésta influye en la conducta del alumnado adolescente respecto de redes sociales, además, la relevancia social se destaca ya que al investigar estas dos variables puede contribuir al control de los componentes de peligro que existen en las redes sociales por medio de la creación de planes preventivos y de intervención en adolescentes, en las que se buscará indagar si es parte o no del resultado de un estilo parental inapropiado. Asimismo, se ha considerado su alto valor teórico ya que se desarrollará una revisión sistemática de la manera en la que se viene investigando estas variables,

incluyendo la teoría de Montiel (2015) en la que refiere que la conducta de riesgo en línea, se refiere a aquellas que colocan al usuario en una situación de mayor vulnerabilidad ante posibles repercusiones negativas. Esto puede ocurrir al exponerse de manera activa, interactuar con desconocidos o, de manera indirecta, al visitar sitios web potencialmente peligrosos. En cuanto a sus implicancias prácticas considerando que la familia es el cimiento básico de la sociedad, con estos resultados se podrán atender al conjunto de personas que están a cargo de adolescentes ayudando a que su comportamiento sea autónomo, pero responsable de manera que no caigan en los riesgos de las redes sociales. Señalamos también su utilidad metodológica, ya que se aportará con dos cuestionarios consistentes validados por expertos que podrán ser aplicado a los estudiantes de diferentes instituciones.

La investigación que pretendió realizar entre los objetivos a nivel general, determinar en qué medida la dinámica familiar influye en las conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023 y frente a ello, alcanzar los siguientes objetivos específicos: Identificar el nivel de la dinámica familiar en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023; Identificar el nivel de las conductas de riesgo a las redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023; Determinar en qué medida la dinámica familiar influye en la dimensión de Carencia de seguridad personal en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023; Determinar en qué medida la dinámica familiar influye en la dimensión de adicción por las redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.

Para ello se plantea comprobar la siguiente hipótesis general: La dinámica familiar influye significativamente en las conductas de riesgo a las redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023; así mismo demostrar las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas de riesgo a las redes sociales en los estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023. La dinámica familiar influye significativamente en la dimensión de carencia de seguridad personal en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023. La dinámica familiar influye significativamente en la dimensión de adicción a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Al-Ansi et al. (2023) determinaron el dominio de las personas con la capacidad de influir sobre otras, esencialmente por las redes sociales, llamados influencers, para en el comportamiento intelectual, social, moral y emocional de 1.612 estudiantes de 12 a 22 años en el Medio Oriente mediante un cuestionario en línea. Su estudio se centró en lo cualitativo, por lo que resultó ser que, actualmente los influencers tienen un importante impacto positivo en el ámbito intelectual de los estudiantes, pero el impacto en los ámbitos social, moral y emocional, aunque es significativo, termina siendo negativo. La conclusión final del estudio es que las plataformas más utilizadas en la actualidad son Whatsapp, Facebook e Instagram, que efectivamente tienen muchas ventajas, pero que si no se controlan pueden provocar adicción, inactividad social y problemas de salud.

Dolev (2023) realizó una encuesta en línea 458 jóvenes que utilizaban redes sociales en Israel para examinar la relación entre los mensajes de texto pornográficos, el estilo de crianza y el control social de los padres. Su estudio fue un diseño correlacional descriptivo, cuantitativo, no experimental. Como resultado, el 30% de los estudiantes de secundaria habían enviado mensajes sexualmente explícitos, y casi el 32% de los estudiantes de secundaria dijeron que extraños les habían solicitado fotos de desnudos mediante las redes sociales. También se relaciona con estudiantes cuyos padres son demasiados permisibles, ya que ellos eran los que solicitaban a sus contactos que les envíen fotos de desnudos. Concluyen que los progenitores no se encuentran preparados y son poco conscientes de esta situación y por tanto es necesario orientarles en este asunto. De esta manera, este estudio nos permitirá reiterar que el sexting es una conducta peligrosa que atenta contra la privacidad y seguridad física de los jóvenes, pues al enviar o recibir imágenes online, pierden el control sobre el mensaje y pueden acabar en manos de gente desconocida.

Escobar (2022) compararon las diferencias en los niveles de ciberacoso entre estudiantes que utilizan tecnologías digitales en el ambiente particular como estatal en Ecuador, utilizando una escala de respuesta multinivel administrada a 225 estudiantes, 130 de instituciones públicas y 95 de instituciones privadas. Sus

métodos de investigación son cuantitativos, básicos, descriptivos comparativos, no experimentales y transversales. Se obtuvo que el 88.5% de los estudiantes de instituciones públicas y el 86.3% de instituciones privadas cayeron en la categoría de testigos presenciales de ciberacoso. Se concluyó que no existía diferencias significativas entre ambas instituciones.

En México y España, Aznar et al. (2020) analizaron el grado de adicciones al internet entre estudiantes universitarios referidos a la procrastinación académica, mediante métodos cuantitativos y correlacionales, utilizando un diseño no experimental y cuestionarios para recolectar datos que involucraron a 387 estudiantes mexicanos y 371 estudiantes hispanos. Los resultados mostraron asociación positiva entre los constructos ( $p < 0,001$ ) y el grado de adicción a internet fue similar en ambos grupos, oscilando de leve a moderado; sin embargo, los casos graves de adicción entre los estudiantes mexicanos fueron omnipresentes. La conclusión final fue que la adicción a internet es un problema global que requiere más indagación y que los factores demográficos son un posible predictor de adicción.

En Ecuador, Estrada & Gallegos (2020) estudiaron la asociación de la dinámica familiar en base a la adicción a la red social de internet. La investigación fue asociativa, de nivel básica, con 195 alumnos de grado secundario, y donde también se administró dos escalas de evaluación. Los hallazgos confirmaron que tanto la dinámica de familia como la adicción a la red del internet ( $r_s = -0,843$ ;  $p = 0,000 < 0,05$ ) se relacionaron. Concluyendo que el nivel inadecuado de la función familia se relacionaba a altos grado de adicción a la red social de la internet.

En Colombia, Santiago & Torres (2019) pretendieron conocer si la dinámica de familia se correlaciona a los aspectos de comunicación y cohesión en base a conductas de riesgo entre estudiantes y progenitores. El estudio fue relacional, con diseño no experimental, con 50 estudiantes adolescentes junto a sus progenitores, los cuales se evaluaron de forma respectiva. Los hallazgos establecieron que los aspectos de cohesión y comunicación de los progenitores carecía de relaciona hacia las conductas de riesgo de los adolescentes ( $p = 0.218 > 0.05$  y  $p = .981 > 0.05$ ). Sin embargo, si se halló asociaron entre la conducta de riesgo del papa respecto a la conducta de riesgo en el adolescente ( $p = 0.002 < 0.05$ ).

Adriano et al. (2015) pretendió conocer como la dinámica de familia se asociaba a las adicciones a la internet respecto a alumnos de nivel secundario, en la cual se aplicó un estudio asociativo, básico en 40 alumnos adolescentes, y también se administraron encuestas. En los hallazgos, se observó que un 44% de alumnos mostró un nivel intermedio de dinámica familiar, mientras un 21.7% experimentó una dinámica de familia extremo. Incluso un 86% de alumnos demostró un uso normal de la internet, un 13% si estuvo en un nivel de riesgo a desarrollar adicciones al entorno virtual. Aunado a ello se determinó que las variables generales estudiadas no se asociaron, a excepción de cohesión familiar ( $r = -.223, p < 0.01$ ).

En Chile Santander et al. (2008), analizó como se correlacionaban la dinámica de familias respecto a los comportamientos de riesgo en alumnos de etapa adolescente, según una investigación descriptiva, de tipo básica con un muestreo de 815 alumnos de nivel secundario evaluados con encuestas. Los resultados revelaron que el consumo de tabaco, alcohol y marihuana fue reportado por el 31%, 27% y 24% de los estudiantes, respectivamente. El 12% indicó sentir tristeza constante, el 23% experimentaba desesperación y el 13% manifestaba ansiedad. Además, el 40% había tenido relaciones sexuales. Se encontró un mayor riesgo de estas conductas en adolescentes que percibían a sus familias como disfuncionales. La muestra evidenció una alta prevalencia de conductas de riesgo, síntomas emocionales y relaciones sexuales tempranas. El estudio enfatizó el papel protector de la familia en la prevención de estas conductas de riesgo entre estudiantes chilenos.

A nivel nacional en la metrópoli de Lima, Campos (2023) identificó una relación entre la adicción a Instagram y el sexting, aplicando dos escalas que miden estas dos variables a 227 estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas. Los métodos de investigación de este estudio fueron diseñados para ser correlativos, cuantitativos y no experimentales. Los resultados mostraron asociación directa estadísticamente significativa sobre adicción a Instagram respecto al comportamiento de sexting, así como entre las variables de comportamiento. Finalmente se puede concluir que los efectos positivos del uso continuo a largo plazo de la plataforma social digital Instagram llevaron a un



aumento en la prevalencia de mensajes de texto sexuales en la unidad poblacional de este estudio.

En Puno, Reyes & Oyola (2022) estudiaron la funcionalidad de familia y como se correlaciona a las conductas de riesgo en el alumnado de grado secundario. En base a una investigación asociativa, de tipo básico, en un numero muestral de 236 alumnos y quienes fueron evaluados con dos escalas. Pudo mediante la inferencia estadística confirmarse que ambas variables generales guardan relación significativa ( $p=0.00<0.01$ ). De esa manera, llegó a concluirse que los problemas en el funcionamiento de familia tienen una carga negativa sobre las conductas de riesgo en el alumnado.

Luna (2021) realizó una encuesta por cuestionario entre 283 estudiantes de secundaria en Areia Brasil, utilizando un enfoque cualitativo exploratorio como método para determinar la prevalencia del comportamiento de sexting y su percepción de comunicación inapropiada en un grupo. Se determinó que el 73,49% de los voluntarios evaluados habían enviado o recibido mensajes con contenido pornográfico que evaluaron negativamente, pero aun así decidieron hacerlo. Además, los estudiantes son los más vulnerables a exponer su cuerpo y revelar su privacidad. La conclusión es que, a través de esfuerzos conjuntos de padres y escuelas, los estudiantes obtienen una mayor capacidad para identificar y comprender su orientación sexual y, por lo tanto, reducir el sexting. Este estudio ayudará a determinar si las mujeres son más volubles que los hombres cuando se trata de revelar y mostrar privacidad en las redes sociales.

Menacho et al. (2021) realizaron un estudio en Cusco, sobre el clima del hogar y la resiliencia, el estudio utilizó un método básico tipo cuantitativo, además administraron dos cuestionarios a 121 estudiantes de educación primaria general y coexistía una fuerte correlación entre las dos variables estudiadas, lo que demostró que existía una fuerte correlación entre las dos variables, lo que demostró que, a mayor clima familiar, mayor será la resiliencia. Finalmente, se concluyó que ahora es necesario desarrollar estrategias que fortalezcan el funcionamiento familiar respecto del entorno social a fin de controlar la salud mental de los habitantes.

Cerron & Vega (2020) determinaron los efectos de una intervención educativa en redes sociales sobre conocimientos y actitudes sobre problemas sexuales entre jóvenes de instituciones educativas utilizando un diseño

preexperimental con un pretest y postest en un grupo de 61 estudiantes. Se realizó una encuesta aleatoria en las redes sociales (es decir, Facebook). Se halló que los niveles de conocimientos, aumentó de un 4.9% del nivel alto el pretest al 62.3% del nivel alto en el postest. Finalmente, concluyeron que existían diferencias representativas en conocimientos y actitudes tras la intervención educativa.

En Sierra Central, Orosco et al. (2022) encuestó a 886 estudiantes de secundaria de instituciones educativas para evaluar la frecuencia y los diferentes comportamientos de ciberbullying, como acoso, difamación, robo de identidad e invasión de la privacidad. El estudio utilizó métodos de diseño cuantitativos, descriptivos, no experimentales y transversales. Como producto se tuvo que el 16.3% de los estudiantes ha experimentado ciberbullying, al observar variables de comportamiento, el 30.4% fue excluido, el 19.1% fue acosado, el 16.1% sufrió robo de identidad, el 6.5% sufrió difamación y finalmente el 3% experimentó violaciones de privacidad. También se concluyó que el ciberbullying se presenta en niveles moderados, de ahí que se sugiere implementar estrategias para controlar y prevenir estos riesgos, promoviendo así una adecuada convivencia escolar.

A nivel local, no somos nuevos en el estudio de la dinámica familiar, ya que Valle (2021) con su estudio analizó como se asocia la dinámica de familia respecto a la comunicación familiar entre alumnos de quinto año de nivel secundario en instituciones educativas. Adoptó una metodología de diseño transversal correlacional, no experimental. Para evaluar a la población se utilizaron escalas de cohesión y adaptabilidad familiar, lo que resultó en una correlación relevante entre ambas variables, la primera dimensión estuvo dominada por el grado de separación y la dimensión de adaptación por el nivel caótico. Igualmente, pudo concluirse que si hubo asociación sobre los constructos estudiados durante las evaluaciones de los estudiantes.

Siguiendo con el fortalecimiento de la investigación se utilizarán en primer lugar teorías relacionadas con la variable de dinámica de la familia, para ello es necesario partir de la definición de la familia, entendida como la unidad humana básica y es el principal sustento del desarrollo multifacético de las personas. Rodrigo & Palacios (1998) la ven como una asociación de personas en la que todos los integrantes están relacionados entre sí y tienen un propósito básico común en la vida, en la que se expresa claramente un sentido de pertenencia, además

también existen obligaciones personales entre los integrantes y tienden a establecerse interacciones recíprocas, íntimas con fuerte vínculo. Estos elementos están definidos por diversas tareas, cuyo cumplimiento apoya el funcionamiento saludable de la familia.

Por otro lado, Minuchin (1974) mencionó que la familia es una organización que sufre transformaciones, cambiando su dinámica interna bajo influencia de factores externos que la rodean. También enfatizó que el sistema familiar es un conjunto invisible de requisitos prácticos que establecen interacciones entre los integrantes familiares, relaciones que se rigen por ciertos códigos de conducta. Del mismo modo, es necesario conocer la posición de Olson et al. (1979) donde hace referencia que la familia es un régimen dinámico práctico donde abarca la cohesión, adaptabilidad y la comunicación familiar. En resumen, el conjunto familiar implica un conjunto de sujetos que mantienen unidad por lazos de amor mutuo a través de reglas, estándares y prácticas de conducta: se le encomienda la responsabilidad social de guiar a todos sus integrantes a lo largo del proceso fundamental de la socialización, con el objetivo de que puedan llevar a cabo con éxito una segunda fase de socialización (Gallego, 2012). Son muchos los autores que han propuesto diversas teorías valiosas sobre la dinámica familiar, como Palacios & Sánchez (1996) enfatizan que la dinámica familiar son los patrones de relaciones e interconexiones que ocurren entre sus integrantes familiares asociados a una distribución de responsabilidades, inversiones y decisiones que ocurren dentro de la familia y sus miembros. De este modo, la dinámica familiar puede entenderse como un encuentro entre parientes, u encuentro mediado por reglas, restricciones, categorías, funciones, etc. Es un conjunto que normaliza la convivencia y crea condiciones para el desarrollo armonioso de la vida familiar. Para lograrlo, es primordial que cada integrante del hogar conozca y comprenda su papel en la familia, permitiéndole adaptarse a la dinámica interna del grupo.

Asimismo, Eugenia & Bedoya (2005) enfatizó que la dinámica familiar incluye diversas situaciones de carácter psicológico, social y biológico que surgen durante las interrelaciones de sus integrantes familiares lo cual les permiten desenvolverse en asuntos cotidianos relacionados con los aspectos comunicativos, emocionales, de educación, etc. De acuerdo con Olson et al. (1979), la funcionalidad de familia son las interacciones dadas entre las vinculaciones emocionales que surgen en sus

miembros familiares (cohesión) y las capacidades de cambiar sus estructuras a lo largo del tiempo para superar las dificultades que la familia enfrenta durante la vida (adaptabilidad). Si hay un desequilibrio en el sistema familiar, es decir, deterioros de la funcionalidad familiar, esto dependerá del patrón de intercambio emocional, esto puede significar sufrimiento, agresión, desamor o incluso desestabilización de la familia. La dinámica familiar se refiere al intercambio de relaciones familiares emocionales dado sobre sus mismos integrantes del clan familiar quienes comparten cierta libertad, autonomía y capacidad para adaptarse a situaciones estresantes y cambios ambientales (Olson, 1989).

En esta misma línea, se pueden apreciar diferentes tipos de familia, y a la vez diferentes dinámicas familiares, tal como lo hace notar Sinche & Suárez (2006) donde contempla cinco modelos, para ello empezaremos haciendo referencia en la familia Nuclear, la cual está constituida por dos adultos quienes asumen los papeles de progenitores y conviven con sucesores, sean éstos biológicos o concebidos por fertilización in vitro o contemplan también a los hijos adoptivos, se encuentra también la familia Extendida, la cual está compuesta por integrantes con más de dos generaciones compartiendo el mismo hogar, esto quiere decir, que hay presencia de un padre que a su vez, es padre de otra persona, aquí pueden vivir desde abuelos hasta nietos, igualmente considera la Familia de Pareja sin hijos, la cual está conformada por dos adultos cónyuges que por distintas razones y decisión propia no tienen ni han tenido hijos en común. Del mismo modo, está la Familia Monoparental, la cual está formada por un solo padre y uno o más hijos, el cual puede ser soltero, separado, viudo o divorciado. Finalmente, pero no menos importante está la Familia Reconstituida, la cual está formada por dos adultos que anteriormente han estado casados, pero que se han divorciado o separado y ahora se han hecho cónyuges, y al menos uno de ellos tiene un hijo del compromiso anterior y actualmente vive en el nuevo hogar.

Es de suma importancia resaltar el Modelo Circumplejo de Olson (2006), en el cual se sustenta el presente trabajo, donde considera dos aspectos, la cohesión, que hace referencia al nivel de unión emocional que perciben cada uno de los miembros de la familia, y el segundo denominado adaptabilidad, la cual hace hincapié a la flexibilidad que asumen las familias para condicionarse a los diferentes cambios que suceden dentro de ella, aceptando normas y responsabilidades. La

Cohesión de la familia, alude a los vínculos emocionales desarrollados sobre sus mismos integrantes en todas las familias, incluyendo el nivel de confianza, compromiso emocional, protección y disposición para compartir tiempo y espacios entre ellos. Teniendo en cuenta los aspectos anteriormente mencionados se determina se determina el nivel de cohesión (Olson, 2006).

Dependiendo del grado de cohesión, tenemos los siguientes tipos de familia: Disgregados: se refiere a familias con pocas relaciones, escasas reglas claras, incapaces de compartir actividades familiares e incapaces de dominar las decisiones personales y siendo parte de relaciones débiles. Éste es un nivel extremo de baja cohesión. Separado: la familia demuestra una independencia moderada, con límites claros y un equilibrio entre las relaciones familiares, comparten amigos y toman decisiones individuales. La cohesión es moderadamente baja. Conectado: muestra límites generacionales claros, relaciones matrimoniales sólidas, muestran capacidad de compartir tiempo, espacio y amistad. Tienen la capacidad de tomar las decisiones en familia. Se trata de un grado moderado de cohesión. Finalmente tenemos la Amalgamada: la cual muestra que las restricciones generacionales son más débiles, la relación entre padres e hijos es positiva, necesitan espacio y tiempo para compartirlos como familia siendo capaces de llegar a acuerdos y tomar decisiones como familia. Se trata de un grado moderado de cohesión, siendo la puntuación más alta (Olson, 1989). La adaptabilidad familiar es la flexibilidad que tiene una familia para aceptar diversos cambios de normas o roles que se den dentro de ella y la capacidad de continuar frente a cualquier crisis o enfrentamiento que ésta pueda atravesar (D Olson, 2006). Según el nivel de adaptabilidad familiar se presentan los siguientes tipos: Caótica: caracterizada por la falta de un líder en la familia, generando constantes cambios de roles, siendo muy indisciplinados o muy inestables. Flexible: en este ámbito, las funciones y el liderazgo se comparten y se pueden intercambiar cuando se crea necesario, demostrando una disciplina democrática. Estructurada: su grado de orden es democrático, permitiéndose cambio de funciones cuando se solicite, permitiendo compartir sus funciones de liderazgo. Rígida: su tipo de liderazgo es autoritario, sin permitir cambios evidentes y cumpliendo funciones fijas.

El estallido de las nuevas tecnologías ha influido y cambiado la sociedad; pues, los vínculos interpersonales cambian y se acondicionan a la estructura social

del contexto histórico. En cada etapa se contemplan rasgos psicosociales que determinan a los individuos que nacen en ella, y se implantan categorías generacionales para definir las y colocarlas en torno a acontecimientos específicos del ámbito en el que vivieron. Por tanto, existen factores históricos y educativos que intervienen en la conducta de las personas de una determinada generación (Orozco, 2015). El inicio de la historia de Internet, hace unos años abrió el camino de muchas nuevas maneras de comunicarse entre los usuarios, ya sea correo electrónico, sitios web, entre otros. La interacción entre los individuos poco a poco comenzó a cobrar impulso, eliminando un gran número de fronteras culturales y en esa misma línea, en dicho escenario también se encuentran las redes sociales, siendo que su éxito se basa en la alta probabilidad sobre las capacidades del dar a los usuarios la oportunidad de comunicarse con otros de forma totalmente directa a través del ciberespacio (De la Hera, 2023). Los medios sociales son sitios online donde los individuos publican y comparten con sus amigos, conocidos o desconocidos gran cantidad de información acerca de su vida personal, social y profesional. Entre las redes más comunes tenemos en primer lugar a Facebook, Whatsapp, Instagram, Tik Tok y Telegram (Celaya, 2008).

Morales & Díaz (2021) manifiesta que las conductas de riesgo son acciones que de manera voluntaria o involuntaria ejecuta la persona con resultados perjudiciales para su integridad. Así mismo, se presentan aspectos internos y externos para la existencia de estos comportamientos, por ejemplo, la dinámica familiar, la convivencia en un ambiente de violencia y el repudio del grupo de amigos, entre otros.

Según Montiel (2015) se refiere a las conductas de riesgo como comportamientos peligrosos en las personas que utilizan plataformas online, que en este contexto tiene un gran impacto y genera activamente resultados negativos y dañinos como el interactuar con extraños o visitar lugares peligrosos en internet. La edad en que los jóvenes empiezan a aprender a utilizar las redes sociales también es un factor importante a la hora de que los delincuentes busquen víctimas, porque cuando más jóvenes empiezan a navegar por las redes sociales, más a menudo las utilizan (García et al., 2008).

La dimensión de carencia de seguridad personal, hace referencia a la falta de conciencia que tiene el ser humano acerca de su privacidad, en el que no se

toman precauciones para difundir diferentes características de su vida personal, colectiva y profesional, del mismo modo no se es consciente de los riesgos que pueden afectar de diferentes maneras, por ejemplo, el robo de la identidad y de datos personales afecta directamente al bienestar psicológico y emocional de las personas (Escurre & Salas, 2014). Esta dimensión incluye cuatro prácticas de riesgo, en primer lugar, se encuentra el cumplimiento de retos virales, que se define como un reciente fenómeno social dado a conocer por medios digitales, aprovechando momentos de interconectividad entre la población a nivel mundial, entre los más conocidos se encuentran el fire challenge, que consiste en colocar hielo y sal en alguna parte del cuerpo para que de esta manera se produzcan quemaduras, otro de ellos es el mannequin challenge, que consiste en bajar rápidamente de peso, hasta tener la apariencia física de un maniquí, y así como estos dos, existen más retos que lastimosamente pueden terminar con la muerte de alguien que lo practique. Otro riesgo, es el sexting, el cual hace referencia a los intercambios en mensajería con contiene imágenes de base sexual, y la exhibición de estas imágenes de carácter pornográfico en línea. Cooper et al. (2016) refiere que aunque es verdad que la creación de este tipo de imágenes puede considerarse como parte de la exploración sexual común entre adolescentes en el caso de enviarlas entre parejas, aún existe el riesgo de que permanezcan en línea y caigan en manos equivocadas. Estas imágenes podrían ser utilizadas por individuos malintencionados, quienes podrían chantajear o acosar a la persona afectada (Wolak & Finkelhor, 2011). Otro aspecto se asocia a las vinculaciones personas extrañas, ya que aunque muchos jóvenes inocentes lo hacen con el fin de hacer amigos y amigas, existen muchos ciberdelincuentes, sobre todo agresores sexuales, que suelen utilizarlo para atraer a sus víctimas (Santisteban & Gámez, 2017). Por último, pero no menos importante, se considera el acceso a sitios web peligrosos, en los que se ofrece material pornográfico sin límites de edad, y juegos de apuesta, en la que probablemente los perpetradores se pongan en contacto anónimamente con los jóvenes (Montiel & Carbonell, 2016).

La dimensión de Adicción a Redes Sociales, tiende a convertirse en un patrón de comportamiento desadaptativo, que conduce a agravamiento o malestar clínicamente relevante. De acuerdo con Escurre & Salas (2014) existen tres aspectos principales de la Adicción a redes sociales: en primer lugar, obsesión por

las redes sociales, la cual se define como el estado de un pensamiento en el reiterativo y desgaste a nivel mental que tiene el individuo en referencia a desarrollar un interés excesivo por la falta de acceso a ellos. En segundo lugar, falta de control personal, incapacidad para tolerar la falta de acceso a las redes sociales y la prueba de síntomas que inducen a volver lo antes posible, lo cual repercute en diferentes ámbitos de la vida. Por último, el uso excesivo de las redes sociales, que hace referencia al ingreso desmesurado en cortos periodos de tiempo y la carencia de capacidad para diferenciar del uso moderado y el uso desmedido.

La búsqueda de la Interacción Social desde perspectivas filosóficas y epistemológicas establecen su presencia como construcción teórica para comprender algunos aspectos de la vida mental de las personas; es así que, a lo largo del tiempo, no se ha podido considerar el funcionamiento de la persona de manera individual, sino que el sujeto no puede separarse de un contexto más extenso del que forma parte. Goffman (1983) analizó la interacción social, siendo definida como situaciones en las que dos o más personas se encuentran físicamente en presencia mutua, promoviendo de esta manera, la aceptación de la interacción cara a cara, como un aspecto viable analíticamente.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

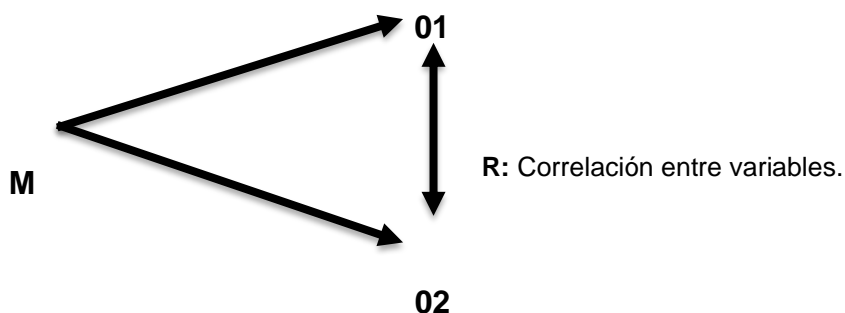
La investigación fue del tipo básica, cuya característica de este tipo de investigaciones son recopilar teorías y fortalecer los fenómenos estudiados con el objetivo de incrementar el conocimiento, más que resolver problemas sociales e influir directamente sobre manera de opinar de las personas, explicando a su vez, los procesos científicos y la metodología de estudio (Castañeda, 2014).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño adoptado fue no experimental, por el cual se refiere al hecho de que las variables en estudio no están controladas y nunca pueden ser manipuladas (Niebles et al., 2019). En esa línea, la realización del estudio según este diseño es que se observó el fenómeno en estudio en su entorno natural y se obtuvo datos directos para su análisis (Amable, 2015). En trabajo de investigación entonces fue el análisis de dos variables las cuales fueron observadas y luego analizadas sólo tal como ocurrieron en la vida diaria de los estudiantes de secundaria. La simbolización del diseño de estudio fue:

#### Figura 1

*Esquema del diseño*



Dónde:

M= Estudiantes de una Institución Educativa de Piura

01= Dinámica Familiar.

02=Conductas de riesgo en Redes Sociales.

El enfoque de estudio fue cuantitativo, dado que es una investigación donde las distintas fases de resolución y verificación científica se desarrollaron de manera secuencial, estableciendo hipótesis, preguntas y objetivos (Sánchez, 2019). De esta forma, se pudo seguir un proceso de trabajo coherente a lo largo de todo el estudio, fundamentando secciones argumentables citadas con datos estadísticos.

Dado su alcance en el tiempo, la investigación fue transversal, en alusión a estudios que recopilaron la información y medición en un momento único (Manterola & Otzen, 2014; Manterola et al., 2019). En la práctica del estudio los datos se recopilaron en diferentes salones de clases, pero en un determinado momento, es decir, en tiempo único, las variables se midieron simultáneamente

El estudio también fue correlacional causal, ya que tuvo como objetivo principal recopilar información y medir las variables en estudio para proporcionar un panorama actualizado de la relación entre las dos variables del estudio utilizando cuestionarios previamente validados (Díaz & Calzadilla, 2016).

### **3.2. Variables, operacionalización**

#### **V1: Dinámica Familiar**

**Definición conceptual:** La dinámica familiar se refiere al intercambio de relaciones emocionales familiares entre los miembros del grupo familiar que disfrutaran de cierto grado de libertad, autonomía y capacidad para adaptarse a situaciones estresantes y circunstancias cambiantes (Olson, 1985).

**Definición operacional:** La variable “Dinámica familiar” se evaluó a través 20 ítems que comprenden las siguientes dimensiones: cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

**Indicadores:** Lazos emocionales, intereses comunes y recreación, coaliciones, límites familiares, tiempo y amigos, liderazgo, disciplina, control, roles y reglas.

**Escala de medición:** Ordinal – Nunca o casi nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente, siempre – casi siempre.

## V2: Conductas de Riesgo a Redes Sociales

**Definición conceptual:** son comportamientos peligrosos de los individuos en las plataformas de internet, que en este contexto tiene un gran impacto y genera activamente resultados negativos y dañinos como el interactuar con extraños o visitar lugares peligrosos en internet (Montiel, 2015).

**Definición operacional:** La variable “Conductas de Riesgo en Redes Sociales” se evaluó a través de 21 ítems contemplando las siguientes dimensiones: Carencia de Seguridad Personal y Adicción por las redes sociales.

**Indicadores:** Cumplimiento de retos virales, vinculación con extraños, sexting, acceso a sitio peligrosos, obsesión por las redes sociales, falta de control personal, uso excesivo de las redes sociales.

**Escala de medición:** Ordinal – Nunca, Pocas veces, a veces, casi siempre, siempre.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

Cabe indicar que como población implica grupos de sujetos que se encuentran en un ambiente específico (Vilaplana, 2019). La investigación consideró a la población censal como la utilización de análisis de todas las personas que conforman una población (Durán et al., 2019). De tal manera que la población censal se compuso de 101 alumnos de tercer año de educación secundaria de un colegio de Piura.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

Sección	Estudiantes	Varones	Mujeres	%
A	35	15	20	34.6%
B	34	15	19	33.6%
C	32	14	18	31.8%
TOTAL	101	44	57	100%

**Nota:** Elaboración propia.

**Criterios de inclusión:** El estudiante estuvo oficialmente inscrito, matriculado y activo en tercer año de secundaria de un colegio en estudio, osciló entre los 14 y 15 años de edad, sus padres brindaron el consentimiento informado para que pudieran ser parte de la investigación y asistió continuamente a clases y participó de diferentes actividades escolares durante el presente año escolar.

**Criterios de exclusión:** Estudiantes que no asistieron o que tuvieron permiso médico o justificado durante la aplicación de los instrumentos, estudiantes cuyos tutores o progenitores no brindaron el consentimiento para ser partícipes de la investigación, estudiantes que no completaron en su totalidad los dos cuestionarios y estudiantes que presentaron dificultades para la comprensión de los ítems.

### **3.3.2 Muestra**

Como muestra tiende como consideración a subconjuntos de sujetos que pertenecen a una población de estudio (Hernández & Carpio, 2019; Menjívar, 2019). No obstante, por criterio la autora aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia (Castro, 2019), dado que la selección muestral estuvo basada en la población general y porque no se necesita de fórmulas estadísticas para seleccionar a los estudiantes (Serna, 2019).

**3.3.4 Unidad de análisis:** Estudiantes de tercer año de secundaria.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El estudio se basó en la técnica, con el fin de recopilar datos masivos y reales de forma simple y ordenada, en la cual la muestra está sujeta a un conjunto de preguntas que conllevan a recopilar la información a través de un cuestionario (Macias et al., 2018). En esa línea el cuestionario formó parte del instrumento de estudio planteada en preguntas previamente determinadas para medir variables teóricas (Pozzo et al., 2019). En esa línea, para evaluar la Dinámica Familiar, se utilizó la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) que la conforman 20 ítems, los cuales se responden en formato Likert de 5 puntos (de 1 – casi nunca a 5 – casi siempre). Los ítems que la constituyen, se dividen en dos dimensiones: Cohesión Familiar

y Adaptabilidad Familiar, el cuestionario fue completado en 15 minutos aproximadamente y de manera colectiva. Por otro lado, tomando como base el Cuestionario de Adicciones a Redes Sociales ARS, construido por Escurra & Salas (2014), se diseñó un cuestionario de conductas de riesgo en redes sociales, el cual se dividió en dos dimensiones, carencia de seguridad personal y la adicción a redes sociales, estuvo conformado por 21 ítems, los cuales se respondían en formato Likert de 5 puntos (de 1 – nunca a 5 – siempre), el cuestionario se aplicó de manera colectiva y se completó en 15 minutos aproximadamente. Los cuestionarios de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de conductas de riesgo en redes sociales pasaron por el procedimiento de validez y confiabilidad, obteniendo como resultado una calificación buena para cada uno de los instrumentos. La validez de contenido que se refiere a la medición y análisis de la redacción y cuidado que tienen los ítems que conforman un instrumento y es corroborado por un profesional (Vesga & Ruiz, 2016). En esa línea, mediante el coeficiente V de Aiken, se obtuvo un valor de 0,96 como puntaje del primer cuestionario y 0,99 para el segundo. Por otro lado, para medir el grado de congruencia de los ítems, se realizó el proceso de confiabilidad, referida a la consistencia de lo que se mide y lo que en realidad se obtuvo de dicha medición (Martínez & March, 2015), de tal forma en el estudio la aplicación de la prueba estadística Alfa de Cronbach, arrojó como resultado 0,88 para la variable de dinámica familiar y 0,73 para la variable de Conductas de riesgo en redes sociales.

### **3.5. Procedimientos**

En cuanto a los procedimientos, se empezó con la elección del tema de investigación, definiendo las variables y elaborando su respectiva matriz de consistencia y de operacionalización, luego, se buscaron antecedentes nacionales como internacionales referente al tema, asimismo se recopilaban teorías que sustenten científicamente lo que se va a investigar.

Se adaptaron y validaron dos instrumentos, que pasaron por juicios de tres expertos y se aplicaron a la población un análisis piloto para obtener su confiabilidad. Simultáneamente, se solicitaron las respectivas autorizaciones a

la directora para que se pudieran aplicar a la población en estudio dentro de sus aulas, después de obtener el consentimiento de sus padres. En cuanto los permisos fueron brindados, se procedió con la aplicación de los dos cuestionarios a los estudiantes para obtener datos reales que permitan identificar determinadas características y clasificarlas según corresponda. Posterior a ello, todos los datos se tabularon en Excel y pasaron por los estadígrafos correspondientes para obtener los resultados.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

La respuesta de los objetivo se iniciaron con la recolección de datos necesarios mediante la aplicación de dos cuestionarios psicométricos, por la cual se utilizó el método estadístico descriptivo el cual según (Rendón et al., 2016) permiten mostrar el análisis de resultados a manera de síntesis en tablas y gráficos, con el objetivo de demostrar los niveles de ambas variables. En esa línea se ingresaron cada resultados obtenido por cada sujeto en su encuesta aplicada, misma que paso a conformarse a una base de datos y agregado a ello se aplicó la estadística inferencial, cuyo análisis se refiere al cálculo asociativos entre variables de estudio (Toala & Mendoza, 2019). Es importante destacar que, previo a dicho análisis se aplicó la prueba de normalidad, considerando que las pruebas más habituales para encontrar la normalidad y corroborar si los datos son o no normales, es la prueba de Kolmogórov-Smirnov y de Shapiro Wilk, teniendo en cuenta si la muestra en estudio supera los 50 datos, es necesario aplicar Kolmogórov-Smirnov, de otra manera, se utilizará Shapiro Wilk (Nizama & Nizama, 2020). En esa línea el cálculo de la normalidad considerando que fueron más de 50 personas, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov el cual dio como resultados un grado de significación inferior a 0.05 es decir la distribución de datos de las variables fue del tipo distribución distinta a la normal o asimétrico, lo cual sugirió utilizar la prueba de regresión logística ordinal. Se menciona también que los análisis pasaron por el procesamiento del software estadístico SPSS.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación estuvo fundamentada considerando el Estilo APA establecido, la ley N° 882, los lineamientos de la Ley de Derecho de Autor y los lineamientos generales de la Universidad César Vallejo cuyo propósito es el hecho de reconocer y respetar el derecho a la propiedad intelectual de autores y promover conductas adecuadas. Al estar basada en personas jóvenes, siempre se respetaron sus derechos y su bienestar, priorizando su privacidad y evitando así cualquier tipo de daño hacia ellos. Antes de aplicar los cuestionarios, se obtuvo la aprobación o la participación voluntaria de los padres (UCV, 2020). De igual forma, las citas y referencias se elaboraron según el modelo especificado por los documentos antes mencionados. El trabajo de investigación se revisó por el programa Turnitin para evitar cualquier forma de plagio.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 2**

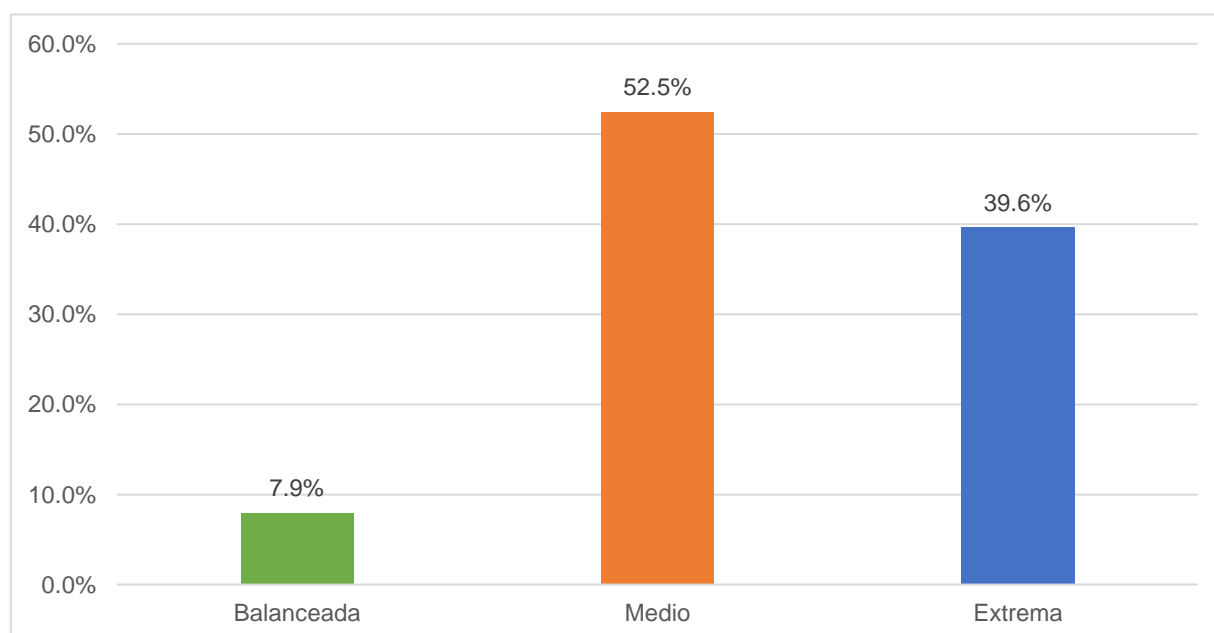
*Nivel de la dinámica familiar en estudiantes de secundaria*

Nivel	N	%
Balanceada	8	7.9%
Medio	53	52.5%
Extrema	40	39.6%

**Nota:** Encuestas aplicadas a alumnos de una escuela de Piura.

**Figura 2**

*Nivel de la dinámica familiar en estudiantes de secundaria*



La Tabla 2 y Figura 2, respecto a la dinámica familiar describe que el 52.5% de los estudiantes está en un grado medio, el 39.6% se ubicó en niveles extremos y solamente el 7.9% se ubicaron en niveles balanceados de dinámica familiar.



**Tabla 3**

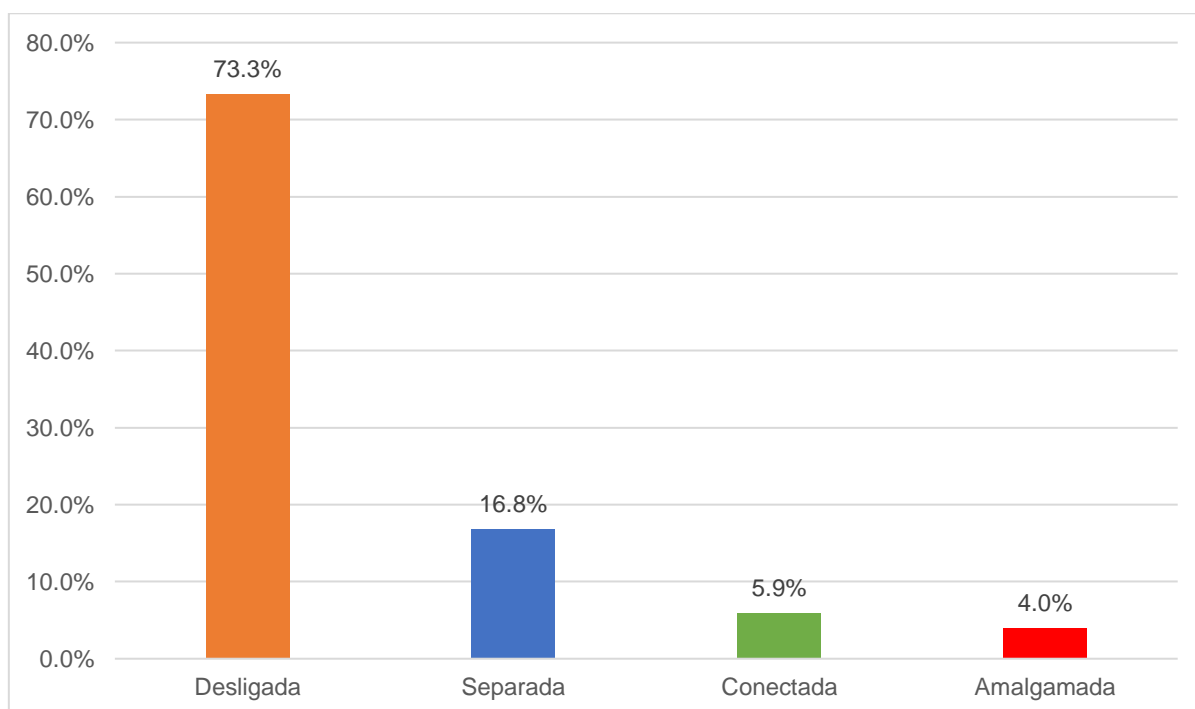
*Nivel de la dinámica familiar en su dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria*

Nivel	N	%
Desligada	74	73.3%
Separada	17	16.8%
Conectada	6	5.9%
Amalgamada	4	4.0%

**Nota:** Encuestas aplicadas a alumnos de una escuela de Piura.

**Figura 3**

*Nivel de la dinámica familiar en su dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria*



La Tabla 3 y Figura 3, demostró que un 73.3% del alumnado se encuentran en niveles de cohesión desligado, un 16.8% en un nivel separado, un 5.9% en un nivel de cohesión conectado y un 4% de estudiantes se encuentra amalgamado.

**Tabla 4**

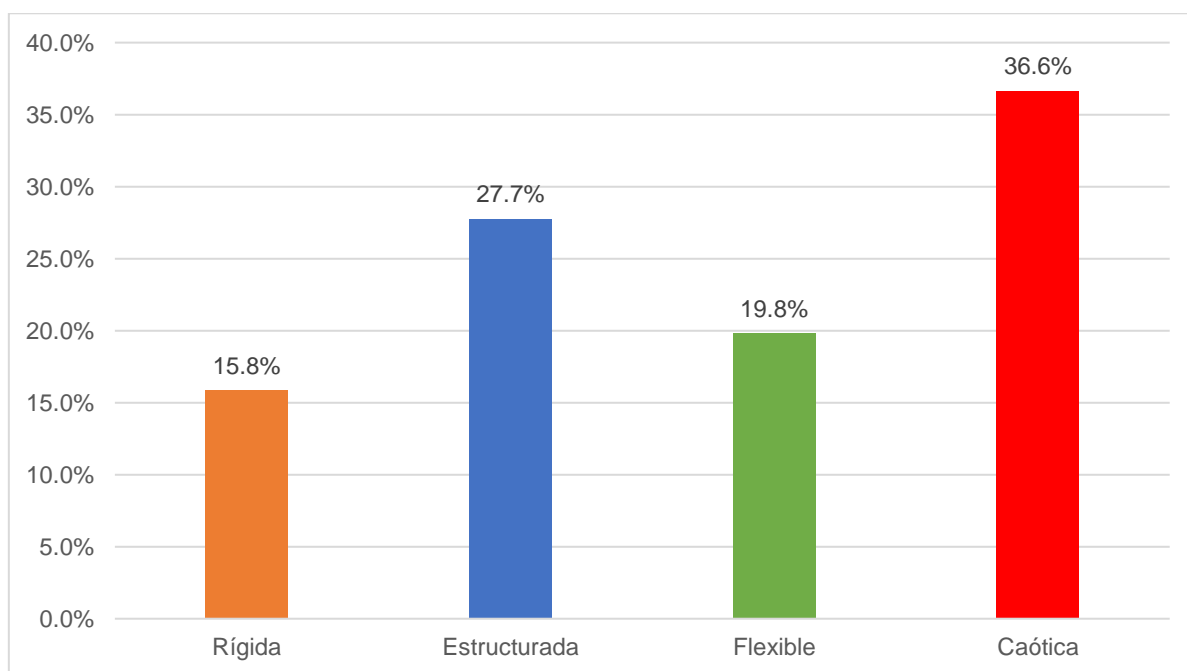
*Nivel de la dinámica familiar en su dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria*

Nivel	N	%
Rígida	16	15.8%
Estructurada	28	27.7%
Flexible	20	19.8%
Caótica	37	36.6%

**Nota:** Encuestas aplicadas a alumnos de una escuela de Piura.

**Figura 4**

*Nivel de la dinámica familiar en su dimensión cohesión familiar en estudiantes de secundaria*



La Tabla 4 y Figura 4, describe a un 36.6% del alumnado que se encuentran en niveles de adaptabilidad caótica, un 27.7% en niveles de estructurada, el 19.8% en niveles de adaptabilidad flexible, y solamente un 15.8% en niveles rígidos.

**Tabla 5**

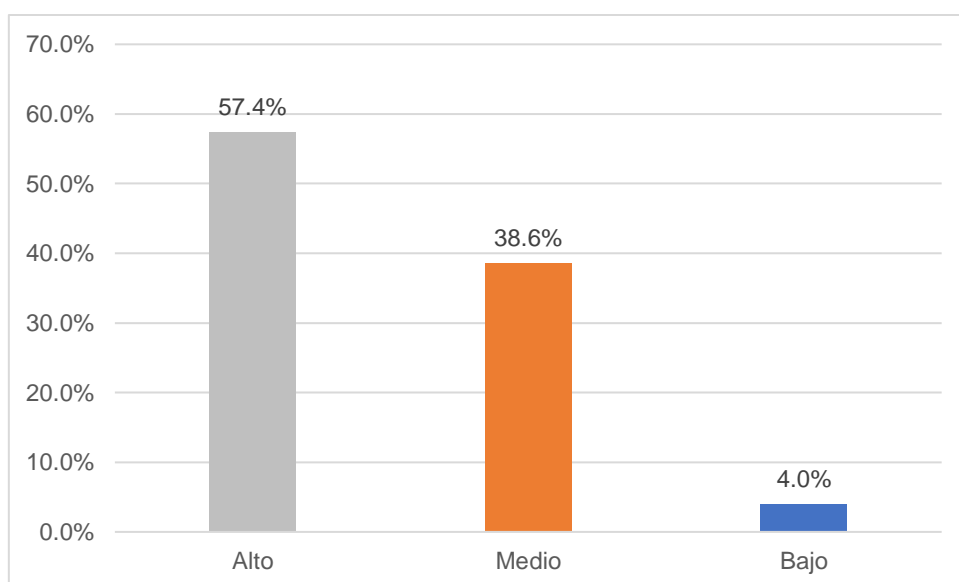
*Nivel de las conductas de riesgo en redes sociales en estudiantes de secundaria*

Nivel	N	%
Alto	58	57.4%
Medio	39	38.6%
Bajo	4	4.0%

**Nota:** Encuestas aplicadas a alumnos de una escuela de Piura.

**Figura 5**

*Nivel de las conductas de riesgo en redes sociales en estudiantes de secundaria*



En la Tabla 5 y Figura 5, describen a un 57.4% del alumnado ubicados en niveles altos de riesgo a las redes sociales, un 38.6% en niveles medios y 4% en niveles bajos de riesgo.

**Tabla 6**

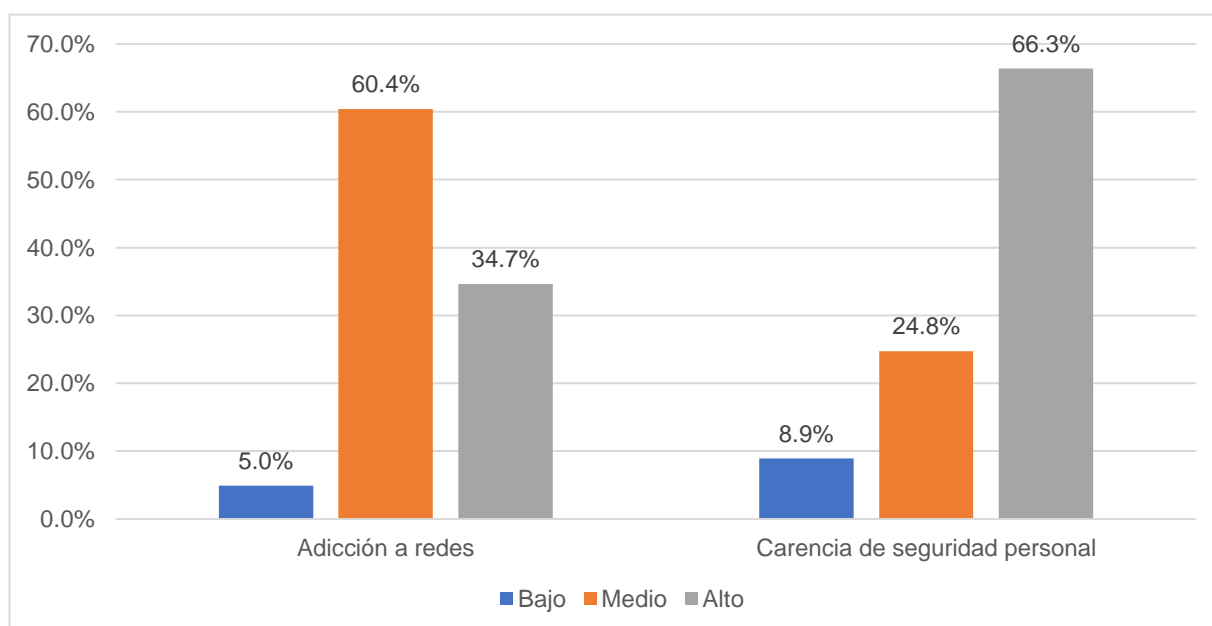
*Nivel de las conductas de riesgo en sus dimensiones en estudiantes de secundaria*

Nivel de las dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Adicción a redes	5	5.0%	61	60.4%	35	34.7%
Carencia de seguridad personal	9	8.9%	25	24.8%	67	66.3%

**Nota:** Encuestas aplicadas a alumnos de una escuela de Piura.

**Figura 6**

*Nivel de las conductas de riesgo en sus dimensiones en estudiantes de*



La Tabla 6 y Figura 6, se ha encontrado que 34.7% del alumnado se ubicó en niveles altos de adicción, un 60.4% en niveles medios y 5% en niveles bajos de adicción respectivamente. Además, respecto a la carencia de seguridad personal, pudo conocerse que un 66.3% del alumnado se ubicaron en niveles altos de carencia, un 24.8% en niveles medios y un 8.9% un nivel bajo de carencia.

## 4.2. Prueba de normalidad

**Tabla 7**

*Resultado de la prueba de normalidad de las variables*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Dinámica familiar	0.311	101	0.00
V2. Conductas de riesgo a redes sociales	0.365	101	0.00
D1. Carencia de seguridad personal	0.356	101	0.000
D2. Adicción a las Redes	0.406	101	0.000

**Nota:** Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 7, considerando la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, esta arrojó un valor de significancia de las variables y dimensiones fueron menores a 0,05, lo cual evidenció un tipo de distribución de datos distinto a la normal o asimétrico en todas las variables en análisis. Este resultado sugirió el análisis de regresión logística ordinal a fin de establecer el nivel influyente sobre los constructos analizados.

## 4.2. Contrastación de Hipótesis

### Prueba de hipótesis general

H<sub>i</sub> Existe influencia significativa entre la dinámica familiar y las conductas de riesgo a redes sociales en los estudiantes de una Institución Educativa de Piura.

H<sub>0</sub> No existe influencia significativa entre la dinámica familiar y las conductas de riesgo a redes sociales en los estudiantes de una Institución Educativa de Piura.

**Tabla 8**

*Nivel de influencia de la dinámica familiar en las conductas de riesgo a redes sociales*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	<i>Pseudo R cuadrado</i>
Sólo intersección	715.746				Cox y Snell 0.799 Nagelkerke <b>0.800</b>
Final	553.559	162.187	84	<b>0.000</b>	McFadden 0.227

**Nota:** \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** \*\*. Nivel de influencia dada por la Prueba de Nagelkerke.

La Tabla 8, demuestra un nivel de significancia igual a 0.000 ( $p < .01$ ) indicando que el modelo con las dos variables en análisis mejora el ajuste de forma significativa en relación al modelo con una sola constante en referencia a la variable de conductas de riesgo a redes sociales, además, el coeficiente de Nagelkerke fue igual a 0,800. De esta manera se pudo afirmar que la dinámica familiar si influye en un 80% sobre las conductas de riesgos en las redes sociales del alumnado de secundaria.

## Prueba de hipótesis 1

H<sub>1</sub>: La dinámica familiar influye significativamente en la dimensión de carencia de seguridad personal en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.

H<sub>0</sub>: La dinámica familiar no influye significativamente en la dimensión de carencia de seguridad personal en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.

**Tabla 9**

*Nivel de influencia de la dinámica familiar en la dimensión carencia de seguridad personal*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	715.746				Cox y Snell	0.404
					Nagelkerke	<b>0.405</b>
Final	663.412	52.334	36	<b>0.038</b>	McFadden	0.073

**Nota:** \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**Nota:** \*\*. Nivel de influencia dada por la Prueba de Nagelkerke.

Según la Tabla 9, se demuestra un nivel de significancia igual a 0.038 ( $p < .05$ ) indicando que el modelo con las dos variables en análisis mejora el ajuste de forma significativa en relación al modelo con una sola constante en referencia a la variable carencia de seguridad personal, además, el coeficiente de Nagelkerke fue igual a 0,405. De esta manera se pudo afirmar que la dinámica familiar si influye en un 40.5% sobre la carencia de seguridad personal en estudiantes de secundaria.

## Prueba de hipótesis 2

H<sub>2</sub>: La dinámica familiar influye significativamente en la dimensión de adicción a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.

H<sub>0</sub>: La dinámica familiar influye significativamente en la dimensión de adicción a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.

**Tabla 10**

*Nivel de influencia de la dinámica familiar en la dimensión adicción a las redes*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Sólo intersección	714.359				Cox y Snell	0.498
					Nagelkerke	<b>0.498</b>
Final	644.762	69.597	48	<b>0.022</b>	McFadden	0.097

**Nota:** \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**Nota:** \*\*. Nivel de influencia dada por la Pueba de Nagelkerke.

Según la Tabla 10, se demuestra un nivel de significancia igual a 0.022 ( $p < .05$ ) indicando que el modelo con las dos variables en análisis mejora el ajuste de forma significativa en relación al modelo con una sola constante en referencia al constructo adicción a las redes, además, el coeficiente de Nagelkerke fue igual a 0,498. De esta manera se pudo afirmar que la dinámica familiar si influye en un 49.8% sobre la adicción a las redes en el alumnado de secundaria.



## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general de estudio se basó en determinar en qué medida la dinámica familiar influye en las conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una institución educativa Piura, 2023. En esa línea, el análisis inferencial llegó a confirmar que existe una influencia significativa ( $p=0.000$ ;  $p<.01$ ) entre las variables en análisis, donde la dinámica familiar arrojó un nivel de influencia (Nagelkerke = 0,800) del 80% sobre las conductas de riesgos en las redes sociales en estudiantes de secundaria. Esto implica que cuando los estudiantes perciben que la dinámica de su familia es extrema, existe la probabilidad en un 80% de predisposición a que el estudiante se implique en conductas de riesgo a redes sociales.

Los resultados se asociaron a estudios como el de Reyes & Oyola (2022) quienes demostraron en sus resultados relación significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en estudiantes ( $p=0.00<0.01$ ). Aunado a ello el estudio de Estrada & Gallegos (2020) determinó la existencia de relación significativa entre el funcionamiento familiar y la adicción a las redes sociales ( $r= -0,843$ ;  $p=0,000<0,05$ ).

De acuerdo con lo obtenido en el estudio, es relevante destacar que las conductas de riesgo son acciones que de manera voluntaria o involuntaria ejecuta la persona con resultados perjudiciales para su integridad, en la cual se presentan aspectos internos y externos para la existencia de estos comportamientos, por ejemplo, la dinámica familiar, donde aunado a una convivencia en un ambiente de violencia y el repudio del grupo de amigos, entre otros pone en riesgo el desarrollo de conductas de riesgo (Morales & Díaz, 2021), considerando actualmente aquellas mediante las redes sociales. Por eso, es importante señalar que el ingenuo uso de las redes sociales puede traer como consecuencia cambios en el ámbito socioemocional del estudiante, provocándose daños a sí mismos o causándoselos a otros, inclusive los retos en línea, pueden mostrarse bajo la excusa de simples juegos entre amigos, sin embargo, pueden llegar a convertirse en situaciones de alto riesgo que podrían terminar en fuertes lesiones, incluso la muerte (Civility Index de Microsoft, 2020)

Este riesgo recae según Dolev (2023) cuando los padres son demasiados permisivos. En por ello que de acuerdo con Minuchin (1974) que la familia es una organización que sufre transformaciones, la cual puede cambiar su dinámica interna bajo influencia de ciertos factores externos que la rodean. Por lo que considerando que la realidad de los estudiantes de secundaria, carecen de una adecuada educación en seguridad cibernética, dado que ingresan sin límites a diferentes redes sociales, exponiendo su identidad, visualizando contenidos inapropiados, cumpliendo retos de las diferentes plataformas, arriesgándose a ser víctima de acoso virtual e incluso la pérdida de su intimidad. De acuerdo con Menacho et al. (2021) es necesario desarrollar estrategias que fortalezcan la función de la familia en la sociedad para controlar la salud mental de los habitantes.

Con relación al objetivo específico 1, este se basó en identificar el nivel de la dinámica familiar en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023. En respuesta a ello, pudo identificarse una predominancia del 52.5% de estudiantes que se ubicaron en un nivel de dinámica familiar media, un 39.6% se ubicó en un nivel extremo y un 7.9% se ubicó en un nivel balanceado de dinámica familiar. Asimismo, en cuando a la cohesión familiar se halló una predominancia del 73.3% de estudiantes en un nivel de cohesión desligado, mientras que en relación a la adaptabilidad familiar el 36.6% de alumnos se ubicó en un nivel de adaptabilidad caótica. Estos resultados, en general refieren que los adolescentes en su gran mayoría aceptan las pautas y normas de casa, aunque existe un gran porcentaje percibe un ambiente disfuncional, es decir que les cuesta aceptar las normas del hogar. Donde la cohesión desligada en su mayoría evidencia individualismos familiares, aunado a una adaptabilidad caótica es decir que los roles de los padres se perciben muy flexibles para impartir disciplina a la conducta de sus miembros familiares.

Los resultados tienen asidero con la investigación de Adriano et al. (2015) en cuyos resultados identificaron que un 44% de los adolescentes presentó un funcionamiento familiar de nivel medio y solo un 21.7% tuvo un funcionamiento extremo.

En consideración a lo obtenido, Olson et al. (1979) destaca que la familia es un régimen dinámico práctico donde abarca la cohesión, adaptabilidad y la

comunicación familiar, en base a lazos de amor mutuo a través de reglas, estándares y prácticas de comportamiento y en la cual se le encomienda la responsabilidad social de acompañar a todos los miembros en el proceso básico de socialización para que puedan realizar con éxito una socialización secundaria (Gallego, 2012). Sin embargo esta la dinámica familiar incluye diversas situaciones de carácter psicológico, social y biológico que surgen en las relaciones de los miembros de la familia y les permiten desenvolverse en asuntos cotidianos relacionados con la comunicación, las emociones, los sentimientos y la educación (Eugenia & Bedoya, 2005). Por lo que necesita del apoyo de todos sus miembros para mantener un balance y armonía, de tal manera que se sigan respecto las reglas familiares.

En cuanto al objetivo específico 2, el mismo implicó, identificar el nivel de las conductas de riesgo a las redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023. Los resultados destacaron que las conductas de riesgo a las redes sociales en los alumnos, se conoció que el 57.4% de encuestados se ubicó en un nivel alto, seguido de nivel medio en el 38.6% y 4% un nivel bajo de riesgo. Asimismo, en la dimensión carencia de seguridad personal, el 66.3% de estudiantes se ubicó en un nivel alto, mientras que en la dimensión adicción por las redes sociales el 60.4% un nivel medio.

Los resultados en general evidencian una alta exposición de los estudiantes al riesgo de conductas perjudiciales en la navegación por las redes, en la cual la seguridad personal esta muy expuesta y se demuestra una falta de conciencia por parte de los estudiantes ante el riesgo que ello significa. Además, demuestran en su mayoría una predisposición media de desarrollar comportamientos adictivos a las redes sociales, lo cual puede enormemente perjudicar sus áreas de vida, como lo académico, sociales, emocional y psicológico.

Los resultados discrepan en cierta manera con el estudio de Adriano et al. (2015) el cual llegó a estimar que el 86% de adolescentes evidenció un uso normal de internet, un 13% se encontraron en riesgo de adicción y solamente cerca del 1% presenta uso adictivo de internet. Asimismo, se ha reconocido que un 92% de niños y adolescentes creen que deben guardar silencio si alguien los acosa en línea, lo que resalta la importancia de la presencia y mediación de adultos (CES, 2023).

En ese sentido, de acuerdo con Montiel (2015) la predisposición a las conductas de riesgo en las plataformas de internet, tienen un gran impacto y genera activamente resultados negativos y dañinos en la interacción con extraños o el hecho de visitar lugares peligrosos en internet, siendo que la edad en que los jóvenes empiezan a aprender a utilizar las redes sociales también es un factor importante a la hora de que los delincuentes busquen víctimas, porque cuando más jóvenes empiezan a navegar por las redes sociales, más a menudo las utilizan (García et al., 2008). Además estas conductas de riesgo están relacionadas a la vinculación con extraños, ya que aunque muchos jóvenes inocentes lo hacen con el fin de hacer amigos y amigas, existen muchos ciberdelincuentes, sobre todo agresores sexuales, que suelen utilizarlo para atraer a sus víctimas (Santisteban & Gámez, 2017). Por lo que, frente a estas circunstancias, es indispensable el trabajo con la víctima, pero también el trabajo articulado con el agresor y sus familias, ya que la intervención no sería completa si no se trabaja con ambas partes.

Respecto al objetivo específico 3, se fundamentó en determinar en qué medida la dinámica familiar influye en la dimensión de carencia de seguridad personal en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023. Al respecto, el análisis inferencial llegó a confirmar que existe una influencia significativa ( $p=0.038<.05$ ) entre las variables en análisis, donde la dinámica familiar arrojó un nivel de influencia (Nagelkerke = 0,405) del 40.5% sobre la carencia de seguridad personal en estudiantes de secundaria. Estos resultados refieren que al percibir los estudiantes que la dinámica familiar es extrema, existe la probabilidad en un 40.5% de predisposición de que el adolescente se exponga su seguridad personal a través de las redes sociales ante una falta de consciencia del riesgo.

Los resultados encontrados guardan relación con el estudio Santander et al. (2008) quien demostró en porcentajes, que las conductas de riesgo en estudiantes como el consumo de tabaco (31%), alcohol (27%) y marihuana (24%), el sentir tristeza todo el tiempo (12%), desesperación (23%), ansiedad (13%) y el haber tenido relaciones sexuales (40%), se asociaron a una mayor predisposición cuando los adolescentes perciben a sus familias como disfuncionales ( $p=0.00<0.01$ ). Sin embargo se halló discrepancias con el estudio de Santiago & Torres (2019) quienes demostraron que la cohesión y comunicación (como elementos de la dinámica

familiar) no se asociaron con la conducta de riesgo del adolescente ( $p=0.218>0.05$  y  $p=.981>0.05$ , respectivamente).

Cabe señalar que, aunque los estudiantes admitan que el ciber espacio es un ambiente peligroso, algunos aseguran que es suficiente con proteger su identidad y controlar la información compartida y de esta manera prefieren asumir riesgos. Estos comportamientos evidencian que la adicción a redes, sexting, acoso virtual e inclusive engaños pederastas son algunos de los riesgos que se exponen al estar inmersos en esta realidad (Pinto et al., 2019). En ese sentido, es posible referir entonces que la predisposición de tener conductas de riesgo a redes sociales puede darse en mayor medida entre los estudiantes que perciben a sus familias como disfuncionales, enfatizando de esta manera que de alguna forma la función protectora de la familia tiene asidero y relevancia en la prevención de conductas de riesgo en los estudiantes. Generando en los estudiantes una mayor consciencia de su privacidad, para tomar sus precauciones cuando navega por la edad, considerando los diversos riesgos que ello implica exponer videos o fotos de autoría propia, lo cual podría conllevar un mejor ajuste emocional y psicológico, siempre y cuando los aspectos de la dinámica familiar sean positivos, sino podría obtener un efecto contrario y negativo entre los estudiantes.

Finalmente, el objetivo específico 4 pretendió, determinar en qué medida la dinámica familiar influye en la dimensión de adicción por las redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023. En respuesta a ello, el análisis inferencial determinó que si existe influencia significativa ( $p= 0.022<.05$ ) entre las variables en análisis, donde la dinámica familiar arrojó un nivel de influencia (Nagelkerke = 0,498) del 49.8% sobre la adicción a las redes sociales en estudiantes de secundaria. Estos resultados implican que el nivel de percepción que tengan los estudiantes sobre su dinámica familia específicamente si es extrema, es muy probable en un 49.8% de que el adolescente pueda padecer adicción a las redes sociales, lo cual acarrearía una serie de problemas en otras áreas como en lo académico, lo emocional, familiar y psicológico. Cabe decir que a nivel teórico, la adicción a redes sociales, se convierte en un patrón de comportamiento desadaptativo, que conduce a agravamiento o malestar clínicamente relevante (Escrura & Salas, 2014).

Los resultados guardan relación con el estudio de Campos (2023) quien halló relación significativa entre la adicción a Instagram y el comportamiento de sexting. Aunque por otro lado los resultados discreparon con el estudio de Adriano et al. (2015) quien determinó la existencia de carencia de correlación significativa entre los constructos funcionamiento familiar y la adicción a internet en estudiantes adolescentes ( $\chi^2 = 4,079$ ;  $p = ,395 > 0.05$ ).

De acuerdo con Ecurra & Salas (2014), el estudio destaca que aspectos principales de la adicción a redes sociales se basan en una obsesión por las redes sociales, es decir en un estado de pensamiento reiterativo y de desgaste a nivel mental que tiene el individuo, una falta de control personal, incapacidad para tolerar la falta de acceso a las redes sociales y la prueba de síntomas que inducen a volver lo antes posible, lo cual repercute en diferentes ámbitos de la vida, y un uso excesivo de las redes sociales, que genera un ingreso desmesurado en cortos periodos de tiempo y la carencia de capacidad para diferenciar del uso moderado y el uso desmedido. En ese medida es necesario de acuerdo con Luna (2021) el desarrollo de esfuerzos conjuntos de padres y escuelas, en la cual los estudiantes obtengan una mayor capacidad para identificar y comprender los riesgos a los que se exponen cuando navegan por la internet, además de reintegrar a las familias mediante la comunicación y la comprensión.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que si existió una influencia significativa respecto a la dinámica familiar y la conducta de riesgo a las redes sociales ( $p=0.000$ ;  $p<.01$ ) donde el nivel de influencia de la dinámica familiar fue del 80% sobre las conductas de riesgos en las redes sociales en estudiantes de secundaria, lo cual el grado de desarrollo de conductas de riesgo estará explicada por la calidad o disfuncionalidad de las interacciones en el ambiente familiar.
2. Se identificó que el 52.5% de estudiantes respecto a la dinámica familiar obtuvieron niveles medios y un 39.6% niveles extremos. En otras palabras, los adolescentes en su gran mayoría aceptan las pautas y normas de casa, aunque existe un gran porcentaje percibe un ambiente disfuncional, por la cual no se respetan las normas.
3. Se identificó que las conductas de riesgo a las redes sociales expusieron a los alumnos en un nivel alto al 57.4% de estos, y en un nivel medio al 38.6% de los encuestados. Lo cual es evidencia de un problema latente al que están expuestos los estudiantes, corroborado por otros estudios a la falta de control y educación en el uso de redes sociales en los adolescentes.
4. Se determinó que si existió una influencia significativa entre la dinámica familiar y el componente carencia de seguridad personal ( $p= 0.038<.05$ ), por lo cual la dinámica familiar influyó en un 40.5% sobre la carencia de seguridad personal en estudiantes de secundaria. Es decir, el grado de consciencia y responsabilidad de los estudiantes cuando se exponen a las redes sociales tiene una repercusión por el respecto a las reglas y pautas familiares.
5. Se determinó que si existió una influencia significativa entre la dinámica familiar y la dimensión adicción a las redes ( $p= 0.022<.05$ ), por lo cual la dinámica familiar influyó en un 49.8% sobre la adicción a las redes sociales en estudiantes. En esa medida, la predisposición a una posible adicción al internet que genere un peligro para el adolescente dependerá del grado de control y cohesión que se imponga en el ambiente familiar.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades educativas, se les exhorta implementar políticas escolares que aborden las conductas de riesgo, proporcionando recursos y capacitación para educadores en la identificación y manejo de situaciones delicadas, además, fomentar la colaboración entre las escuelas, las familias y las comunidades locales puede fortalecer los sistemas de apoyo disponibles para los estudiantes.
2. Se recomienda a los directores de secundaria implementar programas de apoyo psicosocial y talleres que aborden temas como la resiliencia, habilidades sociales y manejo de conflictos puede fortalecer las relaciones entre los estudiantes y contribuir a un ambiente positivo.
3. Al profesorado, se les insta a generar talleres donde se den espacios escolares de comunicación regular con los padres y estudiantes, a fin de comprender las necesidades individuales de estos últimos y generar el bienestar conjunto entre docentes y padres de familia, creando un entorno educativo que nutra tanto el crecimiento académico y emocional.
4. Al área de Tutoría y Coordinación de Soporte Tecnológico, se le recomienda incluir en el Plan Anual de Trabajo, un proyecto educativo sobre el Buen Uso de las Redes Sociales dirigido al alumnado para generar en ellos nuevas perspectivas y visiones de la era digital, así mismo puedan desarrollar nuevas habilidades digitales preparándose de esta manera para futuras oportunidades que se les presenten en el camino.
5. A la Coordinación de Bienestar Educativo se le sugiere trabajar en conjunto con el área de tutoría y coordinación de soporte tecnológico para generar talleres vivenciales, guías y material de difusión dirigidos a los padres de familia para que tengan conocimiento respecto al uso seguro de las redes sociales, del internet y celulares.



## REFERENCIAS

- Adriano, C., Mamani, L., & Vilca, W. (2015). Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 8(2), 9–17.
- Al-Ansi, A., Hazaimh, M., Hendi, A., AL-hrinat, J., & Adwan, G. (2023). How do social media influencers change adolescents' behavior? An evidence from Middle East Countries. *Heliyon*, 9(5). <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2023.E15983>
- Amable, E. (2015). Proposal for a Quantitative Research Process. Applying the Characteristics of the Software Producing Mypes (Micro and Small Enterprises). *Revista Interfases*, 8, 71–92. <https://acortar.link/FF01pV>
- Aznar, I., Romero, J., García, A., & Ramírez, M. (2020). Mexican and Spanish university students' Internet addiction and academic procrastination: Correlation and potential factors. *PloS One*, 15(5). <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0233655>
- Campos, E. (2023). Adicción al Instagram y Sexting en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, 2023 [Tesis de maestría]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/124680>
- Castañeda, C. (2014). La investigación y la pirámide de la evidencia. *UNIANDES EPISTEME: Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 1(3), 257–266. <https://acortar.link/0zImSB>
- Castro, M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 50–65. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.002>
- Celaya, J. (2008). *La Empresa en la WEB 2.0*. Editorial Grupo Planeta.
- Cerron, A., & Vega, E. (2020). Efectividad de una intervención educativa en redes sociales sobre los conocimientos y actitudes en sexualidad de adolescentes de

- una institución educativa (Lima, Perú). *Matronas Profesión*, 21(3), 40–46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8123384&info=resumen&idoma=SPA>
- Cooper, K., Quayle, E., Jonsson, L., & Svedin, C. (2016). Adolescents and self-taken sexual images: A review of the literature. *Computers in Human Behavior*, 55, 706–716. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2015.10.003>
- De la Hera, C. (2023). *Historia de las redes sociales: cómo nacieron y cuál fue su evolución* -. M4rketing Ecommerce. <https://marketing4ecommerce.net/historia-de-las-redes-sociales-evolucion/>
- Díaz, V., & Calzadilla, A. (2016). Scientific articles, types of scientific research and productivity in health sciences. *Revista Ciencias de La Salud*, 14(1), 115–121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Dolev, M. (2023). The association between sexting motives and behavior as a function of parental and peers' role. *Computers in Human Behavior*, 147, 107861. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2023.107861>
- Durán, A., Robles, C., & Rodríguez, O. (2019). Analysis of the management model for the development of technological innovation in the public universities of the Caribbean coast region of Colombia. *Revista Espacios*, 40(01). <https://bit.ly/3BcDrhK>
- Escobar, G. (2022). Ciberbullying en escolares que utilizan tecnologías digitales en dos instituciones educativas pública y privada, Salitre-Ecuador 2022 [Tesis de maestría]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93627>
- Escurra, M., & Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1), 73–91. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272014000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Estrada, E., & Gallegos, N. (2020). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado.

*Revista San Gregorio*, 1(40). <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i40.1393>

Eugenia, M., & Bedoya, A. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1), 6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4657596&info=resumen&idoma=SPA>

EUROPA PRESS. (2021). *Uno de cada tres adolescentes en España hace un uso “problemático” de Internet y las redes sociales, según UNICEF*. Epsocial; Europa Press. <https://www.europapress.es/epsocial/infancia/noticia-cada-tres-adolescentes-espana-hace-uso-problematico-internet-redes-sociales-unicef-20211116140801.html>

Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(35), 326–345. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/364/699>

García, F., Portillo, J., Romo, J., & Benito, M. (2008). Nativos digitales y modelos de aprendizaje. *TICAI: TICs Para El Aprendizaje de La Ingeniería*, 73–80. <https://ceur-ws.org/Vol-318/Garcia.pdf>

Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Luna, M. (2021). Sexting e compartilhamento na percepção de adolescentes [Tesis de licenciatura]. In *Repositório Institucional da UFPB*. <https://repositorio.ufpb.br/jspui/handle/123456789/21044>

Macias, J., Valencia, A., & Montoya, I. (2018). Involved factors in the research results transfer in higher educational institutions. *Chilean Engineering Magazine*, 26(3), 528–540. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052018000300528>

- Manterola, C., & Otzen, T. (2014). Observational Studies: The Most Commonly Used Designs in Clinical Research. *International Journal of Morphology*, 32(2), 634–645. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022014000200042>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Methodology of study designs most frequently used in clinical research. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36–49. <https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2018.11.005>
- Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *REDHECS: Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10(20), 107–127. <https://acortar.link/nzktl9>
- Menacho, I., Supo, F., Caverro, H., Caloretti, M., Lazo, Y., & Guerrero, J. (2021). Family climate and resilience in peruvian students in times of global pandemic by covid-19. *Revista Turismo-Estudos E Praticas*, 9–9. <https://search.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/en/covidwho-1148615>
- Menjívar, E. (2019). Expectations of the academic use of virtual reality in the area of communications. *Revista Científico-Educacional de La Provincia Granma*, 15(4), 181–195. <http://rd.udb.edu.sv:8080/jspui/handle/11715/2372>
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa.
- Montiel, I., & Carbonell, E. (2016). Vulnerabilidad y riesgo en los adolescentes: perfil del jugador online. In *Abuso de Internet: ¿antesala para la adicción al juego de azar online?* Editorial Pirámide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5619923>
- Montiel, Irene. (2015). Victimización Juvenil Sexual Online: incidencia, características, gravedad y co-ocurrencia con otras formas de victimización electrónica [Tesis doctoral]. In *Universidad de Valencia*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=99314&info=resumen&idioma=SPA>
- Morales, M., & Díaz, D. (2021). Prevención de conductas de riesgo en

- preadolescentes: modelo de intervención para desarrollar habilidades psicosociales. *Revista Electrónica Del Desarrollo Humano Para La Innovación Social*, 8(15).  
<https://www.cdhis.org.mx/index.php/CAGI/article/view/154>
- Niebles, W., Hoyos, L., & De La Ossa, J. (2019). Organizational climate and teaching performance in private universities of Barranquilla. *Saber, Ciencia y Libertad*, 14(2), 283–294. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2019v14n2.5893>
- Nizama, M., & Nizama, L. (2020). The qualitative approach in legal research, qualitative research project and thesis seminar. *Revista Vox Juris*, 38(2), 69–90. <https://doi.org/10.24265/voxxuris.2020.v38n2.05>
- Olson, D. (1989). *Circumplex model of Marital & Family*. Universidad de Minnesota.
- Olson, D. (2006). *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar*. EE.UU. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3983711.pdf>
- Olson, David, Sprenkle, D., & Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3–28. <https://doi.org/10.1111/J.1545-5300.1979.00003.X>
- Orosco, J., Pomasunco, R., Rosales, A., & Alania, N. (2022). Cyberbullying en estudiantes del nivel secundario de la sierra central de Perú. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 10(1), 11–20. <https://doi.org/10.26423/RCPI.V10I1.439>
- Orozco, G. (2015). Televisión y producción de significados. *Revista Comunicación y Sociedad*, 1(2), 20–36.
- Palacios, J., & Sánchez, Y. (1996). Relaciones padres-hijos en familias adoptivas. *Anuario de Psicología*, 71, 87–106. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2947979>
- Pinto, A., Cantón, I., & Santos, Y. (2019). Prácticas de riesgo en Redes Sociales y WhatsApp por estudiantes de educación básica secundaria. *Revista*

- Pozzo, M., Borgobello, A., & Pierella, M. (2019). Using questionnaires in research on universities: analysis of experiences from a situated perspective. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 12(2), 1–16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7057073>
- Rendón, M., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). Descriptive statistics: description and representation of variables. *Revista Alergia de Mexico*, 63(4), 397–407. <https://acortar.link/Gz92rE>
- Reyes, S., & Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción*, 13(2), 127–137. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>
- Rodrigo, M., & Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Editorial Alianza.
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Santander, S., Zubarew, T., Santelices, L., Argollo, P., Cerda, J., & Bórquez, M. (2008). Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. *Revista Médica de Chile*, 136(3), 317–324. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872008000300006>
- Santiago, A., & Torres, M. (2019). Conductas de riesgo y dinámica familiar del adolescente y la de sus padres. *Hacia La Promoción de La Salud*, 24(2), 17–31. <https://doi.org/10.17151/HPSAL.2019.24.2.3>
- Santisteban, P., & Gámez, M. (2017). Estrategias de persuasión en grooming online de menores: un análisis cualitativo con agresores en prisión. *Psychosocial Intervention*, 26(3), 139–146. <https://doi.org/10.1016/J.PSI.2017.02.001>
- Serna, M. (2019). How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 0(43), 187–210.

<https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>

Sinche, E., & Suárez, M. (2006). Introducción al estudio de la dinámica familiar. *RAMPA*, 1, 38–47. <https://acortar.link/tFZS6c>

Toala, G., & Mendoza, A. (2019). Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas. *Revista Dominio de Las Ciencias*, 5(2), 56–70. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2019.5.2.abril.56-43>

Valle, S. (2021). Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021 [Tesis de maestría]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71459>

Vesga, L., & Ruiz, C. (2016). Validity and reliability of a caring professional scale in spanish. *Revista Avances En Enfermería*, 34(1), 69–78. <https://doi.org/10.15446/av.enferm.v34n1.44488>

Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 37(1), 103–121. <https://doi.org/10.14201/et2019371103121>

Wolak, J., & Finkelhor, D. (2011). Sexting: A typology. *Crimes Against Children Research Center*, 3, 1–11. <https://scholars.unh.edu/ccrc/48>

## ANEXOS

### ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>DINÁMICA FAMILIAR</b>	La dinámica familiar se refiere al intercambio de relaciones emocionales familiares entre los miembros del grupo familiar que disfrutan de cierto grado de libertad, autonomía y capacidad para adaptarse a situaciones estresantes y circunstancias cambiantes (Olson, 1985)	La variable “Dinámica familiar” se evaluará a través 20 ítems que comprenden las siguientes dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión Familiar</li> <li>• Adaptabilidad Familiar.</li> </ul>	Cohesión Familiar <hr/> Adaptabilidad Familiar	Lazos Emocionales Intereses Comunes y Recreación Coaliciones Limites Familiares Tiempo y Amigos  Liderazgo Disciplina Control Roles y Reglas	ORDINAL
<b>CONDUCTAS DE RIESGO EN REDES SOCIALES</b>	Las conductas de riesgo en internet son comportamientos peligrosos de los individuos en las plataformas de internet, que en este contexto tiene un gran impacto y genera activamente resultados negativos y dañinos como el interactuar con extraños o visitar lugares peligrosos en internet.. (Montiel, 2014)	La variable “Conductas de Riesgo en Redes Sociales” se evaluará a través de 21 ítems contemplando las siguientes dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carencia de Seguridad Personal.</li> <li>• Adicción por las redes sociales.</li> </ul>	Carencia de Seguridad Personal <hr/> Adicción por las redes sociales	Cumplimiento de Retos Virales Vinculación con Extraños Sexting Acceso a sitios web peligrosos Obsesión por las redes sociales Falta de Control Personal Uso excesivo de las redes sociales	ORDINAL



## ANEXO 2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Instrumento de Dinámica Familiar

**Objetivo:** Identificar el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria.

**Instrucciones:** Estimado participante, se le pide lea y responda cada uno de los ítems según sea su criterio.

Nunca o Casi Nunca	Pocas Veces	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre o Casi Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Cohesión</b>						
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
3	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
4	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
5	A los miembros de la familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.					
6	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
7	Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					
8	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
9	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
10	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
<b>Adaptabilidad</b>						
11	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
12	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					
13	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
14	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
15	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
16	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
17	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
18	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
19	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.					

## FICHA TÉCNICA

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – Faces III
<b>Fecha de Creación:</b>	1985
<b>Autor:</b>	David Olson, Joyce Portner y Juan Lavee
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos
<b>Traducido por:</b>	Angela Hernández Córdova.
<b>Adaptado en Perú por:</b>	Bazo, J. Bazo, Aguila, J., Mormontoy, W. y Bennet, I.
<b>Año:</b>	2016
<b>Administración:</b>	Individual y Colectiva.
<b>Tiempo de Aplicación:</b>	15 minutos
<b>Número de ítems:</b>	20
<b>Ámbito de Aplicación:</b>	Educación
<b>Significación</b>	El instrumento está diseñado de acuerdo a las siguientes dimensiones: Cohesión Familiar - Adaptabilidad Familiar
<b>Objetivo:</b>	Evalúa la dinámica familiar en base a la cohesión y adaptabilidad familiar, identificando el tipo de familia.
<b>Edades:</b>	De 12 años en adelante.
<b>Escala de Respuestas:</b>	Nunca / Pocas Veces / Algunas Veces / Casi Siempre / Siempre
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach: 0.89
<b>Validez Obtenida:</b>	Validez de Aiken: 0.96

## CONFIABILIDAD – DINÁMICA FAMILIAR

### Análisis de Fiabilidad

#### Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach
escala	0.885

*Nota.* el elemento 'T' se correlaciona negativamente con la escala total y probablemente debería revertirse

[3]

#### Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Media	DE	Correlación del elemento con otros	Si se descarta el elemento	
				Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald
A	3.02	1.062	0.5261	0.879	0.887
B	3.35	0.978	0.3057	0.885	0.893
C	3.40	1.086	0.2677	0.886	0.894
D	3.42	1.127	0.3676	0.884	0.891
E	3.23	1.189	0.7922	0.870	0.878
F	3.31	1.257	0.6313	0.875	0.883
G	3.27	1.233	0.6500	0.875	0.882
H	2.83	1.243	0.7156	0.872	0.880
I	2.96	1.220	0.6457	0.875	0.883
J	3.46	1.288	0.6932	0.873	0.881
K	2.90	1.115	0.7647	0.872	0.878
L	2.96	1.271	0.7021	0.873	0.881
M	2.63	1.248	0.4854	0.880	0.888
N	3.21	1.051	0.4962	0.880	0.888
O	2.52	1.368	0.4479	0.882	0.890
P	2.13	1.123	0.5424	0.878	0.887
Q	2.48	1.167	0.3535	0.884	0.892
R	3.65	1.296	0.4432	0.882	0.890
S	2.10	1.096	0.1566	0.889	0.897
T	2.44	1.165	-0.0865	0.897	0.901

## VALIDEZ DE AIKEN – DINÁMICA FAMILIAR

DIMENSIONES	N°	CLARIDAD					PROM	V DE AIKEN	COHERENCIA					PROM	V DE AIKEN	RELEVANCIA					PROM	V DE AIKEN	PROM GLOBAL	V DE AIKEN	
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5					
DIMENSIÓN 1	1	4	2	4	4	4	3.6	0.87	4	3	4	4	4	3.8	0.93	4	4	4	4	4	4	4	1.00	3.80	0.93
	2	4	3	3	4	4	3.6	0.87	4	3	3	4	4	3.6	0.87	4	4	3	4	4	4	3.8	0.93	3.67	0.89
	3	4	2	4	4	4	3.6	0.87	4	3	4	4	4	3.8	0.93	4	4	4	4	4	4	4	1.00	3.80	0.93
	4	3	2	4	4	4	3.4	0.80	3	3	4	4	4	3.6	0.87	4	4	4	4	4	4	4	1.00	3.67	0.89
	5	4	3	4	4	4	3.8	0.93	4	3	4	4	4	3.8	0.93	4	3	4	4	4	4	3.8	0.93	3.80	0.93
	6	4	2	3	4	4	3.4	0.80	4	3	4	4	4	3.8	0.93	4	4	4	4	4	4	4	1.00	3.73	0.91
	7	4	2	4	4	4	3.6	0.87	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	3.87	0.96
	8	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	9	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	10	4	3	4	4	4	3.8	0.93	4	3	4	4	4	3.8	0.93	4	4	4	4	4	4	4	1.00	3.87	0.96
DIMENSIÓN 2	11	4	3	4	4	4	3.8	0.93	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	3.93	0.98
	12	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	13	3	4	4	4	4	3.8	0.93	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	3.93	0.98
	14	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	15	4	4	3	4	4	3.8	0.93	4	4	3	4	4	3.8	0.93	4	4	4	4	4	4	4	1.00	3.87	0.96
	16	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	17	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	18	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	19	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	20	4	4	3	4	4	3.8	0.93	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	4	1.00	3.93	0.98
							3.80	0.93						3.90	0.97							3.98	0.99	3.89	<b>0.96</b>

## Instrumento de Conductas de Riesgo en Redes Sociales

**Objetivo:** Identificar el nivel de adicción a redes sociales y carencia de seguridad personal en estudiantes de secundaria.

**Instrucciones:** Estimado participante, se le pide lea y responda cada uno de los ítems según sea su criterio.

<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Adicción a Redes Sociales</b>						
<b>1</b>	Cuando ingreso a las redes sociales, pierdo la noción del tiempo.					
<b>2</b>	Permanezco mucho más tiempo en las redes sociales de lo que había previsto.					
<b>3</b>	Empleo gran cantidad del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
<b>4</b>	Me siento nervioso(a) si no puedo conectarme a las redes sociales.					
<b>5</b>	Puedo mantenerme desconectado de las redes sociales por varios días.					
<b>6</b>	El tiempo que utilizo para las redes sociales, ya no me es suficiente.					
<b>7</b>	Cuando despierto, lo primero que reviso es mi celular.					
<b>8</b>	Dejo de realizar mis tareas escolares por ingresar a las redes sociales.					
<b>9</b>	La frecuencia con la que ingreso a las redes sociales, me está generando problemas.					
<b>Carencia de Seguridad Personal</b>						
<b>10</b>	Mis compañeros me fastidian si no realizo los retos en tendencia.					
<b>11</b>	Me siento ganador(a) cuando logro cumplir retos que encuentro en internet.					
<b>12</b>	Los challenges de Tik Tok me parecen atractivos.					
<b>13</b>	Acepto a cualquier persona en redes sociales, con la finalidad de subir mis seguidores.					
<b>14</b>	Me resulta fácil iniciar conversaciones online con gente desconocida.					
<b>15</b>	Conozco personalmente a todos mis contactos de redes sociales.					
<b>16</b>	Me han enviado imágenes o vídeos con contenido sexual.					
<b>17</b>	Alguno de mis contactos en redes sociales, me ha pedido fotos semidesnudo(a).					
<b>18</b>	He subido fotografías en ropa interior a mis redes sociales.					
<b>19</b>	He comprado algo en internet, sin autorización de mis padres.					
<b>20</b>	Suelo descargar archivos, aunque no sepa su contenido y procedencia.					
<b>21</b>	Continúas navegando en internet, pese a notificaciones de "Sitio No Seguro"					

### FICHA TÉCNICA

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales.
<b>Fecha de Creación:</b>	2023
<b>Autor:</b>	Castro Valdiviezo, Ana María del Carmen
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Individual – Colectivo
<b>Tiempo de Aplicación:</b>	20 minutos
<b>Número de ítems:</b>	21
<b>Ámbito de Aplicación:</b>	Educación
<b>Significación</b>	El instrumento está diseñado de acuerdo a las siguientes dimensiones: Carencia de Seguridad Personal. Adicción a Redes Sociales.
<b>Objetivo:</b>	Evaluar el nivel de riesgo al que están expuestos los adolescentes frente a las redes sociales.
<b>Edades:</b>	12 – 16 años
<b>Escala de Respuestas:</b>	Nunca Pocas Veces Algunas Veces Casi Siempre Siempre
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach: 0.72
<b>Validez Obtenida:</b>	V de Aiken: 0.99
<b>Niveles:</b>	Alto Medio Bajo

## CONFIABILIDAD – CONDUCTAS DE RIESGO EN REDES SOCIALES

### Análisis de Fiabilidad

#### Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald
escala	0.729	0.754

*Nota.* los elementos 'E' y 'O' se correlacionan negativamente con la escala total y probablemente deberían invertirse

[3]

#### Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Media	DE	Correlación del elemento con otros	Si se descarta el elemento	
				Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald
A	3.10	1.144	0.4634	0.704	0.734
B	2.92	1.105	0.4708	0.704	0.732
C	2.93	1.208	0.5375	0.696	0.727
D	1.81	0.976	0.4155	0.710	0.736
E	3.30	1.243	-0.2599	0.768	0.777
F	1.95	1.070	0.3666	0.713	0.741
G	3.07	1.432	0.2854	0.721	0.747
H	2.19	1.054	0.4566	0.706	0.734
I	1.89	0.982	0.4770	0.705	0.732
J	1.31	0.754	0.0954	0.731	0.759
K	1.57	0.945	0.3242	0.717	0.744
L	2.16	1.229	0.1872	0.729	0.754
M	1.84	1.092	0.5155	0.700	0.729
N	2.31	1.412	0.2936	0.720	0.747
O	2.47	1.034	-0.1606	0.753	0.773
P	1.69	1.046	0.3163	0.717	0.741
Q	1.30	0.703	0.3672	0.717	0.739
R	1.07	0.377	0.1407	0.728	0.755
S	1.40	0.910	0.2149	0.725	0.750
T	1.51	0.926	0.3224	0.717	0.743
U	1.94	1.228	0.3730	0.712	0.740

## VALIDEZ DE AIKEN – CONDUCTAS DE RIESGO EN REDES SOCIALES

DIMENSIONES	N°	CLARIDAD					PROM	V DE AIKEN	COHERENCIA					PROM	V DE AIKEN	RELEVANCIA					PROM	V DE AIKEN	PROM GLOBAL	V DE AIKEN
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5				
DIMENSIÓN 1	1	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	2	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	3	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	4	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	5	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	6	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	7	3	4	4	4	4	3.8	0.93	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	3.93	0.98
	8	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	9	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
DIMENSIÓN 2	10	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	11	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	12	3	4	4	3	4	3.6	0.87	3	4	4	3	4	3.6	0.87	4	4	4	4	4	4	1.00	3.73	0.91
	13	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	14	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	15	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	16	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	3	4	4	4	4	3.8	0.93	3.93	0.98
	17	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	18	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
	19	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	3	4	4	4	4	3.8	0.93	3.93	0.98
	20	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00
21	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4	4	4	4	4	4	1.00	4.00	1.00	
						3.97	0.99						3.98	0.99						3.98	0.99	3.98	0.99	





#### 4. Soporte Teórico: definición de las dimensiones.

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Dinámica Familiar	<b>Cohesión Familiar</b>	Vínculo emocional que se desarrolla entre los miembros de todas las familias, incluyendo el nivel de confianza, compromiso emocional, protección y disposición para compartir tiempo y espacios entre ellos. Teniendo en cuenta los aspectos anteriormente mencionados se determina el nivel de cohesión. (Olson, 2006)
	<b>Adaptabilidad Familiar</b>	Flexibilidad que tiene una familia para aceptar diversos cambios de normas o roles que se den dentro de ella y la capacidad de continuar frente a cualquier crisis o enfrentamiento que ésta pueda atravesar. (Olson, 2006)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar-Faces III” elaborado por David Olson, Joyce Portner y Juan Lavee y adaptado por Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett en el año 2016. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

## Instrumento que mide la variable: Dinámica familiar

### Dimensiones del instrumento:

- **Primera Dimensión:** Cohesión Familiar
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el grado de unión emocional percibida por el estudiante respecto a su familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
VINCULACIÓN EMOCIONAL	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	4	4	4	
	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	4	4	4	
APOYO	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	4	4	4	
	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	4	4	4	
LIMITES FAMILIARES	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	4	4	4	
	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	3	3	4	*Simplificar la pregunta
TIEMPO Y AMIGOS	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	A los miembros de la familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.	4	4	4	
INTERESES Y RECREACIÓN	Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.	4	4	4	
	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Adaptabilidad Familiar
- Objetivo de la dimensión: Identificar el grado de flexibilidad y capacidad para el cambio percibida por los estudiantes respecto a su familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Liderazgo	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	3	4	4	
	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	4	4	4	
Disciplina	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	4	4	4	
	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	4	4	4	
Control	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	4	4	4	
	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	4	4	4	
	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	4	4	4	
Roles y Reglas	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	4	4	4	
	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	
	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	4	4	4	

  
 Mgr. Harold Raúl Olivares García  
 Psicólogo  
 C.Ps. P. 21790  
 Apellidos y Nombres del experto  
 DNI N° 47025797.

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS:

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar-Faces III”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Luz Angélica Atoche Silva
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de la Frontera
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: 2023:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Child labor as a risk factor in adolescent antisocial behavior: A descriptive-comparative análisis.</li><li>• Sexual harassment as an emerging problem in peruvian university contexts</li><li>• Sexual harassment as an emerging problem in peruvian university contexts.</li><li>• Resilience as a mediator of positive psychological functioning in women victims of family violence</li></ul>

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – Faces III
<b>Fecha de Creación:</b>	1985
<b>Autor:</b>	David Olson, Joyce Portner y Juan Lavee
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos
<b>Adaptado en Perú por:</b>	Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett
<b>Año:</b>	2016
<b>Autora:</b>	Ana María Castro Valdiviezo.
<b>Administración:</b>	Individual y Colectiva.
<b>Tiempo de Aplicación:</b>	15 minutos
<b>Número de ítems:</b>	20
<b>Ámbito de Aplicación:</b>	Educación
<b>Significación</b>	El instrumento está diseñado de acuerdo a las siguientes dimensiones: Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar

#### 4. Soporte Teórico: definición de las dimensiones.

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Dinámica Familiar	<b>Cohesión Familiar</b>	Vínculo emocional que se desarrolla entre los miembros de todas las familias, incluyendo el nivel de confianza, compromiso emocional, protección y disposición para compartir tiempo y espacios entre ellos. Teniendo en cuenta los aspectos anteriormente mencionados se determina el nivel de cohesión. (Olson, 2006)
	<b>Adaptabilidad Familiar</b>	Flexibilidad que tiene una familia para aceptar diversos cambios de normas o roles que se den dentro de ella y la capacidad de continuar frente a cualquier crisis o enfrentamiento que ésta pueda atravesar. (Olson, 2006)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar-Faces III” elaborado por David Olson, Joyce Portner y Juan Lavee y adaptado por Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett en el año 2016. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

## Instrumento que mide la variable: Dinámica familiar

### Dimensiones del instrumento:

- **Primera Dimensión:** Cohesión Familiar
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el grado de unión emocional percibida por el estudiante respecto a su familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>VINCULACIÓN EMOCIONAL</b>	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	2	3	4	En nuestra familia nos sentimos muy unidos
	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	3	3	4	En nuestra familia valoramos el sentimiento de unión familiar.
<b>APOYO</b>	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	2	3	4	En mi familia nos pedimos ayuda uno a otros cuando enfrentamos dificultades.
	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	4	4	4	
<b>LIMITES FAMILIARES</b>	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	2	3	4	En mi familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a la familia.
	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	2	3	4	
<b>TIEMPO Y AMIGOS</b>	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	3	3	4	En mi familia son bienvenidas las amistades del grupo familiar.
	A los miembros de la familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.	3	3	3	A los integrantes de mi familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.
<b>INTERESES Y RECREACIÓN</b>	Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.	2	4	4	Cuando mi familia realiza una actividad, todos nos involucramos
	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión:** Adaptabilidad Familiar.
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el grado de flexibilidad y capacidad para el cambio percibida por los estudiantes respecto a su familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Liderazgo</b>	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	3	4	4	Todos los integrantes de mi familia dan órdenes.
	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	4	4	4	
<b>Disciplina</b>	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	4	4	4	
	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	4	4	4	

<b>Control</b>	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	4	4	4	
	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	4	4	4	
	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	4	4	4	
<b>Roles y Reglas</b>	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	4	4	4	
	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	
	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	4	4	4	



**Dra. Ps. Luz Angélica Atoche Silva**  
03663909





#### 4. Soporte Teórico: definición de las dimensiones.

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Dinámica Familiar	<b>Cohesión Familiar</b>	Vínculo emocional que se desarrolla entre los miembros de todas las familias, incluyendo el nivel de confianza, compromiso emocional, protección y disposición para compartir tiempo y espacios entre ellos. Teniendo en cuenta los aspectos anteriormente mencionados se determina el nivel de cohesión. (Olson, 2006)
	<b>Adaptabilidad Familiar</b>	Flexibilidad que tiene una familia para aceptar diversos cambios de normas o roles que se den dentro de ella y la capacidad de continuar frente a cualquier crisis o enfrentamiento que ésta pueda atravesar. (Olson, 2006)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar-Faces III” elaborado por David Olson, Joyce Portner y Juan Lavee y adaptado por Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett en el año 2016. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

## Instrumento que mide la variable: Dinámica familiar

### Dimensiones del instrumento:

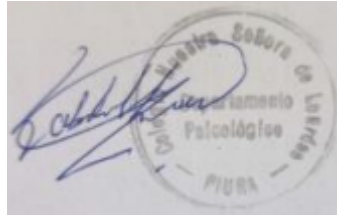
- **Primera Dimensión:** Cohesión Familiar
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el grado de unión emocional percibida por el estudiante respecto a su familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>VINCULACIÓN EMOCIONAL</b>	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	3	4	4	*Los miembros de mi familia. . .
	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	4	4	4	
<b>APOYO</b>	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	4	4	4	
	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	4	4	4	
<b>LIMITES FAMILIARES</b>	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	4	4	4	
	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	4	4	4	
<b>TIEMPO Y AMIGOS</b>	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	3	3	3	*En mi familia se aceptan . . .
	A los miembros de la familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.	4	4	4	
<b>INTERESES Y RECREACIÓN</b>	Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.	4	4	4	
	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión:** Adaptabilidad Familiar
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el grado de flexibilidad y capacidad para el cambio percibida por los estudiantes respecto a su familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Liderazgo</b>	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	4	4	4	
	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	4	4	4	
<b>Disciplina</b>	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	4	4	4	
	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	3	3	4	*En mi familia, acordamos los castigos.
<b>Control</b>	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	4	4	4	
	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	4	4	4	
	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	4	4	4	
	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	4	4	4	

<b>Roles y Reglas</b>	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	
	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	3	4	4	Es difícil establecer tareas entre los miembros de la familia.



**Mg. Fabiola Lucía Frías Oliva**  
DNI 45755655



#### 4. Soporte Teórico: definición de las dimensiones.

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Dinámica Familiar	<b>Cohesión Familiar</b>	Vínculo emocional que se desarrolla entre los miembros de todas las familias, incluyendo el nivel de confianza, compromiso emocional, protección y disposición para compartir tiempo y espacios entre ellos. Teniendo en cuenta los aspectos anteriormente mencionados se determina el nivel de cohesión. (Olson, 2006)
	<b>Adaptabilidad Familiar</b>	Flexibilidad que tiene una familia para aceptar diversos cambios de normas o roles que se den dentro de ella y la capacidad de continuar frente a cualquier crisis o enfrentamiento que ésta pueda atravesar. (Olson, 2006)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar-Faces III” elaborado por David Olson, Joyce Portner y Juan Lavee y adaptado por Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett en el año 2016. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

## Instrumento que mide la variable: Dinámica familiar

### Dimensiones del instrumento:

- **Primera Dimensión:** Cohesión Familiar
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el grado de unión emocional percibida por el estudiante respecto a su familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>VINCULACIÓN EMOCIONAL</b>	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	4	4	4	
	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	4	4	4	
<b>APOYO</b>	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	4	4	4	
	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	4	4	4	
<b>LIMITES FAMILIARES</b>	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	4	4	4	
	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	4	4	4	
<b>TIEMPO Y AMIGOS</b>	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	A los miembros de la familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.	4	4	4	
<b>INTERESES Y RECREACIÓN</b>	Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.	4	4	4	
	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión:** Adaptabilidad Familiar
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el grado de flexibilidad y capacidad para el cambio percibida por los estudiantes respecto a su familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Liderazgo</b>	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	4	4	4	
	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	4	4	4	
<b>Disciplina</b>	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene	4	4	4	

	en cuenta la opinión de los hijos.				
	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	4	4	4	
<b>Control</b>	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	4	4	4	
	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	4	4	4	
	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	4	4	4	
<b>Roles y Reglas</b>	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	4	4	4	
	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	
	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	4	4	4	

  
 Clara Amelia Huamán Choque  
 C.P.N. 10600  
**FIRMA DEL EVALUADOR**  
**DNI 02866197**

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS:

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar-Faces III”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Miguel Ángel Saldarriaga Villar
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                                  Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)    Social ( ) Educativa (X)    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre del instrumento:</b>	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – Faces III
<b>Fecha de Creación:</b>	1985
<b>Autor:</b>	David Olson, Joyce Portner y Juan Lavee
<b>Procedencia:</b>	Estados Unidos
<b>Adaptado en Perú por:</b>	Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett
<b>Año:</b>	2016
<b>Autora:</b>	Ana María Castro Valdiviezo.
<b>Administración:</b>	Individual y Colectiva.
<b>Tiempo de Aplicación:</b>	15 minutos
<b>Número de ítems:</b>	20
<b>Ámbito de Aplicación:</b>	Educación
<b>Significación</b>	El instrumento está diseñado de acuerdo a las siguientes dimensiones: Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar



#### 4. Soporte Teórico: definición de las dimensiones.

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Dinámica Familiar	<b>Cohesión Familiar</b>	Vínculo emocional que se desarrolla entre los miembros de todas las familias, incluyendo el nivel de confianza, compromiso emocional, protección y disposición para compartir tiempo y espacios entre ellos. Teniendo en cuenta los aspectos anteriormente mencionados se determina el nivel de cohesión. (Olson, 2006)
	<b>Adaptabilidad Familiar</b>	Flexibilidad que tiene una familia para aceptar diversos cambios de normas o roles que se den dentro de ella y la capacidad de continuar frente a cualquier crisis o enfrentamiento que ésta pueda atravesar. (Olson, 2006)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar-Faces III” elaborado por David Olson, Joyce Portner y Juan Lavee y adaptado por Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett en el año 2016. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

**Instrumento que mide la variable: Dinámica familiar**

**Dimensiones del instrumento:**



- **Primera Dimensión:** Cohesión Familiar
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el grado de unión emocional percibida por el estudiante respecto a su familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>VINCULACIÓN EMOCIONAL</b>	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	4	4	4	
	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	4	4	4	
<b>APOYO</b>	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	4	4	4	
	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	4	4	4	
<b>LIMITES FAMILIARES</b>	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	4	4	4	
	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	4	4	4	
<b>TIEMPO Y AMIGOS</b>	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	4	4	4	
	A los miembros de la familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.	4	4	4	
<b>INTERESES Y RECREACIÓN</b>	Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.	4	4	4	
	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión:** Adaptabilidad Familiar
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el grado de flexibilidad y capacidad para el cambio percibida por los estudiantes respecto a su familia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Liderazgo</b>	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	4	4	4	
	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	4	4	4	
<b>Disciplina</b>	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene	4	4	4	

	en cuenta la opinión de los hijos.				
	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	4	4	4	
<b>Control</b>	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	4	4	4	
	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	4	4	4	
	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	4	4	4	
<b>Roles y Reglas</b>	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	4	4	4	
	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	
	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	4	4	4	

  
 -----  
**Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar**  

**PSICOLOGO**  
**C.Ps.P. N° 29854**  
**Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar**  
**DNI: 72748081**

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – VARIABLE 2

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS:

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del Juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Harold Raúl Olivos García
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicopedagogía e Inclusión
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. “Fe y Alegría” N°15
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Inteligencia Emocional y Convivencia en el aula en estudiantes de Fe y Alegría N°15.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales.
<b>Fecha de Creación:</b>	2023
<b>Autor:</b>	Castro Valdiviezo, Ana María del Carmen
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Individual – Colectivo
<b>Tiempo de Aplicación:</b>	20 minutos
<b>Número de ítems:</b>	21
<b>Ámbito de Aplicación:</b>	Educación
<b>Significación</b>	El instrumento está diseñado de acuerdo a las siguientes dimensiones: Carencia de Seguridad Personal y Adicción a Redes Sociales.

#### 4. Soporte Teórico: definición de las dimensiones.

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas de Riesgo En Redes Sociales	Adicción a Redes Sociales	Patrón de comportamiento desadaptativo, que conduce a agravamiento o malestar clínicamente relevante. (Escrura et al. 2014)
		Falta de conciencia que tiene el ser humano acerca de su privacidad, en el que no se toman precauciones para difundir diferentes

	<b>Carencia de Seguridad Personal</b>	aspectos de su vida personal, social y profesional. (Argente et al. 2017).
--	---------------------------------------	--

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales”, elaborado por Ana María Castro Valdiviezo, tomando como base el Test de Adicciones a Redes Sociales construido por Ecurra y Salas en el 2014. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

## Instrumento que mide la variable: Conductas de Riesgo en Redes Sociales

### Dimensiones del Instrumento:

- **Primera Dimensión:** Adicción a Redes Sociales
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el uso problemático de las redes sociales y su adicción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Uso en exceso de redes sociales</b>	Cuando ingreso a las redes sociales, pierdo la noción del tiempo.	4	4	4	
	Permanezco mucho más tiempo en las redes sociales de lo que había previsto.	4	4	4	
	Empleo gran cantidad del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.	4	4	4	
<b>Obsesión por las redes sociales</b>	Me siento nervioso(a) si no puedo conectarme a las redes sociales.	4	4	4	
	Puedo mantenerme desconectado de las redes sociales por varios días.	4	4	4	
	El tiempo que utilizo para las redes sociales, ya no me es suficiente.	4	4	4	
<b>Falta de control por las redes sociales</b>	Cuando despierto, lo primero que reviso es mi celular.	3	4	4	*Lo primero que hago al despertar, es ingresar a redes sociales.
	Dejo de realizar mis tareas escolares por ingresar a las redes sociales.	4	4	4	
	La frecuencia con la que ingreso a las redes sociales, me está generando problemas.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión:** Carencia de Seguridad Personal.
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el nivel de peligro al que se encuentran expuestos los adolescentes frente a las redes sociales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Cumplimiento de retos virales</b>	Mis compañeros me fastidian si no realizo los retos en tendencia.	4	4	4	
	Me siento ganador(a) cuando logro cumplir retos que encuentro en internet.	4	4	4	
	Los challenges de Tik Tok me parecen atractivos.	3	3	4	*Utilizar palabra en español.
<b>Vinculación con Extraños</b>	Acepto a cualquier persona en redes sociales, con la finalidad de subir mis seguidores.	4	4	4	
	Me resulta fácil iniciar conversaciones online con gente desconocida.	4	4	4	
	Conozco personalmente a todos mis contactos de redes sociales.	4	4	4	
<b>Sexting</b>	Me han enviado imágenes o vídeos con contenido sexual.	4	4	4	

	Alguno de mis contactos en redes sociales, me ha pedido fotos semidesnudo(a).	4	3	4	*o en ropa de baño
	He subido fotografías en ropa interior a mis redes sociales.	4	4	4	
<b>Acceso a sitios web peligrosos</b>	He comprado algo en internet, sin autorización de mis padres.	4	4	3	*especificar compras en internet (como videojuegos)
	Suelo descargar archivos, aunque no sepa su contenido y procedencia.	4	4	4	
	Continúas navegando en internet, pese a notificaciones de "Sitio No Seguro"	4	4	4	

  
 Mgr. Harold Raúl Olivares García  
 Psicólogo  
 C.Ps.P. 21790  
 Apellidos y Nombres del experto  
 DNI N° 44025797.

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS:

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Luz Angélica Atoche Silva
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de la Frontera
<b>Tiempo de experiencia profesional e el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: 2023:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Child labor as a risk factor in adolescent antisocial behavior: A descriptive-comparative análisis.</li> <li>• Sexual harassment as an emerging problem in peruvian university contexts</li> <li>• Sexual harassment as an emerging problem in peruvian university contexts.</li> <li>• Resilience as a mediator of positive psychological functioning in women victims of family violence</li> </ul>

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales.
<b>Fecha de Creación:</b>	2023
<b>Autor:</b>	Castro Valdiviezo, Ana María del Carmen
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Individual – Colectivo
<b>Tiempo de Aplicación:</b>	20 minutos
<b>Número de ítems:</b>	21
<b>Ámbito de Aplicación:</b>	Educación
<b>Significación</b>	El instrumento está diseñado de acuerdo a las siguientes dimensiones: Carencia de Seguridad Personal y Adicción a Redes Sociales.

### 4. Soporte Teórico: definición de las dimensiones.

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Conductas de Riesgo En Redes Sociales</b>	<b>Adicción a Redes Sociales</b>	Patrón de comportamiento desadaptativo, que conduce a agravamiento o malestar clínicamente relevante. (Escrura et al. 2014)
	<b>Carencia de Seguridad Personal</b>	Falta de conciencia que tiene el ser humano acerca de su privacidad, en el que no se toman precauciones para difundir diferentes aspectos de su vida personal, social y profesional. (Argente et al. 2017).



## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales”, elaborado por Ana María Castro Valdiviezo, tomando como base el Test de Adicciones a Redes Sociales construido por Ecurra y Salas en el 2014. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

## Instrumento que mide la variable: Conductas de Riesgo en Redes Sociales

### Dimensiones del Instrumento:

- **Primera Dimensión:** Adicción a Redes Sociales
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el uso problemático de las redes sociales y su adicción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Uso en exceso de redes sociales</b>	Cuando ingreso a las redes sociales, pierdo la noción del tiempo.	4	4	4	
	Permanezco mucho más tiempo en las redes sociales de lo que había previsto.	4	4	4	
	Empleo gran cantidad del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.	4	4	4	
<b>Obsesión por las redes sociales</b>	Me siento nervioso(a) si no puedo conectarme a las redes sociales.	4	4	4	
	Puedo mantenerme desconectado de las redes sociales por varios días.	4	4	4	
	El tiempo que utilizo para las redes sociales, ya no me es suficiente.	4	4	4	
<b>Falta de control por las redes sociales</b>	Cuando despierto, lo primero que reviso es mi celular.	4	4	4	
	Dejo de realizar mis tareas escolares por ingresar a las redes sociales.	4	4	4	
	La frecuencia con la que ingreso a las redes sociales, me está generando problemas.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión:** Carencia de Seguridad Personal.
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el nivel de peligro al que se encuentran expuestos los adolescentes frente a las redes sociales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Cumplimiento de retos virales</b>	Mis compañeros me fastidian si no realizo los retos en tendencia.	4	4	4	
	Me siento ganador(a) cuando logro cumplir retos que encuentro en internet.	4	4	4	
	Los challenges de Tik Tok me parecen atractivos.	4	4	4	
<b>Vinculación con Extraños</b>	Acepto a cualquier persona en redes sociales, con la finalidad de subir mis seguidores.	4	4	4	
	Me resulta fácil iniciar conversaciones online con gente desconocida.	4	4	4	
	Conozco personalmente a todos mis contactos de redes sociales.	4	4	4	
<b>Sexting</b>	Me han enviado imágenes o videos con contenido sexual.	4	4	4	
	Alguno de mis contactos en redes sociales, me ha pedido fotos semidesnudo(a).	4	4	4	
	He subido fotografías en ropa interior a mis redes sociales.	4	4	4	
<b>Acceso a sitios web peligrosos</b>	He comprado algo en internet, sin autorización de mis padres.	4	4	4	
	Suelo descargar archivos, aunque no sepa su contenido y procedencia.	4	4	4	
	Continúas navegando en internet, pese a notificaciones de "Sitio No Seguro"	4	4	4	

Dra. Ps. Luz Angélica Atoche Silva  
03663909

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS:

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos “Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del Juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Fabiola Lucía Frías Oliva
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica y Educativa.
<b>Institución donde labora:</b>	I.E.P. Nuestra Señora de Lourdes.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales.
<b>Fecha de Creación:</b>	2023
<b>Autor:</b>	Castro Valdiviezo, Ana María del Carmen
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Individual – Colectivo
<b>Tiempo de Aplicación:</b>	20 minutos
<b>Número de ítems:</b>	21
<b>Ámbito de Aplicación:</b>	Educación
<b>Significación</b>	El instrumento está diseñado de acuerdo a las siguientes dimensiones: Carencia de Seguridad Personal y Adicción a Redes Sociales.

#### 4. Soporte Teórico: definición de las dimensiones.

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas de Riesgo En Redes Sociales	<b>Adicción a Redes Sociales</b>	Patrón de comportamiento desadaptativo, que conduce a agravamiento o malestar clínicamente relevante. (Escurre et al. 2014)
	<b>Carencia de Seguridad Personal</b>	Falta de conciencia que tiene el ser humano acerca de su privacidad, en el que no se toman precauciones para difundir diferentes aspectos de su vida personal, social y profesional. (Argente et al. 2017).

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales”, elaborado por Ana María Castro Valdiviezo, tomando como base el Test de Adicciones a Redes Sociales construido por Ecurra y Salas en el 2014. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

## Instrumento que mide la variable: Conductas de Riesgo en Redes Sociales

### Dimensiones del Instrumento:

- **Primera Dimensión:** Adicción a Redes Sociales
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el uso problemático de las redes sociales y su adicción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Uso en exceso de redes sociales</b>	Cuando ingreso a las redes sociales, pierdo la noción del tiempo.	4	4	4	
	Permanezco mucho más tiempo en las redes sociales de lo que había previsto.	4	4	4	
	Empleo gran cantidad del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.	4	4	4	
<b>Obsesión por las redes sociales</b>	Me siento nervioso(a) si no puedo conectarme a las redes sociales.	4	4	4	
	Puedo mantenerme desconectado de las redes sociales por varios días.	4	4	4	
	El tiempo que utilizo para las redes sociales, ya no me es suficiente.	4	4	4	
<b>Falta de control por las redes sociales</b>	Cuando despierto, lo primero que reviso es mi celular.	4	4	4	
	Dejo de realizar mis tareas escolares por ingresar a las redes sociales.	4	4	4	
	La frecuencia con la que ingreso a las redes sociales, me está generando problemas.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión:** Carencia de Seguridad Personal.
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el nivel de peligro al que se encuentran expuestos los adolescentes frente a las redes sociales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Cumplimiento de retos virales</b>	Mis compañeros me fastidian si no realizo los retos en tendencia.	4	4	4	
	Me siento ganador(a) cuando logro cumplir retos que encuentro en internet.	4	4	4	
	Los challenges de Tik Tok me parecen atractivos.	4	4	4	
<b>Vinculación con Extraños</b>	Acepto a cualquier persona en redes sociales, con la finalidad de subir mis seguidores.	4	4	4	
	Me resulta fácil iniciar conversaciones online con gente desconocida.	4	4	4	
	Conozco personalmente a todos mis contactos de redes sociales.	4	4	4	
<b>Sexting</b>	Me han enviado imágenes o vídeos con contenido sexual.	4	4	4	
	Alguno de mis contactos en redes sociales, me ha pedido fotos semidesnudo(a).	4	4	4	
	He subido fotografías en ropa interior a mis redes sociales.	4	4	4	
<b>Acceso a sitios web peligrosos</b>	He comprado algo en internet, sin autorización de mis padres.	4	4	4	
	Suelo descargar archivos, aunque no sepa su contenido y procedencia.	4	4	4	
	Continúas navegando en internet, pese a notificaciones de "Sitio No Seguro"	4	4	4	



**Mg. Fabiola Lucía Frías Oliva**  
DNI 45755655



## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales”, elaborado por Ana María Castro Valdiviezo, tomando como base el Test de Adicciones a Redes Sociales construido por Ecurra y Salas en el 2014. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

## Instrumento que mide la variable: Conductas de Riesgo en Redes Sociales

### Dimensiones del Instrumento:

- **Primera Dimensión:** Adicción a Redes Sociales
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el uso problemático de las redes sociales y su adicción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Uso en exceso de redes sociales</b>	Cuando ingreso a las redes sociales, pierdo la noción del tiempo.	4	4	4	
	Permanezco mucho más tiempo en las redes sociales de lo que había previsto.	4	4	4	
	Empleo gran cantidad del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.	4	4	4	
<b>Obsesión por las redes sociales</b>	Me siento nervioso(a) si no puedo conectarme a las redes sociales.	4	4	4	
	Puedo mantenerme desconectado de las redes sociales por varios días.	4	4	4	
	El tiempo que utilizo para las redes sociales, ya no me es suficiente.	4	4	4	
<b>Falta de control por las redes sociales</b>	Cuando despierto, lo primero que reviso es mi celular.	4	4	4	
	Dejo de realizar mis tareas escolares por ingresar a las redes sociales.	4	4	4	
	La frecuencia con la que ingreso a las redes sociales, me está generando problemas.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión:** Carencia de Seguridad Personal.
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el nivel de peligro al que se encuentran expuestos los adolescentes frente a las redes sociales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Cumplimiento de retos virales</b>	Mis compañeros me fastidian si no realizo los retos en tendencia.	4	4	4	
	Me siento ganador(a) cuando logro cumplir retos que encuentro en internet.	4	4	4	
	Los challenges de Tik Tok me parecen atractivos.	3	3	4	<b>Retos virales, en lugar de challenge</b>
<b>Vinculación con Extraños</b>	Acepto a cualquier persona en redes sociales, con la finalidad de subir mis seguidores.	4	4	4	
	Me resulta fácil iniciar conversaciones online con gente desconocida.	4	4	4	
	Conozco personalmente a todos mis contactos de redes sociales.	4	4	4	
<b>Sexting</b>	Me han enviado imágenes o videos con contenido sexual.	4	4	4	
	Alguno de mis contactos en redes sociales, me ha pedido fotos semidesnudo(a).	4	4	4	
	He subido fotografías en ropa interior a mis redes sociales.	4	4	4	
<b>Acceso a sitios web peligrosos</b>	He comprado algo en internet, sin autorización de mis padres.	4	4	4	
	Suelo descargar archivos, aunque no sepa su contenido y procedencia.	4	4	4	
	Continúas navegando en internet, pese a notificaciones de "Sitio No Seguro"	4	4	4	





### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS:

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste, sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del Juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Miguel Ángel Saldarriaga Villar
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)    Social ( ) Educativa (X)    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre del instrumento:</b>	Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales.
<b>Fecha de Creación:</b>	2023
<b>Autor:</b>	Castro Valdiviezo, Ana María del Carmen
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Individual – Colectivo
<b>Tiempo de Aplicación:</b>	20 minutos
<b>Número de ítems:</b>	21
<b>Ámbito de Aplicación:</b>	Educación
<b>Significación</b>	El instrumento está diseñado de acuerdo a las siguientes dimensiones: Carencia de Seguridad Personal y Adicción a Redes Sociales.

#### 4. Soporte Teórico: definición de las dimensiones.

<b>Escala /ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<b>Conductas de Riesgo En Redes Sociales</b>	<b>Adicción a Redes Sociales</b>	Patrón de comportamiento desadaptativo, que conduce a agravamiento o malestar clínicamente relevante. (Escrura et al. 2014)
	<b>Carencia de Seguridad Personal</b>	Falta de conciencia que tiene el ser humano acerca de su privacidad, en el que no se toman precauciones para difundir diferentes aspectos de su vida personal, social y profesional. (Argente et al. 2017).

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Cuestionario de Conductas de Riesgo en Redes Sociales”, elaborado por Ana María Castro Valdiviezo, tomando como base el Test de Adicciones a Redes Sociales construido por Ecurra y Salas en el 2014. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

## Instrumento que mide la variable: Conductas de Riesgo en Redes Sociales


### Dimensiones del Instrumento:

- **Primera Dimensión:** Adicción a Redes Sociales
- **Objetivo de la dimensión:** Evaluar el uso problemático de las redes sociales y su adicción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Uso en exceso de redes sociales</b>	Cuando ingreso a las redes sociales, pierdo la noción del tiempo.	4	4	4	
	Permanezco mucho más tiempo en las redes sociales de lo que había previsto.	4	4	4	
	Empleo gran cantidad del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.	4	4	4	
<b>Obsesión por las redes sociales</b>	Me siento nervioso(a) si no puedo conectarme a las redes sociales.	4	4	4	
	Puedo mantenerme desconectado de las redes sociales por varios días.	4	4	4	
	El tiempo que utilizo para las redes sociales, ya no me es suficiente.	4	4	4	
<b>Falta de control por las redes sociales</b>	Cuando despierto, lo primero que reviso es mi celular.	4	4	4	
	Dejo de realizar mis tareas escolares por ingresar a las redes sociales.	4	4	4	
	La frecuencia con la que ingreso a las redes sociales, me está generando problemas.	4	4	4	

- **Segunda Dimensión:** Carencia de Seguridad Personal.
- **Objetivo de la dimensión:** Identificar el nivel de peligro al que se encuentran expuestos los adolescentes frente a las redes sociales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
<b>Cumplimiento de retos virales</b>	Mis compañeros me fastidian si no realizo los retos en tendencia.	4	4	4	
	Me siento ganador(a) cuando logro cumplir retos que encuentro en internet.	4	4	4	
	Los challenges de Tik Tok me parecen atractivos.	4	4	4	
<b>Vinculación con Extraños</b>	Acepto a cualquier persona en redes sociales, con la finalidad de subir mis seguidores.	4	4	4	
	Me resulta fácil iniciar conversaciones online con gente desconocida.	4	4	4	
	Conozco personalmente a todos mis contactos de redes sociales.	4	4	4	
<b>Sexting</b>	Me han enviado imágenes o vídeos con contenido sexual.	4	4	4	
	Alguno de mis contactos en redes sociales, me ha pedido fotos semidesnudo(a).	4	4	4	
	He subido fotografías en ropa interior a mis redes sociales.	4	4	4	
<b>Acceso a sitios web peligrosos</b>	He comprado algo en internet, sin autorización de mis padres.	4	4	4	
	Suelo descargar archivos, aunque no sepa su contenido y procedencia.	4	4	4	
	Continúas navegando en internet, pese a notificaciones de "Sitio No Seguro"	4	4	4	

  
**Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar**  
**PSICOLOGO**  
**C.Ps.P. N° 29854**  
**Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar**

DNI: 72748081

## ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

### Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Dinámica familiar y su influencia en conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.

Investigador: Ana Maria del Carmen Castro Valdiviezo.

#### **Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Dinámica familiar y su influencia en conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.", cuyo objetivo es determinar en qué medida la dinámica familiar influye en las conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes posgrado, del programa de Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad César Vallejo – Piura y con el permiso de la institución I.E. Jacobo Cruz Villegas.

¿De qué manera la dinámica familiar influye en las conductas de riesgo a las redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023?

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Dinámica familiar y su influencia en conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 35 minutos y se realizará en el ambiente de salón de clases de la Institución Educativa Jacobo Cruz Villegas. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora:

Ana Maria del Carmen Castro Valdiviezo con email: [amcastrov@ucvvirtual.edu.pe](mailto:amcastrov@ucvvirtual.edu.pe) y docentes asesores Mg. Irene Merino Flores con email. [imerinof@ucvvirtual.edu.pe](mailto:imerinof@ucvvirtual.edu.pe) y el Mg. Miguel Alberto Vélez Sancarranco con email: [mvelezs@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mvelezs@ucvvirtual.edu.pe)

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

NOMBRE Y APELLIDOS:

[Redacted]

FECHA Y HORA: 14-11-23  
9:00 am



## ASENTIMIENTO INFORMADO

### Asentamiento Informado

Título de la investigación: Dinámica familiar y su influencia en conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.

Investigador: Ana María del Carmen Castro Valdiviezo.

#### **Propósito del estudio:**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Dinámica familiar y su influencia en conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023.", cuyo objetivo es determinar en qué medida la dinámica familiar influye en las conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes posgrado, del programa de Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad César Vallejo – Piura y con el permiso de la Institución I.E. Jacobo Cruz Villegas.

¿De qué manera la dinámica familiar influye en las conductas de riesgo a las redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023?

#### **Procedimiento**

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en esta investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Dinámica familiar y su influencia en conductas de riesgo a redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 35 minutos y se realizará en el ambiente de salón de clases de la Institución Educativa Jacobo Cruz Villegas. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora: Ana María del Carmen Castro Valdiviezo con email: [amcastrov@ucvvirtual.edu.pe](mailto:amcastrov@ucvvirtual.edu.pe) y docentes asesores Mg. Irene Merino Flores con email: [imerinof@ucvvirtual.edu.pe](mailto:imerinof@ucvvirtual.edu.pe) y el Mg. Miguel Alberto Vélez Sancarranco con email: [mvelezs@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mvelezs@ucvvirtual.edu.pe)

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

NOMBRE Y APELLIDOS:

FECHA Y HORA: 14-11-23

9:00 am

## ANEXO 6: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN Y ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 08 de noviembre del 2023

### CARTA DE N° 023-2023-E.P/UCV – PIURA

Mg. Astrid Carolina Gutiérrez Dioses  
Lic. Flor de María Rojas Neyra  
Directora de I.E. José Jacobo Cruz Villegas Ex27

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Evaluación e Intervención Psicoeducativa se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del programa, el cual será aplicado por los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Barrera Pareja, Fiorella; Domínguez Juárez Sandra Lorena; Martínez Morey, Ariana; Távara Córdova Xiomara Anai y Villegas Cruz Mayra Concepción.  
Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel 4to "A" de primaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Gutiérrez Dioses Astrid Carolina, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,

**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología  
Universidad César Vallejo-Piura



UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



**“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”**

Piura, 14 de noviembre de 2023

**SEÑOR:**

Dr. Edwin Martín García Ramírez  
Jefe de la Unidad de Posgrado – Piura  
Universidad César Vallejo

Presente. –

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de hacer de su conocimiento que se le ha brindado la autorización solicitada a la Sra. Ana María del Carmen Castro Valdiviezo, estudiante de la Maestría en Psicología Educativa de la Institución Universitaria que Usted representa, para realizar su Trabajo de Investigación Científica (Tesis) denominada “Dinámica Familiar y su influencia en conductas de riesgo en redes sociales en estudiantes de una Institución Educativa Piura, 2023”, teniendo como fecha de aplicación de sus Instrumentos el día 21 de Noviembre.

Aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente.

  
  
MSc. Yessenia Álvarez Castro  
SUB DIRECTORA

## ANEXO 7: BASE DE DATOS

### V1: Dinámica Familiar

ID	D1: Cohesión familiar											ST	Categoria	D2: Adaptabilidad familiar										ST	Categoria	Rango de escala total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11			P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20				
S1	3	2	3	3	2	3	5	4	3	3	31	Desligada	2	3	2	4	2	2	3	4	1	2	25	Flexible	MEDIO	
S2	3	4	5	5	3	4	2	1	3	4	34	Desligada	1	3	4	5	4	1	3	2	4	5	32	Caótica	EXTREMA	
S3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	39	Separada	4	3	1	3	3	2	2	4	1	2	25	Flexible	BALANCEADA	
S4	4	5	5	4	4	4	2	3	4	3	38	Separada	3	4	3	4	3	1	2	4	2	1	27	Flexible	BALANCEADA	
S5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	46	Amalgamada	4	4	5	5	4	4	4	5	3	2	40	Caótica	EXTREMA	
S6	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	27	Desligada	1	2	2	2	3	3	3	4	3	3	26	Flexible	MEDIO	
S7	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	27	Desligada	1	2	2	4	2	1	1	4	1	4	22	Estructurada	MEDIO	
S8	1	3	2	3	4	5	2	2	2	3	27	Desligada	2	2	3	4	3	1	3	4	2	5	29	Caótica	EXTREMA	
S9	4	3	2	2	2	2	3	4	3	3	28	Desligada	4	3	2	4	3	2	3	4	2	3	30	Caótica	EXTREMA	
S10	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	27	Desligada	3	1	3	3	1	3	2	3	1	1	21	Estructurada	MEDIO	
S11	3	2	3	4	3	2	2	3	2	3	27	Desligada	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	25	Flexible	MEDIO	
S12	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	18	Desligada	2	3	2	3	2	1	3	4	1	1	22	Estructurada	MEDIO	
S13	3	2	2	3	2	3	3	4	2	1	25	Desligada	2	2	3	3	2	1	1	2	1	3	20	Estructurada	MEDIO	
S14	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	21	Desligada	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	20	Estructurada	MEDIO	
S15	4	3	4	4	4	3	3	2	2	1	30	Desligada	2	3	2	1	2	1	1	3	1	1	17	Rígida	EXTREMA	
S16	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	22	Desligada	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	18	Rígida	EXTREMA	
S17	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	24	Desligada	5	3	2	2	1	2	1	1	2	1	20	Estructurada	MEDIO	
S18	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	21	Desligada	3	3	3	2	1	1	2	3	2	2	22	Estructurada	MEDIO	
S19	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	24	Desligada	3	3	4	2	2	2	2	3	1	4	26	Flexible	MEDIO	
S20	3	2	2	3	2	2	3	3	4	2	26	Desligada	3	3	1	3	2	2	3	4	1	3	25	Flexible	MEDIO	
S21	3	2	3	4	1	2	2	1	1	3	22	Desligada	4	1	4	1	4	1	3	2	1	4	25	Flexible	MEDIO	
S22	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	30	Desligada	3	2	3	2	3	2	2	2	2	5	26	Flexible	MEDIO	
S23	4	3	4	4	2	3	3	3	1	5	32	Desligada	1	1	1	3	3	3	3	3	2	4	24	Estructurada	MEDIO	
S24	5	3	4	3	4	4	3	2	3	2	33	Desligada	3	3	2	3	3	1	2	1	3	4	25	Flexible	MEDIO	
S25	5	3	5	5	2	3	2	1	2	4	32	Desligada	1	2	1	1	5	1	1	5	1	1	19	Rígida	EXTREMA	
S26	5	3	5	3	2	3	3	3	3	3	33	Desligada	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Caótica	EXTREMA	
S27	5	3	4	3	3	5	4	1	2	2	32	Desligada	3	3	2	3	1	2	2	3	1	2	22	Estructurada	MEDIO	



S28	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	34	Desligada	4	4	2	1	3	2	2	2	2	4	26	Flexible	MEDIO
S29	2	1	3	4	2	3	4	1	2	2	24	Desligada	2	3	2	1	2	3	2	3	1	2	21	Estructurada	MEDIO
S30	5	4	3	3	3	4	3	2	1	2	30	Desligada	5	4	3	4	4	2	4	3	4	5	38	Caótica	EXTREMA
S31	4	5	5	3	2	5	5	2	2	3	36	Separada	2	2	2	3	3	2	1	3	4	2	24	Estructurada	BALANCEADA
S32	5	4	3	5	5	4	3	2	2	4	37	Separada	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	17	Rígida	MEDIO
S33	4	3	5	5	2	1	5	2	3	3	33	Desligada	2	2	2	3	2	2	3	5	2	3	26	Flexible	MEDIO
S34	5	3	3	2	3	5	2	3	3	4	33	Desligada	5	3	3	3	4	1	1	5	2	3	30	Caótica	EXTREMA
S35	4	3	3	4	3	4	5	3	2	3	34	Desligada	2	1	2	3	1	2	2	3	2	4	22	Estructurada	MEDIO
S36	4	3	2	2	3	2	4	2	3	3	28	Desligada	3	2	3	3	1	1	3	1	1	4	22	Estructurada	MEDIO
S37	3	3	4	3	2	2	3	1	1	2	24	Desligada	1	1	3	3	1	1	5	1	2	3	21	Estructurada	MEDIO
S38	4	5	5	5	2	4	4	2	4	5	40	Separada	4	4	2	4	4	2	3	4	1	2	30	Caótica	MEDIO
S39	4	3	3	3	1	3	1	1	2	3	24	Desligada	2	2	1	2	1	2	2	3	1	3	19	Rígida	EXTREMA
S40	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	46	Amalgamada	4	4	4	3	2	3	5	4	5	3	37	Caótica	EXTREMA
S41	4	4	4	2	3	2	2	2	2	2	27	Desligada	4	3	2	2	2	3	4	2	1	3	26	Flexible	MEDIO
S42	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	29	Desligada	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	31	Caótica	EXTREMA
S43	5	5	3	2	4	4	2	2	2	2	31	Desligada	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	Caótica	EXTREMA
S44	4	2	2	3	3	2	1	2	3	2	24	Desligada	3	2	2	3	1	1	2	2	3	3	22	Estructurada	MEDIO
S45	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	12	Desligada	1	1	3	2	1	1	1	2	4	4	20	Estructurada	MEDIO
S46	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	31	Desligada	2	3	2	3	1	1	2	3	2	4	23	Estructurada	MEDIO
S47	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	23	Desligada	1	1	4	2	1	2	2	1	2	1	17	Rígida	EXTREMA
S48	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	24	Desligada	1	2	1	1	5	1	5	5	5	5	31	Caótica	EXTREMA
S49	4	3	3	3	2	2	2	4	1	1	25	Desligada	1	1	5	1	4	4	4	4	1	4	29	Caótica	EXTREMA
S50	4	3	4	1	4	3	4	2	4	4	33	Desligada	3	3	1	2	1	2	3	2	1	1	19	Rígida	EXTREMA
S51	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	Conectada	5	5	4	5	5	2	4	5	5	4	44	Caótica	MEDIO
S52	3	3	2	4	3	4	3	1	3	4	30	Desligada	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	32	Caótica	EXTREMA
S53	3	3	4	2	3	2	2	2	4	3	28	Desligada	3	3	2	2	2	1	1	3	1	1	19	Rígida	EXTREMA
S54	3	1	3	2	1	1	1	2	3	3	20	Desligada	1	1	5	4	1	2	2	1	3	1	21	Estructurada	MEDIO
S55	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	23	Desligada	3	3	2	4	2	1	3	3	3	3	27	Flexible	MEDIO
S56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Desligada	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	25	Flexible	MEDIO
S57	3	1	2	2	4	2	3	2	3	4	26	Desligada	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	15	Rígida	EXTREMA
S58	4	4	4	5	2	3	3	3	4	5	37	Separada	2	2	2	5	3	3	2	5	2	3	29	Caótica	MEDIO
S59	4	4	4	3	4	2	3	2	3	2	31	Desligada	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	32	Caótica	EXTREMA
S60	4	4	2	3	3	2	2	3	2	3	28	Desligada	4	4	3	3	3	1	2	4	4	4	32	Caótica	EXTREMA
S61	3	2	2	1	3	3	3	3	2	1	23	Desligada	2	3	4	2	2	2	3	4	3	4	29	Caótica	EXTREMA
S62	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	28	Desligada	3	3	4	4	1	2	3	3	4	1	28	Flexible	MEDIO

S63	4	5	3	3	3	3	2	2	3	3	31	Desligada	4	3	2	3	4	2	3	3	2	3	29	Caótica	EXTREMA
S64	3	2	3	3	4	3	3	2	1	2	26	Desligada	2	2	3	3	5	1	3	4	3	3	29	Caótica	EXTREMA
S65	3	3	2	3	1	2	4	2	4	4	28	Desligada	5	5	5	5	5	3	3	4	5	3	43	Caótica	EXTREMA
S66	5	3	2	4	5	5	3	4	2	3	36	Separada	3	3	2	3	5	5	5	5	1	1	33	Caótica	MEDIO
S67	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	39	Separada	4	5	2	2	2	2	1	4	1	1	24	Estructurada	BALANCEADA
S68	5	4	4	5	3	3	3	4	4	4	39	Separada	3	3	2	4	4	1	2	4	1	1	25	Flexible	BALANCEADA
S69	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	30	Desligada	5	2	3	4	2	2	4	3	2	3	30	Caótica	EXTREMA
S70	4	4	3	3	4	4	3	2	1	2	28	Desligada	2	4	2	4	4	4	4	3	1	1	29	Caótica	EXTREMA
S71	4	4	5	5	4	3	5	3	5	5	43	Conectada	5	4	3	3	4	5	4	5	3	2	38	Caótica	MEDIO
S72	5	2	3	3	1	1	2	2	1	3	23	Desligada	3	3	1	5	1	1	3	5	1	1	24	Estructurada	MEDIO
S73	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	21	Desligada	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	13	Rígida	EXTREMA
S74	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	Desligada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Rígida	EXTREMA
S75	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	22	Desligada	1	1	5	5	5	2	4	3	1	2	29	Caótica	EXTREMA
S76	1	2	3	3	1	2	2	2	1	2	19	Desligada	2	3	1	2	2	2	1	4	1	1	19	Rígida	EXTREMA
S77	2	2	4	2	1	3	3	3	3	2	25	Desligada	2	2	1	3	1	1	1	3	1	3	18	Rígida	EXTREMA
S78	2	3	4	4	3	3	4	4	3	5	35	Separada	4	2	3	1	4	3	2	4	5	2	30	Caótica	MEDIO
S79	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	47	Amalgamada	3	5	2	2	3	1	3	2	1	2	24	Estructurada	MEDIO
S80	3	5	3	5	5	5	4	5	3	4	42	Conectada	3	3	4	3	2	3	4	4	2	2	30	Caótica	MEDIO
S81	3	4	1	3	5	3	3	3	2	4	31	Desligada	1	2	1	4	1	1	2	3	3	2	20	Estructurada	MEDIO
S82	4	2	1	5	3	3	3	4	5	5	35	Separada	3	5	2	4	1	1	1	4	3	1	25	Flexible	BALANCEADA
S83	3	5	1	5	5	5	3	3	3	5	38	Separada	5	1	5	5	5	5	4	1	4	4	39	Caótica	MEDIO
S84	2	4	1	3	4	4	4	4	4	4	34	Desligada	4	4	3	3	3	2	4	4	5	2	34	Caótica	EXTREMA
S85	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	25	Desligada	3	3	3	3	1	3	2	3	4	4	29	Caótica	EXTREMA
S86	3	3	3	5	4	4	5	4	4	5	40	Separada	4	3	2	4	2	1	3	5	3	5	32	Caótica	MEDIO
S87	4	4	3	4	3	4	5	3	4	5	39	Separada	5	5	4	5	4	2	3	2	3	3	36	Caótica	MEDIO
S88	2	2	2	2	2	2	2	1	3	5	23	Desligada	1	5	3	1	5	3	2	1	1	1	23	Estructurada	MEDIO
S89	3	5	5	5	2	4	4	2	2	2	34	Desligada	1	1	3	4	3	1	1	5	2	2	23	Estructurada	MEDIO
S90	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	20	Desligada	2	2	3	4	1	1	2	4	1	1	21	Estructurada	MEDIO
S91	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	46	Amalgamada	2	2	1	1	2	1	1	5	1	1	17	Rígida	EXTREMA
S92	2	4	1	2	3	3	3	5	2	3	28	Desligada	1	1	1	2	1	1	3	4	1	1	16	Rígida	EXTREMA
S93	4	5	4	4	2	4	5	2	3	3	36	Separada	3	3	4	3	3	1	3	5	5	3	33	Caótica	MEDIO
S94	2	5	4	1	3	1	1	3	5	3	28	Desligada	3	1	1	4	2	3	4	1	3	1	23	Estructurada	EXTREMA
S95	4	4	2	5	2	5	5	4	4	5	40	Separada	2	3	2	3	4	1	2	1	2	1	21	Estructurada	BALANCEADA
S96	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	45	Conectada	1	5	1	1	1	1	5	5	1	5	26	Flexible	BALANCEADA
S97	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	42	Conectada	4	3	2	3	4	1	3	5	5	1	31	Caótica	MEDIO

S98	4	5	3	3	4	4	4	3	2	3	35	Separada	2	2	1	2	1	1	1	2	5	2	19	Rígida	MEDIO
S99	4	5	4	2	3	3	3	2	2	3	31	Desligada	3	3	1	3	2	2	1	3	1	1	20	Estructurada	EXTREMA
S100	5	5	3	3	5	5	5	4	5	5	45	Conectada	5	4	2	5	5	4	3	5	3	1	37	Caótica	MEDIO
S101	2	4	4	1	3	2	4	4	4	5	33	Desligada	4	1	3	1	1	3	2	5	3	2	25	Flexible	MEDIO

## V2: Conductas de riesgo a las redes

ID	D1: Adicción A Redes										Categoría	D2: Carencia de Seguridad Personal											Categoría	Rango de escala total		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	ST		P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20			P21	ST
S1	2	3	4	1	1	1	3	1	2	18	Medio	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	Bajo
S2	3	1	2	2	3	1	4	1	2	19	Medio	1	1	3	1	2	5	1	3	3	1	1	1	23	Medio	Medio
S3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	12	Bajo	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	16	Bajo	Bajo
S4	4	3	2	1	4	2	2	1	1	20	Medio	2	2	3	1	1	5	1	3	1	1	1	1	22	Medio	Medio
S5	3	3	3	2	3	2	2	2	3	23	Medio	2	2	3	2	2	3	1	2	1	1	2	2	23	Medio	Medio
S6	3	2	2	2	1	2	3	3	3	21	Medio	1	1	1	1	2	5	1	3	1	1	1	1	19	Medio	Medio
S7	5	4	3	2	2	3	4	3	4	30	Alto	1	1	3	1	1	4	1	4	1	1	1	1	20	Medio	Medio
S8	4	5	4	3	5	3	3	3	3	33	Alto	1	1	3	1	1	5	1	4	4	1	5	1	28	Alto	Alto
S9	3	3	3	3	3	2	1	1	1	20	Medio	1	1	3	2	2	3	1	2	1	3	3	2	24	Medio	Medio
S10	4	4	4	3	5	2	2	3	3	30	Alto	2	1	1	1	2	4	1	3	1	1	1	3	21	Medio	Medio
S11	2	3	2	2	3	2	2	1	2	19	Medio	1	2	2	1	1	3	1	4	1	1	1	1	19	Medio	Medio
S12	3	1	3	2	3	1	2	2	2	19	Medio	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	17	Bajo	Medio
S13	3	2	1	1	5	1	1	1	1	16	Bajo	1	1	3	1	2	4	1	3	1	1	1	1	20	Medio	Medio
S14	2	2	2	1	4	2	2	2	2	19	Medio	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	2	19	Medio	Medio
S15	3	3	3	1	3	1	1	3	1	19	Medio	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	1	20	Medio	Medio
S16	3	3	3	2	3	1	4	2	1	22	Medio	1	1	1	3	3	3	1	4	1	2	1	1	22	Medio	Medio
S17	3	3	4	1	4	4	3	1	1	24	Medio	1	1	3	1	1	5	1	3	1	1	1	1	20	Medio	Medio
S18	1	2	3	1	3	2	2	1	1	16	Bajo	1	1	4	1	1	3	1	3	4	1	1	1	22	Medio	Medio
S19	3	4	3	2	3	3	2	3	4	27	Medio	1	3	2	1	3	5	1	3	1	1	1	2	24	Medio	Medio
S20	1	1	3	1	4	3	3	3	3	22	Medio	1	1	1	3	1	4	1	4	4	1	1	1	23	Medio	Medio
S21	3	4	5	5	1	5	1	4	3	31	Alto	1	5	2	5	2	5	5	3	4	5	5	1	43	Alto	Alto
S22	2	3	3	1	2	5	3	3	3	25	Medio	1	1	3	3	2	4	1	3	5	4	3	2	32	Alto	Alto
S23	3	2	3	1	5	3	3	2	2	24	Medio	1	3	1	2	1	3	1	2	2	3	4	5	28	Alto	Medio
S24	3	3	3	3	3	2	3	3	5	28	Medio	1	1	3	2	1	5	4	3	4	4	2	3	33	Alto	Alto
S25	5	4	3	1	3	3	5	3	4	31	Alto	1	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	18	Medio	Medio

S26	3	3	3	2	3	2	3	3	3	25	Medio	2	2	1	2	2	3	1	3	1	1	2	2	22	Medio	Medio
S27	3	3	2	1	5	3	3	3	3	26	Medio	1	1	3	2	1	5	1	4	1	1	1	1	22	Medio	Medio
S28	3	3	2	1	3	2	5	4	1	24	Medio	1	2	3	1	2	5	4	4	4	3	2	1	32	Alto	Alto
S29	4	4	1	2	1	3	2	3	1	21	Medio	2	1	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	43	Alto	Alto
S30	1	3	2	1	3	4	3	3	3	23	Medio	2	2	4	5	4	3	2	1	2	2	2	3	32	Alto	Alto
S31	4	4	4	3	4	3	4	3	2	31	Alto	2	3	2	3	4	5	2	4	3	3	2	3	36	Alto	Alto
S32	4	4	4	3	4	4	4	3	3	33	Alto	3	2	2	3	2	4	2	4	4	3	4	5	38	Alto	Alto
S33	5	4	4	5	3	4	2	3	2	32	Alto	1	1	4	4	3	5	2	3	4	1	3	5	36	Alto	Alto
S34	3	3	3	4	3	3	4	3	2	28	Medio	2	2	3	2	1	3	3	4	3	4	5	5	37	Alto	Alto
S35	3	3	3	2	4	3	4	4	2	28	Medio	2	2	3	2	3	4	2	3	2	3	4	4	34	Alto	Alto
S36	2	2	3	1	2	1	3	2	2	18	Medio	3	3	5	4	3	4	5	3	4	5	3	4	46	Alto	Alto
S37	4	4	3	1	4	2	3	2	3	26	Medio	3	3	3	4	5	4	3	4	5	4	3	3	44	Alto	Alto
S38	2	2	3	2	5	2	3	2	3	24	Medio	2	2	1	2	1	3	4	4	4	3	4	3	33	Alto	Alto
S39	3	3	3	4	3	3	2	2	3	26	Medio	3	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	42	Alto	Alto
S40	2	1	3	3	4	3	1	2	3	22	Medio	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	42	Alto	Alto
S41	3	3	3	3	3	3	3	3	5	29	Medio	2	3	4	3	2	3	4	5	3	4	3	3	39	Alto	Alto
S42	3	3	3	2	5	4	5	4	4	33	Alto	3	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	2	43	Alto	Alto
S43	4	3	4	3	4	4	5	4	3	34	Alto	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	36	Alto	Alto
S44	5	5	5	3	3	3	3	2	2	31	Alto	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	2	37	Alto	Alto
S45	2	3	1	1	2	1	3	3	3	19	Medio	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	17	Bajo	Medio
S46	3	3	4	1	3	1	3	1	1	20	Medio	3	3	3	4	4	2	2	1	2	3	2	4	33	Alto	Medio
S47	3	2	2	1	5	2	2	3	2	22	Medio	2	2	4	2	2	5	4	3	2	1	3	3	33	Alto	Alto
S48	5	4	4	2	4	4	3	3	2	31	Alto	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	42	Alto	Alto
S49	3	3	2	1	4	1	3	2	3	22	Medio	3	4	2	3	4	4	2	4	2	3	4	3	38	Alto	Alto
S50	5	4	5	3	3	5	5	2	3	35	Alto	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	41	Alto	Alto
S51	5	4	5	3	3	3	3	5	5	36	Alto	1	1	3	3	2	2	1	1	1	2	3	2	22	Medio	Alto
S52	3	1	1	1	5	5	2	3	2	23	Medio	1	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	4	32	Alto	Alto
S53	3	3	2	1	4	3	5	2	3	26	Medio	1	1	3	4	2	5	3	3	3	4	3	4	36	Alto	Alto
S54	3	2	2	1	3	1	3	2	2	19	Medio	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	17	Bajo	Medio

S55	4	4	3	3	3	2	3	3	4	29	Medio	1	1	1	3	2	1	2	3	3	3	4	3	27	Alto	Alto
S56	2	2	1	1	4	4	4	2	2	22	Medio	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	2	30	Alto	Medio
S57	3	3	2	3	2	2	2	1	2	20	Medio	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	18	Medio	Medio
S58	3	3	3	3	2	3	2	2	3	24	Medio	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	25	Alto	Medio
S59	4	4	2	2	5	4	2	2	2	27	Medio	2	2	2	3	2	4	3	2	2	3	4	4	33	Alto	Alto
S60	4	3	1	2	2	2	2	1	2	19	Medio	1	3	2	2	2	4	5	3	2	4	4	4	36	Alto	Alto
S61	4	3	2	3	4	4	3	4	4	31	Alto	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	4	37	Alto	Alto
S62	3	3	3	3	5	4	5	2	3	31	Alto	2	3	4	3	4	4	2	3	2	3	3	3	36	Alto	Alto
S63	3	3	3	4	3	3	4	4	4	31	Alto	3	4	3	4	5	4	3	4	1	4	5	4	44	Alto	Alto
S64	3	2	2	3	5	4	3	4	3	29	Medio	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	36	Alto	Alto
S65	3	4	4	3	4	2	2	2	3	27	Medio	2	2	2	2	1	2	4	3	2	4	3	4	31	Alto	Alto
S66	4	3	4	3	4	4	3	3	4	32	Alto	1	1	1	2	3	4	5	2	1	4	3	4	31	Alto	Alto
S67	3	3	4	3	2	3	4	5	4	31	Alto	1	1	1	3	3	5	4	2	1	5	4	4	34	Alto	Alto
S68	3	3	3	4	5	4	5	4	5	36	Alto	1	2	2	3	2	3	3	2	2	4	3	4	31	Alto	Alto
S69	3	4	3	4	2	3	4	3	4	30	Alto	1	2	2	3	4	3	4	1	1	4	3	5	33	Alto	Alto
S70	3	4	3	2	3	4	5	5	4	33	Alto	1	2	3	3	4	5	5	2	1	5	4	4	39	Alto	Alto
S71	3	4	3	4	5	4	3	4	5	35	Alto	1	2	2	4	5	4	5	2	1	5	4	5	40	Alto	Alto
S72	3	3	4	4	3	4	3	4	5	33	Alto	1	2	1	4	5	4	4	2	2	4	3	4	36	Alto	Alto
S73	2	2	3	2	3	4	3	3	4	26	Medio	1	2	1	3	4	3	4	2	1	4	5	4	34	Alto	Alto
S74	3	3	2	1	4	1	5	1	1	21	Medio	1	2	1	4	4	4	4	3	2	3	4	3	35	Alto	Alto
S75	3	3	2	3	2	1	4	3	3	24	Medio	1	2	1	3	3	2	3	1	1	2	3	2	24	Medio	Medio
S76	3	3	4	3	5	3	5	2	3	31	Alto	2	1	2	3	4	5	5	1	2	2	3	4	34	Alto	Alto
S77	3	3	3	5	4	2	2	3	4	29	Medio	1	1	1	1	3	5	4	1	1	3	3	3	27	Alto	Alto
S78	5	5	4	3	3	4	3	2	3	32	Alto	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	3	3	20	Medio	Medio
S79	4	4	3	4	5	2	3	4	5	34	Alto	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	1	17	Bajo	Medio
S80	2	3	4	2	3	4	3	4	3	28	Medio	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	13	Bajo	Medio
S81	5	4	3	2	5	4	3	3	3	32	Alto	2	2	2	2	3	4	3	1	2	3	4	5	33	Alto	Alto
S82	5	5	4	5	2	3	5	3	5	37	Alto	1	3	3	3	1	3	1	1	1	1	3	4	25	Alto	Alto
S83	5	4	5	2	2	3	5	4	2	32	Alto	1	2	3	1	2	1	4	1	2	3	3	4	27	Alto	Alto

<b>S84</b>	5	4	4	3	4	3	4	4	3	34	Alto	1	2	4	2	3	4	5	1	1	2	3	4	32	Alto	Alto
<b>S85</b>	3	2	2	3	2	3	2	1	2	20	Medio	2	3	2	3	2	4	1	2	1	3	4	4	31	Alto	Medio
<b>S86</b>	3	5	5	3	2	3	5	3	3	32	Alto	1	2	3	4	5	4	2	1	1	2	2	2	29	Alto	Alto
<b>S87</b>	3	5	2	2	3	4	3	4	3	29	Medio	1	2	1	3	3	5	2	2	1	5	3	2	30	Alto	Alto
<b>S88</b>	5	4	3	4	5	3	3	4	3	34	Alto	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Bajo	Medio
<b>S89</b>	3	3	2	1	1	1	3	1	1	16	Bajo	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	17	Bajo	Bajo
<b>S90</b>	5	4	4	3	4	5	3	3	4	35	Alto	1	1	4	5	4	3	4	2	2	3	4	5	38	Alto	Alto
<b>S91</b>	2	2	2	2	5	2	2	2	2	21	Medio	2	3	4	5	4	3	4	1	2	3	3	4	38	Alto	Alto
<b>S92</b>	2	2	1	1	3	2	2	3	2	18	Medio	1	2	1	3	4	3	4	2	2	3	2	3	30	Alto	Medio
<b>S93</b>	2	2	2	2	5	3	2	3	2	23	Medio	2	1	1	4	3	3	3	1	1	3	4	4	30	Alto	Medio
<b>S94</b>	5	1	4	3	4	3	4	3	4	31	Alto	5	1	2	4	2	5	3	4	1	2	3	2	34	Alto	Alto
<b>S95</b>	3	1	1	1	3	1	4	2	3	19	Medio	3	1	1	5	4	5	4	2	1	2	3	2	33	Alto	Medio
<b>S96</b>	2	3	2	3	2	3	2	3	2	22	Medio	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	3	3	24	Medio	Medio
<b>S97</b>	5	4	4	1	2	2	3	3	2	26	Medio	1	4	2	3	3	4	1	1	1	2	2	2	26	Alto	Medio
<b>S98</b>	3	3	3	1	5	2	4	3	2	26	Medio	1	2	3	1	3	4	3	2	2	3	3	2	29	Alto	Alto
<b>S99</b>	1	1	2	1	4	3	2	1	1	16	Bajo	1	2	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	19	Medio	Bajo
<b>S100</b>	4	3	4	1	5	2	2	1	3	25	Medio	1	3	3	2	2	4	2	2	2	1	2	2	26	Alto	Medio
<b>S101</b>	3	4	5	1	3	2	4	3	4	29	Medio	1	1	1	4	3	3	3	2	1	3	3	4	29	Alto	Alto