



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco,  
2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Huarcaya Condori Baneza Elizabeth ([orcid.org/0000-0001-9148-6429](https://orcid.org/0000-0001-9148-6429))

**ASESOR:**

Dr. Malca Valverde, Eduardo Narciso ([orcid.org/0000-0002-6427-8648](https://orcid.org/0000-0002-6427-8648))

Mg. Quispe Santos, Liz Verónica ([orcid.org/0009-0000-7806-3333](https://orcid.org/0009-0000-7806-3333))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CALLAO - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

La presente investigación es dedicada a mi familia, quienes con comprensión, apoyo y motivación lograron acompañarme en mis sueños y metas para seguir desarrollándome como profesional.

A mi madre, por sus consejos y motivación para convertirme en la persona que soy ahora, te agradezco infinitamente.

A mi hermano menor, por motivarme a ser un modelo a seguir.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia por alentarme con vigor y ánimo durante todo el proceso de estudios de posgrado.

A mi persona favorita, por enseñarme y motivarme a que podemos cumplir nuestras metas y seguir celebrando nuestros logros.

A mi asesor de tesis por su orientación acuciosa en el desarrollo de esta investigación.

A las autoridades y trabajadores de las Municipalidades distritales del departamento del Cusco por su colaboración en el presente estudio.

## Declaratoria de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MALCA VALVERDE EDUARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023", cuyo autor es HUARCAYA CONDORI BANEZA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
EDUARDO MALCA VALVERDE <b>DNI:</b> 09428899 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6427-8648	Firmado electrónicamente por: EMALCAVA el 14-01- 2024 20:50:15

Código documento Trilce: TRI - 0722776



## Declaratoria de originalidad del autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, HUARCAYA CONDORI BANEZA ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
BANEZA ELIZABETH HUARCAYA CONDORI <b>DNI:</b> 47090077 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9148-6429	Firmado electrónicamente por: BEHUARCAYAH el 06- 01-2024 10:46:56

Código documento Trilce: TRI - 0722779

## Índice de contenido

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	iv
Declaratoria de originalidad del autor .....	v
Índice de contenido .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de gráficos y figuras.....	x
Resumen .....	xii
Abstract .....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEORICO .....	7
III. METODOLOGIA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	29
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	30
3.5. Procedimientos .....	31
3.6. Metodología para analizar los datos.....	31
3.7. Aspectos éticos.....	32
IV. RESULTADOS .....	33
V. DISCUSION.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES .....	51
REFERENCIAS .....	54
ANEXOS .....	61

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	Determinación de la Normalidad para las Variables y Dimensiones ...	33
<b>Tabla 2</b>	Resumen de Modelo .....	34
<b>Tabla 3</b>	Determinación de ANOVA.....	34
<b>Tabla 4</b>	Resumen de Modelo HE01 .....	35
<b>Tabla 5</b>	Determinación de ANOVA HE01 .....	35
<b>Tabla 6</b>	Resumen de Modelo HE02 .....	36
<b>Tabla 7</b>	Determinación de ANOVA HE02.....	36
<b>Tabla 8</b>	Resumen de Modelo HE03 .....	37
<b>Tabla 9</b>	Determinación de ANOVA HE03.....	37
<b>Tabla 10</b>	Resumen de Modelo HE04 .....	38
<b>Tabla 11</b>	Determinación de ANOVA HE04.....	38
<b>Tabla 12</b>	Estadísticas de fiabilidad del plan piloto.....	157
<b>Tabla 13</b>	Resumen de procesamiento de casos .....	157
<b>Tabla 14</b>	Estadísticas y confiabilidad de cada pregunta .....	157
<b>Tabla 15</b>	Estadísticas de Escala .....	184
<b>Tabla 16</b>	Análisis Estadístico de la Dimensión Preparación .....	184
<b>Tabla 17</b>	Análisis Estadístico de la Dimensión Concertación.....	184
<b>Tabla 18</b>	Análisis Estadístico de la Dimensión Coordinación.....	185
<b>Tabla 19</b>	Análisis Estadístico de la Dimensión Formalización .....	185
<b>Tabla 20</b>	Análisis Estadístico de la Dimensión Participación Informativa.....	186
<b>Tabla 21</b>	Análisis Estadístico de la Dimensión Participación Consultiva.....	186
<b>Tabla 22</b>	Análisis Estadístico de la Dimensión Participación Activa.....	186
<b>Tabla 23</b>	Análisis Estadístico de la Dimensión Identificación .....	187
<b>Tabla 24</b>	Análisis Estadístico de la Dimensión Formulación .....	187
<b>Tabla 25</b>	Análisis Estadístico de la Dimensión Evaluación .....	188
<b>Tabla 26</b>	Cuadro de Respuestas de Variable Presupuesto Participativo .....	189
<b>Tabla 27</b>	Cuadro de Respuestas de Variable Intervención Ciudadana.....	191
<b>Tabla 28</b>	Cuadro de Respuestas de Variable Proyectos de Inversión Publica .....	192
<b>Tabla 29</b>	Análisis de Frecuencias de Comunicación.....	195
<b>Tabla 30</b>	Análisis de Frecuencias de Sensibilización.....	196
<b>Tabla 31</b>	Análisis de Frecuencias de Convocatoria .....	197

<b>Tabla 32</b> Análisis de Frecuencias de Identificación de los Agentes Participantes .....	198
<b>Tabla 33</b> Análisis de Frecuencias de Capacitación de los Agentes Participantes .....	199
<b>Tabla 34</b> Análisis de Frecuencias de Taller de Identificación y Priorización de Problemas .....	200
<b>Tabla 35</b> Análisis de Frecuencias de Evaluación Técnica de Proyectos.....	201
<b>Tabla 36</b> Análisis de Frecuencias de Taller de Priorización de Proyectos de Inversión.....	202
<b>Tabla 37</b> Análisis de Frecuencias de Coordinación con Equipo Técnico .....	203
<b>Tabla 38</b> Análisis de Frecuencias de Articulación entre Gobiernos Locales y Regionales .....	204
<b>Tabla 39</b> Análisis de Frecuencias de Acciones de Consistencia de Proyectos .....	205
<b>Tabla 40</b> Análisis de Frecuencias de Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA.....	206
<b>Tabla 41</b> .....	207
<b>Tabla 42</b> Análisis de Frecuencias de Portal de Transparencia .....	208
<b>Tabla 43</b> Análisis de Frecuencias de Acceso a la información pública .....	209
<b>Tabla 44</b> Análisis de Frecuencias de Rendición de Cuentas .....	210
<b>Tabla 45</b> Análisis de Frecuencias de Aspectos Operativos .....	211
<b>Tabla 46</b> Análisis de Frecuencias de Aspectos Estratégicos .....	212
<b>Tabla 47</b> Análisis de Frecuencias de Participación Vecinal .....	213
<b>Tabla 48</b> Análisis de Frecuencias de Identificación de la Organización Social .....	214
<b>Tabla 49</b> Análisis de Frecuencias de Mecanismo de Participación.....	215
<b>Tabla 50</b> Análisis de Frecuencias de Diagnóstico de la Situación Negativa ..	216
<b>Tabla 51</b> Análisis de Frecuencias de Problemática.....	217
<b>Tabla 52</b> Análisis de Frecuencias de Planteamiento de PIP .....	218
<b>Tabla 53</b> Análisis de Frecuencias de Horizonte de Evaluación.....	219
<b>Tabla 54</b> Análisis de Frecuencia de Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto.....	220
<b>Tabla 55</b> Análisis de Frecuencia de Aspectos técnicos del proyecto .....	221

<b>Tabla 56</b> Análisis de Frecuencia de Gestión de Proyecto .....	221
<b>Tabla 57</b> Análisis de Frecuencia de Costos de Proyecto .....	222
<b>Tabla 58</b> Análisis de Frecuencia de Evaluación Social .....	223
<b>Tabla 59</b> Análisis de Frecuencias de Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales .....	224
<b>Tabla 60</b> Análisis de Frecuencias de Análisis de Sensibilidad .....	225
<b>Tabla 61</b> Análisis de Frecuencias de Evaluación Privada .....	226
<b>Tabla 62</b> Análisis de frecuencias de Análisis de sostenibilidad.....	227
<b>Tabla 63</b> Análisis de Frecuencias de Financiamiento del proyecto de inversión .....	228
<b>Tabla 64</b> Análisis de Frecuencias de Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado .....	229
<b>Tabla 65</b> Nivel de la variable Presupuesto Participativo .....	230
<b>Tabla 66</b> Nivel de las Dimensiones de la Variable Presupuesto Participativo	231
<b>Tabla 67</b> Resumen de Nivel de las Dimensiones de la Variable Presupuesto Participativo.....	232
<b>Tabla 68</b> Nivel de la variable Intervención Ciudadana .....	233
<b>Tabla 69</b> Nivel de las Dimensiones de la Variable Intervención ciudadana ...	234
<b>Tabla 70</b> Resumen de Nivel de las Dimensiones de la Variable Intervención Ciudadana.....	234
<b>Tabla 71</b> Nivel de la variable Proyectos de Inversión Publica .....	235
<b>Tabla 72</b> Nivel de las Dimensiones de la Variable Proyectos de Inversión Publica .....	236
<b>Tabla 73</b> Resumen de Nivel de las Dimensiones de la Variable Proyectos de Inversión Publica .....	236

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1</b> .....	195
<b>Figura 2</b> Gráfico de Frecuencias de Sensibilización .....	196
<b>Figura 3</b> Gráfico de Frecuencias de Convocatoria.....	197
<b>Figura 4</b> Gráfico de Frecuencias de Identificación de los Agentes Participantes .....	198
<b>Figura 5</b> Gráfico de Frecuencias de Capacitación de los Agentes Participantes .....	199
<b>Figura 6</b> Grafico de Frecuencias de Taller de Identificación y Priorización de Problemas .....	200
<b>Figura 7</b> Grafico de Frecuencias de Evaluación Técnica de Proyectos .....	201
<b>Figura 8</b> Grafico de Frecuencias de Taller de Priorización de Proyectos de Inversión.....	202
<b>Figura 9</b> Grafico de Frecuencias de Coordinación con Equipo Técnico .....	203
<b>Figura 10</b> Grafico de Frecuencias de Articulación entre Gobiernos Locales y Regionales .....	204
<b>Figura 11</b> Grafico de Frecuencias de Acciones de Consistencia de Proyectos .....	205
<b>Figura 12</b> Grafico de Frecuencias de Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA.....	206
<b>Figura 13</b> Grafico de Frecuencias de Rendición de Cuentas .....	207
<b>Figura 14</b> Grafico de Frecuencias de Portal de Transparencia .....	208
<b>Figura 15</b> Grafico de Frecuencias de Acceso a la información pública .....	209
<b>Figura 16</b> Grafico de Frecuencias de Rendición de Cuentas .....	210
<b>Figura 17</b> Grafico de Frecuencias de Aspectos Operativos.....	211
<b>Figura 18</b> Grafico de Frecuencias de Aspectos Estratégicos .....	212
<b>Figura 19</b> Grafico de Frecuencias de Participación Vecinal .....	213
<b>Figura 20</b> Grafico de Frecuencias de Identificación de la Organización Social .....	214
<b>Figura 21</b> Grafico de Frecuencias de Mecanismo de Participación .....	215
<b>Figura 22</b> Grafico de Frecuencias de Diagnóstico de la Situación Negativa .	216
<b>Figura 23</b> Grafico de Frecuencias de Problemática.....	217
<b>Figura 24</b> Grafico de Frecuencias de Planteamiento de PIP .....	218

<b>Figura 25</b> Grafico de Frecuencias de Horizonte de Evaluación.....	219
<b>Figura 26</b> Grafica de Frecuencia de Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto.....	220
<b>Figura 27</b> Grafica de Frecuencia de Aspectos técnicos del proyecto .....	221
<b>Figura 28</b> Grafico de Frecuencia de Gestión de Proyecto .....	222
<b>Figura 29</b> Grafico de Frecuencia de Costos de Proyecto .....	223
<b>Figura 30</b> Grafico de Frecuencia de Evaluación Social .....	224
<b>Figura 31</b> Grafico de Frecuencias de Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales.....	225
<b>Figura 32</b> Grafico de Frecuencias de Análisis de Sensibilidad .....	226
<b>Figura 33</b> Grafico de Frecuencias de Evaluación Privada .....	227
<b>Figura 34</b> Grafico de frecuencias de Análisis de sostenibilidad.....	228
<b>Figura 35</b> Grafico de Frecuencias de Financiamiento del proyecto de inversión .....	229
<b>Figura 36</b> Grafico de Frecuencias de Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado .....	230
<b>Figura 37</b> Distribución de los niveles de la variable Presupuesto participativo .....	231
<b>Figura 38</b> Grafico de Nivel de las Dimensiones de la Variable Presupuesto Participativo.....	232
<b>Figura 39</b> Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Intervención Ciudadana .....	233
<b>Figura 40</b> Grafico de Nivel de las Dimensiones de la Variable intervención Ciudadana.....	234
<b>Figura 41</b> Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Proyectos de inversión Publica .....	235
<b>Figura 42</b> Grafico de Nivel de las Dimensiones de la Variable Proyectos de Inversión Publica.....	236

## **Resumen**

En las municipalidades de la ciudad de Cusco se evidencia un nivel bajo de eficiencia en el gasto de los proyectos de inversión pública a nivel regional. La gestión pública como un medio de encontrar las herramientas necesarias para mejorar la administración de los recursos públicos a través del Ministerio de Economía y Finanzas tienen como eje estratégico la implementación del modelo del presupuesto participativo. Por lo tanto, el objetivo general de este estudio es determinar la relación que existe entre el Presupuesto participativo, intervención ciudadana y la inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco. Los métodos de investigación para este estudio incluyen un diseño transversal, metodología no experimental, correlacional, básico y de enfoque cuantitativo. La muestra se encuentra comprendido de 200 agentes participantes del presupuesto participativo en tres entidades distritales de la ciudad de Cusco. Se concluye que existe una correlación significativa entre el presupuesto participativo, la intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en los municipios del departamento del Cusco; la correlación de Spearman tiene un valor del 93,8% y un nivel de significancia de 0.000, se encuentra que la relación entre las variables tiene un grado R de 0,968.

**Palabras clave:** Presupuesto, gestión, ciudadanía, proyecto, inversión

## **Abstract**

In the municipalities of the city of Cusco, a low level of efficiency is evident in the spending of public investment projects at the regional level. Public management as a means of finding the necessary tools to improve the administration of public resources through the Ministry of Economy and Finance has as its strategic axis the implementation of the participatory budget model. Therefore, the general objective of this study is to determine the relationship that exists between the Participatory Budget, citizen intervention and public investment in the municipalities of the department of Cusco. The research methods for this study include a cross-sectional design, non-experimental, correlational, basic and quantitative approach methodology. The sample is comprised of 200 agents participating in the participatory budget in three district entities of the city of Cusco. It is concluded that there is a significant correlation between the participatory budget, citizen intervention and public investment projects in the municipalities of the department of Cusco; The Spearman correlation has a value of 93.8% and a significance level of 0.000, it is found that the relationship between the variables has an R degree of 0.968.

**Keywords:** Budget, management, citizenship, project, investment

## I. INTRODUCCIÓN

Según el Instituto de Estudios Fiscales (2021) a nivel mundial la mayoría de los organismos internacionales tales como la ONU afirman que la corrupción de los gobiernos tiene efecto directo en las finanzas públicas, este es un problema que es generalizado y que se presenta desde hace muchos años en todas las entidades del mundo, como un medio de solución buscan aplicar medidas e instrumentos que permitan el control y la prevención de este fenómeno a fin de generar una transparencia gubernamental frente a la percepción de la ciudadanía.

En América latina según Chevalier (2018) la corrupción gubernamental tiene como indicador estadístico la percepción de la corrupción o IPC, de un total de 180 países en Latinoamérica el mayor índice de corrupción se encuentra en Venezuela, seguido de Nicaragua, Guatemala y México, de otra parte, la clasificación de los países con un menor índice de corrupción es Uruguay, Chile, Costa Rica y Cuba.

Según Esteban, Romero & Tomas (2021) existe un inadecuado control en la asignación del presupuesto, muchas veces se toman como prioridad el gasto presupuestal en intereses propios de las autoridades electas sin tomar en consideración la participación o la intervención ciudadana, para Buele & Viduera (2018) el efecto de este fenómeno es que la sociedad tiene una percepción de un grado de corrupción debido a que no cumplen con las expectativas de la población para satisfacer las necesidades identificadas..

Según Zavaleta (2023) A Perú el fenómeno de la corrupción en costos monetarios le cuesta aproximadamente S/. 23,297 millones de soles anuales que representa aproximadamente el 3% del Producto Bruto Interno. Las principales causas de la corrupción son el conflicto de intereses, malversación de fondos, enriquecimiento ilícito, soborno, extorsión, nepotismo, compra de voto y donación en campañas electorales.

Para Bujele (2023) el alto índice de corrupción en el Perú genera un efecto de retraso en el desarrollo del país un 40% a 50% debido a que el presupuesto perjudicado promedio estimado de manera anual se encuentra entre el 30% y 40% del total del gasto presupuestal, esto genera un grado de desconfianza de la población de sus autoridades elegidas hasta el punto de percibir que existe la corrupción como algo innato en la sociedad y más en las entidades que manejan el presupuesto público.

Según el reporte informado por la sociedad de Comercio exterior del Perú (2022) con respecto a la eficacia del gasto a finales del año 2021 en los gobiernos regionales es de 71.5% del presupuesto destinado, de otra parte, en los gobiernos locales se registra una ejecución del 63% del presupuesto este último representa un gasto de S/15,662 millones de soles a nivel nacional.

Para Andia & Velasquez (2020) las inversiones públicas a través de los proyectos de inversión tienen un impacto en la sociedad debido a que los recursos empleados permiten ampliar y mejorar alguna necesidad o brindar algún servicio que una población objetivo carece, muchas de las veces la población percibe que cuando no se cumplen con sus necesidades el IDP incrementa y consideran que existe corrupción por parte de los funcionarios.

El reporte del índice de corrupción, inconducta funcional por parte de la Contraloría General de la República (2023) en la región del Cusco muestra un INCO de 56.8% que en la escala de clasificación de la corrupción se encuentra en un nivel Medio Alto.

En la actualidad el gobierno central de la ciudad de Cusco según su último reporte consolidado del primer semestre del año 2023, se reporta una eficacia del 38.19% según la dirección general de presupuesto público (2023), la ejecución presupuestaria del presupuesto asignado por

región tiene una influencia con la ejecución de las inversiones logrando los objetivos fundamentales del cierre de brechas.

Como un medio de solución a la problemática de la corrupción gubernamental según Buele & Vidueira (2018) es el sistema del presupuesto participativo implementado por primera vez en los años setenta aplicada a los municipios brasileros de Vitoria, Vila Velha y Ubelandia quienes buscaban atender las necesidades que permitan a la población contar con una adecuada calidad de vida además de poder realizar un adecuado control de los recursos públicos de las arcas públicas que es de interés colectivo.

Como un medio alternativo de mejorar esta situación de las pérdidas económicas debido a una baja eficacia del gasto público el gobierno peruano, a través de la ley N° 28056 (MEF, 2003) se decreta el proceso de la metodología de implementación del presupuesto participativo, que se define como un medio o mecanismo que se basa en principios de transparencia, eficiencia, eficacia, racionalidad y equidad de la asignación de los recursos públicos a un nivel regional y local de gobierno, de esta manera se garantiza que la población tenga un grado de influencia significativo en la decisión del gobierno así como estar al pendiente de la ejecución de los recursos.

Para Hurtado (2022) La intervención ciudadana en la ejecución de gasto presupuestal hace posible que se logre un mayor beneficio para los ciudadanos logrando una eficiencia en la gestión presupuestal de los gobiernos, porque se tiene en cuenta la opinión, solicitudes, sugerencias y exigencias de los ciudadanos en cada lugar, comunidad entre otras agrupaciones.

Según Guardamagna (2020) para poder lograr que los procesos participativos tengan un grado de alto de legitimidad y calidad es necesario que estos procesos de intervención se realicen de manera sistemática, metodológica y con una rigurosidad a fin de garantizar un

involucramiento plural, equitativo, real y sostenido enfocados en los beneficiarios directos de una localidad en particular.

Sillero (2018) afirma que en cualquier entidad pública u organización democrática debe incluir dentro de su política o objetivo estratégico la incorporación de la participación o intervención ciudadana como una exigencia normativa, debido a que las acciones políticas se encontrarían más enfocados a solucionar las necesidades de la población, desarrollar políticas y servicios más eficientes de calidad.

Para Tumi (2020) las metas del presupuesto participativo, que apunta a mejorar y consolidar la calidad de la asignación presupuestaria en las entidades públicas para lograr mayores beneficios para los vecinos, no se cumplen, lo que impacta en la ejecución de la inversión pública enfocada a cerrar brechas por a una participación o intervención ciudadana inadecuada.

Por ello, se plantea el siguiente problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023? en cuanto a los problemas específicos se plantea los siguientes a) ¿Cuál es la relación que existe entre la preparación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023?, b) ¿Cuál es la relación que existe entre la concertación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023?, c) ¿Cuál es la relación que existe entre la coordinación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023?, d) ¿Cuál es la relación que existe entre la formalización, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023?

La investigación se justifica de manera práctica al dar a conocer el grado de correlación del presupuesto participativo, intervención de la ciudadanía y además verificar la influencia de los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco

Con respecto a la justificación teórica, el presente estudio busca los fundamentos teóricos y bibliográficos del presupuesto participativo y la participación pública o ciudadana. Además, esta investigación identificar y establecer las instrucciones de implementación que ofrece INVIERTE.PE. del Ministerio de Economía y Finanzas a través de legislaciones vigentes actuales.

Desde un ámbito social, la población y los funcionarios gubernamentales de los municipios del Cusco se beneficiarán directamente de la investigación, ya que establecerá el vínculo entre la participación ciudadana, los presupuestos participativos y cómo estos factores afectan las iniciativas de inversión pública. El objetivo principal de este estudio es examinar cualquier brecha o debilidad potencial en la comprensión de la participación ciudadana y el presupuesto participativo, así como confirmar en qué medida estos conceptos están relacionados con el descubrimiento y desarrollo de proyectos de inversión pública.

Como objetivo general se plantea determinar la relación que existe entre el Presupuesto participativo, intervención ciudadana y la inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023, los objetivos específicos son a) Determinar la relación que existe entre la preparación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023, b) Determinar la relación que existe entre la concertación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023, c) Determinar la relación que existe entre la coordinación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023, d) Determinar la relación que existe entre la formalización,

intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023.

Finalmente, se plantea la siguiente hipótesis general: Existe relación entre el presupuesto participativo, intervención ciudadana y la inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023. Así también, se plantea las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación entre la preparación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023, b) Existe relación entre la concertación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023, c) Existe relación entre la coordinación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023, d) Existe relación entre la formalización, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023

## II. MARCO TEORICO

Se realizó una búsqueda de los antecedentes internacionales, nacionales y locales, todos en torno las variables de estudio, se evidencia que algunas de estas investigaciones relacionan de manera directa el presupuesto participativo y la inversión pública encontrando una alta relación e impacto entre las variables independientes y la dependiente, al igual que el análisis de la intervención ciudadana y su influencia directa con la inversión pública al verificar la eficiencia del gasto presupuestal de la inversión y al cumplimiento de las expectativas de la población directamente. Así se tienen los siguientes antecedentes nacionales:

Cano & Huailapuma (2023) el objetivo de estos investigadores fue examinar el grado del impacto que ocasiona la inversión pública en el crecimiento económico de la provincia de San Román en Puno. Este estudio tiene un diseño descriptivo correlacional con un enfoque aplicado y una metodología no experimental. En cuanto a la muestra y la población del estudio está comprendido por los datos de ejecución pública. El instrumento metodológico utilizado para el municipio provincial de San Román entre 2007 y 2021 consiste en análisis estadístico, regresión y correlación multifactorial. Los hallazgos indican que la inversión pública tiene un impacto del 0,35%, la agricultura tiene un impacto del 28,82%, la manufactura tiene un impacto del 4,11% y el comercio tiene un impacto del 63,99% en la actividad económica. Además, existe una fuerte correlación positiva del 99,72% entre la inversión pública y el desarrollo económico. Se concluye que, las actividades económicas más significativas en la provincia de San Román son el comercio, la agricultura, la ganadería, la caza y la silvicultura. Sin embargo, sólo el 0,35% de la inversión pública contribuye al PIB, lo que indica que la inversión pública tiene poco impacto en la economía.

Para Huamani (2022) el objetivo era lograr un cierto grado de participación pública en el presupuesto participativo dentro de la administración regional de Apurímac. Con una técnica no experimental,

este estudio de metodología transversal, descriptiva y correlacional utilizó encuestas para reclutar a 57 actores del presupuesto participativo de la población. Se encontró que existe una correlación con un alto grado de significancia entre la participación pública y el presupuesto participativo, con un coeficiente positivo de  $r=0,211$ . Se encontró que el nivel de significancia entre participación ciudadana y presupuesto participativo era 0,00. El procedimiento de presupuesto participativo en el gobierno regional de Apurímac se considera particularmente digno de mención debido al alto grado de participación de la sociedad civil.

Escobar & Terry (2021) tuvieron como objetivo analizar el desempeño de todos los gobiernos de inversión pública en el Perú. Utilizaron un enfoque cuantitativo, básico y no experimental, y sus herramientas metodológicas incluyeron una revisión de la literatura sobre el desempeño del gobierno nacional. Los hallazgos mostraron que no se cuenta con un desempeño apropiado de la gestión de las inversiones públicas en todos los gobiernos subnacionales por la capacidad de gestión, personal inadecuado e interés políticos, se concluye que los gobiernos regionales presentan un peor desempeño que los gobiernos locales debido a que el decrecimiento de la ejecución presupuestal es del 5.53% para los regionales y 1.30% para los locales.

De otra parte Soto (2021) tuvo como objeto analizar el grado de eficiencia en el procedimiento de ejecución de todos los proyectos de inversión público de una localidad, metodológicamente se tiene una investigación básica cuyo enfoque es cuantitativo que utilizó el medio metodológico de realizar una revisión literaria acerca de la eficiencia y eficacia de los proyectos de inversión, la población y muestra se encuentra determinada por la revisión de 10 artículos científicos, los resultados mostraron que las estrategias que aplican todas las instituciones o entidades públicas son la planeación de las actividades, operación y procesos idóneos en concordancia con los objetivos estratégicos de las mismas, se concluye que existen diversos inconvenientes y deficiencias

en la eficacia de los PIP, además, la importancia de las estrategias de gestión pública puede mejorarse al identificar los requerimientos y necesidades prioritarias de los pobladores, de esta manera lograr una mejora en la ejecución con un periodo anticipado necesaria y en tiempo con las necesidades identificadas por la población.

Idrogo & Colunche (2020) tuvieron el objetivo de conocer el nivel de sensibilización e involucramiento de los actores sociales del distrito de Chota – presupuesto participativo de Cajamarca. Fue un estudio aplicado, utilizando una metodología descriptiva, no experimental, teniendo como población y muestra diez organizaciones sociales. Se utilizaron encuestas para recopilar datos y los hallazgos revelaron que el 54% de los actores sociales conocen los talleres de presupuesto participativo, pero no participan en ellos, el 43% participa y tiene conocimiento y el 3% desconoce los talleres. Además, el 74% de los encuestados cree que la participación ciudadana es crucial para la preparación del presupuesto, el 20% piensa que no es importante y el 6% no está de acuerdo. Se concluye que más de la mitad de las personas del distrito de Chota tienen conocimiento del grado de importancia de la participativa de la ciudadanía al momento de asignar el presupuesto y priorización de las inversiones, y también piensan que esta metodología ayuda a distribuir mejor los recursos que el estado ha asignado.

En la búsqueda de documentos relacionados se encontraron los siguientes antecedentes internacionales

Para Hernández (2023) el objetivo a desarrollar fue analizar todos los elementos de diseño o rediseño institucional del presupuesto participativo para incluir la participación ciudadana, investigación descriptiva, correlacional y no experimental, se utilizó un análisis comparativo cualitativo con el objetivo de conocer las condiciones necesarias y suficientes aplicados a 11 entidades en la ciudad de México, los resultados mostraron que el incremento de la participación ciudadana es directamente proporcional con la implementación y el rediseño de la

entidades del presupuesto participativo implementados en la localidad, por ende, la formulación del diseño institucional tiene una influencia e importancia significativa para el desarrollo de las actividades con la población en general. Se concluye que, la toma de decisiones por parte del estado o el ente gobernante no depende de un espacio exclusivo para tomar en cuenta la participación ciudadana, sin embargo, para lograr una adecuada intervención ciudadana deberán de implementar los medios físicos o electrónicos a fin de contar con estas opiniones.

Para Huarac (2022) en Venezuela, se tuvo el objetivo de analizar el presupuesto participativo y la gestión del gasto público, investigación de tipo descriptivo, correlacional entre el presupuesto participativo y el gasto público, se determinó un total de veinte bibliografías recolectadas a nivel latinoamericano. Entre los principales hallazgos se determinó que los ciudadanos o la participación ciudadana tiene una contribución directa al momento de asignar los recursos públicos, además, se verifica que el estado al ser gobierno central debe tener como prioridad lograr el beneficio colectivo de la ciudadanía a través de una correcta inversión del gasto público los cuales se encuentran orientados a los diversos sectores de producción económica de la sociedad, por último, llega a la conclusión que se genera una alta eficacia en el gasto público en los diversos sectores productivos aplicando la herramienta de gestión pública basado en el presupuesto participativo se convierte en potenciales mecanismos para lograr una adecuada asignación presupuestal y el cumplimiento de las expectativas de los ciudadanos.

Para Montecinos y Carrasco (2022) en su investigación tuvieron el objetivo de evaluar el modo de evolución del PP y de este análisis poder contar con un estudio de aquellos factores que permiten que sean estables durante la vida útil de los proyectos de inversión, investigación descriptiva, correlación y no experimental. Los instrumentos utilizados fueron encuestas y revisión documentaria, la población se encuentra todos los municipios con presupuesto participativo en Chile determinándose 53 entidades locales que representa un 15.30% del total

de municipios en Chile; la muestra comprende el análisis de 53 municipios con la implementación del presupuesto participativo, los resultados mostraron una relación correlacional del presupuesto participativo y el gasto presupuestal de las entidades, además se verifica que existen 04 municipalidades con un plan de implementación o de integración del presupuesto participativo como un modelo de gestión municipalidad teniendo como prioridad la participación activa de la sociedad civil organizada. Por último, concluyen que el poco o nulo apoyo de los gobiernos nacionales a través del programa del presupuesto participativo provoca que las municipalidades no implementan este sistema de gestión, además, dado el centralísimo en Chile, los municipios no diseñan ni elaboran policías públicas, solo las implementan y quedan sujetos a transferencias de los recursos asignados por el gobierno central, es decir, que no pueden modificarlas ni adaptarlas al territorio.

Díaz e Iglesias (2022) analizaron el presupuesto participativo como herramienta de gestión en Cuba y al mismo tiempo realizar un estudio de carácter no experimental con la característica de ser descriptiva demostrando la correlación sobre el modelo económico y social del país. Los instrumentos fueron aplicados a los planes piloto creados en las entidades cubanas, y los hallazgos demostraron que el proceso de presupuesto participativo no incorpora la evaluación de impactos sociales porque carece de estrategias de gestión, mecanismos de intervención ciudadana o métodos para gestionar la eficacia de la inversión en la entidad municipal. En resumen, la herramienta de presupuesto participativo es un mecanismo que se desarrolla dentro de la comunidad de vecinos y que permite a la ciudadanía participar e influir en la inversión de todos los recursos públicos. Además, mejora la transparencia de la gestión al identificar y desarrollar proyectos de interés común que se desarrollen con precisión de acuerdo con las necesidades de los vecinos.

Ahora bien, para Burgos & Guajardo (2021) determinaron la base legal para el presupuesto participativo utilizando un análisis de contenido

comparativo de la legislación y los procesos de participación ciudadana, así como métodos de investigación descriptivos, correlacionales y no experimentales. Los instrumentos fueron aplicados en 32 estados mexicanos. Los hallazgos indicaron que, de los treinta y dos estados en total, sólo veintinueve contaban con un documento de enfoque legal para la aplicación del presupuesto participativo. Además, sólo cuatro estados lo implementaron mediante una modalidad de gestión, lo que indica que no existe una participación ciudadana activa en las entidades municipales. Se concluye que México ha logrado grandes avances jurídicos al promulgar legislación que regula los mecanismos de participación ciudadana en veintinueve estados mexicanos. Sin embargo, cabe señalar que un mecanismo que ha demostrado ser muy eficaz a nivel internacional es la gestión presupuestaria participativa.

Finalmente, de acuerdo a la información teórica de la investigación de la tesis se tiene a Huamán (2020) indica que priorizar las necesidades o prioridades de las intervenciones públicas a través de proyectos en una jurisdicción regional o local basado en un eje estratégico centrado en la intervención o participación de la sociedad es el objetivo del presupuesto participativo, además afirma que es un sistema o modelo de gestión que pretende fortalecer la relación entre la comunidad de beneficiarios y el Estado o nivel de gobierno de la sociedad.

Huamán (2020) indica que el presupuesto participativo se define como un sistema o modelo de gestión que establece las prioridades de las inversiones en un ámbito regional o local basados en el eje estratégico centrado en la intervención o participación de la sociedad. El objetivo del sistema es mejorar la relación entre la comunidad de beneficiarios y el estado o el nivel de gobierno de la sociedad.

El presupuesto participativo conlleva fases de planificación de acuerdo a Huamán (2020) es la fase de preparación que recae en la administración municipal o regional, trabajando en conjunto con los consejos de coordinación. Este paso debe completarse de antemano para

proseguir con la fase de consulta, donde todos los actores relevantes (sociedad civil) se reúnen para realizar un esfuerzo coordinado para diagnosticar, identificar y priorizar los resultados de los proyectos de inversión que beneficien a la población local. en cualquier área donde haya una mayor demanda o brecha. Luego en la fase de coordinación los gobiernos regionales deberán utilizar todas las medidas adecuadas para asegurar la coherencia presupuestaria y la coordinación con los gobiernos locales de su respectiva competencia. Por último, en la fase de formalización los acuerdos se completan en junio y se agregan al presupuesto gubernamental institucional correspondiente para que el consejo local o regional los apruebe.

Martines (2023) sugiere que el presupuesto participativo es una herramienta innovadora que los gobiernos locales pueden utilizar para ayudarlos a tomar decisiones que promuevan la participación pública y resulten en altos niveles de apoyo a la gestión gubernamental de las entidades.

Muñoz & Suarez (2023) indican que el presupuesto participativo fue acogido con el propósito de promover la comunicación de todos los agentes participativos de la población beneficiaria, de esta manera se logra mejorar directamente la percepción de los usuarios de manera transparente además de lograr mejores resultados en la gestión del presupuesto de las entidades que aplican este medio de gestión.

Montesinos & Contreras (2022) indican que la participación o intervención ciudadana es el derecho de todo ciudadano para expresar los intereses individuales o colectivos a través de procedimientos legales a fin de participar o intervenir en las decisiones gubernamentales de las entidades y que existen tres tipos de participación ciudadana, participación informativa, donde el nivel informativo tiene como objetivo la de proporcionar todo tipo de información de manera objetiva y equilibrado a fin de ayudar a la población a entender la problemática. Participación consultiva que a través de este tipo de participación es posible la

obtención de la problemática, objetivos de la planificación en función de las consultas realizadas a la población en general, por último, la participación activa que consiste en la participación que tienen los medios, espacio y la oportunidad para que la población pueda participar e incidir en la toma de decisiones a fin de contribuir con la construcción de una mejor sociedad.

Vejo & Martillo (2023) indican que la participación ciudadana es el motivo que tiene un grupo de individuos con el objetivo de involucrarse de manera activa y constante con las decisiones gubernamentales, además, tienen la finalidad de lograr superar el pensamiento del beneficio individual y buscar mejorar y lograr una mejor convivencia social a través de la participación en la gestión actual en el ámbito perteneciente a la jurisdicción municipal o estatal.

Para Moncayo (2019) la intervención ciudadana en las gestiones gubernamentales es definida como todo derecho de los ciudadanos poseen para intervenir en la toma de decisiones de los entes públicos que manejan los recursos públicos a través de organizaciones activos en la priorización de los proyectos o para el manejo del presupuesto común de la población. La participación o intervención ciudadana va de la mano con el presupuesto participativo y tiene influencia en la priorización y el modo de repartición de acuerdo al recurso público de una entidad a fin de lograr que la población exponga las necesidades o carencias identificadas y de esta manera informar al ente administrador las prioridades de las intervenciones o la ejecución de proyectos de inversión pública.

Para Alcázar & Jaramillo (2022) una intervención temporal que se financia total o parcialmente con recursos recaudados de la población y se lleva a cabo con el objetivo de generar, aumentar, mejorar o recuperar la capacidad productiva de productos básicos y/o servicios se denomina proyecto de inversión pública. Cuyos pasos son la identificación, fase del proyecto de inversión en el cual se identifica la problemática y la situación actual de los servicios brindados a la población objetivo; formulación, fase

del proyecto de inversión en el cual se dimensiona el servicio con la población demandante y la obtención de las técnicas alternativas de solución; evaluación, en esta fase se valoran los costos y los beneficios esperados del proyecto, considerando una evaluación a costos sociales.

De otro lado, para Esquivel & Loaiza (2018) los proyectos de inversión tienen un impacto directo en el crecimiento económico, así como la recuperación económica en caso de crisis en determinados territorios independientes para administrar los recursos propios de su jurisdicción, el sector público en el nivel de gobierno local y regional tiene un impacto en el desarrollo de su localidad, la inversión pública tiene un alta influencia en el modo o enfoque de la gestión pública de los gobiernos locales y regionales.

Para la Contraloría General de la Republica (2018) la capacidad de un Estado para atraer inversiones tanto públicas como privadas es esencial para la capacidad de la nación de avanzar económica y socialmente. Las iniciativas de inversión centradas en infraestructura ayudan a que la economía de un país se desarrolle exponencialmente. Esto, a su vez, impulsa inmediatamente la productividad y la competitividad empresarial, ampliando la gama de servicios públicos ofrecidos en beneficio de la población.

García, Rubín & Calderón (2023) indican que la gestión del presupuesto y la distribución equitativa de todos los recursos recaudados de manera colectiva influye directamente en la capacidad de gasto o la ejecución de proyectos de inversión de manera estratégica debiendo cerrar brechas o carencias de la población objetivo, diferenciando a los beneficiarios directos e indirectos de esta manera reducir la carencia de una población o de un sector en concreto que se dedica a alguna actividad económica, los proyectos también pueden ser clasificados según las actividades económicas de las localidades pudiendo ser sociales a fin de potenciar el crecimiento económico de una población en concreto.

Para Asana (2022) hace referencia que, según Fiedler, la teoría de la contingencia, que se desarrolló en algún momento de la década de 1960, dice que el mejor o más apropiado tipo de liderazgo no está estandarizado y depende del escenario en cuestión y del contexto o condición particular. Los hallazgos de este estudio se basan en un examen de todas las personalidades y rasgos de los líderes e indican que cada estilo de liderazgo debe seleccionarse de acuerdo con las necesidades y el conjunto de habilidades de la situación. En otras palabras, cada líder debe reconocer primero su propio estilo de liderazgo natural, que es la base tanto para el control situacional como para el estilo de liderazgo natural.

Según Figueiras (2021) la teoría basada en recursos indica que toda organización cuenta con recursos que son estratégicos para la entidad cuyo funcionamiento poseen muchas ventajas competitivas para diferenciarse de las demás. Existen algunos recursos que no son considerados como estratégicos debido a que todos los competidores de una organización podrían adquirirlo fácilmente, para que un recurso sea considerado estratégico deberá de ser valioso, difícil de imitar, raro e insustituible.

Según el acuerdo nacional (2023) las políticas estatales proporcionan los principios generales que dirigen las acciones de los gobiernos durante un período prolongado para lograr el bienestar general de la población. La base de la política estatal número ocho es la descentralización, la economía y la política. administrativo para apoyar el desarrollo integral, pacífico y de largo plazo del Perú. Este tipo de política asegura que los recursos del Estado estén plenamente disponibles para la población beneficiaria mediante la descentralización de la gestión y el establecimiento de un sistema de autonomía política, económica y administrativa basado en la aplicación de los ejes de subsidio y complemento en la gestión de todos los niveles de un estado.

Para Martínez (2018) La comunidad empresarial en su conjunto, los gobiernos, los parlamentos, las personas y las instituciones académicas han participado activamente en el reconocimiento y establecimiento de los 17 objetivos de desarrollo sostenible o ODS. Según el secretario ejecutivo del acuerdo nacional (2017), el ODS con numeración ocho busca garantizar que todos tengan acceso a un empleo pleno y productivo, así como a oportunidades de trabajo decente. También promueve un crecimiento económico inclusivo, sostenible y duradero. A través de una diversificación inclusiva y un crecimiento de recursos para toda la población, el objetivo es alcanzar los niveles máximos de producción económica mejorando la eficiencia de la administración de los recursos públicos nacionales.

### **III. METODOLOGIA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Los métodos de investigación para este estudio incluyeron un diseño transversal, metodología no experimental, correlación, básico y análisis cuantitativo.

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Para García & Sánchez (2020) el estudio es de tipo básica, pura o teórica se caracteriza porque el objetivo es incrementar los conocimientos científicos dentro del marco teórico y generar nuevos conocimientos sobre algún fenómeno en estudio.

La investigación fue de tipo básico ya que pretende mejorar el conocimiento estableciendo la correlación entre presupuestos participativos, participación o intervención ciudadana además de verificar también con todos los proyectos de inversión pública en las localidades en la ciudad de Cusco.

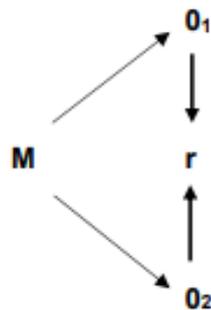
##### **3.1.2. Diseño de la investigación**

Según Osada (2021) Los estudios correlacionales corresponden al tipo de investigación donde se aplican una prueba de hipótesis para determinar la conclusión, se realiza las pruebas de correlación lineal de Pearson con un adecuado número de datos a fin que se pueda observar la relación entre dos variables en estudio.

Para Arias (2021) Las investigaciones no experimentales se caracterizan por no contar o no realizar experimentaciones o manipulación de uno de las variables. Debido a que no se realiza ninguna manipulación a las variables de la investigación se determina que es no experimental.

Para Cvetkovic & Maguiña (2021) dentro de las investigaciones no experimentales existen los estudios transversales que se encuentran en función del periodo del desarrollo de la investigación, obtención de datos y el propio análisis de los resultados, además toma en cuenta la temporalidad de la causa y efecto del estudio en función de las variables de la investigación.

Hernandez, Fernandez, & Baptista (2018) indica que el diseño, procedimiento aplicado para la obtención de datos e información relevante en una investigación se realiza con los siguientes datos.



Donde:

**M** = Pertenece a los trabajadores encuestados tomados como muestra los agentes participativos del presupuesto participativo

**O<sub>1</sub>** = Pertenece a las variables: Presupuesto participativo e Intervención ciudadana

**O<sub>2</sub>** = Pertenece a la variable: Inversión pública

**r** = Pertenece a la correspondencia entre el presupuesto participativo, intervención ciudadana con la inversión pública

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variables

Para Oyola (2021), Las variables son aquellos rasgos, atributos o cualidades observadas que pueden cuantificarse y asignarse valores en una investigación; en otras palabras, una variable es una afirmación que revela de manera precisa y clara las características generales y particulares de un objeto material o inmaterial.

En esta investigación se hace estudio de tres variables, una independiente que es el Presupuesto participativo, y dos variables dependientes que son la intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública.

### **Variable 01: Presupuesto participativo**

#### **Definición conceptual:**

Para Huamán (2020), el objetivo de este sistema o modelo de gestión es mejorar los vínculos entre el estado o el nivel social de gobierno y la comunidad de los receptores. Con un eje estratégico centrado en el compromiso o intervención social, este enfoque clasifica los requisitos o prioridades de las intervenciones con recursos públicos en los niveles de gobierno

#### **Definición operacional:**

Según Huamán (2020), el modelo de gestión está basado en la eficacia de la asignación presupuestal en las entidades públicas nacionales, regionales y locales con un procedimiento sistemático progresivo que consta de fase de preparación, concertación, coordinación y formalización.

### **Dimensiones**

#### **Dimensión 1: Preparación**

Huamán (2020) muestra que el gobierno local o regional está a cargo de esta fase y trabaja con los consejos de coordinación. Este paso debe completarse de antemano.

Esta dimensión contiene 5 indicadores:

##### Comunicación

Martines (2023), se refiere a la creación de canales de comunicación masiva a través de radiodifusión y televisión, medios electrónicos como redes sociales y redes sociales, portales institucionales y correos electrónicos masivos, entre otros canales.

### Sensibilización

Martines (2023), muestra que se fomenta la participación pública responsable y planificada para garantizar que la sociedad esté educada y altamente comprometida con la toma de decisiones.

### Convocatoria

Según Martines (2023), Es esencial involucrar al público en general en el proceso del presupuesto participativo involucrando a una organización y utilizando los medios de comunicación en su jurisdicción. Esta iniciativa debería comenzar en enero.

### Identificación de los agentes participantes

Martines (2023), sugiere que, para establecer formalmente la existencia de grupos sociales y funcionales con sus representantes apropiados, los gobiernos regionales o locales deben prever el modo de registro de los participantes calificados como agentes participantes.

### Capacitación a los agentes participantes

Martines (2023), denota la fase durante la cual se inician los programas de desarrollo de capacidades y procesos de capacitación de los agentes participantes.

## **Dimensión 2: Concertación**

Según Huamán (2020) sugiere que implica reuniones de representantes estatales y todas las partes involucradas (sociedad civil) para realizar esfuerzos coordinados para diagnosticar, identificar y clasificar los resultados de los proyectos de inversión en el mejor interés de los ciudadanos en todos los ámbitos. con mayor brecha o demanda.

Esta dimensión contiene 3 indicadores:

### Taller de identificación y priorización de problemas

Martines (2023), afirma que en esta fase se muestra que todos los agentes involucrados identifican y jerarquizan los requerimientos o problemáticas

que impactan directamente a la población luego de recibir los hallazgos del diagnóstico.

#### Evaluación técnica de proyectos

Martines (2023), afirma que muestra que el equipo responsable avanza en la elección del portafolio de iniciativas viables; estos deben estar conectados para llenar los vacíos que la población ha puesto de relieve.

#### Taller de priorización de proyectos de inversión

Martines (2023), explica que todos los agentes participantes pasan a una fase de priorización de proyectos en función de las realidades problemáticas de los vecinos, y se incorporan en las actas de acuerdos y compromisos, tras considerar todos los proyectos que fueron presentados al representante de la entidad.

### **Dimensión 3: Coordinación**

Para Huamán (2020), la responsabilidad de lograr la coordinación y uniformidad presupuestaria con todos los gobiernos locales bajo su respectiva jurisdicción recae en las administraciones regionales.

#### Coordinación con equipo técnico

Según Martines (2023), el equipo técnico responsable de la cartera de proyectos, que tiene un nivel de prioridad determinado, procede a determinar el grado de colaboración con otros órganos gestores.

#### Articulación entre gobiernos locales y regionales

Martines (2023), a nivel regional, la coordinación es responsabilidad del gobierno regional, mientras que a nivel provincial recae en la jurisdicción del alcalde de la provincia. Cada nivel de gobierno tiene la autoridad y los requisitos específicos de su respectiva jurisdicción.

#### Acciones de consistencia de proyectos

Martines (2023), se mandata que los proyectos deben ser congruentes y en armonía con el bienestar de la población. Cada enero, los presidentes regionales convocan una conferencia de trabajo con todos los alcaldes de provincia y distrito para evaluar la coherencia de los proyectos.

#### **Dimensión 4: Formalización**

Para Huamán (2020), los acuerdos se finalizan en junio y se incluyen en el presupuesto institucional del gobierno correspondiente para que el consejo municipal o regional los apruebe.

Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura  
PIA

Martines (2023), muestra que las actas de acuerdos y compromisos, que deben incluirse en el presupuesto institucional del gobierno regional o local, contienen información sobre proyectos prioritarios.

Rendición de cuentas

Martines (2023), este procedimiento establece una estructura que se basa en la apertura gubernamental. Todos los agentes participantes deben apoyar y cumplir con todos los acuerdos y compromisos realizados en años anteriores.

#### **Variable 02: Intervención ciudadana**

##### **Definición conceptual:**

Montesinos & Contreras (2022), indican que la participación o intervención ciudadana es el derecho de todo ciudadano para expresar los intereses individuales o colectivos a través de procedimientos legales a fin de participar o intervenir en las decisiones gubernamentales de las entidades

##### **Definición operacional:**

Según Montesinos & Contreras (2022), refieren que la intervención o participación ciudadana se pueden realizar de manera informativa, consultiva y activa.

#### **Dimensiones**

##### **Dimensión 1: Participación informativa**

Según Montesinos & Contreras (2022), el nivel informativo tiene como objetivo la de proporcionar todo tipo de información de manera objetiva y equilibrado a fin de ayudar a la población a entender la problemática.

Portal de transparencia

Para Finol & Galdames. (2021), es el instrumento de gestión cuyo acceso es libre al público donde se publican la información de interés colectivo además cumple con el derecho de todo ciudadano con respecto al acceso de la información pública de un ente gubernamental de nivel municipal o regional.

#### Acceso a la información pública

Hernández (2022), indica que es la capacidad de una entidad para comunicar de manera directa a la población la información de interés colectivo, a fin de mejorar la transparencia pública evitando así actos de corrupción.

#### Rendición de cuentas

Acevedo & Ariza (2021), refiere que la rendición de cuentas es un procedimiento utilizado en el sector público y privado a fin de informar el modo y el uso de los recursos obtenidos o recaudados en beneficio de la población en general.

### **Dimensión 2: Participación consultiva**

Según Montesinos & Contreras (2022), A través de este tipo de participación es posible la obtención de la problemática, objetivos de la planificación en función de las consultas realizadas a la población en general.

#### Aspectos operativos

Para Santander & Sogliano (2008), le corresponde a la consulta de la dimensión operativa de la entidad, es decir conocer la percepción de la ciudadanía sobre los procedimientos o procesos de funcionamiento y operación.

#### Aspectos estratégicos

Santander & Sogliano (2008), indica que corresponde al proceso de consultas de conocimiento de las líneas estratégicas de la entidad, la población debe comprender el aspecto estratégico.

### **Dimensión 3: Participación activa**

Para Montecinos & Contreras (2022), se compone de la capacidad del público de participar y lograr tener una influencia en la toma de decisiones para ayudar a construir una sociedad mejor a través de la participación de los medios, el espacio y las oportunidades.

#### **Participación vecinal**

Según Núñez (2019), Es el mecanismo de participación ciudadana enfocado a los barrios o comunidades vecinales que identifican la problemática como un interés colectivo, a fin de lograr una organización se tienen juntas directivas representados a través de un comité de gestión barrial.

#### **Identificación de la organización social**

Rodríguez & Zapata (2020), indica que es el procedimiento en el cual se identifican a las organizaciones con intereses mutuos en beneficio de la sociedad, estos ayudan a constituir de manera organizada el desarrollo de la sociedad, es un conjunto de personas organizadas y con representantes elegidos de manera interna que tienen algún tipo de necesidad.

#### **Mecanismos de participación**

Para Medrano (2022), Es una metodología de participación a través de la consulta popular que podría ser de revocatoria, demanda de rendición de cuentas, remoción, referéndums formulados por todas las organizaciones sociales y juntas vecinales.

### **Variable 03: Proyectos de inversión pública**

#### **Definición conceptual:**

Para Alcazar & Jaramillo (2022), Se trata de una intervención breve, financiada total o parcialmente con recursos recaudados del público en general. Este esfuerzo de inversión pública tiene como objetivo crear,

fomentar, mejorar o restablecer la capacidad de producir bienes y/o servicios.

### **Definición operacional:**

Según Alcazar & Jaramillo (2022) las intervenciones o actividades en la inversión pública desarrollan identificando las brechas pertinentes en infraestructura y servicios públicos, los criterios de priorización de inversiones y los resultados deseados para determinar estas brechas o deseos de la población. Se dividen en las cuatro etapas que se enumeran a continuación: identificar, producir y evaluar.

### **Dimensiones**

#### **Dimensión 1: Identificación**

Alcazar & Jaramillo (2022), indica que es la fase del proyecto de inversión en el cual se identifica la problemática y la falta de servicios comunes brindados a la población objetivo.

##### **Diagnóstico de la situación negativa**

Según Herrera & Roca (2021), es la descripción de la problemática, explicación y como prever el crecimiento o la tendencia en un futuro analizando el territorio, la población afectada, la unidad productora y otros agentes involucrados.

##### **Problemática**

Herrera & Roca (2021) indica que es el proceso de identificación de un problema central que corresponde a una situación negativa previamente identificado, se detallan las causas y los efectos del fenómeno observado.

##### **Planteamiento de PIP**

Herrera & Roca (2021), es el procedimiento de planteamiento de la situación deseada al implementar un proyecto de inversión pública, es decir, lograr el objetivo central que cierra las brechas identificadas.

## **Dimensión 2: Formulación**

Alcazar & Jaramillo (2022), determinan como la fase del proyecto de inversión en el cual se dimensiona el servicio con la población demandante y la obtención de las técnicas alternativas de solución.

### **Horizonte de evaluación**

Para Herrera & Roca (2021), Es el marco temporal que abarca la ejecución y operación del proyecto de inversión; Durante este tiempo se calculan los gastos y beneficios del proyecto para su evaluación.

### **Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto**

Herrera & Roca (2021), hace evidente que el foco de este estudio es la oferta y la demanda de los bienes y/o servicios que la unidad productora planea brindar como parte del proyecto de inversión. Los elementos técnicos del proyecto.

Herrera & Roca (2021), Se detalla el desarrollo de las alternativas técnicas, así como su relación con el planteamiento de la solución identificando el tamaño, localización, tecnología, impacto ambiental, riesgos y desastres.

### **Gestión del proyecto**

Herrera & Roca (2021), sugiere que el proceso de alinear y organizar los pasos involucrados en la organización, realización, seguimiento y gestión de cada actividad es lo que permitirá alcanzar el objetivo del proyecto.

### **Costos del proyecto**

Herrera & Roca (2021), señalan que, para calcular los costos de todas las etapas siguientes, incluyendo ejecución, operación y mantenimiento, se identifican las vías de solución relevantes y los gastos se calculan a tasas de mercado.

### **Dimensión 3: Evaluación**

Para Alcazar & Jaramillo (2022), En esta fase se valoran los costos y los beneficios esperados del proyecto, considerando una evaluación a costos sociales.

#### **Evaluación social**

Según Herrera & Roca (2021), implica identificar, cuantificar y evaluar los costos y beneficios de un proyecto para determinar el bienestar social de la nación. Se evalúan los costos y beneficios para la sociedad.

#### **Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales**

Herrera & Roca (2021), Según su definición, determinar el beneficio del proyecto implica utilizar medidas de costo-beneficio o costo-efectividad o costo-efectividad para lograr la rentabilidad social.

#### **Análisis de sensibilidad**

Para Herrera & Roca (2021), Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social del proyecto de inversión pública ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución planteada.

#### **Evaluación privada**

Herrera & Roca (2021), indican que en este procedimiento se busca calcular la rentabilidad de los proyectos de inversión pública a fin de solicitar la inversión privada de entidades que laboran en la actualidad.

#### **Análisis de sostenibilidad**

Herrera & Roca (2021), tenga en cuenta que la capacidad de producción de los bienes y servicios mencionados anteriormente se evalúa a lo largo de la vida útil del proyecto para evaluar los costos de operación y mantenimiento.

#### **Financiamiento del proyecto de inversión**

Herrera & Roca (2021), especifican que, dependiendo de un cronograma de ejecución, las fuentes definidas se calculan para pagar la totalidad del

costo de la inversión. También se debe especificar el tipo de recursos que se utilizarán. Determinadas, operaciones oficiales, donaciones y transferencias, recursos ordinarios (RO) y recursos captados directamente.

#### Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado

Para Herrera & Roca (2021), es una sinopsis de todos los datos pertinentes que mantiene la coherencia y consistencia de un proyecto e ilustra los numerosos objetivos del proyecto en diferentes niveles.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 Población:** Según Hernandez, Fernandez, & Baptista (2018) la población definida para una investigación científica es comprendido por todas las personas, organismos u objetos que tienen una característica en común observado para un determinado fenómeno definido para el análisis de la problemática observada, es aquel conjunto o universo que será estudiada, medida y cuantificada tienen características, contextos y tiempo de análisis según la investigación.

Para la presente investigación la población que fue determinada es de 415 personas.

**3.3.2 Muestra:** Según Cadena & Mediavilla (2021) la muestra es un subconjunto limitado que debe cumplir los criterios de representatividad de la población previamente definida. Comparte los mismos atributos y se investiga con el objetivo de producir hallazgos que se apliquen a toda la población que se investiga.

El número de muestra determinada para la presente investigación es de 200

**3.3.3 Muestreo:** Según Quispe & Pinto (2020) El muestreo se presenta en dos formas: probabilístico y no probabilístico. El primero determina la probabilidad de que un miembro de la muestra sea elegido al azar, mientras que el segundo se basa en atributos y requisitos. que el investigador identifique específicamente.

**3.3.4 Unidad de análisis:** Cada persona tiene las mismas posibilidades de ser incluida en la muestra, según el enfoque de muestreo probabilístico aleatorio básico. En este estudio se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple.

### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

**3.4.1 Técnica:** Para Cisneros & Guevara (2022) es una encuesta que consta de una colección preparada de preguntas que han sido ordenadas metódicamente según un estándar lógico. La encuesta es un método de recopilación de datos para este estudio.

Según Yáñez (2018) es un conjunto de preguntas interesantes para la investigación que se administran a un grupo objetivo con el fin de recopilar información que sea indicativa de los fenómenos que se estudian en un estudio científico. Este enfoque es útil como complemento a la observación científica, para aplicar esta técnica es necesario que previamente el investigador tenga un contacto directo con el lugar, autoridades y población conociendo previamente la problemática.

**3.4.3 Instrumentos de recolección de datos:** Para López (2018) estos instrumentos son utilizados con el objetivo de registrar la información o los datos recolectados sobre las variables que se desean analizar o cuantificar, durante este procedimiento se debe obtener y medir información de una variedad de fuentes previamente establecidas. Los instrumentos de recolección de datos para la presente investigación tienen validez a través de la evaluación por juicio de expertos.

Para López & Raidell (2019) la validación de los instrumentos de medición es considerada como el procedimiento de evaluación a través de juicio de expertos previa a la aplicación de los instrumentos metodológicos, esto hace que la investigación tenga un carácter científico de un nivel de investigación considerable.

Para esta investigación previa a la aplicación de los cuestionarios, los instrumentos realizados pasaron por la revisión y validación de los expertos en la materia.

#### **3.4.5 Fiabilidad:**

En este estudio se analizaron un total de 36 ítems aplicados a una muestra piloto, encontrando un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,946; indicando este valor que el instrumento metodológico tiene un nivel de confiabilidad sobresaliente.

### **3.5. Procedimientos**

Previamente a la aplicación de los instrumentos metodológicos de recolección y procesamiento de datos, se presentaron cartas a través de trámite documentario en las entidades requeridas en la provincia de Cusco de la ciudad de Cusco solicitando la autorización del funcionario correspondiente para la obtención de la información y posteriormente la aplicación de los cuestionarios. Luego, se elaboraron las encuestas las cuales fueron validadas por los expertos autorizados por la universidad, seguidamente se aplicaron las encuestas en las entidades los cuales se obtuvieron la autorización a los funcionarios y agentes participantes de manera presencial y virtual, en todo formato de la encuesta se evidencio el título de la tesis, las instrucciones correspondientes, las alternativas a escoger y el cuestionario correspondiente en relación a las variables de estudio.

### **3.6. Metodología para analizar los datos**

Después de la administración de la encuesta, se utilizó la escala Likert para recopilar los resultados, que luego se ingresaron en Microsoft Excel. Posteriormente, fueron investigados mediante el software estadístico SPSS-25, que utilizó tablas estadísticas, gráficos de correlación, alfa de Cronbach, Rho de Spearman, prueba de normalidad y prueba de normalidad para confirmar la validez de las hipótesis sugeridas.

### 3.7. Aspectos éticos

Para la presente investigación inicio con la identificación del problema enfocado a la situación actual, se realizó la búsqueda de antecedentes a nivel nacional, local e internacional los cuales fueron referenciados y citados correctamente utilizando las normas APA vigentes en su 7ma edición. Asimismo, para realizar la recolección de datos se contó con la autorización de acuerdo al **OFICIO N°226-2023-GM-MDJS** por parte de la Municipalidad distrital de San Jerónimo, **CARTA N°0151-2023-OGTH-MDW-WMC/C** por parte de la Municipalidad distrital de Wánchaq, el **OFICIO N°211-2023-MDS-OGAF-ORH/NSPP** por parte de la Municipalidad distrital de Santiago, la **CARTA N°068-2023-GRRHH-MDSS** por parte de la Municipalidad distrital de San Sebastián y **OFICIO N°277-2023-GM-MPC** por parte de la Municipalidad provincial de Cusco. Además, para la aplicación del instrumento se realizó de manera física por el personal identificado en la muestra de la investigación de manera personal, anónima y voluntaria.

Además, según Castro & García (2018) para garantizar la apertura y una mayor confiabilidad del estudio realizado, los principios éticos en la investigación científica deben adherirse a la beneficencia, la equidad, la autonomía, el secreto, el respeto, la dignidad, la solidaridad, la lealtad, la honestidad y la justicia.

#### IV. RESULTADOS

En primer lugar, las hipótesis se comprobaron mediante la prueba de normalidad, que también proporciona el coeficiente de correlación que se debe aplicar.

**Tabla 1**

*Determinación de la Normalidad para las Variables y Dimensiones*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto participativo	0.200	200	0.000
Intervención ciudadana	0.251	200	0.000
Proyectos de inversión pública	0.273	200	0.000
D1_Preparacion	0.186	200	0.000
D2_Concertacion	0.257	200	0.000
D3_Coordinacion	0.209	200	0.000
D4_Formalizacion	0.240	200	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Debido a que se cuenta con una muestra superior a 50 se considera el criterio de Kolmogorov-Smirnov, se determina que las variables presupuesto participativo, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública no siguen una distribución de tipo normal, por lo tanto, la prueba a aplicar es de tipo no paramétrica.

#### **Hipótesis general**

Ho, Carece de relación entre el presupuesto participativo, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública.

Ha, Existe relación entre el presupuesto participativo, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública

De acuerdo a:

Si: Sig > 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula o Ho

Si: Sig < 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, se acepta Ha

**Tabla 2**

*Resumen de Modelo*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,968 <sup>a</sup>	0.938	0.937	2.377

a. Predictores: (Constante), Proyectos de inversión, Intervención ciudadana.

**Tabla 3**

*Determinación de ANOVA*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	16695.165	2	8347.582	1477.733	,000 <sup>b</sup>
Residuo	1112.835	197	5.649		
Total	17808.000	199			

a. Variable dependiente: Presupuesto participativo.

b. Predictores: (Constante), Proyectos de inversión, Intervención ciudadana

Esto indica que existe una correlación entre el presupuesto participativo, la intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en los municipios del departamento del Cusco; la correlación tiene un valor del 93,8%. Como resultado, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se encuentra que la relación entre las variables tiene un grado R de 0,968 y un nivel de significancia de 0,000.

**Hipótesis específicas:**

**Dimensión: Preparación**

Ho, Carece de relación entre la preparación, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública.

Ha, Existe relación entre la preparación, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública

De acuerdo a:

Si: Sig > 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula o Ho

Si: Sig < 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, se acepta Ha

**Tabla 4**

*Resumen de Modelo HE01*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,811 <sup>a</sup>	0.657	0.654	2.519

a. Predictores: (Constante), Proyectos de inversión, Intervención Ciudadana

**Tabla 5**

*Determinación de ANOVA HE01*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	2397.960	2	1198.980	188.953	,000b
Residuo	1250.040	197	6.345		
Total	3648.000	199			

a. Variable dependiente: D1\_Preparacion

b. Predictores: (Constante), Proyectos\_de\_Inversion, Intervencion\_Ciudadana

Con un nivel de significancia de 0,000, el cálculo anterior indica un vínculo con un grado R de 0,811 entre las variables y la dimensión de elaboración del presupuesto participativo. Como resultado, se apoya la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Se confirma así la vinculación entre planificación, participación ciudadana y proyectos de inversión pública en las localidades del departamento del Cusco; su valor es del 65,7%.

**Hipótesis específicas:**

**Dimensión: Concertación**

Ho, Carece de relación entre la concertación, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública.

Ha, Existe relación entre la concertación, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública

De acuerdo a:

Si:  $\text{Sig} > 0.05$ , entonces se acepta la hipótesis nula o  $H_0$

Si:  $\text{Sig} < 0.05$ , entonces se rechaza la hipótesis nula, se acepta  $H_a$

**Tabla 6**

*Resumen de Modelo HE02*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,731 <sup>a</sup>	0.534	0.530	2.058

a. Predictores: (Constante), Proyectos de Inversión, Intervención Ciudadana

**Tabla 7**

*Determinación de ANOVA HE02*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	957.613	2	478.807	113.047	,000b
	Residuo	834.387	197	4.235		
	Total	1792.000	199			

a. Variable dependiente: D2\_Concertacion

b. Predictores: (Constante), Proyectos de Inversión, Intervención Ciudadana

Con base en el cálculo anterior, se establece una correlación con un grado R de 0,731 entre las variables y la dimensión de consulta del presupuesto participativo, con un nivel de significancia de 0,000. En consecuencia, se apoya la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Esto confirma además que los proyectos de inversión pública, la participación ciudadana y la concertación están correlacionados en los municipios del departamento del Cusco; el coeficiente de correlación es del 53,4%.

**Hipótesis específicas:**

**Dimensión: coordinación**

$H_0$ , Carece de relación entre la coordinación, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública.

Ha, Existe relación entre la coordinación, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública

De acuerdo a:

Si:  $\text{Sig} > 0.05$ , entonces se acepta la hipótesis nula o  $H_0$

Si:  $\text{Sig} < 0.05$ , entonces se rechaza la hipótesis nula, se acepta  $H_a$

**Tabla 8**

*Resumen de Modelo HE03*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,893 <sup>a</sup>	0.797	0.795	1.188

a. Predictores: (Constante), Proyectos de Inversión, Intervención Ciudadana

**Tabla 9**

*Determinación de ANOVA HE03*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	1089.847	2	544.924	385.939	,000b
Residuo	278.153	197	1.412		
Total	1368.000	199			

a. Variable dependiente: D3\_Coordinacion

b. Predictores: (Constante), Proyectos de Inversión, Intervención Ciudadana

Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con base en el cómputo previo, que reveló un vínculo entre las variables y la dimensión de coordinación del presupuesto participativo con un grado R de 0,893 y un nivel de significancia de 0,000. Se confirma así que en los municipios del departamento del Cusco existen proyectos de inversión pública, participación ciudadana y coordinación; el coeficiente de correlación para esta conexión es del 79,7%.

**Hipótesis específicas:**

**Dimensión: Formalización**

$H_0$ , Carece de relación entre la formalización, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública.

Ha, Existe relación entre la formalización, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública

De acuerdo a:

Si:  $\text{Sig} > 0.05$ , entonces se acepta la hipótesis nula o  $H_0$

Si:  $\text{Sig} < 0.05$ , entonces se rechaza la hipótesis nula, se acepta  $H_a$

**Tabla 10**

*Resumen de Modelo HE04*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,930 <sup>a</sup>	0.865	0.863	0.492

a. Predictores: (Constante), Proyectos de Inversión, Intervención Ciudadana

**Tabla 11**

*Determinación de ANOVA HE04*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	304.404	2	152.202	629.970	,000b
	Residuo	47.596	197	0.242		
	Total	352.000	199			

a. Variable dependiente: D4\_Formalizacion

b. Predictores: (Constante), Proyectos de Inversión, Intervención Ciudadana

Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula con base en el cómputo previo, que reveló una vinculación entre las variables y la formalización del presupuesto participativo con un grado R de 0.930 y un nivel de significancia de 0.000. Por lo tanto, se confirma que la formalización, la participación ciudadana y los proyectos de inversión pública en las localidades del departamento del Cusco están correlacionados; el coeficiente de correlación es del 86,5%.

## V. DISCUSION

Según Buele & Vidueira (2018) el presupuesto participativo es un medio de gestión aplicado por primera vez en municipalidades de Brasil, cuyo objetivo principal era promover la comunicación y gestión eficaz de los funcionarios públicos con la ciudadanía en un procedimiento de toma de decisiones, así como el porcentaje de las prioridades y la cantidad de recursos a invertir. Al respecto es importante mencionar que la intervención ciudadana tiene una relación directa con el presupuesto participativo, de esta manera se logra que los recursos públicos tengan un alto índice de eficiencia al ejecutar proyectos de inversión pública.

Por otro lado, Vejo & Martillo (2023) indican que la intervención ciudadana o participación ciudadana es un motivo de accionar por parte de un grupo de personas correctamente organizadas cuyo objetivo es la tener un alto grado de involucramiento de manera activa en todas las decisiones gubernamentales de una entidad. Las declaraciones de los autores sugieren que para que los ciudadanos puedan participar en la toma de decisiones políticas y en el uso de todos los recursos públicos, deben seguir todos los procedimientos legales y de ordenamiento municipal. Esto incluye formalizar consejos vecinales, asociaciones de vivienda y otros grupos que trabajan por un objetivo común. Estos grupos pueden tener un impacto en el orden en que se priorizan los proyectos de inversión pública, lo que aumentará la efectividad del gasto público al llenar los vacíos que los ciudadanos identificaron previamente.

Para Alcázar & Jaramillo (2022) los proyectos de inversión públicas son intervenciones de carácter temporal cuyo financiamiento se encuentra en los recursos que son recaudados directamente de la población, la intención original de estas iniciativas era aumentar, desarrollar, ampliar o restaurar la capacidad de productos o servicios. En este sentido, podemos afirmar con certeza que la mayoría de los recursos públicos se destinan a iniciativas públicas que benefician a toda la población con el objetivo de reducir las disparidades; Estos proyectos son más eficaces cuando son

reconocidos por el público en general. mediante la celebración de reuniones y talleres de rendición de cuentas, mejorando la transparencia de cómo se implementa el presupuesto.

En consecuencia, el presupuesto participativo depende directamente de los procedimientos de intervención ciudadana en la jurisdicción correspondiente, así como la planificación, registro y formulación de los proyectos de inversión pública.

Este estudio tiene un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, con un cálculo de la relación entre dimensiones y variables de tipo lineal (regresión lineal) de tipo no paramétrico, de esta manera, se puede determinar la relación entre las tres variables: presupuesto participativo, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública. El objetivo de este método estadístico, conocido como regresión lineal no paramétrica, es examinar la conexión entre dos variables continuas o las que se están estudiando. Siempre que la muestra no siga una distribución normal, se utiliza este enfoque. En esta instancia, los resultados se alcanzaron a través de reuniones con todos los agentes de los municipios distritales participantes en la ciudad del Cusco; estos agentes incluyeron los municipios distritales de San Jerónimo, San Sebastián, Santiago y Wánchaq.

Como se indicó en la formulación o descripción del capítulo IV, los hallazgos han demostrado un vínculo entre los factores independientes y las dimensiones de la variable dependiente, verificando así la hipótesis inicial.

El objetivo principal fue encontrar la relación entre los proyectos de inversión pública, la participación ciudadana y los presupuestos participativos en los municipios del Cusco. Este resultado demostró un grado "R" de conexión de 0,968 entre las variables de investigación. Además, se confirmó un nivel de significancia de 0,000, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta directamente la hipótesis

alternativa de que existe un vínculo. Este resultado muestra un grado de correlación del 93,8%. Este hallazgo es consistente con estudios previos que muestran cómo se relacionan las iniciativas de inversión pública, la participación ciudadana y el presupuesto participativo. Tal es el caso de la investigación desarrollado por Huamani (2022), en esta investigación se demostró que también se tiene una relación directa del presupuesto participativo con la intervención ciudadana, encontrando una relación directa a través del resultado estadístico de Spearman  $Rho = 0.211$ .

Por otro lado, Idrogo & Colunche (2020) realizaron un estudio que conecta directamente la participación de actores sociales o agentes participantes con la provincia de Chota en el presupuesto participativo de Cajamarca. Se utilizaron encuestas para mostrar los hallazgos de este estudio, que reveló que el 54% de los actores sociales conocen los talleres de presupuesto participativo, pero no asisten a ellos, el 43% asiste y los conoce y el 3% no los conoce. Además, de los encuestados, el 74% cree que la participación ciudadana es crucial para el proceso de desarrollo del presupuesto, el 20% no está de acuerdo y el 6% no lo cree así. De acuerdo con la noción de que cuanta menos información tienen los ciudadanos, es menos efectivo la participación ciudadana en el presupuesto participativo, ambos estudios muestran el grado de importancia de la participación o intervención ciudadana en el proceso de priorización del presupuesto participativo lo que implica que la población debe ser activa en la decisión de la priorización de los proyectos de inversión pública, dado que las brechas en las iniciativas de inversión del gobierno no siempre están claramente definidas.

El primer objetivo específico del estudio sugiere una relación entre proyectos de inversión pública, intervención ciudadana y la planificación en los municipios del departamento de Cusco. En el nivel de significancia de 0,000, los datos muestran una relación  $R$  de 0,811. Así, el 65,7% de la asociación se verifica adoptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Además, resultados adicionales muestran que los

colaboradores de la encuesta fueron los agentes participantes del presupuesto participativo de cada distrito. También se muestra que el 60% de los encuestados señala que se utilizan los portales institucionales de la entidad para comunicar el presupuesto participativo, el 50% afirma que casi nunca se promueve la participación ciudadana de manera responsable y organizada, el 60% indica que las organizaciones hacen un llamado a la ciudadanía en general para participar en el proceso de presupuesto participativo, el 40% afirma que los municipios casi siempre organizan el registro de la población participante a través de organizaciones sociales, y el 60% indica que ocasionalmente la población se capacita a través de organizaciones sociales

Cabe resaltar que según Cano & Huailapuma (2023) la intervención ciudadana en una gestión pública es un pilar fundamental en el gasto de ejecución presupuestal a través de proyectos de inversión y que estos a su vez tienen una incidencia significativa en el desarrollo económico de un determinado sector mejorando de esta manera la calidad de vida de los ciudadanos. Ambas investigaciones muestran que los proyectos de inversión son necesarios para el crecimiento económico de una población cerrando brechas identificadas por los beneficiarios.

Para el segundo objetivo específico, de acuerdo con la investigación realizada en las municipalidades del departamento de Cusco, se encontró que existe una relación significativa entre la concertación, la intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública. Esta relación se estableció en un 53.4%, lo que significa que la concertación y la intervención ciudadana influyen en gran medida en la selección de los proyectos de inversión pública. Los resultados de la investigación también mostraron que la concertación se lleva a cabo de manera insuficiente en las municipalidades del Cusco. En particular, el 40% de los participantes en la encuesta señalaron que casi nunca se desarrollan talleres de identificación y priorización de necesidades en un contexto local. Además, el 40% afirmó que a veces se realiza la

evaluación técnica de la cartera de proyectos alineados con el cierre de brechas identificados por la población. Finalmente, el 60 % indicó que casi nunca se desarrollan talleres de priorización de los proyectos de inversión basadas en la realidad problemática. Estos resultados sugieren que las municipalidades del Cusco deberían fortalecer los procesos de concertación y participación ciudadana para garantizar que los proyectos de inversión pública respondan a las necesidades reales de la población.

De igual manera Soto (2021) en su análisis de la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión pública indica que el procedimiento de la convocatoria de los agentes participantes o los interesados de los proyectos tienen una relación directa con la efectividad en la inversión al lograr mayor valor agregado y beneficio de interés colectivo. Ambas investigaciones indican que el cierre de brechas tiene como base de la concertación y que es necesario el desarrollo de talleres periódicos para capacitar a la población en general para mejorar la participación colectiva.

De otra parte, como tercer objetivo específico, se encontró que existe una relación significativa entre la coordinación, la intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública. Esta relación se estableció en un 79.7%, lo que significa que la coordinación y la intervención ciudadana influyen en gran medida en la ejecución de los proyectos de inversión pública. Los resultados de la investigación también mostraron que la coordinación se lleva a cabo de manera adecuada en las municipalidades del Cusco. En particular, el 40% de los participantes en la encuesta señalaron que a veces se realiza una coordinación con el equipo técnico responsable para la identificación del nivel de participación con otras entidades. Además, el 50% afirmó que casi siempre se realiza la articulación entre gobierno local y regional para el desarrollo de los proyectos de inversión. Finalmente, el 60 % indicó que casi siempre se verifica la consistencia y la duplicidad de proyectos de inversión entre todas las unidades ejecutoras de inversión. Estos resultados sugieren que las municipalidades del Cusco están realizando un buen trabajo en

materia de coordinación. Sin embargo, es importante seguir fortaleciendo estos procesos para garantizar que los proyectos de inversión pública se ejecuten de manera eficiente y eficaz.

Asimismo, Escobar & Terry (2021) en su investigación determinaron el desempeño de todos los gobiernos de inversión pública en el Perú. Los hallazgos mostraron que no se cuenta con un desempeño apropiado de la gestión de las inversiones públicas en todos los gobiernos subnacionales por la capacidad de gestión, personal inadecuado e interés políticos y los gobiernos regionales presentan un peor desempeño que los gobiernos locales debido a que el decrecimiento de la ejecución presupuestal es del 5.53% para los regionales y 1.30% para los locales. Ambas investigaciones concluyen que los procesos de coordinación de los proyectos de inversión en los diversos niveles de gobierno tienen una relación baja, en cuanto a la coordinación motivo por el cual la eficiencia en la ejecución presupuestal es mayor en los gobiernos locales.

Por último, como cuarto objetivo específico, se encontró que existe una relación significativa entre la formalización, la intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública. Esta relación se estableció en un 86.5%, lo que significa que la formalización y la intervención ciudadana influyen en gran medida en la ejecución y la rendición de cuentas de los proyectos de inversión pública. Los resultados de la investigación también mostraron que la formalización se lleva a cabo de manera adecuada en las municipalidades del Cusco. En particular, el 40% de los participantes en la encuesta señalaron que a veces y casi siempre se incluyen los proyectos de inversión en el presupuesto institucional de apertura de la municipalidad. Además, el 60 % indicó que casi siempre se realizan rendiciones de cuentas de las municipalidades de manera pública dirigida a toda la población en general. Estos resultados sugieren que las municipalidades del Cusco están realizando un buen trabajo en materia de formalización. Sin embargo, es importante seguir fortaleciendo estos

procesos para garantizar que los proyectos de inversión pública se ejecuten de manera eficiente, eficaz y transparente.

De igual manera, Escobar & Terry (2021) tuvieron en su investigación demostraron que los gobiernos regionales presentan un bajo nivel de desempeño frente a los gobiernos locales, ambas investigaciones coinciden que no se cuenta con una adecuada formalización de los proyectos de inversión basados en la intervención ciudadana sean correctamente informados.

Asimismo, dentro del Acuerdo Nacional (2023), las políticas estatales proporcionan los principios generales que dirigen las acciones de los gobiernos durante un período prolongado para lograr el bienestar general de la población. La base de la política estatal número ocho es la descentralización, la economía y la política. administrativo para apoyar el desarrollo integral, pacífico y de largo plazo del Perú. Este tipo de política asegura que los recursos del Estado estén plenamente disponibles para la población beneficiaria mediante la descentralización de la gestión y el establecimiento de un sistema de autonomía política, económica y administrativa basado en la aplicación de los principios de complementariedad y subsidiariedad entre todos los niveles de gobierno.

La investigación desarrollada es correlacional de enfoque cuantitativo de tipo transversal lo cual permitió poder realizar la correlación entre las variables de estudio. Como primer paso, se realizó la recolección de datos en un solo periodo de tiempo, posteriormente se procedió a revisar la información obtenida y categorizarla con la escala de Likert con valores numéricos. En segundo lugar, se utilizó el software Excel y SPSS V-25 cuya relación de datos son compatibles y además proporcionan un análisis completo en cuanto al procesamiento de resultados, agilizando el proceso de análisis. En síntesis, esta investigación correlacional transversal es un tipo de análisis eficaz el cual permite la recolección de datos de manera rápida y sencilla sin la necesidad de realizar una

manipulación. Esto representa una ventaja en los estudios cuyo periodo de ejecución sea de tiempo reducido.

Como dificultad encontrada en el procedimiento de datos fue la recolección de datos de manera virtual. Sin embargo, para la presente investigación se desarrolló la recolección de datos de manera exitosa, en conjunto con las unidades de recursos humanos los cuales indicaron a través de disposiciones documentarias que los funcionarios categorizados como agentes participantes pudieran llenar los cuestionarios, sin embargo, se tuvo que contar con un tiempo prolongado para cumplir con la totalidad de las muestras requeridas. También se realizó una aplicación de cuestionarios de manera presencial imprimiendo el cuestionario para la recolección de datos con los agentes participantes de la población.

De otra parte, otra dificultad encontrada fue la negativa de algunas entidades locales tales como la municipalidad provincial del Cusco argumentando que no existe una convención inter institucional con la institución educativa o la Universidad Cesar Vallejo y que por ende la solicitud para realizar la encuesta fue denegada; otra entidad que no dio la autorización correspondiente fue la municipalidad distrital de Santiago que pese a haber ingresado el documento el 03 de octubre de 2023 se dio respuesta al documento en fecha 11 de diciembre dando la respuesta negativa debido a que cada gerencia, dirección, oficinas y otras áreas de la municipalidad se encuentra en labor de cierre de año fiscal y que por lo tanto no se puede interrumpir las actividades de los funcionarios por ende se denegó la solicitud; a pesar de las complejidades, las otras entidades de la provincia de cusco si dieron la opinión favorable para realizar la aplicación de los instrumentos de recolección de datos o las encuestas necesarias para esta investigación.

La investigación tiene una relevancia social, debido a que la ejecución presupuestal y por ende la designación de presupuestos establecidos por las prioridades identificadas por los beneficiarios directos tienen una alta efectividad y como en investigaciones previas se

demuestra mejora directamente el crecimiento económico de los sectores, a las entidades que tienen un adecuado sistema establecido para el método de ejecución del presupuesto participativo tienen una mejor eficiencia en el gasto público, además, la población beneficiaria según el ámbito de jurisdicción percibirá directamente que se tiene una buena ejecución presupuestal en beneficio colectivo de la sociedad mejorando la calidad de vida de las personas.

El estudio determinó una correlación entre las dos variables independientes, la variable dependiente y las dimensiones correspondientes. Sin embargo, las correlaciones no son próximas al 100%, esto implica que existe aún un margen de mejora continua. Este estudio a su vez recomienda a futuras investigaciones tomar en consideración las dimensiones de preparación, concertación, coordinación y formalización. A su vez estas dimensiones pueden proporcionar información adicional entre las variables estudiadas.

Las implicancias en el estudio estiman que las fases del presupuesto participativo tienen un grado de correlación con la participación o intervención ciudadana, además, este tiene relación con el desarrollo y ejecución de los proyectos de inversión pública, la priorización el mismo ayuda que la población tenga la suficiente confianza en la gestión pública de la entidad debido a que los proyectos identificados parten de la necesidad colectiva del sector, como complemento de la investigación se propone el análisis de la relación de los procesos de inversión pública, es decir, la fase de socialización y aprobación de los proyectos por parte de la sociedad a través de audiencias públicas. Es posible ampliar el estudio analizando la metodología del presupuesto por resultados o PPR y evaluar el porcentaje de eficacia del gasto presupuestal.

El estudio mostró un grado de similitud con las investigaciones previas debido a que en todas las metodologías aplicadas determinan el grado de relación entre el presupuesto participativo y la inversión pública

tal como se indica en el estudio realizado por Huamani (2022) que indica que existe un grado de correlación significativa entre estas dos variables, sin embargo, esta investigación además de analizar la variable del presupuesto participativo y la inversión pública, en términos de los proyectos de inversión pública y el grado de influencia o correlación de la intervención ciudadana en los procesos de identificación, evaluación y formulación de los proyectos de inversión y directamente relacionado con la metodología de gestión basado en el presupuesto participativo, cuya aplicación ha demostrado que se logra una mejora en la eficiencia en el gasto público cerrando correctamente las brechas de necesidad colectiva identificadas en la jurisdicción de los gobiernos locales y regionales del país.

## VI. CONCLUSIONES

Tras la obtención y análisis de los datos de este estudio, se llegaron a las siguientes conclusiones:

1. De acuerdo al objetivo general, se determinó que existe una correlación significativa entre el presupuesto participativo, la intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en los municipios del departamento del Cusco; la correlación de Spearman tiene un valor del 93,8% y un nivel de significancia de 0.000, se encuentra que la relación entre las variables tiene un grado R de 0,968, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.
2. De acuerdo al primer objetivo específico se determinó una correlación moderada entre la preparación, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública con una correlación con el coeficiente de Spearman del 65.7%, con un nivel de significancia positiva de un valor de 0.000, además, se encuentra que la relación de las variables tiene un grado R de 0.811, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.
3. De acuerdo al segundo objetivo específico se determinó una correlación moderada entre la concertación, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública con una correlación con el coeficiente de Spearman del 53.4%, con un nivel de significancia positiva de un valor de 0.000, además, se encuentra que la relación de las variables tiene un grado R de 0.731, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.
4. De acuerdo al tercer objetivo específico se determinó una correlación moderada entre la coordinación, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública con una correlación con el coeficiente de Spearman del 79.7%, con un nivel de significancia positiva de un valor de 0.000, además, se encuentra que la relación de las variables tiene un grado R de 0.893, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.
5. De acuerdo al cuarto objetivo específico se determinó una correlación alta entre la formalización, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública con una correlación con el coeficiente de Spearman del 86.5%, con un nivel de significancia positiva de un valor de 0.000,

además, se encuentra que la relación de las variables tiene un grado R de 0.930, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Luego de analizar los resultados de esta investigación denominada presupuesto participativo, intervención ciudadana y proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023, se realizó las siguientes recomendaciones:

### **Para las municipalidades del departamento del Cusco**

1. Establecer una adecuada gestión del presupuesto participativo (como herramienta para la gestión del recurso de la inversión pública), el cual debe tomar en consideración la opinión de la ciudadanía a través de talleres de los agentes participantes, manteniéndolos informados acerca de los beneficios de este sistema de gestión, además de cómo la población activa puede tomar parte de las decisiones y prioridades a través de organizaciones y juntas vecinales los cuales deberán ser correctamente identificados, esto permitirá consolidar en un solo fin el destino de los recursos públicos en beneficio del interés colectivo de una población.

### **Para las unidades formuladoras y ejecutoras de las municipalidades del departamento de cusco**

2. Desarrollar los talleres de planificación de la cartera de proyectos en sesiones públicas, invitando de manera colectiva a la ciudadanía a fin de lograr mayor participación de los beneficiarios directos, para lograr este objetivo los agentes participantes pertenecientes a la municipalidad deberán de tener un orden y adecuada planificación para comunicar, sensibilizar, convocar, identificar y capacitar a la población en general a fin de llegar directamente a la población recopilando las demandas y alineando a las brechas identificadas para el sector (Preguntas 1, 2, 3, 4 y 5 del instrumento), esto permitirá a las entidades contar con una cartera de proyectos correctamente jerarquizados según la necesidad de la población.
3. Es necesario el desarrollo de talleres de concertación con los agentes identificados en la fase de preparación, en esta fase lo funcionarios públicos encargados del desarrollo e implementación del presupuesto

participativo deberán de desarrollar talleres de identificación y priorización de manera abierta, es decir, podrían implementar transmisiones en directo a través de medios televisivos, radiales o incluso los medios de redes sociales recopilando de esta manera las necesidades de la población y por ende conseguir la evaluación técnica de los proyectos a formular y posteriormente a ejecutarlas (Preguntas 6, 7 y 8 del instrumento). Además, se recomienda también que se amplie el criterio de inclusión del presupuesto participativo a jóvenes estudiantes de colegios públicos y privados, como parte de su malla curricular en el curso del rubro. De esta manera los agentes participantes de la población se encontrarán correctamente informados acerca de la gestión presupuestal de las entidades.

4. Se recomienda que los funcionarios encargados del presupuesto participativo tengan una línea de comunicación uniforme y coordinada con el equipo técnico de formulación y la evaluación de los proyectos en articulación entre otras entidades locales o regionales, con el fin de evitar la duplicidad de los proyectos, por ende, es necesario que se uniformice la información y la priorización de los proyectos sea evaluado a fin de determinar si es posible la financiación con recursos propios de la municipalidad o es necesario el apoyo financiero de la cadena funcional superior tales como el gobierno regional o incluso los fondos del ministerio correspondiente al objetivo del proyecto, cada uno de estas propuestas o coordinaciones se encontrara en función de la envergadura del proyecto así como la cantidad de beneficiarios directos (Preguntas 9, 10 y 11 del instrumento). Esto permitirá que se tenga retrasos en la formulación de los proyectos de inversión por duplicidad entre las entidades.
5. Se deberá de incluir los proyectos identificados por la población en coordinación con las entidades locales y regionales los proyectos en el portal institucional, que a su vez es de información pública transparente, además, es necesario realizar las rendiciones de cuentas con un periodo constante que podría ser trimestral o semestral a fin de conseguir que la población se encuentre informada del desarrollo de los proyectos que han

sido identificados de manera conjunta logrando que los beneficiarios directos tengan una percepción de mejora por parte de sus autoridades, mejorando de esta manera la imagen institucional de la entidad (Preguntas 6, 7 y 8 del instrumento). Esto permitirá que la población se encuentre correctamente informada, así como logran una participación activa a través de las organizaciones vecinales.

## REFERENCIAS

Acevedo, J., & Ariza, E. (2021). Rendición de cuentas y transparencia en Latinoamérica: un análisis crítico a partir del estudio de caso del sector público de generación de energía eléctrica colombiano entre 2010 y 2016. *Revista INNOVAR*, 31(82), 107-124. doi: <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n82.98423>

Acuerdo Nacional - Peru. (02 de Noviembre de 2023). *Acuerdo Nacional Unidos para crecer.pe*. Obtenido de Acuerdo Nacional Unidos para crecer: <https://acuerdonacional.pe/>

Alcazar, L., & Jaramillo, M. (2022). *Inversion publica y desigualdad en America Latina*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE).

Alcazar, L., & Jaramillo, M. (2022). *Inversión pública y desigualdad en América Latina*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE).

Andia, W., & Velasquez, J. (2020). La evaluacion de proyectos de inversion en el sector saneamiento del Peru: analisis metodologico. *Revista científica - Dominio de las ciencias*, 6(3), 225-241.

Arias, J. (2021). *Tecnicas e instrumentos de investigacion cientifica*. Arequipa: ENFOQUES CONSULTING EIRL.

Asana. (7 de octubre de 2022). *2023 Asana, Inc*. Obtenido de 2023 Asana, Inc.: <https://asana.com/es/resources/fiedlers-contingency-theory>

Buele, I., & Vidueira, P. (2018). Presupuesto participativo: una revision de la investigacion cientifica y sus implicaciones democraticas del 2000 al 2006. *UNIVERSITAS Revista de ciencias sociales y humanas*, XVI(28), 159-176. doi:10.17163/uni.n28.2018.08

Buleje, P. (2023). LA OTRA PANDEMIA EN EL PERÚ: LA CORRUPCIÓN Y SU IMPACTO EN LA DEMOCRACIA. *Revista de ciencia e Investigación en Defensa - CAEN*, 118-151.

Burgos, K., & Guajardo, M. (2021). El presupuesto participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México. *Revista JUSTICIA*, 26(39), 91-106.

Cadena, E., & Mediavilla, E. (2021). ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DEL MUESTREO ALEATORIO EN DIFERENTES CASOS DE ESTUDIO, UNA REVISIÓN DE LITERATURA. *Revista electrónica TAMBARA*, 14(83), 1200-1211.

Cano, D., & Huailapuma, L. (2023). Incidencia de la Inversión Pública y su contribución en el desarrollo económico de la provincia San Román, Puno, 2007-2021. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 25(3), 171-178. doi:<https://doi.org/10.18271/ria.2023.531>

Castro, N., & Garcia, S. (2018). Principios éticos rectores de las investigaciones de tercer nivel o grado académico en Ciencias Médicas. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 32(2), 1-12.

Chevalier, S. (2018). La corrupción en América Latina. Países de América Latina según el grado de corrupción en el sector público en 2018. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 5(3), 65-66.

Cisneros, A., & Guevara, A. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Revista dominio de las ciencias*, 8(1), 1165-1185. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

COMEXPERU. (2022). *Reporte eficiencia del Gasto Público - Resultados 2021*. Lima: Sociedad de Comercio Exterior del Perú.

CONTRALORIA DE LA REPUBLICA. (19 de Octubre de 2023). *Contraloría General de la República*. Obtenido de <https://serviciosonline.contraloria.gob.pe/>: [https://observatorioanticorrupcion.contraloria.gob.pe/indicesdecorrupcion/indice\\_de\\_corrupcion\\_inconducta\\_funcional.html](https://observatorioanticorrupcion.contraloria.gob.pe/indicesdecorrupcion/indice_de_corrupcion_inconducta_funcional.html)

Contraloria General de la Republica. (2018). *Efectividad de la inversion publica a nivel regional y local*. Lima: Contraloria General de la Republica.

Cvetkovic, A., & Maguiña, J. (2021). ESTUDIOS TRANSVERSALES. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. doi:DOI 10.25176/RFMH.v21i1.3069

DGPP - Direccion General de Presupuesto Publico. (30 de Junio de 2023). *Transparencia. Region Cusco*. Obtenido de Transparencia. Region Cusco: <https://www.transparencia.regioncusco.gob.pe/>

Diaz, O., & Iglesias, M. (2022). El presupuesto participativo. Una apuesta para Cuba desde las lecciones aprendidas en el centro Historico de la Ciudad de La Habana. *Revista de Estudios del Desarrollo Siocial: Cuba y America Latina*, 10(2), 15-30.

Escobar, K., & Terry, O. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 595-605.

Esquivel, M., & Loaiza, K. (2018). INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO, RELEVANCIA DE FACTORES INSTITUCIONALES. *Revista Economia & Sociedad*, 23(53), 40-61.

Esteban, E., Romero, S., & Tomas, E. (2021). El reto de evaluar los presupuestos participativos: revision de modelos y planteamiento de una propuesta sintetica. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*(80), 41-72.

Figueiras, S. (16 de Julio de 2021). *CEUPE Mexico*. Obtenido de CEUPE Mexico: <https://www.ceupe.mx/blog/la-teoria-de-recursos-y-capacidades.html>

Finol, L., & Galdames, A. (2021). Contextualización de la Transparencia de la función pública en Iberoamérica: Una revisión del concepto. *Revista RUMBOS TS*, 16(25), 105-144. doi:<https://doi.org/10.51188/rrts.num25.502>

Garcia, J., & Sanchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos

de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 159-170.  
doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>

Garcia, S., Rubin, A., & Calderon, J. (2023). Los proyectos de inversión pública y su relación con el desarrollo de la actividad turística. *Revista de Investigacion Valdizana*, 17(1), 27-34.

Guardamagna, M. (2020). La participacion ciudadana y el desarrollo territorial: un desafío para las gestiones gubernamentales. Casos locales en la Mendoza actual. *Revista Pilquen - Seccion Ciencias Sociales*, 23(5), 26-45.

Hernandez, A. (2022). Alternativa de investigación en los estudios de la comunicación: El acceso a la información pública y su privacidad como derecho humano en México. *Revista Dilemas contemporaneos: educacion, politica y valores*, 9(1), 1-28. doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2966>.

Hernandez, N. (2023). La participacion ciudadana en el presupuesto participativo de la ciudad de Mexico. *Revista de Investigacion en Ciencias sociales y Humanidades*, 10(2), 155-170.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2018). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION*. Madrid: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Herrera, J., & Roca, R. (2021). *PROGRAMACION MULTIANUAL DE LA INVERSION PUBLICA*. (I. y. Instituto Latinoamericano de Proyectos de inversion, Ed.) Lima: Growth Corporation S.A.C.

Huaman, H. (2020). *CONOCIENDO EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO*. Lima.

Huamani, J. (2022). Participacion ciudadana y el presupuesto participativo. *Revista Multidisciplinar Ciencia latina*, 6(5), 4948-41966.

Huarac, Y. (2022). Presupuesto participativo y gestion del gasto publico. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXVIII(5), 279-289.

Hurtado, C. (2022). El ejercicio de la participación ciudadana por los ciudadanos electos para un cargo público. *Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas*, VII(12), 54-68.

Idrogo, S., & Colunche, F. (2020). Grado de conocimiento y participación de los actores sociales sobre el presupuesto participativo del distrito de Chota. *Revista Ciencia Norandina*, 3(1), 30-37.

Instituto de Estudios Fiscales. (2021). *Transparencia y percepción de la corrupción. El caso de las Comunidades Autónomas de España*. Madrid. Madrid: Ministerio de Hacienda - Gobierno de España.

Lopez, L. (2018). Instrumentos de recolección de datos en formato digital: No hay que asumir equivalencia sin evidencia. *Revista Médica de Chile*, 813-816.

Lopez, R., & Raidell, A. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2), 441-450.

Martines, W. (2023). PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS: CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD PARTICIPATIVA EN LOS DISEÑOS INSTITUCIONALES. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 18(1), 133-154. doi:<https://doi.org/10.14198/obets.21914>

Martinez, M. (2018). *Los objetivos de desarrollo sostenible y parlamento peruano*. Lima: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo .

MDS-C. (2023). *ORDENANZA MUNICIPAL N°006-2023/MDS-C*. Cusco: Municipalidad Distrital de Santiago.

MDSJ/C. (2023). *ORDENANZA MUNICIPAL N°003-2023-MDSJ/C*. Cusco: Municipalidad Distrital de San Jeronimo.

MDSS. (2023). *ORDENANZA MUNICIPAL N°001-2023-CM-MDSS. 2023*: Municipalidad Distrital de San Sebastian.

MDW/C. (2022). *ORDENANZA MUNICIPAL N°010-2022-MDW/C*. Cusco: Municipalidad distrital de Wanchaq.

Medrano, E. (2022). Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, una revisión sistemática. *Revista Business Innova Sciencis (BIS)*, 3(3), 42-60.

MEF. (2003). *LEY N°28056 - LEY MARCO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.

Moncayo, G. (2019). Participación ciudadana y politización institucional: veinte años de un dicotómico quinto poder en Ecuador. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 2(11), 119-134.

Montecinos, E., & Contreras, P. (2022). ORIGEN Y EVOLUCION DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN CHILE. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, XIII(25), 1-24.

Muñoz, L., & Suarez, L. (2023). Calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú. *Revista de Climatología*, 23(2), 632-642. doi:10.59427/rcli/2023/v23cs.632-642

Núñez, L. (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *REVISTA GOBIERNO Y GESTION PUBLICA 2019*, 6(2), 85-100.

Osada, J. (2021). Estudios “descriptivos correlacionales”: ¿término correcto? *Revista medica Chile*, 12(149), 1382-1384.

Oyola, A. (2021). LA VARIABLE. *REVISTA DEL CUERPO MEDICO DEL HNAAA*, 14(1), 90-93.

Quispe, A., & Pinto, D. (2020). Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R. *Revista de Cuerpo Medico HNAAA*, 13(1), 78-83.

Rodríguez, M., & Zapata, M. (2020). Organizaciones sociales y autogestión del hábitat en contextos urbanos neoliberales. *ICONOS Revista de ciencias*

*sociales*, XXIV(67), 195-216.  
doi:<https://doi.org/10.17141/iconos.67.2020.3964>

Santander, F., & Sogliano, O. (2008). *Indicadores de Participación Ciudadana y Evaluación de Procesos Participativos*. La Paz: Municipalidad de La Paz.

Secretaria Ejeuctiva del Acuerdo Nacional. (2017). *Objetivos de Desarrollo Sostenible y Políticas de Estado del Acuerdo Nacional*. Lima: Cuatro Ases Linea Grafica S.A.C.

Sillero, M. (2018). Proyectos de participacion: una revision sistematizada de sus evaluacion. *Documentos de Trabajo Social*(61), 233-266.

Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecucion de proyectos de inversion. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739.  
doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i2.378](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378)

Tumi, J. (2020). Rendicion de cuentas en la gestion del gobierno municipal de Puno - Peru. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 63-76. doi:10.33595/2226-1478.11.1.393

Vejo, L., & Martillo, I. (2023). PARTICIPACIÓN Y CONTROL SOCIAL: SU IMPACTO EN LA TOMA DE DECISIONES PÚBLICAS EN ECUADOR. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 161-168.

Yañez, J. (2018). La encuesta como método de estudio del estado nutricional de la población. El caso de los trabajadores municipales de Santiago de Chile (1936). *Revista Perspectivas en nutricion humana*, 20(2), 205-214. doi:DOI: 10.17533/udea.penh.v20n2a07

Zavaleta, E. (2023). La Corrupcion en la Administracion Publica y su impacto en el desarrollo politico, economico y social, en el contexto Peruano. *Revista de Investigacion en Comunicacion y Desarrollo*, 14(1), 72-85. doi:<https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.786>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de variables: Presupuesto Participativo

Título de la investigación:			Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023					TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
N°	VARIABLE DE ESTUDIO	DEFIINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	CONCEPTO DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADOR	
1	Presupuesto participativo	Es un sistema o modelo de gestión cuyo objetivo es fortalecer la relación entre la comunidad de beneficiarios con el estado o el nivel de gobierno de la sociedad, este sistema prioriza las necesidades o prioridades de los proyectos de inversión en un nivel de gobierno regional o local, con un eje estratégico enfocado a la intervención o la participación de la sociedad. (Huaman, 2020)	Modelo de gestión basado en la eficacia de la asignación presupuestal en las entidades públicas nacionales, regionales y locales con un procedimiento sistemático progresivo que consta de fase de preparación, concertación, coordinación y formalización. (Huaman, 2020)	1) Preparación	Esta fase se encuentra a cargo del gobierno regional o local en coordinación con los consejos de coordinación. Esta fase debe realizarse con anticipación. (Huaman, 2020)	1) Comunicación	Comprende el desarrollo de mecanismos de comunicación masiva a través de portales institucionales, medios electrónicos como redes sociales, correos masivos, difusiones televisivas y radiales entre otros (Martines, 2023)	Instrumento: Cuestionario
						2) Sensibilización	Se promueve la participación de la ciudadanía de manera responsable, organizada a fin que sociedad se encuentre informada y tenga un alto nivel de compromiso para la toma de decisiones. (Martines, 2023)	
						3) Convocatoria	Se convoca a la población en general a través de organización a participar en el proceso del presupuesto participativo a través de medios de comunicación de su jurisdicción, esta acción debe iniciarse en el mes de enero (Martines, 2023)	
						4) Identificación de los agentes participantes	Los gobiernos regionales o locales deben organizar el registro de los agentes participantes, formalizando la presencia de grupos sociales y funcionales con sus respectivos representantes (Martines, 2023)	
						5) Capacitación a los agentes participantes	Fase en la que se implementan los mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades de los agentes participantes (Martines, 2023)	

				<b>2) Concertación</b> Comprenden la reunión de los funcionarios el estado y todos los agentes participantes (sociedad civil) para el desarrollo de un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y la prioridad de los resultados de los proyectos de inversión a favor de la ciudadanía en todos los sectores con mayor demanda o brecha. (Huaman, 2020)	6) Taller de identificación y priorización de problemas	Obtenido los resultados del diagnóstico, todos los agentes participantes proceden a identificar y priorizar las necesidades o problemas que afectan directamente a la población (Martines, 2023)
					7) Evaluación técnica de proyectos	El equipo encargado procede a seleccionar la cartera de los proyectos viables, estos últimos deben estar relacionados con el cierre de brechas identificados por la población. (Martines, 2023)
					8) Taller de priorización de proyectos de inversión	Con base en todos los proyectos presentados al representante de la entidad todos los agentes participantes proceden a una fase de priorización de los proyectos basados en la realidad problemática de la ciudadanía y estos son incluidos en acta de acuerdos y compromisos (Martines, 2023)
			<b>3) Coordinación</b> Corresponde a los gobiernos regionales realizar los medios necesarios para lograr la coordinación y consistencia presupuestal con todos los gobiernos locales con su respectiva jurisdicción. (Huaman, 2020)	9) Coordinación con equipo técnico	El equipo técnico responsable con la cartera de proyectos con un nivel de prioridad definido procede a identificar el nivel de participación con otras entidades gestoras (Martines, 2023)	
					10) Articulación entre gobiernos locales y regionales	A un nivel regional, la coordinación se encuentra a cargo del gobierno regional y a nivel provincial del alcalde de la provincia, todo nivel de gobierno tiene una competencia y condiciones de acuerdo a la jurisdicción correspondiente. (Martines, 2023)
					11) Acciones de consistencia de proyectos	Los proyectos deberán ser consistentes y alineados al beneficio de la población, en enero de cada año los presidentes regionales convocan a todos los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para evaluar la consistencia de los proyectos (Martines, 2023)
			<b>4) Formalización</b> En este procedimiento se formaliza los acuerdos en	12) Inclusión de proyectos en el presupuesto	Los proyectos priorizados constituyen parte del acta de acuerdos y compromisos deben ser incluidos en el	

					el mes de junio en el presupuesto institucional del gobierno correspondiente para la aprobación a través del consejo municipal o regional. (Huaman, 2020)	institucional de apertura PIA	presupuesto institucional del gobierno regional o local (Martines, 2023)	
						13) Rendición de cuentas	Este proceso constituye un mecanismo basado en la transparencia gubernamental, debe ser sustentada a todos los agentes participantes el cumplimiento de todos los acuerdos y compromisos asumidos en años anteriores en concordancia. (Martines, 2023)	

## Operacionalización de variables: Intervención Ciudadana

Título de la investigación:			Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023					
VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	CONCEPTO DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADOR	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
<b>Intervención ciudadana</b>	Derecho de todo ciudadano para expresar los intereses individuales o colectivos a través de procedimientos legales a fin de participar o intervenir en las decisiones gubernamentales de las entidades (Montecinos & Contreras, 2022)	La intervención o participación ciudadana se pueden realizar de manera informativa, consultiva y activa (Montecinos & Contreras, 2022)	<b>5) Participación informativa</b>	El nivel informativo tiene como objetivo la de proporcionar todo tipo de información de manera objetiva y equilibrado a fin de ayudar a la población a entender la problemática. (Montecinos & Contreras, 2022)	14) Portal de transparencia	Instrumento de gestión cuyo acceso es libre al público donde se publican la información de interés colectivo además cumple con el derecho de todo ciudadano con respecto al acceso de la información pública de un ente gubernamental de nivel municipal o regional. (Finol & Galdames, 2021)	<b>Instrumento: Cuestionario</b>	
					15) Acceso a la información pública	(Hernandez A. , 2022) Capacidad de una entidad para comunicar de manera directa a la población la información de interés colectivo, a fin de mejorar la transparencia pública evitando así actos de corrupción. (Hernandez A. , 2022)		
					16) Rendición de cuentas	La rendición de cuentas en un procedimiento utilizado en el sector público y privado a fin de informar el modo y el uso de los recursos obtenidos o recaudados en beneficio de la población en general (Acevedo & Ariza, 2021)		
			<b>6) Participación consultiva</b>	A través de este tipo de participación es posible la obtención de la problemática, objetivos de la planificación en función de las consultas realizadas a la población en general. (Montecinos & Contreras, 2022)	17) Aspectos operativos	Corresponde a la consulta de la dimensión operativa de la entidad, es decir conocer la percepción de la ciudadanía sobre los procedimientos o procesos de funcionamiento y operación (Santander & Sogliano, 2008)		
					18) Aspectos estratégicos	Corresponde al proceso de consultas de conocimiento de las líneas estratégicas de la entidad, la población debe comprender el aspecto estratégico (Santander & Sogliano, 2008)		
			<b>7) Participación activa</b>	Consiste en la participación que tienen los medios, espacio y la	19) Participación vecinal	Mecanismo de participación ciudadana enfocado a los barrios o comunidades vecinales que identifican la problemática como un interés colectivo, a fin de lograr una organización se		

					oportunidad para que la población pueda participar e incidir en la toma de decisiones a fin de contribuir con la construcción de una mejor sociedad. (Montecinos & Contreras, 2022)		tienen juntas directivas representados a través de un comité de gestión barrial (Nuñez, 2019)
						20) Identificación de la organización social	Procedimiento en el cual se identifican a las organizaciones con intereses mutuos en beneficio de la sociedad, estos ayudan a constituir de manera organizada el desarrollo de la sociedad, es un conjunto de personas organizadas y con representantes elegidos de manera interna que tienen algún tipo de necesidad. (Rodríguez & Zapata, 2020)
						21) Mecanismos de participación	Es una metodología de participación a través de la consulta popular que podría ser de revocatoria, demanda de rendición de cuentas, remoción, referéndums formulados por todas las organizaciones sociales y juntas vecinales. (Medrano, 2022)

## Operacionalización de variables: Proyectos de Inversión pública

Título de la investigación:			Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023					
VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	CONCEPTO DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADOR	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
<b>Proyectos de inversión pública</b>	Un proyecto de inversión pública es una intervención temporal que se financia total o parcialmente con recursos recaudados de la población, se implementa con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora de bienes y/o servicios (Alcazar & Jaramillo, Inversión pública y desigualdad en América Latina, 2022)	Los proyectos de inversión pública son formulados a través de la identificación de las brechas correspondientes de infraestructura y de los servicios públicos, criterios de priorización de inversiones y los objetivos y metas a lograr, a fin de identificar estas brechas o	<b>8) Identificación</b>	Fase del proyecto de inversión en el cual se identifica la problemática y la situación actual de los servicios brindados a la población objetivo (Alcazar & Jaramillo, 2022)	22) Diagnostico de la situación negativa	Descripción de la problemática, explicación y como prever el crecimiento o la tendencia en un futuro analizando el territorio, la población afectada, la unidad productora y otros agentes involucrados. (Herrera & Roca, 2021)	<b>Instrumento: Cuestionario</b>	
					23) Problemática	Proceso de identificación de un problema central que corresponde a una situación negativa previamente identificado, se detallan las causas y los efectos del fenómeno observado. (Herrera & Roca, 2021)		
					24) Planteamiento de PIP	Procedimiento de planteamiento de la situación deseada al implementar un proyecto de inversión pública, es decir, lograr el objetivo central que cierra las brechas identificadas. (Herrera & Roca, 2021)		
			25) Horizonte de evaluación	Periodo de tiempo que comprende la ejecución y el funcionamiento del proyecto de inversión, con este periodo de tiempo se determinan los costos y los beneficios para la evaluación del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)				
			<b>9) Formulación</b>	Fase del proyecto de inversión en el cual se dimensiona el servicio con la población demandante y la				

			<p>las necesidades de la población se tienen cuatro fases que son las siguientes: identificación, formulación y evaluación</p> <p>(Alcazar &amp; Jaramillo, Inversion publica y desigualdad en America Latina, 2022)</p>		<p>obtención de las técnicas alternativas de solución</p> <p>(Alcazar &amp; Jaramillo, 2022)</p>	<p>26) Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto</p>	<p>Comprende el estudio de la oferta y demanda de los bienes y/o servicios que brindara la Unidad productora por medio del proyecto de inversión. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	
						<p>27) Aspectos técnicos del proyecto</p>	<p>Se detalla el desarrollo de las alternativas técnicas, así como su relación con el planteamiento de la solución identificando el tamaño, localización, tecnología, impacto ambiental, riesgos y desastres. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	
						<p>28) Gestión del proyecto</p>	<p>Proceso de detalle o planificación del proceso de planeamiento, ejecución, supervisión y control de todas las acciones que permitirán el logro del objetivo del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	
						<p>29) Costos del proyecto</p>	<p>Determinado el medio de solución correspondiente se estiman los costos a precios de mercados a fin de determinar los costos en todas las fases posteriores a esta tal como la ejecución, funcionamiento, operación y mantenimiento. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	
				<p><b>10)</b> <b>Evaluación</b></p>	<p>En esta fase se valoran los costos y los beneficios esperados del proyecto, considerando una evaluación a costos sociales. (Alcazar &amp; Jaramillo, 2022)</p>	<p>30) Evaluación social</p>	<p>Consiste en la identificación, medición y la valoración de los beneficios y los costos de un proyecto y de esta manera establecer el bienestar social del país la evaluación se realiza a beneficios y costos sociales. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	
						<p>31) Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales</p>	<p>Se realiza la rentabilidad social a través de los indicadores de costo – beneficio o de costo -efectividad o costo – eficacia, a fin de determinar el beneficio del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	

						32) Análisis de sensibilidad	Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social del proyecto de inversión pública ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución planteada. (Herrera & Roca, 2021)
						33) Evaluación privada	Busca la medición de la rentabilidad de un proyecto de inversión identificados con recursos de la inversión privada. (Herrera & Roca, 2021)
						34) Análisis de sostenibilidad	Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios previamente identificados para el total de vida útil del proyecto a fin de evaluar los costos de operación y mantenimiento. (Herrera & Roca, 2021)
						35) Financiamiento del proyecto de inversión	Determina las fuentes identificadas para cubrir todos los costos de la inversión basado en un cronograma de ejecución, se deberá de indicar el tipo de recursos a implementar Recursos ordinarios (RO), determinados, operaciones oficiales, donaciones y transferencia y los recursos directamente recaudados  (Herrera & Roca, 2021)
						36) Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado	Resumen de toda la información esencial en coherencia y consistencia de un proyecto mostrando los distintos niveles de los objetivos del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)

## Anexo 2: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA											
TÍTULO	PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DEFINIICIÓN	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	CONCEPTO DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN	TÉCNICAS
					CONCEPTUAL	OPERACIONAL		SUBVARIABLES		DE INDICADOR	INSTRUMENTOS
Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023	¿Cuál es la relación que existe entre el Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023?	determinar la relación que existe entre el Presupuesto participativo, intervención ciudadana y la inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023.	Existe relación entre el presupuesto participativo, intervención ciudadana y la inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023	1 Presupuesto participativo	Es un sistema o modelo de gestión cuyo objetivo es fortalecer la relación entre la comunidad de beneficiarios con el estado o el nivel de gobierno de la sociedad, este sistema prioriza las necesidades o prioridades de los proyectos de inversión en un nivel de gobierno regional o local, con un eje estratégico enfocado a la intervención o la participación de la sociedad.  (Huaman, 2020)	Modelo de gestión basado en la eficacia de la asignación presupuestal en las entidades públicas nacionales, regionales y locales con un procedimiento o sistemático progresivo que consta de fase de preparación, concertación, coordinación y formalización.  (Huaman, 2020)	1) Preparación	Esta fase se encuentra a cargo del gobierno regional o local en coordinación con los consejos de coordinación. Esta fase debe realizarse con anticipación.  (Huaman, 2020)	1) Comunicación	Comprende el desarrollo de mecanismos de comunicación masiva a través de portales institucionales, medios electrónicos como redes sociales, correos masivos, difusiones televisivas y radiales entre otros (Martines, 2023)	Instrumento: Cuestionario
								2) Sensibilización	Se promueve la participación de la ciudadanía de manera responsable, organizada a fin que sociedad se encuentre informada y tenga un alto nivel de compromiso para la toma de decisiones (Martines, 2023)		



							<b>ción</b>	funcionarios el estado y todos los agentes participantes (sociedad civil) para el desarrollo de un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y la prioridad de los resultados de los proyectos de inversión a favor de la ciudadanía en todos los sectores con mayor demanda o brecha.  (Huaman, 2020)	cación y priorización de problemas	todos los agentes participantes proceden a identificar y priorizar las necesidades o problemas que afectan directamente a la población (Martines, 2023)
	¿Cuál es la relación que existe entre la preparación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023?	Determinar la relación que existe entre la preparación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023	Existe relación entre la preparación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023						7) Evaluación técnica de proyectos	El equipo encargado procede a seleccionar la cartera de los proyectos viables, estos últimos deben estar relacionados con el cierre de brechas identificados por la población. (Martines, 2023)
									8) Taller de priorización de proyectos de inversión	Con base en todos los proyectos presentados al representante de la entidad todos los agentes participantes proceden a una fase de priorización de los proyectos basados en la realidad problemática de la ciudadanía y estos son

									incluidos en acta de acuerdos y compromisos (Martines, 2023)	
									El equipo técnico responsable con la cartera de proyectos con un nivel de prioridad definido procede a identificar el nivel de participación con otras entidades gestoras (Martines, 2023)	
								9) Coordinación con equipo técnico		
							Corresponde a los gobiernos regionales realizar los medios necesarios para lograr la coordinación y consistencia presupuestal con todos los gobiernos locales con su respectiva jurisdicción. (Huaman, 2020)	10) Articulación entre gobiernos locales y regionales	A un nivel regional, la coordinación se encuentra a cargo del gobierno regional y a nivel provincial del alcalde de la provincia, todo nivel de gobierno tiene una competencia y condiciones de acuerdo a la jurisdicción correspondiente. (Martines, 2023)	
								11) Acciones de consistencia	Los proyectos deberán ser consistentes y alineados al beneficio de la	
							<b>3) Coordinación</b>			

									de proyectos	población, en enero de cada año los presidentes regionales convocan a todos los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para evaluar la consistencia de los proyectos (Martines, 2023)	
									12) Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA	Los proyectos priorizados constituyen parte del acta de acuerdos y compromisos deben ser incluidos en el presupuesto institucional del gobierno regional o local (Martines, 2023)	
	¿Cuál es la relación que existe entre la concertación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023?	Determinar la relación que existe entre la concertación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las	Existe relación entre la concertación, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del						13) Rendición de cuentas	Este proceso constituye un mecanismo basado en la transparencia gubernamental, debe ser sustentada a todos los agentes participantes el cumplimiento de todos los acuerdos y compromisos asumidos en	
									4) Formalización	En este procedimiento se formaliza los acuerdos en el mes de junio en el presupuesto institucional del gobierno correspondiente para la aprobación a través del consejo municipal o regional. (Huaman, 2020)	

		municipalidades del departamento del Cusco, 2023	departamento del Cusco, 2023						años anteriores en concordancia. (Martines, 2023)
				<b>2 Intervención ciudadana</b>	Derecho de todo ciudadano para expresar los intereses individuales o colectivos a través de procedimientos legales a fin de participar o intervenir en las decisiones gubernamentales de las entidades (Montecinos & Contreras, 2022)	La intervención o participación ciudadana se pueden realizar de manera informativa, consultiva y activa (Montecinos & Contreras, 2022)	<b>5) Participación informativa</b>	El nivel informativo tiene como objetivo la de proporcionar todo tipo de información de manera objetiva y equilibrado a fin de ayudar a la población a entender la problemática. (Montecinos & Contreras, 2022)	14) Portal de transparencia
									Instrumento de gestión cuyo acceso es libre al público donde se publican la información de interés colectivo además cumple con el derecho de todo ciudadano con respecto al acceso de la información pública de un ente gubernamental de nivel municipal o regional. (Finol & Galdames, 2021)
									15) Acceso a la información pública
									(Hernandez A. , 2022) Capacidad de una entidad para comunicar de manera directa a la población la información de interés colectivo, a fin de mejorar la transparencia pública evitando así actos de corrupción. (Hernandez A. , 2022)

									16) Rendición de cuentas	La rendición de cuentas en un procedimiento utilizado en el sector público y privado a fin de informar el modo y el uso de los recursos obtenidos o recaudados en beneficio de la población en general (Acevedo & Ariza, 2021)
							6) Participación consultiva	A través de este tipo de participación es posible la obtención de la problemática, objetivos de la planificación en función de las consultas realizadas a la población en general. (Montecinos & Contreras, 2022)	17) Aspectos operativos	Corresponde a la consulta de la dimensión operativa de la entidad, es decir conocer la percepción de la ciudadanía sobre los procedimientos o procesos de funcionamiento y operación (Santander & Sogliano, 2008)
						18) Aspectos estratégicos			Corresponde al proceso de consultas de conocimiento de las líneas estratégicas de la entidad, la población debe comprender el aspecto estratégico (Santander & Sogliano, 2008)	



										(Rodriguez & Zapata, 2020)	
										21) Mecanismos de participación	Es una metodología de participación a través de la consulta popular que podría ser de revocatoria, demanda de rendición de cuentas, remoción, referéndums formulados por todas las organizaciones sociales y juntas vecinales. (Medrano, 2022)
				<b>3</b> <b>Proyectos de inversión pública</b>	Un proyecto de inversión pública es una intervención temporal que se financia total o parcialmente con recursos recaudados de la población, se implementa con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora de bienes y/o servicios  (Alcazar & Jaramillo, Inversión pública y desigualdad en	Los proyectos de inversión pública son formulados a través de la identificación de las brechas correspondientes de infraestructura y de los servicios públicos, criterios de priorización de inversiones y los objetivos y metas a lograr, a fin de identificar estas brechas o las necesidades	<b>8)</b> <b>Identificación</b>	Fase del proyecto de inversión en el cual se identifica la problemática y la situación actual de los servicios brindados a la población objetivo  (Alcazar & Jaramillo, Inversión pública y desigualdad en América Latina, 2022)	22) Diagnóstico de la situación negativa	Descripción de la problemática, explicación y como prever el crecimiento o la tendencia en un futuro analizando el territorio, la población afectada, la unidad productora y otros agentes involucrados. (Herrera & Roca, 2021)	
										23) Problemática	Proceso de identificación de un problema central que corresponde a una situación negativa previamente

					América Latina, 2022)	de la población se tienen cuatro fases que son las siguientes: identificación, formulación y evaluación  (Alcazar & Jaramillo, Inversión pública y desigualdad en América Latina, 2022)			identificado, se detallan las causas y los efectos del fenómeno observado. (Herrera & Roca, 2021)	
								24)Planteamiento de PIP	Procedimiento de planteamiento de la situación deseada al implementar un proyecto de inversión pública, es decir, lograr el objetivo central que cierra las brechas identificadas. (Herrera & Roca, 2021)	
	¿Cuál es la relación que existe entre la formalización, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023?	Determinar la relación que existe entre la formalización, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del	Existe relación entre la formalización, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023				<b>9) Formación</b>	Fase del proyecto de inversión en el cual se dimensiona el servicio con la población demandante y la obtención de las técnicas alternativas de solución  (Alcazar & Jaramillo, Inversión pública y desigualdad	Periodo de tiempo que comprende la ejecución y el funcionamiento del proyecto de inversión, con este periodo de tiempo se determinan los costos y los beneficios para la evaluación del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)	
								25) Horizonte de evaluación		
								26) Análisis de demanda y	Comprende el estudio de la oferta y demanda de los bienes y/o	

		Cusco, 2023						en América Latina, 2022)	deter minaci ón de la brech a del proyec to	servicios que brindara la Unidad productora por medio del proyecto de inversión. (Herrera & Roca, 2021)
									27) Aspec tos técnic os del proyec to	Se detalla el desarrollo de las alternativas técnicas, así como su relación con el planteamiento de la solución identificando el tamaño, localización, tecnología, impacto ambiental, riesgos y desastres. (Herrera & Roca, 2021)
									28) Gestió n del proyec to	Proceso de detalle o planificación del proceso de planeamiento, ejecución, supervisión y control de todas las acciones que permitirán el logro del objetivo del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)
									29) Costo s del	Determinado el medio de solución

								proyecto	correspondiente se estiman los costos a precios de mercados a fin de determinar los costos en todas las fases posteriores a esta tal como la ejecución, funcionamiento, operación y mantenimiento. (Herrera & Roca, 2021)
							10) Evaluación	30) Evaluación social	Consiste en la identificación, medición y la valoración de los beneficios y los costos de un proyecto y de esta manera establecer el bienestar social del país la evaluación se realiza a beneficios y costos sociales. (Herrera & Roca, 2021)
						31) Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales			Se realiza la rentabilidad social a través de los indicadores de costo – beneficio o de costo - efectividad o costo – eficacia, a fin de determinar el

En esta fase se valoran los costos y los beneficios esperados del proyecto, considerando una evaluación a costos sociales. (Alcazar & Jaramillo, Inversión pública y desigualdad en América Latina, 2022)

										beneficio del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)
									32) Análisis de sensibilidad	Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social del proyecto de inversión pública ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución planteada. (Herrera & Roca, 2021)
									33) Evaluación privada	Busca la medición de la rentabilidad de un proyecto de inversión para evaluar su rentabilidad. (Herrera & Roca, 2021)
									34) Análisis de sostenibilidad	Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios previamente identificados para el total de vida útil del proyecto a fin de evaluar los costos de operación y mantenimiento. (Herrera & Roca, 2021)

										35) Financiamiento del proyecto de inversión	Determina las fuentes identificadas para cubrir todos los costos de la inversión basado en un cronograma de ejecución, se deberá de indicar el tipo de recursos a implementar Recursos ordinarios (RO), determinados, operaciones oficiales, donaciones y transferencia y los recursos directamente recaudados  (Herrera & Roca, 2021)
										36) Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionada	Resumen de toda la información esencial en coherencia y consistencia de un proyecto mostrando los distintos niveles de los objetivos del proyecto.  (Herrera & Roca, 2021)



#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA/VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
<p><b>Presupuesto participativo</b></p> <p>Es un sistema o modelo de gestión cuyo objetivo es fortalecer la relación entre la comunidad de beneficiarios con el estado o el nivel de gobierno de la sociedad, este sistema prioriza las necesidades o prioridades de los proyectos de inversión en un nivel de gobierno regional o local, con un eje estratégico enfocado a la intervención o la participación de la sociedad. (Huamán, 2020)</p>	Preparación	Esta fase se encuentra a cargo del gobierno regional o local en coordinación con los consejos de coordinación. Esta fase debe realizarse con anticipación. (Huamán, 2020)
	Concertación	Comprenden la reunión de los funcionarios el estado y todos los agentes participantes (sociedad civil) para el desarrollo de un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y la prioridad de los resultados de los proyectos de inversión a favor de la ciudadanía en todos los sectores con mayor demanda o brecha. (Huamán, 2020)
	Coordinación	Corresponde a los gobiernos regionales realizar los medios necesarios para lograr la coordinación y consistencia presupuestal con todos los gobiernos locales con su respectiva jurisdicción. (Huamán, 2020)
	Formalización	En este procedimiento se formaliza los acuerdos en el mes de junio en el en el sistema interviniente. (Huamán, 2020)
<p><b>Intervención ciudadana</b></p> <p>Derecho de todo ciudadano para expresar los intereses individuales o colectivos a través de procedimientos legales a fin de participar o intervenir en las decisiones gubernamentales de las entidades (Montecinos &amp; Contreras, 2022)</p>	Participación informativa	El nivel informativo tiene como objetivo la de proporcionar todo tipo de información de manera objetiva y equilibrado a fin de ayudar a la población a entender la problemática. (Montecinos & Contreras, 2022)
	Participación consultiva	A través de este tipo de participación es posible la obtención de la problemática, objetivos de la planificación en función de las consultas realizadas a la población en general. (Montecinos & Contreras, 2022)
	Participación activa	Consiste en la participación que tienen los medios, espacio y la oportunidad para que la población pueda participar e incidir en la toma de decisiones a fin de contribuir con la construcción de una mejor sociedad. (Montecinos & Contreras, 2022)
<p><b>Proyectos de inversión pública</b></p> <p>Un proyecto de inversión pública es una intervención temporal que se financia total o parcialmente con recursos recaudados de la población, se implementa con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora de bienes y/o servicios</p> <p>((Alcazar &amp; Jaramillo, 2022)</p>	Identificación	Fase del proyecto de inversión en el cual se identifica la problemática y la situación actual de los servicios brindados a la población objetivo (Alcazar & Jaramillo, 2022)
	Formulación	Fase del proyecto de inversión en el cual se dimensiona el servicio con la población demandante y la obtención de las técnicas alternativas de solución (Alcazar & Jaramillo, 2022)
	Evaluación	En esta fase se valoran los costos y los beneficios esperados del proyecto, considerando una evaluación a costos sociales. (Alcazar & Jaramillo, 2022)

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por Baneza Elizabeth Huarcaya Condori, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Variable 1: Presupuesto Participativo

- Preparación
- Concertación
- Coordinación
- Formalización

➤ **PRIMERA DIMENSION: PREPARACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Preparación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>1) Comunicación:</b> Comprende el desarrollo de mecanismos de comunicación masiva a través de portales institucionales, medios electrónicos como redes sociales, correos masivos, difusiones televisivas y radiales entre otros (Martines, 2023)</p>	<p>¿El presupuesto participativo se comunica a través de portales institucionales, medios electrónicos, redes sociales, difusiones televisivas y difusiones radiales?</p>	4	4	4	
<p><b>2) Sensibilización:</b> Se promueve la participación de la ciudadanía de manera responsable, organizada a fin que sociedad se encuentre informada y tenga un alto nivel de compromiso para la toma de decisiones (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se promueve la participación ciudadana de manera responsable y organizada?</p>	4	4	4	
<p><b>3) Convocatoria</b> Se convoca a la población en general a través de organización a participar en el proceso del presupuesto participativo a través de medios de comunicación de su jurisdicción, esta acción debe iniciarse en el mes de enero (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se convoca a la población en general a participar a través de organizaciones en el proceso del presupuesto participativo?</p>	4	4	4	
<p><b>4) Identificación de los agentes participantes:</b> Los gobiernos regionales o locales deben organizar el registro de los agentes participantes, formalizando la presencia de grupos sociales y funcionales con sus respectivos representantes (Martines, 2023)</p>	<p>¿Las municipalidades organizan el registro de la población participante a través de organizaciones sociales?</p>	4	4	4	
<p><b>5) Capacitación a los agentes participantes:</b> Fase en la que se implementan los mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades de los agentes participantes (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se capacita a la población a través de las organizaciones sociales informándoles de los programas de desarrollo de capacidades?</p>	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: CONCERTACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Concertación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>6) Taller de identificación y priorización de problemas:</b> Obtenido los resultados del diagnóstico, todos los agentes participantes proceden a identificar y priorizar las necesidades o problemas que afectan directamente a la población (Martines, 2023)	¿Se desarrollan talleres de identificación y priorización de necesidades o problemas sociales en un contexto local?	4	4	4	
<b>7) Evaluación técnica de proyectos:</b> El equipo encargado procede a seleccionar la cartera de los proyectos viables, estos últimos deben estar relacionados con el cierre de brechas identificados por la población. (Martines, 2023)	¿Se realiza la evaluación técnica de la cartera de proyectos alineados con el cierre de brechas identificados por la población?	4	4	4	
<b>8) Taller de priorización de proyectos de inversión:</b> Con base en todos los proyectos presentados al representante de la entidad todos los agentes participantes proceden a una fase de priorización de los proyectos basados en la realidad problemática de la ciudadanía y estos son incluidos en acta de acuerdos y compromisos (Martines, 2023)	¿Se desarrollan talleres de priorización de los proyectos de inversión basadas en la realidad problemática?	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: COORDINACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Coordinación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>9) Coordinación con equipo técnico:</b> El equipo técnico responsable con la cartera de proyectos con un nivel de prioridad definido procede a identificar el nivel de participación con otras entidades gestoras (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se realiza una coordinación con el equipo técnico responsable para la identificación del nivel de participación con otras entidades?</p>	4	4	4	
<p><b>10) Articulación entre gobiernos locales y regionales:</b> A un nivel regional, la coordinación se encuentra a cargo del gobierno regional y a nivel provincial del alcalde de la provincia, todo nivel de gobierno tiene una competencia y condiciones de acuerdo a la jurisdicción correspondiente. (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se realizan convenios con otras entidades regionales o estatales para el desarrollo de los proyectos de inversión?</p>	4	4	4	
<p><b>11) Acciones de consistencia de proyectos:</b> Los proyectos deberán ser consistentes y alineados al beneficio de la población, en enero de cada año los presidentes regionales convocan a todos los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para evaluar la consistencia de los proyectos (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se verifica la consistencia y la duplicidad de proyectos de inversión entre todas las entidades ejecutoras de inversión?</p>	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: FORMALIZACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Formalización con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>12) Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA:</b> Los proyectos priorizados constituyen parte del acta de acuerdos y compromisos deben ser incluidos en el presupuesto institucional del gobierno regional o local (Martines, 2023)	¿Se incluyen los proyectos de inversión en el presupuesto institucional de apertura de la municipalidad?	4	4	4	
<b>13) Rendición de cuentas:</b> Este proceso constituye un mecanismo basado en la transparencia gubernamental, debe ser sustentada a todos los agentes participantes el cumplimiento de todos los acuerdos y compromisos asumidos en años anteriores en concordancia. (Martines, 2023)	¿Se realizan rendiciones de cuentas de las municipalidades de manera pública dirigida a toda la población en general?	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento: Variable 2: Intervención ciudadana**

- Participación informativa
- Participación consultiva
- Participación activa

➤ **PRIMERA DIMENSION: PARTICIPACION INFORMATIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación informativa con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>14) Portal de transparencia:</b> Instrumento de gestión cuyo acceso es libre al público donde se publican la información de interés colectivo además cumple con el derecho de todo ciudadano con respecto al acceso de la información pública de un ente gubernamental de nivel municipal o regional. (Finol & Galdames, 2021)	¿El portal de transparencia muestra la información de interés colectivo para la población en general?	4	4	4	
<b>15) Acceso a la información pública:</b> Capacidad de una entidad para comunicar de manera directa a la población la información de interés colectivo, a fin de mejorar la transparencia publica evitando así actos de corrupción. (Hernandez, 2022)	¿La municipalidad comunica de manera directa los aspectos de interés colectivo a través de redes sociales, medios electrónicos, difusiones radiales o televisivas?	4	4	4	
<b>16) Rendición de cuentas:</b> La rendición de cuentas en un procedimiento utilizado en el sector público y privado a fin de informar el modo y el uso de los recursos obtenidos o recaudados en beneficio de la población en general (Acevedo & Ariza, 2021)	¿Se realiza de manera anticipada el desarrollo de las rendiciones de cuenta de manera que la población se encuentre informada?	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: PARTICIPACION CONSULTIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación consultiva con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>17) Aspectos operativos:</b> Corresponde a la consulta de la dimensión operativa de la entidad, es decir conocer la percepción de la ciudadanía sobre los procedimientos o procesos de funcionamiento y operación (Santander & Sogliano, 2008)	¿La municipalidad comunica los procedimientos y procesos a seguir por la población para la participación ciudadana?	4	4	4	
<b>18) Aspectos estratégicos:</b> Corresponde al proceso de consultas de conocimiento de las líneas estratégicas de la entidad, la población debe comprender el aspecto estratégico (Santander & Sogliano, 2008)	¿Se comunican las líneas estratégicas, políticas de gobierno y objetivos estratégicos de la municipalidad?	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: PARTICIPACION ACTIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación activa con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>19) Participación vecinal:</b> Mecanismo de participación ciudadana enfocado a los barrios o comunidades vecinales que identifican la problemática como un interés colectivo, a fin de lograr una organización se tienen juntas directivas representados a través de un comité de gestión barrial (Nuñez, 2019)	¿Las organizaciones vecinales o de barrios participan en la identificación de problemática en un interés colectivo?	4	4	4	
<b>20) Identificación de la organización social:</b> Procedimiento en el cual se identifican a las organizaciones con intereses mutuos en beneficio	¿La municipalidad identifica la organización social correctamente sectorizadas en su jurisdicción?	4	4	4	

de la sociedad, estos ayudan a constituir de manera organizada el desarrollo de la sociedad, es un conjunto de personas organizadas y con representantes elegidos de manera interna que tienen algún tipo de necesidad. (Rodríguez & Zapata, 2020)					
<b>21) Mecanismos de participación:</b> Es una metodología de participación a través de la consulta popular que podría ser de revocatoria, demanda de rendición de cuentas, remoción, referéndums formulados por todas las organizaciones sociales y juntas vecinales. (Medrano, 2022)	¿Se realizan consultas populares a todas las juntas vecinales para la comunicación del estado situacional o periódico de las municipalidades?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento: Variable 3: Proyectos de Inversión pública

- Identificación
- Formulación
- Evaluación

#### ➤ PRIMERA DIMENSION: IDENTIFICACION

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la identificación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>22) Diagnostico de la situación negativa:</b> Descripción de la problemática, explicación y como prever el crecimiento o la tendencia en un futuro analizando el territorio, la población afectada, la unidad productora y otros agentes involucrados.	¿Se realiza una descripción de la problemática situación e identificación de las brechas en la población?	4	4	4	

(Herrera & Roca, 2021)					
<b>23) Problemática:</b> Proceso de identificación de un problema central que corresponde a una situación negativa previamente identificado, se detallan las causas y los efectos del fenómeno observado. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se identifican la problemática central, causas y efectos de la situación negativa de la población?	4	4	4	
<b>24)Planteamiento de PIP:</b> Procedimiento de planteamiento de la situación deseada al implementar un proyecto de inversión pública, es decir, lograr el objetivo central que cierra las brechas identificadas. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza el planteamiento de la situación negativa a través de un proyecto de inversión pública o PIP?	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: FORMULACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la formulacion con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>25) Horizonte de evaluación:</b> Período de tiempo que comprende la ejecución y el funcionamiento del proyecto de inversión, con este periodo de tiempo se determinan los costos y los beneficios para la evaluación del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se determina correctamente el horizonte de evaluación de los proyectos de inversión?	4	4	4	

<p><b>26) Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto:</b> Comprende el estudio de la oferta y demanda de los bienes y/o servicios que brindara la Unidad productora por medio del proyecto de inversión. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se realiza un estudio de oferta y la demanda de los bienes y/o servicios que brinda dará la unidad productora del PIP?</p>	4	4	4	
<p><b>27) Aspectos técnicos del proyecto:</b> Se detalla el desarrollo de las alternativas técnicas, así como su relación con el planteamiento de la solución identificando el tamaño, localización, tecnología, impacto ambiental, riesgos y desastres. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se detallan las alternativas técnicas y su relación con el planteamiento de la solución de los proyectos de inversión publica?</p>	4	4	4	
<p><b>28) Gestión del proyecto:</b> Proceso de detalle o planificación del proceso de planeamiento, ejecución, supervisión y control de todas las acciones que permitirán el logro del objetivo del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se planifican el proceso de planteamiento, ejecución, supervisión y control de las acciones del proyecto de inversión publica?</p>	4	4	4	
<p><b>29) Costos del proyecto:</b> Determinado el medio de solución correspondiente se estiman los costos a precios de mercados a fin de determinar los costos en todas las fases posteriores a esta tal como la ejecución, funcionamiento, operación y mantenimiento. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se estiman los costos a precios de mercados actuales en todas las fases del PIP?</p>	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: EVALUACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la evaluación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>30) Evaluación social:</b> Consiste en la identificación, medición y la valoración de los beneficios y los costos de un proyecto y de esta manera establecer el bienestar social del país la evaluación se realiza a beneficios y costos sociales. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se identifica, mide y valora los beneficios y los costos de un proyecto de proyecto de inversión pública?	4	4	4	
<b>31) Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales:</b> Se realiza la rentabilidad social a través de los indicadores de costo – beneficio o de costo -efectividad o costo – eficacia, a fin de determinar el beneficio del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza la estimación de la rentabilidad social a a través de un análisis costo – beneficio o costo -efectividad o costo – eficacia?	4	4	4	
<b>32) Análisis de sensibilidad:</b> Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social del proyecto de inversión pública ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución planteada. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social de un PIP ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución?	4	4	4	
<b>33) Evaluación privada:</b> Busca la medición de la rentabilidad de un proyecto de inversión para evaluar su rentabilidad. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza la medición de la rentabilidad de los proyectos de inversión con recursos de las entidades privadas?	4	4	4	
<b>34) Análisis de sostenibilidad:</b> Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios previamente identificados para el total de vida útil del proyecto a fin de evaluar los costos de operación y mantenimiento. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios identificados en toda la vida útil de los proyectos de inversión?	4	4	4	

<p><b>35) Financiamiento del proyecto de inversión:</b> Determina las fuentes identificadas para cubrir todos los costos de la inversión basado en un cronograma de ejecución, se deberá de indicar el tipo de recursos a implementar Recursos ordinarios (RO), determinados, operaciones oficiales, donaciones y transferencia y los recursos directamente recaudados (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se determinan las fuentes de financiamiento de los proyectos de inversión?</p>	4	4	4	
<p><b>36) Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado:</b> Resumen de toda la información esencial en coherencia y consistencia de un proyecto mostrando los distintos niveles de los objetivos del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se plantea toda la información a través de una matriz de marco lógico de la alternativa de solución?</p>	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador

Dra. Lupe Esther Graus Cortez

DNI 07539368

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Isela Sierralta Pinedo		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación e Investigador		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	(X)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Baneza Elizabeth Huarcaya Condori
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidades del departamento de Cusco
Significación:	Variable 1: Presupuesto participativo. (13 preguntas). Escala de Likert Variable 2: Intervención ciudadana.: (08 preguntas) escala de Likert. Variable 3: Proyectos de inversión publica.: (15 preguntas) escala de Likert.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA/VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
<p><b>Presupuesto participativo</b></p> <p>Es un sistema o modelo de gestión cuyo objetivo es fortalecer la relación entre la comunidad de beneficiarios con el estado o el nivel de gobierno de la sociedad, este sistema prioriza las necesidades o prioridades de los proyectos de inversión en un nivel de gobierno regional o local, con un eje estratégico enfocado a la intervención o la participación de la sociedad. (Huamán, 2020)</p>	Preparación	Esta fase se encuentra a cargo del gobierno regional o local en coordinación con los consejos de coordinación. Esta fase debe realizarse con anticipación. (Huamán, 2020)
	Concertación	Comprenden la reunión de los funcionarios el estado y todos los agentes participantes (sociedad civil) para el desarrollo de un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y la prioridad de los resultados de los proyectos de inversión a favor de la ciudadanía en todos los sectores con mayor demanda o brecha. (Huamán, 2020)
	Coordinación	Corresponde a los gobiernos regionales realizar los medios necesarios para lograr la coordinación y consistencia presupuestal con todos los gobiernos locales con su respectiva jurisdicción. (Huamán, 2020)
	Formalización	En este procedimiento se formaliza los acuerdos en el mes de junio en el en el sistema interviniente. (Huamán, 2020)
<p><b>Intervención ciudadana</b></p> <p>Derecho de todo ciudadano para expresar los intereses individuales o colectivos a través de procedimientos legales a fin de participar o intervenir en las decisiones gubernamentales de las entidades (Montecinos &amp; Contreras, 2022)</p>	Participación informativa	El nivel informativo tiene como objetivo la de proporcionar todo tipo de información de manera objetiva y equilibrado a fin de ayudar a la población a entender la problemática. (Montecinos & Contreras, 2022)
	Participación consultiva	A través de este tipo de participación es posible la obtención de la problemática, objetivos de la planificación en función de las consultas realizadas a la población en general. (Montecinos & Contreras, 2022)
	Participación activa	Consiste en la participación que tienen los medios, espacio y la oportunidad para que la población pueda participar e incidir en la toma de decisiones a fin de contribuir con la construcción de una mejor sociedad. (Montecinos & Contreras, 2022)
<p><b>Proyectos de inversión pública</b></p> <p>Un proyecto de inversión pública es una intervención temporal que se financia total o parcialmente con recursos recaudados de la población, se implementa con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora de bienes y/o servicios</p> <p>((Alcazar &amp; Jaramillo, 2022)</p>	Identificación	Fase del proyecto de inversión en el cual se identifica la problemática y la situación actual de los servicios brindados a la población objetivo (Alcazar & Jaramillo, 2022)
	Formulación	Fase del proyecto de inversión en el cual se dimensiona el servicio con la población demandante y la obtención de las técnicas alternativas de solución (Alcazar & Jaramillo, 2022)
	Evaluación	En esta fase se valoran los costos y los beneficios esperados del proyecto, considerando una evaluación a costos sociales. (Alcazar & Jaramillo, 2022)

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por Baneza Elizabeth Huarcaya Condori, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Variable 1: Presupuesto Participativo

- Preparación
- Concertación
- Coordinación
- Formalización

➤ **PRIMERA DIMENSION: PREPARACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Preparación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>1) Comunicación:</b> Comprende el desarrollo de mecanismos de comunicación masiva a través de portales institucionales, medios electrónicos como redes sociales, correos masivos, difusiones televisivas y radiales entre otros (Martines, 2023)</p>	<p>¿El presupuesto participativo se comunica a través de portales institucionales, medios electrónicos, redes sociales, difusiones televisivas y difusiones radiales?</p>	4	4	4	
<p><b>2) Sensibilización:</b> Se promueve la participación de la ciudadanía de manera responsable, organizada a fin que sociedad se encuentre informada y tenga un alto nivel de compromiso para la toma de decisiones (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se promueve la participación ciudadana de manera responsable y organizada?</p>	4	4	4	
<p><b>3) Convocatoria</b> Se convoca a la población en general a través de organización a participar en el proceso del presupuesto participativo a través de medios de comunicación de su jurisdicción, esta acción debe iniciarse en el mes de enero (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se convoca a la población en general a participar a través de organizaciones en el proceso del presupuesto participativo?</p>	4	4	4	
<p><b>4) Identificación de los agentes participantes:</b> Los gobiernos regionales o locales deben organizar el registro de los agentes participantes, formalizando la presencia de grupos sociales y funcionales con sus respectivos representantes (Martines, 2023)</p>	<p>¿Las municipalidades organizan el registro de la población participante a través de organizaciones sociales?</p>	4	4	4	
<p><b>5) Capacitación a los agentes participantes:</b> Fase en la que se implementan los mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades de los agentes participantes (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se capacita a la población a través de las organizaciones sociales informándoles de los programas de desarrollo de capacidades?</p>	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: CONCERTACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Concertación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>6) Taller de identificación y priorización de problemas:</b> Obtenido los resultados del diagnóstico, todos los agentes participantes proceden a identificar y priorizar las necesidades o problemas que afectan directamente a la población (Martines, 2023)	¿Se desarrollan talleres de identificación y priorización de necesidades o problemas sociales en un contexto local?	4	4	4	
<b>7) Evaluación técnica de proyectos:</b> El equipo encargado procede a seleccionar la cartera de los proyectos viables, estos últimos deben estar relacionados con el cierre de brechas identificados por la población. (Martines, 2023)	¿Se realiza la evaluación técnica de la cartera de proyectos alineados con el cierre de brechas identificados por la población?	4	4	4	
<b>8) Taller de priorización de proyectos de inversión:</b> Con base en todos los proyectos presentados al representante de la entidad todos los agentes participantes proceden a una fase de priorización de los proyectos basados en la realidad problemática de la ciudadanía y estos son incluidos en acta de acuerdos y compromisos (Martines, 2023)	¿Se desarrollan talleres de priorización de los proyectos de inversión basadas en la realidad problemática?	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: COORDINACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Coordinación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>9) Coordinación con equipo técnico:</b> El equipo técnico responsable con la cartera de proyectos con un nivel de prioridad definido procede a identificar el nivel de participación con otras entidades gestoras (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se realiza una coordinación con el equipo técnico responsable para la identificación del nivel de participación con otras entidades?</p>	4	4	4	
<p><b>10) Articulación entre gobiernos locales y regionales:</b> A un nivel regional, la coordinación se encuentra a cargo del gobierno regional y a nivel provincial del alcalde de la provincia, todo nivel de gobierno tiene una competencia y condiciones de acuerdo a la jurisdicción correspondiente. (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se realizan convenios con otras entidades regionales o estatales para el desarrollo de los proyectos de inversión?</p>	4	4	4	
<p><b>11) Acciones de consistencia de proyectos:</b> Los proyectos deberán ser consistentes y alineados al beneficio de la población, en enero de cada año los presidentes regionales convocan a todos los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para evaluar la consistencia de los proyectos (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se verifica la consistencia y la duplicidad de proyectos de inversión entre todas las entidades ejecutoras de inversión?</p>	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: FORMALIZACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Formalización con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>12) Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA:</b> Los proyectos priorizados constituyen parte del acta de acuerdos y compromisos deben ser incluidos en el presupuesto institucional del gobierno regional o local (Martines, 2023)	¿Se incluyen los proyectos de inversión en el presupuesto institucional de apertura de la municipalidad?	4	4	4	
<b>13) Rendición de cuentas:</b> Este proceso constituye un mecanismo basado en la transparencia gubernamental, debe ser sustentada a todos los agentes participantes el cumplimiento de todos los acuerdos y compromisos asumidos en años anteriores en concordancia. (Martines, 2023)	¿Se realizan rendiciones de cuentas de las municipalidades de manera pública dirigida a toda la población en general?	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento: Variable 2: Intervención ciudadana**

- Participación informativa
- Participación consultiva
- Participación activa

➤ **PRIMERA DIMENSION: PARTICIPACION INFORMATIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación informativa con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>14) Portal de transparencia:</b> Instrumento de gestión cuyo acceso es libre al público donde se publican la información de interés colectivo además cumple con el derecho de todo ciudadano con respecto al acceso de la información pública de un ente gubernamental de nivel municipal o regional. (Finol & Galdames, 2021)	¿El portal de transparencia muestra la información de interés colectivo para la población en general?	4	4	4	
<b>15) Acceso a la información pública:</b> Capacidad de una entidad para comunicar de manera directa a la población la información de interés colectivo, a fin de mejorar la transparencia publica evitando así actos de corrupción. (Hernandez, 2022)	¿La municipalidad comunica de manera directa los aspectos de interés colectivo a través de redes sociales, medios electrónicos, difusiones radiales o televisivas?	4	4	4	
<b>16) Rendición de cuentas:</b> La rendición de cuentas en un procedimiento utilizado en el sector público y privado a fin de informar el modo y el uso de los recursos obtenidos o recaudados en beneficio de la población en general (Acevedo & Ariza, 2021)	¿Se realiza de manera anticipada el desarrollo de las rendiciones de cuenta de manera que la población se encuentre informada?	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: PARTICIPACION CONSULTIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación consultiva con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>17) Aspectos operativos:</b> Corresponde a la consulta de la dimensión operativa de la entidad, es decir conocer la percepción de la ciudadanía sobre los procedimientos o procesos de funcionamiento y operación (Santander & Sogliano, 2008)	¿La municipalidad comunica los procedimientos y procesos a seguir por la población para la participación ciudadana?	4	4	4	
<b>18) Aspectos estratégicos:</b> Corresponde al proceso de consultas de conocimiento de las líneas estratégicas de la entidad, la población debe comprender el aspecto estratégico (Santander & Sogliano, 2008)	¿Se comunican las líneas estratégicas, políticas de gobierno y objetivos estratégicos de la municipalidad?	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: PARTICIPACION ACTIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación activa con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>19) Participación vecinal:</b> Mecanismo de participación ciudadana enfocado a los barrios o comunidades vecinales que identifican la problemática como un interés colectivo, a fin de lograr una organización se tienen juntas directivas representados a través de un comité de gestión barrial (Nuñez, 2019)	¿Las organizaciones vecinales o de barrios participan en la identificación de problemática en un interés colectivo?	4	4	4	
<b>20) Identificación de la organización social:</b> Procedimiento en el cual se identifican a las organizaciones con intereses mutuos en beneficio	¿La municipalidad identifica la organización social correctamente sectorizadas en su jurisdicción?	4	4	4	

de la sociedad, estos ayudan a constituir de manera organizada el desarrollo de la sociedad, es un conjunto de personas organizadas y con representantes elegidos de manera interna que tienen algún tipo de necesidad. (Rodríguez & Zapata, 2020)					
<b>21) Mecanismos de participación:</b> Es una metodología de participación a través de la consulta popular que podría ser de revocatoria, demanda de rendición de cuentas, remoción, referéndums formulados por todas las organizaciones sociales y juntas vecinales. (Medrano, 2022)	¿Se realizan consultas populares a todas las juntas vecinales para la comunicación del estado situacional o periódico de las municipalidades?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento: Variable 3: Proyectos de Inversión pública

- Identificación
- Formulación
- Evaluación

#### ➤ PRIMERA DIMENSION: IDENTIFICACION

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la identificación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>22) Diagnostico de la situación negativa:</b> Descripción de la problemática, explicación y como prever el crecimiento o la tendencia en un futuro analizando el territorio, la población afectada, la unidad productora y otros agentes involucrados.	¿Se realiza una descripción de la problemática situación e identificación de las brechas en la población?	4	4	4	

(Herrera & Roca, 2021)					
<b>23) Problemática:</b> Proceso de identificación de un problema central que corresponde a una situación negativa previamente identificado, se detallan las causas y los efectos del fenómeno observado. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se identifican la problemática central, causas y efectos de la situación negativa de la población?	4	4	4	
<b>24)Planteamiento de PIP:</b> Procedimiento de planteamiento de la situación deseada al implementar un proyecto de inversión pública, es decir, lograr el objetivo central que cierra las brechas identificadas. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza el planteamiento de la situación negativa a través de un proyecto de inversión pública o PIP?	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: FORMULACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la formulacion con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>25) Horizonte de evaluación:</b> Período de tiempo que comprende la ejecución y el funcionamiento del proyecto de inversión, con este periodo de tiempo se determinan los costos y los beneficios para la evaluación del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se determina correctamente el horizonte de evaluación de los proyectos de inversión?	4	4	4	

<p><b>26) Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto:</b> Comprende el estudio de la oferta y demanda de los bienes y/o servicios que brindara la Unidad productora por medio del proyecto de inversión. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se realiza un estudio de oferta y la demanda de los bienes y/o servicios que brinda dará la unidad productora del PIP?</p>	4	4	4	
<p><b>27) Aspectos técnicos del proyecto:</b> Se detalla el desarrollo de las alternativas técnicas, así como su relación con el planteamiento de la solución identificando el tamaño, localización, tecnología, impacto ambiental, riesgos y desastres. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se detallan las alternativas técnicas y su relación con el planteamiento de la solución de los proyectos de inversión publica?</p>	4	4	4	
<p><b>28) Gestión del proyecto:</b> Proceso de detalle o planificación del proceso de planeamiento, ejecución, supervisión y control de todas las acciones que permitirán el logro del objetivo del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se planifican el proceso de planteamiento, ejecución, supervisión y control de las acciones del proyecto de inversión publica?</p>	4	4	4	
<p><b>29) Costos del proyecto:</b> Determinado el medio de solución correspondiente se estiman los costos a precios de mercados a fin de determinar los costos en todas las fases posteriores a esta tal como la ejecución, funcionamiento, operación y mantenimiento. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se estiman los costos a precios de mercados actuales en todas las fases del PIP?</p>	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: EVALUACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la evaluación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>30) Evaluación social:</b> Consiste en la identificación, medición y la valoración de los beneficios y los costos de un proyecto y de esta manera establecer el bienestar social del país la evaluación se realiza a beneficios y costos sociales. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se identifica, mide y valora los beneficios y los costos de un proyecto de proyecto de inversión pública?	4	4	4	
<b>31) Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales:</b> Se realiza la rentabilidad social a través de los indicadores de costo – beneficio o de costo -efectividad o costo – eficacia, a fin de determinar el beneficio del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza la estimación de la rentabilidad social a a través de un análisis costo – beneficio o costo -efectividad o costo – eficacia?	4	4	4	
<b>32) Análisis de sensibilidad:</b> Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social del proyecto de inversión pública ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución planteada. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social de un PIP ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución?	4	4	4	
<b>33) Evaluación privada:</b> Busca la medición de la rentabilidad de un proyecto de inversión para evaluar su rentabilidad. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza la medición de la rentabilidad de los proyectos de inversión con recursos de las entidades privadas?	4	4	4	
<b>34) Análisis de sostenibilidad:</b> Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios previamente identificados para el total de vida útil del proyecto a fin de evaluar los costos de operación y mantenimiento. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios identificados en toda la vida útil de los proyectos de inversión?	4	4	4	

<p><b>35) Financiamiento del proyecto de inversión:</b> Determina las fuentes identificadas para cubrir todos los costos de la inversión basado en un cronograma de ejecución, se deberá de indicar el tipo de recursos a implementar Recursos ordinarios (RO), determinados, operaciones oficiales, donaciones y transferencia y los recursos directamente recaudados (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se determinan las fuentes de financiamiento de los proyectos de inversión?</p>	4	4	4	
<p><b>36) Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado:</b> Resumen de toda la información esencial en coherencia y consistencia de un proyecto mostrando los distintos niveles de los objetivos del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se plantea toda la información a través de una matriz de marco lógico de la alternativa de solución?</p>	4	4	4	

  
 ISELA SIERRALTA PINEDO  
 DNI. N°18128311

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA/VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
<p><b>Presupuesto participativo</b></p> <p>Es un sistema o modelo de gestión cuyo objetivo es fortalecer la relación entre la comunidad de beneficiarios con el estado o el nivel de gobierno de la sociedad, este sistema prioriza las necesidades o prioridades de los proyectos de inversión en un nivel de gobierno regional o local, con un eje estratégico enfocado a la intervención o la participación de la sociedad. (Huamán, 2020)</p>	Preparación	Esta fase se encuentra a cargo del gobierno regional o local en coordinación con los consejos de coordinación. Esta fase debe realizarse con anticipación. (Huamán, 2020)
	Concertación	Comprenden la reunión de los funcionarios el estado y todos los agentes participantes (sociedad civil) para el desarrollo de un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y la prioridad de los resultados de los proyectos de inversión a favor de la ciudadanía en todos los sectores con mayor demanda o brecha. (Huamán, 2020)
	Coordinación	Corresponde a los gobiernos regionales realizar los medios necesarios para lograr la coordinación y consistencia presupuestal con todos los gobiernos locales con su respectiva jurisdicción. (Huamán, 2020)
	Formalización	En este procedimiento se formaliza los acuerdos en el mes de junio en el en el sistema interviniente. (Huamán, 2020)
<p><b>Intervención ciudadana</b></p> <p>Derecho de todo ciudadano para expresar los intereses individuales o colectivos a través de procedimientos legales a fin de participar o intervenir en las decisiones gubernamentales de las entidades (Montecinos &amp; Contreras, 2022)</p>	Participación informativa	El nivel informativo tiene como objetivo la de proporcionar todo tipo de información de manera objetiva y equilibrado a fin de ayudar a la población a entender la problemática. (Montecinos & Contreras, 2022)
	Participación consultiva	A través de este tipo de participación es posible la obtención de la problemática, objetivos de la planificación en función de las consultas realizadas a la población en general. (Montecinos & Contreras, 2022)
	Participación activa	Consiste en la participación que tienen los medios, espacio y la oportunidad para que la población pueda participar e incidir en la toma de decisiones a fin de contribuir con la construcción de una mejor sociedad. (Montecinos & Contreras, 2022)
<p><b>Proyectos de inversión pública</b></p> <p>Un proyecto de inversión pública es una intervención temporal que se financia total o parcialmente con recursos recaudados de la población, se implementa con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora de bienes y/o servicios</p> <p>((Alcazar &amp; Jaramillo, 2022)</p>	Identificación	Fase del proyecto de inversión en el cual se identifica la problemática y la situación actual de los servicios brindados a la población objetivo (Alcazar & Jaramillo, 2022)
	Formulación	Fase del proyecto de inversión en el cual se dimensiona el servicio con la población demandante y la obtención de las técnicas alternativas de solución (Alcazar & Jaramillo, 2022)
	Evaluación	En esta fase se valoran los costos y los beneficios esperados del proyecto, considerando una evaluación a costos sociales. (Alcazar & Jaramillo, 2022)

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por Baneza Elizabeth Huarcaya Condori, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Variable 1: Presupuesto Participativo

- Preparación
- Concertación
- Coordinación
- Formalización

➤ **PRIMERA DIMENSION: PREPARACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Preparación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>1) Comunicación:</b> Comprende el desarrollo de mecanismos de comunicación masiva a través de portales institucionales, medios electrónicos como redes sociales, correos masivos, difusiones televisivas y radiales entre otros (Martines, 2023)</p>	<p>¿El presupuesto participativo se comunica a través de portales institucionales, medios electrónicos, redes sociales, difusiones televisivas y difusiones radiales?</p>	4	4	4	
<p><b>2) Sensibilización:</b> Se promueve la participación de la ciudadanía de manera responsable, organizada a fin que sociedad se encuentre informada y tenga un alto nivel de compromiso para la toma de decisiones (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se promueve la participación ciudadana de manera responsable y organizada?</p>	4	4	4	
<p><b>3) Convocatoria</b> Se convoca a la población en general a través de organización a participar en el proceso del presupuesto participativo a través de medios de comunicación de su jurisdicción, esta acción debe iniciarse en el mes de enero (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se convoca a la población en general a participar a través de organizaciones en el proceso del presupuesto participativo?</p>	4	4	4	
<p><b>4) Identificación de los agentes participantes:</b> Los gobiernos regionales o locales deben organizar el registro de los agentes participantes, formalizando la presencia de grupos sociales y funcionales con sus respectivos representantes (Martines, 2023)</p>	<p>¿Las municipalidades organizan el registro de la población participante a través de organizaciones sociales?</p>	4	4	4	
<p><b>5) Capacitación a los agentes participantes:</b> Fase en la que se implementan los mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades de los agentes participantes (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se capacita a la población a través de las organizaciones sociales informándoles de los programas de desarrollo de capacidades?</p>	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: CONCERTACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Concertación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>6) Taller de identificación y priorización de problemas:</b> Obtenido los resultados del diagnóstico, todos los agentes participantes proceden a identificar y priorizar las necesidades o problemas que afectan directamente a la población (Martines, 2023)	¿Se desarrollan talleres de identificación y priorización de necesidades o problemas sociales en un contexto local?	4	4	4	
<b>7) Evaluación técnica de proyectos:</b> El equipo encargado procede a seleccionar la cartera de los proyectos viables, estos últimos deben estar relacionados con el cierre de brechas identificados por la población. (Martines, 2023)	¿Se realiza la evaluación técnica de la cartera de proyectos alineados con el cierre de brechas identificados por la población?	4	4	4	
<b>8) Taller de priorización de proyectos de inversión:</b> Con base en todos los proyectos presentados al representante de la entidad todos los agentes participantes proceden a una fase de priorización de los proyectos basados en la realidad problemática de la ciudadanía y estos son incluidos en acta de acuerdos y compromisos (Martines, 2023)	¿Se desarrollan talleres de priorización de los proyectos de inversión basadas en la realidad problemática?	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: COORDINACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Coordinación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>9) Coordinación con equipo técnico:</b> El equipo técnico responsable con la cartera de proyectos con un nivel de prioridad definido procede a identificar el nivel de participación con otras entidades gestoras (Martines, 2023)	¿Se realiza una coordinación con el equipo técnico responsable para la identificación del nivel de participación con otras entidades?	4	4	4	
<b>10) Articulación entre gobiernos locales y regionales:</b> A un nivel regional, la coordinación se encuentra a cargo del gobierno regional y a nivel provincial del alcalde de la provincia, todo nivel de gobierno tiene una competencia y condiciones de acuerdo a la jurisdicción correspondiente. (Martines, 2023)	¿Se realizan convenios con otras entidades regionales o estatales para el desarrollo de los proyectos de inversión?	4	4	4	
<b>11) Acciones de consistencia de proyectos:</b> Los proyectos deberán ser consistentes y alineados al beneficio de la población, en enero de cada año los presidentes regionales convocan a todos los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para evaluar la consistencia de los proyectos (Martines, 2023)	¿Se verifica la consistencia y la duplicidad de proyectos de inversión entre todas las entidades ejecutoras de inversión?	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: FORMALIZACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Formalización con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>12) Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA:</b> Los proyectos priorizados constituyen parte del acta de acuerdos y compromisos deben ser incluidos en el presupuesto institucional del gobierno regional o local (Martines, 2023)	¿Se incluyen los proyectos de inversión en el presupuesto institucional de apertura de la municipalidad?	4	4	4	
<b>13) Rendición de cuentas:</b> Este proceso constituye un mecanismo basado en la transparencia gubernamental, debe ser sustentada a todos los agentes participantes el cumplimiento de todos los acuerdos y compromisos asumidos en años anteriores en concordancia. (Martines, 2023)	¿Se realizan rendiciones de cuentas de las municipalidades de manera pública dirigida a toda la población en general?	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento: Variable 2: Intervención ciudadana**

- Participación informativa
- Participación consultiva
- Participación activa

➤ **PRIMERA DIMENSION: PARTICIPACION INFORMATIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación informativa con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>14) Portal de transparencia:</b> Instrumento de gestión cuyo acceso es libre al público donde se publican la información de interés colectivo además cumple con el derecho de todo ciudadano con respecto al acceso de la información pública de un ente gubernamental de nivel municipal o regional. (Finol & Galdames, 2021)	¿El portal de transparencia muestra la información de interés colectivo para la población en general?	4	4	4	
<b>15) Acceso a la información pública:</b> Capacidad de una entidad para comunicar de manera directa a la población la información de interés colectivo, a fin de mejorar la transparencia publica evitando así actos de corrupción. (Hernandez, 2022)	¿La municipalidad comunica de manera directa los aspectos de interés colectivo a través de redes sociales, medios electrónicos, difusiones radiales o televisivas?	4	4	4	
<b>16) Rendición de cuentas:</b> La rendición de cuentas en un procedimiento utilizado en el sector público y privado a fin de informar el modo y el uso de los recursos obtenidos o recaudados en beneficio de la población en general (Acevedo & Ariza, 2021)	¿Se realiza de manera anticipada el desarrollo de las rendiciones de cuenta de manera que la población se encuentre informada?	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: PARTICIPACION CONSULTIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación consultiva con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>17) Aspectos operativos:</b> Corresponde a la consulta de la dimensión operativa de la entidad, es decir conocer la percepción de la ciudadanía sobre los procedimientos o procesos de funcionamiento y operación (Santander & Sogliano, 2008)	¿La municipalidad comunica los procedimientos y procesos a seguir por la población para la participación ciudadana?	4	4	4	
<b>18) Aspectos estratégicos:</b> Corresponde al proceso de consultas de conocimiento de las líneas estratégicas de la entidad, la población debe comprender el aspecto estratégico (Santander & Sogliano, 2008)	¿Se comunican las líneas estratégicas, políticas de gobierno y objetivos estratégicos de la municipalidad?	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: PARTICIPACION ACTIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación activa con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>19) Participación vecinal:</b> Mecanismo de participación ciudadana enfocado a los barrios o comunidades vecinales que identifican la problemática como un interés colectivo, a fin de lograr una organización se tienen juntas directivas representados a través de un comité de gestión barrial (Nuñez, 2019)	¿Las organizaciones vecinales o de barrios participan en la identificación de problemática en un interés colectivo?	4	4	4	
<b>20) Identificación de la organización social:</b> Procedimiento en el cual se identifican a las organizaciones con intereses mutuos en beneficio	¿La municipalidad identifica la organización social correctamente sectorizadas en su jurisdicción?	4	4	4	

de la sociedad, estos ayudan a constituir de manera organizada el desarrollo de la sociedad, es un conjunto de personas organizadas y con representantes elegidos de manera interna que tienen algún tipo de necesidad. (Rodríguez & Zapata, 2020)					
<b>21) Mecanismos de participación:</b> Es una metodología de participación a través de la consulta popular que podría ser de revocatoria, demanda de rendición de cuentas, remoción, referéndums formulados por todas las organizaciones sociales y juntas vecinales. (Medrano, 2022)	¿Se realizan consultas populares a todas las juntas vecinales para la comunicación del estado situacional o periódico de las municipalidades?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento: Variable 3: Proyectos de Inversión pública

- Identificación
- Formulación
- Evaluación

#### ➤ PRIMERA DIMENSION: IDENTIFICACION

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la identificación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>22) Diagnostico de la situación negativa:</b> Descripción de la problemática, explicación y como prever el crecimiento o la tendencia en un futuro analizando el territorio, la población afectada, la unidad productora y otros agentes involucrados.	¿Se realiza una descripción de la problemática situación e identificación de las brechas en la población?	4	4	4	

(Herrera & Roca, 2021)					
<b>23) Problemática:</b> Proceso de identificación de un problema central que corresponde a una situación negativa previamente identificado, se detallan las causas y los efectos del fenómeno observado. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se identifican la problemática central, causas y efectos de la situación negativa de la población?	4	4	4	
<b>24)Planteamiento de PIP:</b> Procedimiento de planteamiento de la situación deseada al implementar un proyecto de inversión pública, es decir, lograr el objetivo central que cierra las brechas identificadas. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza el planteamiento de la situación negativa a través de un proyecto de inversión pública o PIP?	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: FORMULACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la formulacion con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>25) Horizonte de evaluación:</b> Período de tiempo que comprende la ejecución y el funcionamiento del proyecto de inversión, con este periodo de tiempo se determinan los costos y los beneficios para la evaluación del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se determina correctamente el horizonte de evaluación de los proyectos de inversión?	4	4	4	

<p><b>26) Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto:</b> Comprende el estudio de la oferta y demanda de los bienes y/o servicios que brindara la Unidad productora por medio del proyecto de inversión. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se realiza un estudio de oferta y la demanda de los bienes y/o servicios que brinda dará la unidad productora del PIP?</p>	4	4	4	
<p><b>27) Aspectos técnicos del proyecto:</b> Se detalla el desarrollo de las alternativas técnicas, así como su relación con el planteamiento de la solución identificando el tamaño, localización, tecnología, impacto ambiental, riesgos y desastres. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se detallan las alternativas técnicas y su relación con el planteamiento de la solución de los proyectos de inversión publica?</p>	4	4	4	
<p><b>28) Gestión del proyecto:</b> Proceso de detalle o planificación del proceso de planeamiento, ejecución, supervisión y control de todas las acciones que permitirán el logro del objetivo del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se planifican el proceso de planteamiento, ejecución, supervisión y control de las acciones del proyecto de inversión publica?</p>	4	4	4	
<p><b>29) Costos del proyecto:</b> Determinado el medio de solución correspondiente se estiman los costos a precios de mercados a fin de determinar los costos en todas las fases posteriores a esta tal como la ejecución, funcionamiento, operación y mantenimiento. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se estiman los costos a precios de mercados actuales en todas las fases del PIP?</p>	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: EVALUACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la evaluación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>30) Evaluación social:</b> Consiste en la identificación, medición y la valoración de los beneficios y los costos de un proyecto y de esta manera establecer el bienestar social del país la evaluación se realiza a beneficios y costos sociales. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se identifica, mide y valora los beneficios y los costos de un proyecto de proyecto de inversión pública?</p>	4	4	4	
<p><b>31) Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales:</b> Se realiza la rentabilidad social a través de los indicadores de costo – beneficio o de costo -efectividad o costo – eficacia, a fin de determinar el beneficio del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se realiza la estimación de la rentabilidad social a a través de un análisis costo – beneficio o costo -efectividad o costo – eficacia?</p>	4	4	4	
<p><b>32) Análisis de sensibilidad:</b> Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social del proyecto de inversión pública ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución planteada. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social de un PIP ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución?</p>	4	4	4	
<p><b>33) Evaluación privada:</b> Busca la medición de la rentabilidad de un proyecto de inversión para evaluar su rentabilidad. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se realiza la medición de la rentabilidad de los proyectos de inversión con recursos de las entidades privadas?</p>	4	4	4	
<p><b>34) Análisis de sostenibilidad:</b> Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios previamente identificados para el total de vida útil del proyecto a fin de evaluar los costos de operación y mantenimiento. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios identificados en toda la vida útil de los proyectos de inversión?</p>	4	4	4	

<p><b>35) Financiamiento del proyecto de inversión:</b> Determina las fuentes identificadas para cubrir todos los costos de la inversión basado en un cronograma de ejecución, se deberá de indicar el tipo de recursos a implementar Recursos ordinarios (RO), determinados, operaciones oficiales, donaciones y transferencia y los recursos directamente recaudados (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se determinan las fuentes de financiamiento de los proyectos de inversión?</p>	4	4	4	
<p><b>36) Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado:</b> Resumen de toda la información esencial en coherencia y consistencia de un proyecto mostrando los distintos niveles de los objetivos del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se plantea toda la información a través de una matriz de marco lógico de la alternativa de solución?</p>	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador  
Dr. Alexander Masías Benavides Román  
DNI NRO.07454418

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg Aníbal Novilo Jara Aguirre
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación e Investigador
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Baneza Elizabeth Huarcaya Condori
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidades del departamento de Cusco
Significación:	Variable 1: Presupuesto participativo. (13 preguntas). Escala de Likert Variable 2: Intervención ciudadana.: (08 preguntas) escala de Likert. Variable 3: Proyectos de inversión pública.: (15 preguntas) escala de Likert.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA/VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
<p><b>Presupuesto participativo</b></p> <p>Es un sistema o modelo de gestión cuyo objetivo es fortalecer la relación entre la comunidad de beneficiarios con el estado o el nivel de gobierno de la sociedad, este sistema prioriza las necesidades o prioridades de los proyectos de inversión en un nivel de gobierno regional o local, con un eje estratégico enfocado a la intervención o la participación de la sociedad. (Huamán, 2020)</p>	Preparación	Esta fase se encuentra a cargo del gobierno regional o local en coordinación con los consejos de coordinación. Esta fase debe realizarse con anticipación. (Huamán, 2020)
	Concertación	Comprenden la reunión de los funcionarios el estado y todos los agentes participantes (sociedad civil) para el desarrollo de un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y la prioridad de los resultados de los proyectos de inversión a favor de la ciudadanía en todos los sectores con mayor demanda o brecha. (Huamán, 2020)
	Coordinación	Corresponde a los gobiernos regionales realizar los medios necesarios para lograr la coordinación y consistencia presupuestal con todos los gobiernos locales con su respectiva jurisdicción. (Huamán, 2020)
	Formalización	En este procedimiento se formaliza los acuerdos en el mes de junio en el en el sistema interviniente. (Huamán, 2020)
<p><b>Intervención ciudadana</b></p> <p>Derecho de todo ciudadano para expresar los intereses individuales o colectivos a través de procedimientos legales a fin de participar o intervenir en las decisiones gubernamentales de las entidades (Montecinos &amp; Contreras, 2022)</p>	Participación informativa	El nivel informativo tiene como objetivo la de proporcionar todo tipo de información de manera objetiva y equilibrado a fin de ayudar a la población a entender la problemática. (Montecinos & Contreras, 2022)
	Participación consultiva	A través de este tipo de participación es posible la obtención de la problemática, objetivos de la planificación en función de las consultas realizadas a la población en general. (Montecinos & Contreras, 2022)
	Participación activa	Consiste en la participación que tienen los medios, espacio y la oportunidad para que la población pueda participar e incidir en la toma de decisiones a fin de contribuir con la construcción de una mejor sociedad. (Montecinos & Contreras, 2022)
<p><b>Proyectos de inversión pública</b></p> <p>Un proyecto de inversión pública es una intervención temporal que se financia total o parcialmente con recursos recaudados de la población, se implementa con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora de bienes y/o servicios</p> <p>((Alcazar &amp; Jaramillo, 2022)</p>	Identificación	Fase del proyecto de inversión en el cual se identifica la problemática y la situación actual de los servicios brindados a la población objetivo (Alcazar & Jaramillo, 2022)
	Formulación	Fase del proyecto de inversión en el cual se dimensiona el servicio con la población demandante y la obtención de las técnicas alternativas de solución (Alcazar & Jaramillo, 2022)
	Evaluación	En esta fase se valoran los costos y los beneficios esperados del proyecto, considerando una evaluación a costos sociales. (Alcazar & Jaramillo, 2022)

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por Baneza Elizabeth Huarcaya Condori, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Variable 1: Presupuesto Participativo

- Preparación
- Concertación
- Coordinación
- Formalización

➤ **PRIMERA DIMENSION: PREPARACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Preparación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>1) Comunicación:</b> Comprende el desarrollo de mecanismos de comunicación masiva a través de portales institucionales, medios electrónicos como redes sociales, correos masivos, difusiones televisivas y radiales entre otros (Martines, 2023)</p>	<p>¿El presupuesto participativo se comunica a través de portales institucionales, medios electrónicos, redes sociales, difusiones televisivas y difusiones radiales?</p>	4	4	4	
<p><b>2) Sensibilización:</b> Se promueve la participación de la ciudadanía de manera responsable, organizada a fin que sociedad se encuentre informada y tenga un alto nivel de compromiso para la toma de decisiones (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se promueve la participación ciudadana de manera responsable y organizada?</p>	4	4	4	
<p><b>3) Convocatoria</b> Se convoca a la población en general a través de organización a participar en el proceso del presupuesto participativo a través de medios de comunicación de su jurisdicción, esta acción debe iniciarse en el mes de enero (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se convoca a la población en general a participar a través de organizaciones en el proceso del presupuesto participativo?</p>	4	4	4	
<p><b>4) Identificación de los agentes participantes:</b> Los gobiernos regionales o locales deben organizar el registro de los agentes participantes, formalizando la presencia de grupos sociales y funcionales con sus respectivos representantes (Martines, 2023)</p>	<p>¿Las municipalidades organizan el registro de la población participante a través de organizaciones sociales?</p>	4	4	4	
<p><b>5) Capacitación a los agentes participantes:</b> Fase en la que se implementan los mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades de los agentes participantes (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se capacita a la población a través de las organizaciones sociales informándoles de los programas de desarrollo de capacidades?</p>	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: CONCERTACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Concertación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>6) Taller de identificación y priorización de problemas:</b> Obtenido los resultados del diagnóstico, todos los agentes participantes proceden a identificar y priorizar las necesidades o problemas que afectan directamente a la población (Martines, 2023)	¿Se desarrollan talleres de identificación y priorización de necesidades o problemas sociales en un contexto local?	4	4	4	
<b>7) Evaluación técnica de proyectos:</b> El equipo encargado procede a seleccionar la cartera de los proyectos viables, estos últimos deben estar relacionados con el cierre de brechas identificados por la población. (Martines, 2023)	¿Se realiza la evaluación técnica de la cartera de proyectos alineados con el cierre de brechas identificados por la población?	4	4	4	
<b>8) Taller de priorización de proyectos de inversión:</b> Con base en todos los proyectos presentados al representante de la entidad todos los agentes participantes proceden a una fase de priorización de los proyectos basados en la realidad problemática de la ciudadanía y estos son incluidos en acta de acuerdos y compromisos (Martines, 2023)	¿Se desarrollan talleres de priorización de los proyectos de inversión basadas en la realidad problemática?	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: COORDINACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Coordinación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>9) Coordinación con equipo técnico:</b> El equipo técnico responsable con la cartera de proyectos con un nivel de prioridad definido procede a identificar el nivel de participación con otras entidades gestoras (Martines, 2023)	¿Se realiza una coordinación con el equipo técnico responsable para la identificación del nivel de participación con otras entidades?	4	4	4	
<b>10) Articulación entre gobiernos locales y regionales:</b> A un nivel regional, la coordinación se encuentra a cargo del gobierno regional y a nivel provincial del alcalde de la provincia, todo nivel de gobierno tiene una competencia y condiciones de acuerdo a la jurisdicción correspondiente. (Martines, 2023)	¿Se realizan convenios con otras entidades regionales o estatales para el desarrollo de los proyectos de inversión?	4	4	4	
<b>11) Acciones de consistencia de proyectos:</b> Los proyectos deberán ser consistentes y alineados al beneficio de la población, en enero de cada año los presidentes regionales convocan a todos los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para evaluar la consistencia de los proyectos (Martines, 2023)	¿Se verifica la consistencia y la duplicidad de proyectos de inversión entre todas las entidades ejecutoras de inversión?	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: FORMALIZACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Formalización con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>12) Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA:</b> Los proyectos priorizados constituyen parte del acta de acuerdos y compromisos deben ser incluidos en el presupuesto institucional del gobierno regional o local (Martines, 2023)	¿Se incluyen los proyectos de inversión en el presupuesto institucional de apertura de la municipalidad?	4	4	4	
<b>13) Rendición de cuentas:</b> Este proceso constituye un mecanismo basado en la transparencia gubernamental, debe ser sustentada a todos los agentes participantes el cumplimiento de todos los acuerdos y compromisos asumidos en años anteriores en concordancia. (Martines, 2023)	¿Se realizan rendiciones de cuentas de las municipalidades de manera pública dirigida a toda la población en general?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento: Variable 2: Intervención ciudadana

- Participación informativa
- Participación consultiva
- Participación activa

#### ➤ PRIMERA DIMENSION: PARTICIPACION INFORMATIVA

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación informativa con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>14) Portal de transparencia:</b> Instrumento de gestión cuyo acceso es libre al público donde se publican la información de interés colectivo además cumple con el derecho de todo ciudadano con respecto al acceso de la información pública de un ente gubernamental de nivel municipal o regional. (Finol & Galdames, 2021)	¿El portal de transparencia muestra la información de interés colectivo para la población en general?	4	4	4	
<b>15) Acceso a la información pública:</b> Capacidad de una entidad para comunicar de manera directa a la población la información de interés colectivo, a fin de mejorar la transparencia publica evitando así actos de corrupción. (Hernandez, 2022)	¿La municipalidad comunica de manera directa los aspectos de interés colectivo a través de redes sociales, medios electrónicos, difusiones radiales o televisivas?	4	4	4	
<b>16) Rendición de cuentas:</b> La rendición de cuentas en un procedimiento utilizado en el sector público y privado a fin de informar el modo y el uso de los recursos obtenidos o recaudados en beneficio de la población en general (Acevedo & Ariza, 2021)	¿Se realiza de manera anticipada el desarrollo de las rendiciones de cuenta de manera que la población se encuentre informada?	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: PARTICIPACION CONSULTIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación consultiva con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>17) Aspectos operativos:</b> Corresponde a la consulta de la dimensión operativa de la entidad, es decir conocer la percepción de la ciudadanía sobre los procedimientos o procesos de funcionamiento y operación (Santander & Sogliano, 2008)	¿La municipalidad comunica los procedimientos y procesos a seguir por la población para la participación ciudadana?	4	4	4	
<b>18) Aspectos estratégicos:</b> Corresponde al proceso de consultas de conocimiento de las líneas estratégicas de la entidad, la población debe comprender el aspecto estratégico (Santander & Sogliano, 2008)	¿Se comunican las líneas estratégicas, políticas de gobierno y objetivos estratégicos de la municipalidad?	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: PARTICIPACION ACTIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación activa con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>19) Participación vecinal:</b> Mecanismo de participación ciudadana enfocado a los barrios o comunidades vecinales que identifican la problemática como un interés colectivo, a fin de lograr una organización se tienen juntas directivas representados a través de un comité de gestión barrial (Nuñez, 2019)	¿Las organizaciones vecinales o de barrios participan en la identificación de problemática en un interés colectivo?	4	4	4	
<b>20) Identificación de la organización social:</b> Procedimiento en el cual se identifican a las organizaciones con intereses mutuos en beneficio	¿La municipalidad identifica la organización social correctamente sectorizadas en su jurisdicción?	4	4	4	

de la sociedad, estos ayudan a constituir de manera organizada el desarrollo de la sociedad, es un conjunto de personas organizadas y con representantes elegidos de manera interna que tienen algún tipo de necesidad. (Rodríguez & Zapata, 2020)					
<b>21) Mecanismos de participación:</b> Es una metodología de participación a través de la consulta popular que podría ser de revocatoria, demanda de rendición de cuentas, remoción, referéndums formulados por todas las organizaciones sociales y juntas vecinales. (Medrano, 2022)	¿Se realizan consultas populares a todas las juntas vecinales para la comunicación del estado situacional o periódico de las municipalidades?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento: Variable 3: Proyectos de Inversión pública

- Identificación
- Formulación
- Evaluación

#### ➤ PRIMERA DIMENSION: IDENTIFICACION

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la identificación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>22) Diagnostico de la situación negativa:</b> Descripción de la problemática, explicación y como prever el crecimiento o la tendencia en un futuro analizando el territorio, la población afectada, la unidad productora y otros agentes involucrados.	¿Se realiza una descripción de la problemática situación e identificación de las brechas en la población?	4	4	4	

(Herrera & Roca, 2021)					
<b>23) Problemática:</b> Proceso de identificación de un problema central que corresponde a una situación negativa previamente identificado, se detallan las causas y los efectos del fenómeno observado. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se identifican la problemática central, causas y efectos de la situación negativa de la población?	4	4	4	
<b>24)Planteamiento de PIP:</b> Procedimiento de planteamiento de la situación deseada al implementar un proyecto de inversión pública, es decir, lograr el objetivo central que cierra las brechas identificadas. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza el planteamiento de la situación negativa a través de un proyecto de inversión pública o PIP?	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: FORMULACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la formulacion con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>25) Horizonte de evaluación:</b> Período de tiempo que comprende la ejecución y el funcionamiento del proyecto de inversión, con este periodo de tiempo se determinan los costos y los beneficios para la evaluación del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se determina correctamente el horizonte de evaluación de los proyectos de inversión?	4	4	4	

<p><b>26) Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto:</b> Comprende el estudio de la oferta y demanda de los bienes y/o servicios que brindara la Unidad productora por medio del proyecto de inversión. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se realiza un estudio de oferta y la demanda de los bienes y/o servicios que brinda dará la unidad productora del PIP?</p>	4	4	4	
<p><b>27) Aspectos técnicos del proyecto:</b> Se detalla el desarrollo de las alternativas técnicas, así como su relación con el planteamiento de la solución identificando el tamaño, localización, tecnología, impacto ambiental, riesgos y desastres. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se detallan las alternativas técnicas y su relación con el planteamiento de la solución de los proyectos de inversión publica?</p>	4	4	4	
<p><b>28) Gestión del proyecto:</b> Proceso de detalle o planificación del proceso de planeamiento, ejecución, supervisión y control de todas las acciones que permitirán el logro del objetivo del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se planifican el proceso de planteamiento, ejecución, supervisión y control de las acciones del proyecto de inversión publica?</p>	4	4	4	
<p><b>29) Costos del proyecto:</b> Determinado el medio de solución correspondiente se estiman los costos a precios de mercados a fin de determinar los costos en todas las fases posteriores a esta tal como la ejecución, funcionamiento, operación y mantenimiento. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se estiman los costos a precios de mercados actuales en todas las fases del PIP?</p>	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: EVALUACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la evaluación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>30) Evaluación social:</b> Consiste en la identificación, medición y la valoración de los beneficios y los costos de un proyecto y de esta manera establecer el bienestar social del país la evaluación se realiza a beneficios y costos sociales. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se identifica, mide y valora los beneficios y los costos de un proyecto de proyecto de inversión pública?	4	4	4	
<b>31) Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales:</b> Se realiza la rentabilidad social a través de los indicadores de costo – beneficio o de costo -efectividad o costo – eficacia, a fin de determinar el beneficio del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza la estimación de la rentabilidad social a a través de un análisis costo – beneficio o costo -efectividad o costo – eficacia?	4	4	4	
<b>32) Análisis de sensibilidad:</b> Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social del proyecto de inversión pública ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución planteada. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social de un PIP ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución?	4	4	4	
<b>33) Evaluación privada:</b> Busca la medición de la rentabilidad de un proyecto de inversión para evaluar su rentabilidad. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza la medición de la rentabilidad de los proyectos de inversión con recursos de las entidades privadas?	4	4	4	
<b>34) Análisis de sostenibilidad:</b> Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios previamente identificados para el total de vida útil del proyecto a fin de evaluar los costos de operación y mantenimiento. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios identificados en toda la vida útil de los proyectos de inversión?	4	4	4	

<p><b>35) Financiamiento del proyecto de inversión:</b> Determina las fuentes identificadas para cubrir todos los costos de la inversión basado en un cronograma de ejecución, se deberá de indicar el tipo de recursos a implementar Recursos ordinarios (RO), determinados, operaciones oficiales, donaciones y transferencia y los recursos directamente recaudados (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se determinan las fuentes de financiamiento de los proyectos de inversión?</p>	4	4	4	
<p><b>36) Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado:</b> Resumen de toda la información esencial en coherencia y consistencia de un proyecto mostrando los distintos niveles de los objetivos del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se plantea toda la información a través de una matriz de marco lógico de la alternativa de solución?</p>	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador  
Mg Aníbal Novilo Jara Aguirre  
DNI 25466154

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA/VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
<p><b>Presupuesto participativo</b></p> <p>Es un sistema o modelo de gestión cuyo objetivo es fortalecer la relación entre la comunidad de beneficiarios con el estado o el nivel de gobierno de la sociedad, este sistema prioriza las necesidades o prioridades de los proyectos de inversión en un nivel de gobierno regional o local, con un eje estratégico enfocado a la intervención o la participación de la sociedad. (Huamán, 2020)</p>	Preparación	Esta fase se encuentra a cargo del gobierno regional o local en coordinación con los consejos de coordinación. Esta fase debe realizarse con anticipación. (Huamán, 2020)
	Concertación	Comprenden la reunión de los funcionarios el estado y todos los agentes participantes (sociedad civil) para el desarrollo de un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y la prioridad de los resultados de los proyectos de inversión a favor de la ciudadanía en todos los sectores con mayor demanda o brecha. (Huamán, 2020)
	Coordinación	Corresponde a los gobiernos regionales realizar los medios necesarios para lograr la coordinación y consistencia presupuestal con todos los gobiernos locales con su respectiva jurisdicción. (Huamán, 2020)
	Formalización	En este procedimiento se formaliza los acuerdos en el mes de junio en el en el sistema interviniente. (Huamán, 2020)
<p><b>Intervención ciudadana</b></p> <p>Derecho de todo ciudadano para expresar los intereses individuales o colectivos a través de procedimientos legales a fin de participar o intervenir en las decisiones gubernamentales de las entidades (Montecinos &amp; Contreras, 2022)</p>	Participación informativa	El nivel informativo tiene como objetivo la de proporcionar todo tipo de información de manera objetiva y equilibrado a fin de ayudar a la población a entender la problemática. (Montecinos & Contreras, 2022)
	Participación consultiva	A través de este tipo de participación es posible la obtención de la problemática, objetivos de la planificación en función de las consultas realizadas a la población en general. (Montecinos & Contreras, 2022)
	Participación activa	Consiste en la participación que tienen los medios, espacio y la oportunidad para que la población pueda participar e incidir en la toma de decisiones a fin de contribuir con la construcción de una mejor sociedad. (Montecinos & Contreras, 2022)
<p><b>Proyectos de inversión pública</b></p> <p>Un proyecto de inversión pública es una intervención temporal que se financia total o parcialmente con recursos recaudados de la población, se implementa con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora de bienes y/o servicios</p> <p>((Alcazar &amp; Jaramillo, 2022)</p>	Identificación	Fase del proyecto de inversión en el cual se identifica la problemática y la situación actual de los servicios brindados a la población objetivo (Alcazar & Jaramillo, 2022)
	Formulación	Fase del proyecto de inversión en el cual se dimensiona el servicio con la población demandante y la obtención de las técnicas alternativas de solución (Alcazar & Jaramillo, 2022)
	Evaluación	En esta fase se valoran los costos y los beneficios esperados del proyecto, considerando una evaluación a costos sociales. (Alcazar & Jaramillo, 2022)

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por Baneza Elizabeth Huarcaya Condori, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Variable 1: Presupuesto Participativo

- Preparación
- Concertación
- Coordinación
- Formalización

➤ **PRIMERA DIMENSION: PREPARACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Preparación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>1) Comunicación:</b> Comprende el desarrollo de mecanismos de comunicación masiva a través de portales institucionales, medios electrónicos como redes sociales, correos masivos, difusiones televisivas y radiales entre otros (Martines, 2023)</p>	<p>¿El presupuesto participativo se comunica a través de portales institucionales, medios electrónicos, redes sociales, difusiones televisivas y difusiones radiales?</p>	4	4	4	
<p><b>2) Sensibilización:</b> Se promueve la participación de la ciudadanía de manera responsable, organizada a fin que sociedad se encuentre informada y tenga un alto nivel de compromiso para la toma de decisiones (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se promueve la participación ciudadana de manera responsable y organizada?</p>	4	4	4	
<p><b>3) Convocatoria</b> Se convoca a la población en general a través de organización a participar en el proceso del presupuesto participativo a través de medios de comunicación de su jurisdicción, esta acción debe iniciarse en el mes de enero (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se convoca a la población en general a participar a través de organizaciones en el proceso del presupuesto participativo?</p>	4	4	4	
<p><b>4) Identificación de los agentes participantes:</b> Los gobiernos regionales o locales deben organizar el registro de los agentes participantes, formalizando la presencia de grupos sociales y funcionales con sus respectivos representantes (Martines, 2023)</p>	<p>¿Las municipalidades organizan el registro de la población participante a través de organizaciones sociales?</p>	4	4	4	
<p><b>5) Capacitación a los agentes participantes:</b> Fase en la que se implementan los mecanismos de capacitación y programas de desarrollo de capacidades de los agentes participantes (Martines, 2023)</p>	<p>¿Se capacita a la población a través de las organizaciones sociales informándoles de los programas de desarrollo de capacidades?</p>	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: CONCERTACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Concertación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>6) Taller de identificación y priorización de problemas:</b> Obtenido los resultados del diagnóstico, todos los agentes participantes proceden a identificar y priorizar las necesidades o problemas que afectan directamente a la población (Martines, 2023)	¿Se desarrollan talleres de identificación y priorización de necesidades o problemas sociales en un contexto local?	4	4	4	
<b>7) Evaluación técnica de proyectos:</b> El equipo encargado procede a seleccionar la cartera de los proyectos viables, estos últimos deben estar relacionados con el cierre de brechas identificados por la población. (Martines, 2023)	¿Se realiza la evaluación técnica de la cartera de proyectos alineados con el cierre de brechas identificados por la población?	4	4	4	
<b>8) Taller de priorización de proyectos de inversión:</b> Con base en todos los proyectos presentados al representante de la entidad todos los agentes participantes proceden a una fase de priorización de los proyectos basados en la realidad problemática de la ciudadanía y estos son incluidos en acta de acuerdos y compromisos (Martines, 2023)	¿Se desarrollan talleres de priorización de los proyectos de inversión basadas en la realidad problemática?	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: COORDINACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Coordinación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>9) Coordinación con equipo técnico:</b> El equipo técnico responsable con la cartera de proyectos con un nivel de prioridad definido procede a identificar el nivel de participación con otras entidades gestoras (Martines, 2023)	¿Se realiza una coordinación con el equipo técnico responsable para la identificación del nivel de participación con otras entidades?	4	4	4	
<b>10) Articulación entre gobiernos locales y regionales:</b> A un nivel regional, la coordinación se encuentra a cargo del gobierno regional y a nivel provincial del alcalde de la provincia, todo nivel de gobierno tiene una competencia y condiciones de acuerdo a la jurisdicción correspondiente. (Martines, 2023)	¿Se realizan convenios con otras entidades regionales o estatales para el desarrollo de los proyectos de inversión?	4	4	4	
<b>11) Acciones de consistencia de proyectos:</b> Los proyectos deberán ser consistentes y alineados al beneficio de la población, en enero de cada año los presidentes regionales convocan a todos los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para evaluar la consistencia de los proyectos (Martines, 2023)	¿Se verifica la consistencia y la duplicidad de proyectos de inversión entre todas las entidades ejecutoras de inversión?	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: FORMALIZACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la Formalización con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>12) Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA:</b> Los proyectos priorizados constituyen parte del acta de acuerdos y compromisos deben ser incluidos en el presupuesto institucional del gobierno regional o local (Martines, 2023)	¿Se incluyen los proyectos de inversión en el presupuesto institucional de apertura de la municipalidad?	4	4	4	
<b>13) Rendición de cuentas:</b> Este proceso constituye un mecanismo basado en la transparencia gubernamental, debe ser sustentada a todos los agentes participantes el cumplimiento de todos los acuerdos y compromisos asumidos en años anteriores en concordancia. (Martines, 2023)	¿Se realizan rendiciones de cuentas de las municipalidades de manera pública dirigida a toda la población en general?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento: Variable 2: Intervención ciudadana

- Participación informativa
- Participación consultiva
- Participación activa

#### ➤ PRIMERA DIMENSION: PARTICIPACION INFORMATIVA

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación informativa con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>14) Portal de transparencia:</b> Instrumento de gestión cuyo acceso es libre al público donde se publican la información de interés colectivo además cumple con el derecho de todo ciudadano con respecto al acceso de la información pública de un ente gubernamental de nivel municipal o regional. (Finol & Galdames, 2021)	¿El portal de transparencia muestra la información de interés colectivo para la población en general?	4	4	4	
<b>15) Acceso a la información pública:</b> Capacidad de una entidad para comunicar de manera directa a la población la información de interés colectivo, a fin de mejorar la transparencia publica evitando así actos de corrupción. (Hernandez, 2022)	¿La municipalidad comunica de manera directa los aspectos de interés colectivo a través de redes sociales, medios electrónicos, difusiones radiales o televisivas?	4	4	4	
<b>16) Rendición de cuentas:</b> La rendición de cuentas en un procedimiento utilizado en el sector público y privado a fin de informar el modo y el uso de los recursos obtenidos o recaudados en beneficio de la población en general (Acevedo & Ariza, 2021)	¿Se realiza de manera anticipada el desarrollo de las rendiciones de cuenta de manera que la población se encuentre informada?	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: PARTICIPACION CONSULTIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación consultiva con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>17) Aspectos operativos:</b> Corresponde a la consulta de la dimensión operativa de la entidad, es decir conocer la percepción de la ciudadanía sobre los procedimientos o procesos de funcionamiento y operación (Santander & Sogliano, 2008)	¿La municipalidad comunica los procedimientos y procesos a seguir por la población para la participación ciudadana?	4	4	4	
<b>18) Aspectos estratégicos:</b> Corresponde al proceso de consultas de conocimiento de las líneas estratégicas de la entidad, la población debe comprender el aspecto estratégico (Santander & Sogliano, 2008)	¿Se comunican las líneas estratégicas, políticas de gobierno y objetivos estratégicos de la municipalidad?	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: PARTICIPACION ACTIVA**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la participación activa con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>19) Participación vecinal:</b> Mecanismo de participación ciudadana enfocado a los barrios o comunidades vecinales que identifican la problemática como un interés colectivo, a fin de lograr una organización se tienen juntas directivas representados a través de un comité de gestión barrial (Nuñez, 2019)	¿Las organizaciones vecinales o de barrios participan en la identificación de problemática en un interés colectivo?	4	4	4	
<b>20) Identificación de la organización social:</b> Procedimiento en el cual se identifican a las organizaciones con intereses mutuos en beneficio	¿La municipalidad identifica la organización social correctamente sectorizadas en su jurisdicción?	4	4	4	

de la sociedad, estos ayudan a constituir de manera organizada el desarrollo de la sociedad, es un conjunto de personas organizadas y con representantes elegidos de manera interna que tienen algún tipo de necesidad. (Rodríguez & Zapata, 2020)					
<b>21) Mecanismos de participación:</b> Es una metodología de participación a través de la consulta popular que podría ser de revocatoria, demanda de rendición de cuentas, remoción, referéndums formulados por todas las organizaciones sociales y juntas vecinales. (Medrano, 2022)	¿Se realizan consultas populares a todas las juntas vecinales para la comunicación del estado situacional o periódico de las municipalidades?	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento: Variable 3: Proyectos de Inversión pública

- Identificación
- Formulación
- Evaluación

#### ➤ PRIMERA DIMENSION: IDENTIFICACION

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la identificación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>22) Diagnostico de la situación negativa:</b> Descripción de la problemática, explicación y como prever el crecimiento o la tendencia en un futuro analizando el territorio, la población afectada, la unidad productora y otros agentes involucrados.	¿Se realiza una descripción de la problemática situación e identificación de las brechas en la población?	4	4	4	

(Herrera & Roca, 2021)					
<b>23) Problemática:</b> Proceso de identificación de un problema central que corresponde a una situación negativa previamente identificado, se detallan las causas y los efectos del fenómeno observado. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se identifican la problemática central, causas y efectos de la situación negativa de la población?	4	4	4	
<b>24)Planteamiento de PIP:</b> Procedimiento de planteamiento de la situación deseada al implementar un proyecto de inversión pública, es decir, lograr el objetivo central que cierra las brechas identificadas. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se realiza el planteamiento de la situación negativa a través de un proyecto de inversión pública o PIP?	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: FORMULACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la formulacion con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>25) Horizonte de evaluación:</b> Período de tiempo que comprende la ejecución y el funcionamiento del proyecto de inversión, con este periodo de tiempo se determinan los costos y los beneficios para la evaluación del proyecto. (Herrera & Roca, 2021)	¿Se determina correctamente el horizonte de evaluación de los proyectos de inversión?	4	4	4	

<p><b>26) Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto:</b> Comprende el estudio de la oferta y demanda de los bienes y/o servicios que brindara la Unidad productora por medio del proyecto de inversión. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se realiza un estudio de oferta y la demanda de los bienes y/o servicios que brinda dará la unidad productora del PIP?</p>	4	4	4	
<p><b>27) Aspectos técnicos del proyecto:</b> Se detalla el desarrollo de las alternativas técnicas, así como su relación con el planteamiento de la solución identificando el tamaño, localización, tecnología, impacto ambiental, riesgos y desastres. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se detallan las alternativas técnicas y su relación con el planteamiento de la solución de los proyectos de inversión publica?</p>	4	4	4	
<p><b>28) Gestión del proyecto:</b> Proceso de detalle o planificación del proceso de planeamiento, ejecución, supervisión y control de todas las acciones que permitirán el logro del objetivo del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se planifican el proceso de planteamiento, ejecución, supervisión y control de las acciones del proyecto de inversión publica?</p>	4	4	4	
<p><b>29) Costos del proyecto:</b> Determinado el medio de solución correspondiente se estiman los costos a precios de mercados a fin de determinar los costos en todas las fases posteriores a esta tal como la ejecución, funcionamiento, operación y mantenimiento. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se estiman los costos a precios de mercados actuales en todas las fases del PIP?</p>	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: EVALUACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera se relaciona la evaluación con los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento de Cusco.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>30) Evaluación social:</b> Consiste en la identificación, medición y la valoración de los beneficios y los costos de un proyecto y de esta manera establecer el bienestar social del país la evaluación se realiza a beneficios y costos sociales. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se identifica, mide y valora los beneficios y los costos de un proyecto de proyecto de inversión pública?</p>	4	4	4	
<p><b>31) Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales:</b> Se realiza la rentabilidad social a través de los indicadores de costo – beneficio o de costo -efectividad o costo – eficacia, a fin de determinar el beneficio del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se realiza la estimación de la rentabilidad social a a través de un análisis costo – beneficio o costo -efectividad o costo – eficacia?</p>	4	4	4	
<p><b>32) Análisis de sensibilidad:</b> Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social del proyecto de inversión pública ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución planteada. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social de un PIP ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución?</p>	4	4	4	
<p><b>33) Evaluación privada:</b> Busca la medición de la rentabilidad de un proyecto de inversión para evaluar su rentabilidad. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se realiza la medición de la rentabilidad de los proyectos de inversión con recursos de las entidades privadas?</p>	4	4	4	
<p><b>34) Análisis de sostenibilidad:</b> Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios previamente identificados para el total de vida útil del proyecto a fin de evaluar los costos de operación y mantenimiento. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios identificados en toda la vida útil de los proyectos de inversión?</p>	4	4	4	

<p><b>35) Financiamiento del proyecto de inversión:</b> Determina las fuentes identificadas para cubrir todos los costos de la inversión basado en un cronograma de ejecución, se deberá de indicar el tipo de recursos a implementar Recursos ordinarios (RO), determinados, operaciones oficiales, donaciones y transferencia y los recursos directamente recaudados (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se determinan las fuentes de financiamiento de los proyectos de inversión?</p>	4	4	4	
<p><b>36) Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado:</b> Resumen de toda la información esencial en coherencia y consistencia de un proyecto mostrando los distintos niveles de los objetivos del proyecto. (Herrera &amp; Roca, 2021)</p>	<p>¿Se plantea toda la información a través de una matriz de marco lógico de la alternativa de solución?</p>	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador

Dr. Alberto Barrenechea Romero

DNI 20111298

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

#### Anexo 4: Instrumento de recolección de datos - Encuesta

El instrumento tiene como principal propósito dar a conocer acerca del Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023. Se solicita su colaboración para completar el siguiente cuestionario

#### INSTRUCCIONES:

Estimado Sr (a). a continuación, se les presentara preguntas que debe responder. Debe marca la opción más acertada según su punto de vista. Agradecemos su colaboración.

ALTERNATIVA	CONCEPTO
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

N°	DIMENSION/ PREGUNTA	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
<b>1) DIMENSION: PREPARACION</b>						
1	¿El presupuesto participativo se comunica a través de portales institucionales, medios electrónicos, redes sociales, difusiones televisivas y difusiones radiales?					
2	¿Se promueve la participación ciudadana de manera responsable y organizada?					
3	¿Se convoca a la población en general a participar a través de organizaciones en el proceso del presupuesto participativo?					
4	¿Las municipalidades organizan el registro de la población participante a través de organizaciones sociales?					
5	¿Se capacita a la población a través de las organizaciones sociales informándoles de los programas de desarrollo de capacidades?					
<b>2) DIMENSION: CONCERTACION</b>						

6	¿Se desarrollan talleres de identificación y priorización de necesidades o problemas sociales en un contexto local?					
7	¿Se realiza la evaluación técnica de la cartera de proyectos alineados con el cierre de brechas identificados por la población?					
8	¿Se desarrollan talleres de priorización de los proyectos de inversión basadas en la realidad problemática?					
<b>3) DIMENSION: COORDINACION</b>						
9	¿Se realiza una coordinación con el equipo técnico responsable para la identificación del nivel de participación con otras entidades?					
10	¿Se realizan convenios con otras entidades regionales o estatales para el desarrollo de los proyectos de inversión?					
11	¿Se verifica la consistencia y la duplicidad de proyectos de inversión entre todas las entidades ejecutoras de inversión?					
<b>4) DIMENSION: FORMALIZACION</b>						
12	¿Se incluyen los proyectos de inversión en el presupuesto institucional de apertura de la municipalidad?					
13	¿Se realizan rendiciones de cuentas de las municipalidades de manera pública dirigida a toda la población en general?					
N°	DIMENSION/ PREGUNTA	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
<b>5) DIMENSION: PARTICIPACION INFORMATIVA</b>						
14	¿El portal de transparencia muestra la información de interés colectivo para la población en general?					
15	¿La municipalidad comunica de manera directa los aspectos de interés colectivo a través de redes sociales, medios electrónicos, difusiones radiales o televisivas?					
16	¿Se realiza de manera anticipada el desarrollo de las rendiciones de cuenta de manera que la población se encuentre informada?					
<b>6) DIMENSION: PARTICIPACION CONSULTIVA</b>						
17	¿La municipalidad comunica los procedimientos y procesos a seguir por la población para la participación ciudadana?					
18	¿Se comunican las líneas estratégicas, políticas de gobierno y objetivos estratégicos de la municipalidad?					
<b>7) DIMENSION: PARTICIPACION ACTIVA</b>						
19	¿Las organizaciones vecinales o de barrios participan en la identificación de problemática en un interés colectivo?					

20	¿La municipalidad identifica la organización social correctamente sectorizadas en su jurisdicción?					
21	¿Se realizan consultas populares a todas las juntas vecinales para la comunicación del estado situacional o periódico de las municipalidades?					
N°	DIMENSION/ PREGUNTA	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
<b>8) DIMENSION: IDENTIFICACION</b>						
22	¿Se realiza una descripción de la problemática situación e identificación de las brechas en la población?					
23	¿Se identifican la problemática central, causas y efectos de la situación negativa de la población?					
24	¿Se realiza el planteamiento de la situación negativa a través de un proyecto de inversión pública o PIP?					
<b>9) DIMENSION: FORMULACION</b>						
25	¿Se determina correctamente el horizonte de evaluación de los proyectos de inversión?					
26	¿Se realiza un estudio de oferta y la demanda de los bienes y/o servicios que brinda dará la unidad productora del PIP?					
27	¿Se detallan las alternativas técnicas y su relación con el planteamiento de la solución de los proyectos de inversión pública?					
28	¿Se planifican el proceso de planteamiento, ejecución, supervisión y control de las acciones del proyecto de inversión pública?					
29	¿Se estiman los costos a precios de mercados actuales en todas las fases del PIP?					
<b>10) DIMENSION: EVALUACION</b>						
30	¿Se identifica, mide y valora los beneficios y los costos de un proyecto de inversión pública?					
31	¿Se realiza la estimación de la rentabilidad social a través de un análisis costo – beneficio o costo -efectividad o costo – eficacia?					
32	¿Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social de un PIP ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución?					
33	¿Se realiza la medición de la rentabilidad de los proyectos de inversión con recursos de las entidades privadas?					

34	¿Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios identificados en toda la vida útil de los proyectos de inversión?					
35	¿Se determinan las fuentes de financiamiento de los proyectos de inversión?					
36	¿Se plantea toda la información a través de una matriz de marco lógico de la alternativa de solución?					

Muchas gracias por su participación y colaboración

## Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

**Tabla 12**

*Estadísticas de fiabilidad del plan piloto*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	36

**Tabla 13**

*Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 14**

*Estadísticas y confiabilidad de cada pregunta*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Comunicación	118,80	359,551	,336	,947
Sensibilización	119,40	344,735	,678	,943
Convocatoria	119,10	331,316	,751	,943
Identificación de los agentes participantes	119,10	349,684	,525	,945
Capacitación a los agentes participantes	119,50	355,765	,779	,943
Taller de identificación y priorización de problemas	119,10	339,071	,718	,943
Evaluación técnica de proyectos	118,60	352,082	,704	,943
Taller de priorización de proyectos de inversión	119,60	351,673	,510	,945
Coordinación con equipo técnico	119,00	344,286	,701	,943

Articulación entre gobiernos locales				
y	119,20	347,102	,926	,942
regionales				
Acciones de consistencia				
de proyectos	118,70	342,255	,866	,942
Inclusión de proyectos en el				
presupuesto institucional de apertura	118,70	353,684	,728	,943
PIA				
Rendición de cuentas	119,10	351,929	,738	,943
Portal de transparencia	119,30	367,765	,293	,946
Acceso a la información pública	119,50	353,929	,693	,943
Rendición de cuentas	119,50	353,112	,619	,944
Aspectos operativos	119,40	370,653	,191	,946
Aspectos estratégicos	119,60	359,429	,560	,944
Participación vecinal	119,30	370,622	,268	,946
Identificación de la organización				
social	119,40	374,735	-,004	,947
Mecanismos de participación	119,70	362,867	,400	,945
Diagnóstico de la situación negativa	118,90	359,480	,591	,944
Problemática	119,10	337,031	,819	,942
Planteamiento de PIP	118,90	351,112	,590	,944
Horizonte de evaluación	119,20	338,327	,797	,942
Análisis de demanda y				
determinación de la brecha del	118,70	355,112	,676	,944
proyecto				
Aspectos técnicos del proyecto	119,20	366,286	,333	,946
Gestión del proyecto	118,80	344,857	,867	,942
Costos del proyecto	118,60	358,000	,809	,944
Evaluación social	118,40	354,531	,748	,943
Estimación de los indicadores de				
rentabilidad sociales	118,90	369,276	,162	,947
Análisis de sensibilidad	118,80	364,041	,425	,945
Evaluación privada	119,20	354,245	,676	,944
Análisis de sostenibilidad	119,30	356,745	,524	,945
Financiamiento del proyecto de				
inversión	119,40	396,776	-,506	,955
Matriz de marco lógico de la				
alternativa seleccionado	118,50	336,378	,920	,941

## **Anexo 6: Determinación de la población de estudio**

Según la ordenanza municipal N° 003-2023-MDSJ/C emitido por la Municipalidad Distrital de San Jerónimo (2023) con fecha 23 de marzo de 2023 se aprueba el reglamento del proceso del presupuesto participativo 2024-2026 para el cierre de brechas del distrito de San Jerónimo, el cual consta de veinticuatro (24) artículos, cuatro (4) disposiciones complementarias finales y tres (3) anexos

La ordenanza municipal N° 003-2023-MDSJ/C el cual en el capítulo II artículos 15, 16 y 17 se determina el equipo técnico y las responsabilidades asignadas para la formulación, preparación y monitoreo del presupuesto participativo se cuenta con la siguiente población:

<b>N°</b>	<b>Agente participativo</b>	<b>N° personas</b>
01	Gerente Municipal.	01
02	Gerente de Desarrollo Urbano y Rural	01
03	Gerente de Proyectos e Inversiones.	01
04	Gerente de Infraestructura	01
05	Gerente de Desarrollo Económico Local	01
06	Gerente de Desarrollo Humano Y Social	01
07	Gerente de Medio Ambiente	01
08	Gerente de Planificación y Presupuesto	01
09	Jefe de la Oficina de Gestión de Riesgos y Desastres	01
10	Jefe Unidad de Planeamiento y Racionalización	01
11	Jefe de la Unidad de Presupuesto	01
12	Jefe de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones	01
13	Jefe de la Unidad de Formulación de Proyectos	01
14	Jefe de la Unidad de Elaboración de Expedientes Técnicos	01

15	Jefe de la Oficina de Relaciones Públicas y Protocolo.	01
16	Población conformante de sociedad civil	120
<b>Total</b>		<b>135</b>

De otra parte, según la ordenanza municipal N° 010-2022-MDW/C emitido por la Municipalidad Distrital de Wánchaq (2022) con fecha 31 de mayo de 2022 se aprueba el reglamento del proceso del presupuesto participativo 2023-2025 para el cierre de brechas del distrito de Wánchaq, el cual consta de (III) títulos (IV) capítulos, (51) artículos y (5) disposiciones complementarias y finales y cronograma de actividades

La ordenanza municipal N° 010-2022-MDW/C el cual en el capítulo II artículos 12 y 13 se determina el equipo técnico y las responsabilidades asignadas para la formulación, preparación y monitoreo del presupuesto participativo se cuenta con la siguiente población:

<b>N°</b>	<b>Agente participativo</b>	<b>N° personas</b>
01	Jefe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto.	01
02	Jefe de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones.	01
03	Jefe de la Unidad Formuladora.	01
04	Gerente de Infraestructura.	01
05	Jefe de la Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras	01
06	Jefe de la División de Desarrollo Urbano	01
07	Jefe de la Unidad de Transito	01
08	Jefe de la División de Gestión Ambiental	01
09	Gerente de Desarrollo Social	01
10	Gerente de Desarrollo Económico	01

11	Sub Gerente de Expedientes Técnicos	01
12	Jefe de la División de Tributación	01
13	Jefe de la Unidad de Educación, deporte, cultura y recreación.	01
14	Jefe de la División de Seguridad Ciudadana	01
15	Población conformante de sociedad civil – junta o comité vecinal	25
16	Población en general del distrito	61
<b>Total</b>		<b>100</b>

De otra parte, según la ordenanza municipal N° 001-2023-CM-MDSS emitido por la Municipalidad Distrital de San Sebastián (2023) con fecha 10 de marzo de 2023 se aprueba el reglamento y cronograma del presupuesto participativo 2024-2026 basado en resultados del distrito de San Sebastián correspondiente al año fiscal 2023.

Según la resolución de alcaldía N°76-2023-A-MDSS de fecha 08 de marzo de 2023 se resuelve la conformación del equipo técnico para el presupuesto participativo basado en resultados 2024-2026 se cuenta con la siguiente población:

<b>N°</b>	<b>Agente participativo</b>	<b>N° personas</b>
01	Gerencia de planeamiento y presupuesto	01
02	Gerencia municipal	01
03	Secretaria general	01
04	Gerente de desarrollo urbano rural	01
05	Gerente de proyectos	01

06	Gerente de infraestructura	01
07	Gerente de desarrollo económico	01
08	Gerente de desarrollo social y humano	01
09	Gerente de gestión del medio ambiente	01
10	Gerente de planeamiento y presupuesto	01
11	Gerente de seguridad ciudadana, fiscalización y notificaciones	01
12	Jefe de la oficina de gestión de riesgos y desastres	01
13	Sub gerente de planeamiento y racionalización	01
14	Sub gerente de presupuesto	01
15	Sub gerente de programación multianual de inversiones	01
16	Sub gerente de formulación de proyectos de inversión publica	01
17	Jefe de la oficina de relaciones públicas e imagen institucional	01
18	Jefe de la oficina de participación ciudadana	01
19	Población conformante de sociedad civil	73
20	Asociación de propietarios de sacahuatlla y aledaños	09
21	Cooperativa de vivienda de docentes de la universidad nacional	37
22	Asociación frente de defensa de los intereses de los campesinos	42
<b>Total</b>		<b>180</b>

De toda la población en general se tiene el siguiente resumen:

N°	Municipalidad	N° personas
----	---------------	----------------

01	Municipalidad Distrital de San Jerónimo	135
02	Municipalidad Distrital de Wánchaq	100
03	Municipalidad Distrital de San Sebastián	180
<b>Total</b>		<b>415</b>

Por ende, toda la población conformante para el presente estudio es de 415 personas o agentes participantes del presupuesto participativo

### **Muestra**

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente expresión: (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2018)

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{(N - 1)E^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N: Tamaño de la población	415
Z: Valor de la variable normal estandar	1.96
P: Prevalencia favorable de la variable de estudio	0.5
Q: Prevalencia no favorable de la variable de estudio	0.5
E: Error de precision	0.05
N: Tamaño de la muestra	200

## Anexo 7: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado

### 07.01. OFICIO DE SOLICITUD A LA ENTIDAD 01

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Cusco, 03 de octubre de 2023

Profesor  
Máximo Rimachi Morales  
Alcalde de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo

Trámite MDSJ EXP.Nº: 023-00016711  
ADM: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
TRAM: OTROS  
DEP: TRAMITE DOCUMENTARIO  
05/10/23 16:03:15  
FOLIOS: 1  
104821

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo y su vez presentar al maestrante; **Baneza Elizabeth Huarcaya Condori**, identificado con código de matrícula N° 7002552921; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, en el marco de su tesis para la obtención del grado de MAESTRÍA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación denominado:

**Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023.**

Con fines de investigación netamente académica, se solicita a su digna persona otorgar el permiso correspondiente al maestrante, a fin de que pueda obtener información mediante instrumentos de investigación, de la institución que usted representa, de esa forma se le permita desarrollar el trabajo de investigación, conservando la confidencialidad respectiva de quienes puedan desarrollar dichos instrumentos, donde el estudiante podrá alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de sus docentes de Posgrado.

Cualquier consulta por favor realizarla al e-mail behuarcayah@ucvvirtual.edu.pe o al número de celular 974756833.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



---

Dra. (c) Liz Verónica Quispe Santos  
Jefe de Unidad de Posgrado  
Campus Callao

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

  
[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## 07.02. OFICIO DE SOLICITUD A LA ENTIDAD 02



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Cusco, 03 de octubre de 2023

Magister  
William Peña Farfán  
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Wanchaq



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo y su vez presentar al maestrante; **Baneza Elizabeth Huarcaya Condori**, identificado con código de matrícula N° 7002552921; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, en el marco de su tesis para la obtención del grado de MAESTRÍA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación denominado:

**Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023.**

Con fines de investigación netamente académica, se solicita a su digna persona otorgar el permiso correspondiente al maestrante, a fin de que pueda obtener información mediante instrumentos de investigación, de la institución que usted representa, de esa forma se le permita desarrollar el trabajo de investigación, conservando la confidencialidad respectiva de quienes puedan desarrollar dichos instrumentos, donde el estudiante podrá alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de sus docentes de Posgrado.

Cualquier consulta por favor realizarla al e-mail [behuarcayah@ucvvirtual.edu.pe](mailto:behuarcayah@ucvvirtual.edu.pe) o al número de celular 974756833.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. (c) Liz Verónica Quispe Santos  
Jefe de Unidad de Posgrado  
Campus Callao

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## 07.03. OFICIO DE SOLICITUD A LA ENTIDAD 03



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Cusco, 03 de octubre de 2023

Licenciada  
Jackelin Jiménez Chuquitapa  
Alcaldesa de la Municipalidad Distrital de San Sebastián

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo y su vez presentar al maestrante; **Baneza Elizabeth Huarcaya Condori**, identificado con código de matrícula N° 7002552921; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, en el marco de su tesis para la obtención del grado de MAESTRÍA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación denominado:

**Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023.**

Con fines de investigación netamente académica, se solicita a su digna persona otorgar el permiso correspondiente al maestrante, a fin de que pueda obtener información mediante instrumentos de investigación, de la institución que usted representa, de esa forma se le permita desarrollar el trabajo de investigación, conservando la confidencialidad respectiva de quienes puedan desarrollar dichos instrumentos, donde el estudiante podrá alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de sus docentes de Posgrado.

Cualquier consulta por favor realizarla al e-mail behuarcayah@ucvvirtual.edu.pe o al número de celular 974756833.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. (c) Liz Verónica Quispe Santos  
Jefe de Unidad de Posgrado  
Campus Callao



## 07.04. OFICIO DE SOLICITUD A LA ENTIDAD 04



\*Año de la unidad, la paz y el desarrollo

Cusco, 03 de octubre de 2023

General (R)  
Luis Beltrán Pantoja Calvo  
Alcalde de la Municipalidad Provincial de Cusco

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo y su vez presentar al maestrante; **Baneza Elizabeth Huarcaya Condori**, identificado con código de matrícula N° 7002552921; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, en el marco de su tesis para la obtención del grado de MAESTRÍA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación denominado:

**Presupuesto participativo, intervención ciudadana y la inversión pública de una entidad en la ciudad de Cusco, 2023.**

Con fines de investigación netamente académica, se solicita a su digna persona otorgar el permiso correspondiente al maestrante, a fin de que pueda obtener información mediante instrumentos de investigación, de la institución que usted representa, de esa forma se le permita desarrollar el trabajo de investigación, conservando la confidencialidad respectiva de quienes puedan desarrollar dichos instrumentos, donde el estudiante podrá alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de sus docentes de Posgrado.

Cualquier consulta por favor realizarla al e-mail [behuarcayah@ucvvirtual.edu.pe](mailto:behuarcayah@ucvvirtual.edu.pe) o al número de celular 974756833.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. (c) Liz Verónica Quispe Santos  
Jefe de Unidad de Posgrado  
Campus Callao



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## 07.05. OFICIO DE SOLICITUD A LA ENTIDAD 05



\*Año de la unidad, la paz y el desarrollo\*

Cusco, 03 de octubre de 2023

Magister  
Sergio Sulca Condori  
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Santiago

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo y su vez presentar al maestrante; **Baneza Elizabeth Huarcaya Condori**, identificado con código de matrícula N° 7002552921; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, en el marco de su tesis para la obtención del grado de MAESTRÍA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación denominado:

**Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco, 2023.**

Con fines de investigación netamente académica, se solicita a su digna persona otorgar el permiso correspondiente al maestrante, a fin de que pueda obtener información mediante instrumentos de investigación, de la institución que usted representa, de esa forma se le permita desarrollar el trabajo de investigación, conservando la confidencialidad respectiva de quienes puedan desarrollar dichos instrumentos, donde el estudiante podrá alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de sus docentes de Posgrado.

Cualquier consulta por favor realizarla al e-mail [behuarcayah@ucvvirtual.edu.pe](mailto:behuarcayah@ucvvirtual.edu.pe) o al número de celular 974756833.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. (c) Liz Verónica Quispe Santos  
Jefe de Unidad de Posgrado  
Campus Callao



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 8: Respuestas de municipalidades distritales

### 08.01. RESPUESTA DE LA ENTIDAD 01

	<b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO</b> CUSCO - PERÚ	
---	--	---

**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

San Jerónimo, 30 de octubre de 2023

**OFICIO N° 226-2023-GM-MDSJ**

Dra. (c) Liz Verónica Quispe Santos  
Jefe De Unidad De Posgrado, Universidad César Vallejo-Campus Callao  
Dirección: Av. Argentina 1795, Callao-Lima  
Presente. -

**Asunto** : informa en relación al Expediente N°023-00016711.

**Referencia** : Expediente N°023-00016711.

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, en atención al documento de referencia, mediante el cual su oficina solicito a la Municipalidad Distrital de San Jerónimo de Cusco, se otorgue permiso a maestrante con fines educativos, tal como se evidencia a continuación;

*"Con fines de investigación netamente académica, se solicita a su digna persona otorgar el permiso correspondiente al maestrante, a fin de que pueda obtener información mediante instrumentos de investigación, de la institución que usted representa, de esta forma se le permita desarrollar el trabajo de investigación, conservando la confidencialidad respectiva de quienes puedan desarrollar dichos instrumentos, donde el estudiante podrá alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de sus docentes de Posgrado."*

Al respecto y conforme lo requerido, cumplimos con remitir el Informe N°894-2023-GPP-MDSJ/C de la Gerencia de Planificación y Presupuesto la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, mediante el cual da su aprobación a dicha solicitud indicándole siempre que se cña a lo mencionado en la carta entregar los resultados de este estudio.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de deferencia personal.

Atentamente,

  
Mg. Bernardino Marín Castilla  
GERENTE MUNICIPAL

cc  
GM  
BMC

## 08.02. RESPUESTA DE LA ENTIDAD 02



"Año de la Unidad la Paz y el Desarrollo"

Wanchaq, 28 de noviembre de 2023

**CARTA N° 0151-2023-OGTH-MDW-WMC/C**

**SEÑORA:**

**BANEZA ELIZABETH HUARCAYA CONDORI**

**Asunto : SE AUTORIZA SOLICITUD PARA REALIZAR  
TRABAJO DE INVESTIGACION**  
**Exp. : 17630**

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, en atención a la solicitud presentada por su persona mediante expediente N° 17630, en el cual solicita autorización para desarrollar trabajo de investigación, en el marco de su tesis para la obtención del grado de MAESTRIA con el tema "PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, INTERVENCION CIUDADANA Y LA INVERSION PUBLICA EN UNA ENTIDAD EN LA CIUDAD DE CUSCO.

En este sentido, se autoriza realizar el proyecto de investigación, con el fin que pueda obtener información de la Municipalidad Distrital de Wanchaq.

Sin otro en particular, quedo de Ud.

Atentamente,



(084) 224272 / 222011  
[www.muniwanchaq.gob.pe](http://www.muniwanchaq.gob.pe)  
Av. de La Cultura N° 500 - Wanchaq

## 08.03. RESPUESTA DE LA ENTIDAD 03



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIÁN

GESTIÓN 2023 - 2026



### CARTA N° 068-2023-GRRHH-MDSS

San Sebastián, 12 de diciembre 2023

SEÑORA :

BANEZA ELIZABETH HUARCAYA CONDORI

📍 Cusco

PRESENTE. -

REFERENCIA : SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA LA MAESTRANTE  
BANEZA ELIZABETH HUARCAYA CONDORI

ASUNTO : SE OTORGA AUTORIZACIÓN

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a Ud., con la finalidad de saludarlo cordialmente y a la vez, comunicarle que:

Que, mediante solicitud presentada por la Dra. Liz Verónica Quispe Santos Jefe de la Unidad de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, quien solicita se otorgue el permiso correspondiente al maestrante BANEZA ELIZABETH HUARCAYA CONDORI, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación denominado: "PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, INTERVENCIÓN CIUDADANA Y LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LAS MUNICIPALIDADES DEL DEPARTAMENTO DEL CUSCO", y sostiene que la maestrante requiere la autorización a fin de que pueda obtener información mediante instrumentos de investigación de la Municipalidad distrital de San Sebastián.

En atención a su solicitud, se otorga la autorización, asimismo se exhorta a que el maestrante conserve la confidencialidad de la información de la entidad y desarrolle la información con responsabilidad.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle mis consideraciones más distinguidas.

Atentamente.,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIÁN  
  
Ab. g. Richard G. Nieves Santolalla  
GERENTE DE RECURSOS HUMANOS

\*San Sebastián, cuna de Ayllus y Panakas Reales\*

## 08.04. RESPUESTA DE LA ENTIDAD 04



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Cusco, 10 OCT 2023

Oficio N° 277 -2023-GM-MPC.

SEÑORA:

DRA (c) LIZ VERÓNICA QUISPE SANTOS

Jefe de la Unidad de Posgrado Campus Callao.

CIUDAD:

ASUNTO: REMITO RESPUESTA A SOLICITUD.

REF : Exp N° 047557-2023.

Reciba un cordial saludo a nombre de Municipalidad Provincial del Cusco y el mío propio.

El motivo de la presente es con la finalidad de dar atención a lo solicitado con documento de la referencia, por el cual solicita autorización para que la alumna Baneza Elizabeth Huarcaya Condori, alumna del programa de Maestría en Gestión Pública, pueda obtener información mediante instrumento de gestión para la elaboración de su tesis.

El numeral 1 del Art 85, Colaboración entre entidades, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante D. S N° 006-2017-JUS y sus modificatorias, establece que "las relaciones entre entidades se rigen por el criterio de colaboración sin que ello importe renuencia a la competencia propia señalada por ley".

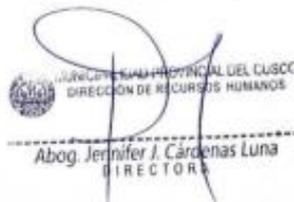
Así mismo el Art 86 inciso.4, del mismo cuerpo legal, señala que "Las entidades pueden celebrar convenios con las instituciones del sector privado, siempre que con ello se logre el cumplimiento de su finalidad y no se vulnere normas de orden público".

Por tanto, la finalidad de un convenio es la de establecer mecanismos de cooperación en el campo de la investigación procurando la colaboración entre ambas instituciones a fin de fomentar la transferencia de conocimiento, coadyuvando al cumplimiento de sus fines y objetivos de cada institución.

Al respecto de la revisión de los convenios suscritos por la entidad con diferentes Instituciones Educativas, podemos advertir que a la fecha no se cuenta con un convenio con su institución educativa, (Universidad Cesar Vallejo), y que precise la aplicación de instrumentos de investigación dentro de la entidad, por tanto, su solicitud NO ES ATENDIBLE.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para remitirle muestras de mi estima personal.

Atentamente,

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO  
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS  
Abog. Jennifer J. Cárdenas Luna  
DIRECTORA

CC.  
Archivo.  
ORH/JCL/coaz

## 08.05. RESPUESTA DE LA ENTIDAD 05

	<p>Municipalidad Distrital de Santiago</p> <p>📍   Plaza Santiago s/n – Santiago, Cusco</p> <p>☎   084 253425</p> <p>📞   258461</p> <p>🌐   <a href="http://www.munisantiago.onb.pe">www.munisantiago.onb.pe</a></p>
<p>"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"</p>	
<p>Santiago, 11 de diciembre del 2023</p>	
<p><u>OFICIO N° 211-2023-MDS-OGAF-ORH/NSPP</u></p>	
SEÑORA	: DRA. LIZ VERONICA QUISPE SANTOS Jefe de Unidad de Posgrado – Campus Callao Universidad Cesar Vallejo
ASUNTO	: SE DA RESPUESTA A LO PETICIONADO
REFERENCIA	: EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO N° 22532-2023
<hr/>	
<p>De mi mayor consideración, reciba un fraterno saludo, me dirijo a Ud., en atención al asunto de la referencia; sobre el particular, se remite la siguiente documentación:</p>	
<p>Que, mediante Expediente Administrativo N° 22532-20023, solicita otorgar el permiso correspondiente a la maestrante BANEZA ELIZABETH HUARCAYA CONDORI, a fin de obtener información mediante instrumentos de investigación.</p>	
<p>Al respecto, debo manifestar que, debido al cierre del presente año fiscal 2023 y otras actividades propias de cada gerencia, direcciones, oficinas y áreas de esta municipalidad, el personal se encuentra con ardua labor, motivo por el cual no será factible otorgarle la autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación, ya que no se puede interrumpir las actividades laborales.</p>	
<p>Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle mi especial deferencia.</p>	
<p>Atentamente.</p>	
 <p>MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTIAGO Jefe de la Oficina de Recursos Humanos DNI. 71443315</p>	
<p>C.c.: Archivo ORH/NSPP</p>	
<hr/> <p>Gestión 2023 - 2026</p>	

## Anexo 9: Tratamiento de los resultados (plan piloto)

N° ENCUESTA	V1 PRESUPUESTO PARTICIPATIVO													V2 INTERVENCION CIUDADANA						V3 PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA																			
	D1 PREPARACION					D2 CONCERTACION				D3 COORDINACION				D4 FORMALIZACION				D5 PARTICIPACION INFORMATIVA			D6 PARTICIPACION CONSULTIVA			D7 PARTICIPACION ACTIVA			D8 IDENTIFICACION				D9 FORMULACION				D10 EVALUACION				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36			
COLABORADOR 1	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
COLABORADOR 2	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORADOR 3	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	2
COLABORADOR 4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORADOR 5	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
COLABORADOR 6	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	2
COLABORADOR 7	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	2	2	4	2	4	4
COLABORADOR 8	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5	3	3	5
COLABORADOR 9	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4	2	4	4
COLABORADOR 10	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5	4	2	5
COLABORADOR 11	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
COLABORADOR 12	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORADOR 13	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	2





COLABORAD OR 56	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	
COLABORAD OR 57	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4		
COLABORAD OR 58	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5		
COLABORAD OR 59	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4		
COLABORAD OR 60	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5		
COLABORAD OR 61	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 62	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
COLABORAD OR 63	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	
COLABORAD OR 64	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
COLABORAD OR 65	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 66	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 67	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4		
COLABORAD OR 68	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5	
COLABORAD OR 69	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4		
COLABORAD OR 70	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5		
COLABORAD OR 71	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 72	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 73	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	
COLABORAD OR 74	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 75	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 76	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	

COLABORAD OR 77	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4	
COLABORAD OR 78	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5	
COLABORAD OR 79	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4	
COLABORAD OR 80	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5	
COLABORAD OR 81	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 82	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 83	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 84	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 85	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
COLABORAD OR 86	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 87	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4	
COLABORAD OR 88	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5
COLABORAD OR 89	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4	
COLABORAD OR 90	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5	
COLABORAD OR 91	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
COLABORAD OR 92	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 93	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 94	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 95	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
COLABORAD OR 96	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 97	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4	

COLABORAD OR 98	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5	
COLABORAD OR 99	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4	
COLABORAD OR 100	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5		
COLABORAD OR 101	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 102	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 103	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	
COLABORAD OR 104	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 105	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 106	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 107	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4	4	
COLABORAD OR 108	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5	
COLABORAD OR 109	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3	2	4	
COLABORAD OR 110	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5		
COLABORAD OR 111	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 112	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 113	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 114	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 115	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
COLABORAD OR 116	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 117	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4	4	
COLABORAD OR 118	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5	

COLABORAD OR 119	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4	
COLABORAD OR 120	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5	
COLABORAD OR 121	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 122	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
COLABORAD OR 123	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 124	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 125	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
COLABORAD OR 126	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 127	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4	
COLABORAD OR 128	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5
COLABORAD OR 129	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4
COLABORAD OR 130	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5	
COLABORAD OR 131	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
COLABORAD OR 132	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 133	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 134	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 135	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
COLABORAD OR 136	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 137	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4	
COLABORAD OR 138	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5
COLABORAD OR 139	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4

COLABORAD OR 140	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5		
COLABORAD OR 141	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 142	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
COLABORAD OR 143	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	
COLABORAD OR 144	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
COLABORAD OR 145	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 146	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2
COLABORAD OR 147	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4		
COLABORAD OR 148	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5	
COLABORAD OR 149	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4	
COLABORAD OR 150	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5		
COLABORAD OR 151	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 152	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
COLABORAD OR 153	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	
COLABORAD OR 154	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
COLABORAD OR 155	4	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
COLABORAD OR 156	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	2	
COLABORAD OR 157	5	5	4	5	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	2	2	4		
COLABORAD OR 158	2	4	2	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	3	1	5	
COLABORAD OR 159	2	2	5	2	4	5	5	2	5	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4	
COLABORAD OR 160	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	5	5	5	4	2	4	5	5	2	3	3	4	2	5		





## Anexo 10: Análisis estadístico descriptivo del plan piloto aplicado a una muestra

**Tabla 15**

*Estadísticas de Escala*

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
122,50	369,296	19,217	36

### Análisis estadístico de las 36 preguntas

#### Análisis de la variable del presupuesto participativo

##### Dimensión: Preparación

**Tabla 16**

*Análisis Estadístico de la Dimensión Preparación*

	Comunicación	Sensibilización	Convocatoria	Identificación de los agentes participantes	Capacitación a los agentes participantes
N Válido	200	200	200	200	200
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	3,70	3,10	3,40	3,40	3,00
Mediana	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00
Moda	4 <sup>a</sup>	2	4 <sup>a</sup>	2 <sup>a</sup>	3
Desv. Desviación	1,103	1,139	1,500	1,203	,634
Varianza	1,216	1,296	2,251	1,447	,402
Rango	3	3	4	3	2

##### Dimensión: Concertación

**Tabla 17**

*Análisis Estadístico de la Dimensión Concertación*

	Taller de identificación y priorización de problemas	Evaluación técnica de proyectos	Taller de priorización de proyectos de inversión
N Válido	200	200	200
Perdidos	0	0	0

Media	3,40	3,90	2,90
Mediana	3,50	4,00	2,00
Moda	2	3	2
Desv. Desviación	1,284	,833	1,139
Varianza	1,648	,693	1,296
Rango	3	2	3

## Dimensión: Coordinación

**Tabla 18**

*Análisis Estadístico de la Dimensión Coordinación*

		Coordinación con equipo técnico	Articulación entre gobiernos locales y regionales	Acciones de consistencia de proyectos
N	Válido	200	200	200
	Perdidos	0	0	0
Media		3,50	3,30	3,80
Mediana		3,00	3,50	4,00
Moda		3	4	4
Desv. Desviación		1,121	,783	,982
Varianza		1,256	,613	,965
Rango		3	2	3

## Dimensión: Formalización

**Tabla 19**

*Análisis Estadístico de la Dimensión Formalización*

		Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA	Rendición de cuentas
N	Válido	200	200
	Perdidos	0	0
Media		3,80	3,40
Mediana		4,00	4,00
Moda		3ª	4
Desv. Desviación		,750	,802
Varianza		,563	,643
Rango		2	2

## Análisis de la variable Intervención ciudadana

### Dimensión: Participación informativa

**Tabla 20**

*Análisis Estadístico de la Dimensión Participación Informativa*

		Portal de transparencia	Acceso a la información pública	Rendición de cuentas
N	Válido	200	200	200
	Perdidos	0	0	0
Media		3,20	3,00	3,00
Mediana		3,00	3,00	3,00
Moda		3	3	2 <sup>a</sup>
Desv. Desviación		,602	,777	,897
Varianza		,362	,603	,804
Rango		2	2	2

### Dimensión: Participación consultiva

**Tabla 21**

*Análisis Estadístico de la Dimensión Participación Consultiva*

		Aspectos operativos	Aspectos estratégicos
N	Válido	200	200
	Perdidos	0	0
Media		3,10	2,90
Mediana		3,00	3,00
Moda		3	3
Desv. Desviación		,540	,702
Varianza		,291	,492
Rango		2	2

### Dimensión: Participación activa

**Tabla 22**

*Análisis Estadístico de la Dimensión Participación Activa*

		Participación vecinal	Identificación de la organización social	Mecanismos de participación
N	Válido	200	200	200

<b>Perdidos</b>	0	0	0
<b>Media</b>	3,20	3,10	2,80
<b>Mediana</b>	3,00	3,00	3,00
<b>Moda</b>	3	3	2 <sup>a</sup>
<b>Desv. Desviación</b>	,401	,540	,750
<b>Varianza</b>	,161	,291	,563
<b>Rango</b>	1	2	2

## **Análisis de la variable proyectos de inversión pública**

### **Dimensión: Identificación**

**Tabla 23**

*Análisis Estadístico de la Dimensión Identificación*

	<b>Diagnóstico de la situación negativa</b>	<b>Problemática</b>	<b>Planteamiento de PIP</b>
<b>N</b> <b>Válido</b>	200	200	200
<b>Perdidos</b>	0	0	0
<b>Media</b>	3,60	3,40	3,60
<b>Mediana</b>	3,50	4,00	4,00
<b>Moda</b>	3	2 <sup>a</sup>	4
<b>Desv. Desviación</b>	,665	1,203	1,022
<b>Varianza</b>	,442	1,447	1,045
<b>Rango</b>	2	3	3

### **Dimensión: Formulación**

**Tabla 24**

*Análisis Estadístico de la Dimensión Formulación*

	<b>Horizonte de evaluación</b>	<b>Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto</b>	<b>Aspectos técnicos del proyecto</b>	<b>Gestión del proyecto</b>	<b>Costos del proyecto</b>
<b>N</b> <b>Válido</b>	200	200	200	200	200
<b>Perdidos</b>	0	0	0	0	0
<b>Media</b>	3,30	3,80	3,30	3,70	3,90
<b>Mediana</b>	3,50	4,00	3,00	4,00	4,00
<b>Moda</b>	2	3 <sup>a</sup>	3	4	4
<b>Desv. Desviación</b>	1,190	,750	,642	,902	,540

<b>Varianza</b>	1,417	,563	,412	,814	,291
<b>Rango</b>	3	2	2	3	2

**Dimensión: Evaluación**

**Tabla 25**

*Análisis Estadístico de la Dimensión Evaluación*

	<b>Evaluación social</b>	<b>Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales</b>	<b>Análisis de sensibilidad</b>	<b>Evaluación privada</b>	<b>Análisis de sostenibilidad</b>	<b>Financiamiento del proyecto de inversión</b>	<b>Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionada</b>
N Válido	200	200	200	200	200	200	200
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media	4,10	3,60	3,70	3,30	3,20	3,10	4,00
Mediana	4,00	4,00	4,00	3,50	3,50	4,00	4,00
Moda	4	4	4	4	4	4	4 <sup>a</sup>
Desv. Desviación	,702	,802	,642	,783	,874	1,139	1,098
Varianza	,492	,643	,412	,613	,764	1,296	1,206
Rango	2	3	2	2	2	3	3

**Tabla 26**

*Cuadro de Respuestas de Variable Presupuesto Participativo*

DIMENSION	INDICADOR	PREGUNTA	DIMENSION/ PREGUNTA					RESULTADOS					TOTAL
			1. NUNCA	2. CASI NUNCA	3. A VECES	4. CASI SIEMPRE	5. SIEMPRE	1	2	3	4	5	100%
PREPARACION	Comunicación	1	¿El presupuesto participativo se comunica a través de portales institucionales, medios electrónicos, redes sociales, difusiones televisivas y difusiones radiales?					0%	20%	20%	30%	30%	100%
	Sensibilización	2	¿Se promueve la participación ciudadana de manera responsable y organizada?					0%	50%	0%	40%	10%	100%
	Convocatoria	3	¿Se convoca a la población en general a participar a través de organizaciones en el proceso del presupuesto participativo?					20%	10%	10%	30%	30%	100%
	Identificación de los agentes participantes	4	¿Las municipalidades organizan el registro de la población participante a través de organizaciones sociales?					0%	40%	0%	40%	20%	100%
	Capacitación a los agentes participantes	5	¿Se capacita a la población a través de las organizaciones sociales informándoles de los programas de desarrollo de capacidades?					0%	20%	60%	20%	0%	100%
CONCERTACION	Taller de identificación y priorización de problemas	6	¿Se desarrollan talleres de identificación y priorización de necesidades o problemas sociales en un contexto local?					0%	40%	10%	20%	30%	100%

	<b>Evaluación técnica de proyectos</b>	7	¿Se realiza la evaluación técnica de la cartera de proyectos alineados con el cierre de brechas identificados por la población?	0%	0%	40%	30%	30%	100%
	<b>Taller de priorización de proyectos de inversión</b>	8	¿Se desarrollan talleres de priorización de los proyectos de inversión basadas en la realidad problemática?	0%	60%	0%	30%	10%	100%
<b>COORDINACION</b>	<b>Coordinación con equipo técnico</b>	9	¿Se realiza una coordinación con el equipo técnico responsable para la identificación del nivel de participación con otras entidades?	0%	20%	40%	10%	30%	100%
	<b>Articulación entre gobiernos locales y regionales</b>	10	¿Se realizan convenios con otras entidades regionales o estatales para el desarrollo de los proyectos de inversión?	0%	20%	30%	50%	0%	100%
	<b>Acciones de consistencia de proyectos</b>	11	¿Se verifica la consistencia y la duplicidad de proyectos de inversión entre todas las entidades ejecutoras de inversión?	0%	20%	0%	60%	20%	100%
<b>FORMALIZACION</b>	<b>Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA</b>	12	¿Se incluyen los proyectos de inversión en el presupuesto institucional de apertura de la municipalidad?	0%	0%	40%	40%	20%	100%
	<b>Rendición de cuentas</b>	13	¿Se realizan rendiciones de cuentas de las municipalidades de manera pública dirigida a toda la población en general?	0%	20%	20%	60%	0%	100%

**Tabla 27**

*Cuadro de Respuestas de Variable Intervención Ciudadana*

DIMENSION	INDICADOR	PREGUNTA	DIMENSION/ PREGUNTA					RESULTADOS					TOTAL
			1. NUNCA	2. CASI NUNCA	3. A VECES	4. CASI SIEMPRE	5. SIEMPRE	1	2	3	4	5	100%
PARTICIPACION INFORMATIVA	Portal de transparencia	14	¿El portal de transparencia muestra la información de interés colectivo para la población en general?					0%	10%	60%	30%	0%	100%
	Acceso a la información pública	15	¿La municipalidad comunica de manera directa los aspectos de interés colectivo a través de redes sociales, medios electrónicos, difusiones radiales o televisivas?					0%	30%	40%	30%	0%	100%
	Rendición de cuentas	16	¿Se realiza de manera anticipada el desarrollo de las rendiciones de cuenta de manera que la población se encuentre informada?					0%	40%	20%	40%	0%	100%
PARTICIPACION CONSULTIVA	Aspectos operativos	17	¿La municipalidad comunica los procedimientos y procesos a seguir por la población para la participación ciudadana?					0%	10%	70%	20%	0%	100%
	Aspectos estratégicos	18	¿Se comunican las líneas estratégicas, políticas de gobierno y objetivos estratégicos de la municipalidad?					0%	30%	50%	20%	0%	100%

PARTICIPACION ACTIVA	Participación vecinal	19	¿Las organizaciones vecinales o de barrios participan en la identificación de problemática en un interés colectivo?	0%	0%	80%	20%	0%	100%
	Identificación de la organización social	20	¿La municipalidad identifica la organización social correctamente sectorizadas en su jurisdicción?	0%	10%	70%	20%	0%	100%
	Mecanismos de participación	21	¿Se realizan consultas populares a todas las juntas vecinales para la comunicación del estado situacional o periódico de las municipalidades?	0%	40%	40%	20%	0%	100%

**Tabla 28**

*Cuadro de Respuestas de Variable Proyectos de Inversión Pública*

DIMENSION	INDICADOR	PREGUNTA	DIMENSION/ PREGUNTA					RESULTADOS					TOTAL
			1. NUNCA	2. CASI NUNCA	3. A VECES	4. CASI SIEMPRE	5. SIEMPRE	1	2	3	4	5	100%
IDENTIFICACION	Diagnostico de la situación negativa	22	¿Se realiza una descripción de la problemática situación e identificación de las brechas en la población?					0%	0%	50%	40%	10%	100%
	Problemática	23	¿Se identifican la problemática central, causas y efectos de la situación negativa de la población?					0%	40%	0%	40%	20%	100%

	<b>Planteamiento de PIP</b>	24	¿Se realiza el planteamiento de la situación negativa a través de un proyecto de inversión pública o PIP?	0%	20%	20%	40%	20%	100%
<b>FORMULACION</b>	<b>Horizonte de evaluación</b>	25	¿Se determina correctamente el horizonte de evaluación de los proyectos de inversión?	0%	40%	10%	30%	20%	100%
	<b>Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto</b>	26	¿Se realiza un estudio de oferta y la demanda de los bienes y/o servicios que brinda dará la unidad productora del PIP?	0%	0%	40%	40%	20%	100%
	<b>Aspectos técnicos del proyecto</b>	27	¿Se detallan las alternativas técnicas y su relación con el planteamiento de la solución de los proyectos de inversión pública?	0%	10%	50%	40%	0%	100%
	<b>Gestión del proyecto</b>	28	¿Se planifican el proceso de planteamiento, ejecución, supervisión y control de las acciones del proyecto de inversión pública?	0%	20%	0%	70%	10%	100%
	<b>Costos del proyecto</b>	29	¿Se estiman los costos a precios de mercados actuales en todas las fases del PIP?	0%	0%	20%	70%	10%	100%
<b>EVALUACION</b>	<b>Evaluación social</b>	30	¿Se identifica, mide y valora los beneficios y los costos de un proyecto de inversión pública?	0%	0%	20%	50%	30%	100%

	<b>Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales</b>	31	¿Se realiza la estimación de la rentabilidad social a través de un análisis costo – beneficio o costo -efectividad o costo – eficacia?	0%	10%	30%	50%	10%	100%
	<b>Análisis de sensibilidad</b>	32	¿Se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social de un PIP ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución?	0%	0%	40%	50%	10%	100%
	<b>Evaluación privada</b>	33	¿Se realiza la medición de la rentabilidad de los proyectos de inversión con recursos de las entidades privadas?	0%	20%	30%	50%	0%	100%
	<b>Análisis de sostenibilidad</b>	34	¿Se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios identificados en toda la vida útil de los proyectos de inversión?	0%	30%	20%	50%	0%	100%
	<b>Financiamiento del proyecto de inversión</b>	35	¿Se determinan las fuentes de financiamiento de los proyectos de inversión?	10%	30%	0%	60%	0%	100%
	<b>Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado</b>	36	¿Se plantea toda la información a través de una matriz de marco lógico de la alternativa de solución?	0%	20%	0%	40%	40%	100%

## Frecuencia estadística en tablas y gráficos de las 36 preguntas

### Variable: Presupuesto participativo

#### Dimensión: Preparación

#### Comunicación

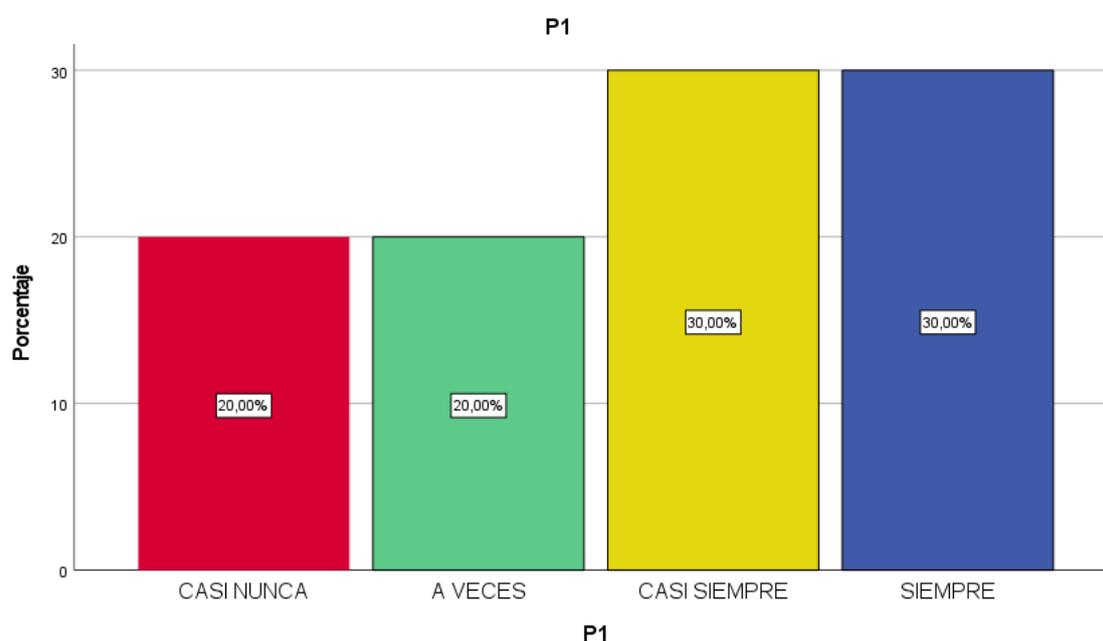
**Tabla 29**

*Análisis de Frecuencias de Comunicación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	40	20,0	20,0	20,0
	A VECES	40	20,0	20,0	40,0
	CASI SIEMPRE	60	30,0	30,0	70,0
	SIEMPRE	60	30,0	30,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 1**

*Gráfico de Frecuencias de Comunicación*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, otro 20% respondieron a veces, un 30% respondió casi siempre y otro 30% respondió que siempre el

presupuesto participativo se comunica a través de portales institucionales, medios electrónicos, redes sociales, difusiones televisivas y difusiones radiales.

### Sensibilización

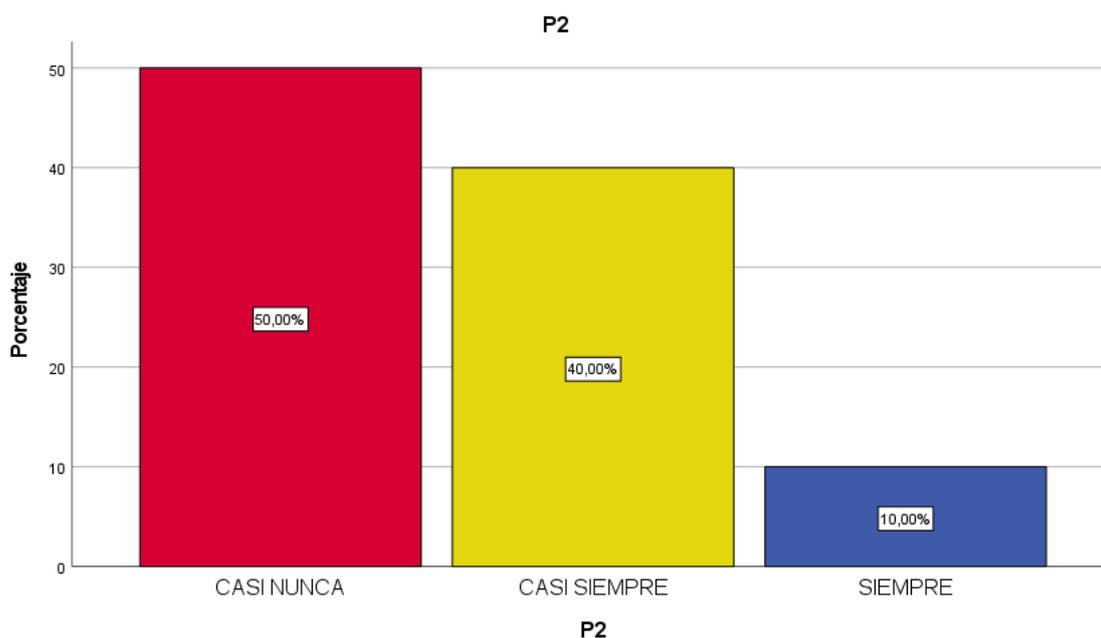
**Tabla 30**

*Análisis de Frecuencias de Sensibilización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	100	50,0	50,0	50,0
	CASI SIEMPRE	80	40,0	40,0	90,0
	SIEMPRE	20	10,0	10,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 2**

*Gráfico de Frecuencias de Sensibilización*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 50% de los encuestados respondieron casi nunca, otro 40% respondieron casi siempre y otro 10% respondió que siempre se promueve la participación ciudadana de manera responsable y organizada.

Convocatoria

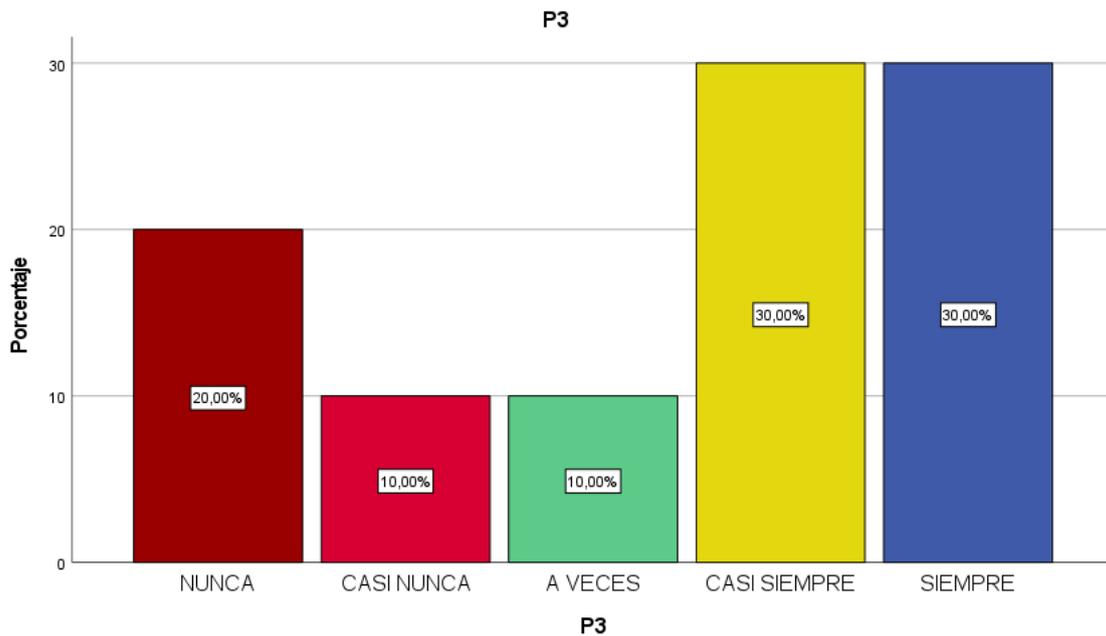
**Tabla 31**

*Análisis de Frecuencias de Convocatoria*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	40	20,0	20,0	20,0
	CASI NUNCA	20	10,0	10,0	30,0
	A VECES	20	10,0	10,0	40,0
	CASI SIEMPRE	60	30,0	30,0	70,0
	SIEMPRE	60	30,0	30,0	100,0
	Total		200	100,0	100,0

**Figura 3**

*Gráfico de Frecuencias de Convocatoria*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron nunca, un 10% casi nunca, otro 10% respondieron a veces, un 30% casi siempre y otro 30% respondió que siempre

se convoca a la población en general a participar a través de organizaciones en el proceso del presupuesto participativo.

*Identificación de los agentes participantes*

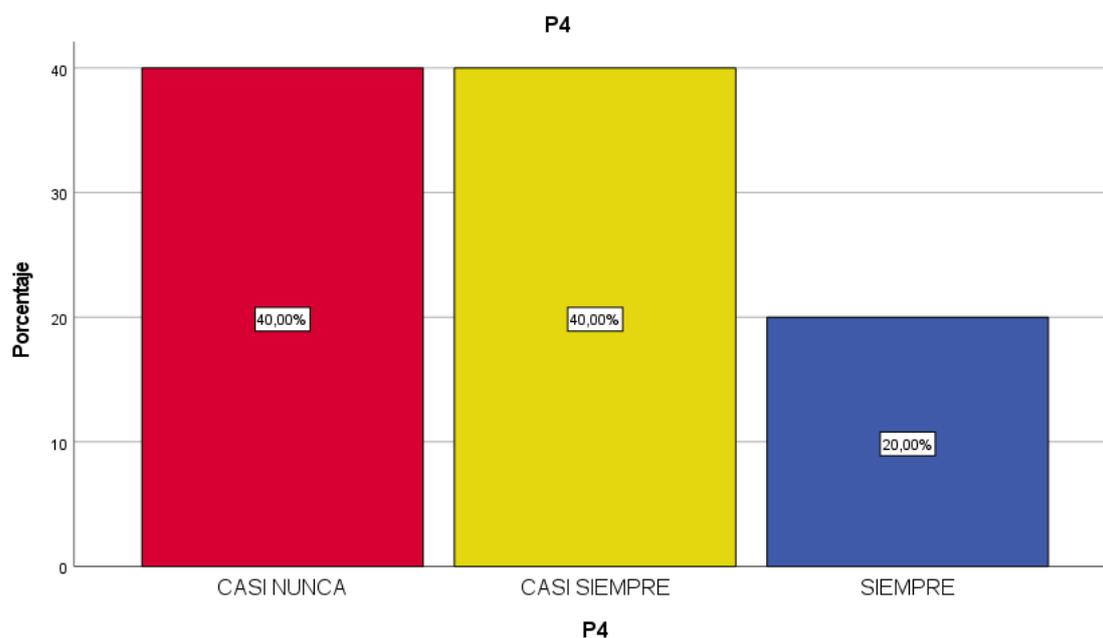
**Tabla 32**

*Análisis de Frecuencias de Identificación de los Agentes Participantes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	80	40,0	40,0	40,0
	CASI SIEMPRE	80	40,0	40,0	80,0
	SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Gráfico de Frecuencias de Identificación de los Agentes Participantes*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, un 40% casi siempre y otro 20% respondió que siempre las municipalidades organizan el registro de la población participante a través de organizaciones sociales.

## Capacitación a los agentes participantes

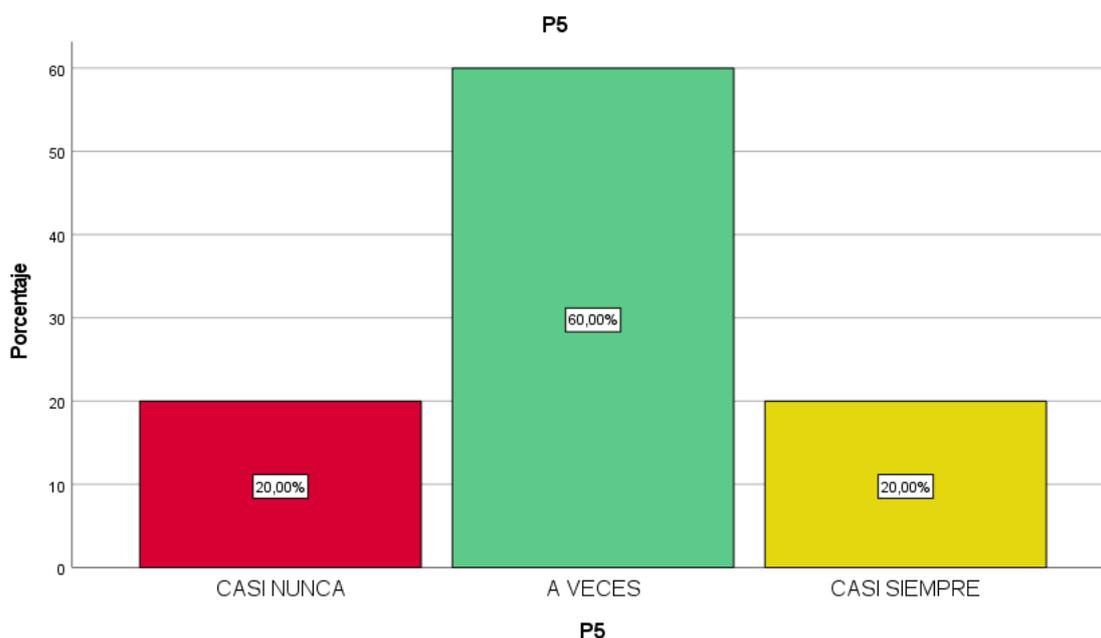
**Tabla 33**

*Análisis de Frecuencias de Capacitación de los Agentes Participantes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	40	20,0	20,0	20,0
	A VECES	120	60,0	60,0	80,0
	CASI SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Gráfico de Frecuencias de Capacitación de los Agentes Participantes*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, un 60% a veces y otro 20% respondió que casi siempre se capacita a la población a través de las organizaciones sociales informándoles de los programas de desarrollo de capacidades.

## Dimensión: Concertación

### Taller de identificación y priorización de problemas

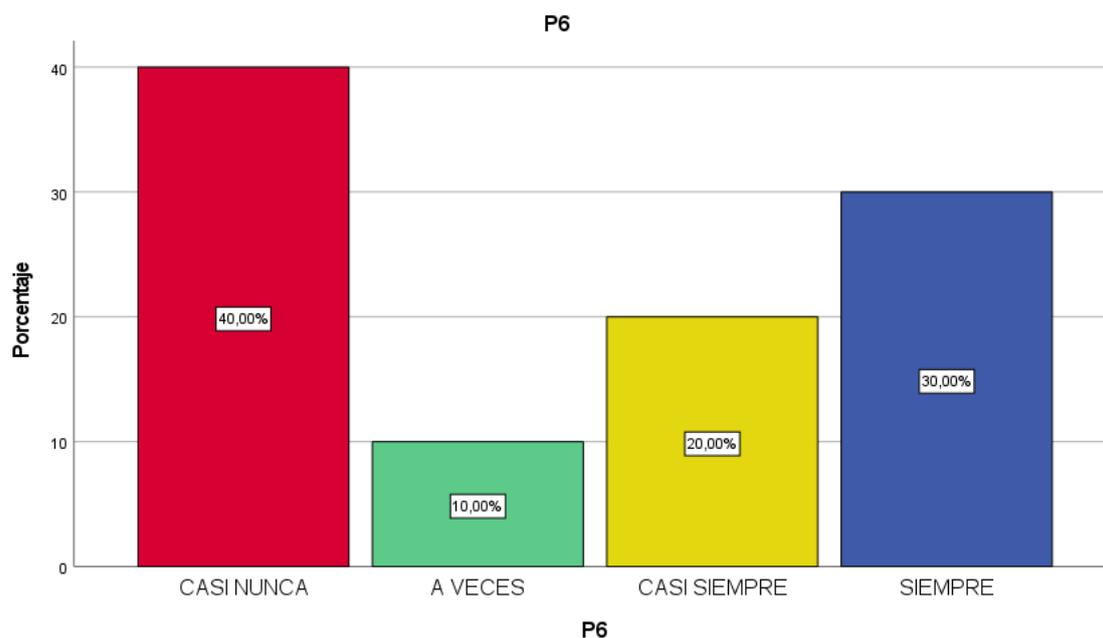
**Tabla 34**

*Análisis de Frecuencias de Taller de Identificación y Priorización de Problemas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	80	40,0	40,0	40,0
	A VECES	20	10,0	10,0	50,0
	CASI SIEMPRE	40	20,0	20,0	70,0
	SIEMPRE	60	30,0	30,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 6**

*Grafico de Frecuencias de Taller de Identificación y Priorización de Problemas*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 40% de los encuestados respondieron casi nunca, un 10% a veces, un 20% respondió casi siempre y otro 30% respondió que siempre se desarrollan talleres de identificación y priorización de necesidades en un contexto local.

## Evaluación técnica de proyectos

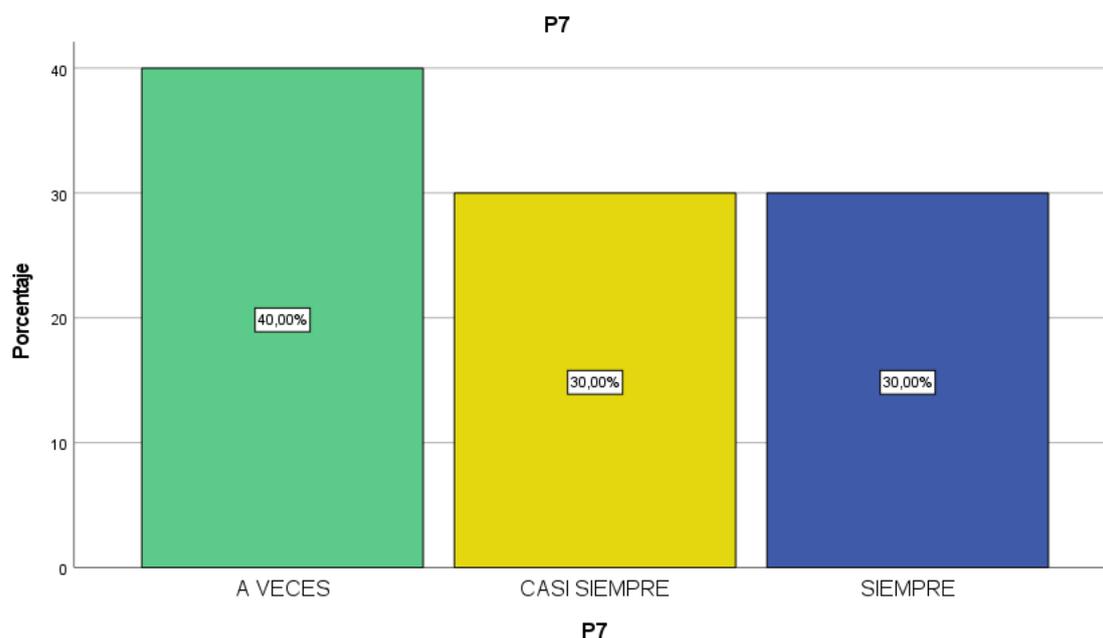
**Tabla 35**

*Análisis de Frecuencias de Evaluación Técnica de Proyectos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	80	40,0	40,0	40,0
	CASI SIEMPRE	60	30,0	30,0	70,0
	SIEMPRE	60	30,0	30,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 7**

*Grafico de Frecuencias de Evaluación Técnica de Proyectos*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 40% de los encuestados respondieron a veces, un 30% casi siempre y otro 30% respondió que siempre se realiza la evaluación técnica de la cartera de proyectos alineados con el cierre de brechas identificados por la población.

## Taller de priorización de proyectos de inversión

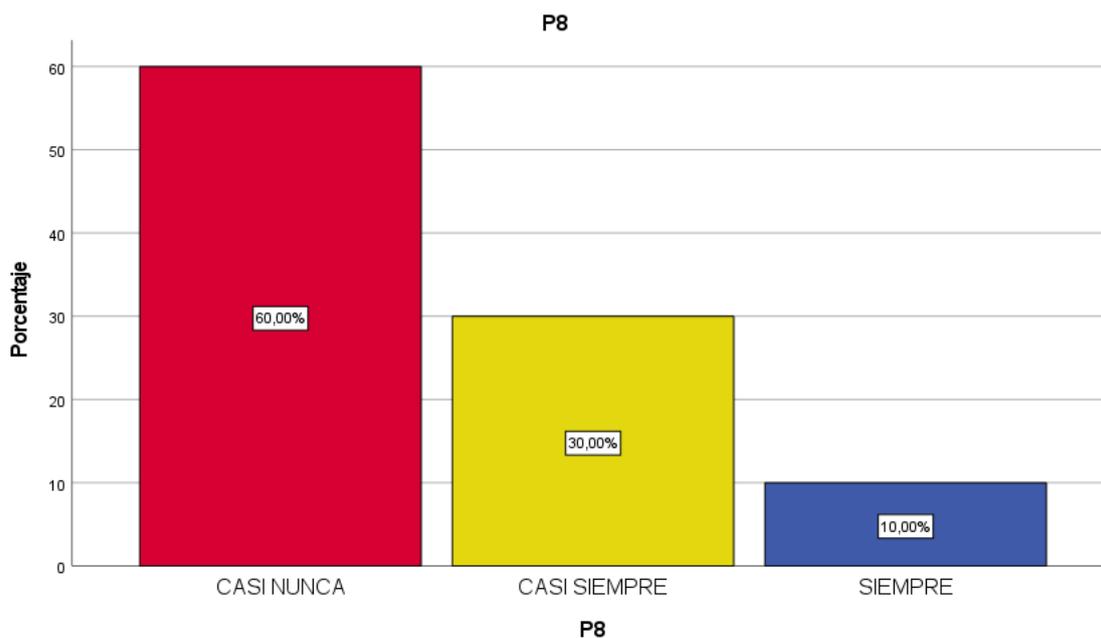
**Tabla 36**

*Análisis de Frecuencias de Taller de Priorización de Proyectos de Inversión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	120	60,0	60,0	60,0
	CASI SIEMPRE	60	30,0	30,0	90,0
	SIEMPRE	20	10,0	10,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 8**

*Gráfico de Frecuencias de Taller de Priorización de Proyectos de Inversión*



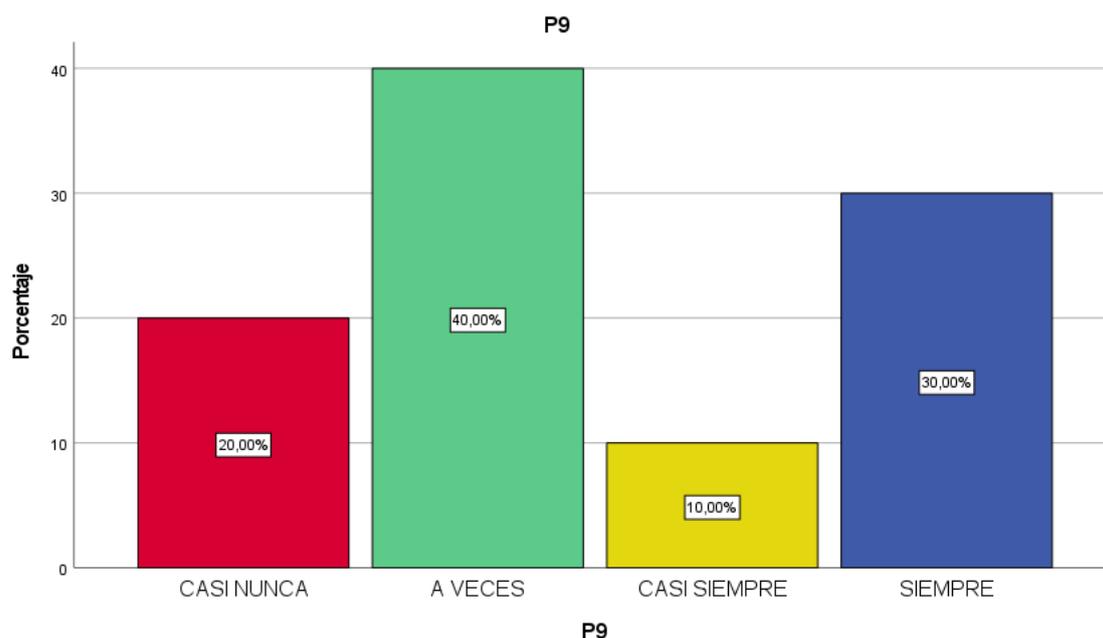
En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 60% de los encuestados respondieron casi nunca, un 30% casi siempre y otro 10% respondió que siempre se desarrollan talleres de priorización de los proyectos de inversión basadas en la realidad problemática.

### **Dimensión: Coordinación**

*Coordinación con equipo técnico*

**Tabla 37***Análisis de Frecuencias de Coordinación con Equipo Técnico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	40	20,0	20,0	20,0
	A VECES	80	40,0	40,0	60,0
	CASI SIEMPRE	20	10,0	10,0	70,0
	SIEMPRE	60	30,0	30,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 9***Gráfico de Frecuencias de Coordinación con Equipo Técnico*

En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, un 40% respondieron a veces, de otro lado, un 10% de los encuestados respondió casi siempre y otro 13% respondió que siempre se realiza una coordinación con el equipo técnico responsable para la identificación del nivel de participación con otras entidades.

*Articulación entre gobiernos locales y regionales*

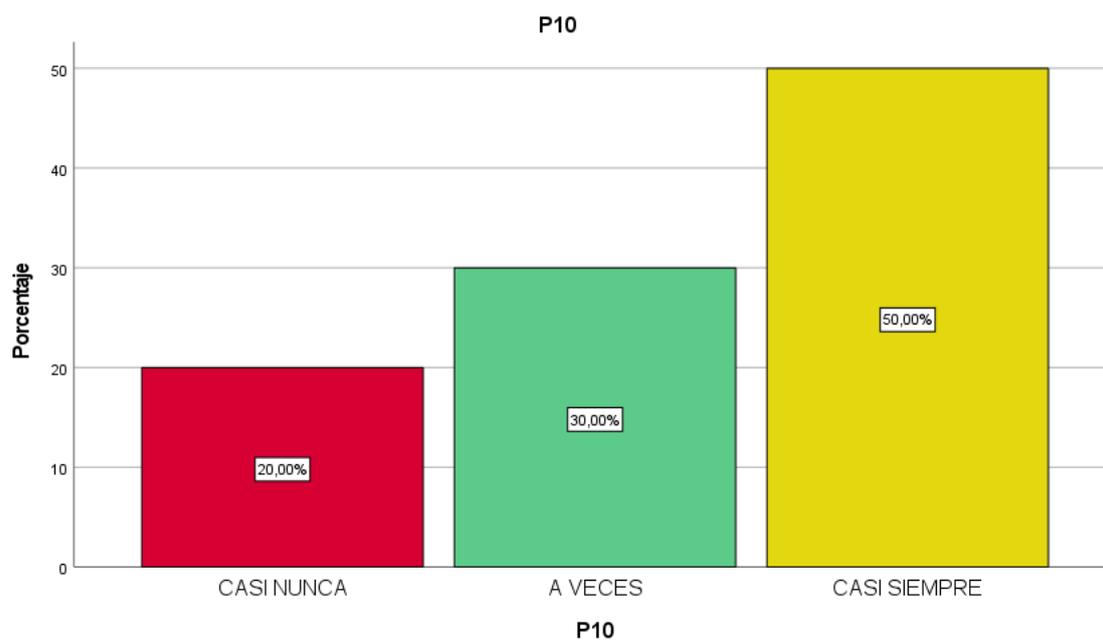
**Tabla 38**

*Análisis de Frecuencias de Articulación entre Gobiernos Locales y Regionales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	40	20,0	20,0	20,0
	A VECES	60	30,0	30,0	50,0
	CASI SIEMPRE	100	50,0	50,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 10**

*Grafico de Frecuencias de Articulación entre Gobiernos Locales y Regionales*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, un 30% respondieron a veces y otro 50% respondió que casi siempre se realiza la articulación entre gobierno local y regional para el desarrollo de los proyectos de inversión.

*Acciones de consistencia de proyectos*

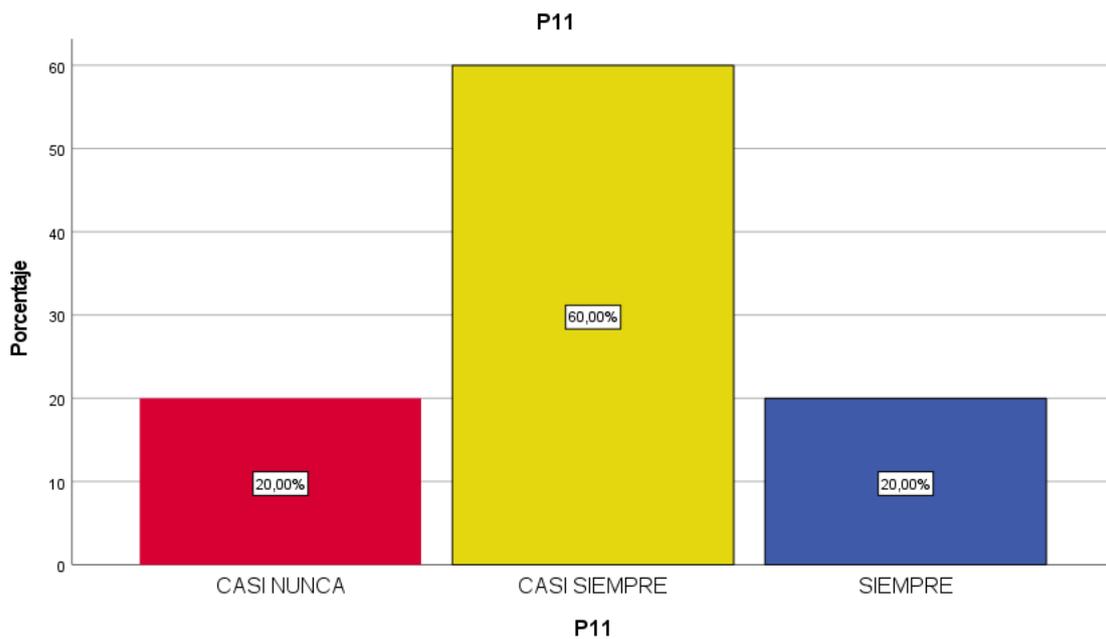
**Tabla 39**

*Análisis de Frecuencias de Acciones de Consistencia de Proyectos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	40	20,0	20,0	20,0
	CASI SIEMPRE	120	60,0	60,0	80,0
	SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 11**

*Grafico de Frecuencias de Acciones de Consistencia de Proyectos*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, un 60% respondieron casi siempre y otro 20% respondió que siempre se verifica la consistencia y la duplicidad de proyectos de inversión entre todas las unidades ejecutoras de inversión.

**Dimensión: Formalización**

*Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA*

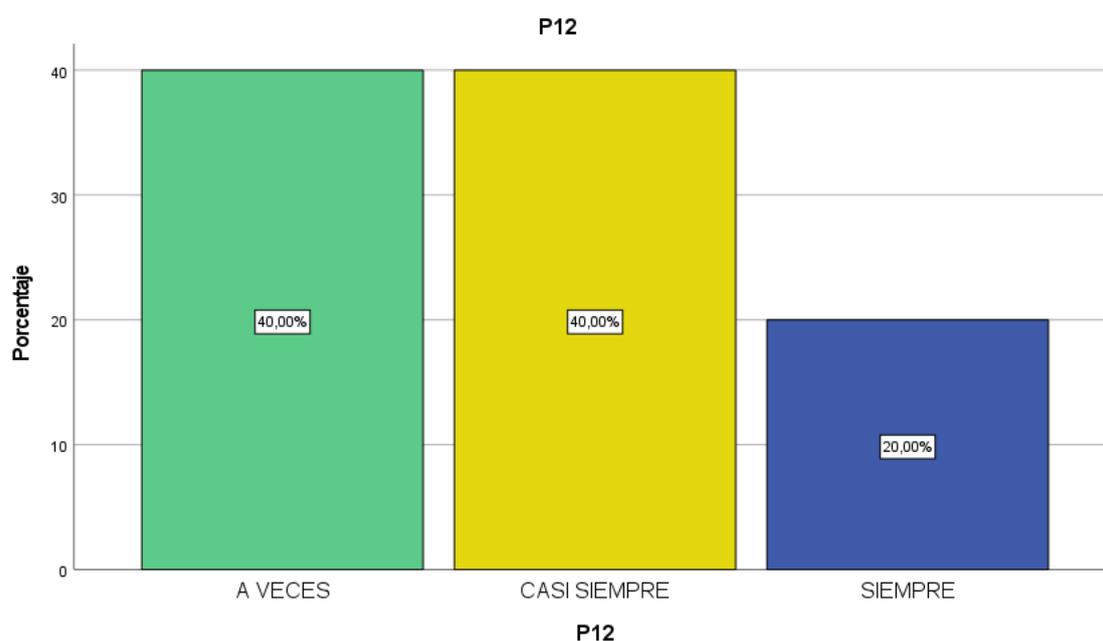
**Tabla 40**

*Análisis de Frecuencias de Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	80	40,0	40,0	40,0
	CASI SIEMPRE	80	40,0	40,0	80,0
	SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 12**

*Grafico de Frecuencias de Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional de apertura PIA*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 40% de los encuestados respondieron a veces, un 40% respondieron casi siempre y otro 20% respondió que siempre se incluyen los presupuestos de los proyectos de inversión en el presupuesto institucional de apertura de los gobiernos locales y regionales.

## Rendición de cuentas

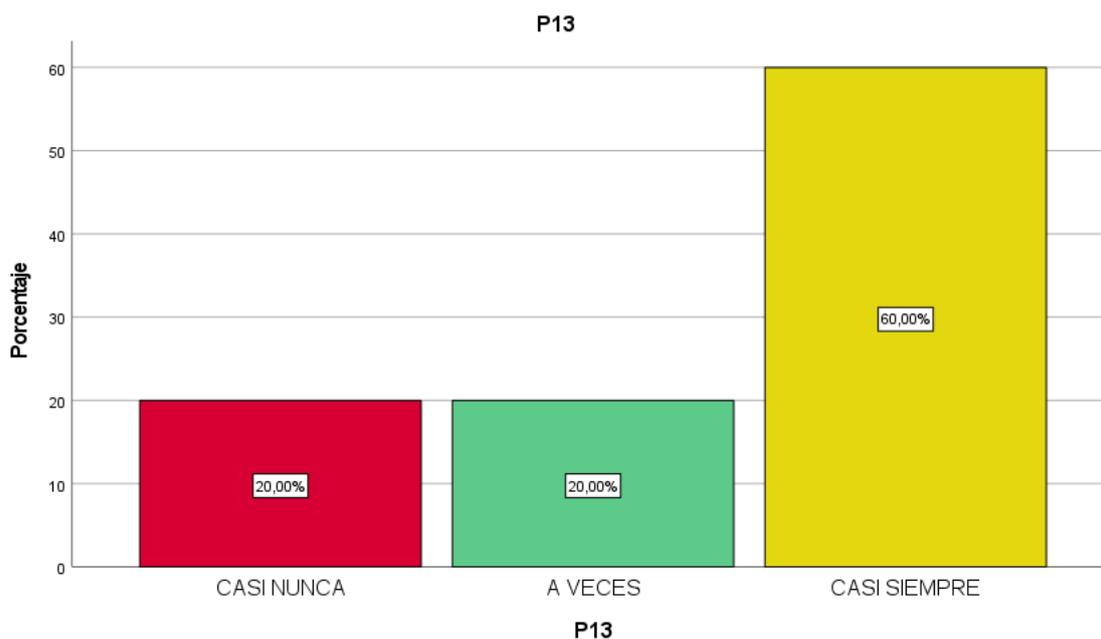
**Tabla 41**

### *Análisis de Frecuencias de Rendición de Cuentas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	40	20,0	20,0	20,0
	A VECES	40	20,0	20,0	40,0
	CASI SIEMPRE	120	60,0	60,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 13**

### *Gráfico de Frecuencias de Rendición de Cuentas*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, un 20% respondieron a veces y otro 60% respondió que casi siempre se realizan rendiciones de cuentas de las municipalidades de manera pública dirigida a toda la población en general.

**Variable: Intervención ciudadana**

**Dimensión: Participación informativa**

Portal de transparencia

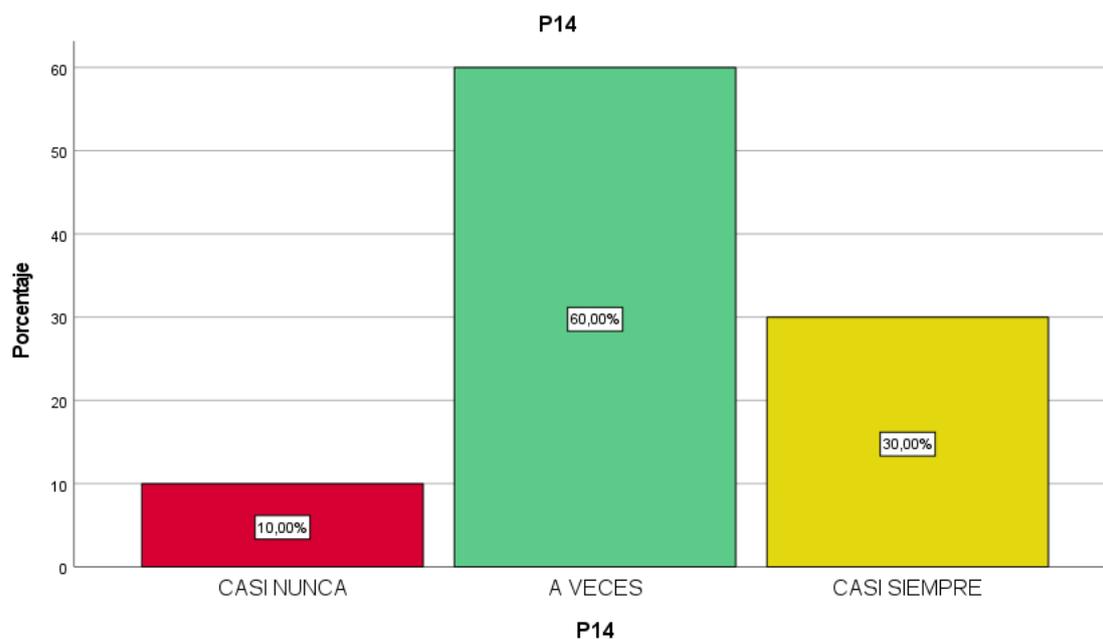
**Tabla 42**

*Análisis de Frecuencias de Portal de Transparencia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	20	10,0	10,0	10,0
	A VECES	120	60,0	60,0	70,0
	CASI SIEMPRE	60	30,0	30,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 14**

*Gráfico de Frecuencias de Portal de Transparencia*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 10% de los encuestados respondieron casi nunca, un 60% respondieron a veces y otro 30% respondió que casi siempre el portal de transparencia muestra la información de interés colectivo para la población en general.

*Acceso a la información pública*

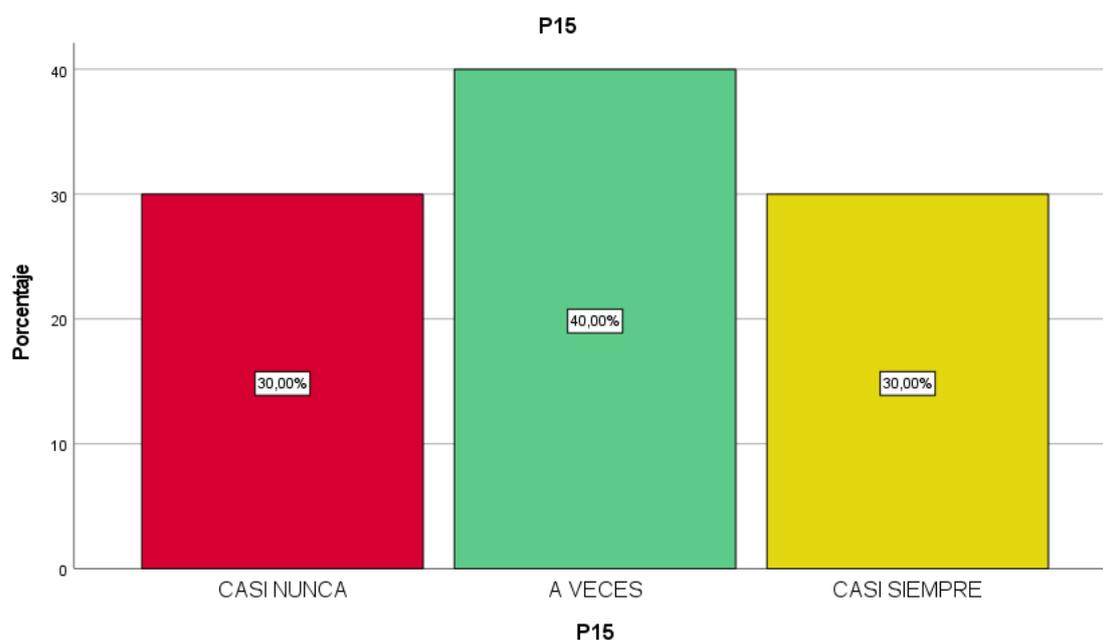
**Tabla 43**

*Análisis de Frecuencias de Acceso a la información pública*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	60	30,0	30,0	30,0
	A VECES	80	40,0	40,0	70,0
	CASI SIEMPRE	60	30,0	30,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 15**

*Grafico de Frecuencias de Acceso a la información pública*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 30% de los encuestados respondieron casi nunca, un 40% respondieron a veces y otro 30% respondió que casi siempre la municipalidad comunica de manera directa los aspectos de interés colectivo a través de redes sociales, medios electrónicos, difusiones radiales o televisivas.

## Rendición de cuentas

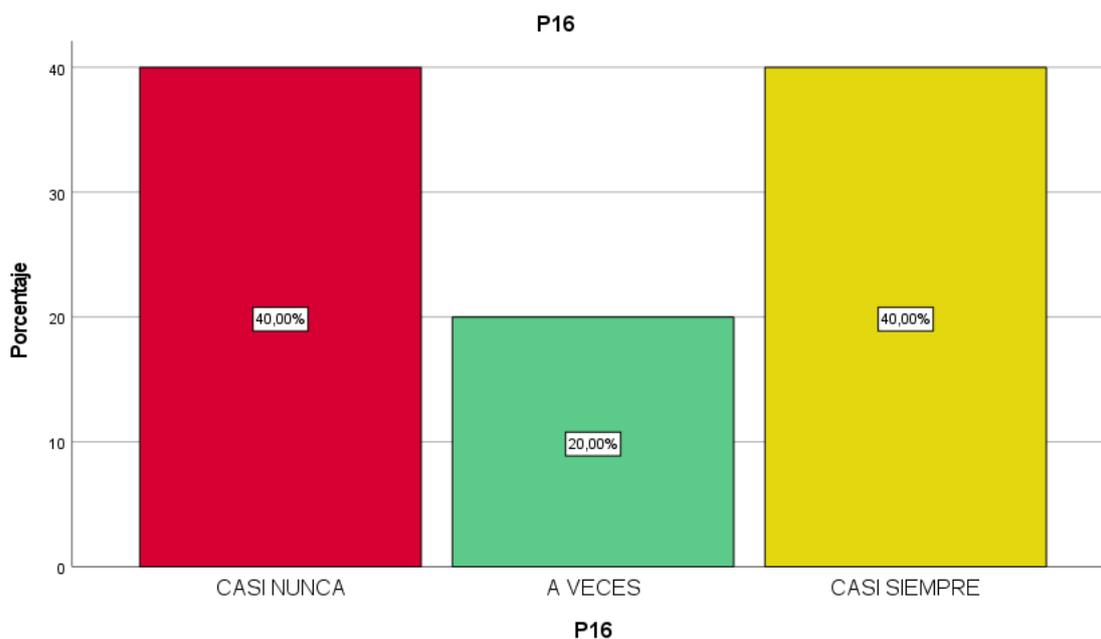
**Tabla 44**

*Análisis de Frecuencias de Rendición de Cuentas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	80	40,0	40,0	40,0
	A VECES	40	20,0	20,0	60,0
	CASI SIEMPRE	80	40,0	40,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 16**

*Grafico de Frecuencias de Rendición de Cuentas*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 40% de los encuestados respondieron casi nunca, un 30% respondieron a veces y otro 40% respondió que casi siempre se realiza de manera anticipada el desarrollo de las rendiciones de cuenta de manera que la población se encuentre informada.

**Dimensión: Participación consultiva**

## Aspectos operativos

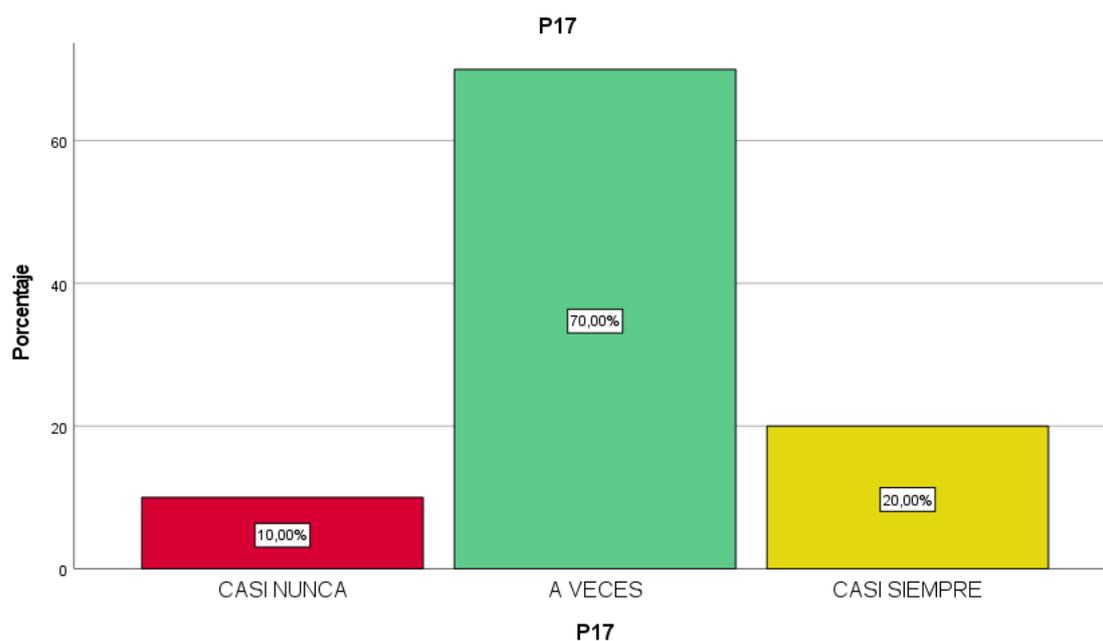
**Tabla 45**

*Análisis de Frecuencias de Aspectos Operativos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	20	10,0	10,0	10,0
	A VECES	140	70,0	70,0	80,0
	CASI SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 17**

*Grafico de Frecuencias de Aspectos Operativos*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 10% de los encuestados respondieron casi nunca, un 70% respondieron a veces y otro 20% respondió que casi siempre la municipalidad comunica los procedimientos y procesos a seguir por la población para la participación ciudadana.

## Aspectos estratégicos

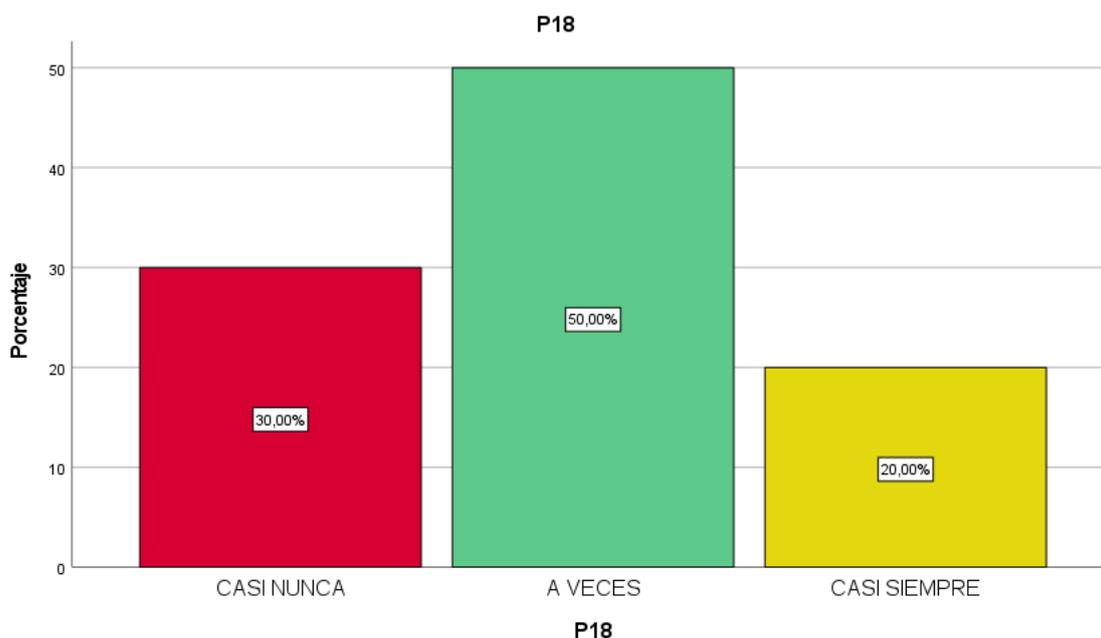
**Tabla 46**

*Análisis de Frecuencias de Aspectos Estratégicos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	60	30,0	30,0	30,0
	A VECES	100	50,0	50,0	80,0
	CASI SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 18**

*Gráfico de Frecuencias de Aspectos Estratégicos*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 30% de los encuestados respondieron casi nunca, un 50% respondieron a veces y otro 20% respondió que casi siempre la municipalidad comunica los procedimientos y procesos a seguir por la población para la participación ciudadana.

**Dimensión: Participación activa**

*Participación vecinal*

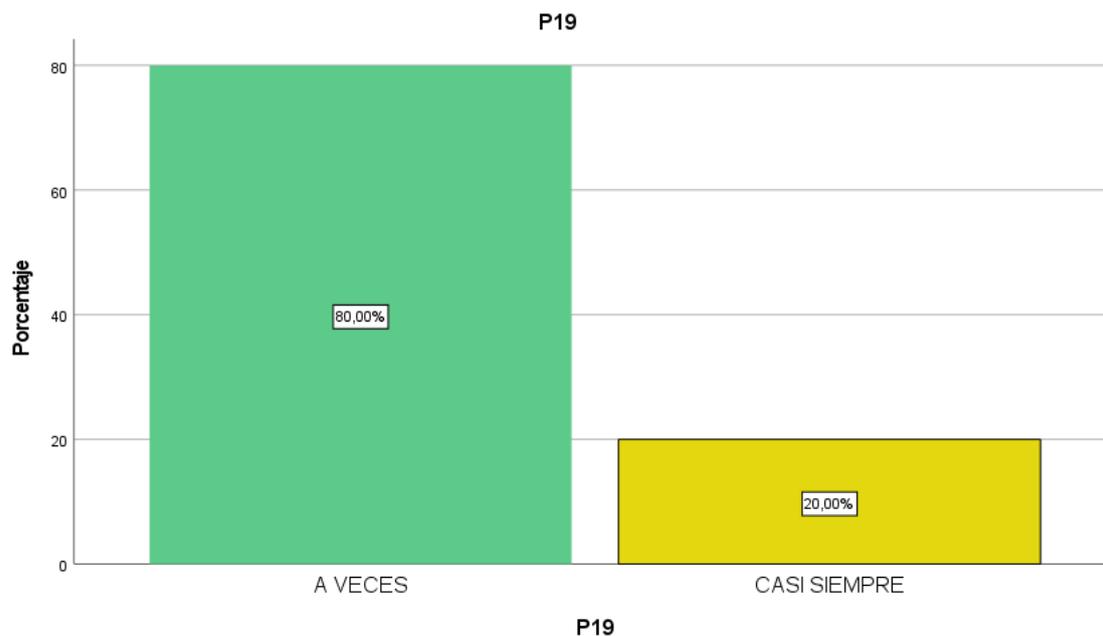
**Tabla 47**

*Análisis de Frecuencias de Participación Vecinal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	160	80,0	80,0	80,0
	CASI SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 19**

*Grafico de Frecuencias de Participación Vecinal*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 80% de los encuestados respondieron a veces y otro 20% respondió que casi siempre las organizaciones vecinales o de barrios participan en la identificación de problemática en un interés colectivo.

*Identificación de la organización social*

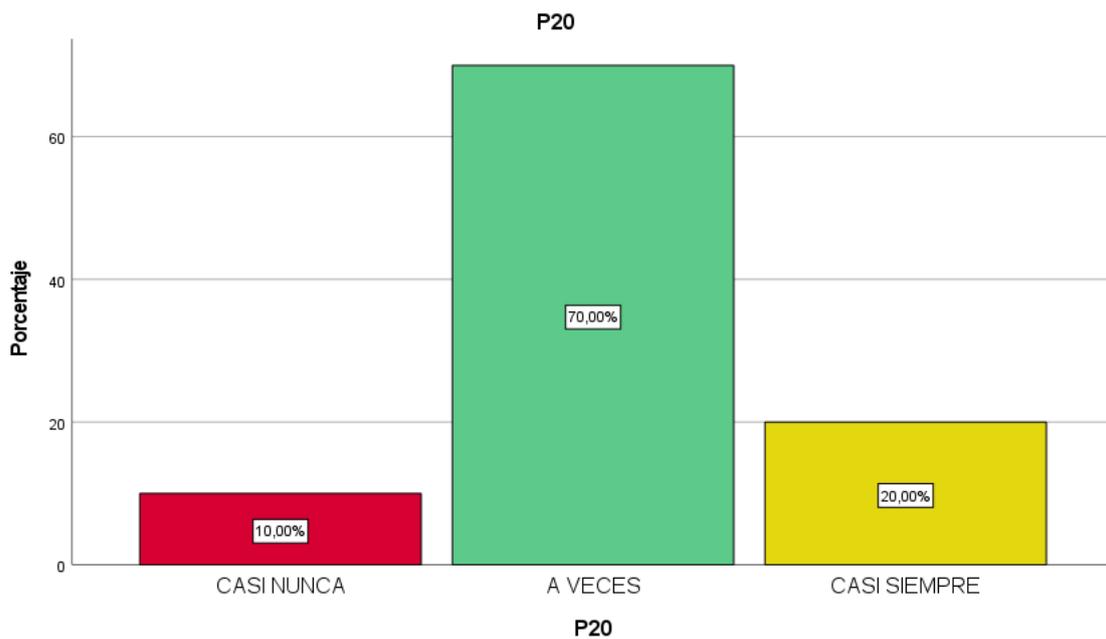
**Tabla 48**

*Análisis de Frecuencias de Identificación de la Organización Social*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	20	10,0	10,0	10,0
	A VECES	140	70,0	70,0	80,0
	CASI SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 20**

*Grafico de Frecuencias de Identificación de la Organización Social*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 10% de los encuestados respondieron casi nunca, un 70% respondieron a veces y otro 20% respondió que casi siempre la municipalidad identifica la organización social correctamente sectorizadas en su jurisdicción.

*Mecanismos de participación*

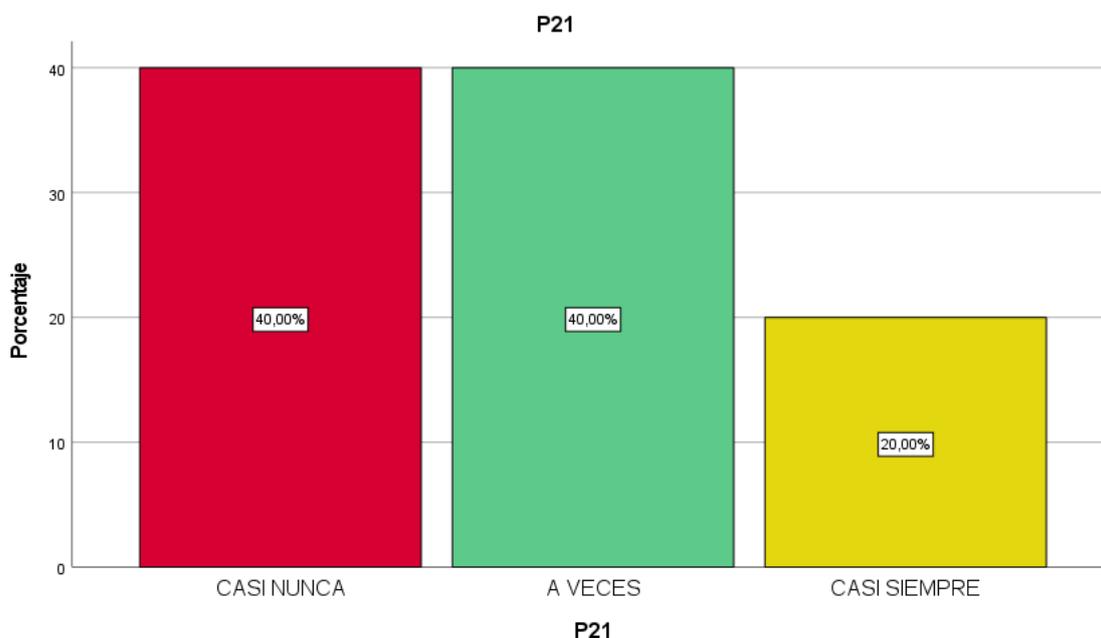
**Tabla 49**

*Análisis de Frecuencias de Mecanismo de Participación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	80	40,0	40,0	40,0
	A VECES	80	40,0	40,0	80,0
	CASI SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 21**

*Gráfico de Frecuencias de Mecanismo de Participación*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 40% de los encuestados respondieron casi nunca, un 40% respondieron a veces, y otro 20% respondió que casi siempre se realizan consultas populares a todas las juntas vecinales para la comunicación del estado situacional o periódico de las municipalidades.

**Variable: Proyectos de inversión pública**

**Dimensión: Identificación**

*Diagnóstico de la situación negativa*

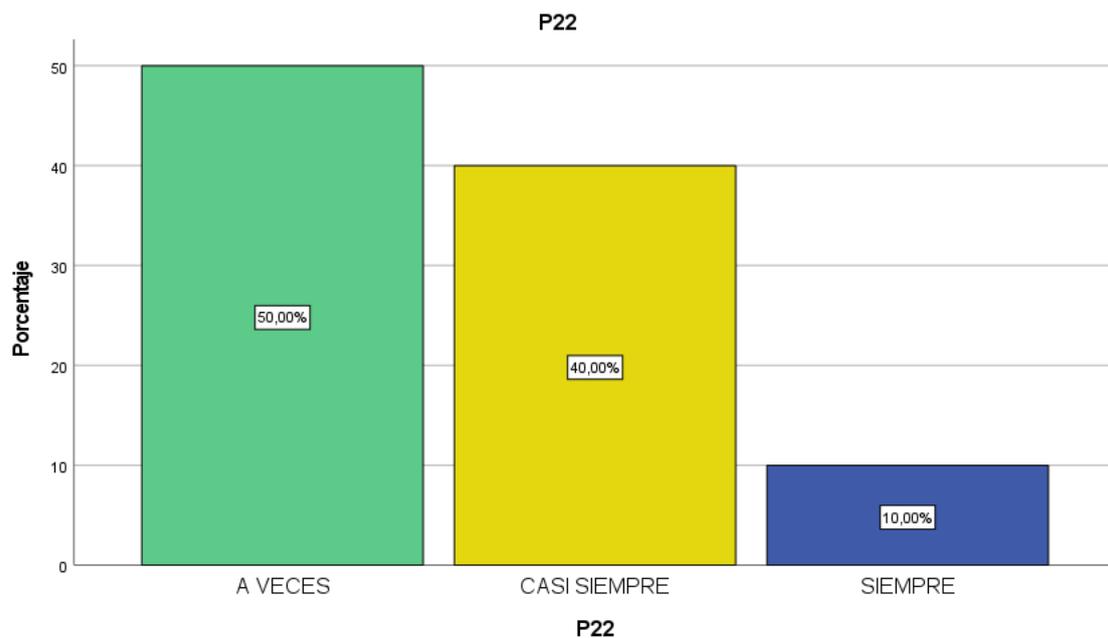
**Tabla 50**

*Análisis de Frecuencias de Diagnóstico de la Situación Negativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	100	50,0	50,0	50,0
	CASI SIEMPRE	80	40,0	40,0	90,0
	SIEMPRE	20	10,0	10,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 22**

*Gráfico de Frecuencias de Diagnóstico de la Situación Negativa*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 50% de los encuestados respondieron a veces, un 40% respondieron casi siempre y otro 10% respondió que siempre se realiza una descripción de la problemática situación e identificación de las brechas en la población.

*Problemática*

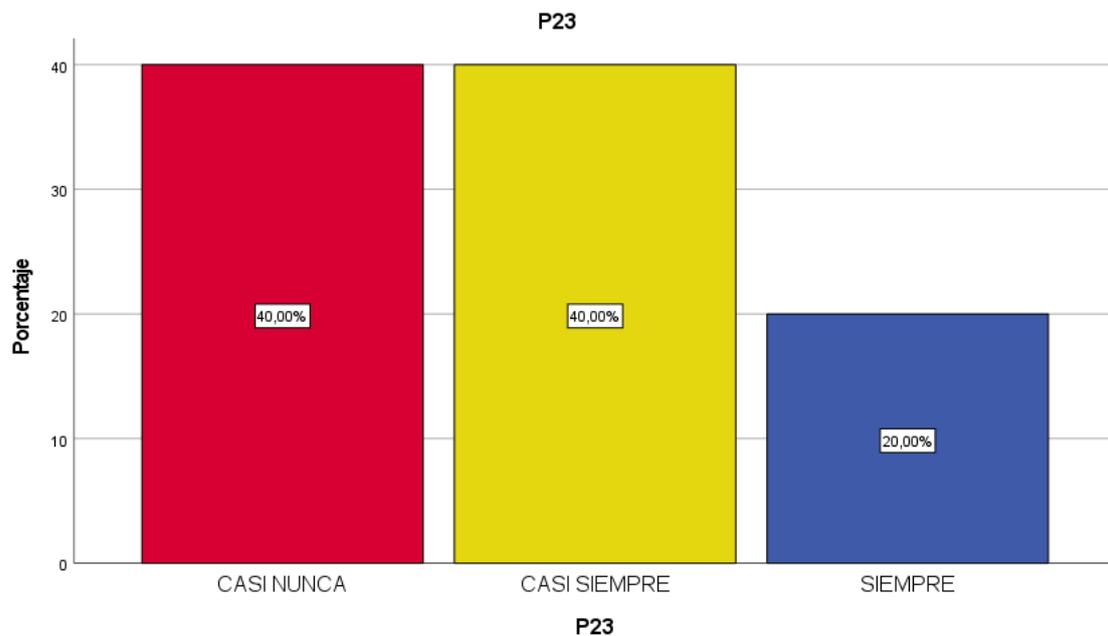
**Tabla 51**

*Análisis de Frecuencias de Problemática*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	80	40,0	40,0	40,0
	CASI SIEMPRE	80	40,0	40,0	80,0
	SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 23**

*Grafico de Frecuencias de Problemática*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 40% de los encuestados respondieron casi nunca, un 40% respondieron casi siempre y otro 20% respondió que siempre se identifican la problemática central, causas y efectos de la situación negativa de la población.

*Planteamiento de PIP*

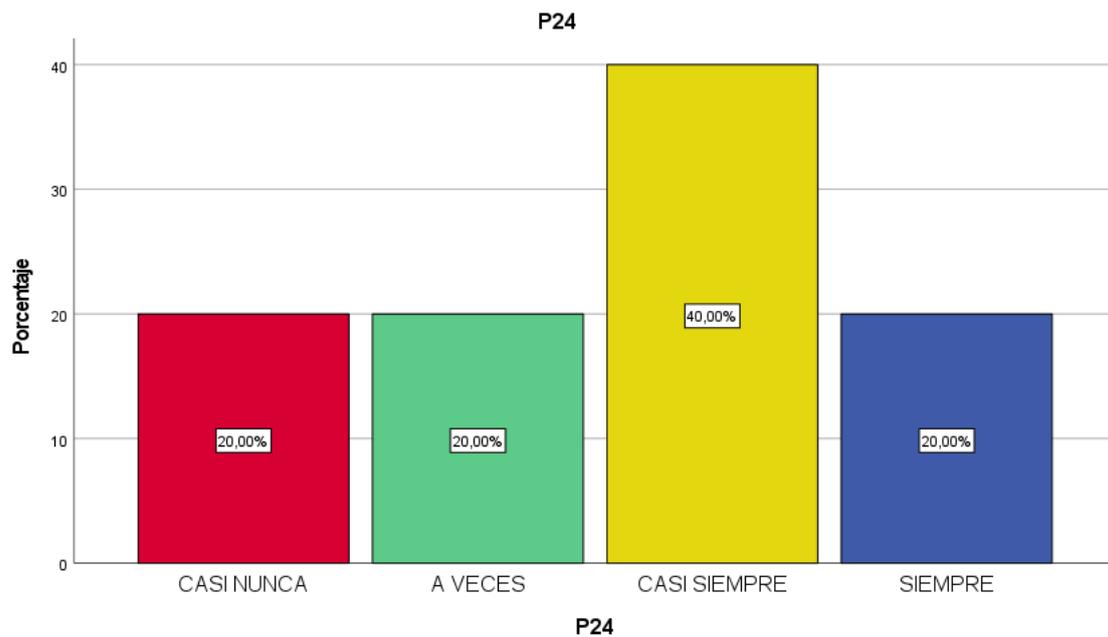
**Tabla 52**

*Análisis de Frecuencias de Planteamiento de PIP*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	40	20,0	20,0	20,0
	A VECES	40	20,0	20,0	40,0
	CASI SIEMPRE	80	40,0	40,0	80,0
	SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 24**

*Grafico de Frecuencias de Planteamiento de PIP*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, un 20% respondieron a veces, un 40% respondieron casi siempre y otro 20% respondió que siempre se realiza el planteamiento de la situación negativa a través de un proyecto de inversión pública o PIP.

**Dimensión: Formulación**

*Horizonte de evaluación*

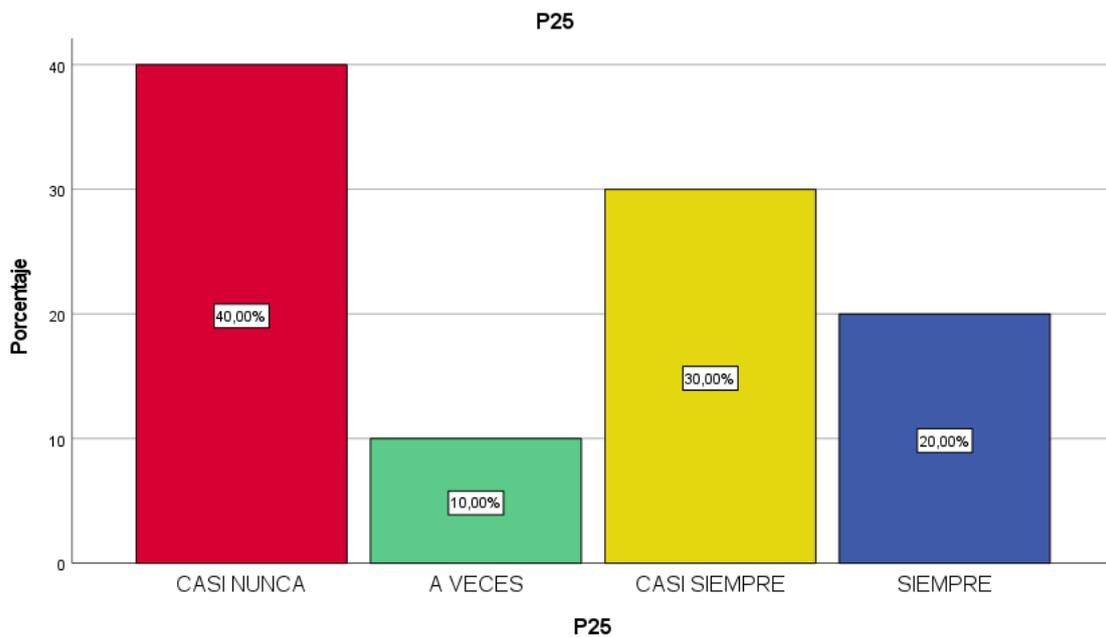
**Tabla 53**

*Análisis de Frecuencias de Horizonte de Evaluación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	80	40,0	40,0	40,0
	A VECES	20	10,0	10,0	50,0
	CASI SIEMPRE	60	30,0	30,0	80,0
	SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 25**

*Grafico de Frecuencias de Horizonte de Evaluación*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 40% de los encuestados respondieron casi nunca, un 10% respondieron a veces, un 30% respondieron casi siempre y otro 20% respondió que siempre se determina correctamente el horizonte de evaluación de los proyectos de inversión.

*Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto*

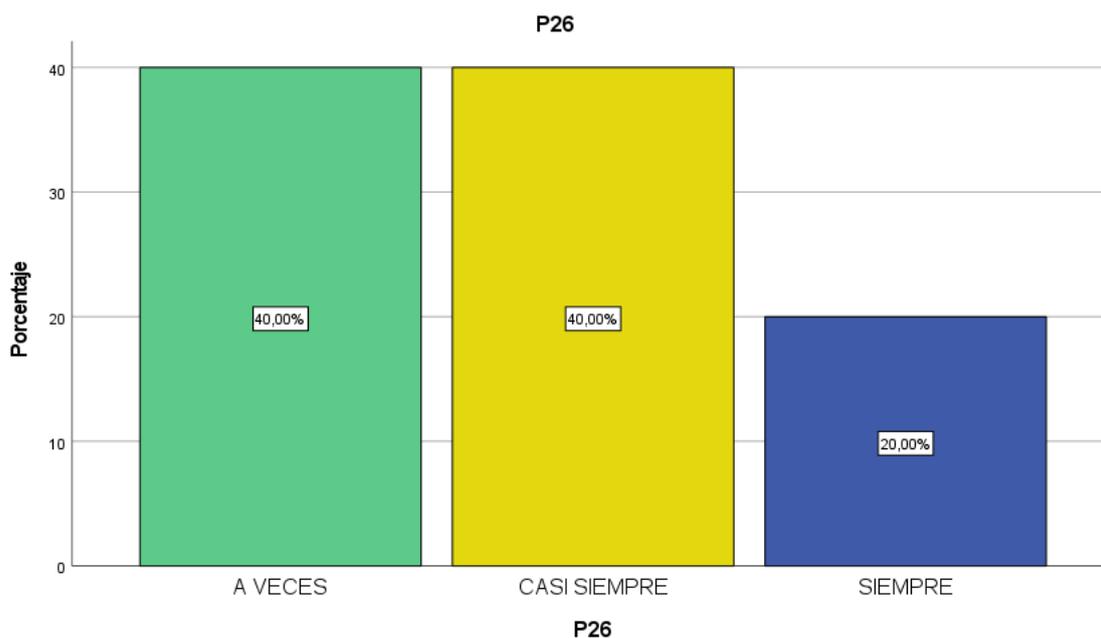
**Tabla 54**

*Análisis de Frecuencia de Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	80	40,0	40,0	40,0
	CASI SIEMPRE	80	40,0	40,0	80,0
	SIEMPRE	40	20,0	20,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 26**

*Grafica de Frecuencia de Análisis de demanda y determinación de la brecha del proyecto*

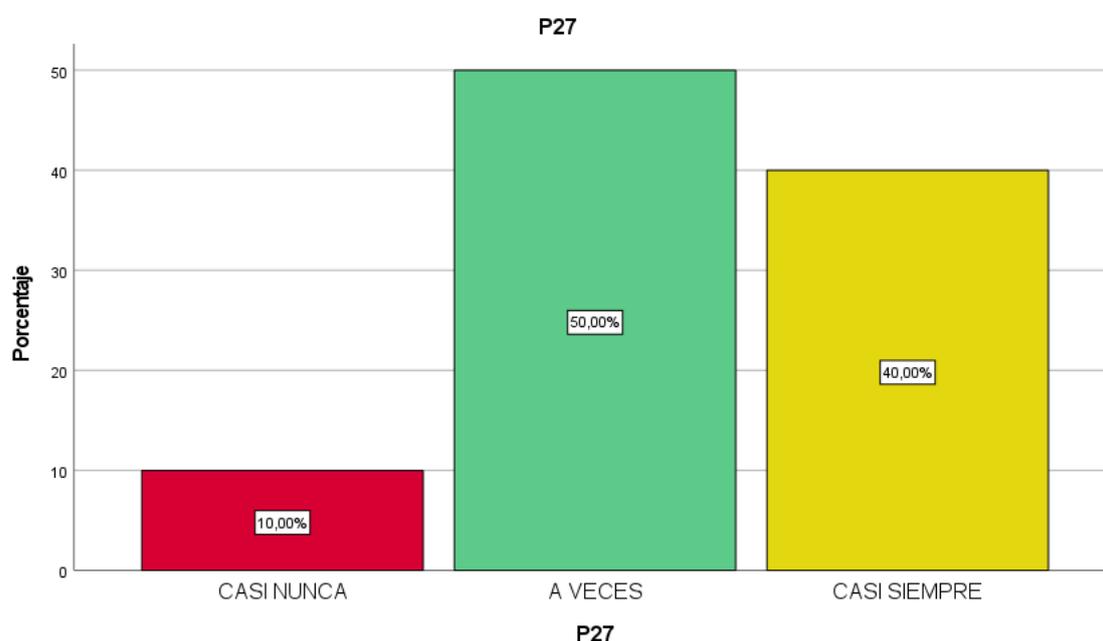


En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 40% de los encuestados respondieron a veces, un 40% respondieron casi siempre y otro 20% respondió que siempre se realiza un estudio de oferta y la demanda de los bienes y/o servicios que brinda dará la unidad productora del PIP.

*Aspectos técnicos del proyecto*

**Tabla 55***Análisis de Frecuencia de Aspectos técnicos del proyecto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	20	10,0	10,0	10,0
	A VECES	100	50,0	50,0	60,0
	CASI SIEMPRE	80	40,0	40,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 27***Grafica de Frecuencia de Aspectos técnicos del proyecto*

En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 10% de los encuestados respondieron casi nunca, un 50% respondieron a veces y otro 40% respondió que casi siempre se detallan las alternativas técnicas y su relación con el planteamiento de la solución de los proyectos de inversión pública.

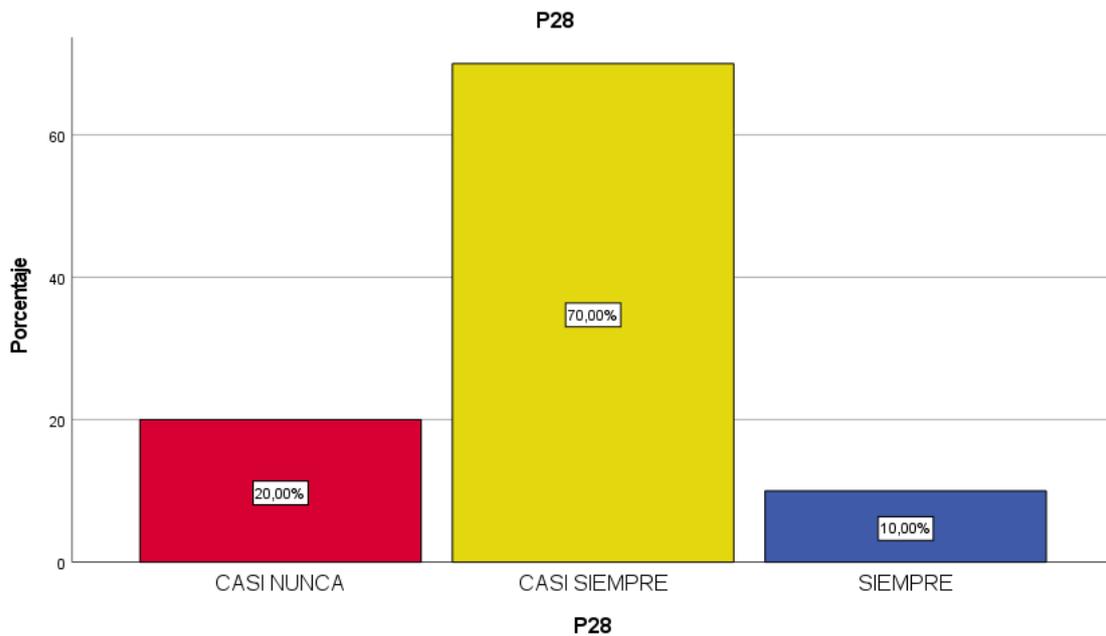
*Gestión del proyecto***Tabla 56***Análisis de Frecuencia de Gestión de Proyecto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	40	20,0	20,0	20,0

CASI SIEMPRE	140	70,0	70,0	90,0
SIEMPRE	20	10,0	10,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**Figura 28**

*Grafico de Frecuencia de Gestión de Proyecto*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, un 70% respondieron casi siempre y otro 10% respondió que siempre se planifican el proceso de planteamiento, ejecución, supervisión y control de las acciones del proyecto de inversión pública.

#### *Costos del proyecto*

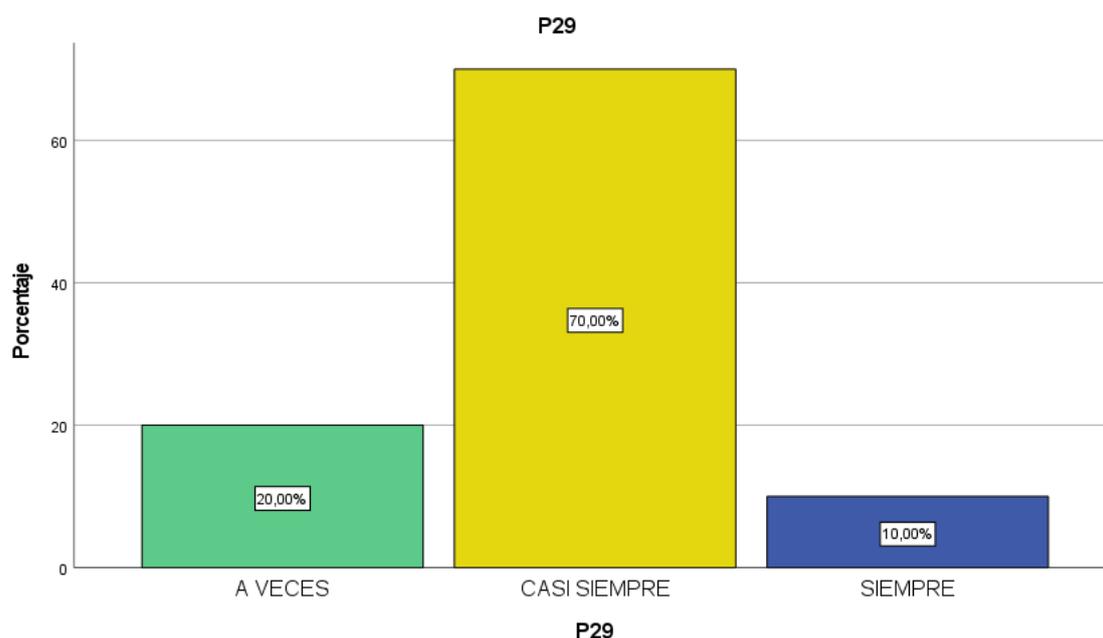
**Tabla 57**

*Análisis de Frecuencia de Costos de Proyecto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	40	20,0	20,0	20,0
	CASI SIEMPRE	140	70,0	70,0	90,0
	SIEMPRE	20	10,0	10,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 29**

*Grafico de Frecuencia de Costos de Proyecto*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron a veces, un 70% respondieron casi siempre y otro 10% respondió que siempre se estiman los costos a precios de mercados actuales en todas las fases del PIP.

**Dimensión: Evaluación**

*Evaluación social*

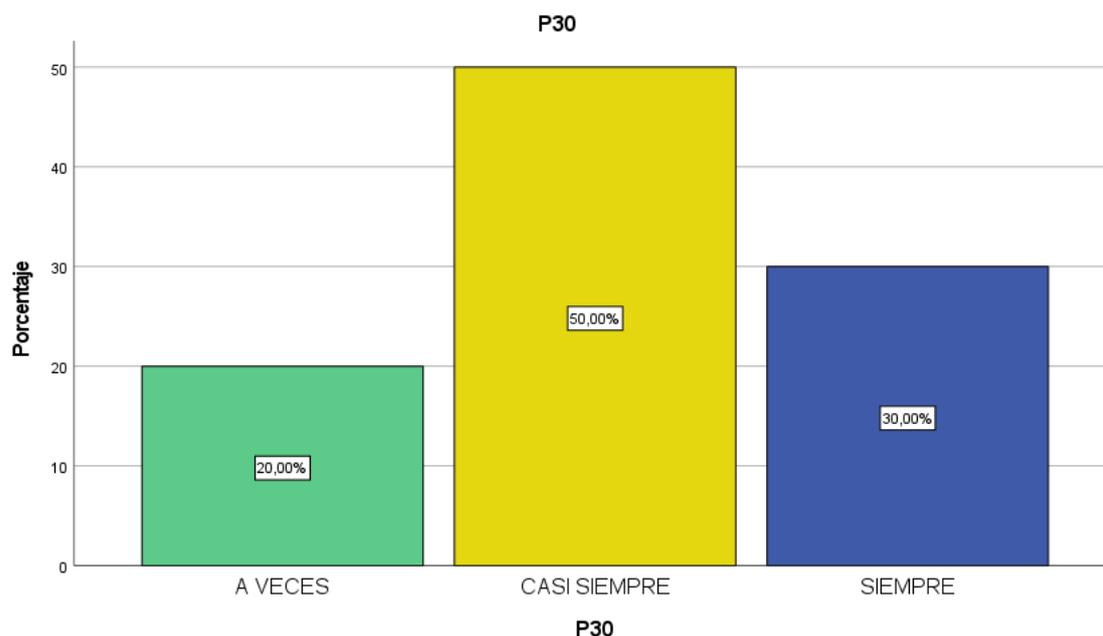
**Tabla 58**

*Análisis de Frecuencia de Evaluación Social*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	40	20,0	20,0	20,0
	CASI SIEMPRE	100	50,0	50,0	70,0
	SIEMPRE	60	30,0	30,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 30**

*Grafico de Frecuencia de Evaluación Social*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron a veces, un 50% respondieron casi siempre y otro 30% respondió que siempre se identifica, mide y valora los beneficios y los costos de un proyecto de inversión pública.

*Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales*

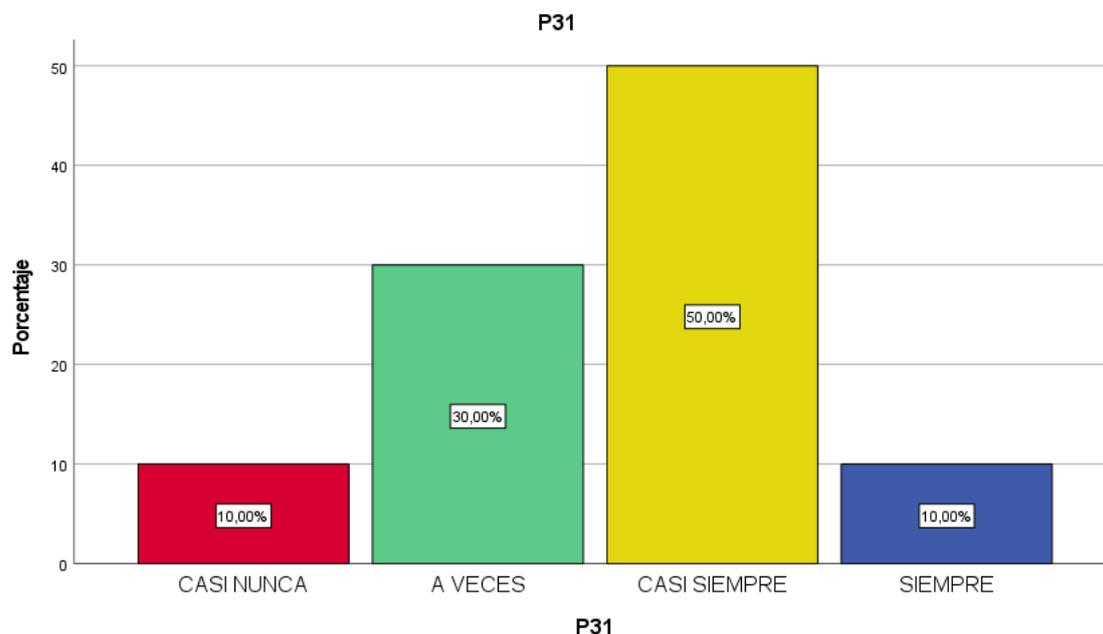
**Tabla 59**

*Análisis de Frecuencias de Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	20	10,0	10,0	10,0
	A VECES	60	30,0	30,0	40,0
	CASI SIEMPRE	100	50,0	50,0	90,0
	SIEMPRE	20	10,0	10,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 31**

*Grafico de Frecuencias de Estimación de los indicadores de rentabilidad sociales*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 10% de los encuestados respondieron casi nunca, un 30% respondió a veces, un 50% respondieron casi siempre y otro 10% respondió que siempre se realiza la estimación de la rentabilidad social a través de un análisis costo – beneficio o costo -efectividad o costo – eficacia.

*Análisis de sensibilidad*

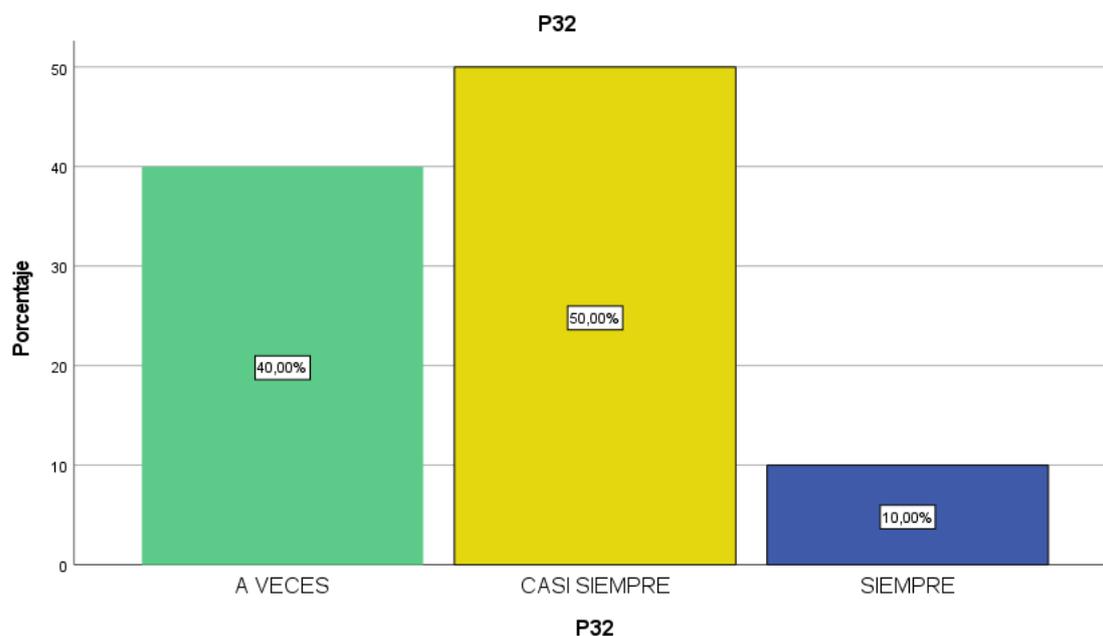
**Tabla 60**

*Análisis de Frecuencias de Análisis de Sensibilidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	80	40,0	40,0	40,0
	CASI SIEMPRE	100	50,0	50,0	90,0
	SIEMPRE	20	10,0	10,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 32**

*Grafico de Frecuencias de Análisis de Sensibilidad*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 40% de los encuestados respondieron a veces, un 50% respondieron casi siempre y otro 10% respondió que siempre se verifica la magnitud del impacto de la rentabilidad social de un PIP ante cambios en ciertas variables clave para cada alternativa de solución.

*Evaluación privada*

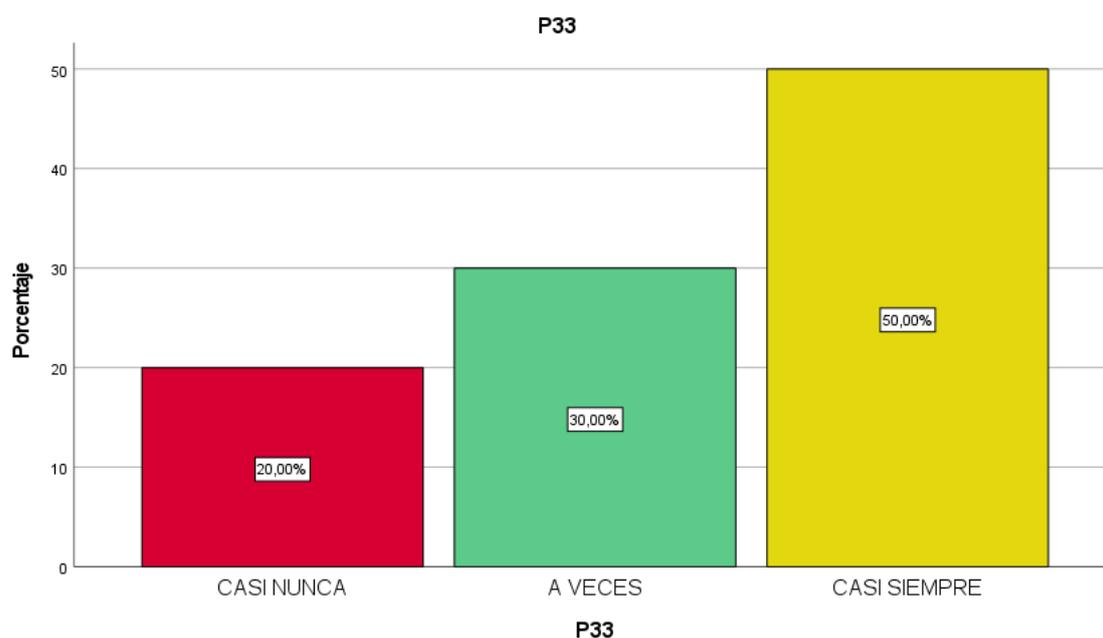
**Tabla 61**

*Análisis de Frecuencias de Evaluación Privada*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	40	20,0	20,0	20,0
	A VECES	60	30,0	30,0	50,0
	CASI SIEMPRE	100	50,0	50,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 33**

*Grafico de Frecuencias de Evaluación Privada*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, un 30% respondieron a veces y otro 50% respondió que casi siempre se realiza la medición de la rentabilidad de los proyectos de inversión con recursos de las entidades privadas.

*Análisis de sostenibilidad*

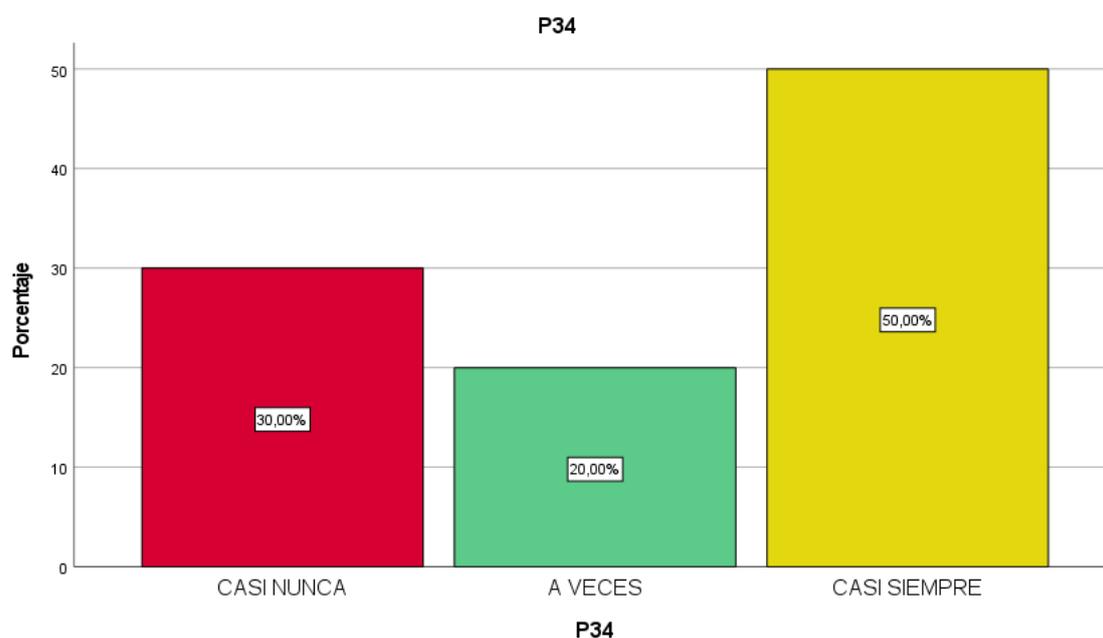
**Tabla 62**

*Análisis de frecuencias de Análisis de sostenibilidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	60	30,0	30,0	30,0
	A VECES	40	20,0	20,0	50,0
	CASI SIEMPRE	100	50,0	50,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 34**

*Grafico de frecuencias de Análisis de sostenibilidad*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 30% de los encuestados respondieron casi nunca, un 20% respondieron a veces y otro 50% respondió que casi siempre se analiza la capacidad de producción de los bienes y servicios identificados en toda la vida útil de los proyectos de inversión.

*Financiamiento del proyecto de inversión*

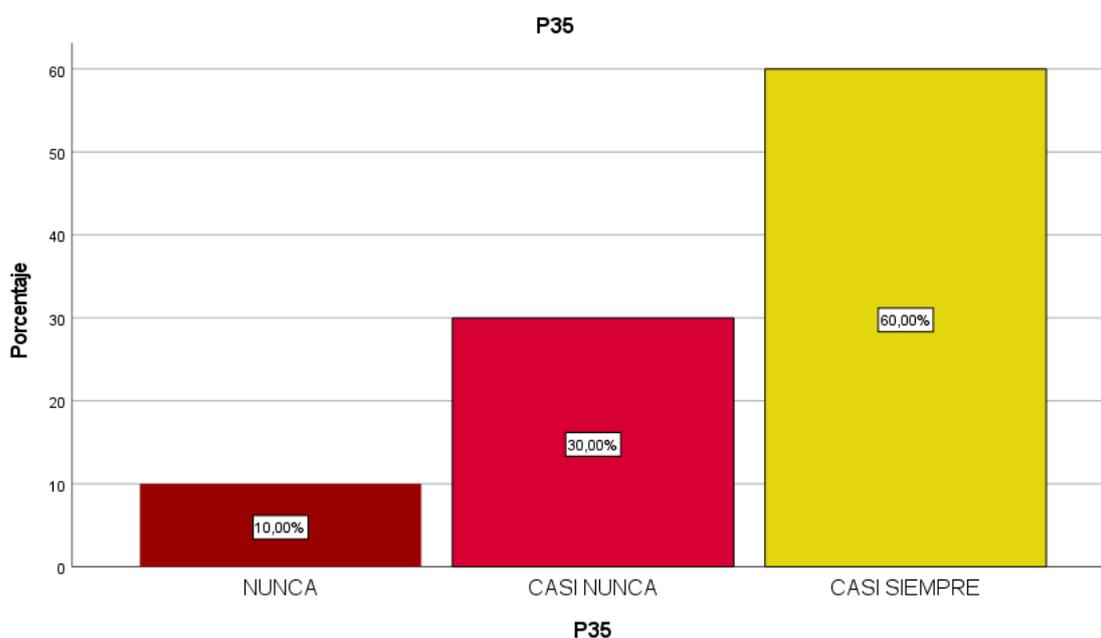
**Tabla 63**

*Análisis de Frecuencias de Financiamiento del proyecto de inversión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	20	10,0	10,0	10,0
	CASI NUNCA	60	30,0	30,0	40,0
	CASI SIEMPRE	120	60,0	60,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 35**

*Grafico de Frecuencias de Financiamiento del proyecto de inversión*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 10% de los encuestados respondieron nunca, un 30% respondieron casi nunca y otro 60% respondió que casi siempre se determinan las fuentes de financiamiento de los proyectos de inversión.

*Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado*

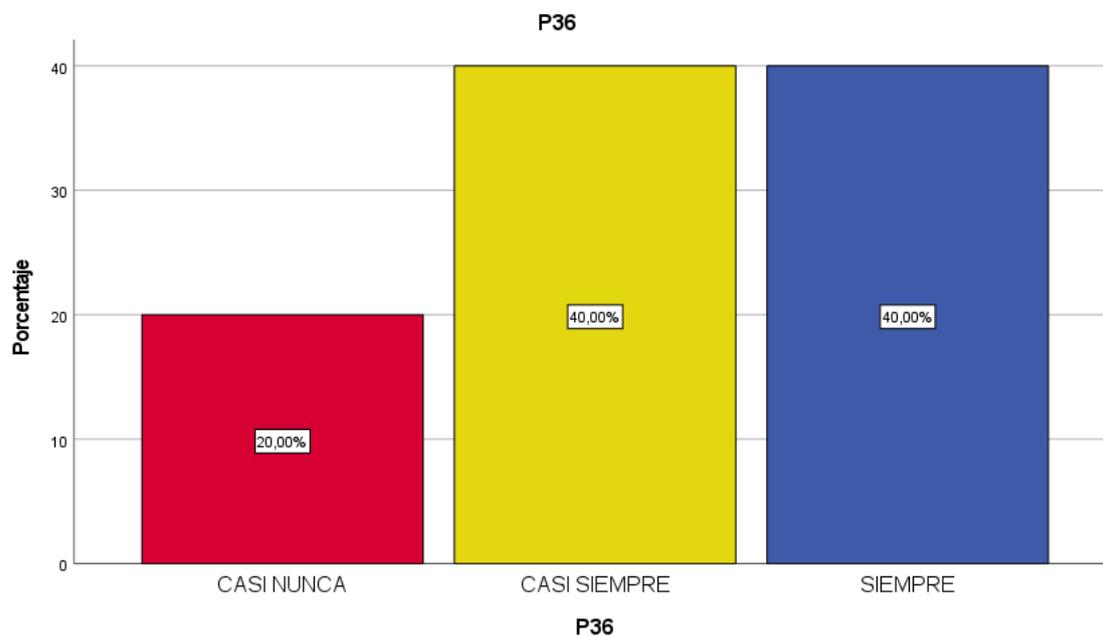
**Tabla 64**

*Análisis de Frecuencias de Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	40	20,0	20,0	20,0
	CASI SIEMPRE	80	40,0	40,0	60,0
	SIEMPRE	80	40,0	40,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**Figura 36**

*Grafico de Frecuencias de Matriz de marco lógico de la alternativa seleccionado*



En relación con los resultados mostrados con anterioridad, se evidencia que un 20% de los encuestados respondieron casi nunca, un 40% respondieron casi siempre y otro 40% respondió que siempre se plantea toda la información a través de una matriz de marco lógico de la alternativa de solución.

### **Anexo 11: Análisis descriptivo de las variables**

#### **Variable: Presupuesto participativo**

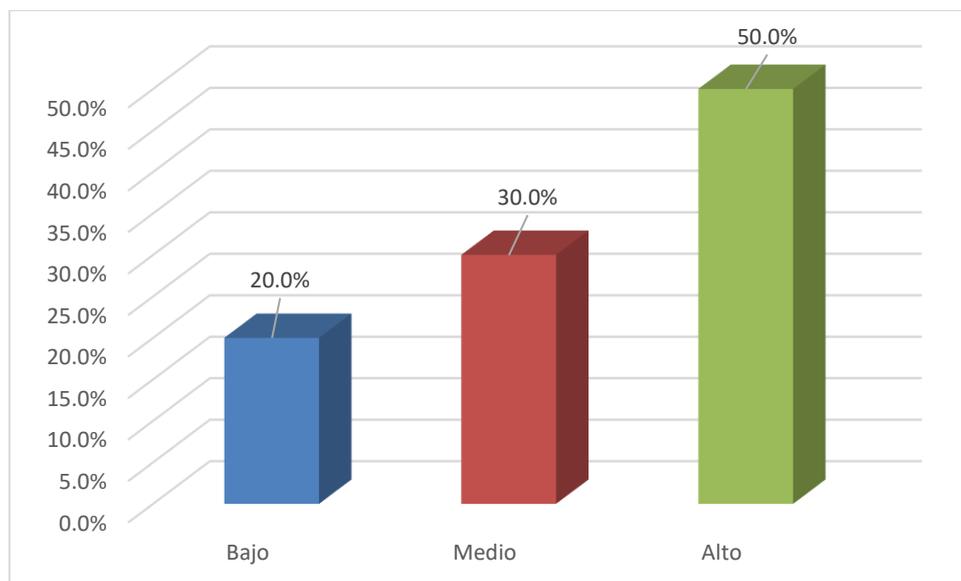
**Tabla 65**

*Nivel de la variable Presupuesto Participativo*

Nivel	n	%
Bajo	40	20.0%
Medio	60	30.0%
Alto	100	50.0%
Total	200	100.0%

**Figura 37**

*Distribución de los niveles de la variable Presupuesto participativo*



En la tabla 65 y figura 37, se aprecia que el nivel del presupuesto participativo es alto con el 50% (100) de los encuestado, seguido del nivel medio con el 30% (60) de los encuestado y por último está el nivel bajo con el 20%.(40).

Para el presupuesto participativo se obtuvieron los siguientes niveles en términos de las dimensiones.

**Tabla 66**

*Nivel de las Dimensiones de la Variable Presupuesto Participativo*

Nivel	PREPARACION		CONCERTACION		COORDINACION		FORMALIZACION	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	40	20.0%	80	40.0%	40	20.0%	0	0.0%
Medio	80	40.0%	20	10.0%	80	40.0%	120	60.0%
Alto	80	40.0%	100	50.0%	80	40.0%	80	40.0%
	200	100%	200	100%	200	100%	200	100%

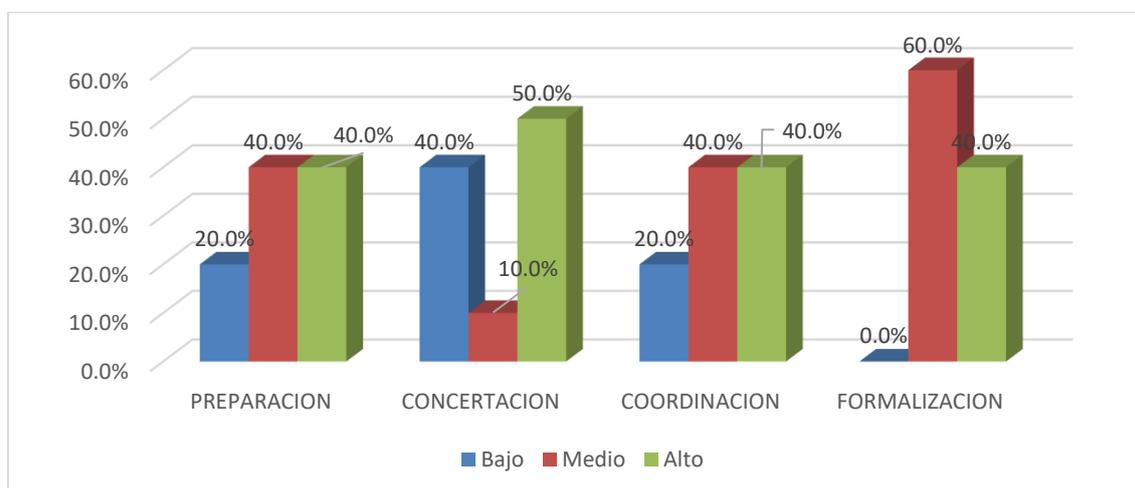
**Tabla 67**

*Resumen de Nivel de las Dimensiones de la Variable Presupuesto Participativo*

Nivel	PREPARACION	CONCERTACION	COORDINACION	FORMALIZACION
Bajo	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%
Medio	40.0%	10.0%	40.0%	60.0%
Alto	40.0%	50.0%	40.0%	40.0%
TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Figura 38**

*Grafico de Nivel de las Dimensiones de la Variable Presupuesto Participativo*



En la tabla 66 y figura 38, se aprecia que la dimensión con mayor porcentaje es la dimensión concertación con 50% (100) de encuestados indicaron el nivel alto, seguido de la dimensión formalización con 60% (120) de encuestados indicaron el nivel medio, por último, ésta la dimensión de la concertación con 40 % (80) de encuestados que indicaron el nivel bajo.

**Variable: Intervención ciudadana**

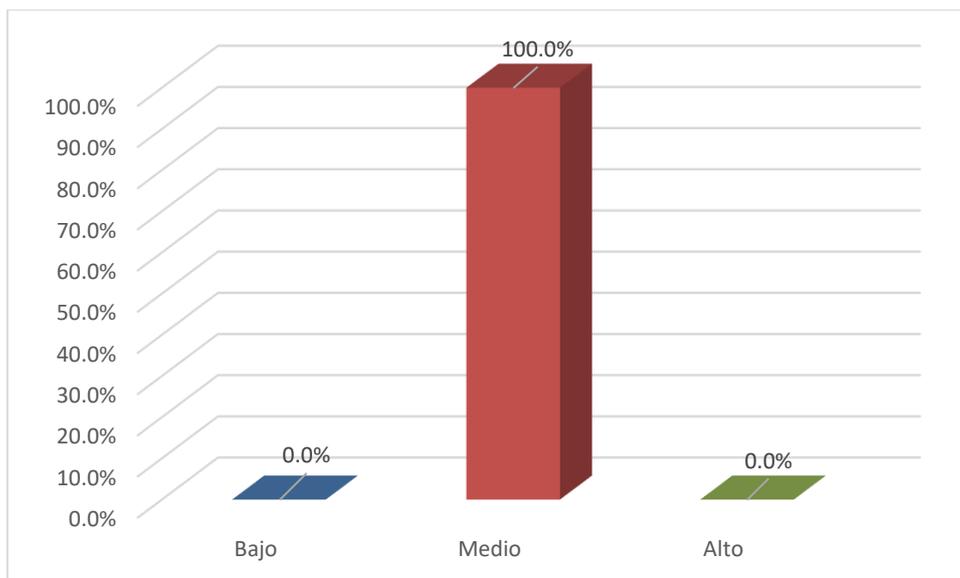
**Tabla 68**

*Nivel de la variable Intervención Ciudadana*

Nivel	n	%
Bajo	0	0.0%
Medio	200	100.0%
Alto	0	0.0%
Total	200	100.0%

**Figura 39**

*Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Intervención Ciudadana*



En la tabla 68 y figura 39, se aprecia que el nivel de la intervención ciudadana es medio con el 100% (200) de los encuestado, por último, está el nivel bajo y alto con el 0%.

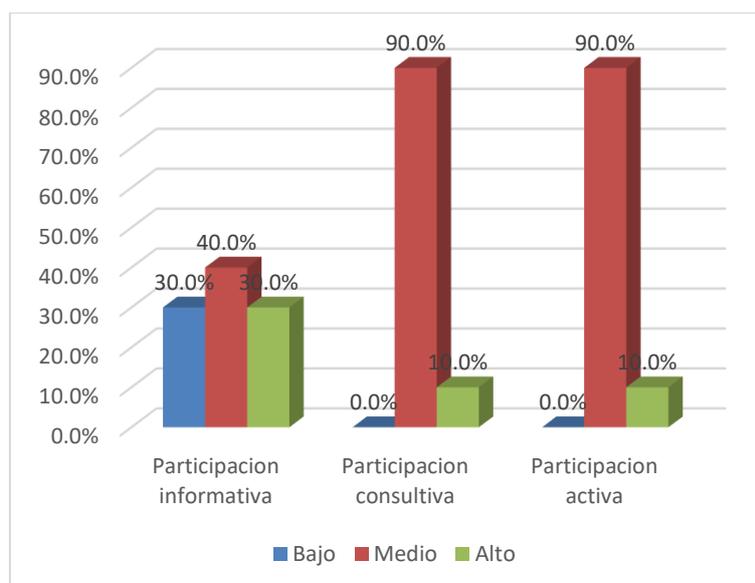
Para la intervención ciudadana se obtuvieron los siguientes niveles en términos de las dimensiones.

**Tabla 69***Nivel de las Dimensiones de la Variable Intervención ciudadana*

Nivel	Participación informativa		Participación consultiva		Participación activa	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	60	30.0%	0	0.0%	0	0.0%
Medio	80	40.0%	180	90.0%	180	90.0%
Alto	60	30.0%	20	10.0%	20	10.0%
	200	100%	200	100%	200	100%

**Tabla 70***Resumen de Nivel de las Dimensiones de la Variable Intervención Ciudadana*

Nivel	Participación informativa	Participación consultiva	Participación activa
Bajo	30.0%	0.0%	0.0%
Medio	40.0%	90.0%	90.0%
Alto	30.0%	10.0%	10.0%
TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%

**Figura 40***Gráfico de Nivel de las Dimensiones de la Variable intervención Ciudadana*

En la tabla 69 y figura 40, se aprecia que la dimensión con mayor porcentaje es la dimensión participación informativa con 30% (60) de encuestados indicaron el

nivel alto, seguido de la dimensión de la participación consultiva y activa ambas con 90% (180) de encuestados indicaron nivel medio, por último, ésta la dimensión de la participación informativa 30% (60) de encuestados que indicaron el nivel bajo.

**Variable: Proyectos de Inversión Pública**

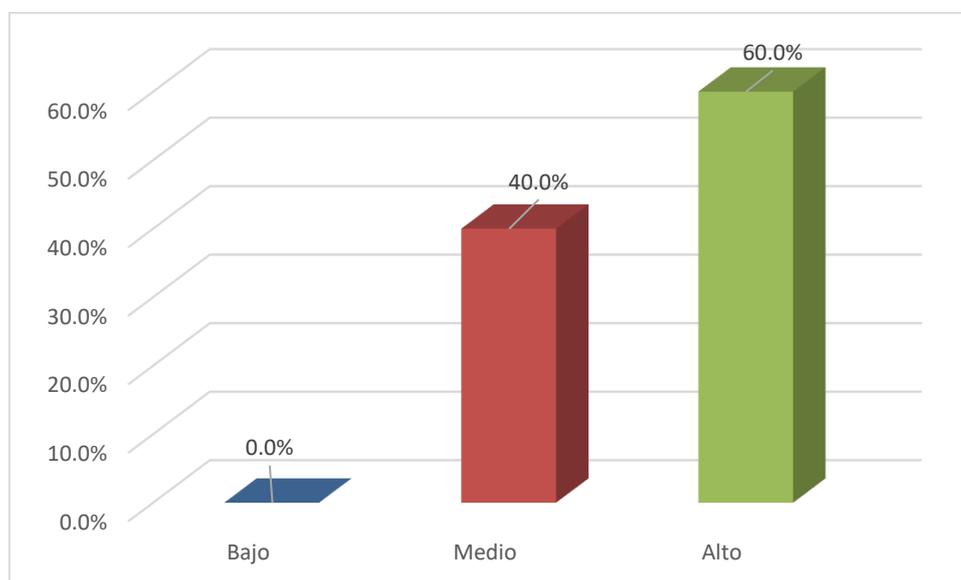
**Tabla 71**

*Nivel de la variable Proyectos de Inversión Pública*

Nivel	n	%
Bajo	0	0.0%
Medio	80	40.0%
Alto	120	60.0%
Total	200	100.0%

**Figura 41**

*Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Proyectos de inversión Pública*



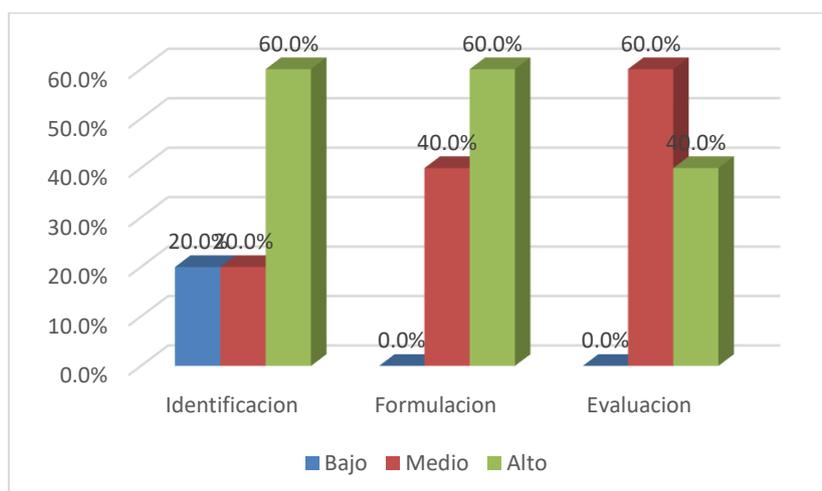
En la tabla 71 y figura 41, se aprecia que el nivel de gestión cultural es alto con el 60% (120) de los encuestados, seguido del nivel medio con el 40% (80) de los encuestados y por último está el nivel bajo con el 0%. Para los proyectos de inversión pública se obtuvieron los siguientes niveles en términos de las dimensiones.

**Tabla 72***Nivel de las Dimensiones de la Variable Proyectos de Inversión Pública*

Nivel	Identificación		Formulación		Evaluación	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	40	20.0%	0	0.0%	0	0.0%
Medio	40	20.0%	80	40.0%	120	60.0%
Alto	120	60.0%	120	60.0%	80	40.0%
	200	100%	200	100%	200	100%

**Tabla 73***Resumen de Nivel de las Dimensiones de la Variable Proyectos de Inversión Pública*

Nivel	Identificación	Formulación	Evaluación
Bajo	20.0%	0.0%	0.0%
Medio	20.0%	40.0%	60.0%
Alto	60.0%	60.0%	40.0%
TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%

**Figura 42***Gráfico de Nivel de las Dimensiones de la Variable Proyectos de Inversión Pública*

En la tabla 72 y figura 42, se aprecia que la dimensión con mayor porcentaje es la dimensión de identificación y formulación con 60% (120) de encuestados indicaron el nivel alto, seguido de la dimensión de evaluación con 60% (120) de

encuestados indicaron nivel medio, por último, ésta la dimensión de identificación con un 20% (40) de encuestados que indicaron el nivel bajo.

## Anexo 12: Cuadros, figuras, fotos o cualquier otra evidencia

Coordinación con la municipalidad distrital de San Jerónimo para aplicar la encuesta virtual

5/1/24, 00:10

Correo de Universidad Cesar Vallejo - REMITE CARTA 226 2023 GM MDJS C



BANEZA ELIZABETH HUARCAYA CONDORI <behuarcayah@ucvvirtual.edu.pe>

---

### REMITE CARTA 226 2023 GM MDJS C

---

BANEZA ELIZABETH HUARCAYA CONDORI <behuarcayah@ucvvirtual.edu.pe>  
Para: b.marin@munisanjeronimocusco.gob.pe

22 de noviembre de 2023, 1:20

#### CARTA 001-2023/BEHC/UCV

Cusco, 23 de noviembre de 2023

Señor.

Prof. Maximo Rimachi Morales

**Alcalde de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo.**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y expresar mi estima personal; cumpla en informarle que de acuerdo a los fines de continuar el proceso de mi trabajo de investigación de posgrado denominado "PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, INTERVENCIÓN CIUDADANA Y LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LAS MUNICIPALIDADES DEL DEPARTAMENTO DEL CUSCO, 2023" de la maestría con mención en Gestión Pública, desarrollado en la Universidad Cesar Vallejo; y con referencia a los documentos de respuesta a través del oficio N°226-2023-GM-MDSJ e informe N° 894-2023-GPP-MDSJ/C, por la entidad que usted representa; donde se otorga el permiso correspondiente para la obtención de la información a través de instrumentos de investigación.

Por lo tanto, adjunto el link del cuestionario, para que sea completado a la brevedad posible, a través del siguiente enlace:

<https://forms.gle/keAfnkhWr2a7AY9WA>

Por lo cual solicito se remita, a todas las áreas correspondientes que intervienen en la ejecución de los proyectos de inversión pública, según el artículo N°15 de la ordenanza municipal N°003-2023-MDSJ/C del 23 de marzo del 2023 que indica lo siguiente:

*Artículo 15°.- De la Conformación del Equipo Técnico El Equipo Técnico será reconocido mediante Resolución de Alcaldía y estará conformado por:*

- Gerente Municipal.
- Gerente de Desarrollo Urbano y Rural.
- Gerente de Proyectos e Inversiones.
- Gerente de Infraestructura.
- Gerente de Desarrollo Económico Local
- Gerente de Desarrollo Humano Y Social.
- Gerente de Medio Ambiente.
- Gerente de Planificación y Presupuesto.
- Jefe de la Oficina de Gestión de Riesgos y Desastres
- Jefe Unidad de Planeamiento y Racionalización.
- Jefe de la Unidad de Presupuesto
- Jefe de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones.
- Jefe de la Unidad de Formulación de Proyectos
- Jefe de la Unidad de Elaboración de Expedientes Técnicos
- Jefe de la Oficina de Relaciones Públicas y Protocolo, y
- Agentes Participantes identificados como representantes de la sociedad civil

Agradezco su atención y participación.

Atentamente

Registro fotográfico de aplicación de encuesta a personal de entidades distritales.







# Anexo 13: TURNITING

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1088032488&o=2268951037&s=1

feedback studio BANEZA ELIZABETH HUARCAYA CONDORI | Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de inversión pública en las municipalidades del ... /0 2 de 2



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

Presupuesto participativo, intervención ciudadana y los proyectos de  
inversión pública en las municipalidades del departamento del Cusco,  
2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**  
Huarcaya Condori Baneza Elizabeth (orcid.org/0000-0001-9148-6429)

**ASESOR:**  
Dr. Malca Valverde, Eduardo Narciso (orcid.org/0000-0002-6427-8648)  
Mg. Quispe Santos Liz Verónica (orcid.org/0009-0000-7806-3333)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión de políticas públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CUSCO — PERÚ  
2023

**Resumen de coincidencias** ✕

18 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	qdoc.tips Fuente de Internet	1 %
5	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
6	publications.iadb.org Fuente de Internet	<1 %
7	Tafur Arias, Luis Antoni... Publicación	<1 %
8	Marticorena Perez, Jua... Publicación	<1 %
9	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
10	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
11	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 55    Número de palabras: 13814    Versión solo texto del informe    Alta resolución    Activado    23°C Parc. soleado    12:24 p.m. 10/01/2024