



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Gestión presupuestaria y ejecución de obras por contrata en una  
entidad regional de Amazonas

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Mora Valencia, Karina Magaly ([orcid.org/0000-0003-0285-0204](https://orcid.org/0000-0003-0285-0204))

**ASESORES:**

Dr. Bustamante Coronel, Wilhem ([orcid.org/0000-0001-9204-4147](https://orcid.org/0000-0001-9204-4147))

Dr. Figueroa Coronado, Erick Carlo ([orcid.org/0000-0002-2599-2558](https://orcid.org/0000-0002-2599-2558))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO - PERÚ

2024

## DEDICATORIA

A Dios por permitirme estar hoy en día presentando mi tesis para obtener mi grado académico de Maestra en Gestión Pública, a mis padres por apoyarme durante todo este proceso, por los consejos, ánimos y fuerzas brindadas, a mi hija Mireya Antonella por ser mi principal motivo para seguir adelante, y mis hermanos que estuvieron apoyándome de alguna manera.

**Karina Magaly**

## **AGRADECIMIENTO**

A mis padres, por ser mis principales promotores de mi vida para empezar y culminar con éxito mi carrera profesional, a los docentes de la Universidad Cesar Vallejo por permitir afianzar mis conocimientos.

**La autora**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III.METODOLOGÍA .....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización .....	14
3.3 Población, muestra, y muestreo .....	15
3.3.1 Población.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos.....	16
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN .....	24
VI. CONCLUSIONES .....	31
VII. RECOMENDACIONES .....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS .....	43

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad. ....	18
Tabla 2. Relación entre la programación presupuestal con la ejecución de obras. ....	19
Tabla 3. Relación entre la formulación presupuestal con la ejecución de obras. ...	20
Tabla 4. Relación entre la ejecución presupuestal con la ejecución de obras. ....	21
Tabla 5. Relación entre la evaluación presupuestal con la ejecución de obras. ...	22
Tabla 6. Relación entre la gestión presupuestaria con la ejecución de obras. ....	23

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la gestión presupuestaria con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas, para ello se realizó un estudio de tipo básica, de corte transversal, alcance correlacional y diseño no experimental. Para el estudio se utilizó el muestreo no probabilístico aleatorio simple, conformada por 60 trabajadores del Gobierno Regional Amazonas, quienes respondieron encuestas, y se obtuvo como resultado para el nivel de la variable independiente gestión presupuestaria un nivel bajo de 25 %, nivel medio de 57 %, y nivel alto de 18 %, y la variable dependiente de ejecución de obras tiene un nivel bajo de 22 %, nivel medio de 62 %, y nivel alto de 16 %. Se determinó que las dimensiones de la variable gestión presupuestal presentan una correlación significativa alta y muy alta en la variable dependiente según el estadístico del coeficiente de Pearson ( $\text{Sig.} < 0,05$ ). Se concluyó que existe correlación significativa muy alta entre las variables de gestión presupuestaria y la ejecución de obras según el estadístico del coeficiente de Pearson con una correlación de (0,984).

**Palabras clave:** Gestión, presupuestaria, ejecución, obras.

## ABSTRACT

The main objective of this investigation was to determine the relationship between budget management with the execution of works by Contract in a Regional Government of Amazonas, for this a basic, cross-sectional study, of correlational scope and non-specific design, was carried out. experimental. For the study, simple random non-probabilistic sampling was used, made up of 60 workers from the Amazonas Regional Government, who responded to surveys and the result was that the level of the budget management variable has a low level of 25%, a medium level of 57%, and high level of 18%, and the dependent variable of execution of works has a low level of 22%, medium level of 62%, and high level of 16%. It was determined that the dimensions of the budget management variable present a high and very high significant correlation in the dependent variable according to the Pearson coefficient statistic. (Sig. < 0.05), It was concluded that there is a very high significant correlation between the budget management variables and the execution of works according to the Pearson coefficient statistic with a correlation of (0.984).

**Keywords:** Management, budget, execution, works.

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión presupuestaria es una acción fundamental en la ejecución de obras, ya que a través del presupuesto asignado se financian proyectos para generar inversión y bienestar en la ciudadanía; es así que, se conoce de muchos casos a nivel internacional, nacional y local donde las instituciones no han ejecutado los recursos presupuestales otorgados por diversos aspectos como la corrupción, y la falta de competencias adecuadas por parte del personal de la institución, originando que la sociedad no pueda acceder a los servicios esenciales, sobre todo aquellas poblaciones de alta vulnerabilidad.

En América Latina, Mesías et al. (2020) precisaron que en Ecuador el mejoramiento de las condiciones económicas puede ser propiciado a partir de un diseño competitivo; sin embargo, los funcionarios no toman en cuenta las necesidades de la ciudadanía al no considerar en la etapa de planeación los servicios esenciales que requieren de atención, siendo determinadas en beneficio de un grupo de poder.

Si bien a nivel nacional, se ha propiciado la formulación de proyectos para invertir los recursos estatales y atraer el crecimiento de la economía a través de lineamientos normativos que fomenten la eficiencia de las instituciones por medio de sus colaboradores.

No obstante, en Lambayeque muchos de los proyectos no han generado los beneficios adecuados para la ciudadanía, precisamente por haberse determinado actividades sin considerar un análisis estratégico sobre las repercusiones positivas que podría generar (Vílchez et al. 2019); es decir, se ha abordado el gasto para lo planificado institucionalmente, pero dejando de lado lo que la población realmente necesita.

La problemática en particular se generó, en que la entidad regional de Amazonas al ejecutar obras a través de la nominación por contrata, presenta dificultades, resaltando el caso del proyecto: Mejoramiento del Hospital Santiago Apóstol de Utcubamba, el cual tiene como finalidad cerrar la brecha



en salud; sin embargo, se encuentra en Stand-by, al haber detectado la Gerencia Regional de Control Amazonas deficiencias a nivel de expediente técnico, obstaculizando su ejecución y por ende el gasto presupuestal, causando disgusto ciudadano a través de diversas manifestaciones, resultando en una clara muestra de ineficiencia por parte de la institución para abordar el tema con transparencia y eficiencia; siendo necesario establecer directrices que permitan identificar las necesidades urgentes de la ciudadanía, buscando alternativas de solución a la problemática a través del conocimiento de los pros y contras; propiciando mejora continua del gasto público, que conlleve al cierre de brechas en salud, educación, saneamiento, entre otros.

Ante lo delimitado, se plasmó como problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestaria con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas?; problemas específicos: i) ¿Cuál es la relación entre la programación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas?; ii) ¿Cuál es la relación entre la formulación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas?; iii) ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas?; y, iv) ¿Cuál es la relación entre la evaluación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas?.

Asimismo, el estudio se fundamentó por conveniencia, al ser iniciativa de la investigadora, el establecer la correlación entre las variables; porque, va a proporcionar información para la toma de acciones optimizando la mejora de la inversión pública y del gasto; en lo social para garantizar el aprovechamiento de los recursos públicos de manera transparente y equitativa; referente a lo teórico para contribuir al cuerpo de conocimientos a efecto de prevenir los desequilibrios financieros en la realización de obras por contrata; y, en lo metodológico, porque ayudó a contrastar la hipótesis que conlleve a tener un conocimiento sistemático del problema planteado a través de indicadores de monitoreo y análisis para calcular el avance de las obras y garantizar su realización.

Por último, se planteó el objetivo general: Determinar la relación entre la gestión presupuestaria con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas; objetivos específicos: i) Establecer la relación entre la programación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas; ii) Establecer la relación entre la formulación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas; iii) Establecer la relación entre la ejecución presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas; y, iv) Establecer la relación entre la evaluación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas.

## II. MARCO TEÓRICO

En el plano internacional, Castro et al. (2022) sobre el retardo en el abastecimiento de proyectos de saneamiento en Ecuador, comprobó que subsiste una amplia cantidad de servicios que aún no han sido atendidos por parte del Estado, dentro de los cuales se encuentran los esenciales que se vinculan directamente con la entrega del servicio de agua potable, de modo que se reduzca la posibilidad de enfermedades y diferentes problemas originados por la falta de saneamiento básico, siendo una evidencia clara que no se está gestionando los presupuestos adecuadamente para ejecutar las obras que son fundamentales para el desarrollo de la población; requiriéndose que el gobierno cumpla un rol mucho más protagónico a través de la inversión para disminuir estas brechas.

Asimismo, Masaquiza et al. (2020) en su ensayo alusivo a la ejecución presupuestal, abordaron la unión de procesos estratégicos facilita el seguimiento a la realización de cada una de las actividades vinculadas con la ejecución de los presupuestos, debido a que se han encontrado indicios de utilización innecesaria de fondos, requiriendo de la incorporación de lineamientos para la rendición de cuentas de modo que se pueda verificar si realmente se está cumpliendo al 100% con el gasto respectivo de las asignaciones integradas, ante la coexistencia de falencias que en la actualidad no han sido subsanadas.

En esa misma línea, Chamorro et al. (2022), a través de un análisis exhaustivo a la totalidad de las asignaciones presupuestales formalizadas en Colombia durante el año 2018, determinó únicamente el 15.63% fue ejecutada en su totalidad de acuerdo a los objetivos; también las funciones de los colaboradores no están establecidas de forma clara, dando origen a que el 80% de ellos se encuentren realizando funciones que no están vinculadas o concatenadas con sus conocimientos técnicos o profesionales, así como se pudo conocer que el 50% de los contratos se encuentran inmersos en problemas legales.

Además, Ponce & Loor (2020) en su publicación hacen énfasis a la información que da cuenta de las prácticas innecesarias llevadas a cabo por parte de los funcionarios para la realización de compras que no están vinculadas directamente con la ejecución del presupuesto, tanto así estimaron que la inflación de los costos puede llegar hasta el 70% por encima de la asignación realizada para la ejecución en su totalidad, lo cual es una muestra clara de que no existen normativas claras que involucren prácticas para corregir las inconsistencias en la gestión de cada uno de los presupuestos que son asignados a las entidades con la finalidad de generar mejoras representativas en la sociedad.

Por otro lado, Molina & Arrias (2022) enfatizaron en la importancia que las entidades cuenten con lineamientos e instrumentos relacionados con la gestión presupuestal, y al mismo tiempo tengan el conocimiento suficiente para realizar la ejecución correcta de cada una de las obras, para minimizar el impacto negativo que genera la ausencia del gobierno en diferentes partes de la población; también se determinó la existencia de diversos formatos de carácter obligatorio que deben ser cumplidos por parte de las entidades, los cuales lamentablemente no se están tomando en cuenta de forma responsable.

En lo nacional, Bersosa & Boada (2023) en su investigación destacaron la viabilidad de utilizar el modelo administrativo para mejorar la ejecución presupuestaria, debido a que obtuvo una eficiencia del 75.05%, mientras que respecto al planeamiento para la realización de las contrataciones, alcanzó una eficiencia del 73.99%; en base a ello se estipuló la necesidad de concretar cada uno de los lineamientos internos que supone la incorporación de estos modelos, para beneficiar a una gran cantidad de personas que dependen de la inversión estatal y poder afianzar sus actividades económicas esenciales.

Además, Ordemar & Gálvez (2020) existe intervención media de los factores relacionados con las asignaciones proveniente de las distintas donaciones que llegan hacia la Entidad Regional, dentro de las cuales se encuentra un mayor margen de 53% de encuestados que manifiestan que casi siempre se realiza la intervención estratégica mediante actividades para

fiscalizar los procedimientos necesarios y cumplir con los objetivos; sin embargo, este resultado es sumamente bajo debido a la omisión de funciones y la aparición de espacios para las irregularidades que afectan la posibilidad de obtener resultados sobresalientes por parte de la Entidad.

Con todo lo anterior, referente al desempeño de la gestión fiscal, Navarro & Delgado (2022) prescribieron la inversión estatal representa una de las herramientas más importantes dentro del ámbito estatal para poder cubrir las necesidades más emergentes en la población dentro de un periodo fiscal; sin embargo, resulta fundamental que las autoridades conozcan la importancia de cada una de las etapas de planeación para poder realizar la estructuración correspondiente, y garantizar una gestión óptima, de modo que todas las operaciones sean abordadas con normalidad para garantizar los resultados hacia la población beneficiaria, de modo que se pueda contribuir eficientemente con el crecimiento económico.

Escobar et al. (2021) resaltaron los regímenes locales con un desempeño deficiente en la gestión de la inversión pública debido a una serie de componentes, incluida la capacidad de gobernanza, con brechas significativas en la implementación de los gastos de inversión, escasez de personal, e intereses políticos que afectan el nivel de implementación en el año electoral. El desempeño de la gestión de inversiones en las regiones fue disminuyendo un 5.53% y un 1.30% respectivamente.

Se debe agregar, a Vílchez et al. (2019) al resaltar la realización de los procedimientos de contratación acorde con la Ley N° 30225, debido al cumplimiento máximo correspondiente a 72% el cual si bien es cierto resulta elevado, no es suficiente para poder garantizar el máximo nivel de eficiencia al momento de realizar la gestión de inversiones las cuales son susceptibles a incumplimientos, sobre todo al conocer que existe 0% de apego al cumplimiento del principio denominado como eficacia para ejecutar las obras; por lo que, se consideró como un índice general muy bajo que no es propicio

para garantizar los máximos niveles de rendimiento en cada una de las inversiones.

Al llegar a este punto la gestión presupuestaria, se apoyó en la teoría de la administración moderna, al enfocarse en la planificación, organización, motivación y el liderazgo, adaptándose constantemente a los cambios del entorno empresarial y social (Pantoja et al., 2019); también en la teoría de la nueva gestión pública, al poner énfasis en los indicadores de desempeño y en el monitoreo constante de los mismos, con el objetivo de evaluar y mejorar continuamente los resultados alcanzados, mejorando los servicios públicos (Vargas & Zavaleta, 2020); y la teoría de la productividad, al mejorar los procesos y el rendimiento de los recursos utilizados, con el objetivo de incrementar la producción y maximizar los resultados (Arancibia-Mattar, 2023).

Asimismo, se sustentó en el Decreto Legislativo N° 1440 (2018) definiéndola como la realización de los diferentes procedimientos como parte de las funciones estatales para utilizar adecuadamente las asignaciones presupuestales en actividades que conlleven a satisfacer a la colectividad.

De acuerdo a lo indicado Balestero (2021) demostró que, se requiere de capital humano altamente capacitado con conocimiento amplio sobre los procedimientos que implica la gestión de los presupuestos, todo ello debido a que dentro del sistema de administración estatal existen normativas para cada actividad; de modo que, todas deben realizarse dentro de los parámetros planificados para no generar discrepancias al momento de administrar cada uno de los recursos.

Agregando, Montenegro & Chiappe (2023) en lo concerniente a la eficiencia con la cual se desempeñe la entidad, significará en gran medida la posibilidad que tiene el sector para su crecimiento, toda vez que mientras mayores sean las inversiones para el mejoramiento de la estructura financiera y económica, existirán más posibilidades de desarrollo.

Complementando Intriago & Vélez (2020) precisaron que, el Estado tiene la responsabilidad de fomentar el incremento económico mediante la inversión en programas de alto impacto. Asimismo, Solórzano (2022) estipula que, también la población tiene un alto grado de responsabilidad respecto al mejoramiento de la eficiencia institucional para la gestión de inversiones actuando como fiscalizador por medio del acceso a la documentación de carácter público. Es necesario que las Instituciones fortalezcan la comunicación con los grupos sociales para poder conocer sus necesidades y solicitudes que ayuden a fortalecer la gestión de los recursos (Matos & Chauca, 2023).

En tanto, Correa et al. (2020) indico que, es imprescindible se consideren las normativas y lineamientos estratégicos que sostienen la economía de un país para poder fundamentar las bases de su crecimiento. Además, Arancibia (2023) preciso que, se requiere la participación de todos los bloques que componen la gestión de inversiones.

Igualmente, Castañeda et al. (2021) sobre el flujo de la planificación estableció que, más allá de instituir lineamientos y políticas para la realización de una correcta gestión presupuestal, es necesario que se garantice el cumplimiento respectivo a través de actividades de fiscalización. Adicionalmente, Zavaleta (2023) puntualizó que, la transparencia en cada una de los ciclos que engloban este proceso, permitirá generar confianza por parte de la población y los organismos fiscalizadores.

Asimismo, Yan & Yu (2020) plantearon la necesidad de determinar aquellas necesidades racionales que deben ser atendidas en la brevedad posible a través del gasto estatal, de modo que éstas no sean postergadas periodo tras periodo.

Por otro lado, Dahana (2020) consideró que, la evaluación de dificultades es fundamental dentro del manejo de presupuestos debido a que permite visualizar problemas potenciales que puedan afectar la inversión. Además, Vargas (2020) el logro de los objetivos es considerado como

indicadores muy importantes que permiten tener una idea sobre la eficiencia con la cual la institución está realizando la gestión respectiva.

En esa línea, Richiedei & Tira (2020) a medida que se va logrando mayor eficiencia en la gestión, mayores serán los resultados reflejados en los usuarios. Asimismo, Buele et al. (2020), ciñéndose a la planeación consideraron que es la base esencial para poder afrontar un proceso de gestión presupuestal de manera adecuada debido a que se podrá determinar las necesidades y las soluciones pertinentes.

Por su parte, Syamsuri & Nur-Jamilah (2020) concretaron que, para el cumplimiento de objetivos es necesario abordar una medición eficiente que ayude a detectar errores y potenciar el sistema a través de la retroalimentación. Para ello es necesario aplicar el principio de transparencia y equidad en cada una de las etapas, de modo que los datos sean precisos y verídicos (Indra-Arza, 2020). Además Silva et al. (2020) precisaron que, las diversas crisis dentro del ámbito financiero han provocado que el Estado cuente con una menor cantidad de recursos para ser invertidos; por lo que, es necesario optimizarlos.

En tanto, Mayett et al. (2022) la transparencia como acción de los mandatarios en las instituciones, es un factor estratégico y fundamental que facilitará la integración de las diversas agrupaciones sociales para proveer información necesaria que ayude a la entrega de los peculios, de modo que la gestión presupuestal este desarrollada equitativamente bajo el conocimiento de las necesidades relevantes. Conjuntamente, se debe tomar en cuenta que la iniciativa de participación constante por parte de la ciudadanía, de modo que se puedan inmiscuir dentro de las actividades estatales para conocer la forma en cómo las autoridades vienen desempeñándose, limitando la posibilidad de la realización de obras sin mayor impacto (Simão et al., 2021).

Así también, las etapas de la gestión presupuestaria en base al Decreto Legislativo N° 1440 (2018) se prescribieron las dimensiones: I). Programación presupuestaria, se orienta a mantener un estándar de calidad ligado al manejo



del presupuesto, de acuerdo a lineamientos que se toman en cuenta durante el desarrollo de los planes, cuyo objetivo es corregir los errores que se presentan; II). Formulación presupuestaria, etapa por el cual los organismos públicos efectúan todos aquellos lineamientos para poder dar inicio a sus proyecciones; III). Ejecución presupuestaria, se da inicio a las gestiones programadas por el organismo público, prevaleciendo el presupuesto y el desempeño de todos los funcionarios durante el desarrollo de la actividad; y, IV). Evaluación presupuestaria, se lleva a cabo un análisis para poder delimitar patrones de control a fin de que se den buenos resultados durante la ejecución del proyecto.

En referencia a la realización constructiva de obras, se justificó en el contrato de obra pública, relación contractual entre el Estado y los contratistas, este tipo de contratos se rige por ciertos principios fundamentales, como: La transparencia, competencia, igualdad de trato, y la eficiencia; y la teoría de los juegos, dominan los intereses opuestos de las partes y, en este contexto, una parte influye en las decisiones tomadas por la otra (Lerma et al., 2020).

En esa línea, según la contraloría general de la república (2010) proceso complejo que requiere una adecuada planificación, gestión y monitoreo de los recursos y plazos establecidos, debiéndose cumplir los requisitos técnicos y de calidad acorde al documento constructivo; está asociada a la realización del proceso final que permite efectuar acciones planificadas para obtener resultados a través de las inversiones, dentro de la cual se encuentra la materialización de lo establecido en el expediente.

Asimismo, Quintana et al. (2022) en relación al abasto de equipamientos urbanos y edificaciones estipularon que, se requiere de conocimientos específicos para poder abordar este proceso complejo que implica diversas acciones establecidas por la normativa. Además, Julien et al. (2021) dentro del proceso de ejecución de una obra estatal existe una amplia gama de actividades que muchas veces son invisibles pero que resultan fundamentales para poder cumplir el objetivo planeado, sobre todo cuando se

trata de obras sociales que buscan mejorar la infraestructura para que la economía se pueda diversificar (Huaquisto et al., 2022).

Para, Lerma et al. (2020) la ejecución de una obra debe seguir específicamente los lineamientos técnicos estipulados por parte de la normativa, dentro de los cuales se encuentra la transparencia no solamente para el acceso de la información sino también al momento de detallar cada uno de los gastos como parte de la adquisición de los materiales. Pattnaik et al. (2023) consideraron que, la realización de auditorías es elemental no solamente como métodos preventivos para la reducción de casos de malversación de fondos, sino también para conocer cuáles son las falencias que limitan la posibilidad de desarrollar las obras de forma adecuada sin generar afecciones al estado y la población integral (Sánchez et al., 2023). Además, Pessoa et al. (2021) todo proceso para la realización de una construcción contendrá mecanismos de revisión y de seguimiento respectivo.

Por su parte, Bosco & Aquere (2021) no es suficiente con la determinación de mecanismos para la ejecución de actividades de control, sino que realmente el beneficio se refleje en los efectos a favor de los usuarios; en tanto, Sari et al. (2021) otro aspecto fundamental dentro de este proceso de la aplicación del control simultaneo para garantizar que las actividades se va desempeñando en torno a las planificaciones, lo cual permite la reacción temprana cuando se detectan errores que posteriormente pueden afectar diversos aspectos relacionados con la construcción de infraestructura.

Vílchez et al. (2023) en relación al control, enfatizo uno de los mecanismos más importantes dentro de la realización constructiva debido a que admitirá la verificación de la validez en la obtención de cada una de las actividades; es por ello que, se requiere de un alto nivel de transparencia e imparcialidad, debido a que los resultados repercutirán directamente en la población beneficiaria; y según, Thulo et al. (2023) el Estado debe conocer y tener en claro su posición respecto a la participación en las actividades relacionadas con la ejecución de obras para fomentar no solamente el crecimiento de la economía sino también para facilitar que la ciudadanía pueda

acceder a servicios básicos con la calidad que garantice su integridad física y salud respectiva.

Además, Moreno et al. (2020) consideraron que, muchas veces la burocracia ha sido el principal elemento limitador para facilitar la fiscalización en el proceso de ejecución de obras, debido a que integra una amplia diversidad de procesos y actividades innecesarias que solamente cumplen la función de entorpecer. Es por ello que la simplificación en los procesos también ayudará a mejorar la eficiencia para el control y la obtención de calidad en cada ejecución de obra al servicio de la ciudadanía (Amoah et al., 2022).

En último término, respecto a las dimensiones de la ejecución de obras, se establece lo siguiente: Dimensión 1: Iniciación: Definir formalmente el proyecto, su alcance, estimar recursos, así como también evaluar riesgos e identificar las variables de éxito del proyecto. Dimensión 2: Planificación, descripción del alcance, los entregables del proyecto, la definición y estimación de los costos de ejecución, juntamente con el ordenamiento secuencial de todas las actividades. Dimensión 3: Ejecución: Incluye las labores de ejecución propiamente dichas, desarrollándose las tareas planificadas. Dimensión 4: Control: se ejecutan labores de monitoreo y control asegurando que este se desarrolle dentro de los criterios de costo, tiempo, alcance y calidad definidos. Dimensión 5: Cierre: Finalización formal de las actividades del proyecto, entregando los productos finales, recopilando la documentación de todas las etapas y las lecciones aprendidas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

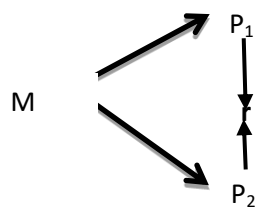
Fue básica, considerando elementos necesarios para la recolección de datos desde la muestra seleccionada, permitiendo que posteriormente se pueda elaborar el análisis estadístico correspondiente para la comprobación de hipótesis y la generación de los resultados (Leyva & Guerra, 2022).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Se consideró el **no experimental**, abordó el observar en su propio ambiente para no perjudicar su funcionamiento o modificar sus resultados, de modo que el análisis estadístico refleje específicamente la forma en cómo se desempeñan las variables (García & Sánchez, 2020).

De **nivel correlacional**, pues considero la integración de análisis cuantitativos para poder utilizar la información recopilada que conduzca hacia la determinación de relaciones sobre las variables investigadas (Padilla & Marroquín, 2021); y, **transversal**, dado que solamente se desarrollará en un solo momento para conocer el estado de las variables (Muñoz & Solís 2021).

**Donde:**



Dónde:

M= Muestra

P<sub>1</sub> = Gestión presupuestaria

P<sub>2</sub>= Ejecución de obras

r= Relación entre variables

## **3.2 Variables y operacionalización**

### **Variable dependiente: Gestión presupuestaria**

#### **Definición conceptual**

Representa la gestión pública y el seguimiento del desempeño, que es importante para la rendición de cuentas pública, permite lograr el bienestar público y mide la calidad de gestión eficaz. (Kaharrukmi & Adli, 2022).

#### **Definición operacional**

Se sustentó en el Decreto Legislativo N° 1440 (2018), definiéndola como la realización de los diferentes procedimientos como parte de las funciones estatales para utilizar adecuadamente las asignaciones presupuestales en beneficio de la colectividad, como dimensiones se tiene: programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestal.

### **Variable independiente: Ejecución de obras por contrata**

#### **Definición conceptual**

Según la contraloría general de la república, proceso complejo que requiere una adecuada planificación, gestión y monitoreo de los recursos y plazos establecidos, debiéndose cumplir los requisitos técnicos y de calidad acorde al documento constructivo.

#### **Definición operacional**

Son aquellas actividades que se desarrolla en el proceso de construcción con el uso de los recursos públicos, asimismo la variable se medirá con un cuestionario a través de sus dimensiones: iniciación, planificación, ejecución, control y cierre.

### **3.3 Población, muestra, y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Aquellos componentes que forman parte del objeto donde se aborda el estudio, los cuales generalmente poseen características muy equivalentes que generan su integración (Romero-Urréa et al., 2022).

60 trabajadores del Gobierno Regional Amazonas.

**Criterios de inclusión:** Trabajadores estables, cas y con más tres meses de experiencia en el puesto.

**Criterios de exclusión:** Locadores, practicantes, gobernador, consejeros regionales, y asesores técnicos.

#### **3.3.2 Muestra**

Es una parte sustancial de la población que se determina de acuerdo diversos criterios como la amplitud del estudio y la capacidad para aplicar el instrumento a cada uno de ellos (Cvetkovic-Vega et al., 2021).

60 trabajadores de una entidad regional de Amazonas.

#### **3.3.3 Muestreo**

Probabilístico aleatorio simple, se elabora con base en el azar; cualquier elemento de la población puede ser incluido en la muestra (Lind et al., 2016).

#### **3.3.4 Unidad de análisis**

Un trabajador del Gobierno Regional Amazonas.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Se utilizó la encuesta, sustentada como uno de los mecanismos más adecuadas que conducen hacia la obtención de información precisa

para el análisis necesario que conlleve a la obtención de resultados verídicos (Cisneros Caicedo et al., 2022).

### **Validez**

Se procedió con la conformación de un juicio de especialistas compuesto por profesionales que cuentan con conocimientos relacionados al tema y realizó la verificación respectiva de la coherencia y cohesión en las preguntas plasmadas dentro de los cuestionarios.

### **Confiabilidad**

Se llevará a cabo el análisis del alfa de Cronbach, el cual permitirá determinar si los cuestionarios son viables para su aplicación, para lo cual se tomarán criterios como un resultado mínimo de 0.7 para ser considerado como viable (Borjas García, 2020).

Respecto a la variable 1, se alcanzó un resultado de 0,942, en la variable 2, fue 0,981 garantizando de esta forma una fiabilidad fuerte.

## **3.5 Procedimientos**

Se efectuó la identificación del asunto a analizar, posteriormente se realizó la solicitud correspondiente a la entidad para obtener el permiso correspondiente, se selecciona la muestra en concordancia con los criterios de selección; luego de ello se construyeron los instrumentos para posteriormente abordar la validación y confiabilidad, dando lugar a su aplicación posterior de manera directa para obtener la data que se plasmó dentro de una hoja de cálculo (Excel), lo cual facilitó el análisis correspondiente para determinar los resultados, discutirlos y plasmar las sugerencias respectivas.

### 3.6 Método de análisis de datos

Todos los datos utilizados para el procesamiento estadístico fueron obtenidos mediante las encuestas, cuya información fue procesada mediante el SPSS V.25 el mismo que facilitó la realización de figuras y tablas estadísticas, así como la comprobación de correlación de acuerdo a las hipótesis en concordancia con el Rho de Spearman, el cual establece resultados que se sitúan entre -1 y 1 para brindar información sobre la relación encontrada.

### 3.7 Aspectos éticos

En base a los pilares morales como: **justicia** mediante el cual se buscó en todo momento la entrega de un trato concordante con el respeto a los derechos y principios de los involucrados en el estudio; la **autonomía**, porque la determinación del tema y los diversos aspectos relacionados con ellos fueron abordados por el investigador sin recibir una sugerencia o presión externa; la **beneficencia** porque se consideró principalmente el beneficio de la entidad a través de la realización del estudio y la comunicación de los resultados; la **no maleficencia** porque no busca generar complicaciones en el funcionamiento institucional.



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Relación entre la programación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas*

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión presupuestaria	0,097	60	0,200*
Programación presupuestal	0,144	60	0,004
Formulación presupuestal	0,146	60	0,003
Ejecución presupuestal	0,144	60	0,003
Evaluación presupuestal	0,125	60	0,020
Ejecuciones de obras por contrata	0,102	60	0,189
Iniciación	0,107	60	0,084
Planificación	0,163	60	0,000
Ejecución	0,146	60	0,003
Control	0,109	60	0,075
Cierre	0,156	60	0,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

De acuerdo a lo graficado, se aprecia que, en base a los 60 datos se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, y para la prueba de correlación fue el coeficiente de Pearson por tener un nivel significativo de 0,200 y 0,189; existiendo datos dispersos o no perciben una distribución normal.

**Tabla 2**

*Relación entre la programación presupuestal con la ejecución de obras por contrata*

		<b>Programación presupuestal</b>	<b>Ejecución de obras por contrata</b>
Programación presupuestal	Correlación de Pearson	1	0,854**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	60	60
Ejecución de obras por contrata	Correlación de Pearson	0,854**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	<b>N</b>	<b>60</b>	<b>60</b>

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Según la estadística, existe un nivel significativo de 0,000 indicando relación entre la dimensión y la variable; aprobándose la hipótesis alterna con un coeficiente de Pearson de 0,854 y correlación positiva alta; por tanto, sino se ejecuta una debida programación presupuestal ello repercute en el gasto del presupuesto asignado.

**Tabla 3**

*Relación entre la formulación presupuestal con la ejecución de obras por contrata*

		<b>Formulación presupuestal</b>	<b>Ejecución de obras por contrata</b>
Formulación presupuestal	Correlación de Pearson	1	0,911**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	60	60
Ejecución de obras por contrata	Correlación de Pearson	0,911**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	<b>N</b>	<b>60</b>	<b>60</b>

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Se obtuvo un nivel significativo de 0,000 indicando relación entre la dimensión y la variable; aprobándose la hipótesis alterna con un nivel de coeficiente de Pearson de 0,911 y correlación positiva muy alta; implica que mientras no se ejecute una buena formulación presupuestal, la ejecución de obras se realizará de forma ineficiente.

**Tabla 4**

*Relación entre la ejecución presupuestal con la ejecución de obras por contrata*

		<b>Ejecución presupuestal</b>	<b>Ejecución de obras por contrata</b>
Ejecución Presupuestal	Correlación de Pearson	1	0,879**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	60	60
Ejecución de obras por contrata	Correlación de Pearson	0,879**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	<b>N</b>	<b>60</b>	<b>60</b>

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Los resultados afirman un nivel de significancia de 0,000 determinando conexión entre la dimensión y la variable, aprobándose la hipótesis alterna con nivel de coeficiente de Pearson de 0,879 y correlación positiva alta; por lo que, mientras exista una ejecución presupuestal ineficiente, la ejecución de obras será limitada.

**Tabla 5**

*Relación entre la evaluación presupuestal con la ejecución de obras por contrata*

		<b>Evaluación presupuestal</b>	<b>Ejecución de obras por contrata</b>
Evaluación	Correlación de Pearson	1	0,857**
Presupuestal	Sig. (bilateral)		0,000
	N	60	60
Ejecución de	Correlación de Pearson	0,857**	1
obras	Sig. (bilateral)	0,000	
	<b>N</b>	<b>60</b>	<b>60</b>

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Se determinó en virtud a los datos resultantes un nivel de significación 0,000 que indica coherencia entre la dimensión y la variable, aprobándose la hipótesis alterna con un nivel de coeficiente de Pearson de 0,857 que significa una correlación positiva alta.

**Tabla 6**

*Relación entre la gestión presupuestaria con la ejecución de obras por contrata*

		<b>Gestión Presupuestaria</b>	<b>Ejecución de obras por contrata</b>
Gestión Presupuestaria	Correlación de Pearson	1	0,984**
	Sig. (bilateral)		0,000
	<b>N</b>	60	60
Ejecución de obras	Correlación de Pearson	0,984**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	<b>N</b>	<b>60</b>	<b>60</b>

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Existe nivel significativo 0,000 existiendo relación entre las variables, aprobándose la hipótesis alterna con un nivel de coeficiente de Pearson de 0,984 y correlación positiva muy alta; por tanto, ante la ineficiencia de la ejecución de obras, se tiene una escasa gestión presupuestaria.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos se cotejan con los antecedentes y bases teóricas, el primer objetivo específico determinó en la tabla 2 que existe correlación positiva alta, debido a que a la fecha en la entidad regional de Amazonas, se encuentran con varios proyectos en Stand-by, ante las deficiencias detectadas por la Gerencia Regional de Control Amazonas, que obstaculizan su ejecución y por ende el gasto presupuestal; demostrándose una clara muestra de ineficiencia de la institución para atender los anhelos de la ciudadanía.

Ello armoniza con Castro et al. (2022) indicó que, en Ecuador subsiste una amplia cantidad de servicios que aún no han sido atendidos por parte del Estado, dentro de los cuales se encuentran los esenciales que se vinculan directamente con la entrega del servicio de agua potable, de modo que se reduzca la posibilidad de enfermedades y diferentes problemas originados por la falta de saneamiento básico, siendo una evidencia clara que no se está gestionando los presupuestos adecuadamente para ejecutar las obras que son fundamentales para el desarrollo de la población; requiriéndose que el gobierno cumpla un rol mucho más protagónico a través de la inversión para disminuir estas brechas.

Lo descrito coincide según Pantoja et. Al. (2019) al enfocarse en los aspectos más técnicos, como la planificación y organización, hasta los aspectos más humanos, como la motivación y el liderazgo, adaptándose constantemente a los cambios del entorno empresarial y social.

De igual manera Balestero (2021) estableció que se requiere de capital humano altamente capacitado con conocimiento amplio sobre los procedimientos que implica la gestión de los presupuestos, todo ello debido a que dentro del sistema de administración estatal existen normativas estipuladas para cada actividad, de modo que todas deben realizarse dentro de los parámetros planificados para no generar afecciones o problemas que pueden

desencadenar interrupciones al momento de administrar cada uno de los recursos.

Montenegro & Chiappe (2023) estipularon que la eficiencia con la cual se desempeñe la entidad, significará en gran medida la posibilidad que tiene el sector para su crecimiento, toda vez que mientras mayores sean las inversiones para el mejoramiento de la estructura financiera y económica, existirán más posibilidades de desarrollo.

En esa línea, Lerma et al. (2020) la ejecución de una obra debe seguir específicamente los lineamientos técnicos estipulados por parte de la normativa, dentro de los cuales se encuentra la transparencia al momento de detallar cada uno de los gastos como parte de la adquisición de los materiales, esto indica que al momento de ejecutarse un proyecto o mejor dicho una obra los encargados de ello deben plantearse formular un presupuesto para que puedan saber cuánto exactamente esta valorizado, y así no tengan atrasados en dar inicio a dicha construcción, ya que muchas veces por no tener un presupuesto las obras se quedan paralizadas causando una incomodidad a la población y al estado mismo.

El segundo objetivo específico, en la tabla 3 determinó correlación positiva muy alta; siendo necesario establecer directrices que permitan identificar las necesidades urgentes de la ciudadanía, buscando alternativas de solución a la problemática a través del conocimiento de los pros y contras; implementando una mejora continua y sostenible de la gestión del gasto público, que conlleve al cierre de brechas en salud, educación, saneamiento, entre otros.

De la misma manera Masaquiza et al. (2020) precisaron que, la unión de procesos estratégicos facilita el seguimiento a la realización de cada una de las actividades vinculadas con la ejecución de los presupuestos debido a que se han encontrado indicios de utilización innecesaria de fondos, requiriendo de la incorporación de lineamientos para la rendición de cuentas de modo que se pueda verificar si realmente se está cumpliendo al 100% con el gasto



respectivo de las asignaciones integradas, debido a que existen falencias que en la actualidad no han sido subsanadas.

Lo descrito se sostiene en lo indicado por Bosco & Aquere (2021) plantearon que no es suficiente con la determinación de mecanismos para la ejecución de actividades de control, sino que realmente el beneficio se refleje en los efectos a favor de los usuarios; en tanto otro aspecto fundamental dentro de este proceso de la aplicación del control simultaneo para garantizar que las actividades se va desempeñando en torno a las planificaciones, lo cual permite la reacción temprana cuando se detectan errores que posteriormente pueden afectar diversos aspectos.

Asimismo, Vílchez et al. (2023) concretaron que, el control es uno de los mecanismos más importantes dentro de la realización constructiva debido a que admitirá comprobar la eficacia de cada actividad; es por ello que, se requiere de un alto nivel de transparencia e imparcialidad, debido a que los resultados repercutirán directamente en la población beneficiaria.

Por ello, Dahana (2020) definió que, la evaluación de dificultades es fundamental dentro del manejo de presupuestos debido a que permite visualizar problemas potenciales que puedan afectar la inversión.

Además, el logro de los objetivos es considerado como indicadores muy importantes que permiten tener una idea sobre la eficiencia con la cual la institución está realizando la gestión respectiva, esto indica que, al momento de gestionar una ejecución de presupuesto los encargados de un proyecto están aceptando los términos y condiciones que el estado brinda, para que con ello no existan alteraciones en dicha ejecución de obras, ya que en muchas ocasiones las obras no culminadas de una manera adecuada por la falta de coordinaciones entre ambas partes.

En el tercer objetivo específico, dichos resultados coinciden con Chamorro et al. (2022), indicaron que en la realización de un análisis exhaustivo a la totalidad de las asignaciones presupuestales realizadas durante

el año, determinaron que únicamente el 15.63% fue ejecutada en su totalidad de acuerdo a los objetivos; también detectaron que las funciones de los colaboradores no están establecidas de forma clara, y dieron origen a que el 80% de ellos se encuentren realizando funciones que no están vinculadas con sus conocimientos técnicos o profesionales, así como también se pudo conocer que el 50% de los contratos se encuentran inmersos en problemas legales.

Lo señalado en el párrafo precedente se corroboran según Vargas & Zavaleta (2020) al poner énfasis en los indicadores de desempeño y en el monitoreo constante de los mismos, con el objetivo de evaluar y mejorar continuamente los resultados alcanzados. Además, Richiedei & Tira (2020) a medida que se va logrando mayor eficiencia en la gestión, mayores serán los resultados reflejados en los usuarios. Asimismo, consideran que la planeación es la base esencial para poder afrontar un proceso de gestión presupuestal de manera adecuada debido a que se podrá determinar las necesidades y las soluciones pertinentes.

Los resultados también se sostienen por Syamsuri & Nur-Jamilah (2020) destacan el cumplimiento de objetivos es necesario para poder abordar una medición eficiente que ayude a detectar errores y potenciar el sistema a través de la retroalimentación. Para ello es necesario aplicar el principio de transparencia y equidad en cada una de las etapas, de modo que los datos sean precisos y verídicos dentro del ámbito financiero han provocado que el Estado cuente con una menor cantidad de recursos para ser invertidos; por lo que, es necesario optimizarlos.

De igual forma, Julien et al. (2021) dentro del proceso de ejecución de una obra estatal existe una amplia gama de actividades que muchas veces son invisibles pero que resultan fundamentales para poder cumplir el objetivo planeado, sobre todo cuando se trata de obras sociales que buscan mejorar la infraestructura para que la economía se pueda diversificar; es importante aportar que las evaluaciones de cada presupuesto a ejecutarse son fundamentales para que no exista ningún tipo de problemas en transcurso de cada obra, es por eso que los encargados de realizarlo deben estar en

constante revisión para concluir de una manera positiva, ya que muchas veces los encargados con tal de salir beneficiados buscan materiales que están en pésimas condiciones pero con un precio adecuado hacia ellos generando así obras deficientes, provocando la pérdida de confianza de la población, esto hace que la ejecución de obra pierda su valor ya que no estuvo muy bien administrada dicha evaluación de presupuesto aplicado.

De esa manera, el cuarto objetivo específico, los resultados coinciden con Ponce & Llorca (2020) se pudo concretar información precisa que da cuenta de las prácticas innecesarias llevadas a cabo por parte de los funcionarios para la realización de compras que no están vinculadas directamente con la ejecución del presupuesto, tanto así se estimó que la inflación de los costos puede llegar hasta el 70% por encima de la asignación realizada para la ejecución en su totalidad, lo cual es una muestra clara de que no existen normativas claras que involucren prácticas para corregir las inconsistencias en la gestión de cada uno de los presupuestos que son asignados a las entidades con la finalidad de generar mejoras representativas en la sociedad.

También los resultados coinciden con Molina & Arrias (2022) indicaron que es importante que las entidades cuenten con lineamientos y documentos relacionados con la gestión presupuestal, y al mismo tiempo tengan el conocimiento suficiente para realizar la ejecución correcta de cada una de las obras para minimizar el impacto negativo que genera la ausencia del gobierno en diferentes partes de la población; dentro de ello también se determinó la existencia de diversos formatos de carácter obligatorio que deben ser cumplidos por parte de las entidades, los cuales lamentablemente no se están tomando en cuenta de forma responsable.

Ello se corrobora, según Arancibia (2023) se enfoca en mejorar los procesos y el rendimiento de los fondos utilizados, e incrementar la producción y maximizar los resultados. En tanto, Mayett et al. (2022) determinaron que, la transparencia como acción de los mandatarios en las instituciones, es un factor estratégico y fundamental que facilitará la integración de las diversas agrupaciones sociales para proveer información necesaria que ayude a la

entrega de los peculios, de modo que la gestión presupuestal este desarrollada equitativamente bajo el conocimiento de las necesidades relevantes.

Se debe tomar en cuenta que la iniciativa de participación constante por parte de la ciudadanía, de modo que se puedan inmiscuir dentro de las actividades estatales para conocer la forma en cómo las autoridades vienen desempeñándose, a fin de realizar las objeciones adecuadas en el momento preciso limitando la posibilidad de la realización de obras sin mayor impacto.

Además, Moreno et al. (2020) consideraron que muchas veces la burocracia ha sido el principal elemento limitador para facilitar la fiscalización en el proceso de ejecución de obras, debido a que integra una amplia diversidad de procesos y actividades innecesarias que solamente cumplen la función de entorpecer.

Ante los resultados alcanzados, la metodología utilizada, y aplicándose el instrumento de recolección de datos (cuestionario), habiéndose presentado ciertas limitantes para su aplicación de manera física, debido a que algunos trabajadores de la Gerencia de Planeamiento manifestaron que por sus labores propias no contaban con tiempo para responder, superándose con él envío de los cuestionarios de manera virtual, lo que permitió analizar la gestión presupuestaria y la ejecución de obras por contrata, estableciéndose que existe relación positiva entre ambas variables, y como principal riesgo se obtuvo que los colaboradores de la entidad regional no consideraran una buena planificación y selección de proyectos, ocasionando un nivel de ejecución ineficiente.

La investigación realizada fue importante, al concluirse que en virtud a la teoría de la nueva gestión pública, la Entidad debe regirse al cumplimiento de metas y objetivos que genere de manera eficiente el gasto de los recursos públicos en proyectos prioritarios para el cierre de brechas; resultando idóneo adoptar acciones correctivas a través de un trabajo articulado entre las áreas involucradas, mediante constante monitoreo y seguimiento de la cartera de proyectos priorizados; siendo necesario que al elaborar los expedientes técnicos para la etapa de pre inversión e inversión se ponga énfasis en los

requerimientos de las áreas usuarias, a fin de minimizar el riesgo de tener procesos de selección direccionados, y obras inconclusas que perjudican la gestión del gasto.

Finalmente, el aporte de la investigación con otros estudios es coadyuvar a que la entidad regional implante directrices para mejorar la eficiencia, control y la obtención de calidad en cada ejecución de obra al servicio de la ciudadanía, esto indica que para cada proyecto de ejecución debe existir una programación de cada presupuesto a utilizarse, a fin de que no exista un descontrol durante dicha ejecución, porque si realizan una buena programación existirá una ejecución correcta de obras aprobadas por el estado; evitando de esta manera la reversión de los recursos asignados.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se justificó que la programación presupuestal determinó nivel de coeficiente de Pearson de 0,854 con correlación positiva alta.
2. Se comprobó la formulación presupuestal con coeficiente de Pearson de 0,911 y correlación positiva muy alta.
3. Los resultados coincidieron que la ejecución presupuestal un nivel de coeficiente de Pearson de 0,879 significa una correlación positiva alta.
4. Se evidenció que la evaluación presupuestal tiene un coeficiente de Pearson de 0,857 significa una proximación positiva alta.
5. Se materializo que, existe un nivel de transcendencia de 0,000 indicando relación entre variables, aprobándose la suposición alterna con un nivel de coeficiente de Pearson de 0,984; esto es, afinidad positiva muy alta.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al gerente general de la entidad regional de Amazonas, contar con capital humano altamente capacitado con conocimiento amplio sobre la gestión de los presupuestos, de modo que todas deben realizarse dentro de los parámetros planificados para no generar problemas que pueden desencadenarse al administrar los recursos.
2. Al gerente general de la entidad regional de Amazonas, gestionar la incorporación de sistemas estratégicos dentro del proceso de gestión para corroborar que las asignaciones presupuestales sean utilizadas en concordancia con lo establecido en el perfil técnico.
3. Al gerente general de la entidad regional de Amazonas, fortalecer la comunicación con los grupos sociales para conocer sus necesidades y solicitudes para fortalecer la gestión de los recursos de manera oportuna.
4. Al gerente general de la entidad regional de Amazonas, cumplir con los lineamientos y políticas para la realización de una correcta gestión presupuestal, garantizando el cumplimiento respectivo a través de actividades de fiscalización de la ejecución de los presupuestos.
5. Al titular de la entidad y al gerente general regional, fortalecer las estrategias del seguimiento de los proyectos priorizados; siendo necesario que al elaborar los expedientes técnicos para la etapa de pre inversión e inversión se ponga énfasis en los requerimientos de las áreas usuarias, minimizando el riesgo de obras inconclusas que perjudica la gestión del gasto.
6. Estos resultados proporcionarán una sólida plataforma que permitirá una evaluación más detallada y precisa de cómo se gestionan y asignan los recursos públicos, facilitando así una comprensión más completa de la eficacia y eficiencia en el uso de dichos fondos.

## REFERENCIAS

- Amoah, A., Berbegal-Mirabent, J., & Marimon, F. (2022). What drives project management success in developing countries? The case of Ghana. *Tec empresarial*, 16(2), 55–78. <https://doi.org/10.18845/te.v16i2.6186>.
- Arancibia Mattar, J. (2023). La mayor onerosidad fortuita en el contrato de obra pública. *Revista derecho del estado*, 56, 335–362. <https://doi.org/10.18601/01229893.n56.12>.
- Balestero Casanova, M. (2021). Principio de sostenibilidad presupuestaria vs. principio de garantía de la seguridad social. *Revista de derecho*, 24, 107–127. <https://doi.org/10.22235/rd24.2475>.
- Bersoza Yépez, F. A., & Boada Villa, L. J. (2023). Modelo de gestión administrativa - presupuestaria, ejecución del plan anual de contratación: Caso Universidad Técnica de Babahoyo 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 5810–5830. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7381](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7381).
- Borjas García, J. E. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *TRASCENDER, CONTABILIDAD Y GESTIÓN*, 15, 79–97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>.
- Bosco-Re, T. y Aquere, A. (2021). Quality management in the process of monitoring public works: A methodological proposal. *Gest. Prod.* 28 (3) <https://doi.org/10.1590/1806-9649-2021v28e5717>.
- Buele, I., Vidueira, P. y Yagüe, J. (2020). The Participatory Budgeting and Its contribution to Local Management and Governance: Review of Experience of Rural Communities from the Ecuadorian Amazon



Rainforest. Sustainability 2020, 12(11), 4659;  
<https://doi.org/10.3390/su12114659>.

Castañeda-Parra, K. M., Sánchez-Rivera, O. G., & Porras-Díaz, H. (2021). Planificación del flujo de caja de proyectos de construcción basada en BIM y dinámica de sistemas. ENTRAMADO, 17(1), 272–288.  
<https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6305>

Castro Carrera, F. F., Castro Merino, E. P., Osorio López, J. C., & Merizalde Aguirre, J. E. (2022). Causas de retraso en la construcción de proyectos de agua potable y alcantarillado en Ecuador. Gaceta Técnica, 23(1), 3–19. <https://doi.org/10.51372/gacetatecnica231.2>.

Chamorro-Solórzano, G., Pérez-Ruiz, D. y Serrano-Guzmán, M. (2022). Rol del interventor en la gestión de proyectos de infraestructura pública: estudio de caso del Valle del Cauca, Colombia. Ciencia ergo sum, 29(1). <https://doi.org/10.30878/ces.v29n1a1>.

Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. Ciencias Económicas y Empresariales. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>.

Contraloría general de la república (2010). Directiva de trabajo para la gestión de proyectos N° 001-2010-CG/GDES. [https://doc.contraloria.gob.pe/scgweb/contenido/Componentes\\_Proyecto/Normativa\\_y\\_Procedimientos/Normativa\\_de\\_Planeamiento/Directiva\\_y\\_Manual\\_para\\_la\\_Gestion\\_de\\_Proyectos.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/scgweb/contenido/Componentes_Proyecto/Normativa_y_Procedimientos/Normativa_de_Planeamiento/Directiva_y_Manual_para_la_Gestion_de_Proyectos.pdf).

- Corrêa da Silva, M., Bernardes do Nascimento, J. C. H., & Gomes da Silva, J. D. (2020). Teoria do Equilíbrio Pontuado: Uma análise da execução orçamentária no Estado do Rio de Janeiro (2002-2018). *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 28(1), 27–46. <https://doi.org/10.18359/rfce.4106>.
- Cvetković Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & Correa López, L. E. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 164–170. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>.
- Dahana-Ermawati, M. (2020). Analysis of The Budget Planning Process and Budget Execution Process. *Journal of Business and Management Research*, 5(4). <http://dx.doi.org/10.24018/ejbmr.2020.5.4.42>.
- Decreto legislativo N° 1440. Decreto legislativo del sistema nacional de Presupuesto Público. (16 de setiembre del 2018). <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-delsistema-nacional-de-presupuesto-publ-decreto-legislativo-n-1440-1692078-15>.
- Escobar Carmelo, K. R., Terry Ponte, O. F., Zavaleta Chávez, W. E., & Zárate Ruiz, G. E. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista venezolana de gerencia*, 26(95), 595–609. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.10>
- García-González, J. R., & Sánchez-Sánchez, P. A. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *CIT Información*

Tecnológica, 31(6), 159–170. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642020000600159>.

Huaquisto-Cáceres, S., Hurtado-Chávez, E. y Chambilla-Flores, I. (2022). Environmental education and ethics in Civil Engineering study programs in the Puno region, Peru. *Dyna*, 89. <https://doi.org/10.15446/dyna.v89n222.101210>.

Indra-Arza, H. (2020). Potrait of Accountability and Transparency in Local Budget Management by the Regional Government in West Sumatera Province, Indonesia: An Anomaly in Digital Era. *Advances in Economics, Business and Management Research*. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200305.064>.

Intriago-Mora, P. y Vélez-Mendoza, L. (2020). Gestión presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado del cantón Portoviejo en el año 2016. Respuesta al terremoto del 16 de abril. *Cofin Habana*, 14(1). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.263](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263).

Julien, H., Gerstle, D. y Detlor, B. (2021). Digital Literacy Training for Canadians, Part 1: “It’s ... Just Core Public Works. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy*, volume 91. <https://doi.org/10.1086/715918>.

Kaharrukmi D & Adli A (2022) The Effect of Budget Execution Performance and Asset Management Performance on the Quality of Financial Statements Moderated By Disclosure of Financial Statements (Empirical Study on Ministry of Public Works and Housing) *Saudi Journal of Economics and e)* [https://saudijournals.com/media/articles/SJEF\\_63\\_87-97.pdf](https://saudijournals.com/media/articles/SJEF_63_87-97.pdf).

- Lerma-Bonilla, L., Serrano-Guzman, M. y Perez-Ruiz, D. (2020). Importance of planning in social housing management: case Buenaventura (Colombia). *Rev. Lasallista Investig.* 12(7). <https://doi.org/10.22507/rli.v17n2a17>.
- Leyva-Haza, J. y Guerra-Véliz, Y. (2020). Objeto de investigación y campo de acción: componentes del diseño de una investigación científica. *Edumecentro*, 12 (3). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>.
- Lind, D. A., Marchal, W. G., Wathen, S. A., & Mason, R. D. (s/f). *Estadística aplicada a los negocios y la economía*. LIBRERÍAS MARCIAL PONS. Recuperado el 21 de diciembre de 2023, de <https://www.marcialpons.es/libros/estadistica-aplicada-a-los-negocios-y-la-economia/9786071513038/>
- Masaquiza-Jerez, T., Palacios-Ocaña, A. y Moreno-Gavilanes, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3). <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>.
- Matos-Ingaruca, C. y Chauca-Castro, W. (2023). La planificación, el presupuesto y la gestión pública en el Perú. *Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7154](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7154).
- Mayett-Moreno, Y., Zuluaga-Muñoz, W. y Guerrero-Cabarcas, M. (2022). Financial management practices and performance in Colombian and Mexican SMEs. *Investig. adm.* ISSN 2448-7678. <https://doi.org/10.35426/iav51n130.06>.
- Mesías-Tamayo, A., Reza, E. y León-Serrano, L. (2020). Eficiencia del gasto público en educación y salud en América Latina. *Revista Cumbres*,

6(51).

<https://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres/articloe/view/501>.

Molina-Mora, J. y Arrias-Añez, J. (2022). Vulnerabilidades en la contratación pública en empresas del sector públicas en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000400598](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000400598).

Montenegro-Idrogo, J. y Chiappe-González, A. (2023). Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por covid-19 en Perú. *Salud Publica*, 37(4). <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5786>.

Moreno-Perlingeiro, R., Lima-Perlingeiro, M. y Garrido-Vazquez, E. (2020). Sustainable Assessment of Public Works through a Multi-Criteria Framework. *Sustainability*, 12(17), 6896; <https://doi.org/10.3390/su12176896>.

Muñoz-Cuchca, E. y Solís-Trujillo, B. (2021). Enfoque Cualitativo y Cuantitativo de la Evaluación Formativa. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6 (3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512591>.

Navarro-Ríos, H. y Delgado-Bardales, J. (2022). El control interno en la ejecución presupuestal municipal. *Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2193](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2193).

Ordemar-Vásquez, P. y Gálvez-Díaz, N. (2020). Factores intervinientes para la ejecución del presupuesto de donaciones y transferencias en el Hospital Regional Lambayeque-Perú. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1).

<http://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.624>.

Padilla-Avalos, C. y Marroquín-Soto, C. (2021). Enfoques de Investigación en Odontología: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. *Revista Estomatológica Herediana*, 31 (4). <http://dx.doi.org/10.20453/reh.v31i4.4104>.

Pantoja-Aguilar, M. P.; Garza-Treviño, J. R. (2019). Etapas de la administración: hacia un enfoque sistémico. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (87), 139-154. DOI: <https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2412>

Pattnaik, S., Kumar-Sahoo, B. y Rani-Panigrahi, Ch. (2023). Test Case Generation Using Symbolic Execution. *Computación y Sistemas*, 26(2). <https://doi.org/10.13053/cys-26-2-3887>.

Pessoa, A., Sousa, G. y Furtado-Maués, L. (2021). Cost Forecasting of Public Construction Projects Using Multilayer Perceptron Artificial Neural Networks: A Case Study. *Ingeniería e Investigación*, 41(3). <https://doi.org/10.15446/ing.investig.v41n3.87737>.

Ponce-Zambrano, J. y Loor-Colamarco, I. (2020). Diferencias entre presupuestos referenciales y ejecutados en licitación de obra. *Revista San Gregorio*, 43. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i43.1445>.

Quintana-Pérez, L., García-Muñoz, S. y Leyva-Chávez, A. (2022). Provision of urban amenities and public works analysis in the City of Chihuahua, Mexico. *Universidad Autónoma de Chihuahua*. <https://doi.org/10.32854/agrop.vi.1661>.

Richiedei, A. y Tira, M. (2020). Municipal Budget Management and the Generation of Urban Sprawl. A Case Study of the Lombardy Region

- (Italy). *Planning Practice & Research*, 35(2).  
<https://doi.org/10.1080/02697459.2020.1726132>.
- Romero-Urréa, H., Real-Cotto, J., Ordoñez-Sánchez, J. y Gavino-Díaz, G. (2022). Metodología de la Investigación. *ACVENISPROH Académico*.  
<https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>.
- Sánchez-Farroñan, R., Saucedo-Mego, M. Becerra-Vásquez, E. (2023). Management by Results in Public Works and its Relation to the Quality of Life of the Population of the Department of Amazonas.  
<https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.645>.
- Sarı, M., Sayin, B. y Akcay, C. (2021). Classification and resolution procedure for disputes in public construction projects. *Revista de la construcción*, 20(2). <http://dx.doi.org/10.7764/rdlc.20.2.259>.
- Silva-Zonatto, V., Constâncio-Nascimento, J. y Aparecida-Lunardi, M. (2020). Effects of Budgetary Participation on Managerial Attitudes, Satisfaction, and Managerial Performance. *Scimago institutions rankings*.  
<https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2020200047>.
- Simão-Kaveski, I., Beuren, I. y Gomes, T. (2021). Influence of the Diagnostic and Interactive Use of the Budget on Managerial Performance Mediated by Organizational Commitment. *Brazilian Business Review*.  
<https://doi.org/10.15728/bbr.2021.18.1.5>
- Solórzano-Zavala, J. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931-4947.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3450](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450).

- Syamsuri, S. y Nur-Jamilah, A. (2020). The relations between fiscal and monetary policy in state budget management in indonesia according to abu ubaid al qasim bin salam. Universitas Darussalam Gontor, Ponorogo, East Java, 11(2). DOI : 10.32678/ijei.v11i2.242.
- Thulo, L., Emuze, F. y Theron, E. (2023). A conceptual quality improvement protocol for Free State public works projects. Acta Structilia, 30(1). <http://dx.doi.org/10.38140/as.v30i1.7115>.
- Tumi-Quispe, J. (2020). Accountability in the management of the municipal government of Puno-Peru (2011-2018). Comuni@cción, 11(1). <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>.
- Vargas-Merino, J. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. Revista Visión de Futuro. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002>.
- Vargas, J & Zavaleta, W (2020) La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. Revista Científica "Visión de Futuro", vol. 24, núm. 2, 2020. Universidad Nacional de Misiones, Argentina.  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-87082020000200002&lang=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002&lang=es)
- Vilchez-Asalde, M., Collazos-Alarcon, M. y Heredia-Llatas, F. (2020). Evaluation of efficiency and effectiveness in contracting works by public bidding in the Lambayeque regional government, 2017-2019. Universidad y Sociedad 12(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000300253&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000300253&script=sci_abstract&tlng=en).
- Vilchez-Asalde, M., Collazos-Alarcón, M. y Heredia-Llatas, F. (2020).



Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno regional Lambayeque, 2017-2019. Revista Universidad y Sociedad, 12(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000300253](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300253).

Yan-Wong, D. y Yu. (2020). The Budget Execution Quality of Related Party Transactions: Evidence from Hong Kong. Journal of Modern Accounting and Auditing, 16(4). doi: 10.17265/1548-6583/2020.04.002.

Zavaleta-Cabrera, E. (2023). La Corrupción en la Administración Pública y su impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto Peruano. Comuni@cción, 14(1). <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.786>.

## ANEXOS

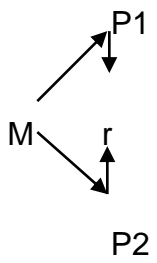
### ANEXO 01: TABLA DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión presupuestaria	se sustenta en el Decreto Legislativo N° 1440 (2018), definiéndola como la realización de los diferentes procedimientos como parte de las funciones estatales para utilizar de forma adecuada los recursos públicos en las actividades fundamentales en beneficio de la colectividad.	Representa la gestión pública y el seguimiento del desempeño, que es importante para la rendición de cuentas pública, permite lograr el bienestar público y mide la calidad de su gestión eficaz, asimismo la variable se medirá con un cuestionario a través de sus dimensiones e indicadores.	Programación presupuestal	Objetivos para el sector Metas presupuestarias Estimación de ingresos Techo presupuestal	Ordinal
			Formulación presupuestal	Uso de ingresos corrientes Fuentes de financiamiento Egresos Distribución apropiada	
			Ejecución presupuestal	Autonomía presupuestaria Ejecución de Inversión Gastos de personal	
			Evaluación presupuestal	Eficiencia Eficacia Optimización	
Ejecución de Obras por Contrata	Según la contraloría general de la república (2010) proceso complejo que requiere una adecuada planificación, gestión y monitoreo de los recursos y plazos establecidos, debiéndose cumplir los requisitos técnicos y de calidad acorde al documento constructivo.	Son aquellas actividades que se desarrolla en el proceso de construcción con el uso de los recursos públicos, asimismo la variable se medirá con un cuestionario a través de sus dimensiones e indicadores.	Iniciación	Nivel de conocimiento de procedimientos de contrataciones Reconocimiento del área del proyecto. Revisión del expediente técnico	Ordinal
			Planificación	Estimar Evaluar riesgos Evaluar restricciones Asignación de roles Autorización	
			Ejecución	Definición de tareas Estimación de costos Actividades del proyecto Tareas planificadas Recursos asignados	
			Control	Criterios de costo Calidad Ciclo de vida	
			Cierre	Recopilación de documentación Recepción de obras Culminación	

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión presupuestaria y ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestaria con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p><b>i).</b> ¿Cuál es la relación entre la programación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas?</p> <p><b>ii).</b> ¿Cuál es la relación entre la formulación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas?</p>	<p><b>objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión presupuestaria con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas.</p> <p><b>objetivos específicos:</b></p> <p>O.1. Establecer la relación entre la programación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas.</p> <p>O.2. Establecer la relación entre la formulación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad</p>	<p><b>hipótesis general:</b> Hi: Existe relación entre la gestión presupuestaria con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas.</p> <p><b>hipótesis específicas:</b></p> <p>H1: Existe relación entre la programación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas.</p> <p>H2: Existe relación entre la formulación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas.</p> <p>H3: Existe relación entre la ejecución presupuestal con la ejecución de obras por</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>

<p>iii). ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas?</p> <p>iv). ¿Cuál es la relación entre la evaluación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas?</p>	<p>regional de Amazonas.</p> <p>O.3. Establecer la relación entre la ejecución presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas.</p> <p>O.4. Establecer la relación entre la evaluación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas.</p>	<p>Contrata en una entidad regional de Amazonas.</p> <p>H4: Existe relación entre la evaluación presupuestal con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas.</p>								
<p><b>Diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p>								
<p>Diseño de investigación. Tipo no experimental de corte transversal</p>  <p>Donde:</p>	<p>Población: 60 trabajadores de una entidad regional de Amazonas.</p> <p>Muestra: 60 trabajadores de una entidad regional de Amazonas.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Gestión presupuestaria</td> <td>Programación presupuestal</td> </tr> <tr> <td>Formulación presupuesta</td> </tr> <tr> <td>Ejecución presupuestal</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión presupuestaria	Programación presupuestal	Formulación presupuesta	Ejecución presupuestal	Evaluación
Variables	Dimensiones									
Gestión presupuestaria	Programación presupuestal									
	Formulación presupuesta									
	Ejecución presupuestal									
	Evaluación									

M = Muestra P1= Gestión presupuestaria P2= ejecución de obras por Contrata r = Relación entre variables			presupuestal	
		ejecución de obras por Contrata	Inicio	
			Ejecución	
			Entrega de obra	

**Fuente:** elaborado por el investigador.

## ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Cuestionario: Gestión presupuestal

**Datos generales:**

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

**Introducción:**

Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

Gestión Presupuestaria		ESCALA				
Nº	Criterios de evaluación	1	2	3	4	5
Programación presupuestal						
1	Considera usted, que su entidad logra cumplir los objetivos del sector					
2	Considera usted, que su entidad cumple a cabalidad con las metas presupuestarias					
3	Conoce usted la estimación de los ingresos que percibe la entidad					
4	Considera usted, que su entidad cuenta con un techo presupuestal					
Formulación presupuestal						
5	Considera usted, que su entidad hace uso de los ingresos corrientes					
6	Conoce usted, sobre las fuentes de financiamiento					

7	Considera usted, que su entidad tiene un control oportuno de todos los egresos					
8	Considera usted, que su entidad realiza una distribución apropiada de los presupuestos					
<b>Ejecución presupuestal</b>						
9	Considera usted, que la entidad ejecuta una adecuada autonomía presupuestaria					
10	Considera usted, que su entidad evalúa la ejecución de las inversiones realizadas					
11	Considera usted, que su entidad compromete de manera oportuna los gastos de personal					
<b>Evaluación presupuestal</b>						
12	Considera usted, que su entidad desarrolla las actividades de evaluación presupuestal eficientemente					
13	Considera usted, que su entidad desarrolla las actividades de evaluación presupuestal de manera eficaz					
14	Considera usted, que su entidad tiene una adecuada optimización de los recursos					
15	Considera usted, que los presupuestos se optimizan de acuerdo a las necesidades institucionales					

### **Cuestionario: Ejecuciones de obras**

**Datos generales:**

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

**Introducción:**

Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”.

Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>Ejecuciones de obras</b>		<b>ESCALA</b>				
<b>Nº</b>	<b>Criterios de evaluación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Iniciación</b>						
1	Tiene conocimiento de los procedimientos de contratación que realiza su entidad					
2	Tiene conocimiento de los procedimientos para la ejecución de proyectos por la modalidad de contrata					
3	Es participe de la revisión técnica de los expedientes de obras					
<b>Planificación</b>						
4	Es participe en la estimación de los gastos a ejecutar en cada obra					
5	Es participe en la evaluación de los posibles riesgos en cada obra que se ejecuta en su entidad					
6	Es participe en la identificación y evaluación de las posibles restricciones que pueden tener los proyectos de inversión pública					
<b>Ejecución</b>						
7	Se tiene definido las tareas a desarrollar durante los procesos de ejecución de obras					
8	Considera que su entidad tiene una adecuada estimación de los costos de ejecución de los proyectos de inversión pública					
9	Considera que su entidad tiene identificado todas las actividades de los proyectos a ejecutar					
<b>Control</b>						



10	Considera que su entidad tiene establecidos los criterios para los costos de los proyectos de inversión pública					
11	Es participe de la revisión de la calidad de los materiales entregados para las obras de admiración directa por parte de su entidad					
12	Tiene conocimiento del ciclo de los proyectos de inversión pública ejecutados en por su entidad					
<b>Cierre</b>						
13	Apoya en la recopilación de la documentación para el cierre de los proyectos de inversión pública					
14	Ha sido participe de la recepción de las obras ejecutadas en su entidad					
15	Considera que la culminación de los proyectos ejecutados en su entidad se da dentro de los plazos establecidos					

## **ANEXO 03: CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la Investigación: Gestión presupuestaria y ejecución de obras por contrata en una entidad regional de Amazonas.

Investigador: Karina Magaly Mora Valencia.

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación a participar en la investigación titulada “Gestión presupuestaria y ejecución de obras por contrata en una entidad regional de Amazonas”, cuyo objetivo es: Determinar la relación entre la gestión presupuestaria con la ejecución de obras por Contrata en una entidad regional de Amazonas. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del gobierno regional de Amazonas.

### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

La gestión presupuestaria es una acción fundamental en la ejecución de obras, ya que es a través del presupuesto asignado se financian proyectos para generar inversión y bienestar en la ciudadanía, de modo que se logren cubrir las diversas necesidades de la población.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión presupuestaria y ejecución de obras por contrata en una entidad regional de Amazonas”,
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en las oficinas del gobierno regional de Amazonas. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

## ANEXO 04: EVALUACION DE JUICIO DE EXPERTOS



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una Entidad Regional de Amazonas" la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juliet Dianita Pérez Corrales.	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (x )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional (x )
Áreas de experiencia profesional:	Administración	
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Rioja	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( x )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Gestión presupuestaria)

Nombre de la Prueba:	"Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una Entidad Regional de Amazonas"
Autora:	Mora Valencia, Karina Magaly
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Servidores públicos del Gobierno Regional Amazonas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de Amazonas
Significación:	La escala que se emplea es la ordinal en valores del 1 al 5 distribuidos en: 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Gestión presupuestaria</b>	Programación presupuestaria	Se orienta a mantener un estándar de calidad ligado al manejo del presupuesto, de acuerdo a lineamientos que se toman en cuenta durante el desarrollo de los planes, cuyo objetivo es corregir los errores que se presentan
	Formulación presupuestaria	Etapa por el cual los organismos públicos efectúan todos aquellos lineamientos para poder dar inicio a sus proyecciones
	Ejecución presupuestaria	Se da inicio a las gestiones programadas por el organismo público, prevaleciendo el presupuesto y el desempeño de todos los funcionarios durante el desarrollo de la actividad
	Evaluación presupuestaria	Se lleva a cabo un análisis para poder delimitar patrones de control a fin de que se den buenos resultados durante la ejecución del proyecto

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión presupuestaria elaborado por Mora Valencia, Karina Magaly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Gestión presupuestaria**

- Primera dimensión: Programación presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Programación presupuestal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos para el sector	1	4	4	4	_____
Metas presupuestarias	2	4	4	4	_____
Estimación de ingresos	3	4	4	4	_____
Techo presupuestal	4	4	4	4	_____

- Segunda dimensión: Formulación presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Formulación presupuestal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de ingresos corrientes	5	4	4	4	_____
Fuentes de financiamiento	6	4	4	4	_____
Egresos	7	4	4	4	_____
Distribución apropiada	8	4	4	4	_____

- Tercera dimensión: Ejecución presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Ejecución presupuestal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía presupuestaria	9	4	4	4	_____
Ejecución de Inversión	10	4	4	4	_____
Gastos de personal	11	4	4	4	_____
Servicio de la deuda	12	4	4	4	_____

- Cuarta dimensión: Evaluación presupuestal



Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Evaluación presupuestal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia	13	4	4	4	_____
Eficacia	14	4	4	4	_____
Pertinencia	15	4	4	4	_____
Optimización	16	4	4	4	_____

Firma del evaluador  
DNI N° 46879117



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una entidad regional de Amazonas" la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juliet Dianita Pérez Corrales.		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( x )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( x )
Áreas de experiencia profesional:	Administración		
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Rioja.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Ejecución de obras por contrata)

Nombre de la Prueba:	"Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una entidad regional de Amazonas"
Autora:	Mora Valencia, Karina Magaly
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Servidores Públicos del Gobierno Regional Amazonas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de Amazonas
Significación:	La escala que se emplea es la ordinal en valores de 1 al 5 distribuidos en: 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución de Obras	Iniciación	Se basa en definir formalmente el proyecto, su alcance, estimar recursos, así como también evaluar riesgos e identificar las variables de éxito del proyecto
	Planificación	Se basa en la descripción del alcance, los entregables del proyecto, la definición y estimación de los costos de ejecución, juntamente con el ordenamiento secuencial de todas las actividades
	Ejecución	Este proceso incluye las labores de ejecución propiamente dichas, desarrollándose las tareas planificadas
	Control	Se ejecutan labores de monitoreo y control asegurando que este se desarrolle dentro de los criterios de costo, tiempo, alcance y calidad definidos
	Cierre	Es el proceso de finalización formal de las actividades del proyecto, entregando los productos finales, recopilando la documentación de todas las etapas y las lecciones aprendidas

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Ejecución de obras elaborado por Karina Magaly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde



*sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Ejecución de obras

- Primera dimensión: Iniciación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Ejecución de obras

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento de procedimientos de contrataciones	1	4	4	4	_____
Reconocimiento del área del proyecto	2	4	4	4	_____
Revisión del expediente técnico	3	4	4	4	_____

- Segunda dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Planificación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimar	4	4	4	4	_____
Evaluar riesgos	5	4	4	4	_____
Evaluar restricciones	6	4	4	4	_____
Asignación de roles	7	4	4	4	_____
Autorización	8	4	4	4	_____

- Tercera dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Ejecución

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición de tareas	9	4	4	4	_____
Estimación de costos	10	4	4	4	_____



Actividades del proyecto	11	4	4	4	_____
Tareas planificadas	12	4	4	4	_____
Autorización	13	4	4	4	_____

- Cuarta dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Control

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Criterios de costo	14	4	4	4	_____
Calidad	15	4	4	4	_____
Ciclo de vida	16	4	4	4	_____

- Quinta dimensión: Cierre
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de cierre

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopilación de documentación	17	4	4	4	_____
Recepción de obras	18	4	4	4	_____
Culminación	19	4	4	4	_____

Firma del evaluador  
DNI N° 46879117



juliet dianita perez corrales  
para mi ▾

17 nov 2023, 22:41 ☆ ↶ ⋮

Estimada Karina, buenas noches, adjunto al presente los instrumentos validados.

De: KARINA MAGALY MORA VALENCIA <[kmoramo15@ucvvirtual.edu.pe](mailto:kmoramo15@ucvvirtual.edu.pe)>

Enviado: miércoles, 15 de noviembre de 2023 21:59

Para: [dianita\\_02\\_21@hotmail.com](mailto:dianita_02_21@hotmail.com) <[dianita\\_02\\_21@hotmail.com](mailto:dianita_02_21@hotmail.com)>

Asunto: SOLICITO EVALUACION DE JUICIO DE EXPERTOS

\*\*\*  
...

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

1 archivo adjunto • Analizado por Gmail ⓘ



## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	PÉREZ CORRALES
Nombres	JULIET DIANITA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	46879117

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición	11/04/22
Resolución/Acta	0172-2022-UCV
Diploma	052-156849
Fecha Matrícula	01/04/2019
Fecha Egreso	01/02/2022

Fecha de emisión de la constancia:  
03 de Enero de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 8995824670



*Rolando Ruiz Llatance*

ROLANDO RUIZ LLATANCE  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Módulo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 03/01/2024 10:21:58 -0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.  
Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 002-2008-PCM.  
(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una Entidad Regional de Amazonas" la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROSMERY MILBEROS SANTA CRUZ CHINCHAY		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	CONTRATACIONES DEL ESTADO		
Institución donde labora:	ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(X)	
	Más de 5 años	( )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Gestión presupuestaria)

Nombre de la Prueba:	Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una Entidad Regional de Amazonas"
Autora:	Mora Valencia, Karina Magaly
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Servidores públicos del Gobierno Regional Amazonas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de Amazonas
Significación:	La escala que se emplea es la ordinal en valores del 1 al 5 distribuidos en: 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Gestión presupuestaria</b>	Programación presupuestaria	Se orienta a mantener un estándar de calidad ligado al manejo del presupuesto, de acuerdo a lineamientos que se toman en cuenta durante el desarrollo de los planes, cuyo objetivo es corregir los errores que se presentan
	Formulación presupuestaria	Etapa por el cual los organismos públicos efectúan todos aquellos lineamientos para poder dar inicio a sus proyecciones
	Ejecución presupuestaria	Se da inicio a las gestiones programadas por el organismo público, prevaleciendo el presupuesto y el desempeño de todos los funcionarios durante el desarrollo de la actividad
	Evaluación presupuestaria	Se lleva a cabo un análisis para poder delimitar patrones de control a fin de que se den buenos resultados durante la ejecución del proyecto

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión presupuestaria elaborado por Mora Valencia, Karina Magaly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Gestión presupuestaria**

- Primera dimensión: Programación presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Programación presupuestal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos para el sector	1	4	4	4	—
Metas presupuestarias	2	4	4	4	—
Estimación de ingresos	3	4	4	4	—
Techo presupuestal	4	4	4	4	—

- Segunda dimensión: Formulación presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Formulación presupuestal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de ingresos corrientes	5	4	4	4	—
Fuentes de financiamiento	6	4	4	4	—
Egresos	7	4	4	4	—
Distribución apropiada	8	4	4	4	—

- Tercera dimensión: Ejecución presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Ejecución presupuestal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía presupuestaria	9	4	4	4	—
Ejecución de Inversión	10	4	4	4	—
Gastos de personal	11	4	4	4	—
Servicio de la deuda	12	4	4	4	—

- Cuarta dimensión: Evaluación presupuestal



Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Evaluación presupuestal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia	13	4	4	4	—
Eficacia	14	4	4	4	—
Pertinencia	15	4	4	4	—
Optimización	16	4	4	4	—

Firma del evaluador  
DNI 94467412

iones/ ciones

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una entidad regional de Amazonas" la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROSMERY HILAGROS SANTA CRUZ CHINCHAY		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	CONTRATACIONES DEL ESTADO		
Institución donde labora:	ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(X)	
	Más de 5 años	( )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Ejecución de obras por contrata)

Nombre de la Prueba:	Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una entidad regional de Amazonas"
Autora:	Mora Valencia, Karina Magaly
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Servidores Públicos del Gobierno Regional Amazonas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de Amazonas
Significación:	La escala que se emplea es la ordinal en valores de 1 al 5 distribuidos en: 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución de Obras	Iniciación	Se basa en definir formalmente el proyecto, su alcance, estimar recursos, así como también evaluar riesgos e identificar las variables de éxito del proyecto
	Planificación	Se basa en la descripción del alcance, los entregables del proyecto, la definición y estimación de los costos de ejecución, juntamente con el ordenamiento secuencial de todas las actividades
	Ejecución	Este proceso incluye las labores de ejecución propiamente dichas, desarrollándose las tareas planificadas
	Control	Se ejecutan labores de monitoreo y control asegurando que este se desarrolle dentro de los criterios de costo, tiempo, alcance y calidad definidos
	Cierre	Es el proceso de finalización formal de las actividades del proyecto, entregando los productos finales, recopilando la documentación de todas las etapas y las lecciones aprendidas

##### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Ejecución de obras elaborado por Karina Magaly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

*sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Ejecución de obras

- Primera dimensión: Iniciación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Ejecución de obras

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento de procedimientos de contrataciones	1	4	4	4	_____
Reconocimiento del área del proyecto	2	4	4	4	_____
Revisión del expediente técnico	3	4	4	4	_____

- Segunda dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Planificación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimar	4	4	4	4	_____
Evaluar riesgos	5	4	4	4	_____
Evaluar restricciones	6	4	4	4	_____
Asignación de roles	7	4	4	4	_____
Autorización	8	4	4	4	_____

- Tercera dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Ejecución

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición de tareas	9	4	4	4	_____
Estimación de costos	10	4	4	4	_____

Actividades del proyecto	11	4	4	4	
Tareas planificadas	12	4	4	4	
Autorización	13	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Control

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Criterios de costo	14	4	4	4	
Calidad	15	4	4	4	
Ciclo de vida	16	4	4	4	

- Quinta dimensión: Cierre
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de cierre

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopilación de documentación	17	4	4	4	
Recepción de obras	18	4	4	4	
Culminación	19	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI



Rosmery Sta. Cruz

para mí ▾

jue, 23 nov, 16:20 ☆ ↶ ⋮

Estimada Karina, remito formatos de evaluación con la firma correspondiente.

Saludos cordiales,

De: KARINA MAGALY MORA VALENCIA <[kmoramo15@ucvvirtual.edu.pe](mailto:kmoramo15@ucvvirtual.edu.pe)>

Enviado: jueves, 16 de noviembre de 2023 19:34

Para: [rosmi1287@hotmail.com](mailto:rosmi1287@hotmail.com) <[rosmi1287@hotmail.com](mailto:rosmi1287@hotmail.com)>

Asunto: solicito evaluacion de juicio de expertos.

\*\*\*

...

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

2 archivos adjuntos • Analizado por Gmail ⓘ



### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

#### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SANTA CRUZ CHINCHAY
Nombres	ROSMERY MILAGROS
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	44467412

#### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

#### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	30/12/19
Resolución/Acta	0458-2019-UCV
Diploma	052-077134
Fecha Matrícula	02/04/2018
Fecha Egreso	11/08/2019

Fecha de emisión de la constancia:  
03 de Enero de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 9899326691

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Módulo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 03/01/2024 10:24:48 -0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lector de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.  
Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2009-PCM.  
(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una Entidad Regional de Amazonas" la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DANY MANUEL DIAZ HERNANDEZ	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	DERECHO CIVIL, ADMINISTRATIVO Y CONTRATACIONES DEL ESTADO	
Institución donde labora:	GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( X )	
	Más de 5 años ( )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Gestión presupuestaria)

Nombre de la Prueba:	"Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una Entidad Regional de Amazonas"
Autora:	Mora Valencia, Karina Magaly
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Servidores públicos del Gobierno Regional Amazonas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de Amazonas
Significación:	La escala que se emplea es la ordinal en valores del 1 al 5 distribuidos en: 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Gestión presupuestaria</b>	Programación presupuestaria	Se orienta a mantener un estándar de calidad ligado al manejo del presupuesto, de acuerdo a lineamientos que se toman en cuenta durante el desarrollo de los planes, cuyo objetivo es corregir los errores que se presentan
	Formulación presupuestaria	Etapa por el cual los organismos públicos efectúan todos aquellos lineamientos para poder dar inicio a sus proyecciones
	Ejecución presupuestaria	Se da inicio a las gestiones programadas por el organismo público, prevaleciendo el presupuesto y el desempeño de todos los funcionarios durante el desarrollo de la actividad
	Evaluación presupuestaria	Se lleva a cabo un análisis para poder delimitar patrones de control a fin de que se den buenos resultados durante la ejecución del proyecto

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión presupuestaria elaborado por Mora Valencia, Karina Magaly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Gestión presupuestaria**

- Primera dimensión: Programación presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Programación presupuestal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos para el sector	1	4	4	4	_____
Metas presupuestarias	2	4	4	4	_____
Estimación de ingresos	3	4	4	4	_____
Techo presupuestal	4	4	4	4	_____

- Segunda dimensión: Formulación presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Formulación presupuestal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de ingresos corrientes	5	4	4	4	_____
Fuentes de financiamiento	6	4	4	4	_____
Egresos	7	4	4	4	_____
Distribución apropiada	8	4	4	4	_____


- Tercera dimensión: Ejecución presupuestal
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Ejecución presupuestal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía presupuestaria	9	4	4	4	_____
Ejecución de Inversión	10	4	4	4	_____
Gastos de personal	11	4	4	4	_____
Servicio de la deuda	12	4	4	4	_____

- Cuarta dimensión: Evaluación presupuestal

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre la Evaluación presupuestal

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia	13	4	4	4	_____
Eficacia	14	4	4	4	_____
Pertinencia	15	4	4	4	_____
Optimización	16	4	4	4	_____



Firma del evaluador  
DNI 16794375





## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una entidad regional de Amazonas" la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DANY MANUEL DIAZ HERNANDEZ.	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	DERECHO CIVIL, ADMINISTRATIVO Y CONTRATACIONES DEL ESTADO	
Institución donde labora:	GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( X )	
	Más de 5 años ( )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (ejecución de obras por contrata)

Nombre de la Prueba:	Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una entidad regional de Amazonas"
Autora:	Mora Valencia, Karina Magaly
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Servidores Públicos del Gobierno Regional Amazonas
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de Amazonas
Significación:	La escala que se emplea es la ordinal en valores de 1 al 5 distribuidos en: 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Ejecución de Obras</b>	Iniciación	Se basa en definir formalmente el proyecto, su alcance, estimar recursos, así como también evaluar riesgos e identificar las variables de éxito del proyecto
	Planificación	Se basa en la descripción del alcance, los entregables del proyecto, la definición y estimación de los costos de ejecución, juntamente con el ordenamiento secuencial de todas las actividades
	Ejecución	Este proceso incluye las labores de ejecución propiamente dichas, desarrollándose las tareas planificadas
	Control	Se ejecutan labores de monitoreo y control asegurando que este se desarrolle dentro de los criterios de costo, tiempo, alcance y calidad definidos
	Cierre	Es el proceso de finalización formal de las actividades del proyecto, entregando los productos finales, recopilando la documentación de todas las etapas y las lecciones aprendidas

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Ejecución de obras elaborado por Karina Magaly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde



sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Ejecución de obras

- Primera dimensión: Iniciación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Ejecución de obras

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de conocimiento de procedimientos de contrataciones	1	4	4	4	—
Reconocimiento del área del proyecto	2	4	4	4	—
Revisión del expediente técnico	3	4	4	4	—

- Segunda dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Planificación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimar	4	4	4	4	—
Evaluar riesgos	5	4	4	4	—
Evaluar restricciones	6	4	4	4	—
Asignación de roles	7	4	4	4	—
Autorización	8	4	4	4	—

- Tercera dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Ejecución

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición de tareas	9	4	4	4	—
Estimación de costos	10	4	4	4	—



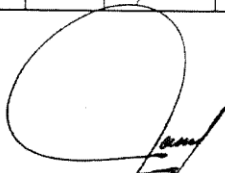
Actividades del proyecto	11	4	4	4	
Tareas planificadas	12	4	4	4	
Autorización	13	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de Control

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Criterios de costo	14	4	4	4	
Calidad	15	4	4	4	
Ciclo de vida	16	4	4	4	

- Quinta dimensión: Cierre
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en que se encuentre de cierre

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopilación de documentación	17	4	4	4	
Recepción de obras	18	4	4	4	
Culminación	19	4	4	4	

  
Firma del evaluador  
DNI 16794375



DANY MANUEL DIAZ HERNANDEZ

para mí ▾

Remito evaluación de instrumentos.

Dany Manuel Díaz Hernández

Abg. Magister



2 archivos adjuntos • Analizado por Gmail ⓘ



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrado por la Sunedu.

#### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	DIAZ HERNANDEZ
Nombres	DANY MANUEL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16794375

#### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

#### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	12/11/18
Resolución/Acta	0378-2018-UCV
Diploma	052-048887
Fecha Matrícula	27/01/2017
Fecha Egreso	12/08/2018

Fecha de emisión de la constancia:  
03 de Enero de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 9991924539

ROLANDO RUIZ LLANTANE  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

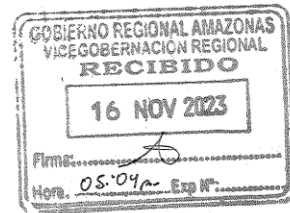


Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Métrico: Servidor de Agente Automatizado.  
Fecha: 03/01/2024 10:54:33 -0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gov.pe](http://www.sunedu.gov.pe)), utilizando lectores de código QR o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27300 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pimentel, 13 de octubre del 2023

**Biologa Leyda Gueiler Rimarachin Cayatopa.**  
**Vice Gobernadora Regional de Amazonas.**  
Chachapoyas - Amazonas.

**ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN**

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual Usted representa.

La Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Campus Chiclayo ofrece los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor, a cuyo efecto deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un trabajo de investigación científica (Tesis), cuyos resultados benefician tanto al estudiante investigador como a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, solicito a usted tenga a bien autorizar la realización de la investigación que se detalla en la institución que dignamente dirige.

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : Mora Valencia Karina Magaly
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Maestría en Gestion Publica
- 4) Ciclo de estudios : III
- 5) Título de la investigación : Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una entidad Regional de Amazonas
- 6) Asesor : Dr. Wilhelm Bustamante Coronel

Le anticipo mi agradecimiento por su gentil colaboración.

Atentamente,



[Signature]

Dr. Juan Pablo Muro Moreno  
Jefe de la Escuela de Posgrado - Chiclayo

EPG.CP.202302.186

Doc: 03476025  
Exp: 02645924



**GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS**  
Sede Administrativa.

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Chachapoyas, 20 de Noviembre del 2023.

**OFICIO N° 077 -2023-G.R.AMAZONAS/VG.**

Señor :  
**JUAN PABLO MURO MORENO**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – UCV  
CHICLAYO.-

ASUNTO : **AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.**

REF. : a) Carta S/N de fecha 13 de Octubre del 2023

Tengo el agrado de dirigirme al despacho de su digno cargo, para expresarle mi cordial saludo, al mismo tiempo manifestarle que, en virtud a la Carta de la referencia se **AUTORIZA** a la estudiante **Karina Magaly Mora Valencia**, para realizar su trabajo de investigación en el Gobierno Regional de Amazonas, y que dicha información a utilizar de la Institución será de uso exclusivamente académico para la investigación denominada: **“Gestión presupuestaria y su relación con la ejecución de obras por contrata en una Entidad Regional de Amazonas”**, del programa de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo - UCV.

Agradeciendo su gentil atención, hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

  
GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS  
*Lorena C. Rentería Cevallos*  
Lorena C. Rentería Cevallos  
GERENTORA REGIONAL

C.c.  
Archivo  
LGRC/VG.  
/vmte.

DOC.:	03480948
EXP.:	02649519

## Confiabilidad de los instrumentos de investigación

### Análisis de confiabilidad de Gestión presupuestaria

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	15

### Análisis de confiabilidad de Ejecución de obras

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	15



### Base de datos estadísticos

Nº	Gestión presupuestaria																			TOTAL
	Programación presupuestal					Formulación presupuestal					Ejecución presupuestal				Evaluación presupuestal					
	p1	p2	p3	p4	ST	p5	p6	p7	p8	ST	p9	p10	p11	ST	p12	p13	p14	p15	ST	
1	2	3	1	3	9	2	4	3	3	12	2	3	3	8	3	3	3	3	12	41
2	2	1	3	2	8	4	2	4	2	12	3	2	1	6	4	3	2	4	13	39
3	2	2	2	2	8	1	1	1	1	4	1	2	1	4	2	2	2	2	8	24
4	4	4	5	3	16	5	2	3	5	15	4	4	5	13	4	4	2	4	14	58
5	4	4	3	3	14	2	4	3	4	13	3	3	3	9	3	3	3	3	12	48
6	3	3	1	2	9	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	3	12	42
7	3	3	5	5	16	5	4	2	3	14	2	2	3	7	3	3	2	2	10	47
8	2	2	1	5	10	5	5	2	3	15	3	2	1	6	3	2	3	2	10	41
9	4	3	5	5	17	3	3	3	3	12	4	3	3	10	3	3	3	3	12	51
10	3	3	2	3	11	2	4	3	3	12	3	3	5	11	3	3	3	3	12	46
11	3	5	2	3	13	3	3	3	3	12	3	3	5	11	3	3	3	3	12	48
12	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20	4	5	5	14	5	5	5	4	19	70
13	3	3	4	5	15	4	5	4	4	17	4	4	4	12	4	3	4	4	15	59
14	4	4	5	5	18	1	1	2	5	9	5	5	3	13	4	5	5	5	19	59
15	3	3	5	5	16	5	5	4	3	17	4	4	4	12	4	4	4	4	16	61
16	3	2	3	3	11	2	3	2	2	9	2	2	3	7	3	3	3	2	11	38
17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	3	12	45
18	3	3	2	2	10	2	5	3	4	14	3	4	5	12	3	5	5	5	18	54
19	2	3	3	2	10	2	4	3	3	12	3	2	3	8	2	2	2	3	9	39
20	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	2	8	3	2	2	3	10	41
21	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	15
22	3	5	3	2	13	3	2	1	3	9	3	2	2	7	1	3	2	1	7	36
23	3	2	3	1	9	3	3	2	1	9	3	3	3	9	2	3	3	3	11	38
24	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	2	3	2	7	2	2	3	4	11	41
25	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	3	3	5	11	3	3	5	5	16	47
26	3	2	3	3	11	5	5	5	3	18	4	4	5	13	5	5	4	4	18	60
27	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	5	5	5	15	4	5	5	5	19	72
28	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	3	3	4	10	3	5	5	3	16	64
29	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	5	3	5	13	3	5	4	3	15	51
30	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	5	11	3	3	4	3	13	48
31	3	5	5	5	18	5	4	4	5	18	5	5	5	15	5	5	5	5	20	71
32	3	3	1	2	9	3	1	3	3	10	3	3	3	9	3	3	3	3	12	40
33	4	4	1	2	11	1	2	2	3	8	3	3	1	7	1	2	1	2	6	32
34	5	2	2	2	11	1	1	2	2	6	1	3	1	5	1		2	2	5	27
35	1	2	1	1	5	2	2	1	2	7	2	2	1	5	1	1	1	2	5	22
36	2	2	1	1	6	2	2	5	5	14	4	5	4	13	3	4	3	5	15	48
37	3	3	1	1	8	1	1	1	3	6	3	3	1	7	1	1	1	3	6	27
38	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	3	3	3	9	3	3	3	3	12	50
39	3	3	2	2	10	1	1	2	2	6	3	3	1	7	2	2	3	2	9	32
40	3	5	2	1	11	2	2	5	4	13	4	5	1	10	5	2	1	1	9	43
41	3	4	2	2	11	3	2	4	3	12	3	2	2	7	4	4	3	3	14	44
42	5	5	1	1	12	1	1	3	3	8	3	3	1	7	3	1	1	2	7	34
43	3	3	1	1	8	1	1	2	3	7	3	2	1	6	3	2	1	2	8	29
44	4	4	1	1	10	1	1	1	4	7	5	5	1	11	1	1	1	4	7	35

45	3	4	4	4	15	3	4	4	3	14	4	4	1	9	3	3	1	2	9	47
46	5	5	1	1	12	1	1	1	5	8	5	5	1	11	5	1	1	3	10	41
47	5	5	1	1	12	1	1	5	4	11	5	5	1	11	5	1	1	2	9	43
48	3	3	1	2	9	2	1	3	3	9	3	3	3	9	4	3	3	2	12	39
49	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	3	12	45
50	3	5	1	1	10	1	1	2	3	7	2	3	2	7	3	1	3	2	9	33
51	1	3	2	2	8	3	1	1	3	8	3	2	2	7	3	3	3	2	11	34
52	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	2	3	1	6	2	1	1	2	6	34
53	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	15
54	3	1	2	3	9	2	2	3	3	10	2	3	2	7	2	3	3	2	10	36
55	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	2	2	2	6	3	3	3	2	11	36
56	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	3	2	2	7	2	2	2	3	9	33
57	3	5	3	3	14	3	3	4	4	14	4	4	4	12	4	4	4	3	15	55
58	5	3	3	5	16	5	5	5	4	19	5	5	5	15	5	5	4	2	16	66
59	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	3	18	73
60	5	5	5	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	5	3	2	13	52

Ejecuciones de obras																					
Iniciación					Planificación				Ejecución				Control				Cierre				TOTAL
Nº	p1	p2	p3	ST	p4	p5	p6	ST	p7	p8	p9	ST	p10	p11	p12	ST	p13	p14	p15	ST	
1	2	3	1	6	3	2	4	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	42
2	1	2	2	5	1	5	1	7	1	2	2	5	4	5	2	11	3	1	3	7	35
3	2	2	2	6	2	1	1	4	1	1	1	3	2	1	2	5	2	2	2	6	24
4	4	4	5	13	3	5	2	10	3	5	4	12	4	5	4	13	4	2	4	10	58
5	4	4	3	11	3	2	4	9	3	4	3	10	3	3	3	9	4	3	2	9	48
6	3	3	1	7	2	3	3	8	3	3	3	9	3	3	3	9	4	3	4	11	44
7	3	3	5	11	5	5	4	14	2	3	2	7	2	3	3	8	2	2	2	6	46
8	2	2	1	5	5	5	5	15	2	3	3	8	2	1	3	6	4	3	4	11	45
9	4	3	5	12	5	3	3	11	3	3	4	10	3	3	3	9	4	3	4	11	53
10	3	3	2	8	3	2	4	9	3	3	3	9	3	5	3	11	4	3	4	11	48
11	3	5	2	10	3	3	3	9	3	3	3	9	3	5	3	11	2	3	2	7	46
12	4	4	4	12	5	5	5	15	5	5	4	14	5	5	5	15	3	5	3	11	67
13	3	3	4	10	5	4	5	14	4	4	4	12	4	4	4	12	3	4	3	10	58
14	4	4	5	13	5	1	1	7	2	5	5	12	5	3	4	12	2	5	2	9	53
15	3	3	5	11	5	5	5	15	4	3	4	11	4	4	4	12	3	4	3	10	59
16	3	2	3	8	3	2	3	8	2	2	2	6	2	3	3	8	3	3	3	9	39
17	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
18	3	3	2	8	2	2	5	9	3	4	3	10	4	5	3	12	2	5	2	9	48
19	2	3	3	8	2	2	2	6	3	3	3	9	2	3	2	7	4	2	4	10	40
20	2	3	3	8	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	3	8	3	2	3	8	42
21	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	7	19
22	3	5	3	11	2	3	2	7	1	3	3	7	2	2	1	5	3	2	1	6	36
23	3	2	3	8	1	3	3	7	2	1	3	6	3	3	2	8	2	3	2	7	36
24	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	3	2	2	7	4	3	4	11	43
25	3	2	2	7	3	2	2	7	3	3	3	9	3	5	3	11	4	5	2	11	45
26	3	2	3	8	3	5	5	13	5	3	4	12	4	5	5	14	4	4	3	11	58
27	3	5	5	13	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	4	14	2	5	2	9	66
28	3	5	5	13	5	5	5	15	5	5	3	13	3	4	3	10	4	5	4	13	64
29	3	3	3	9	2	3	3	8	3	3	5	11	3	5	3	11	4	3	4	11	50
30	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	5	3	11	4	3	4	11	49

31	3	5	5	13	5	5	4	14	4	5	5	14	5	5	5	15	2	5	2	9	65
32	3	3	1	7	2	3	1	6	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	40
33	4	4	1	9	2	1	2	5	2	3	3	8	3	1	1	5	3	1	3	7	34
34	1	2	2	5	3	1	1	5	2	4	2	8	3	3	1	7	2	3	2	7	32
35	1	2	1	4	1	2	2	5	1	2	2	5	2	1	1	4	3	1	3	7	25
36	2	2	1	5	1	2	2	5	5	5	4	14	4	4	3	11	3	3	3	9	44
37	3	3	1	7	1	1	1	3	1	3	3	7	3	1	1	5	3	1	1	5	27
38	4	4	3	11	3	4	4	11	4	3	3	10	3	3	3	9	2	3	2	7	48
39	3	3	2	8	2	1	1	4	2	2	3	7	3	1	2	6	4	3	4	11	36
40	3	5	2	10	1	2	2	5	5	4	4	13	5	1	5	11	3	1	3	7	46
41	3	4	2	9	2	3	2	7	4	3	3	10	2	2	4	8	3	3	3	9	43
42	5	5	1	11	1	1	1	3	3	3	3	9	3	1	3	7	3	1	1	5	35
43	3	3	1	7	1	1	1	3	2	3	3	8	2	1	3	6	2	1	2	5	29
44	4	4	1	9	1	1	1	3	1	4	5	10	5	1	1	7	4	1	4	9	38
45	1	4	4	9	4	3	4	11	4	3	4	11	4	1	3	8	4	1	2	7	46
46	5	5	1	11	1	1	1	3	1	5	5	11	5	1	5	11	4	1	4	9	45
47	5	5	1	11	1	1	1	3	5	4	5	14	5	1	5	11	2	1	2	5	44
48	3	3	1	7	2	2	1	5	3	3	3	9	3	3	4	10	4	3	4	11	42
49	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	4	3	4	11	47
50	3	5	1	9	1	1	1	3	2	3	2	7	3	2	3	8	4	3	4	11	38
51	1	3	2	6	3	3	1	7	1	3	3	7	2	2	3	7	2	3	2	7	34
52	3	2	3	8	3	3	3	9	3	3	2	8	3	1	2	6	3	1	3	7	38
53	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	7	19
54	3	1	2	6	3	2	2	7	3	3	2	8	3	2	2	7	2	3	2	7	35
55	2	2	2	6	2	2	3	7	3	3	2	8	2	2	3	7	3	3	3	9	37
56	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	3	8	2	2	2	6	3	2	3	8	34
57	3	5	3	11	3	3	3	9	4	4	4	12	4	4	4	12	3	4	2	9	53
58	5	3	3	11	5	5	5	15	5	4	5	14	5	5	5	15	2	4	2	8	63
59	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	4	5	4	13	73
60	5	5	5	15	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	51



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BUSTAMANTE CORONEL WILHELM, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión presupuestaria y ejecución de obras por contrata en una entidad regional de Amazonas", cuyo autor es MORA VALENCIA KARINA MAGALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 02 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BUSTAMANTE CORONEL WILHELM <b>DNI:</b> 41022757 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9204-4147	Firmado electrónicamente por: BUSTAMANTECO el 02-01-2024 18:32:24

Código documento Trilce: TRI - 0715427