



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo pedagógico y evaluación formativa en docentes de  
instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo,  
Huánuco, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Zevallos Soto, Jesús Macario ([orcid.org/0000-0002-2136-7704](https://orcid.org/0000-0002-2136-7704))

**ASESORES:**

Dra. Diaz Rodríguez, Nancy del Rosario ([orcid.org/0000-0001-85515238](https://orcid.org/0000-0001-85515238))

Dra. Yolanda Genoveva, Zulueta Sánchez ([orcid.org/00000003-3903-9538](https://orcid.org/00000003-3903-9538))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA — PERÚ**

**2024**

## **Dedicatoria**

A mi madre y memoria de mi abuela por su infinito, amor, desvelos, ejemplo y comprensión en todo el camino recorrido para conseguir mis objetivos.

## **Agradecimiento**

A los docentes de toda mi formación por sus sabios consejos, conocimientos y compartir experiencias académicas que permitieron culminar el presente estudio investigativo.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DIAZ RODRIGUEZ NANCY DEL ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Liderazgo pedagógico y evaluación formativa en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco, 2023", cuyo autor es ZEVALLOS SOTO JESUS MACARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIAZ RODRIGUEZ NANCY DEL ROSARIO DNI: 06771877 ORCID: 0000-0001-8551-5238	Firmado electrónicamente por: DDIAZRO16 el 02-01- 2024 18:40:24

Código documento Trilce: TRI - 0716031





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ZEVALLOS SOTO JESUS MACARIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Liderazgo pedagógico y evaluación formativa en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ZEVALLOS SOTO JESUS MACARIO DNI: 40013972 ORCID: 0000-0002-2136-7704	Firmado electrónicamente por: JZEVALLOSS el 02-01- 2024 19:37:11

Código documento Trilce: INV - 1455110



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III.METODOLOGÍA .....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.1.1 Tipo de investigación.....	17
3.1.2 Diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos.....	20
3.4.1 Técnicas.....	20
3.4.1 Instrumentos.....	20
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
4.1. Presentación de los resultados.....	22
4.2. Prueba de hipótesis.....	26
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	45

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Liderazgo pedagógico de los docentes.....	22
Tabla 2. Capacidad pedagógico de los docentes.....	22
Tabla 3. Manejo emocional y situacional de los docentes.....	23
Tabla 4. Manejo organizacional de los docentes.....	23
Tabla 5. Evaluación formativa de los docentes.....	23
Tabla 6. Dimensión reguladora de la evaluación formativa de los docentes.....	24
Tabla 7. Dimensión procesual de la evaluación formativa de los docentes.....	25
Tabla 8. Dimensión continua de la evaluación formativa de los docentes.....	25
Tabla 9. Dimensión retroalimentador de la evaluación formativa de los docentes.....	26
Tabla 10. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	27
Tabla 11. Relación entre el Liderazgo Pedagógico y Evaluación Formativa .....	28
Tabla 12. Prueba de hipótesis específica 1 .....	28
Tabla 13. Prueba de hipótesis específico 2 .....	29
Tabla 14. Prueba de Hipótesis específico 3 .....	30

## RESUMEN

La presente investigación fue realizada con el objetivo de determinar la relación entre liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de cuatro instituciones educativas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco. La investigación se desarrolló dentro de un enfoque cuantitativo de tipo básico, de diseño no experimental, correlacional/transversal. La población de estudio lo conformaron 90 docentes de cuatro instituciones de la provincia de Dos de Mayo en el año escolar 2023 y la muestra fue no probabilística de tipo intencional o condicional conformada por la misma población. La técnica utilizada fue la encuesta, empleando dos cuestionarios que midieron a las variables y sus dimensiones conformado por 18 y 20 ítems respectivamente.

Se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo, puesto que en la prueba de hipótesis el p-valor encontrado que es igual a cero (0.000) es menor que el error probabilístico (0.05) por lo que se aceptó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula, siendo el coeficiente de Rho Spearman moderado positivo de valor 0.605.

**Palabras clave:** Capacidad pedagógica, manejo emocional y situacional, manejo organizacional.



## ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the relationship between pedagogical leadership and formative evaluation in teachers of four educational institutions in the province of Dos de Mayo, Huánuco. The research was developed within a basic quantitative approach, non-experimental, correlational/cross-sectional design. The study population was made up of 90 teachers from four institutions in the province of Dos de Mayo in the 2023 school year and the sample was non-probabilistic, intentional or conditional, made up of the same population. The technique used was the survey, using two questionnaires that measured the variables and their dimensions made up of 18 and 20 items respectively.

It was concluded that there is a significant relationship between pedagogical leadership and formative evaluation in teachers of public educational institutions in the province of Dos de Mayo, since in the hypothesis test the p-value found to be equal to zero (0.000) is less than the probabilistic error (0.05) so the research hypothesis was accepted and the null hypothesis was rejected, with the moderate positive Rho Spearman coefficient having a value of 0.605.

Keywords: Pedagogical capacity, emotional and situational management, organizational management.

## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual uno de los problemas más relevantes que repercuten sustancialmente en el quehacer educativo es, la falta de liderazgo de nuestros docentes, asimismo otro de los aspectos importantes constituye la evaluación de los aprendizajes, que muchas veces no cuentan con políticas internas claras y no se tiene una visión compartida en la práctica pedagógica para proporcionar un servicio educativo de calidad, las instituciones necesitan, entre otros componentes docentes competentes en la implementación, desarrollo y evaluación de los aprendizajes que conduzcan a alcanzar aprendizajes significativos en los estudiantes y demás objetivos institucionales mediante el trabajo colaborativo de toda la comunidad educativa, es decir, necesita de líderes (Sáenz, 2018).

El liderazgo pedagógico es una cualidad que se pone de relieve en pleno siglo XXI debido a las grandes demandas educativas de la población mundial, que a propósito presenta problemas y retos muy diferentes a los siglos y décadas anteriores, desde donde pasamos de una enseñanza tradicional escolástica, luego aquella basada en teorías de condicionamiento clásico y otros contemporáneos, hasta el constructivismo, y en la actualidad vivimos una educación basada en formación y evaluación de competencias y adaptación constante a la tecnología. A ello vale mencionar a Amirnudinn (2022) quien refirió que en tiempos actuales se debate y se habla sobre la adopción de la inteligencia artificial, autonomía para aprender y otras creaciones tecnológicas de acuerdo a las necesidades del mundo laboral moderno. Además, a nivel global, en naciones como España, Perú, Guatemala y Estados Unidos de Norteamérica, cerca de las tres cuartas partes de sus instituciones educativas enfrentan desafíos en la implementación de la evaluación formativa. Esto se manifiesta en la falta de adaptación, una actitud negativa hacia su desarrollo y una comprensión limitada de su aplicación (Tintore et al., 2019). En el vecino país de Chile, el Ministerio de Educación (2019), se tiene que el 85% de las instituciones no implementó un enfoque de evaluación formativa para propender una formación integral y el logro de los aprendizajes significativos, en su lugar, utilizan evaluaciones menos efectivas que en la mayoría de los casos solo explora el aspecto memorístico. Por otro lado, en México, se abordaron parcialmente la evaluación formativa, como la revisión de aspectos curriculares

(39%) y el monitoreo de las sesiones de aprendizaje (25%), lo que no permitió una gestión educativa adecuada (García, 2018).

En el Perú en ésta era del conocimiento y de cambios socioeconómicos y tecnológicos acelerados el sector educación se mantiene con un sistema libresco, memorístico y ajena a la realidad con sistemas evaluativos que miden solo el aspecto cognitivo y con docentes sin características de líderes pedagógicos y transformacionales, que deben manejar competencias socioemocionales dentro de la inteligencia emocional, lo que se explica por el desfase del sistema educativo peruano con los retos y demandas del siglo XXI (Cubas, 2022). Por otra parte, el papel del director y de los docentes requieren de mayor profesionalización siendo una de las más promovidos y acertados el liderazgo pedagógico que a su vez implica una apropiada capacidad técnica, manejo emocional, situacional y un acertado manejo organizacional, así como el dominio de procesos evaluativos que propicien la consecución de los objetivos educacionales (Contreras, 2019).

En lo que respecta al entorno nacional, se observa que la evaluación formativa no se consideró en muchas instituciones educativas (46%), y tampoco recibió la debida atención por parte de los docentes (33%). Esto disminuyó su relevancia de la gestión pedagógica (Beriche y Medina, 2021).

A nivel local, se evidenció que un gran número de docentes de la provincia de Dos de Mayo no tienen características de líderes, es decir, no tienen suficientes competencias sobre aspectos técnicos pedagógicos, no están familiarizados en las tecnologías de la información y comunicación, poco dominio en software y programas informáticos educativos, no se evidencia manejo emocional y situacional, inadecuado manejo organizacional, del mismo modo referente a la evaluación de los aprendizajes se percibe poca aplicación de la evaluación formativa, descuidando la retroalimentación de los aprendizajes, no realizaron un diagnóstico adecuado y solo se centraron a la evaluación sumativa.

Ante este contexto se tiene el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de las instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco 2023? y los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la capacidad pedagógica y la evaluación formativa en docentes?; ¿Cuál es la relación entre el manejo

emocional y situacional con la evaluación formativa en docentes? y ¿Cuál es la relación entre el manejo organizacional y la evaluación formativa en docentes?

Este estudio se justificó desde una perspectiva teórica debido a que se basó en las teorías relacionadas con el liderazgo pedagógico centrado en un enfoque humanista y la evaluación formativa. Investigarlos contribuyó al desarrollo y refinamiento de estas teorías, lo que enriqueció el conocimiento de la educación. En la práctica, un liderazgo pedagógico efectivo y una evaluación formativa adecuada están directamente relacionados con el progreso de la calidad educativa. Una investigación en ello proporciona información valiosa para implementar prácticas más efectivas en las escuelas y sistemas educativos, donde los resultados de la indagación se traducen en estrategias y técnicas prácticas que los educadores pueden aplicar en sus aulas para promover un entorno de aprendizaje más efectivo. También la investigación tuvo justificación social porque la educación es el pilar para el progreso de la sociedad. La investigación en liderazgo pedagógico y evaluación formativa contribuye a la formación de ciudadanos más preparados que aportarán al desarrollo social en general, así mismo ayuda a abordar desigualdades en el acceso a una educación de calidad al identificar prácticas efectivas que pueden ser implementadas en diversos contextos educativos, así como impulsa la participación activa de docentes, directores, padres y demás actores en el momento de las decisiones educativas, lo que permite el fortalecimiento de la comunidad educativa.

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación entre liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de las instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco 2023, y los objetivos específicos: Determinar la relación entre la capacidad pedagógica y la evaluación formativa en docentes; Determinar la relación entre el manejo emocional y situacional con la evaluación formativa en docentes, y determinar cuál es la relación entre el manejo organizacional y la evaluación formativa en docentes.

Del mismo modo se formuló la siguiente hipótesis general: La relación es significativa entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de las instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco 2023 y las hipótesis específicas: La relación es significativa entre la capacidad pedagógica y la evaluación formativa en docentes. La relación es significativa entre

el manejo emocional y situacional con la evaluación formativa en docentes. La relación es significativa entre el manejo organizacional y la evaluación formativa en docentes.

## II. MARCO TEÓRICO

Todo trabajo investigativo necesita respaldarse en los estudios anteriores que abordaron el tema desde una perspectiva peculiar al autor, y dada la importancia del presente, se ha visto por conveniente realizar en primer lugar una revisión minuciosa de los antecedentes nacionales siendo los siguientes:

Munguia (2022) en su trabajo investigativo cuya pretensión fue determinar la correlación entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en los docentes, la investigación fue de tipo básico cuantitativo, además, acogió un enfoque cuantitativo mediante un diseño correlacional. La población lo conformaron 80 docentes. Los resultados revelaron una relación del liderazgo pedagógico y la evaluación formativa, con un coeficiente moderado positivo de valor 0.52. Esto sugiere que el liderazgo directivo estuvo relacionado con la evaluación formativa de manera positiva. En conclusión, se estableció que su relación es moderadamente positiva entre las variables investigadas, lo que sugiere que un liderazgo pedagógico adecuado está asociado con un aumento en la implementación de la evaluación formativa.

Este coeficiente positivo implica que los líderes educativos promueven y respaldan activamente la implementación de prácticas de evaluación formativa. Los líderes que fomentan una cultura de evaluación formativa pueden influir en la actitud y la disposición de los docentes para utilizar esta herramienta de manera efectiva en el aula. Este resultado también resalta que es importante e imprescindible el liderazgo entre los directores y líderes escolares.

Chávez et al. (2022) en su trabajo cuyo objetivo fue indicar las características del liderazgo pedagógico y cómo se aplican a la práctica docente. La investigación tuvo un enfoque básico, de naturaleza cuantitativa. Para recolectar datos, se utilizaron entrevistas y se administraron encuestas a 3 expertos, 3 directivos y 9 profesores. Los resultados precisaron que en la institución se han implementado una serie de prácticas que involucraron el diálogo y ha establecido un clima aparente para el perfeccionamiento de los docentes. La conclusión principal que se derivó de estos resultados, fue que el liderazgo pedagógico desempeñó un papel significativo y tuvo una asociación alta en la labor docente y propicia la mejora del proceso educativo, incluso en circunstancias adversas como fue el caso de la pandemia.

Un líder pedagógico que promueva una visión compartida de la enseñanza y el aprendizaje, y que brinde apoyo constante a los docentes, puede motivar y guiar a los educadores hacia prácticas pedagógicas más efectivas. La relación entre estas variables sugiere que cuando los líderes educativos están comprometidos en mejorar la educación en todas sus aristas, esto se refleja en un mejor desempeño de los docentes. Asimismo, cuando los docentes son apoyados y guiados por líderes pedagógicos efectivos, es más probable que utilicen estrategias pedagógicas que promuevan el aprendizaje significativo y garanticen el éxito estudiantil, basado en la evaluación formativa.

Aimituma (2022), investigó cómo la gestión del trabajo en equipo puede mejorar la evaluación formativa. Investigación aplicada que tuvo un diseño correlacional causal, sin ser de naturaleza experimental. Su muestra lo conformaron 55 docentes a quienes se les administró una encuesta. Se utilizaron cuestionarios diseñados en formato de Google para recopilar información de los docentes. Según los resultados del análisis, utilizando el estadístico de regresión ordinal ( $R^2$ ), se llegó a la conclusión de que el trabajo en equipo impacta significativamente en la evaluación formativa. El valor de Nagelkerke fue de 0.31, lo que confirmó la asociación leve y positiva entre las variables investigadas.

El trabajo en equipo que es una de las características de los líderes, permite que los docentes compartan ideas, experiencias y mejores prácticas relacionadas con la evaluación formativa. Esto puede llevar a una mayor consistencia en las estrategias de evaluación utilizadas en el espacio de aprendizaje con una comprensión más profunda de cómo utilizar la evaluación formativa.

Además, la colaboración entre docentes puede llevar a la creación de una cultura escolar basada en el liderazgo que valora y apoya la evaluación formativa como parte fundamental del proceso educativo. Cuando los docentes trabajan juntos de manera efectiva, pueden influir positivamente en la implementación de prácticas de evaluación formativa en toda la institución.

Ángulo (2019), quien en su trabajo investigativo se planteó relacionar el liderazgo pedagógico y desempeño docente, investigación de enfoque cuantitativo no experimental. Para el acopio de datos, se emplearon dos cuestionarios para medir a cada variable, una con 24 ítems y otra con 12 ítems. Estas escalas se administraron a una muestra representativa de 80 profesores. El diseño fue por la

temporalidad transversal. La conclusión demostró que hay una correlación positiva y hondamente significativa cuyo valor es 0.998 entre las variables investigadas.

Esta conclusión tiene importantes implicaciones para la gestión educativa, en primer lugar, destaca la importancia de contar con líderes educativos o pedagógicos que no solo sean administradores eficaces, sino también pedagogos que puedan guiar y apoyar a sus docentes en su labor educativa. Los líderes pedagógicos desempeñan un papel crucial al establecer el rumbo, inspirar a los educadores, cultivar un ambiente de aprendizaje efectivo y promover la mejora continua de sus instituciones. Además, es evidente que este enfoque no solo mejora el rendimiento de los estudiantes, sino que también destaca la relevancia de la retroalimentación y el análisis de datos para personalizar la enseñanza. Se reitera que la habilidad de adaptar todo proceso educativo a las expectativas individuales de los alumnos es primordial, lo que involucra la necesidad de implementar la evaluación dinámica orientada al progreso constante.

Quevedo (2019), en su trabajo investigativo con el objetivo de establecer la relación entre la gestión pedagógica y la evaluación formativa. Este estudio se clasifica como investigación de carácter sustantivo y operó un diseño no experimental. La muestra de estudio incluyó a 81 docentes. Los resultados de este estudio arrojaron una relación positiva, débil, entre la gestión pedagógica y el proceso de evaluación formativa. Esta relación, cuyo valor es  $r=0.307$ , indicó que hay un vínculo entre cómo se lleva a cabo la acción pedagógica en una institución y la efectividad de la evaluación formativa. El hecho de que la correlación sea leve indica que aún hay un amplio espacio para el estudio de las variables investigadas. Estos resultados ofrecen oportunidades valiosas para que las instituciones educativas reflexionen sobre sus prácticas actuales y consideren ajustes o cambios que puedan fortalecer las variables educativas, por lo que es una señal alentadora de que existe potencial para un mejoramiento continuo en el ámbito educativo.

Del mismo modo la relación débil o leve es un resultado importante que sugiere que, a pesar de cierta relación positiva, aún existen áreas donde se pueden realizar mejoras sustanciales en todo el proceso escolar, como es el hecho de desarrollar programas de liderazgo entre todos los actores educativos. Asimismo, este hallazgo resalta la necesidad de que las instituciones y los líderes escolares se preocupen en el fortalecimiento de la gestión pedagógica como parte integral de



la mejora continua del proceso educativo. Esto implica que los directores, docentes y líderes escolares deben estar más involucrados en la promoción de prácticas pedagógicas efectivas y desarrollo de estrategias de evaluación formativa.

En cuanto a los antecedentes internacionales, también se realizó la búsqueda necesaria y se presenta los que tuvieron relación con las variables investigadas:

Zhorova et al. (2022) investigaron la relación entre las fases de evaluación formativa y el liderazgo a nivel directivo mediante una orientación correlacional. El estudio involucró a 162 docentes y 8 directores, y se utilizaron escalas para medir las variables pertinentes. Se encontraron niveles adecuados referente a la evaluación formativa (89%) y la competencia en liderazgo directivo (71%) entre los participantes, logrando un progreso significativo con la ayuda de plataformas educativas. Además, se identificó una relación moderada, positiva y estadísticamente significativa cuyo coeficiente tomó un valor de 0,698; lo que llegó a la conclusión de que seguir las pautas y directrices contribuye al fortalecimiento de las capacidades de docentes y directores para fomentar un aprendizaje efectivo. Dicha conclusión asume importancia porque el liderazgo de los que conducen un proceso educativo propicia el fortalecimiento de las capacidades docentes repercutiendo de manera significativa en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Freire (2022) en su tesis cuyo objetivo fue investigar el rol de la evaluación formativa en el ejercicio académico de estudiantes de un grado de Educación Básica de Ecuador, utilizó el enfoque cuantitativo; en su modalidad de campo y documental; de nivel, descriptivo-correlacional; para el acopio de la información empleó la encuesta utilizando un cuestionario. Se tuvo en cuenta evaluar en las áreas de comunicación, sociedad, cultura y tecnología. Los resultados revelaron que la evaluación formativa tiene un impacto y se relaciona en forma significativa en el rendimiento académico, como se demostró mediante la contrastación de la hipótesis a través del procesamiento inferencial. La implementación continua de este tipo de evaluación facilitó que los estudiantes realizaran sus actividades escolares y extracurriculares sin dificultades, y sus calificaciones se mantuvieron en un rango alto y muy alto de 8 a 9 sobre una escala decimal.

Los descubrimientos presentados por el autor subrayan el impacto crucial de una evaluación formativa continua en el ámbito educativo. Es evidente que este enfoque no solo mejora el rendimiento de los estudiantes, sino que también destaca la relevancia de la retroalimentación y el análisis de datos para personalizar la enseñanza. La adaptación del proceso educativo a las necesidades individuales de los alumnos se vuelve fundamental, lo que resalta la importancia de una evaluación dinámica y orientada al progreso constante.

Vargas y Ramos (2021) realizaron una investigación en una institución educativa ecuatoriana teniendo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente. Investigación de enfoque cuantitativo de tipo no experimental mediante un enfoque de investigación descriptivo-correlacional, los investigadores examinaron a una muestra de 97 participantes a quienes administraron un cuestionario como herramienta de evaluación. Los resultados logrados indicaron que el 10% de los docentes nunca evidencian liderazgo, el 40% algunas veces y el 50% frecuentemente. En lo que concierne al desempeño docente, el 89% lo consideró como regular, mientras que un 11% lo calificó como óptimo. Concluyó que de acuerdo al coeficiente Pearson ( $r$ ), existe una relación inversa alta ( $r = -0,710$ ).

El presente estudio investigativo evidencia la importancia que tiene el liderazgo en toda esfera de los sistemas educativos y principalmente en el aspecto pedagógico, sin embargo, se nota que la conclusión no se direcciona con la lógica del comportamiento de los líderes, es por ello que se debe investigar otros factores que se asocian directamente en el desempeño docente o en todo caso utilizar muestras probabilísticas.

Catagña (2018), en su investigación, cuya pretensión principal fue demostrar la relación entre liderazgo y rendimiento académico, con este propósito, llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativo, que incluyó trabajo de campo y análisis de correlación. La muestra utilizada consistió en 218 estudiantes a los que se les administró el examen BAS3. Los resultados reportaron que, del 85,4% del conjunto de estudiantes encuestados que tienen un liderazgo destacado, el 66.6% fueron mujeres, en relación al rendimiento académico, indica que la mayoría alcanzan los aprendizajes requeridos y desarrolló adecuadamente sus competencias. Concluyendo que existió una relación positiva y alta del liderazgo y el logro

académico. En este estudio, se evidenció que el liderazgo tiene una asociación directa con el rendimiento académico cuando se emplean procesos de evaluaciones pertinentes, se observó que el liderazgo es elevado y del mismo modo el aprendizaje es adecuado donde los estudiantes alcanzan y desarrollar convenientemente sus competencias.

Ruiz et al. (2022), en su artículo de investigación sobre liderazgo del profesor en el campo organizacional que tuvo como objetivo comparar la distribución del liderazgo en docentes tanto en la gestión institucional y el contexto social, utilizando la metodología cuantitativa, transeccional, con una muestra de 1.500 docentes, tuvo como resultado que los mediadores pedagógicos de las instituciones educativas del ámbito privado mostraron mayor autopercepción de liderazgo estratégico, mientras que en las instituciones vulnerables existe mayor liderazgo cultural. Llegando a la conclusión de que existe mayor liderazgo distribuido en las instituciones pedagógicas privadas, que en las públicas, la misma que se explica por falta de acceso a las tecnologías de última generación.

Las variables del presente estudio, se tratan en forma detallada y exhaustiva a continuación, Las teorías del liderazgo pedagógico y sus dimensiones, se centra epistemológicamente en el constructivismo relacionado con la teoría de la eficacia escolar y liderazgo instruccional, la misma que se sustenta en la relación entre el liderazgo del docente escolar y el logro académico de los estudiantes. Destaca la importancia de las estrategias de enseñanza efectivas, la supervisión del currículo y el apoyo al desarrollo profesional del personal docente para mejorar los resultados estudiantiles, así en cómo los líderes escolares pueden impulsar continuamente la mejora del proceso de aprendizaje. Se enfoca en estrategias específicas, como establecer metas claras, monitorear el progreso, proporcionar retroalimentación efectiva y promover una cultura escolar centrada en la mejora continua (Hopkins, 2005).

La variable liderazgo pedagógico, según García-Garnica (2019) visto desde el punto de vista educativo, viene a ser aquel proceso mediante la cual un sujeto llamado líder busca el proceso de innovación, cambio y mejora del proceso educativo. Por lo tanto, su formación debe basarse en el desarrollo de las habilidades pedagógicas centrado en los aprendizajes.

El liderazgo pedagógico se define como la capacidad de influjo que poseen los individuos dentro de una institución educativa, bajo la guía de los directivos y otros interesados, con el propósito de conducir en forma óptima el proceso educativo con el cumplimiento de los objetivos institucionales (Minedu, 2014).

Así mismo, el líder pedagógico desempeña un papel fundamental en impulsar cambios significativos en la escuela con todo el proceso educacional, lo que a su vez conduce a un desempeño más sólido por parte de los maestros. Según Vélez et al. (2019), un líder efectivo tiene la habilidad de identificar las distintas fortalezas de cada integrante y ofrecerles las estrategias para crecer y desarrollarse.

Adicionalmente, Bolívar (2019) destaca que la escuela debe funcionar como un grupo de docentes que se reúnen para crecer y aprender juntos, donde el liderazgo no es exclusivo del director, sino que todos los docentes desempeñan un rol de liderazgo en sus áreas respectivas dentro de la institución. Esto implica que los educadores deben aprender a liderar y colaborar de manera efectiva en proyectos comunes y participar en comunidades de aprendizaje profesional. En resumen, el liderazgo pedagógico se concibe como una tarea colectiva y colaborativa en la que los docentes asumen roles de liderazgo en diferentes aspectos de la educación.

Para Saavedra (2018):

“El liderazgo pedagógico implica la influencia ejercida en la adquisición y desarrollo de competencias de los educandos. Esto se logra al establecer entornos de aprendizaje para los maestros, supervisarlos de manera continua, motivarlos y guiarlos en la aplicación de metodologías de mejora en su enseñanza” (p. 38).

Además, Domingo (2019) señala que el liderazgo pedagógico no debe limitarse a ser una función administrativa o burocrática, sino que debe estar intrínsecamente ligado a la pedagogía y proporcionar las condiciones organizativas que permitan a los docentes desarrollarse profesionalmente y crear un ambiente óptimo de aprendizaje en la escuela. El liderazgo pedagógico tiene como propósito mejorar el aprendizaje y los niveles académicos de los estudiantes, promoviendo un enfoque colectivo y colaborativo en la promoción del aprendizaje.

Según otros expertos, el liderazgo pedagógico implica la influencia ejercida por el director y docentes en un grupo de individuos, reconociendo las habilidades y aptitudes de su equipo y asignar roles que permitan un desempeño óptimo, fomentando una cultura de colaboración que integre a todos. El liderazgo pedagógico busca formar líderes que trabajen con autonomía y de manera colaborativa y promuevan una cultura de aprendizaje con el objetivo de mejorar el logro estudiantil (Vélez, 2019; Gajardo y Ulloa, 2016; Bolívar, 2019 y Domingo, 2019).

De igual manera, Pérez (2011) considera que este liderazgo es un proceso inherente, que debe influir sustancialmente en las acciones de los miembros, sus seguidores orientando y administrando adecuadamente con miras a alcanzar los objetivos institucionales.

Por su parte, Rodríguez (2011) señala que el liderazgo pedagógico implica la construcción y la facilitación del éxito. Esto implica la introducción de innovaciones en el ámbito educativo con la intención de mejorar el plan de estudios y promover una visión a largo plazo. En este enfoque, los miembros de la institución se organizan y colaboran para mejorar sus competencias y mantenerse actualizados, lo que a su vez conduce a resultados educativos positivos y un aprendizaje significativo. Este tipo de liderazgo se caracteriza por su atención a todos los aspectos de la comunidad educativa y su capacidad para dirigir de manera efectiva el funcionamiento de la institución educativa.

En relación a las dimensiones del liderazgo pedagógico, el Ministerio de Educación (Minedu, 2015) en las Rutas del Aprendizaje, establece que el papel de la autoridad educativa y la dinámica que se le otorga a la comunidad educativa permitirá que esta adquiera un mayor empoderamiento y promueva una cultura de buenas prácticas educativas. Esto se logra mediante la combinación de habilidades académicas, administrativas e institucionales con el objetivo de alcanzar resultados con propuestas, metas y compromisos centrados en el aprendizaje de los estudiantes.

Para alcanzar este objetivo, según Bolívar (2019), cada directivo juntamente con sus docentes debe desarrollar un liderazgo pedagógico que posea las siguientes características distintivas: competencia pedagógica, se refiere a la capacidad y habilidad de un educador o pedagogo para realizar de manera efectiva

y eficiente la enseñanza y el aprendizaje en un entorno educativo. Este enfoque debe ir acompañado de un monitoreo y asesoramiento efectivos y oportunos. También se requiere habilidades organizativas, que están relacionadas con la destreza de establecer una logística adecuada, fomentando la comprensión de los objetivos y manteniendo alta satisfacción para todos los actores educativos. Se debe propiciar una cultura colaborativa y un compromiso de los docentes para trabajar en equipo, además de involucrar a las familias en los procesos educativos. Por último, se destaca la habilidad en el manejo emocional y situacional, donde el docente debe ser capaz de mantener relaciones positivas con toda la comunidad educativa, promover la motivación, crear un ambiente escolar favorable y resolver conflictos con habilidad. Esto se logra a través de un liderazgo que ejerce autoridad con destreza y con adecuadas habilidades comunicativas con equidad y justicia, facilita condiciones para llegar a consensos y se comunica de manera asertiva.

En cuanto a la segunda variable, evaluación formativa y sus dimensiones se sustentan en una variedad. Una de las teorías fundamentales, es la teoría del aprendizaje centrado en el alumno, con influencias de teorías constructivistas y socio constructivistas. Esta teoría postula que los estudiantes son activos en la construcción de su propio conocimiento y que el proceso de aprendizaje es más efectivo cuando se adapta a las necesidades individuales de los estudiantes (Black, & Wiliam, 1998).

La evaluación dentro de la circunscripción educativa significa plantear interrogantes y preocupaciones que nos permitan comprender los procesos de la relación entre enseñar, aprender y evaluar, consecuentemente dilucidar la compleja acción de lo que es emitir un juicio de valor en el proceso de aprendizaje. A esta tarea se suma la retroalimentación como una acción fundamental por parte de los docentes en base a la fuente de información del trabajo de los estudiantes que son las evidencias, para finalmente valorar el trabajo del estudiante mediante las rúbricas en situaciones reales o simuladas de experiencias de aprendizaje llamadas también tareas auténticas (Leduc, 2'017).

Otra teoría importante que respalda la evaluación formativa es la teoría del desarrollo cognitivo, especialmente los trabajos de Lev Vygotsky y su Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Esta teoría subraya la importancia de la interacción social y la instrucción guiada para el aprendizaje, lo que implica que la

retroalimentación y el apoyo adecuados pueden ayudar a los estudiantes a avanzar en su comprensión y habilidades (Vygotsky, 1978).

La evaluación formativa se alinea con estas teorías al facilitar retroalimentación continua y orientación a los educandos durante el proceso de aprendizaje, con el objetivo de mejorar su comprensión y habilidades en lugar de simplemente medir los resultados finales. Estas teorías fundamentales respaldan la noción de que la evaluación formativa es un elemento esencial para el desarrollo educativo de los estudiantes. Yorgancıoğlu et al. (2022), la definen como un conjunto de actividades de evaluación que realizan docentes y estudiantes para optimizar el aprendizaje identificando las fortalezas y debilidades para tomar alternativas de solución en torno a los problemas focalizados.

Romero-Martín et al. (2017) sostiene que la evaluación constituye un proceso sistemático destinado a comprender el enfoque educativo y a buscar juicios valorativos sobre él. Su finalidad es guiar hacia una mejora continua mediante una adecuada toma de decisiones. La evaluación como proceso continuo se produce a lo largo del aprendizaje. Se basa en la interacción entre los estudiantes y los métodos de enseñanza del profesor, y tiene como objetivo dar a conocer el progreso de los estudiantes y mejorar la enseñanza.

La evaluación formativa se define como un proceso que implica la recopilación de información con el propósito de analizarla posteriormente para evaluar el logro de las competencias del estudiante. Este proceso se lleva a cabo a través de la retroalimentación, la evaluación del rendimiento y la creación de oportunidades de mejora para los estudiantes (Ministerio de Educación [MINEDU], 2021). Asimismo, Glassman et al. (2022) abordó y propuso una educación centrada en la evaluación formativa que prioriza el logro de las capacidades y competencia motivando a los estudiantes para la culminación oportuna de sus ciclos educativos.

Por otro lado, Cañadas et al. (2018) argumentan que este tipo de evaluación está principalmente relacionada con el aprendizaje del contexto docente. Estas evaluaciones se emplean como mejora para los estudiantes y se enfocan en cómo se evalúa, los criterios utilizados y la capacidad del estudiante para lograr el éxito educativo. En este sentido, destacan la importancia de que el proceso evaluativo sea constante y esté orientado tanto al estudiante como al docente.

Según algunas definiciones contemporáneas, la evaluación es un resultado que se obtiene a partir de un proceso. Su importancia radica en que permite mejorar lo que se evalúa de manera objetiva. Sin embargo, la evaluación sumativa, que es aquella que se realiza al final de un proceso, sigue siendo un objetivo primordial para muchos investigadores (Cruzado, 2022).

Después de llegar a un consenso sobre la evaluación formativa, es esencial considerar los enfoques asociados a esta área de estudio, lo que nos permite explorar las diferentes perspectivas que la evaluación formativa ofrece (Gallardo et al., 2018).

Este aspecto indica que la evaluación formativa se destaca en la era posmoderna al adaptarse ágilmente a cambios constantes. Su enfoque estratégico en ajustar la instrucción según las necesidades cambiantes de los estudiantes permite una adaptabilidad clave para el aprendizaje efectivo en un entorno en constante evolución (Yábar y Guillén, 2022).

Referente a las dimensiones de esta variable, según Pérez et al. (2017), son: la dimensión reguladora busca fomentar una enseñanza que no se centre tanto en el control, sino que permita que los estudiantes sientan una motivación intrínseca para aprender. Esto se logra prestando mayor atención a la selección de contenidos significativos en lugar de depender exclusivamente de nuevas técnicas o enfoques de evaluación.

Una de las metas de la evaluación formativa es influir en la autorregulación del aprendizaje, de acuerdo al perfil biopsicosocial de los educandos. En la dimensión procesual, García y Pérez (2009) describieron que es un proceso que permite recopilar información sobre el aprendizaje. Esta información se utiliza para tomar decisiones y mejorar la enseñanza, sobre todo el aprendizaje. El docente facilita el desarrollo de habilidades sobre todo del pensamiento crítico y reflexivo para que se pueda interpretar y entender el mundo real relacionados con el área de estudio, lo que les permite pensar críticamente y construir esquemas mentales.

La dimensión continua de la evaluación formativa implica que es un proceso pedagógico constante, cuya aplicación contribuye a que los estudiantes mejoren su desempeño como aprendices. La evaluación continua tiene como objetivo comprender las habilidades de los estudiantes y brindar apoyo cuando se detectan deficiencias en su aprendizaje. Delgado y Oliver (2006) resaltaron que la evaluación



continua destaca la relevancia del aprendizaje significativo sin depender únicamente de exámenes escritos tradicionales.

En cuanto a la dimensión de retroalimentación, se refiere a un proceso metodológico donde el docente informa al estudiante sobre su trabajo académico, lo que les permite recuperar y aplicar el conocimiento almacenado en su memoria en situaciones nuevas. Ravela et al. (2017) subrayan que una retroalimentación efectiva es frecuente, continua y se comunica utilizando un lenguaje descriptivo. La retroalimentación incluye evidencias sobre el trabajo del estudiante, permite comparar lo esperado con lo entregado, describe diferentes niveles de logro y brinda al estudiante la oportunidad de autoevaluarse.

En relación a la dimensión innovadora, se reconoce que, para enseñar de manera efectiva, el docente debe estar motivado y ser capaz de trabajar con creatividad e imaginación para promover acciones innovadoras que faciliten el aprendizaje significativo y eficiente. La innovación educativa implica transformar nuestras ideas en busca de mayor eficacia, funcionalidad y calidad, siempre en el contexto de la realidad educativa vivida y objetiva.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

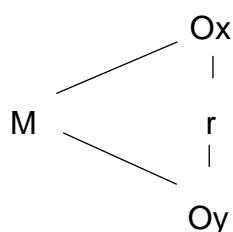
##### 3.1.1. Tipo de investigación

El estudio en la presente investigación fue de tipo básico, toda vez que, se fundamentó en la búsqueda de nuevos conocimientos, la finalidad principal fue acopiar datos del contexto real que permitieron enriquecer el conocimiento ya existente (Sánchez et al., 2018).

Este estudio de investigación se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo, debido a que se basó en la formulación de hipótesis y analizó aspectos del comportamiento de las variables en estudio mediante la recopilación de datos numéricos y procesando la información utilizando técnicas estadísticas (Hernández et al., 2014).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Para el actual estudio se adoptó el diseño de tipo correlacional y de corte transeccional, ya que no se manipularon intencionalmente las variables para determinar su impacto en otras; en su lugar, se analizaron las variables en su estado natural sin alterar su comportamiento Hernández et al. (2014). Además, es transeccional, porque el acopio de información se realizó en un solo momento. Por último, se clasifica como correlacional, ya que, se determinó la magnitud de la relación entre las variables (Carrasco, 2013). El esquema utilizado es:



Dónde:

M = Muestra

Ox = Liderazgo pedagógico

Oy = Evaluación formativa

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Liderazgo pedagógico**

##### ***Definición conceptual***

Desde el punto de vista educativo, viene a ser aquel proceso mediante la cual un sujeto llamado líder busca el proceso de innovación, cambio y mejora del proceso educativo. Por lo tanto, su formación debe basarse en el desarrollo de las habilidades pedagógicas centrado en los aprendizajes. (García-Garnica, 2019).

##### ***Definición operacional***

Proceso innovador y de mejora del aspecto educativo mediante el cambio de la escala de valores de los docentes, el mismo que fue medido mediante una escala ordinal por un cuestionario de 18 ítems, distribuidos 6 ítems en cada una de sus dimensiones: capacidad pedagógica, manejo emocional y situacional, y manejo organizacional. Con los siguientes indicadores: Conocimiento curricular, habilidades metodológicas, gestión del aula, innovación y creatividad, reflexión y autorreflexión, relaciones interpersonales, resolución de conflictos, control del estado anímico, comunicación permanente y asertiva, visión compartida, objetivos y metas de aprendizaje, trabajo en equipo, familia y demás actores involucrados en el aprendizaje, uso y manejo de tics y como también la participación de la comunidad.

#### **Variable 2: Evaluación formativa**

##### ***Definición conceptual***

Se refiere a un conjunto de acciones de evaluación efectuadas por docentes y alumnos con el propósito de recabar datos sobre el progreso de los estudiantes, con el fin de reconocer las áreas críticas y tomar decisiones para optimizar los métodos de enseñanza y aprendizaje (Yorgancioğlu et al., 2022).

##### ***Definición operacional***

Actividades de evaluación que realizan docentes y estudiantes para obtener información y mejorar sustancialmente el aprendizaje, el mismo que fue evaluado mediante una escala ordinal por un cuestionario de 20 ítems, distribuidos 5 ítems para cada una de sus dimensiones: reguladora, procesual, continua y

retroalimentador. Con los siguientes indicadores: Planificar actividades acordes a las características del estudiante, regular de forma progresiva las actividades de evaluación, desarrollar procedimientos actividades curriculares pertinentes, orientar las actividades en el logro de competencias, analizar y comparar de manera constante, progresiva, adecuada y puntual el progreso del aprendizaje, identificar obstáculos y errores en el desarrollo de las tareas, proporcionar retroalimentación o realizar ajustes en las actividades que no fueron completamente entendidas o ejecutadas con éxito y abordar desafíos que la evaluación se plantea.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

En cualquier proceso investigativo, es esencial contar con individuos que proporcionen información o con elementos observables conocidos como población. La población se define como un grupo de personas, instituciones, objetos u otros entes que sean susceptibles de medición y observación (Vara, 2012). Se consideró para el presente trabajo una población de 102 docentes.

#### **Criterios de Inclusión**

Dentro de los criterios de inclusión se tuvieron en cuenta a docentes que aceptaron pertenecer al presente estudio y los que tenían asistencia regular en la institución donde laboraron.

#### **Criterios de exclusión**

Del mismo modo los criterios de exclusión considerados fueron docentes que tuvieron conflictos con la institución educativa y los que estuvieron de licencia (enfermedad, embarazo y otros).

#### **3.3.2. Muestra**

Lo constituyen los 94 docentes de las instituciones educativas, debido a que en el momento de la aplicación de los instrumentos se pudo contar con la participación del número indicado de docentes.

#### **3.3.3. Muestreo**

Para determinar la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencional.

### **3.3.3. Unidad de análisis:**

Lo constituyeron los docentes entre varones y mujeres de instituciones educativas públicas nombrados y contratados que desarrollan las áreas curriculares estipulados en el Diseño Curricular Nacional y en las respectivas directivas del presente año escolar 2023.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1. Técnicas**

Se utilizó la encuesta que es la técnica de acopio de datos de un grupo muestral sobre un determinado tema.

La encuesta se define como procedimientos de adquisición de datos de una muestra con el propósito de obtener mediciones sistemáticas sobre las informaciones relacionadas con un tema de investigación que ha sido anticipadamente elaborado (López & Fachelli, 2015).

### **3.4.2. Instrumentos**

Los instrumentos son herramientas de recopilación de datos que forma parte de una técnica. Se puede proporcionar como una guía, manual, herramienta, prueba, cuestionario o prueba psicométrica (Sánchez et al., 2018).

Acorde con la técnica a utilizar, se empleó como instrumentos el cuestionario, Un cuestionario de preguntas cerradas que evaluó el liderazgo pedagógico conformada por 18 ítems, correspondiendo, 6 ítems para una de sus dimensiones; con 5 alternativas de respuestas para cada uno de los ítems y otro cuestionario de preguntas cerradas que evaluó la evaluación formativa conformada por 20 ítems, correspondiendo 5 ítems para cada una de sus dimensiones; con 5 alternativas de respuestas para cada uno de los ítems.

El camino para la validación de ambos instrumentos se efectuó a través de la evaluación de expertos. Para ello, se solicitó a tres especialistas que revisen y validen la documentación pertinente. La confiabilidad se determinó por medio de una prueba piloto obteniendo el Coeficiente Alfa de Cronbach, ya que las preguntas tienen más de dos respuestas (Hernández y Mendoza, 2018).

## **3.5. Procedimiento**

Esta investigación siguió el protocolo del método científico, que abarca desde la elección del tema de investigación hasta la formulación de conclusiones

generales. Además, se emplearon el método estadístico, en virtud de su enfoque cuantitativo, y el método hipotético-deductivo. El proceso de obtención de datos se realizó aplicando los instrumentos pertinentes a los participantes de la muestra, seguido de la codificación de estos datos. Posteriormente, se realizó el procesamiento de datos, que incluyó la determinación de frecuencias que se presentaron en tablas y figuras. Además, se llevó a cabo una prueba de hipótesis determinando primeramente la prueba de normalidad, y el procesamiento de los datos se realizó utilizando el SPSS (v. 27.0).

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Una vez organizada la información, se llevó a cabo su análisis e interpretación empleando técnicas de la Estadística Descriptiva (Hernández, et al., 2014). Para ello se recurrió a la Estadística Descriptiva e Inferencial, determinando las frecuencias absolutas y relativas de cada variable y sus dimensiones para evidenciar el comportamiento de las mismas. Para la prueba de hipótesis se comparó la significancia bilateral o p-valor encontrada con el error estadístico estimado de 0.05 para poder aceptar o rechazar la hipótesis nula. Finalmente, se establecerán las generalizaciones y conclusiones en base a las inferencias o premisas encontradas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se consideró y se obedeció a los principios éticos fundamentales. En primer lugar, se mostró un profundo respeto por la integridad y dignidad de los sujetos de la muestra, reconociéndolos como personas autónomas con la potestad de decidir su voluntad de participar en el estudio. Se respetó la confidencialidad y el anonimato donde los sujetos de la muestra fueron codificados de acuerdo a la institución educativa de procedencia. No se ejerció presión sobre ellos, y se les permitió decidir libremente si desean participar, ya que su involucramiento en la investigación no ocasionó ningún daño. Todos los participantes fueron tratados de manera justa y sin preferencia alguna, y se tomaron medidas para salvaguardar su bienestar físico y emocional, prestando atención a sus sensibilidades. Los resultados presentados reflejaron con precisión la información obtenida, en consonancia con el principio de honestidad.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Presentación descriptiva de los resultados

**Tabla 1**

*Liderazgo pedagógico de los docentes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
“Bajo”	3	3,2
“Medio”	76	80,9
“Alto”	15	16,0
Total	94	100,0

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

Se observó que del 80,9% de los docentes de la provincia de Dos de Mayo, su liderazgo pedagógico está en un nivel medio o regular, el 16,0% en un nivel alto y del 3,2% en un nivel bajo. Resultados se debieron principalmente porque la mayoría de los docentes se dedican simplemente a enseñar contenidos; también son poco facilitadores del aprendizaje, muchos carecen de habilidades pedagógicas sólidas y muchas veces no les interesa el éxito estudiantil.

**Tabla 2**

*Capacidad pedagógica de los docentes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
“Bajo”	3	3,2
“Medio”	75	79,8
“Alto”	16	17,0
Total	94	100,0

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

Los resultados indicaron que del 79,8% de los docentes de la provincia de Dos de Mayo su capacidad pedagógica está en un nivel medio o regular, del 17,0% en nivel alto y del 3,2% en un nivel bajo. Datos que fueron producto principalmente porque la mayoría de los docentes no se desenvuelven correctamente en el aula, descuidan demasiado la comprensión de las teorías

del aprendizaje, formación y educación continua, pocos son los que utilizan métodos y estrategias variadas y actualizadas.

**Tabla 3**

*Manejo emocional y situacional de los docentes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
“Bajo”	3	3,2
“Medio”	51	54,3
“Alto”	40	42,6
Total	94	100,0

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

Así mismo, del 54,3% de los docentes de la provincia de Dos de Mayo opinaron que su manejo emocional y situacional es medio o regular, el 42,6% alto y el 3,2%, bajo. Porcentajes que resultaron porque un buen grupo de los docentes poseen habilidades que les permiten comprender, gestionar y responder eficazmente a las emociones propias y de los estudiantes, así como adaptarse a diversas situaciones, combinando factores como la formación, la experiencia, la empatía y la capacidad para adaptarse, lo que les permite crear entornos educativos positivos y de apoyo.

**Tabla 4**

*Manejo organizacional de los docentes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
“Bajo”	3	3,2
“Medio”	67	71,3
“Alto”	24	25,5
Total	94	100,0

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

Se obtuvo que del 71,3% de los docentes de la provincia de Dos de Mayo su manejo organizacional es medio o regular, del 25,5% es alto y del 3,2%, dicho manejo es bajo. Estos resultados se debieron principalmente porque la mayoría de los docentes no planifican adecuadamente, poco conocen del manejo de competencias de gestión del tiempo, ni organización del espacio y



recursos, en muchos casos carecen de una comunicación clara y adaptabilidad ante cambios.

**Tabla 5**  
*Evaluación formativa de los docentes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
“Inadecuado”	4	4,3
“Poco adecuado”	67	71,3
“Adecuado”	23	24,5
Total	94	100,0

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

Del mismo modo, el 71,3% de los docentes de la provincia de Dos de Mayo realizan evaluación formativa en forma poco adecuada, el 24,5% en forma adecuada y el 4,3%, en forma inadecuada. Estos porcentajes se debieron principalmente porque cerca de la cuarta parte de docentes proporcionan retroalimentación constante sobre el progreso de los estudiantes, permitiendo ajustes inmediatos en la enseñanza para abordar áreas de dificultad, se adaptan al ritmo del aprendizaje de sus estudiantes identificando sus fortalezas y debilidades y fomenta el desarrollo de habilidades metacognitivas, ayudándoles a comprender y gestionar su propio proceso de aprendizaje. Los demás carecen en muchos casos de dichas competencias.

**Tabla 6**  
*Dimensión reguladora de la evaluación formativa de los docentes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
“Inadecuado”	5	5,3
“Poco adecuado”	77	81,9
“Adecuado”	12	12,8
Total	94	100,0

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

Los resultados indicaron que el 81,9% de los docentes de la provincia de Dos de Mayo opinaron que la dimensión reguladora de la evaluación formativa lo realizan en forma poco adecuada, el 12,8% en forma adecuada y el 7,4%, en

forma inadecuada. Estos hallazgos fueron producto principalmente porque la mayoría de los docentes no son capaces de ajustar continuamente su trabajo pedagógico para maximizar el aprendizaje de los alumnos. Su enfoque no se basa en muchos casos en la mejora continua, la flexibilidad y la toma de decisiones informada, lo que contribuye significativamente al éxito educativo.

**Tabla 7**

*Dimensión procesual de la evaluación formativa de los docentes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
“Inadecuado”	4	4,3
“Poco adecuado”	81	86,2
“Adecuado”	9	9,6
Total	94	100,0

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

En tanto que, el 86,2% de los docentes de la provincia de Dos de Mayo opinaron que la dimensión procesual de la evaluación formativa lo realizan de manera poco adecuada, el 9,6% en forma adecuada y el 4,3%, en forma inadecuada. Cifras que resultaron principalmente porque muchos docentes no integran de manera continua el proceso de evaluación en la enseñanza, proporcionan relativamente retroalimentación de manera oportuna y continua, monitorean procesos cognitivos y adaptan estrategias para optimizar el aprendizaje de los educandos en forma esporádica, es decir, no es permanente.

**Tabla 8**

*Dimensión continua de la evaluación formativa de los docentes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
“Inadecuado”	5	5,3
“Poco adecuado”	61	64,9
“Adecuado”	28	29,8
Total	94	100,0

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

Se observaron que el 64,9% de los docentes de la provincia de Dos de Mayo realizan la dimensión reguladora de la evaluación formativa de manera poco adecuada, el 29,8% en forma adecuada y el 5,3% de manera inadecuada. Estos porcentajes resultaron principalmente porque cerca de la tercera parte de los docentes mantienen un enfoque constante en el progreso del estudiante, proporcionan retroalimentación regular, ajustan constantemente la enseñanza y promueven un ambiente de aprendizaje centrado en la mejora continua.

**Tabla 9**

*Dimensión retroalimentador de la evaluación formativa de los docentes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
“Inadecuado”	4	4,3
“Poco adecuado”	63	67,0
“Adecuado”	27	28,7
Total	94	100,0

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

Los resultados indican que el 67,0% de los docentes de la provincia de Dos de Mayo opinaron que la dimensión reguladora de la evaluación formativa lo realizan de manera poco adecuada, el 28,7% en forma adecuada y el 4,3%, en forma inadecuada. Datos que resultaron principalmente porque algo más de la cuarta parte de los docentes ofrecen comentarios constructivos, personalizados y frecuentes, fomentando la reflexión y la autorregulación de los estudiantes, y contribuyendo así a un ambiente centrado en la mejora continua.

#### **4.2. Prueba de hipótesis**

Se llevó a cabo la prueba denominado normalidad, que identificaron el estadístico pertinente en la prueba de hipótesis, por lo que se utilizó pruebas de orden estadístico inferencial.

**Tabla 10***Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

VARIABLES/DIMENSIONES	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico	,127	94	,001	,879	94	,000
Capacidad pedagógica	,134	94	,000	,900	94	,000
Manejo emocional y situacional	,190	94	,000	,832	94	,000
Manejo organizacional	,149	94	,000	,912	94	,000
Evaluación formativa	,189	94	,000	,828	94	,000
Reguladora	,195	94	,000	,867	94	,000
Procesual	,190	94	,000	,860	94	,000
Continua	,186	94	,000	,825	94	,000
Retroalimentador	,157	94	,000	,858	94	,000

*Nota:* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

Se consideró la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov debido al tamaño de la muestra, compuesta por 94 sujetos, superando el límite de 50, y los niveles de significancia identificados en todos los casos son inferiores a 0,05. Estos resultados indicaron que los datos no siguen una distribución normal, por lo que se optó por utilizar una prueba no paramétrica para evaluar las hipótesis. En este escenario, se seleccionó la prueba Rho de Spearman, dado que se trata de las variables categóricas o también denominadas atributivas con la aplicación de una escala de medición ordinal.

#### **Prueba de hipótesis general:**

**H<sub>0</sub>:** La relación no es significativa entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de las instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco 2023

**H<sub>1</sub>:** La relación es significativa entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de las instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco 2023.

**Tabla 11**

Relación entre el Liderazgo pedagógico y evaluación formativa

	Rho de Spearman	Evaluación formativa
Liderazgo pedagógico	Coefficiente	0.605
	p-valor	0.000
	N	94

*Nota:* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

### Interpretación

Los resultados demostraron que el valor de p obtenido es inferior al nivel de significancia establecido, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis de investigación alterna. Esto demostró una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de las instituciones educativas públicas ubicadas en la provincia de Dos de Mayo, Huánuco, en el año 2023. Además, se destaca que el coeficiente obtenido posee un valor de 0.605, indicando una correlación moderadamente positiva.

### Prueba de Hipótesis Específico 1:

**H<sub>0</sub>:** La relación no es significativa entre la capacidad pedagógica y la evaluación formativa en docentes

**H<sub>1</sub>:** La relación es significativa entre la capacidad pedagógica y la evaluación formativa en docentes

**Tabla 12**

Prueba de Hipótesis Específica 1

	Rho de Spearman	Evaluación formativa
Capacidad pedagógica	Coefficiente	0.563
	p-valor	0.000
	N	94

*Nota:* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

## Interpretación

Los resultados indicaron que el valor  $p$  obtenido es inferior al nivel de significancia establecido, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis de investigación. Esto confirma una relación significativa entre la capacidad pedagógica y la evaluación formativa en docentes. Asimismo, se destacó que el coeficiente obtenido tiene un valor de 0.563, lo que indicó una correlación moderadamente positiva.

### Prueba de Hipótesis Específico 2:

**H<sub>0</sub>:** La relación no es significativa entre el manejo emocional y situacional y la evaluación formativa en docentes.

**H<sub>1</sub>:** La relación es significativa entre el manejo emocional y situacional con la evaluación formativa en docentes.

**Tabla 13**

Prueba de Hipótesis Específico 2

Rho de Spearman		Evaluación formativa
Manejo emocional y situacional	Coeficiente	0.516
	p-valor	0000
	N	94

*Nota:* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

## Interpretación

Los resultados precisaron que el valor de  $p$  obtenido es menor que el nivel de significancia, lo que conlleva a la aceptación de la hipótesis de investigación. Esto confirma una relación significativa entre el manejo emocional y situacional con la evaluación formativa en docentes. Además, se mostró que el coeficiente obtenido tiene un valor de 0.516, demostrando una correlación moderadamente positiva.

### Prueba de Hipótesis Específico 3:

**H<sub>0</sub>:** La relación es significativa entre el manejo organizacional y la evaluación formativa en docentes.

**H<sub>1</sub>:** La relación no es significativa entre el manejo organizacional y la evaluación formativa en docentes.

**Tabla 14**

Prueba de Hipótesis Específico 3

Rho de Spearman		Evaluación formativa
Manejo organizacional	Coefficiente	0.540
	p-valor	0.000
	N	94

*Nota:* Datos obtenidos del cuestionario aplicado en noviembre del 2023

### Interpretación

Según los resultados de la prueba de hipótesis, se constató que el valor de p hallado es inferior al nivel de significancia establecido. Por ende, se procede a aceptar la hipótesis de investigación, lo que indicó una relación significativa entre el manejo organizacional y la evaluación formativa en docentes. Además, se subraya que el coeficiente obtenido es de 0.540, lo que evidenció una correlación moderadamente positiva.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados descriptivos encontrados indican que del 80,9% de los docentes de las instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo, el liderazgo pedagógico está en un nivel medio o regular, del 16,0% en un nivel alto y del 3,2% en un nivel bajo, del mismo modo el 71,3% de los docentes realizan evaluación formativa en forma poco adecuada, el 24,5% en forma adecuada y el 4.3%, en forma inadecuada; además, la mayoría de los docentes desarrollan en forma poco adecuada las dimensiones del liderazgo pedagógico como la capacidad pedagógica, el manejo emocional y situacional, y el manejo organizacional, igualmente ocurre con las dimensiones de la evaluación formativa en la que los docentes manejan en forma poco adecuada la dimensión reguladora, procesual, continua y retroalimentador. Estos resultados se relacionaron con lo investigado por Zhorova et al. (2022), quien en su estudio investigativo concluyó que se encontraron niveles adecuados en lo que respecta al desarrollo de la evaluación formativa (89%) y la competencia en liderazgo directivo (71%); sin embargo, los porcentajes encontrados por dichos investigadores no coinciden con el presente estudio donde la evaluación formativa que manejan los docentes en su gran mayoría es poco adecuada. Estos resultados permitieron señalar que la evaluación formativa es un proceso continuo que tiene como objetivo monitorear el progreso de los estudiantes y proporcionar retroalimentación para mejorar su aprendizaje, para ello es necesario definir claramente los objetivos de cada actividad o tarea. Los estudiantes necesitan comprender qué se espera de ellos para poder evaluar su propio progreso, proporcionar retroalimentación frecuente y detallada sobre el desempeño de los estudiantes. La retroalimentación debe ser constructiva, identificar áreas de mejora y ofrecer sugerencias concretas para el avance, utilizar una combinación de métodos de evaluación, como pruebas, proyectos, debates, presentaciones, entre otros. Esto permitió evaluar diferentes habilidades y estilos de aprendizaje de tal manera se fomente la autorreflexión y la autoevaluación para que los estudiantes evalúen su propio trabajo, les ayuda a ser conscientes de su progreso y a tomar responsabilidad de su aprendizaje. Se debió considerar así mismo la diversidad y características individuales de los estudiantes al diseñar las evaluaciones ofreciendo opciones y adaptaciones para que los estudiantes puedan demostrar su



comprensión de diversas maneras; uso adecuado y racional de las herramientas tecnológicas que pueden ser útiles para recopilar datos, proporcionar retroalimentación rápida y personalizada, y facilitar el seguimiento del progreso de los estudiantes evaluando de manera constante su aprendizaje en lugar de realizar evaluaciones solo al final de una unidad o curso. Se debe también fomentar la comunicación abierta entre los estudiantes y los docentes. Los estudiantes deben sentirse cómodos para plantear dudas y recibir orientación adicional.

Del mismo modo Catagña (2018), en su estudio investigativo indicó que del 85,4% de conjunto encuestados que tienen un liderazgo destacado, el 66.6% son mujeres, conclusión que también no coincidió con el presente estudio donde la mayoría de los sujetos de la muestra evidencian un liderazgo pedagógico poco adecuado. También se tiene a Vargas y Ramos (2021), quienes en su estudio investigativo arribaron que en relación al liderazgo pedagógico revelaron que el 10% de los docentes indicó que nunca lo tienen, el 40% algunas veces y el 50% frecuentemente, es decir, la mitad de docentes manejan adecuadamente el liderazgo pedagógico, resultado que no coincidió con el presente estudio donde la mayoría de los docentes (66,0%) tienen un liderazgo poco adecuado. Dichos resultados presentaron mostraron que los docentes no manejan en forma adecuada o no tienen un nivel alto de liderazgo pedagógico, para ello es fundamental crear entornos de aprendizaje efectivos y promover el crecimiento académico y personal de los estudiantes, ofreciendo oportunidades de desarrollo y capacitación para los líderes educativos, incluyendo directores, supervisores y coordinadores. Al respecto Bolívar (2014), indicó que toda institución educativa para cumplir con los objetivos educacionales debe contar con líderes educativos quienes deben mantenerse actualizados en las mejores prácticas educativas con una óptima gestión escolar, estableciendo una visión clara, compartida, motivadora e inspiradora. Esta visión debió ser compartida con el personal, los estudiantes y los padres para alinear a todos hacia metas comunes, se debe fomentar una cultura de colaboración entre el personal docente, administrativo y los estudiantes. Esto puede lograrse mediante reuniones regulares, trabajo en equipo, espacios para compartir ideas y tomar decisiones de manera conjunta, escuchar y valorar opiniones, un buen líder en educación debe ser receptivo a las opiniones de todos los actores educativos, incluyendo estudiantes, padres y personal. Fomentar un

ambiente donde se escuchen y valoren diferentes perspectivas, la cual contribuye a la práctica de un liderazgo más inclusivo; apoyar el bienestar del personal y estudiantes, es decir, preocuparse por el bienestar emocional y físico de todos los involucrados en la comunidad educativa, para ello es pertinente incluir programas de apoyo emocional, acceso a recursos y entornos de aprendizaje seguros y saludables. Del mismo modo se debió fomentar un ambiente donde la innovación sea bienvenida. Esto implica probar nuevas metodologías, tecnologías educativas y prácticas pedagógicas que puedan mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje estableciendo metas claras y alcanzables, y medir el progreso hacia estas metas, es esencial. Por lo tanto, un liderazgo pedagógico eficaz y adecuado debería centrarse en el desarrollo de una visión compartida, la promoción de un entorno de aprendizaje positivo y la colaboración con todos los actores involucrados en la educación para mejorar continuamente la calidad del proceso educativo en todos los aspectos (Harris& Jones, 2021).

Los resultados inferenciales indicaron que la relación es significativa entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes cuyo coeficiente de correlación tiene un valor de 0.605 moderado positivo. Estos resultados revelaron en algunos casos concordancia y en otras discrepancias con estudios realizados anteriormente como es el caso de Catagña (2018), quien en su estudio investigativo concluyó que existe una relación directa y alta entre el liderazgo y el rendimiento académico de los estudiantes donde el liderazgo tiene una valoración de alta; conclusión que coincide con el presente estudio donde la mayoría de docentes afirman tener un liderazgo pedagógico adecuado. Estos resultados se debieron porque los líderes pedagógicos definen una visión clara y objetivos educativos para la institución, proporcionando una dirección sólida que guía la enseñanza y el aprendizaje hacia metas específicas y alcanzables, creando un ambiente propicio para el aprendizaje, fomentando una cultura escolar donde se valora el conocimiento, la curiosidad intelectual y el desarrollo académico de sus estudiantes brindando apoyo y recursos, promoviendo el desarrollo profesional, la capacitación continua y la implementación de prácticas pedagógicas efectivas. Del mismo modo, un líder pedagógico fomenta la innovación y la experimentación en métodos de enseñanza, tecnologías educativas y enfoques pedagógicos para adaptarse a las necesidades cambiantes de los estudiantes y las tendencias educativas, llevan a

cabo una supervisión y evaluación formativa para asegurarse de que se cumplan los estándares educativos, proporcionando retroalimentación valiosa a los educadores para mejorar sus prácticas. Por lo tanto, es necesario que los líderes pedagógicos se esfuercen por reducir las disparidades y garantizar la equidad en la educación, asegurándose de que todos los estudiantes tengan acceso a oportunidades educativas de calidad fomentando relaciones positivas entre estudiantes, profesores y la comunidad escolar en general, creando un entorno de confianza y apoyo que propicia el éxito académico. Cuando los líderes pedagógicos desempeñan estos roles de manera efectiva, crean un entorno escolar propicio para el aprendizaje, lo que a su vez influye significativamente en el aprendizaje. Esta relación estrecha entre el liderazgo educativo y el éxito académico subraya la importancia de un liderazgo sólido y comprometido en la mejora continua de la educación (Fullan, 2003).

Vargas y Ramos (2021) en su investigación concluyeron que existe una relación inversa entre liderazgo pedagógico y el desempeño docente, conclusión que no se ajusta a la lógica puesto que el liderazgo es una característica de las personas que si influyen y se relacionan positivamente con otras variables como el desempeño docente que tiene que ver con la forma de enseñar y por ende con la evaluación que realiza a los estudiantes; esta conclusión no coincidió con el presente estudio donde se evidencia una relación significativa y directa en la evaluación formativa.

Al existir una relación inversa entre el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico es poco común y, por lo general, va en contra de las tendencias observadas. Sin embargo, en casos excepcionales, esto podría explicarse por ciertos factores. Esta relación inversa puede ocurrir cuando los líderes pedagógicos no proporcionan orientación, retroalimentación constructiva y recursos a sus estudiantes para mejorar sus habilidades y desarrollar sus competencias. Se evidencia un liderazgo inefectivo o deficiente, por lo que el liderazgo pedagógico en una institución es débil, incompetente o carece de dirección clara, esto podría llevar a una falta de apoyo y a la ausencia de estrategias efectivas para el aprendizaje, es decir no está sintonizado con las necesidades específicas de los estudiantes, ya sea debido a una falta de comprensión de los desafíos individuales o grupales, podría resultar en programas educativos inadecuados que no satisfacen

las demandas del estudiantado, también se puede deber a la falta de capacidad para implementar cambios necesarios o adaptarse a las transformaciones en la educación, como la integración de nuevas tecnologías o la adopción de métodos pedagógicos más eficaces, esto podría conducir a un estancamiento en el proceso de enseñanza aprendizaje sumado a los conflictos dentro de la estructura de liderazgo o falta de cohesión entre docentes, esto puede crear un entorno inestable que afecta negativamente el proceso educativo, así como el rendimiento de los estudiantes como consecuencia de una ausencia de evaluación formativa; lo que provoca una relación inversa entre el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes (Clair, 2015).

Zhorova et al. (2022), en su estudio investigativo concluyeron que se identificó una relación moderada, positiva y estadísticamente significativa ( $\rho = 0,698$ ; sig. 0,000) entre las variables investigadas; conclusiones que coincidieron con el presente estudio donde tanto la evaluación formativa como el liderazgo de los docentes es adecuado existiendo una relación positiva media y significativa entre las variables investigadas. Ángulo (2019), en su investigación concluyó que existe una correlación positiva y altamente significativa cuyo valor es 0.998 entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa, conclusión que coincidió con el presente estudio donde se encontró también una relación significativa entre estas dos variables, pero el coeficiente de correlación no fue alto, sino moderada. Munguia (2022), en su investigación concluyó que existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa, donde el valor del coeficiente es 0.523 que es moderada y positiva, conclusión que coincidió plenamente con el presente estudio donde también el coeficiente de correlación encontrado es positivo moderado, indicando que al aumentar o mejorar el liderazgo pedagógico también aumenta o mejora la evaluación formativa, pero, no en forma inmediata, sino de manera pausada. Se debe indicar la importancia que tiene el liderazgo pedagógico en otras variables del proceso educativo con la evaluación formativa, desempeño docente, satisfacción docente por mencionar algunas, al respecto (Vélez et al., 2019), indicaron que el líder pedagógico desempeña un papel fundamental en impulsar cambios significativos en la escuela con todo el proceso educacional, lo que a su vez conduce a un desempeño más sólido por parte de los maestros, un líder pedagógico tiene la habilidad de identificar las distintas fortalezas

de cada integrante y brindarles las herramientas y el soporte necesario para que puedan crecer y desarrollarse, fortaleciendo así al equipo de trabajo. Quevedo (2019), en su trabajo investigativo concluyó que los resultados arrojan una relación positiva, débil, entre la acción pedagógica y el proceso de evaluación formativa, conclusión que coincidió parcialmente con el presente estudio donde el coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa no es positiva débil, sino positiva moderada. Aimituma (2022), en su cometido investigativo llegó a la conclusión que el trabajo en equipo tiene un impacto significativo en la evaluación formativa. El valor de Nagelkerke fue de 0.31, lo que confirmó la asociación leve y positiva entre las variables investigadas. Dicha conclusión que se relaciona con el trabajo en equipo es una de las características del liderazgo que impacta positivamente en la evaluación formativa con una importancia fundamental, puesto que concurren una serie de elementos que tienen que ver con el liderazgo directivo o de los docentes que se relacionan en forma directa con la evaluación formativa que es una forma de evaluar atendiendo fundamentalmente las necesidades y ritmo de aprendizaje de los estudiantes; al respecto Romero-Martín et al. (2017) sostuvieron que la evaluación formativa constituye un proceso sistemático destinado a comprender el enfoque educativo y a buscar juicios valorativos sobre él. Su finalidad es guiar hacia una mejora continua mediante una toma de decisiones adecuada. La evaluación como proceso continuo se produce a lo largo del aprendizaje. Se basa en la interacción entre los educandos y las metodologías de enseñanza del profesor, y tiene como objetivo proporcionar información sobre el progreso de los estudiantes y mejorar la enseñanza.

Todos estos resultados demostraron que el liderazgo pedagógico desempeña un rol decisivo en la implementación exitosa y efectiva de la evaluación formativa en el ámbito educativo. Esta forma de evaluación continua es fundamental para comprender el nivel de logro de los estudiantes y ajustar la enseñanza para satisfacer sus necesidades individuales.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: La relación es significativa entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de la provincia de Dos de Mayo, puesto que el p-valor encontrado es menor que el error probabilístico por lo que se aceptó la hipótesis de investigación, siendo el coeficiente moderado positivo de valor 0.605. Así mismo, el 80,9% de los docentes tienen un liderazgo pedagógico medio o regular, del mismo modo el 71,3% de los docentes realizan evaluación formativa en forma poco adecuada.

Segunda: La relación es significativa entre la capacidad pedagógica y la evaluación formativa en docentes, ya que el p-valor encontrado, es menor que el error probabilístico, por lo tanto, se aceptó la hipótesis de investigación, siendo el coeficiente de correlación moderado positivo de valor 0.563. Del mismo modo, el 79.8% de docentes evidencian una capacidad pedagógica media o regular.

Tercera: La relación es significativa entre el manejo emocional y situacional con la evaluación formativa en docentes, puesto que, el p-valor encontrado es menor que el error probabilístico, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación siendo el coeficiente de correlación moderado positivo de valor 0.516. Asimismo, el 54,3% de docentes tienen un manejo emocional y situacional medio o regular.

Cuarta: La relación es significativa entre el manejo organizacional y la evaluación formativa en docentes, ya que, el p-valor encontrado es menor que el error probabilístico, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación siendo el coeficiente de correlación moderado positivo de valor 0.540. En tanto que, el 71,3% de docentes tienen un manejo organizacional medio o regular.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Se recomienda a los docentes, mejorar su liderazgo pedagógico para ello es necesario capacitación continua que permita desarrollar competencias para cultivar una visión compartida, promover la colaboración, apoyar el desarrollo profesional continuo y crear un clima institucional que pondere el aprendizaje y el crecimiento profesional para contribuir con la formación integral de los estudiantes fomentando un entorno de trabajo colaborativo entre todos los integrantes de comunidad educativa.

Segunda: Del mismo modo, se recomienda a los docentes participar en los programas de mentoría entre profesores experimentados y nuevos docentes para compartir conocimientos, experiencias y buenas prácticas pedagógicas, estimulando la investigación educativa y el acceso a recursos actualizados, para mantenerse actualizado con los avances en su disciplina y así aplicar nuevos conocimientos en el aula.

Tercera: Así mismo, los docentes deben mejorar su manejo emocional y situacional, mediante el desarrollo de su inteligencia emocional con capacitaciones y/o especializaciones en desarrollo personal para que reconozcan, comprendan y gestionen sus propias emociones, así como las de sus estudiantes, promoviendo la empatía y la autorregulación emocional, para un adecuado manejo del estrés y la presión del ambiente educativo.

Cuarta: Finalmente, es necesario mejorar el manejo organizacional de los docentes para lo cual, es importante el empleo de herramientas y estrategias que les faciliten gestionar eficazmente el tiempo, los recursos y las actividades educativas fomentando el trabajo conjunto con una estrecha participación de colegas para compartir recursos, ideas y estrategias que mejoren la organización y eficacia en la enseñanza para optimizar los resultados del proceso educativo.

## REFERENCIAS

- Acevedo, A. (2020). Pedagogical leadership: thinking and building a better education. *Revista Boletín Redipe*, 9(11), 26-46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116542>
- Aimituma, J. (2022). *Gestión del trabajo en equipo para la evaluación formativa en dos instituciones educativas de la UGEL Paucartambo, Cusco. 2021* [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78689>
- Alsahanie, K., Das, S. & Abdus, S. (2017). Formative evaluation impacting the results of summative evaluation-a feedback based cross sectional study carried out among instructors of an international medical school. *International Journal of Research in Medical Sciences*, 5(7), 1-16. <http://dx.doi.org/10.18203/2320-6012.ijrms20172571>.
- Amirnuddin, P.S. (2022). Redesign of formative evaluations for land law using AR. In *Alternative Assessments in Malaysian Higher Education Springer*, 4(3), 269-277. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-16-7228-6\\_27](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-16-7228-6_27)
- Angulo, V. (2020). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 80386 de Chepén, 2019* [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44388>
- Beriche, M. y Medina, Z. (2021). Formative evaluation: its implementation and main challenges in the school context. *Educación*, 27(2), 201- 208. <http://dx.doi.org/10.33539/educacion.2021.v27n2.2433>
- Black, P., & William, D. (1998). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 80(2), 139-148. [https://www.researchgate.net/publication/44836144\\_Inside\\_the\\_Black\\_Box\\_Raising\\_Standards\\_Through\\_Classroom\\_Assessment](https://www.researchgate.net/publication/44836144_Inside_the_Black_Box_Raising_Standards_Through_Classroom_Assessment)
- Bolívar, A. (2019). *Liderazgo educativo y desarrollo profesional docente: Una revisión internacional* [tesis de maestría]. Universidad Concepción de Chile. [https://www.researchgate.net/publication/313793757\\_Liderazgo\\_educativo\\_y\\_desarrollo\\_profesional\\_docente\\_Una\\_revisión\\_internacional](https://www.researchgate.net/publication/313793757_Liderazgo_educativo_y_desarrollo_profesional_docente_Una_revisión_internacional).
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos.



- Catagña, M. (2017). *Como influye el liderazgo en el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la unidad educativa Eduardo Salazar Gómez del distrito metropolitano de Quito en el periodo 2016-2017* [tesis de maestría]. Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11462/1/T-UCE-0010-18>
- Chávez, C. (2020). Liderazgo pedagógico y calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas públicas de la RERYuraccama 2019 [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44385/Ch%c3%a1vez\\_HCPSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44385/Ch%c3%a1vez_HCPSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chávez, L., Castro, M., Urquiza, J. y Majo, H. (2022). Pedagogical leadership applied to teaching practice in times of pandemic crisis in Peru. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 124-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471678>
- Contreras, T.S. (2019). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 231-284. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Cubas, E. (2021). Teaching practice and pedagogical leadership. *Journal Latin American Science*, 5(2), 411-438. <https://www.lasjournal.com/index.php/abstract/article/view/86/56>
- Domingo, J. (2019). Una dirección escolar con capacidad de liderazgo pedagógico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(82), 897-911. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S140566662019000300897&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140566662019000300897&lng=es&tlng=es).
- Freire, E. D. y Sánchez, E. B. (2022). *La evaluación formativa en el desempeño académico de los estudiantes de séptimo grado paralelos "A", "B" y "C" de Educación General Básica, de la Unidad Educativa "Vicente Anda Aguirre" del Cantón Mocha, provincia de Tungurahua* [tesis de maestría]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/34299>
- Fullan, M. (2003). *The Six Secrets of Change*. Jossey-Bass. <https://michaelfullan.ca/wp-content/uploads/2016/06/2008SixSecretsofChangeKeynoteA4.pdf>

- Gallardo, F. & Carter, B. (2019). Formative and shared evaluation during practice in initial teacher training: Analysis of a case in Chile. *CHALLENGES New Trends in Physical Education, Sports and Recreation*, 3(29), 258-263.
- Gallardo-Fuentes, F., López-Pastor, V. M. & Carter-Tuhillier, B. (2018). Efectos de la Aplicación de un Sistema de Evaluación Formativa en la Autopercepción de Competencias Adquiridas en Formación Inicial del Profesorado. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 55-77.
- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana Educación Superior*, 2(54), 206-216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- García, M. (2018). Prácticas Eficaces de Liderazgo Dirigidas a Apoyar la Calidad Docente en los CEIP Públicos de Andalucía. La Percepción de Directivos y Maestros. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(3), 25-29. <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/9714>
- García-Garnica, M., Caballero, K. (2019). Liderazgo Instruccional; Efectividad del Liderazgo; Administración escolar; directores de escuela, Capacitación Profesorado. *Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 23(2), 83-106. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/56451>
- Gento, S., González- Fernández, R. & Heriberto- Orangel, S.S. (2020). Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 485-495. <https://doi.org/10.5209/rced.65635>
- Glassman, T., Matkovic, J., Sheu, J. J., Demers, A., Glassman, J., Thompson, C., & Kruse-Diehr, A. J. (2022). Formative evaluation of a brief video addressing student exam study habits and wellness behaviors. *International Journal of Health Promotion and Education*, 4(11), 1-13. <https://researchoutput.ncku.edu.tw/en/publications/formative-evaluation-of-a-brief-video-addressing-student-exam-stu>
- Harris, A., & Jones, M. (2021). *School leadership for the 21st century: Ten skills for managers*. Narcea Ediciones. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/47487/TFG%20-%20201602308.pdf?sequence=3>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (6ªed.). Mc Graw-Hill.
- Hopkins, D. (2005). *A Teacher's Guide to Classroom Research*. McGraw-Hill Education. <https://wallacefoundation.org/sites/default/files/2023-07/How-Leadership-Influences-Student-Learning.pdf>
- La Clair, M. (2018). Professional capital: transforming teaching in every school. *Revista de política educativa* 30(3), 464-466. <https://doi.org/10.1080/02680939.2015.1008741>
- Leduc, Stella Maris. (2017). La evaluación como oportunidad. Anijovich, Rebeca y Cappelletti, Graciela. Paidós, Voces de la Educación, 2017, 157 pgs.. *Praxis educativa*, 21(1), 67-69. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (2015). Bellaterra: Diposit Digital de Documents de la Universitat Autònoma de Barcelona. <http://pagines.uab.cat/plopez/content/manual-misc>
- Medina, A. y Gómez, R. (2014). The instructional leadership: competencias required to develop improvement programs in secondary education centers. *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 53(1),91-113. <https://www.redalyc.org/pdf/3333/333329700007.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación (2019). Evaluación nacional de logros de aprendizaje. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>
- Ministerio de educación (2020). Proyecto Educativo Nacional al 2036. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Ministerio de Educación. (2021). *La Evaluación Formativa en el marco de la emergencia sanitaria generada por el coronavirus COVID19*. <https://n9.cl/0iuvv>
- Munguia, E. A. (2023). *Liderazgo directivo y evaluación formativa en los docentes de la IE Ricardo Palma, Lima – 2022* [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112686/Munguia\\_MEA-SD.pdf?sequence=](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112686/Munguia_MEA-SD.pdf?sequence=)

- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., & Gonzáles, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 9(3), 263-283. <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/989>
- Quevedo, L. G. (2019). *Gestión pedagógica y evaluación formativa en la Red de Educación N°2 Carmen de la Legua, Callao – 2019* [tesis doctoral]. Universidad Nacional Federico Villarreal <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01>
- Rodríguez, E. (2017). Micropolítica escolar y el liderazgo directivo en la escuela. *Revista Educación*, 41(1), 189-202. <https://doi.org/10.15517/revedu.v41i1.21407>
- Rodríguez, G; Quesada, V. & Ibarra, M. (2016). Learning-oriented e-assessment: the effects of a training and guidance programme on lecturers' perceptions. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(1), 35-52.
- Rodríguez, M. Ordoñez, R. y López, A. (2020). School management: Pedagogical leadership and school improvement. (La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar). *Revista de investigación educativa*, 38 (1), 275-292. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.364581>
- Ruiz Salazar, J. M., Huaita Acha, D. M., Vásquez Tomás, M. R., & Holguin-Alvarez, J. (2022). Perception of distributed leadership in Peruvian education
- Saavedra, L. (2018). *El liderazgo pedagógico directoral y los procesos de aprendizaje en la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres - Lima* [tesis de maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1912>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Tintore, M., Mayo, I., Quiroga, M. y Parés, I. (2019). Liderazgo y e-liderazgo en las historias de vida de líderes educativos a través 54 del mundo. *Revista de Educación Mediática y TIC*, 8(2), 17-24 [https://www.researchgate.net/publication/334772766\\_Liderazgo\\_y\\_eliderazgo\\_en\\_las\\_historias\\_de\\_vida\\_de\\_lideres\\_educativos\\_a\\_traves\\_del\\_mundo](https://www.researchgate.net/publication/334772766_Liderazgo_y_eliderazgo_en_las_historias_de_vida_de_lideres_educativos_a_traves_del_mundo)

- Vara, A. A. (2015). *7 pasos para elaborar una Tesis*. Perú: Editorial Macro. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vargas, P. y Ramos, E. (2021). *El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato* [tesis de Maestría]. Universidad Técnica de Ambato <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31962/1/091%20GTH.pdf>
- Vélez, O., Beltrán, J., López, J. y Arias, F. (2019). Asociatividad empresarial y liderazgo ambidiestro como generadores de innovación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 51-72. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953005/html/>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctvjf9vz4>
- Yorgancıoğlu, D., Tunalı, S., & Çetinel, M. (2022). Student and tutor perceptions of the pedagogical potential and challenges of design jury as an assessment method. *Arts and Humanities in Higher Education*, 21(2), 139–157. <http://dx.doi.org/10.1177/14740222>
- Zhorova, I., Kokhanovska, O., Khudenko, O., Osypova, N., & Kuzminska, O. (2022). Teachers' training for the use of digital tools of the formative assessment in the implementation of the concept of the New Ukrainian School. *Educational Technology Quarterly*, 22(1), 56-72. <http://dx.doi.org/10.55056/etq.11>.

**ANEXO 1. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
<b>Variable 1:</b> Liderazgo pedagógico	Desde el punto de vista educativo, viene a ser aquel proceso mediante la cual un sujeto llamado líder busca el proceso de innovación, cambio y mejora del proceso educativo. Por lo tanto, su formación debe basarse en el desarrollo de las habilidades pedagógicas centrado en los aprendizajes. (García-Garnica, 2019)	Proceso innovador y de mejora del aspecto educativo mediante el cambio de la escala de valores de los docentes, el mismo que será medido mediante un cuestionario conformado por 20 ítems	Capacidad pedagógica	-Conocimiento curricular -Habilidades metodológicas -Gestión del aula -Innovación y creatividad -Reflexión y autorreflexión	Ordinal
			Manejo emocional y situacional	-Relaciones interpersonales -Resolución de conflictos -Control del estado anímico -Comunicación permanente y asertiva	
			Manejo organizacional	-Visión compartida -Objetivos y metas de aprendizaje -Trabajo en equipo -Familia y comunidad involucrada en el aprendizaje -Uso y manejo de tics -Participación de la comunidad	
<b>Variable 2:</b> Evaluación formativa	Conjunto de actividades de evaluación que realizan docentes y estudiantes para obtener información sobre el aprendizaje de los estudiantes para identificar las fortalezas y debilidades de los	Actividades de evaluación que realizan docentes y estudiantes para obtener información y mejorar sustancialmente el aprendizaje, el mismo que será	Reguladora	-Planificar actividades acordes a las características del estudiante -Regular de forma progresiva las actividades de evaluación	Ordinal
			Procesual	-Desarrollar procedimientos actividades curriculares pertinentes -Orientar las actividades en el logro de competencias	
			Continua	-Analizar y comparar de manera	

	estudiantes, y para tomar decisiones sobre cómo mejorar la enseñanza y el aprendizaje (Yorgancıoğlu et al., 2022)	medido mediante un cuestionario conformado por 20 ítems		constante, progresiva, adecuada y puntual el progreso del aprendizaje. -Identificar obstáculos y errores en el desarrollo de las tareas.	
			Retroalimentador	-Proporcionar retroalimentación o realizar ajustes en las actividades que no fueron completamente entendidas o ejecutadas con éxito. -Abordar desafíos que la evaluación se plantea.	

## ANEXO 2. INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

Condición: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

Estimado Docente el presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información referente al liderazgo pedagógico para un estudio investigativo. Le agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), la respuesta que considere conveniente.

Las valoraciones de las respuestas son:

Nunca	Raras veces	Algunas veces	A menudo	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>CAPACIDAD PEDAGÓGICA</b>						
1	Comprendo los conceptos, teorías y prácticas relacionadas con el Área Curricular que enseño					
2	Comunico eficazmente la información, utilizando estrategias de enseñanza-aprendizaje apropiadas y adaptar el enfoque pedagógico a las necesidades de los estudiantes					
3	Mantengo un entorno de aprendizaje positivo y productivo, gestionando el comportamiento de los estudiantes y fomentar la participación activa					
4	Desarrollo enfoques y procesos pedagógicos novedosos					
5	Propongo proyectos educativos innovadores y creativos para mantener a los estudiantes motivados, interesados y comprometidos con el proceso de su aprendizaje					
6	Reflexiono sobre la propia práctica pedagógica, identificando áreas de mejora y tomo medidas acertadas para mejorar					
<b>MANEJO EMOCIONAL Y SITUACIONAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Establezco buenas relaciones con los estudiantes, colegas, padres de familia y comunidad en general					
8	Identifico y analizo situaciones conflictivas, y plantea alternativas de solución pacífica entre los estudiantes					
9	Mantengo un diálogo fluido, horizontal y asertivo con los estudiantes y todo el personal de la comunidad educativa					
10	Percibo buenas relaciones con los estudiantes, colegas y directivos					
11	Mantengo una comunicación constante y abierta con los estudiantes y sus familias, asegurándome de que estén al tanto de los avances y desafíos académicos.					



12	Busco soluciones que satisfagan a todas las partes involucradas y trato de mantener un tono respetuoso y asertivo en mis conversaciones.					
	<b>MANEJO ORGANIZACIONAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Participo activamente en todas las reuniones académicas de la institución					
14	Establezco conjuntamente con sus colegas las metas y lineamientos de aprendizaje que deben lograr los estudiantes					
15	Promuevo el trabajo participativo y en equipo entre estudiantes					
16	Fomento el apoyo de las familias y la comunidad en el aprendizaje de sus hijos.					
17	Empleo las Tics el proceso de enseñanza aprendizaje usando las plataformas educativas					
18	Promuevo la participación de la comunidad local con la finalidad de que las familias se involucren en la educación de sus hijos manteniendo una comunicación abierta con todos los docentes					

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

Condición: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Estimado Docente el presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información referente al liderazgo pedagógico para un estudio investigativo. Le agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), la respuesta que considere conveniente.

Las valoraciones de las respuestas son:

<b>Nunca</b>	<b>Raras veces</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>A menudo</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>REGULADORA</b>						
1	Planifico actividades en base a las características de los estudiantes					
2	Observo cambios en el estudiante debido a una enseñanza adecuada					
3	Oriento la metodología de mi sesión en base a logros y errores					
4	Doy las tareas de acuerdo a la capacidad del estudiante					
5	Programo todas las capacidades para lograr una competencia					
<b>PROCESUAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6	Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar la unidad y sesión de aprendizaje.					
7	Modifico la sesión de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes					
8	La evaluación es un instrumento para tener información oportuna y continua					
9	Los estudiantes plantean sus estrategias para resolver tareas					
10	Desarrollo estrategias para fortalecer la autoevaluación					
<b>CONTINUA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	Comunico los resultados en forma oportuna y continua..					
12	Inicio la sesión con preguntas acerca del tema					
13	Evalúo las tareas que se dan en la sesión					
14	Conozco como aplicar la evaluación formativa					
15	Verifico si el estudiante sabe solucionar situaciones problemáticas					
<b>RETROALIMENTADOR</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Oriento a los estudiantes a reflexionar acerca del aprendizaje					
17	Al reflexionar hago que el estudiante se dé cuenta de sus errores					
18	Realizo preguntas hasta que el estudiante se dé cuenta donde está el error					

19	Atiendo dudas en forma personalizada					
20	Trabajo para desarrollar estudiantes autónomos y críticos					

### ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Liderazgo pedagógico y evaluación formativa en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de las instituciones educativas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la capacidad pedagógica y la evaluación formativa en docentes?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el manejo emocional y situacional y la evaluación formativa en docentes?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el manejo organizacional y la evaluación formativa en docentes?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de las instituciones educativas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la relación entre la capacidad pedagógica y la evaluación formativa en docentes</p> <p>Determinar la relación entre el manejo emocional y situacional y la evaluación formativa en docentes</p> <p>Determinar es la relación entre el manejo organizacional y la evaluación formativa en docentes.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La relación es significativa entre el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa en docentes de las instituciones educativas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>La relación es significativa entre la capacidad pedagógica y la evaluación formativa en docentes.</p> <p>La relación es significativa entre el manejo emocional y situacional y la evaluación formativa en docentes.</p> <p>La relación es significativa entre el manejo organizacional y la evaluación formativa en docentes.</p>	<p><b>V1: Liderazgo pedagógico</b> cuyas dimensiones son:</p> <p>a) Capacidad pedagógica</p> <p>b) Manejo emocional y situacional</p> <p>c) Manejo organizacional</p> <p><b>V2: Evaluación formativa</b>, cuyas dimensiones son:</p> <p>a) Reguladora</p> <p>b) Procesual</p> <p>c) Continua</p> <p>d) Retroalimentador</p>	<p><b>Tipo y nivel de investigación:</b> Tipo básico</p> <p><b>Diseño de estudio:</b> Correlacional/transversal</p> <p><b>Población y muestra:</b> La muestra fue igual a la población conformada por 94 docentes, por lo que se trató de una muestra poblacional</p> <p><b>Técnicas e instrumentos:</b> La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento se empleó el cuestionario que evaluaron el liderazgo pedagógico y la evaluación formativa conformada por 18 y 20 ítems, respectivamente</p>

## ANEXO 4. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para medir el liderazgo pedagógico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Javier Mendoza Balarezo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctorado ( X )
	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir el liderazgo pedagógico
Autor (a):	Nora Gladys EcheGARAY Peña
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Docentes de cuatro instituciones educativas de la Provincia de Dos de Mayo
Significación:	El cuestionario cuyo objetivo es evaluar el liderazgo pedagógico consta de 20 ítems, distribuido en sus 3 dimensiones.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad técnica</li> <li>- Manejo emocional y situacional</li> <li>- Manejo organizacional</li> </ul>	Proceso mediante el cual un sujeto llamado líder busca el proceso de innovación, cambio y mejora del proceso educativo. Por lo tanto, su formación debe basarse en el desarrollo de las habilidades pedagógicas centrado en los aprendizajes

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el liderazgo pedagógico elaborado por Nora Gladys EcheGARAY Peña en el año 2018.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Cuestionario de liderazgo pedagógico

- Primera dimensión: Capacidad pedagógica
- Objetivos de la dimensión: Evaluar las competencias en aspectos técnicos pedagógicos y de apoyo, orientados hacia la consecución de los aprendizajes de sus estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Conocimiento curricular	Comprendo los conceptos, teorías y prácticas relacionadas con el Área Curricular que enseño				V				V				V	
Habilidades metodológicas	Comunico eficazmente la información, utilizando estrategias de enseñanza-aprendizaje apropiadas y adaptar el enfoque pedagógico a las necesidades de los estudiantes.				V				V				V	
Gestión del aula	Mantengo un entorno de aprendizaje positivo y productivo, gestionando el comportamiento de los estudiantes y fomentar la participación activa.				V				V			V		
Innovación y creatividad	Desarrollo enfoques y procesos pedagógicos novedosos				V				V				V	
	Propongo proyectos educativos innovadores y creativos para mantener a los estudiantes motivados, interesados y comprometidos con el proceso de su aprendizaje				V				V				V	
Reflexión y autorreflexión	Reflexiono sobre la propia práctica pedagógica, identificando áreas de mejora y tomo medidas acertadas para mejorar.				V				V			V		




- Segunda dimensión: Manejo emocional y situacional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de mantener relaciones positivas con toda la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Relaciones interpersonales	Establezco buenas relaciones con los estudiantes, colegas, padres de familia y comunidad en general				✓				✓				✓	
Resolución de conflictos	Identifico y analizo situaciones conflictivas, y plantea alternativas de solución pacífica entre los estudiantes			✓				✓					✓	
Control del estado anímico	Mantengo un diálogo fluido, horizontal y asertivo con los estudiantes y todo el personal de la comunidad educativa				✓				✓				✓	
	Percibo buenas relaciones con los estudiantes, colegas y directivos				✓				✓				✓	
Comunicación permanente y asertiva	Mantengo una comunicación constante y abierta con los estudiantes y sus familias, asegurándome de que estén al tanto de los avances y desafíos académicos.				✓				✓				✓	
	Busco soluciones que satisfagan a todas las partes involucradas y trato de mantener un tono respetuoso y asertivo en mis conversaciones.				✓				✓				✓	

- Tercera dimensión: Manejo organizacional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la habilidad de establecer una logística adecuada, fomentando la satisfacción de los actores educativos.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Visión compartida	Participo activamente en todas las reuniones académicas de la institución				V				V				V	
Objetivos y metas de aprendizaje	Establezco conjuntamente con sus colegas los objetivos, metas y lineamientos de aprendizaje que deben lograr los estudiantes			V					V				V	
Trabajo en equipo	Promuevo el trabajo participativo y en equipo entre estudiantes				V				V			V		
Familia y comunidad involucrada en el aprendizaje	Fomento el apoyo de las familias y la comunidad en el aprendizaje de sus hijos.				V				V				V	
Uso y manejo de tics	Empleo las Tics el proceso de enseñanza aprendizaje usando las plataformas educativas				V				V				V	
Participación de la comunidad	Promuevo la participación de la comunidad local con la finalidad de que las familias se involucren en la educación de sus hijos manteniendo una comunicación abierta con todos los docentes				V				V				V	



Javier Mendoza Balarezo  
 DNI: 22405515

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir la evaluación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Javier Mendoza Balarezo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctorado ( X )
	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para medir la evaluación formativa
<b>Autor (a):</b>	Lourdes Gudelia Quevedo del Carpio
<b>Procedencia:</b>	Perú
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 min
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Docentes de cuatro instituciones educativas de la Provincia de Dos de Mayo
<b>Significación:</b>	El cuestionario cuyo objetivo es evaluar el liderazgo pedagógico consta de 20 ítems, distribuido en sus 3 dimensiones.

#### 4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Definición</b>
Evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reguladora</li> <li>- Procesual</li> <li>- Continua</li> <li>- Retroalimentador</li> </ul>	Conjunto de actividades de evaluación que realizan docentes y estudiantes para obtener información sobre el aprendizaje de los estudiantes para identificar las fortalezas y debilidades y para tomar decisiones sobre cómo mejorar la enseñanza y el aprendizaje

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la evaluación formativa elaborado por Lourdes Gudelia Quevedo del Carpio en el año 2021.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Cuestionario de evaluación formativa

- Primera dimensión: Reguladora
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la autorregulación del aprendizaje durante el proceso de enseñanza, teniendo en cuenta las características individuales de los estudiantes,

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificar actividades acordes a las características del estudiante	Planifico actividades en base a las características de los estudiantes				V				V			V		
	Observo cambios en el estudiante debido a una enseñanza adecuada				V				V				V	
	Oriento la metodología de mi sesión en base a logros y errores				V				V				V	
Regular de forma progresiva las actividades de evaluación	Doy las tareas de acuerdo a la capacidad del estudiante				V				V				V	
	Programo todas las capacidades para lograr una competencia				V				V				V	

- Segunda dimensión: Procesual
- Objetivos de la Dimensión: Recopilar información sobre el aprendizaje de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Desarrollar procedimientos actividades curriculares pertinentes	Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar la unidad y sesión de aprendizaje.				V				V			V		
	Modifico la sesión de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes				V			V					V	
	La evaluación es un instrumento para tener información oportuna y continua				V				V				V	
Orientar las actividades en el logro de competencias	Los estudiantes plantean sus estrategias para resolver tareas				V				V				V	
	Desarrollo estrategias para fortalecer la autoevaluación				V				V				V	

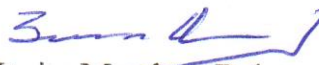
- Tercera dimensión: Continua
- Objetivos de la Dimensión: Comprender las habilidades de los estudiantes para brindar apoyo cuando se detectan deficiencias en su aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Examinar y contrastar en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua..				V				V			V		
	Inicio la sesión con preguntas acerca del tema				V				V				V	
	Evalúo las tareas que se dan en la sesión				V				V				V	

Detectar dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades	Conozco como aplicar la evaluación formativa				V				V				V	
	Verifico si el estudiante sabe solucionar situaciones problemáticas				V				V				V	

- Cuarta dimensión: Retroalimentador
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el trabajo académico de los estudiantes, para recuperar y aplicar el conocimiento en situaciones nuevas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Retroalimentar o reajustar las actividades que fueron poco comprendidas o logradas	Oriento a los estudiantes a reflexionar acerca del aprendizaje				V				V				V	
	Al reflexionar hago que el estudiante se dé cuenta de sus errores				V				V				V	
	Realizo preguntas hasta que el estudiante se dé cuenta donde está el error				V				V				V	
Abordar desafíos que la evaluación se plantea	Atiendo dudas en forma personalizada				V				V				V	
	Trabajo para desarrollar estudiantes autónomos y críticos				V				V				V	

  
**Javier Mendoza Balarezo**  
 DNI: 22405515

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para medir el liderazgo pedagógico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Agustín Rufino Rojas Flores
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctorado ( X )
	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir el liderazgo pedagógico
Autor (a):	Nora Gladys EcheGARAY Peña
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Docentes de cuatro instituciones educativas de la Provincia de Dos de Mayo
Significación:	El cuestionario cuyo objetivo es evaluar el liderazgo pedagógico consta de 20 ítems, distribuido en sus 3 dimensiones.



#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad técnica</li> <li>- Manejo emocional y situacional</li> <li>- Manejo organizacional</li> </ul>	Proceso mediante la cual un sujeto llamado líder busca el proceso de innovación, cambio y mejora del proceso educativo. Por lo tanto, su formación debe basarse en el desarrollo de las habilidades pedagógicas centrado en los aprendizajes

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el liderazgo pedagógico elaborado por Nora Gladys EcheGARAY Peña en el año 2018.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Cuestionario de liderazgo pedagógico

- Primera dimensión: Capacidad pedagógica
- Objetivos de la dimensión: Evaluar las competencias en aspectos técnicos pedagógicos y de apoyo, orientados hacia la consecución de los aprendizajes de sus estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Conocimiento curricular	Comprendo los conceptos, teorías y prácticas relacionadas con el Área Curricular que enseño				V				V				V	
Habilidades metodológicas	Comunico eficazmente la información, utilizando estrategias de enseñanza-aprendizaje apropiadas y adaptar el enfoque pedagógico a las necesidades de los estudiantes.				V				V				V	
Gestión del aula	Mantengo un entorno de aprendizaje positivo y productivo, gestionando el comportamiento de los estudiantes y fomentar la participación activa.				V				V			V		
Innovación y creatividad	Desarrollo enfoques y procesos pedagógicos novedosos			V					V				V	
	Propongo proyectos educativos innovadores y creativos para mantener a los estudiantes motivados, interesados y comprometidos con el proceso de su aprendizaje				V				V				V	
Reflexión y autorreflexión	Reflexiono sobre la propia práctica pedagógica, identificando áreas de mejora y tomo medidas acertadas para mejorar.				V				V			V		

- Segunda dimensión: Manejo emocional y situacional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de mantener relaciones positivas con toda la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Relaciones interpersonales	Establezco buenas relaciones con los estudiantes, colegas, padres de familia y comunidad en general				V				V				V	
Resolución de conflictos	Identifico y analizo situaciones conflictivas, y plantea alternativas de solución pacífica entre los estudiantes			V					V				V	
Control del estado anímico	Mantengo un diálogo fluido, horizontal y asertivo con los estudiantes y todo el personal de la comunidad educativa				V				V				V	
	Percibo buenas relaciones con los estudiantes, colegas y directivos				V				V				V	
Comunicación permanente y asertiva	Mantengo una comunicación constante y abierta con los estudiantes y sus familias, asegurándome de que estén al tanto de los avances y desafíos académicos.				V				V				V	
	Busco soluciones que satisfagan a todas las partes involucradas y trato de mantener un tono respetuoso y asertivo en mis conversaciones.				V			V					V	

- Tercera dimensión: Manejo organizacional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la habilidad de establecer una logística adecuada, fomentando la satisfacción de los actores educativos.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Visión compartida	Participo activamente en todas las reuniones académicas de la institución				V				V				V	
Objetivos y metas de aprendizaje	Establezco conjuntamente con sus colegas los objetivos, metas y lineamientos de aprendizaje que deben lograr los estudiantes			V					V				V	
Trabajo en equipo	Promuevo el trabajo participativo y en equipo entre estudiantes			V					V			V		
Familia y comunidad involucrada en el aprendizaje	Fomento el apoyo de las familias y la comunidad en el aprendizaje de sus hijos.			V					V				V	
Uso y manejo de tics	Empleo las Tics el proceso de enseñanza aprendizaje usando las plataformas educativas			V				V					V	
Participación de la comunidad	Promuevo la participación de la comunidad local con la finalidad de que las familias se involucren en la educación de sus hijos manteniendo una comunicación abierta con todos los docentes			V					V				V	



Firma del evaluador  
 DNI: 22674143

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para medir la evaluación formativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Agustín Rufino Rojas Flores
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctorado ( X )
	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la evaluación formativa
Autor (a):	Lourdes Gudelia Quevedo del Carpio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Docentes de cuatro instituciones educativas de la Provincia de Dos de Mayo
Significación:	El cuestionario cuyo objetivo es evaluar el liderazgo pedagógico consta de 20 ítems, distribuido en sus 3 dimensiones.

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reguladora</li> <li>- Procesual</li> <li>- Continua</li> <li>- Retroalimentador</li> </ul>	Conjunto de actividades de evaluación que realizan docentes y estudiantes para obtener información sobre el aprendizaje de los estudiantes para identificar las fortalezas y debilidades y para tomar decisiones sobre cómo mejorar la enseñanza y el aprendizaje

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la evaluación formativa elaborado por Lourdes Gudelia Quevedo del Carpio en el año 2021.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



### Dimensiones del instrumento: Cuestionario de evaluación formativa

- Primera dimensión: Reguladora
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la autorregulación del aprendizaje durante el proceso de enseñanza, teniendo en cuenta las características individuales de los estudiantes,

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificar actividades acordes a las características del estudiante	Planifico actividades en base a las características de los estudiantes				✓				✓			✓		
	Observo cambios en el estudiante debido a una enseñanza adecuada				✓				✓				✓	
	Oriento la metodología de mi sesión en base a logros y errores				✓				✓				✓	
Regular de forma progresiva las actividades de evaluación	Doy las tareas de acuerdo a la capacidad del estudiante				✓				✓				✓	
	Programo todas las capacidades para lograr una competencia				✓				✓				✓	

- Segunda dimensión: Procesual
- Objetivos de la Dimensión: Recopilar información sobre el aprendizaje de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Desarrollar procedimientos actividades curriculares pertinentes	Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar la unidad y sesión de aprendizaje.				✓				✓			✓		
	Modifico la sesión de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes				✓			✓					✓	
	La evaluación es un instrumento para tener información oportuna y continua				✓				✓				✓	
Orientar las actividades en el logro de competencias	Los estudiantes plantean sus estrategias para resolver tareas				✓				✓				✓	
	Desarrollo estrategias para fortalecer la autoevaluación				✓				✓				✓	


- Tercera dimensión: Continua
- Objetivos de la Dimensión: Comprender las habilidades de los estudiantes para brindar apoyo cuando se detectan deficiencias en su aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Examinar y contrastar en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua.				✓				✓			✓		
	Inicio la sesión con preguntas acerca del tema				✓				✓				✓	
	Evalúo las tareas que se dan en la sesión				✓				✓				✓	

Detectar dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades	Conozco como aplicar la evaluación formativa				V				V				V	
	Verifico si el estudiante sabe solucionar situaciones problemáticas				V				V				V	

- Cuarta dimensión: Retroalimentador
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el trabajo académico de los estudiantes, para recuperar y aplicar el conocimiento en situaciones nuevas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Retroalimentar o reajustar las actividades que fueron poco comprendidas o logradas	Oriento a los estudiantes a reflexionar acerca del aprendizaje				V				V				V	
	Al reflexionar hago que el estudiante se dé cuenta de sus errores				V				V				V	
	Realizo preguntas hasta que el estudiante se dé cuenta donde está el error				V				V				V	
Abordar desafíos que la evaluación se plantea	Atiendo dudas en forma personalizada				V				V				V	
	Trabajo para desarrollar estudiantes autónomos y críticos				V				V				V	

  
 Firma del evaluador  
 DNI: 22674143

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para medir el liderazgo pedagógico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Carlos Rubén Bustamante Zevallos
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctorado ( <input type="checkbox"/> )
	Clínica ( <input type="checkbox"/> )                      Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input type="checkbox"/> )                      Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir el liderazgo pedagógico
Autor (a):	Nora Gladys EcheGARAY Peña
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Docentes de cuatro instituciones educativas de la Provincia de Dos de Mayo
Significación:	El cuestionario cuyo objetivo es evaluar el liderazgo pedagógico consta de 20 ítems, distribuido en sus 3 dimensiones.

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Liderazgo pedagógico	- Capacidad técnica - Manejo emocional y situacional - Manejo organizacional	Proceso mediante la cual un sujeto llamado líder busca el proceso de innovación, cambio y mejora del proceso educativo. Por lo tanto, su formación debe basarse en el desarrollo de las habilidades pedagógicas centrado en los aprendizajes

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el liderazgo pedagógico elaborado por Nora Gladys EcheGARAY Peña en el año 2018.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Cuestionario de liderazgo pedagógico

- Primera dimensión: Capacidad pedagógica
- Objetivos de la dimensión: Evaluar las competencias en aspectos técnicos pedagógicos y de apoyo, orientados hacia la consecución de los aprendizajes de sus estudiantes

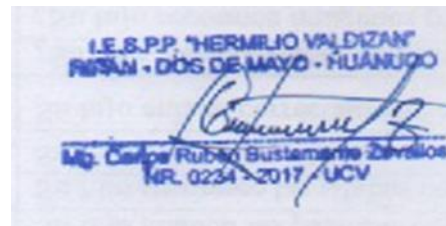
Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Conocimiento curricular	Comprendo los conceptos, teorías y prácticas relacionadas con el Área Curricular que enseño				V				V				V	
Habilidades metodológicas	Comunico eficazmente la información, utilizando estrategias de enseñanza-aprendizaje apropiadas y adaptar el enfoque pedagógico a las necesidades de los estudiantes.				V				V				V	
Gestión del aula	Mantengo un entorno de aprendizaje positivo y productivo, gestionando el comportamiento de los estudiantes y fomentar la participación activa.				V				V			V		
Innovación y creatividad	Desarrollo enfoques y procesos pedagógicos novedosos				V				V				V	
	Propongo proyectos educativos innovadores y creativos para mantener a los estudiantes motivados, interesados y comprometidos con el proceso de su aprendizaje				V				V				V	
Reflexión y autorreflexión	Reflexiono sobre la propia práctica pedagógica, identificando áreas de mejora y tomo medidas acertadas para mejorar.				V				V			V		

- Segunda dimensión: Manejo emocional y situacional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de mantener relaciones positivas con toda la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Relaciones interpersonales	Establezco buenas relaciones con los estudiantes, colegas, padres de familia y comunidad en general				V				V				V	
Resolución de conflictos	Identifico y analizo situaciones conflictivas, y plantea alternativas de solución pacífica entre los estudiantes			V					V				V	
Control del estado anímico	Mantengo un diálogo fluido, horizontal y asertivo con los estudiantes y todo el personal de la comunidad educativa				V				V				V	
	Percibo buenas relaciones con los estudiantes, colegas y directivos				V				V				V	
Comunicación permanente y asertiva	Mantengo una comunicación constante y abierta con los estudiantes y sus familias, asegurándome de que estén al tanto de los avances y desafíos académicos.				V				V				V	
	Busco soluciones que satisfagan a todas las partes involucradas y trato de mantener un tono respetuoso y asertivo en mis conversaciones.				V				V				V	

- Tercera dimensión: Manejo organizacional
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la habilidad de establecer una logística adecuada, fomentando la satisfacción de los actores educativos.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Visión compartida	Participo activamente en todas las reuniones académicas de la institución				V				V				V	
Objetivos y metas de aprendizaje	Establezco conjuntamente con sus colegas los objetivos, metas y lineamientos de aprendizaje que deben lograr los estudiantes			V					V				V	
Trabajo en equipo	Promuevo el trabajo participativo y en equipo entre estudiantes				V				V			V		
Familia y comunidad involucrada en el aprendizaje	Fomento el apoyo de las familias y la comunidad en el aprendizaje de sus hijos.				V				V				V	
Uso y manejo de tics	Empleo las Tics el proceso de enseñanza aprendizaje usando las plataformas educativas				V				V				V	
Participación de la comunidad	Promuevo la participación de la comunidad local con la finalidad de que las familias se involucren en la educación de sus hijos manteniendo una comunicación abierta con todos los docentes				V				V				V	



I.E.S.P.P. "HERMILIO VALDIZAN"  
PISAN - DOS DE MAYO - HUANOBO  
Mg. Carlos Rubén Bustamante Zavala  
M.R. 0234 - 2017 UCV

Firma del evaluador  
DNI: 22704135



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para medir la evaluación formativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Carlos Rubén Bustamante Zevallos
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctorado ( )
	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la evaluación formativa
Autor (a):	Lourdes Gudelia Quevedo del Carpio
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Docentes de cuatro instituciones educativas de la Provincia de Dos de Mayo
Significación:	El cuestionario cuyo objetivo es evaluar el liderazgo pedagógico consta de 20 ítems, distribuido en sus 3 dimensiones.

#### 4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición
Evaluación formativa	- Reguladora - Procesual - Continua - Retroalimentador	Conjunto de actividades de evaluación que realizan docentes y estudiantes para obtener información sobre el aprendizaje de los estudiantes para identificar las fortalezas y debilidades y para tomar decisiones sobre cómo mejorar la enseñanza y el aprendizaje

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la evaluación formativa elaborado por Lourdes Gudelia Quevedo del Carpio en el año 2021.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento: Cuestionario de evaluación formativa

- Primera dimensión: Reguladora
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la autorregulación del aprendizaje durante el proceso de enseñanza, teniendo en cuenta las características individuales de los estudiantes,

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificar actividades acordes a las características del estudiante	Planifico actividades en base a las características de los estudiantes			V					V			V		
	Observo cambios en el estudiante debido a una enseñanza adecuada			V					V				V	
	Oriento la metodología de mi sesión en base a logros y errores			V					V				V	
Regular de forma progresiva las actividades de evaluación	Doy las tareas de acuerdo a la capacidad del estudiante			V					V				V	
	Programo todas las capacidades para lograr una competencia			V					V				V	

- Segunda dimensión: Procesual
- Objetivos de la Dimensión: Recopilar información sobre el aprendizaje de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Desarrollar procedimientos actividades curriculares pertinentes	Tomo en cuenta los intereses de los estudiantes para programar la unidad y sesión de aprendizaje.			V					V			V		
	Modifico la sesión de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes			V				V					V	
	La evaluación es un instrumento para tener información oportuna y continua			V					V				V	
Orientar las actividades en el logro de competencias	Los estudiantes plantean sus estrategias para resolver tareas			V					V				V	
	Desarrollo estrategias para fortalecer la autoevaluación			V					V				V	

- Tercera dimensión: Continua
- Objetivos de la Dimensión: Comprender las habilidades de los estudiantes para brindar apoyo cuando se detectan deficiencias en su aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Examinar y contrastar en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua.			V					V			V		
	Inicio la sesión con preguntas acerca del tema			V					V				V	
	Evalúo las tareas que se dan en la sesión			V					V				V	
Detectar dificultades y	Conozco como aplicar la evaluación formativa			V					V				V	



## ANEXO 5. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

\*RESULTADO DE LA CONFIABILIDAD.spy [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

[ConjuntoDatos1] D:\TESIS ZEVALLOS.UCV\BASE DE DATOS 1-CONFIABILIDAD.sav

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	8	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	8	100,0

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	18

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	8	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	8	100,0

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	20

Effectúe una doble pulsación para editar Título

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO H: 21, W: 1267 pt. 16:32 29/10/2023

### ANEXO 6. BASE DE DATOS

Suj eto s	LIDERAZGO PEDAGÓGICO														EVALUACIÓN FORMATIVA																																
	CAPACIDAD PEDAGÓGICA						MANEJO EMOCIONAL Y SITUACIONAL					MANEJO ORGANIZACIONAL			REGULADORA					PRECESUAL					CONTINUA					RETROALIMENTADOR																	
	1	2	3	4	5	6	SU MA	7	8	9	10	11	12	SUM A	13	14	15	16	17	18	SU MA	TO TAL	1	2	3	4	5	SU MA	6	7	8	9	10	SU MA	11	12	13	14	15	SU MA	16	17	18	19	20	SU MA	TO TAL
1	5	4	5	4	4	5	27	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	4	4	3	26	82	4	4	4	5	4	21	5	5	5	4	5	24	4	5	5	5	4	23	5	5	4	2	4	20	88
2	4	3	3	3	2	4	19	4	4	4	4	3	4	23	3	2	3	2	2	4	16	58	3	3	3	4	3	16	3	3	4	4	4	18	4	3	4	3	4	18	4	4	4	3	3	18	70
3	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	5	29	4	5	5	4	5	4	27	86	5	5	4	4	5	23	5	4	5	4	3	21	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	24	92
4	5	4	5	4	3	5	26	5	5	4	5	4	4	27	5	5	5	4	5	4	28	81	4	5	5	5	4	23	5	4	5	4	5	23	5	5	5	4	4	23	5	4	3	3	3	18	87
5	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	3	4	27	85	5	4	5	5	5	24	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	97
6	3	4	4	3	4	3	21	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	3	4	4	22	67	4	3	4	4	4	19	4	2	4	4	3	17	4	4	4	4	3	19	4	4	3	3	3	17	72
7	5	4	5	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	24	4	3	5	2	3	3	20	70	5	4	5	5	4	23	5	5	4	4	3	21	4	5	4	4	4	21	4	5	5	3	4	21	86
8	5	4	5	4	5	5	28	5	4	5	4	5	5	28	5	4	4	4	4	4	25	81	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	23	4	5	5	5	5	24	5	5	4	4	4	22	94
9	5	4	4	4	4	5	26	5	4	4	4	4	5	26	4	4	4	4	3	4	23	75	4	3	3	4	3	17	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	3	17	4	3	3	3	4	17	66
10	5	4	4	3	3	4	23	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	4	4	28	75	5	5	4	5	5	24	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24	97
11	4	3	4	3	4	4	22	5	4	4	5	5	4	27	5	4	5	5	5	4	28	77	4	4	5	4	4	21	4	3	5	4	4	20	5	4	4	4	5	22	5	4	4	4	5	22	85
12	3	4	3	5	4	4	23	5	5	5	5	4	4	28	5	4	5	4	4	4	26	77	4	3	4	4	3	18	4	4	5	3	4	20	4	4	4	5	4	21	5	5	4	5	5	24	83
13	5	4	4	4	5	4	26	5	4	5	5	5	5	29	5	4	5	4	5	5	28	83	4	3	4	4	3	18	4	4	5	3	4	20	4	4	4	5	4	21	5	5	4	5	5	24	83
14	5	4	4	5	4	5	27	4	4	4	5	5	4	26	5	4	4	4	4	4	25	78	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	4	23	4	5	5	4	5	23	5	4	5	4	4	22	92
15	5	4	4	4	3	5	25	5	4	4	4	3	3	23	5	2	4	5	4	3	23	71	5	4	4	4	5	22	5	5	5	3	4	22	3	4	5	4	4	20	3	4	5	5	4	21	85
16	5	4	4	3	2	2	20	5	5	5	4	4	4	27	4	2	3	4	5	2	20	67	5	4	5	5	4	23	5	5	4	4	4	22	5	5	4	4	4	22	4	4	3	3	5	19	86
17	4	3	5	5	4	4	25	5	5	4	4	4	4	26	5	4	4	3	3	4	23	74	5	5	4	4	3	21	5	5	5	4	4	23	4	4	4	5	4	21	3	4	5	3	4	19	84
18	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	4	5	28	87	5	4	5	5	4	23	5	4	4	3	5	21	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	24	93

19	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	90	5	5	4	5	5	24	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	23	95
20	5	4	5	4	4	5	27	5	4	4	5	5	5	28	5	4	5	5	5	4	28	83	4	4	5	4	4	21	5	5	4	4	5	23	5	5	5	4	4	23	5	4	4	5	4	22	89
21	5	5	4	5	4	4	27	5	4	4	5	5	5	28	4	4	4	4	4	4	24	79	5	4	5	4	5	23	4	5	4	4	4	21	4	5	4	4	5	22	4	4	4	5	4	21	87
22	2	3	4	2	3	3	17	4	4	5	5	4	5	27	3	2	5	5	2	5	22	66	3	2	3	4	2	14	5	3	4	1	4	17	4	1	2	1	4	12	3	3	4	2	2	14	57
23	3	4	4	5	5	5	26	4	4	4	4	5	5	26	5	3	3	4	4	5	24	76	5	4	3	4	5	21	5	4	5	3	4	21	5	4	4	5	4	22	5	5	4	5	5	24	88
24	5	3	4	3	4	3	22	4	4	4	4	4	5	25	5	3	5	4	3	4	24	71	3	5	3	4	3	18	5	5	5	3	4	22	3	5	5	3	3	19	5	4	3	5	3	20	79
25	5	5	4	4	5	4	27	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	29	85	5	5	5	4	5	24	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	5	24	5	4	5	5	5	24	96
26	4	4	4	3	4	3	22	4	4	4	3	5	4	24	4	5	4	4	5	3	25	71	3	4	4	5	4	20	4	5	4	4	4	21	4	5	5	5	3	22	4	4	4	5	4	21	84
27	4	3	3	4	3	5	22	5	5	4	5	3	4	26	4	4	5	3	4	2	22	70	4	3	4	5	5	21	5	4	4	4	3	20	5	4	5	4	5	23	4	4	5	5	4	22	86
28	5	4	5	5	4	4	27	5	4	5	5	3	3	25	5	3	5	5	4	4	26	78	5	4	5	2	4	20	4	4	3	2	4	17	5	5	5	5	4	24	4	5	5	4	4	22	83
29	5	4	5	4	4	4	26	5	4	5	5	4	5	28	2	3	4	4	3	4	20	74	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	5	5	5	4	4	23	5	4	5	4	4	22	91
30	5	4	4	5	4	5	27	5	4	4	5	4	4	26	5	4	4	5	4	5	27	80	4	5	4	5	4	22	4	5	4	4	5	22	4	5	4	4	5	22	5	5	5	5	4	24	90
31	4	4	5	4	4	4	25	5	5	5	4	4	5	28	4	5	5	5	5	4	28	81	3	4	5	3	5	20	2	4	5	4	5	20	5	4	4	5	4	22	5	4	4	5	5	23	85
32	4	4	4	3	4	4	23	5	4	4	5	4	4	26	5	4	4	5	3	4	25	74	4	3	4	1	2	14	4	4	4	3	3	18	4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	4	20	70
33	4	4	4	3	4	4	23	5	4	4	5	4	4	26	5	4	4	5	3	4	25	74	5	4	4	4	5	22	5	5	5	4	5	24	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	95
34	4	3	4	5	4	4	24	5	4	5	4	3	4	25	5	3	4	3	5	4	24	73	4	3	4	2	5	18	2	4	4	4	5	19	4	5	5	3	3	20	5	4	4	4	3	20	77
35	5	5	5	5	4	4	28	3	3	5	3	3	3	20	5	4	4	4	4	5	26	74	4	4	4	5	5	22	5	4	5	4	4	22	5	5	5	5	4	24	4	4	4	4	5	21	89
36	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	5	4	29	86	5	4	4	5	4	22	5	4	5	4	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	94
37	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	5	4	4	26	4	5	4	4	5	4	26	78	5	4	5	5	5	24	4	4	5	5	4	22	4	5	5	4	4	22	5	5	5	5	5	25	93
38	5	5	5	5	3	4	27	5	5	5	5	5	5	30	5	3	5	5	5	5	28	85	5	4	3	5	5	22	2	5	5	2	5	19	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	91
39	5	5	4	4	5	5	28	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	86	5	4	5	5	4	23	5	4	5	5	4	23	5	5	4	5	5	24	4	5	5	4	5	23	93
40	4	4	5	3	4	4	24	4	5	4	5	4	4	26	5	4	5	4	4	4	26	76	4	4	4	4	4	20	4	5	5	3	4	21	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	5	21	83
41	5	5	4	4	5	5	28	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	4	29	86	5	4	5	5	4	23	5	4	5	5	4	23	5	5	4	5	5	24	4	5	5	4	5	23	93
42	3	4	4	3	3	4	21	3	4	4	4	3	3	21	4	4	4	3	4	3	22	64	3	3	4	3	4	17	4	3	4	3	3	17	4	4	3	3	4	18	4	4	4	3	3	18	70
43	4	4	4	3	4	4	23	5	4	4	5	4	5	27	5	4	4	4	5	4	26	76	4	4	4	3	4	19	4	4	5	4	4	21	5	4	4	4	4	21	4	4	5	4	4	21	82
44	4	4	4	3	4	4	23	5	4	5	5	4	5	28	5	4	4	4	5	5	27	78	5	4	4	3	4	20	4	5	5	5	4	23	5	4	4	5	5	23	4	4	5	4	4	21	87
45	4	4	4	3	4	4	23	5	4	5	5	4	5	28	5	4	4	4	5	5	27	78	5	4	4	3	4	20	4	5	5	5	4	23	5	4	4	5	5	23	4	4	5	4	4	21	87



52	5	4	5	4	5	5	28	4	5	5	4	5	4	27	4	4	5	4	5	4	26	81	4	4	2	4	4	18	4	5	5	4	4	22	5	4	4	4	4	21	5	5	5	5	5	25	86
53	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	4	5	28	87	5	5	4	4	4	22	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	5	24	94
54	3	4	3	4	4	4	22	5	4	5	5	3	4	26	5	4	4	4	5	3	25	73	4	4	5	3	4	20	5	4	4	4	5	22	5	4	4	5	5	23	5	5	4	5	4	23	88
55	4	3	3	4	3	4	21	4	3	3	3	3	4	20	4	3	3	3	2	3	18	59	4	3	4	3	3	17	3	4	4	4	4	19	4	5	5	4	4	22	4	4	3	4	3	18	76
56	4	4	5	5	3	4	25	5	4	5	5	5	4	28	5	4	4	4	5	3	25	78	4	4	4	4	5	21	5	4	5	5	4	23	5	5	5	5	4	24	4	5	4	4	5	22	90
57	3	4	4	5	3	4	23	5	4	5	5	5	4	28	5	4	3	4	5	4	25	76	4	5	5	4	4	22	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	4	22	85
58	4	4	4	4	4	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	85	4	5	5	4	5	23	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24	96
59	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	72	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	4	22	4	3	4	4	5	20	4	4	4	4	4	20	85
60	4	4	5	4	4	4	25	5	4	5	5	4	4	27	4	3	4	3	4	3	21	73	4	5	5	5	5	24	4	5	5	4	4	22	5	5	5	4	4	23	5	4	4	4	4	21	90
61	5	4	4	4	3	5	25	5	5	4	4	5	5	28	5	4	5	5	3	5	27	80	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	23	96
62	5	4	5	3	5	5	27	5	5	5	5	4	5	29	5	3	5	5	4	5	27	83	4	3	5	4	4	20	1	3	5	4	4	17	5	3	4	4	5	21	4	5	3	2	5	19	77
63	4	4	4	4	4	4	24	5	4	5	5	4	5	28	5	4	4	4	4	4	25	77	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	4	20	84
64	1	4	2	2	4	2	15	1	2	3	1	5	1	13	1	3	2	2	4	3	15	43	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	24	97
65	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	5	5	4	29	87	5	4	5	5	5	24	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	98
66	4	4	5	4	5	4	26	5	5	5	5	4	5	29	5	4	5	5	4	5	28	83	4	4	4	5	5	22	5	5	5	4	5	24	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	4	24	93
67	5	4	5	4	3	4	25	5	4	5	5	5	4	28	5	4	5	5	4	5	28	81	5	4	4	2	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	95
68	5	4	4	2	1	3	19	3	4	3	4	3	4	21	5	4	4	4	2	1	20	60	4	5	4	4	4	21	1	4	5	2	2	14	4	4	4	5	4	21	4	4	4	5	4	21	77
69	5	5	5	4	4	4	27	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	3	3	25	82	5	4	4	4	5	22	4	5	5	4	4	22	5	5	5	5	4	24	5	5	4	3	5	22	90
70	4	4	4	3	4	4	23	5	5	4	5	4	4	27	5	4	4	3	4	3	23	73	5	4	4	4	4	21	4	4	5	3	3	19	4	5	3	4	3	19	4	4	3	3	4	18	77
71	5	5	5	4	4	4	27	5	5	5	5	4	4	28	5	4	3	4	3	4	23	78	3	5	4	1	4	17	3	4	4	4	4	19	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	25	84
72	5	5	5	4	4	5	28	5	4	5	5	5	4	28	4	5	5	5	5	4	28	84	4	5	5	4	4	22	4	5	4	4	5	22	5	5	4	4	4	22	5	5	5	4	4	23	89
73	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	90	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	99
74	4	3	4	4	2	4	21	4	5	3	4	4	5	25	5	5	5	3	3	4	25	71	5	3	3	5	4	20	4	4	5	3	4	20	4	5	3	3	4	19	5	4	3	5	4	21	80
75	4	5	5	4	5	5	28	4	5	4	4	4	4	25	5	5	5	5	5	5	30	83	5	5	4	4	4	22	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	24	94
76	5	5	4	3	3	4	24	5	5	5	4	4	5	28	3	3	5	4	5	5	25	77	5	4	4	5	5	23	4	5	4	5	5	23	4	5	5	4	3	21	5	5	4	5	5	24	91
77	5	3	5	3	3	5	24	3	3	3	3	3	4	19	5	4	5	5	3	3	25	68	5	3	5	5	5	23	5	3	3	3	5	19	5	5	5	3	3	21	5	3	5	5	3	21	84
78	5	4	5	4	3	4	25	4	5	5	2	4	4	24	5	5	5	3	2	2	22	71	5	4	4	5	5	23	4	3	5	3	4	19	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	5	24	90

79	4	4	4	3	4	3	22	4	4	3	4	4	3	22	5	4	4	4	3	4	24	68	2	3	3	3	2	13	2	3	3	2	3	13	3	4	4	3	4	18	4	4	3	3	3	17	61
80	3	3	4	3	3	4	20	4	5	5	5	3	4	26	5	4	4	3	3	2	21	67	2	2	4	4	3	15	3	4	4	4	4	19	4	4	4	3	4	19	3	4	4	4	4	19	72
81	5	4	5	4	4	5	27	3	4	5	5	4	5	26	4	4	5	5	5	5	28	81	4	4	5	5	5	23	4	4	3	3	3	17	4	4	4	5	5	22	4	5	5	3	3	20	82
82	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	4	24	71	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	80	
83	5	4	4	3	3	4	23	5	4	4	4	4	4	25	5	3	4	4	4	4	24	72	4	4	4	4	20	4	4	4	3	3	18	4	5	4	3	3	19	4	4	3	3	4	18	75	
84	5	4	4	4	4	5	26	5	4	5	4	5	5	28	5	4	5	5	5	4	28	82	5	4	5	4	22	5	5	4	4	4	22	5	4	4	5	4	22	4	5	5	4	4	22	88	
85	4	4	4	3	3	5	23	3	5	4	4	5	5	26	2	3	3	4	4	3	19	68	4	4	4	3	19	4	4	5	4	5	22	5	4	5	4	5	23	4	4	5	4	4	21	85	
86	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	4	4	5	26	3	4	4	5	4	4	24	74	4	5	4	5	23	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	4	22	4	4	3	4	5	20	85	
87	5	4	5	4	5	4	27	4	4	5	5	5	4	27	4	4	5	4	5	5	27	81	4	5	4	3	4	20	5	4	4	4	4	21	4	5	4	4	4	21	3	4	4	4	4	19	81
88	3	4	4	4	4	4	23	4	4	3	3	5	4	23	4	4	4	3	3	3	21	67	3	3	4	3	16	4	4	5	4	4	21	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	4	17	72	
89	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	5	4	4	25	5	4	4	4	3	4	24	72	5	5	5	5	25	5	4	5	4	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	98	
90	5	4	4	4	5	5	27	5	5	5	4	4	5	28	5	5	4	4	5	4	27	82	4	4	5	5	23	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	4	4	5	5	5	23	94	
91	5	5	5	4	3	5	27	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	87	3	3	5	5	21	3	3	5	3	3	17	5	5	5	5	5	25	4	4	4	5	5	22	85	
92	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	5	5	29	5	5	4	5	5	5	29	87	4	3	5	3	4	19	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	78
93	4	4	4	5	4	4	25	4	4	5	4	4	4	25	4	4	4	4	5	4	25	75	4	4	4	4	20	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	5	21	5	5	5	4	5	24	86	
94	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	4	4	24	66	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	3	15	60	
95	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	11	3	3	3	3	3	3	18	41	4	4	3	4	19	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	2	10	59	
96	5	5	5	5	4	3	27	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	4	24	81	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	81	
97	5	5	5	4	3	5	27	5	5	5	5	5	5	30	5	4	4	4	5	4	26	83	5	4	4	4	21	4	4	5	4	4	21	5	4	4	4	4	21	5	5	5	4	4	23	86	
98	4	5	3	4	3	4	23	5	3	3	4	4	3	22	4	4	3	4	4	4	23	68	3	4	3	3	4	17	4	3	3	2	2	14	3	3	4	3	3	16	3	4	4	4	4	19	66
99	4	4	4	4	4	5	25	5	5	4	5	4	4	27	5	5	5	5	4	3	27	79	5	4	4	5	4	22	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	23	5	5	5	5	4	24	91
100	3	3	4	5	5	4	24	5	5	3	4	4	4	25	5	5	5	5	3	4	27	76	5	4	3	4	5	21	5	5	4	3	4	21	5	5	5	5	4	24	4	5	5	4	5	23	89

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg. Carlos Bustamante Zevallos.**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la UCV, en la sede Lima Norte, requiere validar el instrumento con la cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título y el nombre de mi proyecto es “Liderazgo pedagógico y evaluación formativa en docentes de cuatro instituciones educativas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

La Unión, 27 de octubre de 2023



## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg. Romer Sarmiento.**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la UCV, en la sede Lima Norte, requiere validar el instrumento con la cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título y el nombre de mi proyecto es “Liderazgo pedagógico y evaluación formativa en docentes de cuatro instituciones educativas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

La Unión, 27 de octubre de 2023



## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Dr. Javier Mendoza Balarezo.**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la UCV, en la sede Lima Norte, requiere validar el instrumento con la cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título y el nombre de mi proyecto es “Liderazgo pedagógico y evaluación formativa en docentes de cuatro instituciones educativas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

La Unión, 27 de Octubre de 2023



## CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL DIRECTOR

La Unión, 31 de octubre del 2023

Sr.(a)

**Dra. Helga R. Majo Marrufo**

**JEFE ESCUELA DE POSGRADOS UCV FILIAL LIMA CAMPUS-LOS OLIVOS**

PRESENTE

Por medio del presente documento saludo fraternalmente a Ud. y a su vez autorizo al investigador Jesús Macario Zevallos Soto responsable del proyecto titulado "Liderazgo pedagógico y evaluación formativa en docentes de instituciones educativas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco, 2023", correspondiente a una tesis para optar el grado de Maestría en Administración de la Educación, en mérito a la Carta P. 0746-2023-UCV-VA-EPG-F01/J, emitida por su representación.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es académico y que las personas invitadas lo hacen de manera voluntaria previo consentimiento informado. Asimismo, comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados y la información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación.

Permito la recopilación de información a través de encuesta con la aplicación del instrumento cuestionario a realizarse en fecha previa coordinación con el investigador.

La presente Carta de Autorización se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder del investigador y el otro en poder del director (a). Para formalizar el permiso en este estudio, firmo a continuación.

*Máxima Euler Gamarra Santamaría*

NOMBRE DEL DIRECTOR(A)

FIRMA





## CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL DIRECTOR

La Unión, 31 de octubre del 2023

Sr.(a)

Dra. Helga R. Majo Marrufo

JEFE ESCUELA DE POSGRADOS UCV FILIAL LIMA CAMPUS-LOS OLIVOS

PRESENTE

Por medio del presente documento saludo fraternalmente a Ud. y a su vez autorizo al investigador Jesús Macario Zevallos Soto responsable del proyecto titulado "Liderazgo pedagógico y evaluación formativa en docentes de instituciones educativas de la provincia de Dos de Mayo, Huánuco, 2023", correspondiente a una tesis para optar el grado de Maestría en Administración de la Educación, en mérito a la Carta P. 0746-2023-UCV-VA-EPG-F01/J, emitida por su representación.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es académico y que las personas invitadas lo hacen de manera voluntaria previo consentimiento informado. Asimismo, comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados y la información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación.

Permito la recopilación de información a través de encuesta con la aplicación del instrumento cuestionario a realizarse en fecha previa coordinación con el investigador.

La presente Carta de Autorización se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder del investigador y el otro en poder del director (a). Para formalizar el permiso en este estudio, firmo a continuación.



NOMBRE DEL DIRECTOR(A)

Mr. Josías Mallqui Estacio

FIRMA