



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Estrategias didácticas y competencias académicas en estudiantes de  
la carrera trabajo social modalidad virtual en una Universidad de  
Milagro 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Ortega Aviles, Misael Joel ([orcid.org/0009-0000-1789-4942](https://orcid.org/0009-0000-1789-4942))

**ASESORAS:**

Mg. Garcia Parrilla, Joyce Daniela ([orcid.org/0000-0002-0622-8079](https://orcid.org/0000-0002-0622-8079))  
Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth ([orcid.org/0000-0002-0950-7954](https://orcid.org/0000-0002-0950-7954))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la  
educación en todos sus niveles

PIURA — PERÚ  
2024

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a toda mi familia por su apoyo y motivación constante a lo largo de mi preparación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Un agradecimiento especial a mi asesora, la Mg. Joyce Daniela García Parrilla, pues gracias a su paciencia, apoyo, y guía he logrado culminar este trabajo de investigación según los requerimientos establecidos.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JOYCE DANIELA GARCIA PARRILLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y COMPETENCIAS ACADÉMICAS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA TRABAJO SOCIAL MODALIDAD VIRTUAL EN UNA UNIVERSIDAD DE MILAGRO 2023", cuyo autor es ORTEGA AVILES MISAEL JOEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JOYCE DANIELA GARCIA PARRILLA <b>DNI:</b> 72222645 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0622-8079	Firmado electrónicamente por: JGARCIAPA el 04- 01-2024 12:00:59

Código documento Trilce: TRI - 0719116



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ORTEGA AVILES MISAEL JOEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y COMPETENCIAS ACADÉMICAS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA TRABAJO SOCIAL MODALIDAD VIRTUAL EN UNA UNIVERSIDAD DE MILAGRO 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MISAEL JOEL ORTEGA AVILES <b>PASAPORTE:</b> 0927020560 <b>ORCID:</b> 0009-0000-1789-4942	Firmado electrónicamente por: P7002454655 el 04-01- 2024 14:45:52

Código documento Trilce: TRI - 0719117



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.1.1. Tipo de investigación.....	11
3.1.2. Diseño de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo .....	13
3.3.1. Población.....	13
3.3.2. Muestra .....	13
3.3.3. Unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	14
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
4.1 Estadística descriptiva .....	16
4.2 Estadística inferencial.....	20
V. DISCUSIÓN .....	25
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES .....	32
REFERENCIAS .....	33
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre estrategias didácticas y competencias académicas.....	16
Tabla 2. Relación entre competencias técnicas y estrategias didácticas.....	17
Tabla 3. Relación entre competencias humanas y estrategias didácticas .....	18
Tabla 4. Relación entre competencias conceptuales y estrategias didácticas.....	19
Tabla 5. Prueba de normalidad.....	20
Tabla 6. Correlación entre estrategias didácticas y competencias académicas...	21
Tabla 7. Correlación entre competencias técnicas y estrategias didácticas.....	22
Tabla 8. Correlación entre competencias humanas y estrategias didácticas.....	23
Tabla 9. Correlación entre competencias conceptuales y estrategias didácticas.....	24

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño metodológico del estudio.....	10
--	----



## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel en que se relacionan las estrategias didácticas y las competencias académicas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual en una universidad de Milagro, 2023. La investigación fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental con un corte transversal y un nivel correlacional descriptivo simple. La población fue de 52 estudiantes de la carrera trabajo social que cursaban el octavo ciclo en la modalidad virtual, mientras que la muestra fue de toda la población constituyéndose así en una muestra censal. Se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos y el cuestionario como instrumento. Como resultados se obtuvo que el 57,7% de estudiantes que posee un nivel adecuado de competencias académicas, consideraba que las estrategias didácticas aplicadas por los docentes habían sido buenas. Además, mediante el análisis inferencial se halló una significancia bilateral de 0,003 entre las variables de estudio con un coeficiente  $r$  de Pearson de 0,402. De esta manera se concluyó que las estrategias didácticas se relacionan significativamente con las competencias académicas en estudiantes universitarios y que el nivel de medición entre ambas variables se puede expresar como una correlación positiva media.

**Palabras clave:** Estrategias didácticas, competencias académicas, estudiantes universitarios.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the level at which teaching strategies and academic competencies are related in students of the social work career on virtual modality at a university in Milagro, 2023. The research was basic with a quantitative approach, the design was non-experimental with a cross section and a simple descriptive correlational level. The population was conformed by 52 students of the social work major who were studying the eighth cycle in the virtual modality, while the sample was of the entire population, thus becoming a census sample. The survey was used as a data collection technique and the questionnaire as an instrument. The results showed that 57.7% of students who have an adequate level of academic skills considered that the teaching strategies applied by teachers had been good. Furthermore, through the inferential analysis, a bilateral significance of 0.003 was found between the study variables with a Pearson r coefficient of 0.402. In this way, it was concluded that teaching strategies are significantly related to academic competencies and that the level of measurement between both variables can be expressed as a medium positive correlation.

**Keywords:** teaching strategies, academic skills, university students.

## I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza virtual conlleva a una aplicación constante de estrategias didácticas que permiten alcanzar una enseñanza de calidad (Tejada et al., 2023).

En el contexto internacional, encontramos que en España según Molina (2021), en su estudio realizado a 118 estudiantes de la Universidad de Córdoba revela que al menos el 96.1% de los estudiantes afirman que se siguen utilizando métodos tradicionales para evaluarlos como lo es el examen, es por esto que al menos el 86.5% estuvieron totalmente de acuerdo en afirmar que si se usaran recursos didácticos en la enseñanza estos favorecerían el aprendizaje. En México según Arnaud et al. (2022), al menos 64 % de los docentes donde se realizó el estudio desconocen que existen anualmente cursos de actualización didáctica, a pesar de que al menos el 60 % de estos docentes los considera muy necesarios. En Argentina según el estudio realizado por Sánchez (2022), muestra que al menos el 85% de los encuestados manifestaron que las estrategias didácticas aplicadas no son efectivas para lograr aprendizajes significativos y al menos el 94% de ellos no están entusiasmados con la metodología actual utilizada. En Colombia según Espinosa et al. (2020), las metodologías de aprendizaje obsoletas han sido parte de los factores académicos por los cuales en el 2017 el 48.8% de estudiantes que se encontraba realizando estudios superiores terminaron desertando, y además señala que para disminuir ese porcentaje de deserción es necesario diseñar cursos que permitan el refuerzo de competencias académicas. En Perú, en un estudio realizado por Rivera (2023), a 61 estudiantes de la carrera trabajo social en una universidad estatal de Perú se evidenció que al menos el 85,2% de los participantes consideran que la aplicación de estrategias didácticas alcanzan un nivel medio.

En el contexto nacional, encontramos que en Ecuador, en la ciudad de Esmeraldas Henry (2021), realizó un estudio a 60 estudiantes de una universidad evidenciando que la media obtenida en la evaluación de competencias académicas (en su componente digital) se encontraba entre 5.4 y 7.2 lo que permitió recomendar al autor que los docente deben utilizar estrategias didácticas para el desarrollo de sus asignaturas. Por otra parte, en Quevedo en la universidad técnica estatal Zamora et al., (2023), revela en su investigación que solo el 68.8% de los

estudiantes aseguran que los catedráticos realizan un correcto uso de estrategias didácticas. En la ciudad de Guayaquil en un estudio realizado por Balladares (2020), se evidenció que al menos 43,5% del total de estudiantes participantes (62) de dicho estudio señalaron que las estrategias didácticas utilizadas en su facultad se encuentran en un nivel bajo.

En el contexto local, en la ciudad de Milagro, no se evidencian estudios relacionados a la realidad de estas dos variables, sin embargo, la realidad de la universidad donde se pretende realizar el estudio, según su informe de gestión institucional, muestra una tasa de deserción académica del 21,84% y además, un índice para percibir la calidad educativa de 6,10 (Universidad Estatal de Milagro [UNEMI], 2022, p.19).

El informe mencionado anteriormente direcciona a pensar que los estudiantes no están percibiendo una educación de calidad para desarrollar sus competencias académicas y quizás una de las consecuencias de este escenario sea la deserción. Ahora bien, dado que existen muchas causas que podrían estar relacionadas al poco desarrollo de las competencias académicas, en esta investigación se pretende abrir el camino de estudio empezando con la variable estrategias didácticas. Por lo anterior expuesto se ha planteado la siguiente problemática: ¿En qué nivel se relacionan las estrategias didácticas y las competencias académicas en los estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023?

La justificación práctica es que a partir de este estudio otras universidades que ofertan la misma carrera de trabajo social en la modalidad en línea podrán tomar esta investigación y aplicarla según su realidad institucional, promoviendo la mejora de las estrategias utilizadas durante las sesiones de enseñanza y explorando nuevas formas de brindar calidad en las carreras ofertadas.

En cuanto a la justificación metodológica, esta investigación tiene como base la elaboración y validez de los cuestionarios a utilizarse para medir las variables estrategias didácticas y competencias académicas en modalidad virtual de la carrera trabajo social. Esto permitirá tener un respaldo científico para la implementación de nuevos temas de investigación que relacionen estas dos variables de estudios en entornos virtuales de diferentes disciplinas ya que no

existen muchas investigaciones de estas dos variables en la modalidad 100% virtual de la carrera trabajo social de una institución de educación superior estatal.

Como justificación social tenemos que los resultados de esta investigación servirán para planificar en la universidad donde se realiza el estudio, de ser el caso, talleres, charlas, entre otros acerca de las estrategias didácticas que permitan alcanzar a cumplir el objetivo operativo que tienen proyectado hasta el 2025, el cual es aumentar la calidad educativa en la enseñanza a nivel de pregrado.

Como objetivo principal hemos planteado: Determinar el nivel en que se relacionan las estrategias didácticas y las competencias académicas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023. En este sentido, considerando tres dimensiones de la variable competencias académicas, hemos establecido como objetivos específicos los siguientes: Determinar el nivel en que se relaciona la dimensión competencias técnicas y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023; Determinar el nivel en que se relaciona la dimensión competencias humanas y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023; Determinar el nivel en que se relaciona la dimensión competencias conceptuales y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023.

De esta manera podemos plantear nuestra hipótesis general de la siguiente manera: Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias didácticas y las competencias académicas en los estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023.

Por lo cual se plantean las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la dimensión competencias técnicas y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023; Existe relación significativa entre la dimensión competencias humanas y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023; Existe relación significativa entre la dimensión competencias conceptuales y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A pesar de que no existen antecedentes que relacionen específicamente las variables estrategias didácticas y competencias académicas, se han recopilado estudios de estas dos variables y su relación con otras variables semejantes que sirvan como apoyo para esclarecer los antecedentes de esta investigación.

Dentro de los antecedentes internacionales: Magallanes (2023), afirma según la investigación realizada para hallar la existente relación entre el aprendizaje virtual y la estrategia didáctica de enseñanza en un grupo de alumnos de una universidad en Perú. El diseño de la investigación fue no experimental descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo; la muestra de 60 universitarios fue no probabilística. Los resultados obtenidos mostraron que al menos el 33.3% de los estudiantes afirman se aplican estrategias didácticas de enseñanza por parte de los docentes de manera regular y por los menos el 66.7% de ellos respondieron que los docentes utilizan estas estrategias de manera eficientemente, además se obtuvo un rho de Spearman de 0,306 con significancia bilateral de 0,018. Se concluye que si existe una correlación significativa entre aprendizaje virtual autónomo y estrategia didáctica de enseñanza en un nivel moderado.

Gago et al., (2020), en su estudio realizado con la finalidad de explorar los efectos al aplicar estrategias didácticas en el desarrollo de competencias en estudiantes de una universidad de Perú. La investigación tuvo un diseño preexperimental y un nivel explicativo, utilizando una muestra no probabilística de 23 estudiantes de una carrera de ingeniería. Como resultados luego de aplicar la prueba de Wilcoxon, se obtuvo una significancia de 0,05 mostrando que luego de aplicar las estrategias didácticas al menos el 74% de los estudiantes lograron desarrollar las competencias esperadas. Concluyendo de esta manera que las estrategias didácticas desarrollan significativamente las competencias en estudiantes de una carrera de ingeniería.

Avalos (2019), menciona en su estudio con el fin de determinar la incidencia que tiene en el aprendizaje de estudiantes las estrategias didácticas aplicadas a estudiantes de una carrera de ciencias médicas en una universidad de Perú. Se aplicó diseño de investigación preexperimental. Como resultados se obtuvo una diferencia entre el pretest y el post test, rechazando así la hipótesis nula dado que  $p=0,000$  y este es menor que 0,05. Finalmente se concluye que si existen

consecuencias significativas en el aprendizaje producto de las estrategias didácticas aplicadas.

Tovar y González (2022), menciona en su estudio con el fin de identificar el uso de estrategias didácticas que promueven las competencias del alumnado para investigación en México. Se aplicó un procedimiento metodológico mixto con un corte cualitativo y cuantitativo, iniciando por un grupo de 23 docentes y una comunidad de 470 alumnos, siendo 129 con modalidad a distancia y 341 sistema escolarizado. Como resultados se obtuvieron que al menos el 53.3 % de docentes menciona que las estrategias didácticas favorecen las competencias para el desarrollo profesional de los alumnos, al menos el 93.35% de docentes aplica estrategias didácticas. Al menos el 46,7% de docentes consideran que la relevancia en el uso de estrategias didácticas está en un nivel de “demasiada”. Por lo que se concluyó que se logró identificar y conocer cuáles son las principales estrategias didácticas aplicadas por los docentes y además, estas estrategias favorecen positivamente el desarrollo de competencias consistentes en habilidades de investigación de los estudiantes.

Quispe (2023), en el estudio que realizó para hallar la relación existente entre estrategias didácticas y desarrollo de competencias en los estudiantes de una universidad de Perú. Se aplicó una metodología de tipo básica, el enfoque fue cuantitativo, el nivel correlacional utilizado fue causal, mientras que el diseño utilizado fue no experimental transversal. La muestra fue de 60 estudiantes de una población de 573 en la especialidad de lengua y literatura. La encuesta fue utilizada como técnica, mientras que el cuestionario fue utilizado como instrumento. Se obtuvo como resultado que el 15% de estudiantes que afirma estar en un nivel alto de competencias también afirma haber recibido un nivel alto de estrategias didácticas, también se obtuvo un rho de Spearman de 0,271 y una significancia de 0,036. Concluyendo que existe una correlación significativa entre el desarrollo de competencias y estrategias didácticas.

Calderón (2022), en su estudio realizado con el fin de determinar en qué nivel inciden las estrategias didácticas en el desempeño académico en estudiantes de una universidad de Perú. Se realizó una investigación de tipo básica con un nivel descriptivo correlacional. El instrumento aplicado midió el nivel existente de incidencia de la puesta en marcha de estrategias didácticas cognitivas cuando es

aplicado en el desempeño académico tomando como muestra a un grupo de cincuenta estudiantes pertenecientes al 1º ciclo. Según los resultados obtenidos, al menos el 64% de encuestados presenta un nivel medio de estrategias didácticas cognitivas, mientras que se halló un  $r$  de Pearson de 0,806 y una significancia menor a 0,001. Concluyendo así que existe una correlación de nivel alto entre las estrategias didácticas cognitivas y el desempeño académico de los estudiantes.

Dentro de los antecedentes nacionales: Torres (2023), menciona en su estudio con el fin de hallar la existente el aprendizaje autónomo y las estrategias didácticas en los estudiantes de la carrera enfermería en una universidad de Los Ríos, Ecuador. El tipo de investigación es correlacional básica, el diseño utilizado es no experimental cuantitativo. La muestra utilizada fue de al menos 70 estudiantes que pertenecen a la carrera de enfermería. Los resultados dejaron en evidencia que existe relación entre aprendizaje autónomo y estrategias didácticas, la tendencia fue de un 62% para un nivel medio, 15% para un nivel alto y apenas el 1% para un nivel bajo, también se obtuvo un rho de Spearman de 0,532 y una significancia de 0,000. Se concluyó que existe una correlación positiva entre el aprendizaje autónomo y las estrategias didácticas en un nivel moderado.

Quezada (2019), menciona en su estudio con la finalidad de encontrar la relación entre habilidades investigativas y estrategias didácticas en estudiantes de un instituto superior en Babahoyo, Ecuador. Se aplicó una investigación con nivel descriptivo, de tipo no experimental con una población de 52 estudiantes y 15 docentes. El resultado que se obtuvo en la prueba de Spearman es un coeficiente de 0,604, lo que evidenció una relación entre el desarrollo de habilidades investigativas y las estrategias didácticas. Se concluyó que hay relación entre las habilidades investigativas y las estrategias didácticas, por lo cual se deben tomar decisiones con respecto a las actividades utilizadas para alcanzar las metas.

Bohórquez (2022), en su estudio con el propósito de determinar en que nivel influyen las estrategias didácticas en la satisfacción académica de estudiantes universitarios en Ecuador, 2022. Se aplicó una investigación cuantitativa de diseño no experimental y un nivel descriptivo. Como resultados se obtuvo que al menos el 47,5% de estudiantes afirman que, si influyen las estrategias didácticas en el medio de aprendizaje, además se halló un coeficiente  $r$  de Pearson de 0,777 y una significancia menor a 0,01. Como conclusión se obtuvo que en la satisfacción



académica si influyen las estrategias didácticas.

El referente teórico para nuestra variable estrategias didácticas será Brousseau (2007), con su teoría de las situaciones didácticas en la cual señala que una interacción puede llamarse didáctica si y sólo si uno de los individuos muestra voluntad en cambiar el sistema de conocimientos de otro individuo, y esto hace referencia al proceso de alcanzar este objetivo mediante diversas acciones, tales como la elección de vocabulario, la forma de presentar argumentos, métodos para elegir decisiones y referencias culturales utilizadas. Además, desafía el paradigma tradicional en el que la enseñanza se centra únicamente en la acción del profesor, al proponer un nuevo modelo en el que se introduce un "medio" con el cual el estudiante interactúa de manera autónoma. Este medio puede ser tanto material como conceptual, dependiendo de la forma en que el alumno se relaciona con él.

En este sentido, de acuerdo con López (2023), que a su vez hace referencia a Velazco et al., (2010), define las estrategias didácticas como el proceso de planificación por parte del docente durante las sesiones de aprendizaje, abarcando la incorporación de métodos, técnicas y actividades relevantes para alcanzar los objetivos establecidos en una sesión. Esto demanda decisiones conscientes y reflexivas. De esta manera la estrategia didáctica es una guía o secuencia de actividades diseñada con un objetivo específico, constituyendo el conjunto de procedimientos y técnicas desarrolladas por los educadores para promover los procesos de aprendizaje. Esta estrategia, creada por el docente, busca cumplir con los objetivos definidos para sus estudiantes y requiere una planificación detallada durante toda la dinámica de aprendizaje, así como la selección de recursos didácticos y la elección de técnicas y actividades pedagógicas.

En la misma dirección Pacheco (2023), indica que aprender ahora implica métodos de participación e interacción que involucran de forma activa al docente y las estrategias didácticas que este aplica son la base que garantiza una enseñanza y aprendizaje efectivos en la educación superior.

Esto nos lleva a reconocer que los métodos como: conferencia, explicación, ejercicio, entre otros, podrían llegar a considerarse muy tradicionales además de limitados al momento de aplicarlos para el desarrollo de competencias. (Bonilla et al., 2020).

Con lo anterior expuesto podemos dimensionar la variable estrategias

didácticas basándonos en el trabajo realizado por Bazantes y Vera (2022), de la siguiente manera: estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje y estrategias con tecnologías digitales. Las estrategias de enseñanza tendrán tres indicadores: organizadores gráficos, debate, infografía. Las estrategias de aprendizaje tendrán tres indicadores: lectura, mapa mental, resumen. Y finalmente las estrategias con tecnologías digitales tendrán tres indicadores: pistas tipográficas, preguntas intercaladas, foros de discusión.

Como punto de partida para el referente teórico de la variable competencias académicas es preciso mencionar el trabajo de Rodríguez (2006), quien citando a Montenegro (2003), afirma que las teorías de la cognición originan el concepto de competencias. Además, cita la Teoría del Capital Humano de Becker (1962), la cual afirma que el capital humano es el conglomerado de las habilidades de producción que un individuo logra conseguir al reunir tanto conocimientos generales como específicos. Por lo cual, es correcto afirmar que las capacidades productivas se relacionan con las competencias y que estas a su vez ayudan a un individuo a conseguir el bienestar con la sociedad. Esto finalmente direccionó la evolución de los procesos productivos empresariales tomando en cuenta que la clave para el desarrollo humano en la educación y la realización personal se encuentra en una adecuada conexión entre el ámbito laboral y el sistema de enseñanza.

Estas teorías se asocian con lo dicho por Romero et al., (2022), quién citando a Rodríguez et al., (2017), afirma que una competencia académica se define como la acumulación de conocimientos, destrezas, hábitos y actitudes conductuales que posee un individuo, que permiten la culminación adecuada de una actividad. Por otro lado, cita a Ramos et al., (2017), quién define las competencias académicas como aquellas acciones que logran diferenciar aquellos conocimientos que debería tener el estudiante y a la vez una norma que permite obtener un nuevo conocimiento siempre que se tenga como base lo que ya se ha aprendido, es así que podemos decir que es un nivel de saberes que un individuo posee; dicho de otra manera también podría afirmarse que es un don que actualmente persiste en valoración por el individuo.

De igual forma Caraballo et al., (2019), citado por López (2023), señala que

las competencias académicas no son otra cosa que la forma de emplear recursos cognoscitivos que permitan enfrentar diversas circunstancias en la vida real. Su principal característica es tener una dinámica de interacción entre recursos de naturaleza sumativa. Por lo cual se podría definir las competencias como la forma didáctica del saber, hacer y ser de una forma consciente, pertinente y eficaz acorde a la realidad presentada.

Explorando conceptos relacionados tenemos a Parra et al., (2022), quien afirma que cuando nos referimos a competencias académicas, estas tienen que ver principalmente con el nivel de saberes que poseen los seres humanos.

Además, según Tantaleán et al., (2023), si hablamos de competencias debemos incluir las habilidades blandas que posee cada individuo, y esto implica, que también se deben evaluar las capacidades asociadas con la creatividad, originalidad, liderazgo, empatía entre otras.

Cabe señalar que si hablamos de competencias no podemos excluir el trabajo de Tejada (1999), citado por Campaña et al., (2019), quien define las competencias como una amalgama de saberes, métodos y actitudes entrelazados e integrados de manera que un individuo es capaz de saber estar para desenvolverse profesionalmente a la vez que aplica el saber hacer.

Considerando las competencias académicas que deben poseer los estudiantes que se encuentran en los últimos niveles de la carrera trabajo social se tomará en cuenta el planteamiento propuesto por Gómez et al., (2022), para poder obtener las dimensiones de la variable competencias académicas en esta investigación. Estas dimensiones son: competencias conceptuales, competencias técnicas y competencias humanas. Estas dimensiones a su vez poseen los siguientes indicadores: gestión de proyectos y planes estratégicos, aplicación de conocimientos y leyes, tecnologías de la información y comunicación, trabajo en equipo y resolución de problemas, liderazgo y toma de decisiones, talento humano y habilidades interpersonales, investigación, innovación y actualización, abstracción, análisis y síntesis, preservación del medio ambiente, compromiso con la calidad.

Según Gómez et al., (2022), las competencias conceptuales pueden definirse como la capacidad para poder manejar los conceptos, teorías, ideas y trabajar con ellas de manera adecuada. Esto concuerda con lo expuesto por Flores

et al., (2023), quien las define como la manera de describir conceptos, sucesos y principios utilizando los conocimientos adquiridos para tratar definiciones que se relacionan con su profesión, estas a su vez contribuyen a la educación formal de estudiantes y los prepara para desenvolverse en el ejercicio profesional de mejor manera.

Las competencias técnicas según Gómez et al., (2022), es la capacidad de poseer los conocimientos técnicos especializados y poder implementarlos en el lugar de trabajo siguiendo los procedimientos establecidos. Campelo et al., (2023), las define como la capacidad para direccionar y gestionar toda clase de empresas, esto involucra el saber estructurar, redactar y aprobar proyectos que guarden relación con la organización. En este sentido Berrocal et al., (2021), define las competencias técnicas como los conocimientos que poseen las personas (lo que deben saber) y las habilidades (el saber hacer) que permiten desenvolverse en sus funciones de una forma efectiva.

Por otro lado las competencias humanas según Gómez et al., (2022), se definen como el trato que manejamos con las personas, específicamente se refiere a la manera en que interactuamos con otros tanto de manera interpersonal como grupal. En este sentido Ubeda et al., (2008), las define como la manera en que el individuo se involucra a un equipo de trabajo de forma práctica mostrando iniciativa y capacidad de asumir responsabilidades sin que estas sean impuestas, tener iniciativa por evaluar una situación y los efectos que esta conllevan.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

Se llevó a cabo un tipo de investigación básica, ya que según Hernández et al., (2018), esta permite la producción de saberes y conocimiento de teorías.

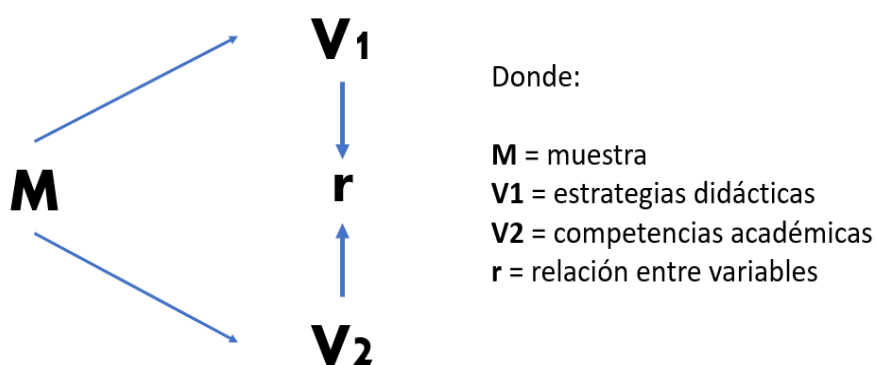
El enfoque fue cuantitativo ya que, de acuerdo con Hernández et al., (2010), este tipo de enfoque implica una medición numérica, se contrasta tanto hipótesis como análisis estadístico, las variables son medidas a partir de un contexto específico, y esto permite a partir de los resultados obtenidos establecer conclusiones entre sus comportamientos.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación fue no experimental, ya que no interfiere con las variables de manera intencional, sólo consiste en observar el fenómeno posterior a suceder. Además, tuvo un corte transversal correlacional debido a que la información se recopiló en un instante específico de tiempo y por medio de esta investigación se pudo hallar la relación existente entre las variables a estudiar (Hernández et al., 2010).

De esta manera el diagrama que define la correlación a realizar se muestra en la figura 1.

Figura 1. Diseño metodológico del estudio



### 3.2. Variables y operacionalización

#### **Variable 1:** Estrategias didácticas

**Definición conceptual:** Se define como el proceso de planificación por parte del docente en la dinámica de aprendizaje. Lo que conlleva a la incorporación de métodos, técnicas y actividades pertinentes para lograr los objetivos establecidos en una sesión, y requiere de decisiones conscientes y reflexivas (López, 2023).

**Definición operacional:** La medición de esta variable se realizó según las siguientes dimensiones: estrategias de aprendizaje, estrategias con tecnologías digitales y estrategias de enseñanza.

**Indicadores:** Organizadores gráficos, debate, infografía, lectura, mapa mental, resumen, pistas tipográficas, preguntas intercaladas, foros de discusión.

**Escala de medición:** Ordinal (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

#### **Variable 2:** Competencias académicas

**Definición conceptual:** Se definen como los mecanismos que ayudan a distinguir aquellos conocimientos que los estudiantes deben poseer y además permiten obtener conocimientos adelantados en base a lo que ya se conoce (Romero et al., 2022).

**Definición operacional:** La medición de esta variable se realizó en base a sus dimensiones: competencias conceptuales, competencias técnicas y competencias humanas.

**Indicadores:** Gestión de proyectos y planes estratégicos, aplicación de conocimientos y leyes, tecnologías de la información y comunicación, trabajo en equipo y resolución de problemas, liderazgo y toma de decisiones, talento humano y habilidades interpersonales, investigación, innovación y actualización, abstracción, análisis y síntesis, preservación del medio ambiente, compromiso con la calidad.

**Escala de medición:** Ordinal (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La población se refiere al conjunto completo de casos que comparten características similares y que están detalladamente (Hernández et al., 2014).

La población estuvo conformada por un total de 52 estudiantes que cursan la carrera de trabajo social del octavo ciclo en la modalidad virtual.

Para definir la muestra se tuvo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión que se detallan a continuación.

##### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual que pertenecen a octavo ciclo.
- Estudiantes que de forma libre y voluntaria quieran ser parte de esta investigación.

##### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes de ciclos inferiores y superiores.
- Estudiantes de modalidad presencial y semipresencial.
- Estudiantes de otras facultades.

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra se encuentra definida como una fracción de la población sobre la cual se realiza la investigación. Además, considerando que si la muestra iguala a la población, esta recibe el nombre de muestra censal (Ayala, 2020).

En esta investigación mediante los criterios de inclusión y exclusión se consideró una población no mayor a 52 estudiantes, de esta manera la muestra corresponde a toda población, constituyéndose así una muestra censal.

### **3.3.3. Unidad de análisis**

Estuvo conformada por estudiantes universitarios de la carrera trabajo social de una universidad de Milagro.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El mecanismo para recolectar datos se denomina técnica de investigación, esta permite realizar la medición de las variables a estudiar. (Hernández et al., 2014).

En este caso se utilizó la encuesta, ya que esta recolecta las percepciones que tiene un individuo en relación con el caso de investigación y el instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual estuvo conformado por una selección de preguntas referente a las variables a estudiar. (Hernández et al., 2014).

Se utilizó un cuestionario conformado por 20 ítems dividido en 3 dimensiones y 12 indicadores para la variable estrategias didácticas. Mientras que se utilizó otro cuestionario para medir la variable competencias académicas, este estuvo conformado por 20 ítems que constan de 3 dimensiones y 19 indicadores.

**Validez:** Esta investigación cuenta con la validación de 5 especialistas en el ámbito de educación, esta validación se ha efectuado por medio de las matrices de calificación anexadas en el presente documento. Las calificaciones de estas matrices han servido para utilizar la V Aiken como método estadístico y así se obtuvo como resultado 1 en el caso de estrategias didácticas y 1 para competencias académicas, dando por validados ambos instrumentos.

**Confiabilidad:** Este proceso se determinó utilizando el Alfa de Cronbach, los resultados fueron que el instrumento de estrategias didácticas obtuvo 0.97 mientras que en el instrumento para medir las competencias académicas se obtuvo 0.85.



### **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos utilizados para garantizar una investigación fiable fueron los siguientes: a) Se diseñaron y elaboraron los instrumentos de medición. b) Se gestionaron los permisos con las autoridades pertinente en la universidad donde se realizará la investigación. c) Se realizó el proceso de validación mediante la coordinación con los cinco especialistas. d) Se realizó el proceso de confiabilidad respectiva con el grupo piloto. e) Se dialogó con los estudiantes que formaron parte de la investigación para socializar el proceso de encuestas y los parámetros de confidencialidad. f) Se aplicó los instrumentos a la muestra objetivo. g) Se recopilaron los datos y se procesaron mediante el software estadístico.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se realizó mediante un análisis descriptivo por medio de los resultados obtenidos en las encuestas, los cuales fueron procesados para establecer los niveles de cada dimensión y así se pudo utilizar el software estadístico SPSS para hallar las tablas cruzadas. Luego se realizó el análisis inferencial, en el cual se efectuó la prueba de normalidad mediante el mismo software, posterior a ello se analizó la significancia y el nivel de correlación por medio del coeficiente  $r$  de Pearson para determinar si se trataba de una correlación positiva o negativa entre la variable 1 y la variable 2.

### **3.7. Aspectos éticos**

El procesamiento de la información se manejó de manera totalmente confidencial respetando la búsqueda de la verdad al igual que la ratificación de los valores éticos y profesionales en concordancia con los lineamientos que conforman el reglamento de la Universidad César Vallejo. Además, toda la información expuesta que fue tomada como referencia de otra investigación consta con su respectiva cita y referencia según las normas APA de la séptima edición tal cual fue requerido en la guía de elaboración de este proyecto.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Estadística descriptiva

#### Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y las competencias académicas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023.

Tabla 1

*Relación entre estrategias didácticas y competencias académicas*

		Competencias académicas			
		Promedio	Adecuado	Total	
Estrategias didácticas	Malas	Conteo	0	3	3
		% del total	0,0%	5,8%	5,8%
	Regulares	Conteo	2	17	19
		% del total	3,8%	32,7%	36,5%
	Buenas	Conteo	2	28	30
		% del total	3,8%	53,8%	57,7%
	Total	Conteo	4	48	52
		% del total	7,7%	92,3%	100,0%

*Nota.* Datos de la aplicación de los cuestionarios.

Como resultados en la tabla 1 se evidencia que el 92,3% (48) de estudiantes encuestados consideró adecuado su nivel de competencias académicas, el 7,7% (4) lo consideró promedio y ningún estudiante lo consideró como inadecuado. En cuanto a las estrategias didácticas que el docente aplicó, el 57,7% (30) de los estudiantes encuestados las consideró como buenas, el 36,5% (19) las consideró regulares y sólo el 5,8% (3) las consideró como malas. Además, del 92,3% (48) de los encuestados que consideró adecuado su nivel de competencias académicas, al menos el 53,8% (28) de estos evaluó las estrategias didácticas que el docente aplicó como buenas, el 32,7% (17) las evaluó como regulares y solo el 5,8% (3) las ha evaluó como malas. Mientras que del porcentaje restante (7,7%) de encuestados que consideró como promedio su nivel de competencias académicas, hubo un 3,8% que consideró regulares las estrategias didácticas aplicadas por el docente y otro 3,8% que las consideró como buenas.

### Primer objetivo específico

Determinar el nivel en que se relaciona la dimensión competencias técnicas y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023.

Tabla 2

*Relación entre competencias técnicas y estrategias didácticas*

		Competencias técnicas			
		Promedio	Adecuado	Total	
Estrategias didácticas	Malas	Conteo	1	2	3
		% del total	1,9%	3,8%	5,8%
	Regulares	Conteo	9	10	19
		% del total	17,3%	19,2%	36,5%
	Buenas	Conteo	6	24	30
		% del total	11,5%	46,2%	57,7%
	Total	Conteo	16	36	52
		% del total	30,8%	69,2%	100,0%

*Nota.* Datos de la aplicación de los cuestionarios.

Se puede evidenciar en la tabla 2 que el 69,2% (36) de estudiantes encuestados consideró adecuado su nivel de competencias técnicas, el 30,8% (16) lo consideró promedio y no existen estudiantes que lo consideraron inadecuado. Referente al 69,2% (36) de los encuestados que consideró adecuado su nivel de competencias técnicas, el 46,2% (24) evaluó las estrategias didácticas que el docente ha aplicado como buenas, el 19,2% (10) las ha evaluó como regulares y solo el 3,8% (2) las ha evaluó como malas. Mientras que referente al 30,8% (16) de encuestados que consideró promedio su nivel de competencias técnicas, 11,5% (6) corresponde a encuestados que consideraron buenas las estrategias didácticas que el docente ha aplicado, el 17,3% (9) corresponde a encuestados que las consideraron como regulares y sólo el 1,9% (1) corresponde a encuestados que las consideraron como malas.

## Segundo objetivo específico

Determinar el nivel en que se relaciona la dimensión competencias humanas y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023.

Tabla 3

*Relación entre competencias humanas y estrategias didácticas*

		Competencias humanas			
		Promedio	Adecuado	Total	
Estrategias didácticas	Malas	Conteo	0	3	3
		% del total	0,0%	5,8%	5,8%
	Regulares	Conteo	2	17	19
		% del total	3,8%	32,7%	36,5%
	Buenas	Conteo	3	27	30
		% del total	5,8%	51,9%	57,7%
	Total	Conteo	5	47	52
		% del total	9,6%	90,4%	100,0%

*Nota.* Datos de la aplicación de los cuestionarios.

En la tabla 3 el 90,4% (47) de estudiantes encuestados consideraron adecuado su nivel de competencias humanas, el 9,6% (5) lo consideraron promedio y no existen estudiantes que lo consideraron inadecuado. Se pudo evidenciar que existe un porcentaje considerablemente alto de encuestados que se encontraron en un nivel adecuado de competencias humanas respecto a los encuestados que se encontraron en un nivel promedio. Ahora bien, referente al 90,4% (47) de los encuestados que consideraron adecuado su nivel de competencias humanas, el 51,9% (27) evaluaron las estrategias didácticas que el docente ha aplicado como buenas, el 32,7% (17) las evaluaron como regulares y solo el 5,8% (3) las evaluaron como malas. Mientras que referente al 9,6% (5) de encuestados que consideraron promedio su nivel de competencias humanas, 5,8% (3) corresponde a encuestados que consideraron buenas las estrategias didácticas que el docente ha aplicado, el 3,8% (2) corresponde a encuestados que las consideraron como regulares y el 0,0% (0) corresponde a encuestados que las consideraron como malas, es decir que no hubo estudiantes en esta dimensión que consideraron malas las estrategias didácticas.

### Tercer objetivo específico

Determinar el nivel en que se relaciona la dimensión competencias conceptuales y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023.

Tabla 4

*Relación entre competencias conceptuales y estrategias didácticas*

		Competencias conceptuales			
		Promedio	Adecuado	Total	
Estrategias didácticas	Malas	Conteo	0	3	3
		% del total	0,0%	5,8%	5,8%
	Regulares	Conteo	1	18	19
		% del total	1,9%	34,6%	36,5%
	Buenas	Conteo	2	28	30
		% del total	3,8%	53,8%	57,7%
Total	Conteo	3	49	52	
	% del total	5,8%	94,2%	100,0%	

*Nota.* Datos de la aplicación de los cuestionarios.

Se puede apreciar en la tabla 4 que hubo una diferencia considerable de encuestados que consideraron su nivel de competencias conceptuales como adecuado 94,2% (49) frente al 5,8% (3) que lo consideraron como promedio. Referente a este 94,2% (49) de encuestados que consideraron adecuado su nivel de competencias conceptuales, se evidencia que el 53,8% (28) corresponde a encuestados que consideraron las estrategias didácticas aplicadas por el docente como buenas, 34,6% (18) corresponde a encuestados que las consideraron como regulares y 5,8% (3) corresponde a encuestados que las consideraron malas. Mientras que referente al 5,8% (3) de encuestados que consideraron promedio su nivel de competencias conceptuales, 3,8% (2) corresponde a encuestados que consideraron buenas las estrategias didácticas aplicadas por el docente, 1,9% (1) corresponde a encuestados que las consideraron como regulares y el 0,0% (0) corresponde a encuestados que las consideraron como malas, es decir que no existen estudiantes en esta dimensión que consideraron malas las estrategias didácticas.

## 4.2 Estadística inferencial

### Prueba de normalidad

Según Hernández et al., (2014), la significancia representa la probabilidad establecida por el investigador para establecer que los resultados de una muestra siguen una distribución normal. Esta probabilidad podría fijarse en 95% o 99% (0,05 y 0,01 respectivamente), mientras más alta la probabilidad más confianza existirá en los resultados. De esta manera si los resultados de significancia obtenidos en el software estadístico SPSS son mayores a 0.05 se establece que la muestra sigue una distribución normal.

Tabla 5

#### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias didácticas	,083	52	,200
Competencias académicas	,115	52	,081

#### a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 5 se muestran los resultados que se obtuvieron según el estadístico de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra es mayor a 50 (52). En este caso el valor de significancia bilateral es mayor a 0,05 tanto para la variable estrategias didácticas (0,200) como para la variable competencias académicas (0,081). Según Hernández et al., (2014), dado que en ambos casos se cumple la condición de significancia mayor a 0,05 se estableció que los resultados obtenidos de la muestra seguían una distribución normal. Además, se estableció como prueba estadística paramétrica a utilizarse en una distribución poblacional normal el coeficiente r de Pearson.

### Hipótesis general

Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias didácticas y las competencias académicas en los estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023.

Tabla 6

*Correlación entre las estrategias didácticas y competencias académicas*

		Competencias académicas
Estrategias didácticas	Correlación de Pearson	,402**
	Sig. (bilateral)	,003
	N	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 6 muestra un valor de significancia bilateral menor a 0,01 (0,003), esto rechazó la hipótesis nula y permitió la aceptación de la hipótesis general ya que si existe una relación estadísticamente muy significativa entre estrategias didácticas y competencias académicas. Además, según Hernández et al., (2014), mediante el coeficiente r de Pearson de 0,402 se pudo establecer que la relación entre las estrategias didácticas y las competencias académicas es una correlación positiva media.

### Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la dimensión competencias técnicas y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023

Tabla 7

#### *Correlación entre competencias técnicas y estrategias didácticas*

		Competencias técnicas
Estrategias didácticas	Correlación de Pearson	,545**
	Sig. (bilateral)	<,001
	N	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Mediante los resultados de la tabla 7 se evidencia una significancia bilateral menor a 0,01 (<0,001), esto rechazó la hipótesis nula y permitió la aceptación de la hipótesis específica 1 ya que si existe una relación estadísticamente muy significativa entre las competencias técnicas y las estrategias didácticas. Además, según Hernández et al., (2014), mediante el coeficiente r de Pearson de 0,545 se pudo establecer que la relación entre las competencias técnicas y las estrategias didácticas es una correlación positiva considerable.



## Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la dimensión competencias humanas y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023

Tabla 8

*Correlación entre competencias humanas y estrategias didácticas*

		Competencias humanas
Estrategias didácticas	Correlación de Pearson	,347**
	Sig. (bilateral)	,012
	N	52

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8 se evidencia una significancia bilateral menor a 0,05 (0,012), esto rechazó la hipótesis nula y permitió la aceptación de la hipótesis específica 2 ya que si existe una relación estadísticamente significativa entre las competencias humanas y las estrategias didácticas. Además, según Hernández et al., (2014), mediante el coeficiente r de Pearson de 0,347 se pudo establecer que la relación entre las competencias humanas y las estrategias didácticas es una correlación positiva media.

### Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la dimensión competencias conceptuales y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023

Tabla 9

*Correlación entre competencias conceptuales y estrategias didácticas*

		Competencias conceptuales
Estrategias didácticas	Correlación de Pearson	,287**
	Sig. (bilateral)	,039
	N	52

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Mediante los resultados de la tabla 9 se evidencia una significancia bilateral menor a 0,05 (0,039), esto rechazó la hipótesis nula y permitió la aceptación de la hipótesis específica 3 ya que si existe una relación estadísticamente significativa entre las competencias conceptuales y las estrategias didácticas. Además, según Hernández et al., (2014), mediante el coeficiente r de Pearson de 0,287 se pudo establecer que la relación entre las competencias conceptuales y las estrategias didácticas es una correlación positiva media.

## V. DISCUSIÓN

Dado que no existen investigaciones previas que relacionen las estrategias didácticas con las competencias académicas, se contrastarán los resultados obtenidos en esta investigación con los resultados que han obtenido otros investigadores al relacionar las estrategias didácticas con variables asociadas a las competencias y habilidades que deben desarrollar los estudiantes durante su trayectoria estudiantil.

Con respecto al objetivo general, determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y las competencias académicas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023, el referente teórico Brousseau (2007), afirma en su teoría de las situaciones didácticas que una interacción es conocida como didáctica cuando al menos uno de los individuos manifiesta la intención de aumentar los conocimientos de otro individuo. Con esta teoría rompe el paradigma convencional en la cual el docente es el único actor de la enseñanza y menciona un nuevo modelo en donde el “medio” con el que interactúa un estudiante también se relaciona con el aprendizaje del mismo. En la tabla 1 los resultados evidencian que el 92,3% de estudiantes encuestados considera que su nivel de competencias académicas es adecuado, y al menos el 53,8% de estos, considera las estrategias didácticas aplicadas por los docentes como buenas, lo que indica que, casi en su totalidad los estudiantes consideran que tienen un nivel adecuado de competencias técnicas y además de este mismo grupo una gran mayoría considera que las estrategias didácticas aplicadas por los docentes han sido buenas. De esta manera se evidencia que el grupo que considera haber recibido adecuadas estrategias didácticas también ha logrado alcanzar un nivel adecuado de competencias académicas, este nivel es el más alto que puede adquirir un estudiante, evidenciando que en su mayoría los estudiantes están listos para desenvolverse profesionalmente gracias a que los docentes han aplicado de manera adecuada y constante las estrategias didácticas. Estos resultados concuerdan con la teoría de Brousseau (2007), ya que el medio con el que interactúa el estudiante también se relaciona con las estrategias aplicadas por el docente para lograr la adquisición de conocimientos en el mismo. Además estos resultados coinciden con Tovar y González (2022), quién afirma que el 53,3% de

docentes considera que las estrategias didácticas favorecen las competencias en el desarrollo profesional de los estudiantes. De igual manera se asemejan a los resultados de Magallanes (2023), en donde al menos el 66,7% de estudiantes manifestó que los docentes utilizan estrategias didácticas de manera eficiente. Con respecto a la hipótesis general, existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias didácticas y las competencias académicas en los estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023, la tabla 6 muestra un valor de significancia bilateral menor a 0,01, lo que permite aceptar la hipótesis general afirmando que si existe una relación estadísticamente muy significativa entre estrategias didácticas y competencias académicas. Además, mediante el coeficiente  $r$  de Pearson de 0,402 se puede afirmar que esta relación es una correlación positiva media. Es decir, que al aumentar las estrategias didácticas aplicadas por los docentes también aumentan las competencias académicas desarrolladas por los estudiantes. Este resultado queda por debajo de los resultados que obtuvo Calderón (2022), al relacionar estrategias didácticas con el desempeño académico de estudiantes, en cuyo caso se muestra un coeficiente  $r_1=0,806$  lo que indicó una correlación de nivel alto entre estas variables. Por otro lado se asemeja a los resultados que obtuvo Quezada (2019), al relacionar las estrategias didácticas con habilidades investigativas, donde se obtuvo un Rho de Spearman de 0,604 en cuyo caso se evidenció una correlación positiva moderada.

En relación con el objetivo específico 1, determinar el nivel en que se relaciona la dimensión competencias técnicas y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023, es preciso mencionar como referente teórico la Teoría del Capital Humano de Becker (1962), citado por Rodríguez (2006), este, es el origen del concepto de las competencias y además, establece que los procesos productivos en las empresas han de considerar que para una trascendencia del desarrollo humano en la educación y la realización personal es necesaria una adecuada relación el ámbito laboral y el sistema de enseñanza. Se evidencia en la tabla 2 que el 69,2% de estudiantes encuestados considera adecuado su nivel de competencias técnicas y el 30,8% lo considera promedio. Además, de este 69,2%, el 46,2% ha evaluado las estrategias didácticas que el docente ha aplicado como buenas, el 19,2% las ha evaluado como regulares y solo el 3,8% las ha evaluado

como malas. Esto indica que, en su mayoría, los estudiantes han logrado alcanzar un nivel adecuado de competencia técnicas y estos a su vez afirman haber recibido un buen nivel de estrategias didácticas aplicadas por los docentes durante su trayectoria estudiantil. Esto nos direcciona a pensar que aquella mitad de estudiantes que no recibió un adecuado nivel de estrategias didácticas pudo haber alcanzado un mayor desarrollo de competencias técnicas si los docente hubieran incrementado el nivel de estrategias didácticas. Las competencias técnicas según Gómez et al., (2022), es la capacidad de poseer los conocimientos técnicos especializados y poder implementarlos en el lugar de trabajo siguiendo los procedimientos establecidos. En este sentido según los resultados la mayoría de estudiantes se encuentran en la capacidad de aplicar en el mundo laboral los conocimientos técnicos adquiridos en la carrera. Además, Campelo et al., (2023), define las competencias técnicas como la capacidad para direccionar y gestionar toda clase de empresas, esto se evidencia en los resultados ya que los estudiantes muestran esta capacidad de liderazgo y gestión de proyectos, aplicación de leyes y el manejo de las tecnologías de la información, cumpliendo así lo dicho por Berrocal et al., (2021), quien define las competencias técnicas como los conocimientos que poseen las personas (lo que deben saber) y las habilidades (el saber hacer) que permiten desenvolverse en sus funciones de una forma efectiva. Estos resultados se asemejan a los de Gago et al., (2020), donde obtuvo que al menos el 74% de estudiantes logró el desarrollo de competencias luego de la aplicación de estrategias didácticas. De la misma manera concuerdan con Torres (2023), quien obtuvo que al menos el 62% de estudiantes que se encuentra en un nivel medio de aprendizaje autónomo afirma haber recibido un nivel medio de estrategias didácticas aplicadas por docentes. Es importante mencionar los resultados de Bohórquez (2022), en los que al menos el 47,5% de estudiantes afirma que las estrategias didácticas influyen en el medio de aprendizaje. Mediante los resultados de la tabla 7 se evidencia una significancia bilateral menor a 0,001, lo que permite aceptar la hipótesis específica 1 ya que si existe una relación estadísticamente muy significativa entre las competencias técnicas y las estrategias didácticas. Además, según Hernández et al., (2014), mediante el coeficiente  $r$  de Pearson de 0,545 podemos establecer que la relación entre las estrategias didácticas y las competencias técnicas es una correlación positiva considerable. Es

decir, que al aumentar las estrategias didácticas de los docentes también aumentan las competencias técnicas de los estudiantes en un nivel considerable. Coincidiendo con Gago et al., (2020), quien luego de aplicar la prueba de Wilcoxon, obtuvo un nivel de significancia del 5% lo que le permitió concluir que las estrategias didácticas favorecen significativamente el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios. De igual modo coinciden con Torres (2023), quién obtuvo un Rho de Spearman de 0,532 y un valor de significancia menor a 1, afirmando así que existe una correlación positiva entre el aprendizaje autónomo y las estrategias didácticas en un nivel moderado. Además, se asemejan a los resultados de Bohórquez (2022), donde se obtuvo un coeficiente r de Pearson de 0,777 y una significancia menor a 0,01 indicando con esto la existencia de una relación muy significativa en un nivel alto.

Respecto al objetivo específico 2, determinar el nivel en que se relaciona la dimensión competencias humanas y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023. Según Gómez et al., (2022), las competencias humanas se definen como el trato que manejamos con las personas, es decir, la manera en que interactuamos con otros tanto de manera interpersonal como grupal. Además, cabe mencionar que según Ubeda et al., (2008), estas se definen como la manera en que el individuo se involucra a un equipo de trabajo de forma práctica mostrando iniciativa y capacidad de asumir responsabilidades sin que estas sean impuestas. En la tabla 3 el 90,4% de estudiantes encuestados considera adecuado su nivel de competencias humanas, de los cuales al menos el 51,9% ha evaluado las estrategias didácticas aplicadas por el docente como buenas, es decir, que la gran mayoría de estudiantes ha logrado alcanzar un adecuado nivel de competencias humanas y al menos la mitad de ellos afirma haber recibido un buen nivel de estrategias didácticas durante su trayectoria universitaria por parte de los docentes. Esto también permite afirmar, según las definiciones de competencias humanas mencionadas con anterioridad, que la mayoría de los estudiantes se relacionan de manera adecuada con sus compañeros de estudio, tienen un adecuado manejo de sus habilidades interpersonales, pueden trabajar en equipo, demuestran liderazgo y una buena toma de decisiones. Estos resultados quedan un poco por debajo de los hallados por Calderón (2022), quien señala que al menos el 64% de los encuestados

presenta un nivel medio de estrategias didácticas cognitivas. También quedan por debajo de lo expuesto por Torres (2023), quien obtuvo que al menos el 62% de estudiantes que se encuentra en un nivel medio de aprendizaje autónomo afirma haber recibido un nivel medio de estrategias didácticas aplicadas por docentes. En la tabla 8 se evidencia una significancia bilateral de 0,012, lo que permite aceptar la hipótesis específica 2 ya que si existe una relación estadísticamente significativa entre las competencias humanas y las estrategias didácticas. Además, según Hernández et al., (2014), mediante el coeficiente  $r$  de Pearson de 0,347 podemos establecer que la relación entre las competencias humanas y las estrategias didácticas es una correlación positiva media. Es decir, a medida que aumentan las estrategias didácticas aplicadas por los docentes esto favorece el desarrollo de las competencias humanas alcanzadas por los estudiantes. Estos resultados coinciden con Avalos (2019), quien obtuvo en su estudio un valor de significancia menor a 0,05 estableciendo así que existen consecuencias significativas en el aprendizaje luego de la aplicación de estrategias didácticas. Sin embargo, contrastan con los de Calderón (2022), quien al estudiar la relación entre las variables estrategias didácticas cognitivas y desempeño académico halló un coeficiente de correlación de Pearson de 0,806 y una significancia menor a 0,001 estableciendo la existencia una correlación muy significativa, siendo esta positiva y de nivel alto.

En cuanto al objetivo específico 3, determinar el nivel en que se relaciona la dimensión competencias conceptuales y las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023. Según Gómez et al., (2022), las competencias conceptuales pueden definirse como la capacidad para poder manejar los conceptos, teorías, ideas y trabajar con ellas de manera adecuada. Además según Flores et al., (2023), es la manera de describir conceptos, sucesos y principios utilizando los conocimientos adquiridos para tratar definiciones que se relacionan con su profesión. Los resultados que se mostraron en la tabla 4 evidencian que el 94,2% considera su nivel de competencias conceptuales como adecuado, y de estos, el 53,8% considera las estrategias didácticas aplicadas por el docente como buenas y un 34,6% las consideran como regulares. Es decir que casi en su totalidad los estudiantes afirman poseer un nivel adecuado de competencias conceptuales y a la vez mas de la mitad afirma haber recibido un nivel adecuado de estrategias didácticas aplicadas por los docentes

durante su trayectoria universitaria. Considerando las teorías expuestas anteriormente, la mayoría de los estudiantes considera manejar ampliamente la investigación, innovación y actualización, son capaces de abstraer, analizar y sintetizar información, tienen un compromiso adecuado con el medio ambiente y con asegurar la calidad de los procesos dentro de las organizaciones. Estos resultados coinciden con Tovar y González (2022), quién afirma que el 53,3% de docentes considera que las estrategias didácticas favorecen las competencias en el desarrollo profesional de los estudiantes. Sin embargo quedan por debajo de los resultado de Gago et al., (2020), donde se obtuvo que al menos el 74% de estudiantes logró el desarrollo de competencias luego de la aplicación de estrategias didácticas. Mediante los resultados de la tabla 9 se evidencia una significancia bilateral de 0,039, lo que permite aceptar la hipótesis específica 3 ya que si existe una relación estadísticamente significativa entre las competencias conceptuales y las estrategias didácticas. Además, según Hernández et al., (2014), mediante el coeficiente  $r$  de Pearson de 0,287 podemos establecer que la relación entre las competencias conceptuales y las estrategias didácticas es una correlación positiva media. Es decir, al aumentar las estrategias didácticas de los docentes también aumentan las competencias conceptuales adquiridas por los estudiantes en un nivel medio, sin embargo, está muy cercano a ser débil lo que sugiere que los estudiantes pueden desarrollar un nivel alto de competencias conceptuales a pesar de no recibir un nivel alto de estrategias didácticas. Estos resultados se asemejan a los hallados por Quispe (2023), quién obtuvo como resultado un p-valor de 0,20, estableciendo que entre el desarrollo de competencias y las estrategias didácticas existe una relación significativa. También se asemejan a los resultados de Magallanes (2023), quien obtuvo un rho de Spearman de 0,306 y una significancia menor a 1, permitiendo así concluir que entre la estrategia didáctica de enseñanza y el aprendizaje virtual autónomo existe una correlación de nivel moderado.



## VI. CONCLUSIONES

Las estrategias didácticas se relacionan significativamente con las competencias académicas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023, esto se determinó gracias al análisis inferencial mostrado en la tabla 6, donde se muestra una significancia de 0,003. Además, mediante el coeficiente  $r$  de Pearson de 0,402 se establece el nivel de medición como una correlación positiva media, es decir, a medida que los docentes aumentan las estrategias didácticas también incrementan las competencias académicas en los estudiantes.

La dimensión competencias técnicas se relacionan significativamente con las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023, esto se determinó gracias al análisis inferencial mostrado en la tabla 7, donde se muestra una significancia menor a 0,001. Además, mediante el coeficiente  $r$  de Pearson de 0,545 se establece el nivel de medición como una correlación positiva considerable, lo que indica un incremento en las competencias técnicas de los estudiantes a medida que los docentes aumentan las estrategias didácticas.

La dimensión competencias humanas se relaciona significativamente con las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023, esto se determinó gracias al análisis inferencial mostrado en la tabla 8, donde se muestra una significancia menor a 0,012. Además, mediante el coeficiente  $r$  de Pearson de 0,347 se establece el nivel de medición como una correlación positiva media, es decir, los estudiantes desarrollan más competencias humanas a medida que los docentes aplican más estrategias didácticas.

La dimensión competencias conceptuales se relaciona significativamente con las estrategias didácticas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual de una Universidad de Milagro, 2023, esto se determinó gracias al análisis inferencial mostrado en la tabla 8, donde se muestra una significancia menor a 0,039. Además, mediante el coeficiente  $r$  de Pearson de 0,287 se establece el nivel de medición como una correlación positiva media, así pues, los estudiantes desarrollarán sus competencias conceptuales a medida que el docente aplique más estrategias didácticas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Los directivos de la universidad en la que se llevó a cabo la investigación deben planificar de manera frecuente cursos, talleres y charlas de capacitación acerca de las estrategias didácticas aplicadas en entornos virtuales, primordialmente en las carreras que oferten la modalidad virtual con el fin de aumentar el porcentaje de docentes que aplican estrategias didácticas tanto para las clases sincrónicas como asincrónicas, de esta manera se podrá aumentar las competencias académicas adquiridas por los estudiantes.

Los docentes que trabajan en la modalidad virtual deben buscar la actualización y formación continua acerca de las distintas estrategias didácticas aplicadas en esta modalidad, esencialmente aquellas estrategias enfocadas en influenciar el modo de aprendizaje del estudiante, esto con el fin de desarrollar las competencias técnicas, las cual son claves para el desempeño profesional de los estudiantes.

Los docentes deben aplicar en mayor medida las estrategias didácticas en cada sesión de aprendizaje para así incrementar las competencias humanas que los estudiantes adquieren, de esta manera ellos podrán interactuar de mejor manera con su entorno y mejorarán los resultados obtenidos al trabajar tanto de forma autónoma como en grupos de trabajo.

Los estudiantes que reciben una formación en la modalidad virtual deben priorizar la búsqueda de herramientas digitales que faciliten el aprendizaje autónomo en las sesiones de aprendizaje asincrónicas, esto permitiría potenciar el desarrollo de las competencias conceptuales que se adquieren sin la dirección de un docente guía, logrando aumentar el dominio de teorías y conceptos necesarios para desenvolverse en el campo laboral.

## REFERENCIAS

- Arnaud Bobadilla, A. J., Sánchez Villarreal, F., Galindo Miranda, N. E., Franco Bodek, D. y Ruiz Gutiérrez, R. (2022). Diagnóstico de las causas de rezago y deserción en alumnos de la Facultad de Ciencias de la UNAM. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1181>
- Avalos Mamani, M. J. (2019). Estrategias didácticas para el aprendizaje de anatomía humana en estudiantes de Obstetricia—Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga 2019. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44059>
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), Article 4. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.011>
- Balladares Torres, J. V. (2020). Estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de filosofía, Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2020. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49442>
- Bazantes Maldonado, L. A. y Vera Flores, A. G. (2022). El aprendizaje activo en la enseñanza de las colisiones en dos dimensiones mediante estrategias didácticas implementadas en laboratorios virtuales. *[bachelorThesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.]* <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/63556>
- Becker, G. S. (1962). Investment in human capital. A theoretical analysis. *The Journal of Political Economy*70(5, Part 2): 9-49. <http://doi.org/10.1086/258724>
- Berrocal Berrocal, F., Alonso García, M. A. y Ramírez-Vielma, R. (2021). La elaboración de modelos de competencias técnicas y su aplicación en la detección de necesidades formativas. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 26, 111-129. <https://doi.org/10.24965/gapp.i26.10813>

- Bohorquez Yagual, M. E. (2022). Influencia de las estrategias didácticas en la satisfacción académica de los estudiantes de enfermería de una universidad de Ecuador, 2022. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93052>
- Bonilla, M. de los Ángeles, Cárdenas Benavides, J. P., Arellano Espinoza, F. J., y Pérez Castillo, D. F. (2020). Estrategias metodológicas interactivas para la enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 25–36. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.282>
- Brousseau, G. (2007). *Iniciación al estudio de la teoría de las situaciones didácticas*. Buenos Aires: Libros del Zorzal. <https://n9.cl/i01ta>
- Calderon Perla, F. R. (2022). Estrategias didácticas cognitivas que inciden en el desempeño académico en estudiantes del primer ciclo de una Universidad de Lima, 2022. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96098>
- Campaña Jiménez, R. L., Gallego Arrufat, M. J. y Muñoz Leiva, F. (2019). Estrategias de enseñanza para la adquisición de competencias en formación profesional: Perfiles de estudiantes. *EDUCAR*, 55(1), Article 1. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.876>
- Campelo Rodríguez, M. P. y Robles Robles, R. (2023). Challenge Based Learning and Lean Startup methodologies use for developing technical and social skills. Human Review. *Scopus. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 16(4).  
<https://doi.org/10.37467/revhuman.v12.4666>
- Espinosa Castro, J. F., Hernández Lalinde, J. y Mariño Castro, L. M. (2020). *Estrategias de permanencia universitaria*.  
<https://doi.org/10.5281/ZENODO.4065045>
- Flores Girón, H., Paz, C. y Paz Maldonado, E. (2023). Exploring core conceptual competencies: Content validity of a questionnaire on Oral and Maxillofacial Radiology. *Bionatura*, 8(3), Article 42.  
<https://doi.org/10.21931/RB/2023.08.03.42>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P., (2010).

- Metodología de la investigación*. (5ª ed.). McGraw-Hill Education.  
<https://n9.cl/hgqm3>
- Hernández Sampieri, R., y Fernández Collado, C. F. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill Education.  
[https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- López Cordova, A. P. (2023). Revisión de literatura sobre estrategias didácticas para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios en el periodo 2013-2023. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122475>
- Lourenço Ubeda, C., y Almada Santos, F. C. (2008). The main challenges of a competence-based management at a public research and development institute. *Gestao e Producao*, 15(1), 189-199. <https://doi.org/10.1590/s0104-530x2008000100016>
- Magallanes Ríos, B. R. (2023). Estrategia didáctica de enseñanza y el aprendizaje virtual autónomo, en los estudiantes de una universidad privada de Ica, 2023. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/123388>
- Molina Torres, M. P. (2021). Beliefs of the students of the secondary master in spain-portugal. *Cadernos de Pesquisa*, 51. <https://doi.org/10.1590/198053147242>
- Montoya Zamora, A. J., Medina Ruíz, M. Y., Mera Mendoza, C. R., Arias Muñoz, N. I., y Suárez Anchundia, S. G. (2023). Currículo por competencias y estrategias didácticas para los estudiantes de la universidad técnica estatal de Quevedo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 7590-7612. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5899](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5899)
- Oseda Gago, D., Mendivel Geronimo, R. K., y Angoma Astucuri, M. A. (2020). Didactic strategies for the development of competences and complex thinking in university students. *Sophia*, 29, 227-251.

<https://doi.org/10.17163/soph.n29.2020.08>

- Quezada Mejico, N. I. (2019). Estrategia didáctica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de diseño de modas del Instituto Tecnológico Superior Babahoyo 2019. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67832>
- Quispe Kalla, K. D. (2023). Estrategias didácticas y desarrollo de competencias en estudiantes del III ciclo de educación, Universidad San Antonio Abad, Cusco—2023. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122588>
- Rentería Macías, H. J. (2021). Competencias Digitales de los Estudiantes Universitarios en Ecuador. *Dialnet*, 6(11), 788-807. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219369>
- Rivera Valderrama, S. (2023). Diseño de estrategias didácticas y competencias genéricas del tercer año de trabajo social de una universidad pública, Lima – 2023. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122197>
- Rodríguez Zambrano, H. (2006). The Competences Paradigm from High Level Education. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 15(1), 145-165. <http://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/42828>
- Romero Parra, R. M., Barboza Arenas, L. A., Palacios Sánchez, J. M., y Rodríguez Ángeles, C. H. (2022). Coaching with neurolinguistic programming for the achievement of academic skills. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 549-564. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.11>
- Sánchez, C. (2020). Citar Informes, Reportes – Referencia Bibliográfica. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/referencias/citar-informes-reportes/>
- Sánchez, E. (2022). Estrategias didácticas y la virtualidad en estudiantes de educación primaria. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v1i1.288>
- Suasnabas Pacheco, L. S., Carrasco Cachinelli, C. G., Morán Alvarado, M. del R., y Medranda Valencia, R. B. (2023). Uso de las estrategias didácticas

- metodológicas, utilizando las TIC en la educación superior. *RECIAMUC*, 7(2), 150-158. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(2\).abril.2023.150-158](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(2).abril.2023.150-158)
- Tantaleán Rodríguez, J. C., Campana Añasco, H., Salazar Chávez, L. D., Arellanos Tafur, R. del C., Arroyo Casas, T. A., Oscar Williams, E. C., Ordoñez Pérez, A. C., y Montoya Negrillo, D. (2023). Estrategias didácticas innovadoras para la educación universitaria pospandemia. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109912>
- Rivera Tejada, H. S., Otiniano García, N. M., y Goicochea Ríos, E. del S. (2023). Estrategias didácticas de la educación virtual universitaria: Revisión sistemática. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (83), 120-134. <https://doi.org/10.21556/edutec.2023.83.2683>
- Torres Moreno, I. A. (2023). Estrategias didácticas y aprendizaje autónomo en estudiantes de enfermería de una universidad de la provincia de los Ríos, 2023. *Repositorio Institucional - UCV. Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120784>
- Tovar Vergara, M., y González Rodríguez, G. I. (2022). Aplicación de estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de competencias del alumnado para la investigación. *Exploratoris: Revista de la Realidad Global*, 11(1), 25-31. ISSN 2153-3318 . <https://n9.cl/4j794>
- Tovar Meléndez, B. A. (2022). La teoría del capital humano llevada a la práctica en las ciudades de aprendizaje. *Nóesis. Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 26(51), 45–56. <https://doi.org/10.20983/noesis.2017.1.3>
- Universidad Estatal de Milagro. (2022). *Informe de Gestión Institucional UNEMI 2022*. <https://www.unemi.edu.ec/wp-content/uploads/2023/03/Redaccion-del-Informe-de-Rendicion-de-Cuentas.pdf>
- Villabona Gómez, N., Martelo Gómez, R. J., y Franco Borré, D. A. (2021). Pertinencia de las competencias adquiridas por los estudiantes de administración de empresas. *Revista Boletín Redipe*, 10(13), Article 13. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i13.1746>

## ANEXOS

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

#### TÍTULO: Estrategias didácticas y competencias académicas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual en una Universidad de Milagro 2023

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrategias didácticas	Se define como el proceso de planificación por parte del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Lo que implica la incorporación de métodos, técnicas y actividades pertinentes para lograr los objetivos establecidos en una sesión. (López, 2023).	Esta variable será medida según las siguientes dimensiones: estrategias de aprendizaje, estrategias con tecnologías digitales y estrategias de enseñanza.	Estrategias de enseñanza	Organizadores gráficos	Escala ordinal  (1) nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre
				Debate	
				Infografía	
			Estrategias de aprendizaje	Lectura	
				Mapa mental	
				Resumen	
			Estrategias con tecnologías digitales	Pistas tipográficas	
				Preguntas intercaladas	
				Foros de discusión	
Competencias académicas	Se definen como los mecanismos que ayudan a distinguir aquellos conocimientos que los estudiantes deben poseer y además permiten obtener conocimientos adelantados en base a lo que ya se conoce (Romero et al., 2022).	La medición de esta variable se realizará en base a sus dimensiones: competencias conceptuales, competencias técnicas y competencias humanas.	Competencias técnicas	Gestión de proyectos y planes estratégicos	Escala ordinal  (1) totalmente en desacuerdo (2) en desacuerdo (3) ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) de acuerdo (5) totalmente de acuerdo
				Aplicación de conocimientos y leyes	
				Tecnologías de la información y comunicación	
			Competencias humanas	Trabajo en equipo y resolución de problemas	
				Liderazgo y toma de decisiones	
				Talento humano y habilidades interpersonales	
			Competencias conceptuales	Investigación, innovación y actualización	
				Abstracción, análisis y síntesis	
				Preservación del medio ambiente	
				Compromiso con la calidad	



## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario sobre estrategias didácticas

Estimado estudiante

El propósito de este estudio es identificar la relación de las estrategias didácticas y competencias académicas en estudiantes de octavo ciclo de la carrera trabajo social modalidad virtual de una universidad de Milagro 2023. La participación en el estudio será de carácter anónimo, por tanto, sus respuestas serán confidenciales, también se garantiza que sólo se utilizará como propósito de investigación.

**Instrucciones:** Seleccione marcando con una equis (X) la alternativa que considere conveniente de acuerdo con las afirmaciones planteadas.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

D1: Estrategias de enseñanza		1	2	3	4	5
1.	El docente aplica los organizadores visuales como estrategia para generar interés en un tema dentro de las sesiones sincrónicas.					
2.	El docente elabora material que incluye organizadores visuales para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.					
3.	El debate es una de las principales estrategias aplicada en las sesiones sincrónicas por parte del docente.					
4.	El docente planifica sesiones asincrónicas que fomentan la elaboración de debates mediante grupos de trabajo.					
5.	El docente utiliza infografías para generar interacción durante las sesiones sincrónicas.					
6.	El docente provee de material que incluye infografías para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.					
D2: Estrategias de aprendizaje						
7.	El docente promueve de forma activa la lectura individual durante las sesiones sincrónicas.					
8.	El docente planifica actividades que incluyen la lectura compartida en las sesiones sincrónicas.					
9.	El docente envía material de lectura para reforzar el aprendizaje en las sesiones asincrónicas.					

10.	Después de abordar los temas tratados, el docente realiza actividades como mapas mentales durante las sesiones sincrónicas.					
11.	El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle mapas mentales para las sesiones asincrónicas.					
12.	El docente promueve de forma activa actividades que incluyen el resumen de textos durante las sesiones sincrónicas.					
13.	El docente planifica actividades donde el estudiante genere resúmenes a partir de textos relacionados a la asignatura.					
D3: Estrategias con tecnologías digitales						
14.	El docente utiliza el método de pistas tipográficas mediante herramientas digitales durante las sesiones sincrónicas.					
15.	El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle pistas tipográficas usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.					
16.	El docente mantiene la atención del estudiante durante las sesiones sincrónicas usando preguntas intercaladas mediante herramientas digitales.					
17.	El docente planifica actividades donde el estudiante realice preguntas intercaladas con grupos de trabajo usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.					
18.	El docente promueve de forma activa el uso de foros de discusión mediante el uso de plataformas digitales durante las sesiones sincrónicas.					
19.	El docente crea foros de discusión mediante plataformas virtuales que permitan al estudiante interactuar con sus compañeros en las sesiones asincrónicas.					
20.	El docente planifica actividades en donde el estudiante crea sus propios foros de discusión mediante plataformas virtuales.					

Muchas gracias por su participación desinteresada en el desarrollo de esta investigación.

## Cuestionario sobre competencias académicas

Estimado estudiante

El propósito de este estudio es identificar la relación de las estrategias didácticas y competencias académicas en estudiantes de octavo ciclo de la carrera trabajo social modalidad virtual de una universidad de Milagro 2023. La participación en el estudio será de carácter anónimo, por tanto, sus respuestas serán confidenciales, también se garantiza que sólo se utilizará como propósito de investigación.

**Instrucciones:** Seleccione marcando con una equis (X) la alternativa que considere conveniente de acuerdo con las afirmaciones planteadas.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

D1: Competencias técnicas		1	2	3	4	5
1.	Estoy en la capacidad de gestionar proyectos de desarrollo humano en diversos tipos de organizaciones.					
2.	Estoy en la capacidad de desarrollar planes estratégicos de intervención gestionando eficientemente los recursos de la organización.					
3.	Tengo la capacidad de aplicar las normas jurídicas aprendidas sobre la igualdad de oportunidades.					
4.	Manejo la Ley de Seguridad Social y los beneficios que proporciona la misma a los empleados públicos y privados del Ecuador.					
5.	Tengo la capacidad de manejar las tecnologías de la información y comunicación para gestionar la infraestructura tecnológica en diversos tipos de organizaciones.					
6.	Estoy en la capacidad de potencializar el uso de las tecnologías de la información y el manejo de las comunicaciones.					
D2: Competencias humanas						
7.	Al realizar un trabajo en equipo tengo la capacidad de comunicarme pertinentemente de manera oral y escrita.					

8.	Estoy en la capacidad de identificar problemas para gestionar una solución efectiva.					
9.	Tengo la capacidad de ejercer liderazgo para el alcance y consecución de objetivos.					
10.	Me encuentro en la capacidad de tomar decisiones que promueven el bien colectivo.					
11.	Poseo habilidades interpersonales que me permiten trabajar de forma autónoma.					
12.	Puedo organizar y planificar el tiempo para cumplir con las actividades asignadas.					
13.	Estoy en la capacidad de desarrollar y gestionar el talento humano en una organización.					
D3: Competencias conceptuales						
14.	Estoy en la capacidad de desarrollar un proyecto de investigación a partir de la problematización de la realidad social.					
15.	Tengo la capacidad de innovar y mejorar los procesos organizacionales para impulsar el cambio social.					
16.	Permanentemente busco actualizar los conocimientos adquiridos durante mi vida universitaria.					
17.	Tengo la capacidad de abstraer la información más relevante en los distintos escenarios de intervención social.					
18.	Tengo la capacidad de analizar y sistematizar las técnicas de Investigación Social adaptándolas a las necesidades de contexto de intervención.					
19.	Estoy comprometido a ejecutar acciones dentro de las organizaciones que promuevan el cuidado y la preservación del medio ambiente.					
20.	Tengo hábitos que fomentan la reutilización de utensilios de mi hogar.					
21.	Estoy en la capacidad de ejecutar las acciones que garanticen la calidad de los procesos en las tareas asignadas.					
22.	Permanentemente actualizo mis conocimientos referentes a los procesos de calidad en las organizaciones.					

Muchas gracias por su participación desinteresada en el desarrollo de esta investigación.

### Anexo 3. Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV

## **Consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: **Estrategias didácticas y competencias académicas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual en una Universidad de Milagro 2023**

Investigador: **Misael Joel Ortega Avilés**

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada **“Estrategias didácticas y competencias académicas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual en una Universidad de Milagro 2023”**, cuyo objetivo es **determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y competencias académicas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual en una Universidad de Milagro 2023**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la **Universidad Estatal de Milagro**.

Describir el impacto del problema de la investigación.

**Los resultados de esta investigación servirán para planificar en las universidades donde se realiza el estudio, de ser el caso, talleres, charlas, entre otros acerca de las estrategias didácticas que permitan aumentar la calidad educativa en la enseñanza a nivel de pregrado.**

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **“Estrategias didácticas y competencias académicas en estudiantes de la carrera trabajo social modalidad virtual en una Universidad de Milagro 2023”**
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **25 minutos** y se realizará en un ambiente virtual mediante un formulario de Google. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador **Misael Joel Ortega Avilés** email: **misjort198@gmail.com** y Docente asesor **Joyce Daniela García Parrilla** email: **jgarciapa@ucvvirtual.edu.pe**

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que se cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

### EXPERTO 1

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre estrategias didácticas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	FRANCISCO REINALDO VILLAO VILLACRES
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Especialista en ciencias de la educación con mención en investigación. Docente de metodología de investigación y director de proyectos de investigación.
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No

##### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre estrategias didácticas
<b>Autor:</b>	Misael Joel Ortega Avilés
<b>Procedencia:</b>	Basado en trabajos anteriores
<b>Administración:</b>	Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social
<b>Significación:</b>	El cuestionario consta de tres dimensiones, nueve indicadores, y un total de 20 ítems. El objetivo principal es medir el nivel de estrategias didácticas empleadas por los docentes que han recibido los estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social modalidad en línea.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias didácticas	Estrategias de enseñanza	Se define como las acciones enfocadas a mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se las puede caracterizar por ser parte de los recursos y procedimientos que realiza el docente a favor del aprendizaje y en perfeccionar las técnicas guía de estudio.
	Estrategias de aprendizaje	Se definen como los procedimientos que los estudiantes activamente emplean con el fin de seleccionar, coordinar y recuperar conocimientos a favor de lograr un objetivo determinado, además se encuentran relacionadas con aspectos conductuales y afectivos de quien aprende.
	Estrategias con tecnologías digitales	Se definen como las estrategias que plantean la necesidad de que sus usuarios sean activos en su proceso de aprendizaje mediante uso activo de la tecnología. Esto conlleva a un proceso de aprendizaje constante, interactivo, dinámico, compartido y creativo para el desarrollo de habilidades metacognitivas de autoeficacia.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estrategias didácticas elaborado por Misael Joel Ortega Avilés en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Estrategias de enseñanza, Estrategias de aprendizaje, Estrategias con tecnologías digitales

- Primera dimensión: Estrategias de enseñanza
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias de enseñanza que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizadores Gráficos	1. El docente aplica los organizadores visuales como estrategia para generar interés en un tema dentro de las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	2. El docente elabora material que incluye organizadores visuales para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Debate	3. El debate es una de las principales estrategias aplicada en las sesiones sincrónicas por parte del docente.	4	4	4	
	4. El docente planifica sesiones asincrónicas que fomentan la elaboración de debates mediante grupos de trabajo.	4	4	4	
Infografía	5. El docente utiliza infografías para generar interacción durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	6. El docente provee de material que incluye infografías para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrategias de aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias de aprendizaje que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lectura	7. El docente promueve de forma activa la lectura individual durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	8. El docente planifica actividades que incluyen la lectura compartida en las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	9. El docente envía material de lectura para reforzar el aprendizaje en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Mapa mental	10. Después de abordar los temas tratados, el docente realiza actividades como mapas mentales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	

Resumen	11. El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle mapas mentales para las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
	12. El docente promueve de forma activa actividades que incluyen el resumen de textos durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	13. El docente planifica actividades donde el estudiante genere resúmenes a partir de textos relacionados a la asignatura.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias con tecnologías digitales
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias con tecnologías digitales que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pistas Tipográficas	14. El docente utiliza el método de pistas tipográficas mediante herramientas digitales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	15. El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle pistas tipográficas usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Preguntas Intercaladas	16. El docente mantiene la atención del estudiante durante las sesiones sincrónicas usando preguntas intercaladas mediante herramientas digitales.	4	4	4	
	17. El docente planifica actividades donde el estudiante realice preguntas intercaladas con grupos de trabajo usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Foros de discusión	18. El docente promueve de forma activa el uso de foros de discusión mediante el uso de plataformas digitales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	19. El docente crea foros de discusión mediante plataformas virtuales que permitan al estudiante interactuar con sus compañeros en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
	20. El docente planifica actividades en donde el estudiante crea sus propios foros de discusión mediante plataformas virtuales.	4	4	4	



Firma del evaluador  
C.I. 0915431159

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre competencias académicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	FRANCISCO REINALDO VILLAO VILLACRES	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Especialista en ciencias de la educación con mención en investigación. Docente de metodología de investigación y director de proyectos de investigación.	
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre competencias académicas
<b>Autor:</b>	Misael Joel Ortega Avilés
<b>Procedencia:</b>	Basado en trabajos anteriores
<b>Administración:</b>	Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social
<b>Significación:</b>	El cuestionario consta de tres dimensiones, diez indicadores, y un total de 22 ítems. El objetivo principal es medir el nivel de competencias académicas que presentan los estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social modalidad en línea.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias académicas	Competencias técnicas	Se define como la aplicación de conocimiento especializado y la capacidad para implementar técnicas que guardan relación con el trabajo y los procedimientos. Es decir, saber aplicar el know how a un área específica de la empresa, aplicando conocimientos y transmitiendo la experiencia.
	Competencias humanas	Se definen como las habilidades que guardan relación con el trato de la gente y que permiten la facilidad de relacionarse con otros a nivel interpersonal y colectivo, esto incluye la capacidad de comunicación, motivación, coordinación, dirección y resolución de conflictos personales o grupales.
	Competencias conceptuales	Se definen como la capacidad que tienen el individuo para trabajar con teorías, conceptos, abstracciones e ideas. Es decir, que estas competencias permiten que el individuo se comporte con base en los propósitos de la organización total y no solo conforme a las necesidades de su grupo inmediato.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre competencias académicas elaborado por Misael Joel Ortega Avilés en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Competencias técnicas, Competencias humanas, Competencias conceptuales

- Primera dimensión: Competencias técnicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias técnicas que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de proyectos y planes estratégicos	1. Estoy en la capacidad de gestionar proyectos de desarrollo humano en diversos tipos de organizaciones.	4	4	4	
	2. Estoy en la capacidad de desarrollar planes estratégicos de intervención gestionando eficientemente los recursos de la organización.	4	4	4	
Aplicación de conocimientos y leyes	3. Tengo la capacidad de aplicar las normas jurídicas aprendidas sobre la igualdad de oportunidades.	4	4	4	
	4. Manejo la Ley de Seguridad Social y los beneficios que proporciona la misma a los empleados públicos y privados del Ecuador.	4	4	4	
Tecnologías de la información y comunicación	5. Tengo la capacidad de manejar las tecnologías de la información y comunicación para gestionar la infraestructura tecnológica en diversos tipos de organizaciones.	4	4	4	
	6. Estoy en la capacidad de potencializar el uso de las tecnologías de la información y el manejo de las comunicaciones.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Competencias humanas
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias humanas que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo y resolución de problemas	7. Al realizar un trabajo en equipo tengo la capacidad de comunicarme pertinentemente de manera oral y escrita.	4	4	4	
	8. Estoy en la capacidad de identificar problemas para gestionar una solución efectiva.	4	4	4	
Liderazgo y toma de decisiones	9. Tengo la capacidad de ejercer liderazgo para el alcance y consecución de objetivos.	4	4	4	
	10. Me encuentro en la capacidad de tomar decisiones que promueven el bien colectivo.	4	4	4	

Talento humano y Habilidades interpersonales	11. Poseo habilidades interpersonales que me permiten trabajar de forma autónoma.	4	4	4	
	12. Puedo organizar y planificar el tiempo para cumplir con las actividades asignadas.	4	4	4	
	13. Estoy en la capacidad de desarrollar y gestionar el talento humano en una organización.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Competencias conceptuales
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias conceptuales que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Investigación, innovación y actualización	14. Estoy en la capacidad de desarrollar un proyecto de investigación a partir de la problematización de la realidad social.	4	4	4	
	15. Tengo la capacidad de innovar y mejorar los procesos organizacionales para impulsar el cambio social.	4	4	4	
	16. Permanentemente busco actualizar los conocimientos adquiridos durante mi vida universitaria.	4	4	4	
Abstracción, análisis y síntesis	17. Tengo la capacidad de abstraer la información más relevante en los distintos escenarios de intervención social.	4	4	4	
	18. Tengo la capacidad de analizar y sistematizar las técnicas de Investigación Social adaptándolas a las necesidades de contexto de intervención.	4	4	4	
Preservación del medio ambiente	19. Estoy comprometido a ejecutar acciones dentro de las organizaciones que promuevan el cuidado y la preservación del medio ambiente	4	4	4	
	20. Tengo hábitos que fomentan la reutilización de utensilios de mi hogar.	4	4	4	
Compromiso con la calidad	21. Estoy en la capacidad de ejecutar las acciones que garanticen la calidad de los procesos en las tareas asignadas.	4	4	4	
	22. Permanentemente actualizo mis conocimientos referentes a los procesos de calidad en las organizaciones.	4	4	4	

Firma del evaluador  
C.I. 0915431159



## EXPERTO 2

### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias didácticas	Estrategias de enseñanza	Se define como las acciones enfocadas a mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se las puede caracterizar por ser parte de los recursos y procedimientos que realiza el docente a favor del aprendizaje y en perfeccionar las técnicas guía de estudio.
	Estrategias de aprendizaje	Se definen como los procedimientos que los estudiantes activamente emplean con el fin de seleccionar, coordinar y recuperar conocimientos a favor de lograr un objetivo determinado, además se encuentran relacionadas con aspectos conductuales y afectivos de quien aprende.
	Estrategias con tecnologías digitales	Se definen como las estrategias que plantean la necesidad de que sus usuarios sean activos en su proceso de aprendizaje mediante uso activo de la tecnología. Esto conlleva a un proceso de aprendizaje constante, interactivo, dinámico, compartido y creativo para el desarrollo de habilidades metacognitivas de autoeficacia.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estrategias didácticas elaborado por Misael Joel Ortega Avilés en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre estrategias didácticas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	TEÓFILO PABLO DELGADO VILELA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Doctorado en educación. Docente de la Universidad Internacional del Ecuador y el Tecnológico Espíritu Santo
<b>Institución donde labora:</b>	INSTITUCIÓN TECNICA DR. ALFREDO BAQUERIZO MORENO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre estrategias didácticas
<b>Autor:</b>	Misael Joel Ortega Avilés
<b>Procedencia:</b>	Basado en trabajos anteriores
<b>Administración:</b>	Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social
<b>Significación:</b>	El cuestionario consta de tres dimensiones, nueve indicadores, y un total de 20 ítems. El objetivo principal es medir el nivel de estrategias didácticas empleadas por los docentes que han recibido los estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social modalidad en línea.

**Dimensiones del instrumento:** Estrategias de enseñanza, Estrategias de aprendizaje, Estrategias con tecnologías digitales

- Primera dimensión: Estrategias de enseñanza
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias de enseñanza que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizadores Gráficos	1. El docente aplica los organizadores visuales como estrategia para generar interés en un tema dentro de las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	2. El docente elabora material que incluye organizadores visuales para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Debate	3. El debate es una de las principales estrategias aplicada en las sesiones sincrónicas por parte del docente.	4	4	4	
	4. El docente planifica sesiones asincrónicas que fomentan la elaboración de debates mediante grupos de trabajo.	4	4	4	
Infografía	5. El docente utiliza infografías para generar interacción durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	6. El docente provee de material que incluye infografías para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrategias de aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias de aprendizaje que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lectura	7. El docente promueve de forma activa la lectura individual durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	8. El docente planifica actividades que incluyen la lectura compartida en las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	9. El docente envía material de lectura para reforzar el aprendizaje en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Mapa mental	10. Después de abordar los temas tratados, el docente realiza actividades como mapas mentales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	

	11. El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle mapas mentales para las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Resumen	12. El docente promueve de forma activa actividades que incluyen el resumen de textos durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	13. El docente planifica actividades donde el estudiante genere resúmenes a partir de textos relacionados a la asignatura.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias con tecnologías digitales
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias con tecnologías digitales que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pistas Tipográficas	14. El docente utiliza el método de pistas tipográficas mediante herramientas digitales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	15. El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle pistas tipográficas usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Preguntas Intercaladas	16. El docente mantiene la atención del estudiante durante las sesiones sincrónicas usando preguntas intercaladas mediante herramientas digitales.	4	4	4	
	17. El docente planifica actividades donde el estudiante realice preguntas intercaladas con grupos de trabajo usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Foros de discusión	18. El docente promueve de forma activa el uso de foros de discusión mediante el uso de plataformas digitales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	19. El docente crea foros de discusión mediante plataformas virtuales que permitan al estudiante interactuar con sus compañeros en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
	20. El docente planifica actividades en donde el estudiante crea sus propios foros de discusión mediante plataformas virtuales.	4	4	4	



Firmado electrónicamente por:  
PROF. PABLO  
DELGADO VILDELA

Firma del evaluador  
C.I. 1303529083

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre competencias académicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	TEÓFILO PABLO DELGADO VILELA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Doctorado en educación. Docente de la Universidad Internacional del Ecuador y el Tecnológico Espíritu Santo
<b>Institución donde labora:</b>	INSTITUCIÓN TECNICA DR. ALFREDO BAQUERIZO MORENO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre competencias académicas
<b>Autor:</b>	Misael Joel Ortega Avilés
<b>Procedencia:</b>	Basado en trabajos anteriores
<b>Administración:</b>	Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social
<b>Significación:</b>	El cuestionario consta de tres dimensiones, diez indicadores, y un total de 22 ítems. El objetivo principal es medir el nivel de competencias académicas que presentan los estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social modalidad en línea.



4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias académicas	Competencias técnicas	Se define como la aplicación de conocimiento especializado y la capacidad para implementar técnicas que guardan relación con el trabajo y los procedimientos. Es decir, saber aplicar el know how a un área específica de la empresa, aplicando conocimientos y transmitiendo la experiencia.
	Competencias humanas	Se definen como las habilidades que guardan relación con el trato de la gente y que permiten la facilidad de relacionarse con otros a nivel interpersonal y colectivo, esto incluye la capacidad de comunicación, motivación, coordinación, dirección y resolución de conflictos personales o grupales.
	Competencias conceptuales	Se definen como la capacidad que tienen el individuo para trabajar con teorías, conceptos, abstracciones e ideas. Es decir, que estas competencias permiten que el individuo se comporte con base en los propósitos de la organización total y no solo conforme a las necesidades de su grupo inmediato.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre competencias académicas elaborado por Misael Joel Ortega Avilés en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Competencias técnicas, Competencias humanas, Competencias conceptuales

- Primera dimensión: Competencias técnicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias técnicas que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de proyectos y planes estratégicos	1. Estoy en la capacidad de gestionar proyectos de desarrollo humano en diversos tipos de organizaciones.	4	4	4	
	2. Estoy en la capacidad de desarrollar planes estratégicos de intervención gestionando eficientemente los recursos de la organización.	4	4	4	
Aplicación de conocimientos y leyes	3. Tengo la capacidad de aplicar las normas jurídicas aprendidas sobre la igualdad de oportunidades.	4	4	4	
	4. Manejo la Ley de Seguridad Social y los beneficios que proporciona la misma a los empleados públicos y privados del Ecuador.	4	4	4	
Tecnologías de la información y comunicación	5. Tengo la capacidad de manejar las tecnologías de la información y comunicación para gestionar la infraestructura tecnológica en diversos tipos de organizaciones.	4	4	4	
	6. Estoy en la capacidad de potencializar el uso de las tecnologías de la información y el manejo de las comunicaciones.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Competencias humanas
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias humanas que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo y resolución de problemas	7. Al realizar un trabajo en equipo tengo la capacidad de comunicarme pertinentemente de manera oral y escrita.	4	4	4	
	8. Estoy en la capacidad de identificar problemas para gestionar una solución efectiva.	4	4	4	
Liderazgo y toma de decisiones	9. Tengo la capacidad de ejercer liderazgo para el alcance y consecución de objetivos.	4	4	4	
	10. Me encuentro en la capacidad de tomar decisiones que promueven el bien colectivo.	4	4	4	

Talento humano y Habilidades interpersonales	11. Poseo habilidades interpersonales que me permiten trabajar de forma autónoma.	4	4	4	
	12. Puedo organizar y planificar el tiempo para cumplir con las actividades asignadas.	4	4	4	
	13. Estoy en la capacidad de desarrollar y gestionar el talento humano en una organización.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Competencias conceptuales
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias conceptuales que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Investigación, innovación y actualización	14. Estoy en la capacidad de desarrollar un proyecto de investigación a partir de la problematización de la realidad social.	4	4	4	
	15. Tengo la capacidad de innovar y mejorar los procesos organizacionales para impulsar el cambio social.	4	4	4	
	16. Permanentemente busco actualizar los conocimientos adquiridos durante mi vida universitaria.	4	4	4	
Abstracción, análisis y síntesis	17. Tengo la capacidad de abstraer la información más relevante en los distintos escenarios de intervención social.	4	4	4	
	18. Tengo la capacidad de analizar y sistematizar las técnicas de Investigación Social adaptándolas a las necesidades de contexto de intervención.	4	4	4	
Preservación del medio ambiente	19. Estoy comprometido a ejecutar acciones dentro de las organizaciones que promuevan el cuidado y la preservación del medio ambiente	4	4	4	
	20. Tengo hábitos que fomentan la reutilización de utensilios de mi hogar.	4	4	4	
Compromiso con la calidad	21. Estoy en la capacidad de ejecutar las acciones que garanticen la calidad de los procesos en las tareas asignadas.	4	4	4	
	22. Permanentemente actualizo mis conocimientos referentes a los procesos de calidad en las organizaciones.	4	4	4	

Firma del evaluador  
C.I. 1303529083



TEOFILO PABLO  
DELGADO VILELA

## EXPERTO 3

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre estrategias didácticas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JORGE ANDRES MONJE SANTANA
Grado profesional:	Maestría ( X )                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                                  Social ( ) Educativa ( X )                              Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Especialista en educación con mención en inclusión educativa, psicólogo investigador de las inteligencias múltiples y el proceso de aprendizaje.
Institución donde labora:	DIRECCIÓN DISTRICTAL DE EDUCACIÓN
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre estrategias didácticas
Autor:	Misael Joel Ortega Avilés
Procedencia:	Basado en trabajos anteriores
Administración:	Grupal
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social
Significación:	El cuestionario consta de tres dimensiones, nueve indicadores, y un total de 20 ítems. El objetivo principal es medir el nivel de estrategias didácticas empleadas por los docentes que han recibido los estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social modalidad en línea.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias didácticas	Estrategias de enseñanza	Se define como las acciones enfocadas a mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se las puede caracterizar por ser parte de los recursos y procedimientos que realiza el docente a favor del aprendizaje y en perfeccionar las técnicas guía de estudio.
	Estrategias de aprendizaje	Se definen como los procedimientos que los estudiantes activamente emplean con el fin de seleccionar, coordinar y recuperar conocimientos a favor de lograr un objetivo determinado, además se encuentran relacionadas con aspectos conductuales y afectivos de quien aprende.
	Estrategias con tecnologías digitales	Se definen como las estrategias que plantean la necesidad de que sus usuarios sean activos en su proceso de aprendizaje mediante uso activo de la tecnología. Esto conlleva a un proceso de aprendizaje constante, interactivo, dinámico, compartido y creativo para el desarrollo de habilidades metacognitivas de autoeficacia.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estrategias didácticas elaborado por Misael Joel Ortega Avilés en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Estrategias de enseñanza, Estrategias de aprendizaje, Estrategias con tecnologías digitales

- Primera dimensión: Estrategias de enseñanza
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias de enseñanza que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizadores Gráficos	1. El docente aplica los organizadores visuales como estrategia para generar interés en un tema dentro de las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	2. El docente elabora material que incluye organizadores visuales para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Debate	3. El debate es una de las principales estrategias aplicada en las sesiones sincrónicas por parte del docente.	4	4	4	
	4. El docente planifica sesiones asincrónicas que fomentan la elaboración de debates mediante grupos de trabajo.	4	4	4	
Infografía	5. El docente utiliza infografías para generar interacción durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	6. El docente provee de material que incluye infografías para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrategias de aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias de aprendizaje que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lectura	7. El docente promueve de forma activa la lectura individual durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	8. El docente planifica actividades que incluyen la lectura compartida en las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	9. El docente envía material de lectura para reforzar el aprendizaje en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Mapa mental	10. Después de abordar los temas tratados, el docente realiza actividades como mapas mentales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	

	11. El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle mapas mentales para las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Resumen	12. El docente promueve de forma activa actividades que incluyen el resumen de textos durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	13. El docente planifica actividades donde el estudiante genere resúmenes a partir de textos relacionados a la asignatura.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias con tecnologías digitales
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias con tecnologías digitales que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pistas Tipográficas	14. El docente utiliza el método de pistas tipográficas mediante herramientas digitales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	15. El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle pistas tipográficas usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Preguntas Intercaladas	16. El docente mantiene la atención del estudiante durante las sesiones sincrónicas usando preguntas intercaladas mediante herramientas digitales.	4	4	4	
	17. El docente planifica actividades donde el estudiante realice preguntas intercaladas con grupos de trabajo usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Foros de discusión	18. El docente promueve de forma activa el uso de foros de discusión mediante el uso de plataformas digitales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	19. El docente crea foros de discusión mediante plataformas virtuales que permitan al estudiante interactuar con sus compañeros en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
	20. El docente planifica actividades en donde el estudiante crea sus propios foros de discusión mediante plataformas virtuales.	4	4	4	



Firma del evaluador  
C.I. 0704663293

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre competencias académicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	JORGE ANDRES MONJE SANTANA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Especialista en educación con mención en inclusión educativa, psicólogo investigador de las inteligencias múltiples y el proceso de aprendizaje.
<b>Institución donde labora:</b>	DIRECCIÓN DISTRITAL DE EDUCACIÓN
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre competencias académicas
<b>Autor:</b>	Misael Joel Ortega Avilés
<b>Procedencia:</b>	Basado en trabajos anteriores
<b>Administración:</b>	Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social
<b>Significación:</b>	El cuestionario consta de tres dimensiones, diez indicadores, y un total de 22 ítems. El objetivo principal es medir el nivel de competencias académicas que presentan los estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social modalidad en línea.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias académicas	Competencias técnicas	Se define como la aplicación de conocimiento especializado y la capacidad para implementar técnicas que guardan relación con el trabajo y los procedimientos. Es decir, saber aplicar el know how a un área específica de la empresa, aplicando conocimientos y transmitiendo la experiencia.
	Competencias humanas	Se definen como las habilidades que guardan relación con el trato de la gente y que permiten la facilidad de relacionarse con otros a nivel interpersonal y colectivo, esto incluye la capacidad de comunicación, motivación, coordinación, dirección y resolución de conflictos personales o grupales.
	Competencias conceptuales	Se definen como la capacidad que tienen el individuo para trabajar con teorías, conceptos, abstracciones e ideas. Es decir, que estas competencias permiten que el individuo se comporte con base en los propósitos de la organización total y no solo conforme a las necesidades de su grupo inmediato.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre competencias académicas elaborado por Misael Joel Ortega Avilés en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Competencias técnicas, Competencias humanas, Competencias conceptuales

- Primera dimensión: Competencias técnicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias técnicas que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de proyectos y planes estratégicos	1. Estoy en la capacidad de gestionar proyectos de desarrollo humano en diversos tipos de organizaciones.	4	4	4	
	2. Estoy en la capacidad de desarrollar planes estratégicos de intervención gestionando eficientemente los recursos de la organización.	4	4	4	
Aplicación de conocimientos y leyes	3. Tengo la capacidad de aplicar las normas jurídicas aprendidas sobre la igualdad de oportunidades.	4	4	4	
	4. Manejo la Ley de Seguridad Social y los beneficios que proporciona la misma a los empleados públicos y privados del Ecuador.	4	4	4	
Tecnologías de la información y comunicación	5. Tengo la capacidad de manejar las tecnologías de la información y comunicación para gestionar la infraestructura tecnológica en diversos tipos de organizaciones.	4	4	4	
	6. Estoy en la capacidad de potencializar el uso de las tecnologías de la información y el manejo de las comunicaciones.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Competencias humanas
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias humanas que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo y resolución de problemas	7. Al realizar un trabajo en equipo tengo la capacidad de comunicarme pertinentemente de manera oral y escrita.	4	4	4	
	8. Estoy en la capacidad de identificar problemas para gestionar una solución efectiva.	4	4	4	
Liderazgo y toma de decisiones	9. Tengo la capacidad de ejercer liderazgo para el alcance y consecución de objetivos.	4	4	4	
	10. Me encuentro en la capacidad de tomar decisiones que promueven el bien colectivo.	4	4	4	

Talento humano y Habilidades interpersonales	11. Poseo habilidades interpersonales que me permiten trabajar de forma autónoma.	4	4	4	
	12. Puedo organizar y planificar el tiempo para cumplir con las actividades asignadas.	4	4	4	
	13. Estoy en la capacidad de desarrollar y gestionar el talento humano en una organización.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Competencias conceptuales
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias conceptuales que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Investigación, innovación y actualización	14. Estoy en la capacidad de desarrollar un proyecto de investigación a partir de la problematización de la realidad social.	4	4	4	
	15. Tengo la capacidad de innovar y mejorar los procesos organizacionales para impulsar el cambio social.	4	4	4	
	16. Permanentemente busco actualizar los conocimientos adquiridos durante mi vida universitaria.	4	4	4	
Abstracción, análisis y síntesis	17. Tengo la capacidad de abstraer la información más relevante en los distintos escenarios de intervención social.	4	4	4	
	18. Tengo la capacidad de analizar y sistematizar las técnicas de Investigación Social adaptándolas a las necesidades de contexto de intervención.	4	4	4	
Preservación del medio ambiente	19. Estoy comprometido a ejecutar acciones dentro de las organizaciones que promuevan el cuidado y la preservación del medio ambiente	4	4	4	
	20. Tengo hábitos que fomentan la reutilización de utensilios de mi hogar.	4	4	4	
Compromiso con la calidad	21. Estoy en la capacidad de ejecutar las acciones que garantizan la calidad de los procesos en las tareas asignadas.	4	4	4	
	22. Permanentemente actualizo mis conocimientos referentes a los procesos de calidad en las organizaciones.	4	4	4	



GEORGE ANDRES MONJE  
SANTANA

Firma del evaluador  
C.I. 0704663293



## EXPERTO 4

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre estrategias didácticas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	RONAK VICENTE NAVARRETE CASCO	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Especialista en modelos pedagógicos y procesos de evaluación de los aprendizajes	
<b>Institución donde labora:</b>	ACADEMIA NAVAL GUAYAQUIL	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre estrategias didácticas
<b>Autor:</b>	Misael Joel Ortega Avilés
<b>Procedencia:</b>	Basado en trabajos anteriores
<b>Administración:</b>	Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social
<b>Significación:</b>	El cuestionario consta de tres dimensiones, nueve indicadores, y un total de 20 ítems. El objetivo principal es medir el nivel de estrategias didácticas empleadas por los docentes que han recibido los estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social modalidad en línea.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias didácticas	Estrategias de enseñanza	Se define como las acciones enfocadas a mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se las puede caracterizar por ser parte de los recursos y procedimientos que realiza el docente a favor del aprendizaje y en perfeccionar las técnicas guía de estudio.
	Estrategias de aprendizaje	Se definen como los procedimientos que los estudiantes activamente emplean con el fin de seleccionar, coordinar y recuperar conocimientos a favor de lograr un objetivo determinado, además se encuentran relacionadas con aspectos conductuales y afectivos de quien aprende.
	Estrategias con tecnologías digitales	Se definen como las estrategias que plantean la necesidad de que sus usuarios sean activos en su proceso de aprendizaje mediante uso activo de la tecnología. Esto conlleva a un proceso de aprendizaje constante, interactivo, dinámico, compartido y creativo para el desarrollo de habilidades metacognitivas de autoeficacia.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estrategias didácticas elaborado por Misael Joel Ortega Avilés en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Estrategias de enseñanza, Estrategias de aprendizaje, Estrategias con tecnologías digitales

- Primera dimensión: Estrategias de enseñanza
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias de enseñanza que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizadores Gráficos	1. El docente aplica los organizadores visuales como estrategia para generar interés en un tema dentro de las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	2. El docente elabora material que incluye organizadores visuales para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Debate	3. El debate es una de las principales estrategias aplicada en las sesiones sincrónicas por parte del docente.	4	4	4	
	4. El docente planifica sesiones asincrónicas que fomentan la elaboración de debates mediante grupos de trabajo.	4	4	4	
Infografía	5. El docente utiliza infografías para generar interacción durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	6. El docente provee de material que incluye infografías para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrategias de aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias de aprendizaje que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lectura	7. El docente promueve de forma activa la lectura individual durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	8. El docente planifica actividades que incluyen la lectura compartida en las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	9. El docente envía material de lectura para reforzar el aprendizaje en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Mapa mental	10. Después de abordar los temas tratados, el docente realiza actividades como mapas mentales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	

	11. El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle mapas mentales para las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Resumen	12. El docente promueve de forma activa actividades que incluyen el resumen de textos durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	13. El docente planifica actividades donde el estudiante genere resúmenes a partir de textos relacionados a la asignatura.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias con tecnologías digitales
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias con tecnologías digitales que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pistas Tipográficas	14. El docente utiliza el método de pistas tipográficas mediante herramientas digitales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	15. El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle pistas tipográficas usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Preguntas Intercaladas	16. El docente mantiene la atención del estudiante durante las sesiones sincrónicas usando preguntas intercaladas mediante herramientas digitales.	4	4	4	
	17. El docente planifica actividades donde el estudiante realice preguntas intercaladas con grupos de trabajo usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Foros de discusión	18. El docente promueve de forma activa el uso de foros de discusión mediante el uso de plataformas digitales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	19. El docente crea foros de discusión mediante plataformas virtuales que permitan al estudiante interactuar con sus compañeros en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
	20. El docente planifica actividades en donde el estudiante crea sus propios foros de discusión mediante plataformas virtuales.	4	4	4	



Firmado electrónicamente por:  
RONAK VICENTE  
NAVARRETE CASCO

Firma del evaluador  
C.I. 0915054233

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre competencias académicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	RONAK VICENTE NAVARRETE CASCO
<b>Grado profesional:</b>	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Especialista en modelos pedagógicos y procesos de evaluación de los aprendizajes
<b>Institución donde labora:</b>	ACADEMIA NAVAL GUAYAQUIL
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre competencias académicas
<b>Autor:</b>	Misael Joel Ortega Avilés
<b>Procedencia:</b>	Basado en trabajos anteriores
<b>Administración:</b>	Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social
<b>Significación:</b>	El cuestionario consta de tres dimensiones, diez indicadores, y un total de 22 ítems. El objetivo principal es medir el nivel de competencias académicas que presentan los estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social modalidad en línea.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias académicas	Competencias técnicas	Se define como la aplicación de conocimiento especializado y la capacidad para implementar técnicas que guardan relación con el trabajo y los procedimientos. Es decir, saber aplicar el know how a un área específica de la empresa, aplicando conocimientos y transmitiendo la experiencia.
	Competencias humanas	Se definen como las habilidades que guardan relación con el trato de la gente y que permiten la facilidad de relacionarse con otros a nivel interpersonal y colectivo, esto incluye la capacidad de comunicación, motivación, coordinación, dirección y resolución de conflictos personales o grupales.
	Competencias conceptuales	Se definen como la capacidad que tienen el individuo para trabajar con teorías, conceptos, abstracciones e ideas. Es decir, que estas competencias permiten que el individuo se comporte con base en los propósitos de la organización total y no solo conforme a las necesidades de su grupo inmediato.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre competencias académicas elaborado por Misael Joel Ortega Avilés en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Competencias técnicas, Competencias humanas, Competencias conceptuales

- Primera dimensión: Competencias técnicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias técnicas que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de proyectos y planes estratégicos	1. Estoy en la capacidad de gestionar proyectos de desarrollo humano en diversos tipos de organizaciones.	4	4	4	
	2. Estoy en la capacidad de desarrollar planes estratégicos de intervención gestionando eficientemente los recursos de la organización.	4	4	4	
Aplicación de conocimientos y leyes	3. Tengo la capacidad de aplicar las normas jurídicas aprendidas sobre la igualdad de oportunidades.	4	4	4	
	4. Manejo la Ley de Seguridad Social y los beneficios que proporciona la misma a los empleados públicos y privados del Ecuador.	4	4	4	
Tecnologías de la información y comunicación	5. Tengo la capacidad de manejar las tecnologías de la información y comunicación para gestionar la infraestructura tecnológica en diversos tipos de organizaciones.	4	4	4	
	6. Estoy en la capacidad de potencializar el uso de las tecnologías de la información y el manejo de las comunicaciones.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Competencias humanas
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias humanas que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo y resolución de problemas	7. Al realizar un trabajo en equipo tengo la capacidad de comunicarme pertinentemente de manera oral y escrita.	4	4	4	
	8. Estoy en la capacidad de identificar problemas para gestionar una solución efectiva.	4	4	4	
Liderazgo y toma de decisiones	9. Tengo la capacidad de ejercer liderazgo para el alcance y consecución de objetivos.	4	4	4	
	10. Me encuentro en la capacidad de tomar decisiones que promueven el bien colectivo.	4	4	4	

Talento humano y Habilidades interpersonales	11. Poseo habilidades interpersonales que me permiten trabajar de forma autónoma.	4	4	4	
	12. Puedo organizar y planificar el tiempo para cumplir con las actividades asignadas.	4	4	4	
	13. Estoy en la capacidad de desarrollar y gestionar el talento humano en una organización.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Competencias conceptuales
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias conceptuales que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Investigación, innovación y actualización	14. Estoy en la capacidad de desarrollar un proyecto de investigación a partir de la problematización de la realidad social.	4	4	4	
	15. Tengo la capacidad de innovar y mejorar los procesos organizacionales para impulsar el cambio social.	4	4	4	
	16. Permanentemente busco actualizar los conocimientos adquiridos durante mi vida universitaria.	4	4	4	
Abstracción, análisis y síntesis	17. Tengo la capacidad de abstraer la información más relevante en los distintos escenarios de intervención social.	4	4	4	
	18. Tengo la capacidad de analizar y sistematizar las técnicas de Investigación Social adaptándolas a las necesidades de contexto de intervención.	4	4	4	
Preservación del medio ambiente	19. Estoy comprometido a ejecutar acciones dentro de las organizaciones que promuevan el cuidado y la preservación del medio ambiente	4	4	4	
	20. Tengo hábitos que fomentan la reutilización de utensilios de mi hogar.	4	4	4	
Compromiso con la calidad	21. Estoy en la capacidad de ejecutar las acciones que garanticen la calidad de los procesos en las tareas asignadas.	4	4	4	
	22. Permanentemente actualizo mis conocimientos referentes a los procesos de calidad en las organizaciones.	4	4	4	



Firmado electrónicamente por:  
RONAK VICENTE  
NAVARRETE CASCO

Firma del evaluador  
C.I. 0915054233

## EXPERTO 5

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre estrategias didácticas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GIOMAR REBECA VITERI GÓMEZ	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Doctorado en educación. Docente de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil y Universidad de Guayaquil	
Institución donde labora:	JEFA DE DOCENCIA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre estrategias didácticas
Autor:	Misael Joel Ortega Avilés
Procedencia:	Basado en trabajos anteriores
Administración:	Grupal
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social
Significación:	El cuestionario consta de tres dimensiones, nueve indicadores, y un total de 20 ítems. El objetivo principal es medir el nivel de estrategias didácticas empleadas por los docentes que han recibido los estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social modalidad en línea.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias didácticas	Estrategias de enseñanza	Se define como las acciones enfocadas a mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se las puede caracterizar por ser parte de los recursos y procedimientos que realiza el docente a favor del aprendizaje y en perfeccionar las técnicas guía de estudio.
	Estrategias de aprendizaje	Se definen como los procedimientos que los estudiantes activamente emplean con el fin de seleccionar, coordinar y recuperar conocimientos a favor de lograr un objetivo determinado, además se encuentran relacionadas con aspectos conductuales y afectivos de quien aprende.
	Estrategias con tecnologías digitales	Se definen como las estrategias que plantean la necesidad de que sus usuarios sean activos en su proceso de aprendizaje mediante uso activo de la tecnología. Esto conlleva a un proceso de aprendizaje constante, interactivo, dinámico, compartido y creativo para el desarrollo de habilidades metacognitivas de autoeficacia.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre estrategias didácticas elaborado por Misael Joel Ortega Avilés en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Estrategias de enseñanza, Estrategias de aprendizaje, Estrategias con tecnologías digitales

- Primera dimensión: Estrategias de enseñanza
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias de enseñanza que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizadores Gráficos	1. El docente aplica los organizadores visuales como estrategia para generar interés en un tema dentro de las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	2. El docente elabora material que incluye organizadores visuales para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Debate	3. El debate es una de las principales estrategias aplicada en las sesiones sincrónicas por parte del docente.	4	4	4	
	4. El docente planifica sesiones asincrónicas que fomentan la elaboración de debates mediante grupos de trabajo.	4	4	4	
Infografía	5. El docente utiliza infografías para generar interacción durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	6. El docente provee de material que incluye infografías para facilitar la comprensión de las sesiones asincrónicas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrategias de aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias de aprendizaje que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lectura	7. El docente promueve de forma activa la lectura individual durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	8. El docente planifica actividades que incluyen la lectura compartida en las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	9. El docente envía material de lectura para reforzar el aprendizaje en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Mapa mental	10. Después de abordar los temas tratados, el docente realiza actividades como mapas mentales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	

	11. El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle mapas mentales para las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Resumen	12. El docente promueve de forma activa actividades que incluyen el resumen de textos durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	13. El docente planifica actividades donde el estudiante genere resúmenes a partir de textos relacionados a la asignatura.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias con tecnologías digitales
- Objetivos de la Dimensión: Medir las estrategias con tecnologías digitales que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pistas Tipográficas	14. El docente utiliza el método de pistas tipográficas mediante herramientas digitales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	15. El docente planifica actividades donde el estudiante desarrolle pistas tipográficas usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Preguntas Intercaladas	16. El docente mantiene la atención del estudiante durante las sesiones sincrónicas usando preguntas intercaladas mediante herramientas digitales.	4	4	4	
	17. El docente planifica actividades donde el estudiante realice preguntas intercaladas con grupos de trabajo usando herramientas digitales en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
Foros de discusión	18. El docente promueve de forma activa el uso de foros de discusión mediante el uso de plataformas digitales durante las sesiones sincrónicas.	4	4	4	
	19. El docente crea foros de discusión mediante plataformas virtuales que permitan al estudiante interactuar con sus compañeros en las sesiones asincrónicas.	4	4	4	
	20. El docente planifica actividades en donde el estudiante crea sus propios foros de discusión mediante plataformas virtuales.	4	4	4	



Firmado electrónicamente por:  
GIOMAR REBECA  
VITERI GOMEZ

Firma del evaluador  
C.I. 0908992027

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre competencias académicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	GIOMAR REBECA VITERI GÓMEZ	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Doctorado en educación. Docente de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil y Universidad de Guayaquil	
<b>Institución donde labora:</b>	JEFA DE DOCENCIA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	No	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre competencias académicas
<b>Autor:</b>	Misael Joel Ortega Avilés
<b>Procedencia:</b>	Basado en trabajos anteriores
<b>Administración:</b>	Grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social
<b>Significación:</b>	El cuestionario consta de tres dimensiones, diez indicadores, y un total de 22 ítems. El objetivo principal es medir el nivel de competencias académicas que presentan los estudiantes de octavo ciclo de la carrera Trabajo Social modalidad en línea.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias académicas	Competencias técnicas	Se define como la aplicación de conocimiento especializado y la capacidad para implementar técnicas que guardan relación con el trabajo y los procedimientos. Es decir, saber aplicar el know how a un área específica de la empresa, aplicando conocimientos y transmitiendo la experiencia.
	Competencias humanas	Se definen como las habilidades que guardan relación con el trato de la gente y que permiten la facilidad de relacionarse con otros a nivel interpersonal y colectivo, esto incluye la capacidad de comunicación, motivación, coordinación, dirección y resolución de conflictos personales o grupales.
	Competencias conceptuales	Se definen como la capacidad que tienen el individuo para trabajar con teorías, conceptos, abstracciones e ideas. Es decir, que estas competencias permiten que el individuo se comporte con base en los propósitos de la organización total y no solo conforme a las necesidades de su grupo inmediato.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre competencias académicas elaborado por Misael Joel Ortega Avilés en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Competencias técnicas, Competencias humanas, Competencias conceptuales

- Primera dimensión: Competencias técnicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias técnicas que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de proyectos y planes estratégicos	1. Estoy en la capacidad de gestionar proyectos de desarrollo humano en diversos tipos de organizaciones.	4	4	4	
	2. Estoy en la capacidad de desarrollar planes estratégicos de intervención gestionando eficientemente los recursos de la organización.	4	4	4	
Aplicación de conocimientos y leyes	3. Tengo la capacidad de aplicar las normas jurídicas aprendidas sobre la igualdad de oportunidades.	4	4	4	
	4. Manejo la Ley de Seguridad Social y los beneficios que proporciona la misma a los empleados públicos y privados del Ecuador.	4	4	4	
Tecnologías de la información y comunicación	5. Tengo la capacidad de manejar las tecnologías de la información y comunicación para gestionar la infraestructura tecnológica en diversos tipos de organizaciones.	4	4	4	
	6. Estoy en la capacidad de potencializar el uso de las tecnologías de la información y el manejo de las comunicaciones.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Competencias humanas
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias humanas que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo y resolución de problemas	7. Al realizar un trabajo en equipo tengo la capacidad de comunicarme pertinentemente de manera oral y escrita.	4	4	4	
	8. Estoy en la capacidad de identificar problemas para gestionar una solución efectiva.	4	4	4	
Liderazgo y toma de decisiones	9. Tengo la capacidad de ejercer liderazgo para el alcance y consecución de objetivos.	4	4	4	
	10. Me encuentro en la capacidad de tomar decisiones que promueven el bien colectivo.	4	4	4	

Talento humano y Habilidades interpersonales	11. Poseo habilidades interpersonales que me permiten trabajar de forma autónoma.	4	4	4	
	12. Puedo organizar y planificar el tiempo para cumplir con las actividades asignadas.	4	4	4	
	13. Estoy en la capacidad de desarrollar y gestionar el talento humano en una organización.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Competencias conceptuales
- Objetivos de la Dimensión: Medir las competencias conceptuales que son aplicadas por parte del docente en las sesiones sincrónicas y asincrónicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Investigación, innovación y actualización	14. Estoy en la capacidad de desarrollar un proyecto de investigación a partir de la problematización de la realidad social.	4	4	4	
	15. Tengo la capacidad de innovar y mejorar los procesos organizacionales para impulsar el cambio social.	4	4	4	
	16. Permanentemente busco actualizar los conocimientos adquiridos durante mi vida universitaria.	4	4	4	
Abstracción, análisis y síntesis	17. Tengo la capacidad de abstraer la información más relevante en los distintos escenarios de intervención social.	4	4	4	
	18. Tengo la capacidad de analizar y sistematizar las técnicas de Investigación Social adaptándolas a las necesidades de contexto de intervención.	4	4	4	
Preservación del medio ambiente	19. Estoy comprometido a ejecutar acciones dentro de las organizaciones que promuevan el cuidado y la preservación del medio ambiente	4	4	4	
	20. Tengo hábitos que fomentan la reutilización de utensilios de mi hogar.	4	4	4	
Compromiso con la calidad	21. Estoy en la capacidad de ejecutar las acciones que garanticen la calidad de los procesos en las tareas asignadas.	4	4	4	
	22. Permanentemente actualizo mis conocimientos referentes a los procesos de calidad en las organizaciones.	4	4	4	

Firma del evaluador  
C.I. 0908992027



Firmado electrónicamente por:  
GIOMAR REBECA  
VITERI GOMEZ

## Anexo 5. Validación de V Aiken

### Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Cuestionario sobre estrategias didácticas

Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Cuestionario sobre estrategias didácticas																										
Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Globa	V Aiken		
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5						
Dimensión N°1	1	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	2	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	3	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	6	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
Dimensión N°2	7	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	8	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	9	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	11	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
Dimensión N°3	13	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	14	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	15	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	16	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	17	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	18	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	19	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
							4,00	1,00							4,00	1,00						4,00	1,00	4,00	1,00	

### Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Cuestionario sobre competencias académicas

Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Cuestionario sobre competencias académicas																										
Dim	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Globa	V Aiken		
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5						
D1	1	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	2	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	6	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
D2	7	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	8	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	9	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	11	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
D3	13	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	14	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	15	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	16	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	17	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	18	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	19	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	21	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	22	4	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
							4,00	1,00							4,00	1,00						4,00	1,00	4,00	1,00	

## Anexo 6. Prueba de confiabilidad de los instrumentos

### Prueba de confiabilidad del instrumento estrategias didácticas

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	20

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PED1	76,48	156,820	,799	,964
PED2	76,76	158,252	,690	,966
PED3	76,82	159,591	,548	,968
PED4	76,58	157,502	,753	,965
PED5	77,09	151,085	,927	,963
PED6	76,82	153,028	,756	,965
PED7	76,70	157,780	,846	,964
PED8	76,82	159,028	,768	,965
PED9	76,39	167,746	,442	,968
PED10	77,12	152,235	,784	,965
PED11	77,09	165,210	,424	,968
PED12	76,91	157,648	,833	,964
PED13	76,70	171,780	,236	,969
PED14	76,91	161,648	,846	,965
PED15	76,58	155,627	,895	,963
PED16	76,52	154,508	,930	,963
PED17	76,55	155,006	,915	,963
PED18	76,76	145,689	,952	,962
PED19	76,61	155,246	,840	,964
PED20	76,79	144,860	,949	,963

## Base de datos del instrumento estrategias didácticas

SUJETO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	4	3	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5
6	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
7	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
9	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
10	5	4	3	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
11	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3
12	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2
14	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4
15	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
16	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5
17	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	2	4	4	4	5	5	4	5	5	5
18	5	4	3	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
19	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	3	3	2	3	2	5	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2
21	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
22	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	3	2	3	3	2	2	3	2	4	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
25	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5
26	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5
27	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
28	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
29	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
30	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
31	5	4	2	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
32	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	3	3	3	5	2	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2

## Prueba de confiabilidad del instrumento competencias académicas

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	22

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PCA1	75,48	136,633	-,050	,861
PCA2	76,18	135,403	,005	,858
PCA3	74,36	126,551	,390	,845
PCA4	74,42	123,127	,477	,842
PCA5	74,39	125,496	,406	,845
PCA6	74,91	133,460	,031	,864
PCA7	73,52	123,070	,539	,840
PCA8	73,45	122,631	,656	,837
PCA9	74,24	126,627	,318	,849
PCA10	73,48	122,258	,577	,838
PCA11	73,64	122,739	,647	,837
PCA12	73,73	123,080	,743	,836
PCA13	75,00	122,250	,648	,837
PCA14	74,55	123,943	,467	,842
PCA15	75,55	124,193	,569	,840
PCA16	75,09	123,398	,444	,843
PCA17	74,09	125,335	,652	,839
PCA18	74,55	125,193	,330	,849
PCA19	75,21	126,672	,270	,852
PCA20	74,94	123,684	,455	,843
PCA21	74,00	119,625	,703	,834
PCA22	74,48	120,258	,499	,841



## Base de datos del instrumento competencias académicas

SUJETO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	2	2	4	4	5	5	2	5	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4
5	2	1	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	2	2	4	4	2	2	4	2
6	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	2	4	4	4	2	2	4	4
7	2	2	4	4	2	2	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5
8	4	4	4	4	2	2	5	4	4	5	4	4	2	2	2	2	4	2	4	4	3	3
9	4	2	2	2	4	4	5	5	2	5	4	4	3	3	3	4	4	2	2	4	4	4
10	2	1	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	3	5	2	2	4	4	2	2	4	2
11	2	2	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	2	4	2	2	4	5	2	2	4	2
12	2	1	4	4	4	5	5	5	5	2	5	4	3	5	2	2	4	4	2	2	4	2
13	4	2	2	2	4	4	5	5	2	5	4	4	3	3	3	4	4	2	2	4	4	4
14	2	2	4	4	4	2	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5
15	2	2	4	4	4	2	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5
16	4	2	5	4	4	2	5	5	4	5	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	5
17	4	2	4	4	4	2	5	4	4	5	4	5	2	2	2	2	4	2	5	4	4	4
18	4	2	2	2	4	4	5	5	2	5	4	4	3	4	4	5	4	2	5	4	4	4
19	2	1	4	5	4	5	5	5	2	5	5	4	3	4	2	2	4	4	2	2	4	2
20	2	1	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	2	2	4	4	2	2	5	2
21	2	1	5	4	4	5	5	2	5	5	5	4	3	4	2	2	4	4	2	2	4	2
22	2	2	4	4	4	2	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5
23	2	2	4	4	4	2	5	5	4	5	5	5	4	4	2	4	5	4	1	2	4	5
24	4	4	4	5	2	2	5	4	4	5	4	4	2	2	2	2	4	2	5	5	5	4
25	2	1	4	4	4	4	5	5	5	2	5	5	3	5	2	2	4	4	2	2	1	2
26	2	1	4	4	4	5	2	5	5	5	5	5	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2
27	2	1	4	4	5	5	5	5	2	5	5	4	2	4	2	2	4	4	2	2	5	5
28	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5
29	1	1	4	5	1	1	5	5	4	5	5	5	4	4	2	4	4	5	2	4	5	5
30	4	2	5	1	2	1	5	5	4	5	4	4	2	2	2	2	5	2	5	4	2	2
31	2	1	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	4	4	2	2	4	5
32	2	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	5	4	4	5	4
33	2	1	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5

## Anexo 7. Fichas técnicas de los instrumentos de recolección de datos

### FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- |     |                      |   |   |
|-----|----------------------|---|---|
| .1. | Denominación         | : | <b>ENCUESTA</b>                               |
| .2. | Tipo de Instrumento  | : | Cuestionario sobre estrategias didácticas     |
| .3. | Institución          | : | Universidad                                   |
| .4. | Fecha de Aplicación  | : | Noviembre                                     |
| .5. | Autor                | : | Misael Joel Ortega Avilés                     |
| .6. | Medición             | : | Estrategias didácticas                        |
| .7. | Administración       | : | Estudiantes de universitarios mayores de edad |
| .8. | Tiempo de Aplicación | : | 25 minutos                                    |
| .9. | Forma de Aplicación  | : | Individual o colectiva                        |

- **OBJETIVO:**

Determinar el nivel de estrategias didácticas y de sus dimensiones.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Estrategias de enseñanza:** Los indicadores para esta dimensión son: Organizadores gráficos, debate, infografía.
- .2. **Estrategias de aprendizaje:** Los indicadores para esta dimensión son: lectura, mapa mental, resumen.
- .3. **Estrategias con tecnologías digitales:** Los indicadores para esta dimensión son: pistas tipográficas, preguntas intercaladas, foros de discusión.

- **INSTRUCCIONES:**

- .1. El Cuestionario sobre estrategias didácticas, consta de 20 ítems, correspondiendo: estrategias de enseñanza 6 ítems (1 pts c/ ítem), estrategias de aprendizaje 7 ítems (1 pts c/ ítem) y estrategias con tecnologías digitales 7 ítems (1 pts c/ ítem).
- .2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: buenas, regulares y malas. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener, es 20 puntos y el máximo es 100 puntos para las dimensiones.
- .3. Cada ítem tiene una valoración de: nunca (1), casi nunca(2), a veces(3), casi siempre(4), siempre (5).
- .4. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 100 puntos.

- **MATERIALES:**

Celular, laptop, computadora de escritorio.

- **EVALUACIÓN:**

- .1. **Nivel para cada una de las dimensiones de estrategias didácticas:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

- .2. **Nivel de estrategias didácticas:**

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel de estrategias didácticas de los estudiantes de octavo ciclo de la carrera trabajo social modalidad virtual.

El puntaje de cada nivel de las dimensiones y del total de la variable estrategias didácticas se muestra a continuación:

*Niveles de la variable estrategias didácticas*

Variable:	D1:	D2:	D3:
Estrategias didácticas	Estrategias de enseñanza	Estrategias de aprendizaje	Estrategias con tecnologías digitales
Buenas 74-100	Buenas 24-30	Buenas 27-35	Buenas 27-35
Regulares 47-73	Regulares 15-23	Regulares 17-26	Regulares 17-26
Malas 20-46	Malas 6-14	Malas 7-16	Malas 7-16

Fuente: Elaboración propia

## **FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS ACADÉMICAS**

- **DATOS INFORMATIVOS:**

- |     |                      |   |  |
|-----|----------------------|---|--|
| .1. | Denominación         | : | <b>ENCUESTA</b>  |
| .2. | Tipo de Instrumento  | : | Cuestionario sobre competencias académicas                               |
| .3. | Institución          | : | Universidad  |
| .4. | Fecha de Aplicación  | : | Noviembre  |
| .5. | Autor                | : | Misael Joel Ortega Avilés  |
| .6. | Medición             | : | Competencias académicas  |
| .7. | Administración       | : | Estudiantes mayores de edad de octavo ciclo de la carrera trabajo social |
| .8. | Tiempo de Aplicación | : | 30 minutos   |
| .9. | Forma de Aplicación  | : | Individual o colectiva   |

- **OBJETIVO:**

Determinar el nivel de competencias académicas y de sus dimensiones.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. **Competencias técnicas:** Los indicadores para esta dimensión son: gestión de proyectos y planes estratégicos, aplicación de conocimientos y leyes, tecnologías de la información y comunicación.
- .2. **Competencias humanas:** Los indicadores para esta dimensión son: trabajo en equipo y resolución de problemas, liderazgo y toma de decisiones, talento humano y habilidades interpersonales.
- .3. **Competencias conceptuales:** Los indicadores para esta dimensión son: investigación, innovación y actualización, abstracción, análisis y síntesis, preservación del medio ambiente, compromiso con la calidad.

- **INSTRUCCIONES:**

- .1. El Cuestionario sobre competencias académicas, consta de 22 ítems, correspondiendo: competencias técnicas 6 ítems (1 pts c/ ítem), competencias humanas 7 ítems (1 pts c/ ítem) y competencias conceptuales 9 ítems (1 pts c/ ítem).
- .2. Se han establecido tres niveles para describir el nivel de las dimensiones investigadas: adecuado, promedio e inadecuado. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener, es 22 puntos y el máximo es 110 puntos para las dimensiones.
- .3. Cada ítem tiene una valoración de: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

.4. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 110 puntos.

- **MATERIALES:**

Celular, laptop, computadora de escritorio.

- **EVALUACIÓN:**

.1. **Nivel para cada una de las dimensiones de competencias académicas:**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

.2. **Nivel de competencias académicas:**

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel de competencias académicas de los estudiantes de octavo ciclo de la carrera trabajo social modalidad virtual.

El puntaje de cada nivel de las dimensiones y del total de la variable competencias académicas se muestra a continuación:

*Niveles de la variable competencias académicas*

Variable:	D1:	D2:	D3:
Competencias académicas	Competencias conceptuales	Competencias técnicas	Competencias humanas
Adecuado 82-110	Adecuado 24-30	Adecuado 27-35	Adecuado 34-45
Promedio 52-81	Promedio 15-23	Promedio 17-26	Promedio 22-33
Inadecuado 22-51	Inadecuado 6-14	Inadecuado 7-16	Inadecuado 9-21

Fuente: Elaboración propia

## **Anexo 8. Autorización de aplicación del instrumento firmado electrónicamente por el director de Investigación de la Facultad De Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho de la universidad donde se realizó la investigación.**



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Piura, 11 De Noviembre del 2023

**SEÑOR  
ING.PHD. FABRICIO GUEVARA VIEJO  
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO**

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación  
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 11 de Noviembre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: ORTEGA AVILÉS MISAEL JOEL
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : “ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y COMPETENCOAS ACADÉMICAS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA TRABAJO SOCIAL MODALIDAD VIRTUAL EN UNA UNIVERSIDAD DE MILAGRO 2023”

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dr. Edwin Martín García Ramírez  
Jefe UPG-UCV-Piura**



Escaneado electrónicamente por:  
PATRICIO RIGOBERTO  
ALVAREZ MUNOZ