



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Políticas Públicas y presupuesto participativo en una municipalidad
distrital de Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Llanco Alanya, Yolinda (orcid.org/0000-0003-1385-9466)

ASESORES:

Dr. Flores Rivas, Víctor Ricardo (orcid.org/0000-0002-0243-2267)

Dr. Carmen Choquehuanca, Edgard Eliseo (orcid.org/0000-0003-0841-4403)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Para mis padres y hermanos que son mi soporte emocional para lograr mis objetivos y metas, gracias a ellos quienes en todo momento estuvieron a mi lado para desarrollar la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a Dios por darme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente. A mis Asesor Dr. Ricardo Flores Rivas por su apoyo incondicional y a la Universidad Cesar Vallejo por involucrarme a la investigación científica.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES RIVAS VICTOR RICARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Políticas Públicas y Presupuesto Participativo en una Municipalidad Distrital de Lima, 2022", cuyo autor es LLANCO ALANYA YOLINDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES RIVAS VICTOR RICARDO DNI: 08690423 ORCID: 0000-0002-0243-2267	Firmado electrónicamente por: VFLORES20 el 10- 08-2023 12:13:40

Código documento Trilce: TRI - 0637865

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LLANCO ALANYA YOLINDA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Políticas Públicas y Presupuesto Participativo en una Municipalidad Distrital de Lima, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LLANCO ALANYA YOLINDA DNI: 44478812 ORCID: 0000-0003-1385-9466	Firmado electrónicamente por: LLLANCOAL86 el 26-09-2023 14:44:13

Código documento Trilce: INV - 1314171

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia y porcentaje de la variable Políticas Públicas	28
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la primera variable	29
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de la variable presupuesto participativo	30
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de presupuesto participativo	31
Tabla 5 Prueba de normalidad	32
Tabla 6 Correlación de la hipótesis general	32
Tabla 7 Correlación de la hipótesis específica 1	33
Tabla 8 Correlación de la hipótesis específica 2	33
Tabla 9 Correlación de la hipótesis específica 3	34
Tabla 10 Operacionalización de la variable políticas públicas	53
Tabla 11 Operacionalización de la variable presupuesto participativo	54

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Esquematización del ciclo de políticas pública	11
Figura 2 Porcentajes distribuidos según la primera variable	28
Figura 3 Porcentajes distribuidos según las dimensiones de la viable 1	29
Figura 4 Porcentajes distribuidos según la segunda variable	30
Figura 5 Porcentajes distribuidos según las dimensiones de la segunda variable	31

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar de qué manera las políticas públicas influyen en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, corte transversal. Con una muestra de 30 contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima. Para recopilar datos se utilizó la técnica de la encuesta utilizando el cuestionario como instrumento. Los resultados evidenciaron que, a nivel descriptivo el 66,66% opina que las políticas públicas se ubicaron a nivel deficiente, mientras que, el 66,67% que el presupuesto participativo está a nivel bajo; a nivel inferencia, para la hipótesis general se encontró un valor sig = 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,729. Esto permite concluir que, las políticas públicas influyen considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

Palabras claves: políticas públicas, presupuesto participativo, municipalidad.

ABSTRACT

The present study had as a general objective to determine how public policies influence the participatory budget in the taxpayers of a District Municipality of Lima, 2022. The research was of a quantitative approach, basic type, non-experimental design, cross-sectional. With a sample of 30 taxpayers from a District Municipality of Lima. To collect data, the survey technique was used using the questionnaire as an instrument. The results showed that, at a descriptive level, 66.66% believe that public policies were located at a deficient level, while 66.67% that the participatory budget is at a low level; At the inference level, for the general hypothesis a sig value = 0.000 and a correlation coefficient of 0.729 were found. This allows us to conclude that public policies considerably influence the participatory budget in the taxpayers of a District Municipality of Lima, 2022.

Keywords: public policies, participatory budget, municipality.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la realidad problemática de las políticas públicas y el presupuesto participativo en una Municipalidad puede estar marcada por varios desafíos. Una de las principales dificultades es la poca de participación y empoderamiento para decisión de los pobladores. A menudo, los procesos participativos son limitados o inexistentes, lo que lleva a la eliminación de diversas etnias o grupos sociales y a la falta de representatividad en las políticas públicas. Esto puede resultar en la implementación de políticas que no se ajustan exigencias y necesidades reales de la comunidad. (Souza, 2019)

Además, a nivel internacional, se observa insuficiente retribución de capitales y técnicos limita la implementación efectiva de políticas públicas y presupuestos participativos. Muchos países en desarrollo enfrentan limitaciones económicas y no poseen técnicas y administrativas para diseñar e implementar políticas inclusivas. Esto puede resultar en la falta de infraestructura adecuada, servicios básicos insuficientes y una distribución desigual de los recursos asignados. La poca relación Enel tema financiero y los requisitos de la comunidad puede generar tensiones y descontento en la ciudadanía. (Cantarutti et al., 2019)

En países europeos como España, se ha observado el desafío de la burocracia y la poca o nada coordinación entre las jerarquías del gobierno. El traspaso de habilidad o competencias y la descentralización a nivel local pueden generar conflictos de competencia y dificultades en la gestión de los presupuestos participativos. Además, la poca claridad en la designación de capital y la falta de estrategias efectivas de participación pueden obstaculizar la toma de decisiones inclusivas. (Ronda & Jaurena, 2021)

En países como India, se enfrentan desafíos relacionados con la diversidad cultural y lingüística. La participación ciudadana puede verse limitada debido a barreras de idioma y falta de disponibilidad a la información. Además, la justificación de efectos monetarios y la corrupción pueden ser obstáculos significativos para el presupuesto participativo y la efectividad de las políticas públicas. (Bringas, 2020)

A nivel nacional en Perú, la realidad problemática de las políticas públicas y el presupuesto participativo en una Municipalidad presenta desafíos significativos. Uno de los principales desafíos es la poca o nula coordinación y articulación entre los diferentes niveles jerárquicos del gobierno. A pesar de los esfuerzos de

descentralización, la falta de una coordinación efectiva entre el mandato central y las regiones puede generar duplicidad de esfuerzos, ineficiencia y una distribución impropia del capital. (Flores et al, 2020)

La corrupción en las políticas públicas y el presupuesto participativo en Perú ha sido un problema persistente. La mala gestión de los fondos asignados, el clientelismo y las prácticas corruptas debilitan la confianza y serenidad de los ciudadanos respecto a las instituciones y socavan los esfuerzos para promover la participación ciudadana. (Bayona, 2021)

Además, la escasa capacidades técnicas y administrativas en las autoridades locales también representa un desafío. La implementación efectiva de políticas públicas y presupuestos participativos requiere una adecuada planificación, gestión y monitoreo. La falta de experiencia y conocimiento en el diseño y ejecución de procesos participativos puede comprometer la efectividad de las políticas y la satisfacción de los requerimientos de la comunidad. (Quispe et al., 2021)

Los principales factores del problema se detallan en los siguientes:

Descentralización incompleta: Muchas Municipalidades carecen de autonomía efectiva para tomar decisiones y gestionar sus propios presupuestos, lo que limita su capacidad para implementar políticas públicas y programas de manera efectiva.

Falta de participación ciudadana efectiva. Si bien se ha promovido el presupuesto participativo como un instrumento para fomentar la cooperación de los pobladores en la acertada elección, la participación real y efectiva aún es un desafío. La falta de información, capacitación y espacios adecuados para la participación ciudadana limita la inclusión de diferentes grupos y voces en el proceso, lo que resulta en decisiones que no reflejan plenamente las necesidades y demandas de la comunidad.

Desigualdades en la distribución de recursos: A pesar de los esfuerzos por asignar recursos de manera equitativa, persisten desigualdades en la distribución de los presupuestos participativos. Algunas Municipalidades enfrentan limitaciones económicas y dependen en gran medida de los fondos designados por el gobierno central, lo que puede generar disparidades en la ejecución de políticas públicas y programas entre diferentes regiones del país. Asimismo, la ausencia de transparencia en la designación de recursos puede llevar a situaciones de favoritismo y corrupción.

Escasa capacidad técnica y administrativa: La

implementación efectiva de políticas públicas y presupuestos participativos requiere conocimientos técnicos y habilidades de gestión adecuadas. Sin embargo, muchas Municipalidades en Perú enfrentan limitaciones en cuanto a personal capacitado y recursos para realizar una planificación adecuada, el seguimiento y valoración de los programas implementados. Esta falta de capacidad puede afectar la eficacia, validez y la calidad de las políticas implementadas, así como la justificación de las cuentas. (Serafín, 2020)

En el contexto local, se analizó que la problemática puede estar anclado a los diversos desafíos y situaciones siendo estos los más comunes: Falta de participación ciudadana activa: Uno de los principales desafíos a nivel local es la falta de empeño activa en la correcta elección de la misma comunidad. Muchas veces, los ciudadanos no están suficientemente informados o no se sienten motivados para participar en los procesos de planificación, proyección y presupuesto participativo. Esto puede conducir a una falta de representatividad y a que las políticas públicas no se ajusten a los requerimientos y deseos reales de la población. Limitaciones de recursos y presupuesto insuficiente: Las Municipalidades a menudo enfrentan limitaciones de recursos y presupuestos insuficientes para implementar políticas públicas y proyectos propuestos por la comunidad. Esto puede resultar en la falta de financiamiento adecuado para programas sociales, infraestructura básica, servicios públicos, entre otros. La falta de recursos también puede conducir a una repartición desigual de los fondos asignados, lo que puede generar tensiones y conflictos en la comunidad. Baja capacidad técnica y administrativa: Las autoridades locales pueden enfrentar desafíos en términos de capacidad técnica y administrativa para diseñar e implementar políticas públicas de manera efectiva. La falta de conocimientos especializados y habilidades gerenciales puede dificultar la planificación estratégica, de calificación implementadas. Además, la escasez de personal capacitado puede afectar la gestión adecuada de los presupuestos participativos y la implementación de proyectos de manera eficiente. Problemas de transparencia y justificación de cuentas: La carencia de un accionar transparente respecto al manejo y distribución de recursos designados y la falta de entrega de cuentas pueden generar desconfianza y frustración en la comunidad. La falta de claridad en los procedimientos de toma de decisiones, la opacidad en la asignación de fondos

y la ausencia de mecanismos efectivos de supervisión y auditoría pueden propiciar la mala utilización de los recursos público y la corrupción.

En base a lo indicado anteriormente, se plantearon el problema principal: ¿De qué manera las políticas públicas influyen en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022? Del mismo modo se plantean los problemas específicos: ¿De qué manera el diseño de políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022?, ¿De qué manera la implementación de políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022?, y ¿De qué manera el impacto de las políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022?

El estudio de las variables en una Municipalidad Distrital de Lima tiene relevancia teórica en la política como ciencia y la administración pública. El diagnóstico de estos temas permite comprender cómo se toman decisiones políticas a nivel local y cómo se asignan los recursos financieros en beneficio de la comunidad. Según Hill y Hupe (2014), es fundamental para entender los procedimientos en la elección de los encargados. Además, este estudio puede contribuir a la comprensión de los procedimientos para la colaboración frecuente para las elecciones gubernamentales, tal como plantean Bryman y Bell (2015) en su investigación sobre métodos de investigación en estudios empresariales.

En base a lo práctico, aumenta la gobernanza y promover la participación ciudadana. Identificar las fortalezas y debilidades del procedimiento de presupuesto participativo puede ayudar a la municipalidad a tomar decisiones más informadas y a diseñar estrategias efectivas para implicar a los integrantes de una localidad en la elección. Los hallazgos del presente estudio contribuyen a complementar la cognición sobre el planificación y ejecución de políticas y transmisiones transparentes, la justificación del capital y la participación ciudadana en otras municipalidades y contextos similares, como mencionan Hill y Hupe (2014) en su obra sobre la implementación de políticas públicas.

Desde un nivel metodológico, el enfoque cuantitativo utilizado en este estudio permite recopilar datos objetivos y realizar análisis estadísticos para examinar las relaciones entre las variables estudiadas. La elección de su respectivo

método las variables estudiadas, en este caso, entre la participación de la población en el presupuesto participativo y las políticas públicas implementadas. Según Gall, Gall y Borg (2007), el diseño de investigación correlacional es útil para examinar las relaciones entre variables en un estudio.

Luego de identificar las justificaciones, se plantearon los objetivos, comenzando con el objetivo general: Determinar de qué manera las políticas públicas influyen en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022. Del mismo modo se plantean los objetivos específicos: Determinar de qué manera el diseño de políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022. Determinar de qué manera la implementación de políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022. Determinar de qué manera el impacto de las políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

En cuanto a la hipótesis de la investigación, como primera instancia se plantearon la hipótesis general: Las políticas públicas influyen considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022. Del mismo modo se plantean las hipótesis específicas: El diseño de políticas públicas influye considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022. La implementación de políticas públicas influye considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022. El impacto de las políticas públicas influye considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En su artículo científico, Belmonte (2023) se propuso examinar los procesos de comunicación utilizados por las entidades locales, específicamente la participación, en la difusión de pp., enfocándose en los presupuestos participativos. El enfoque metodológico adoptado fue cuantitativo, basado en un análisis de datos recolectados de virtuales. Se empleó un método de muestreo sistemático para seleccionar la muestra de estudio. Los hallazgos revelaron una participación ciudadana limitada en los canales de diálogo digital, lo que sugiere la presencia de tendencias burocráticas en el modelo de presupuesto participativo del Ayuntamiento de Murcia. La mayor participación se observó en la fase de presentación de propuestas, mientras que las demás etapas de la política pública carecieron de una comunicación significativa.

Por otro lado, en la investigación realizada por Huarac et al. (2022), el propósito principal analizó la gestión del gasto con su respectivo presupuesto, destacando la importancia del gasto público. La metodología adoptada fue de naturaleza cuantitativa y descriptiva, utilizando un enfoque documental. Se recurrió a 20 fuentes bibliográficas de diferentes bases de datos como sustento para la investigación. Los resultados concluyeron que el gasto público efectivo en áreas sociales y la implementación de presupuestos participativos como herramientas de gestión gubernamental pueden ser medios potenciales para estimular la participación ciudadana.

Toala & Peñate (2020) llevó a cabo un análisis del impacto del presupuesto participativo en diversas ciudades de Brasil, Estados Unidos y España, evaluando el vínculo de la participación ciudadana con los logros obtenidos. La idea central se vincula si la participación ciudadana guarda relación con el presupuesto participativo y sus resultados en términos de mejoras en los servicios públicos y satisfacción ciudadana. Emplearon un enfoque cuantitativo y recopilaron datos mediante encuestas aplicadas a participantes del presupuesto participativo. Los análisis estadísticos de correlación y regresión revelaron diferencias altamente significativas ($p < 0.005$) respecto a la participación ciudadana asociado con el presupuesto participativo, el aumento de bienes estatales y la satisfacción ciudadana. A medida que la participación ciudadana aumentaba, la percepción de mejoras en áreas como transporte público, infraestructura y programas sociales

también aumentaba. En resumen, los resultados apuntan a que la participación ciudadana en el presupuesto participativo se relaciona positivamente con mejoras en los servicios públicos y la satisfacción ciudadana, lo cual fortalece la gobernanza local y la legitimidad de las políticas públicas.

Ronda & Jaurena (2021) investigaron la implementación del presupuesto participativo en ciudades de Brasil, México y Perú, con un enfoque en el efecto reducción de pobreza en la desigualdad. Su objetivo principal fue evaluar cómo el presupuesto participativo influye en bajar la pobreza en diferentes contextos internacionales. Utilizaron un enfoque cuantitativo y se apoyaron en datos secundarios de fuentes oficiales, así como en encuestas a beneficiarios del presupuesto participativo. Los análisis estadísticos descriptivos y comparativos destacaron que la implementación del presupuesto participativo se asoció con una significativa disminución de la pobreza y desigualdad ($p < 0.005$). Por ejemplo, se observó una disminución del 15% en el índice de pobreza en las áreas donde se implementó el presupuesto participativo. En síntesis, su estudio concluyó que el presupuesto participativo puede contribuir la reducción de la necesidad, generando efectos positivos en el bienestar de la ciudadanía y en la equidad en la distribución de recursos.

Bringas (2020) investigó el impacto del presupuesto participativo en ciudades de Túnez, Marruecos y Jordania, analizando cómo afecta la transparencia y la justificación de gastos estatales. La investigación se centró en examinar cómo el presupuesto participativo influye en la fiabilidad del capital gastado en los países orientales. Los resultados demostraron una mejora significativa del estudio ($p < 0.005$), incluyendo un aumento del 20% en la disponibilidad de datos actualizados respecto a la utilización de recursos estatales.

En el caso de Torres (2022), su investigación se centró en identificar cómo la gestión se asocia con el presupuesto participativo en la Municipalidad de Moyobamba. La población consistió en 83,475 habitantes, con una muestra de 118 participantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico. La conclusión fue que se confirma la existencia de asociación sólida entre las variables en dicha municipalidad.

Por otro lado, Mamani (2022) vinculó el presupuesto participativo y el capital privado. La metodología fue similar al estudio anterior. Esto generó una alta y

significativamente positiva, con un coeficiente de determinación (R^2) de 61.4%, lo que sugiere que la ejecución de la inversión pública se ve fuertemente influenciada por la implementación del presupuesto participativo.

Pacchua (2021) analizó cómo el presupuesto participativo impacta en la participación ciudadana y la asignación de capitales en municipalidades limeñas. Se utilizó un enfoque cuantitativo con datos recopilados a través de encuestas aplicadas a participantes del presupuesto participativo. Los resultados mostraron diferencias significativas relevantes ($p < 0.005$). Por ejemplo, se encontró que, en aquellas municipalidades con mayor participación ciudadana, el porcentaje de recursos destinados a programas sociales y desarrollo de infraestructura fue significativamente mayor. Según los hallazgos del estudio, la participación ciudadana en el presupuesto participativo se relaciona con una asignación más equitativa de recursos en las municipalidades de Lima, contribuyendo a la reducción de las brechas sociales y promoviendo la inclusión de la elección.

Bayona (2021) examinó el impacto del p.p. en diversas municipalidades del Perú, con el propósito de evaluar su influencia en la satisfacción y calidad de la población. Para lograr esto, se adoptó un enfoque cuantitativo que involucró la administración de encuestas a los ciudadanos que participaron en el juicio de presupuesto participativo. Consecutivamente, se llevaron a cabo observación estadísticas de naturaleza inferencial y comparativa, orientados a identificar patrones y diferencias entre las municipalidades estudiadas. Los resultados obtenidos evidenciaron disparidades significativas ($p < 0.005$) en lo que respecta a al bienestar de los servicios y el nivel de satisfacción ciudadana entre las municipalidades que implementaron el presupuesto participativo y aquellas que no lo hicieron.

Quispe et al. (2021) llevaron a cabo un análisis del presupuesto participativo en diversas municipalidades de la región de Ayacucho en Perú, con el objetivo central de evaluar cómo influye en disminución de la necesidad. El propósito de su investigación fue examinar los efectos del presupuesto participativo en la deflación rangos de las necesidades en municipios de la mencionada región. Utilizaron un enfoque de investigación cuantitativo y se respaldaron en datos secundarios obtenidos de fuentes oficiales, así como en encuestas aplicadas a beneficiarios del presupuesto participativo. Llevaron a cabo análisis estadísticos de carácter

descriptivo y comparativo. Los resultados obtenidos evidenciaron que, en los municipios objeto de estudio, la implementación del presupuesto participativo se asoció con la disminución de la necesidad ($p < 0.005$). Por ejemplo, se constató una reducción del 18% en la tasa de pobreza en los municipios donde se adoptó el presupuesto participativo. A partir de los descubrimientos obtenidos, se infiere que el presupuesto participativo tiene la capacidad de favorecer el descuento de la necesidad y desigualdad en los municipios de la región de Ayacucho, de esta manera se generan impactos favorables en el bienestar de la ciudadanía y estimulando una repartición igualitaria los bienes públicos disponibles.

La variable "políticas públicas" se refiere a las decisiones y el accionar del gobierno u otras autoridades políticas para tocar problemáticas y retos de índole social, económica o política en una sociedad determinada. Se trata de procesos complejos que involucran la formulación, implementación y evaluación de intervenciones gubernamentales destinadas a influir en la vida de los ciudadanos y alcanzar objetivos específicos. El diseño se centra en la etapa inicial de identificar problemas, establecer objetivos y desarrollar estrategias para abordarlos. Implica la selección de instrumentos y enfoques para alcanzar los objetivos deseados. Autores como Bardach (2012), destacan la importancia de considerar diferentes opciones y evaluar su viabilidad y efectividad en el diseño de políticas públicas. Su implementación se refiere a la implementación de las decisiones y estrategias establecidas en la etapa de diseño. Involucra la designación de recursos, la creación de estructuras organizativas y la aplicación de medidas para llevar a cabo las políticas planificadas. Autores como Hill & Hupe (2009), abordan la importancia de la gestión y coordinación efectivas, así como de superar barreras y desafíos. Impacto de las políticas públicas: esto refiere a los efectos y resultados que estas políticas generan en la sociedad y en los objetivos establecidos. Implica evaluar los cambios ocurridos, tanto positivos como negativos, en relación con los problemas abordados y los grupos afectados. Autores como Weiss (1998), recalcan la relevancia de la valoración de los efectos de las políticas para mejorar su efectividad y tomar decisiones informadas sobre futuras intervenciones.

Las políticas públicas es la elección por el gobierno o las autoridades para abordar problemas o cuestiones sociales, económicas o políticas que afectan a la sociedad en general. Estas políticas se basan en un conjunto de objetivos y

principios, y pueden implicar la asignación de recursos, regulaciones, programas, leyes y otras medidas para lograr un cambio o mejorar el bienestar de la población (Pérez et al., 2020).

Para Delgado (2023) hace referencia al accionar y las decisiones que se tomaron para tratar las problemáticas y retos específicos en la sociedad. Representan la intervención del Estado en diferentes sectores sociales para lograr objetivos de interés público. Además, implican la asignación de recursos, como presupuestos, para implementar programas y proyectos que beneficien a la población.

Por otra parte, para los investigadores De la Fuente et al. (2021) se refiere a la inclusión de leyes y regulaciones que guían y controlan el comportamiento de individuos y organizaciones en la sociedad. Las políticas públicas se desarrollan a través de procesos de toma de decisiones que involucran a diversos actores y stakeholders; así mismo buscan implicar a la ciudadanía y ciudadanos en la creación de políticas para garantizar una gobernanza más inclusiva.

Desde la perspectiva de Herrero (2021) son la expresión concreta de la voluntad política del gobierno, que busca influir. De igual forma son instrumentos para llevar a cabo la función gubernamental, estableciendo cómo se asignarán los recursos y cómo se tomarán decisiones para alcanzar objetivos colectivos.

Finalmente, para Irarrázaval et al. (2021) las políticas públicas siguen un ciclo que consta de varias etapas, que incluyen: etapa de definición, diseño, elaboración, ejecución, evaluación y retroalimentación. Este ciclo se repite constantemente para adaptar y mejorar las políticas según las necesidades cambiantes de la sociedad.

Es el proceso donde diferentes temas de interés se relacionan para ser incluidos en ejercicio público. Posteriormente, algunos temas logran ser considerados en el debate y diseño de políticas públicas debido al poder de ciertos actores, los impactos que generan en la opinión pública o la influencia de grupos con alta relevancia en la agenda política, mientras que otros temas quedan excluidos.

Se revisan diversas opciones de solución para abordar una problemática que ha sido incluido en la reunión. Esta etapa se concentra en identificar las posibles soluciones y de factibilidad para tener en cuenta lo siguiente proceso de elecciones.

Se trata del momento en el cual tanto actores formales como informales asumen la responsabilidad de abordar un problema de política pública. En esta fase, se evalúan las distintas variedades de diseño disponibles y finalmente se opta por el más indicado. En este punto, se establece una coalición mayoritaria que respalda y decide sobre la implementación de la política pública seleccionada.

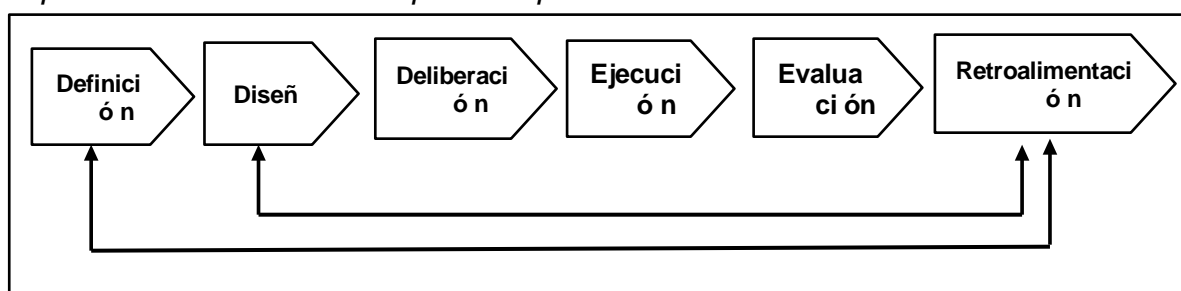
En esta etapa, los órganos responsables de la implementación de las políticas desempeñan un papel central al llevar el diseño inicial hacia su realización y confrontarlo con la realidad.

Durante este proceso, se analizan y evalúan los resultados e impactos generados por la implementación de una política específica. Esta evaluación se traduce en información relevante y significativa.

Esta evaluación proporciona una comprensión de las políticas implementadas y facilita el aprendizaje para debatir nuevos temas en la agenda pública, desarrollar nuevos instrumentos de política pública o simplemente mejorar la implementación en el futuro.

Figura 1

Esquematación del ciclo de políticas pública



Nota: Adaptado de Irarrázaval et al. (2021)

Se lleva a cabo un proceso de análisis y planificación detallada para abordar los problemas identificados y lograr los objetivos establecidos. Esta etapa implica la consideración de diversas opciones y elecciones informadas para seleccionar las políticas adecuadas. En el diseño de políticas públicas, se deben tener en cuenta varios elementos clave:

- Identificación del problema: se identifican los problemas o desafíos que requieren intervención política. Esto implica recopilar datos relevantes, analizar tendencias y evaluar las necesidades de la sociedad.
- Establecimiento de objetivos: Se definen los resultados deseados que

se espera lograr mediante la implementación de las políticas públicas. Estos objetivos pueden ser amplios o específicos, y deben ser claros, medibles y realistas.

- Desarrollo de estrategias: Se diseñan estrategias y enfoques para abordar los problemas identificados y lograr los objetivos establecidos. Esto implica considerar diferentes opciones y evaluar su viabilidad, efectividad y sostenibilidad.
- Selección de instrumentos: Se eligen los instrumentos de política más adecuados para implementar las estrategias propuestas. Estos instrumentos pueden incluir regulaciones, incentivos fiscales, programas de financiamiento, campañas de concientización, entre otros.
- Análisis de factibilidad: Se evalúa la viabilidad técnica, económica, política y administrativa de las políticas propuestas. Esto implica considerar los recursos disponibles, los posibles obstáculos y las capacidades institucionales para implementar y gestionar las políticas.
- Evaluación de impacto anticipada: Se realiza una evaluación preliminar de los posibles impactos de las políticas propuestas. Esto implica prever los efectos positivos y negativos, tanto a corto como a largo plazo, en diferentes grupos de la sociedad y en el contexto más amplio. (Bardach, 2012)

La dimensión "Implementación de Políticas Públicas" se refiere al proceso de poner en práctica las políticas diseñadas y planificadas en la etapa anterior. Esta dimensión involucra la asignación de recursos, la creación de estructuras organizativas y la ejecución de acciones para llevar a cabo las políticas propuestas. En la implementación de políticas públicas, se consideran diversos aspectos clave:

- Asignación de recursos: Esto implica identificar fuentes de financiamiento, establecer presupuestos y asignar personal adecuado para ejecutar las acciones requeridas.
- Creación de estructuras organizativas: Se establecen las estructuras y los mecanismos organizativos requeridos para implementar las políticas públicas. Esto puede incluir la creación

de nuevas unidades administrativas, la designación de responsabilidades y la coordinación entre diferentes entidades gubernamentales o actores relevantes.

- **Gestión de actores y recursos:** Se lleva a cabo la gestión y coordinación implicados en la implementación. Esto involucra la creación de canales de comunicación, procesos de negociación y colaboración entre diversos actores involucrados, como entidades gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil y el sector empresarial.
- **Monitoreo y seguimiento:** Se realiza un monitoreo continuo de la implementación de las políticas para evaluar el progreso y ceñirse a los ajustes en caso sean necesarios. Esto quiere decir que se deben parametrizar indicadores de desempeño, y en base a ello analizar tales resultados para así identificar si con ello se están cumpliendo los objetivos organizacionales.
- **Superación de barreras y desafíos:** Durante la implementación de políticas públicas, pueden surgir diversos obstáculos y desafíos. Estos pueden incluir resistencia al cambio, falta de recursos, problemas de coordinación, entre otros. Es importante identificar y abordar estas barreras de manera efectiva para asegurar una implementación exitosa (Hill & Hope, 2009).

Referente a la influencia de las políticas públicas, se refiere a la evaluación de los efectos y resultados que las políticas públicas generan en la sociedad y en los objetivos establecidos. Esta dimensión busca comprender y medir las variaciones que suceden por la implementación de las políticas y su impacto en la satisfacción de la ciudadanía y en la solución de conflictos. Se consideran los siguientes aspectos clave:

- **Evaluación de resultados:** Se examina los objetivos establecidos. Esto implica analizar si se han logrado los resultados planteados en primera instancia y qué medida se han logrado. Se pueden utilizar indicadores cuantitativos y cualitativos para evaluar los resultados obtenidos.
- **Análisis de cambios sociales:** Se investiga cómo las políticas públicas

han generado cambios en la población y en los grupos de interés afectados. Esto implica identificar y medir los efectos sociales, económicos, políticos o ambientales que han ocurrido en la implementación de las políticas.

- Evaluación de impacto: Se evalúan los efectos negativos y positivos de las políticas públicas en diferentes áreas y sectores. Esto implica examinar los impactos directos e indirectos, los beneficios y costos asociados, así como los efectos distributivos y equitativos de las políticas.
- Participación de los actores: Esto implica involucrar a los ciudadanos, organizaciones el proceso de evaluación para garantizar la perspectiva de múltiples partes y la rendición de cuentas.
- Retroalimentación y mejora: Se utiliza la información obtenida del análisis de impacto para retroalimentar los procesos. Esto implica identificar lecciones aprendidas, buenas prácticas y áreas de mejora para mejorar la efectividad de las políticas futuras. (Weiss, 1998)

Referente a la Teoría de la elección racional se mantiene que los actores políticos y gubernamentales toman decisiones racionales al seleccionar políticas públicas, maximizando sus intereses y evaluando los costos y beneficios asociados. Según esta teoría, los actores se consideran agentes racionales que buscan alcanzar sus objetivos utilizando información disponible y tomando decisiones basadas en análisis costo-beneficio (Downs, 1957).

Downs (1957), presenta la idea de que los actores políticos actúan como "votantes racionales" que buscan maximizar su utilidad política a través de la elección de políticas que se ajusten a sus preferencias. Downs argumenta que los votantes racionales evalúan las opciones políticas en función de su probabilidad de éxito y los beneficios que pueden obtener.

La Teoría del ciclo de políticas postula que las políticas públicas siguen un ciclo secuencial y recurrente que incluye diversas etapas, como la identificación del problema, la formulación de políticas, la implementación, la evaluación y la retroalimentación. Cada etapa del ciclo de políticas implica diferentes procesos, actores y decisiones que actúan las políticas.

Sabatier et al. (1993), presentan el enfoque de coaliciones de defensa como

un marco para comprender cómo las políticas cambian a lo largo del tiempo y cómo las coaliciones de actores influyen en el proceso de políticas públicas. Los autores destacan la importancia de comprender las interacciones entre actores con diferentes creencias y preferencias en la formulación de políticas.

El ciclo de políticas implica una serie de actividades y decisiones que se desarrollan en un orden secuencial. La identificación del problema implica reconocer y definir un tema que requiere atención política. La enunciación de políticas implica el desarrollo de propuestas y alternativas para abordar el problema identificado. La implementación alude a la puesta en práctica de las políticas adoptadas. La evaluación implica la efectividad de las políticas implementadas. La retroalimentación se refiere a la causa de aprendizaje y ajuste de las políticas en base a lo indicado por la evaluación.

La teoría de los sistemas públicos examina las p.p. como la consecuencia de la asociación entre los otros actores y componentes de un sistema político. Se focaliza en el análisis de las relaciones, los procesos y las dinámicas políticas que impactan en la toma de decisiones. Esta teoría considera el contexto socioeconómico, las organizaciones políticas, los grupos de interés y las relaciones de poder como factores importantes para comprender la implementación y desarrollo de políticas públicas.

David Easton, en su libro "A Systems Analysis of Political Life" (1965), presenta un enfoque de análisis de sistemas para comprender la política y los sistemas políticos. Easton argumenta que los sistemas políticos son sistemas complejos que se mantienen a través de procesos de intercambio y retroalimentación entre los actores y los entornos políticos. Esta teoría destaca la interdependencia y la interacción entre los componentes del sistema político.

La Teoría de los sistemas políticos reconoce que los sistemas políticos están compuestos por múltiples actores y componentes que interactúan y se influyen mutuamente. El análisis de los sistemas políticos se centra en comprender cómo estos actores se relacionan entre sí y cómo estas relaciones afectan la formulación y la implementación de políticas.

La variable "Presupuesto Participativo" se refiere a un proceso de toma de decisiones que involucra a la comunidad en la asignación y control de los recursos públicos en una determinada jurisdicción. Este enfoque busca fomentar la

participación del poblador en la definición de las prioridades presupuestarias, la implementación efectiva de los proyectos seleccionados y el monitoreo del impacto y los resultados de dichos proyectos. Según Avritzer (2009), se trata de un instrumento que facilita la participación directamente de los pobladores en la toma de decisiones sobre el uso de los recursos públicos. Este proceso fortalece la legitimidad de las políticas públicas y incentiva el accionar transparente y la justificación de gastos realizados.

Fung y Wright (2003) argumentan que profundiza la democracia al empoderar a los ciudadanos y permitirles influir en las decisiones presupuestarias. Este enfoque implica la movilización y participación activa de la ciudadanía, lo que fortalece la eficacia de la gobernanza y su mejora.

Shah (2007) se centra en la participación ciudadana respecto a las prioridades y designación de recursos. Este enfoque implica la consulta a la comunidad, la organización de asambleas públicas y la toma de decisiones colectivas para determinar las necesidades y los proyectos a financiar.

Desde la concepción de Pacchua (2021) el presupuesto participativo es un mecanismo de elección municipal, donde los ciudadanos pueden intervenir directamente en la definición y asignación de los recursos públicos para determinados proyectos o programas que beneficien a la comunidad.

Para López y Gil (2021) es un proceso democrático y transparente que permite a los ciudadanos participar activamente en la planificación y asignación de recursos públicos, priorizando proyectos e iniciativas de acuerdo con las necesidades y demandas locales.

Es una estrategia que pretende incluir a los habitantes de una localidad en la óptima resolución para el capital estatal, fomentando una gestión más inclusiva y democrática. A través del Presupuesto Participativo, se busca acercar a los ciudadanos al gobierno y reducir la distancia entre las autoridades y la comunidad, permitiendo que los ciudadanos influyan directamente en la formulación de políticas públicas (Zambrano, 2022).

Por otra parte, para los autores González y Soler (2021) la implementación del presupuesto participativo implica incrementar la fiabilidad del capital estatal hacia su gente. Mejora la calidad de la gestión del estado referente a las políticas públicas, esto al incluir la perspectiva de los ciudadanos en la definición de

proyectos y programas, se busca optimizar la efectividad y relevancia de las políticas públicas, ya que se alinean más estrechamente con las necesidades reales de la población.

En resumen, el presupuesto participativo es una herramienta valiosa para la participación ciudadana, la democracia local y la mejora de la gobernanza, ya que permite que los ciudadanos tengan activa cooperación en la elaboración de los proyectos y programas que impactan directamente en sus vidas y comunidades.

La dimensión participación ciudadana alude a la inclusión activa y significativa de la ciudadanía en la opción de los proyectos de las áreas o proyectos prioritarios que serán financiados con el presupuesto asignado. Esta dimensión busca garantizar que las preferencias y necesidades de la colectividad sean consideradas en las elecciones presupuestarias.

Según Bäckstrand (2006), es un elemento usual promover la legitimidad y la efectividad de las políticas públicas. La inclusión de los ciudadanos en este proceso contribuye a una mayor transparencia y responsabilidad en la asignación de recursos. De acuerdo con Cornwall y Coelho (2007) argumentan es fundamental para crear espacios democráticos y causar la justificación de gastos realizados en las elecciones. Esta dimensión involucra novedosos tratos para las elecciones donde los ciudadanos pueden ejercer su voz y ser parte activa. Por otro lado, Sintomer, Herzberg y Röcke (2008) destacan que a través de mecanismos como el presupuesto participativo ha demostrado ser efectiva para mejorar la asignación de recursos públicos y fortalecer la democracia local. Estos mecanismos permiten a la población influir directamente en la toma de decisiones presupuestarias y asegurar que sus necesidades sean tomadas en cuenta.

La dimensión "Implementación efectiva de proyectos seleccionados" en el contexto del Presupuesto Participativo se refiere a llevar a cabo de manera exitosa y eficiente los proyectos priorizados y aprobados por la comunidad. Esto busca asegurar que los proyectos se ejecuten adecuadamente, cumpliendo sus objetivos y generando los efectos deseados en la comunidad.

Según Archon Fung y Erik Olin Wright (2003), la ejecución exitosa de los proyectos elegidos es esencial para fortalecer la confiabilidad de los ciudadanos en el proceso de Presupuesto Participativo. Los autores subrayan la importancia de la sumisión de recuentos y la lucidez en la ejecución de los proyectos para garantizar

un uso responsable y efectivo de los recursos.

Baiocchi et al. (2005) señalan que el involucramiento ciudadano en la implementación de los proyectos seleccionados puede contribuir a un mejor seguimiento y supervisión de las actividades. La involucración activa de los ciudadanos puede ayudar a identificar desafíos o problemas durante la implementación y facilitar su pronta resolución.

Sintomer, Herzberg y Röcke (2008) destacan que la ejecución efectiva de los proyectos elegidos requiere una buena gestión, coordinación y seguimiento por parte de las autoridades y los actores involucrados. Además, resaltan la importancia de contar con mecanismos de participación continua que permitan a los ciudadanos involucrarse en la ejecución y hacer seguimiento del progreso de los proyectos.

En resumen, la dimensión de ejecución efectiva de proyectos seleccionados en el Presupuesto Participativo implica llevar a cabo con éxito los proyectos escogidos por la comunidad. La responsabilidad, la transparencia, el monitoreo y la participación activa de los ciudadanos son fundamentales para asegurar el logro de los resultados deseados en la implementación.

La dimensión "Impacto y resultados de los proyectos financiados" se refiere a la evaluación de los efectos y logros alcanzados a través de la implementación de los proyectos financiados mediante el Presupuesto Participativo. Esta dimensión busca medir el impacto social, económico y/o ambiental de los proyectos, así como los resultados obtenidos en términos de mejora de la calidad de vida de la comunidad.

Según Avritzer (2009), es necesario para medir la efectividad y la eficiencia del Presupuesto Participativo. El autor destaca que esta dimensión permite evaluar si los recursos invertidos han generado los cambios esperados y han contribuido al desarrollo y bienestar de la comunidad.

Dagnino et al. (2006) es relevante para fortificar la justificación de cuentas y la transparencia en el proceso de Presupuesto Participativo. Los autores señalan que la comunidad debe tener acceso a información clara y objetiva sobre los resultados obtenidos para poder evaluar el desempeño de las autoridades y tomar decisiones informadas en futuros procesos participativos.

Es importante considerar indicadores y métodos de medición apropiados. Según Blair et al. (2013), los indicadores deben ser diseñados de manera

participativa, involucrando a la comunidad en la elección de indicadores de valoración y en la recolección de datos. Esto ayuda a asegurar una evaluación más completa y legítima de los resultados alcanzados.

En resumen, la dimensión de impacto y resultados de los proyectos financiados en el Presupuesto Participativo implica evaluar los efectos y logros alcanzados a través de la implementación de los proyectos seleccionados. Esta evaluación contribuye a la Justificación de cuentas, la transparencia y la mejora continua del proceso participativo.

Aboga por la intervención activa en la elección de políticas y en la gestión de los asuntos públicos de los ciudadanos. Esta teoría sostiene que la democracia no se limita únicamente a la elección de representantes, sino que debe incluir el trato directa de los pobladores en la elección ya que afectan sus vidas.

La Teoría de la Democracia Participativa ha sido desarrollada por diversos autores y ha recibido contribuciones significativas. Algunos de los autores destacados en esta teoría son:

Pateman es una politóloga británica reconocida por su trabajo sobre la teoría de la participación democrática. Pateman (1970), argumenta a favor de esta ya que los pobladores en la elección políticas y defiende la idea de una democracia más inclusiva y participativa.

Fung es un académico y autor conocido por su investigación sobre la participación ciudadana y la gobernanza democrática. Fung (2004), examina los casos de participación ciudadana en diversas ciudades y explora cómo la democracia participativa puede fortalecer la veracidad y eficiencia de las decisiones políticas.

Habermas es un filósofo y sociólogo alemán que ha influido en la teoría política y en la democracia deliberativa. Habermas (1981), desarrolla el concepto de "esfera pública" y sostiene que una democracia auténtica debe permitir la cooperación de los lugareños en la deliberación pública y en la toma de decisiones.

La Teoría de Descentralización y Gobernanza Local se refiere a un enfoque teórico que aboga por la transferencia de poder y autoridad desde el nivel central del gobierno hacia niveles inferiores, como los gobiernos locales y las comunidades. Esta teoría sostiene que la descentralización y la gobernanza local fortalecen la participación ciudadana, promueven la eficiencia en la toma de

decisiones y mejoran la capacidad de respuesta a las necesidades locales.

Diversos autores han apoyado al desarrollo de la Teoría de Descentralización y Gobernanza Local. Algunos de ellos son:

Diamond es politólogo y ha investigado ampliamente sobre la democracia y la gobernanza. Diamond (1999), analiza los efectos de la descentralización en diferentes regiones del mundo y destaca su potencial para fortalecer la participación ciudadana y mejorar la gobernanza local.

Smoke es un académico especializado en políticas públicas y administración pública. Smoke (2004), explora el concepto de gobernanza y su relación con la descentralización, destacando cómo la gobernanza local puede ser eficaz.

Hogwood & Gunn estos autores han realizado investigaciones sobre descentralización y gobernanza local. Hogwood & Gunn (1984), discuten la importancia de la descentralización y la gobernanza local en la consumación efectiva de políticas públicas y la cooperación de los pobladores.

La teoría participación ciudadana se refiere a un enfoque teórico que promueve el involucramiento activo y significativa de los pobladores en las elecciones de estas. Esta teoría sostiene que la asistencia impulsa a pobladores es primordial para fortalecer y optimizar la democracia, la calidad de las políticas públicas y promover la inclusión y la equidad en la sociedad.

Diversos autores han afirmado al desarrollo de la Teoría de la Participación Ciudadana. Algunos de ellos son:

Pateman (1970), examina el papel de la participación ciudadana en la democracia y argumenta que la participación activa de los ciudadanos es crucial para una democracia legítima y efectiva.

Fung (2004) analiza casos de participación ciudadana en diversas ciudades y destaca la importancia de la intervención efectiva de los pobladores para mejorar su elección y fortalecer estas políticas.

Arnstein (1969), propone una "escalera de participación ciudadana" que va desde la manipulación y la terapia hasta la participación ciudadana plena. Esta perspectiva proporciona un marco para evaluar el nivel de participación real de los pobladores.

La Teoría de la rendición de cuentas se refiere a un enfoque teórico que se centra en la responsabilidad y transparencia de los actores políticos y

gubernamentales ante los ciudadanos y otros organismos de control. Esta teoría sostiene que los gobernantes y las instituciones públicas deben ser responsables de sus acciones, tomar decisiones informadas y responder ante la ciudadanía por los resultados de sus políticas y programas.

Diversos autores han apoyado al desarrollo de la Teoría de la Rendición de Cuentas. Algunos de ellos son: Behn (2001), examina los desafíos y las dimensiones de la justificación de cuentas en las democracias contemporáneas. Destaca lo primordial de los resultados en la rendición de cuentas efectiva. Braithwaite (2008), analiza diferente toma de gastos y argumenta que la rendición de cuentas efectiva requiere un equilibrio entre la responsabilidad vertical (hacia los ciudadanos) y la responsabilidad horizontal (hacia otros actores y organismos de control). Ames (2001), examina dicha rendición en el contexto político de Brasil. Analiza cómo los ciudadanos pueden ejercer presión sobre los actores políticos y responsabilizarlos por sus acciones a través de mecanismos como las elecciones y la participación ciudadana.

La teoría del empoderamiento se refiere a un enfoque teórico que busca fortalecer y mejorar la habilidad de los individuos y grupos humanos para tomar decisiones y controlar las consecuencias de estas. Esta teoría sostiene que el empoderamiento es un desarrollo social y político que busca superar las desigualdades de poder y suscitar la colaboración de la población en las elecciones que les afectan.

Diversos autores han apoyado al desarrollo de la Teoría del Empoderamiento. Algunos de ellos son: Freire (1970), introduce el concepto de concientización y resalta la relevancia de la educación para el empoderamiento de los individuos y la transformación social. Sen (1999), plantea la idea de que el verdadero desarrollo implica expandir las capacidades y libertades de las personas, permitiéndoles ejercer su agencia y tener un mayor control sobre sus vidas. Kabeer (1999), analiza el empoderamiento de las mujeres y destaca la importancia de considerar el acceso a recursos, la agencia individual y los logros concretos como dimensiones del empoderamiento.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es de tipo básico, ya que busca ampliar el conocimiento teórico y científico sobre las políticas públicas y el presupuesto participativo en una municipalidad distrital de Lima. La investigación no tiene como objetivo resolver problemas prácticos inmediatos, sino más bien comprender las dinámicas y procesos relacionados con estas temáticas, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones aplicadas. En línea con Babbie (2016), la investigación básica es fundamental para el avance de la ciencia y el desarrollo de nuevas teorías.

La investigación de enfoque cuantitativo se caracteriza por recopilar y analizar datos numéricos de manera sistemática, empleando métodos estadísticos para obtener resultados objetivos y generalizables. Según Creswell (2014), el enfoque cuantitativo es utilizado cuando se pretende medir variables, establecer relaciones causales o asociativas y realizar generalizaciones a partir de una muestra representativa. En el presente estudio, se utilizó un enfoque cuantitativo debido a la naturaleza del tema de investigación, que busca analizar las relaciones y patrones entre variables específicas relacionadas con las políticas públicas y el presupuesto participativo en una municipalidad. El enfoque cuantitativo permitió recolectar datos numéricos, aplicar técnicas estadísticas y obtener resultados cuantificables, lo que contribuye a una comprensión más precisa y objetiva de los fenómenos estudiados.

La investigación de diseño no experimental ya que se enfoca en recopilar datos existentes o recolectar datos en tiempo real sin intervenir o alterar el entorno de estudio. Según Leedy y Ormrod (2014), se utiliza cuando el investigador busca describir fenómenos, analizar relaciones entre variables o explorar situaciones tal como se desarrollando en su contexto real. En el presente estudio, se utilizará un diseño no experimental ya que el objetivo es analizar y describir las políticas públicas y el presupuesto participativo en una municipalidad distrital de Lima sin realizar intervenciones o manipulaciones directas en el contexto. Esto permitirá obtener una visión más realista y representativa de las prácticas y procesos relacionados con estas temáticas.

La investigación de corte transversal se caracteriza por recolectar datos en un momento específico y analizar las relaciones o características de interés en ese momento. No se realiza un seguimiento a lo largo del tiempo, sino que se obtiene una instantánea de la situación en el momento del estudio. Según Panneerselvam (2014), este enfoque es útil para examinar una situación en un momento particular y analizar las relaciones entre variables de interés. Se utilizará un diseño de corte transversal debido a que el objetivo es examinar las políticas públicas y el presupuesto participativo en una municipalidad distrital de Lima en un período de tiempo determinado. Esto permitirá obtener una visión actual de las prácticas y procesos, así como analizar las relaciones entre las variables de interés en un momento específico.

3.2. Variables y operacionalización

La Matriz de Operacionalización se pueden ver en el Anexo 2, y los instrumentos se encuentran en el Anexo 3.

Definición Conceptual de políticas publicas

La variable "políticas públicas" se refiere a las decisiones, acciones y programas implementados por el gobierno con el propósito de abordar problemas públicos y alcanzar objetivos de interés público. Las políticas públicas involucran la identificación de un problema, la formulación de objetivos y estrategias, la asignación de recursos y la implementación de acciones para lograr cambios deseados en la sociedad (Dunn, 2017).

Definición conceptual de presupuesto participativo

El "presupuesto participativo", por su parte, permite a los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil involucrarse en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos en el presupuesto gubernamental. Se trata de un proceso inclusivo en el que los ciudadanos pueden proponer, discutir y votar sobre proyectos y programas que consideran prioritarios para su comunidad, con el objetivo de promover una distribución equitativa de los recursos y responder a los requerimientos de la población (Sintomer et al., 2008).

3.3. Población, muestra y muestreo

- **Población**

La población en el contexto de este estudio se refiere a los contribuyentes de una municipalidad distrital de Lima. Según Sagie y Elizur (1999), los contribuyentes son aquellos individuos o entidades que están obligados a pagar impuestos, tasas u otros tributos a la municipalidad como parte de sus responsabilidades fiscales. En este caso, la población se compone de todos los contribuyentes registrados en la municipalidad distrital de Lima, quienes cumplen con los requisitos legales para contribuir financieramente al funcionamiento y desarrollo de la municipalidad. La población se conformó por todos contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima.

Muestra

La muestra en este estudio se refiere a un subconjunto representativo de los contribuyentes. Según Creswell (2014), la muestra es seleccionada de manera estratégica para proporcionar información válida y confiable sobre la población objetivo. Así que, la muestra consistió en un número específico de contribuyentes que serán seleccionados mediante un método de muestreo adecuado, como el muestreo aleatorio simple o estratificado, con el fin de garantizar las peculiaridades propias de la muestra en relación con la población de contribuyentes en general. La muestra utilizada en el presente estudio fue de 30 contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas se refieren a los métodos utilizados para obtener y analizar datos en un estudio. En tanto, se utilizó la encuesta como método principal de recojo de información. La encuesta consistirá en la administración de cuestionarios a los participantes, quienes serán los contribuyentes de la municipalidad distrital de Lima. Según Neuman (2014), las encuestas son una técnica ampliamente utilizada en investigaciones cuantitativas, ya que permiten recopilar datos de manera eficiente y obtener información directa de los participantes. La utilización de cuestionarios en la encuesta permite obtener respuestas estructuradas y estandarizadas, facilitando el análisis estadístico posterior de los datos.

Los cuestionarios fueron los instrumentos empleados en este estudio. Los cuestionarios son formularios estructurados que contienen una serie de preguntas diseñadas para recopilar información específica de los participantes. En este caso, los cuestionarios se utilizaron para obtener datos sobre la percepción de los contribuyentes sobre las políticas públicas y el presupuesto participativo en la municipalidad. Los cuestionarios pueden incluir preguntas de opción múltiple, preguntas abiertas o una combinación de ambas, dependiendo de los objetivos y las variables de interés del estudio. Según Bryman (2016), los cuestionarios son una herramienta eficaz para recopilar datos en estudios cuantitativos, ya que permiten obtener información de manera estandarizada y de un gran número de participantes. Además, los cuestionarios ofrecen la posibilidad de analizar los datos de manera sistemática y realizar comparaciones entre grupos o variables.

3.5. Procedimientos

- En primer lugar, diseñaré el cuestionario incluyendo preguntas relevantes relacionadas con las políticas públicas y el presupuesto participativo. Utilizaré preguntas abiertas con opciones múltiples y con escala Likert para abordar diferentes aspectos del tema.
- Luego, validaré el cuestionario a través de una revisión exhaustiva por parte de expertos en el campo. Su retroalimentación me permitirá garantizar la relevancia y claridad de las preguntas, así como la adecuación del cuestionario para medir las variables de interés.
- Una vez validado el cuestionario, seleccionaré una muestra representativa de contribuyentes de la Municipalidad Distrital de Lima. Utilizaré un muestreo aleatorio simple o estratificado para asegurar que la muestra refleje la diversidad de los contribuyentes.
- Obtendré el permiso necesario de las autoridades municipales y solicitaré el consentimiento informado de los contribuyentes previo a la ejecución del cuestionario. Esto garantizará la ética en la investigación y la protección de los derechos de los participantes.
- La administración del cuestionario la llevaré a cabo de manera presencial, programando sesiones en las que los contribuyentes podrán completar el cuestionario. Proporcionaré instrucciones claras

y responderé cualquier pregunta que puedan tener los participantes.

- Una vez recopilados los cuestionarios, revisaré minuciosamente las respuestas para asegurarme de su completitud y legibilidad. En caso de que haya respuestas incompletas, me comunicaré con los participantes para obtener la información faltante.
- Finalmente, analizaré los datos recolectados utilizando técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Utilizaré tablas, gráficos y pruebas de significancia para examinar las relaciones entre variables y obtener conclusiones significativas.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos adquiridos mediante los cuestionarios aplicados fueron procesados en la base de datos del programa Microsoft Office Excel 2019 y al programa de IBM SPSS Statistics v26, donde se analizaron los datos y obtener resultados en función a:

Estadística descriptiva

- ✓ Tablas estadísticas de frecuencias simples y cruzadas.
- ✓ Gráficos de barras de forma simple y combinada.

Estadística Inferencial

- ✓ Prueba de normalidad
- ✓ Estadístico de correlación de variables
- ✓ Contrastación de hipótesis
- ✓ Discusión de resultados

3.7. Aspectos éticos

Mencionar que, como estudiante, es importante considerar varios aspectos éticos. En primer lugar, debo obtener la aprobación de los participantes, asegurándome de que comprendan los objetivos y riesgos de la investigación. Además, debo asegurar la confidencialidad de los participantes, protegiendo su identidad y privacidad. Es fundamental que manipule los datos de manera honesta e íntegra, evitando cualquier forma de manipulación o falsificación de resultados. También debo velar por el bienestar de los participantes, evitando causarles daño

físico o emocional. Si tengo algún conflicto de intereses, debo revelarlo y gestionarlo de manera transparente. Adicionalmente citando y referenciado a los autores, así como también seguir las normas APA 7ma edición, y tener un porcentaje de plagio en el programa TURNITIN inferior a lo indicado en los lineamientos de la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

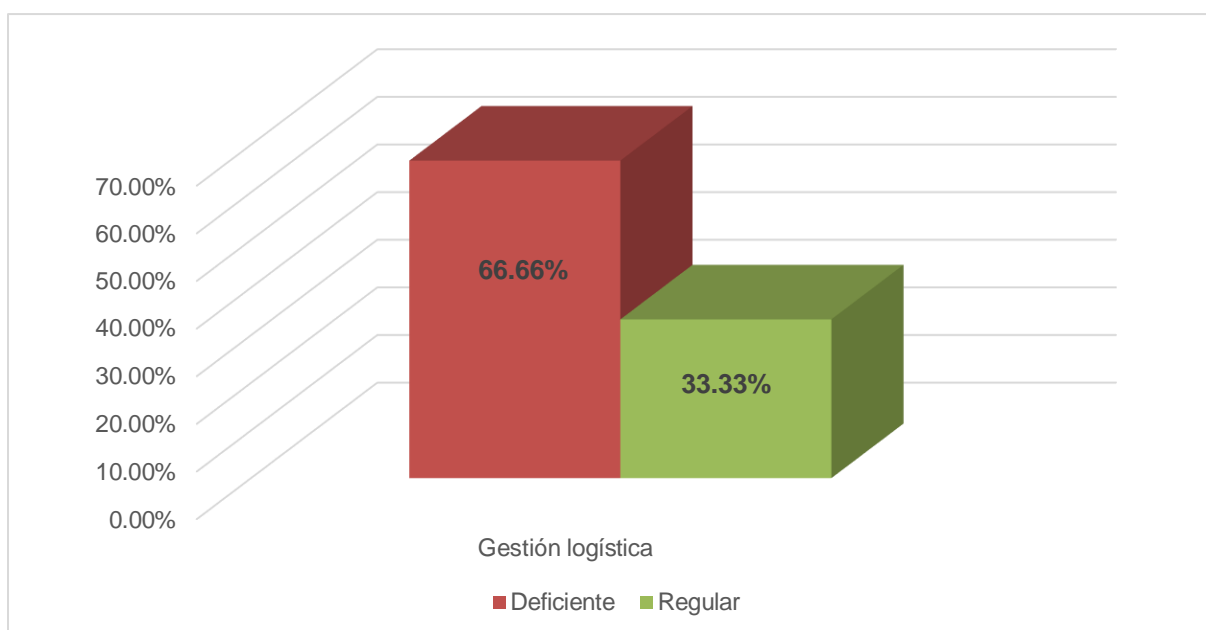
Frecuencia y porcentaje de la variable Políticas Públicas

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Deficiente	20	66,66
	Regular	10	33,33
	Total	30	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2

Porcentajes distribuidos según la primera variable

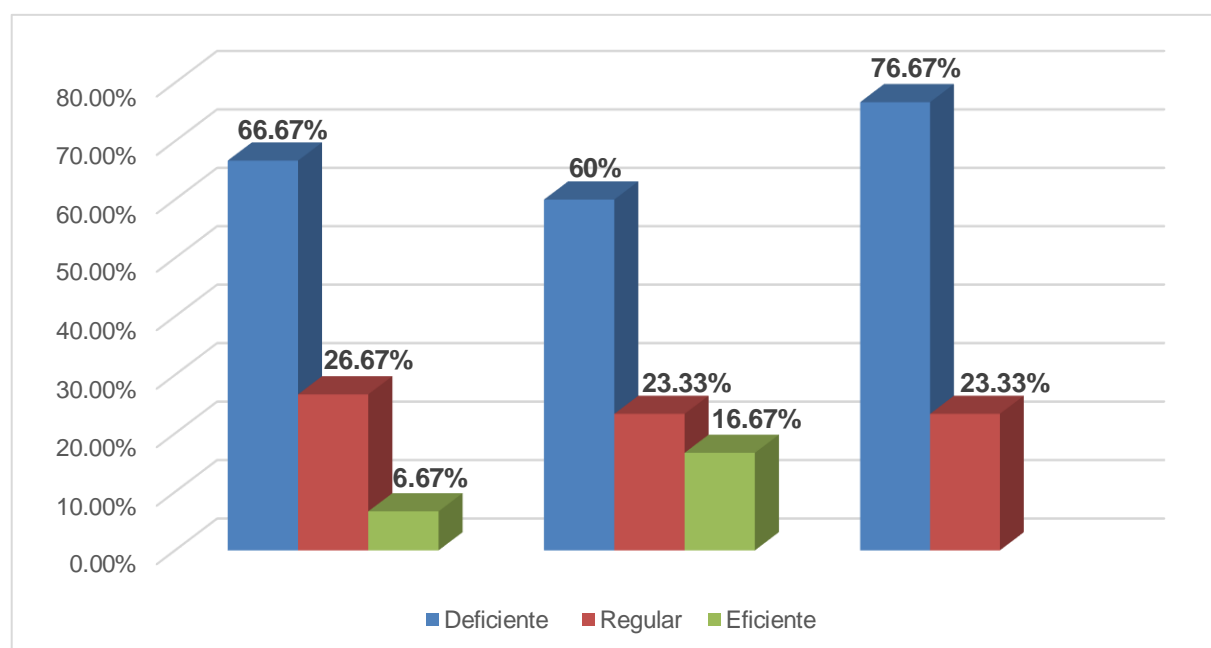


Fuente: Elaboración propia.

La tabla 3 y figura 1, mostró que el 66.66% de los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima tienen un nivel deficiente en las políticas públicas y el 33.33% señalaron un nivel regular. Por tanto, se infiere que la mayoría de los colaboradores perciben unas inadecuadas políticas públicas.

Tabla 2*Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la primera variable*

Políticas públicas	Diseño		Implementación		Impacto	
Niveles	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	20	66,67	18	60,00	23	76,67
Regular	8	26,67	7	23,33	7	23,33
Eficiente	2	6,67	5	16,67	-	-
Total	30	100,00	30	100,00	30	100,00

*Fuente: Elaboración propia.***Figura 3***Porcentajes distribuidos según las dimensiones de la viable 1**Fuente: Elaboración propia.*

En la tabla 2 y figura 3, de acuerdo a los resultados hallados, se observó en la dimensión de diseño, implementación e impacto de las políticas públicas alcanzan el nivel deficiente, teniendo un 66,67%, 60% y un 76,67% respectivamente; de igual manera, se observó un nivel regular con un 26,67%, 23,33% y un 23,33% respectivamente; de igual manera, se evidenció un 6,67% y 16,67% en un nivel eficiente diseño e implementación en ese orden. Por tanto, los resultados mostraron que la mayoría de los contribuyentes mencionan unas políticas públicas desorientadas en sus diferentes dimensiones.

Tabla 3

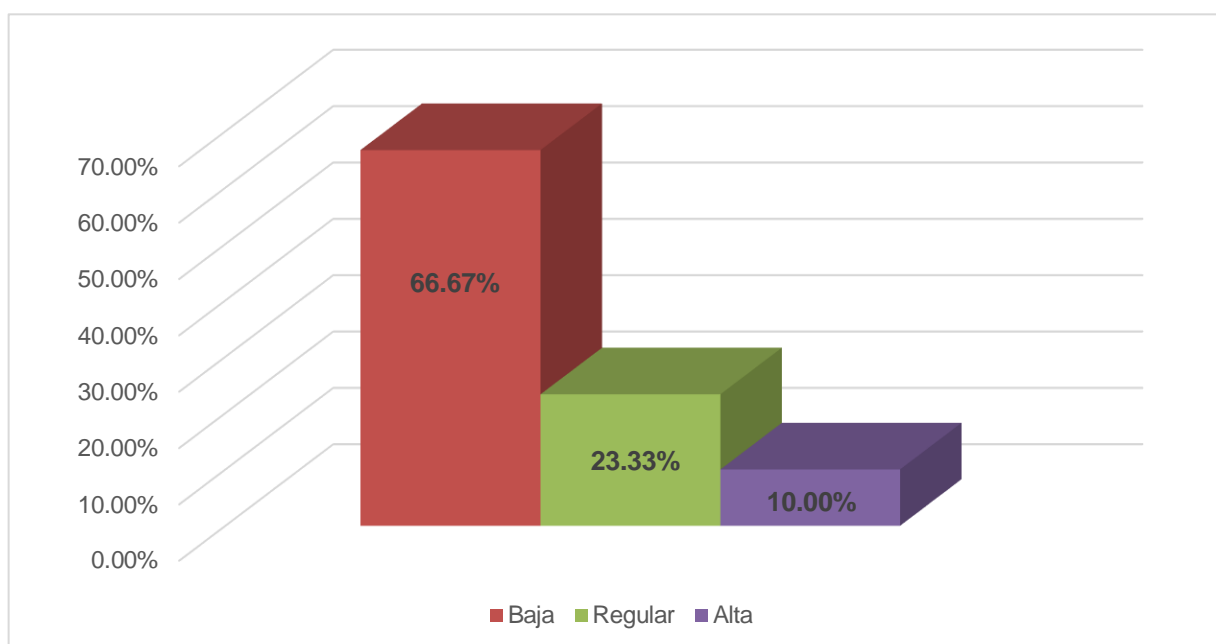
Frecuencia y porcentaje de la variable presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Baja	20	66,67
	Regular	7	23,33
	Alta	3	10,00
	Total	30	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4

Porcentajes distribuidos según la segunda variable

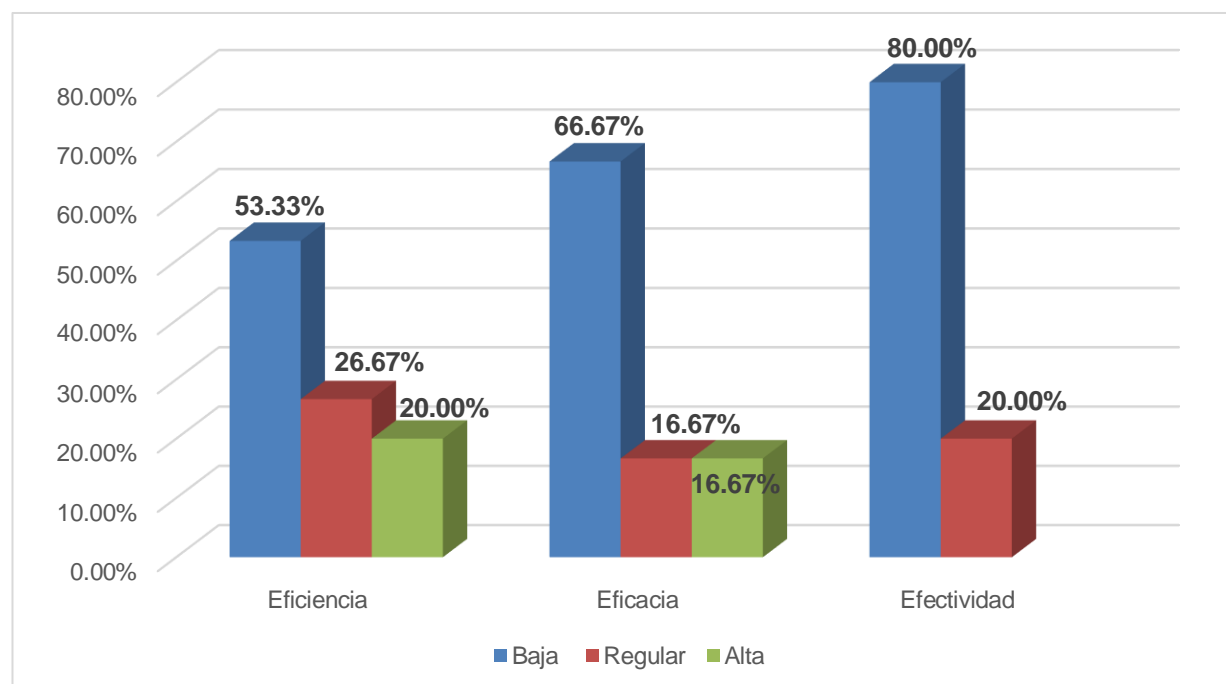


Fuente: Elaboración propia.

La tabla 3 y figura 4, mencionaron que el 66,67% de los contribuyentes de la municipalidad tienen un nivel bajo en el presupuesto participativo; el 23,33% señalaron un nivel regular y finalmente, un 10% un alto nivel. Por tanto, se infiere que la mayoría de los contribuyentes perciben un inadecuado presupuesto participativo.

Tabla 4*Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de presupuesto participativo*

Niveles	Participación ciudadana en la definición de prioridades presupuestarias		Implementación efectiva de proyectos seleccionados		Impacto y resultados de los proyectos financiados	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Baja	16	53,33	20	66,67	24	80,00
Regular	8	26,67	5	16,67	6	20,00
Alta	6	20,00	5	16,67	-	-
Total	30	100,00	30	100,00	30	100,00

*Fuente: Elaboración propia.***Figura 5***Porcentajes distribuidos según las dimensiones de la segunda variable**Fuente: Elaboración propia.*

En la tabla 4 y figura 5, de acuerdo a los resultados hallados, se observó en la dimensión Participación ciudadana en la definición de prioridades presupuestarias, Implementación efectiva de proyectos seleccionados y Impacto y resultados de los proyectos financiados alcanzan un bajo nivel, teniendo un 53,33%, 66,67% y un 80% respectivamente; de igual manera, se observó un nivel regular con un 26,67%, 16,67% y un 20% respectivamente. Por otro lado, la eficiencia y eficacia presentaron un alto nivel con un 20% y 16,67% en ese orden.

Por tanto, los resultados mostraron que la mayoría de los contribuyentes señalan un bajo rendimiento en las respectivas dimensiones.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1	,321	30	,028
Variable 2	,311	30	,042

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se llevó a cabo para poder conocer con estadístico se trabajará en la parte inferencial, la cual arrojó como resultado un estudio normal, llevándome a trabajar con la prueba de Rho Spearman.

Prueba de hipótesis general

Tabla 6

Correlación de la hipótesis general

			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,729**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,729**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		30	30	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 6 se evidenció que, de acuerdo con el coeficiente de correlación, existe una fuerte correlación positiva entre las dos variables, con un valor de 0.729. Además, el valor del nivel de significación (Sig.) bilateral es de 0.000, las políticas públicas influyen considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 7

Correlación de la hipótesis específica 1

			D1V1	V2
Rho de Spearman	D1V1	Coeficiente de correlación	1,000	,537**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,537**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7 muestra un un p-valor= .002, junto a un Rho de 0.537, lo cual indica la existencia de una asociación positiva de grado moderado entre el diseño de las políticas públicas y la variable 2. Colige que el diseño de políticas públicas influye considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 8

Correlación de la hipótesis específica 2

			D2V1	V2
Rho de Spearman	D2V1	Coeficiente de correlación	1,000	,436*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,436*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	30	30

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla 8 muestra un un p-valor= .016, junto a un Rho de 0.436, lo cual indica la existencia de una asociación positiva de grado moderado. Colige que la implementación de políticas públicas influye considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 9

Correlación de la hipótesis específica 3

			D3V1	V2
Rho de Spearman	D3V1	Coeficiente de correlación	1,000	,688**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,688**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 9 muestra un un p-valor= .000, junto a un Rho de 0.688, lo cual indica la existencia de una asociación positiva de grado moderado. Colige que, el impacto de las políticas públicas influye considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio se establece la relación entre la políticas públicas y presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima. Donde, las políticas públicas revelan un nivel de deficiente con un 66,66% y un nivel regular 33,3% evidenciando que según las opiniones el nivel fue pésimo en las políticas públicas de la municipalidad; igualmente, el presupuesto participativo alcanzó un bajo nivel con 66,67%, un nivel regular con 23,33% y el nivel alto de 10% que infiere una inadecuada presupuesto participativo. En consecuencia, el Rho de Spearman demostró la correlación positiva alta entre las variables estudiadas que revelaron un valor de 0,729; y una significancia de 0,000 siendo esta menor a 0,05, rechazándose de esta manera la hipótesis nula y aceptándose la alterna, demostrando que existe relación significativa entre las políticas públicas y el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2023.

Se entiende por políticas públicas que implica el accionar y decisiones del Estado para tratar las problemáticas y retos específicos en la sociedad. Representan la intervención del Estado en diferentes áreas y sectores de la sociedad para lograr objetivos de interés público. Además, implican la asignación de recursos, como presupuestos, para implementar programas y proyectos que beneficien a la población (Delgado, 2023). Mientras que, el presupuesto participativo se refiere a un proceso de toma de decisiones que involucra a la comunidad en la asignación y control de los recursos públicos en una determinada jurisdicción. Este enfoque busca fomentar la participación del poblador en la definición de las prioridades presupuestarias, la implementación efectiva de los proyectos seleccionados y el monitoreo del impacto y los resultados de dichos proyectos.

Cabe destacar que, los resultados ajustan al estudio de Torres (2022) quien obtuvo una significancia de $p \text{ valor}=0,003$ confirmando que las políticas públicas se relacionan con el presupuesto participativo; no obstante, los porcentajes significativos en las políticas públicas se ubicaron en el nivel medio de 60% y en el presupuesto participativo con nivel medio de 75%. Por ende, se puede inferir que

el proceso vinculado al inventario y control de la materia prima se vincula enormemente con el presupuesto participativo de la organización. De igual forma, coincide con el estudio realizado por Mamani (2022), la cual determinó que las políticas públicas en la municipalidad se relacionan con el presupuesto participativo con una significación de 0,001 y coeficiente de correlación de 0,864. Lo cual, aunado a los resultados anteriormente mencionados refuerzan la idea de lo mucho que ayudan el orden y un adecuado control a los niveles de presupuesto participativo.

Asimismo, Belmonte (2023), concluyó las políticas públicas La implicación de los ciudadanos en el intercambio en línea es limitada, lo que evidencia un enfoque burocrático en el modelo de presupuesto participativo dentro del Ayuntamiento de Murcia. La participación se enfoca principalmente en la fase de introducción de ideas, dejando de lado la posibilidad de involucrar en todas las fases de la formulación de políticas públicas. Por otro lado, Huarac (2022) Se plantea la posibilidad de promover la participación ciudadana mediante la efectividad en el gasto público en diversas áreas de carácter social y la adopción de presupuestos participativos como herramienta de administración gubernamental.

Tal es que las políticas públicas encaminan, corroborando lo mencionado en la teoría que sustenta dicha variable que tiene un enfoque de los factores críticos de éxito, el cual se desarrolló en un principio como un apoyo a los gerentes para lograr identificar las necesidades de información y desde entonces es aplicada a contexto como la gestión de procesos (Morales y Bayona, 2019). Basados en estos resultados se puede decir que, la políticas públicas y el presupuesto participativo se relacionan entre sí; porque para brindar un buen servicio los contribuyentes, tienen que estar alineados y comprometidos con los objetivos y la calidad de servicio a brindar a todo los clientes; para lo cual es necesario realizar los requerimientos de las necesidades de manera adecuada y en el tiempo determinado; puesto que la gestión de esos materiales, herramientas u otras cosas por la alta dirección serán eficientes y por ende generaran una mayor presupuesto participativo.

Referente al objetivo específico 1, estableció la relación entre la diseño de políticas públicas y el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, se obtuvo un coeficiente correlación positiva moderada, la diseño de políticas públicas y la presupuesto participativo un valor de 0,537 y una significancia de 0,002 siendo esta menor a 0,05, rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; de allí, se puede decir que existe relación significativa entre la diseño de políticas públicas y presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima. Ahora bien, los cuestionarios demuestran en los resultados descriptivos en la dimensión de diseño de políticas públicas un nivel deficiente con un 66,67%, el nivel regular obtuvo el 26,67% y en el nivel eficiente las respuestas obtuvieron un 6,67%; indicando desorganizaciones de referente al diseño de políticas públicas dentro de la Municipalidad.

Aunado a ello, se entiende como diseño de políticas se refiere al proceso planificado y estructurado mediante el cual los gobiernos y las instituciones públicas desarrollan estrategias, programas y acciones para abordar problemas o desafíos específicos en la sociedad. Este proceso implica la identificación de necesidades, la formulación de objetivos claros, la evaluación de posibles soluciones, la selección de las más adecuadas, la asignación de recursos y la creación de mecanismos para implementar, monitorear y evaluar el impacto de dichas políticas en la población y en el entorno. El diseño de políticas públicas busca equilibrar diferentes intereses y consideraciones, maximizando el bienestar y el desarrollo de la sociedad en su conjunto.

Por tanto, concuerda con lo mencionado por Pacchua (2021) la cual presenta un p-valor de 0,000 siendo una alta asociación positiva, la participación ciudadana en el presupuesto participativo se relaciona con una asignación más equitativa de recursos en las municipalidades de Lima, contribuyendo a la reducción de las brechas sociales y promoviendo la inclusión en la toma de decisiones.

Al mismo tiempo, los resultados de este estudio se refuerzan con Toala & Peñate (2020) el diseño de los ciudadanos en el proceso de presupuesto participativo está vinculada a una mejora significativa en la calidad de los servicios

públicos y a un mayor nivel de satisfacción entre la población. Esto a su vez refuerza la efectividad en la gestión local y la validez de las decisiones tomadas en las políticas públicas.

Asimismo, el objetivo específico 2 fue estableció la relación entre la implementación de políticas públicas y el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima. Se evidenció un coeficiente de correlación considerada positiva moderada entre la dimensión implementación de políticas públicas y el presupuesto participativo con un valor de 0,436 y una significancia de 0,016 menor a 0,05 donde la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis alterna aceptada; por tanto, se asegura la relación significativa entre la implementación de políticas públicas y presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima. Se resalta resultados específicos en la implementación de políticas públicas coherente a la percepción del presupuesto participativo por medio de la encuesta; el 60% deduce un nivel deficiente, seguido con 23,33% en el nivel regular y un 16,67% se ubica en un nivel eficiente

Por ende, se entenderá que la implementación de políticas públicas se trata del paso de llevar a la acción las políticas diseñadas y previamente planeadas. Esta fase implica asignar recursos, establecer estructuras organizativas y realizar las acciones necesarias para implementar las políticas propuestas.

Lo obtenido, concuerda con Bayoneta (2022) que la implementación del presupuesto participativo se relacionó de manera significativa con una notable reducción de la pobreza y la desigualdad ($p < 0.005$). Por ejemplo, en las zonas donde se aplicó el presupuesto participativo, se registró una disminución del 15% en el indicador de pobreza. Según los resultados del estudio, el presupuesto participativo tiene el potencial de contribuir a la reducción de la pobreza y la desigualdad, generando efectos positivos en el bienestar de la población y en la equitativa distribución de los recursos.

En relación al objetivo específico 3, estableció la relación entre el impacto de las políticas públicas y el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima. Se alcanzó un coeficiente de correlación positiva

moderada entre la dimensión impacto de las políticas públicas y la presupuesto participativo, siendo el valor de coeficiente de correlación de 0,688 mostrando una significancia de 0,000 menor a 0,05, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; corroborando con ello la existencia de una relación significativa entre la impacto de las políticas públicas y presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima. Lo anterior sirve de complemento con lo obtenido en los resultados descriptivos derivados de forma porcentual, donde el 76,67% consideran en el nivel deficiente la dimensión de diseño de políticas públicas, y 23,33% en nivel regular, mencionando la pésima impacto de las políticas públicas.

Entendiéndose como impacto de las políticas públicas, la cual esta etapa implica la valoración de los impactos y logros que las políticas públicas tienen sobre la sociedad y los objetivos previamente definidos. Esta dimensión tiene como objetivo comprender y cuantificar los cambios resultantes de la implementación de las políticas y cómo influyen en el bienestar de los ciudadanos y en la solución de los problemas abordados.

Lo cual, concuerda con Quispe (2021) la cual apunta a que el presupuesto participativo tiene el potencial de contribuir efectivamente a la disminución de la pobreza y la desigualdad en los municipios de la región de Ayacucho. Esto se traduce en impactos positivos en el bienestar de los residentes y en la equitativa distribución de recursos, lo que fortalece el tejido social y fomenta la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con las políticas públicas y el desarrollo local.

Asimismo, coincide con Bringas (2020) que sugieren que el presupuesto participativo puede desempeñar un rol fundamental en el fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas en el manejo de fondos públicos. Al mejorar la gestión financiera y aumentar la calidad de las políticas públicas, esta práctica puede contribuir a un uso más efectivo y responsable de los recursos. Además, al impulsar la colaboración de la población en la toma de decisiones, el presupuesto participativo puede potenciar la confianza en las instituciones gubernamentales y fomentar una mayor responsabilidad en la gestión pública. En última instancia,

estos hallazgos resaltan la relevancia de las políticas públicas que promueven la participación ciudadana y la transparencia para lograr un gobierno más eficaz y una sociedad más equitativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera. - En respuesta al objetivo general, se determinó una significancia de 0,000 con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,729 evidenciándose la relación existente y positiva entre las políticas públicas y presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

Segunda. - En el primer objetivo específico, se determinó una significancia igual a 0,002; siendo el coeficiente de correlación de Spearman de 0,537 en el cual existe una relación positiva y moderada entre el diseño de políticas públicas y el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

Tercera. - De igual forma, el segundo objetivo específico se estableció una significancia de 0,016, teniendo como coeficiente de correlación de Spearman 0,436 confirmando así la asociación positiva y moderada entre la implementación de políticas públicas y el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

Cuarta. - Seguidamente, el cuarto objetivo específico, se consiguió una significancia de 0,000; evidenciando un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,688 en el que se evidencia la asociación positiva y moderada existente el impacto de las políticas públicas y el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. - Se recomienda que la Municipalidad continúe promoviendo y apoyando la implementación de políticas públicas basadas en un presupuesto participativo, ya que esto podría tener un impacto significativo en la percepción y el compromiso de los contribuyentes con las iniciativas gubernamentales.

Segunda. - Se sugiere que la Municipalidad trabaje en mejorar la comunicación y la transparencia en la formulación de políticas y la asignación de recursos. Esto puede aumentar la confianza de los contribuyentes en la planificación gubernamental y su disposición a involucrarse en el proceso.

Tercera. - Se recomienda que la Municipalidad garantice una ejecución efectiva de las políticas públicas que refleje las prioridades y necesidades de los ciudadanos. Esto podría lograrse a través de una mayor participación ciudadana en la supervisión y seguimiento de la implementación.

Cuarta. - Se recomienda que la Municipalidad se enfoque en la medición y comunicación efectiva de los resultados y beneficios tangibles que surgen de la implementación de las políticas públicas respaldadas por el presupuesto participativo. Esto podría fortalecer el apoyo y la confianza de los contribuyentes en las decisiones gubernamentales.

REFERENCIAS

- Ames, B. (2001). *The Deadlock of Democracy in Brazil*. University of Michigan Press.
https://www.press.umich.edu/16503/deadlock_of_democracy_in_brazil
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224.
<https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Avritzer, L. (2009). Participatory institutions in democratic Brazil. *Comparative Political Studies*, 42(1), 76-100.
<https://www.press.jhu.edu/books/title/9938/participatory-institutions-democratic-brazil>
- Babbie, E. (2016). *The practice of social research*. Cengage Learning.
<https://www.cengagebrain.com.mx/shop/isbn/9780357360767>
- Bäckstrand, K. (2006). Multi-stakeholder partnerships for sustainable development: Rethinking legitimacy, accountability and effectiveness. *European Environment*, 16(5), 290-306.
<https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1744ENI%20Foundation.pdf>
- Bardach, E. (2012). *A Practical Guide for Policy Analysis: The Eightfold Path to More Effective Problem Solving*. CQ Press.
https://books.google.com.pe/books?id=Bip_DwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Bayona, A. O. P. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2). <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/163>
- Behn, R. D. (2001). *Rethinking Democratic Accountability*. Brookings Institution Press. <https://rowman.com/ISBN/9780815798101/Rethinking-Democratic-Accountability>
- Belmonte, J. (2023). Comunicación de políticas públicas y participación ciudadana: el caso de los presupuestos participativos en el municipio de Murcia. *Sphera Publica*, 1(23). Recuperado a partir de <https://sphera.ucam.edu/index.php/sphera-01/article/view/483>
- Blair, H., Mäkinen, I., & Kattel, R. (2013). Evaluating the impact of participatory

- budgeting on municipal governance: The case of Tartu, Estonia. *Public Administration*, 91(2), 363-380. <https://ega.ee/wp-content/uploads/2015/04/case-study-tartu-participation-budgeting-preparing.pdf>
- Braithwaite, J. (2008). *Accountability and Governance*. Oxford University Press. https://www0.anu.edu.au/fellows/jbraithwaite/_documents/Articles/Accountability_Governance_1999.pdf
- Bringas, S. L. (2020). El presupuesto participativo en Porto Alegre y la Ciudad de México, un análisis comparado ante la eventual implementación del presupuesto participativo en el Estado de México. *Ius Comitalis*, 3(5), 161-180. <https://doi.org/10.36677/iuscomitalis.v3i5.14062>
- Bryman, A. (2016). *Social research methods*. Oxford University Press. <https://ktpu.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/02/social-research-methods-alan-bryman.pdf>
- Bryman, A., & Bell, E. (2015). *Research methods in business studies*. Oxford University Press. https://books.google.com.pe/books?id=12DMoQEACAAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Cantarutti Martínez, C., Véliz, C. P., & Guerra Ferrada, C. (2019). Políticas públicas que favorecen la salud bucal: recomendaciones internacionales y análisis de la situación en Chile. <https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/45741/N-%C2%A6111%20Pol%2B%C2%A1ticas%20p%2B%C2%A6blicas%20que%20favorecen%20la%20salud%20bucal.%20%20Recomendaciones%20internacionales%20y%20an%2B%C3%ADlisis%20de%20la%20situaci%2B%C2%A6n%20en%20Chile.pdf?sequence=1>
- Cornwall, A., & Coelho, V. S. (2007). *Spaces for change?: The politics of participation in new democratic arenas*. Zed Books. <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a08c03ed915d622c00107d/Cornwall-intro.pdf>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage Publications. https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Cresw

ell.pdf

- Dagnino, E., Olvera, A., & Panfichi, A. (2006). La disputa por la construcción democrática en América Latina. Fondo de Cultura Económica. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=288995>
- De la Fuente, Á., De Rus, G., Fernández, M., García, M., Jansen, M. & Sergi Jiménez & Novales, A. y Onrubia, J., Renovales, J., Sastre, E. y Sicilia, J. (2021). La evaluación de políticas públicas en España: antecedentes, situación actual y propuestas para una reforma, Policy Papers 2021-09, FEDEA. <https://ideas.repec.org/p/fda/fdapop/2021-09.html>
- Delgado, J. (2023). Políticas públicas de seguridad en España. Análisis desde perspectivas criminológicas, Revista Opinión Jurídica 21(37), 183- 211. <http://dx.doi.org/10.12662/2447-6641oj.v21i37.p183-211.2023>
- Diamond, L. (1999). Descentralización, democracia y desarrollo: Perspectivas comparadas de Asia, África y América Latina. Fondo de Cultura Económica. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/935600.pdf>
- Downs, A. (1957). An Economic Theory of Democracy. Journal of Political Economy, 65(2), 135 – 160. <https://www.jstor.org/stable/1827369>
- Dunn, W. N. (2017). Public policy analysis: An introduction. Routledge. https://books.google.com.pe/books/about/Public_Policy_Analysis.html?id=Iv7wQAAACAAJ&redir_esc=y
- Easton, D. (1965). A Systems Analysis of Political Life. John Wiley & Sons. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/bs.3830130208>
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores. https://www.sigloxxieditores.com/libro/pedagogia-del-oprimido_17850/
- Fung, A. (2004). Empowered Participation: Reinventing Urban Democracy. Princeton University Press. <https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691126081/empowered-participation>
- Fung, A., & Wright, E. O. (2003). Deepening democracy: Innovations in empowered participatory governance. Politics & Society, 31(1), 73-103. https://books.google.com.pe/books?id=WVhSbH4HZcoC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Gall, M. D., Gall, J. P., & Borg, W. R. (2007). Educational research: An introduction.

- Pearson.
https://books.google.com.pe/books/about/Educational_Research.html?id=I9JfQgAACAAJ&redir_esc=y
- González, A. y Soler, A. (2021). Nuevas miradas de los presupuestos participativos los resultados de la participación desde la perspectiva política y técnica. *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 135-150.
<https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.09>
- Habermas, J. (1981). *Teoría de la acción comunicativa. Tomo 1: Racionalidad de la acción y racionalización social*. Taurus. https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/Teoria-de_la_accion_comunicativa-Habermas-Jurgen.pdf
- Herrero, C. (2021). Evaluación de políticas públicas no perdamos el momento. *Revista española de control externo*, 23(38), 38-47.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8264682.pdf>
- Hill, M., & Hupe, P. (2009). *Implementing Public Policy: Governance in Theory and Practice*. SAGE Publications.
https://books.google.com.ec/books?id=gvOlV0ZilBgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Hogwood, B. W., & Gunn, L. A. (1984). *Políticas públicas: Una introducción a la teoría y la práctica de la política*. Alianza Editorial.
https://ze.culturaspopulareseindigenas.gob.mx/ayatl/amotx/SPC/biblio/PARSONS_Wayne_2007_Politicas_Publicas
- Huárac, Y., Díaz, M., y Cuba, E. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 279-289.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38163>
- Irarrázaval, I., Larrañaga, O., Rodríguez, J., Silva, E. y Valdés, R. (2020). Propuestas para una mejor calidad del gasto y las políticas públicas en Chile. *Temas de la Agenda Pública*, 15(120), 1-26. <https://acortar.link/QTTfBL>
- Kabeer, N. (1999). Resources, Agency, Achievements: Reflections on the Measurement of Women's Empowerment. *Development and Change*, 30(3), 435-464. <https://weehub.ku.ac.ke/wp-content/uploads/2021/06/Naila-Kabeer-Empowerment.pdf>
- Leedy, P. D., & Ormrod, J. E. (2014). *Practical research: Planning and design*.

- Pearson. <https://www.pearson.com/en-us/subject-catalog/p/practical-research-planning-and-design/P200000001398>
- López, S. y Gil, I. (2021). Transformaciones del Presupuesto Participativo en España de la aplicación del modelo de Porto Alegre a la instrumentalización de las nuevas experiencias. *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 151-174. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.10>
- Mamani, R. (2022). Presupuesto participativo y la inversión pública en el Gobierno Regional Cusco, 2022 [Tesis de maestría , Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104366>
- Neuman, W. L. (2014). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches*. Pearson. <https://www.pearson.com/en-us/subject-catalog/p/social-research-methods-qualitative-and-quantitative-approaches/P200000003000>
- Pacchua Guerra, W. A. (2021). La relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Lurigancho del año 2016. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16696>
- Panneerselvam, R. (2014). *Research methodology*. PHI Learning Pvt. Ltd. https://books.google.com.pe/books?id=Shvcimus4IIC&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Pateman, C. (1970). *Participation and democratic theory*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511720444>
- Pérez, E., Aguirre, C., Echavarría, I., y Tamayo, J. (2020). Análisis de políticas públicas alimentarias y nutricionales colombianas: aproximación a las posturas epistemológicas, teóricas y metodológicas en los años 2000-2015. *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 50(132), 192-214. <https://doi.org/10.18566/rfdcp.v50n132.a09>
- Quispe, Y. H., Ghiggo, F. G. B., Pereda, S. C. M., & Portocarrero, J. D. P. C. (2021). GESTIÓN PÚBLICA Y EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LOS GOBIERNOS REGIONALES EN EL PERÚ. *Revista Iberoamericana de educación*. <https://doi.org/10.31876/ie.vi.92>
- Ronda, S. L., & Jaurena, I. G. (2021). Transformaciones del Presupuesto Participativo en España: de la aplicación del modelo de Porto Alegre a la

- instrumentalización de las nuevas experiencias. *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 151-174.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8020898>
- Sabatier, P. A., & Jenkins-Smith, H. C. (1993). *Policy Change and Learning: An Advocacy Coalition Approach*. Westview Press.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/pam.4050150111>
- Sagie, A., & Elizur, D. (1999). Relationship of individual and job environment characteristics to occupational well-being. *Journal of Organizational Behavior*, 20(6), 739-751. DOI:10.1093/occm/50.5.299
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Editorial Planeta.
https://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/derecho/pobreza_multidimensional/bibliografia/Sesion1_doc1.pdf
- Shah, A. (2007). *Participatory budgeting*. Washington, DC: World Bank.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/635011468330986995/pdf/394980REVISED0101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf>
- Sintomer, Y., Herzberg, C., Allegretti, G., & Röcke, A. (2008). Participatory budgeting in Europe: Potentials and challenges. *International Journal of Urban and Regional Research*, 32(1), 164-178.
<https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2008.00777.x>
- Smoke, P. (2004). *Gobernanza y políticas públicas: Un enfoque integrado*. Instituto Nacional de Administración Pública.
<https://www.redalyc.org/pdf/2815/281521696002.pdf>
- Souza, C. M. D. (2019). Coordenação, uniformidade e autonomia na formulação de políticas públicas: experiências federativas no cenário internacional e nacional. *Cadernos de Saúde Pública*, 35, e00046818.
<https://doi.org/10.1590/0102-311X00046818>
- Torres, J. (2022). *Gestión y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20500.12692/95495>
- Toala, F. S. P., & Peñate, M. U. (2020). Presupuesto participativo en gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas-Ecuador. *ECA Sinergia*, 11(3), 137-151.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8226604>

Weiss, C. (1998). *Evaluation: Methods for Studying Programs and Policies*. Prentice Hall.

https://books.google.com.pe/books/about/Evaluation.html?id=8d9GAAAAMAAJ&redir_esc=y

Zambrano, O. (2022). *Participación ciudadana. Su incidencia en los presupuestos participativos de la parroquia San Juan cantón Pueblo viejo* [Tesis de maestría , Universidad Estatal Península de Santa Elena] Repositorio UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7699>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: ¿De qué manera las políticas públicas influyen en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022?</p> <p>Problemas Específicos: Problema Específico 1. ¿De qué manera el diseño de políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022?</p> <p>Problema Específico 2 ¿De qué manera la implementación de políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022?</p> <p>Problema Específico 3 ¿De qué manera el impacto de las políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar de qué manera las políticas públicas influyen en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos: Objetivo Específico 1. Determinar de qué manera el diseño de políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.</p> <p>Objetivo Específico 2 Determinar de qué manera la implementación de políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.</p> <p>Problema Específico 3 Determinar de qué manera el impacto de las políticas públicas influye en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Las políticas públicas influyen considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis Específica 1. El diseño de políticas públicas influye considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis Específica 2. La implementación de políticas públicas influye considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis Específica 3. El impacto de las políticas públicas influye considerablemente en el presupuesto participativo en los contribuyentes de una Municipalidad Distrital de Lima, 2022.</p>	Variable 1: Políticas Públicas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Diseño de Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> Participación Ciudadana Análisis de necesidades y demandas Coherencias y consistencia 	1 al 9	Escala: ordinal	Eficiente (27 - 62) Regular (63 – 98) Deficiente (99 - 135)
			Implementación de Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> Asignación de recursos Capacidades y recursos humanos Monitoreo y evaluación 	10 al 18	Totalmente en desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4)	
			Impacto de las Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> Equidad Sostenibilidad Participación ciudadana continua 	19 al 27	Totalmente de acuerdo (5)	
			Variable 2: Presupuesto Participativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Participación ciudadana en la definición de prioridades presupuestarias	<ul style="list-style-type: none"> Acceso a la información Inclusión de diferentes grupos sociales Deliberación y toma de decisiones 	1 al 9	Escala: ordinal Totalmente en desacuerdo (1) Desacuerdo (2)	Alto (27 - 62) Regular (63 – 98) Bajo (99 - 135)			

			Implementación efectiva de proyectos seleccionados	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión transparente y eficiente • Capacidades técnicas y administrativas • Participación ciudadana en el monitoreo y seguimiento 	10 al 18	Indeciso (3) Deacuerdo (4) Totalmente deacuerdo (5)	
			Impacto y resultados de los proyectos financiados	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de la calidad de vida • Fortalecimiento de la participación ciudadana • Desarrollo local sostenible 	19 al 27		

Anexo 2. Tabla de operacionalización

Tabla 10

Operacionalización de la variable políticas públicas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable
Políticas Públicas	Las políticas públicas se refieren a las acciones, decisiones y medidas adoptadas por el gobierno o las instituciones públicas para abordar problemas o necesidades de la sociedad, con el objetivo de influir en el comportamiento y bienestar de los ciudadanos en áreas como educación, salud, medio ambiente, economía, entre otros.	Para operacionalizar la variable política públicas, se pueden considerar indicadores como el análisis de políticas, la participación ciudadana, la implementación efectiva y el impacto y resultados. Estos indicadores permiten medir aspectos como la existencia de investigaciones y evaluaciones de impacto, el nivel de participación de los ciudadanos, la eficacia y eficiencia en la implementación de las políticas, así como el impacto y los resultados obtenidos en relación a los objetivos planteados.	Diseño de Políticas Públicas Implementación de Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> Participación Ciudadana Análisis de necesidades y demandas Coherencias y consistencia 	1 al 9	Escala: ordinal Totalmente en desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Indeciso (3) Deacuerdo (4) Totalmente deacuerdo (5)	Alto (27 - 62) Medio (63 – 98) Bajo (99 - 135)
			Impacto de las Políticas Públicas Diseño de Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> Asignación de recursos Capacidades y recursos humanos Monitoreo y evaluación 	10 al 18		
			Implementación de Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> Equidad Sostenibilidad Participación ciudadana continua 	19 al 27		

Tabla 11

Operacionalización de la variable presupuesto participativo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable
Políticas Públicas	El presupuesto participativo es un mecanismo de participación ciudadana que permite a los ciudadanos y comunidades involucrarse en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos económicos en su municipio o localidad, con el objetivo de promover la transparencia, la inclusión y la rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos.	Para operacionalizar la variable presupuesto participativo, se pueden considerar indicadores como la participación ciudadana, la transparencia y rendición de cuentas, la implementación de proyectos seleccionados y la percepción de los ciudadanos. Estos indicadores permiten medir aspectos como la cantidad de propuestas presentadas, la disponibilidad de información, el grado de implementación de proyectos y la percepción de los ciudadanos sobre el proceso de presupuesto participativo.	Participación ciudadana en la definición de prioridades presupuestarias	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a la información • Inclusión de diferentes grupos sociales • Deliberación y toma de decisiones 	1 al 9	Escala: ordinal Totalmente en desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Indeciso (3) Deacuerdo (4) Totalmente deacuerdo (5)	Alto (27 - 62) Medio (63 – 98) Bajo (99 - 135)
			Implementación efectiva de proyectos seleccionados	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión transparente y eficiente • Capacidades técnicas y administrativas • Participación ciudadana en el monitoreo y seguimiento 	10 al 18		
			Impacto y resultados de los proyectos financiados	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de la calidad de vida • Fortalecimiento de la participación ciudadana • Desarrollo local sostenible 	19 al 27		

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de Política Públicas

1: Totalmente en desacuerdo	2: Desacuerdo	3: Indeciso	4: De acuerdo			5: Totalmente de acuerdo				
Nº	Ítems					Escala de valoración				
Dimensión 1: Diseño de las Políticas Públicas						1	2	3	4	5
1	Consideras que se te ha brindado suficiente oportunidad para participar en la elaboración de políticas públicas									
2	Sientes que tus opiniones y perspectivas han sido tomadas en cuenta en el diseño de las políticas públicas									
3	Consideras que existe un proceso formal de consulta con la comunidad para la toma de decisiones en las políticas públicas									
4	Crees que las políticas públicas actuales responden a las necesidades y demandas de la comunidad									
5	Consideras que se utilizan datos y evidencia para fundamentar las decisiones en el diseño de las políticas públicas									

6	Sientes que se tiene en cuenta la situación particular de diferentes grupos sociales al diseñar las políticas públicas					
7	Consideras que las políticas públicas se alinean con los objetivos y metas establecidos previamente					
8	Sientes que existe consistencia en la implementación de las políticas públicas en diferentes áreas o sectores					
9	Consideras que las políticas públicas se integran adecuadamente con otros planes y programas existentes					
Dimensión 2: Implementación efectiva de proyectos seleccionados						
10	Crees que se asigna suficiente presupuesto para la implementación de las políticas públicas					
11	Sientes que la asignación de recursos se distribuye de manera equitativa entre diferentes áreas o sectores					
12	Consideras que los recursos asignados se utilizan de manera eficiente y transparente en la implementación de las políticas públicas					
13	Consideras que el personal encargado de la implementación de las políticas públicas tiene las capacidades técnicas necesarias					
14	Sientes que se brinda suficiente capacitación y desarrollo de habilidades al personal encargado de implementar las políticas públicas					

15	Consideras que se cuenta con los recursos técnicos y tecnológicos adecuados para apoyar la implementación de las políticas pública					
16	Crees que se realiza un seguimiento adecuado de la implementación de las políticas públicas					
17	Sientes que se utilizan indicadores y metas para medir el impacto y el logro de los objetivos de las políticas públicas					
18	Consideras que los resultados de la evaluación se utilizan para retroalimentar y ajustar las políticas públicas en curso					
Dimensión 3: Impacto y resultados de los proyectos financiados						
19	Consideras que las políticas públicas han contribuido a reducir las brechas de desigualdad entre diferentes grupos sociales					
20	Sientes que las políticas públicas han mejorado el acceso a servicios y oportunidades para grupos vulnerables					
21	Crees que la distribución de los beneficios de las políticas públicas es equitativa entre la comunidad					
22	Consideras que las políticas públicas promueven prácticas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente					
23	Sientes que las políticas públicas tienen impactos positivos a largo plazo en el desarrollo sostenible					

24	Crees que se toman en cuenta los aspectos ambientales en el diseño e implementación de las políticas públicas					
25	Sientes que se fomenta la participación ciudadana en la implementación y seguimiento de las políticas pública					
26	Consideras que existen espacios para la rendición de cuentas y la retroalimentación continua con la comunidad en relación con las políticas públicas					
27	Crees que se involucra activamente a la ciudadanía en la evaluación y ajuste de las políticas públicas en curso					

Cuestionario de Presupuesto Participativo

1: Totalmente en desacuerdo	2: Desacuerdo	3: Indeciso	4: Deacuerdo			5: Totalmente deacuerdo				
Nº	Ítems					Escala de valoración				
	Dimensión 1: Participación ciudadana en la definición de prioridades presupuestarias					1	2	3	4	5
1	Consideras que la información sobre el presupuesto municipal es clara y accesible para todos los ciudadanos									
2	Crees que se brinda suficiente divulgación sobre los procesos y criterios para la asignación de recursos del presupuesto municipal									
3	Opinas que existen canales efectivos de comunicación entre la Municipalidad y la comunidad para informar sobre el presupuesto municipal									
4	Consideras que los diferentes grupos sociales tienen la oportunidad de participar activamente en el proceso de definición de prioridades del presupuesto participativo									
5	Crees que se tienen en cuenta las necesidades y perspectivas de los grupos marginados en la asignación de recursos del presupuesto participativo									

6	Consideras que se promueve activamente la participación de mujeres, jóvenes, personas con discapacidad y otros grupos en el proceso de presupuesto participativo					
7	Crees que los ciudadanos tienen la oportunidad de participar activamente en la discusión y propuesta de proyectos para el presupuesto participativo					
8	Consideras que la opinión de los ciudadanos influye en las decisiones finales sobre la asignación de recursos del presupuesto participativo					
9	Opinas que se han establecido mecanismos adecuados para garantizar la representatividad de las decisiones tomadas en el proceso de presupuesto participativo					
	Dimensión 2: Implementación efectiva de proyectos seleccionados					
10	Consideras que la asignación y ejecución de los recursos del presupuesto participativo se realiza de manera transparente					
11	Opinas que se lleva a cabo un adecuado control y rendición de cuentas en la ejecución de los proyectos financiados por el presupuesto participativo					
12	Consideras que se cumple con los plazos y los objetivos establecidos para la implementación de los proyectos del presupuesto participativo					
13	Crees que el personal encargado de la gestión de proyectos del presupuesto participativo cuenta con las habilidades técnicas necesarias					
14	Consideras que se brinda suficiente capacitación y desarrollo de habilidades al personal involucrado en la implementación de los proyectos del presupuesto participativo					

15	Opinas que se dispone de los recursos técnicos y tecnológicos necesarios para llevar a cabo la implementación de los proyectos financiados por el presupuesto participativo					
16	Consideras que los proyectos financiados por el presupuesto participativo han tenido un impacto positivo en la calidad de vida de la comunidad beneficiaria					
17	Opinas que se han alcanzado los indicadores relacionados con la salud, educación, vivienda y otros servicios públicos establecidos como objetivos de los proyectos del presupuesto participativo					
18	Crees que la comunidad beneficiaria está satisfecha con los resultados obtenidos a través de los proyectos financiados por el presupuesto participativo					
	Dimensión 3: Impacto y resultados de los proyectos financiados					
19	Consideras que los proyectos financiados por el presupuesto participativo han tenido un impacto positivo en la calidad de vida de la comunidad beneficiaria					
20	¿Opinas que se han alcanzado los indicadores relacionados con la salud, educación, vivienda y otros servicios públicos establecidos como objetivos de los proyectos del presupuesto participativo					
21	Crees que la comunidad beneficiaria está satisfecha con los resultados obtenidos a través de los proyectos financiados por el presupuesto participativo					
22	Consideras que el proceso de presupuesto participativo ha empoderado a la comunidad y fortalecido su capacidad de participación en la toma de decisiones locales					
23	Opinas que se han llevado a cabo programas de formación y capacitación ciudadana para promover una participación activa y consciente en el proceso de presupuesto participativo					

24	Crees que la comunidad sigue participando de manera continua en la gestión de los proyectos y en la toma de decisiones relacionadas con el presupuesto participativo					
25	Consideras que los proyectos financiados por el presupuesto participativo han contribuido al desarrollo económico local de manera sostenible					
26	Opinas que se han promovido prácticas sostenibles en la implementación de los proyectos del presupuesto participativo, considerando aspectos ambientales y sociales					
27	Crees que los proyectos financiados han generado empleo y oportunidades para emprendimientos locales de forma sostenible					

Anexo 4. Certificados de validez

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Brian Andreé Meneses Claudio

DNI: 72224150

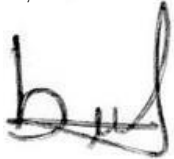
Especialidad del validador: Investigador Reconocido por CONCYTEC Nivel II

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Lima, 25 de abril del 2023

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Hernan Matta Solis

DNI: 10689893

Especialidad del validador: Dr. en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lima, 25 de abril del 2023

Firma del Experto Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**

Aplicable después de

corregir

No aplicable Apellidos

y nombres del juez validador: Rosa Eva Perez Sigwas

DNI: 40747029

Especialidad del validador: Dra. En Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lima, 25 de abril del 2023

Firma del Experto Informante