



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

La Gestión por Procesos y su relación con el Proyecto de
Inversión Saneamiento en una Municipalidad Distrital de
Cajamarca 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Rodriguez Correa, Eduardo Oswaldo (orcid.org/0000-0002-7381-5679)

ASESORES:

Dr. Alvarez Torres, Moises Freddy (orcid.org/0000-0002-2268-4082)

Mg. Pereda Guanilo, Victor Ivan (orcid.org/0000-0001-8964-9938)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ
2023

DEDICATORIA

A DIOS:

Por permitir que siga caminando en este vivir para compartir los conocimientos con mis semejantes durante el paso de mi vida.

A MI MADRE ANDINA CORREA ALDAVE:

Por permitir que venga al mundo, por sus consejos, sus valores, sus enseñanzas, por su apoyo y lucha constante para que sus hijos salgan adelante.

A LA MEMORIA DE MI PADRE JORGE RODRIGUEZ MUÑOZ:

Quien en todo instante de su vida me hablo como; un hermano, un amigo, para lograr me como hijo y como padre.

A MI ESPOSA MAGNOLIA BARRA Y MIS HIJOS OSWALDO, MIRSHA Y DHANA:

Por su apoyo, su amor y ánimo que me brindan cada día que pasa para alcanzar nuevas metas, buscar y alcanzar nuevos retos como profesional y persona.

AGRADECIMIENTO

A mis apreciados docentes de la Universidad Cesar Vallejo de la Maestría en Gestión Pública, que en cada momento motivaron e impartieron sus conocimientos que llevaron a la culminación de mi carrera y mi tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "La Gestión por Procesos y su relación con el Proyecto de Inversión Saneamiento en una Municipalidad Distrital de Cajamarca 2022", cuyo autor es RODRIGUEZ CORREA EDUARDO OSWALDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 22 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY DNI: 17609827 ORCID: 0000-0002-2268-4082	Firmado electrónicamente por: MALVAREZTO el 04- 01-2024 16:41:59

Código documento Trilce: TRI - 0706500



ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ CORREA EDUARDO OSWALDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La Gestión por Procesos y su relación con el Proyecto de Inversión Saneamiento en una Municipalidad Distrital de Cajamarca 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EDUARDO OSWALDO RODRIGUEZ CORREA DNI: 24494576 ORCID: 0000-0002-7381-5679	Firmado electrónicamente por: EORODRIGUEZC el 22-12-2023 17:33:32

Código documento Trilce: TRI - 0706507

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	9
III. METODOLOGÍA.....	28
3.1 Tipo y diseño de investigación	28
3.2 Variables y operacionalización:.....	29
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	30
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	31
3.5 Procedimiento:.....	33
3.6 Método de análisis de datos:.....	34
3.7 Aspectos éticos:.....	35
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES.....	48
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: <i>Confiabilidad, gestión por procesos y proyecto de inversión</i>	33
Tabla 2: <i>Intensidad de Correlación</i>	34
Tabla 3: <i>Niveles variable gestión por procesos y dimensiones</i>	36
Tabla 4: <i>Niveles variables, proyecto de inversión y dimensiones</i>	37
Tabla 5: <i>Prueba de normalidad aplicada a puntuaciones de gestión por procesos y proyecto de inversión</i>	38
Tabla 6: <i>Correlación, gestión por procesos y proyecto de inversión</i>	39
Tabla 7: <i>Correlación, determinación de procesos y proyecto de inversión</i>	39
Tabla 8: <i>Correlación, seguimiento, medición y análisis de los procesos</i>	40
Tabla 9: <i>Correlación, mejora de los procesos y proyecto de inversión</i>	41

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: <i>Relación entre variables</i>	29

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022, se utilizó la investigación con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, no experimental, transversal, descriptivo correlacional, se realizaron encuestas a 30 trabajadores de la municipalidad que laboran en el área técnica y administrativa de la municipalidad, se aplicó un cuestionarios con dos variables : gestión por procesos y proyecto de inversión además de 7 dimensiones, con 15 y 19 preguntas, fueron validados y se utilizó la confiabilidad alfa de Cronbach. Se determinó que el valor de significancia entre variables es menor al $p = 0,000 < 0,050$, aceptando la relación directa y significativa de alta intensidad $r=0,731$ de acuerdo a los datos de correlación de Person, indicando que al mejorar la gestión por procesos mejorar el proyecto de inversión aceptando la hipótesis de investigación entre variables.

Palabras Clave: Gestión por procesos, proyecto de inversión y valor

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between process management with the sanitation investment project in a district municipality of Cajamarca 2022, research with a quantitative approach, applied, non-experimental, transversal, descriptive correlational, was used. Surveys were carried out on 30 municipal workers who work in the technical and administrative area of the municipality. A questionnaire was applied with two variables: process management and investment project, in addition to 7 dimensions, with 15 and 19 questions, they were validated and used Cronbach's alpha reliability. It was determined that the significance value between variables is less than $p = 0.000 < 0.050$, accepting the direct and significant relationship of high intensity $r = 0.731$ according to Person's correlation data, indicating that by improving process management, improving the investment project accepting the research hypothesis between variables

Keywords: Process management, investment project and value

I. INTRODUCCIÓN.

El BID (2021), en lo que se refiere a la pandemia por el COVID-19, considero en el 2020 que a nivel global se registró una desaceleración económica de -4,4%, inferior desde 1946. América Latina y el Caribe, con caída del PIB estimada en 7,7%, sufrió su peor descenso desde 1900, debido al aumento del gasto corriente para frenar la crisis se redujo la capacidad financiera de los gobiernos y no solo era necesita potenciar el crecimiento económico, si no se requiere de infraestructura y sus servicios, resilientes, sostenibles e inclusivos, 36 millones de habitantes no toman agua de calidad solo por cañería y 60 millones viven con acceso al servicio de saneamiento limitado, siendo los más afectados la población pobre que habita en zonas rurales, para cumplir con el Objetivo De Desarrollo Sostenible 6 al 2030 inversión debe ser 373.890 millones de dólares para cerrar brechas en infraestructura. Siendo un indicador específico para el seguimiento de esta meta, es cantidad de ciudadanos con acceso a los servicios de agua de calidad gestionada de manera segura. UNICEF manifiesta que la población global será de 9.700 millones al 2050, generando un impacto negativo mayor sobre los sistemas de saneamiento, agregando a esto los efectos del cambio climático, tratamiento de aguas residuales será un problema en zona urbana y rural. Por lo tanto, es necesario y de manera urgente evaluar cómo se diseñan las nuevas ciudades, Aaron Tartakovsky, cofundador y director ejecutivo de Epic Cleantec menciona que la gestión sostenible del agua limpia y las aguas residuales es un "desafío mundial del siglo XXI".

El BID (2018), manifiesta que siendo engorroso cuantificar los costos reales de la corrupción por su naturaleza oculta, se calcula entre el 10% y 30% del dinero público para la inversión de proyectos en infraestructura se pierden por la inadecuada gestión y una excesiva corrupción (2012); En Unión Europea (UE), el gasto por corrupción se calcula, en €120.000 millones anuales (Comisión Europea, 2014), cantidad cercana al 1% del PBI. Un estudio nuevo presentó un gasto mucho mayor por la corrupción: al año existen perdidas hasta, €990.000 millones (corresponde al 6% del PBI de la UE) (Hafner et al., 2016). Los

países que se encuentran en América Latina entre 1992 y 2015 no invirtieron lo suficiente en infraestructura, la inversión logro un promedio de 2.75% del PBI, el 2008 al 2015 el promedio registro el 3.8%. Niveles muy bajo si comparamos con China 8.5%, Japón e India (5%) y de países desarrollados el promedio fue de 4%. Entre 2017 y 2019 está disminuyendo llego al 2% (Powell,2017), en los próximos años puede continuar los recortes presupuestales. A esto se presenta sobre dimensionamiento en infraestructura, siendo las principales causas una serie de errores en lo técnico, incluidos aumentos de precios, deficiencia en la formulación de los proyectos y cálculos incompletos, cambios en cuanto al alcance, preocupación, estructura organizacional inadecuada, proceso en toma de decisiones incorrectos y la planificación inadecuada, presencia de sobrecostos debido a información insuficiente, falta de competencias, no existe transparencia en procesos de licitación, inadecuada y escasa supervisión de los proyectos y un sesgo que subestima los costos. De 806 proyectos de todo el mundo, Flyvjerg (2016) en América Latina y el Caribe el 48% presentan costos altos, más que Norte América 24%, Europa del 26%, no se utiliza los activos existentes, no existe una adecuada selección de proyectos y no se mejora la cartera de inversiones, no se mide la eficiencia del desempeño de activos de infraestructura, no hay un mantenimiento adecuado, por tanto, la rehabilitación o reconstrucción sus costos son más elevados, no hay mejoras en las evaluaciones ex antes y ex posts de proyectos, no se realizan planes integrales de infraestructura nacional y si existen son específicos por sectores, además la nueva administración elaboran nuevos planes de infraestructura y no son consistentes con planes anteriores debido a que no están elaborados en consenso.

COSUDE (2016), indica que cerca del 16 % de la ciudadanía carece del recurso agua para consumo, el 35 % carece de alcantarillado y el 62 % del desagüe lo maneja Entidades Prestadoras en Servicios de Saneamiento (EPS) que reutilizan mediante tratamiento de las agua con una PTAR, 88 proyectos de agua y saneamiento paralizadas que equivalen aproximadamente 1,714 millones de soles, esto debido a

omisiones técnicas durante la elaboración de los expediente técnico el 49 %, incumplimientos contractuales por el contratista 29 %, falta de gestión administrativa en la Unidad Ejecutora (UE) y conflicto social 7 %.

ANA (2013), manifestó que no existe políticas claras y viables de inversión en Agua y saneamiento, falta de profesionales y técnico especializado debido a niveles salariales bajos, por la regulación de los salarios del sector público, alta rotación de personal técnico debilitando la gestión, tarifas de las empresas no cubren costos de la producción de agua, escasos recursos para financiar por lo tanto la infraestructura y los niveles de servicio tienden a deteriorarse. El costo de inversión calculado para los cinco años corresponde a S/ 41 mil millones, el 65 % corresponde para ampliación de cobertura, el 29,4 % en reparación, mejora y reposición, el 5,4 % para el fortalecimiento de los proveedores y su sostenibilidad.

CONTRALORÍA (2022), indica que existen 2,346 proyectos paralizados en diferentes niveles del Gobierno, con financiamiento mayor a S/ 29,732 millones, a nivel de Gobierno local el número de obras paralizadas es de 1,704 obras por S/ 6 mil 983 millones, el nivel de Gobierno Nacional con 368 obras, con monto de inversión de S/ 9 mil 893 millones y a nivel de Gobierno Regional 274 obras, monto de inversión asciende a S/ 12 mil 854 millones, el sector vivienda construcción y saneamiento de las 523 obras paralizadas en los niveles de gobierno, el 26% del total se debió a la escases de financiamiento y liquidez, el 13.4% por incumplimientos de contratos, el 10.4% por efectos climáticos y el 5% se debe a disputas, desacuerdos y arbitrajes, entre otras causales.

MVCS (2022), la participación pública es insuficiente durante el ciclo del proyecto saneamiento, desde planificar hasta la implementación, afectando la sostenibilidad del servicio de saneamiento.

Gobierno Regional Cajamarca (2021), cuenta con un Plan Regional de Saneamiento Cajamarca 2021-2025, informan que se ha diseñado de manera participativa algunas acciones estratégicas, además de abordar diversos ejes de desarrollo, consideraron dentro del aspecto social el

brindar el servicio de calidad de agua y saneamiento al poblador, no se han construido indicadores para medir niveles y determinar avance en el cumplimiento de dichas acciones estratégicas, de la Región Cajamarca en 13 provincias, solamente han identificado 10 Planes de Desarrollo Concertado (PDC) provinciales, de los cuales 9 cuentan con objetivos estratégicos o específicos vinculados a mejorar el servicio de Agua y Saneamiento, estos sistemas pequeños son en su mayoría alimentados por gravedad sin tratamiento (57.14%), mientras que el 42.86% son por gravedad con tratamiento. Además, en ciudades pequeñas, se registra que 3.85% los sistemas operan bien y el 46.15% operan regularmente. Considerando el agua potable de calidad con cloración, solamente el 42.31% de los sistemas cloran el agua y sobre la continuidad se tiene un promedio de 17.54 horas al día. Respecto a la cuota familiar, se conoce que el 46.15% son empresas servicio de saneamiento en las ciudades pequeñas cobran una cuota promedio S/ 3.91 soles mensuales, en el ámbito rural, los abastecimientos de agua por gravedad sin tratamiento (94.87%), mientras que apenas el 3.79% son por gravedad con Tratamiento. Las inversiones en temas de saneamiento en Cajamarca periodo 2017 al 2019 mostraron eficiencia promedio del 65.28% y se tiene un financiamiento ejecución aproximadamente S/ 330 millones de soles, S/ 35.5 millones en área urbana, S/ 294.5 millones en el área rural. De acuerdo a lo registrado en el portal de transparencia Consulta Ejecución de Gastos (MEF, 2020), se clasificaron proyectos de inversión (PI) según su eficiencia financiera en el período 2017 al 2019, se evidencia que un 33.9% de PI en saneamiento no fueron ejecutados (0% de inversión), el saldo superior de S/ 178.3 millones de soles, se evidencia que los gobiernos locales no ejecutaron con saldo superior a S/ 10.9 millones de soles zona urbana y S/ 149 millones de soles zona rural, la Región Cajamarca con 30 proyectos en ejecución paralizados, la inversión comprometida es de S/ 120.789 millones de soles. Del total de proyectos, 14 están a cargo del nivel nacional y 16 de los gobiernos locales, todos en el ámbito rural. Los motivos son: problemas con los terrenos donados al proyecto, la población desconoce los acuerdos efectuados con el contratista, se resolvió el contrato por incumplimiento de obligaciones,

conflictos sociales y laborales entre trabajadores y empresa, abandono de la obra, y un gran porcentaje no especificado. Las provincias con proyectos que están en la etapa de Idea, estudios de pre-inversión elaborándose o en estado de viabilidad, implicando que contarían con menor probabilidad de cumplir con sus inversiones, son: Cajamarca (29.14%) y San Miguel (61.46%). La cartera de proyectos fue priorizada en el ámbito territorial regional, tomado los criterios de priorizaciones a nivel sectorial y criterios regionales creados por la dirección de vivienda, construcción y Saneamiento Cajamarca, no mostrando una participación de la población. No cuentan con evaluación, ya que esto generará conocimiento y una retroalimentación para mejorar el accionar público y buena marcha de diferentes proyectos de inversión pública.

En Distrito de Baños del Inca la municipalidad es la prestadora del agua y saneamiento, 3 centros poblados se hace cargo la organización comunal, el abastecimiento de agua potable llega al 100% y la cobertura de excretas de tratamiento sanitario alcanza el 70%. Presenta proyecto de inversión en idea 2, en estudio de preinversión en elaboración 1, viable 4, expedientes técnicos en elaboración 31, expedientes técnicos aprobados 17 y en ejecución 4. La cobertura de agua potable es de 62.50% y la cobertura de saneamiento es de 30.73%. (Gobierno Regional Cajamarca, 2021).

De acuerdo a lo manifestado los gobiernos locales elaboran sus planes de desarrollo, su presupuesto participativo, su cartera de proyectos de inversión es político, y la presencia de corrupción al momento de gestionar los proyectos, paralización por diferentes causas, gastos en infraestructura por millones, fraccionamiento, sobredimensionamiento, no existe una evaluación ex antes adecuada y contando con un nuevo sistema de inversiones el invierte.pe, donde desde la idea , durante el ciclo de proyectos no se menciona que participan la población organizada durante los diferentes mecanismos de evaluación exantes y ex post de proyectos y con el propósito de cumplir con la gestión pública de calidad socialmente participativa, se enuncia la siguiente formulación del problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión por procesos con

el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022?, siendo los problemas específicos los siguientes: ¿Cuál es la relación entre la determinación de procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022? ¿Cuál es la relación entre el seguimiento, medición y análisis de los procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022? ¿Cuál es la relación entre la mejora de los procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022?

Por lo expuesto en los párrafos precedentes se plantea las justificaciones del problema en lo **teórico**: los proyectos tienen secuencia de tareas como el principio y el final, condicionado por el tiempo, los medios y resultados esperados” (Montero, 2017). Tiene diferentes fases de estudio, está la formulación, la gestión, y lo que nos lleva este trabajo de investigación a la evaluación, tomando como evaluados a los ciudadanos, además los proyectos presentan ciertas características que deben de ser mencionadas como objetivos a cumplir, con fechas claras desde el principio hasta el final, además se consume recursos (Ortiz, 2013). Mencionado dichos elementos se presentan diferentes tipos de evaluación, dependiendo de lo que se busca con el proyecto para su ejecución y de acuerdo a las metas se identifica cuatro formas de evaluación de proyectos que son complementarias, tenemos la evaluación privada o financiera, económica, social y ambiental, persiguiendo diferentes objetivos cada una de ellas con diferentes objetivos y generalmente todas las entidades que utilizan cada tipo presentan intereses diferentes (Miranda, 2017). Desde resultados, conclusiones de la presente investigación contribuirá en la evaluación de proyectos generando discusión desde el inicio de las diferentes fases del proyecto que en la actualidad tenemos en el Perú él invierte.pe y que aportara conocimientos desde la perspectiva de la población como usuaria y beneficiaria de los proyectos como tomadores de sus propias decisiones, tomado la **justificación práctica**: los resultados obtenidos contribuirán a soluciones prácticas que se abordaran antes de formular,

evaluar, ejecutar, dar mantenimiento y operación a diferentes intervenciones en saneamiento contribuyendo a la gestión de calidad en los tres niveles de gobierno, logrando la satisfacción de la población por ser incluidos como evaluadores de su realidad y en la solución de sus necesidades prioritarias teniendo en cuenta siempre la verticalidad de abajo hacia arriba, durante la **justificación metodológica:** para el presente estudio se aplicó la investigación correlacional, descriptivo, se usó la técnica de encuestas y aplicación del cuestionario como instrumento de recolección de datos, validada por los trabajadores y funcionarios involucrados durante las fases del proyecto de saneamiento en la municipalidad, se realizó el proceso de validación y se aplicó la prueba de confiabilidad con ayuda de un software estadístico, en la **justificación social:** esta investigación dará a conocer que la participación de los ciudadanos es relevante al momento de identificar sus necesidades porque son los conocedores de su realidad y que de manera participativa y coordinada con sus autoridades se elaboren soluciones prácticas logrando que las autoridades municipales y funcionarios y ciudadanía participen buscando una gestión con transparencia y en favor de los más necesitados.

Se planteo el **objetivo general siguiente:** Determinar la relación entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022, siendo los objetivos **específicos los siguientes:** Determinar la relación entre la determinación de procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022. Determinar la relación entre el seguimiento, medición y análisis de los procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022. Determinar la relación entre la mejora de los procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022. Finalmente, se planteó la **hipótesis general siguiente:** Existe relación significativa entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022, siendo las **hipótesis específicas** las siguientes: Existe relación significativa entre la

determinación de procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022. Existe relación significativa entre el seguimiento, medición y análisis de los procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022. Existe relación significativa entre la mejora de los procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Como referencias internacionales podemos citar a: Omondi (2019) en su estudio influencia de participación de la comunidad en gestión de ciclo de vida del proyecto abastecimiento de agua en tubería rural, objetivo evaluar la participación comunitaria durante la gestión del ciclo del proyecto sobre la sostenibilidad de las tuberías rurales proyectos de abastecimiento de agua en el sub condado de Alego, aplicó un diseño de investigación de método mixto, empleando una encuesta descriptiva transversal, como resultado se tuvo que la confiabilidad del instrumento de investigación también se realizó a través de calculando el Alfa de Cronbach en SPSS el cual generó un valor de 0.917 y el estudio concluyó que la sostenibilidad del agua corriente rural el suministro mejora porque participo la comunidad durante la fase de vida del proyecto.

Santelices (2019) en su trabajo de investigación presenta como objetivo problema en gestión de calidad e inspección técnica de obras en Chile, donde la metodología de investigación consistió en revisar literatura, después utilizar la plataforma Survey Monkey, se elaboraron encuestas online con pregunta tipo Likert dirigido a profesionales expertos, como resultado se obtuvo problemáticas asociadas a las incongruencias de planos, criterios diferentes del personal administrativo y de campo, la falta de una retroalimentación de metodología de trabajo, se presentan dificultades en la planificación y gestión, que posteriormente repercute en la obra, siendo importante que las organizaciones se alineen a buenas prácticas, se planifique con calidad desde las primeras fases hasta el cierre, concluyendo que se debe de gestionar con calidad, inspeccionar técnicamente la obra desde fases tempranas, de esta manera los funcionarios en coordinación con sus equipos puedan planificar, gestionar y controlar la calidad de sus proyectos , logrando cumplir con los cronogramas, costos y la calidad de sus proyectos.

Bhusal (2018) durante su estudio planteó el objetivo, comprender cómo la población participo en elaboración de políticas públicas locales y programas de desarrollo, usó la investigación empírica, diseñada como un estudio de caso cualitativo, los resultados sugieren que las reformas

de la gobernanza local introducidas por el gobierno central fueron coadyuvantes en el cambio del diseño institucional de la planificación en los municipios. Los cambios en el proceso de planificación se observaron como cruciales en la asignación de roles políticos a administradores Y los roles cambiados de los funcionarios designados fueron generalmente favorables para participación ciudadana en el proceso de planificación, concluye que Incluyen una contribución empírica en términos de generación y archivo de datos primarios de un proceso de planificación participativa en el municipio de Butwal en Nepal; una contribución conceptual en términos de sí y por qué los programas de participación ciudadana puede implementarse con éxito a nivel local incluso cuando la democracia más amplia el entorno no es directamente propicio para la participación ciudadana; y metodológica contribución en cuanto a resaltar la importancia y limitaciones de la investigación que pretende para estudiar los procesos participativos patrocinados por el gobierno.

Alsuliman (2019) explica determinar las causas de retraso en proyectos públicos de Arabia Saudita, la metodología planeada estuvo a base de cuestionarios de manera virtual, se recolectó información primaria, se calculó el promedio para cada factor y se ordenaron de forma ascendente desde las causas más bajas hasta las altas, obtuvo como resultado 50 factores de retraso, que ocurrieron durante la licitación, fueron: centrarse en el análisis financiero y adjudicar al postor más bajo, adjudicar a contratistas proyectos que no cuentan con capacidad de gasto financiero y técnico y a consultores con otros proyectos tambaleantes, los niveles ministeriales no tomaron interés en el desarrollo del area de la ingeniería, las entidades públicas tardan en otorgar derechos financieros a los contratistas, algunos contratistas presentan debilidad técnica y capacidad financieras, así como existe diferencia entre la duración prevista del proyecto y la duración real del proyecto es de 51 días; eso significa que el porcentaje de error es aproximadamente del 5%. Se concluye algunos ingenieros en estudios y supervisión, no están calificados, no se capacitan, débil eficiencia y experiencia del departamento de supervisión técnica, débiles bases de información en

ministerios y empresas sobre infraestructura y escasa planificación de las entidades gubernamentales.

Almaguer (2020) se plantea como objetivo diseñar procedimientos para que los proyectos de desarrollo estén con enfoque de gestión integrada y por procesos para incrementar su efectividad, utilizo método teórico, analítico para sistematizar la información de los proyectos, aplico la entrevista la observación y revisión secundaria, uso SPSS Y UCINE GRAFICAR UNA RED, se obtuvo como resultado el diseño de una herramienta de gestión, indicadores fichas, medir nivel de integración de procesos, dimensiones y evaluar la efectividad, concluye que la búsqueda de gobernanza y procesos integrados para el desarrollo local proporciona a los funcionarios enfoques gerenciales y estratégicos, identificando y clasificando procesos e integrando dimensiones económicas, socioculturales, ambientales en beneficio de los actores locales.

Salimbeni (2019) explica que el objetivo del artículo es encontrar desigualdades de la gestión por procesos entre sector privado y público, además identificar factores claves para poner en funcionamiento en la administración pública-Ecuador, la investigación presenta un enfoque mixto, su metodología cualitativa y cuantitativa, se evidencia dentro de sus resultados que los aspectos políticos están sobre los intereses públicos, sobredimensionamiento de las infraestructuras, los recursos no son distribuidos adecuadamente, se realizan varias funciones y no hay capacitación de personal, se concluye que el sector público existe un desconocimiento de los procesos en el sector privado el personal es capacitado y con experiencia, existe acuerdos y/o convenios para una mejora de procesos.

Medina (2019) planteo el objetivo de investigación, proponer un método para mejorar procesos, centrados en el cliente, alineamiento estratégico y mejora continua, su metodología empleada evaluación de expertos y validación de criterios, análisis multivariado, el análisis se basa en el método estadístico del Clúster y el SPSS, la formulación es el resultado es la propuesta de más de ochenta procedimientos y su

aplicación durante 10 años y aproximadamente 40 empresas concluyendo que la propuesta incluye aporte del valor científico, manejo eficiente del tiempo, participación activa, y otros elementos importantes de procesos.

Cedeño (2022) En su artículo analiza como la adopción de metas de participación ciudadana mejoro el control democrático de gestión servicio agua y saneamiento en Uruguay, 2005 al 2020, el diseño metodológico fue cualitativo y sus resultados empíricos muestran una correlación positiva entre participación y control democrático, el proceso de institucionalización de la política hídrica fue independientemente a la ideología del gobierno, explica dimensiones como causa y efecto, concluye que al participar la ciudadanía mejora el control democrático en las políticas agua y saneamiento a medida que los gobiernos involucran a los ciudadanos en sus políticas con objetivos claros.

Aguirre (2020) En su estudio presenta el objetivo evaluar impactos del programa MIAGUA sobre incidencia de diarrea ocasionada en niños (as) menores de cinco años, aplico método de impacto, cuasi experimental combinada, involucro la participación de 336 municipios, 234 como parte del grupo para el tratamiento y 102 del grupo de control, se tuvo como resultado no existe diferencia estadística entre el grupo de tratamiento y control, concluye que el programa no estuvo bien enfocado en relación con a la red de resultados, marco lógico y otros, que proporcionen relación de causalidad para cada elemento como insumos, actividades, productos y resultados, por lo que no existe un adecuado seguimiento, monitoreo y evaluación, además no existen adecuada provisión de infraestructura de saneamiento, educación sobre eliminación de excretas y calidad de agua a nivel individual y domiciliario, lo que conduce a la perdida de beneficios del programa para la población más necesitada.

Salvador et al., (2019) En el artículo analizan la importancia gestión por procesos del sector público, teniendo en cuenta la participación ciudadana para mejorar la gobernanza de instituciones locales con base en la población Cubana, uso métodos empíricos y teóricos (histórico-lógico), el análisis, sistémico, estructural, y la inducción-deducción,

consulta de expertos, teniendo como resultado que identificaron las actividades esenciales y desconexiones de los diferentes procesos de participación entre ellas: elecciones, rendición de cuentas, atención a la población, referendo, colaboración comunitaria, control y fiscalización, se concluye que es una herramienta indispensable para la gestión pública.

Rodney (2017) por tanto, el artículo examina relación entre gestión eficaz de proyectos, gestión beneficios y éxito del proyecto, su metodología, investigación cuantitativa, enfoque deductivo, análisis de correlación, se utilizó encuestas, los resultados indican que una gobernanza eficaz del proyecto mejora el éxito del proyecto tanto directamente como a través de un proceso mejorado de gestión de beneficios, concluyendo en un modelo que sienta las bases para una teoría de como la gobernanza eficaz, mejora los objetivos estratégicos y el logro de los proyectos .

Chuquitarco & Villarroel (2023) el principal estudio fue determinar, incidencia, que tiene gestión de procesos en empresa de construcciones-Ecuador, sobre la ejecución de proyectos, la metodología tiene enfoque cualitativo y exploratoria, llegando a un resultado de correlación múltiple de (0,57) y (r) Pearson de (0.33), en la ejecución de proyectos no cumple con el tiempo planificado, la investigación concluye, presenta una incidencia significativa entre gestión por procesos y su ejecución a pesar que pueden reducir costos para satisfacer a sus clientes.

Rivera (2017) plateo el objetivo diagnosticar modelos para gestión de proyectos agua de calidad y saneamiento, Casanare- Colombia, su metodología basada en investigación científica, con análisis cualitativo y análisis de variables, obtuvo como resultado que el 65% de las variables fueron parcialmente tomadas en cuenta en el diseño del proyecto, sin tomar en cuenta a los usuarios y quienes son los que conocen sus necesidades, deben incluirse son concedores de la realidad, comparten datos claros sobre determinadas variables, concluyo con proyectos evaluados que cumplen parcialmente con mínimos requisitos que establece la ley, son importantes y obligatorios que busca

saciar necesidades de la sociedad en materia agua de calidad y saneamiento y restricción financiera que retrasa la ejecución del proyecto, presentan dificultades debido a una ineficiente planificación en las fases del proyecto, además de no existe control y seguimiento generando productos de mala calidad sin llegar a satisfacer las necesidades de los beneficiarios.

Como antecedentes nacionales podemos citar a: Venturo (2021) plantea que el estudio se enmarca, en describir las herramientas y métodos utilizados dentro del Sistema *invierte.pe* para aumentar la transparencia a través del seguimiento de las inversiones. Su metodología basada en fuente secundaria por revisión documental. En el resultado el 57% de la corrupción estatal se presenta en la gestión y contratación pública de proyectos, existen anomalías entre los diferentes actores, exageran y sesgan las asignaciones futuras, afectando las estimaciones de rentabilidad de las intervenciones, su capacidad de gestión de proyectos es insuficiente y sus indicadores más altos se encuentran en el ciclo presupuestario y en evaluación *ex ante*, concluye que la transparencia y el seguimiento son mecanismos para controlar la corrupción y poder tomar decisiones efectivas para atender a la población con necesidades insatisfechas en servicios e infraestructura y se atiende el cierre de brechas.

Calero (2019) indica el objetivo de investigación como determinar si existió técnicas deficientes y sociales en la obra sistema de alcantarillado del pueblo de Bocapan en Tumbes, la metodología fue descriptiva y transversal, como resultado encontró deficiencias técnicas que incluyen aumentos en los objetivos relacionados con el servicio, las metas aumentaron y en las deficiencias sociales faltó la implementación de un programa de sensibilización a la población, concluye que el 98.8 % de la población contó con un nivel de sensibilización deficiente, lo que demuestra, que los profesionales del proyecto no han aumentado la concientización debido al incremento de metas

Miranda & Delgado (2018), en la presente investigación el objetivo era analizar el grado de relación existente entre ejecución de proyectos

de inversión en servicio público y participación ciudadana en el distrito Santa Teresa del 2015 al 2018; aplico metodología tipo básica, con correlación, cuantitativo y diseño no experimental, teniendo como resultado que p significativo es menor $0.008 < 0.05$, el Chi cuadrado, la prueba Spearman la relación 54%, concluye que hay relación entre ejecución de proyectos de inversión con participación ciudadana.

Sánchez & Villegas (2020), su trabajo consistió en identificar factores que limitan implementar en instituciones públicas la gestión por procesos, la metodología es exploratorio-descriptivo con enfoque cualitativo, se realizó la revisión bibliográfica un estudio fenomenológico, se aplicaron entrevistas a funcionarios, dentro de los resultados se identificaron algunos factores críticos como: cambio en gestión cultural, integración tecnológica, orientación al ciudadano, estructura organizacional, las normas flexibles, concluyendo, que la instalación del enfoque por procesos mejora la disponibilidad y entrega de servicios y beneficia organizacionalmente por el manejo de los recursos de manera eficiente y mejora la coordinación entre unidades

Guzmán (2020), en su trabajo señalan como la aplicación del actual proceso de verificación técnica por parte de la municipalidad de Chiclayo como servicio no exclusivo en futuros mandatos de inspección afecta la calidad de la construcción, aplicado una metodología de análisis del proceso de verificación técnica por parte del servidor público o inspectores de obra, el resultado indica que el proceso de verificación técnica en la actualidad es deficiente, debido a que genera desorden, generando construcciones informales y de peligro, se concluye en la elaboración de un plan para brindar con efectividad un proceso de verificación técnica y generar seguridad física de la población.

Navarro (2022), el objetivo en investigar estuvo en poner la práctica gestión por procesos en una empresa constructora-Cusco, para mejorar la eficiencia en la unidad orgánica, gerencia administrativa (Recursos Humanos, Logística y Contabilidad), la metodología de tipo aplicada – cuantitativo, como resultado fue la mejora de la eficiencia, concluye que

al poner en marcha gestión por procesos mejoro la unidad orgánica administrativa de empresa, el p- de significancia fue menor 0,05.

Sáenz (2023) Su objetivo de estudio era determinar la relación existente entre gestión por procesos y satisfacción laboral en Municipalidad de Ferreñafe, aplico investigación para encontrar solución aplicada, para examinar a través del diseño no experimental cuantitativa, se aplicó lo transversal y descriptivo correlacional, uso el cuestionario como técnica de encuestas, los resultados mostraron la existencia relación entre gestión por procesos y satisfacción laboral, Spearman cuyo valor fue 0,675 , la p-significancia $p=0.01 < 0.05$, indica una relación directa significativamente entre dos variables, en consecuencia es aceptado y rechazo la hipótesis nula, concluye, el nivel satisfacción de variable gestión por procesos 70% no están satisfechos con esta variable y el 30% están satisfechos.

Pérez (2016), menciona que su investigación el objetivo era mejora en salubridad de la población y obtener condiciones de vida de ciudadanos del distrito de Maranura, la metodología aplicada fue el nivel descriptivo, diseño no experimental, tuvo como resultado no hay diferencia significativa ($\chi^2=5,550$; $p=0,062 < 0,05$), el proyecto de inversión pública ejecutado en los años 2013-2016, hay diferencia significativa ($\chi^2=6,003$; $p=0,042 < 0,05$), en pertinencia de proyectos, ha encontrado que hay diferencia significativa ($\chi^2=6,520$; $p=0,037 < 0,050$), en sostenibilidad, concluye que no ha existido inversión para ejecución de proyectos, debido a que no se cumplió los objetivos del proyecto, ni se tuvo el impacto social esperado.

Pérez (2019), el objetivo de la investigación era conocer los factores de gestión social SEDAPAL para participación pública ciudadana y el desarrollo de proyectos agua y saneamiento en Villa María del triunfo en los años 2016 - 2017, la metodología utilizada es de tipo cualitativo, de las entrevistas se tiene los resultados como: el derecho universal al agua y mejora el nivel de vida de la ciudadanía, es una demanda insatisfecha, la ciudadanía se organiza, realizan esfuerzos para solicitar el servicio por eso los proyectos se ejecutan, para los dirigentes, los

servicios son responsabilidad del Gobierno, debe atender, no importa donde estén ubicadas las viviendas, siendo necesario la coordinación del estado y la ciudadanía a favor de ejecución de obras agua y saneamiento, concluye que la participación ciudadana en proyectos de agua y saneamiento contribuye en eficacia del proyecto.

Chávez (2022) tiene como objetivo un plan de ejecución por procesos para mejorar la eficiencia de unidad orgánica recursos de personal de proyecto especial Olmos Tinajones, presento un diseño de investigación cuantitativo, en la metodología utilizo como instrumento el cuestionario para recolección de datos, con una confiabilidad de 0.937, los resultados que se tuvieron es que el nivel de eficiencia en la unidad orgánica de personal fue regular, concluyendo en un plan de gestión por procesos, para el cierre de brechas logrando niveles altos y óptimos.

Valencia (2020), en su artículo sobre la consistencia y calidad metodológica en elaboración de proyectos para sector saneamiento, basado en una investigación descriptiva, la metodología fue analiza las diferentes guías metodológicas para formular y evaluar proyectos de inversión, obteniendo en su resultado que en el proceso, existen restricciones conceptuales , deficiencias en la identificación del problema, en la medición del valor para la evaluación, concluyendo que existe limitaciones metodológicas en los diferentes procesos de evaluación desde el inicio hasta el final de la inversión en agua potable y alcantarillado.

Barreda (2019), su principal objetivo demostrar mejoras de procesos en producción de Cochinilla, aumentar la productividad empresarial agroexportadora Carmín-Arequipa, uso investigación aplicada, nivel explicativo, diseño no experimental, instrumento la observación, entrevistas, llegando a resultados mejora del proceso productivo, concluyendo mejoras en productividad de la empresa con una eficiencia de 22, incrementando unidades producidas en 74,4% mejorando la productividad de la empresa.

Rodriguez et. al (2018), la investigación tuvo como objetivo instalar el procedimiento que perfeccione la gestión por procesos en una

universidad de Ecuador, la metodología basada en la sistematización, consultas y debates a directivos y profesionales, dentro de los resultados encontrados, documentos deficientes, falta de socialización, falta de herramientas y técnicas para los procedimientos de trabajo, concluyendo que con la aplicación de procesos se logró cambios en la manera de actuar diario de los directivos de la universidad.

Mejía (2019) El objetivo de la investigación consistió en determinar relación entre eficiencia y la gestión por procesos en Municipalidad distrital de Olivos el 2018, el estudio basado en el diseño no experimental cuantitativo, se aplicaron encuestas mediante los cuestionarios para cada variable y tres dimensiones, mostraron como resultado una correlación de 0.751 y el grado de significancia $p=0.000 < 0.05$, concluyendo que existió relación en variables.

Ferro (2015), la investigación planteo el objetivo hacer un análisis de procesos sobre participación de ciudadanos durante la elaboración de proyectos inversión pública-Puno, se aplicó el método descriptivo-explicativo, entrevistas, revisión bibliográfica y trabajo de campo, teniendo como resultado que durante el inicio de elaboración del PIP existe la intervención participativa de la población y que al final se convierte en una intervención dirigida, se agrava cuando la población es más rural, se concluye que existe una interacción entre los involucrados los beneficiarios y los proyectistas que representan la municipalidad durante la elaboración del PIP.

Vásquez (2019) su investigación tuvo el objetivo de determinar diferencias entre SNIP y evaluar el sistema Invierte.pe, la eficiencia de las obras de inversión pública de la Municipalidad Sánchez Carrión - 2018, la metodología tiene enfoque cuantitativo, transversal diseño correlacional causal, realizaron cuestionarios aplicado a funcionarios y servidores, previamente fue validado con el instrumento del coeficiente V D Aiken y de Cronbach, el invierte.pe 0,862, el SNIP 0,906, influía significativamente en calidad de los proyectos, con Rho Sperman = 0,332 positivamente baja y Tau-b de Kendall = 0,332, el Invierte.pe influía muy significativamente

en la calidad con valor de coeficiente de Spearman 0,480 moderada, valor Tau-b de Kendall =0,473, y $p=0.002<0,01$, concluyendo que el desempeño del SNIP fue de 60% regular y del Invierte.pe de 87.5% de nivel bueno y el avance en la calidad de los proyectos de nivel regular con 47.5%.

Ramos (2021), el estudio tuvo el objetivo de investigar y realizar un análisis comparativo de factores que intervienen en procesos durante la evaluación de las inversiones en el sector salud - región Lima, su metodología estuvo basada en entrevistas semiestructuradas en la unidad formuladora, a un especialista, así mismo se recogió información de análisis de documentos, como resultados obtenidos es que la comunicación no formal, paso a ser parte de evaluaciones, debido a la informalidad comunicativa entre formuladores y evaluadores con el SNIP, concluyendo que la comunicación paso de informal a formal con él invierte.pe, los formuladores pasaron asumir el rol también de evaluadores por lo que se contó con más inversiones IOARR que proyectos de inversión.

Albarracín (2018) Su investigación tiene como objetivo verificar la relación existente de la planificación estratégica y la gestión de procesos del programa de abastecimiento y saneamiento de agua en distrito de Huarochirí en el año 2018, aplico el método cuantitativo, utilizo el enfoque hipotético-deductivo y su nivel de correlación, se usó un diseño no experimental, la técnica aplicada fue la encuestas, mediante probabilidad simple y muestreo aleatorio, los resultados arrojaron una correlación directa fuerte de 0.704, concluyendo que existe relación directa entre planificación estratégica y gestión por procesos de proyectos en abastecimiento de agua y saneamiento.

Chávez (2021) El estudio se planteó como objetivo diagnosticar en qué medida existe relación entre las variables gestión por procesos y mejora de procedimientos de trabajo en las obras de la Gerencia de Liquidaciones y Transferencias del GORE LIMA 2017. En cuanto a la metodología descriptiva, nivel correlacional, utilizando el método

cuantitativo, de diseño transversal no experimental, se utilizó la técnica de encuesta y el instrumento un cuestionario, se tuvo como resultado el coeficiente de 0.933 y un p-significativo menor ($p=0.000<0,05$), que significa la existencia de relación entre variables en estudio, concluye al instalar gestión por procesos mejora los procedimientos de trabajo del Área de Liquidaciones y Transferencias.

Como antecedentes locales se cita a: Tafur (2019), durante su trabajo de investigación el objetivo fue identificar los factores que influyen en la sostenibilidad de los sistemas de agua y saneamiento básico rural del distrito de Bambamarca, se basó en el enfoque mixto cuantitativo – cualitativo, diseño explicativo secuencial, metodología utilizada deductivo-inductivo y analítico-sintético, aplico encuestas, entrevistas semiestructuradas, en su resultado indica que el criterio influyente en la sostenibilidad, debe presentar adecuados procesos de planeación de estudios, diseño y ejecución del proyecto en la actualidad existe descontento por la ejecución de proyectos con deficiencias técnicas y debe implementarse medidas preventivas la gestión de riesgos, participación ciudadana que deben estar asociados al proyecto, concluyó que el estado físico de los sistemas de agua y saneamiento se encuentra en estado regular del 70%, manifestando que los proyectos se encuentran con riesgo de colapsar siendo importante la identificación y evaluación de los factores técnicos, sociales, económicos y gestión influyendo considerablemente con la sostenibilidad de proyectos agua y saneamiento y que la participación del ciudadano debe estar presente como actor principal de cambio.

Leiva (2022) su investigación realizada mostro la relación entre proceso de seguimiento de inversiones y gestión municipal, la investigación aplicada no experimental y descriptiva, correlacional, la técnica utilizada fue las encuestas, como instrumento utilizo cuestionarios y documentos de archivo, Infobras, el resultado obtenido fue positivo en la dimensión de variable de gestión municipal y desempeño regular, concluye que se refleja una débil organización y dirección, poca coordinación en la oficina de programación multianual de inversiones para

priorizar los proyectos pero, sin embargo, las variables se relacionan directamente en la Municipalidad de Hualgayoc-Cajamarca.

Al mencionar la teoría de la variable independiente “Gestión por procesos”; se indica al proceso como un conjunto de actividades interconectadas, caracterizadas por considerar ciertos insumos (inputs: productos o servicios obtenidos de otros proveedores) y acciones específicas que comprenden incorporar valor, para lograr ciertos resultados (outputs). (Mallar, 2010). Es un sistema de trabajo que mejora continuamente el desempeño de una institución a través de la identificación, selección, descripción, información documentada y mejora de procesos. (Hernández, 2012). Aportar una visión, en la organización, con el propósito de mejorar, controlar e identificar de manera organizada, siendo clave e importante en empresas, porque permite seguir mejorando en cada proceso, dando adecuado servicio al cliente, asegurando los procesos, estén en forma coordinada en la gestión, logrando satisfacer a los clientes. Existen modelos teóricos de la gestión por procesos que logran la implementación en organizaciones, así Sánchez y Villegas (2020), evaluaron modelos teóricos sobre la Gestión por Procesos: la madurez de gestión por Rodríguez y Alpuin (2014), señalan que presenta un enfoque gradual, se encuentran factores de éxito y uso de tecnologías informáticas permitiendo que mejoren las etapas de iniciación, definición, automatización, integración, monitoreo y optimización y la mejora continua de los procesos, el otro sobre un Sistema de gestión, “relacionado a la Norma ISO 9001: 2000 y el Modelo Europeo de Excelencia Empresarial (EFQM), enmarcada en el diseño y gestión sistemática de los procesos y de mejoras necesarias de los procesos” (Sánchez & Villegas, 2020, p. 19), siendo las diferencias con el modelo anterior en las medidas presentadas en las fases y las herramientas utilizadas por la organización pudiendo ser fichas y/o mapas de procesos incluso fichas de indicadores (Sánchez & Villegas, 2020). Según (Daft, 2019), se refiere a un conjunto organizado de tareas y actividades relacionadas que laboran juntos transforman los insumos entradas en salidas que crean valor para clientes. Una herramienta para evaluar y

dinámica para el control de gestión, facilita y guía una gestión empresarial hacia una mejora de objetivos de las instituciones. Tundidor (2022). De acuerdo (Andia, 2004), son el resultado de la institucionalización del proyecto, la fase operativa de un proyecto implica la repetición de procesos a lo largo de una amplia escala de años o años. Camisón (2006), es una secuencia lógica de acciones diseñadas para producir un resultado predeterminado para un número específico de clientes utilizando un conjunto de insumos necesarios para agregar valor. CLAD (2008), es una secuencia ordenada e interdependiente de actividades para crear valor agregado. Pérez, (2010), como una secuencia ordenada de actividades repetitivas cuyo producto tiene un valor real para sus usuarios o clientes. Norma ISO (9000-2015), es un conjunto de actividades interrelacionadas que transforman entradas en salidas. Para la PCM (2018) es un conjunto de actividades interrelacionadas, después de la asignación de recursos, transforma insumos en productos o servicios y presentan 3 fases; 1. Determinación de procesos; se identifica procesos institucionales y sus características. 2. Seguimiento, medición y análisis de procesos; consiste en verificar los niveles de desempeño y la identificación de oportunidades. 3. Mejora de procesos; comparación obtenida de la medición, seguimiento y poder cuantificar el desempeño de los procesos.

A continuación, se menciona algunos enfoques 1.- El enfoque basado en procesos es cuando los productos finales se logran más eficientemente si sus actividades y recursos que están relacionados son gestionados como un proceso, (Beltran,2002). Así mismo, se basa en el logro de la misión organizacional y gestiona las actividades necesarias para lograr la satisfacción de clientes, proveedores, empleados, accionistas y la sociedad (Hernández, 2015). 2.- El enfoque de la sociedad, indica que la evaluación social analiza el proyecto desde un punto de vista social, se centra en el impacto positivo neto del proyecto en la sociedad en su conjunto, no en el impacto positivo neto del proyecto en partes interesadas específicas (ni accionistas, consumidores ni vecinos). Es esencial un enfoque integrador, se entiende como la suma

de los impactos (positivos y negativos) recibidos por cada participante individual, es un enfoque general cuyo objetivo principal es evaluar la generación de riqueza generada por los proyectos y solo secundariamente su distribución (Ortegón, 2005). 3.- El enfoque participativo involucra primero a los usuarios del proyecto y otros actores sociales, segundo que la obligación de participar debe ir más allá de solo ser informantes debe involucrarse en varios puntos del proceso en la toma de decisiones, como evaluar, como recopilar, procesar y analizar los diferentes datos requeridos además utilizar los resultados, participaran personas con diferentes puntos de vista e intereses lo que conducirá a posiciones diferentes y potencialmente conflictivas, también puede suceder lo contrario que cuando se llegan a consensos sobre un proyecto o tema de interés común se logra la rentabilidad y sostenibilidad del proyecto. En estos casos es clave la participación del equipo evaluador, quien debe demostrar capacidad de integrar a otros actores, usuarios locales en los diferentes procesos, teniendo en cuenta que estos tienen pensamientos diferentes. La participación facilita en los diferentes procesos a que los actores locales incluyan sus intereses, valores y juicios desde una perspectiva intercultural, (Rodríguez, 2007). Los actores sociales contribuyen al debate sobre el uso de la evaluación, incluidas las preocupaciones sobre la transparencia en la toma de decisiones. De esta forma, el evaluador no solo diseña la evaluación, sino que también aborda su uso y consecuencias para los participantes (Soberón, 2013). La gestión de proyectos es un enfoque sistémico para planificar y gestionar el proceso del proyecto de principio a fin Según el Project Management Institute (PMI), se divide en 5 fases: formulación, planificación, ejecución, control y cierre (Rivera, 2017). El análisis de datos se define como el proceso mediante el cual los investigadores analizan, interpretan y leen datos para hacer que los hallazgos sean confiables, así como para organizar y sintetizar información (Peña, 2017). Alarcón (2018) en su artículo sobre gestión por procesos, busca identificar, interrelacionar, analizar, para obtener mejoras continuas en los resultados, para erradicar errores y procesos redundantes durante el

funcionamiento de las organizaciones, logrando mejoras continuas, logrando satisfacer las necesidades de los ciudadanos sin errores.

Al mencionar la Teoría de la variable dependiente “Proyecto de Inversión”; indica que se refiere al proceso de identificar, cuantificar y evaluar los costos y beneficios de su implementación y operación para evaluar su rentabilidad, examinar los riesgos que puede enfrentar a lo largo de su ciclo de vida y puede ser evaluado desde una perspectiva social y privada MEF (2022).

MIDEPLAN (2019) define como sistemática de políticas, programas, proyectos y diseño, implementación y resultados de programas basados en un conjunto de criterios de valor predeterminados, que apoyan para la toma de decisiones y mejora de la administración pública. Para CEPLAN (2021) es un análisis explicativo, integral y objetivo de las políticas y programas nacionales con el fin de determinar su pertinencia y verificar el cumplimiento de los resultados previstos, permitiendo la mejora continua, buenas prácticas e implementará las recomendaciones de una evaluación basada en evidencias. Hanny (2007) explica que proyectos es un proceso de determinación de la implementación de los cambios realizados por un proyecto, a partir de una comparación entre su estado actual y su estado planificado.

MEF (2019), los proyectos de inversión deben caracterizarse como intervenciones de duración limitada que utilizan recursos públicos para ampliar, mejorar y modernizar la capacidad de producir bienes o prestar servicios con beneficios independientes de otros proyectos. Las **dimensiones** del ciclo de inversión es un proceso en el cual se concibe, desarrolla, evalúa, ejecuta y realiza un proyecto de inversión con el fin de prestar efectivamente los servicios y dotar de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país. Consta de las 4 fases siguientes: 1. Programación Multianual de Inversiones (PMI) : Su objetivo es establecer un vínculo entre planificación estratégica y los procesos presupuestarios mediante la preparación y selección de carteras diseñadas para abordar las brechas prioritarias alineadas con las metas y objetivos de desarrollo nacional, sectorial y/o regional. 2. Formulación y Evaluación: Incluye el

desarrollo del proyecto, las propuestas de inversión necesarias para alcanzar los objetivos establecidos en el programa plurianual de inversiones, y la correspondiente evaluación de la adecuación de la metodología de ingeniería del proyecto. La inversión tiene en cuenta el nivel de calidad y servicio aprobado por la industria. estándares, su análisis de rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad. 3. Ejecución: Incluye la preparación de documentos técnicos o documentos equivalentes y la ejecución de inversiones. De igual forma, las labores de seguimiento físico y financiero se realizan a través del Sistema de seguimiento de inversiones. 4. Funcionamiento: Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados por la ejecución de la inversión y la prestación de los servicios realizados con dicha inversión. Durante esta fase, las inversiones pueden evaluarse posteriormente para extraer lecciones aprendidas que puedan mejorar futuras inversiones, así como la rendición de cuentas.

Hurtado (2016) la evaluación participativa persigue minimizar la distancia existente entre el evaluador y los beneficiarios, así mismo los criterios de evaluación son: La viabilidad, la pertinencia, la efectividad (eficacia), la eficiencia, la sostenibilidad, la replicabilidad y el impacto. Él (MEF, 2021) la evaluación es un examen sistemático e independiente de una inversión para determinar su eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y cumplimiento de sus objetivos. Tras la culminación de la implementación física y el inicio de la fase operativa, se crea una herramienta de aprendizaje y gestión que contribuye a la mejora de todos los procesos del ciclo de inversión, desde la Programación Multianual de Inversiones, Formulación y Evaluación Ejecución y seguimiento, se contribuirá a que los ciudadanos cuenten con conocimientos claros sobre los procesos, resultados e impacto de la inversión en su territorio, lo que permitirá tomar mejores decisiones. Los criterios para considerar son 5:

- a) Pertinencia: la medida en que los objetivos de PI están alineados para abordar las brechas prioritarias identificadas por el PMI, en función de los objetivos de desarrollo institucional estratégicos nacionales, sectoriales, regionales y locales y las necesidades de los beneficiarios.
- b) Eficiencia: El grado en que los insumos (mano de obra, tiempo, etc.) se convierten en

activos que componen el producto. c) Eficacia: En qué medida se logró o se espera lograr el objetivo del PI, es decir, se presta el servicio. Se refiere al propósito y objetivo inmediato del proyecto. d) Impacto: Cambios a largo plazo, positivos y negativos relacionados con el objetivo indirecto y final del Proyecto. e) Sostenibilidad: Los beneficiarios continúan aplicando prácticas que generen beneficios a lo largo del funcionamiento, que se relaciona con el mantenimiento y poder seguir proveyendo del servicio una vez que el proyecto ha culminado.

Así mismo, el agua potable es esencial para la vida humana, ya que se considera un medio para sustentar la vida. Como agua de calidad para consumo o preparación de alimentos sin riesgos para la salud. El agua debe estar libre de materia biológica, materia extraña y material radiactivos peligrosos para garantizar que no sea dañina para la salud. El agua potable para consumo humano debe ser limpia, clara y de sabor agradable, de acuerdo a (Lagua, 2017). El uso de la higiene en condiciones adecuadas para los humanos es esencial para la salud, principalmente porque protege contra infecciones y mantiene una buena salud mental y social, al reducir el riesgo de un saneamiento inadecuado, se evitarán las enfermedades transmisibles y las familias ahorrarán dinero, porque si no se enferman, se necesitarán menos antibióticos para combatir las infecciones causadas por un mal servicio, según la (OMS, 2019).

Algunos enfoques sobre evaluación de proyectos que ayudaran a complementar el trabajo de investigación: Hanny (2007) la evaluación de proyectos es un proceso de largo plazo que involucra a un grupo multidisciplinario de analistas quienes se encargan de identificar, desarrollar y evaluar las diversas oportunidades de inversión ofrecidas para lograr un mismo objetivo. MEF (2022) en los procesos de identificar, cuantificar y evaluar los costos y beneficios de la implementación y operación, para evaluar la rentabilidad y tener en cuenta los riesgos que el proyecto pueda enfrentar durante el ciclo de vida, puede evaluarse desde una perspectiva social para ver si el programa aumenta el bienestar general del país y desde una perspectiva privada para ver hasta qué punto

es autosuficiente o evaluable en términos de recursos, que en sí mismo puede incurrir en costos de operación y mantenimiento. la evaluación es verificar si las inversiones logran los objetivos establecidos en términos de producción, resultados e impacto, teniendo en cuenta su contribución para abordar las brechas en la disponibilidad de infraestructura o servicios.

Aspecto conceptual de la variable independiente Gestión por Procesos; se define como un conjunto de actividades interconectadas, caracterizadas por considerar ciertos insumos (inputs: productos o servicios obtenidos de otros proveedores) y acciones específicas que comprenden incorporar valor, para lograr ciertos resultados (outputs). (Mallar, 2010)

Aspecto conceptual de la variable Dependiente Proyecto de Inversión: se define como el proceso de identificar, cuantificar y evaluar los costos y beneficios de su implementación y operación para evaluar su rentabilidad, examinar los riesgos que puede enfrentar a lo largo de su ciclo de vida y puede ser evaluado desde una perspectiva social y privada. MEF (2022).

La base legal de la variable Gestión por Procesos es la: RSGP N°006 del 27 Dic.18, que aprobó la Norma Técnica N.º 001 para la implementación de la gestión por Procesos en las entidades de administración pública.

La base legal de la variable Proyectos de Inversión de acuerdo a la R. D. N.º 001 del 23 Ene.19, se aprueba la Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Esta investigación es del tipo aplicada, que recolecta datos reales con el propósito de entender el problema, no se preocupa de la aplicación de los nuevos conocimientos logrados, sino de enriquecer el conocimiento. (Espinoza y Toscano, 2015). Su objetivo es obtener un conocimiento más completo mediante la comprensión de aspectos fundamentales de los fenómenos, eventos observables o relaciones establecidas por los entes. FECYT (2018). Esta investigación se realiza con la finalidad de obtener avances relacionados con el conocimiento, no busca beneficio social ni económico, servirá para solucionar problemas ahora o en futuro, tiene la finalidad de formular, comprobar hipótesis, teorías o leyes. La investigación aplicada es utilizar el conocimiento científico para identificar medios: métodos, protocolos y técnicas, que satisfagan necesidades específicas reconocidas.

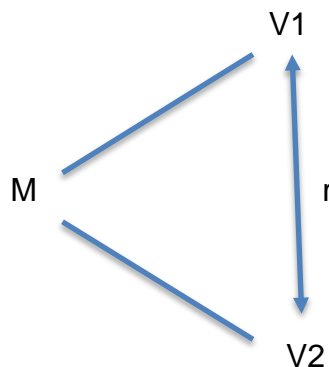
3.1.2 Diseño de Investigación:

- **Diseño no experimental:** Se define como un estudio en el que las variables no se manipulan intencionalmente. No se crearon condiciones y se observaron condiciones existentes que no fueron causadas deliberadamente por el investigador. Es decir, la variable independiente ocurre, no puede ser manipulada, no puede ser controlada o influenciada directamente debido a que ya sucedió. (Hernandez.et.al.2018). Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa y las relaciones se observan en entornos naturales, es correlacional, simple, porque se relacionan las variables con las dimensiones.

(Hernández, 2014). Se aplicó el corte transversal, se recopiló en el presente y su unidad de análisis es el individuo y se mide en un solo momento. Los objetivos de un diseño transversal incluyen la identificación de diferentes características y patrones de desarrollo de un diseño de estudio observacional a lo largo del tiempo en una sola medición retrospectiva. (García, 2014).

Su propósito es describir variables y analizar su ocurrencia e interrelaciones en el tiempo, es como tomar una foto de lo que pasó (Cvetkovic, 2021). Su característica es que todas las medidas se toman a la vez, por lo que no existen ciclos de seguimiento Manterola, (2019).

Figura 1: *Relación entre variables.*



Dónde:

M : Trabajadores de la municipalidad

V1: Variable Gestión por procesos

V2: Variable Proyectos de inversión

R : Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización:

Variable “Gestión por procesos”

- **Definición conceptual:** Es un conjunto de actividades interconectadas, caracterizadas por considerar algunos insumos (inputs: productos o servicios de otros proveedores) y

acciones específicas, comprenden incorporar valor, para lograr ciertos outputs resultados) (Mallar, 2010).

Definición operacional: Consiste en evaluar la variable siendo necesario aplicar como instrumento un cuestionario con preguntas de cada dimensiones e indicadores, teniendo en cuenta la escala de calificación Likert y análisis de correlación.

Indicadores: Productos, procesos, caracterización, interacción de procesos, aprobación, medición, análisis, selección de problemas, causa, mejoras.

- **Escala de medición:** Aplico la escala ordinal.

Variable “Proyecto de inversión”

- **Definición conceptual:** Proceso de identificar, cuantificar y evaluar costos, beneficios de su implementación y operación para evaluar su rentabilidad, examinar los riesgos que puede enfrentar a lo largo de su ciclo de vida y puede ser evaluado desde una perspectiva social y privada. MEF, (2022).
- **Definición operacional:** Valorar para determinar la relación entre las variables y sus dimensiones de las fases del ciclo de proyectos, se aplicó encuestas a los trabajadores de la municipalidad distrital de Baños del Inca.
- **Indicadores:** Se consideró la pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad
- **Escala de medición:** Se aplicó la escala ordinal

Se adjunta el Anexo 1. Matriz de consistencia y Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población: Es un conjunto de casos definidos, limitado y disponible que formará la referencia para la selección de la muestra y cumplirá con un conjunto de criterios predeterminados, que a la hora de seleccionar la población de estudio hay que tener en cuenta una serie de características determinantes, uno de ellos es la

homogeneidad, que se refiere a que todos los miembros de una población tienen las mismas características según las variables a estudiar, ya que si no garantizamos que la población sea homogénea puede llevar a conclusiones incorrectas durante el proceso de investigación y análisis, según (Gómez, 2016.p.2.).

La población está compuesta de 30 trabajadores que laboran en una municipalidad distrital de Cajamarca.

- **Criterios de inclusión:** Se seleccionó a trabajadores, que laboran en área técnica de ingeniería, administrativa y gerencia, varones y mujeres mayores de 25 años de una municipalidad distrital Baños del Inca.
- **Criterio de exclusión:** Se excluyeron a trabajadores, funcionarios municipales que participan en las áreas técnicas de ingeniería, administrativa y gerencia.

3.3.2 Muestra: Se tomo a la misma población de 30 trabajadores que laboran en la municipalidad distrital y mayores de 25 años, tomando como año 2022.

3.3.3 Muestreo: Es no probabilístico porque se tomó en cuenta a toda la población, se aplicó criterios de inclusión y exclusión dentro de la población y será por conveniencia previendo las personas que tengan tiempo para aplicar la investigación.

3.3.4 Unidad de análisis: En la ocasión ha sido trabajador por trabajador, de la municipalidad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Se utilizó técnica de encuestas, que es ampliamente utilizada en las ciencias sociales y se ha expandido a la investigación científica. Hoy en día se considera un evento en el que todos han participado o participarán al menos una vez en la vida.

López (2015) la encuesta una técnica, se realiza mediante un instrumento conocido como cuestionario que solo se aplica a las personas, proporciona datos, información de sus opiniones,

comportamientos o percepciones, se puede contar con resultados cuantitativos o cualitativos, se centra en preguntas preestablecidas con una secuencia lógica y un sistema de respuesta recíproco, se obtiene datos numéricos.

El cuestionario es un instrumento de recojo de datos utilizado a menudo en el trabajo de investigación. Consiste en un conjunto de preguntas que se muestran y escriben en una tabla y un conjunto de respuestas que puede responder el examinado. No hay respuestas correctas o incorrectas, todas las respuestas conducen a diferentes resultados y funcionan para diferentes personas. (Arias, 2020). A continuación, se hace una pequeña descripción de los cuestionarios de variables, así mismo se adjunta al presente el Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

El investigador preparo para las variables los Cuestionario de encuesta que tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022

Gestión por procesos, se elaboró 15 preguntas, las encuestas se aplicaron a los trabajadores de manera anónima, con una duración de 20 minutos, incluye sus 3 dimensiones; 1era (5), 2da (5), y 3era (5), además presento la escala valorización LIKERT, donde: 1 (nunca), 2 (ocasionalmente), 3 (regularmente), 4 (con frecuencia) y 5 (siempre).

Proyecto de inversión, se elaboró 19 preguntas, las encuestas se aplicaron a los trabajadores de manera anónima, con una duración de 20 minutos, incluye sus 5 dimensiones; 1era (5), 2da (5), 3era, 4ta (5) y 5to (4), además presento la escala valorización LIKERT, donde: 1 (nunca), 2 (ocasionalmente), 3 (regularmente), 4 (con frecuencia) y 5 (siempre).

Validez: Se contó con la participación de 3 profesionales con conocimiento relacionado al tema de la tesis, con la finalidad de evaluar y dar valides y credibilidad a los cuestionarios que se

aplicaran a los trabajadores de la municipalidad. Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos. En el cuestionario piloto de la variable gestión por procesos al aplicar la validación instrumento de modelación de V de AIKEN se obtuvo como resultado de 0.99, para la variable proyecto de inversión su resultado fue de 1.00 Anexo 5. Validación de modelación V de AIKEN variable gestión por procesos. Anexo 6. Validación de modelación V de AIKEN variable proyecto de inversión.

Confiabilidad: Con el propósito de establecer la confiabilidad de las variables en estudio se utilizó la prueba estadística de confiabilidad alfa de Cronbach, se contó con un grupo piloto de colaboradores de similares características de la muestra, se utilizó el software SPSS versión 22.0 para procesar los datos.

Tabla 1

Confiabilidad, gestión por procesos y proyecto de inversión

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión por procesos	0,783	18
Proyecto de inversión	0,829	18

Fuente: Datos del cuestionario

En la tabla 1, se observa que de 18 cuestionarios para gestión por procesos se obtuvo una confiabilidad de 0,783 y para proyecto de inversión se obtuvo como resultado 0,829. Se aprecia en el Anexo 7. Análisis de confiabilidad por prueba estadística Alfa de Cronbach variable gestión por procesos y Anexo 8. Análisis de confiabilidad por prueba estadística Alfa de Cronbach variable proyecto de inversión

3.5 Procedimientos:

Se elaboró los cuestionarios con aprobación de los expertos y se procederá a visitar a los trabajadores de una municipalidad del distrito de Baños del Inca, donde está el proyecto de saneamiento, se dio a conocer objeto de la investigación con la finalidad de lograr su participación, una vez aprobada, se recolectó la información

utilizando la técnica de las encuestas mediante el instrumento del cuestionario, en el cual se tendrá muy en cuenta las variables, las dimensiones considerando la escala de Likert, se solicitó permiso a la municipalidad para solicitar información del proyecto y contar con información secundaria que pueda facilitar la investigación. Hay que tener en cuenta que las encuestas serán anónimas y que la información será de suma importancia para que se mejore la intervención con los proyectos de agua y saneamiento en el distrito.

3.6 Método de análisis de datos:

De acuerdo a Valderrama (2015) plantea, después de recopilar la información, el siguiente paso es examinarla para responder a la pregunta original y si es necesario identificar o cuestionar las suposiciones. Para analizar la información, datos se utilizó estadística descriptiva e inferencial, los datos recolectados, recogidos fueron $n=30$, se elaboró sobre base del método cuantitativo, se aplicó la prueba de la normalidad Shapiro-Wilk, (Flórez, 2021.p.83-106). Observándose que la muestra de la población seleccionada presenta una distribución normal y de alta intensidad de acuerdo a la tabla 2., por lo tanto, se usó la prueba de hipótesis estadística de Pearson prueba paramétrica (Flores, 2017, p.364-370), se determinó el nivel de correlación para las variables y procesaron utilizando el software SPSS, se construyeron tablas de contingencia.

Tabla 2

Intensidad de Correlación

Intensidad	Correlación
0,0 a 0,20	Nula
0,21 a 0,40	Baja
0,41 a 0,70	Moderada
0,71 a 0,90	Alta
0,91 a 0,90	Muy alta

Fuente: Bisquerra Alzina (2009)

3.7 Aspectos éticos:

Se tendrá muy en cuenta fundamentos éticos de la Universidad César Vallejo, se considerarán la originalidad, colocando las citas correspondientes de los autores, según la norma APA, se considerará el porcentaje del 20% en relación con el plagio mediante el turnitin. En lo que se refiere a los encuestados será anónimo. Para mayor credibilidad se adjuntan los siguientes: Anexo 9. Modelo de asentimiento informado y Anexo 10. Resultado de reporte de similitud de Turnitin.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Niveles variable gestión por procesos y dimensiones

	Niveles	Intervalos	f	%
V. Gestión por Procesos				
	Alto	61-69	4	13.33%
	Normal	53-60	9	30.00%
	Moderado	47-52	12	40.00%
	Débil	40-46	4	13.33%
	Bajo	00-39	1	3.33%
Determinación por procesos				
	Alto	21-23	5	16.67%
	Normal	17-20	9	30.00%
	Moderado	14-16	11	36.67%
	Débil	12-13	4	13.33%
	Bajo	00-11	1	3.33%
Seguimiento, medición y análisis de los procesos				
	Alto	23-24	6	20.00%
	Normal	21-22	10	33.33%
	Moderado	19-20	8	26.67%
	Débil	15-16	5	16.67%
	Bajo	00-14	1	3.33%
Mejora de procesos				
	Alto	21-22	2	6.67%
	Normal	19-20	5	16.67%
	Moderado	16-18	8	26.67%
	Débil	13-15	10	33.33%
	Bajo	00-12	5	16.67%

Se observa la tabla 3 los datos de porcentajes de variable gestión por procesos, indican que el 40% (12) con un nivel moderado, seguido de un 30%(9) un nivel normal, 13.33% (4) nivel alto y débil, y de 3.33% (1) de nivel bajo. En la dimensión determinación por procesos indica que el 36.67%(11) presenta un nivel moderado, seguido de 30%(9) de nivel normal, de un 16.67%(5) de nivel alto y 3.33% presenta un nivel bajo. Así mismo podemos observar que para el seguimiento, medición y análisis de los procesos el nivel es el normal de 33.33%(10), seguido del nivel moderado con 26.67%(8), de nivel alto 20%(6) y nivel débil con 16.67%(5), acompañado del nivel bajo de 3.33%(1). Por último observamos que para

mejora de procesos se presenta el nivel débil de (33.33%) (9), nivel moderado de 26.67%(8), seguido del nivel normal y bajo con 16.67%(5), por último el nivel alto con 6.67%(2).

Tabla 4

Niveles variables, proyecto de inversión y dimensiones

	Niveles	Intervalos	f	%
V. Proyecto de inversión				
	Alto	75-84	4	13.33%
	Normal	63-74	6	20.00%
	Moderado	61-64	11	36.67%
	Débil	53-60	5	16.67%
	Bajo	00-52	4	13.33%
Programación multianual de inversiones				
	Alto	21-24	4	13.33%
	Normal	17-20	7	23.33%
	Moderado	13-16	14	46.67%
	Débil	11-12	4	13.33%
	Bajo	00-10	1	3.33%
Formulación y evaluación				
	Alto	19-22	3	10.00%
	Normal	16-18	11	36.67%
	Moderado	13-15	12	40.00%
	Débil	11-12	3	10.00%
	Bajo	00-08	1	3.33%
Ejecución				
	Alto	21-23	6	20.00%
	Normal	17-20	13	43.33%
	Moderado	15-16	7	23.33%
	Débil	11-14	3	10.00%
	Bajo	00-10	1	3.33%
Funcionamiento				
	Alto	17-18	6	20.00%
	Normal	15-16	13	43.33%
	Moderado	11-14	10	33.33%
	Débil	00-10	1	3.33%
	Bajo	00-00	0	0.00%

Se observa en la tabla 4 que los datos de los porcentajes de la variable proyecto de inversión, indican que el 36.67% (11) tienen un nivel moderado, seguido de un 20% (6) un nivel normal, 16.67% (5) nivel débil, y de 13.33% (4) de nivel bajo y alto. En la dimensión programación

multianual de inversiones podemos observar que el 46.67%(14) presenta un nivel moderado, seguido de 23.33%(7) de nivel normal, de un 13.33%(4) presenta nivel alto y débil, y de un 3.33% de nivel bajo. Para dimensión, formulación y evaluación observamos un 40%(12) de nivel moderado, de 36.67%(11) de nivel normal, de 10%(3) del nivel alto y débil, de 3.33% de nivel bajo. Para la dimensión ejecución observamos un nivel normal de (43.33%)(13), nivel moderado de 23.33%(7), un nivel alto con 20%(6), último nivel bajo con 3.33%(1). Por último tenemos para la dimensión funcionamiento un nivel normal de 43.33% (13), un nivel moderado de 33.33%(10), nivel alto con 20%(6), por último se observa que el 3.33%(1) con un nivel de 3.33%(1).

Tabla 5

Prueba de normalidad aplicada a puntuaciones de gestión por procesos y proyecto de inversión

	Shapiro-Wilk			Normalidad
	Estadístico	Gl	Sig.	
V. Gestión por Procesos	.982	30	.828	Si existe
V. Proyecto de Inversión	.967	30	.186	Si existe

En tabla 5 podemos observar que el valor de significancia de la variable gestión por procesos es mayor al p-significancia ($p=0,828 > 0,050$), lo que revela que los datos tienen un comportamiento de distribución normal. Para la variable proyecto de inversión se obtuvo un valor mayor al p-significancia ($p=0,186 > 0,050$), lo que revela datos que tienen un comportamiento de distribución normal.

Por tanto; la medición de la relación entre las 2 variables se obtendrá con la prueba no paramétrica de Pearson.

Hipótesis General

H0 (Hipótesis nula) Gestión por procesos no se relaciona con proyectos de inversión

H1 (Hipótesis alterna) La gestión por procesos se relaciona con proyecto de inversión.

Nivel de significancia $\alpha=0,050$

Correlación de Pearson

Tabla 6

Correlación, gestión por procesos y proyecto de inversión

		V. Gestión por Procesos	V. Proyectos de Inversión
V. Gestión por Procesos	Correlación de Pearson	1	.731**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
V. Proyecto de Inversión	Correlación de Pearson	.731**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En tabla 6 observamos el valor de significancia obtenida entre gestión por procesos y proyecto de inversión es menor al p-significativo ($p=0,000 < 0,050$) significa que existe evidencias estadísticas sobre esta relación. Se acepta que existe relación directa y significativa de alta intensidad ($r=0,731$), es decir, que al mejorar gestión por procesos mejora el proyecto de inversión de saneamiento.

Hipótesis específicas

H0 (Hipótesis nula): Determinación de procesos no se relaciona con proyectos de inversión

H1(Hipótesis alterna): Determinación de procesos se relaciona con proyecto de inversión.

Tabla 7

Correlación, determinación de procesos y proyecto de inversión

		Determinación de procesos	V. Proyecto de inversión
Determinación de procesos	Correlación de Pearson	1	.662**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
V. Proyecto de inversión	Correlación de Pearson	.662**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 podemos observar que el valor de significancia obtenida entre determinación de procesos y proyecto de inversión es menor al p-significativo ($p=0,000 < 0,050$) lo que significa que existe evidencias estadísticas sobre esta relación. Se acepta que existe relación directa y

significativa de moderada intensidad ($r=0,662$), es decir, que al mejorar la determinación por procesos mejora el proyecto de inversión de saneamiento.

H0 (Hipótesis nula) Seguimiento, medición y análisis de los procesos no se relaciona con proyectos de inversión

H1 (Hipótesis alterna) Seguimiento, medición y análisis de los procesos se relaciona con proyecto de inversión.

Tabla 8

Correlación, seguimiento, medición y análisis de los procesos

		Seguimiento, medición y análisis de los procesos	V. Proyecto de inversión
Seguimiento, medición y análisis de los procesos	Correlación de Pearson	1	.347
	Sig. (bilateral)		.060
	N	30	30
V. Proyecto de inversión	Correlación de Pearson	.347	1
	Sig. (bilateral)	.060	
	N	30	30

La tabla 8 nos indica que el valor de significancia obtenida entre seguimiento, medición y análisis de los procesos y proyecto de inversión es mayor al p-significativo ($p=0,0600 > 0,050$) lo que significa que no existe evidencias estadísticas sobre esta relación. A pesar de ello, existe relación directa y significativa de baja intensidad ($r=0,347$), es decir, que al mejorar el seguimiento, medición y análisis de los procesos no contribuye a la mejora en el proyecto de inversión de saneamiento. Se acepta la H nula, no habiendo relación entre dimensión y variable proyecto de inversión.

Tabla 9

Correlación, mejora de los procesos y proyecto de inversión

		Mejora de los procesos	V. Proyecto de inversión
Mejora de los procesos	Correlación de Pearson	1	.652**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
V. Proyecto de inversión	Correlación de Pearson	.652**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9 indica que el valor de significancia obtenida entre mejora de los procesos y proyecto de inversión es menor al p-significativo ($p=0,000 < 0,050$) lo que significa que existe evidencias estadísticas sobre esta relación. Se acepta que existe relación directa y significativa de moderada intensidad ($r=0,652$), es decir, que al mejorar la determinación por procesos mejora el proyecto de inversión de saneamiento.

V. DISCUSIÓN

A pesar de lo que indica el BID que en la actualidad 36 millones de habitantes no reciben agua por cañería y 60 millones conviven con un acceso limitado a servicios de saneamiento y que entre el 10% y 30% del dinero público destinado para invertir en proyectos de infraestructura, se pierden por una inadecuada gestión pública y una corrupción excesiva, en América Latina entre 2017 y 2019 solo se invirtió en infraestructura un promedio del 2 % del PBI, existiendo sobredimensionamiento, falta de transparencia durante la licitación, inadecuada y escasa supervisión de las obras, así la CONTRALORÍA en su evaluación identifico que existen 2,346 obras paralizadas debido a la escasez de recursos económicos, al incumplimiento de contratos, a efectos climáticos, disputas, desacuerdos y arbitrajes, en la Región de Cajamarca con 30 proyectos paralizados por problemas de terrenos donados, la población desconoce los acuerdos efectuados con el contratista, se resolvió el contrato por incumplimientos, generación de conflictos sociales y laborales, abandono de obra, entre otros y la municipalidad de Baños del Inca no ajeno a estos problemas los proyectos de saneamiento presenta una cobertura de 30.72% y de agua potable de 62.50%, siendo los más afectados la población pobre que habita en zonas rurales, para cumplir con el Objetivo De Desarrollo Sostenible 6 (Agua limpia y saneamiento) al 2030 se necesita una inversión de 373.890 millones de dólares para cerrar brechas en infraestructura, la investigación que se plantea a pesar de ser limitada solo para un distrito de Cajamarca, además salimberdi el 2019 encontró desigualdades de la gestión por procesos entre sector privado y público, utilizo el enfoque mixto cualitativo- cuantitativo, donde evidencio que lo político esta sobre la gestión pública, existiendo desconocimiento de la gestión por procesos en el sector público, esto podemos semejarlo a los datos obtenidos si observamos tabla 3 el 40% de trabajadores de la municipalidad indican que la gestión por procesos se da aún de manera moderada, al parecer existe cierta resistencia, temor a los cambios, además si observamos en la tabla 4 el 36.67% de trabajadores indican que la intervención en las 4 dimensiones del ciclo de proyectos de

inversión es moderado, igualmente se puede decir que no están seguros de los procedimientos durante las fases del ciclo de proyecto de inversión, por lo tanto es necesario dar cumplimiento a las bases legales de la gestión por procesos en nuestras municipalidades para acercarnos y cumplir lo que nos corresponde del ODS.

Salimberdi en su trabajo de investigación de encontrar desigualdades de la gestión por procesos entre sector público y privado, aplico un enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo), utilizo encuestas estructuradas y como resultado ha evidenciado que el aspecto político prima en el sector público y que una herramienta fundamental que es la capacitación hace falta, por lo tanto existe un desconocimiento de la gestión por procesos, puedo indicar que en la investigación planteada en esta tesis se ha evidenciado que los trabajadores de la municipalidad al responder la encuesta relacionado a las variables gestión por procesos y proyecto de inversión existe una relación directa y significativa de alta intensidad $r=0,731$ evidenciando que al mejorar la gestión por procesos se mejora el proyecto de inversión de saneamiento, pero sin embargo al correlacionar la dimensión de seguimiento, medición y análisis de los procesos con la variable proyecto de inversión existe la relación directa y significativa de baja intensidad $r=0,347$ y el p-significativo es mayor $p=0,0600 > 0,050$ no presenta relación entre dimensión y variable debido probablemente al desconocimiento, capacitación o a favores políticos durante la ejecución del proyecto de inversión.

La conclusión 1 de este trabajo de investigación obtuvo que existe una relación directa entre gestión por procesos y proyecto de inversión donde el valor de significancia fue menor $P=0,000 < 0,050$ y su valor de Pearson fue de alta intensidad $r=0,731$, en comparación a lo planteado por Albarracín (2018), sus resultados arrojaron una correlación directa fuerte de 0.704, concluyendo que existe relación entre la variable planificación estratégica y gestión por procesos de proyecto de abastecimiento de agua y saneamiento en Huarochirí, así mismo Sáenz (2023) en su investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional, transversal no experimental, utilizo como instrumento el cuestionario, su resultado mostro si existe

relación de variables gestión por procesos y la satisfacción laboral, el valor de Spearman 0,675 y la p-significancia es $p=0.01 < 0.05$, lo que indica que existe una relación significativa entre las variables, aceptando la hipótesis inicial de las investigaciones, también Chávez (2021) en su trabajo de investigación aplico la metodología con enfoque descriptivo, utilizo el método cuantitativo, de diseño transversal no experimental, aplico la técnica de encuesta y el instrumento del cuestionario, encontrando que hay una relación significativa entre las variables gestión por procesos y mejora los procedimientos durante las liquidaciones y transferencias de obras, tuvo como resultado el coeficiente de alta intensidad 0.933 y un p-significativo menor ($p=0.000 < 0,05$), concluye que al implementar la gestión por procesos mejora los procedimientos de trabajo en el Área de Liquidaciones y Transferencias en el Gobierno Regional de Lima, pero Mejia (2019) también demostró que existe relación entre sus variables eficiencia y gestión por procesos al presentar una correlación 0.75. y un valor de significancia menor $p=0.000$, mencionado lo anterior podemos indicar de manera general que la gestión por procesos permite mejorar la gestión pública de los diferentes niveles de gobierno.

En la conclusión 2 se evidencia la existencia de una relación directa entre la variable proyecto de inversión y la dimensión determinación de procesos debido a que es menor la p-significativa $p=0,000 < 0,050$ y existe una relación directa y significativa de moderada intensidad $r=0.662$, por lo tanto, podemos decir que la determinación de procesos mejora la intervención en el proyecto de inversión.

En la conclusión 3 no hay relación directa entre la variable proyecto de inversión y la dimensión seguimiento, medición y análisis de los procesos siendo mayor al p significativo $p=0,600 > 0,050$ y una baja intensidad de significancia de $r=0,307$, por lo tanto, la dimensión no contribuyo con el proyecto de inversión de saneamiento distrital de baños del inca.

En la conclusión 4 entre la mejora de procesos y proyecto de inversión el valor es menor al p significativo $p=0,000 < 0,050$ existiendo relación directa la variable y la dimensión y significativa de moderada intensidad $r=0,602$,

lo que indica que al mejorar la intervención del dimensionamiento mejora la intervención sobre el proyecto de inversión de saneamiento.

En la investigación realizada por Chuquitarco el 2023, sobre determinar la incidencia de la gestión de procesos en empresas constructoras, con enfoque cualitativo y exploratorio obtuvo una correlación múltiple de 0,57 y una relación por Person de=0.33 en ejecución de proyecto, no se cumple el tiempo de planificación, presentando una incidencia significativa entre gestión por procesos y su ejecución, de acuerdo a la conclusión 3 podemos decir que de acuerdo a la investigación con enfoque cuantitativo y descriptivo para variable proyecto de inversión y dimensión seguimiento, medición y análisis de los procesos arrojó p significativo de $0.600 > 0.50$ y una relación de moderada intensidad $r = 0,307$ donde la dimensión no contribuye con el proyecto de inversión, podemos indicar que en ambos casos no hay una relación directa entre la variable y su dimensión, por lo que la gestión por proceso no contribuye en la ejecución del proyecto.

De la investigación de Sánchez el 2020 sobre en identificar factores que limitan implementar en la administración pública la gestión por procesos utilizando método exploratorio-descriptivo y enfoque cualitativo se obtuvo que la implementación de gestión por procesos mejora la disponibilidad y entrega de servicio, mejora el manejo de recursos de manera eficiente entre unidades, Navarra el 2022 al poner en práctica la gestión por procesos en empresa constructora para mejorar eficiencia en la gerencia administrativa, aplicó metodología aplicada cuantitativa obteniendo un p de significancia menor al 0.05, mejorando la unidad orgánica, en la tabla 6 la $p = 0.000 < 0.050$ con significancia menor estadísticamente y una correlación de Pearson con alta intensidad $r = 0.731$ en ambos casos con la mejora de la gestión por procesos mejora el proyecto, la administración pública y la eficiencia en la unidad orgánica.

Sobre la confiabilidad del instrumento de investigación podemos indicar que Omondi el 2019 en su investigación influencia de participación de comunidad en gestión del ciclo de proyecto abastecimiento de agua al calcular el alfa de Cronbach obtuvo un valor de 0.971, Chávez el 2022 en

su estudio un plan de ejecución por procesos para mejorar eficiencia de unidad orgánica recursos de personal de un proyecto utilizo instrumento el cuestionario, obtuvo una confiabilidad de 0.937 y en la tabla 1 la confiabilidad de las variables fueron entre 0.783 para gestión por procesos y 0.829 para proyecto de inversión, por lo tanto en ambos casos el valor se acerca a 1 lo que indica que existió la confiabilidad al aplicar las encuestas con respuestas y escala Likert.

Se puede decir que en la investigación, la variable gestión por procesos presenta nivel moderado, las dimensiones niveles que van desde débil, moderado y normal, y la teoría nos indica que es un conjunto de actividades interconectadas de insumos de entradas y salidas para lograr resultados mejorando continuamente el desempeño de una institución pública o privada en cada proceso, que producen resultados si los productos finales se logran eficientemente si las actividades y recursos relacionados son gestionados como un proceso, por lo tanto la municipalidad distrital de baños del inca necesita capacitar a sus trabajadores con la finalidad de fortalecer sus capacidades en temas de gestión de procesos, debido a que existen proyectos de saneamiento paralizados, expedientes con deficiencias técnicas, durante su formulación, ejecución, generando deficientes productos de salida que va en contra de la población beneficiaria.

Así mismo la tabla 4 nos indica que los niveles obtenidos de la variable proyecto de inversión es moderado y sus dimensiones de moderado y débil, y de acuerdo a la teoría que durante sus fases es importante tomar en cuenta los diferentes procesos que se dan como la identificación de la necesidad de priorizar las principales necesidades, identificar los problemas que no permiten dar solución a las necesidades, una adecuada formulación y evaluación de los proyectos, así como optimizar su ejecución con eficacia y eficiencia, que cuente con sostenibilidad en la fase de funcionamiento, podemos decir a pesar de existir capacitación a sobre invierte.pe, en todas sus fases existen proyectos que presentan deficiencias desde la concepción de la idea hasta su funcionamiento, por lo tanto podemos decir que existe relación directa entre la variables

gestión por procesos y proyectos de inversión, si se implementa en la administración pública, mejorara las intervenciones en las fases del proyecto, favorecería a la población más necesitada y se cumpliría con el cierre de brechas.

VI. CONCLUSIONES

1. De datos estadísticos, el valor de significancia fue menor para $p=0,000<0,050$ y de la alta intensidad ($r=0,731$), se determinó que existe relación entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022, lo que podemos demostrar que mejorando la gestión por procesos mejorara la intervención del proyecto de inversión, por lo que se rechazó la H_0 .
2. El valor de significancia obtenida entre las dimensiones determinación de procesos y la variable proyecto de inversión es menor para p-significativo ($p=0,000<0,050$), existiendo evidencias estadísticas sobre esta relación, además existe relación directa y significativa de moderada intensidad ($r=0,662$), y que al mejorar la dimensión determinación por procesos mejora el proyecto de inversión saneamiento.
3. El valor de significancia obtenida entre el seguimiento, medición y análisis de los procesos y proyecto inversión es mayor al p-significativo ($p=0,0600>0,050$) lo que significa que no existe evidencias estadísticas sobre esta relación. Podemos indicar que hay relación directa de baja intensidad ($r=0,347$), es decir, que al incrementar el seguimiento, medición y análisis de los procesos no contribuye a la mejora en el proyecto de inversión de saneamiento. Se acepta la hipótesis nula. No habiendo relación directa, dimensión y variable proyecto de inversión.
4. El valor de significancia obtenida entre mejora de los procesos y proyecto de inversión es menor al p-significativo ($p=0,000<0,050$), existiendo evidencias estadísticas sobre esta relación. Se acepta que existe relación directa y significativa siendo de moderada intensidad ($r=0,652$), es decir, que al mejorar la determinación por procesos de alguna manera mejora el proyecto de inversión de saneamiento.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda encuestar a profesionales conocedores del tema o funcionarios del gobierno regional y municipalidad provincial Cajamarca con la finalidad de profundizar la investigación y encontrar los factores positivos y negativos que influyen en la relación existente entre gestión de procesos públicos y proyecto de inversión en intervenciones agua y saneamiento.
2. Se debe de aplicar otros modelos de gestión por procesos y realizar una comparación con la normativa del Perú con la finalidad de evaluar las mejoras en la gestión pública.
3. Se recomienda realizar procesos de capacitación con el propósito de mejorar la intervención del sector público utilizando la normativa de gestión por procesos y proyecto de inversión.
4. Realizar diferencias entre el número de encuestas con la finalidad de evaluar si a mayores o menor encuestas existe relación y significancia entre variables y dimensiones, pero a nivel de gobierno regional.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. & Sánchez, B. (2018). Approach to Processes Management in Local Public Administration in Cuba: Conceptual Analysis and Procedure: *Economía y Desarrollo, Cuba*, N.º 1, pp. 198-215. <http://scielo.sld.cu/pdf/eyd/v159n1/eyd13118.pdf>
- Alarcón, G., Guamán, C., Alarcón, P., Rivera, D. (2020). The management system SGIP process indicators. *Spaces Magazine*, 41(7). <https://www.revistaespacios.com/a20v41n07/20410704.html>
- Albarracín Canales, W. O. (2018). *Planeamiento estratégico y la gestión por procesos en el proyecto de agua y saneamiento en el distrito de San Antonio de Huarochiri*, Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Alcántara, J. L. (2018). Management by processes in the modernization of management public at the headquarters of the La Libertad Regional Government, 2016. *Ucv- Scientia*. (98). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7106508>
- Alsuliman, J. A. (2019). Causes of delay in Saudi public construction projects. *ScienceDirect*, Volume 58, Issue 2, pages 801-808. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1110016819300584?via%3Dihub>
- Almaguer Torres, Rosa Mercedes, Pérez Campaña, Marisol, & Aguilera García, Luis Orlando. (2020). Procedure for the integrate and by process management of local development projects. *Retos de la Dirección*, 14(1), 89-115. Epub. 05 de enero de 2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552020000100089&lng=es&tlng=es
- Aguirre Álvarez, W.K. (2020). Evaluación de impacto de los proyectos de agua y saneamiento en la salud de la población caso Programa más inversión para el agua I (MIAGUA I). La Paz-Bolivia. Universidad Andina Simón Bolívar. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1281/1/TE-277.pdf>
- Andia Valencia, W. (2004). Gerencia de Proyectos. Centro de Investigación y Capacitación Empresarial. Lima-Perú.

- Arias G. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Enfoques Consulting EIRL.
file:///C:/Users/Acer/Downloads/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Baraja Kabeyi, M. J. (2018). Evolution of Project Management, Monitoring and Evaluation, with Historical Events and Projects that Have Shaped the Development of Project Management as a Profession. International Journal of Science and Research (IJSR), 63-79.
[file:///C:/Users/Acer/Downloads/EvolutionofProjectManagementMonitoringandEvaluationwithHistoricalEventsandProjectsthatHaveShapedtheDevelopmentofProjectManagementasaProfession%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Acer/Downloads/EvolutionofProjectManagementMonitoringandEvaluationwithHistoricalEventsandProjectsthatHaveShapedtheDevelopmentofProjectManagementasaProfession%20(1).pdf)
- Barreda Gamero, D. A. (2018). Mejora de procesos en la producción de cochinilla para incrementar la productividad de la empresa agroexportadora Carmín-Arequipa : Universidad Católica De Santa María.
- Beltrán, S., Carmona, C., & Carrasco, P., Tejeron, F.(2002). Guía para una gestión basada en Procesos. Instituto Andaluz de Tecnología. Imprenta Berekintza
- Bhusal, T. (2018). Examining citizen participation in policymaking: Lessons from Nepal's Participatory Planning Process (2002:2016). Nepal: Institute of Governance and Policy Analysis, Australia.
<file:///C:/Users/Acer/Downloads/FinalVersionofThaneshsThesis.pdf>
- Calderón Cabello, D. (2021). Process Management in Investment projects and its relation to strategic plan Ning in the Ecuadorian electricity sector. Revista científica ECOCIENCIA, Vo. 8.Ecuador.
<https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/636>
- Calero Zarate, K. (2019). Evaluación técnica y social del proyecto del sistema de alcantarillado del pueblo de Bocapan-Tumbes. Tumbes.: Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31344?locale-attribute=es>
- Camisón, C., Cruz, S., & Gonzáles, T. (2006). *Gestión de la Calidad*. Madrid: Pearson Educación S.A.

<https://studylib.es/doc/9084503/gesti%C3%B3n-de-la-calidad---c%C3%A9sar-camis%C3%B3n--sonia-cruz-y-tom%C3%A1s...>
<https://clea.edu.mx/biblioteca/items/show/88#?c=&m=&s=&cv=>

Cedeño Burgos, E. (2022). Citizen participation in water and sanitation management: A case study of the increase in public control in water policies, Uruguay (2005-2020). *Journal Studies of Public Policy*, 8(1), 114–133.

<https://doi.org/10.5354/0719-6296.2022.65841>

CEPLAN, (2021). *Guía para el seguimiento y evaluación de políticas nacionales y planes del SINAPLAN*. Lima, Perú

Chávez Chinchay, M. R. (2022). *Gestión por procesos para la eficiencia de la unidad de personal de proyecto especial Olmos Tinajonez*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78667>

Chavez Valverde, R. (2021). *Gestión por procesos y mejora de procedimientos del área de liquidaciones y transferencias de obras del Gobierno Regional de Lima-2017*. . Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Chuquitarco - Chasiluisa, J. A., & Villarroel - Maya, A. A. (Jul. 08., 2023). *Gestión de Procesos y su Incidencia en la Eficiente Ejecución de Proyectos en la Empresa D&M Construcciones*. *Revista de investigación SIGMA*, Vol.11, (35-49).

<https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/Sigma/article/view/3301>

CLAD. (2008). *Carta Iberoamericana de la Calidad en la Gestión Pública*. San Salvador.

<https://clad.org/wp-content/uploads/2020/04/cartaiberoamericanadecalidad7-1.pdf>

Cvetkovic, A., Maguina, J.L., Soto, A., Lama, J., & Correa, L. E. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21 (1), 179-185.

<https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

- Daft, Richard L. (2019). Teoría y diseño organizacional. Doceava edición, México, D.F.: Cengage Learning.
<file:///C:/Users/Acer/Downloads/9786075268347.pdf>
- Espinoza, E., & Toscano, D. (2015). *Metodología de Investigación Educativa y Técnica* (Universidad Técnica de Machala (ed.); Primera ed).
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/6704>
- Fathi, B., Bataineh, A. y Jamil, H. (2018). The impact of business process management on Job performance. *Journal of Business and Retail Management Research*, 13(2), 217-227.
<https://doi.org/10.24052/JBRMR/V13IS02/ART-19>
- Flores, E., Miranda, M., & Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364–370.
<https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Florez Tapia, C. E., & Florez Cevallos, K. L. (2021). Tests to verify the normality of data in production processes: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk and Kolmogorov-Smirnov. Panama: *Journal of Social Sciences and Humanities*. Vol. 23, N°2, pp 83-100.
<https://matriculapre.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2302>
- Ferró Gonzales, Polan Franbalt. (2015). Participation of the population in the elaboration of public investment projects: an analysis according to the degree of rurality for the provinces of Puno and el Collao - 2012 - Peru, 2012 - Perú. *Comuni@cción*, 6(1), 15-27.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100002&lng=es&tlng=es
- García, G.J. (2014). *Metodología de la investigación, bioestadística y bioinformática en ciencias médicas y de la salud*, 2e.
<https://accessmedicina.mhmedical.com/book.aspx?bookid=1721>
- Gómez, J. A., Villasis Keever, M. A., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, abr 2016;63(2):201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Guzmán Gutiérrez, Pedro Leonardo, Heredia Llatas, Flor Delicia, & Collazos Alarcón, Mercedes Alejandrina. (2020). The technical verification process

and its influence on quality in constructions of Chiclayo's district. Revista Universidad y Sociedad, 12(6), 187-197. Epub 02 de diciembre de 2020. Recuperado en 04 de noviembre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600187&lng=es&tlng=es.

Guía del PMBOK® (2017), Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Guía del PMBOK) de Project Management Institute – Sixth Edition, Inc., 2017, EE. UU.

[file:///c:/users/acer/downloads/guia de los fundamentos para la direccio.pdf](file:///c:/users/acer/downloads/guia%20de%20los%20fundamentos%20para%20la%20direccio.pdf)

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. México D.F., México: McGraw Hill / Interamericana Editores.

Hernández, P., Martínez, S., Cardona A. (2015) Dialnet. Enfoques basados en procesos como estrategia de dirección para las empresas de transformación.

[file:///C:/Users/Acer/Downloads/Enfoque basado en procesos como e estrategia de dire.pdf](file:///C:/Users/Acer/Downloads/Enfoque%20basado%20en%20procesos%20como%20e%20strategia%20de%20dire.pdf)

Hernández Delgado, J. G., & Estrada Patiño, I. (2012). The Implementation of Process Management. International journal of Knowledge Society Research.3(1), 14-25.

[file:///C:/Users/Acer/Downloads/The Implementation of Process Management.pdf](file:///C:/Users/Acer/Downloads/The%20Implementation%20of%20Process%20Management.pdf)

Hanny ,Cueva, A.B (2007). Evaluación Privada de Proyectos. 2da ed. Universidad del Pacífico.Lima-Perú

Hurtado, H. (2016).Lo que usted debe recordar al formular un proyecto de desarrollo rural.Instituto de investigacion universitaria y region. UNSAAC-Cusco.

Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. (2018). Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development. España: FECYT.

Iagua. (2017). Que es el agua potable.

<https://www.iagua.es/respuestas/que-es-agua-potable>.

Leiva Diaz, J. A. (2022). Level of Management Performance of the Provincial Municipality of Chota: A Methodology for Local Governments. Scielo, pp: 91-102.

http://www.scielo.org.pe/pdf/idata/v25n1/en_1810-9993-idata-25-01-79

López-Roldan, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona

Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, G. (2019). Methodology of study designs most frequently used in clinical research, medical magazine. Vol. 30(1), 36-49.

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=7ee550267ec3954e

Mallar, M.Á. (2010). Process Management: an Effective Management Approach. *Visión de Futuro*, 13, 111-126
<file:///C:/Users/Acer/Downloads/Dialnet-ProcessManagement-7408099.pdf>

Martínez-Caballero, D., González-González, A., González-González, A. y Cazanave-Macías, J. (2020). Integración de la gestión por procesos y el diseño arquitectónico en organizaciones de servicios públicos. *Revista Ingeniería Industrial*, 41(2), 1-12.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rii/v41n2/1815-5936-rii-41-02-e41119.pdf>

Mejía Alvarez, F. B. (2019). Eficiencia de la implementación de la Gestión por procesos en la Municipalidad distrital de Los Olivos-2018. Lima-Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle .

Medina León, Alberto, Nogueira Rivera, Dianelys, Hernández-Nariño, Arialys, & Comas Rodríguez, Raúl. (2019). Procedure for process management: methods and support tools. *I will engineer. Chilean Engineering Magazine*, 27(2), 328-342.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052019000200328>

MIDEPLAN. (2019). Guía de evaluación con participación. Ministerio de Planificación nacional y política Económica-costa Rica.

[file:///C:/Users/Acer/Downloads/Gu%C3%ADa%20de%20Evaluaci%C3%B3n%20con%20Participaci%C3%B3n%20\(MIDEPLAN%202019\).pdf](file:///C:/Users/Acer/Downloads/Gu%C3%ADa%20de%20Evaluaci%C3%B3n%20con%20Participaci%C3%B3n%20(MIDEPLAN%202019).pdf)

- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, (2023). Plan Nacional de saneamiento 2022-,2026. Lima-Perú
- Miranda, J. J. (13 de 03 de 2017). Banco de Proyectos. Obtenido de Evaluación Económica y Social:
http://antioquia.gov.co/bancoproyectos/10_evaluacion_economica_social.pdf
- Miranda Huancahuide, C. E., & Delgado Yañez, E. L. (2021). Ejecución de los proyectos de inversión en servicios públicos y la participación ciudadana de los pobladores de la Municipalidad del Distrito de Sanata Teresa gestión 2015-2018 . Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Directiva N° 001-2019-EF/63.01
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2022). Guía para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión 2021-2024.
- Montero, C. (31 de 03 de 2017). Gerencia de Proyectos. Obtenido de Seminario Internacional de Escuelas de administración:
http://www.icesi.edu.co/biblioteca/contenido/pdfs/gerencia_proyectos_cesar_montero.pdf
- Musawir, A.U., Serra, C.E., Zwikael, O., & Ali, . (2017). Project governance, benefit management, and project success: Towards a framework for supporting organizational strategy implementation. International Journal of Project Management, 1658-1672.
<https://www.sciencedirect.com/journal/international-journal-of-project-management/vol/35/issue/8>
- Navarro Aguilar, G. E., & Rodriguez Delgado, R. P. (2022). Gestión por procesos para mejorar la eficiencia en el área administrativa en la empresa constructora vial Cusco. Trujillo: Universidad César Vallejo. Facultad de Ingeniería y Arquitectura.
- Norma ISO 9000:2015. Sistemas de gestión de la calidad — Fundamentos y vocabulario.
<https://kebs.isolutions.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:9000:ed-4:v1:es>

- Organización de las Naciones Unidas. (2019). desarrollo de los recursos hídricos
<https://www.acnur.org/5c93e4c34.pdf>.
- Ortegón, E., Pacheco, J. F., & Roura, H. (2005). Manual conceptual de la Metodología General Ajustada (MGA). Bogotá D.C. Colombia: Departamento Nacional de Planeamiento, Republica de Colombia.
- Ortiz, I. (2013). ¿Qué es un proyecto? Introducción Preparación y Evaluación de proyectos (pág. 5). Envigado: EIA
- PCM. (2018). Presidencia del Consejo de ministros-Perú. Implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración Pública.
- Peña, S. (2017) *Análisis de datos*. Fondo editorial AREANDINA (Fundación Universitaria del Área Andina-Bogotá
<https://core.ac.uk/download/pdf/326425169.pdf>
- Pérez Fernández, J.A. (2010). Gestión por Procesos. Editorial ESIC. Madrid - España.
https://books.google.com.pe/books?id=iGrY7tW178IC&pg=PA49&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false
- Pérez Andrade, M. R. (2019). Análisis de Gestión social de SEDAPAL en la participación comunitaria y desarrollo del proyecto de agua y saneamiento urbano-caso esquema Nueva Rinconada etapa 1, en el distrito de Villa María del Triunfo, periodo del 2016-2017. Perú-Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú- Escuela de Posgrado.
- Pérez Ñahui, C. J. (2018). Evaluación por resultados de los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Maranura, 2013-2016. Maranura-Cusco: Universidad César Vallejo
- Ponce (2016); Propuesta de implementación de gestión por procesos para incrementar los niveles de productividad en una empresa textil.
- Ramos López, F. I. (2021). Análisis comparativo de los que influyen en el proceso de evaluación de las inversiones en salud, de la Gerencia de Desarrollo Soacil dek gobierno Regional de Lima, en los periodos 2009-2012 y 2017-2019. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú .
- Rivera Contreras, A. L. (2017). Artículos “Evaluación of malajemente model of rural project of drinking water and basic sanitation implemented in the llanos de Colombia”. CEPES (Centro Panamericano de Estudios Superiores), Morella, México.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0012-73532018000100289

Rodriguez, S.J., Zeballos, M. (2007) Evaluación de proyectos de desarrollo local. Enfoques, métodos y procedimientos. Lima: DESCO.

Rodríguez, Raúl, Muñoz, Pérez, Damayse Ramona, & Fernández, (2018). Improvement of Process Management in a University. Vision of the future, 22(2), 00. Retrieved on November 16, 2023.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082018000200006&lng=es&tlng=es.

Saenz Coronel, C. M. (2023). Gestión por procesos y satisfacción laboral en el área de infraestructura en una Municipalidad de la Provincia de Ferreñate. Chiclayo: Universidad César Vallejo.

Salvador-Hernández, Yudith, Llanes-Font, Mariluz, & Velázquez-Zaldívar, Reynaldo. (2019). Gestión por procesos en la participación ciudadana. Aplicación en el territorio Holguinero. Industrial engineering, 40(1), 59-66. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362019000100059&lng=es&tlng=es

Salimbeni, Sergio. (2019). Business Process Management in the Public Sector. Podium, (35), 69-86. <https://doi.org/10.31095/podium.2019.35.5>

Sánchez Grados, A. X., & Villegas Madrid, V. R. (2020). Un marco analítico para la implementación de la gestión por procesos en servicios hospitalarios provistos por el sector público. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Sanchez Grados, A. X., & Villegas Madrid, V. R. (2021). En las entidades públicas, la implementación del enfoque de la gestión por procesos contribuye a una mejor entrega de los servicios, además de ello tiene implicancias organizacionales beneficiosas como el mejor uso de los recursos del Estado, es decir, de. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Santelices, C, Herrera, R, & Muñoz, F. (2019). Problems in quality management and technical inspection of work: a study applied to the Chilean context. *Revista Ingeniería de Construcción*, 34(3), 242-251.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50732019000300242&lng=en

Soberón, L. (2013). Apuntes sobre la Teoría de la Evaluación. Texto preparado para la presentación de la Unidad sobre Teoría de la Evaluación en el curso Introducción a la Evaluación en América Latina y el Caribe. Curso virtual ofrecido en el marco del programa de cursos virtuales de M&E. El curso ha sido organizado por RELAC y EvalPartners.

Tafur Cotrina, V. L. (2019). Factores que influyen en la sostenibilidad de los sistemas de agua y saneamiento básico rural en el distrito de Bambamarca, Hualgayoc – Cajamarca - 2017. Cajamarca: UNC-Institucional.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNC_97ff827a333b024518c2c1b409f6b023/Description#tabnav

Tapella, E. (2018). Dejar huella. Historias de Evaluaciones que marcan la diferencia. Editorial UNSJ, San Juan: Argentina.
[file:///C:/Users/Acer/Downloads/DEJARHUELLAFINAL02DIGITALBAJAR ESOLUCIN%20\(2\).pd](file:///C:/Users/Acer/Downloads/DEJARHUELLAFINAL02DIGITALBAJAR ESOLUCIN%20(2).pd)

Tundidor Montes de Oca, L., Medina Leon, A., & Noguera Rivera, D. (2022). Procedure for the design of business process management in a project company of the construction sector. *Revista de Arquitectura e Ingeniería*, Vol. 16 núm. 3 pp; 1-17.

<https://www.redalyc.org/journal/1939/193972950004/>

Valencia, W. A., Velasquez Vasquez, J. A., & Villena Presentacion, R. (2020). The evaluation of investment projects in the Sanitation sector of Peru: methodological analysis. *Dominio de las ciencias*, Vol 6, num3, pp: 225-241.
[file:///C:/Users/Acer/Downloads/Dialnet-](file:///C:/Users/Acer/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionDeProyectosDeInversionEnElSectorSaneam-7562484.pdf)

[LaEvaluacionDeProyectosDeInversionEnElSectorSaneam-7562484.pdf](file:///C:/Users/Acer/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionDeProyectosDeInversionEnElSectorSaneam-7562484.pdf)

Vásquez Guevara, J. M. (2019). El SNIP y el Invierte.pe y su influencia en la calidad de los proyectos de inversión de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión - Huamachuco, 2018 . Huamachuco: UCV.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: La Gestión por Procesos y su relación con el Proyecto de Inversión Saneamiento en una Municipalidad Distrital de Cajamarca 2022						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable	Determinación de procesos	Identificación de Producto, Identificación de Procesos, Caracterización. Interacción, Documentos generados	Cuestionario de encuesta tipo escala de Likert
¿Cuál es la relación entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022?	Determinar la relación entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022.	Existe relación entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022	Gestión por Procesos	Seguimiento, medición y análisis de los procesos	Medición, Análisis	
				Mejora de procesos	Problemas, Análisis Causa-efecto Mejoras	
Problemas Específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:		Variable	Programación multianual de inversiones	Pertinencia
¿Cuál es la relación entre la	Determinar la relación entre la	Existe relación entre la determinación de				

determinación de procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022?	determinación de procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022	procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022	Proyecto de inversión	Formulación y evaluación	Eficiencia	
¿Cuál es la relación entre el seguimiento, medición, y análisis de los procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022?	Determinar la relación entre el seguimiento, medición y análisis de los procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022	Existe relación entre el seguimiento, medición y análisis de los procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022		Ejecución	Eficiencia, eficacia	
¿Cuál es la relación entre la mejora por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022?	Determinar la relación entre la mejora por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022	Existe relación entre la mejora de los procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022		funcionamiento	Sostenibilidad	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Título: La Gestión por Procesos y su relación con el Proyecto de Inversión Saneamiento en una Municipalidad Distrital de Cajamarca 2022.					
Autor: EDUARDO OSWALDO RODRIGUEZ CORREA					
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICION
Gestión por Procesos	Es un conjunto de actividades interconectadas, caracterizadas por considerar ciertos insumos (inputs: productos o servicios obtenidos de otros proveedores) y acciones específicas que comprenden incorporar valor, para lograr ciertos resultados (outputs). Mallar, (2010).	Consiste en evaluar la variable siendo necesario aplicar como instrumento un cuestionario con preguntas de cada dimensiones e indicadores teniendo en cuenta la escala de calificación Likert y análisis de correlación.	Determinación de procesos	Identificación de Producto, Identificación de Procesos, Caracterización. Interacción, Documentos generados	Ordinal
			Seguimiento, medición y análisis de los procesos	Medición, Análisis	
			Mejora de procesos	Problemas, Análisis Causa-efecto Mejoras	
Proyecto de inversión saneamiento	Es el proceso de identificar, cuantificar y evaluar los costos y beneficios de su implementación y operación para evaluar su rentabilidad, examinar los riesgos que puede enfrentar a lo largo de su ciclo de vida y puede ser evaluado desde una perspectiva social y privada. MEF,(2022)	Valorar para determinar la relación entre las variables, sus dimensiones e indicadores de las fases del ciclo de proyectos, se aplicó encuestas a los trabajadores de la municipalidad distrital de Baños del Inca.	Programación multianual de inversiones	Pertinencia	Ordinal
			Formulación y evaluación	Eficiencia	
			Ejecución	Eficiencia Eficacia	
			Funcionamiento	Sostenibilidad	

Fuente: Elaborado por el investigador.

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE PROCESOS Y SU RELACIÓN CON EL PROYECTO DE INVERSIÓN SANEAMIENTO

El presente cuestionario tiene el propósito de medir la gestión de procesos y su relación con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad del distrito de Cajamarca 2022, es anónima, por lo que suplico a los vecinos, autoridades y a los profesionales del distrito donde se ejecutó el proyecto de inversión saneamiento, apoyen con el propósito de cumplir con los objetivos trazados en el presente proyecto de investigación.

En tal sentido, pongo a consideración el presente cuestionario con ítems y marquen con una equis (x) la alternativa que mejor se asemeja a la realidad, siendo la escala de valorización de las siguientes variables:

1. Variable independiente Gestión de procesos.

N°	Ítems	Escala de valorización				
		Nunca (1)	Ocasionalmente (2)	Regularmente (3)	Con frecuencia (4)	Siempre (5)
Determinación de procesos						
1	¿Considera que se han identificado bien el producto proyecto saneamiento?					
2	¿Considera que se han llevado adecuadamente los procesos de selección del proyecto de saneamiento?					
3	¿Está de acuerdo con la caracterización del proyecto saneamiento?					
4	¿Considera que los documentos de sostenibilidad del proyecto influyen en la ejecución del proyecto saneamiento?					
5	¿Considera que el producto aprobado por la autoridad se da a conocer a la población beneficiaria en toda su dimensión?					

Seguimiento, medición y análisis de los procesos						
6	¿Considera importante que los beneficiarios deben conocer los procesos de ejecución del proyecto saneamiento?					
7	¿Considera que los beneficiarios están satisfechos con el producto proyecto de saneamiento?					
8	¿Considera relevante que se deben de realizar el seguimiento y mediciones durante el inicio y fin del proyecto saneamiento?					
9	¿Considera relevante que la empresa constructora al culminar el proyecto haga un análisis de las dificultades y aciertos encontradas?					
10	¿Considera que la entidad después de concluido el producto proyecto de saneamiento realiza un análisis de procesos?					
Mejora de procesos						
11	¿Considera que hubo problemas durante la ejecución del proyecto saneamiento?					
12	¿Considera que se identifican y analizan las causas del problema durante la ejecución del proyecto saneamiento?					
13	¿Considera que se han implementado mejoras en el proyecto saneamiento?					
14	¿Considera que hubo organización durante la ejecución del proyecto de saneamiento?					
15	¿Considera que la participación de los beneficiarios durante la ejecución del proyecto saneamiento mejora su sostenibilidad?					

2. Proyecto de inversión.

N°	Ítems.	Escala de valorización				
		Nunca (1)	Ocasionalmente (2)	Regularmente (3)	Con frecuencia (4)	Siempre (5)
Programación multianual de inversiones						
1	¿Considera que la autoridad municipal ha planificado coordinadamente de acuerdo a la normativa vigente el proyecto saneamiento en coordinación con la participación de la población?					
2	¿Considera que existe relación con los planes estratégicos a nivel nacional, regional y local?					
3	¿Considera que existe un buen estudio de perfil para el proyecto saneamiento?					
4	¿Considera que la autoridad cumple con la asignación de presupuesto para el proyecto saneamiento?					
5	¿Considera que el proyecto saneamiento contribuye con el cierre de brechas?					
Formulación y evaluación						
6	¿Considera que se aplicaron los procedimientos adecuadamente para la formulación y evaluación el proyecto saneamiento?					
7	¿Considera que el proyecto saneamiento se ejecutó en el plazo establecido en el cronograma de obra?					
8	¿Considera que hubo dificultades y limitaciones de la UEI durante la ejecución del proyecto?					
9	¿Considera que la empresa debe de rendir cuentas a la autoridad municipal y a la población sobre el proyecto saneamiento?					

10	¿Considera que el proyecto saneamiento fue evaluado eficazmente?					
Ejecución						
11	¿Considera pertinente que la autoridad municipal rinda cuentas sobre la ejecución del proyecto saneamiento?					
12	¿Considera que el proyecto saneamiento se ejecutó de acuerdo al expediente técnico?					
13	¿Considera que el proyecto saneamiento fue ejecutado con el presupuesto adecuado?					
14	¿Considera que el expediente técnico del proyecto estuvo bien elaborado?					
15	¿Considera que existen dificultades durante la ejecución del proyecto?					
Funcionamiento						
16	¿Considera que el proyecto saneamiento es sostenible en el tiempo?					
17	¿Considera que el proyecto saneamiento satisface las necesidades de la población beneficiaria?					
18	¿Considera que el proyecto saneamiento genera algún impacto positivo?					
19	¿Considera que se cumple con la operación y mantenimiento después de entregada el proyecto?					

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “La Gestión por Procesos y su relación con el Proyecto de Inversión Saneamiento en una Municipalidad Distrital de Cajamarca 2022”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Elmer Alberto, Chavarri Rojas
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Área de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Dirección Regional de Agricultura de Cajamarca
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

2. Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	Cuestionario
Autora:	Eduardo Oswaldo Rodriguez Correa
Procedencia:	Cajamarca
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos por cada persona
Ámbito de aplicación	Trabajadores administrativos de una municipalidad distrital de Cajamarca, 2022
Significación:	El cuestionario consiste en 2 variables, la primera variable de 3 dimensiones y 16 preguntas, la segunda variable de 4 dimensiones y 19 preguntas, se califica del 1 a 4 su valorización con la escala ordinal, el objetivo es determinar la relación entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión por procesos	Determinación de procesos	Implica identificar los procesos institucionales y la caracterización de los elementos que la conforman.
	Seguimiento, medición, y análisis de procesos	Es la verificación de sus niveles de desempeño e identificación de oportunidad de mejora.
	Mejora de procesos	Está referido a la optimización del desempeño de los procesos en el marco de las prioridades de la entidad.
Proyecto de inversión	Programación multianual de inversiones	Su objetivo es establecer un vínculo entre planificación estratégica y los procesos presupuestarios mediante la preparación y selección de carteras diseñadas para abordar las brechas prioritarias alineadas con las metas y objetivos de desarrollo nacional, sectorial y/o regional.
	Formulación y evaluación	Incluye el desarrollo del proyecto, las propuestas de inversión necesarias para alcanzar los objetivos establecidos en el programa plurianual de inversiones, y la correspondiente evaluación de la adecuación de la metodología de ingeniería del proyecto
	Ejecución	Incluye la preparación de documentos técnicos o documentos equivalentes y la ejecución de inversiones.
	Funcionamiento	Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados por la ejecución de la inversión y la prestación de los servicios realizados con dicha inversión.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario La Gestión por Procesos y su relación con el Proyecto de Inversión Saneamiento elaborado por Eduardo Oswaldo Rodríguez Correa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala 1 a 4 su valorización, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2 Bajo Nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Determinación de procesos, seguimiento, medición y análisis de los procesos, mejora de procesos

Primera dimensión: Determinación de procesos

Objetivos de la dimensión: Implica la identificación de los procesos institucionales

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /Recomendaciones
Identificación de producto	¿Considera que se han identificado adecuadamente el producto proyecto saneamiento?	3	4	4	
Identificación de procesos	¿Considera que se han llevado adecuadamente los procesos de selección del proyecto de saneamiento?	4	4	4	
caracterización	¿Está de acuerdo con la caracterización del proyecto saneamiento?	3	4	4	
Interacción	¿Considera que los documentos de sostenibilidad del proyecto influyen en la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Documentos generados	¿Considera que el producto aprobado por la autoridad se da a conocer a la población beneficiaria en toda su dimensión?	3	4	4	

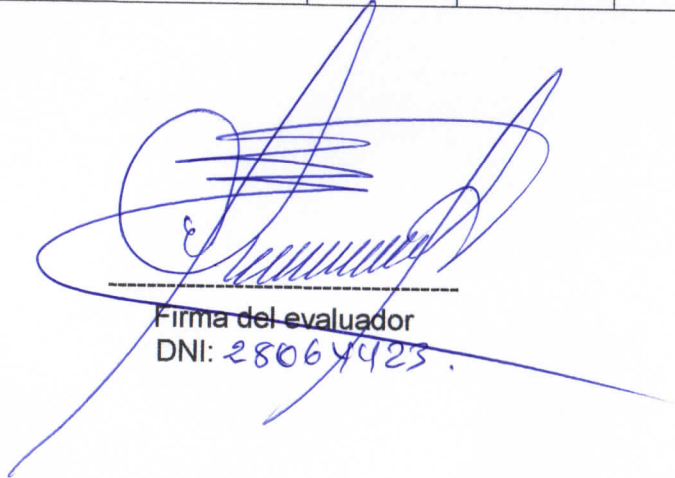


Firma del evaluador
DNI: 28064423.

Segunda dimensión: Seguimiento, medición y análisis de los procesos.

Objetivos de la dimensión: Consiste en verificar nivel de desempeño

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Seguimiento y Medición	¿Considera importante que los beneficiarios deben conocer los procesos de ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que los beneficiarios están satisfechos con el producto proyecto de saneamientos?	4	4	4	
	¿Considera relevante que se debe de realizar el seguimiento y mediciones durante el inicio y fin del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Análisis	¿Considera relevante que la empresa constructora y la institución al culminar el producto haga un análisis de las dificultades y aciertos encontradas?	3	4	4	
	¿Considera que la entidad después de concluido el producto proyecto de saneamiento realiza un análisis de procesos?	4	4	4	

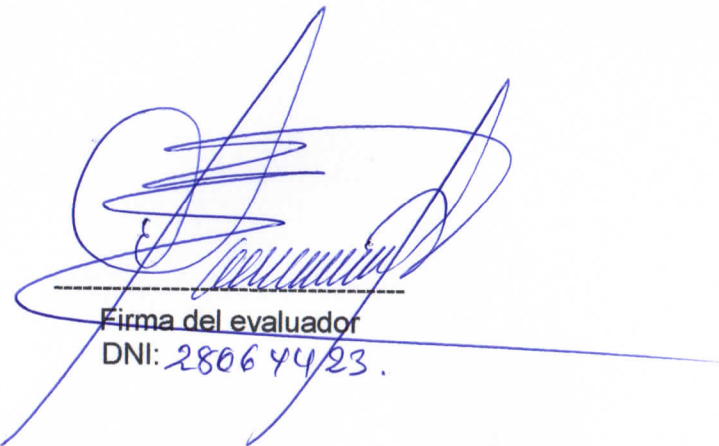


Firma del evaluador
DNI: 28064423

Dimensiones del Instrumento: Mejora de procesos

Objetivos de la dimensión: Selección de los problemas

Indicadores	ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /Recomendaciones
Problemas	¿Considera que hubo problemas durante la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Análisis causa-efecto	¿Considera que se identifican y analizan las causas del problema durante la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Mejoras	¿Considera que se han implementado mejoras en el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que hubo organización durante la ejecución del proyecto de saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que la participación de los beneficiarios durante la ejecución del proyecto saneamiento mejora su ostensibilidad?	3	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 28064423.

Dimensiones del Instrumento: Programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento.

Primera dimensión: Programación multianual de inversiones

Objetivos de la Dimensión: Conocer la vinculación con los planes y proceso presupuestales

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /Recomendaciones
Pertinencia	¿Considera que la autoridad municipal ha planificado coordinadamente de acuerdo a la normativa vigente el proyecto saneamiento en coordinación con la participación de la población?	4	4	4	
	¿Considera que existe relación con los planes estratégicos a nivel nacional, regional y local?	4	4	4	
	¿Considera que existe un buen estudio de perfil para el proyecto saneamiento?	3	4	4	
	¿Considera que la autoridad cumple con la asignación de presupuesto para el proyecto saneamiento?	4	4	2	
	¿Considera que el proyecto saneamiento contribuye con el cierre de brechas?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 28064423

Segunda dimensión: Formulación y evaluación

Objetivos de la dimensión: Conocer si se han considerado los procedimientos para la formulación

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /Recomendaciones
Eficiencia	¿Considera que se aplicaron los procedimientos adecuadamente para la formulación y evaluación el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento se ejecutó en el plazo establecido en el cronograma de obra?	4	4	4	
	¿Considera que hubo dificultades y limitaciones de la UEI durante la ejecución del proyecto?	4	4	4	
	¿Considera que la empresa debe de rendir cuentas a la autoridad municipal y a la población sobre el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento fue evaluado eficazmente?	3	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 28064423

Tercera dimensión: Ejecución

Objetivo de la dimensión: Conocer sobre la elaboración del proyecto

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Eficiencia- eficacia	¿Considera pertinente que la autoridad municipal rinda cuentas sobre la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento se ejecutó de acuerdo al expediente técnico?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento fue ejecutado con el presupuesto adecuado?	4	4	4	
	¿Considera que el expediente técnico del proyecto estuvo bien elaborado?	4	4	4	
	¿Considera que existen dificultades durante la ejecución del proyecto?	4	4	4	



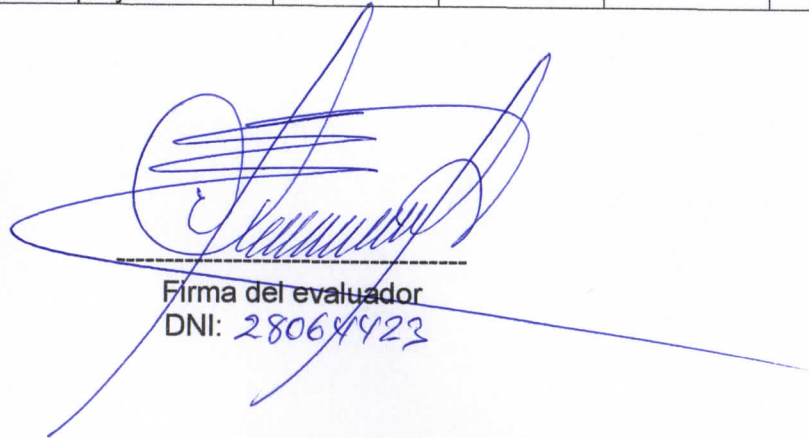
Firma del evaluador

DNI: 28064423

Segunda dimensión: Funcionamiento

Objetivos de la dimensión: Conocer sobre la operación y mantenimiento

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Sostenibilidad	¿Considera que el proyecto saneamiento es sostenible en el tiempo?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento satisface las necesidades de la población beneficiaria?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento genera algún impacto positivo?	4	4	4	
	¿Considera que se cumple con la operación y mantenimiento después de entregada el proyecto?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 28064423

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “La Gestión por Procesos y su relación con el Proyecto de Inversión Saneamiento en una Municipalidad Distrital de Cajamarca 2022”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nelva Violeta Llique Mondragón
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Área de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Municipalidad Distrital de Baños del Inca.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

7. Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

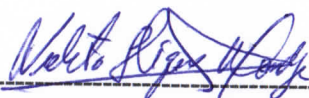
Nombre de la prueba:	Cuestionario
Autora:	Eduardo Oswaldo Rodríguez Correa
Procedencia:	Cajamarca
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos por cada persona
Ámbito de aplicación	Trabajadores administrativos de una municipalidad distrital de Cajamarca, 2022
Significación:	El cuestionario consiste en 2 variables, la primera variable de 3 dimensiones y 16 preguntas, la segunda variable de 4 dimensiones y 19 preguntas se califica del 1 a 4 su valorización con la escala ordinal, el objetivo es determinar la relación entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022.

Dimensiones del Instrumento: Determinación de procesos, seguimiento, medición y análisis de los procesos, mejora de procesos

Primera dimensión: Determinación de procesos

Objetivos de la dimensión: Implica la identificación de los procesos institucionales

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identificación de producto	¿Considera que se han identificado adecuadamente el producto proyecto saneamiento?	4	4	4	
Identificación de procesos	¿Considera que se han llevado adecuadamente los procesos de selección del proyecto de saneamiento?	4	4	4	
caracterización	¿Está de acuerdo con la caracterización del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Interacción	¿Considera que los documentos de sostenibilidad del proyecto influyen en la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Documentos generados	¿Considera que el producto aprobado por la autoridad se da a conocer a la población beneficiaria en toda su dimensión?	4	4	4	




Firma del evaluador
DNI: 26627806

Segunda dimensión: Seguimiento, medición y análisis de los procesos.

Objetivos de la dimensión: Consiste en verificar nivel de desempeño

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /Recomendaciones
Seguimiento y Medición	¿Considera importante que los beneficiarios deben conocer los procesos de ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que los beneficiarios están satisfechos con el producto proyecto de saneamientos?	4	4	4	
	¿Considera relevante que se debe de realizar el seguimiento y mediciones durante el inicio y fin del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Análisis	¿Considera relevante que la empresa constructora y la institución al culminar el producto haga un análisis de las dificultades y aciertos encontradas?	4	4	4	
	¿Considera que la entidad después de concluido el producto proyecto de saneamiento realiza un análisis de procesos?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 26627806

Dimensiones del Instrumento: Mejora de procesos

Objetivos de la dimensión: Selección de los problemas

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Problemas	¿Considera que hubo problemas durante la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Análisis causa-efecto	¿Considera que se identifican y analizan las causas del problema durante la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Mejoras	¿Considera que se han implementado mejoras en el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que hubo organización durante la ejecución del proyecto de saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que la participación de los beneficiarios durante la ejecución del proyecto saneamiento mejora su ostensibilidad?	4	4	4	



Firma del evaluador

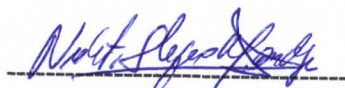
DNI: 26627806

Dimensiones del Instrumento: Programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento.

Primera dimensión: Programación multianual de inversiones

Objetivos de la Dimensión: Conocer la vinculación con los planes y proceso presupuestales

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Pertinencia	¿Considera que la autoridad municipal ha planificado coordinadamente de acuerdo a la normativa vigente el proyecto saneamiento en coordinación con la participación de la población?	4	4	4	
	¿Considera que existe relación con los planes estratégicos a nivel nacional, regional y local?	4	4	4	
	¿Considera que existe un buen estudio de perfil para el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que la autoridad cumple con la asignación de presupuesto para el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento contribuye con el cierre de brechas?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 26627806

Segunda dimensión: Formulación y evaluación

Objetivos de la dimensión: Conocer si se han considerado los procedimientos para la formulación

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Eficiencia	¿Considera que se aplicaron los procedimientos adecuadamente para la formulación y evaluación el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento se ejecutó en el plazo establecido en el cronograma de obra?	4	4	4	
	¿Considera que hubo dificultades y limitaciones de la UEI durante la ejecución del proyecto?	4	4	4	
	¿Considera que la empresa debe de rendir cuentas a la autoridad municipal y a la población sobre el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento fue evaluado eficazmente?	4	4	4	

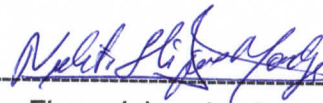


Firma del evaluador
DNI: 26627806

Tercera dimensión: Ejecución

Objetivo de la dimensión: Conocer sobre la elaboración del proyecto

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Eficiencia- eficacia	¿Considera pertinente que la autoridad municipal rinda cuentas sobre la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento se ejecutó de acuerdo al expediente técnico?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento fue ejecutado con el presupuesto adecuado?	4	4	4	
	¿Considera que el expediente técnico del proyecto estuvo bien elaborado?	4	4	4	
	¿Considera que existen dificultades durante la ejecución del proyecto?	4	4	4	

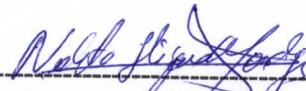


Firma del evaluador
DNI: 26627806

Segunda dimensión: Funcionamiento

Objetivos de la dimensión: Conocer sobre la operación y mantenimiento

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Sostenibilidad	¿Considera que el proyecto saneamiento es sostenible en el tiempo?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento satisface las necesidades de la población beneficiaria?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento genera algún impacto positivo?	4	4	4	
	¿Considera que se cumple con la operación y mantenimiento después de entregada el proyecto?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 26627806

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “La Gestión por Procesos y su relación con el Proyecto de Inversión Saneamiento en una Municipalidad Distrital de Cajamarca 2022”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

9. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Wilson Briones Barrantes
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Área de experiencia profesional:	Proyectos de Inversión
Institución donde labora:	Gobierno Regional de Cajamarca.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

10. Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

11. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

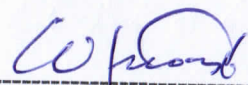
Nombre de la prueba:	Cuestionario
Autora:	Eduardo Oswaldo Rodríguez Correa
Procedencia:	Cajamarca
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos por cada persona
Ámbito de aplicación	Trabajadores administrativos de una municipalidad distrital de Cajamarca, 2022
Significación:	El cuestionario consiste en 2 variables, la primera variable de 3 dimensiones y 16 preguntas, la segunda variable de 4 dimensiones y 19 preguntas, se califica del 1 a 4 su valorización con la escala ordinal, el objetivo es determinar la relación entre la gestión por procesos con el proyecto de inversión saneamiento en una municipalidad distrital de Cajamarca 2022.

Dimensiones del Instrumento: Determinación de procesos, seguimiento, medición y análisis de los procesos, mejora de procesos

Primera dimensión: Determinación de procesos

Objetivos de la dimensión: Implica la identificación de los procesos institucionales

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identificación de producto	¿Considera que se han identificado adecuadamente el producto proyecto saneamiento?	4	4	4	
Identificación de procesos	¿Considera que se han llevado adecuadamente los procesos de selección del proyecto de saneamiento?	4	4	4	
caracterización	¿Está de acuerdo con la caracterización del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Interacción	¿Considera que los documentos de sostenibilidad del proyecto influyen en la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Documentos generados	¿Considera que el producto aprobado por la autoridad se da a conocer a la población beneficiaria en toda su dimensión?	4	4	4	



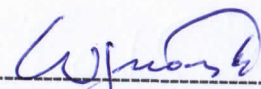
Firma del evaluador

DNI: 26677717

Segunda dimensión: Seguimiento, medición y análisis de los procesos.

Objetivos de la dimensión: Consiste en verificar nivel de desempeño

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /Recomendaciones
Seguimiento y Medición	¿Considera importante que los beneficiarios deben conocer los procesos de ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que los beneficiarios están satisfechos con el producto proyecto de saneamientos?	4	4	4	
	¿Considera relevante que se debe de realizar el seguimiento y mediciones durante el inicio y fin del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Análisis	¿Considera relevante que la empresa constructora y la institución al culminar el producto haga un análisis de las dificultades y aciertos encontradas?	4	4	4	
	¿Considera que la entidad después de concluido el producto proyecto de saneamiento realiza un análisis de procesos?	4	4	4	

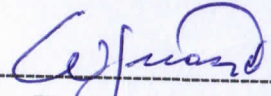


Firma del evaluador

DNI: 26677717

Dimensiones del Instrumento: Mejora de procesos
 Objetivos de la dimensión: Selección de los problemas

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Problemas	¿Considera que hubo problemas durante la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Análisis causa-efecto	¿Considera que se identifican y analizan las causas del problema durante la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
Mejoras	¿Considera que se han implementado mejoras en el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que hubo organización durante la ejecución del proyecto de saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que la participación de los beneficiarios durante la ejecución del proyecto saneamiento mejora su sostenibilidad?	4	4	4	

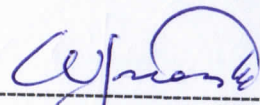

 Firma del evaluador
 DNI: 26677717

Dimensiones del Instrumento: Programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento.

Primera dimensión: Programación multianual de inversiones

Objetivos de la Dimensión: Conocer la vinculación con los planes y proceso presupuestales

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /Recomendaciones
Pertinencia	¿Considera que la autoridad municipal ha planificado coordinadamente de acuerdo a la normativa vigente el proyecto saneamiento en coordinación con la participación de la población?	4	4	4	
	¿Considera que existe relación con los planes estratégicos a nivel nacional, regional y local?	4	4	4	
	¿Considera que existe un buen estudio de perfil para el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que la autoridad cumple con la asignación de presupuesto para el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento contribuye con el cierre de brechas?	4	4	4	



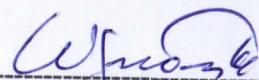
Firma del evaluador

DNI: 26677717

Segunda dimensión: Formulación y evaluación

Objetivos de la dimensión: Conocer si se han considerado los procedimientos para la formulación

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /Recomendaciones
Eficiencia	¿Considera que se aplicaron los procedimientos adecuadamente para la formulación y evaluación el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento se ejecutó en el plazo establecido en el cronograma de obra?	4	4	4	
	¿Considera que hubo dificultades y limitaciones de la UEI durante la ejecución del proyecto?	4	4	4	
	¿Considera que la empresa debe de rendir cuentas a la autoridad municipal y a la población sobre el proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento fue evaluado eficazmente?	4	4	4	



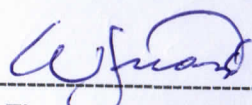
Firma del evaluador

DNI: 26677717

Tercera dimensión: Ejecución

Objetivo de la dimensión: Conocer sobre la elaboración del proyecto

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Eficiencia- eficacia	¿Considera pertinente que la autoridad municipal rinda cuentas sobre la ejecución del proyecto saneamiento?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento se ejecutó de acuerdo al expediente técnico?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento fue ejecutado con el presupuesto adecuado?	4	4	4	
	¿Considera que el expediente técnico del proyecto estuvo bien elaborado?	4	4	4	
	¿Considera que existen dificultades durante la ejecución del proyecto?	4	4	4	



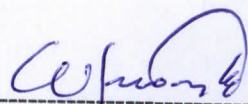
Firma del evaluador

DNI: 26677713

Segunda dimensión: Funcionamiento

Objetivos de la dimensión: Conocer sobre la operación y mantenimiento

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Sostenibilidad	¿Considera que el proyecto saneamiento es sostenible en el tiempo?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento satisface las necesidades de la población beneficiaria?	4	4	4	
	¿Considera que el proyecto saneamiento genera algún impacto positivo?	4	4	4	
	¿Considera que se cumple con la operación y mantenimiento después de entregada el proyecto?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 26677717

Anexo 5. Validación de modelación V de AIKEN variable gestión por procesos
(Piloto)

	CLARIDAD	PERTINENCIA	RELEVANCIA	INSTRUMENTO	LI	LS	REVISAR
P1	1.000	1.000	1.000	1.00	0.000	1.000	
P2	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P3	0.889	1.000	1.000	0.96	0.652	0.997	
P4	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P5	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P6	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P7	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P8	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P9	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P10	0.889	1.000	1.000	0.96	0.652	0.997	
P11	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P12	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
	Valor Aiken del instrumento			0.99			

Anexo 6. Validación de modelación V de AIKEN variable proyecto de inversión
(Piloto)

	CLARIDAD	PERTINENCIA	RELEVANCIA	Instrumento	LI	LS	Revisar
P1	1.000	1.000	1.000	1.00	0.000	1.000	
P2	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P3	0.889	1.000	1.000	0.96	0.652	0.997	
P4	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P5	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P6	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P7	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P8	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P9	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P10	0.889	1.000	1.000	0.96	0.652	0.997	
P11	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P12	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P13	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P14	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P15	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P16	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P17	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P18	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
P19	1.000	1.000	1.000	1.00	0.701	1.000	
	Valor Aiken del instrumento			1.00			

Anexo 7. Análisis de confiabilidad por prueba estadística Alfa de Cronbach
variable gestión por procesos

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	S _T ²
1	3	1	3	4	4	5	3	5	5	2	5	3	2	2	2	49.00
2	2	2	2	5	3	3	1	5	5	5	5	2	2	2	2	46.00
3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	48.00
4	4	3	5	5	4	2	3	3	5	2	3	4	4	4	2	53.00
5	3	3	2	4	2	5	3	4	5	5	4	3	3	3	4	53.00
6	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	64.00
7	4	4	4	5	3	5	4	5	5	3	4	3	3	4	5	61.00
8	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	69.00
9	4	3	5	4	3	5	4	5	5	5	2	2	4	3	3	57.00
10	2	2	3	3	3	5	4	5	5	5	2	1	2	1	4	47.00
11	3	3	3	5	2	4	3	4	4	4	3	2	3	2	2	47.00
12	2	3	4	4	3	5	3	5	4	4	3	1	2	2	4	49.00
13	3	4	3	4	2	5	4	5	4	2	3	3	3	3	4	52.00
14	2	3	2	3	2	5	3	5	4	2	4	2	2	2	3	44.00
15	1	1	5	3	1	5	2	4	2	1	2	3	3	2	5	40.00
16	3	3	2	5	2	4	3	5	5	5	4	5	3	4	5	58.00
17	3	2	5	5	2	5	3	5	5	5	4	2	2	3	5	56.00
18	3	2	3	5	2	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	53.00
S _i ²	0.72	1.03	1.14	0.56	0.98	0.69	0.73	0.36	0.69	1.84	0.80	1.32	0.77	0.88	1.22	

K	15
ΣSi ²	13.72
S _T ²	50.91
α	0.783

Anexo 8. Análisis de confiabilidad por prueba estadística Alfa de Cronbach
variable proyecto de inversión

	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	S _T ²
1	2	1	1	3	5	2	1	5	5	2	5	2	2	1	5	4	4	5	4	59.00
2	3	1	2	3	2	2	2	4	4	2	5	3	2	1	5	3	1	5	2	52.00
3	2	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	59.00
4	5	2	3	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	69.00
5	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	62.00
6	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	74.00
7	3	2	2	2	5	4	3	4	3	3	5	4	4	2	4	3	4	5	2	64.00
8	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	84.00
9	4	3	4	5	5	5	2	2	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	3	75.00
10	2	2	2	2	3	2	1	2	5	1	5	1	1	1	2	2	4	4	4	46.00
11	3	3	3	2	3	4	2	3	5	3	4	4	3	2	2	3	3	5	4	61.00
12	4	3	4	3	3	4	4	2	5	3	4	1	1	1	4	3	4	4	3	60.00
13	3	4	2	3	5	2	2	2	4	3	5	3	2	2	2	4	5	5	3	61.00
14	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	56.00
15	2	1	2	3	5	1	1	1	2	3	2	4	4	3	2	4	3	5	4	52.00
16	4	3	4	5	3	4	3	3	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	70.00
17	2	2	3	4	5	4	3	3	5	3	5	3	2	3	4	3	4	4	4	66.00
18	2	3	3	4	5	2	3	3	2	4	3	4	4	2	2	4	5	5	4	64.00
S _i ²	0.89	1.11	0.88	1.03	1.16	1.16	0.80	1.05	1.05	0.56	0.78	1.11	1.27	1.03	1.00	0.47	0.76	0.56	0.44	

K	19
SSi ²	17.11
S _T ²	79.556
α	0.8285

Anexo 9. Modelo del asentimiento informado



Asentimiento Informado

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "....."

, cuyo objetivo es:

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional de o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.



Anexo 10. Resultado de reporte de similitud de Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document is a thesis title page from Universidad César Vallejo, titled "La Gestión por Procesos y su relación con el Proyecto de Ingresión Sanselemento en una Municipalidad Distrital de Cajamarca 2022". The author is Eduardo Donato Rodríguez Correa. The thesis is for a Master's degree in Public Management. The research line is "Reforma y Modernización del estado". The university's social responsibility line is "Desarrollo Sostenible, Emprendimiento y Responsabilidad Social". The thesis is from Trujillo - Perú (2023).

The similarity report on the right shows a total score of 18%. The sources are as follows:

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.unhval.edu... Fuente de Internet	1%
5	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
7	Entregado a unapiquitos Trabajo del estudiante	<1%
8	Entregado a Escuela P... Trabajo del estudiante	<1%

Page 1 of 50, 14308 words. Version: solo texto del informe. Resolution: Alta resolución. Windows activation notice: Activar Windows. System tray: 15°C, 24°C, 08:25 p.m., 07/01/2024.