



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de
nivel secundaria de una institución educativa pública de
Barranco 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

García Álvarez, Frayen Horidelsa (orcid.org/0000-0002-5915-0025)

Ramos Tenorio, Fernando Joel (orcid.org/0000-0002-0763-2866)

ASESOR:

Mgr. Pérez Vázquez, Erik Roger (orcid.org/0000-0003-2426-5516)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por acompañarnos a lo largo de toda nuestra vida y guiarnos en esta etapa de formación profesional. A nuestros padres por su amor y su apoyo incondicional. A nuestro asesor Mgtr. *Pérez Vázquez, Erik Roger*, por su paciencia, enseñanzas y consejos brindados.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser nuestro guía, forjar nuestro camino y dirigirnos por el sendero correcto. A Nuestros padres y familiares por todo su amor y apoyo incondicional. A nuestro asesor por impartir sus conocimientos y por toda su paciencia para este presente estudio, siendo un guía idóneo en la elaboración de nuestro trabajo de investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PÉREZ VÁSQUEZ ERIK ROGER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco 2023.", cuyos autores son RAMOS TENORIO FERNANDO JOEL, GARCIA ALVAREZ FRAYEN HORIDELSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PÉREZ VÁSQUEZ ERIK ROGER DNI: 42774747 ORCID: 0000-0003-2426-5516	Firmado electrónicamente por: ERICKPV el 01-02- 2024 19:23:01

Código documento Trilce: TRI - 0736791

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, RAMOS TENORIO FERNANDO JOEL, GARCIA ALVAREZ FRAYEN HORIDELSA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FERNANDO JOEL RAMOS TENORIO DNI: 74629817 ORCID: 0000-0002-0763-2866	Firmado electrónicamente por: FRAMOST el 11-01- 2024 20:28:43
FRAYEN HORIDELSA GARCIA ALVAREZ DNI: 72480033 ORCID: 0000-0002-5915-0025	Firmado electrónicamente por: FHGACIAG el 11-01- 2024 20:19:39

Código documento Trilce: TRI - 0730515

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pg.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
Tabla 1. Datos sociodemográficos de la muestra	15
Tabla 2. Correlación entre estilos de crianza y conducta disocial	22
Tabla 3. Correlación entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo	25
Tabla 4. Correlación entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia	26
Tabla 5. Diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo	27
Tabla 6. Diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de adolescencia	28

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023. La metodología fue de tipo básico y se trató de un estudio descriptivo correlacional, además el diseño de investigación fue no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 346 alumnos de 12 a 18 años de ambos sexos del centro educativo público localizado en Barranco. Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y la escala de conductas disociales (ECODI-27 2R). Los resultados indican un nivel significativo de correlación ($p < 0.05$) en todos los casos. Se confirma, de esta manera, una correlación positiva baja (Martínez y Campos, 2015) entre la conducta disocial y el estilo autoritario ($Rho = 0.279$). Este hallazgo contrasta con la relación que presenta la conducta disocial con los estilos democrático ($Rho = -0.191$), indulgente ($Rho = -0.320$) y sobreprotector ($Rho = -0.156$), donde los resultados demuestran una correlación negativa baja.

Palabras clave: Estilos de crianza, conducta disocial y adolescentes.

ABSTRACT

The general objective of the present study was to determine the relationship between parenting styles and dissocial behavior in high school students of a public educational institution in Barranco, 2023. The methodology was basic and it was a descriptive correlational study, and the research design was non-experimental and cross-sectional. The sample consisted of 346 students from 12 to 18 years of age of both sexes from the public educational center located in Barranco. The instruments used were the family parenting styles scale (ECF-29) and the dissocial behavior scale (ECODI-27 2R). The results indicate a significant level of correlation ($p < 0.05$) in all cases. A low positive correlation (Martinez and Campos, 2015) between dissocial behavior and authoritarian style ($Rho = 0.279$) is thus confirmed. This finding contrasts with the relationship presented by dissocial behavior with the democratic ($Rho = -0.191$), indulgent ($Rho = -0.320$) and overprotective ($Rho = -0.156$) styles, where the results show a low negative correlation.

Keywords: Parenting styles, dissocial behavior and adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La crianza en los hijos es una tarea fundamental para los padres, ya que se asocia de forma significativa en el desarrollo y salud en los infantes. Los estilos de crianza hacen alusión a las estrategias y enfoques que los tutores utilizan para interactuar con sus hijos e impone límites y normas (Duran y Linares, 2021). Estos estilos de crianza pueden variar ampliamente, desde aquellos que se caracterizan por ser autoritarios y controladores, hasta aquellos que son más permisivos y dejan mayor libertad a los hijos. Sin embargo, Greenwood (2018, como se citó en Grijalva et al., 2021) menciona la importancia del cariño de los padres hacia los hijos durante la crianza, expresa que la presencia de calidez por parte de los progenitores hacia los adolescentes se asocia con beneficios en diversas áreas de su desarrollo. Estos adolescentes suelen exhibir habilidades sociales y académicas más sólidas, así como un mayor respeto hacia sus progenitores y otros individuos en la sociedad.

Según el informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020), durante el confinamiento por COVID en Latinoamérica y el Caribe, se observó un incremento de tensiones en los hogares. De acuerdo con las cifras proporcionadas, el 21% de los adolescentes de 13 a 17 años reportaron un incremento en las discusiones familiares, mientras que el 31% mencionó problemas fuertes de violencia en el hogar. Además, el 47% de los adolescentes atribuyó las dificultades familiares a las tensiones generadas por las nuevas normas de convivencia derivadas de la nueva normalidad. Estas tensiones también se relacionan con un cambio en los modelos de crianza, siendo el modelo autoritario el predominante.

Por otra parte, en el contexto peruano los datos de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2019) demostraron un aumento significativo del 80% en los casos de violencia hacia infantes y adolescentes en los hogares. Además, se encontró que el 4% de los adolescentes racionalizan o encuentran argumentos para respaldar el uso de la violencia en la crianza debido a conceptos erróneos sobre los derechos de los apoderados a utilizar agresión física. Este incremento de la crianza autoritaria se relaciona con el número de infantes y jóvenes que están expuestos a este modelo de educación. Además, se identifica que el factor socioeconómico influye en la prevalencia del estilo de crianza

autoritario, siendo más común en las zonas rurales. En síntesis, los padres que adoptan estilos de crianza castigadores, indiferentes, autoritarios o permisivos incrementan la probabilidad de que sus hijos presenten conductas antisociales debido a la violencia o el abandono que ejercen sobre ellos. En contraste, los estilos de crianza democráticos y aquellos que involucran un monitoreo activo de los hijos reducen la probabilidad de que estos adopten dichas conductas (Prieto y Gálvez, 2018).

Arias (2013, como se citó en Ccopa et al., 2020) indica que la actitud violenta en los jóvenes está en aumento debido a múltiples factores, incluyendo la presencia de problemas en el entorno familiar disfuncional y la separación conyugal pueden generar grandes obstáculos durante la fase de la adolescencia. En otras palabras, una concepción equivocada de la paternidad ya sea siendo demasiado permisivos o autoritarios, puede dar lugar a adolescentes en constante rebeldía y desvinculación social. Por consiguiente, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) señala que la delincuencia juvenil ha provocado a nivel mundial que cada año, se consignan alrededor de 200,000 homicidios entre los jóvenes de 10 a 29 años, lo que posiciona al asesinato en la cuarta causa de fallecimiento en esta categoría de edad. Aproximadamente el 83% de las víctimas de homicidio en este grupo son hombres, y muchos de los perpetradores también pertenecen al mismo sexo a nivel global, siendo la falta de control parental y la presencia de violencia los factores de riesgo más significativos.

De igual manera en el Perú, según el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH, 2022) refiere que existen 2754 casos de adolescentes con problemas en la ley penal el (93.5%) varones y (6.5%) mujeres; además, en los establecimientos juveniles de diagnóstico y recuperación se registró un total de 1,586 adolescentes, de los cuales el 50% (824 adolescentes) ha cometido infracciones contra el patrimonio, como hurto, extorsión y robo agravado. El 27% (449 adolescentes) ha cometido infracciones contra la libertad sexual. Asimismo, el 13% (212 adolescentes) ha cometido infracciones contra la integridad.

La falta de información precisa y estudios rigurosos en este campo limita la comprensión de los componentes familiares y sociales que pueden estar involucrados en el surgimiento de conductas problemáticas en los adolescentes

peruanos. En consecuencia, se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023?

El presente informe científico posee relevancia teórica dada la importancia que se le atribuye al círculo familiar en el desarrollo de la conducta disocial, sobre todo al buscar comprender la relación de este fenómeno en un contexto específico de Lima, permitiendo ampliar y fortalecer el conocimiento sobre los componentes que ayudan a la aparición de estos fenómenos. Como justificación práctica, esta radica en la necesidad de contar con información precisa y específica que pueda ser aplicada en el diseño de políticas públicas, intervenciones y programas de prevención. Por otra parte, posee como justificación metodológica la necesidad de utilizar métodos rigurosos y adecuados para indagar ambos constructos por lo que será necesario emplear instrumentos de medición válidos y confiables, así como utilizar muestras representativas de la población adolescente.

Para ello, el objetivo general fue establecer la relación entre los diferentes estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023. Los objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo; Determinar la relación entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia; Determinar las diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo; Determinar las diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023.

Por último, la hipótesis general planteada afirma que existe relación entre los diferentes estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023. Las hipótesis específicas fueron: existe relación entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo; existe relación entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia; existen diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo; existen diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Este trabajo se fundamenta en la revisión exhaustiva de investigaciones previas en el contexto internacional como:

Íñiguez (2023) ejecutó un trabajo con la intención de examinar la conexión entre los modelos educativos parentales y las actitudes de los educandos en relación con el abuso escolar en un establecimiento educativo en Ecuador. Asimismo, la metodología puesta en práctica en este trabajo fue de tipo descriptivo correlacional. Además, la muestra consistió en estudiantes de 1º a 3º de nivel secundaria. Los descubrimientos, indicaron que el modelo autoritario de los progenitores posee un impacto significativo en la manifestación de actitudes agresivas en los estudiantes evaluados ($p < .05$, $p = 0.018$).

En dos estudios realizados en países en Latinoamérica realizado por Gutiérrez et al. (2021) en Colombia y Peña (2021) en México, se examinó la asociación entre los modos de crianza parentales y el comportamiento problemático en adolescentes. En el estudio colombiano, que se enfocó en jóvenes del sistema penal ($n=70$), se evidenció una asociación significativa entre el control de conducta materno y el trastorno de comportamiento disocial ($p < .05$, $\rho = .222$), lo que sugiere que el nivel de control ejercido por las madres está relacionado con la manifestación de comportamientos delictivos en esta población. Por otro lado, en el estudio mexicano que se centró en estudiantes de secundaria ($n=111$), se identificó una relación entre los modelos parentales y la manifestación de actitudes agresivas proactivas ($p < .05$, $r = .315$), indicando que la influencia de los patrones parentales puede contribuir a la expresión de comportamientos agresivos en el entorno educativo. Ambos estudios resaltan la relevancia de los estilos de crianza en la configuración de la conducta de los adolescentes y hacen énfasis la relevancia de abordar adecuadamente estos factores en la prevención y la intervención en problemas conductuales en la juventud.

Espinoza (2021) ejecutó una investigación con la finalidad de analizar la conexión entre los tipos de crianza y las actitudes agresivas en alumnos de un establecimiento educativo en Ecuador. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo y utilizó un diseño descriptivo-correlacional. Se examinó a 30 estudiantes de ambos

sexos, pertenecientes al séptimo y octavo año del centro seleccionado. En México, Doumerc (2020) realizó una investigación para explorar la relación entre los modelos parentales y la actitud agresiva en jóvenes. El estudio se diseñó como un enfoque descriptivo correlacional que involucró a 1,171 adolescentes de tres colegios. Los resultados encontrados indicaron una influencia significativa entre ambos constructos $p < .05$ y un coeficiente de correlación $r=0.443$ para el estudio de Espinoza (2021).

En el contexto nacional, Zamora (2022) y Márquez (2021) se centraron en la asociación de los modelos de crianza parental en el comportamiento de los jóvenes en contextos educativos. Zamora ejecutó un estudio descriptivo de alcance correlacional en la zona de San Juan-Cajamarca, donde exploró esta relación en 112 educandos de 12 a 17 años. Sus resultados revelaron una influencia significativa entre los factores de crianza de los apoderados y la conducta delictiva de los participantes ($p < .05$, $X^2=0.774$), por otro lado, Márquez realizó una investigación similar en un centro educativo nacional de Lima, donde examinó la asociación entre los tipos de crianza y las actitudes disruptivas en 229 educandos de nivel secundaria. Sus hallazgos también destacaron una influencia significativa ($p < .05$, $\rho = .324$) entre los tipos de crianza y el comportamiento disruptivo de los evaluados. Estos dos estudios convergen en resaltar la importancia de comprender cómo los estilos parentales pueden afectar la conducta de los jóvenes en el entorno escolar, evidenciando una asociación significativa entre los modelos de crianza y las actitudes antisociales y disruptivas en los alumnos.

Por otro lado, se abordaron la conexión de los modelos de crianza parental en las actitudes y comportamientos antisociales de jóvenes en distintos contextos educativos, en donde Uculmana (2020) realizó un estudio descriptivo correlacional en un centro educativo de Pimentel – Lambayeque, con una muestra de 39 jóvenes de 14 a 18 años. Aunque su estudio no encontró una relación significativa entre los tipos de crianza y las actitudes antisociales ($p > .05$, $\rho = -0.059$), en contraste de Quiquia y Quijada (2020) quienes se centraron en estudiantes de nivel secundaria en Huancayo, utilizando un enfoque descriptivo correlacional con 183 alumnos. Sus resultados demostraron una asociación significativa entre los modelos de crianza y los comportamientos antisociales en la muestra analizada ($p < .05$, $X^2= 8,807$).

Finalmente, Pascual (2020) examinó la asociación entre los modelos de crianza y los comportamientos antisociales en jóvenes de la zona norte de Lima. Su estudio descriptivo correlacional involucró a 117 adolescentes de varios lugares de la zona. Encontraron que los modelos de crianza indulgente ($\rho=.487$), autoritario ($\rho=.624$) y sobre protector ($\rho=.183$) estaban directamente relacionados de manera significativa con la conducta criminal ($p < .05$). Sin embargo, no encontraron una conexión significativa entre el modelo de crianza democrático y las actitudes antisociales ($p > .05$, $\rho = -0.086$).

El presente trabajo se basa en el enfoque de la teoría cognitiva social en donde se involucra la teoría del aprendizaje por imitación (Rodríguez y Cantero, 2020), lo cual brinda una explicación de las variables que se desarrollarán en las siguientes líneas por lo que Bandura, introduce el concepto centrándose en cómo las personas adquieren nuevas actitudes y comportamientos mediante la observación y la imitación de los demás. Asimismo, Bandura y Walters (1977), publica su obra *Social Learning Theory*, donde expande su teoría y argumenta que el aprendizaje social no se limita solo a la imitación, sino que también involucra procesos cognitivos, como la atención, la memoria y la motivación. De igual manera, Bandura (1986) introduce el concepto de "autoeficacia" como parte integral de su teoría. La autoeficacia se refiere a la confianza que un sujeto tiene en sus propias habilidades para realizar tareas específicas y alcanzar metas. En este sentido, el ejercicio de una crianza puede considerarse como un modelo de alta influencia para los adolescentes generando patrones conductuales desarrollados dentro de su personalidad.

Por lo tanto, en base a la teoría del aprendizaje por imitación la conexión entre los estilos de crianza y la conducta disocial en los adolescentes podría basarse en la observación y la imitación de los comportamientos parentales. Los adolescentes tienden a reproducir los estilos de crianza que han experimentado en casa. Por ejemplo, si han sido criados en un entorno autoritario con límites rígidos, pueden responder de manera desafiante o rebelde. Además, el aprendizaje social también se extiende a la percepción de las consecuencias: si un adolescente observa que sus acciones antisociales son toleradas o incluso recompensadas en su entorno, es más probable que persista en ese comportamiento. Esto ocurre

porque el adolescente interpreta que tales comportamientos conducen a resultados positivos, como obtener reconocimiento, aceptación entre sus pares o beneficios tangibles, lo que refuerza la conducta disocial. En resumen, la percepción de las consecuencias sociales favorables puede fortalecer y mantener la conducta disocial en los adolescentes.

Al respecto, existen diversos conceptos del fenómeno tales como lo mencionado por Gonzales y Chávez (2021) quienes refieren que los estilos de crianza, de manera general, reflejan un patrón en la forma que los progenitores interactúan con las actividades cotidianas y la adaptación social de sus hijos. Esto involucra una distribución equitativa de influencia en la conducta mutua. Cada modelo de crianza, centrado en la manera de educar a los hijos, presenta tanto ventajas como desventajas. Del mismo modo, Vega (2020) define a los estilos de crianza como patrones de conducta que los tutores exhiben hacia sus hijos, los cuales tienen un impacto en el entorno emocional en el que se desarrollan las conductas de los niños. Estos modelos parentales inciden en la manera en que los hijos perciben y responden a su entorno, así como en su desarrollo socioemocional y conductual.

En relación con los modelos teóricos vinculados a los estilos de crianza, son las teorías conductistas que se centran en el estudio del comportamiento observable, cómo este se forma y modifica a través del condicionamiento. Estas teorías sugieren que el comportamiento es el resultado de respuestas a estímulos y recompensas, que se puede moldear a través de reforzadores positivos (recompensas) y negativos (eliminación de estímulos aversivos) o castigos. Asimismo, Skinner señala que el comportamiento humano se encuentra influenciado por el condicionamiento operante, el cual se apoya en la utilización de estímulos positivos y negativos para modificar o moldear las conductas de los sujetos. En cuanto a los tipos de crianza, los apoderados proporcionan recompensas o incentivos a sus hijos cuando muestran comportamientos considerados deseables, con la intención de fomentar la repetición de esos comportamientos en el futuro. Asimismo, el castigo, en el marco de la modificación del comportamiento desde una perspectiva conductista, consiste en aplicar consecuencias desagradables o eliminar algo valioso después de que una persona

haya mostrado una conducta considerada negativa o indeseable. Su propósito principal es disminuir la probabilidad de que esa conducta no deseada se repita en el futuro (Morininigo y Fenner, 2021).

Según el modelo del aprendizaje social propuesto por Bandura, menciona que las actitudes que una persona exhibe en su vida adulta son ampliamente influenciadas por los ejemplos y modelos proporcionados por sus padres durante su proceso de crecimiento. Esta perspectiva se basa en el concepto de aprendizaje mediante la observación y la imitación, sostiene que, desde temprana edad, los individuos establecen vínculos con su entorno más cercano, como la familia (Rumjaun y Narod, 2020).

La teoría de la crianza indulgente, propuesta por Darling (1999), se centra en el impacto único que los padres indulgentes pueden tener en el desarrollo de sus hijos. Según este modelo, los padres indulgentes se caracterizan por ser afectuosos pero poco exigentes. La crianza indulgente, al proporcionar un ambiente de apoyo emocional sin establecer límites claros, puede influir en el desarrollo de los hijos de varias maneras. Este autor sostiene que este estilo parental puede llevar a una menor internalización de normas por parte de los hijos. En otras palabras, al no imponer límites claros, los niños pueden tener dificultades para internalizar las reglas y expectativas sociales. Como resultado, se podría observar una disminución en la manifestación de comportamientos desafiantes. La falta de límites estrictos puede traducirse en una menor presión para conformarse a ciertas normas, lo que podría llevar a un comportamiento menos desafiante en el sentido de desafiar las reglas establecidas.

Finalmente, según el modelo epistemológico refiere que el cambio de paradigma, originalmente aplicada a la ciencia, puede relacionarse con la crianza al considerar cómo las creencias y prácticas en la crianza experimentan cambios revolucionarios. En este contexto, los antiguos paradigmas en la crianza representan las creencias tradicionales profundamente arraigadas en la cultura, mientras que las anomalías, como nueva investigación o desafíos no resueltos, cuestionan estas creencias. Los nuevos paradigmas de crianza emergen cuando estas anomalías se vuelven significativas, basándose en una comprensión actualizada de las necesidades de los niños y las mejores prácticas. Sin embargo,

la resistencia al cambio es común, ya que las personas a menudo se aferran a las prácticas tradicionales. En última instancia, la crianza experimenta una evolución constante a medida que se acumula nueva investigación y se reconoce la necesidad de adaptarse a las cambiantes realidades sociales y familiares, similar a cómo se produce el cambio de paradigma en la ciencia (Kuhn, 2019).

Con respecto a la teoría base del constructo estilos de crianza se menciona que la teoría configuracional propuesta por Baumrind, hace mención de que el modelo de crianza utilizado por los cuidadores está influenciado por sus valores, emociones y comportamientos, mediante las formas de pensar y comportarse, esta forma de crianza puede tener un impacto en la actitud y comportamiento de los hijos. Para ello, se pueden identificar tres modelos de crianza distintos: el modelo autoritario, en el cual los progenitores establecen reglas y límites de forma estricta y pueden utilizar la violencia física como medio de control para supervisar la conducta de sus hijos, el modelo permisivo, definido por padres que son afectuosos y aceptan las expresiones de sus hijos, pero no ejercen un control estricto sobre su conducta, el modelo democrático, en el cual los progenitores fijan límites y pautas definidas, además de mostrar interés en lo que dicen sus hijos y buscan fomentar su crecimiento personal (Masud et al., 2019).

Asimismo, los modelos de crianza son: el modelo autoritario se caracteriza por su rigidez, severidad, exigencia e inflexibilidad. Los padres establecen un conjunto de reglas sin considerar la perspectiva de sus hijos, y en caso de que estas reglas no sean cumplidas de acuerdo con sus expectativas, se aplican castigos (Vega, 2020).

También, el modelo democrático explica que se promueve una relación cercana, afectuosa y respetuosa entre padres e hijos. En este contexto, los padres plantean reglas y límites para sus hijos, siendo firmes en su cumplimiento. Es decir, cuando los hijos superan estas pautas o no cumplen con las normas establecidas, se les aplica un castigo. Sin embargo, no se recurre a la violencia o a castigos severos, sino que se busca enseñar a hijos a asumir la responsabilidad de sus acciones. El modelo indulgente, es un tipo de crianza que se caracteriza por la actitud muy afectuosa de los padres hacia sus hijos, llegando al punto de no establecer normas y límites claros. No se les exige nada a los hijos y se tiende a

complacer todos sus deseos con el fin de evitar que se molesten o lloren (Vega, 2020).

El modelo sobreprotector, de acuerdo con Alomía et al. (2017) refiere que esta caracterizado por brindar una protección excesiva a sus hijos. Además, los padres están constantemente pendientes de sus hijos, satisfaciendo todas sus necesidades y evitando cualquier situación que pueda causar frustración, ya que no desean que sus hijos experimenten dificultades.

Una conducta antisocial refiere a comportamientos violentos que resultan el quebrantamiento de las normas sociales, las cuales están sujetas a sanciones legales. Por lo tanto, se considera una forma riesgosa de desobediencia por parte del niño o joven, ya que implica una violación grave de las reglas y una situación que amenaza la seguridad y la integridad de los demás (De La Cruz, 2022). Este tipo de comportamiento está vinculado a un entorno inadecuado y conflictos tanto familiares como sociales, lo que afecta al estudiante tanto en el hogar como en la escuela. Como resultado, se pueden producir consecuencias negativas como el fracaso escolar, problemas de adicción, consumo de alcohol y participación en actividades delictivas como el pandillaje (Villanueva, 2023).

Respecto a las teorías de la conducta disocial los cuales son el modelo del aprendizaje social, formulada por Bandura, sostiene que los adolescentes adquieren comportamientos disociales al observar y modelar a personas agresivas o antisociales en su entorno. Según esta teoría, los adolescentes tienen la capacidad de imitar comportamientos agresivos si perciben que son recompensados o si no enfrentan consecuencias negativas por llevar a cabo dichas conductas (Tataw y Kim, 2022).

Según la teoría de desarrollo de Kohlberg refiere que los adolescentes pueden manifestar conductas disociales debido a un nivel de desarrollo moral menos avanzado. Esta perspectiva sostiene que los adolescentes pueden tener dificultades para comprender y aplicar adecuadamente las normas sociales y los principios éticos. Como resultado, pueden mostrar una falta de consideración por las normas y comportarse de manera antisocial (Taylor y Workman, 2019).

Además, la teoría del control social propuesto por Hirschi se enfoca en los elementos de control social que pueden afectar la conducta disocial de los adolescentes. Según esta teoría, se argumenta que los adolescentes que experimentan una supervisión parental deficiente tienen una baja conexión con instituciones sociales como la escuela, y tienen pocas oportunidades para participar en actividades prosociales, muestran mayor tendencia a involucrarse en comportamientos antisociales (Nasaescu et al., 2020).

De igual manera, la teoría del estrés y la vulnerabilidad de Loeber y Farrington propone que la conducta disocial en los adolescentes puede ser resultado de la interacción entre factores individuales como: la genética, personalidad y factores ambientales estresantes. Se sugiere que los adolescentes que enfrentan altos niveles de estrés, como la implicación en situaciones de violencia o la falta de apoyo social, tienen una mayor probabilidad de desarrollar comportamientos antisociales (Saha y Naz, 2022).

Por otra parte, la teoría de Steinberg (2017) resalta la adolescencia como una etapa única, donde la interacción entre factores biológicos y contextuales influye en el comportamiento de los jóvenes. Durante este periodo, cambios en áreas cerebrales vinculadas al control cognitivo y emocional son prominentes, destacando la importancia de comprender la interacción entre biología y entorno, especialmente el papel crucial de la familia, en la formación de comportamientos sociales. La reorganización cerebral durante la adolescencia, focalizada en áreas de control de impulsos y toma de decisiones, contribuye a la variabilidad en el comportamiento durante este período crítico. La influencia del entorno, particularmente la familia, juega un papel fundamental en la configuración de la conducta de los adolescentes. Las interacciones familiares, los estilos de crianza y el apoyo emocional emergen como factores significativos que influyen en la expresión de comportamientos desafiantes o socialmente aceptados.

La teoría de Gilligan (1993) sobre la socialización de género destaca las variaciones en las experiencias de socialización según el género y su impacto en el desarrollo de comportamientos distintivos entre hombres y mujeres. Gilligan propone que las mujeres priorizan una "ética del cuidado", basando sus decisiones morales en las necesidades y el bienestar de los demás, mientras que los hombres

adoptan una "ética de la justicia", centrada en la equidad y los derechos individuales. Esta teoría implica que las expectativas y normas sociales modelan comportamientos según el género. En la crianza, sugiere variaciones basadas en expectativas culturales de género. Por ejemplo, las mujeres pueden preferir el cuidado emocional, mientras que los hombres podrían optar por estrategias justas y equitativas. Estas diferencias en la socialización de género afectan la disciplina y la promoción de autonomía en los hijos.

Finalmente, la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson (1994) plantea que los individuos enfrentan la tarea de formar una identidad clara y coherente. La crisis central en esta etapa implica la búsqueda de respuestas a preguntas fundamentales sobre quiénes son, qué quieren lograr y cuál es su lugar en la sociedad. Esta búsqueda activa y cuestionadora puede llevar a la experimentación con diferentes roles y valores. El proceso de formación de la identidad durante la adolescencia implica la integración de experiencias pasadas, la exploración de opciones futuras y la consolidación de una imagen coherente del yo. Erikson sostenía que, si la crisis de identidad se resolvía con éxito, los individuos desarrollarían un sentido claro de quiénes son y de su propósito en la vida.

En cuanto a los componentes de la conducta disocial son: robo y vandalismo, se refiere a la adquisición de un objeto deseado o de interés mediante el uso de fuerza o violencia para ingresar al sitio donde se encuentra; las travesuras, representan la búsqueda de una gratificación inmediata, sin considerar las posibles consecuencias; el pleito y el uso de armas, involucran enfrentamientos o discusiones motivados por diferencias puntos de vista o intereses; el abandono escolar, surge debido a una visión desfavorable de la escuela, donde el joven no comparte los mismos incentivos que sus compañeros; la actitud opositora y desafiante, se caracteriza por la manifestación de ira y resentimiento hacia los demás; por último, el grafiti, asociado con el robo y el vandalismo, refleja aspectos culturales de las pandillas, lo que lo convierte en una conducta disruptiva en lugar de ser reconocido como una expresión creativa o cultural legítima (Valverde, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

La investigación fue de tipo básica, también denominada una investigación fundamental o investigación pura, se focaliza en la generación de nuevos conocimientos teóricos y en la comprensión de los principios fundamentales de una determinada área de estudio (Álvarez, 2020).

3.1.2. Diseño

Se trató de un estudio descriptivo correlacional, que buscó identificar las relaciones entre los constructos que se están investigando. Según Arias y Covinos (2021) manifiesta que el objetivo de la investigación correlacional es encontrar relaciones entre fenómenos psicológicos. En este tipo de diseño no experimental, los constructos de estudio no se manipularon deliberadamente. Además, el estudio fue de corte transversal, lo que implica que la recopilación de información o la aplicación de pruebas se llevó a cabo en un único momento.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de crianza

De manera general, los estilos de crianza reflejan un patrón en la forma en que los progenitores interactúan con las actividades cotidianas y la adaptación social de sus hijos. Esto involucra un equilibrio de poder en la conducta de unos hacia otros (Gonzales y Chávez, 2021).

Por lo tanto, el constructo fue medido a través de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) desarrollado por Alomía et al. (2017) y está constituido por 4 factores con un tipo de respuesta Likert.

Dimensiones: Estilo autoritario (1), estilo democrático (2), estilo indulgente (3), estilo sobreprotector (4).

Indicadores: (1) la autoridad ejercida y/o la falta de afecto y cuidado, la comunicación deficiente, y la expresión de emociones de manera implícita con

manifestaciones de cariño, (2) el fomento de la meditación, una comunicación abierta y fluida, y la expresión directa de cariño con manifestaciones de afecto, (3) la falta de control, una comunicación limitada y la presencia de cariño implícito junto con negligencia, (4) no determina dominio y/o exigencia de cariño, comunicación media, afecto exagerado, cariño explícito.

Fue medida través de la escala ordinal tipo Likert con alternativas de contestación tales como: N = Nunca, AV =A veces, A M = A menudo, S =Siempre.

Variable 2: Conducta disocial

Una conducta antisocial refiere a comportamientos violentos que resultan en la violación de las normas sociales, las cuales están sujetas a sanciones legales. Por lo tanto, se considera una forma riesgosa de desobediencia por parte del niño o joven, ya que implica una violación grave de las reglas y una situación que amenaza la seguridad y la integridad de los demás (De La Cruz, 2022).

Es por lo que, la variable fue medida por intermedio de la escala de conducta disocial creado por Moral y Pacheco (2011) en México, adaptado al marco peruano por Valverde (2021) y estuvo compuesto 27 reactivos con un tipo de respuesta Likert.

Dimensiones: Robo y vandalismo, travesuras, pleito y armas, abandono escolar, opositorista y desafiante, grafiti.

Indicadores: apropiación y violencia; gratificación inmediata; enfrentamiento y discusión; percepción negativa, falta de motivación; ira y resentimiento; conducta disruptiva y daños a espacios públicos.

Fue medida a través de la escala ordinal tipo Likert con alternativas de contestación los cuales son: totalmente de acuerdo, bastante de acuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, bastante en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población se refiere a la agrupación de temas o eventos que comparten características similares y que pueden ser objeto de análisis en un área de

investigación relevante (Hernández et al., 2018). Por lo tanto, la población estuvo conformada por 851 estudiantes de ambos sexos de dicha institución (Ministerio de Educación del Perú [Minedu], 2023).

Para ello, se consideró como criterio de inclusión a estudiantes que estuvieron en el rango de edad propuesto; además, que se ofrecieron voluntariamente con el consentimiento de sus padres para ser considerados en la investigación y que estuvieron inscritos en el centro educativo ubicado en Barranco.

Por otro lado, se tomó como criterio de exclusión a estudiantes que desarrollaron los cuestionarios de forma incompleta y los que no recibieron la inducción de la prueba.

3.3.2. Muestra

En cuanto a la muestra según Arias y Covinos (2021) mencionan que una muestra estadística corresponde a una colección de información que se recopila u obtiene de manera representativa de una población utilizando técnicas estadísticas. Por consiguiente, la muestra estuvo integrada por 346 alumnos de 12 a 18 años de los dos géneros del centro educativo público localizado en Barranco.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de la muestra

Variable	Categoría	f	%
Edad	12 años	22	6.4
	13 años	79	22.8
	14 años	101	29.2
	15 años	42	12.1
	16 años	64	18.5
	17 años	33	9.5
	18 años	5	1.4
Grado escolar	1ro de Secundaria	56	16.2
	2do de Secundaria	148	42.8
	3ro de Secundaria	18	5.2
	4to de Secundaria	42	12.1
	5to de Secundaria	82	23.7
Sexo	Masculino	224	64.7
	Femenino	122	35.3
	Total	346	100.0

En la tabla 1, se evidencia la información sociodemográfica de la muestra según edad, grado escolar y sexo, en donde se observa que el 29.2% de los participantes tiene 14 años, sin embargo, el 6.4% tan solo tiene 12 años, con relación al grado escolar, el 42.8% se encuentra cursando el segundo grado de secundaria, pero solo el 5.2 % se encuentra en tercero de secundaria, con relación al sexo, el 64.7% es de sexo masculino y el 35.3% es de sexo femenino.

3.3.3 Muestreo

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, según Hernández (2021) refiere que la elección de la muestra se lleva a cabo de manera conveniente para el investigador, lo que le otorga la libertad de elegir de forma arbitraria la cantidad de participantes que formarán parte del proyecto.

3.3.4 Unidad de análisis

Estuvo compuesta por estudiantes de 12 a 18 años de ambos sexos del centro educativo público localizado en Barranco.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica seleccionada fue la encuesta dado es una herramienta utilizada para recolectar información, se compone de un conjunto preestablecido de preguntas estandarizadas, dirigidas a una muestra representativa de sujetos, con el objetivo de obtener sus opiniones o perspectivas sobre un tema específico (Ávila et al.,2020).

Instrumento 1

Alomía et al. (2017) desarrolló en Perú la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) con el propósito de determinar el tipo de crianza que reciben los individuos de 12 a 18 años. Esta herramienta de evaluación se administra de forma individual o grupal y requiere aproximadamente 25 minutos para completarse. Además, consta de 29 preguntas que se organizan en cuatro categorías distintas de estilos de crianza.

Al respecto, la validez de instrumento fue obtenida a través del análisis factorial confirmatorio mostrando valores de ajuste apropiados ($\chi^2= 917.905$; $\chi^2/gl = 2.515$; TLI=0.980; CFI=0.977; GFI=0.961; NFI=0.933; RMSEA=0.050, RMR=0.057). En la fiabilidad de la prueba, presentó un coeficiente alfa de Cronbach satisfactorio para las distintas dimensiones de la herramienta de medición, siendo de 0.67 para el factor autoritario, 0.84 para el factor democrático, 0.65 para el factor indulgente y 0.65 para el factor sobreprotector.

Por otra parte, en la prueba piloto los resultados derivados del análisis factorial confirmatorio (AFC) aplicado a la escala de estilos de crianza revelan un χ^2/gl que se sitúa por debajo de 5, indicando un valor adecuado según los criterios establecidos. Sin embargo, los valores obtenidos en CFI y TLI no alcanzan el umbral mínimo recomendado de 0.90, según lo señalado por Sharma et al. (2005). En contraste, en relación con el SRMR y el RMSEA, los valores obtenidos se encuentran dentro del rango deseado, siendo inferiores a 0.08, como se sugiere en las pautas de Hu y Bentler (1999). Asimismo, los resultados de confiabilidad por dimensiones de la escala de estilos de crianza, utilizando los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. La dimensión "Democrático" exhibió un valor superior a 0.70, indicando una confiabilidad adecuada. En contraste, las dimensiones "Autoritario", "Sobreprotector" e "Indulgente" mostraron valores que se acercan al límite mínimo requerido, según las pautas de Campo y Oviedo (2008). Cabe destacar que, en el caso de muestras pequeñas, se consideran aceptables valores de 0.60, según Grady y Wallston (1988).

Instrumento 2

La ECODI 27-2R es una herramienta de evaluación diseñada para identificar en los adolescentes en edad escolar la presencia del trastorno disocial o señales que indiquen su posible desarrollo. Los creadores originales de esta prueba son Moral y Pacheco (2011) en México con el propósito de realizar un diagnóstico del trastorno disocial en adolescentes. Consiste en un cuestionario que consta de 27 reactivos, y utiliza una escala de contestación tipo Likert para obtener información sobre diferentes aspectos relacionados con el trastorno. Asimismo, las características psicométricas originales señalan que la varianza explicada de los reactivos oscila entre el 21% y el 82%, con una media de 46.5% (DE = 15.63%).

Los índices de ajuste del modelo mostraron buenos resultados ($\chi^2/gf = 1.50$, RMSEA = 0.04 y PNCP = 0.63), así como índices adecuados (GFI = 0.86, AGFI = 0.83 y FD = 1.91). Sin embargo, el modelo es rechazado en la prueba ($\chi^2(311) = 465.68$, $p < 0.01$). Con respecto a la fiabilidad, se obtuvieron valores mayores a 0.70 en cada factor de la prueba.

Por otra parte, fue adaptado a la realidad peruana por Valverde (2021) y está compuesto por 6 factores y 27 reactivos con un tipo de respuesta Likert. Además, la aplicación se puede realizar de forma personal o grupal con un rango de tiempo máximo de 20 minutos para su resolución.

La validez del instrumento adaptado a través del análisis factorial exploratorio menciona que el resultado hallado en la prueba KMO fue de 0.968, lo cual indica que se encuentra muy próximo a 1. Además, se ejecutó la prueba de esfericidad de Bartlett, exhibió un resultado estadísticamente significativo con un valor de 0.05, considerando que $p < 0.000$, dado que es inferior a 0.05, se puede realizar el análisis de esfericidad de Bartlett. Se llegó a la conclusión de que los ítems de la escala presentan una correlación significativa entre sí. Por otra parte, en la fiabilidad de la prueba se logró un valor total de alfa de Cronbach de 0.97.

Por otro lado, en cuanto al estudio piloto se exponen los resultados del AFC aplicado a la escala de conducta disocial. El χ^2/gf , que se sitúa por debajo de 5, indica un valor apropiado según los criterios establecidos. Los valores obtenidos en CFI son considerados adecuados al superar 0.90, aunque el TLI no alcanza el mínimo recomendado de 0.90, según Sharma et al. (2005). En relación con el SRMR y el RMSEA, se observan valores dentro del rango deseado, siendo inferiores a 0.08, conforme a las pautas de Hu y Bentler (1999). En cuanto a la confiabilidad por dimensiones de la escala de conducta disocial, utilizando los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Tres dimensiones exhibieron valores superiores a 0.70, indicando una confiabilidad adecuada. No obstante, las dimensiones "Pleitos y armas", "Robo y vandalismo" y "Oposicionista y desafiante" mostraron valores cercanos al límite mínimo requerido, según las pautas de Campo y Oviedo (2008). Es importante señalar que, en el caso de muestras pequeñas, se consideran aceptables valores de 0.60, de acuerdo con las recomendaciones de Grady y Wallston (1988).

3.5 Procedimientos

Inicialmente, se realizó la revisión sobre la realidad problemática en diversas bases de datos de información, una vez planteado el problema se delimitó la población, para la cual se solicitó el permiso de la directiva de la institución seleccionada. Paralelo a ello, se realizó la validez de contenido por criterio de jueces de ambas pruebas, luego se ejecutó un estudio preliminar para analizar la validez y fiabilidad de los instrumentos empleados. Una vez corroborado las propiedades psicométricas de las pruebas, se informó a los participantes sobre el propósito de la investigación y se les requirió que completen el asentimiento informado, asimismo se envió en sus cuadernos de control a los padres el consentimiento informado donde se explicó el propósito de la investigación y se garantizó la confidencialidad de sus respuestas. Una vez obtenido el consentimiento de los apoderados así como el asentimiento de los involucrados se aplicó los instrumentos a la muestra seleccionada, cuyo resultados fueron transportados a una base de datos en el programa Excel 2016 y el SPSS, para su análisis estadístico pertinente, posterior a ello los resultados fueron exportados en tablas los cuales fueron añadidas en el informe final.

3.6 Método de análisis de datos

Se procedió a realizar la evaluación de los datos utilizando el método correspondiente, tomando como fuente de información la base generada el programa Excel 2016. Estos datos serán exportados al programa IBM SPSS Statistics 25, donde se utilizó herramientas de análisis estadístico descriptivo e inferenciales para obtener resultados y conclusiones relevantes. Para el análisis inferencial, se decidió utilizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov con el motivo de establecer si la información sigue una distribución normal o que no se ajuste a esta (Berger y Zhou, 2014). Los resultados de la prueba de normalidad aplicada demostraron, para todos los casos, que los valores de p fueron inferiores a 0.05, indicando que no se cumple con la condición de distribución normal. En consecuencia, se optó por utilizar estadística no paramétrica, específicamente el coeficiente de correlación de Rho señalado por Spearman, para llevar a cabo las pruebas de hipótesis (Porrás, 2016).

3.7 Aspectos éticos

Según la normativa de la Universidad César Vallejo (UCV, 2020) se establece que la autoría de los trabajos científicos se rige por la Ley de Ética y Propiedad Intelectual de la institución. De acuerdo con esta ley, se reconoce que los derechos intelectuales corresponden a cada investigador, y se prohíbe el acto de plagio mediante el uso del sistema internacional de citas APA. Por otra parte, referente al código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (CDCP, 2017) menciona que en el artículo 24° establece que, en todo proyecto de investigación, los psicólogos deben obtener el asentimiento informado de los individuos involucrados. En el caso de los menores de edad, se necesita el asentimiento de ellos mismos, junto con el consentimiento de sus apoderados. Además, el artículo 26° señala que, al publicar información proveniente de investigaciones previas en psicología, es fundamental evitar cualquier forma de falsificación o copia.

Este trabajo se adhiere a los principios bioéticos en investigación, los cuales incluyen el respeto a la autonomía de los involucrados, esto implica que se garantiza que los sujetos posean el derecho de decidir por sí mismos acerca de su participación en el estudio. Además, se cumple con el principio de no maleficencia, el cual establece que los indagadores tienen la obligación de prevenir cualquier tipo de daño a los participantes y velar por su seguridad, bienestar y derechos en la investigación. Del mismo modo, el principio de beneficencia impone a los investigadores la responsabilidad de buscar el bienestar tanto de los involucrados como de la sociedad en general. Finalmente, el principio de justicia garantiza que la distribución de los costos y beneficios del estudio sea equitativa y justa para todas las partes concernidas (Castro et al., 2019).

El uso adecuado de los instrumentos de evaluación se rige por las directrices establecidas por la Comisión Internacional de los Test (ITC, 2017) lo cual menciona que estas directrices se enfocan en aspectos éticos y profesionales para certificar la calidad y validez de los hallazgos obtenidos a través de la evaluación. La ITC subraya la importancia de emplear los tests de manera ética, evitando cualquier forma de discriminación y respetando los derechos de las personas evaluadas. Además, proporciona orientación sobre el diseño, desarrollo, adaptación, aplicación y uso de los tests, con el objetivo de asegurar su validez y confiabilidad en

diferentes contextos. Al seguir estas recomendaciones, los profesionales e investigadores pueden llevar a cabo evaluaciones precisas y significativas, promoviendo la equidad y el respeto en el proceso de evaluación psicológica y educativa (ITC, 2001).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Correlación entre estilos de crianza y conducta disocial

		Estilo autoritario	Estilo democrático	Estilo indulgente	Estilo sobreprotector
Conducta disocial	Rho	.279**	-.191**	-.320**	-.156**
	R ²	.065	.021	.068	.022
	<i>p</i>	0.000	0.000	0.000	0.004

En la tabla 2, se evidencian que, para todos los casos, existe un nivel significativo de correlación ($p < 0.05$), siendo positiva y de intensidad baja (Martínez y Campos, 2015) entre la conducta disocial y el estilo autoritario ($Rho = .279$); Asimismo, se evidencia correlación negativa y baja entre conducta disocial con los estilos democrático ($Rho = -.191$), Indulgente ($Rho = -.320$) y Sobreprotector ($Rho = -.156$). Por otro lado, ante la posibilidad de un modelo de regresión simple, los estilos de crianza podrían explicar a la conducta disocial entre un 2% a 6% según el estilo aplicado en los estudiantes (Ver anexo 9, Tabla 23).

Tabla 3*Correlación entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo*

Variable	Sexo		Estilo autoritario	Estilo democrático	Estilo indulgente	Estilo sobreprotector
Conducta disocial	Hombre (224)	Rho	.263**	-.160*	-.266**	-.143*
		<i>p</i>	0.000	0.016	0.000	0.033
	Mujer (122)	Rho	.357**	-.254**	-.406**	-.186*
		<i>p</i>	0.000	0.005	0.000	0.040

En la tabla 3, se presentan los resultados de correlación según el sexo de la muestra entre las variables estilos de crianza y conducta disocial, en donde se evidencia que para el sexo masculino en todos los casos existe correlación significativa con los distintos estilos de crianza ($p < 0.05$), de forma directa entre conducta disocial estilo autoritario ($Rho = .263$) e inversa entre conducta disocial e estilos democrático ($Rho = -.160$), Indulgente ($Rho = -.266$) y Sobreprotector ($Rho = -.143$) siendo para todos los casos de intensidad baja (Martínez y Campos, 2015). De igual forma se evidencia correlación entre la conducta disocial y los distintos tipos de estilos de crianza en el grupo de sexo femenino ($p < 0.05$), de forma directa entre conducta disocial y estilo autoritario ($Rho = .357$) e inversa entre conducta disocial y estilos democrático ($Rho = -.254$), Indulgente ($Rho = -.406$) y Sobreprotector ($Rho = -.186$), se observaron correlaciones inversas, excepto en la relación entre la conducta antisocial y el estilo autoritario, tanto para hombres como mujeres.

Tabla 4

Correlación entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia

Variable	Etapas	Estadístico	Estilo autoritario	Estilo democrático	Estilo indulgente	Estilo sobreprotector
Conducta disocial	Temprana (n=202)	Rho <i>P</i>	,276** .000	-,211** .003	-,280** .000	-,187** .008
	Tardía (n=144)	Rho <i>p</i>	,267** .001	-,186* .025	-,361** .000	-,116 .165

En la tabla 4, se presentan los resultados de las correlaciones en función de la etapa de los participantes con relación a las variables estudiadas. Los hallazgos indican que se observa una correlación significativa en la etapa adolescencia temprana ($p < 0.05$) entre los estilos de crianza y conducta disocial, en donde el estilo autoritario obtuvo una correlación positiva baja ($Rho=.276$), mientras que los estilos democrático ($Rho=-.211$), Indulgente ($Rho=-.280$) y Sobreprotector ($Rho=-.187$) obtuvieron coeficientes de correlación considerados como inversos y bajos. En referencia a la adolescencia tardía se observa una correlación significativa en la en esta etapa ($p < 0.05$) entre los etilos de crianza y conducta disocial, en donde el estilo autoritario obtuvo una correlación positiva baja ($Rho=.267$), mientras que los estilos Democrático ($Rho=-.186$), Indulgente ($Rho=-.361$) y Sobreprotector ($Rho=-.116$) obtuvieron coeficientes de correlación considerados como inversos y bajos (Martínez y Campos, 2015). se observaron correlaciones inversas, excepto en la relación entre la conducta antisocial y el estilo autoritario, tanto como en la etapa temprana y tardía.

Tabla 5*Diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo*

Variable	Sexo	N	Rango promedio	U	P
Conducta disocial	Masculino	224	165.49	11870.500	.043
	Femenino	122	188.20		
Estilo autoritario	Masculino	224	184.38	11226.000	.006
	Femenino	122	153.52		
Estilo democrático	Masculino	224	171.88	13301.500	.682
	Femenino	122	176.47		
Estilo indulgente	Masculino	224	172.97	13545.500	.893
	Femenino	122	174.47		
Estilo sobreprotector	Masculino	224	173.79	13598.500	.941
	Femenino	122	172.96		

En la tabla 5, se presentan los resultados de las diferencias de acuerdo con el género en los estilos de crianza y la conducta disocial, utilizando el estadístico U de Mann-Whitney. Se observa que existen diferencias significativas según el género en lo que respecta a la conducta disocial, siendo las mujeres las que denotan un promedio mayor al de los hombres ($M=188.20$); así como en el estilo autoritario ($p < 0.05$), en donde son los hombres los que presentan mayor valores promedios ($M=184.38$). Sin embargo, se evidencia que no hay diferencias significativas en relación con los estilos democrático, indulgente y sobreprotector ($p > 0.05$).

Tabla 6

Diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de adolescencia

Variable	Etapas	N	Rango promedio	U	P
Conducta disocial	Temprana	202	162.66	12353.500	0.017
	Tardía	144	188.71		
Estilo autoritario	Temprana	202	170.32	13901.000	0.483
	Tardía	144	177.97		
Estilo democrático	Temprana	202	171.71	14182.000	0.692
	Tardía	144	176.01		
Estilo indulgente	Temprana	202	182.48	12730.500	0.047
	Tardía	144	160.91		
Estilo sobreprotector	Temprana	202	179.82	13268.000	0.162
	Tardía	144	164.64		

En la tabla 6, se detallan los resultados de las diferencias entre las etapas de la adolescencia en los estilos de crianza y la conducta disocial, utilizando el estadístico U de Mann-Whitney. Se observa que la etapa tardía muestra un promedio superior ($M=188.71$) en comparación con la etapa temprana. Es relevante señalar diferencias significativas en la relación entre las etapas de la adolescencia, la conducta disocial y el estilo indulgente ($p < 0.05$), indicando que la etapa temprana exhibe un promedio mayor ($M=182.48$) que la etapa tardía. No obstante, no se encuentran diferencias significativas en los estilos autoritario, democrático y sobreprotector ($p > 0.05$).

V. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados hallados en cuanto al objetivo general, se observó que la relación entre el estilo autoritario y la conducta disocial fue directa y significativa ($\rho = .279$, $p < 0.05$) con una intensidad baja de relación, lo que señalaría que a medida que el estilo autoritario aumenta, también tiende a aumentar la conducta disocial. Estos resultados concuerdan con el estudio de Pascual (2020) quien en una muestra de adolescentes demostró que existe una correlación positiva moderada entre el estilo autoritario y las conductas antisociales ($\rho = .637$, $p < 0.05$). De acuerdo con la teoría del aprendizaje social de Bandura, según Rumjaun y Narod (2020) mencionan que las actitudes que una persona muestra en su vida adulta son moldeadas de manera significativa por los ejemplos y modelos proporcionados por sus padres a lo largo de su proceso de crecimiento. Este enfoque teórico destaca la importancia del aprendizaje observacional, argumentando que las personas aprenden no solo a través de sus propias experiencias directas, sino también mediante la observación y la imitación de aquellos que tienen un impacto significativo en sus vidas, especialmente los padres. Según Bandura, los padres actúan como modelos clave cuyos comportamientos y actitudes son internalizados por los hijos, en otras palabras. Por lo tanto, las experiencias de la infancia, especialmente las interacciones con figuras autoritarias pueden influir en el desarrollo de comportamientos antisociales.

Por otra parte, se evidenció una relación inversa y significativa entre el estilo democrático y la conducta disocial ($\rho = -.191$, $p < 0.05$) con una intensidad muy baja de relación. Esto significa que a medida que el estilo democrático aumenta, la conducta disocial tiende a disminuir, y viceversa. Estos resultados poseen similitud con la investigación de Peña (2021) quien en una muestra de adolescentes en conflicto con la ley halló una relación negativa muy baja entre el estilo parental comunicativo y la conducta proactiva ($r = -.170$, $p < 0.05$). Es por eso que estas evidencias podrían encontrar respaldo en las teorías conductistas, especialmente en el marco del condicionamiento operante propuesto por Skinner. Por lo tanto, la relación entre el estilo democrático y la conducta disocial podría estar influenciada a través de un enfoque participativo y de respeto hacia los individuos, bajo el principio del uso de reforzadores. En este caso, el refuerzo positivo estaría asociado

con la promoción de comportamientos socialmente aceptables y la participación constructiva. A medida que este estilo democrático aumenta, los individuos pueden experimentar un refuerzo positivo, lo que, según las teorías conductistas, contribuiría a la disminución de la conducta disocial (Morininigo y Fenner, 2021).

Asimismo, se obtuvo una relación inversa y significativa entre el estilo indulgente y la conducta disocial ($\rho = -.320$, $p < 0.05$) con una intensidad baja de relación. Esto sugiere que, a medida que la presencia del estilo indulgente en la crianza aumenta, hay una disminución de la manifestación de comportamientos disociales en el individuo. Estos hallazgos son comparados con la investigación de Pascual (2020) lo cual encontró una correlación directa de intensidad moderada entre el estilo indulgente y la conducta antisocial con agresividad ($\rho = .498$, $p < 0.05$). En términos más sencillos, cuando los padres adoptan un enfoque más tolerante y permisivo en su estilo de crianza (indulgente), hay una tendencia a que los hijos muestren comportamientos antisociales con agresividad de manera más pronunciada. Desde la perspectiva de la teoría de la crianza indulgente, propuesta por Darling (1999), este resultado directo respalda la idea de que un ambiente parental caracterizado por la indulgencia, con un énfasis en el apoyo emocional sin imponer límites claros, puede actuar como un factor protector contra la aparición de conductas desafiantes en los hijos. La falta de demandas claras y estructura en este estilo parental puede contribuir a una menor internalización de normas sociales, reduciendo así la probabilidad de que los hijos manifiesten comportamientos disociales. Contrastando con los resultados inversos, la investigación de Darling destaca la complejidad de la relación entre la indulgencia parental y los comportamientos desafiantes. Esta variabilidad en los resultados puede deberse a factores contextuales o diferencias en las poblaciones de estudio, subrayando la importancia de considerar la diversidad en la expresión de comportamientos antisociales en función de los enfoques parentales específicos.

De igual manera, se encontró una relación inversa y significativa entre el estilo sobreprotector y la conducta disocial ($\rho = -.156$, $p < 0.05$) con una intensidad baja de relación indica que a medida que la presencia del estilo sobreprotector en la crianza aumenta, se observa una disminución en la manifestación de comportamientos disociales en el individuo. Este resultado se compara con el

estudio de Peña (2021) quienes no encontraron una relación significativa entre el estilo sobreprotector y la agresividad proactiva en los adolescentes ($r=-.168$, $p>0.05$). Por lo tanto, el resultado de la correlación inversa es sustentado mediante la teoría del control social propuesta por Hirschi puede ayudar a contextualizar estos resultados. Según esta teoría, la supervisión parental deficiente puede resultar en una baja conexión con instituciones sociales como la escuela, así como en pocas oportunidades para participar en actividades prosociales. En el caso del estilo sobreprotector, donde se espera una alta supervisión parental, la conexión con instituciones sociales y las oportunidades para participar en actividades prosociales podrían ser más efectivas. Esta conexión y participación en actividades prosociales pueden actuar como elementos de control social que contribuyen a la disminución de comportamientos disociales en los adolescentes (Nasaescu et al., 2020).

Con respecto al primer objetivo específico fue identificar la relación entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo revelando una correlación significativa ($p<0.05$) entre los distintos estilos de crianza y la conducta disocial en el grupo masculino, así como una correlación significativa entre la conducta disocial y los diferentes estilos de crianza en el grupo femenino. Las correlaciones son predominantemente inversas, con excepción de la relación entre la conducta disocial y el estilo autoritario, que muestra una correlación positiva tanto para hombres como mujeres. Los resultados obtenidos respaldan la teoría de Baumrind (1991, como se citó en Masud et al., 2019) sostienen que la crianza autoritaria, con altas demandas y bajas respuestas afectivas, puede contribuir al desarrollo de conductas desafiantes en los hijos. En este estudio, se encuentran correlaciones significativas entre el estilo autoritario y la conducta disocial en ambos sexos, contradiciendo la tendencia inversa observada en otros estilos parentales. Estos hallazgos subrayan la importancia de la consistencia y claridad en las normas parentales para el desarrollo de la conducta socialmente adecuada. Además, las correlaciones inversas entre estilos democráticos y conducta antisocial, especialmente en mujeres, respaldan la idea de que la crianza democrática, con límites claros y apoyo afectivo, puede actuar como un factor protector contra comportamientos desviados. Este análisis destaca la necesidad de considerar el sexo como un factor clave al explorar estas dinámicas.

El segundo específico fue identificar la relación entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia, los resultados señalan una correlación significativa ($p < 0.05$) entre los estilos de crianza y la conducta disocial durante la adolescencia temprana, donde el estilo autoritario muestra una correlación positiva baja ($r=0.276$), mientras que los estilos democrático, indulgente y sobreprotector exhiben correlaciones inversas y bajas. En la adolescencia tardía, se mantiene una correlación significativa ($p < 0.05$), con el estilo autoritario mostrando una correlación positiva baja ($r=0.267$), y los estilos democrático, indulgente y sobreprotector presentando correlaciones inversas y bajas. Estos hallazgos se respaldan con la teoría de Steinberg (2017), que destaca la importancia única de la adolescencia, donde factores biológicos y contextuales interactúan para moldear el comportamiento. Durante esta fase, cambios cerebrales significativos y la influencia del entorno, incluida la familia, juegan un papel crucial. La correlación positiva baja entre el estilo autoritario y la conducta disocial en la adolescencia temprana respalda la idea de que un enfoque más restrictivo podría relacionarse con un aumento en la conducta disocial. Los coeficientes inversos y bajos con estilos democrático, indulgente y sobreprotector indican una dinámica más compleja, posiblemente reflejando la interacción entre la búsqueda de independencia de los adolescentes y los estilos de crianza. En la adolescencia tardía, la continuidad en la relación entre estilos de crianza y conducta disocial sugiere que la influencia de la autoridad parental sigue siendo relevante incluso en esta etapa avanzada.

El tercer objetivo específico fue identificar las diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo lo cual se destaca la presencia de diferencias significativas según el género en el estilo autoritario y la conducta disocial ($p < 0.05$). No obstante, no se observan diferencias significativas en relación con los estilos democrático, indulgente y sobreprotector ($p > 0.05$). Estos resultados difieren de los hallazgos presentados por Gutiérrez et al. (2021) quien buscó conocer la relación entre las prácticas de crianza parental y la conducta antisocial en adolescentes vinculados al sistema de responsabilidad penal para adolescentes. Entre sus resultados analizó las diferencias significativas según sexo para las distintas prácticas parentales, encontrando que no existen diferencias significativas según sexo ($p > 0.05$). Los resultados obtenidos en este estudio se

contrastan con la investigación realizada por Pirca (2021) lo cual, no se encontraron diferencias significativas tanto en la variable de estilos de crianza como en la variable de conducta disocia en adolescentes de ambos sexos. Esto se evidencia al observar que el valor de p fue mayor a 0.05. Los resultados la presente investigación encuentran respaldo en la teoría de la socialización de género de Gilligan (1993). Según esta teoría, las experiencias de socialización varían según el género, influyendo en el desarrollo de comportamientos distintivos entre hombres y mujeres. Gilligan sugiere que las mujeres tienden a priorizar la ética del cuidado, basando sus decisiones morales en las necesidades y el bienestar de los demás, mientras que los hombres adoptan una ética de la justicia centrada en la equidad y los derechos individuales. Esta teoría tiene implicaciones para la socialización parental y, por ende, para los estilos de crianza. En este contexto, el estilo autoritario podría reflejar expectativas culturales tradicionales asociadas a la crianza de niños. La ausencia de diferencias significativas en los estilos democrático, indulgente y sobreprotector entre géneros sugiere que, en estas dimensiones específicas de la crianza, las influencias de género son menos prominentes.

El cuarto objetivo específico fue identificar las diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia, resaltando la presencia de diferencias significativas en relación con la conducta disocial y el estilo indulgente según las etapas de la adolescencia ($p < 0.05$). No obstante, no se observan diferencias significativas en los estilos autoritario, democrático y sobreprotector ($p > 0.05$). Estos hallazgos son contrastados con los resultados del estudio realizado por Dávila (2020) lo cual no se encontraron diferencias significativas tanto en la variable de estilos de crianza como en la variable de conducta disocial en adolescentes, teniendo en cuenta la edad que abarcó un rango de 12 a 17 años. Esta falta de significancia se refleja en los valores de p , los cuales fueron inferiores a 0.05. Estos hallazgos encuentran respaldo en la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson (1994). Según Erikson, la adolescencia se caracteriza por crisis de desarrollo específicas que afectan la formación de la identidad y el comportamiento. La adolescencia temprana, marcada por la crisis de "identidad frente a confusión de roles", podría estar asociada con conducta disocial y un estilo indulgente en la crianza, caracterizado por afecto pero poca exigencia.

La falta de diferencias en los estilos autoritario, democrático y sobreprotector entre etapas sugiere que estos estilos pueden ser más estables o que las crisis específicas de Erikson no impactan significativamente en estas dimensiones de la crianza.

Por lo tanto, se evidencia una relación directa y significativa, aunque de baja intensidad, entre el estilo de crianza autoritario y la conducta disocial en adolescentes. Este hallazgo subraya que un enfoque parental caracterizado por el control, la restricción y el castigo se correlaciona con un aumento en comportamientos antisociales. En contraste, se observan relaciones inversas entre los estilos democrático, indulgente y sobreprotector, y la conducta disocial. La promoción de la autonomía, la comunicación efectiva, la afectividad sin imposición de límites y el cuidado no excesivamente protector se asocian con una menor presencia de comportamientos desviados. En términos generales, exceptuando el estilo autoritario, los resultados revelan que los diferentes estilos parentales guardan una relación inversa con la conducta disocial. Estos hallazgos resaltan la importancia del afecto, la comunicación y la supervisión adecuada como elementos clave en el desarrollo psicosocial de los hijos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se encontraron correlaciones significativas entre la conducta disocial y diversos estilos parentales. Se confirma una correlación positiva baja con el estilo autoritario ($Rho=.279$; $p<0.05$), sugiriendo una relación entre las conductas disociales y este enfoque parental. En contraste, se observa una correlación negativa baja con los estilos democrático ($Rho=-.191$; $p<0.05$), indulgente ($Rho=-.320$; $p<0.05$) y sobreprotector ($Rho=-.156$; $p<0.05$), indicando una relación inversa entre la conducta disocial y estos estilos parentales.

SEGUNDA: Se evidenciaron correlaciones significativas entre estilos de crianza y conducta disocial en ambos sexos de la muestra. Tanto en hombres ($Rho= [-.266$ a $.263]$; $p<0.05$) como en mujeres ($Rho= [-.406$ a $.357]$; $p<0.05$), se observa una conexión relevante entre los estilos parentales y la manifestación de conductas disociales, subrayando la importancia de considerar el impacto de la crianza en ambos géneros.

TERCERA: Se encontraron correlaciones significativas en dos etapas distintas de la adolescencia. Tanto en la adolescencia temprana ($Rho= [-.280$ a $.276]$; $p<0.05$) como en la tardía ($Rho= [-.361$ a $.267]$; $p<0.05$), se observa una conexión significativa entre los estilos de crianza y la conducta disocial, destacando una correlación positiva baja con el estilo autoritario y correlaciones inversas y bajas con los estilos democrático, indulgente y sobreprotector.

CUARTA: Se observaron diferencias significativas por género en el estilo autoritario ($U= 11226.000$, $p=.006$) y la conducta disocial ($U= 11870.500$, $p=.043$), mientras que no hay disparidades notables en los estilos democrático, indulgente y sobreprotector.

QUINTA: Se evidenciaron diferencias significativas en las etapas de la adolescencia tales como temprana y tardía destacando diferencias significativas en la conducta disocial ($U=12353.500$; $p=0.02$) y el estilo indulgente ($U=12730.500$; $p=0.047$), mientras que no hay diferencias en los estilos autoritario, democrático y sobreprotector ($p > 0.05$) entre estas etapas.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar investigaciones adicionales con un diseño experimental para entender con precisión las conexiones causales entre estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de secundaria.

SEGUNDA: Emplear muestreo probabilístico con el fin de mejorar la validez externa de los resultados. Asimismo, se aconseja diversificar la composición de la muestra, teniendo en cuenta ampliar los grupos de edad o de ubicación geográfica.

TERCERA: Ejecutar programas promocionales orientados a potenciar los Estilos de crianza. Estos programas deben contar con la participación de profesionales en psicología, personal docente y padres de familia.

CUARTA: Implementar de programas preventivos destinados a reducir la conducta disocial. Estos programas deben involucrar de manera activa a profesionales en psicología, personal docente y padres de familia.

QUINTA: Llevar a cabo investigaciones que incluyan variables moderadoras, como la violencia intrafamiliar, agresividad, abuso escolar. Esto permitirá ampliar la comprensión de la relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial.

REFERENCIAS

- Alomía, E. E., Barrientos, A. S., Condori, M. M., Sallo, Z. B., Samaniego, M. P., & Carhuayal, J. P. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1),
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167>
- Avila, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didasc@lia: didáctica y educación* ISSN 2224-2643, 11(3), 62-79.
<https://www.revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalialia/article/view/992>
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1, 66-78.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Bandura, A., & Walters, R. H. (1977). *Social learning theory* (Vol. 1). Prentice Hall: Englewood cliffs.
https://books.google.com/books/about/Social_Learning_Theory.html?id=IXvuAAAAMAAJ
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs,
https://www.academia.edu/3797435/BANDURA_Social_Cognitive_Theory_Taduccion
- Bandura, A., & Wessels, S. (1994). Self-efficacy.
https://www.academia.edu/32386167/Bandura_self_efficacy
- Bandura, A. (1999). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Asian journal of social psychology*, 2(1), 21-41. <https://doi.org/10.1111/1467-839X.00024>

- Berger, V. & Zhou, Y. (2014). Kolmogorov–smirnov test: Overview. *Wiley statsref: Statistics reference online*.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781118445112.stat06558>
- Ccopa-Quispe, F., Fuster-Guillén, D., Rivera-Paipay, K., Pejerrey-Rivas, Y., & Yupanqui-Bustamante, M. T. (2020). Factores de la delincuencia juvenil en el Perú desde el enfoque preventivo. *Eleuthera*, 22(2), 149-169.
<https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/eleuthera/article/view/2569>
- Castro, M., Játiva, E., García, N., Otzen, T. y Manterola, C. (2019). Aspectos éticos propios de los diseños más utilizados en investigación clínica. *Journal Health Medicine Science*, 5(3), 183-193
https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Manterola-2/publication/340581868_Aspectos_Eticos_Propios_de_los_Disenos_mas_Utilizados_en_Investigacion_Clinica_Bioethical_Issues_of_the_Most_Frequent_Designs_Used_in_Clinical_Research/links/5e923024299bf130799146ec/Aspectos-Eticos-Propios-de-los-Disenos-mas-Utilizados-en-Investigacion-Clinica-Bioethical-Issues-of-the-Most-Frequent-Designs-Used-in-Clinical-Research.pdf
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839.
<https://www.scielosp.org/article/rsap/2008.v10n5/831-839/>
- Darling, N. (1999). Parenting Style and Its Correlates. ERIC Digest.
<https://eric.ed.gov/?id=ED427896>
- De La Cruz Paquiyauri, R. (2022). *Clima social familiar y conducta disocial en estudiantes de una institución educativa pública* [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]
<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/982>
- Duran, E., & Linares, J. (2021). Estilo de crianza un modelo socioeducativo. *Infometric@ - Serie Sociales Y Humanas*, 4(2).
<http://www.infometrica.org/index.php/ssh/article/view/168>

- Doumerc, C. (2020). *Prácticas parentales y su relación con la conducta agresiva en adolescentes* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Aguascalientes] <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/handle/11317/1993>
- Erikson, E. H. (1994). *Identity: Youth and Crisis*. WW Norton & Company. https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=EIBLC0JimYYC&oi=fnd&pg=PP2&ots=yyAylvsNf4&sig=WIKycUzkHXQ3jZ2rOldL_2dNGmE
- Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Espinoza, M. (2021). *Estilos de crianza y conductas agresivas de los estudiantes de la Unidad Educativa "Iberoamericano"* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7595>
- Frick, P. J. (2006). Developmental pathways to conduct disorder. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics*, 15(2), 311-331. [https://www.childpsych.theclinics.com/article/S1056-4993\(05\)00119-7/abstract](https://www.childpsych.theclinics.com/article/S1056-4993(05)00119-7/abstract)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *La juventud opina sobre violencia durante la pandemia de la COVID-19*. <https://www.unicef.org/lac/la-juventud-opina-sobre-violencia-durante-la-pandemia-de-la-covid-19>
- Gilligan, C. (1993). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Harvard university press. [https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=XItMnL7ho2gC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Gilligan,+C.+\(1993\).+In+a+different+voice:+Psychological+theory+and+women%E2%80%99s+development.+Harvard+university+press.&ots=6XdDJTKIX3&sig=uDYTntHarfg8N13opBGnY679MoE](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=XItMnL7ho2gC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Gilligan,+C.+(1993).+In+a+different+voice:+Psychological+theory+and+women%E2%80%99s+development.+Harvard+university+press.&ots=6XdDJTKIX3&sig=uDYTntHarfg8N13opBGnY679MoE)
- Gonzales, J. & Chávez, M. (2021). Estilos de crianza y adicción al internet en tiempos del Covid 19. *Revista Científica "Conecta Libertad"* ISSN 2661-6904, 5(2), 1-12. <https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/234>

- Gutiérrez, G., et al. (2021). Prácticas de crianza parental y conducta antisocial en adolescentes en conflicto con la ley. *Pensando Psicología*, 17(1), 1-22. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/3618>
- Grady, K., & Wallston, B. (1988). *Research in health care settings*. London: Sage. https://books.google.com.pe/books/about/Research_in_Health_Care_Setting.html?id=h74eAQAAIAAJ&redir_esc=y4
- Grijalva, G. R. D., Portillo, A. L., Ávila, E. O., & Juárez, C. A. M. (2021). Estilos de crianza y perspectiva temporal en mujeres y hombres jóvenes. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 18(1), 28-40. <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/psico/article/view/3172>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705519909540118>
- ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests (Second Edition). (2017). *International Journal of Testing*, 18(2), 101–134. <https://doi.org/10.1080/15305058.2017.1398166>
- International Test Commission. (2001). International guidelines for test use. *International Journal of testing*, 1(2), 93-114. https://doi.org/10.1207/S15327574IJT0102_1
- lñiguez, D. (2023). *Relación entre los estilos educativos parentales y los roles asociados con la dinámica de violencia escolar en estudiantes de 1ro a 3ro de Bachillerato, en el cantón Paute, Ecuador* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de La Plata] <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/151198>
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routledge.

[https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315787817/new-
psychometrics-paul-kline](https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315787817/new-
psychometrics-paul-kline)

Kuhn, T. S. (2019). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de cultura económica.

https://www.bfa.fcnym.unlp.edu.ar/catalogo/doc_num.php?explnum_id=2721

Martínez Rebollar, A., & Campos Francisco, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-191.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0188-95322015000300004

Masud, H., Ahmad, M. S., Cho, K. W., & Fakhr, Z. (2019). Parenting styles and aggression among young adolescents: a systematic review of literature. *Community mental health journal*, 55, 1015-1030.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s10597-019-00400-0>

Márquez, M. (2023). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa Estatal de Lima, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]

<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5264>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2022). *Reporte mensual de datos estadísticos presentados por la UAPISE*.

<https://www.gob.pe/institucion/pronacej/informes-publicaciones/2763348-boletin-estadistico-enero-2022>

Ministerio de Educación (2023). Estadística de la calidad educativa.

<https://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-deiiee.jsessionid=cb846d44b70e441bd2ac293d3ee4>

Morinigo, C., & Fenner, I. (2021). Teorías del aprendizaje. *Minerva Magazine of Science*, 9(2), 1-36.

<http://www.minerva.edu.py/archivo/13/9/TEOR%C3%8DAS%20DEL%20APRENDIZAJE%20DR%20CARLINO,%20DR%20ISMAEL%20.pdf>

Moral de la Rubia, J. (2010). Validación de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) en una muestra probabilística de adolescentes mexicanos. *Perspectivas sociales*, 12(2), 41-68.
<http://eprints.uanl.mx/8825/1/Validaci%C3%B3n%20de%20la%20Escala%20de%20Conducta%20Disocial.pdf>

Moral de la Rubia, J. & Pacheco, M. (2011). Segunda revisión de la Escala de Conducta Disocial: el factor del grafiti. México. *Psicunex* (2), 21-46.
<https://doi.org/10.36793/psicumex.v1i2.206>

Nasaescu, E., et al. (2020). Longitudinal patterns of antisocial behaviors in early adolescence: A latent class and latent transition analysis. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(2), 85-92.
<https://journals.copmadrid.org/ejpalc/art/ejpalc2020a10>

Organización Mundial de la Salud (2020). Violencia juvenil
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Pascual Murillo, S. (2020). *Estilos de crianza familiar y conductas antisociales en adolescentes de Lima Norte, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47988>

Peña, S. (2021). *Estilos Parentales y la Conducta Agresiva en el Adolescente* [Tesis de Maestría, Universidad de Montemorelos].
<https://dspace.um.edu.mx/bitstream/handle/20.500.11972/2346/Tesis%20maestr%C3%ADa%20relaciones%20familiares%20Silvia%20Patricia%20Reyes%20Pe%C3%B1a%202021.pdf?sequence=1>

Prieto, M. & Gálvez, C. (2018). Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar. Análisis conceptual. *Psicología Iberoamericana*, 26(1), 11-21.
<https://www.redalyc.org/journal/1339/133959553003/133959553003.pdf>

Quiquia, E. & Quijada, D. (2020). *Estilos de crianza parental y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa*

estatal de Huancayo–2019 [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes] <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1385>

- Rebollar, A. M., & Francisco, W. C. (2015). Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en los adultos mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-190. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=62311>
- Rodríguez-Rey, R., & Cantero-García, M. (2020). Albert Bandura. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (384), 72-76. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086>
- Rumjaun, A., & Narod, F. (2020). Social Learning Theory—Albert Bandura. *Science education in theory and practice: An introductory guide to learning theory*, 85-99. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-43620-9_7
- Steinberg, L. (2017). A Social Neuroscience Perspective on Adolescent Risk-Taking. *Developmental Review: DR*, 28(1), 78-106. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315096278-19/social-neuroscience-perspective-adolescent-risk-taking-laurence-steinberg>
- Saha, A., & Naz, H. (2022). Relationships among Problem Behavior, Violence and Social Behavior of Adolescence in Dhaka City. *Journal of Psychosocial Research*, 17(1), 201-211. https://www.researchgate.net/profile/Asoke-Saha/publication/361315207_Relationships_among_Problem_Behavior_Violence_and_Social_Behavior_of_Adolescence_in_Dhaka_City/links/62aa24dc938bee3e3f369ca7/Relationships-among-Problem-Behavior-Violence-and-Social-Behavior-of-Adolescence-in-Dhaka-City.pdf
- Sharma, S., Mukherjee, S., Kumar, A., & Dillon, W. R. (2005). A simulation study to investigate the use of cutoff values for assessing model fit in covariance structure models. *Journal of Business Research*, 58, 935–943, <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2003.10.007>

- Taylor, S., & Workman, L. (2019). Why Socialisation is Key to Understanding Delinquency. *OA J Behavioural Sci Psych*, 2(1), 180013. https://www.researchgate.net/profile/Lance-Workman/publication/338148885_Why_Socialisation_is_Key_to_Understanding_Delinquency/links/5e0249504585159aa4983db4/Why-Socialisation-is-Key-to-Understanding-Delinquency.pdf
- Tataw, D. & Kim, S. (2022). Antisocial Behavior and Attitudes Towards Antisocial Behavior after a Five-Year Municipal Youth and Family Master Plan in Pomona, California, USA. *Social Work in Public Health*, 37(7), 655-678. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19371918.2022.2072037>
- Uculmana, J. (2020). *Estilos de crianza y conductas antisociales-delictivas en adolescentes de una institución educativa nacional de Pimentel, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán] <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10182>
- Vega, M. (2020). Estilos de crianza parental en el rendimiento académico. *Podium*, (37), 89-106. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2588-09692020000200089&script=sci_arttext
- Valverde, H. (2021). *Adaptación psicométrica de la Escala de Conducta Disocial de 27 reactivos-2da. Revisión para adolescentes de 12 a 18 años de edad* [Tesis de Licenciatura, San Martín de Porres] <https://hdl.handle.net/20.500.12727/8294>
- Villanueva, C. (2023). *El involucramiento docente en las conductas disociales de los estudiantes de una institución educativa del Callao, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107909>
- Zamora, V. (2022). *Estilos de socialización parental y conductas antisociales en adolescentes de la I. E. JEC. "San Juan Bautista" de San Juan - Cajamarca, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte] <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/32489>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable estilos de crianza y conducta disocial

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de crianza	Los estilos de crianza, de manera general, reflejan un patrón en la manera en que los padres interactúan con las actividades cotidianas y la adaptación social de sus hijos. Esto implica un equilibrio de poder en el comportamiento de unos hacia otros (Gonzales y Chávez, 2021).	El constructo será medido a través de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) creado por Alomía et al. (2017) y está compuesto por 4 dimensiones con un tipo de respuesta Likert.	Estilo autoritario	1,4,8,12,15,22,26	La autoridad ejercida y/o la falta de afecto y cuidado, la comunicación deficiente, y la expresión de emociones de manera implícita con manifestaciones de cariño.	Ordinal
			Estilo democrático	2,6,9,14,18,21,25,27,29	El fomento de la meditación, una comunicación abierta y fluida, y la expresión directa de cariño con manifestaciones de afecto.	
			Estilo indulgente	7,11,17,19,23,28	La falta de control, una comunicación limitada y la presencia de cariño implícito junto con negligencia.	
			Estilo sobreprotector	3,5,10,13,16,20,24	No determina dominio y/o exigencia de cariño, comunicación media, cariño explícito y afecto exagerado.	
Conducta disocial	La conducta antisocial son comportamientos violentos que resultan en la violación de las normas sociales, las cuales están sujetas a sanciones legales. Por lo tanto, se considera una forma riesgosa de desobediencia por parte del niño o joven, ya que implica una violación grave de las reglas y una situación que pone en riesgo la seguridad y el bienestar de los demás (De La Cruz, 2022).	La variable será medida a través de la escala de conducta disocial creado por Moral y Pacheco (2011) en México, adaptado a la realidad peruana por Valverde (2021) y está compuesto 27 reactivos con un tipo de respuesta Likert	Robo y vandalismo	11,12,13,14	Apropiación y violencia	Ordinal
			Travesuras	18,19,20,21	Gratificación inmediata	
			Pleito y armas	1,2,3,4	Enfrentamiento y discusión	
			Abandono escolar	5,6,7,8,9,10	Percepción negativa, falta de motivación	
			Oposicionista y desafiante	15,16,17	Ira y resentimiento	
Grafiti	22,23,24,25,26,27	Conducta disruptiva y daños a espacios públicos				

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Instrumentos
Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública en Barranco 2023	General: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023?	General Determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023.	General Existe relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023	Diseño de Investigación: Diseño experimental – transeccional.	Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) creado por Alomia et al. (2017)
	Específicos: ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo?	Específicos: Identificar la relación entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo.	Específicos: Existe relación entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo.	Tipo de Investigación:	Escala de conducta social creado por Moral y Pacheco (2011)
	¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia?	Identificar la relación entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia.	Existe relación entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia.	Correlacional.	
	¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo?	Identificar las diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo.	Existen diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según el sexo.		
	¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023?	Identificar las diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según etapas de la adolescencia en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023.	Existen diferencias entre estilos de crianza y conducta disocial según edad en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023.		

Anexo 3: Instrumento para la medición de las variables

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (ECF-29)

(Alomía et al, 2017)

Sexo: **Edad:** **Grado:**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relacionadas con situaciones que podrían sucederte. Debes responder colocando una "X" en la opción que mejor describa tu opinión parafrasea

N = Nunca, AV =A veces, A M = A menudo, S =Siempre

	ÍTEM	N	AV	A M	S
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.				
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6	Siento la confianza de contarles a mis problemas a mis padres.				
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado				
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11	En mi familia cada uno entra y sale cuando quiere.				
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi				

	desacuerdo ellos no me escuchan.				
14	En mi familia existe el dialogo.				
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21	Mis padres nos expresan su afecto físico y verbalmente.				
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares				
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".				
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.				
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Escala de conductas disociales de 27 reactivos (ECODI-27 2R)

(Adaptado por Valverde, 2021)

Sexo: **Edad:** **Grado:**

Indique en qué grado está conforme unas de las siguientes afirmaciones como descriptoras de su conducta habitual.

TA	BA	nAnD	BD	TD
Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

Afirmaciones de su conducta habitual		Conformidad				
1	Considero que, es necesario portar algún objeto (cuchillo, botella, destornillador, correa, etc.) para defenderse, pues en cualquier momento me pueden agredir.	TA	BA	nAnD	BD	TD
2	Frecuentemente he tenido que pelar para defenderme.	TA	BA	nAnD	BD	TD
3	Me gusta participar en peleas para demostrar mi rudeza.	TA	BA	nAnD	BD	TD
4	Cuando me ofenden respondo inmediatamente y, si es necesario, acudo a los golpes.	TA	BA	nAnD	BD	TD
5	Por más esfuerzo que hago por terminar la escuela, creo que no lo lograré.	TA	BA	nAnD	BD	TD
6	La escuela no es para mí.	TA	BA	nAnD	BD	TD
7	Quiero abandonar la escuela.	TA	BA	nAnD	BD	TD
8	He pensado dejar la escuela.	TA	BA	nAnD	BD	TD
9	La escuela es una pérdida de tiempo.	TA	BA	nAnD	BD	TD
10	De reprobar dos o tres asignaturas al final del semestre, será mejor dejar la escuela y buscar trabajo.	TA	BA	nAnD	BD	TD
11	Me gusta sociabilizar con grupos, bandas o pandillas porque tenemos los mismos intereses.	TA	BA	nAnD	BD	TD
12	Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	TA	BA	nAnD	BD	TD
13	He participado en pequeños robos solo para saber que se siente.	TA	BA	nAnD	BD	TD
14	He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena (ocasionar un incendio;	TA	BA	nAnD	BD	TD

	romper objetos como lunas y puertas; etc.).					
15	No me dejo que los adultos impongan sus ideas cuando siento que no tienen la razón.	TA	BA	nAnD	BD	TD
16	Cuando creo que los adultos no tienen la razón, los desafío a que me demuestren lo contrario.	TA	BA	nAnD	BD	TD
17	Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	TA	BA	nAnD	BD	TD
18	Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando todo está en silencio.	TA	BA	nAnD	BD	TD
19	Cuando estoy aburrido en clase inicio algún tipo de movimiento para divertirme.	TA	BA	nAnD	BD	TD
20	Siento que a veces no puedo controlar mis ganas de hacer alguna travesura.	TA	BA	nAnD	BD	TD
21	Es divertido observar y hacer pelear a mis compañeros.	TA	BA	nAnD	BD	TD
22	Entre mayor riesgo se presente cuando grafiteo, la emoción aumenta.	TA	BA	nAnD	BD	TD
23	Cuando grafiteo, por lo general, busco espacios públicos.	TA	BA	nAnD	BD	TD
24	Me siento más confiado cuando grafiteo en grupo que cuando estoy solo.	TA	BA	nAnD	BD	TD
25	El tener permiso de las autoridades para grafitear hace que se pierda la emoción.	TA	BA	nAnD	BD	TD
26	Me gusta que reconozcan en grafiti mi firma, el nombre de mi barrio y el grupo al que pertenezco	TA	BA	nAnD	BD	TD
27	Me gustan las paredes, carpetas y sillas recién pintadas para grafitear.	TA	BA	nAnD	BD	TD

Anexo 4: Carta de autorización de los instrumentos

Carta para el uso de instrumento de conducta disocial.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 09 de junio de 2023.

CARTA N°086 - 2023-UCV-CCP/PS

Señor (a):

Lic. Helen Marie Valverde Mezarina

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a:

Frayen Horidelsa Garcia Alvarez DNI: 72480033 Código: 7002354267

Fernando Joel Ramos Tenorio DNI: 74629817 Código: 6500023243

estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco 2023.", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

"ADAPTACIÓN PSICOMÉTRICA DE LA ESCALA DE CONDUCTA DISOCIAL DE 27 REACTIVOS-2DA. REVISIÓN PARA ADOLESCENTES DE 12 A 18 AÑOS DE EDAD"

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa



Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Carta para el uso de instrumento de estilos de estilos de crianza.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 09 de junio de 2023

CARTA N°087-2023-UCV-CCP/Ps

Señor (a):

Lic. Erika Estrada Alomía

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a:

Frayen Horidelsa Garcia Alvarez DNI: 72480033 Código: 7002354267

Fernando Joel Ramos Tenorio DNI: 74629817 Código: 6500023243

Estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco 2023.", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

"ANÁLISIS EXPLORATORIO Y CONFIRMATORIO DE LA ESCALA DE NIVEL SECUNDARIO ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29) EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO"

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Autorización de los autores

Autorización de uso de instrumento Conducta Disocial.



Usted es libre de:

Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.

Adaptar: remezclar, transformar y construir sobre el material

El licenciante no puede revocar estas libertades siempre y cuando usted siga los términos de la licencia.

Bajo los siguientes términos:

-  **Atribución:** debe dar el crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o a su uso.
-  **No comercial:** no puede utilizar el material con fines comerciales.
-  **Compartir igual:** si remezclas, transformas o construyes sobre el material, debes distribuir tus contribuciones bajo la misma licencia que el original.

Sin restricciones adicionales: no puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que la licencia permita.

Según el autor de: “ADAPTACIÓN PSICOMÉTRICA DE LA ESCALA DE CONDUCTA DISOCIAL DE 27 REACTIVOS-2DA. REVISIÓN PARA ADOLESCENTES DE 12 A 18 AÑOS DE EDAD”, menciona que el instrumento es de uso libre solo para fines académicos: <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8294>

Correo de autorización para uso del instrumento Estilos de Crianza.



Horidelsa Garcia Alvarez <horidelsa@gmail.com>

sáb, 17 jun, 20:44 (hace 11 días) ☆ ↶

para eestradaal ▾

Buenas noches soy alumna del docente Erik Roger Pérez Vázquez, actualmente estoy realizando mi proyecto de tesis denominada Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes Barranco. Es grato dirigirme a usted y solicitarle el permiso para usar su instrumento "Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala estilos de crianza (ECF_29)
Espero su pronta respuesta.



ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA

mar, 20 jun, 14:40 (hace 8 días) ☆ ↶

para mí ▾

Buenas tardes Horidelsa Garcia:
Es grato saludarte y a nombre del equipo de investigación, darle la autorización para el uso de la Escala de Estilos de Crianza Familiar ECF-29, para fines de su investigación, agradeceremos asimismo, nos envíe los resultados que obtenga en su estudio.

Saludos Cordiales.

Anexo 5: Asentimiento informado para los estudiantes

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco 2023.

Investigadores: Garcia Alvarez Frayen Horidelsa y Ramos Tenorio Fernando Joel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco 2023.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la I.E.E. José María Eguren 6052 – Barranco.

Durante los últimos años, tras los acontecimientos del COVID 19, se restableció las clases presenciales en las Instituciones Educativas del sector Público y Privado. Durante el proceso de adaptación de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.E José María Eguren 6052 - Barranco, se observaron conductas disociales y desafiantes. Para ello es propio investigar si existe relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en los estudiantes del nivel secundario de dicha Institución Educativa.

Procedimiento

Si usted decide participar en esta investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco 2023.”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la I.E.E. José María Eguren 6052 –

Barranco. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores Garcia Alvarez Frayen Horidelsa y Ramos Tenorio Fernando Joel; email: Fhgarciag@ucvvirtual.edu.pe y framost@ucvvirtual.edu.pe ó al Docente asesor Pérez Vázquez, Erik Roger email: erickpv@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Consentimiento informado para los padres de familia

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco 2023.

Investigadores: Garcia Alvarez Frayen Horidelsa y Ramos Tenorio Fernando Joel

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco 2023.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E.E. José María Eguren 6052 – Barranco.

Durante los últimos años, tras los acontecimientos del COVID 19, se restableció las clases presenciales en las Instituciones Educativas del sector Público y Privado. Durante el proceso de adaptación de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.E José María Eguren 6052 - Barranco, se observaron conductas disociales y desafiantes. Para ello es propio investigar si existe relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en los estudiantes del nivel secundario de dicha Institución Educativa.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación se realizara lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Estilos de crianza y conducta disocial en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Barranco 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos minutos y se realizará en el ambiente de la I.E.E. José María Eguren 6052 – Barranco.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando

un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadores Garcia Alvarez Frayen Horidelsa y Ramos Tenorio Fernando Joel; email:

Fhgarcia@ucvvirtual.edu.pe y framost@ucvvirtual.edu.pe ó al Docente asesor Pérez Vázquez, Erik Roger email: erickpv@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menorhijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6: Formula para encontrar el tamaño de la muestra.

Calculadora de muestra

Nivel de confianza: 95% 99%

Margen de Error:

Población:

Tamaño de Muestra:

Fuente: El cálculo fue obtenido a través de una formula muestral publicada por QuestionPro <https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>

Anexo 7: Resultados del estudio piloto

Tabla 7

Validez de contenido de la escala de estilos de crianza

	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	
Item 1	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 2	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 3	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 4	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 5	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 6	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 7	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 8	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 9	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 10	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 11	4	4	4	3	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 12	4	4	4	3	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 13	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 14	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 15	4	4	4	3	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 16	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 17	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 18	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 19	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 20	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 21	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 22	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 23	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 24	4	4	3	3	4	18	0.9	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 25	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 26	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 27	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 28	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0
Item 29	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1	1.0

En la tabla 8, se observan los resultados de validez basado en el juicio de expertos por medio del estadístico V de Aiken, en donde se evalúan los criterios de relevancia, coherencia y claridad, cada ítem presentado cumplió con el valor mínimo requerido de 0.70 en los tres criterios.

Tabla 8*Validez de contenido de la escala de conducta disocial*

	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL	
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN		
Item 1	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 2	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 3	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 4	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 5	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 6	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 7	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 8	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 9	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 10	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 11	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 12	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 13	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 14	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 15	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 16	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 17	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 18	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 19	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 20	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 21	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	1.0	
Item 22	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 23	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	1.0	
Item 24	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	1.0	
Item 25	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	3	4	4	19	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 26	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	
Item 27	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	4	4	4	4	4	20	1.0	1.0	

En la tabla 9, se observan los resultados de validez basado en el juicio de expertos por medio del estadístico V de Aiken para la escala estilos de crianza, en donde se evalúan los criterios de relevancia, coherencia y claridad, cada ítem presentado cumplió con el valor mínimo requerido de 0.70 en los tres criterios.

Certificado de validez por parte de los expertos

Tabla A9

Jueces a cargo de la validez de contenido

N°	Juez	Grado	Especialidad
J1	Luis Alberto Bustamante Rivasplata	Magister	clínica y de la salud
J2	Danny Manuel Trujillo Cabrera	Magister	clínica y de la salud
J3	José Bernabé Achicahuala Mamani	Magister	clínica y de la salud
J4	Joe Sáenz Torres	Magister	clínica y de la salud
J5	Elizabeth Colombina Tapia Cavero	Magister	clínica y de la salud

Evaluación por juicios de expertos


J1: Luis Alberto Bustamante Rivasplata

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	10	4	4	4	
Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer"	24	4	4	4	
En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos	16	4	4	4	
Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	13	4	4	4	
Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque	5	4	4	4	
Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda	20	4	4	4	
Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación	3	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI: 42099075

J2: Danny Manuel Trujillo Cabrera

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	10	4	4	4	
Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer"	24	4	4	3	
En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos	16	4	3	4	
Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	13	4	4	4	
Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque	5	4	4	4	
Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda	20	4	3	3	
Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación	3	4	4	4	


 PERU Ministerio de Salud DIRRS LIMA CENTRO
 CENTRO DE SALUD ZARATE
 DANNY MANUEL TRUJILLO CABRERA
 MUESTRAS DE LABORATORIO
 P.O.B. 4028-P-10021

J3: José Bernabé Achicahuala Mamani

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	10	4	4	4	
Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer"	24	4	3	3	
En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos	16	4	4	4	
Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	13	4	4	4	
Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque	5	4	4	4	
Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda	20	4	4	4	
Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación	3	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 70422623

J4: Joe Sáenz Torres

estoy solo.					
El tener permiso de las autoridades para grafitear hace que se pierda la emoción.	25	4	4	4	
Me gusta que reconozcan en grafiti mi firma, el nombre de mi barrio y el grupo al que pertenezco	26	4	4	4	
Me gustan las paredes, carpetas y sillas recién pintadas para grafitear.	27	4	4	4	

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.P.N.P. 22210

Firma del evaluador
DNI:43570221

J5: Elizabeth Colombina Tapia Cavero

• Objetivos de la Dimensión: autoridad ejercida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	10	4	4	4	
Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer"	24	4	4	4	
En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos	16	4	4	4	
Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	13	4	4	4	
Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque	5	4	4	4	
Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda	20	4	4	4	
Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación	3	4	4	4	


 Elizabeth Colombina Tapia Cavero
 PSICÓLOGA
 C. Ps. F. 1184
 Firma del evaluador
 DNI: 29685106

Análisis descriptivo de los ítems

Tabla A10

Estadísticos descriptivos de la escala de estilos de crianza (n:199)

Dimensión		Min.	Max.	Media	D.E.	Asimetría	Curtosis	IHC	Aprueba
Estilo Autoritario	C1	1	4	2.11	0.827	0.493	-0.161	0.397	Si
	C4	1	4	2.24	0.974	0.437	-0.753	0.275	Si
	C8	1	4	2.45	0.962	0.292	-0.892	0.391	Si
	C12	1	4	2.62	0.992	0.013	-1.087	0.187	Revisar
	C15	1	4	1.88	0.913	0.805	-0.205	0.265	Si
	C22	1	4	2.1	1.094	0.579	-0.996	0.395	Si
	C26	1	4	2.29	1.117	0.304	-1.268	0.367	Si
Estilo democrático	C2	1	4	3.02	0.926	-0.348	-1.138	0.543	Si
	C6	1	4	2.3	1.114	0.354	-1.222	0.56	Si
	C9	1	4	2.59	1.064	0.047	-1.267	0.517	Si
	C14	1	4	2.95	1.026	-0.532	-0.935	0.617	Si
	C18	1	4	2.68	1.17	-0.201	-1.452	0.539	Si
	C21	1	4	2.51	1.044	0.087	-1.177	0.421	Si
	C25	1	4	2.83	1.064	-0.288	-1.243	0.445	Si
	C27	1	4	2.51	1.044	0.061	-1.175	0.429	Si
C29	1	4	3.2	0.974	-0.91	-0.373	0.358	Si	
Estilo indulgente	C7	1	4	1.76	0.87	0.99	0.251	0.48	Si
	C11	1	4	1.95	1.019	0.767	-0.577	0.299	Si
	C17	1	4	1.98	1.027	0.793	-0.508	0.27	Si
	C19	1	4	2.12	1.074	0.608	-0.883	0.325	Si
	C23	1	4	1.99	1.022	0.755	-0.559	0.279	Si
	C28	1	4	1.62	0.956	1.427	0.847	0.129	Revisar
	C24	1	4	1.44	0.874	1.855	2.179	0.266	Si
Estilo sobreprotector	C3	1	4	2	0.835	0.631	-0.024	0.23	Si
	C5	1	4	2.36	0.984	0.358	-0.868	0.353	Si
	C10	1	4	1.77	0.923	0.971	-0.051	0.317	Si
	C13	1	4	1.94	1.031	0.81	-0.53	0.518	Si
	C16	1	4	2.02	1.017	0.667	-0.692	0.294	Si
	C20	1	4	1.74	0.937	1.128	0.302	0.381	Si
	C24	1	4	1.44	0.874	1.855	2.179	0.266	Si

En la tabla 10, se observan los estadísticos descriptivos de la escala de estilos de crianza, en donde se obtuvo un mínimo de 1 y un máximo de 4, así como una media en el rango de 1.44 a 3.20, con una desviación estándar en el rango de 0.82 a 1.17, en relación con la asimetría y curtosis se evidencian que todos los ítems, con excepción del ítem 24 se encuentran dentro del rango de una distribución normal de +/-1.5, en relación al IHC se observan que 2 ítems no cumplen con el valor mínimo requerido de 0.20 (Kline 1998).

Tabla A11*Estadísticos descriptivos de la escala de conducta disocial (n:199)*

Dimensión		Min.	Max.	Media	D.E.	g1	g2	IHC	Aprueba
Robo y vandalismo	D11	1	5	3.71	1.285	-0.637	-0.668	0.375	Si
	D12	1	5	3.78	1.33	-0.771	-0.607	0.509	Si
	D13	1	5	4.27	1.086	-1.443	1.17	0.553	Si
	D14	1	5	4.33	1.106	-1.638	1.737	0.359	Si
Travesuras	D18	1	5	4.02	1.108	-0.773	-0.463	0.345	Si
	D19	1	5	3.52	1.302	-0.379	-0.97	0.50	Si
	D20	1	5	3.6	1.306	-0.471	-0.931	0.488	Si
	D21	1	5	4.05	1.188	-1.047	0.112	0.348	Si
Pleito y armas	D1	1	5	3.12	1.183	-0.033	-0.471	0.262	Si
	D2	1	5	3.6	1.275	-0.447	-0.805	0.40	Si
	D3	1	5	4.25	1.027	-1.3	1.145	0.521	Si
	D4	1	5	3.82	1.199	-0.827	-0.226	0.468	Si
Abandono Escolar	D5	1	5	3.84	1.248	-0.836	-0.317	0.40	Si
	D6	1	5	3.95	1.134	-0.897	0.057	0.663	Si
	D7	1	5	4.23	1.112	-1.482	1.492	0.667	Si
	D8	1	5	3.97	1.22	-1.063	0.146	0.60	Si
	D9	1	5	4.19	1.064	-1.242	0.929	0.543	Si
	D10	1	5	4.34	0.895	-1.188	0.621	0.502	Si
Oposicionista y desafiante	D15	1	5	3.16	1.387	-0.12	-1.162	0.505	Si
	D16	1	5	3.4	1.314	-0.277	-0.979	0.632	Si
	D17	1	5	3.55	1.313	-0.468	-0.878	0.502	Si
Grafiti	D22	1	5	4.16	1.135	-1.159	0.353	0.709	Si
	D23	1	5	4.2	1.149	-1.339	0.84	0.688	Si
	D24	1	5	4.11	1.191	-1.148	0.29	0.702	Si
	D25	1	5	4.3	1.044	-1.491	1.524	0.637	Si
	D26	1	5	4.08	1.281	-1.245	0.365	0.682	Si
	D27	1	5	4.34	1.046	-1.497	1.249	0.669	Si

En la tabla 11, se observan los estadísticos descriptivos de la escala de conducta disocial, en donde se obtuvo un mínimo de 1 y un máximo de 5, así como una media en el rango de 3.12 a 4.34, con una desviación estándar en el rango de 0.89 a 1.38, en relación con la asimetría y curtosis se evidencian que todos los ítems, con excepción del ítem 14 se encuentran dentro del rango de una distribución normal de +/-1.5. con relación al IHC se observan que todos los ítems cumplen con el valor mínimo requerido de 0.20 (Kline 1998).

Análisis de validez basado en constructo.

Tabla A12

Análisis factorial confirmatorio de la escala de estilos de crianza

χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
							Inferior	Superior
656	371	1.76	0.755	0.732	0.0811	0.0621	0.0542	0.0698

En la tabla 12, se presentan los resultados del análisis factorial confirmatorio (AFC) aplicado a la escala de estilos de crianza, en donde χ^2/gl es inferior a 5, siendo un valor adecuado, los valores obtenidos en CFI y TLI no llegan al valor mínimo de 0.90 (Sharma et al., 2005), con respecto al SRMR y RMSEA son valores dentro del rango deseado menor a 0.08 (Hu y Bentler, 1999).

Tabla A13

Análisis factorial confirmatorio de la escala conducta disocial

χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
							Inferior	Superior
475	309	1.53	0.905	0.892	0.0600	0.0520	0.0426	0.0611

En la tabla 13, se presentan los resultados del análisis factorial confirmatorio (AFC) aplicado a la escala de conducta disocial, en donde χ^2/gl es inferior a 5, siendo un valor adecuado, los valores obtenidos en CFI son adecuados ya que es superior a 0.90, el TLI no llegan al valor mínimo de 0.90 (Sharma et al., 2005), con respecto al SRMR y RMSEA son valores dentro del rango deseado menor a 0.08 (Hu y Bentler, 1999).

Tabla A14*Confiabilidad de la escala de estilos de crianza*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Autoritario	0.61	0.62
Democrático	0.80	0.80
Sobreprotector	0.63	0.63
Indulgente	0.55	0.58

En la tabla 14, se pueden apreciar los resultados de confiabilidad por dimensiones de la escala de estilos de crianza, empleando los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en donde la dimensión “Democrático” obtuvieron un valor superior a 0.70, lo cual indica una confiabilidad adecuada, sin embargo, las dimensiones “Autoritario”, “Sobreprotector”, e “Indulgente” obtuvieron valores que se aproximan al valor mínimo requerido (Campo y Oviedo, 2008). En el caso de muestras pequeñas se puede considerar valores de 0.60 como aceptables (Grady & Wallston, 1988).

Tabla A15*Confiabilidad de la escala de conducta disocial*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Pleitos y armas	0.63	0.65
Abandono de la escuela	0.80	0.81
Robo y vandalismo	0.66	0.68
Oposicionista y desafiante	0.64	0.65
Travesuras	0.72	0.74
Grafiti	0.88	0.88

En la tabla 15, se observan los resultados de confiabilidad por dimensiones de la escala de conducta disocial, empleando los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en donde 3 dimensiones obtuvieron un valor superior a 0.70, lo cual indica una confiabilidad adecuada, sin embargo, las dimensiones “Pleitos y armas”, “Robo y vandalismo”, y “Oposicionista y desafiante” obtuvieron valores que se aproximan al valor mínimo requerido (Campo y Oviedo, 2008). En el caso de muestras pequeñas se puede considerar valores de 0.60 como aceptables (Grady & Wallston, 1998).

Anexo 8: Baremos de los instrumentos de evaluación

Tabla A16

Baremos de la escala de estilos de crianza

	Estilos de crianza	Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector	
Media	65.3	15.7	24.3	11.8	13.5	Media
Mediana	64.5	15	25	12	13	Mediana
D. E.	8.5	3.69	5.87	3.26	3.88	D. E.
1 - 32	1 - 61	1 – 13	1 - 21	1 - 9	1 - 10	Bajo
33 - 65	62 - 67	14 – 16	22 - 26	10 - 12	11 - 14	Medio
66 - 99	68 - 116	17 – 28	27 - 36	13 - 24	15 - 28	Alto

Tabla A17

Baremos de la escala de conducta disocial

	Conducta Disocial	Robo y vandalismo	Travesuras	Pleito y armas	Abandono escolar	Oposicionista y desafiante	Grafiti	
Media	105	16	14.9	14.9	24.3	10.1	25	Media
Mediana	109	17	16	15	25	11	26.5	Mediana
D. E.	17.4	3.44	3.35	3.44	4.78	3.05	5.4	D. E.
1 - 32	1 -102	1-14	1-12	1-12	1-22	1-8	1-24	Bajo
33 - 65	103-113	15-17	13-16	13-16	23-26	9-10	24-27	Medio
66 - 99	114-135	18-20	17-20	17-20	27-30	11-15	28-30	Alto

Tabla A18

Niveles de estilos de crianza

Variable	f	%	
Estilos de crianza	Nivel Bajo	261	75.4
	Nivel Medio	42	12.1
	Nivel alto	43	12.4
	Total	346	100.0

En la tabla 18, se presentan los niveles de estilos de crianza, en donde se evidencia que predomina el nivel bajo con un 75.4% de los estudiantes, seguido del nivel alto con un 12.4%, y por último el nivel medio con un 12.1%.

Tabla A19*Niveles de conducta disocial*

Variable		f	%
Conducta disocial	Nivel Bajo	71	20.5
	Nivel Medio	145	41.9
	Nivel alto	130	37.6
	Total	346	100.0

En la tabla 19, se presentan los niveles de conducta disocial, en donde se evidencia que predomina el nivel medio con un 41.9% de estudiantes, seguido del nivel alto con un 37.6%, y finalmente el nivel bajo con un 20.5%.

Tabla A20*Niveles de las dimensiones de estilos de crianza*

Nivel	Estilos de crianza							
	Estilo autoritario		Estilo democrático		Estilo indulgente		Estilo sobreprotector	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	2	0.6	341	98.6	101	29.2	65	18.8
Medio	22	6.4	4	1.2	116	33.5	140	40.5
Alto	322	93.1	1	0.3	129	37.3	141	40.8

En la tabla 20, se presentan los niveles de las dimensiones de estilos de crianza, en donde se evidencia que en el estilo autoritario predomina el nivel alto con un 93.1%, en el estilo democrático predomina el nivel bajo con un 98.6%, en el estilo indulgente predomina el nivel alto con un 37.3%, y en el estilo sobreprotector predomina el nivel alto con un 40.8%.

Tabla A21*Niveles de conducta disocial por dimensión*

Nivel	Conducta disocial											
	Robo y vandalismo		Travesuras		Pleito y armas		Abandono escolar		Oposicionista y desafiante		Grafiti	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	114	32.9	70	20.2	65	18.8	117	33.8	68	19.7	118	34.1
Medio	112	32.4	134	38.7	181	52.3	104	30.1	74	21.4	61	17.6
Alto	120	34.7	142	41.0	100	28.9	125	36.1	204	59.0	167	48.3

En la tabla 21, se presentan los niveles de las dimensiones de conducta disocial, en donde se evidencia que en robo y vandalismo predomina el nivel alto con un 34.7%, en Travesuras predomina el nivel alto con un 41%, en pleito y armas predomina el nivel medio con un 52.3%, en abandono escolar predomina el nivel alto con un 36.1%, en oposicionista y desafiante predomina el nivel alto con un 59%, y en grafiti predomina el nivel alto con un 48.3%.

Tabla A22*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Conducta disocial	0.093	346	0.000
Estilos de crianza	0.228	346	0.000
Estilo autoritario	0.094	346	0.000
Estilo democrático	0.091	346	0.000
Estilo indulgente	0.087	346	0.000
Estilo sobreprotector	0.089	346	0.000

En la tabla 22, se evidencian los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (Berger y Zhou, 2014) de la variable conducta disocial, estilos de crianza y sus dimensiones, en todos los casos se obtuvieron p valor < 0.05, lo cual indica que no existe una distribución normal, por consiguiente, se emplearon estadísticos no paramétricos (Rho Spearman) para las pruebas de hipótesis (Porras, 2016).

Tabla A23*Regresión lineal simple***Coefficiente de determinación (r^2) entre estilo autoritario y conducta disocial**

<i>Resumen del modelo</i>		
Modelo	R	R cuadrado
1	,255 ^a	0.065

a. Predictores: (Constante), Estilo autoritario

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre estilo autoritario y conducta disocial

<i>Coefficientes^a</i>							
Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta	t		Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	97.247	2.585		37.623	0.000	92.163	102.331
Estilo autoritario	0.506	0.104	0.255	4.886	0.000	0.302	0.710

a. Variable dependiente: Conducta disocial

Coefficiente de determinación (r^2) entre estilo democrático y conducta disocial

<i>Resumen del modelo</i>		
Modelo	R	R cuadrado
1	,145 ^a	0.021

a. Predictores: (Constante), Estilo democrático

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre estilo democrático y conducta disocial

<i>Coeficientes^a</i>							
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	114.885	2.040		56.307	0.000	110.872	118.898
Estilo democrático	-0.416	0.152	-0.145	-2.727	0.007	-0.715	-0.116

a. Variable dependiente: Conducta disocial

Coefficiente de determinación (r^2) entre estilo indulgente y conducta disocial

<i>Resumen del modelo</i>		
Modelo	R	R cuadrado
1	,262 ^a	0.068

a. Predictores: (Constante), Estilo indulgente

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre estilo indulgente y conducta disocial

<i>Coeficientes^a</i>							
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	120.072	2.169		55.355	0.000	115.805	124.338
Estilo indulgente	-0.916	0.182	-0.262	-5.027	0.000	-1.274	-0.557

a. Variable dependiente: Conducta disocial

Coefficiente de determinación (r^2) entre estilo sobreprotector y conducta disocial

<i>Resumen del modelo</i>		
Modelo	R	R cuadrado
1	,149 ^a	0.022

a. Predictores: (Constante), Estilo sobreprotector

Coefficientes de regresión lineal B (no estandarizados), β (estandarizados) entre estilo sobreprotector y conducta disocial

<i>Coefficientes^a</i>							
Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta	t		Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	116.231	2.459		47.270	0.000	111.394	121.067
Estilo sobreprotector	-0.488	0.175	-0.149	-2.795	0.005	-0.832	-0.145

a. Variable dependiente: Conducta disocial

Anexo 9: Autorización de acceso a la población *I.E.E José María Eguren 6052*.



San Juan de Lurigancho, 09 de junio del 2023

CARTA N°088 - 2023-UCV-CCP/Psi

Señora:

Mg. Angela Ancalle Aponte

I.E.E. José María Eguren 6052 - Barranco

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes:

Frayen Horidelsa Garcia Alvarez DNI: 72480033 Código: 7002354267

Fernando Joel Ramos Tenorio DNI: 74629817 Código: 6500023243


de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su proyecto de investigación denominado:

"ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTA DISOCIAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE BARRANCO 2023".

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho