



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la  
ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Ramirez Roman, Lucila Marita Janet ([orcid.org/0000-0002-4134-2520](https://orcid.org/0000-0002-4134-2520))

**ASESORES:**

Dr. Alarcón Llontop, Luis Rolando ([orcid.org/0000-0001-9912-1299](https://orcid.org/0000-0001-9912-1299))

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda ([orcid.org/0000-001-8077-3860](https://orcid.org/0000-001-8077-3860))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**PIURA – PERÚ**

**2024**

## **DEDICADORIA**

A Dios por las bendiciones que me otorga cada día, a mis padres y familia por su apoyo permanente y a mis maestros por guíame en el sendero del bien en todo momento.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis docentes de la maestría por su paciencia y conocimiento. A mis entrevistados por permitirme adentrarme en el tema desde sus experiencias propias en la gestión pública.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALARCON LLONTOP LUIS ROLANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN DE GESTIÓN PÚBLICA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN UNA MUNICIPALIDAD DEL PERÚ, 2023", cuyo autor es RAMIREZ ROMAN LUCILA MARITA JANET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 31 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALARCON LLONTOP LUIS ROLANDO DNI: 17543440 ORCID: 0000-0001-9912-1299	Firmado electrónicamente por: LRALARCONL el 31- 12-2023 10:52:32

Código documento Trilce: TRI - 0713741



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RAMIREZ ROMAN LUCILA MARITA JANET estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN DE GESTIÓN PÚBLICA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN UNA MUNICIPALIDAD DEL PERÚ, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LUCILA MARITA JANET RAMIREZ ROMAN DNI: 74449980 ORCID: 0000-0002-4134-2520	Firmado electrónicamente por: MRAMIREZRO3 el 31- 12-2023 16:20:56

Código documento Trilce: TRI - 0713740



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización .....	17
3.3. Escenario de estudio.....	17
3.4. Participantes .....	17
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.6. Procedimiento .....	19
3.7. Rigor científico .....	20
3.8. Métodos de análisis de datos.....	21
3.9. Aspectos éticos .....	22
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	23
V. CONCLUSIONES .....	30
VI. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS .....	47

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Cronograma de implementación de la propuesta</i> .....	114
Tabla 2	<i>Presupuesto detallado para la implementación de la propuesta</i> .....	115

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Triangulación de datos para el objetivo específico 1</i> .....	23
Figura 2 <i>Triangulación de datos para el objetivo específico 2</i> .....	25
Figura 3 <i>Triangulación de datos para el objetivo específico 3</i> .....	27
Figura 4 <i>Triangulación de datos para el objetivo específico 4</i> .....	28
Figura 5 <i>Diagrama de la propuesta</i> .....	31



## RESUMEN

La investigación se enfocó en diseñar la propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023. La metodología fue básica, naturalista y cualitativa complementada con 3 instrumentos (ficha de entrevista semiestructurada, observación y registro). La muestra fue de 8 funcionarios administrativos de la municipalidad. Los resultados revelaron que la gestión municipal enfrenta problemas derivados tanto de la inadecuada elaboración de expedientes técnicos como del insuficiente control sobre los mismos. Estos problemas se ven reflejados en errores detectados en los estudios de suelos y deficiencias en la precisión de los planos. Esta situación ha generado la paralización de 7 obras de inversión pública. Asimismo, se identifica la ausencia de personal designado para supervisar el acceso de individuos y la ejecución de los planes de trabajo en los diferentes proyectos. Finalmente, se propuso el modelo de gestión pública, el cual consta de 4 etapas cruciales para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú. La conclusión fue que existe una situación crítica en la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, la cual debe ser atendida con urgencia a través del análisis FODA de la situación crítica actual, la planeación estratégica de la mejora, la organización de los recursos humanos y económicos, y termina con el control constante de la ejecución de los puntos mejorados.

**Palabras clave:** Gestión pública, ejecución de obras y municipalidad del Perú.

## **ABSTRACT**

The research focused on designing the public management implementation proposal to improve the execution of works in a municipality in Peru, 2023. The methodology was basic, naturalistic, and qualitative complemented with 3 instruments (semi-structured interview sheet, observation and recording). The sample was 8 administrative officials of the municipality. The results revealed that municipal management faces problems derived from both the inadequate preparation of technical files and insufficient control over them. These problems are reflected in errors detected in soil studies and deficiencies in the precision of the plans. This situation has generated the paralysis of 7 public investment works. Likewise, the absence of designated personnel to supervise the access of individuals and the execution of work plans in the different projects is identified. Finally, the public management model was proposed, which consists of 4 crucial stages to improve the execution of works in a municipality in Peru. The conclusion was that there is a critical situation in the execution of works in a municipality in Peru, which must be addressed urgently through the SWOT analysis of the current critical situation, strategic planning for improvement, and the organization of human resources. and economic and ends with the constant control of the execution of the improved points.

**Keywords:** Public management, execution of works and municipality of Perú.

## I. INTRODUCCIÓN

El mundo experimenta cambios radicales en los ámbitos político, económico y cultural, demandando una adaptación constante por parte de la humanidad. Estos cambios han dejado una marca significativa en la gestión pública, que constituye el fundamento esencial para el progreso y bienestar de la sociedad. Según Amarillo (2022), la gestión pública se define como el conjunto de procesos y actividades ejecutados por los servidores y funcionarios del Estado, orientados a administrar eficientemente los recursos públicos de la entidad en la que operan, con el fin de alcanzar las metas y objetivos establecidos.

En América Latina, desde la década de 1980, se observaron signos de una gestión interesada en optimizar los recursos en la administración pública. A lo largo del tiempo, se ha buscado mejorar este enfoque mediante la implementación de nuevas teorías y herramientas en la gestión, con el objetivo de asegurar la finalización exitosa de proyectos y garantizar que la población reciba bienes y servicios de calidad. Ejemplos concretos incluyen la construcción de hospitales, colegios, carreteras y la provisión de agua potable y desagüe. No obstante, los conflictos políticos y sociales han contribuido a la persistencia del problema de obras paralizadas en la actualidad (Martínez,2022).

En el Perú, la problemática de más de 1879 obras paralizadas en todo el territorio refleja la ineficiencia en la gestión pública, atribuida a la falta de conocimientos por parte de los funcionarios, resultando en la detención de proyectos de construcción. Las regiones de Puno, Piura y Cusco se destacan al concentrar la mayor cantidad de obras afectadas, las cuales, en su mayoría, no muestran avances en ejecución durante más de un semestre. La magnitud de la gestión ineficiente se traduce en un monto retenido que supera los S/ 10 374 millones para fines del 2022. Las causas principales de estas paralizaciones incluyen la falta de pagos (24.6%), incumplimientos contractuales (13.7%), controversias y arbitrajes (5.1%), entre otras, resaltando la urgencia de abordar estas deficiencias para evitar no solo la detención de proyectos sino también la retención significativa de recursos económicos (El Peruano, 2023).

Conforme a la plataforma única del estado se informa que a través de la Resolución de Contraloría N°185-2023-CG, titulada "Gestión del registro de las

obras públicas", se regulariza el registro detallado de la información para el monitoreo de las obras ejecutadas (Contraloría General de la República, 2023). Esta acción subraya una necesidad imperante de transformar los paradigmas de la administración pública, según destaca Rubia (2023). El autor señala que los desafíos públicos que enfrenta el Estado desempeñan un papel crucial en la determinación de nuevos modelos de trabajo a diversas escalas, siendo el sector público el más afectado. Además de la evolución en los modelos, se contempla una mayor participación ciudadana en la gobernanza, reconociendo al ciudadano como el actor público más significativo y relevante en este contexto.

Galinelli y Migliore (2015) destacan que el problema de obras paralizadas y la gestión pública deficiente generan perjuicios directos a la población de Piura, la cual requiere con urgencia la ejecución de proyectos para satisfacer sus necesidades básicas cotidianas. La burocracia en la gestión pública emerge como una de las causas fundamentales, manifestándose en una administración lenta por parte de los servidores y afectando directamente a la ciudadanía. En la actualidad, se evidencia cómo llevar a cabo trámites en entidades públicas, tanto municipales como regionales, aparentemente simples, se convierte en una contingencia significativa (Creativabcn, 2011).

Asterix y Obélix en la casa que enloquece, se puede observar la insatisfacción y el maltrato de los funcionarios que trabajan en un cargo público hacia la población que solo desea solucionar su problema (Ludovicolombia, 2011). Algunas deficiencias de la gestión pública como: un sistema de planificación desconectado, pésima estructura y funciones que son cada vez más ineficaces, producción de bienes y servicios inapropiados y una articulación institucional débil, que tiene el Perú que se deben resolver para cumplir los objetivos hacia el progreso y crecimiento económico del país (Universidad Continental, 2017).

El problema general que se desprende es: ¿Cómo será la propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023? Asimismo, los problemas específicos son 1) ¿Cuál es el estado actual de la gestión municipal en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023? 2) ¿Cuál es el estado actual del uso de los recursos en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023? 3) ¿Cuál es el estado

actual de la gestión estratégica en la ejecución de obras en una municipalidad de Piura, 2023? 4) ¿Cuál es el estado actual de la gestión de calidad en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023?

Esta investigación aporta una justificación teórica debido a que los resultados permitirán tener una comprensión más situada de las teorías del estado, administración pública y gestión que se emplean para el análisis de resultados. Asimismo, se tiene una justificación metodológica en el esquema metodológico cualitativo descriptivo y los instrumentos que se validará, pues los mismos son el aporte para futuros investigadores. Se presenta también una justificación social debido a que los resultados presentarán matices a cómo es que se presenta el problema de las obras paralizadas en la región de Piura. Además de que aportará una propuesta técnica para solucionar el problema a largo plazo, y que los ciudadanos tengan una buena calidad de vida, siendo los principales damnificados directamente con las obras. También se tiene una justificación económica debido a que la propuesta permitirá destrabar obras paralizadas, evitando así el incremento de los costos derivados por incumplimiento de plazos y/o reprocesos.

El objetivo general fue: Diseñar la propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023. Los objetivos específicos: 1) Diagnosticar el estado actual de la gestión municipal en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023. 2) Diagnosticar el estado actual del uso de los recursos en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023. 3) Diagnosticar el estado actual de la gestión estratégica en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023. 4) Diagnosticar el estado actual de la gestión de calidad en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023.

En este estudio se dispondrá información relevante e importante de la gestión pública a través de los resultados e información recolectada en dicha entidad de Piura. Siendo la propuesta un aporte de estudio para la sociedad que lucha por solucionar este problema de la culminación de obras públicas que los aqueja durante mucho tiempo.

## II. MARCO TEÓRICO

Para esta investigación se tomaron los siguientes antecedentes nacionales e internacionales.

Niño (2020) propuso la formulación de un modelo de gestión de proyectos de infraestructura vial, basado en estándares internacionales y fundamentado en las características y elementos presentes en la gestión de proyectos viales existentes en Bogotá. Para llevar a cabo esta investigación, se empleó una metodología mixta con enfoque explicativo y aplicación práctica, utilizando la técnica de encuestas dirigidas a 45 profesionales y gerentes responsables de la ejecución de estos proyectos. Los resultados evidenciaron la idoneidad del modelo desarrollado por el investigador para su potencial adopción por parte de las empresas constructoras. Sin embargo, también plantearon desafíos significativos relacionados con la mejora del nivel de gestión dentro de las instituciones y una mayor coordinación con los organismos encargados de la ejecución de los proyectos. La conclusión es que el modelo de gestión de proyectos de infraestructura vial propuesto se presenta como una valiosa contribución para la industria de la construcción en Bogotá.

García (2020) quiso evaluar el impacto social de la ejecución de obras públicas en una municipalidad de Lima con un enfoque básico- no experimental y cuantitativo. La población de estudio estuvo compuesta por 150 residentes del asentamiento humano de El Agustino. La muestra seleccionada consistió en 109 habitantes de dicho asentamiento, elegidos mediante un muestreo probabilístico. Los hallazgos indicaron que efectivamente existe un impacto social debido a la mala gestión respecto a la ejecución de obras públicas en la determinada municipalidad. Esta afirmación se sustentó en la evidencia estadística que mostró un valor de  $p < 0.05$ , lo que llevó a la aceptación de la hipótesis alternativa para ambas variables debido a la consistencia en los resultados. También se determinó que el coeficiente determinado fue del 0.040, lo que señala que el 4.0% del impacto social es atribuible a la ejecución de obras públicas por parte de la municipalidad correspondiente. La conclusión de este estudio es que la mala gestión en la ejecución de obras públicas en la municipalidad de Lima ha tenido un impacto social significativo en el asentamiento humano de El Agustino.

Espinoza (2022) tuvo el fin de examinar la relación entre la gestión de contrataciones públicas (GCP) y la eficiencia operativa (EO) en una municipalidad de Lambayeque. Para ello, se empleó una metodología básica, no experimental y correlacional, que incluyó la administración de cuestionarios a 32 empleados de una municipalidad distrital en dicha región. Los resultados revelan que, en esta entidad, el nivel de gestión de contrataciones públicas se ubicó en un nivel medio. Dentro de esta gestión, se destacaron una planificación con un 78.1% de representación, un nivel de organización con un 90.6% y un nivel del recurso humano con un 87.5%. También, se encontró que el nivel de Eficiencia Operativa pública en la municipalidad distrital de Lambayeque también se situó en un nivel medio, con un porcentaje del 78.1% en el inicio, un 87.5% en la variable de ejecución y un 87.5% en la entrega de obra. Como conclusión se señala que el R2 muestra que el 19.1% de la ejecución de obras se relaciona con las contrataciones.

Barria (2022) se propuso establecer un plan de supervisión gubernamental destinado a mejorar la administración pública en la municipalidad de Castilla. Además, buscó identificar las deficiencias en el control gubernamental existente en esta entidad, y cómo estas deficiencias afectan la obtención de bienes, las contrataciones, la ejecución de obras públicas y la planificación del presupuesto. Tuvo un enfoque no experimental, cuantitativo, descriptivo y propositivo, y se basó en una muestra de 61 colaboradores que respondieron a encuestas a través de un cuestionario. Los resultados revelaron que una supervisión inadecuada o deficiente en el gasto público conlleva consecuencias negativas, como sobrepagos al momento de adquirir los bienes, las contrataciones sin términos de referencia o estudios de mercado, y la ejecución de obras públicas con costos adicionales, extensiones de plazos y sobrecostos no justificados, lo que tuvo como conclusión que una adecuada gestión pública tiene un impacto significativo en el gasto público y la planificación presupuestaria de la entidad.

Como marco referencial se tiene que el problema se contextualiza en Perú, específicamente en la provincia de Piura el cual se caracteriza por ser la segunda región del país con más obras de inversión públicas paralizadas en el 2022. Esto evidencia que la región presenta una gran cantidad de problemas en el nivel de gestión de los funcionarios locales (El Peruano, 2023).

Como marco temporal, es necesario señalar que, a comienzos del 2007, el sector de la gestión o administración pública se vio afectada de manera negativa por una crisis global. Dicho impacto repercutió en los ámbitos estatales, locales y municipales a nivel mundial. Los recursos obtenidos para el gasto público en los municipios, luego del mencionado año, se destinaron a cubrir las necesidades básicas de la población, de manera urgente debido a la crisis que afectó al mundo entero, destinar los recursos que se obtenían para la gestión pública desembocó en la reducción del personal del sector público, de áreas y de funcionarios. Todos estos cambios han conllevado a introducir una nueva cultura enfocada en objetivos y resultados. Bajo esta nueva óptica de gestión municipal, se ha colocado al usuario en un papel más activo en cuanto a su participación en la gestión pública (Vidal, 2016).

Como marco político, se señala que, con respecto a la evolución del estudio de las obras públicas, en la actualidad hay modelos de ejecución de proyectos, dada la variedad de estructuras de proyectos, de dirección de proyectos y a la investigación académica. Para Ochante (2018), una obra pública influye en el crecimiento del estado y apunta a un fin social. Estas obras públicas se financian a través del fondo público. La obra pública tiene un amplio camino en la construcción, como lo son el sector de transporte, hidráulico, urbano, entre otros que son parte del proceso de la implementación de obras públicas.

Desde un punto de referencia cultural, Rodríguez y Mendoza (2018) señalan que las ciudades simbolizan la relación que existe entre la sociedad y el entorno ambiental. Para este autor, las ciudades son centros de innovación, cuyas soluciones emanan de los ciudadanos, de los cuales sus vidas están en riesgo. Asimismo, indica que se deben hacer modificaciones primordiales en los procesos para la producción y construcción de las estructuras urbanas del país.

Desde un enfoque económico, es importante destacar que la región de Piura destaca por su diversidad productiva y su potencial exportador. Según el Banco Mundial, Piura es la segunda región más competitiva del país, contribuyendo con el 15% del PIB nacional. Sus principales actividades incluyen la agricultura, minería, industria, turismo y servicios. Datos de instituciones como el BID, la CEPAL y la OCDE respaldan estas afirmaciones, resaltando su crecimiento económico



sostenido, diversificación productiva, e innovación, que han contribuido a una reducción significativa de la pobreza y a una mayor competitividad en los mercados internacionales (OCDE, 2021).

En los años 90, se hicieron modificaciones relacionadas a la administración del sector público, entre ellas la reducción de personal, el establecimiento de incentivos para renunciar, la necesidad de realizar evaluaciones de desempeño, el congelamiento de salarios (DL 20530), la suspensión de ascensos y cierre de la carrera administrativa. Pese a estas modificaciones persiste en los ciudadanos la desconfianza hacia el aparato público y sus funcionarios, lo que llevó a nuevas revisiones de la gestión pública. (Bryson y George, 2020)

En cuanto a las bases teóricas, se tiene como primer enfoque a la gestión pública, misma que se centra en la obtención de resultados concretos y medibles en lugar de centrarse únicamente en los procesos o la asignación de recursos. En este sentido, se considera que la eficacia de una entidad gubernamental se mide principalmente por los resultados que logra en términos de bienestar público (Vähämäki y Verger, 2019).

En el contexto de la ejecución de obras públicas, esta necesidad se traduce en la importancia de establecer métricas de rendimiento que permitan medir con precisión la eficiencia y la eficacia del proyecto y asegurarse de optimizar los recursos del estado (Chen y Deng, 2020).

La medición y evaluación constante son aspectos fundamentales en la gestión municipal. Para lograrlo, las agencias gubernamentales deben recopilar datos y evidencia que les permitan evaluar de forma continua el progreso hacia los objetivos previamente establecidos. En forma espacial la realización de obras públicas, empieza con un seguimiento constante de la planificación, programación y ejecución de los proyectos, lo que, a su vez, les permite a dichas agencias identificar desviaciones o posibles problemas y, en consecuencia, tomar medidas correctivas en tiempo real, si es necesario (Lainjo, 2019).

La gestión de calidad promueve la transparencia y la responsabilidad como valores fundamentales. La información relativa al desempeño y los resultados de los proyectos debe estar disponible tanto para el público como para los funcionarios, siendo los principales responsables de dicho proyecto. Esta

disposición garantiza que los ciudadanos estén informados sobre el uso de los recursos públicos y la consecución de los objetivos predefinidos. En el contexto de la ejecución de obras públicas, la transparencia juega un papel crucial para construir la confianza de la población y los resultados del proyecto (Kirschke et al., 2022). Asimismo la gestión estratégica es fundamental para lograr cumplir con cada objetivo planteado en las institución o entidades del estado y de esa manera, fomentar una gobernanza efectiva para satisfacer las demandas de la sociedad en un entorno caracterizado por la continua evolución (Briones, 2019).

Se identificó la teoría de gestión de riesgos públicos en el uso de recursos públicos, la cual se enfoca en la identificación, evaluación y gestión de los riesgos que pueden comprometer la capacidad del gobierno para cumplir con sus responsabilidades y metas. En un mundo marcado por la incertidumbre y la complejidad, las entidades gubernamentales se enfrentan a diversas amenazas potenciales que pueden tener un impacto adverso en su funcionamiento y en la búsqueda continua para cumplir con las demandas de la población. Estos riesgos abarcan desafíos como desastres naturales, crisis económicas, amenazas de seguridad, cambios legislativos y riesgos reputacionales, entre otros. La gestión de riesgos públicos en el uso de los recursos involucra una serie de etapas esenciales para afrontar estos desafíos (Prihandinisari et al., 2020).

En primer lugar, se inicia el proceso con la identificación de riesgos. Esto involucra la detección y evaluación de amenazas o desafíos que podrían interferir con el funcionamiento gubernamental. Esta fase resulta crucial para comprender los riesgos potenciales que se puedan presentar. Una vez que se han identificado, se procede a evaluar tanto la probabilidad como el impacto de estos riesgos. Esta evaluación permite determinar cuáles de ellos son los más críticos y requieren una atención prioritaria. La siguiente etapa comprende la mitigación de riesgos, que implica la implementación de medidas preventivas o correctivas con el objetivo de reducir la probabilidad de ocurrencia o minimizar el impacto de los riesgos identificados. Estas medidas pueden abarcar ciertas escalas de enfoques, desde la formulación de regulaciones y políticas específicas hasta el lugar determinado para la elaboración, la realización y culminación de las obras. Además de contar con

medidas de contingencia en caso se presentase alguna dificultad o problema en el proceso (Monteduro et al., 2021).

Después de señalar las bases teóricas, se procede a señalar las bases conceptuales. En esta se tiene a la categoría de gestión pública, la cual según Martínez (2022) es la administración de los recursos públicos de una sociedad con el propósito de satisfacer las necesidades de la población y promover el desarrollo del país. El Estado desempeña un papel fundamental como administrador principal del gasto público, con el objetivo de reducir las desigualdades y garantizar el bienestar, el progreso social y la calidad de vida.

En el contexto de las obras públicas, es importante destacar que, según Capcha (2018), estos proyectos se consideran resultados intermedios con relevancia local, pero su propósito final radica en generar beneficios sociales y aportar a la sociedad. Estos beneficios sociales incluyen mejoras en la calidad de vida de la ciudadanía, la creación de empleo, la promoción del acceso a servicios básicos y el fortalecimiento de la infraestructura pública.

En lo que respecta al desarrollo social, Machín et al. (2019) resaltan que este proceso desempeña un rol importante en la promoción del bienestar de una sociedad. El desarrollo social implica la implementación efectiva de políticas públicas que fomentan la empleabilidad, garantizan el estado de derecho y promueven el acceso equitativo a servicios: como la salud, la alimentación y la educación. Estas políticas son esenciales para reducir las desigualdades, mejorar la calidad de vida de la población y garantizar la inclusión social. Las obras públicas desempeñan un papel crucial en este proceso de desarrollo social. Al mejorar la infraestructura, como carreteras, puentes, escuelas y hospitales, estas obras no solo generan empleo durante su construcción, sino que también crean activos que benefician a la comunidad a largo plazo. Por ejemplo, la construcción de una carretera puede facilitar el acceso de los ciudadanos a contar con los servicios básicos, así como abrir nuevas oportunidades económicas para la población local. De manera similar, la construcción de instalaciones de saneamiento básico mejora las condiciones de vida y la salud de la comunidad, lo que a su vez contribuye al desarrollo social.

En cuanto a las características de la gestión pública, según Cadrianto et al. (2023) una nueva rama denominada "management" se encarga de estudiar tanto el sector público como el privado. Asimismo, el "management público" se relaciona estrechamente con la sociedad en su conjunto, y sus profesionales incluyen administradores, sociólogos, comunicadores y especialistas en organizaciones. Es importante destacar que, aunque el "management" solía ser una disciplina típica del sector privado, particularmente de las empresas, su aplicación se ha extendido para abordar tanto lo público como lo privado.

Actualmente, Lara y Dávila (2023) resaltan que a nivel mundial, la gestión pública tiende a compartir cinco rasgos comunes: la adopción de estructuras organizativas similares a las de las empresas privadas, la promoción de la competitividad económica, la transición de ciudadanos a consumidores, y una relación coordinada entre la política y la administración pública. En términos generales, el objetivo central de una gestión pública eficiente es asegurar que el Estado garantice los derechos sociales y fomente la competitividad. En el contexto latinoamericano, se busca específicamente reducir los elevados índices de desempleo, inflación y estancamiento económico en la región.

Las subcategorías que conforman esta categoría de inversión pública (Sergi et al., 2019) a un sistema de procedimientos y procesos destinados a supervisar, organizar y dirigir las actividades gubernamentales. Implica la gestión eficiente de los recursos públicos, la toma de decisiones estratégicas, la asignación de presupuestos y la coordinación de personal y departamentos gubernamentales. La gestión municipal busca asegurar que las entidades gubernamentales funcionen de manera efectiva para cumplir con sus responsabilidades hacia la sociedad, lo que implica prestar servicios públicos de alta calidad y garantizar la optimización de los recursos disponibles (Sergi et al., 2019).

Los códigos asociados a la subcategoría Gestión municipal incluyen Corrupción y burocracia, que se refiere a prácticas corruptas en el ámbito gubernamental, como sobornos o malversación de fondos; y en lo respecta a la burocracia se refiere a las dificultades o trabas que se presenta al momento de realizar algún trámite. Diagnóstico Situacional, que implica la evaluación de la situación actual para identificar problemas y oportunidades en la administración

pública; y políticas del estado, que se centra en la gestión y coordinación de asuntos locales a nivel municipal (Barria, 2022).

Según Chaparro et al. (2021), La corrupción continúa siendo un problema, pese a los intentos de distintos gobiernos por limitar las malas acciones en la que incurren los funcionarios públicos tomando en cuenta el informe del 2019 de Transparencia Internacional del 2019, los hechos más evidentes de corrupción se visibilizan en la recepción o pago de sobornos con el fin de obtener beneficios, que afectan de manera negativa los servicios y bienes públicos que deberían estar a disposición de los ciudadanos. Y es una práctica en la que muchos incurren, como señala Krstulovic y Navia (2021), y se evidencia en frases como “todos lo conocen y nunca se investigó”, frase bastante trillada como “roba, pero hace obras”, “si otros lo hicieron porque nosotros no”. Como se comentó anteriormente ha habido distintos intentos desde los gobiernos por limitar la corrupción. En los años 80 en Latinoamérica se detectaron altos niveles de corrupción. No obstante, desde inicios de los años 90 se tomaron medidas para hacerle frente.

En lo que concierne a usos de los recursos, esta subcategoría se centra en las acciones y decisiones adoptadas por el gobierno con el fin de abordar necesidades y desafíos específicos en la sociedad. Las políticas públicas son diseñadas para resolver problemas, promover el bienestar de la población y lograr objetivos predefinidos. Esto implica la identificación de áreas que requieren atención, la formulación de estrategias, la implementación de programas y la evaluación continua de los resultados. Las políticas públicas pueden abordar una amplia variedad de temas, desde la salud y la educación hasta la economía y el medio ambiente (Mazzucato et al., 2020).

El código asociado a las políticas públicas, mismo que se refiere a las decisiones adoptadas para abordar asuntos de relevancia social. Estas políticas estatales son diseñadas para abordar problemas y necesidades sociales, así como para promover el bienestar de la población. Implican la identificación de áreas que requieren atención, la formulación de estrategias para ver resultados (Tuğal, 2023).

La subcategoría de Gestión estratégica se refiere al proceso de establecer metas a largo plazo y determinar las acciones necesarias para alcanzar esas metas en el contexto gubernamental. Implica la definición de una visión clara, la

identificación de objetivos a largo plazo y la formulación de estrategias y planes que guíen las acciones gubernamentales (Carmona, 2019). La gestión estratégica es esencial para asegurar que las políticas y acciones del gobierno estén alineadas con los objetivos a largo plazo y se ejecuten de manera eficiente y efectiva (Kerzner, 2019).

El código asociado a la subcategoría Gestión estratégica es plan estratégico para el desarrollo nacional, mismo que refiere a un plan de acción a largo plazo diseñado para orientar y dirigir el desarrollo y el progreso en una nación. Este tipo de gestión estratégica involucra la definición de metas y objetivos a largo plazo, así como la identificación de las acciones y estrategias necesarias para alcanzar esas metas (Metaxas et al., 2023).

Finalmente, Gestión de calidad se centra en involucrar a los ciudadanos en las entidades públicas. Esto implica proporcionar a los ciudadanos la oportunidad de participar en la formulación de políticas, la toma de decisiones y la evaluación de programas gubernamentales (Gregory, 2020). La gestión estratégica busca promover la transparencia, la responsabilidad y la toma de decisiones informadas en el ámbito gubernamental, permitiendo que los ciudadanos tengan un papel activo en la gobernanza y el control de la gestión pública (Brunet, 2021).

Los códigos asociados a la subcategoría Gestión de calidad son Rol del estado, Servidores públicos y Ciudadano. La primera se refiere a la función y responsabilidad del gobierno en la promoción y facilitación de la supervisión de la gestión gubernamental. Los servidores públicos hacen referencia a los individuos que trabajan en el sector público y desempeñan un papel clave en la implementación de políticas y programas gubernamentales, así como en la interacción con los ciudadanos. Ciudadano se centra en el papel de la población en la participación activa en la toma de decisiones gubernamentales y la supervisión de la rendición de cuentas de las entidades públicas (Montecinos y Contreras, 2019).

Por otro lado, también se trabaja con la categoría de ejecución de obras públicas, la cual se define como el proceso que conduce a la construcción de infraestructuras financiadas y gestionadas por el Estado en beneficio de los ciudadanos. Esta infraestructura puede incluir una amplia gama de proyectos, como

edificios, hospitales, carreteras, puentes y centros de salud estatales, entre otros. Llevar a cabo la ejecución de una obra pública implica una serie de procesos que abarcan la construcción, reconstrucción, mejoramiento y ampliación de bienes inmuebles. En el contexto peruano, la ejecución de obras públicas se financia mediante recursos económicos del Estado y se encuentra regulada por la Ley N° 35, conocida como la Ley de Contrataciones del Estado (Vásquez y Lira, 2021).

Según Cavero (2021), en la gestión del abastecimiento público pueden surgir incidentes que limiten la capacidad de establecer contratos adecuados para la ejecución de obras públicas. Estos problemas pueden manifestarse en diversas etapas del proceso, incluyendo los actos preparatorios, la selección y adjudicación, así como durante la ejecución contractual.

En el contexto de la ejecución de obras públicas, es fundamental considerar tres factores clave: el presupuesto participativo, el factor tiempo y el factor calidad. El presupuesto participativo, según la definición de González y Soler (2021), se refiere a un proceso mediante el cual los ciudadanos tienen un papel activo. Este enfoque se concibe como un medio para mejorar la democracia al empoderar a la población y permitirle influir en la distribución del gasto público a través de mecanismos de consulta y debate.

Además, Ocampo y Cardona (2021) destacan que la calidad del gasto público está estrechamente relacionada con la amplitud de la política de redistribución, lo que implica que un mayor alcance en esta área conlleva a una mejora en la calidad del gasto público. Estos tres factores, el presupuesto participativo, el tiempo y la calidad son esenciales para la gestión efectiva de las obras públicas y para garantizar un impacto positivo en la sociedad.

Existen dos modelos de ejecución de obras públicas: a) obra por contrata, en la cual el Estado contrata a un tercero inscrito en el Registro Nacional de Proveedores; b) obra por administración directa, donde la entidad pública utiliza sus propios recursos y solo instituciones que cumplen con la Ley del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría pueden ejecutarla. Estos son los enfoques clave en la gestión de obras públicas (Contraloría General de la República, 2018) .

Estos modelos ofrecen flexibilidad y opciones para la ejecución de proyectos, lo que permite adaptarse a las necesidades y recursos disponibles en cada caso.

La elección del modelo adecuado depende de diversos factores, incluidos los objetivos, la capacidad de la entidad pública y las condiciones financieras. En última instancia, estos enfoques desempeñan un papel fundamental en la planificación y ejecución exitosa de las obras públicas (Contraloría General de la República, 2018).

Las subcategorías que conforman esta categoría son Inversión Pública, Contrataciones, Obras Públicas sin Culminar y Expedientes Mal Elaborados. La primera subcategoría, Inversión Pública, se centra en la asignación y el uso de recursos financieros por parte del gobierno para proyectos y programas de interés público. Este aspecto engloba la planificación, financiación y ejecución de proyectos destinados a mejorar la infraestructura, los servicios y el bienestar de la sociedad. Una gestión eficiente de la inversión pública es crucial para asegurar la utilización eficaz de los recursos estatales y el logro de los objetivos de desarrollo (Benavides et al., 2021).

Los códigos de esta subcategoría son Presupuesto público, Eficacia y proyectos de inversión pública. El primero, Presupuesto Público, se relaciona con la planificación para financiar sus operaciones y proyectos. El código de Eficacia se enfoca en la capacidad del gobierno para lograr sus objetivos y metas de inversión pública de manera eficiente y con resultados positivos, incluyendo la evaluación de la ejecución de proyectos. Finalmente, el código de Proyectos de Inversión Pública se refiere a la planificación, financiación y ejecución de proyectos destinados a mejorar la infraestructura y los servicios públicos, financiados con recursos del presupuesto público y con el objetivo de beneficiar a la sociedad en general y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos (Zapata et al., 2019).

La subcategoría de Contrataciones se relaciona con el proceso de contratación de servicios, bienes y obras por parte del sector público. Esto abarca desde la elaboración de pliegos de condiciones hasta la selección de proveedores y la supervisión de los contratos. La gestión adecuada de las contrataciones es esencial para garantizar la transparencia, la legalidad y la eficiencia en la adquisición de recursos y servicios por parte del gobierno. El código que se considera para este punto es el sistema integrado de administración financiera (SIAF) que se enfoca en la gestión y administración de los recursos financieros y presupuestarios del sector público (Bardález y Bardales, 2020).



La categoría de Obras Públicas sin Culminar se enfoca en proyectos de construcción o infraestructura iniciados por el gobierno pero que no se han completado dentro de los plazos previstos. Estos proyectos pueden representar una inversión no realizada y a menudo generan preocupaciones en términos de gestión de recursos y planificación adecuada. El código considerado para el análisis es registro de obras, el cual se enfoca en el seguimiento y documentación detallada de los proyectos de construcción y obras públicas emprendidos por el gobierno (Cavero, 2021).

La subcategoría de Expedientes Mal Elaborados se refiere a la documentación y registros relacionados con proyectos gubernamentales que carecen de claridad, coherencia o información adecuada. La calidad de la documentación es esencial para una gestión efectiva y transparente de los proyectos públicos y la rendición de cuentas adecuada. El código considerado para este caso es Deficiencia en los expedientes técnicos, el cual se basa en la identificación y documentación de problemas, carencias o insuficiencias en los documentos técnicos relacionados con proyectos de inversión pública (Martínez, 2022).

El marco epistemológico es el positivista, el cual es reconocido por su enfoque científico y objetivo, se empleará para estructurar la metodología cuantitativa en el estudio. Esta perspectiva busca la objetividad y la medición rigurosa de los datos para comprender los factores cuantitativos que influyen en la ejecución de obras públicas. Por medio de la recolección de datos empíricos y la aplicación de herramientas estadísticas, se pretende obtener información precisa y verificable que permita analizar y cuantificar los patrones y comportamientos inherentes a la gestión pública en este contexto (Doubront et al., 2021).

En paralelo, se incorporó el constructivismo como enfoque complementario. Este paradigma se centra en la comprensión de las realidades sociales y en la interpretación de las construcciones subjetivas que influyen en la gestión pública. Se enfoca en la percepción y la interpretación de los actores involucrados, como funcionarios, líderes comunitarios y ciudadanos, a fin de entender sus perspectivas, creencias y valores (Doubront et al., 2021).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Enfoque**

Se trató de una investigación básica, porque a través de la comprensión y observación de los fenómenos o hechos presentados se buscó obtener nuevos conocimientos (Concytec, 2023); para este estudio: propuesta de implementación de la gestión pública y ejecución de obras públicas.

Se fundamentó en el paradigma naturalista, caracterizado por el alto interés por la verificación del conocimiento a través de predicciones ya que lo importante es plantearse una serie de interrogantes cómo predecir que algo va a suceder y luego verificarlo o comprobarlo (Ballina, 2018).

El enfoque fue cualitativo, ya que se recopilaron y analizaron datos no numéricos para comprender conceptos, opiniones o experiencias, así como datos sobre experiencias vividas, emociones o comportamientos, con los significados que las personas les atribuyen (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En la investigación cualitativa quien investiga interpreta lo que se dice o hace de una determinada situación presentada como problemática, en la que no se sujeta directamente a variables, pero sí debe direccionarse a ordenar la recolección de datos. Por ello se desintegra la problemática y objetivos categorizándolas conceptualmente, es así que se organizan la entrevista y exploración que se hará ulteriormente en el estudio de campo (Córdoba et al., 2023).

Por esta razón, los resultados se expresan en palabras. En este caso las características de la gestión pública, en modo conceptual teórico.

##### **3.1.2. Diseño o método de investigación**

El diseño fue de investigación acción, porque el trabajo se sustenta en la observación, el análisis y la representación de interacciones humanas en contextos específicos con la finalidad de generar algún tipo de reflexión, comprensión de determinados fenómenos o hechos específicos, y en la construcción de algún tipo de conocimiento, tanto en quienes observan como en quienes participan (Sarabia,

20182). En este estudio los participantes son los pobladores y funcionarios de la municipalidad de Piura.

### **3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización**

Según Córdoba et al. (2023) indica que las categorías al inicio son complejas incluyendo diferentes aspectos, a fin de discurrir con sumo cuidado, dichos aspectos podrán dividirse en subcategorías apriorísticas, de tal manera por cada categoría se obtendrán por lo menos dos subcategorías. Dichas subcategorías favorecen el proceso de recolección de información, ya que posibilitan fijar aspectos concretos por categoría. Se recurre a la bibliografía especializada para expresar las subcategorías, mostrando severidad científica, para esta investigación la variable de categorización es la Gestión pública y la ejecución de obras públicas, mostrando una ulterior subcategorización

### **3.3. Escenario de estudio**

Según INEI (2018), Piura cuenta con 799 mil 321 habitantes. En esta investigación el escenario en el que se desarrolla el estudio de la propuesta de implementación en la gestión pública para mejorar la ejecución de obras es la municipalidad de Piura, el departamento de Piura está conformada por 8 provincias y 64 distritos. Asimismo, se tiene una ciudad que por desastres naturales ha sido afectada en las construcciones como: hospitales, colegios, carreteras, etc.

### **3.4. Participantes**

Fueron 8 funcionarios quienes formen parte de este estudio que viven en el departamento de Piura, trabajan en el área administrativa de la entidad. Para Levitt (2021) los participantes tienen una función fundamental en el estudio, en este caso se aplicará una guía de entrevista semiestructura, una guía de observación y una ficha de registro a los funcionarios de la municipalidad de Piura.

Son personas que participan voluntariamente a formar parte de este estudio.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para esta investigación se emplearon tres técnicas de recopilación de datos: la entrevista semi-estructurada, la observación y el análisis documental. La entrevista semi-estructurada se utilizó para obtener información detallada de los

participantes (Hernán et al., 2020). La observación permitió la recopilación de datos en tiempo real, mientras que el análisis documental se enfocará en examinar fuentes escritas relevantes (Allan, 2020). Estas técnicas se combinan para proporcionar una visión completa de la investigación y el problema (Ruiz, 2021).

En cuanto a los instrumentos, estos son los formatos concretos que se aplicaran para recolectar la información (Arias, 2021). Para el caso de la variable Gestión pública, se aplicó la guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública, la cual se conforma 8 preguntas semi cerradas distribuidas entre las subcategorías de Gestión Municipal (1-2), uso de los recursos (3-4), gestión estratégica (5-6) gestión de calidad (7-8). Para la variable Ejecución de Obras se diseñaron dos instrumentos, primero se tiene a la ficha de registro de Ejecución de Obras que se compone por el registro de los puntos de las Obras públicas sin culminar (1), las Contrataciones (2) y los Expedientes técnicos mal elaborados (3). Asimismo, también se ha contemplado la ejecución de una ficha de observación para analizar las obras paralizadas, mismo que se compone por la evaluación de los criterios de las subcategorías de Obras públicas sin culminar (1), Contrataciones (2) y los Expedientes técnicos mal elaborados (3) (anexo 3).

### **Validez**

Para la validación se escogido trabajar con tres tipos de validación, mismos que se presentan seguidamente.

### **Validez de contenido**

La validez de contenido se consiguió por medio del juicio de expertos, dentro del cual se buscó el consenso entre el investigador y el experto. Se consiguió una validación exitosa puesto que los profesionales dieron su visto bueno para la aplicación de los instrumentos (Alban et al., 2020). Estos profesionales contaron con el grado académico de maestría y/o doctor en Gestión Pública con más de 5 años de experiencia en el tema. Los formatos de validación por juicio de expertos se encuentran en el anexo 3.

### **Validez de criterio**

Las categorías se fundamentaron en el marco teórico proporcionado por el Enfoque de Gestión de Proyectos y la Innovación en la Gestión Pública. Estos dos

enfoques ofrecieron una base conceptual esencial para comprender y analizar la ejecución de obras públicas. La Gestión de Proyectos proporcionó una estructura organizativa y procesos definidos para planificar y controlar proyectos de infraestructura, abordando aspectos como la asignación de recursos, programación y gestión de riesgos (Rodríguez, 2022). Por otro lado, la Innovación en la Gestión Pública destacó la importancia de la adopción de tecnologías y enfoques para mejorar la eficiencia y calidad en la ejecución de proyectos públicos, así como la colaboración con el sector privado y la participación ciudadana (Artieda et al., 2021).

### **Validez de constructo**

Junto al criterio técnico teórico, los instrumentos se respaldaron en las definiciones conceptuales desarrolladas por los investigadores Castro y Bravo (2019) en su estudio sobre el sistema de gestión en obras públicas. Estas definiciones fueron un componente esencial para la comprensión y análisis de los instrumentos utilizados en la investigación. Las conceptualizaciones establecidas por los autores proporcionaron una base sólida que guio la aplicación y evaluación de dichos instrumentos.

### **3.6. Procedimiento**

Seguidamente, se presenta los procedimientos para la realización de este estudio:

#### **a) Modo de recolección de datos:**

El proceso de recolección de datos se siguió el siguiente orden lógico:

- Se diseñó los instrumentos (Una guía de entrevista semi-estructurada, Ficha de observación y Ficha de registro).
- Se validaron los instrumentos por juicio de expertos.
- Se preparó una solicitud dirigida al alcalde de la municipalidad de Piura para que autorice la aplicación de los instrumentos en dicha entidad pública de la provincia de Piura
- Se aplicaron los instrumentos en base a la población pertinente.

Una vez reunida esta información se realizó un análisis para dar lugar a un discernimiento nuevo (Alban et al., 2020).

#### **b) Categorización:**

Para abordar a las categorías y subcategorías de esta investigación se usó la base teórica de Córdoba (2023) como se establece en el punto 3.2. Para trasladarlas en efecto utilizamos una ruta que consistió:

- Se eligió técnica pertinente
- Se diseñaron los instrumentos correspondientes.
- Se replicó el número necesario para aplicar.

#### **c) Triangulación:**

La triangulación de datos es un proceso que implica el análisis conjunto de la información recopilada en el terreno, basado en una constante y continua comparación de estos datos (Ruiz, 2021). Este análisis se dio a través de los siguientes pasos:

- Sistematización de los datos recolectados en Word y Excel.
- Comparación de las subcategorías y categorías de la ficha de observación y registro a partir de los comentarios registrados en las entrevistas semiestructuradas.

### **3.7. Rigor científico**

En esta investigación, se siguieron los criterios de rigor y evaluación del estudio propuestos por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), que fueron aplicados tanto en la etapa inicial como en la fase final de este estudio cualitativo.

**Credibilidad:** Este criterio es esencial en la investigación sobre gestión pública y ejecución de obras públicas, ya que el estudio se basó en la importancia de recopilar con precisión y plenitud las experiencias, datos y perspectivas de cada participante, lo cual resultó fundamental en la comprensión y evaluación de estos procesos (Páramo et al., 2020).

**Dependencia:** Esta acción se relacionó con la calidad de los datos y la coherencia de las interpretaciones en este estudio. Cuando múltiples investigadores recolectan

información similar en el terreno y llevan a cabo análisis comparables, se anticipa que los resultados están en concordancia entre sí (Borjas, 2020).

**Conformabilidad:** Este criterio se relacionó con la fiabilidad de este estudio y se refiere a la demostración de que se han abordado posibles deficiencias en la recopilación de datos y la interpretación de la información. Este requisito se cumplió en el contexto de esta investigación a través de la metodología de investigación y la selección de instrumentos y técnicas aplicadas, que incluyen una guía de entrevista diseñada para abordar las variables relacionadas con la gestión pública y la ejecución de obras públicas en una municipalidad (anexo 6) (Borjas, 2020).

**Transferibilidad:** Este aspecto implica que el usuario de la investigación evalúe el grado de semejanza entre el contexto de estudio y otros entornos. En el marco de la investigación cualitativa centrada en la mejora de la gestión pública para la ejecución de obras públicas en la municipalidad de Piura, el objetivo del investigador fue brindar una descripción exhaustiva y precisa del entorno, los participantes, los recursos, el período de estudio y otros elementos relevantes (Páramo et al., 2020).

### **3.8. Métodos de análisis de datos**

El estudio tuvo en cuenta el análisis de la información siguiendo la ruta y el diseño previamente mencionados, y se aplicó el enfoque de triangulación basado en el modelo propuesto para la investigación cualitativa (Ruiz, 2021).

**a) Obtener la información:** La información se recolectó en campo a través de la ejecución de los tres instrumentos diseñados para esta investigación.

**b) Capturar, transcribir y ordenar la información:** La información recolectada fue procesada en formatos de Excel para el caso de las fichas y en Word para el caso de las entrevistas, mismas que fueron transcritas.

**c) Codificar la información:** Con la información transcrita, se realizó una codificación en el programa Atlas. Ti para poder dividir los comentarios de los entrevistados en secciones temáticas.

**d) Integrar la información:** Con la información segmentada temáticamente, se pasó a comparar los temas relevantes de las entrevistas con los datos recolectados por las fichas en función de los objetivos analizados.

### 3.9. Aspectos éticos

De acuerdo con las directrices proporcionadas en la guía de la UCV (2020), se establecieron los siguientes aspectos éticos que fueron considerados en esta investigación. Según Pandey y Pandey (2021), la obtención de información de manera responsable no se limita únicamente al cumplimiento de las normas o principios de los comités de ética, sino que también constituye una parte fundamental de la responsabilidad del individuo que recopila la información, lo que es esencial para garantizar su calidad científica

**Beneficencia:** Se buscó beneficiar a la población de Piura, que enfrenta problemas en la ejecución o finalización de obras públicas, a menudo debido a una mala gestión por parte de las autoridades. Esto genera preocupación y malestar entre los ciudadanos, ya que estas obras son fundamentales para mejorar su calidad de vida en la ciudad.

**No maleficencia:** La realización de esta investigación no conllevó ningún perjuicio ni daño, ya que se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los datos personales de los participantes. Estos datos únicamente se emplearán con fines científicos, sin que esto implique consecuencias negativas para quienes colaboran en el estudio.

**Autonomía:** Los entrevistados han decidido participar en este estudio de forma voluntaria y libre, sin presiones externas ni obligación, contribuyendo de manera autónoma a la investigación (American Psychological Association, 2017).

**Justicia:** Esta investigación buscó impulsar el cumplimiento efectivo de las políticas públicas y contribuir a la solución de brechas en la sociedad. Específicamente, se enfoca en mejorar la ejecución de obras públicas, dado que en este país se enfrenta una problemática constante de obras inacabadas que afecta cotidianamente a la población. La implementación de una gestión pública eficiente tiene un rol importante para resolver los problemas señalados.

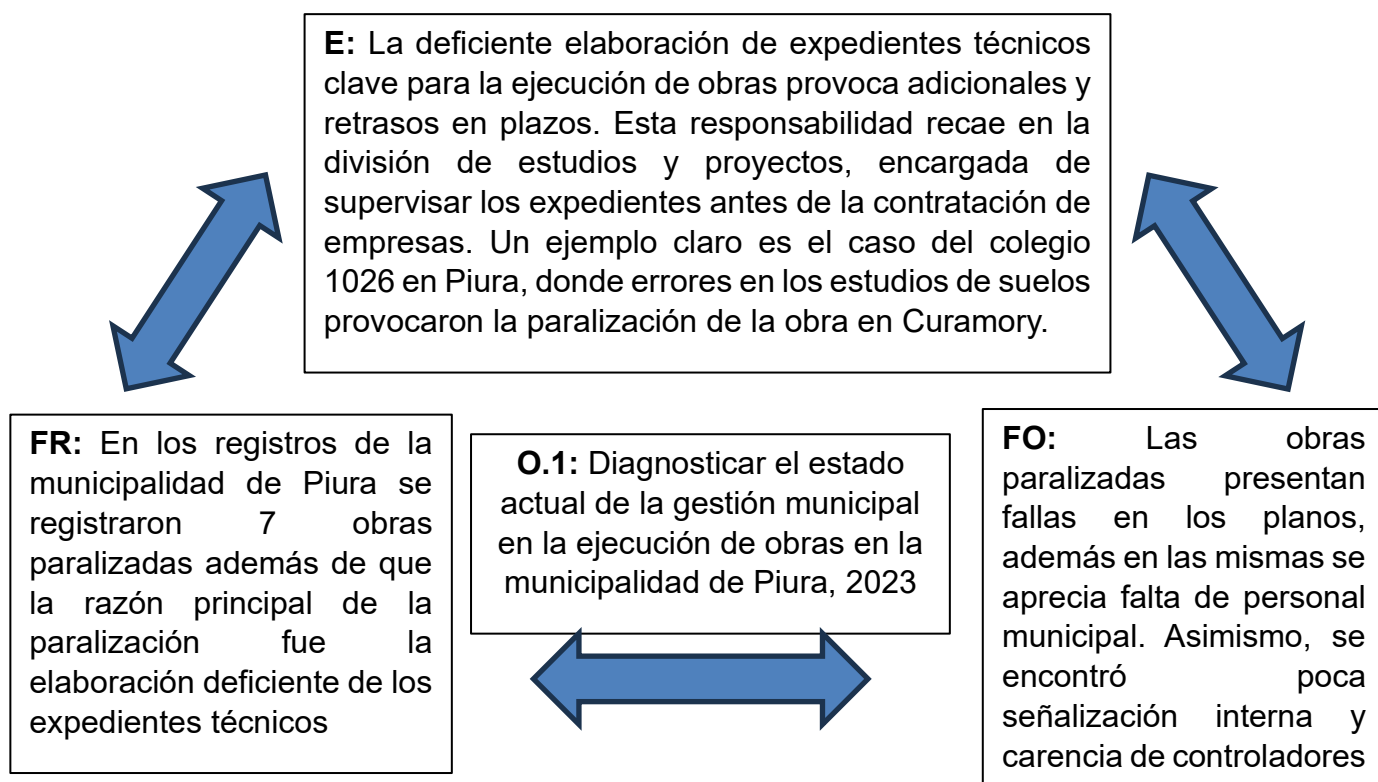


#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como parte del análisis de resultados, se utilizó el método de la triangulación de datos a través del análisis comparado de la información conseguida por medio de la aplicación de los tres instrumentos (Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública, Ficha de registro de Ejecución de Obras y Ficha de Observación de Ejecución de Obras). En ese sentido, como el método señalado se analizaron los datos pertenecientes a cada categoría de investigación (Ruiz, 2021). A continuación, se presenta el análisis objetivo por objetivo.

**Figura 1**

*Triangulación de datos para el objetivo específico 1*



Del análisis comparado se evidencia que, para el caso de la gestión municipal, la problemática radica en la deficiente elaboración de expedientes técnicos y el deficiente control municipal para el caso. La presencia de errores en estudios de suelos y fallas en los planos evidencia una falta de rigurosidad técnica en la fase inicial de planificación. Estos errores, al ser detectados durante la ejecución, provocan la paralización de las obras, generando costos adicionales y

retrasos en los plazos previstos. Lo señalado se refuerza en los comentarios que el arquitecto de la municipalidad dijo al ser consultado del tema:

“El tema es hacer, elaborar y revisar bien los expedientes técnicos. Ya que en la gestión anterior han dejado obras con fallas en el estudio mecánica de suelos, por ejemplo, han hecho expedientes técnicos de colegios diciendo área fragatica está a 2 metros se debe hacer un mejoramiento de estudio, y hemos rechazadas porque sumaalzada.” Arquitecto- Pedro Galileo Ruiz Yesan.

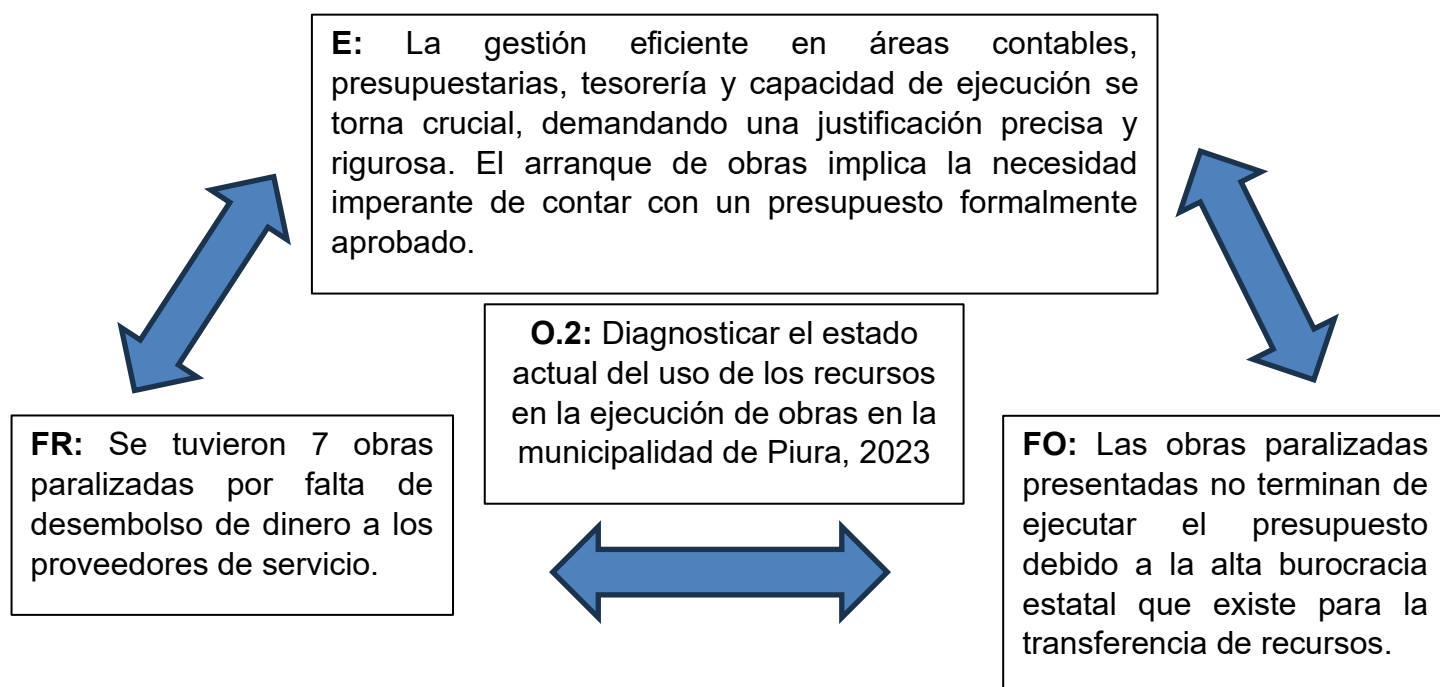
En el comentario se observa que la falta de personal técnico capacitado en toda el área de planificación y transporte dificulta la consolidación de un grupo multidisciplinario que aborden los estudios técnicos.

Este resultado que muestra que la gestión municipal es deficiente en cuanto a proveer de recursos a la planificación marca una tendencia de similitud con el trabajo de Niño (2020). Al mencionado autor sus datos le llevaron a entender que el modelo de gestión local de proyectos de infraestructura vial usado en Bogotá para construir carreteras carecía de gestión interna por parte de las instituciones involucradas y no presentaba coordinación con los organismos encargados de la ejecución. Asimismo, la tendencia a encontrar el problema de las paralizaciones en la deficiente gestión municipal también se encuentra en el estudio de García (2020) quien concluyó que la mala gestión municipal en la ejecución de obras públicas en la municipalidad de Lima ha tenido un impacto social significativo en el las obras del distrito de El Agustino.

Los resultados propios y las tendencias encontradas en los antecedentes se relacionan con el enfoque a la gestión pública, el cual se presenta como la clave para promover una coordinación efectiva entre las instancias involucradas y asegurar una asignación precisa de recursos (Vähämäki y Verger, 2019).

**Figura 2**

*Triangulación de datos para el objetivo específico 2*



El cruce de información revela que el eje central del uso de recursos para explicar las paralizaciones radica en los problemas financieros y burocráticos que impactan la gestión pública. Ello se sustenta en que la falta de eficiencia en áreas como contabilidad, presupuesto y manejo de fondos conllevan a que las obras también se paralicen por temas de incumplimiento de contratos. Concretamente, se encontró que hay registro de 7 obras paralizadas por las causas mencionadas. De forma complementaria, se presenta el siguiente comentario rescatado en las entrevistas:

A través de El ministerio de economía y finanzas que mide la productividad con el nivel de gasto que tiene la gestión, la gente dice cómo es posible que se devuelva el dinero es porque hay burocracia, un caso específico lo de las cuencas nosotros desde el mes de marzo venimos desarrollando y buscando el financiamiento para la ejecución. En Piura hay 194 cuencas ciegas, de las cuales nosotros hemos priorizado, no solo la municipalidad de Piura sino en una reunión con el gore, vivienda, castilla Piura y 26 de octubre, que había 21 cuencas que son las más importantes para atender.

Como lo mencionado anteriormente desde el mes de marzo que se gestionó con el gobierno central y la plata lo han transferido en octubre y las lluvias se aproximan y nuestro plan de ejecución son 107 días ósea vamos a terminar esas obras en el mes de febrero, entonces que podemos hacer por el momento nada. Arquitecto- Pedro Galileo Ruiz Yesan.

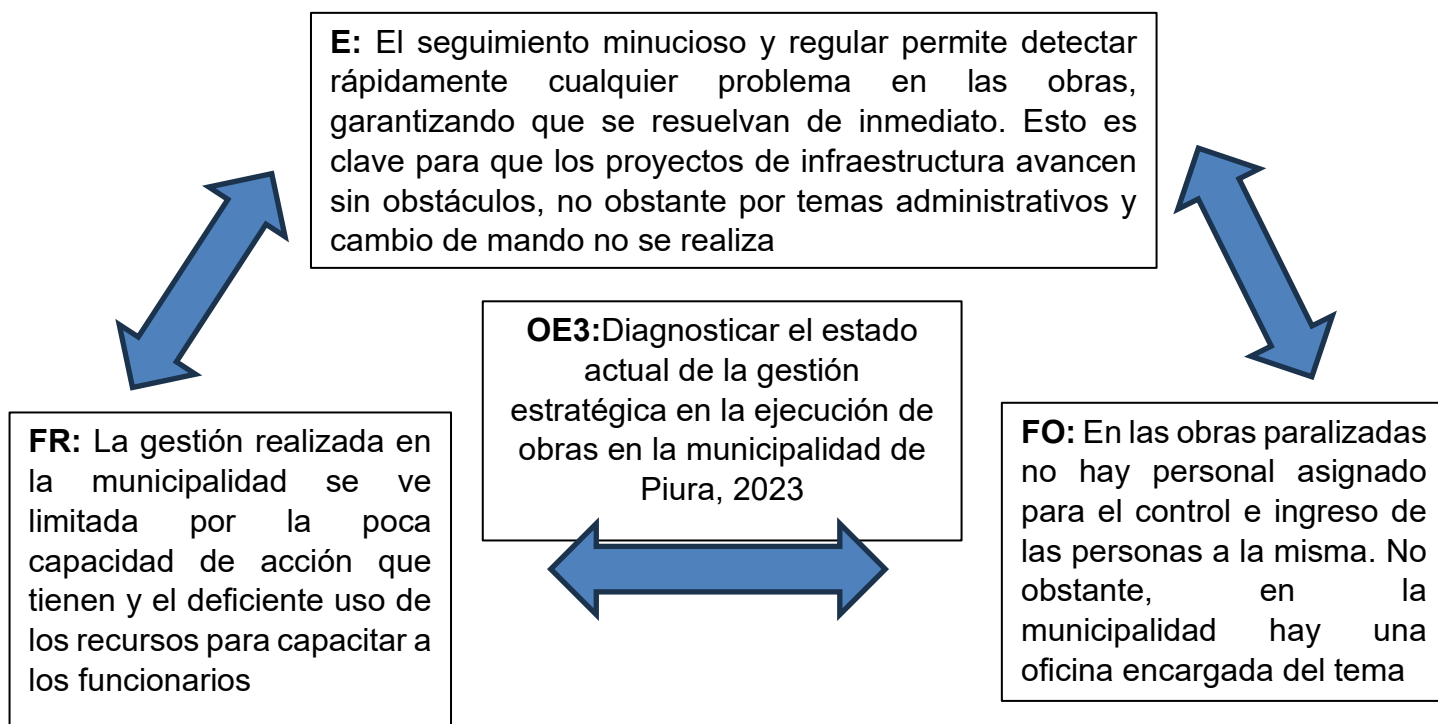
En base a lo presentado, es necesario señalar que existe una necesidad de gestionar los proyectos con los ministerios conlleva a la necesidad de ejecutar un análisis de los riesgos públicos ligados a los fenómenos naturales y políticos que pueden retrasar las obras y hacer que la región pierda recursos en el medio de la situación.

Los resultados encontrados se asemejan a los que encontró Espinoza (2022), pues el autor mostró que para el caso de las obras ejecutadas por la municipalidad de Lambayeque, el nivel de Eficiencia Operativa pública se situó en un nivel medio, con un porcentaje del 78.1% en el inicio. Los mencionados datos se entienden en la medida de que son las complicaciones para la ejecución de los presupuestos y la ineficiencia de la gestión municipal lo que lleva a que exista una ineficiencia operativa. También se encontró similitud con los resultados que encontró Barria (2022), pues este encontró que revelaron que una supervisión inadecuada en la ejecución del gasto público conlleva consecuencias negativas, como sobrepagos al momento de adquirir los bienes, a la vez las contrataciones sin términos de referencia o estudios de mercado terminan siendo paralizadas por acción de Contraloría del Perú.

Las reflexiones presentadas se enmarcan en la necesidad de involucrar la teoría de la "nueva gestión pública", que promueve la eficacia, la transparencia y el manejo eficiente de los recursos públicos para mejorar los servicios y la satisfacción ciudadana. Estos cambios repercuten positivamente en la calidad de los servicios, satisfaciendo las demandas ciudadanas. Además, esta estrategia aborda directamente las carencias identificadas, fortaleciendo la capacidad gubernamental para cumplir sus compromisos y gestionar de manera más efectiva la inversión pública, optimizando así el uso de recursos y maximizando los beneficios para la comunidad (Chica y Salazar, 2021).

**Figura 3**

*Triangulación de datos para el objetivo específico 3*



El análisis del estado actual de la gestión estratégica en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura para el año 2023 pone de relieve una brecha considerable entre las directrices estratégicas propuestas y su aplicación práctica. Se destaca la relevancia de un seguimiento minucioso para identificar y resolver problemas en tiempo real, una práctica crucial para el avance ininterrumpido de proyectos de infraestructura. Sin embargo, este seguimiento se ve interrumpida por temas administrativos y cambios de liderazgo, lo que obstaculiza su implementación efectiva. De forma más detallada se presenta el siguiente comentario:

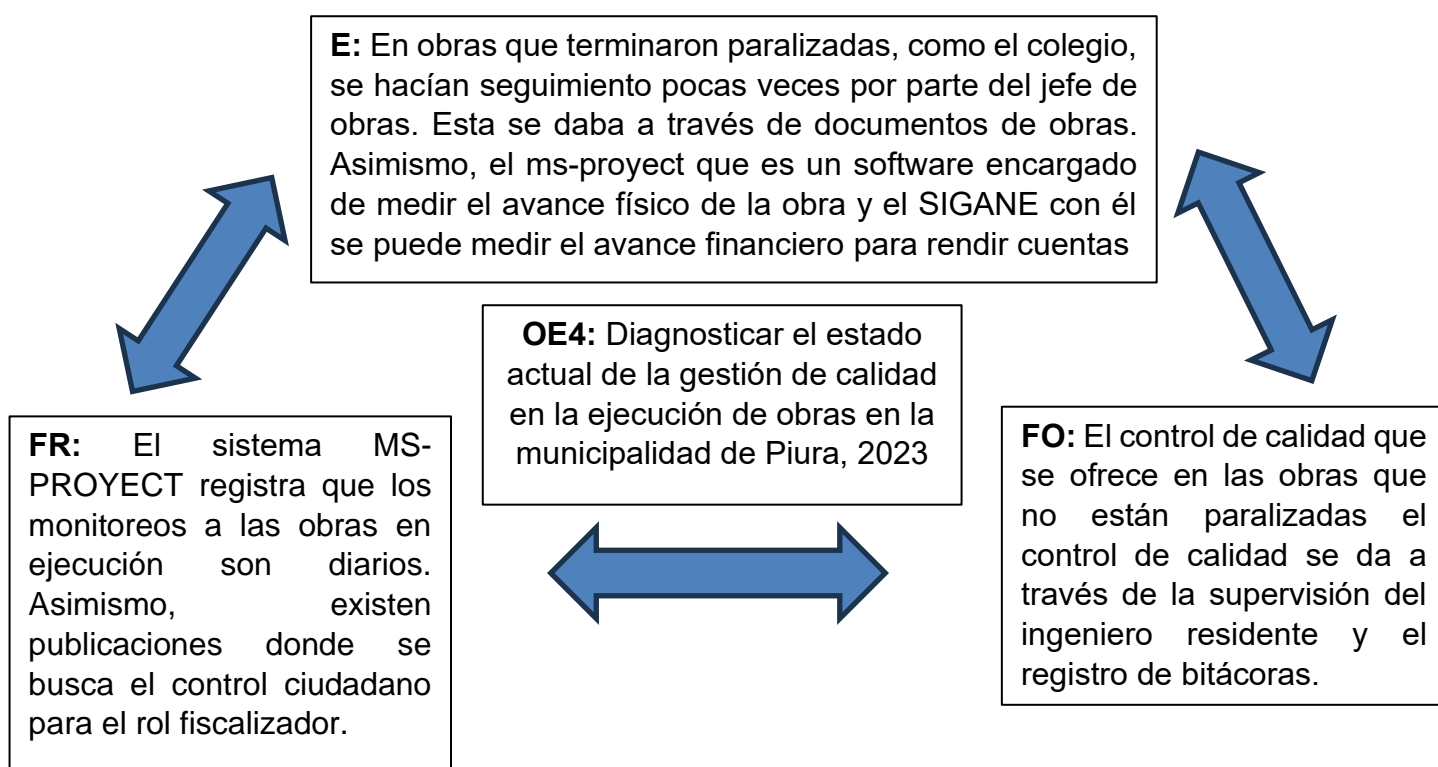
“Contratar a parte de la supervisión a personal como ingenieros y arquitectos especializados en obras para que monitoree y este pendiente de las obras, ya que muchas veces la municipalidad contrata un supervisor para que vigile la obra y no cumple con su ética profesional y se deja sobornar por la empresa contratista.”  
Ingeniero Enrique Valverde Carranza.

Complementario a lo presentado, se identifica una limitación considerable en la capacidad de acción de la gestión municipal, evidenciada por la inadecuada asignación de recursos para la capacitación del personal. Esta falta de formación puede tener un impacto significativo en la ejecución eficiente de los proyectos. En paralelo, la ausencia de personal asignado para controlar y regular el acceso en obras paralizadas, a pesar de contar con una oficina dedicada a esta función, refleja una deficiencia en la implementación de políticas y procedimientos para el control y acceso a las obras, lo que indica una carencia en la ejecución estratégica.

Los resultados encontrados guardan relación con los datos de Barria (2022) halló, pues este señaló que una inadecuada gestión estratégica de los recursos públicos se crea un impacto negativo significativo en la planificación presupuestaria y las obras que se ejecutan. La lectura comparada de los resultados propios y del autor señalados subrayan la necesidad crítica de cerrar la brecha entre la teoría y la práctica en la gestión estratégica, y recalcan la importancia de implementar políticas efectivas de capacitación y asignación de recursos para mejorar la ejecución de proyectos públicos. En ese sentido, el desajuste entre la teoría y la realidad operativa se alinea con la teoría de la brecha entre formulación e implementación de estrategias de Mintzberg y Quinn (1995).

#### Figura 4

*Triangulación de datos para el objetivo específico 4*



Al analizar críticamente la gestión de calidad en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, se vislumbra una carencia significativa en el seguimiento continuo de proyectos paralizados, como el caso del colegio. Aquí, el monitoreo llevado a cabo por el jefe de obras resultaba esporádico, basado en documentos de obras y herramientas como el MS-PROYECT y el SIGANE, orientadas a medir el progreso físico y financiero de las obras con fines de transparencia y responsabilidad. Sobre ello, se tiene el siguiente comentario.

El ms-project que es un software encargado de medir el avance físico de la obra y el SIGANE con él se puede medir el avance financiero. También el SIGE Sistema para visualizar la parte administrativa de, tramites que realicen los usuarios de las obras.  
Ingeniero-Enrique Valverde Carranza.

De forma complementaria, se tiene que las obras municipales en Piura en 2023 presentan una dicotomía en los métodos de control y seguimiento entre obras paralizadas y aquellas en ejecución. Las paralizadas, como el caso del colegio, evidencian un seguimiento esporádico por parte del jefe de obras, sustentado en documentos específicos y herramientas tecnológicas como el MS-PROYECT y el SIGANE, orientadas a medir aspectos físicos y financieros de las obras para fines de rendición de cuentas. Por el contrario, las obras en ejecución muestran un monitoreo diario registrado en el sistema MS-PROYECT, respaldado por la participación ciudadana en iniciativas de control. Esta dinámica refleja un enfoque proactivo hacia la supervisión constante y transparente del progreso de las obras, resaltando la importancia de una vigilancia continua impulsada por la colaboración ciudadana.

Sin embargo, la calidad en obras en marcha se basa mayormente en la supervisión del ingeniero residente y en el registro de bitácoras, lo cual limita la diversidad de perspectivas y enfoques en la evaluación de la calidad. Este enfoque más unidimensional en el control de calidad plantea desafíos, ya que no incorpora una variedad amplia de criterios y validaciones. Este contraste es relevante desde la perspectiva de la teoría de la Gestión de la Calidad Total (TQM), la cual subraya la importancia de la supervisión continua y la diversificación de enfoques en cada etapa del proceso para asegurar un resultado final de calidad. La dependencia

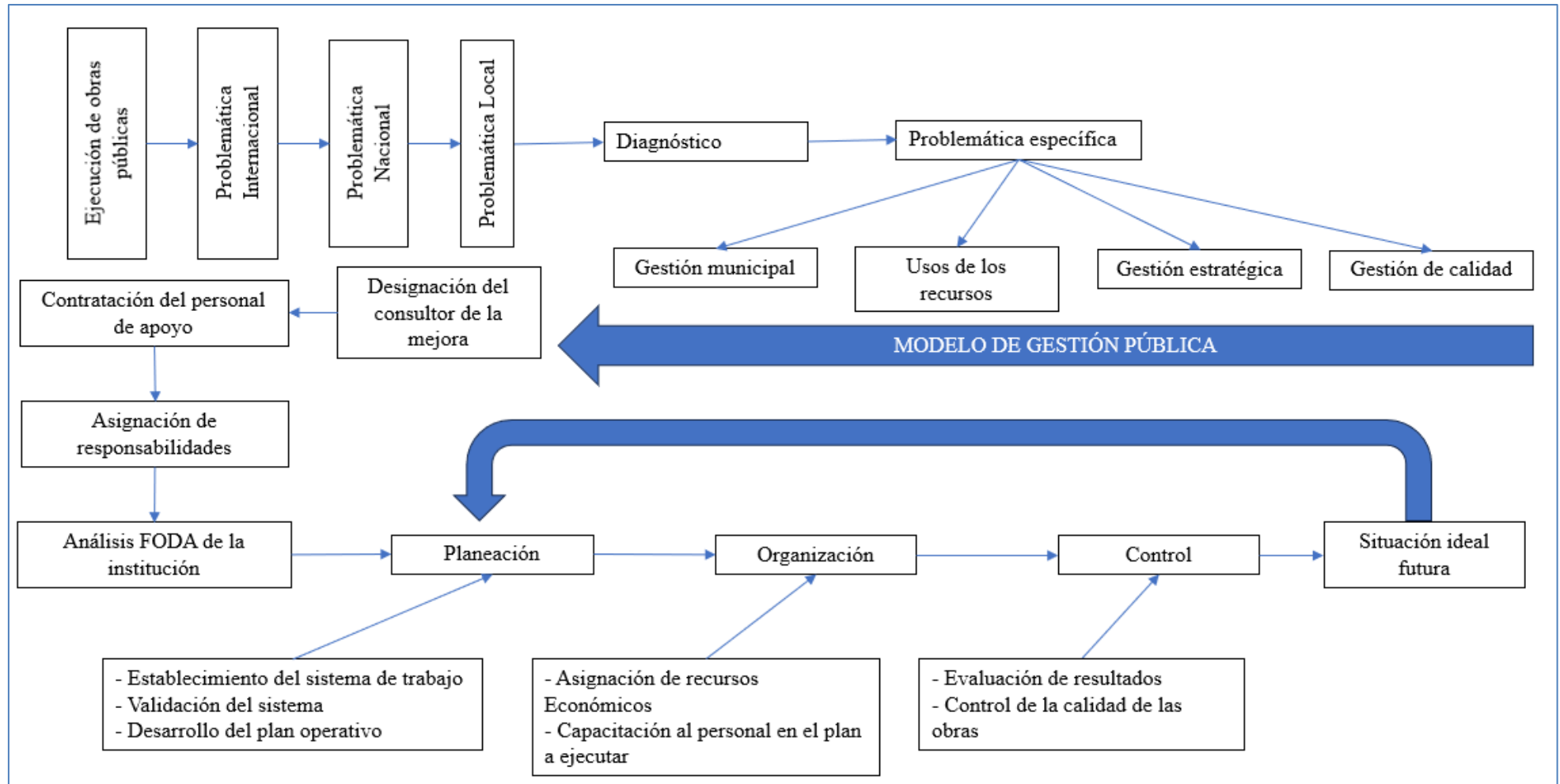
exclusiva de un método de control puede limitar la eficacia y la excelencia en la ejecución de las obras, señalando la necesidad de adoptar enfoques más holísticos y variados para garantizar la calidad en el desarrollo de proyectos municipales (Camisón et al., 2019).

Luego del desarrollo de los objetivos específicos, se determinó que la ejecución de obras en una municipalidad del Perú en el 2023 se presentará niveles críticos en las subcategorías analizadas, por lo cual se procede a desarrollar el objetivo general de Diseñar la propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023. Esta propuesta se muestra a continuación.



**Figura 5**

*Diagrama de la propuesta*



La propuesta se estructura en tres etapas clave. Inicialmente, se prioriza sensibilizar a los funcionarios de una municipalidad del Perú en 2023 sobre la complejidad de los problemas en la gestión pública. Esto se llevará a cabo mediante dos talleres presenciales en el auditorio de la municipalidad de Piura. Durante estas reuniones, se detallará la problemática actual en la gestión, abordando temas como la deficiente elaboración de expedientes técnicos, el control inadecuado de los mismos y las fallas detectadas en estudios de suelos y planos. Asimismo, se analizará minuciosamente cómo estas deficiencias han impactado la paralización de 25 obras de inversión pública.

En la siguiente fase, se establecerá un equipo interdisciplinario conformado por profesionales de la consultora y figuras clave de la municipalidad. El propósito será realizar un exhaustivo análisis FODA de la situación institucional. Este análisis permitirá identificar con precisión las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas presentes en la gestión municipal. En paralelo, se acordará revisar y mejorar los criterios de selección para contratación, dando mayor valor a la experiencia previa basada en resultados sobre los logros académicos.

La última etapa se enfocará en la planificación minuciosa del trabajo para optimizar la ejecución de obras. Se contempla la organización del personal y la implementación del control del nuevo modelo de gestión pública. Esta fase tiene como objetivo consolidar la propuesta al mejorar significativamente la planificación de las tareas, contribuyendo de manera efectiva a la ejecución exitosa de obras en la municipalidad del Perú durante el año 2023.

Los puntos considerados en la propuesta se asemejan a las áreas críticas que Niño (2020) identificó, pues este autor identificó que la idoneidad de su modelo se centró en potenciar los procesos de contratación de empresas constructoras. Al mismo tiempo, el autor se enfocó en mejorar el nivel de gestión dentro de las instituciones implicadas por medio de la gestión estratégica de las prioridades y proyectos.

De forma complementaria, la propuesta planteada guarda similitud con la diseñada por Barria (2022), pues el autor propuso mejorar la gestión de control de los gastos ejecutados en las obras para mejorar la asignación de los recursos y

evitar que las obras terminen siendo paralizadas por carencia de materiales e incumplimiento de los abonos económicos acordados en los contratos.

La propuesta se apoya en teorías reconocidas en gestión pública para abordar los desafíos en la administración municipal. La primera etapa, basada en la sensibilización, se fundamenta en la teoría del cambio planificado de Kurt Lewin, que destaca la importancia de concienciar a los actores clave sobre la necesidad de transformación. Estos talleres presenciales se alinean con esta teoría, generando conciencia colectiva sobre las deficiencias y la urgencia de cambio (Kurt Lewin citado en Matuk (2018)).

En la segunda fase, se utiliza el análisis FODA, una herramienta de la gestión estratégica ampliamente reconocida, inspirada en las teorías de planificación estratégica de Peter Drucker y Michael Porter. Este análisis se centra en identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la gestión municipal, proporcionando una visión integral para la toma de decisiones informadas (Peter Drucker y Michael Porter citado en Romero (2010)).

La inclusión de criterios de selección basados en la experiencia previa, en lugar de reconocimientos académicos, se apoya en la teoría del capital humano de Gary Becker. Esta teoría enfatiza la importancia de la competencia práctica y la capacidad de generar resultados tangibles en la contratación y gestión de personal (Becker citado en Aronson (2007)).

Por último, la tercera fase, que se enfoca en la planificación detallada del trabajo, se basa en la teoría de la gestión por resultados de Mark Moore. Esta teoría enfatiza la importancia de establecer metas claras y medibles, así como de asignar recursos de manera estratégica para alcanzar resultados específicos y mejorar la ejecución de proyectos. El sustento teórico de la propuesta se encuentra arraigado en estas teorías reconocidas en gestión pública, lo que garantiza un enfoque integral y estratégico para abordar las deficiencias en la ejecución de obras en la municipalidad del Perú en 2023.

A modo de cierre del capítulo, es pertinente señalar que las limitaciones de esta investigación se manifestaron a nivel metodológico en el tipo de muestreo, pues solo se trabajó con los casos que se tenían en ese momento. Dejando así varios funcionarios si ser entrevistados y restando representatividad al estudio.

Asimismo, otra limitante metodológica radica en que el método de análisis de datos se enfocó en las cualidades del problema, dejando así paso a las apreciaciones subjetivas de los funcionarios evaluados.

Las fortalezas identificadas en el análisis se distinguen por el uso de guía de entrevista, la cual fue un punto fuerte, ya que proporcionó una estructura para recopilar información valiosa de manera sistemática y detallada. Esta metodología permitió abordar con profundidad la complejidad de los problemas, obteniendo perspectivas directas y expertas de los funcionarios consultados. Asimismo, al incluir la visión técnica de estos actores clave, se logró un análisis enriquecido, aportando un enfoque especializado que enriqueció la comprensión de la problemática municipal. Finalmente, se ve pertinente sugerir a futuros investigadores continuar con la línea temática y tratar de abordar el tema con una muestra más amplia y representativa.

A modo de cierre, el aporte de esta investigación se encuentra en los instrumentos validados que servirán para futuros investigadores, a la vez que el esquema metodológico y las reflexiones particulares sobre el problema. Todo ello constituye un nuevo punto de partida para nuevos investigadores.

## V. CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo específico 1: En la gestión municipal se encuentra la problemática asociada a la deficiente elaboración de expedientes técnicos y el deficiente control de estos. A la vez que se evidencia errores en estudios de suelos y fallas en los planos. Estas fallas en la gestión municipal han llevado a que existan 7 obras de inversión pública paralizadas por la mala gestión realizada. Asimismo, de no darle solución a la problemática es posible que el número de casos aumente con el paso de los meses.
2. Respecto al objetivo específico 2: Se encontró que en la ejecución de obras en la Municipalidad de Piura el uso de los recursos de tipo económico como capital humano es altamente deficiente según la perspectiva de los funcionarios consultados. Esta situación responde a que las contrataciones no se dan con los filtros adecuados y de seguir sin intervención alguna, los conflictos entre la municipalidad y los proveedores de servicios aumentarán y escalarán en complejidad.
3. Respecto al objetivo específico 3: Los resultados mostraron que no hay personal asignado para el control del ingreso de las personas y la ejecución de los planes de trabajo en las diversas obras. Esta situación condujo a que, con la ausencia de gestión estratégica, alrededor de 7 obras municipales terminaron siendo paralizadas por mal manejo de los plazos de trabajo, recursos y capital humano. La causa del problema se encontró en la mala gestión de los recursos humanos, situación que es propensa generar insatisfacción laboral y problemas derivados de ella.
4. Respecto al objetivo específico 4: Se encontró que la gestión de calidad de las obras es mínima por parte de la municipalidad a través de los softwares MS-proyect y SIGANE, ello debido a que estos solo se enfocan en medir el cumplimiento de las horas de trabajo y los avances por volumen, más no la calidad del trabajo. En ese sentido, el poco control de calidad que se dio a las obras se debió a la poca capacidad de contar con personal altamente capacitado, cual aumenta el riesgo de paralización en más proyectos. La causa de esta situación radica en el poco interés de los operarios en cumplir

con las metas de entrega y estándares de calidad. De no mejorar el tema, es probable que la Contraloría General de la República observe y paralice muchas más obras de las que ya se tiene.

5. Respecto al objetivo general: Se propuso el modelo de gestión pública, el cual consta de 4 etapas cruciales para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú. Estas son el análisis FODA de la situación crítica actual, la planeación estratégica de la mejora, la organización de los recursos humanos y económicos, y termina con el control constante de la ejecución de los puntos mejorados. La causa de esta propuesta radica en la situación crítica encontrada a nivel específico, además de que, si no se aplica la misma o alguna otra mejora la situación se va a grabar más de lo que ya se encuentra.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se encontró que la gestión municipal es deficiente y se recomienda a los funcionarios responsables del área de estudios y proyectos de la municipalidad de Piura analizar de manera holística y constante los problemas que la gestión municipal actual atraviesa en la etapa de ejecución de obras públicas. Ello para que en un futuro puedan agilizarse las etapas burocráticas que retrasan la ejecución de las diversas obras públicas.
2. Se encontró que existe un uso deficiente de los recursos y se sugiere a los funcionarios responsables de recursos humanos aumentar los filtros de contratación para que los nuevos trabajadores que ingresen a las áreas de liquidación de obras y división de obras puedan hacer un uso eficiente de los recursos en el marco de la ejecución de obras públicas.
3. Se hallaron niveles críticos de en la Gestión estratégica, por lo que se sugiere al área de obras de la municipalidad de Piura mejorar su distribución de los colaboradores de fiscalización en la ejecución de obras públicas, de forma que se establezcan puestos fijos de control con colaboradores debidamente capacitados para realizar la gestión estratégica en las obras.
4. Se encontró que la Gestión de calidad es deficiente en la ejecución de obras, por lo que se sugiere a los funcionarios responsables de la oficina de infraestructura contratar otros softwares complementarios para registrar los controles de calidad a la vez que designar personal capacitado perenne en las obras (preferentemente ingenieros civiles con más de 10 años de experiencia) para mejorar la gestión de calidad de las obras.
5. Se halló que la Gestión pública realizada por la municipalidad evaluada es deficiente por lo que se sugiere al jefe de la gerencia territorial y de transporte de la municipalidad de Piura, articulado con la gestión de una ONG, evaluar la posibilidad de implementar el modelo de gestión pública diseñado en este estudio. Ello con el fin de poder destrabar varias obras publicas paralizadas y en un futuro contribuir a que las que se están realizando puedan mejorar sus índices de calidad.

## REFERENCIAS

- Alban, G., Arguello, A., y Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. <https://bit.ly/3Mg4gJB>
- Allan, G. (2020). Qualitative research. En *Handbook for research students in the social sciences* (pp. 177-189). Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9781003070993>
- Amarillo, H. (Director). (2022). *Gestión Pública en 5 minutos: Conceptos básicos de Gestión Pública*. Youtube. <https://bit.ly/3QmRiLE>
- American Psychological Association. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. *American Psychological Association*.  
<https://acortar.link/GrAsTc>
- Aragon, D., Mamani, N., y Matencio, J. (2021). Análisis de la Gestión Municipal Provincial de Cusco 2011-2014: Sector SG-5 Barrio Tradicional de Santa Ana. *Devenir*, 8(16), 113-136. <https://doi.org/10.21754/devenir.v8i16.978>
- Arias, J. (2021). *Diseño y Metodología de investigación* (Enfoques Consulting EIRL). Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/3SjTDcu>
- Aronson, P. (2007). El retorno de la teoría del capital humano. *Fundamentos en humanidades*, 16, 9-25. <https://acortar.link/mSOy8c>
- Artieda, J., Guarnizo, W., Caiza, D., y Vayas, G. (2021). Las habilidades gerenciales en la gestión pública. *Revista Investigación y Negocios*, 14(24), 149-156. <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i24.155>
- Ballina, F. (2018). Paradigmas y perspectivas teórico-metodológicas en el estudio de la administración. *Ciencia Administrativa*, 2, 1-13.  
<https://acortar.link/eXxMlk>
- Baque, M., Peña, D., y Baque, E. (2020). La corrupción y su incidencia en la administración pública; análisis de sus causas y efectos. *Fomento De La*



*investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria*, 5(5), 137-157. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i5.189>

Bardález, C., y Bardales, M. (2020). Sistema integrado de administración financiera municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1160-1181. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.146](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.146)

Barria, L. (2022). *Propuesta de control gubernamental para mejorar la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto-2022* [Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/sg62fN>

Benavides, R., González, M., y Hernández, J. (2021). Gasto en inversión pública y crecimiento económico estatal en México: Implicaciones para la recuperación económica post-COVID-19. *Contaduría y administración*, 66(5), 16-18. <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2021.4505>

Borjas, J. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79-97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>

Briones, M. (2019). Modernización de la gestión pública y rendición de cuentas: Análisis del caso ecuatoriano. *Estudios de la Gestión: revista internacional de administración*, 1(5), 147-179. <https://doi.org/10.32719/25506641.2019.5.6>

Brunet, M. (2021). Making sense of a governance framework for megaprojects: The challenge of finding equilibrium. *International Journal of Project Management*, 39(4), 406-416. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2020.09.001>

Bryson, J., y George, B. (2020). Strategic management in public administration. En *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. Oxford. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1396>

- Cadrianto, C., Aimon, H., y Sentosa, S. (2023). The Role of Knowledge, Awareness and Environmental Attitudes in Green Product Management. *Global Journal of Environmental Science and Management*, 9(1), 101-112. <https://doi.org/10.22034/gjesm.2023.01.08>.
- Camisón, C., Cruz, S., y González, T. (2019). *Gestión de la Calidad: Conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Pearson. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/64db843c11c52aaf913a5322feafd3d8.pdf>
- Capcha, M. (2018). *Análisis de la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Molino Huánuco 2015* [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://bit.ly/47m0x5F>
- Carmona, M. (2019). Principles for public space design, planning to do better. *Urban Design International*, 24, 47-59. <https://doi.org/10.1057/s41289-018-0070-3>
- Castro, W., y Bravo, L. (2019). Propuesta de un sistema de gestión de calidad, en la ejecución de obras públicas. *Revista científica investigación Andina*, 19(1). <http://dx.doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ..v19i1.738>
- Cavero, J. (2021). Mecanismos de control en la ejecución de obras públicas. *Revista del Gabinete Jurídico de Castilla-La Mancha*, 25, 516-566. <https://bit.ly/45JahFQ>
- Chen, C., y Deng, X. (2020). Several new results based on the study of distance measures of intuitionistic fuzzy sets. *Iranian Journal of Fuzzy Systems*, 17(2), 174-163. <https://doi.org/10.22111/ijfs.2020.5225>
- Chica, S., y Salazar, C. (2021). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. *Opera*, 28, 17-51. <https://doi.org/10.18601/16578651.n28.02>

- Concytec. (2023). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Investigación básica. <https://acortar.link/RXtq3t>
- Contraloría General de la República. (2018). *Obras Públicas*. Contraloría General de la República. <https://bit.ly/46HfXS0>
- Contraloría General de la República. (2023). *Resolución de Contraloría N.º 185-2023-CG*. Contraloría General de la República. <https://bit.ly/45P3Fpg>
- Córdoba, N., Astorquia, L., y Alegrechy, A. (2023). *Metodología de la investigación I*. Universidad Nacional de Rosario. <https://acortar.link/OX6IZO>
- Doubront, L., Doubront, M., y Alfonzo, A. (2021). Abordaje epistemológico en la investigación social para la producción de teorías científicas. *Correspondencias & análisis*, 13, 127-152. <https://doi.org/10.24265/cian.2021.n13.05>
- El Peruano. (2014). *Ley 30225 – Ley de Contrataciones del Estado*. Normas Legales. <https://acortar.link/q5MqA6>
- El Peruano. (2022). *Ley que garantiza la reactivación de obras públicas*. Normas Legales. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2118030-3>
- El Peruano. (2023). *Contraloría: Existen 1 879 obras públicas paralizadas a nivel nacional*. El Peruano. <https://acortar.link/vxhaCl>
- Espinoza, C. (2022). *Gestión de contrataciones públicas y ejecución de obras en una municipalidad distrital de la región de Lambayeque* [Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/9fbsIU>
- Ferlie, E., y Ongaro, E. (2022). *Strategic management in public services organizations: Concepts, schools and contemporary issues*. Routledge. <https://acortar.link/HFemCu>
- Galinelli, B., y Migliore, A. (2015). Administración y gestión pública: ¿de qué hablamos cuando hablamos de gestión? En *Estudios sobre Gestión*

*Pública: Aportes para la mejora de las organizaciones estatales en el ámbito provincial.* Facultad de Ciencias Económicas. <https://bit.ly/3FvuaW5>

- García, L. (2020). *Ejecución de obras públicas y su impacto social en la Municipalidad Distrital de El Agustino, 2020* [Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/hpZtsQ>
- González, A., y Soler, A. (2021). Nuevas miradas de los presupuestos participativos: Los resultados de la participación desde la perspectiva política y técnica. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 135-150. <https://bit.ly/3tIEhUN>
- Gregory, A. (2020). *Planning and managing public relations campaigns: A strategic approach.* Kogan Page Publishers. <https://acortar.link/aFXENO>
- Hernán, M., Lineros, C., Ruiz, A., y Azarola, A. (2020). How to adapt qualitative research to confinement contexts. *Gaceta Sanitaria*, 35(3), 298-301. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.06.007>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Mcgraw-hill. <https://bit.ly/4945Ecf>
- INEI. (2018). *Piura: Resultados Definitivos.* Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://bit.ly/3FbEhiJ>
- Kerzner, H. (2019). *Using the project management maturity model: Strategic planning for project management.* John Wiley & Sons. <https://acortar.link/sFh074>
- Kirschke, S., Avellán, T., Serena, L., Müller, A., y Rubio, C. (2022). Results-based management of wicked problems? Indicators and comparative evidence from Latin America. *Environmental Policy and Governance*, 33(1), 3-16. <https://doi.org/10.1002/eet.1991>

- Lainjo, B. (2019). Results Based Management (RBM): An antidote to program management. *Journal of Administrative and Business Studies*, 5(1), 47-64. <https://doi.org/10.20474/jabs-5.1.5>
- Lara, T., y Dávila, L. (2023). La Dicotomía de la Gestión Pública-Privada y las Transformaciones en la Administración Pública. *Economía Y Negocios*, 14(1), 84-99. <https://doi.org/10.29019/eyn.v14i1.1094>
- Levitt, H. (2021). Qualitative generalization, not to the population but to the phenomenon: Reconceptualizing variation in qualitative research. *Qualitative Psychology*, 8(1), 95-110. <https://doi.org/10.1037/qup0000184>
- Ludovicolumbia (Director). (2011). *Asterix y Obélix en la casa que enloquece* [Video]. Youtube. <https://bit.ly/474KMQf>
- Machín, M., Sánchez, B., López, M., y Puentes, P. (2019). La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana. *Cooperativismo y Desarrollo*, 7(2). <https://acortar.link/4K8EZM>
- Martínez, X. (2022). Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información y comunicación en la Administración pública de Ecuador. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 1(14), 113-131. [https://doi.org/10.37228/estado\\_comunes.v1.n14.2022.244](https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.244)
- Matuk, G. (2018). *Constelación y campo: Psicología de Kurt Lewin*. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. <https://acortar.link/tnRgfV>
- Mazzucato, M., Kattel, R., y Ryan, J. (2020). Challenge-driven innovation policy: Towards a new policy toolkit. *Journal of industry, competition and trade*, 20(1), 421-437. <https://doi.org/10.1007/s10842-019-00329-w>
- Metaxas, T., Gallego, J., y Juarez, L. (2023). Sustainable urban development and the role of mega-projects: Experts' view about Madrid Nuevo Norte Project. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 7(2), 2161. <https://doi.org/10.24294/jipd.v7i2.2161>

- Mintzberg, H., y Quinn, J. (1995). *Planeación estratégica*. Prentice-Hall Hispanoamericana. <https://acortar.link/hPbBDd>
- Montecinos, E., y Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista venezolana de Gerencia*, 24(86), 341-362. <https://acortar.link/c0TWPT>
- Monteduro, F., Cecchetti, I., Lai, Y., y Allegrini, V. (2021). Does stakeholder engagement affect corruption risk management? *Journal of Management and Governance*, 25(3), 759-785. <https://doi.org/10.1007/s10997-020-09527-9>
- Niño, J. (2020). *Modelo de gerencia de proyectos de infraestructura vial en la ciudad de Bogotá basado en estándares internacionales* [Tesis de Postgrado, Universidad Militar Nueva Granada]. Repositorio institucional de la Universidad Militar Nueva Granada. <https://acortar.link/zQZwn3>
- Ocampo, C., y Cardona, J. (2021). La quinta dimensión del poder: Analítica de la gubernamentalidad en los Estudios organizacionales—Caso municipio de Medellín. *Innovar*, 31(79), 107-122. <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n79.91897>
- Pandey, P., y Pandey, M. (2021). *Research methodology tools and techniques*. Bridge Center. <https://acortar.link/l2uq3w>
- Páramo, D., Sierra, C., y Maestre, L. (2020). *Métodos de investigación cualitativa. Fundamentos y aplicaciones*. Editorial Unimagdalena. <https://acortar.link/31LtvQ>
- Prihandinisari, C., Rahman, A., y Hicks, J. (2020). Developing an Explanatory Risk Management Model to Comprehend the Employees' Intention to Leave Public Sector Organization. *Journal of Risk and Financial Management*, 13(9), 200-201. <https://doi.org/10.3390/jrfm13090200>
- Rodríguez, J. (2022). La innovación en la gestión pública. *En Prospectiva*, 3(2), 5-27. <https://bit.ly/3FtOLdd>

- Romero, A. (2010). *Dirección y planificación estratégica en las empresas y organizaciones*. Ediciones Díaz de Santos. <https://acortar.link/mSOy8c>
- Rubia, F. (2023). La tercera nueva gestión pública local en la década 2030. *Revista digital CEMCI*, 57, 3. <https://acortar.link/LK9XKD>
- Ruiz, A. (2021). El transitar en la investigación cualitativa: Un acercamiento a la triangulación. *Revista Scientific*, 6(20), 275-295.  
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.15.275-295>
- Sarabia, I. (20182). La gestión pública en el Perú en perspectiva histórica. *En Líneas Generales: Revista del Programa de Estudios Generales*, 2(002), 143-161. <https://doi.org/10.26439/en.lineas.generales2018.n002.2674>
- Sergi, B., Popkova, E., Borzenko, K., y Przhedetskaya, N. (2019). Public–private partnerships as a mechanism of financing sustainable development. *En Financing Sustainable Development. Palgrave Studies in Impact Finance*. Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-16522-2\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-030-16522-2_13)
- Tuğal, C. (2023). Politicized megaprojects and public sector interventions: Mass consent under neoliberal statism. *Critical Sociology*, 49(3), 457-473.  
<https://doi.org/10.1177/08969205221086284>
- UCV. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV*. UCV.  
<https://acortar.link/COMGID>
- Universidad Continental (Director). (2017). *4 deficiencias de la gestión pública en Perú*. Youtube. <https://bit.ly/3tRr8ZK>
- Vähämäki, J., y Verger, C. (2019). Learning from results-based management evaluations and reviews. *Development Co-operation Working Papers*, 53, 1-46. <https://doi.org/10.1787/3fda0081-en>
- Vásquez, S., y Lira, L. (2021). Gestión por procesos en el marco de la Modernización de la Gestión Pública en el Perú. *Alpha Centauri*, 2(3), 140-164. <https://doi.org/10.47422/ac.v2i3.54>

Vidal, J. (2016). Modelos innovadores de administración y gestión pública: Hacia la emergencia de nuevos paradigmas Gestión y Análisis de Políticas Públicas. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 16. <https://bitly.ws/XWgy>

Zapata, R., Guerrero, E., y Júnior, H. (2019). Gestión del Presupuesto Público: Alcance y limitaciones. *Visión Internacional (Cúcuta)*, 2(1), 18-24. <https://doi.org/10.22463/27111121.2603>



## ANEXOS

### Anexo 0 Matriz de consistencia

TÍTULO: Propuesta de Implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023							
FORM. PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	CATEGORÍAS Y PRECATEGORÍAS				
<b>Problema General</b>	No aplica	<b>Objetivo General</b>	<b>Categoría: Gestión pública</b>				
¿Cómo será la propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023?		Diseñar la propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023.	<b>Subcategorías</b>	<b>Código/rasgos</b>	<b>Escala de medición</b>		
<b>Problemas específicos</b>			Objetivos específicos	Gestión municipal	Corrupción y burocracia	-	
				Usos de los recursos	Diagnóstico situacional		
				Gestión estratégica	Políticas del Estado		
Gestión de calidad		Rendición de cuentas					
¿Cuál es el estado actual de la gestión municipal en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023?		Diagnosticar el estado actual de la gestión municipal en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023	Gestión de calidad	Plan estratégico para el desarrollo nacional	-		
¿Cuál es el estado actual del uso de los recursos en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023?				Diagnosticar el estado actual del uso de los recursos en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023			<b>Categoría: Ejecución de obras</b>
¿Cuál es el estado actual de la gestión estratégica en la ejecución de obras en una municipalidad de Piura, 2023?		Diagnosticar el estado actual de la gestión estratégica en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023	Inversión Pública		<b>Subcategorías</b>		<b>Código</b>
<b>Problemas específicos</b>				Diagnosticar el estado actual de la gestión de calidad en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023	Contrataciones		Presupuestos públicos
	Obras Publicas sin culminar	Eficacia					
	Expedientes técnicos mal elaborados	Eficiencia					
<b>Problemas específicos</b>	Diagnosticar el estado actual de la gestión de calidad en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023	Obras Publicas sin culminar	Proyectos de inversión pública	-			
			Expedientes técnicos mal elaborados		SIAF		
¿Cuál es el estado actual de la gestión de calidad en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023?	Diagnosticar el estado actual de la gestión de calidad en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023	Obras Publicas sin culminar	Registro de obras	-			
¿Cuál es el estado actual de la gestión de calidad en la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023?			Expedientes técnicos mal elaborados		Deficiencia en los expedientes técnicos		

## Anexo 1 Matriz de categorización

Categoría de estudio	Definición conceptual	Categoría	Subcategorías	Código
Gestión pública	Se define como la adecuada administración de los recursos públicos de una sociedad con el propósito de satisfacer las necesidades de la población y promover el desarrollo del país brindando bienes/servicios de calidad (Martínez, 2022)	Gestión pública	Gestión municipal	Corrupción y burocracia Diagnóstico situacional
			Usos de los recursos	Políticas del Estado Rendición de cuentas
			Gestión estratégica	Plan estratégico para el desarrollo nacional
			Gestión de calidad	Rol del Estado Servidores públicos Ciudadano
Ejecución de obras	Se define como el proceso que conduce a la construcción de infraestructuras financiadas y gestionadas por el estado en beneficio de los ciudadanos. Esta infraestructura puede incluir una amplia gama de proyectos, como edificios, hospitales, carreteras, puentes y centros de salud estatales, entre otros (Vásquez y Lira, 2021)	Ejecución de obras	Inversión Pública	Presupuestos públicos Eficacia Eficiencia Proyectos de inversión pública
			Contrataciones Obras Publicas sin culminar	Registro de obras
			Expedientes técnicos mal elaborados	Deficiencia en los expedientes técnicos

## Anexo 2 Instrumento de recolección de datos

### Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública

Objetivo: Recoger las percepciones de los funcionarios sobre la gestión que se ha desarrollado

Subcategoría	N°	Ítems
Gestión municipal	1	¿Cuáles son los desafíos clave que enfrenta la gestión municipal en su jurisdicción y cómo ha abordado su equipo los problemas de corrupción y burocracia?
	2	¿Cuáles son las políticas públicas locales más relevantes que han implementado en los últimos años y cuál ha sido su impacto en la comunidad en cuanto a gestión municipal?
Usos de los recursos	3	¿Cómo garantizan la transparencia y la rendición de cuentas en la administración de recursos públicos para la ejecución de proyectos y la adquisición de bienes para la población?
	4	¿Cómo gestionan o planifican el presupuesto público destinado a la obtención de bienes o servicios y como priorizan los proyectos?
Gestión estratégica	5	¿Cuáles son los objetivos estratégicos clave que guían el desarrollo y el crecimiento del municipio en el largo plazo?
	6	¿Cómo gestionan y ajustan sus planes estratégicos para adaptarse a los cambios en las necesidades y demandas de la comunidad a lo largo del tiempo?
Gestión de calidad	7	¿Qué herramientas de gestión utilizan para brindar bienes o servicios de calidad a la población?
	8	¿El estado peruano cumple su rol? ¿Cómo es la participación del ciudadano y está realmente incluido en la toma de decisiones del estado?

## Ficha de registro de Ejecución de Obras

Objetivo: Recoger datos e información sobre los problemas relacionados a la Ejecución de Obras

<b>Sub-Categoría</b>	<b>Código</b>	<b>N° de casos parados por</b>	<b>Detalle del caso</b>
Inversión Pública	Presupuestos públicos		
	Eficacia		
	Eficiencia		
	Proyectos de inversión pública		
Contrataciones	SIAF		
Obras Publicas sin culminar	Registro de obras		
Expedientes técnicos mal elaborados	Deficiencia en los expedientes técnicos		

## Ficha de Observación de Ejecución de Obras

Objetivo:

Recoger datos e información sobre los problemas relacionados a la Ejecución de Obras

<b>Sub-Categoría</b>	<b>Código</b>	<b>Detalle del caso</b>
Inversión Pública	Presupuestos públicos	
	Eficacia	
	Eficiencia	
	Proyectos de inversión pública	
Contrataciones	SIAF	
Obras Publicas sin culminar	Registro de obras	
Expedientes técnicos mal elaborados	Deficiencia en los expedientes técnicos	

## Anexo 3 Evaluación por juicio de expertos

**Experto 1:** Dalia Paola Rivera Lindo

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el **instrumento Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa la Gestión Pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Dalia Paola Rivera Lindo</b>		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )		
	Doctor ( )		
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )	Educativa ( )	
	Social ( )	Organizacional ( x )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Gestión Pública</b>		
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Municipalidad Provincial de Piura</b>		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( x )		

**Experiencia en Investigación Psicométrica :**

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

  
Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
INGENIERA CIVIL  
REG. CIP. N° 214168

### 3. Datos de la Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública

Nombre de la Prueba:	Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública
Autora:	<b>Lucila Marita Janet Ramirez Roman</b>
Procedencia:	<b>Elaboración propia</b>
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Personal administrativo
Significación:	Permite recolectar las opiniones de los funcionarios municipales sobre la gestión pública



Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
INGENIERA CIVIL  
REG. CIP. N° 214168

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Área	Dimensiones	Definición
Gestión municipal	<b>Corrupción y burocracia</b>	Refiere a la ejecución de actos dolosos en el marco de la función pública por temas de intereses personales y/o entidades ajenas al estado y se refiere a burocracia a las trabas que se presentan al momento de realizar un tramite (Baque et al., 2020).
	<b>Diagnóstico situacional</b>	Refiere a la observación de la realidad, donde se evidencia un diagnóstico en la utilización ineficiente o ineficaz de los recursos disponibles, ya sean financieros, humanos, materiales o de otro tipo. Este problema se manifiesta cuando los recursos no se administran de manera óptima, lo que puede resultar en un desperdicio de fondos, tiempo o esfuerzo (Bryson y George, 2020).
	<b>Políticas del Estado</b>	Refiere a la administración en base a las políticas públicas que están en una dirección del adecuado uso de los recursos de una municipalidad o gobierno local. Este proceso implica la planificación, organización y supervisión de actividades y servicios que tienen un impacto directo en la vida cotidiana de los ciudadanos que residen dentro de los límites de un municipio (Aragon et al., 2021).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel


  
 Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
 INGENIERA CIVIL  
 REG. CIP. N° 214168



**SUBCATEGORÍA DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública**

- Primera subcategoría: Gestión municipal  
Objetivos de la Dimensión: Describir la percepción de la Gestión municipal.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión municipal	¿Cuáles son los desafíos clave que enfrenta la gestión municipal en su jurisdicción y cómo ha abordado su equipo los problemas de corrupción y burocracia?	4	3	4	
	¿Cuáles son las políticas públicas locales más relevantes que han implementado en los últimos años y cuál ha sido su impacto en la comunidad?	3	4	4	

  
 Mgtr. Dalila Paola Rivera Lindo  
 INGENIERA CIVIL  
 REG. CIP. N° 214168

- Segunda subcategoría: Usos de los recursos

Objetivos de la subcategoría: Describir la percepción del Usos de los recursos.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usos de los recursos	¿Cómo garantizan la transparencia y la rendición de cuentas en la administración de recursos públicos para la ejecución de proyectos y la adquisición de bienes para la población?	4	3	4	
	¿Cómo gestionan o planifican el presupuesto público destinado a la obtención de bienes o servicios y como priorizan los proyectos?	4	4	4	

- Tercera subcategoría: Gestión estratégica.

Objetivos de la subcategoría: Describir la percepción de Gestión estratégica.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Gestión estratégica</b>	¿Cuáles son los objetivos estratégicos clave que guían el desarrollo y el crecimiento del municipio en el largo plazo?	4	4	4	
	¿Cómo gestionan y ajustan sus planes estratégicos para adaptarse a los cambios en las necesidades y demandas de la comunidad a lo largo del tiempo?	3	4	4	

- Cuarta subcategoría: Gestión de calidad

Objetivos de la subcategoría: Describir la percepción de la Gestión de calidad.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Gestión de calidad</b>	¿Qué herramientas de gestión utilizan para brindar bienes o servicios de calidad a la población?	4	4	3	
	¿el estado peruano cumple su rol? ¿Cómo es la participación del ciudadano y está realmente incluido en la toma de decisiones del estado?	4	4	4	

  
 Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
 INGENIERA CIVIL  
 REG. CIP. N° 214168

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Ficha de registro de Ejecución de Obras**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa la Gestión Pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Dalia Paola Rivera Lindo</b>		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )	
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )	Educativa ( <input type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Gestión Pública</b>		
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Municipalidad Provincial de Piura</b>		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>	.		

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

  
Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
INGENIERA CIVIL  
REG. CIP. N° 214168

### 3. Datos de la Ficha de registro de Ejecución de Obras

Nombre de la Prueba:	Ficha de registro de Ejecución de Obras
Autora:	<b>Lucila Marita Janet Ramirez Roman</b>
Procedencia:	<b>Elaboración propia</b>
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Personal administrativo
Significación:	Permite recolectar las opiniones de los funcionarios municipales sobre la gestión pública

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Área	Dimensiones	Definición
Ejecución de Obras	<b>Inversión Pública</b>	Se centra en la asignación y el uso de recursos financieros por parte del gobierno para proyectos y programas de interés público. Este aspecto engloba la planificación, financiación y ejecución de proyectos destinados a mejorar la infraestructura, los servicios y el bienestar de la sociedad (Benavides et al., 2021).
	<b>Contrataciones</b>	Abarca desde la elaboración de pliegos de condiciones hasta la selección de proveedores y la supervisión de los contratos. La gestión adecuada de las contrataciones es esencial para garantizar la transparencia, la legalidad y la eficiencia en la adquisición de recursos y servicios por parte del gobierno (Bardález y Bardales, 2020).
	<b>Obras Publicas sin culminar</b>	Se refiere a proyectos de infraestructura o construcción que han comenzado, pero que no han sido finalizados según lo previsto o programado (Aragon et al., 2021).
	<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	se refieren a documentos o archivos que contienen información y especificaciones técnicas incompletas, imprecisas o inadecuadas relacionadas con un proyecto, obra o proceso técnico. Estos expedientes son esenciales para la planificación, ejecución y control de proyectos de construcción, ingeniería u otros proyectos técnicos (Aragon et al., 2021).

  
 Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
 INGENIERA CIVIL  
 REG. CIP. N° 214168

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la Ficha de registro de Ejecución de Obras. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

  
 Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
 INGENIERA CIVIL  
 REG. CIP. N° 214168

**SUBCATEGORÍA DEL INSTRUMENTO: Ficha de registro de Ejecución de Obras**

- Primera subcategoría: Inversión Pública
- Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Inversión Pública.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversión Pública	Presupuestos públicos	4	3	4	
	Eficacia	4	4	4	
	Eficiencia	3	4	4	
	Proyectos de inversión pública	4	4	3	

- Segunda subcategoría: Contrataciones

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Contrataciones.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contrataciones	SIAF	4	4	4	

- Tercera subcategoría: Obras Publicas sin culminar

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Obras Publicas sin culminar.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obras Publicas sin culminar	Registro de obras	3	4	4	

  
Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
INGENIERA CIVIL  
REG. CIP. N° 214168

- Cuarta subcategoría: Expedientes técnicos mal elaborados.

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Expedientes técnicos mal elaborados.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	Deficiencia en los expedientes técnicos	4	4	4	



Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
INGENIERA CIVIL  
REG. CIP. N° 214168

Firma del evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Ficha de Observación de Ejecución de Obras**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa la Gestión Pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Dalia Paola Rivera Lindo</b>		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )	
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )	Educativa ( <input type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Gestión Pública</b>		
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Municipalidad Provincial de Piura</b>		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>			

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

  
Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
INGENIERA CIVIL  
REG. CIP. N° 214168



### 3. Datos de la Ficha de Observación de Ejecución de Obras

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación de Ejecución de Obras
Autora:	<b>Lucila Marita Janet Ramirez Roman</b>
Procedencia:	<b>Elaboración propia</b>
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Personal administrativo
Significación:	Permite recolectar las opiniones de los funcionarios municipales sobre la gestión pública

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Área	Dimensiones	Definición
Ejecución de Obras	<b>Inversión Pública</b>	Se centra en la asignación y el uso de recursos financieros por parte del gobierno para proyectos y programas de interés público. Este aspecto engloba la planificación, financiación y ejecución de proyectos destinados a mejorar la infraestructura, los servicios y el bienestar de la sociedad (Benavides et al., 2021).
	<b>Contrataciones</b>	Abarca desde la elaboración de pliegos de condiciones hasta la selección de proveedores y la supervisión de los contratos. La gestión adecuada de las contrataciones es esencial para garantizar la transparencia, la legalidad y la eficiencia en la adquisición de recursos y servicios por parte del gobierno (Bardález y Bardales, 2020).
	<b>Obras Publicas sin culminar</b>	Se refiere a proyectos de infraestructura o construcción que han comenzado, pero que no han sido finalizados según lo previsto o programado (Aragon et al., 2021).
	<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	se refieren a documentos o archivos que contienen información y especificaciones técnicas incompletas, imprecisas o inadecuadas relacionadas con un proyecto, obra o proceso técnico. Estos expedientes son esenciales para la planificación, ejecución y control de proyectos de construcción, ingeniería u otros proyectos técnicos (Ferlie y Ongaro, 2022).

  
Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
INGENIERA CIVIL  
REG. CIP. N° 214168

## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ: Ficha de Observación de Ejecución de Obras

A continuación a usted le presento la Ficha de Observación de Ejecución de Obras. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

  
 Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
 INGENIERA CIVIL  
 REG. CIP. N° 214168

**SUBCATEGORÍA DEL INSTRUMENTO: Ficha de Observación de Ejecución de Obras**

- Primera subcategoría: Inversión Pública
- Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Inversión Pública.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversión Pública	Presupuestos públicos	4	4	4	
	Eficacia	3	4	4	
	Eficiencia	4	4	3	
	Proyectos de inversión pública	4	4	4	

- Segunda subcategoría: Contrataciones

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Contrataciones.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contrataciones	SIAF	3	4	4	

- Tercera subcategoría: Obras Publicas sin culminar

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Obras Publicas sin culminar.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obras Publicas sin culminar	Registro de obras	4	3	4	

  
Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
INGENIERA CIVIL  
REG. CIP. N° 214168

- Cuarta subcategoría: Expedientes técnicos mal elaborados.

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Expedientes técnicos mal elaborados.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	Deficiencia en los expedientes técnicos	4	4	4	



Mgtr. Dalia Paola Rivera Lindo  
INGENIERA CIVIL  
REG. CIP. N° 214168

-----  
Firma del evaluador

## Experto 2: Castillo Palacios Freddy William

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el **instrumento Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa la Gestión Pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Castillo Palacios Freddy William</b>		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )	
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )	Educativa ( X )	Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Docente, Administrativo</b>		
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Universidad Cesar Vallejo</b>		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>			

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- d. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



D. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. UNICO DE CULCUL. N° 843

Freddy William Castillo Palacios  
Firma del evaluador

### 3. Datos de la Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública

Nombre de la Prueba:	Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública
Autora:	<b>Lucila Marita Janet Ramirez Roman</b>
Procedencia:	<b>Elaboración propia</b>
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Personal administrativo
Significación:	Permite recolectar las opiniones de los funcionarios municipales sobre la gestión pública

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Área	Dimensiones	Definición
Gestión municipal	<b>Corrupción y burocracia</b>	Refiere a la ejecución de actos dolosos en el marco de la función pública por temas de intereses personales y/o entidades ajenas al estado y se refiere a burocracia a las trabas que se presentan al momento de realizar un tramite (Baque et al., 2020).
	<b>Diagnóstico situacional</b>	Refiere a la observación de la realidad, donde se evidencia un diagnóstico en la utilización ineficiente o ineficaz de los recursos disponibles, ya sean financieros, humanos, materiales o de otro tipo. Este problema se manifiesta cuando los recursos no se administran de manera óptima, lo que puede resultar en un desperdicio de fondos, tiempo o esfuerzo (Bryson y George, 2020).
	<b>Políticas del Estado</b>	Refiere a la administración en base a las políticas públicas que están en una dirección del adecuado uso de los recursos de una municipalidad o gobierno local. Este proceso implica la planificación, organización y supervisión de actividades y servicios que tienen un impacto directo en la vida cotidiana de los ciudadanos que residen dentro de los límites de un municipio (Aragon et al., 2021).

### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



-----  
**Freddy William Castillo Palacios**  
 Firma del evaluador

**SUBCATEGORÍA DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública**

- Primera subcategoría: Gestión municipal  
Objetivos de la Dimensión: Describir la percepción de la Gestión municipal.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión municipal	¿Cuáles son los desafíos clave que enfrenta la gestión municipal en su jurisdicción y cómo ha abordado su equipo los problemas de corrupción y burocracia?	3	4	4	
	¿Cuáles son las políticas públicas locales más relevantes que han implementado en los últimos años y cuál ha sido su impacto en la comunidad?	4	4	4	

- Segunda subcategoría: Usos de los recursos

Objetivos de la subcategoría: Describir la percepción del Usos de los recursos.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usos de los recursos	¿Cómo garantizan la transparencia y la rendición de cuentas en la administración de recursos públicos para la ejecución de proyectos y la adquisición de bienes para la población?	4	4	4	
	¿Cómo gestionan o planifican el presupuesto público destinado a la obtención de bienes o servicios y como priorizan los proyectos?	4	4	3	

- Tercera subcategoría: Gestión estratégica.



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. UNICO DE COLECC. N° 493

Freddy William Castillo Palacios



Objetivos de la subcategoría: Describir la percepción de Gestión estratégica.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Gestión estratégica</b>	¿Cuáles son los objetivos estratégicos clave que guían el desarrollo y el crecimiento del municipio en el largo plazo?	4	3	4	
	¿Cómo gestionan y ajustan sus planes estratégicos para adaptarse a los cambios en las necesidades y demandas de la comunidad a lo largo del tiempo?	4	4	4	

- Cuarta subcategoría: Gestión de calidad

Objetivos de la subcategoría: Describir la percepción de la Gestión de calidad.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Gestión de calidad</b>	¿Qué herramientas de gestión utilizan para brindar bienes o servicios de calidad a la población?	4	4	3	
	¿el estado peruano cumple su rol? ¿Cómo es la participación del ciudadano y está realmente incluido en la toma de decisiones del estado?	4	4	4	



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. ÚNICO DE CULEU. N° 843

**Freddy William Castillo Palacios**  
Firma del evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Ficha de registro de Ejecución de Obras**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa la Gestión Pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Castillo Palacios Freddy William</b>		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )	
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )	Educativa ( X )	Organizacional ( X )
	Social ( )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Docente, Administrativo</b>		
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Universidad Cesar Vallejo</b>		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>			

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. ÚNICO DE COLEGI. N° 843

**Freddy William Castillo Palacios**  
Firma del evaluador

### 3. Datos de la Ficha de registro de Ejecución de Obras

Nombre de la Prueba:	Ficha de registro de Ejecución de Obras
Autora:	<b>Lucila Marita Janet Ramirez Roman</b>
Procedencia:	<b>Elaboración propia</b>
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Personal administrativo
Significación:	Permite recolectar las opiniones de los funcionarios municipales sobre la gestión pública

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Área	Dimensiones	Definición
Ejecución de Obras	<b>Inversión Pública</b>	Se centra en la asignación y el uso de recursos financieros por parte del gobierno para proyectos y programas de interés público. Este aspecto engloba la planificación, financiación y ejecución de proyectos destinados a mejorar la infraestructura, los servicios y el bienestar de la sociedad (Benavides et al., 2021).
	<b>Contrataciones</b>	Abarca desde la elaboración de pliegos de condiciones hasta la selección de proveedores y la supervisión de los contratos. La gestión adecuada de las contrataciones es esencial para garantizar la transparencia, la legalidad y la eficiencia en la adquisición de recursos y servicios por parte del gobierno (Bardález y Bardales, 2020).
	<b>Obras Publicas sin culminar</b>	Se refiere a proyectos de infraestructura o construcción que han comenzado, pero que no han sido finalizados según lo previsto o programado (Aragon et al., 2021).
	<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	se refieren a documentos o archivos que contienen información y especificaciones técnicas incompletas, imprecisas o inadecuadas relacionadas con un proyecto, obra o proceso técnico. Estos expedientes son esenciales para la planificación, ejecución y control de proyectos de construcción, ingeniería u otros proyectos técnicos (Aragon et al., 2021).



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. OFIC DE CULCU. 1º 843

Freddy William Castillo Palacios



**SUBCATEGORÍA DEL INSTRUMENTO: Ficha de registro de Ejecución de Obras**

- Primera subcategoría: Inversión Pública
- Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Inversión Pública.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversión Pública	Presupuestos públicos	4	4	4	
	Eficacia	4	4	4	
	Eficiencia	4	4	3	
	Proyectos de inversión pública	4	3	4	

- Segunda subcategoría: Contrataciones

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Contrataciones.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contrataciones	SIAF	4	4	4	

- Tercera subcategoría: Obras Publicas sin culminar

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Obras Publicas sin culminar.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obras Publicas sin culminar	Registro de obras	4	4	4	



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. UNIC DE COLEG. N° 843

Freddy William Castillo Palacios

- Cuarta subcategoría: Expedientes técnicos mal elaborados.

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Expedientes técnicos mal elaborados.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	Deficiencia en los expedientes técnicos	4	3	4	



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. ÚNICO DE CULEL. N° 843

-----  
**Freddy William Castillo Palacios**  
 Firma del evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Ficha de Observación de Ejecución de Obras**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa la Gestión Pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Castillo Palacios Freddy William</b>		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )	
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )	Educativa ( X )	Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Docente, Administrativo</b>		
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Universidad Cesar Vallejo</b>		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>			

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- f. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
R.U. UNIC DE CULCU. N° 843

Freddy William Castillo Palacios  
Firma del evaluador

### 3. Datos de la Ficha de Observación de Ejecución de Obras

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación de Ejecución de Obras
Autora:	<b>Lucila Marita Janet Ramirez Roman</b>
Procedencia:	<b>Elaboración propia</b>
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Personal administrativo
Significación:	Permite recolectar las opiniones de los funcionarios municipales sobre la gestión pública

### 4. SOPORTE TEÓRICO

Área	Dimensiones	Definición
Ejecución de Obras	<b>Inversión Pública</b>	Se centra en la asignación y el uso de recursos financieros por parte del gobierno para proyectos y programas de interés público. Este aspecto engloba la planificación, financiación y ejecución de proyectos destinados a mejorar la infraestructura, los servicios y el bienestar de la sociedad (Benavides et al., 2021).
	<b>Contrataciones</b>	Abarca desde la elaboración de pliegos de condiciones hasta la selección de proveedores y la supervisión de los contratos. La gestión adecuada de las contrataciones es esencial para garantizar la transparencia, la legalidad y la eficiencia en la adquisición de recursos y servicios por parte del gobierno (Bardález y Bardales, 2020).
	<b>Obras Publicas sin culminar</b>	Se refiere a proyectos de infraestructura o construcción que han comenzado, pero que no han sido finalizados según lo previsto o programado (Aragon et al., 2021).
	<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	se refieren a documentos o archivos que contienen información y especificaciones técnicas incompletas, imprecisas o inadecuadas relacionadas con un proyecto, obra o proceso técnico. Estos expedientes son esenciales para la planificación, ejecución y control de proyectos de construcción, ingeniería u otros proyectos técnicos (Ferlie y Ongaro, 2022).



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. UNICO DE COLECC. N° 843

Freddy William Castillo Palacios



## 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ: Ficha de Observación de Ejecución de Obras

A continuación a usted le presento la Ficha de Observación de Ejecución de Obras. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
 REG. ÚNICO DE COLEGI. Nº 243

Freddy William Castillo Palacios

**SUBCATEGORÍA DEL INSTRUMENTO: Ficha de Observación de Ejecución de Obras**

- Primera subcategoría: Inversión Pública
- Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Inversión Pública.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Inversión Pública</b>	Presupuestos públicos	4	4	4	
	Eficacia	4	4	4	
	Eficiencia	4	4	4	
	Proyectos de inversión pública	4	4	3	

- Segunda subcategoría: Contrataciones

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Contrataciones.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Contrataciones</b>	SIAF	4	4	4	

- Tercera subcategoría: Obras Publicas sin culminar

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Obras Publicas sin culminar.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Obras Publicas sin culminar</b>	Registro de obras	4	4	4	



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. UNIC DE COLEG. N° 843

Freddy William Castillo Palacios

- Cuarta subcategoría: Expedientes técnicos mal elaborados.

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Expedientes técnicos mal elaborados.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	Deficiencia en los expedientes técnicos	4	4	4	



Dr. Freddy W. Castillo Palacios  
REG. OFIC DE CULLEC. N° 843

**Freddy William Castillo Palacios**  
Firma del evaluador

### Experto 3: Yuliana Raquel Mendoza Silva

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el **instrumento Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa la Gestión Pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Yuliana Raquel Mendoza Silva		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )	
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )	Educativa ( )	Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Contabilidad y Recursos Humanos		
<b>Institución donde labora:</b>	COOSD SANTA ANGELA		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( X )	Más de 5 años ( )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>			

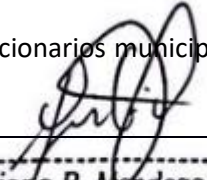
#### 7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- g. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

  
-----  
Mg. Yuliana R. Mendoza Silva  
CONTADORA PUBLICA  
REG. CCPL N° 6104

## 8. Datos de la Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública

Nombre de la Prueba:	Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública
Autora:	<b>Lucila Marita Janet Ramirez Roman</b>
Procedencia:	<b>Elaboración propia</b>
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Personal administrativo
Significación:	Permite recolectar las opiniones de los funcionarios municipales sobre la gestión pública

  
 -----  
**Mg. Yuliana R. Mendoza Silva**  
**CONTADORA PUBLICA**  
**REG. CCPL N° 6104**

## 9. SOPORTE TEÓRICO

Área	Dimensiones	Definición
<b>Gestión municipal</b>	<b>Corrupción y burocracia</b>	Refiere a la ejecución de actos dolosos en el marco de la función pública por temas de intereses personales y/o entidades ajenas al estado y se refiere a burocracia a las trabas que se presentan al momento de realizar un tramite (Baque et al., 2020).
	<b>Diagnóstico situacional</b>	Refiere a la observación de la realidad, donde se evidencia un diagnóstico en la utilización ineficiente o ineficaz de los recursos disponibles, ya sean financieros, humanos, materiales o de otro tipo. Este problema se manifiesta cuando los recursos no se administran de manera óptima, lo que puede resultar en un desperdicio de fondos, tiempo o esfuerzo (Bryson y George, 2020).
	<b>Políticas del Estado</b>	Refiere a la administración en base a las políticas públicas que están en una dirección del adecuado uso de los recursos de una municipalidad o gobierno local. Este proceso implica la planificación, organización y supervisión de actividades y servicios que tienen un impacto directo en la vida cotidiana de los ciudadanos que residen dentro de los límites de un municipio (Aragon et al., 2021).

## 10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

  
 -----  
**Mg. Yuliana R. Mendoza Silva**  
**CONTADORA PUBLICA**  
**REG. CCPL N° 6104**

**SUBCATEGORÍA DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista semi estructurada de Gestión Pública**

- Primera subcategoría: Gestión municipal  
Objetivos de la Dimensión: Describir la percepción de la Gestión municipal.

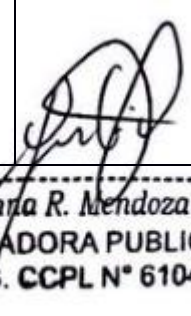
SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Gestión municipal</b>	¿Cuáles son los desafíos clave que enfrenta la gestión municipal en su jurisdicción y cómo ha abordado su equipo los problemas de corrupción y burocracia?	4	4	4	
	¿Cuáles son las políticas públicas locales más relevantes que han implementado en los últimos años y cuál ha sido su impacto en la comunidad?	4	3	4	

- Segunda subcategoría: Usos de los recursos

Objetivos de la subcategoría: Describir la percepción del Usos de los recursos.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Usos de los recursos</b>	¿Cómo garantizan la transparencia y la rendición de cuentas en la administración de recursos públicos para la ejecución de proyectos y la adquisición de bienes para la población?	4	4	3	
	¿Cómo gestionan o planifican el presupuesto público destinado a la obtención de bienes o servicios y como priorizan los proyectos?	4	4	4	

- Tercera subcategoría: Gestión estratégica.

  
Mg. Yuliana R. Mendoza Silva  
CONTADORA PUBLICA  
REG. CCPL N° 6104

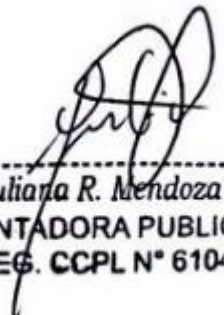
Objetivos de la subcategoría: Describir la percepción de Gestión estratégica.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Gestión estratégica</b>	¿Cuáles son los objetivos estratégicos clave que guían el desarrollo y el crecimiento del municipio en el largo plazo?	4	4	4	
	¿Cómo gestionan y ajustan sus planes estratégicos para adaptarse a los cambios en las necesidades y demandas de la comunidad a lo largo del tiempo?	4	4	4	

- Cuarta subcategoría: Gestión de calidad

Objetivos de la subcategoría: Describir la percepción de la Gestión de calidad.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Gestión de calidad</b>	¿Qué herramientas de gestión utilizan para brindar bienes o servicios de calidad a la población?	4	4	3	
	¿el estado peruano cumple su rol? ¿Cómo es la participación del ciudadano y está realmente incluido en la toma de decisiones del estado?	4	4	4	

  
 -----  
**Mg. Yuliana R. Mendoza Silva**  
**CONTADORA PUBLICA**  
**REG. CCPL N° 6104**



## Evaluación por juicio de expertos

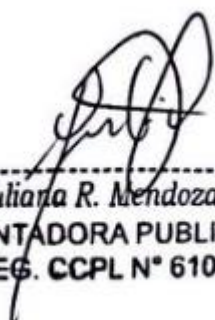
Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Ficha de registro de Ejecución de Obras**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa la Gestión Pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Yuliana Raquel Mendoza Silva		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )	
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )	Educativa ( )	Organizacional ( X )
	Social ( )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Contabilidad y Recursos Humanos		
<b>Institución donde labora:</b>	COOSSED SANTA ANGELA		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( X )	Más de 5 años ( )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>			

### 7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- h. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.


  
-----  
Mg. Yuliana R. Mendoza Silva  
CONTADORA PUBLICA  
REG. CCPL N° 6104

## 8. Datos de la Ficha de registro de Ejecución de Obras

Nombre de la Prueba:	Ficha de registro de Ejecución de Obras
Autora:	<b>Lucila Marita Janet Ramirez Roman</b>
Procedencia:	<b>Elaboración propia</b>
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Personal administrativo
Significación:	Permite recolectar las opiniones de los funcionarios municipales sobre la gestión pública

## 9. SOPORTE TEÓRICO

Área	Dimensiones	Definición
Ejecución de Obras	<b>Inversión Pública</b>	Se centra en la asignación y el uso de recursos financieros por parte del gobierno para proyectos y programas de interés público. Este aspecto engloba la planificación, financiación y ejecución de proyectos destinados a mejorar la infraestructura, los servicios y el bienestar de la sociedad (Benavides et al., 2021).
	<b>Contrataciones</b>	Abarca desde la elaboración de pliegos de condiciones hasta la selección de proveedores y la supervisión de los contratos. La gestión adecuada de las contrataciones es esencial para garantizar la transparencia, la legalidad y la eficiencia en la adquisición de recursos y servicios por parte del gobierno (Bardález y Bardales, 2020).
	<b>Obras Publicas sin culminar</b>	Se refiere a proyectos de infraestructura o construcción que han comenzado, pero que no han sido finalizados según lo previsto o programado (Aragon et al., 2021).
	<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	se refieren a documentos o archivos que contienen información y especificaciones técnicas incompletas, imprecisas o inadecuadas relacionadas con un proyecto, obra o proceso técnico. Estos expedientes son esenciales para la planificación, ejecución y control de proyectos de construcción, ingeniería u otros proyectos técnicos (Aragon et al., 2021).

  
-----  
Mg. Yuliana R. Mendoza Silva  
CONTADORA PUBLICA  
REG. CCPL N° 6104

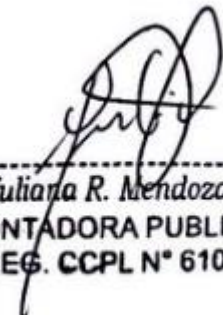
### 10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la Ficha de registro de Ejecución de Obras. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

  
-----  
Mg. Yuliana R. Mendoza Silva  
CONTADORA PUBLICA  
REG. CCPL N° 6104

**SUBCATEGORÍA DEL INSTRUMENTO: Ficha de registro de Ejecución de Obras**

- Primera subcategoría: Inversión Pública
- Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Inversión Pública.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Inversión Pública</b>	Presupuestos públicos	4	4	4	
	Eficacia	4	3	4	
	Eficiencia	4	4	4	
	Proyectos de inversión pública	4	4	4	

- Segunda subcategoría: Contrataciones

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Contrataciones.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Contrataciones</b>	SIAF	4	4	4	

- Tercera subcategoría: Obras Publicas sin culminar

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Obras Publicas sin culminar.

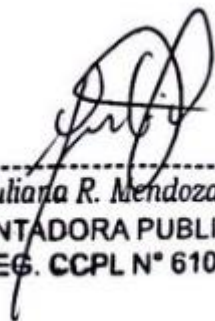
SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Obras Publicas sin culminar</b>	Registro de obras	4	4	4	

  
-----  
**Mg. Yuliana R. Mendoza Silva**  
**CONTADORA PUBLICA**  
**REG. CCPL N° 6104**

- Cuarta subcategoría: Expedientes técnicos mal elaborados.

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Expedientes técnicos mal elaborados.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	Deficiencia en los expedientes técnicos	4	3	4	



-----  
*Mg. Yuliana R. Mendoza Silva*  
CONTADORA PUBLICA  
REG. CCPL N° 6104

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Ficha de Observación de Ejecución de Obras**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa la Gestión Pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.


### 6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Yuliana Raquel Mendoza Silva		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )	
<b>Área de Formación académica:</b>	Clínica ( )	Educativa ( )	Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Contabilidad y Recursos Humanos		
<b>Institución donde labora:</b>	COOSED SANTA ANGELA		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( X )	Más de 5 años ( )	

**Experiencia en Investigación Psicométrica :**

### 7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

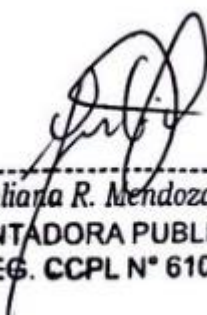
  
-----  
Mg. Yuliana R. Mendoza Silva  
CONTADORA PUBLICA  
REG. CCPL N° 6104

## 8. Datos de la Ficha de Observación de Ejecución de Obras

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación de Ejecución de Obras
Autora:	<b>Lucila Marita Janet Ramirez Roman</b>
Procedencia:	<b>Elaboración propia</b>
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Personal administrativo
Significación:	Permite recolectar las opiniones de los funcionarios municipales sobre la gestión pública

## 9. SOPORTE TEÓRICO

Área	Dimensiones	Definición
Ejecución de Obras	<b>Inversión Pública</b>	Se centra en la asignación y el uso de recursos financieros por parte del gobierno para proyectos y programas de interés público. Este aspecto engloba la planificación, financiación y ejecución de proyectos destinados a mejorar la infraestructura, los servicios y el bienestar de la sociedad (Benavides et al., 2021).
	<b>Contrataciones</b>	Abarca desde la elaboración de pliegos de condiciones hasta la selección de proveedores y la supervisión de los contratos. La gestión adecuada de las contrataciones es esencial para garantizar la transparencia, la legalidad y la eficiencia en la adquisición de recursos y servicios por parte del gobierno (Bardález y Bardales, 2020).
	<b>Obras Publicas sin culminar</b>	Se refiere a proyectos de infraestructura o construcción que han comenzado, pero que no han sido finalizados según lo previsto o programado (Aragon et al., 2021).
	<b>Expedientes técnicos mal elaborados</b>	se refieren a documentos o archivos que contienen información y especificaciones técnicas incompletas, imprecisas o inadecuadas relacionadas con un proyecto, obra o proceso técnico. Estos expedientes son esenciales para la planificación, ejecución y control de proyectos de construcción, ingeniería u otros proyectos técnicos (Ferlie y Ongaro, 2022).

  
-----  
**Mg. Yuliana R. Mendoza Silva**  
**CONTADORA PUBLICA**  
**REG. CCPL N° 6104**

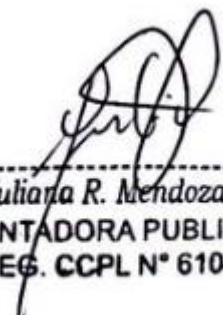
### 10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ: Ficha de Observación de Ejecución de Obras

A continuación a usted le presento la Ficha de Observación de Ejecución de Obras. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo )	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel )	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

  
 -----  
**Mg. Yuliana R. Mendoza Silva**  
**CONTADORA PUBLICA**  
**REG. CCPL N° 6104**



**SUBCATEGORÍA DEL INSTRUMENTO: Ficha de Observación de Ejecución de Obras**

- Primera subcategoría: Inversión Pública
- Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Inversión Pública.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Inversión Pública</b>	Presupuestos públicos	4	4	4	
	Eficacia	4	4	4	
	Eficiencia	4	4	4	
	Proyectos de inversión pública	4	4	3	

- Segunda subcategoría: Contrataciones

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Contrataciones.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Contrataciones</b>	SIAF	4	4	4	

- Tercera subcategoría: Obras Publicas sin culminar

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Obras Publicas sin culminar.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Obras Publicas sin culminar</b>	Registro de obras	4	4	4	

  
-----  
Mg. Yuliana R. Mendoza Silva  
CONTADORA PUBLICA  
REG. CCPL N° 6104

- Cuarta subcategoría: Expedientes técnicos mal elaborados.

Objetivos de la subcategoría: recolectar información sobre Expedientes técnicos mal elaborados.

SUBCATEGORÍA	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expedientes técnicos mal elaborados	Deficiencia en los expedientes técnicos	4	4	4	



-----  
Mg. Yuliana R. Mendoza Silva  
CONTADORA PUBLICA  
REG. CCPL N° 6104

## **Anexo 4 Consentimiento informado**

**Título de la investigación:** Propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023

**Investigadora:** Lucila Marita Janet Ramirez Roman

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023”, cuyo objetivo es Proponer la implementación de la gestión pública para mejorar la ejecución de obras en la municipalidad de Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante posgrado del Programa académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Virtual, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

### **Procedimientos**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” **Propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023**”.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en una sede de una municipalidad de Piura. Las respuestas a la entrevista serán codificadas, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios**

**Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.**

**Confidencialidad**

**Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente**

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora **Lucila Marita Janet Ramirez Roman**. Email: lumaja1996@hotmail.com y Docente asesor **Dr. Alarcón Llontop, Luis Rolando**.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

# Anexo 5 Autorización del recogo de información



MUNICIPALIDAD DE  
**PIURA**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
UNIDAD DE ATENCIÓN AL CIUDADANO



Fecha y Hora: 03/11/2023 02:41:19 p.m.

### I. Datos de Expediente

N° EXPEDIENTE: 00052438  
Asunto: PERMISO PARA APLICAR 3 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION EN LA  
Destino: GERENCIA MUNICIPAL  
Folios: 1

### II. Datos del Ciudadano

Apellidos y Nombres: 74449980 RAMIREZ, ROMAN-LUCILA MARITA JANET D.N.I.: 74449980  
Dirección: URB. SANTA MARIA DEL PINAR I - CA. LAS MARGARITAS Mz A Provincia:

### III. Datos del Establecimiento y/u Organización

Nombre: .....  
Representante Legal: .....  
Dirección: .....  
Giro: .....  
Zona: .....  
Local: .....

R.U.C.: .....

D.N.I.: .....

DIRECCIÓN ADICIONAL: AV. CABUYAL  
IV: Observaciones (Art. 125° Ley 27444)  
CEL 943966404

Dirección Catastral (Negocio):



Firma del solicitante o Representante

Hago el presente con carácter de declaración jurada en presencia de la Municipalidad Provincial de Piura, sometiéndome a las sanciones de Ley en caso de falsedad, estampo mi firma y/o huella en conformidad de todos los datos consignados en el formato

D.N.I.: 74449980

Teléfono: .....

Correo electrónico: .....

*Piura avanza en unidad*



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Solicito: Permiso para aplicar 3 instrumentos de investigación en la municipalidad de Piura

Señor:

Gabriel Antonio Madrid Orúe

Alcalde de la municipalidad de Piura

Presente

Reciba mis cordiales saludos, mi nombre es Lucila Marita Ramirez Roman identificada con DNI: 7444998, domiciliado en calle: AJ25- Las Biznaguillas Miraflores Country Club, estudiante de una Maestría en gestión Pública en la universidad Cesar Vallejo, me dirijo a usted para solicitarle el permiso requerido para la aplicación de una entrevista semiestructurada y una ficha de registro a los funcionarios públicos de dicha entidad para el proyecto de investigación titulada " Propuesta de implementación de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023".

Cabe indicar, que dichos resultados servirán para el diagnóstico actual de la municipalidad.

Por lo expuesto, agradezco su comprensión

Piura 03 de noviembre del 2023

  
-----  
Lucila Marita Ramirez Roman

DNI: 74449980

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
GERENCIA MUNICIPAL

PAGE N. 6. Administración

ASUNTO Donación y estancias  
que corresponden.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
GERENCIA MUNICIPAL  
Bea Solís Valcárcel Tabacchi  
GERENTE

07/11/2023

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN  
07 NOV 2023  
Recibido: XO  
Hora:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN

ASE A: Oficina Personal  
ASUNTO: Coordinar con la Gerencia Territorial  
y Transportes y brindar facilidades  
alumnas de Maestría.

U.A. P. INO  
2023

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
ING. CPC. Juan Carlos Filchez Holguín  
GERENTE DE ADMINISTRACIÓN

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
OFICINA DE PERSONAL  
09 NOV 2023  
FIRMA: [Signature]  
HORA:

D. 16/11/2023

A: Oficina -  
Territorial y de  
Transportes -

Para su conocimiento  
y actuación que  
corresponde.

atf.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
OFICINA DE PERSONAL  
Ing. Roberto Antón Ramos Ramos  
JEFE

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
GERENCIA TERRITORIAL Y TRANSPORTES  
16 NOV 2023  
11:16 am

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
GERENCIA TERRITORIAL Y TRANSPORTES  
A: DIVISIÓN DE OBRAS  
ASUNTO: SE AUTORIZA BRINDAR  
LAS FACILIDADES A LA SRTA.  
LUCIA MARITA RAMIREZ ROMAN,  
ESTUDIANTE DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA.  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA  
GERENCIA TERRITORIAL Y DE TRANSPORTES  
Ing. José Luis Calderón Chénjuegos  
GERENTE  
11 - 11 - 2023

## **Anexo 7 Propuesta**

### **I. Generalidades**

#### **1. Título**

Modelo de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023

#### **2. Institución**

Municipalidad provincial de Piura.

#### **3. Lugar**

Piura, Lima, Perú.

#### **4. Duración**

12 meses

#### **5. Beneficiarios**

Los ciudadanos de Piura

#### **6. Consultora**

Ramirez Roman, Lucila Marita Janet

### **II. Justificación**

La propuesta de un nuevo modelo de gestión pública para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú en 2023 está respaldada por una serie de justificaciones sólidas en los ámbitos social, económico y político.

Desde una perspectiva social, la implementación de este modelo se justifica en virtud de su capacidad para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Al agilizar la ejecución de obras públicas, se garantiza el acceso oportuno a infraestructuras vitales como carreteras, servicios de agua potable, saneamiento, entre otros. Esto repercute directamente en la mejora de las condiciones de vida de la población, aumentando su bienestar y facilitando su desarrollo integral.



En el plano económico, esta propuesta se justifica por su potencial para generar un impacto positivo en la economía local y regional. La ejecución eficiente de obras públicas no solo crea empleo en el corto plazo, sino que también estimula el crecimiento económico a largo plazo al mejorar la infraestructura, lo que atrae inversiones, potencia el desarrollo de negocios y fortalece la competitividad de la región.

En términos políticos, la implementación de un modelo de gestión eficiente para la ejecución de obras en una municipalidad refuerza la legitimidad y confianza en las instituciones gubernamentales. Al transparentar los procesos, fomentar la participación ciudadana y demostrar una gestión responsable y eficaz, se fortalece la relación entre el gobierno y la población, incrementando la credibilidad de las autoridades y la estabilidad política en la región.

Estas justificaciones, desde las esferas social, económica y política, respaldan firmemente la necesidad de implementar un modelo de gestión pública eficiente para la ejecución de obras en la municipalidad del Perú en el año 2023, evidenciando su potencial para mejorar la calidad de vida, impulsar el desarrollo económico y fortalecer el tejido político y social de la región.

### **III. Marco legal**

El marco legal que regula las contrataciones públicas en Perú está delineado por la Ley N° 30225. Esta ley establece los principios, normativas, procedimientos y sistemas que rigen la adquisición de bienes, servicios y obras por parte de las entidades estatales. A pesar de su implementación, esta normativa no ha logrado asegurar completamente la eficiencia ni la transparencia en la ejecución de proyectos de obras públicas, particularmente en el ámbito municipal (El Peruano, 2014). En este contexto, se han evidenciado múltiples casos de corrupción, sobrevaloración, incumplimiento y paralización de proyectos.

Para abordar estas problemáticas, el Congreso de la República aprobó la Ley N° 31589, una modificación a la Ley N° 30225, con el propósito específico de crear condiciones que garanticen la reactivación de obras públicas detenidas. Esta nueva disposición busca fortalecer las capacidades técnicas,

administrativas y financieras de las municipalidades. Su enfoque se centra en la planificación, ejecución y supervisión eficaz de las obras públicas requeridas por la población, al tiempo que fomenta la participación ciudadana y el control social en este proceso (El Peruano, 2022).

#### **IV. Fundamento teórico**

En el contexto de la administración pública, la gestión efectiva de proyectos y la ejecución de obras representan un desafío considerable, afectado por diversos factores multidimensionales.

Una de las corrientes teóricas primordiales para abordar esta problemática se encuentra en la teoría de gestión pública. Esta teoría se fundamenta en la optimización de recursos, el diseño e implementación de políticas y la administración eficiente de los servicios públicos. La literatura existente destaca la importancia de una administración proactiva, enfocada en el diseño de estrategias y procesos que maximicen la eficacia y eficiencia en la ejecución de obras dentro del ámbito municipal.

En este contexto, el modelo de gestión pública debe considerar elementos clave como la planificación estratégica, el control de calidad, la gestión de riesgos, la participación ciudadana y la transparencia en la gestión de los recursos públicos. La implementación exitosa de dicho modelo exige la integración de enfoques gerenciales modernos, tales como la gestión por resultados, el enfoque basado en evidencia y la aplicación de tecnologías de información y comunicación (TIC) para una gestión más eficaz y transparente.

Asimismo, es esencial considerar la relevancia de marcos conceptuales como la rendición de cuentas, la gobernanza y la sostenibilidad en la ejecución de obras municipales. Estos elementos proveen un fundamento teórico robusto para el diseño y aplicación de un modelo de gestión que garantice la eficiencia, transparencia y rendición de cuentas en la ejecución de proyectos de obras públicas en el contexto específico de una municipalidad peruana en el año 2023.

## **V. Objetivos**

### **1. Objetivo general**

Mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023

### **2. Objetivos específicos**

- 1) Concientizar a los funcionarios de una municipalidad del Perú, 2023 de la magnitud del problema a nivel de gestión pública que existe.
- 2) Mejorar los filtros de contratación para los puestos técnico relevantes en la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023.
- 3) Mejorar la planificación de las labores para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023.

## **VI. Procedimientos**

La propuesta se integra de tres etapas, la primera se enfoca en concientizar a los funcionarios de una municipalidad del Perú, 2023 de la magnitud del problema a nivel de gestión pública que existe. Ello se dará a través de la realización de dos talleres presenciales en el auditorio de la municipalidad de Piura. En esas reuniones se explicará la complejidad y repercusiones de las deficiencias actuales en la gestión, abordando aspectos tales como la inadecuada elaboración de expedientes técnicos, el control deficiente de los mismos, errores identificados en estudios de suelos y fallas en la precisión de los planos. Además, se ofrecerá un análisis pormenorizado de cómo estas deficiencias han generado la paralización de 25 obras de inversión pública.

En la segunda fase, se conformará un equipo interdisciplinario conformado por profesionales de la consultora y funcionarios clave de la municipalidad. El objetivo será llevar a cabo un análisis FODA exhaustivo de la situación institucional. Este análisis permitirá identificar con precisión las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas presentes en la gestión municipal. De manera complementaria, se acordará la revisión y mejora de los criterios de selección para contratación. Se establecerá un enfoque que valore de manera

destacada la experiencia previa basada en resultados con un énfasis mayor que los reconocimientos académicos.

La tercera fase de la propuesta abarca la planificación detallada del trabajo destinado a optimizar la ejecución de obras. Se contempla la organización del personal y la estructuración del control del nuevo modelo de gestión pública. Esta etapa busca la consolidación de la propuesta al mejorar significativamente la planificación de las labores, contribuyendo así a la mejora efectiva de la ejecución de obras en una municipalidad del Perú en el año 2023.



## VIII. Presupuesto

**Tabla 2**

*Presupuesto detallado para la implementación de la propuesta*

Objetivo	Fase	Estrategia	Recursos	Costo unitario	Cantidad	Costo parcial
Concientizar a los funcionarios de una municipalidad del Perú, 2023 de la magnitud del problema a nivel de gestión pública que existe	Primera fase	Taller de concientización	Preparación del espacio	S/ 250.00	2	S/ 500.00
			Recursos didácticos	S/ 50.00	8	S/ 400.00
			Consultora	S/ 350.00	2	S/ 700.00
Mejorar los filtros de contratación para los puestos técnico relevantes en la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023	Segunda fase	Grupo de trabajo	Preparación del espacio	S/ 340.00	6	S/ 2,040.00
			Recursos didácticos	S/ 50.00	8	S/ 400.00
			Consultora	S/ 350.00	5	S/ 1,750.00
Mejorar la planificación de las labores para mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023	Tercera fase	Grupo de trabajo	Preparación del espacio	S/ 450.00	5	S/ 2,250.00
			Recursos didácticos	S/ 50.00	8	S/ 400.00
			Consultora	S/ 350.00	5	S/ 1,750.00
Mejorar la ejecución de obras en una municipalidad del Perú, 2023	Fase final	Monitoreo de la implementación	Preparación del espacio	S/ 450.00	4	S/ 1,800.00
			Recursos didácticos	S/ 150.00	2	S/ 300.00
			Consultora	S/ 350.00	5	S/ 1,750.00
<b>Costo total</b>						<b>S/ 14,040.00</b>

## **IX. Financiamiento**

El costo total de la implementación será de S/ 14,040.00 los cuales deberán ser asumidos en su totalidad por una municipalidad del Perú, 2023 de acuerdo a las etapas de trabajo que se realicen.

## Anexo 8 Evidencia de campo















## **Anexo 9 Información brindada por la Municipalidad**

### **ESTADO SITUACIONAL DE OBRAS:**

#### **1. REHABILITACION DEL CANAL VALLE SAN JUAN – HUALTACO, DISTRITO TAMBOGRANDE**

##### **ESTADO DE AVANCE DE OBRA:**

SITUACION: SUSPENDIDA, desde el 12.06.23 a espera de pronunciamiento de la Entidad sobre el Adicional de Obra N°01 y deductivo vinculante N°01. El expediente del Adicional y deductivo se encuentra en Estudios y Proyectos en evaluación.

##### **Del expediente de adicional de obra:**

Con INFORME N°2048-2023-OI/MPP (07.11.23) la Oficina de Infraestructura solicitó OPINION LEGAL Y COBETURA PRESUPUESTAL.

Con Proveído N°2048 se derivó a Oficina de Presupuesto (09.11.23)

##### **De la Reducción de Obra:**

Con INFORME N°2130-2023-OI/MPP (15.11.23) Se derivó informe de aprobación de reducción de obra solicitando aprobación a través de acto resolutivo. La resolución ya está proyectada.

##### **Avance físico:**

Avance ejecutado del período (01.06.23 – 11.06.23)	:	0.40%
Avance ejecutado acumulado	:	6.73%
Avance programado del mes	:	26.41%
Avance acumulado programado	:	29.08%

##### **De las valorizaciones:**

Ultima valorización tramitada. N°02; Mes de junio 2023 (01.06.23 – 11.06.23) por el monto de S/.25,163.56.

ESTA VALORIZACIÓN YA ESTA CANCELADA.

#### **2. REHABILITACION DEL LOCAL ESCOLAR N°14051 – C.P. SANTA ROSA – DISTRITO CURA MORI**

##### **ESTADO DE AVANCE DE OBRA:**

SITUACION: CULMINADA y RECEPCIONADA (Acta de recepción de fecha 26.10.2023)

##### **Avance físico:**

Avance ejecutado acumulado	:	99.60%
----------------------------	---	--------

Al respecto se señala que hubo una reducción de obra que equivale al 0.40%, por lo que la obra se encuentra acabada.

De las valorizaciones:

Se ha tramitado el pago de las valorizaciones N°07 (agosto) y N°09 (octubre), por el monto de S/.259,592.38 (Doscientos cincuenta y nueve mil quinientos noventa y dos con 38/100 soles) incl. IGV y, S/.108,274.02 (Ciento ocho mil doscientos setenta y cuatro con 02/100 soles) incl. IGV. Ambas están en TESORERÍA. La División de Obras a solicitado informe a Supervisión sobre el estado de las amortizaciones de los adelantos directo y de materiales.

**3. REHABILITACION DEL LOCAL ESCOLAR N°14987 – C.P. LA MARIPOSA – DISTRITO PIURA**

ESTADO DE AVANCE DE OBRA:

SITUACION: SUSPENDIDA, desde el 28.09.23 a espera de pronunciamiento de la Entidad sobre el Adicional de Obra N°01 y deductivo vinculante N°01.

**Del expediente de adicional de obra:**

El expediente del Adicional y deductivo cuenta con RESOLUCION JEFATURAL de aprobación y se está tramitando ante ARCC para financiamiento.

Avance físico:

Avance ejecutado del período (01.09.23 – 27.09.23) :	12.06%
Avance ejecutado acumulado :	66.51%
Avance programado del mes :	46.68%
Avance acumulado programado :	100.00%

De las valorizaciones:

Ultima valorización tramitada. N°07; Mes de septiembre 2023 (01.09.23 – 27.09.23) por el monto de S/.331,052.86 se encuentra en CANCELADA.

Del Plazo de ejecución: Es de 150 días; Acababa el 25.08. Sin embargo, ha habido dos ampliaciones de plazo; la primera por 31 días y la segunda por 4 días. Aumentando a 185 días y con fecha de término del 29.09.23.

Se ha suspendido la ejecución a partir del 28.09.23.

Quedan 02 días de plazo de ejecución y luego de aprobarse el adicional de obra, solicitar plazo para su ejecución.

**4. MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA APV LOURDES, CP. PIURA, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA - PIURA**  
ESTADO DE AVANCE DE OBRA:

SITUACION: CULMINADA. En la obra se han ejecutado mayores metrados en las partidas:

05.00 sardineles; 06.00 veredas y rampas y 09.00 varios. Los mismos que ascienden a S/. 62,876.38.

plazo de ejecución es de sesenta (60) días calendarios.

Ampliación de plazo N°01: 10 días calendarios.

Nuevo plazo de ejecución: 70 días calendarios

FECHA DE INICIO: 08.09.2023. Fecha de término 16.11.2023. La obra se encuentra en proceso de Recepción, siendo la fecha en que se llevara a cabo dicho acto el 05.12.2023.

Avance físico:

Avance ejecutado del período (01.10.23 – 31.10.23) :	49.46%
Avance ejecutado acumulado :	88.87%
Avance programado del mes :	52.36%
Avance acumulado programado :	66.67%

De las valorizaciones:

Ultima valorización tramitada. N°02; Mes de octubre 2023 (01.10.23 – 31.10.23) por el monto de S/.633,534.08 (Seiscientos treinta y tres mil quinientos treinta y cuatro con 08/100 soles) incl. IGV. se encuentra CANCELADA.

**5. MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS SAUCES, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA - PIURA**

ESTADO DE AVANCE DE OBRA:

SITUACION: CULMINADA, y recepcionada. (Acta de pliego de observaciones de fecha 08.11.23 y acta de recepción de fecha 28.11.2023).

En la obra se han ejecutado mayores metrados, los mismos que han sido aprobados por el supervisor y comunicados debidamente a la Entidad. Aun no se ha presentado el expediente de dichos mayores metrados.

Avance físico:

Avance ejecutado del período (01.10.23 – 31.10.23) :	6.34%
Avance ejecutado acumulado :	97.55%
Avance programado del mes :	5.17%
Avance acumulado programado :	100.00%

De las valorizaciones:

Ultima valorización tramitada. N°05; Mes de octubre 2023 (01.10.23 – 31.10.23) por el monto de S/.133,219.32 (Ciento treinta y tres mil doscientos diecinueve con 32/100 soles) incl. IGV. Dicha valorización se encuentra en TESORERIA (15.11.23).



Al respecto se manifiesta que con CARTA N°041-2023/CSP/MPP, la supervisión de obra presentó CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE OBRA, indicando que, los metrados de algunas partidas del expediente técnico son mayores a los que realmente se necesitan para cumplir con las metas del proyecto; por lo que en dichas partidas no se han ejecutado al 100% sus metrados, además hay una reducción de obra (partida reubicación de postes). Es por esa razón que la obra se encuentra concluida en su totalidad a pesar de no haberse ejecutado el 100% de los metrados.

#### **De la Reducción de Obra:**

Con INFORME N°2153-2023-OI/MPP (13.11.23) Se derivó informe de aprobación de reducción de obra solicitando aprobación a través de acto resolutivo. La resolución ya está proyectada.

### **6. MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS CALLES EN LA APV LOS TITANES II ETAPA, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA - PIURA**

ESTADO DE AVANCE DE OBRA:

SITUACION: SUSPENDIDA, desde el 28.09.23 a espera de pronunciamiento de la Entidad sobre el Adicional de Obra N°01 y deductivo vinculante N°01. El expediente del Adicional y deductivo cuenta con OPINION FAVORABLE de Estudios y Proyectos y con Informe de APROBACION por la Oficina de Infraestructura.

Cuneta con certificación presupuestal, esta a espera del informe de asesoría legal sobre la opinión legal.

#### **Avance físico:**

Avance ejecutado del período (01.09.23 – 27.09.23) :	21.40%
Avance ejecutado acumulado :	87.73%
Avance programado del mes :	37.64%
Avance acumulado programado :	100.00%

#### **Del expediente de adicional de obra:**

Se encuentra con PRE COMPROMISO, se está actualizando en el banco de inversiones para que se pueda certificar el Adicional.

#### **De las valorizaciones:**

Última valorización tramitada. N°04; Mes de septiembre 2023 (01.09.23 – 30.09.23) por el monto de S/.930,773.64. Ya esta cancelada

### **7. MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. VICTOR RAÚL, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA – PIURA**

Plazo de ejecución 180 d.c., inicio el 23 de junio.

ESTADO DE AVANCE DE OBRA:

SITUACION: EN EJECUCION, La obra se encuentra ADELANTADA respecto a su programación. Se han tramitado mayores metrados por uñas de veredas, los mismos que ya han sido AUTORIZADOS por el SUPERVISOR.

Avance físico:

Avance ejecutado del período (01.10.23 – 31.10.23) :	11.63%
Avance ejecutado acumulado :	61.47%
Avance programado del mes :	21.45%
Avance acumulado programado :	38.93%

De las valorizaciones:

Ultima valorización tramitada. N°05; Mes de octubre 2023 (01.09.23 – 30.09.23) por el monto de S/.552,548.96 (Quinientos cincuenta y dos mil quinientos cuarenta y ocho con 96/100 soles) incl. IGV.. LA VALORIZACIÓN YA ESTÁ CANCELADA.