



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala phubbing en
universitarios de Lima Norte, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Llipo Puentes, Stefany Nicole (orcid.org/0000-0001-6048-9213)

San Martín Quispe, Miguel Ángel (orcid.org/0000-0001-8715-1327)

ASESOR:

Mgtr. Lizárraga Carrasco, Omar Arturo (orcid.org/0000-0002-5591-9300)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo de investigación a Dios, a nuestros padres y a nuestro asesor, cuya contribución fundamental ha sido crucial para la exitosa conclusión de nuestro proyecto.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por su guía, a nuestros padres por su incondicional apoyo y a todos quienes colaboraron. También agradecemos a nuestro asesor por resolver dudas y brindar apoyo en nuestro proyecto.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZÁRRAGA CARRASCO OMAR ARTURO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023", cuyos autores son SAN MARTIN QUISPERINA MIGUEL ANGEL, LLAPO PUENTES STEFANY NICOLE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZÁRRAGA CARRASCO OMAR ARTURO DNI: 42612588 ORCID: 0000-0002-5591-9300	Firmado electrónicamente por: LIZARRAGAC el 07- 07-2023 22:07:13

Código documento Trilce: TRI - 0578342



Declaratoria de originalidad de los autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, LLAPO PUENTES STEFANY NICOLE, SAN MARTIN QUISPERINA MIGUEL ANGEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SAN MARTIN QUISPERINA MIGUEL ANGEL DNI: 47028278 ORCID: 0000-0001-8715-1327	Firmado electrónicamente por: MSANM1 el 10-07-2023 15:58:22
LLAPO PUENTES STEFANY NICOLE DNI: 73122967 ORCID: 0000-0001-6048-9213	Firmado electrónicamente por: SLLAPOP el 10-07-2023 16:05:06

Código documento Trilce: INV - 1464879



Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad de los autores.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Validez de contenido de la escala de Phubbing.....	25
Tabla 2. Evidencias de validez estructural.....	26
Tabla 3. Validez en relación con otras variables.....	28
Tabla 4. Análisis estadístico de los ítems	29
Tabla 5. Evidencias de confiabilidad de la Escala Phubbing.	30
Tabla 6. Evidencias de equidad de la escala de Phubbing.....	31
Tabla 7. Normas de interpretación de la escala de Phubbing.....	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Modelo de diagrama de ecuación estructural de coeficientes de investigación y trayectoria.....	10
Figura 2. Diagrama de senderos del modelo de dos factores.....	27

Resumen

El objetivo del estudio es evaluar las bondades psicométricas de la Escala de Phubbing en universitarios de Lima Norte – 2023. El estudio es de tipo psicométrico y se utilizó un diseño instrumental. La muestra incluyó a 315 participantes con edades comprendidas entre los 17 y los 50 años. Se utilizó un método de muestreo no probabilístico en el estudio. Los resultados hallados evidenciaron validez de contenido del instrumento basada en el coeficiente V de Aiken, donde los 10 ítems presentaron valores adecuados superiores a .80. Asimismo, mostraron validez en la estructura interna, dado que los valores hallados a por medio del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Phubbing con dos factores muestran índices de ajustes adecuados y valores dentro de lo permitido ($\chi^2/df = 2.824$, RMSEA = .076 y SRMR = .051, CFI = .935 y TLI = .913). A su vez, se encontró una adecuada confiabilidad del instrumento, obteniendo un coeficiente alfa y omega con valores aceptables ($\alpha = .866$ y $\omega = .869$). Se concluye que la Escala de Phubbing posee adecuadas propiedades psicométricas.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, escala de phubbing, adicción a internet.

Abstract

The aim of the study is to evaluate the psychometric properties of the Phubbing Scale in university students from North Lima - 2023. The study is psychometric in nature and an instrumental design was used. The sample included 315 participants aged between 17 and 50 years. A non-probabilistic sampling method was used in the study. The findings revealed content validity of the instrument based on the Aiken's V coefficient, where all 10 items showed adequate values above .80. Additionally, they demonstrated validity in the internal structure, as the values obtained through confirmatory factor analysis of the Phubbing Scale with two factors showed appropriate fit indices and values within the acceptable range ($\chi^2/df = 2.824$, RMSEA = .076, SRMR = .051, CFI = .935, and TLI = .913). Furthermore, the instrument exhibited satisfactory reliability, with acceptable values for both alpha and omega coefficients ($\alpha = .866$ and $\omega = .869$). In conclusion, the Phubbing Scale possesses adequate psychometric properties.

Keywords: Psychometric properties, phubbing scale, internet addiction.

I. INTRODUCCIÓN

En la vida activa de las personas, la comunicación ha sido influida por el uso del teléfono móvil, facilitando la comunicación y las relaciones interpersonales a pesar de la distancia, ya que las personas están en constante comunicación con otras personas (Flores et al., 2015). Esto ocasiona cambios en la sociedad, particularmente en las próximas generaciones que viven adecuadas al nuevo entorno, aumentando cada vez más la dependencia del uso desmedido del teléfono móvil. Esto conlleva a la disminución del círculo social, afecta de manera negativa el bienestar psicológico y desplaza la actividad social (Molina et al., 2015). Por lo tanto, estos dispositivos móviles generan un aislamiento del círculo familiar, de las amistades y cualquier tipo de relación social. Esto se debe a que los individuos se enfocan en las múltiples funciones y opciones que ofrecen los teléfonos móviles, lo que dificulta establecer una conexión directa y genuina con las demás personas.

Los teléfonos celulares tienen la capacidad de afectar tanto positiva como negativamente los vínculos entre las personas, dependiendo de cómo se utilice este dispositivo. El exceso de atención prestada a los teléfonos móviles puede llevar a una falta de atención hacia el entorno, las personas y las conversaciones presentes en ese momento (Álvarez y Moral, 2020). Además, los dispositivos móviles se han convertido en medios de acceso frecuente a las redes sociales, lo cual ha aumentado la comunicación y las relaciones sociales virtuales los jóvenes. Sin embargo, esto también ha llevado a un uso inadecuado, dependencia y hábitos negativos relacionados con el uso del teléfono, así como dificultades de concentración (Babadi et al., 2014).

Como menciona Lee (2015), en la población de estudiantes ha incrementado el consumo significativo de internet en su rutina. Esta tendencia se asocia con diversas razones, como el manejo del estrés académico, búsqueda de entretenimiento y relaciones sociales en línea, entre otros aspectos. Sin embargo, este mayor consumo también puede llevar a una falta de control y comportamientos impulsivos en este grupo de población.

Dentro de los usos inadecuados se encuentran el uso del teléfono móvil en lugares inapropiados y frente a otras personas, la dificultad para desprenderse del dispositivo, la distracción constante, la negligencia de las actividades y minimización de las consecuencias asociadas a su uso (Jasso et al., 2017).

Además de los usos inapropiados mencionados previamente, es importante destacar que estos problemas relacionados con el uso del teléfono móvil se suman a la dificultad creciente en las relaciones interpersonales hoy en día. Cada vez más personas deciden comunicarse a través de smartphones y dispositivos tecnológicos, lo que resulta en una disminución de la interacción con su entorno presencial. Esta situación ha llamado el interés de los investigadores en el fenómeno del phubbing, que se ha convertido en una práctica relevante debido al impacto negativo que la tecnoddependencia tiene en la conducta, el aislamiento y las relaciones de la persona con su entorno (Capilla et al., 2021).

Este término "phubbing", está compuesto a partir de estas palabras "phone" (teléfono) y "snubbing" (despremiar), que describen la acción de despremiar a una persona en un entorno social usando el móvil en lugar de hablar directamente con la persona y un "phubber" puede definirse como una persona que comienza a desairar a alguien en una situación social prestando más atención a su teléfono inteligente; este término apareció en el año 2013 aproximadamente en Australia (Barrios et al., 2017). Señalando que el Phubbing es un fenómeno que afecta a las relaciones interpersonales y por ello a la vida cotidiana. Siendo esta, una nueva forma de comunicación desatando dicha problemática en la sociedad tecnológica actual, en la cual nace el Phubbing, que viene hacer un nuevo término que describe el problema social que se enfrenta con más fuerza hoy en día. Guzmán y Gálvez (2022), definen al phubbing como la manera de centrar más la atención a un móvil, que a una persona presente donde se pueda tener una relación cara a cara estableciendo una plática.

El phubbing se ve en el uso continuo del teléfono móvil durante las reuniones sociales, o mientras se realizan actividades para las que no se deben usar. Una característica de este fenómeno es el uso de teléfonos cuando dicho uso es inadecuado a la situación, tiempo o lugar (Gong et al., 2019). Esta conducta ocurre cuando se pierde el control sobre cómo se usa el teléfono móvil y dando mayor tiempo estando frente a la pantalla para fines que no están motivados por necesidades reales. La dependencia hacia estos puede ocurrir debido a la inmediatez de los factores de recompensa al revisar un teléfono inteligente. Esto se ha denominado como el "hábito de verificación" en el que las personas son propensas a querer verificar compulsivamente sus teléfonos inteligentes en busca de actualizaciones (Hussain et al., 2017).

Los dispositivos móviles tienen distintas funciones, es decir, a pesar de que su propósito principal es el de realizar llamadas telefónicas a una o varias personas, dentro de ello ofrecen servicios como internet, redes sociales entre ellos WhatsApp, Facebook, Instagram, videojuegos y páginas web. Sin embargo, de acuerdo con Hernández et al. (2021), el acceso constante a diversas fuentes de información puede generar falta de atención o distracción, especialmente cuando se utiliza en situaciones inapropiadas.

El informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) en España revela que 1 de cada 3 jóvenes utiliza de forma inadecuada Internet, mientras que más del 90% accede a diario. Estos hábitos tienen un impacto negativo en su desarrollo educativo y en las relaciones interpersonales presenciales.

Asimismo, observamos cifras alarmantes tal como se reflejan en los Estados Unidos, que el 92% de las personas dentro de las edades de 13 a 17 años admiten usar dispositivos celulares y el 25% de estos señalan que lo realizan durante todo el día (Lenhart, 2015); de igual manera en Reino Unido en el 2011, un 65% de adolescentes afirmó que en algún momento han utilizado el dispositivo móvil mientras conversaban, un 34% de adolescentes admitieron que usaron su celular al momento de comer con otras personas y un 47% de esta población

señalaba que lo usaban hasta en los servicios higiénicos (Ofcom, 2011). Por último, otros estudios refieren que para un 63% de adultos les cuesta dejar de usar un día sus dispositivos móviles (Harwood et al., 2014).

En cuanto al Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2021) menciona sobre la cifra de la población de Lima Metropolitana se vio en aumento con el uso del internet a través de sus teléfonos celulares con un 87,1% a 90,0%. Por otra parte, se evidenció que hubo un incremento en el uso del internet en los pobladores por medio de sus teléfonos celulares, ascendiendo en un 88,7% de la población entre hombres y mujeres, lo que llevó como resultado un aumento del 11,0 punto porcentual comparado al año anterior. Presenciando cada vez más un aumento en el uso del internet en los teléfonos móviles.

Según un análisis reciente de salud mental, uno de cada 100 menores ya es adicto a internet en Perú. Además, el 16.2% de los adolescentes peruanos están expuestos a presentar una conducta adictiva a internet. La investigación fue realizada en adolescentes de 13 y 17 años de instituciones privados y públicos de Lima y Arequipa. Los propensos a obtener una alta conducta adictiva al nivel socioeconómico A y B con 23% (siendo superior del rango nacional); en cuanto al nivel socioeconómico C es 12.8% y D y E, 12.3%. La gran mayoría de los adolescentes que fueron encuestados mencionan encontrarse conectado entre dos y cuatro horas al día, pero el día en que no van al colegio, la escala sube de 2.4% a 7.4% de quienes se conectan más de ocho horas a internet (El peruano, 2016).

El consumo de Internet mediante los teléfonos móviles ha aumentado considerablemente en Lima Metropolitana. Además, se ha observado una tendencia creciente hacia la adicción a Internet entre los adolescentes peruanos. Estas cifras son preocupantes, ya que la adicción a Internet conlleva muchas consecuencias negativas como el phubbing, el fomo y el deterioro de las relaciones sociales, laborales y académicas.

En este contexto, Chotpitayasunondh y Douglas (2016), sugieren que el phubbing se está normalizando como resultados del avance tecnológico de los teléfonos inteligentes. Esto a modificado los hábitos y también los “patrones de buen comportamiento”. Estar en compañía de otros, comer, mantener una conversación y usar un teléfono inteligente al mismo tiempo parece causar cada vez menos objeciones en personas con esta conducta. El Phubbing se está convirtiendo en un comportamiento cada vez más aceptado en las comunidades sociales.

Por esta razón, se han llevado a cabo varias investigaciones que buscan proporcionar instrumentos para medir de manera confiable la variable (phubbing), entre las que destacan la Escala Phubbing de Karadag y asociados, creada en Turquía en el año 2015, siendo en su momento el único instrumento que medía dicha variable, contando con adecuadas propiedades psicométricas, este instrumento está conformado por 10 reactivos siendo de tipo Likert de 5 puntos (nunca = 1 a siempre = 5). Posteriormente en España, Blanca y Bendayan (2018), analizaron dicho instrumento, concluyendo que contaban con adecuadas bondades psicométricas. El cual, a su vez, fue adaptada en Argentina por Resett y Gonzales (2020), quienes en su investigación analizaron las propiedades psicométricas. Por otro lado, en el Perú existen pocos estudios y escalas que miden la variable phubbing, pudiendo existir otros instrumentos que se adapten a la realidad peruana como resulta do del estudio a realizar.

Por lo consiguiente, formulamos dicho problema: ¿Qué propiedades psicométricas presenta la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023?

En cuanto al aporte práctico, se brindará un instrumento beneficioso y válido para obtener buenos resultados y unos adecuados baremos con la finalidad de medir la variable phubbing en el contexto peruano. Respecto, al aporte metodológico contribuirá a establecer y recolectar información de las bondades psicométricas de la escala utilizando las últimas técnicas estadísticas. El propósito es desarrollar una herramienta válida y fiable para evaluar la conducta de phubbing. En cuanto al aporte teórico, se justifica, que existen pocos estudios

sobre esta problemática tanto a nivel nacional como internacional, asimismo contribuirá a tener ideas más claras sobre las propuestas teóricas del phubbing. Finalmente, el aporte social beneficia a los psicólogos del Perú, porque permitirá identificar oportunamente indicadores que ayuden a detectar la conducta phubbing.

En este sentido, se planteó el objetivo general de evaluar las propiedades psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023. De esta manera, se formuló los siguientes objetivos específicos: Primero: Analizar la validez de contenido a través de juicio de expertos de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023, Segundo: Analizar la validez del constructo de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023, Tercero: Analizar las propiedades psicométricas validez en relación con otras variables de tipo convergente de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023. Cuarto: Analizar las características descriptivas de los ítems de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023, Quinto: Analizar la confiabilidad a través de la consistencia interna de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023, Sexto: Analizar las evidencias de equidad y elaborar percentiles.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a la delimitación de la realidad problemática y especificación de los propósitos de la investigación, se comienza con la descripción de otros estudios que ahondaron en las capacidades métricas del instrumento. Estas investigaciones son artículos indexados en fuentes académicas como EBSCO host, ProQuest, Redalyc, Scielo, Scopus, entre otras. Además, se enfatiza que estos estudios han sido realizados en el transcurso del último lustro a nivel internacional. A continuación, se presentan los estudios mencionados:

Lo et al. (2022), buscaron por medio de un estudio piloto determinar la prevalencia del comportamiento phubbing entre un grupo de estudiantes de farmacia del medio oeste en los Estados Unidos. Emplearon para dicho estudio la Escala Genérica de Phubbing (GSP) validada, con una muestra de 555 estudiantes de farmacia en dos programas diferentes, siendo el género y el grupo de edad no predictores significativos de las puntuaciones del GSP. La escala se puntúa de 15 a 105, refiriéndose a que las puntuaciones altas indican un grado elevado del comportamiento phubbing. En general, los datos del estudio indicaron un resultado notable de la consistencia interna de 0,86. La investigación mostró niveles comparables, pero más bajos, de comportamiento de phubbing.

Con respecto, Zamaní et al. (2021), investigaron la validez y confiabilidad de la escala de phubbing entre estudiantes iraníes. Los participantes fueron 330 estudiantes de la Universidad de Semnan que fueron seleccionados por muestreo aleatorio por conglomerados. La validez divergente, muestran que hay una relación negativa entre la comunicación desorden y subescalas de calidad de las relaciones, el apoyo de los padres y la profundidad de las relaciones entre amigos y padres, los hallazgos de validez convergente indican que se encontró una correlación de manera positiva entre la obsesión por el teléfono móvil y los padres y conflictos de amigos en $p < 0,01$. El alfa de Cronbach fue de 0,82, obteniendo buenas propiedades psicométricas aceptables.

Álvarez et al. (2021) tuvieron como fin establecer la existencia de Nomofobia y Phubbing en universitarios de Chile considerando las variables sexo y edad de una muestra de 248 participantes entre mujeres y hombres. Se ejecutó la prueba no paramétrica donde se obtuvo resultados relevantes entre la dimensión de Alteración a la comunicación con Chi cuadrado =3,445, gl= 9, sig. = 0,94 y la Obsesión por el teléfono con Chi cuadrado =8,438, gl= 9, sig. = 0,49. Demostrando que tiene gran influencia en la sociedad actual. Por último, a través de la Correlación de Pearson, donde hallaron una correlación alta entre la Nomofobia y el Phubbing.

García et al., (2020) analizaron las bondades psicométricas de la versión 8 ítems del Phubbing Scale (PS-8) en la población portuguesa, establecieron una muestra de 391 adultos portugueses que completaron los cuestionarios. En cuanto al AFC arrojaron índices de bondad de ajustes satisfactorios al modelo de dos factores (CFI = .99; RMSEA = 0,04), la homogeneidad y las puntuaciones factoriales de Omega de McDonald's con un 0.85 para el factor de perturbaciones en la comunicación y 0.76 para obsesión telefónica, demostrando una fiabilidad satisfactoria para ambos factores. Por lo anterior se demostró que esta versión de la escala posee propiedades psicométricas idóneas.

Capilla et al. (2020), realizaron el diseño y validación del cuestionario que mide el comportamiento phubbing. Dicha investigación fue de corte instrumental, utilizando una muestra de 250 adultos de nacionalidad española de las edades de entre 25 y 60 años. De acuerdo con la muestra que participó en la validación del contenido del cuestionario estuvo compuesto por 18 especialistas de España. La fiabilidad es obtenida a través del coeficiente de Alfa de Cronbach fue superior a 0,7. Demostrando validez de juicio de expertos y una alta confiabilidad de la herramienta de evaluación diseñada.

Resett y Gonzales (2020), evaluaron las bondades psicométricas de la Escala de phubbing. Teniendo un corte instrumental, utilizando una población de 1245 adolescentes y adultos de nacionalidad argentina de las edades de entre 15 y 40 años. Se encontró evidencia de validez mediante el AFC con índices de

ajuste aceptable (CFI = .969, RMSEA = .079). Se evaluó la confiabilidad mediante la consistencia interna empleando el coeficiente Alfa de Cronbach y se obtuvo el valor de .74 después se eliminó un ítem. Demostrando que es un instrumento que tiene evidencia de fiabilidad y validez.

En cuanto a David y Roberts (2020) evaluaron el phubbing con una escala breve y válida pudiéndose utilizar en una variedad de investigaciones, dando a entender que la escala es unidimensional de 9 ítems, con una cantidad de 157 personas de nacionalidad estadounidense. Se empleó el AFE en donde los datos se adaptan correctamente para los análisis factoriales de acuerdo los índices reportados la estadística KMO (0,94), la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2 = 1119,30$, $p < 0,01$) como también la confiabilidad por consistencia interna ya que sus los valores fueron de .94. Por el cual se observó que el instrumento es confiable.

Respecto a los antecedentes nacionales de acuerdo a la literatura revisada no se han encontrado artículos científicos que analizan las propiedades psicométricas de la EP en el contexto peruano, pero sí se halló tesis de bachiller y de licenciatura que analizan dicha escala, motivo por el cual no se tomaron en consideración para su descripción en la presente investigación.

Posterior a la descripción de los trabajos previos, se procede a realizar la delimitación terminológica de la variable y explicar las bases teóricas que la subyacen; en base a ello, para la definición del Phubbing se consideró el brindado por el diccionario de Cambridge (2022) en donde se define al phubbing como “the act of ignoring someone you are with and giving attention to your mobile phone instead”, lo cual traducido al español es “el acto de ignorar a alguien con quien estás y prestar atención a tu teléfono móvil en su lugar”.

Tomando en cuenta el punto de vista otros autores, se encontró que Chotpitayasunondh y Douglas (2016) lo definen como el acto de desairar a otros en las interacciones sociales y en su lugar centrarse en el teléfono inteligente de uno. El phubbing es el acto de prestar mayor atención al móvil mientras se comunica con otra persona cara a cara (Roberts y David, 2017).

El phubbing puede describirse como un individuo que mira su teléfono móvil durante una conversación con otros individuos, ocupándose del teléfono móvil y escapando de la comunicación interpersonal. (Karadağ et al., 2015).

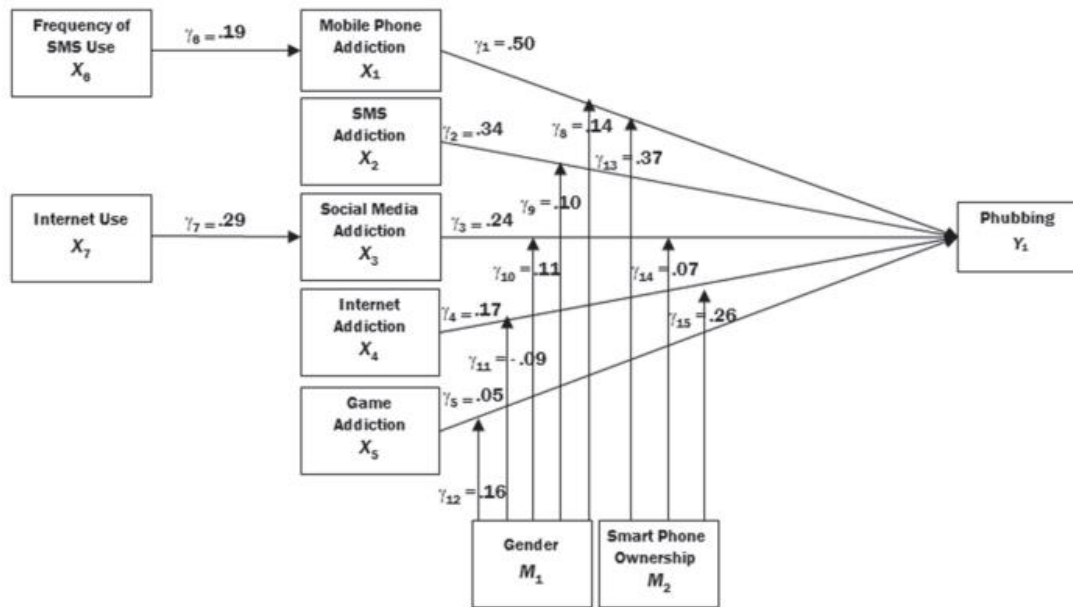
Flores et al. (2013), afirman que la adicción al móvil se encuentra dentro de la adicción psicológica, que viene a ser una conducta reiterativa que provoca placer, y que al pasar el tiempo esto genera una falta de control en la persona ante esta conducta, creando así una dependencia mental y efectos negativos en relación con su entorno.

Dentro de los estudios revisados encontramos investigaciones que analizan la relación del uso del móvil con otras variables psicológicas, tratando de dar una explicación de la conducta phubbing, Karadag et al. (2015) elaboró un modelo teórico que refleja las relaciones entre el phubbing y las adicciones a teléfonos móviles, SMS, Internet, redes sociales y juegos. Este modelo estructural independiente es aceptable y se utiliza para explicar el comportamiento phubbing.

De acuerdo a la Figura 1, según Karadag et al (2015), podemos observar que aceptaron todas las hipótesis excepto H4a. Donde el comportamiento de phubbing se vio afectado positivamente por la adicción a los teléfonos móviles ($\gamma = .50$), la adicción a los SMS ($\gamma = .34$), la adicción a las redes sociales ($\gamma = .24$), adicción a Internet ($\gamma = .17$) y adicción a los juegos ($\gamma = .05$). Además, el comportamiento de phubbing se observó con mayor frecuencia entre mujeres, propietarios de teléfonos inteligentes y miembros de las redes sociales.

Figura 1

Modelo de diagrama de ecuación estructural de coeficientes de investigación y trayectoria



Nota: Karadag et al. (2015)

En línea con los autores mencionados anteriormente, el phubbing está relacionado con la adicción a Internet (Weinstein y Lejoyeux, 2010), la adicción a los teléfonos inteligentes (Hussain et al., 2017), la adicción a los juegos móviles (Balakrishnan y Griffiths, 2018), la adicción a los mensajes de texto (Hassanzadeh y Rezaei, 2011) y adicción a las redes sociales. (Kuss y Griffiths, 2017).

Karadag et al (2015), crearon la escala phubbing e identificaron dos factores teóricos relacionados con el uso del teléfono móvil. El primero se llama “Perturbación de la comunicación” y se refiere a cómo las personas interrumpen sus interacciones cara a cara para usar sus teléfonos. El segundo factor se llama “Obsesión telefónica” y se refiere a la necesidad de tener el teléfono cerca o estar usándolo constantemente. Ambos factores tienen un componente adictivo y los autores investigaron cómo la conducta de “phubbing” está relacionada con las adicciones.

En casos extremos, el phubbing puede generar problemas en la comunicación con otras personas y, por lo tanto, puede compartir la falta de comunicación cara a cara con la adicción a Internet (Griffiths 2000). Para una

minoría de personas, pueden interesarse más en las relaciones en el mundo virtual que en las relaciones del mundo real y pueden llevar al individuo al aislamiento y la soledad. Tales consecuencias se han asociado con la adicción a Internet (Kuss et al., 2014; Ostovar et al., 2016) y también pueden ser una consecuencia del phubbing extremo.

Karadağ et al. (2015) refieren que los determinantes más importantes que explican el comportamiento de phubbing son las adicciones al teléfono móvil, a los mensajes de textos, a las redes sociales y a Internet. Puesto que en el smartphone se puede utilizar distintos aplicativos, lo cual hacen al móvil más atractivo para el usuario, creando así una predisposición de crear una conducta inadecuada.

Griffiths (1995), estableció el término adicción tecnológica, o también actualmente llamada TIC (Tecnologías de la Información y las Comunicaciones), se caracteriza al iniciar la adicción, signos de dependencia llegando retraerse de su entorno, descenso en su rendimiento en el estudio y/o trabajo y centrar su atención al emplear la tecnología. Asimismo, la falta de control, la búsqueda exasperada por conseguir refuerzo de forma rápida y molestia si no utiliza la tecnología (García, 2013).

Lucena (2013), señala que la adicción conductual, conlleva a la falta de control y dependencia al realizar un comportamiento específico; puesto que el acto de hablar o conectarse a las redes sociales por medio del dispositivo móvil, no lo hace por utilidad o recreo, sino en busca de un paliativo ante una molestia emocional.

Teruel y Serenko (2012), señalan que existen tres modelos donde nos define sobre cómo se desarrolla la adicción a las redes sociales. Dentro de ello se encuentra el modelo cognitivo-conductual, se define como el uso desmedido de las redes sociales, conductas desadaptativas, dando lugar a conductas no deseadas que se va acreciendo a través de distintos problemas externos, resultando en una práctica adictiva. El segundo es el modelo de habilidades sociales menciona que las personas utilizan las redes sociales de manera

excesiva, teniendo como efecto las bajas habilidades sobre el manejo de expresarse o comportarse y la inclinación por la interacción social en línea en vez de la comunicación cara a cara, resultando en una dependencia de las redes sociales. Se menciona también al modelo sociocognitivo, refiere al uso desmedido de las redes sociales esto se va desarrollando como consecuencia de resultados positivos, como la autoeficacia en Internet y la autorregulación limitada en Internet, lo que podría conllevar a un uso adictivo a las redes sociales.

La teoría del apego propuesta por Bowlby (1969) puede ofrecer una perspectiva valiosa para comprender la relación del apego durante la infancia y el fenómeno del phubbing en la vida adulta. Según Bowlby, los seres humanos desarrollan vínculos emocionales fuertes desde la primera infancia, y estos vínculos afectivos repercuten en la manera en que nos relacionamos con los demás a lo largo de nuestra vida. Si un individuo ha experimentado un apego seguro en la infancia, es más probable que desarrolle relaciones saludables basadas en la confianza, la intimidad y la comunicación efectiva. Sin embargo, aquellos que han experimentado un apego inseguro o inadecuado pueden tener dificultades para establecer conexiones emocionales profundas y satisfactorias. Esto podría manifestarse en comportamientos de phubbing, donde las personas interrumpen sus interacciones cara a cara para enfocarse en sus dispositivos móviles, en lugar de buscar y mantener una conexión significativa con los demás. En este sentido, el phubbing podría ser una forma de evasión o una estrategia para evitar la intimidad y las interacciones emocionales profundas. Al considerar la teoría del apego de Bowlby en el contexto del phubbing, podemos explorar cómo las experiencias tempranas de apego pueden influir en la manera en como las personas se relacionan con la tecnología y cómo estas interacciones pueden afectar sus relaciones interpersonales en la vida adulta.

Cabe resaltar como un soporte más al trabajo mencionar dos patologías que guardan relación con la conducta phubbing, la cual podemos relacionar con la nomofobia, en donde el móvil llega a ser parte de la vida de la persona, teniendo resultados graves, ya sea en su vida personal o en su entorno social. Esta patología llamada nomofobia proveniente del inglés "No mobile phone

phobia”, tiene como definición el miedo insensato de no llevar consigo el teléfono móvil (SecurEnvoy, 2012). Una característica principal de esta patología, es que estas personas usan el teléfono móvil para sentirse a salvo y en comunicación con su entorno en todo momento, utilizando las aplicaciones que este aparato posee, es ahí donde se denota una visible relación entre nomofobia y phubbing (Félix et al., 2017).

Asimismo, Franchina et al. (2018), en su investigación sobre Fear of missing out (FOMO) o el miedo a perderse algo en español, la cual menciona que los sentimientos de ansiedad que surgen al darse cuenta de que puede estar perdiendo experiencias gratificantes que otros están teniendo. Parte del objetivo de su estudio fue determinar si los adolescentes con un mayor FOMO tienen más probabilidades de usar las redes sociales durante las conversaciones con otras personas cara a cara.

Concluyendo en que el FOMO se asocia con el comportamiento phubbing. Puesto que los resultados muestran una relación entre FOMO y el comportamiento phubbing. Demostrando que los adolescentes que tienen mucho miedo a perderse algo, tienen más probabilidad de abusar de los teléfonos móviles y de los medios sociales, lo que a su vez puede llevarlos al phub con sus compañeros de interacción fuera de línea (Roberts y David, 2016).

Griffiths et al. (2014) afirman que a los cibernautas que usan las redes sociales de forma excesiva les resulta complicado comunicarse cara a cara, puesto que ellas les brinda una variedad de recompensas inmediatas, como la autoeficacia, en donde las personas satisfacen sus deseos brindados por las redes sociales, ya que lo pueden obtener de inmediato y la satisfacción al lograr obtener lo que ellos buscan o esperan, lo que resulta de manera continua el uso de esto y un pobre manejo del tiempo, con la consecuencia de agravar los problemas, añadiendo un descuido en cuanto a las relaciones fuera de línea y los problemas con su entorno profesional.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación

El estudio es de tipo psicométrico, lo que se requiere en aprender las teorías, metodologías y aquellas técnicas que sostienen los hechos indirectos de los fenómenos psicológicos (Livia y Ortiz 2014). Asu vez (Alarcón et al., 2019) refiere que toda investigación de este tipo está enfocada a la adaptación y creación de pruebas psicológicas, teniendo como objetivo plantear instrumentos con los cuales se pueda realizar una medición mostrando una adecuada validez y confiabilidad.

Diseño de Investigación

Respecto al diseño se utilizó en esta investigación el diseño instrumental, en donde se busca obtener las propiedades psicométricas del instrumento (Montero y León, 2002). Encargándose de estudiar las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológico cómo nuevos test, de traducción, entre otros (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Phubbing

Definición conceptual: Esta variable tiene como concepto, el acto de ignorar a otras personas o una persona, impidiendo interactuar de manera directa y precisa en un entorno social por estar usando el teléfono móvil en vez de prestar atención a la persona o grupo presente (Blanca y Bendayan, 2018).

Definición operacional: Es el puntaje que se obtuvo de la escala de phubbing de Blanca y Bendayan (2018). La variable se mide mediante los puntajes de los niveles, alto, medio y bajo, de acuerdo a ello se representa el nivel phubbing. La escala de Phubbing consta con 10 reactivos mediante la escala Likert que consta con cinco puntos de 1 (nunca) al 5 (siempre).

Dimensiones: Se emplean dos dimensiones: Perturbación de la comunicación

(1,2,3,4 y 5) y obsesión telefónica (6, 7, 8, 9 y 10).

Escala de medición: Es de tipo Likert. Cuenta con 10 reactivos y de medición ordinal.

Variable 2: Tecnodependencia

Definición conceptual: La tecnodependencia o la adicción a la tecnología, implica un apego excesivo o un uso compulsivo de manera negativa hacia algún dispositivo tecnológico (Villavicencio-Ayub et al., 2021).

Definición operacional: Es el puntaje que se obtuvo mediante la escala de tecnodependencia por Villavicencio-Ayub et al. (2021). Esta variable se mide a través de los puntajes dependiendo de los niveles, alto, medio y bajo, de acuerdo a ello representa el nivel tecnodependencia. La escala de tecnodependencia tiene 15 reactivos calificados compuesto por la escala Likert de 0 (nunca) a 6 (siempre).

Dimensiones: Establecen cinco dimensiones: Uso del celular al conducir (ítems 13,14 y 15), Vida en redes sociales (ítems 5, 7 y 9), Generación muda, (Ítems 1,2 y 3), Uso compulsivo del celular (ítems 4,6 y 8) y Phubbing (ítems 10,11 y 12).

Escala de medición: Es tipo Likert. Empleada por 15 reactivos y viene hacer de tipo ordinal.

Variable 3: Dependencia y adicción al smartphone

Definición conceptual: Es una de las adicciones conductuales sin implicación del consumo de sustancias, debido al uso desmedido del smartphone y la falta de control sobre el mismo (Díaz et al., 2018).

Definición operacional: Es el puntaje que se obtuvo mediante la escala de (EDAS) por García et al. (2020). Esta variable se mide por medio de los puntajes obtenidos de los niveles. Consta de 18 reactivos, siendo calificados por una escala Likert compuesto desde el 1 hasta el 5.

Dimensiones: Es unidimensional: Componente Uso, abuso y adicción al

Smartphone y sus aplicaciones (1 al 18).

Escala de medición: Es de tipo Likert. Empleada por 18 reactivos y viene hacer ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Tiene cómo definición sobre un grupo con datos de análisis y accesibilidad que contribuirán en la investigación con características comunes y tiempo de elección para la muestra, cumpliendo con los criterios establecidos (Arias et al., 2016). La población se obtuvo mediante el (INEI, 2020), donde se tomó en cuenta a los universitarios de ambos sexos, con la edad que va dentro de los 17 a los 54 años de Lima Norte, constituida por una población de 721,745 universitarios dentro de ese rango de edad.

Se tomarán en cuenta a los participantes de acuerdo a los criterios que se detallarán:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios de 17 años de edad hacia adelante.
- Estudiantes universitarios de ambos sexos.
- Estudiantes universitarios que cumplan con el consentimiento informado antes su participación en este estudio.
- Que estén estudiando actualmente.

Criterios de exclusión:

- Universitarios que no estudien dentro de una universidad de Lima Norte.
- Universitarios que no lleguen a completar el formulario.
- Universitarios que no tengan nacionalidad peruana.

Muestra: La muestra se describe como la parte que simboliza a la población, mediante el cual nos permite obtener información de la investigación, teniendo como resultado un proceso estadístico que nos proporciona conseguir los datos, con el cual se originara la medición y observación de la variable, como resultados obtener datos exactos (Hernández y Mendoza, 2018).

Así mismo para el proyecto se estima una muestra de 315, considerando a Anthoine et al. (2014), quienes en su estudio llegaron a una conclusión que una muestra significativa está en el rango de 150 a 1000 personas; agregando a dicha afirmación, Yasir et al. (2016), señala que muestra adecuada para una investigación, debe tener en cuenta que 100 es pobre, 300 es bueno, 500 es muy bueno y 1000 es excelente.

Muestreo: En este estudio para la prueba piloto se realizó con el muestreo no probabilístico de criterio intencional, lo cual significa que no toda la población tiene la probabilidad de ser partícipe, y de criterio intencional, porque se escogerán a los participantes con características que más convengan al equipo de investigación, además de ser recomendable para pruebas pilotos, el cual es el caso (Otzen y Manterola, 2017).

En relación a la muestra final del estudio se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia, lo cual significa que no toda la población será partícipe, y por conveniencia debido a la cercanía de los investigadores a la población y el fácil acceso a ellos (Arias et al., 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Arias (2012), define que, al emplear una técnica, permite la recopilación de datos o información, la que posteriormente se procesó, analizó y por último se interpretó. Para la recolección de datos, se llevó a cabo una encuesta donde Hurtado (2000), hace referencia que estos son llamados: test, prueba de conocimiento o cuestionarios, que se utiliza exigentemente un lápiz y papel. Si bien es cierto esto es muy utilizada en el ámbito de averiguación por los investigadores.

Instrumentos: Según Hernández y Ávila (2020), hace referencia que la herramienta de recopilación de datos está determinado a crear las condiciones para la medición.

INSTRUMENTOS

Escala de Phubbing

Creada por Karadağ et al. (2015), de procedencia turca, y adaptada al español por Blanca y Bendayan (2018). Tiene un tiempo de administración individual y como también colectiva, tanto para jóvenes como para los adultos. Cuyo objetivo es evaluar el incremento de uso del celular. Contiene 10 ítems, tipo bidimensional y el tiempo de aplicación es de 15 minutos.

La escala de phubbing fue creada por Karadağ et al. (2015) para la medición del uso excesivo al teléfono móvil en estudiantes universitarios, así mismo fue adaptada al español por Blanca y Bendayan (2018), con el fin de evaluar la frecuencia de los participantes que muestran dependencia al teléfono móvil, en personas de 21 años. La escala está compuesta de 10 reactivos, teniendo como respuestas de tipo Likert (nunca = 1 a siempre = 5). Este instrumento no cuenta con tiempo límite, sin embargo, el periodo de tiempo para responder sería de 15 minutos aproximadamente.

En cuanto a las propiedades psicométricas del autor original, se observa buena consistencia interna la cual se empleó en una muestra de universitarios, en la confiabilidad alfa de Cronbach se calculó coeficientes para cada factor, factor 1 (5 ítems; $\alpha = .87$) y factor 2 (5 ítems; $\alpha = .85$). Asimismo, con relación a la estructura factorial de la escala, para un grupo de estudiantes se propuso explicar el 56,19% de la varianza ($KMO = .87$, prueba de Bartlett = $p < .01$). Como resultado de la exploración análisis factorial, utilizaron el principio de Oblimin rotación del eje, se cargaron 10 artículos sobre .40 en un solo factor.

Con relación a la escala traducida y adaptada al español, la consistencia interna se evaluó calculando la confiabilidad compuesta por las puntuaciones en cada factor arrojando valores superiores a .70

considerándolos aceptables. El índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) con un .83 y la prueba de Bartlett de esfericidad fue significativa [$\chi^2 (45) = 1236,88$; $p < .001$]. Refiriéndose al análisis factorial confirmatorio se demuestra que índices son aceptables (CFI = .961, RMSEA = .087).

En este caso, se aplicó la validez de contenido por criterio de jueces, donde los 10 ítems presentaron valores en la V de Aiken total mayores a .80, los cuales son tomados como aceptables, puesto que presentan valores adecuados en relación a la claridad, pertinencia y relevancia (ver anexo 6).

Para el estudio se empleó un piloto a 101 estudiantes de las distintas universidades del distrito de Lima Norte con edades de 17 años a más, empleando los resultados, en el análisis de ítems 10 de estos cuentan con los criterios psicométricos para ser considerados aceptables (ver anexo 6).

Para evaluar la validez del constructo del instrumento phubbing, se empleó un análisis factorial confirmatorio. Sin embargo, los índices de ajuste obtenidos obtuvieron resultados de lo esperado, lo que indica un buen ajuste. (ver Anexo 6).

En relación al coeficiente Alfa de Cronbach en las dimensiones de perturbación en la comunicación y obsesión telefónica, con un valor de .808 y .802 respectivamente. De la misma manera la consistencia interna de Omega de McDonald con .813 y .807 respectivamente. Los 10 reactivos de la arrojan un nivel adecuado con valores de $\alpha = .866$ y $\omega = .869$ (Nunnally, 1995; Campo y Oviedo, 2008) (ver Anexo 6).

Los resultados de los índices de ajuste absoluto muestran valores aceptables: $\chi^2/gf = 2.824$, RMSEA = .076, SRMR=.051. Además, los índices de ajuste comparativo TLI y CFI son mayores a .90, indicando un ajuste adecuado (Cupani, 2012; Escobedo et al., 2016). Por último, la correlación de los puntajes totales de la Escala de Phubbing y de la Escala de Tecnodependencia, como también con la Escala (DAS-18), se observa r varían entre .541 y .553, indicando una correlación estadísticamente alta y significativa en las variables (Cohen, 1998).

Escala de tecnoddependencia

Creada por Villavicencio-Ayub et al. (2021) de origen mexicana. Tiene un tiempo de administración individual como también colectiva, tanto para adultos y jóvenes. Su objetivo es evaluar el nivel de tecnoddependencia. Está constituida por 15 ítems, cuenta con cinco dimensiones y el tiempo de aplicación es de 15 minutos.

La escala de tecnoddependencia fue creada por Villavicencio-Ayub et al. (2021) para la medición de la tecnoddependencia en estudiantes en México, con objetivo de realizar un diagnóstico temprano de la adicción a la tecnoddependencia de los participantes, en personas de a partir de los 15 años en adelante. La escala está empleada por 15 ítems y las respuestas es tipo Likert con 6 puntos (0 = nunca a 6= siempre). Esta prueba no tiene límite de tiempo, pero la duración para responder puede ser de 15 minutos aproximadamente. Su puntuación oscila entre 0 y 90 puntos. Cuantos más puntos obtenidos, más percepción de adicción a la tecnología.

Las propiedades psicométricas de la escala original, se observa una buena consistencia interna, lo cual se ejecutó con una muestra de estudiantes (alfa de Cronbach de la .862). Asimismo, con relación a la estructura factorial de la escala, para un grupo de estudiantes se propuso explicar el 59,23% de la varianza (KMO = .832, prueba de Bartlett = $p < .01$). Como resultado de la exploración y análisis factorial, utilizaron el principio de rotación varimax.

Escala de dependencia y adicción al Smartphone (EDAS-18)

Lo realizaron García et al. (2020) en España. Tiene un tiempo de administración individual como también colectiva, tanto para los jóvenes como para los adultos. Este instrumento posee 18 reactivos, es de tipo unidimensional y su tiempo de aplicación es de 15 minutos.

La escala (EDAS-18), fue hecha por García et al. (2020) con participantes de España, con el objetivo de realizar un diagnóstico temprano de la dependencia y adicción al smatphone en los participantes, en personas de a partir de los 18 años a más. Está empleada por 18 ítems de tipo Likert del

(1 hasta el 5). Dicha prueba no cuenta con un tiempo límite, sin embargo, la duración para contestar los ítems podría ser de 15 minutos aproximadamente. Su puntuación oscila entre 18 y 90.

Las bondades psicométricas de la versión original se observa una buena consistencia interna, la cual se aplicó a participantes de España (alfa de Cronbach de la .88). De acuerdo con el AFC, estos indicadores de bondad de ajuste obtenidos fueron lo esperado, el GFI = 0.961 y (RMSR) = 0.079 arrojaron buenos resultados. Los indicadores de ajuste fueron los siguientes (NNFI) = 0.974, (CFI) = 0.976, (RMSEA) = 0.056. Por lo tanto, los índices estuvieron por encima del valor de .90 obteniendo un buen ajuste del modelo, al igual que el índice RMSEA que arrojó un ajuste favorable. Se propuso explicar el 45.18% de la varianza.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se llevaron a cabo encuestas físicas para recolectar datos, las cuales se aplicaron a estudiantes universitarios de diferentes universidades del distrito de Lima Norte, con edades a partir de los 17 años hacia adelante. Antes de la aplicación de las encuestas, se proporcionó información sobre la prueba y se realizó una breve presentación del estudio, donde se aseguró a los participantes que sus respuestas serían anónimas y su participación sería voluntaria. En este proceso, se solicitó su consentimiento informado, donde acordaron participar proporcionando sus datos sociodemográficos y respondiendo a las tres escalas correspondientes junto con sus instrucciones. Una vez concluida la recopilación de información, se registró en el programa Excel y se realizó la depuración de datos necesaria para nuestro estudio. Por último, se procedió con la realización de los análisis estadísticos, la redacción de la discusión, las conclusiones y las recomendaciones, así como la elaboración del artículo de investigación correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Se recopilaron los datos estadísticos, a través de los programas (software) para evaluar las propiedades psicométricas.

En primera instancia, se hizo la validación del criterio de jueces, donde participaron 10 jueces expertos, los cuales analizaron cada ítem de la variable en estudio conformado por 10 reactivos, ellos evaluaron de manera específica lo relacionado con claridad, pertinencia y relevancia. Cuyos resultados se analizaron con el coeficiente V de Aiken.

En segundo lugar, para el análisis descriptivo se utilizó las frecuencias de respuestas de los ítems y de las dimensiones, los cuales no deben exceder el 80%, del mismo modo se obtuvo la media, desviación estándar, asimetría y curtosis, demostrando si los datos arrojados se encuentran dentro de lo esperado en función ± 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). De la misma manera, el IHC y h^2 .

En tercer lugar, para la validez del constructo, se empleó el AFC con la finalidad de obtener los índices de bondad de ajuste (CFI, GFI, SRMR, RMSEA).

En cuarto lugar, para la realización de la correlación entre variables, los datos fueron sometidos a la prueba de Shapiro-Wilk con la función de determinar si los valores que se obtuvo presentan o no una adecuada distribución normal, se ejecutó la prueba paramétrica (Pearson) o no paramétrica (Spearman) el cual determinó los datos estadísticos. Del mismo modo se identificaron las evidencias de fiabilidad de la consistencia interna (Viladrich et al., 2017).

Finalmente, se halló los rangos percentiles para la interpretación de los resultados del instrumento y para evidenciar la equivalencia psicométrica se ejecutará un análisis de invarianza (Avello y Seisdedo, 2018).

3.7. Aspectos éticos

La ley de ética del psicólogo peruano del colegio de psicólogos del Perú (2015), hace mención al acuerdo responsable y formal en esta investigación, es así como se respetaron los derechos de cada autor contra el plagio y excluir el plagio, se tuvo en cuenta la normativa de la legislación que ponen en primera instancia los derechos de cada autor, referente al manejo de información bibliográfica de artículos, revistas científicas entre otros. Por otro lado, los principios éticos de la American Psychological Association (2020) tratan de imponer los derechos y la protección de los autores, citando correctamente a los autores y sus respectivos colaboradores, como también la correcta presentación de tablas teniendo en cuenta los aspectos a seguir. Asimismo, el programa de The World Medical Association (2017) aborda declaraciones de Helsinki, la importancia de la ética, la responsabilidad y la privacidad de los implicados en el estudio.

Por último, se consideraron las normas éticas de investigación establecidas por la Universidad César Vallejo (2020). La universidad realizó una investigación científica donde se enfocó en seguir las reglas de buenas prácticas y se certificaron los principios éticos, garantizando la evaluación del cuidado, la libertad de elección y el compromiso ético de los investigadores involucrados en dicho estudio.

IV. RESULTADOS

Análisis de la validez de contenido

Tabla 1

Validez de contenido de la escala de Phubbing

Ítem	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			Acier- tos	V. Aiken total	Aceptable			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C						
i1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
i2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
i3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
i4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
i5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
i6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	97%	Sí
i7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
i8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
i9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
i10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

La tabla 1 presenta los resultados del análisis de 10 jueces. Todos los jueces están conformes con los 10 reactivos del instrumento y se logró un coeficiente del 100%, completando con los tres criterios evaluados. Los 10 ítems tienen valores en la V de Aiken total superiores a .80, lo que indica que son válidos ya que presentan valores adecuados (Escrura, 1998).

Validez de estructura interna

Tabla 2

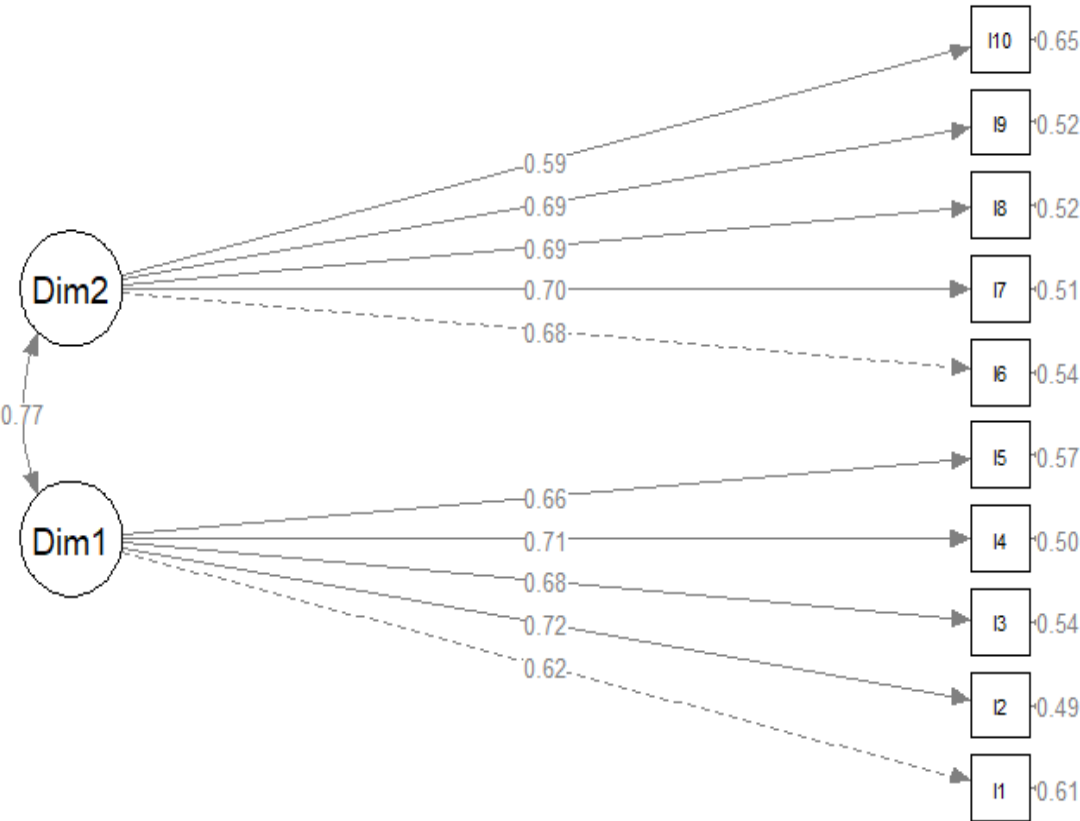
Evidencias de validez estructural

Índice de ajuste	Modelo de dos factores	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gf	2.824	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.076	$< .08$	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.051	$\leq .08$	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.935	$> .90$	(Cupani, 2012)
TLI	.913	$> .90$	(Escobedo et al., 2016)

La tabla 2 muestra los resultados del AFC aplicado al modelo estructural de dos factores. Los valores están dentro de los parámetros de adecuación, tanto en los índices de ajuste absoluto ($\chi^2/gf = 2.824$, $RMSEA = .076$, $SRMR = .051$) como en los de ajuste comparativo ($CFI = .935$; $TLI = .913$). Esto indica que el modelo original es funcional para la muestra de investigación (Escobedo et al., 2016).

Figura 2

Diagrama de senderos del modelo de dos factores



En la figura 2 se muestra el modelo de dos factores en el análisis factorial confirmatorio de la Escala Phubbing, donde se pueden apreciar las cargas factoriales de las dimensiones e ítems correspondientes.

Tabla 3*Validez en relación con otras variables*

		Escala de Tecnoddependencia	Escala de dependencia y adicción al Smartphone
Escala de Phubbing	r	.553	.541
	p	<.001	<.001
	n	315	315

Nota: r=coeficiente de correlación; p= valor de probabilidad; n=muestra

La tabla 3 muestra la relación entre los resultados totales de la EP, la Escala de Tecnoddependencia y la Escala (DAS-18). Los valores de r varían entre .541 y .553, lo que indica una correlación directa y significativa estadísticamente (Cohen, 1998) entre las tres variables.

Análisis de ítems

Tabla 4

Análisis estadístico de los ítems

DIMENSIONES	ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Acceptable
Perturbación de la comunicación	P1	2.790	.8709	.187	-.022	.527	.494	SI
	P2	2.365	.8761	.304	-.166	.664	.660	SI
	P3	2.054	1.0315	.803	.016	.646	.623	SI
	P4	2.457	.9138	.304	-.192	.599	.573	SI
	P5	2.276	1.0692	.626	-.106	.554	.507	SI
Obsesión telefónica	P6	3.575	1.2631	-.389	-1.121	.589	.555	SI
	P7	3.095	1.1907	-.003	-.832	.628	.596	SI
	P8	2.270	1.1146	.618	-.301	.558	.531	SI
	P9	2.597	.9607	.102	-.104	.637	.627	SI
	P10	2.508	1.0386	.408	-.170	.538	.510	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

La tabla 4 presenta el análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones perturbación de la comunicación y obsesión telefónica. Los valores de asimetría y curtosis son mayores a +/- 1.5 y sus medidas son <0 (Forero et al., 2009). Los valores de comunalidad (h2) y el (IHC) están dentro del rango adecuado, ya que son mayores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014).

Análisis de la confiabilidad

Tabla 5

Evidencias de confiabilidad de la Escala Phubbing.

Dimensiones	N° ítems	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)
Perturbación en la comunicación	5	0.808	0.813
Obsesión Telefónica	5	0.802	0.807
General	10	0.866	0.869

La tabla 5 se empleó el método de consistencia interna, utilizando los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald. Los resultados muestran una consistencia interna aceptable del coeficiente alfa de Cronbach para las dimensiones de perturbación en la comunicación y obsesión telefónica, con valores de .808 y .802 respectivamente. El Omega de McDonald también es aceptable, con valores de .813 y .807 respectivamente. Los 10 reactivos de la escala, tienen un nivel aceptable, con valores de $\alpha = .866$ y $\omega = .869$ (Nunnally, 1995; Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 6

Evidencias de equidad de la escala de Phubbing

Según sexo	X ²	Δ X ²	gl	Δ gl	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
Configural	172.95	-	68	-	.909	-	.099	-
Métrica	178.49	5.543	76	8	.911	.002	.093	.006
Fuerte	182.24	3.749	84	8	.915	.004	.086	.006
Estricta	192.95	10.703	94	10	.914	.001	.082	.004

Nota: Δ X²=variación de la prueba X²; Δ gl=variación de los grados de libertad; Δ CFI=variación del CFI; Δ RMSEA= variación del RMSEA

La tabla 6 presenta los resultados del análisis de equidad en función del género de los participantes, en donde se aprecia que los datos no evidencian invarianza factorial, debido a que el RMSEA no cumplió con los cuatro niveles requeridos, a pesar de que el CFI y la variación ambos ($\Delta CFI < .010$; $\Delta RMSEA < .015$). Se determinó que la estructura factorial presentaba variaciones entre ambos grupos al cumplir con los parámetros de adecuación (Cheung & Rensvold, 2002). Por lo tanto, el instrumento no se interpreta de igual manera para los hombres y para las mujeres (Rutkowski & Svetina, 2013).

Tabla 7

Normas de interpretación de la escala de Phubbing

Niveles	PC	Mujeres		Hombres	
		PD	K ²	PD	K ²
Bajo	5	15	.956	15	.955
	10	17	.939	17	.937
	15	19	.924	18	.923
	20	21	.891	19	.891
	25	22	.883	21	.884
Promedio	30	22	.875	22	.876
	35	24	.853	23	.855
	40	24	.847	24	.849
	45	25	.838	25	.840
	50	25	.838	26	.840
	55	26	.836	27	.836
	60	27	.841	28	.839
	65	28	.852	29	.847
	70	29	.866	30	.859
	75	30	.881	32	.874
Alto	80	31	.897	33	.888
	85	33	.923	34	.915
	90	35	.942	36	.936
	95	38	.961	37	.956
	99	40	.969	41	.966

Nota: Pc=percentiles; PD=puntaje directo; K²=Coeficiente de Livingston

La tabla 7 muestra cómo se distribuyen las puntuaciones totales de la muestra según el sexo de los participantes, las cuales oscilaron entre 10 a 50 puntos, para ello tomando en cuenta los puntos de corte 25 y 75 respectivamente. Así mismo, a través del coeficiente K² se reportó la confiabilidad de cada punto de corte, los cuales fueron adecuados al estar por encima de .75 en ambos grupos (Gemp & Saiz, 2014).

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tiene como fin evaluar las propiedades psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte. En este contexto, se concluyó que el instrumento posee una validez y confiabilidad adecuadas. Los principales resultados se discuten comparando los antecedentes mencionados y se interpretan a la luz de los modelos teóricos que respaldan las variables estudiadas. Esto mejora la comprensión de los resultados y muestra que la escala es coherente con los hallazgos de Zamaní et al. (2021), en su evaluación de las propiedades psicométricas de la EP en una muestra de 330 universitarios, dado que demostraron que tiene propiedades psicométricas adecuadas. Similarmente, Blanca y Bendayan (2018), en su adaptación de la Escala phubbing al español, encontraron que el instrumento posee buenas bondades psicométricas en una muestra de 759 personas de nacionalidad española. La diferencia entre los resultados de este estudio y los de Resett y Gonzales (2020), quienes adaptaron la Escala Phubbing en una población argentina, puede explicarse por las diferencias en el contexto cultural, social y económico de dicha población.

Con respecto al primer objetivo específico, la primera tabla muestra que los valores obtenidos mediante la validez de contenido por el criterio de jueces son satisfactorios, donde se analizaron los reactivos de acuerdo a los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, siendo como resultado en la puntuación con un valor de 100%. Los 10 reactivos presentan valores en la V de Aiken con un valor total mayor a .80, lo que indican que son aceptables, ya que, para validar un ítem, este debe tener un valor de V de Aiken mayor o igual (Escrura, 1998). Asimismo, dicho instrumento cuenta con un modelo teórico diseñado por de Karadag et al. (2015) que refleja las relaciones entre el phubbing y las adicciones a teléfonos móviles, SMS, Internet, redes sociales y juegos. El modelo estructural independiente es aceptable y se utiliza para explicar el comportamiento phubbing. De la misma manera, la escala phubbing e identificaron dos factores teóricos relacionados con el uso del teléfono móvil. El primero se llama “Perturbación de la comunicación” y se refiere a cómo las personas interrumpen sus interacciones cara a cara para usar sus teléfonos. El segundo factor se llama “Obsesión telefónica” y se refiere a la necesidad de tener el teléfono cerca o estar usándolo constantemente. Ambos factores tienen un componente adictivo y los autores investigaron cómo la conducta de “phubbing” está relacionada con las adicciones.

Con el segundo objetivo específico, se realizó un AFC para evaluar la validez de la estructura interna de la EP. Los valores obtenidos indican que el modelo de dos factores presenta resultados que se encuentran dentro de los parámetros aceptables de adecuación. El valor de χ^2/gf es de 2.824, lo cual está dentro del rango considerado aceptable según Escobedo et al. (2016), quienes mencionan que un buen ajuste se encuentra en resultados de Chi-cuadrado/gf de 2 a 3, con un límite máximo de 5. Asimismo, el valor de RMSEA es de .076, el cual está dentro de los límites permitidos (Ruíz et al., 2010), quienes en su tabla de estadísticos de bondad de ajuste establecen los valores deseables para indicar un buen ajuste. Además, el valor de SRMR es de .051, lo cual se considera óptimo (Flores et al., 2017), quienes recomiendan que los instrumentos presenten valores óptimos en esta medida, ya que reflejan diferentes aspectos del modelo. Tanto los índices de ajuste comparativo, como CFI (.935) según Cupani (2012), y TLI (.913) según Escobedo et al. (2016), se encuentran dentro de los rangos aceptables. Esto indica que el modelo original del autor es funcional al ser aplicado en la muestra de investigación. Estos resultados son consistentes con los hallazgos de Blanca y Bendayan (2018), quienes adaptaron y analizaron las propiedades psicométricas de la EP en español con una muestra de 718 participantes de nacionalidad española. En su estudio, obtuvieron valores de índices de ajuste (CFI = .98, NFI = .98 y RMSEA = .058) que indicaron un buen ajuste, respaldando así el modelo bidimensional propuesto. La discrepancia entre los hallazgos de esta investigación y el estudio de Resett y González (2020), quienes realizaron una adaptación de la EP en una muestra argentina de 1245 adolescentes y adultos argentinos de edades entre los 15 y 40 años, es notable. En su investigación, lograron obtener índices de ajuste (CFI = .99, TLI = .98 y RMSEA = .03) que indicaron un correcto ajuste para un modelo de tres factores. Esto se atribuye posiblemente a que su muestra estuvo compuesta por participantes de dos ciudades argentinas, Buenos Aires y Paraná, y abarcó un rango de edades de 15 a 40 años.

En cuanto al tercer objetivo específico, los resultados obtenidos según la tabla 3 muestran una validez apropiada del fenómeno de phubbing en relación a otras variables, como la tecnoddependencia, la dependencia y la adicción al teléfono inteligente. Se halló una correlación estadísticamente significativa y directa entre estas variables, con un valor p inferior a 0.05. Los coeficientes de correlación oscilan entre 0.553 y 0.541, lo que se considera una correlación alta según la clasificación de Cohen (1998). Estos hallazgos

son consistentes con los hallazgos obtenidos por Zamaní et al. (2021) en su estudio de adaptación y análisis de las bondades psicométricas de la EP en estudiantes iraníes. Según sus investigaciones, se hallaron una correlación positiva y significativa, con un valor $p < 0.01$, entre el trastorno de la comunicación y el trastorno obsesivo-compulsivo, que son dimensiones de la escala de Phubbing, y diversos componentes de la adicción a las redes sociales.

En relación al cuarto objetivo, se observan los resultados del análisis descriptivo de los ítems en la tabla N° 4, los cuales se clasifican en dos categorías: perturbación en la comunicación y obsesión con el teléfono. Se aprecia que los valores de asimetría y curtosis superan ± 1.5 , lo que indica una distribución normal, y todos ellos tienen medidas inferiores a 0 según lo mencionado por Forero et al. (2009). Con respecto al Índice de Homogeneidad de los Ítems (IHC), se consideraron los ítems cuyos valores se encontraban por encima del umbral propuesto ($> .20$), y se cumple esta condición en todos los ítems, lo que indica una correlación adecuada entre ellos, tal como señala Albarrán et al. (2018). En relación a la comunalidad (h^2), se verifica si los ítems cumplen con el requisito de ser superiores a $.30$, como se puede observar en la tabla, y se cumple en todos los ítems según lo establecido por De los Santos Roig y Pérez (2014), lo cual es considerado aceptable. Es importante destacar que este análisis de ítems es empleado por primera vez en la Escala de phubbing, ya que no se había realizado en estudios previos.

Se realizó un análisis de confiabilidad del instrumento utilizado en el estudio, tal como se presenta en la tabla 5. Los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald se utilizaron para evaluar la confiabilidad de las dimensiones de perturbación en la comunicación y obsesión telefónica, y se obtuvieron valores de $.808$ y $.802$ respectivamente. Además, se analizó la consistencia interna del instrumento utilizando el Omega de McDonald, obteniendo valores de $.813$ y $.807$ para las mismas dimensiones. Estos resultados son consistentes con los hallazgos de García et al. (2020), quienes también encontraron niveles satisfactorios de confiabilidad en las puntuaciones factoriales, con valores de 0.85 para la alteración de la comunicación y 0.76 para la obsesión telefónica, ambos superando el umbral de 0.70 . Los resultados también concuerdan con los obtenidos por Zamaní et al. (2021), quienes informaron un coeficiente alfa de $.82$ en

una muestra de universitarios iraníes, lo cual indica un nivel adecuado de confiabilidad.

En cuanto al sexto objetivo, presenciándose en la tabla 6 se evaluó la equidad de puntuaciones del Phubbing mediante la invarianza según el género. De hecho, se tuvo en cuenta la invarianza en los cuatro niveles, se hallaron que los datos no evidencian invarianza factorial, a pesar de que el CFI y la variación de ambos salió como resultado (Δ CFI<.010; Δ RMSEA<.015), debido a que el RMSEA no cumple con los cuatro niveles requeridos, es decir que presenta variaciones entre ambos grupos al cumplir con los parámetros de adecuación (Cheung y Rensvold, 2002). Por lo tanto, la estructura factorial del grupo de hombres y de mujeres a pesar de ser la misma, presentan variaciones y esas variaciones a nivel estructural implica la ausencia de invarianza, por ende, al querer elaborar datos normativos tendríamos que hacer de manera diferenciada tanto para hombres como también para mujeres (Rutkowski & Svetina, 2013). Los resultados de este estudio se asemejaron a lo informado por García. et al., (2020) comprobando que el ajuste del modelo se diferencia para hombres y mujeres por separado.

Por último, con el séptimo objetivo, se puede apreciar en la séptima tabla, se realizaron datos normativos con la finalidad de interpretar los resultados del Phubbing, para ello se calcularon PC (10,25,30, 75 y 80 a más) asimismo se determinó los puntos de cortes para las distintas categorías (Gempp y Saiz, 2013). Se determinó la fiabilidad de los percentiles por medio del coeficiente de K2, reportando que los valores obtenidos estuvieron por encima de .75 en ambos sexos (Gempp & Saiz, 2014) demostrando así confiabilidad de cada punto de corte.

Por otro lado, nuestro estudio presenta ciertas limitaciones que es importante mencionar. En primer lugar, el instrumento analizado no ha sido ampliamente utilizado en muestras similares a la nuestra. Existe una escasez de estudios previos que hayan explorado detalladamente las dimensiones que abordamos en nuestra investigación. Esto puede limitar la comparabilidad de nuestros resultados con otros estudios y la generalización de nuestros hallazgos. Además, otra limitación que debemos mencionar es la cantidad de nuestra muestra, aunque hicimos esfuerzos para reclutar a un número significativo de participantes, la muestra podría haber sido más amplia. Sin embargo, nos enfrentamos a desafíos en términos de tiempo y accesibilidad a los estudiantes de diferentes universidades. La distribución geográfica y los horarios de los participantes

dificultaron la obtención de una muestra más representativa y numerosa. Es importante tener en cuenta estas limitaciones al interpretar los resultados de nuestro estudio. A pesar de ellas, creemos que nuestro trabajo contribuye a la comprensión de las dimensiones analizadas y proporciona una base para futuras investigaciones en este campo.

En conclusión, esta investigación ofrece aportes significativos tanto al campo psicométrico como al campo clínico, específicamente en relación al fenómeno del phubbing y su impacto en nuestra forma de comunicarnos en la actualidad. Los resultados obtenidos y las limitaciones identificadas en este estudio brindan información relevante para futuras investigaciones psicométricas que deseen explorar la variable del phubbing. Adicionalmente, al examinar la fiabilidad y validez de la EP en una población específica de Lima Norte, se ha establecido una herramienta útil para detectar de manera oportuna indicadores de comportamiento relacionados con el phubbing. Este hallazgo resulta valioso tanto para la aplicación práctica en el ámbito clínico como para la implementación de estrategias preventivas enfocadas en abordar este fenómeno. Por último, este estudio contribuye al conocimiento existente sobre el phubbing y sus implicaciones, a la vez que establece bases sólidas para futuras investigaciones y aplicaciones prácticas en el ámbito psicométrico y clínico.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La escala exhibe propiedades psicométricas sólidas en estudiantes universitarios de Lima Norte, lo que sugiere su validez y confiabilidad para su utilidad en esta población específica.

SEGUNDA: La validez de contenido de la EP fue establecida por 10 expertos, quienes evaluaron los 10 ítems. Todos los reactivos obtuvieron puntajes en la V de Aiken superiores a .80, indicando alta congruencia con el contenido.

SEGUNDA: Se encontraron índices adecuados de validez de estructura interna para el modelo bifactor de la EP. Los valores de los índices de ajuste ($\chi^2/g.l = 2.824$, RMSEA = .076, SRMR = .051) y los índices comparativos (CFI = .935, TLI = .913) respaldaron la funcionalidad del modelo original y la consistencia de los resultados.

TERCERA: Asimismo, se identificó una correlación positiva entre la EP y la Escala de Tecnodependencia, así como la Escala (DAS-18), con coeficientes de correlación de .541 y .553 respectivamente.

CUARTA: Seguidamente, el análisis descriptivo de los 10 reactivos de los dos niveles, respecto a la tendencia de formato de respuesta, comunalidades, ítem. test, fueron aceptables, es decir están dentro del rango adecuado ± 1.5 y buena calidad métrica ya que son mayores a .30

QUINTA: Se obtuvo un nivel adecuado de confiabilidad interna para la EP, evaluada respectivamente con los coeficientes alfa (.866) y omega (.869). Estos resultados indican que la escala es confiable y presenta una buena consistencia interna.

SEXTA: En relación a la equidad de la invarianza factorial según el género, se encontró que el instrumento no es igualmente comprensible para hombres y mujeres.

SEPTIMA: Con respecto a los análisis normativos de los puntajes de la EP, y los resultados de los baremos y la confiabilidad de los puntos de corte fueron aceptables, superando el umbral de .75, lo que permite clasificar en diferentes categorías.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Ejecutar el análisis factorial exploratorio que permitiría identificar posibles variaciones en la estructura de la Escala Phubbing, mejorando así su capacidad de medición.

SEGUNDA: Considerar en futuras investigaciones la corroboración en cuanto a la teoría de esta variable, para brindar un mayor soporte y comprensión de esta conducta.

TERCERA: Se recomienda llevar a cabo investigaciones psicométricas en poblaciones peruanas para evaluar la utilidad de la escala en diversos contextos.

CUARTA: Es recomendable investigar la asociación entre el Phubbing y otras variables correlacionadas, como la adicción a Internet, la autoestima, la agresividad, las relaciones de pareja y la disfunción familiar, entre otros aspectos.

QUINTA: Realizar estudios cualitativos para adquirir una comprensión más amplia de las vivencias y perspectivas de las personas relacionadas con el fenómeno del phubbing.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud. *Síntesis*.
- Albarrán, V. et al. (2018). Validación de la batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial. *Artículo original*, 18(1). 59-67.
- Álvarez, P., Parra, R., Jerez, R. y Arias, L. (2021). Niveles de Nomofobia y Phubbing en estudiantes de la Universidad Santo Tomás de la Ciudad de Arica. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 22(22), 91-108. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2021000200006&lng=es&tlng=es.
- Álvarez M., María, & Moral J., María. de la V. (2020). Phubbing, uso problemático de teléfonos móviles y de redes sociales en adolescentes y déficits en autocontrol. *Health and Addictions/Salud Y Drogas*, 20(1), 113–125. <https://doi.org/10.21134/haaj.v20i1.487>
- Alarcón, Y., Bahamón, M., Trejos, A., González, O., Rubio, R., Hernández, Q., y Gómez, E. (2019). Análisis de las Propiedades Psicométricas del Inventario de Riesgo Suicida (IRISA) para Adolescentes Colombianos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*. 2(51),87-98. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4596/459661106008/index.html>
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.). <https://psycnet.apa.org/record/2019-59141-000>
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V., & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and Quality of Life Outcomes*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s12955-014-0176-2>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación – Introducción a la metodología científica 6ª Edición*. Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Arias, J., Villasís, K. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

- Asociación Médica Mundial (2017). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. www.wma.net/es/politicas-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/
- Avello, R. y Seisdedo, A. (2018). El procesamiento estadístico con R en la investigación científica. *Medisur*, 15(5), 583-586. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v15n5/ms01515.pdf>
- Ato, M. et al. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Babadi-Akashe Z, Zamani BE, Abedini Y, Akbari H, Hedayati N. (2014). The Relationship between Mental Health and Addiction to Mobile Phones among University Students of Shahrekord, Iran. *Addict Health. Summer-Autumn*;6(3-4):93-9. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4354213/>
- Balakrishnan, J., & Griffiths, M. D. (2018). Loyalty towards online games, gaming addiction, and purchase intention towards online mobile game features. *Computers in Human Behavior*, 87, 238–246. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563218302796>
- Blanca, M. y Bendayan, R. (2018). Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. *Psicothema*, 30(4), 449-454. <https://www.psicothema.com/pdf/4507.pdf>
- Barrios, D., Bejar, V., y Cauchos, V. (2017). Uso excesivo de smartphones/ teléfonos celulares: Phubbing y Nomofobia. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 55(3), 205-206. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnp/v55n3/0034-7388-rchnp-55-03-0205.pdf>
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Capilla, E. y Cubo, S. (2017). Phubbing. Conectados a la Red y Desconectados de la Realidad. Un Análisis en Relación al Bienestar Psicológico. *Revista de Medios y Educación*. (50), 173-185. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/51919/416-2823-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Capilla, E., Cubo, S. y Prudencia, E. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar los comportamientos phubbing. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*. 26 (2), 1 -16. <https://doi.org/10.7203/relieve.26.2.16955>
- Capilla, E., Issa, T., Gutiérrez, P. y Cubo, S. (2021). A descriptive literature review of phubbing behaviors. *Heliyon*. 7 (5). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07037>
- Cheung, G., & Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233-255. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Chotpitayasunondh, V. y Douglas, Karen M. (2016). How “phubbing” becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone, *Computers in Human Behavior*, Vol 63, Pag. 9-18. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563216303454>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2da ed.)*. Lawrence Erlbaum Associated [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=fAnSOgbdFXIC&oi=fnd&pg=PT18&dq=Cohen,+J.+\(1988\).+Statistical+power+analysis+for+the+behavioral+sciences+\(2da+ed.\).+Lawrence+Erlbaum+Associates&ots=Y-MHdxWRZh&sig=TtBO2zwOD5QJAOxrXGxaeqiE8IM#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=fAnSOgbdFXIC&oi=fnd&pg=PT18&dq=Cohen,+J.+(1988).+Statistical+power+analysis+for+the+behavioral+sciences+(2da+ed.).+Lawrence+Erlbaum+Associates&ots=Y-MHdxWRZh&sig=TtBO2zwOD5QJAOxrXGxaeqiE8IM#v=onepage&q&f=false)
- Colegio del psicólogo del Perú. (2015). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. <https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru -Codigo de Etica.pdf>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, (1), 186–199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- David, M. y Roberts, J. (2020) Developing and Testing a Scale Designed to Measure Perceived Phubbing. *Int J Environ Res Public Health*, 17(21), 8152. <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/21/8152>
- De los Santos-Roig, M. & Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2). 438-449. https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf
- Díaz, V. M., Gea, E. M. V., y Requena, B. E. S. (2018). Uso problemático del smartphone en estudiantes universitarios. *Revista española de drogodependencias*, 43, 62-76. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v38n3/0718-4808-terpsicol-38-03-0339.pdf>

- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), 103-111.
- El Peruano (11 de agosto del 2016). Uno de cada 100 menores muestra adicción a internet. <https://elperuano.pe/noticia/44566-uno-de-cada-100-menores-muestra-adiccion-a-internet>
- Felix, V., Mena, Luis J., Ostos R., Rodolfo y Acosta T., Marisol (2017). Nomofobia como Factor Nocivo para los Hábitos de Estudio. *Revista de Filosofía y Cotidianidad*, Vol.3 N.6 23 29 https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Filosofia_y_Cotidianidad/vol3n6/Revista_de_Filosofia_y_Cotidianidad_V3_N6_3.pdf
- Flores V., Emilio, Alvarado A., Pedro y Ramos B. Edgar W. (2015). La influencia del celular y redes sociales en la vida actual. *Contribuciones a las Ciencias Sociales* ISSN: 1988-7833. <https://www.eumed.net/rev/cccss/2015/01/celular-sociedad.html>
- Flores, N., Jenaro, C., González, F., Martín, E. y Poy, R. (2013). Adicción al móvil en alumnos de secundaria: efectos en la convivencia. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(3), 215-225. [doi:10.1989/ejihpe.v3i3.44](https://doi.org/10.1989/ejihpe.v3i3.44).
- Flores, O. et al. (2017). Análisis Psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(2), 255-260.
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2022). Impacto de la tecnología en la adolescencia. *Relaciones, riesgos y oportunidades*. ISBN: 978-84-124058-2-8. Pág: 105. <https://www.unicef.es/publicacion/impacto-de-la-tecnologia-en-la-adolescencia>
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis whit Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16 (4), 625–641. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705510903203573>

- Franchina, V., Abeele, M. V., Rooij, A. J. van, Coco, G. L., y Marez, L. D. (2018). Fear of Missing Out as a Predictor of Problematic Social Media Use and Phubbing Behavior among Flemish Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(10), 2319. <https://doi.org/10.3390/ijerph15102319>
- García D.,Marta, Fuentes, Virginia, Aranda, Maria y Perez P., Javier (2020). EDAS-18: validación de la versión corta de la escala de dependencia y adicción al Smartphone. *Terapia psicológica*, 38(3), 339-361. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082020000300339>
- García, C. (2007). Una teoría del consumo móvil. *Sociedad Hoy*, (13), 9-24.
- García, J.A. (2013). Adicciones tecnológicas: el auge de las redes sociales. *Salud y Drogas*, 13(1), 5-13.
- García-Castro, F.J., Abreu, A.M. y Blanca, M.J. (2022) The Phubbing Scale (PS-8) in the Portuguese population: psychometric properties. *Psicologia: Reflexão e Crítica*. 35, 7. <https://doi.org/10.1186/s41155-022-00209-z>
- Gempp, R. y Saiz, J. (2014). El coeficiente K2 de Livingston y la fiabilidad de una decisión dicotómica en un test psicológico. *Univ. Psychol Colombia*, 13(1), 217-226.
- Gong, Y., Chen, Z., Xie , J. y Xie, X. (2019). Phubbing: Antecedentes, consecuencias y mecanismos de funcionamiento. *Avances en la ciencia psicológica* , 27 (7), p.1258.<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0190740922001256?via%3Dihub#b0135>
- Griffiths, D., Kuss, D., y Demetrovics, Z. (2014) Chapter 6 - Social Networking Addiction: An Overview of Preliminary Findings, Kenneth Paul Rosenberg, Laura Curtiss Feder,Behavioral Addictions, Academic Press, 2014, Pages 119-141, ISBN 9780124077249, <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-407724-9.00006-9>.
- Griffiths, M. (2000). Does Internet and computer 'addiction' exist? Some case study evidence. *CyberPsychology and Behavior*, 3, 211–218. <https://www.liebertpub.com/doi/abs/10.1089/109493100316067>
- Griffiths, M.D. (1995). Technological addictions. *Clinical Psychology Forum*, 76,14-19.
- Guzmán-Brand, V., Y Gelvez-García, L. (2022). Phubbing en los adolescentes un comportamiento que afecta la interacción social. Una revisión sistemática. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), 7–19. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.04.001>

- Harwood, J., Dooley, J. J., Scott, A. J. & Joiner, R. (2014). Constantly connected– The effects of smart-devices on mental health. *Computers in Human Behavior*, 34, 267-272. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/>
- Hassanzadeh, R., & Rezaei, A. (2011). Effect of sex, course and age on SMS addiction in students. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 10, 619–625. <https://www.semanticscholar.org/paper/Effect-of-Sex%2C-Course-and-Age-on-SMS-Addiction-in-Hassanzadeh-Rezaei/66d06e0a066e392f223c7aea99dc76d92791c473>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Editorial Mc Graw Hill*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, S. y Ávila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín científico de las ciencias económico administrativas del ICEA*. 9(17), 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>
- Hernández G., Tirso J.; Duana Á., Danaé; Hernández G., José F.; Torres F., Dagoberto. (2021). La presencia de phubbing en estudiantes del nivel superior panorama, vol. 15, núm. 28. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8075831.pdf>
- Hurtado D., Jacqueline (2000). Metodología de la investigación. Guía práctica para su comprensión holística de la ciencia. (4a ed.). *Quirón Ediciones*. <https://1library.co/document/qv9xpory-metodologia-de-la-investigacion-autor-hurtado-4ta-ed-2012-muestra-cap-1-y-2.html>
- Hussain, Z., Griffiths, M. D., & Sheffield, D. (2017). An investigation in to problematic smartphone use: The role of narcissism, anxiety, and personality factors. *Journal of Behavioral Addictions*, 6, 378-386. <https://akjournals.com/view/journals/2006/6/3/article-p378.xml?body=contentreferences-24701>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (26 de marzo del 2021). Incrementó la población que utiliza internet a diario. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/se-incremento-poblacion-que-utiliza-internet-a-diario-12806/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (s.f.). (2020). Número de alumnos/as matriculados en universidades públicas. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>

- Jasso M., Jose L., López R. , F., Díaz L., R. (2017). Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil, *Acta de Investigación Psicológica*, Vol 7, p.2832-2838. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471917300546#bib0130>
- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş. B., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, BM, Çulha, İ. y Babadağ, B. (2015). Determinantes de phubbing, que es la suma de muchas adicciones virtuales: Un modelo de ecuación estructural. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(2), 60-74. <https://akjournals.com/view/journals/2006/4/2/article-p60.xml>
- Kuss, D. J., Griffiths, M. D., Karila, L., & Billieux, J. (2014). Internet addiction: A systematic review of epidemiological research for the last decade. *Current Pharmaceutical Design*, 20, 4026–4052. <https://www.ingentaconnect.com/content/ben/cpd/2014/00000020/00000025/art00006>
- Kuss, D. J., y Griffiths, M. D. (2017). Social networking sites and addiction: Ten lessons learned. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14, 311. <https://www.mdpi.com/1660-4601/14/3/311>
- Lee, S. (2015). Analyzing negative SNS behaviors of elementary and middle school students in Korea *Computers in Human Behavior*, 43, pp. 15-27. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563214005378>
- Lenhart, A. (2015). *Teens, social media and technology overview 2015*. Washington, D. C.: Pew Research Center. Recuperadode <https://www.pewresearch.org/internet/2015/04/09/introduction-teens- tech>
- Livia, J. y Ortiz, M. (2014). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 92-94 http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162016000200009
- Lo, M., Malcom, D. y Cain, J. (2022). Prevalence of phubbing by student pharmacists at two colleges of pharmacy. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 14(14), 425-431. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2022.03.008>.

- Lucena, V. (2013). Consumo de drogas, percepción de riesgo y adicciones sin sustancias en los jóvenes de la provincia de Córdoba. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Córdoba, Córdoba.
- Molina G., Ana M., Roque R, Lian, Garcés G., Blanca R., Rojas M., Yuniet, Dulzaides I., Maria E. y Selín G., M. (2015). The Communication Process Mediated by Information Technologies. Advantages and Disadvantages in Various Spheres of Social Life. *Medisur* vol.13 no.4. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2015000400004
- Montero, I. y León O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). Teoría psicométrica. (3era. ed). McGraw Hill Latinoamericana.
- Ofcom: International Communications Market Report 2011 (Research Document – Ostovar, S., Allahyar, N., Aminpoor, H., Moafian, F., Nor, M., & Griffiths, M. D. (2016). Internet addiction and its psychosocial risks (depression, anxiety, stress and loneliness) among Iranian adolescents and young adults: A structural equation model in a cross-sectional study. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 14, 257–267.
- Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232, <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25566/art37.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. http://dev.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272018000200004
- Prensa de la Universidad de Cambridge (2022). <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/phubbing>
- Resett, S., y González, P. (2020). Propiedades psicométricas de una Escala de Phubbing en una muestra argentina. *Revista Evaluar*, 20(2), 69–84. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n2.30111>
- Roberts, JA y David, M.E. (2016). My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners.

- Computers in Human Behavior*, Vol. 54, Pag. 134-141.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563215300704>
- Roberts, JA y David, M.E. (2017). Put down your phone and listen to me: How boss phubbing undermines the psychological conditions necessary for employee engagement. *Computers in Human Behavior*, Vol. 75, Pag. 206-217, ISSN 0747-5632. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.05.021>
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Rutkowski, L., & Svetina, D. (2013). Assessing the Hypothesis of Measurement Invariance in the Context of Large-Scale International Surveys. *Educational and Psychological Measurement*, 74(1), 31–57.
<https://doi.org/10.1177/0013164413498257>
- SecurEnvoy (2012). 66% of the population suffer from nomophobia the fear of being without their phone. <https://securenvoy.com/blog/66-population-suffer-nomophobia-fear-being-without-their-phone-2/>
- Teruel, O., Serenko, A. The benefits and dangers of enjoyment with social networking websites. (2012). <https://doi.org/10.1057/ejis.2012.1>
- Universidad César Vallejo (2020). Código de Ética en investigación de la Universidad César Vallejo.
- Viladrich, C., Angulo, A. y Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de psicología*, 33(3), 755 – 782.
<http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v33n3/metodologia.p>
- Villavicencio-Ayub, E., Callejo Estrada, F., Lagos Rojas, A. y Calleja Bello, N. (2021). Escala para medir tecnoddependencia en el ámbito personal, familiar, social y laboral en población mexicana. *Psicogente* 24(46), 1-18.
<https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4560>
- Weinstein, A. y Lejoyeux, M. (2010). Adicción a Internet o uso excesivo de Internet. *Revista estadounidense de abuso de drogas y alcohol*, 36 , 277–283.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3109/00952990.2010.491880>
- Yasir, M., Mohamad, N. y Imran, R. (2016). Leadership Styles in Relation to Employees Trust and Organizational Change Capacity: Evidence From NonProfit Organizations.

<https://www.researchgate.net/publication/310658352> Leadership Styles in Relation to Employees Trust and Organizational Change Capacity Evidence From Non-Profit Organizations

Zamani, F., Talepasand, S., y Taghinezhad, A. (2020). Psychometric properties of the Phubbing Scale among Iranian students. *Health Education and Health Promotion*, 8(1), 25–30. <https://hehp.modares.ac.ir/article-5-35782-en.html>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Tabla 8

Título: Propiedades Psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023

Problema	Objetivos	Variable E Indicadores			
PROBLEMA PRINCIPAL ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala Phubbing en universitarios del distrito de Lima Norte, 2023?	OBJETIVO GENERAL: Determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023	Variable 1: Phubbing			
	OBJETIVOS ESPECIFICOS: Analizar la validez de contenido a través de juicio de expertos. Analizar las propiedades psicométricas validez en relación con otras variables de tipo convergente. Analizar las propiedades psicométricas relacionadas a la validez de constructo. Analizar la confiabilidad a través de la consistencia interna. Analizar las características descriptivas de los ítems. Analizar las evidencias de equidad y elaborar percentiles.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Método
		Perturbación de la comunicación	Interferencia en la comunicación por uso del móvil	1, 2 y 4	Tipo: Psicométrico Diseño: Instrumental
		Obsesión telefónica	Afectación en las relaciones por uso del móvil	3 y 5	
		Frecuencia del usomóvil	6, 7 y 9	MUESTRA n=315 INSTRUMENTO Escala de Phubbing	
	Sentimiento de vacío	8			
	Interferencias en actividades por uso del móvil	10			

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 9

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Phubbing	El phubbing es el acto de prestar mayor atención al móvil durante una conversación con una persona o grupo social de manera presencial, centrándose únicamente en su teléfono móvil y escapando de la comunicación interpersonal. (Roberts y David, 2016)	La variable será medida a través del cuestionario Phubbing.	Perturbación de la comunicación	Interferencia en la comunicación por uso del móvil	1, 2 y 4	Ordinal
		La variable será medida a través del cuestionario Phubbing.		Afectación en las relaciones por uso del móvil	3 y 5	
		Es el puntaje obtenido de la escala de phubbing de Blanca y Bendayan (2018). Es por ello que esta variable se mide a través de los puntajes obtenidos según los niveles, alto, medio y bajo, el cual representa el nivel phubbing. La escala de Phubbing consta de 10 reactivos calificados en una escala Likert de cinco puntos de 1 (nunca) a 5 (siempre).		Frecuencia del uso móvil	6, 7 y 9	
			Obsesión telefónica	Sentimiento de vacío	8	Casi nunca (2)
				Interferencias en actividades por uso del móvil	10	A veces (3)
						Casi siempre (4)
					Siempre (5)	

Anexo 3: Instrumento 1

Escala Phubbing (EP)
de Blanca y Bendayan (2018)

Edad: _____ DNI: _____ Sexo _____

Grado de instrucción _____ Ocupación de trabajo _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, presentamos una lista conforme al uso de su Smartphone. Tiene cinco (5) posibilidades de respuesta. De acuerdo a la escala que se presenta a continuación: 1= 'Nunca', 2= 'Casi nunca', 3= 'A veces', 4= 'Casi siempre', 5= 'Siempre'.

N°	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Estoy pendiente de mi teléfono móvil cuando estoy en compañía de otras personas.					
2	Estoy ocupado/a con mi teléfono móvil cuando estoy con mis amigos/as.					
3	Otras personas se quejan sobre mi uso del teléfono móvil.					
4	Estoy ocupado/a con mi móvil cuando estoy con mis familiares.					
5	A mi pareja le molesta que esté ocupado/a con el móvil (o familiares, si no tienes pareja).					
6	Mi teléfono móvil está siempre a mi alcance.					
7	Lo primero que hago al despertarme es mirar mis mensajes en el móvil.					
8	Me siento vacío/a sin mi móvil.					
9	Cada día aumenta mi uso del teléfono móvil.					
10	El tiempo que dedico a actividades sociales, personales o profesionales se reduce por el tiempo que uso el móvil.					

Instrumento 2

Escala Tecnodependencia

(2021)

Edad: _____ DNI: _____ Sexo _____

Grado de instrucción _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, presentamos una lista de preguntas, el cual debes responder con suma responsabilidad. Tiene cinco (5) posibilidades de respuesta. De acuerdo a la escala que se presenta a continuación: 0= 'Nunca', 2= 'Casi nunca', 3= 'Algunas veces', 4= 'A veces', 5= 'Casi siempre', 6= 'Siempre'.

N°	Preguntas	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Suele hacer o recibir llamadas y mensajes cuando va manejando.						
2	Aprovechas el semáforo en rojo para revisar el celular.						
3	¿Revisas el celular cuando vas manejando?						
4	Siento la necesidad de compartir mis actividades en las redes sociales.						
5	Comparto aspectos de mi personalidad en las redes sociales.						
6	Cuando asisto a un evento masivo, ¿Sueles grabarlo?.						
7	Me molesta recibir llamadas.						
8	Evito las llamadas que recibo.						
9	Cuando voy a realizar una llamada, pongo excusas para no hacerla.						
10	¿Revisas el celular en cuanto te das cuenta que llega una notificación.						

11	¿Buscas estar siempre conectado a Internet?						
12	Siento la necesidad de estar revisando mis redes sociales.						
13	Cuando sales con alguien, ¿sueles prestarle más atención al celular que a las otras personas con las que estas?						
14	En reuniones, ¿sueles estar revisando por tiempo prolongado el celular?						
15	Me gusta usar el celular mientras estoy comiendo aunque este acompañado.						

Instrumento 3

Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone (EDAS-18)

(2020)

Edad: _____ DNI: _____ Sexo _____

Grado de instrucción _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, presentamos una lista de preguntas el cual debe responder con sinceridad. Tiene cinco (5) posibilidades de respuesta, las cuales debe marcar con el número del 1 al 5 que usted elija. De acuerdo a la escala que se presenta a continuación: 1= 'Totalmente en desacuerdo', 2= 'Bastante en desacuerdo', 3= 'Ni de acuerdo, ni en desacuerdo', 4= 'Bastante de acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo.

N°	Preguntas	1.Totalmente en desacuerdo	2.Bastante en desacuerdo	3.Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4.Bastante de acuerdo	5.Totalmente de acuerdo
1	Siento ansiedad si me quedo sin batería móvil.					
2	Miro alguna de las aplicaciones del móvil (por ejemplo, WhatsApp, Instagram, Facebook, etc.) cada 5 minutos aproximadamente.					
3	Mi familia, pareja, amigos, sean quejado alguna vez del tiempo que ocupo mirando el móvil.					
4	Dedico un tiempo excesivo a mirar distintas aplicaciones del móvil (Facebook, WhatsApp, juegos, etc.).					
5	Consulto el móvil constantemente incluso cuando estoy solo con otra persona.					
6	Miro algunas de las aplicaciones del móvil (por ejemplo, WhatsApp, Instagram, Facebook, et.)cada 10 minutos aproximadamente.					
7	No dedico más tiempo del necesario a usar las aplicaciones de comunicación y ocio del móvil.					

8	Miro frecuentemente el móvil en clase o en el trabajo.					
9	Soy incapaz de dejar de usar el móvil aunquelo intente.					
10	Dedico gran parte del día a usar las distintas aplicaciones del móvil.					
11	Dedico parte de mi jornada laboral o estudiantilen consultar el móvil.					
12	Mi principal motivación para echar o salir en una fotografía es compartirla inmediatamente a través de cualquier medio del móvil.					
13	El uso del móvil ha interferido alguna vez conmi desempeño académico y/o laboral.					
14	De mis actividades diarias, el uso del móvil esa la que dedico mas tiempo.					
15	Si me despierto durante la noche siempre miroel móvil.					
16	He intentado disminuir el uso que hago delmóvil, pero no puedo.					
17	Mi comportamiento es más desinhibido cuandouso las aplicaciones de mensajería y redes sociales del móvil que en mi vida diaria.					
18	Suelo utilizar el móvil cuando estoy en situaciones sociales con varias personas (en un bar con los amigos, en una comida familiar,etc.)					

Formulario para la recolección de datos

Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone (EDAS-18) (2020)

INSTRUCCIONES:

Debe marcar con el número del 1 a 5. De acuerdo a la escala que se presenta a continuación

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Siento ansiedad si me quedo sin batería móvil.					
2	Miro alguna de las aplicaciones del móvil (por ejemplo, WhatsApp, Instagram, Facebook, etc.) cada 5 minutos aproximadamente.					
3	Mi familia, pareja, amigos, sean quejados alguna vez del tiempo que ocupo mirando el móvil.					
4	Dedico un tiempo excesivo a mirar distintas aplicaciones del móvil (Facebook, WhatsApp, juegos, etc.).					
5	Consulto el móvil constantemente incluso cuando estoy solo con otra persona.					
6	Miro algunas de las aplicaciones del móvil (por ejemplo, WhatsApp, Instagram, Facebook, etc.) cada 10 minutos aproximadamente.					
7	No dedico más tiempo del necesario a usar las aplicaciones de comunicación y ocio del móvil.					
8	Miro frecuentemente el móvil en clase o en el trabajo.					
9	Soy incapaz de dejar de usar el móvil aunque lo intente.					
10	Dedico gran parte del día a usar las distintas aplicaciones del móvil.					
11	Dedico parte de mi jornada laboral o estudiantil en consultar el móvil.					
12	Mi principal motivación para echar o salir en una fotografía es compartirla inmediatamente a través de cualquier medio del móvil.					
13	El uso del móvil ha interferido alguna vez con mi desempeño académico y/o laboral.					
14	De mis actividades diarias, el uso del móvil es a la que dedico más tiempo.					
15	Si me despierto durante la noche siempre miro el móvil.					
16	He intentado disminuir el uso que hago del móvil, pero no puedo.					
17	Mi comportamiento es más desinhibido cuando uso las aplicaciones de mensajería y redes sociales del móvil que en mi vida diaria.					
18	Suelo utilizar el móvil cuando estoy en situaciones sociales con varias personas (en un bar con los amigos, en una comida familiar, etc.).					

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La Escuela Phubbing (EP) en universitarios de Lima Norte. Por Llipo Puentes Stefany Nicole y San Martín Quispe Miquel Ángel.

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades Psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023", cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado, de la universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad y con el permiso de la institución.

Las relaciones interpersonales hoy en día se tornan difíciles, puesto que las personas ya no establecen una comunicación cara a cara, debido a que actualmente lo realizan por medio del ~~smartphone~~, afectando de manera negativa la interacción con su entorno presencial.

Fecha: _____

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Complete los datos requeridos a continuación, antes de responder a las preguntas de los instrumentos psicológicos.

Sexo: Hombre () Mujer () Edad: ____ COD: ____

Eres peruano(a): SI () NO ()

¿Aceptas participar de la Investigación?

() Si, acepto participar con plena conciencia de mi decisión.

() No, acepto participar con plena conciencia de mi decisión.

Estado Civil

Soltero () Casado () Separado () Otro ()

¿Estudia en una universidad de Lima Norte?

SI () No ()

¿En qué universidad estudia?

¿Cuál es su carrera profesional?

¿En qué ciclo se encuentra?

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Gracias por su participación.

Escala Phubbing (EP) de Blanca y Bendayan (2018)

INSTRUCCIONES:

Debe marcar con el número del 1 al 5. De acuerdo a la escala que se presenta a continuación

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Estoy pendiente de mi teléfono móvil cuando estoy en compañía de otras personas.					
2	Estoy ocupado/a con mi teléfono móvil cuando estoy con mis amigos/as.					
3	Otras personas se quejan sobre mi uso del teléfono móvil.					
4	Estoy ocupado/a con mi móvil cuando estoy con mis familiares.					
5	A mi pareja le molesta que esté ocupado/a con el móvil (o familiares, si no tienes pareja).					
6	Mi teléfono móvil está a mi alcance.					
7	Lo primero que hago al despertarme es mirar mis mensajes en el móvil.					
8	Me siento vacío/a sin mi móvil.					
9	Cada día aumenta mi uso del teléfono móvil.					
10	El tiempo que dedico a actividades sociales, personales o profesionales se reduce por el tiempo que uso el móvil.					

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder.
Gracias por su participación.

Escala Tecnodependencia (2021)

INSTRUCCIONES:

Debe marcar con el número del 0 al 6. De acuerdo a la escala que se presenta a continuación

1	PREGUNTAS	0	2	3	4	5	6
1	Suele hacer o recibir llamadas y mensajes cuando va manejando.						
2	Aprovechas el semáforo en rojo para revisar el celular.						
3	¿Revisas el celular cuando vas manejando?						
4	Siento la necesidad de compartir mis actividades en las redes sociales.						
5	Comparto aspectos de mi personalidad en las redes sociales.						
6	Cuando asisto a un evento masivo, ¿Sueles grabarlo?						
7	Me molesta recibir llamadas.						
8	Evito las llamadas que recibo.						
9	Cuando voy a realizar una llamada, pongo excusas para no hacerla.						
10	¿Revisas el celular en cuanto te das cuenta que llega una notificación.						
11	¿Buscas estar siempre conectado a Internet?						
12	Siento la necesidad de estar revisando mis redes sociales.						
13	Cuando sales con alguien, ¿sueles prestarle más atención al celular que a las otras personas con las que estás?						
14	En reuniones, ¿sueles estar revisando por tiempo prolongado el celular?						
15	Me gusta usar el celular mientras estoy comiendo aunque este acompañado.						

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder.
Gracias por su participación.

Anexo 4: Autorización de uso del instrumento Escala de phubbing



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA - N° 267 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Setiembre de 2022

Autora:

- **DOCENTE MARÍA J. BLANCA MENA**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **LLAPO PUENTES, STEFANY NICOLE** con DNI 73122967 con código de matrícula N° 7002358282, y **SAN MARTIN QUISPERINA, MIGUEL ANGEL**, con DNI 47028278 con código de matrícula N° 700465363, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA PHUBBING (EP) EN UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala Phubbing (EP), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte



María José Blanca Mena, Catedrática del área de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Facultad de Psicología de la Universidad de Málaga autoriza a LLAPO PUEENTES, STEFANY NICOLE con DNI 73122967 con código de matrícula N° 7002358282, y a SAN MARTIN QUISPERINA, MIGUEL ANGEL, con DNI 47028278 con código de matrícula N° 700465363, al uso de la ESCALA PHUBBING y su adaptación EN UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE.

Málaga, 29 de septiembre de 2022

BLANCA
MENA MARIA
JOSE -
25084614D

Firma digitalmente por BLANCA
MENA MARIA JOSE - 25084614D
Fecha: 2022.09.29 11:16:36 +0200'

Fdo. María José Blanca Mena



MIGUEL ANGEL SAN MARTIN QUISPERINA <msanm1@ucvvirtual.edu.pe>
para engin.karadag, enginkaradag, ekaradag, STEFANY ▾

15 mar 2023, 19:31



Greetings from Miguel San Martín, student of the XI Cycle of the César Vallejo University of Peru. The reason for this communication is to request permission to use the Phubbing Scale. Since it would be useful for the application of our Research Project.

If your answer is affirmative, I request you, please, indicate it to me through an email, and if possible, also authorize me to make changes in the wording of some reagents or "items", since for cultural reasons and of language use, these are not completely understandable for the population of my country (Peru).

Likewise, I would like to consult regarding the theory on which the phubbing scale is based, although we understand that there is no theory in itself, but above all it has been based on examining the cause-effect relationships between the variables of the theoretical model, being a research that uses a correlational design according to the author, which is why we consulted whether also considering the same opinion for the design of the scale in relation to the theoretical part.

Likewise, we request the phubbing scale manual according to the requirement of our institution.

We thank you in advance for the prompt response and collaboration with our investigation.

Kind regards,

Name: Miguel Ángel San Martín Quisperina
ID: 47028278
Student code: 7000465363
University: Universidad César Vallejo (Perú)

Name: Stefany Nicole Llapo Puentes
ID: 73122967
Student code: 7002358282
University: Universidad César Vallejo (Perú)



Engin Karadağ <engin.karadag@hotmail.com>
para mí ▾

22 mar 2023, 3:16 ☆ ↶ ⋮

🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje

Desactivar para: inglés ✕

Dear Miguel,

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4500886/>

You can use our scale by citing in your research. If you can share with us your results, I would be grateful.

If you have any further questions, don't hesitate to contact me.

Good luck with your researc

It consists of 10 items in total. It has a 5-point Likert-type answer option that changes from "(1) never", to "(5) always". The scale consists of two sub-dimensions: (i) communication disturbance (5 items, $\alpha=.87$) and (ii) phone obsession (5 items, $\alpha=.85$). A high score in the communication disturbance sub-dimension is an indication that the participants damage their existing communication by frequently dealing with their mobile phones in the environments where they are in face-to-face communication. The high score obtained from the phone obsession sub-dimension is an indication that the participants constantly need a mobile phone even in environments where there is no face-to-face communication.

Communication disturbances (Item 1, 2, 3, 4, and 5)

Phone obsession (Item 6, 7, 8, 9, and 10)

Answer option => 1. Never, 2. Rarely, 3. Sometimes, 4. Often, 5. Always

A minimum of 5 and a maximum of 25 points can be obtained from a sub-dimension.

A minimum of 5 and a maximum of 50 points can be obtained from the scale.

The scale does not have a cutoff point for sub-scales or total score. Therefore, analyses should be done on the total score.

Prof. Dr. Engin Karadağ

[Akdeniz University](#) | 07058 Kampus, Antalya, TR

Co-Director: [University Assessments & Research Laboratory \(UniAr\)](#)

e-mail: engin.karadag@hotmail.com | enginkaradag@akdeniz.edu.tr

Phone: +90.242 227 4400 / 4679 | Mobil: +90.505 764 66 50

Web: <http://www.uniar.net>

Autorización de uso del instrumento Escala de Tecnodependencia



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA - N° 268 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Setiembre de 2022

Autora:

- **ERIKA VILLAVICENCIO-AYUB**

Presente.-


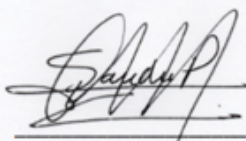
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **LLAPO PUENTES, STEFANY NICOLE** con DNI 73122967 con código de matrícula N° 7002358282, y **SAN MARTIN QUISPERINA, MIGUEL ANGEL**, con DNI 47028278 con código de matrícula N° 700465363, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA PHUBBING (EP) EN UNIVERSITARIOS DE LIMA NORTE, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala de Tecnodependencia), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Solicitud de uso escala de tecnodependencia



Externo Recibidos x



MIGUEL ANGEL SAN MARTIN QUISPERINA

dom, 25 sept, 20:05 ☆

Buenas noches, Estimada Erika Villavicencio, le saluda Miguel San Martín y Nicole Llapo, estudiantes del Xmo Ciclo de I...



Erika Villavicencio Ayub

lun, 26 sept, 17:29 ☆ ↩ ⋮

para mí, STEFANY ▾

Estimados

Autorizo la utilización y adaptación de reactivos a su cultura saludos

Dra. Erika Villavicencio-Ayub

Salud Mental en las Organizaciones y Gestión Estratégica de RRHH
Facultad de Psicología, UNAM

LinkedIn [@Dra. Erika Villavicencio Ayub](#)
Facebook [@DraErikaVillavicencioAyub](#)
Twitter [@DraErikaAyub](#)
YouTube [Dra. Erika Villavicencio-Ayub](#)

|*Gracias por considerar el impacto ambiental antes de imprimir este email.

De: MIGUEL ANGEL SAN MARTIN QUISPERINA <msanm1@ucvvirtual.edu.pe>

Enviado: domingo, 25 de septiembre de 2022 08:05 p. m.

Para: erikavilla@hotmail.com <erikavilla@hotmail.com>

CC: STEFANY NICOLE LLAPO PUENTES <sllapop@ucvvirtual.edu.pe>

Autorización de uso del instrumento Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone (EDAS-18)



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N° 692- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 9 de Noviembre de 2022

Autores:

- **García, Pérez, Fuentes y Aranda.**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **LLAPO PUENTES, STEFANY NICOLE** con DNI 73122967 con código de matrícula N° 7002358282, y **SAN MARTIN QUISPERINA, MIGUEL ANGEL**, con DNI 47028278 con código de matrícula N° 700465363, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **Propiedades Psicométricas de la Escala Phubbing (EP) en universitarios de Lima Norte, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **la Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone (EDAS-18)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



2 de 82



MARIA ARANDA LÓPEZ

para mí, mgdoming, jppadill, vfuentes, STEFANY ▾

7 nov 2022, 6:22 (hace 6 días)



Estimado Miguel Ángel San Martín Quispe y estimada Stefany Nicole Llapo Puentes,

Damos autorización a la utilización del instrumento considerando que se citará y referenciará correctamente. Respecto al cambio a la redacción de los ítems, hay algunos aspectos a considerar cuidadosamente, ya que no se trata de una cuestión menor.

1) Existe una versión extendida del instrumento que está adaptada y validada al contexto peruano fruto de una colaboración con investigadores de Perú. Esta opción es recomendable considerando las reflexiones siguientes. La referencia del artículo es la siguiente: Sánchez-Villena, A. R., Domínguez-Lara, S., Aranda, M., Fuentes, V., & García-Domínguez, M. (2021). Análisis estructural de la escala de dependencia y adicción al smartphone (EDAS) en universitarios peruanos. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 21(2), 93-113. <https://doi.org/10.21134/haaj.v21i2.572ANÁLISIS>

2) Si consideran hacer alguna adaptación lingüística o cualquier modificación del instrumento, a tenor de las implicaciones que tendría, no podríamos autorizar su utilización sin tener más información y supervisión del proceso. Rogamos consideren los razonamientos que sustentan esta idea: a) aunque sólo hagan modificaciones de algunas palabras de la EDAS-18, desde un punto de vista estricto, para conservar las propiedades psicométricas de la escala (en cuanto a fiabilidad y validez) sería necesario que hicieran el proceso completo de validación y adaptación. Probablemente, esto exceda los objetivos y tiempo para el desarrollo de su tesis; b) en el caso de que decidieran hacer el proceso completo entraría en conflicto con nuestro propio trabajo investigador, puesto que seguimos colaborando con el equipo peruano y no descartamos una adaptación conjunta de la escala corta.

3) Otra opción es que usen la escala EDAS-18 sin hacer modificaciones y que expliquen en el documento de administración del o los cuestionarios la o las palabras que crean que no se entienden.

Quedamos a la espera de su respuesta.

Atentamente,

Las autoras y el autor.

--

UJa Universidad de Jaén

María Aranda López

Prof. Contratada Doctora

aranda@ujaen.es

Código ORCID:0000-0003-1905-8379

Anexo 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento informado para participantes de la investigación

Título de la Investigación: Propiedades Psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023.

Investigadores: Llapo Puentes, Stefany Nicole, con DNI 73122967, con código de matrícula N° 7002358282/ San Martin Quisperina, Miguel Ángel, con el DNI 47028278, con código de matrícula 7000465363.

Propósito de estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: "**Propiedades Psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023**", cuyo objetivo es determinar sus propiedades psicométricas de la escala Phubbing en universitarios. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad Cesar Vallejo del campus de Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución de la Escuela de Psicología.

Las relaciones interpersonales hoy en día se tornan difíciles, puesto que las personas ya no establecen una comunicación cara a cara, debido a que actualmente lo realizan por medio del teléfono móvil, afectando de manera negativa la interacción con su entorno.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala Phubbing en universitarios de Lima Norte, 2023", los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico.

Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en ambientes de la institución. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores: Llapo Puentes, Stefany Nicole, email: Sllapop@ucvvirtual.edu.pe y San Martin Quisperina, Miguel Ángel, email: Msanm1@ucvvirtual.edu.pe.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre y apellidos.....

Fecha y hora.....

Anexo 6: Resultados de la prueba piloto

Validez de estructura interna

Tabla 10

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de phubbing.

Índice de ajuste	Modelo teórico (10 ítems)	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2.397	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.118	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.070	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.897	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.864	> .90	(Escobedo et al., 2016)

En la tabla 10 se puede observar los valores hallados a través del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de dos factores con 10 reactivos. Los índices de ajuste absoluto son: X²/gl = 2.397, RMSEA = .118 y SRMR = .070, mostrando que los valores no son aceptables y no disponen de un ajuste adecuado. Asimismo, con relación a los índices de ajuste comparativo tanto el CFI como el TLI son menos a .90, en el cual se evidencia que los valores no se hayan dentro de lo permitido.

Validez de estructura interna

Tabla 11

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto de la Escala de phubbing.

Índice de ajuste	Modelo Propuesto (7 ítems)	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	1.562	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.074	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.040	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.975	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.959	> .90	(Escobedo et al., 2016)

En la tabla 11 se puede observar los valores hallados a través del análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto de dos factores con 7 reactivos. Los índices de ajuste absoluto son: X²/gl = 1.562, RMSEA = .074 y SRMR = .040, obteniendo mejores valores los cuales son índices aceptables. Asimismo, con relación a los índices de ajuste

comparativo tanto el CFI como el TLI son mayores a .90, en el cual se evidencia un buen ajuste demostrando un nivel adecuado.

Análisis factorial exploratorio

Tabla 12

Indicadores de adecuación para análisis factorial
INDICE DE ESFERICIDAD DE BARLETT

χ^2	df	p
480	45	.000
KMO	.850	

En la tabla 12 se puede observar en la prueba de KMO un valor factorial de .850 el cual es un indicador apropiado y aceptado (.80); respecto a la prueba de esfericidad de Bartlett se muestra un nivel de significancia de .000, permitiendo realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 13

Varianza explicada

Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4.809	48.090	48.090	4.809	48.090	48.090
2	1.399	13.994	62.084	1.399	13.994	62.084
3	.949	9.486	71.569			
4	.717	7.171	78.741			
5	.558	5.580	84.320			
6	.418	4.178	88.499			
7	.362	3.623	92.122			
8	.315	3.152	95.274			
9	.276	2.763	98.037			
10	.196	1.963	100.00			

Método de extracción: Componentes principales

En la tabla 13 se muestra que al realizar la varianza total explicada se obtuvo 2 dimensiones de la escala de phubbing, donde la varianza total explicada acumulada es de 62.084%, calificando como apropiado.

Tabla 14
Matriz de componente rotado de la escala de phubbing

Matriz factorial

	Factor	
	1	2
P01	.729	-.173
P02	.814	-.253
P03	.726	-.464
P04	.846	-.189
P05	.581	-.241
P06	.397	.681
P07	.630	.596
P08	.715	.289
P09	.744	.275
P10	.645	-.137

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 2 componentes extraídos

En la tabla 14 se evidencia la matriz de componente rotado, el cual está distribuido en 2 factores, donde el factor 1 presenta valores que fluctúan entre .397 y .846 y para el factor 2 los valores fluctúan entre -.464 y .681.

Análisis de ítems

Tabla 15
Análisis estadístico de los ítems

DIMENSIONE S	ITE MS	M	DE	g1	g2	IHC	h 2	Aceptable
Perturbación de la comunicación	P1	2.901	.9111	-.125	-.450	.679	.669	SI
	P2	2.614	.9692	.041	-.441	.775	.779	SI
	P3	2.396	1.1669	.372	-.815	.708	.680	SI
	P4	2.594	1.0117	.063	-.645	.723	.708	SI
	P5	2.436	1.2523	.336	-1.067	.518	.428	SI
Obsesión telefónica	P6	4.030	1.1265	-.958	-.176	.416	.348	SI
	P7	3.465	1.3158	-.299	-1.031	.645	.638	SI
	P8	2.406	1.2015	.544	-.537	.638	.648	SI
	P9	2.842	1.1111	-.037	-.360	.687	.698	SI
	P10	2.644	1.1712	.237	-.581	.427	.385	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la tabla 15 se presentan los valores encontrados por medio del análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones perturbación de la comunicación y obsesión telefónica. Los valores de asimetría y la curtosis son mayores a +/- 1.5 sus medidas son <0 (Forero et al., 2009). En relación al valor de la comunalidad (h2) y el índice homogeneidad corregida (IHC) se encuentra dentro del rango, puesto que son mayores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014).

Análisis de la confiabilidad

Tabla 16

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de Mcdonald's de la variable phubbing.

Dimensiones	Items	# Elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
Perturbación en la comunicación	1,2,3,4, 5	5	0.854	0.869
Obsesión Telefonica	6,7,8,9,10	5	0.783	0.792
General		10	0.868	0.878

En los resultados se muestra un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de perturbación en la comunicación y obsesión telefónica, con un valor de .854, y .783 respectivamente. Del mismo modo su

consistencia interna de Omega de McDonald con .869, y .792 respectivamente. Los 10 ítems del instrumento arrojan un nivel adecuado con un valor de $\alpha = .868$ y $\omega = .878$ (Nunnally, 1995; Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 17
Validez en relación con otras variables

		Escala de Tecnodependencia	Escala de dependencia y adicción al smartphone
Escala de Phubbing	r	,682	,695
	p	,000	,000
	n	101	101

Nota: r=coeficiente de correlación; p= valor de probabilidad; n=muestra

En la tabla 17 se evidencia la correlación entre los puntajes totales de la Escala de Phubbing y de la Escala de Tecnodependencia, como también con la Escala de dependencia y adicción al smartphone (DAS-18). Se observa un valor p que oscila entre .682 y 6.95, indicando que existe una correlación estadísticamente significativa, directa y moderada (Cohen, 1998) en las variables.

Tabla 18
Niveles según percentiles para la escala phubbing

Nivel	Percentil	Phubbing	Perturbación de la comunicación	Obsesión telefónica
Bajo	0 – 25	0 – 20	0 – 10	0 – 11
Medio	26 – 74	21 – 38	11 – 15	12 – 19
Alto	75 +	39 +	16 +	20 +

Por último, en la tabla 18 se muestran los rangos de los 3 niveles basados en los percentiles, en la variable general phubbing y para su dimensión obsesión telefónica, en la cual se utilizó la prueba estadística Shapiro Wilk para determinar la normalidad de la variable, al tener una distribución normal se procedió a establecer los datos normativos utilizando la media y la desviación estándar. En relación a su dimensión de perturbación de la comunicación, en la cual se utilizó la prueba estadística Shapiro Wilk para determinar la normalidad de la variable, al no tener una distribución normal se procedió con el análisis estadístico descriptivo por cuartiles.

Tabla 19
Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Tecnodependencia.

Índice de ajuste	Modelo teórico (15 ítems)	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2.73	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.131	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.084	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.861	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.818	> .90	(Escobedo et al., 2016)

En la tabla 19 se puede observar los valores hallados a través del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de cinco factores con 15 reactivos. Los índices de ajuste absoluto son: $X^2/gl = 2.73$, $RMSEA = .131$ y $SRMR = .084$, mostrando que los valores no son aceptables y no disponen de un ajuste adecuado. Asimismo, con relación a los índices de ajuste comparativo tanto el CFI como el TLI son menos a .90, en el cual se evidencia que los valores no se hayan dentro de lo permitido.

Tabla 20

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la variable Tecnodependencia.

Dimensiones	Ítems	# Elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
Generación muda	1,2,3	3	0.792	0.797
Uso compulsivo del celular	4,6,8	3	0.727	0.733
Vida en redes sociales	5,7,9	3	0.78	0.884
Phubbing	10,11,12	3	0.896	0.904
Uso del celular al conducir	13,14,15	3	0.852	0.86
General		15	0.906	0.91

En los resultados se muestra un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones uso del celular al conducir, vida en redes sociales, generación muda, uso compulsivo del celular y phubbing con valores que oscilan entre .727 y .896. Del mismo modo su consistencia interna de Omega de McDonald con valores que oscilan entre .733 y .904. Los 15 ítems del instrumento arrojan un nivel adecuado con un valor de $\alpha = .906$ y $\omega = .91$ (Nunnally, 1995; Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 21

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de dependencia y adicción al smartphone.

Índice de ajuste	Modelo teórico (18 ítems)	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	3.69	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.163	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.081	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.722	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.685	> .90	(Escobedo et al., 2016)

En la tabla 21 se puede observar los valores hallados a través del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico unidimensional con 18 reactivos. Los índices de ajuste absoluto son: $X^2/gl = 3.69$, $RMSEA = .163$ y $SRMR = .081$, mostrando que los valores no son aceptables y no disponen de un ajuste adecuado. Asimismo, con relación a los índices de ajuste comparativo tanto el CFI como el TLI son menos a .90, en el cual se evidencia que los valores no se hayan dentro de lo permitido.

Tabla 22

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la variable dependencia y adicción al smartphone

Dimensiones	Ítems	# Elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
General	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18	18	0.926	0.934

En los resultados se observa un excelente valor en la consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de la variable dependencia y adicción al smartphone, con un valor de .926. Del mismo modo su consistencia interna de Omega de McDonald con .934 (Nunnally, 1995; Campo y Oviedo, 2008).

Anexo 7: Escaneo de criterio de los jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PHUBBING

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg@: **Castillo Meléndez Carlos**

DNI: **70331512**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Ignacio de Loyola	Maestría en Educación	
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto de Investigación y Desarrollo de Administración y Tecnología	Docente	Chiclayo		
02	FEPSI	Asesor	Lima		
03	Universidad Cesar Vallejo	Psicólogo	Lima		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Carlos F. Castillo Meléndez
PSICOLOGO
PROFESOR

del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PHUBBING

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg : **Rocio del Pilar Cavero Reap**

DNI: **10628098**

CPP **11592**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2015-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de Psicología Clínica
06	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e INOVACIÓN
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLGGA
CPP 11592

Firma y Sello
del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PHUBBING
ESCALA PHUBBING (EP) DE BLANCA Y BENDAYAN**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

14 de junio de 2022

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PHUBBING

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Castro García Julio Cesar

DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1981 – 1986
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Organizacional	2015
03	Universidad Continental	Administración y Negocios Internacionales	2016 - 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2017	Docente – Jurado – Asesor
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima Sur	2016	Docente – Jurado – Asesor
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1990	Docente – Jurado – Asesor

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Julio Cesar Castro Garcia
PSICOLOGO
C.N.P.P. 2283

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PHUBBING

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg: Karina Pamela Tirado Chacaliza**

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga Educativa	2015- 2017
02			

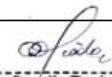
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
PSICÓLOGA
CP#P. N° 22876

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PHUBBING

Observaciones: **En general podrías cambiar la palabra "móvil" por celular.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: **Juan José Kaneko Aguilar**

DNI: 10624918

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría en Psic. Organizacional	2001-2003
02	UNFV	Doc. En Administración	2003-2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPC	Docente	Chorrillos	2018 a la fecha	Docente en área organizacional
02	Consultora Seleto	Selección	Miraflores	2019 a la fecha	Encargado de selección
03	ADPH Group	Capacitación	Surquillo	2016 a la fecha	Capacitación Inhouse

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Juan José Kaneko Aguilar
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 17980

Firma y Sello
del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PHUBBING

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Oscar Roberto Reategui Garcia**DNI: **42908592**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	2013-2014
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad	2016-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CSMC	Psicólogo Clínico	Tarapoto	Abril del 2019- en curso	Tratamiento del Trastornos mentales moderados y severos.
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Dr. Oscar Roberto Reategui Garcia
PSICÓLOGO
C.P.S.P. N° 17080

Firma y Sello
del Experto Informante**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PHUBBING**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [x]** **No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador **Mg: Raúl Alberto De Lama Morán**DNI: **09956244** N° de colegiatura: **2258**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicólogo	1980-1985
02	Universidad Federico Villarreal	Maestro en Psicología Clínica	1989-1990

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad de San Martín de Porres	Docente	La Molina	2003-actualidad	Asesor de tesis de pre y posgrado
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Raúl Alberto De Lama Morán
DNI 09956244

16 de junio de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE PHUBBING

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 - 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2022	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2021	Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PHUBBING

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: David Hector Chumipitazi Cadillo

DNI: 42453759 N° de colegiatura: 19407

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	MBA	2018-2020
02	Universidad César Vallejo	PSICOLOGÍA	2005-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ABC STRATEGIC SAC	Gerente de Proyectos	Lima	2019 - Actualidad	Project manager psychology
02	SUNAFIL	Consultor Senior	Lima	2021	Psicólogo ocupacional organizacional
03	BGG WORLD SUPPORTING SAC	Consultor Senior	Lima	2018 - Actualidad	Psicólogo ocupacional organizacional

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



18 de junio de 2022

Tabla 24**Anexo 8: Jueces expertos**

Juez	Nombre	Grado	Cargo
1	Carlos Castillo Meléndez C.Ps.P.	Magister	Docente en Instituto de Investigación
2	Rocio del Pilar Caverro Reap C.Ps.P. 11592	Magister	Docente en Universidad César Vallejo
3	Karina Paola Sánchez Llanos C.Ps.P. 23810	Magister	Docente en Universidad César Vallejo.
4	Julio Cesar Castro Garcia C.Ps.P. 22383	Doctor	Docente, jurado y asesor en Universidad César Vallejo.
5	Karina Pamella Tirado Chacaliaza C.Ps.P. 22875	Magister	Docente en Universidad César Vallejo.
6	Juan José Kaneko Aguilar C.Ps.P. 17040	Doctor	Docente en Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
7	Oscar Roberto Reategui Garcia C.Ps.P. 17080	Doctor	Psicólogo Clínico especialista en trastornos mentales
8	Raúl Alberto De Lama Morán C.Ps.P. 2258	Magister	Docente en Universidad de San Martín de Porres
9	Juan Carlos Escudero Nolasco C.Ps.P. 12965	Magister	Docente en Universidad Privada del Norte
10	David Hector Chumpitazi Cadillo C.Ps.P. 19407	Magister	Gerente de proyectos en empresa

Anexo 9: Sintaxis del programa usado o códigos

ANALISIS DE ITEM

```
GET DATA /TYPE=XLSX
  /FILE='C:\Users\user\Desktop\PILOTO
PHUBBING\DPI\BASE NUEVA\BASES DATOS - ESCALA
PHUBBING.xlsx'
  /SHEET=name 'DAT'
  /CELLRANGE=full
  /READNAMES=on
  /ASSUMEDSTRWIDTH=32767.
```

EXECUTE.

```
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
```

```
GET DATA /TYPE=XLSX
  /FILE='C:\Users\user\Desktop\PILOTO
PHUBBING\DPI\BASE NUEVA\BASES DATOS - ESCALA
PHUBBING.xlsx'
  /SHEET=name 'DAT'
  /CELLRANGE=full
  /READNAMES=on
  /ASSUMEDSTRWIDTH=32767.
```

EXECUTE.

```
DATASET NAME Conjunto_de_datos2 WINDOW=FRONT.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=I1 I2 I3 I4 I5
  /STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN SKEWNESS
SESKEW KURTOSIS SEKURT
  /ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=I6 I7 I8 I9 I10
  /STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN SKEWNESS
SESKEW KURTOSIS SEKURT
  /ORDER=ANALYSIS.
```

RELIABILITY

```
/VARIABLES=I1 I2 I3 I4 I5
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.
```

RELIABILITY

```
/VARIABLES=I6 I7 I8 I9 I10
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.
```

FACTOR

```
/VARIABLES I1 I2 I3 I4 I5  
/MISSING LISTWISE  
/ANALYSIS I1 I2 I3 I4 I5  
/PRINT INITIAL EXTRACTION  
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)  
/EXTRACTION PC  
/ROTATION NOROTATE  
/METHOD=CORRELATION.
```

FACTOR

```
/VARIABLES I6 I7 I8 I9 I10  
/MISSING LISTWISE  
/ANALYSIS I6 I7 I8 I9 I10  
/PRINT INITIAL EXTRACTION  
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)  
/EXTRACTION PC  
/ROTATION NOROTATE  
/METHOD=CORRELATION.
```

ANALISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO

AFC

```
ipak <- function(pkg){  
  new.pkg <- pkg[!(pkg %in% installed.packages()),  
"Package"]] ]  
  if (length(new.pkg))  
    install.packages(new.pkg, dependencies = TRUE)  
  sapply(pkg, require, character.only = TRUE)  
}  
# usage  
packages <- c("parameters", "SBSDiff", "pROC",  
"EFAtools", "MBESS", "apa", "readxl", "haven", "lavaan", "se  
mPlot", "semTools", "mirt", "ggplot2", "ggpubr", "MVN", "p  
aran", "psych", "dplyr", "openxlsx", "CMC", "apaTables", "re  
shape", "nFactors", "GPArotation", "mvtnorm", "gridExtra"  
,"corrplot", "corr")  
ipak(packages)
```

```
My_model <- 'Dim1 =~ I1 + I2 + I3 + I4 + I5
```

```
Dim2 =~ I6 + I7 + I8 + I9 + I10'
```

```
sem.fit = sem(My_model, ordered=names(da),  
mimic="Mplus", estimator="WLSMV", data=da)  
sem.fit = sem(My_model, estimator="WLSMV", data=da)  
summary(sem.fit, fit.measures=T, standardized=T)  
semPaths(sem.fit, whatLabels="std", layout="tree", edge.l  
abel.cex=0.7, rotation=2, nCharNodes=15,
```

```
sizeLat=7,sizeMan=4,style="lisrel")
Indices<-fitMeasures(sem.fit, c("chisq.scaled",
"pvalue.scaled","df.scaled",
"cfi.scaled","tli.scaled",
"rmsea.scaled",
"srmr", "wrmr","nfi.scaled","gfi"))
```

Indices

CONFIABILIDAD

```
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10),
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(P1, P2, P3, P4, P5),
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(P6, P7, P8, P9, P10),
  omegaScale = TRUE)
```

CORRELACIÓN

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=Phubbing TD
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=Phubbing DAS18
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Anexo 10: Certificación de Conducta Responsable en Investigación (CRI)

Ficha CTI Vitae



LLAPO PUENTES STEFANY
NICOLE

Fecha de última actualización: 21-04-2022

Construye Responsabilidad en Investigación
Fecha: 21/04/2022

Link:

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289614

Ficha CTI Vitae



SAN MARTIN QUISPERINA MIGUEL
ANGEL

Fecha de última actualización: 21-04-2022

Construye Responsabilidad en Investigación
Fecha: 21/04/2022

Link:

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289471