



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Invarianza factorial y propiedades psicométricas del
inventario de sexismo ambivalente entre los adultos jóvenes
universitarios del distrito de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Mendoza Radas, Jesus Alberto (orcid.org/0000-0002-0180-9050)

ASESORA:

Mg. Jara Galvez, Diana Lucero (orcid.org/0000-0002-7662-9951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Con profundo agradecimiento y sincera emoción, dedico esta tesis de pregrado en Psicología a quienes han iluminado mi camino académico y personal. A mis madre y hermanos, por su inquebrantable apoyo y amor incondicional, que han sido mi roca en las tormentas y mi faro en las oscuridades. A mis profesores, cuyas enseñanzas han cultivado mi pasión por comprender la complejidad de la mente humana. A aquellos que ya no están con nosotros, pero cuyo espíritu persiste en cada logro y desafío: recordaré su inspiración en los momentos difíciles.

Este trabajo representa no solo el fruto de años de esfuerzo como estudiante, sino también la culminación de una travesía de autodescubrimiento. Que estas palabras sirvan como testamento de gratitud hacia quienes han sido catalizadores de mi crecimiento, y como tributo a la ciencia psicológica, cuyos misterios explorados aquí son solo el inicio de una fascinante travesía hacia el entendimiento de la complejidad de la mente y del alma.

AGRADECIMIENTO

Con gratitud profunda, deseo expresar mi reconocimiento a quienes han contribuido significativamente a la realización de esta tesis de pregrado en Psicología. A mis profesores, cuyas lecciones han sido faros que han iluminado el camino de mi comprensión, brindándome las herramientas necesarias para adentrarme en los misterios de la mente humana.

A mi familia y amigos, quienes han sido pilares de apoyo inquebrantables a lo largo de esta travesía académica. Sus palabras de aliento y gestos de solidaridad han sido el viento bajo mis alas, impulsándome hacia la meta. A cada participante de mi investigación, cuya generosidad al compartir sus experiencias ha enriquecido este trabajo y ha ampliado mi perspectiva. Esta tesis no solo es un testimonio de mi dedicación, sino también un reflejo del apoyo y colaboración que he recibido de una red invaluable de personas comprometidas con el crecimiento y la comprensión mutua



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARA GALVEZ DIANA LUCERO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "INVARIANZA FACTORIAL Y PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ENTRE JOVENES ADULTOS UNIVERSITARIOS DEL DISTRITO DE TRUJILLO", cuyo autor es MENDOZA RADAS JESUS ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 24 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIANA LUCERO JARA GALVEZ DNI: 70042477 ORCID: 0000-0002-7662-9951	Firmado electrónicamente por: DIANA1 el 07-02- 2024 16:04:20

Código documento Trilce: TRI - 0735856



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MENDOZA RADAS JESUS ALBERTO estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "INVARIANZA FACTORIAL Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ENTRE LOS ADULTOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DEL DISTRITO DE TRUJILLO", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MENDOZA RADAS JESUS ALBERTO DNI: 75936765 ORCID: 0000-0002-0180-9050	Firmado electrónicamente por: JEMENDOZA el 26-02- 2024 18:12:02

Código documento Trilce: INV - 1507929

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<i>Pág.</i>
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	2
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validez de contenido para las evidencias de validez de contenido.....	23
Tabla 2: Análisis preliminar de ítems de sexismo ambivalente.....	24
Tabla 3: Índices de ajuste de bondad del modelo total y modelos de invarianza según sexo.....	25
Tabla 4: Análisis de Índice de Confiabilidad.....	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Matriz y carga factorial del inventario de sexismo ambivalente bajo dos dimensiones: hostilidad y benevolencia.....	26
---	----

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue, analizar la invarianza factorial y las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente entre los adultos jóvenes universitarios residentes en el Distrito de Trujillo. La metodología abordó la recopilación de 400 personas que se encuentren entre la edad de 18 a 35 años, siendo así que, la validez de contenido del instrumento utilizado, oscila entre .8 a 1.0, la validez de estructura interna, se obtuvo que la población se encuentra con una media de 2.33, la invarianza factorial afirmó que el modelo tiene un buen ajuste global CFI: .91, RMSEA: .05, aunque el chi-cuadrado es significativo, en las cargas factoriales se comprobó que los resultados se ajustaron a las dimensiones para hostilidad: .59 a .74; benevolencia: .47 a .68, la confiabilidad es aceptable con $\omega = .79$, IC 95%: .77-.83 en Hostilidad y Benevolencia con $\omega = .84$, IC 95%: .86-.82. Concluyendo así que el instrumento cuenta con validez y fiabilidad en su contenido en la actualidad, a su vez la población se encuentra en desacuerdo, mediante la invarianza se comprobó que en base a los resultados obtenidos, los estereotipos siguen vigentes.

Palabras clave: Invarianza factorial, propiedades psicométricas, sexismo ambivalente.

ABSTRACT

The objective of the present study was to analyze the factorial invariance and psychometric properties of the Ambivalent Sexism Inventory among young adult university students residing in the District of Trujillo. The methodology addressed the collection of 400 people who are between the age of 18 to 35 years, thus, the content validity of the instrument used ranges between .8 to 1.0, the internal structure validity, it was obtained that the population was found with a mean of 2.33, factorial invariance affirmed that the model has a good global fit CFI: .91, RMSEA: .05, although the chi-square is significant, the factor loadings verified that the results adjusted to the dimensions for hostility: .59 to .74; benevolence: .47 to .68, reliability is acceptable with $\omega = .79$, 95% CI: .77-.83 in Hostility and Benevolence with $\omega = .84$, 95% CI: .86-.82. Thus concluding that the instrument maintains relevance despite its emission, in turn the population disagrees with the stereotypes, through invariance it was proven that the consistency in which the research arrived has general reliability and validity of the model proposed for both sexes.

Keywords: Factorial invariance, psychometric properties, ambivalent sexism.

I. INTRODUCCIÓN

Cuando Frida Kahlo dijo *“Amurallar el propio sufrimiento es arriesgarse a que te devore desde el interior”*, desde la perspectiva de la psicología, esta frase hace referencia a reprimir y no expresar el dolor lo cual se vuelca en una forma de autoinfligirse sufrimiento, puesto que, trasciende las fronteras de la experiencia individual.

En la sociedad actual, a pesar del aumento en la conciencia sobre estereotipos e ideologías que deben ser eliminados, persiste la promoción de construcciones emocionales que limitan la expresión auténtica de las emociones, imponiendo expectativas específicas en los roles de género. En este contexto, las mujeres pueden sentir la presión de ocultar sus desafíos detrás de una apariencia de implacable, reflejando así estas barreras emocionales que restringen la libre expresión de sus experiencias y emociones (Crisálida, 2023). En este proceso, el sexismo ambivalente opera como una fuerza sutil pero penetrante que perpetúa normas de género restrictivas, alentando a las personas a encerrar sus experiencias y emociones para cumplir con ideales preestablecidos (Díaz-Aguado y Martínez-Arias, 2001). La frase de Kahlo, sirve como un recordatorio elocuente de los riesgos asociados con la represión interna y ofrece una perspectiva crítica sobre las dimensiones más amplias del sexismo arraigado en la sociedad (Díaz-Aguado, 2003).

En donde la postura teórica del sexismo ambivalente, busca explicar cómo el sexismo se manifiesta en la sociedad moderna, en donde el sexismo hostil se refiere a la creencia de que las mujeres son inferiores a los hombres y merecen ser discriminadas y el sexismo benevolente hace referencia a la creencia de que las mujeres son seres frágiles y necesitan protección y cuidado (Glick et al., 2000).

En el ámbito de los informes y datos relevantes, es crucial considerar que, a nivel global, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) indica que aproximadamente un tercio de las mujeres en el mundo sufre constantemente de violencia física, sexual o psicológica al grado de afectar su desarrollo y avance personal.

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) menciona que, el sexismo se mantiene relevante dentro de los 25 países que tienen mayor tasa de feminicidio, 14 de estos se encuentran dentro de Latino América con un promedio diario de 12 mujeres, en donde a pesar de que se han cambiado las leyes desde el año 2017 debido al reporte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe en ese mismo año, sigue existiendo esa permisividad social al grado de que el victimario quede totalmente impune, mientras que la víctima es resguardada en un campo social pseudo protector en la sociedad sin ningún apoyo mayor que permita el cambio o avance de su propia vida.

El Instituto de Estadística e Informática (INEI, 2021) en su reporte de Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) refiere que, en el Perú, aproximadamente el 9% de las mujeres que han compartido su vida con una pareja informaron haber vivido situaciones de violencia física o potencialmente sexual por parte de su cónyuge o pareja actual en el año previo al estudio. Esto revela que un considerable sector de mujeres en el país enfrenta la brutalidad en sus relaciones. Asimismo, la encuesta indica que el 8,3% de las mujeres representan casos de violencia física, sugiriendo que la mayoría de aquellas que experimentan situaciones violentas en sus relaciones son víctimas de agresiones físicas. Por otro lado, la violencia sexual es menos mencionada, ya que solo el 2,0% de las mujeres admitieron haber experimentado este tipo de violencia, siendo estos resultados acordes con los reportes que la ENDES emitió en el año 2017, puesto que, el informe emitido revela que un porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que han estado en alguna unión ha sido víctima de violencia física y/o sexual por parte de sus esposos o parejas en el último año (INEI, 2017). Esta violencia varía según el lugar de residencia, siendo ligeramente mayor en áreas urbanas que en áreas rurales, en donde se detalla diversas formas de violencia física, incluyendo empujones, sacudidas, abofeteo, golpes con el puño u objetos contundentes, patadas, arrastres, entre otras causales.

La situación del país es un reflejo impactante de la arraigada aceptación de roles de género preestablecidos y la persistencia de actitudes que refuerzan de manera contundente la desigualdad entre hombres y mujeres, como

señalan Fernández et al. (2019). Este fenómeno, lejos de disminuir, ha sido respaldado por las afirmaciones de Janos y Espinosa (2018), quienes destacan que el sexismo ambivalente persiste a nivel del mesosistema, debido a que las actitudes sexistas no solo están arraigadas a nivel individual, sino que también son perpetuadas y mantenidas por las estructuras sociales intermedias, como las instituciones y organizaciones.

Este fenómeno complejo no solo se manifiesta a través de actitudes discriminatorias, sino que también encuentra su sustento en la difusión de mitos arraigados sobre la violencia sexual. En el contexto de la sociedad peruana, estos mitos no solo perpetúan nociones erróneas, sino que también contribuyen a la consolidación de actitudes benévolas hacia prácticas y creencias sexistas.

La intersección de estos fenómenos revela una compleja red de influencias que atraviesa diferentes estratos de la sociedad. La aceptación de estos patrones de género se manifiesta en diversas esferas, desde las interacciones diarias hasta las políticas institucionales. La investigación de Fernández et al. (2019) sugiere que estas actitudes arraigadas pueden tener un impacto significativo en la dinámica social, afectando la participación igualitaria en diversos ámbitos, como el laboral y el académico.

En este contexto, las afirmaciones de Janos y Espinosa (2018) adquieren mayor relevancia al destacar la conexión intrínseca entre el sexismo ambivalente y los mitos arraigados en torno a la violencia sexual. Estos aspectos no solo coexisten en la sociedad peruana, sino que se refuerzan mutuamente, creando un entorno propicio para la perpetuación de desigualdades de género. Romper con estos patrones exige un abordaje integral que incluya tanto la transformación de actitudes individuales como la revisión y modificación de estructuras sociales más amplias.

Asimismo, el fenómeno del sexismo ambivalente en el contexto peruano ha sido objeto de atención a través de diversos estudios y análisis estadísticos, revelando la persistencia de actitudes sexistas tanto benevolentes como hostiles. Un ejemplo es el informe del Ministerio de la Mujer y Personas Vulnerables (MIMPS) del año 2023, el cual, mediante un riguroso análisis

estadístico vinculado a los servicios de atención urgente (SAU), revela que la violencia de género impacta de manera significativa a mujeres en el rango de edades comprendido entre los 12 y 29 años. En este contexto, la Libertad emerge como la cuarta región con el mayor número de casos registrados en comparación con el año precedente, evidenciando así la magnitud y la persistencia de este fenómeno a nivel regional. Estas estadísticas subrayan la urgencia de abordar no solo las manifestaciones explícitas de violencia de género, sino también las actitudes subyacentes que perpetúan este problema sistémico en la sociedad peruana.

Por otro lado, investigaciones adicionales, como las llevadas a cabo por León-María y Aizpurúa (2020), arrojan luz sobre la persistencia de actitudes sexistas en la población, evidenciando que los hombres obtienen puntuaciones más elevadas en ambas dimensiones del sexismo ambivalente, ya sea en su forma hostil o benévola. Estos resultados subrayan la arraigada naturaleza de las actitudes sexistas, no solo en términos de expresiones abiertamente hostiles, sino también en cuanto a las manifestaciones más sutiles y benevolentes. Este hallazgo apunta a la necesidad de abordar no solo los aspectos más evidentes y directos de la discriminación de género, sino también las actitudes subyacentes que contribuyen a la perpetuación de estas disparidades en la sociedad. La comprensión de estas dinámicas complejas es esencial para diseñar estrategias efectivas que fomenten la igualdad de género y desafíen las normas culturales que sostienen estas actitudes discriminatorias.

En la actualidad, el abordaje del sexismo ambivalente nos conduce, en primera instancia, a una definición que se erige como una construcción subjetiva del ser humano imbuida de una negatividad lógica durante el proceso de concepción del ideal. Esta conceptualización, conforme planteada por Mingo y Moreno (2015), se desglosa en dos subcomponentes específicos con aplicaciones tangibles en la realidad: el "sexismo hostil" y el "sexismo benevolente". El primero se refiere a un tipo particular de prejuicio que, predominantemente, el ser humano dirige hacia el sexo opuesto. En este sentido, las mujeres emergen como principales víctimas de estos ideales formados de manera equivocada, perpetuándose en su mayoría en un conjunto de actitudes negativas y desagradables, como han señalado

investigadores como Allport (1954) y Expósito et al. (1998). Este enfoque analítico subraya la complejidad del fenómeno, destacando cómo las percepciones y actitudes arraigadas en torno al género pueden moldear las interacciones sociales de manera perjudicial, contribuyendo a la reproducción de estereotipos y desigualdades de género.

En este contexto, el sexismo se revela como una perspectiva construida a partir de la interacción de dos componentes intrínsecamente diferentes pero interrelacionados en su predominio: el sexismo hostil (SH) y el sexismo benevolente (SB), según la definición propuesta por Glick y Fiske (1996).

El primer término de las siglas S.H. hace referencia a la manifestación de las actitudes negativas hacia que toman como principal protagonista a las mujeres, viéndolas como el sexo débil e inferior a los hombres.

Las siglas S.B. se refieren a las ideas machistas que algunas mujeres adoptaban, cambiando la manera en que solíamos verlas, limitándolas a roles específicos como ser mamá, esposa o ama de casa. Este comportamiento se expresaba con un tono positivo, pero al mismo tiempo subrayaba las debilidades percibidas y la necesidad de seguridad por parte de los hombres de SA y SB. Para entender esto, se exploró cómo se daban estas actitudes en la sociedad, observando cómo las personas interactúan y las circunstancias normales de las reuniones sociales. Esto abarcaba aspectos como la influencia masculina en la sociedad, el trato discriminatorio basado en el género y cómo se abordaba el tema de la sexualidad. A fin de medir y entender mejor estas actitudes y comportamientos, se llevó a cabo una investigación detallada, utilizando métodos específicos que nos permitieron profundizar en los matices de lo que sucedía en el contexto de nuestra investigación (Glick et al., 2000).

Una vez establecido la base conceptual, a través del tiempo se llevaron a cabo diversas evaluaciones con el objetivo de proporcionar apoyo a las mujeres en términos de evasión o mediación en el ámbito público, considerando elementos como el tamaño del machismo sexual. En este contexto, la noción de machismo sexual se vincula estrechamente con los conceptos previamente mencionados de sexismo hostil y sexismo benevolente. El machismo sexual

abarca actitudes y comportamientos que refuerzan la superioridad masculina de manera directa o indirecta, contribuyendo así a la perpetuación de desigualdades de género (EMS-Sexismo-12) por Rodríguez, Gonzales y Díaz en 2010 en México, lo que significa cuantificar la visión que tiene el individuo con respecto al sexismo que influye en las mujeres. Por otra parte, a nivel público está la talla de General Sexism de Romero en 2017, que consta de 36 reactivos con 6 aspectos comparativos, sin embargo, en el presente trabajo se optó por utilizar el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) el cuál consta de 22 reactivos y con dos planos puntuales como el sexismo hostil representado de forma negativa y el sexismo benevolente de forma positiva, siendo esta una evaluación equitativa en donde permite que las respuestas del participante sean puntuales en categorización y medición para la investigación.

A todo ello, nace la siguiente interrogante ¿Cuáles son la invarianza factorial y propiedades psicométricas de la escala del inventario del sexismo ambivalente entre los jóvenes universitarios del distrito de Trujillo?, el presente trabajo se justifica a nivel teórico, pues contribuirá al campo académico – profesional en profundizar en el modelo teórico que explica el sexismo ambivalente mediante estudio la invarianza y contrastar mediante otros autores que hayan trabajado la misma variable y que a su vez permitirá conocer y relacionar su impacto en la sociedad.

En el nivel práctico se apoya en la presentación de datos cuantitativos y cualitativos, proporcionando un conocimiento más profundo sobre la presencia y manifestaciones del sexismo ambivalente entre los adultos jóvenes universitarios, siendo una herramienta útil para aquellos estudiantes e investigadores interesados en explorar la realidad de la variable. También, en el marco metodológico, contribuirá como una investigación sobre el sexismo ambivalente debido a la falta de investigaciones a nivel nacional y local mostrando la utilidad en la población de adultos pertenecientes al distrito de Trujillo.

Mientras que, en el nivel social será de largo plazo para el beneficio de las futuras generaciones del distrito de Trujillo, permitiendo que puedan reconocer

los distintos tipos de sexismo que existe entre los hombres y las mujeres, así mismo como es que estas se manifiestan a nivel psicosocial en el ser humano.

Por consiguiente, se tuvo como objetivo general determinar la invarianza factorial y propiedades psicométricas del inventario sexismo ambivalente entre los jóvenes universitarios del Distrito de Trujillo, como objetivos específicos son analizar la validez basada en el contenido del sexismo ambivalente, determinar evidencias de validez basadas en la estructura interna del test, determinar la confiabilidad a través del coeficiente omega, la invarianza mediante la distribución factorial y comparar el nivel que oscila entre los sexos a través de sus puntuaciones.

II. MARCO TEÓRICO

En la década de 1970, en donde el sexismo no era ni considerado como una actitud negativa hacia las mujeres, sin embargo, al pasar del tiempo en los inicios de la década de 1990 se empezó a tomar en criterio una acusación generada por los estereotipos formados por la sociedad, teniendo características positivas a futuro para el avance de las mujeres oprimidas en ese tiempo (Fernandez, 2015).

En la investigación sobre sexismo ambivalente entre universitarios, Rojas-Solís (2010) implementó la Escala de Detección de Sexismo para Adolescentes (DSA), una versión condensada del inventario de sexismo ambivalente. Esta encuesta se dirigió a 114 hombres con edades comprendidas entre 18 y 35 años, proporcionando resultados reveladores. La escala total mostró una alta confiabilidad con un alfa de Cronbach de .92, destacándose valores de .93 para la subescala de sexismo hostil y .70 para la subescala de sexismo benevolente.

Los datos obtenidos arrojaron una media de 1.55 (Desviación Estándar = .60) en el componente de sexismo hostil hacia la mujer, 2.39 (Desviación Estándar = .90) en sexismo benevolente y 1.88 (Desviación Estándar = .65) en sexismo ambivalente. Además, se observó un coeficiente de correlación positiva muy fuerte entre el sexismo ambivalente y el sexismo hostil (coeficiente de correlación = .92; tamaño de la muestra = 114, valor de significancia < .01), así como un coeficiente de correlación significativo con el sexismo benevolente (coeficiente de correlación = .91; tamaño de la muestra = 114, valor de significancia < .01), destacando así la relevancia de la peligrosidad asociada a las creencias sexistas benevolentes, que a pesar de su aparente tono emocional positivo, estas creencias continúan perpetuando estereotipos restrictivos sobre las mujeres. Es notable que, en este contexto, los hombres presentaron puntuaciones ligeramente superiores en las respuestas sobre sexismo benevolente, subrayando la importancia de comprender cómo estas actitudes pueden persistir incluso en contextos educativos y entre poblaciones jóvenes. Estos hallazgos respaldan la necesidad de intervenciones específicas para abordar las raíces del sexismo y fomentar una comprensión

más equitativa y respetuosa de las relaciones de género en la educación superior.

En el trabajo de Costa et al. (2015) se realizó un análisis exhaustivo sobre la revisión los antecedentes relacionados con el sexismo ambivalente, centrándose en la adaptación de inventarios específicos para hombres y mujeres en Portugal. La muestra, compuesta por 258 individuos con una edad media de 27 años, obtuvieron que, la curtosis ($|K_u|$) variaba entre -0,028 y -1,375, y la asimetría ($|S_k|$) oscilaba entre los valores de 0,088 y 0,989. En relación con los hombres, los resultados obtenidos arrojaron que, los valores de $|K_u|$ fluctuaron entre -1,242 y -0,122, y los valores de $|S_k|$ estuvieron en el rango de -0,336 a 1,375, a su vez cuando eliminaron dos ítems que no contribuyeron significativamente al factor de Sexismo Hostil (ítem 18 y 21), no afectó significativamente la estadística de chi-cuadrado ($\chi^2 = 299,193$, $gl = 165$; $p < 0,001$). Aunque el chi-cuadrado fue significativo, se observó que otros índices considerados en su investigación, mantenían un buen ajuste en relación a su data ($CFI = 0,92$; $GFI = 0,90$; $RMSEA = 0,05$), y a pesar de que la estadística de chi-cuadrado fue significativa ($\chi^2 = 314,974$, $gl = 162$, $p < 0,001$), otros índices de ajuste demostraron un buen ajuste del modelo ($CFI = 0,91$; $GFI = 0,89$; $RMSEA = 0,06$); la validez a nivel factorial de forma individual fue evidente en todos los casos, puesto que reveló una mayor prevalencia de sexismo ambivalente entre los hombres, evidenciándose puntajes superiores en comparación con las mujeres. Con más detalle, los resultados de la investigación revelaron que los hombres mostraban niveles más elevados de carácter benévolo, mientras que las mujeres mostraban una propensión más prominente al antagonismo (hostil). Además, a medida que aumentaba la edad se observó una enorme expansión de la hostilidad hacia los hombres, y a esta peculiaridad se unió una reducción en los grados de consideración. Estos descubrimientos aportan un punto de vista adicional y completo sobre los elementos de conducta y mentalidades, sacando a la luz contrastes eminentes entre las orientaciones sexuales y revelando diseños relacionados con la edad en reacciones consideradas y amenazantes.

Arbach (2019) examinó la estructura factorial del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) con dos modelos: el primero de dos factores (Sexismo

Hostil y Sexismo Benevolente) y tres sub factores (paternalismo protector, diferenciación de género complementario e intimidad heterosexual). El modelo de dos factores no se adaptó bien, mientras que el segundo mostró índices aceptables, a pesar de un ligero aumento en CMIN/DF. Todos los parámetros estandarizados fueron significativos, indicando un adecuado peso de los ítems. La invarianza factorial por género fue respaldada, sin diferencias significativas en CMIN/DF y consistencia en los índices CFI. La fiabilidad reveló mayor consistencia en la escala SH ($\alpha = .91$) que en la SB ($\alpha = .85$) y dimensiones específicas. Las correlaciones entre SH y SB respaldaron su asociación. No hubo diferencias de género en las medias, y las puntuaciones más altas en SH y SB estuvieron asociadas con experiencias de violencia, aunque no siempre significativas.

Siendo así que, en la investigación de Galván-Cabello et al (2021) evaluaron las propiedades psicométricas del Ambient Sexist Inventory (ASI) en adultos jóvenes de procedencia chilena, analizando específicamente a detalle la estructura a nivel factorial y el carácter a nivel de la confiabilidad, considerando su validez e invariante bajo el criterio de solo "sexo", en donde se incluyó 546 alumnos de 15 a 18 años ($M = 15,52$; $SD = 0,66$), de los cuales el 58,8% son mujeres entre sus métodos utilizados para el trabajo de investigación realizada fueron el análisis factorial exploratorio (AFE) y el análisis factorial confirmatorio (AFC) el cual a nivel exploratorio se sugirió mediante el criterio de profesionales, mantener las 20 propuestas establecidas de la primera escala, coordinadas en los dos elementos fue la elección adoptada, y las consecuencias de la investigación corroborativa aprobaron la primera construcción de la escala, confirmando el ejemplo de los dos factores relacionados. Esta decisión se sustenta en la inteligencia entre el curso de acción de las cosas y la estructura calculada fundamental, mientras que la afirmación a través de una investigación corroborativa dio una fuerte aprobación cuantitativa del modelo de dos factores y sus interrelaciones con la variable, sexismo hostil y sexismo benévolo ($\chi^2 (166) = 302,34$; $CFI = 0,99$; $TLI = 0,98$, $RMSEA = 0,05$, $SRMR = 0,07$), concluyendo que el sexismo hostil es mayormente significativo en las mujeres que en los varones con una

diferencia porcentual del 32%, mientras que en el sexismo ambivalente, la diferencia se encuentra en un 41% en su totalidad

En la investigación de Merlyn et al. (2022) titulada, "Psychometric Properties of the Ambivalent Sexism Inventory (ASI) in Ecuadorian Adult Population", trabajo con una población de 965 personas entre los 20 a los 60 años de edad cronológica, en donde obtuvo que, en el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), la estructura de dos factores del ASI, con extracción de MV y rotación Oblimin, revela cargas factoriales (λ) significativas y consistentes, todas superiores a $\lambda > .30$, explicando así el 49.51% de la varianza. En el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), el modelo de dos factores correlacionados muestra un ajuste sobresaliente según los indicadores: χ^2 , χ^2/gl , SRMR, CFI, TLI y RMSEA. Las cargas factoriales específicas en el modelo bidimensional varían, siendo las más destacadas $\lambda = .76$ (ítem 3, Sexismo Hostil) y $\lambda = .79$ (ítem 7, Sexismo Benevolente), todas superando el criterio de $\lambda > .5$. El análisis de equivalencia de medida por género indica invarianza a nivel fuerte (interceptos) con ajustes adecuados para ambos grupos. En términos de consistencia interna, el coeficiente ω es aceptable para el factor 1 (sexismo hostil) y la valoración global (ASI), pero para el factor 2 (sexismo benevolente) muestra consistencia interna aceptable, aunque no elevada. La correlación positiva, moderada y significativa entre los factores del ASI y los del AMI respalda la validez convergente del instrumento.

León-María y Aizpurua (2020) tuvieron como objetivo principal el medir la prevalencia de actitudes sexistas entre estudiantes universitarios españoles utilizando una versión abreviada de la Escala de Sexismo Ambivalente obteniendo que la desviación estándar fue de 8.71, evidenciando cierta variabilidad en las respuestas y señalando la presencia de actitudes sexistas. Al analizar por género, se observó que los hombres obtuvieron una puntuación media de 28.61, aproximadamente cinco puntos más alta que las mujeres, cuya media fue de 23.05. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas, con un tamaño de efecto promedio ($t = -14.81$; $gl = 2.110$; $p \leq ,001$; d de Cohen = 0,66), en donde destacó que los hombres presentaron una puntuación más elevada en la subescala de sexismo hostil (14.82 versus 13.79), con diferencias significativas ($t = 5.39$; $gl = 767$; $p \leq ,001$; coeficiente d

de Cohen = .19). Por otro lado, se evidenció que las mujeres exhibieron puntuaciones notablemente más elevadas en la subescala de sexismo benevolente en comparación con los hombres, con una diferencia significativa y estadísticamente robusta (12.24 versus 1.81; $t = -12.62$; $gl = 1.343$; $p \leq 0,001$; coeficiente d de Cohen = .35). Este hallazgo sugiere que las mujeres mostraron una mayor propensión a aceptar actitudes benevolentes pero potencialmente condescendientes hacia su propio género.

Por otro lado, los hombres sobresalieron al obtener puntuaciones superiores a las mujeres tanto en la subescala de sexismo hostil como en la subescala de sexismo benevolente. En cuanto a la subescala de sexismo hostil, la diferencia fue significativa ($t = 17.68$; $gl = 2.111$; $p \leq 0,001$; coeficiente d de Cohen = .78), señalando una inclinación hacia actitudes más abiertamente hostiles por parte de los hombres. Asimismo, en la subescala de sexismo benevolente, la diferencia también fue notable ($t = 7.68$; $gl = 2.111$; $p \leq 0,001$; coeficiente d de Cohen = .34), indicando que los hombres tendieron a adoptar actitudes benevolentes con matices de paternalismo hacia las mujeres.

Estos resultados resaltan la significativa disparidad en las actitudes sexistas entre los géneros, concluyendo que, aunque se identificaron ciertos estereotipos arraigados, como la visión negativa del feminismo, se subraya la necesidad de intervenciones educativas para deconstruir estas actitudes y fomentar la igualdad de género.

A su vez, una investigación aplicada en el Perú, por Manrique y Muñoz (2020) estableció las propiedades psicométricas del Ambient Sexist Inventory (ISA) entre adultos jóvenes de colegios en carácter técnico del distrito de Huaral, en donde los investigadores optaron por una muestra censal, lo que significa que incluyeron a todos los individuos disponibles que cumplían con los criterios establecidos. En este caso, la muestra estuvo compuesta por 1000 estudiantes, abarcando un rango de edades desde los 18 hasta mayores de 30 años. La selección de esta amplia franja de edades sugiere la intención de obtener una visión completa y representativa de la población estudiantil.

La metodología empleada incluyó el análisis factorial exploratorio, una técnica estadística utilizada para identificar patrones y relaciones entre las variables

en un conjunto de datos. En este contexto, el análisis factorial exploratorio se utilizó para comprender las propiedades psicométricas del Ambient Sexist Inventory (ISA), una herramienta diseñada para evaluar actitudes y percepciones relacionadas con el sexismo ambiental, mostrándose una combinación de 5 factores que explican el 51.1% de la varianza total, mientras que, el análisis factorial confirmatorio (AFC) mostraron mayor concordancia, además de un grado de precisión, para una adecuada confiabilidad del inventario, teniendo como base principal el coeficiente Alfa de Cronbach en .918 y el coeficiente Omega es .955, (M = 31,48; SD = 0,71), de los cuales el 47,1% son mujeres entre sus métodos utilizados para el trabajo de investigación realizada fueron el análisis factorial exploratorio (AFE) y el análisis factorial confirmatorio (AFC) el cual a nivel exploratorio se sugirió mediante el criterio de profesionales, mantener los 22 reactivos de la escala original agrupados en los dos factores, mientras que los resultados del análisis confirmatorio respaldaron la estructura original de la escala y determinaron el patrón de dos factores correlacionados, hostil y benévolo ($\chi^2(147) = 294,34$; CFI = 0,88; TLI = 0,90, RMSEA = 0,05, SRMR = 0,05), concluyendo así que para la mujer es un tema social con relevancia de un 63% de su totalidad en comparación de los resultados obtenidos y que esto ha ganado mucho revuelo en los últimos años, como se puede ver en los medios de comunicación.

Y recientemente, a nivel local, la investigación de Barriga y Trujillo (2022), titulada "Sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo" determinaron las diferencias de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada en Trujillo, pero con una población limitada desde el primer hasta el tercer ciclo, con una población de 100 personas, en donde el rango de edad osciló entre 19 y 24 años, obteniendo que, el puntaje promedio de sexismo ambivalente en hombres fue de 2.68, mientras que en mujeres fue de 2.28. Además, se identificó que los hombres poseen un mayor nivel de sexismo ambivalente, especialmente en la dimensión hostil, mientras que el puntaje promedio de sexismo ambivalente en mujeres fue de 2.28, con un puntaje promedio de 2.12 en la dimensión benevolente y un índice de homogeneidad

que fue de .66 ($p = .000$) 24. Este índice refleja la consistencia interna de las respuestas proporcionadas en el estudio, lo que indica un nivel adecuado de homogeneidad en las mediciones realizadas, concluyendo que se encontraron diferencias significativas en el nivel de sexismo ambivalente entre hombres y mujeres, con puntajes más elevados en el sexo masculino, así mismo sugieren la presencia significativa de actitudes sexistas en la población estudiantil universitaria de Trujillo, lo que destaca la importancia de promover la igualdad de género y prevenir el sexismo en el ámbito educativo.

Así mismo en la investigación de Gamarra (2020), al utilizar la versión de Lemus del ISA en una población de 209 participantes que se encontraban entre los 14 y 17 años de edad, obtuvo que, al analizar los ítems, se encontraban con valores superiores a 0,30 siendo estos aceptables. Sin embargo, al realizar el análisis factorial confirmatorio, encontró que el primer modelo no tenía buen ajuste en base a las dos dimensiones de la variable, siendo así que realizó un análisis factorial exploratorio, logrando difundir 4 variables. Este nuevo modelo estuvo expuesto a la posterior afirmación a través de la investigación de variables corroborativas, lo que produjo archivos de ajuste absoluto $\chi^2/df = 1,70$, GFI= 0,91, RMSEA= 0,05 y SRMR= 0,05, junto con listas de ajuste relativas CFI= 0,90 y TLI= 0,91., mostrando un ajuste legítimo. Además, la gran fiabilidad quedó demostrada por el coeficiente Alfa de Cronbach $\alpha = 0,890$ y el Omega de McDonald $\omega = 0,891$.

Por otro lado, en base a Glick et al. (2000), resulta oportuno conceptualizar y explicar las teorías relacionadas con el sexismo ambivalente, siendo así en primera citación a Glick y Fiske (1996) quienes definen al S.A. como aquella actitud o postura que se manifiesta en negatividad o en un conducta discriminatoria establecido en la diferencia dirigido de manera indirecta o directa hacia las mujeres en un grupo despectivo e insultante, en donde la sola existencia en forma simultánea y paralela al poder estructural de los hombres en comparación recíproca con el poder de las mujeres considerando la interdependencia en las relaciones, es en donde se genera aquellas ideologías en clasificación sexistas de forma circundante a su expresión fáctica indirecta cuando no se tiene presente al individuo y directa cuando se encuentra presente pero en base a la intención de quien lo genera no lo

expresa por cumplir su objetivo, en donde se incluye dos sub categorías provenientes a esta variable las cuales son el sexismo hostil (S.H.) y el sexismo benevolente (S.B.).

En base al sexismo hostil (SH) según Manterola y Otzen (2017) refieren que son todas aquellas actitudes de proveniencia tradicional a pensamientos e ideologías aprendidas o derivadas de generaciones mediante una cultura generativa las cuales son dañinas puesto que toman a las mujeres en una percepción de inferioridad en torno al predominio del nepotismo, refiriéndose a las mujeres como el sexo con mayores caracteres débiles y de menor estatura que los hombres, lo que legitima la imagen dominante masculina, a su vez abarca el sexismo competitivo, es decir, que se considera que las mujeres son diferentes a los hombres y que no tienen las peculiaridades necesarias para lograr el éxito en el ámbito social, permaneciendo debidamente en el ámbito privado (que ya han preparado) y también se incluye la incompatibilidad heterosexual, es decir, ver a las mujeres como poseedoras del poder sexual que las convierte en personas totalmente de alto riesgo por su facilidad de manipular al sexo opuesto.

Mientras que, en el sexismo benevolente, benévolo, según Lameiras (2004) afirma que la tendencia es sutil en comparación al anterior formándose en concepto claro como aquel conjunto de actitudes que se encuentran relacionadas hacia las mujeres de forma sexista en el sentido de que son estereotipadas y limitadas a ciertos roles, manifestándose en un tono afectivo o protector como en posturas sexualmente sugerentes comúnmente catalogadas como sociales teniendo en consideración como el paternalismo protector, el cual se defino como la disparidad, sexismo complementario, es decir, considerar que las mujeres nacen con muchos rasgos positivos que complementan los que tienen los hombres al igual que se incluye la cercanía heterosexual, es decir, considerar la dependencia excesiva de los hombres hacia las mujeres.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación es del tipo básico, puesto que busca comprender las leyes subyacentes que rigen fenómenos naturales, independientemente de su aplicabilidad inmediata en tecnologías o soluciones prácticas. Este tipo de investigación es esencial para la evolución del conocimiento científico, ya que proporciona las bases teóricas sobre las cuales se construyen futuros avances y aplicaciones. A través de la investigación básica, se forja un camino hacia la innovación y el progreso, permitiendo que la ciencia avance de manera más profunda y sostenible en su búsqueda del entendimiento fundamental, tal y como fundamenta en el postulado de Max Planck (Welle, 2006), permitiendo aprovechar los conocimientos adquiridos para ampliar mi perspectiva a la comprensión sobre la variable de "Sexismo Ambivalente". Además, se tomó un enfoque psicométrico, ya que la investigación se centró en evaluar instrumentos de psicología, utilizando métodos de confiabilidad, validez y estandarización (Sánchez et al., 2018).

En términos de diseño, se optó por un enfoque no experimental. Esto significó que no manipulé las variables, sino que me orienté a observar los fenómenos en su entorno natural, siguiendo la recomendación de Escobedo y otros autores en 2016. Por otro lado, el diseño fue instrumental, ya que buscaba presentar las propiedades psicométricas de nuevos instrumentos, verificando sus estándares, es decir, su confiabilidad y validez (Drenjanin, 2020).

3.2. Variable y Operacionalización

La elección de la variable para la conducción de este proyecto investigativo se centró en el Sexismo Ambivalente, un fenómeno definido como una ideología latente que se manifiesta de manera enigmática o confusa hacia el sexo opuesto, especialmente hacia el femenino. Este concepto encierra dos actitudes distintas: el sexismo hostil, que se caracteriza por un recelo clásico, y el sexismo

benevolente, que destaca estereotipos erróneos mediante un tono o comportamiento positivo. En este contexto, Glick y Fiske (1996) proponen que la coexistencia de ambas actitudes en un mismo entorno permite una interpretación más completa y matizada.

Para llevar a cabo la medición de esta variable, se recurrió al Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes, (Vaamonde y Omar, 2012). Este instrumento abarca 22 reactivos, distribuidos en dos planos, pero intrínsecamente relacionados con la misma variable. En el caso del sexismo benevolente, se presentan varios indicadores, cada uno con respuestas específicas, todas ellas puntuadas en una escala fija que oscila entre uno (muy en desacuerdo) y cinco (muy de acuerdo).

Los indicadores asociados al sexismo hostil se concentran en la ideología castrante clásica dirigida hacia las mujeres, incluyendo la Hostilidad Heterosexual, la Competitividad de Género y el Paternalismo dominador. De acuerdo con la clasificación de Glick y Fiske (1996), esta dimensión se caracteriza por ser unidimensional, indicando que los reactivos correspondientes a cada indicador no presentan similitudes significativas entre sí.

En contraste, el sexismo benevolente aborda la complementariedad de género, la intimidad heterosexual y el paternalismo protector, según la tipificación de Glick y Fiske (1996). Un aspecto relevante a destacar es que el instrumento utilizado en esta investigación se sustenta en una escala tipo intervalo con ítems de esta misma naturaleza, registrando de manera numérica las diversas características de semejanza y tamaño. Esta metodología permite captar todas las cualidades y criterios de individualidad observables en el fenómeno del Sexismo Ambivalente.

3.3. Población, Muestra y Muestreo

3.3.1. Población: La población, como componente fundamental de la evaluación, presenta una diversidad de indicadores que se revelan como la motivación primordial para que el investigador pueda llevar a cabo un estudio adecuado (Closas, 2013).

A su vez, constituye un conjunto de unidades de análisis que se componen de variables, ya sean finitas o infinitas. En su observación subjetiva, se permite la diferenciación e identificación en su totalidad (Otzen y Manterola, 2017).

Para el presente estudio se tuvo como referencia un total de 1 183 543 personas adultas, abarcando ambos sexos y pertenecientes al distrito de Trujillo, según los datos del último censo oficial registrado por la Institución Nacional de Estadística e Informática en el año 2023 (INEI, 2023)

- **Criterios de Inclusión:** Se estableció considerar a todos los adultos jóvenes universitarios se encuentren entre las edades de 18 a 35 años, sean residentes en el distrito de Trujillo y que voluntariamente deseen colaborar en la investigación.
- **Criterios de Exclusión:** Los criterios de exclusión se aplicaron a los adultos que no deseaban participar en la encuesta.

3.3.2. Muestra : En el trabajo de investigación realizado, se consideró evaluar a un total de 400 jóvenes adultos universitarios que pertenecían al distrito de Trujillo, considerando dicha cantidad superior en base al resultado mínimo referente de la fórmula de población finita que es 385 (Profinomics, 2023). Estos participantes, de manera voluntaria, respondieron los reactivos del instrumento seleccionado, lo que contribuyó a minimizar al máximo posible cualquier margen de error asociado a las respuestas proporcionadas por los usuarios (Serna ,2019).

3.3.3. Muestreo: El tipo de muestreo es no probabilístico, puesto que los participantes a considerar están bajo distintos criterios y no al azar,

como el consentimiento voluntario y su acceso con la población (Arias-Gómez et al., 2016).

Además, es por conveniencia, debido a que es una estrategia de selección de muestra en la investigación donde los participantes se eligen de manera práctica y accesible para el investigador, en lugar de utilizar métodos más aleatorios. En este enfoque, la selección se basa en la disponibilidad, proximidad geográfica o accesibilidad de los sujetos, lo que agiliza la recopilación rápida de datos. Aunque este método es conveniente y eficiente, presenta limitaciones ya que la muestra puede no representar adecuadamente la población en estudio. Debido a la falta de aleatoriedad en la selección, los resultados pueden sesgarse y no ser generalizables a la población más amplia. A pesar de sus limitaciones, el muestreo por conveniencia se utiliza a menudo en situaciones prácticas donde la accesibilidad es prioritaria sobre la representatividad estadística. Es esencial tener en cuenta que, debido a su naturaleza no aleatoria, este enfoque puede introducir sesgos y afectar la validez externa de los resultados, limitando la capacidad de generalizar los hallazgos a poblaciones más amplias. Por lo tanto, se aconseja utilizar este método con precaución y considerar sus limitaciones al interpretar los resultados de la investigación (Arias-Gómez et al., 2016).

3.4. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos

Se utilizó como técnica correspondiente la encuesta, el cual consiste en seleccionar los datos pertenecientes a las respuestas de los participantes (Rubio, 2022).

El instrumento seleccionado para el trabajo de investigación será el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), el cual se compone por 22 reactivos o ítems, cuyo objetivo es medir el sexismo hostil y benevolente, así como las dimensiones que abarca el sexismo ambivalente (Vaamonde y Omar, 2012).

Este instrumento fue distribuido en la nación de los EE.UU. por Fiske y Glick (1996) con el idioma de inicio que es el inglés, posteriormente

Expósito et al. (1998) se apresuraron a adaptar este instrumento al idioma español, luego Lemus et al. (2008) también hizo una transformación del instrumento con una población de adolescentes de origen español; con el objetivo de valorar las dimensiones que considera el sexismo ambivalente.

El inventario se compone por 22 reactivos repartidos en las dos dimensiones del sexismo ambivalente, teniendo una medición tipo Likert, que se compone seis respuestas a elegir solo una vez por reactivo (1 = Muy en desacuerdo a 6= Muy de acuerdo) con una duración de 20 minutos correspondientes.

Así, a lo largo del tiempo, se completaron tres exámenes en lo que respecta a la prueba, donde el primero dependía de la elaboración y valoración subjetiva de las cosas, comprendiendo la elaboración de varios reactivos para terminar la prueba y su valoración a la prudencia del maestro decidido en el campo experto, decidiendo así 22 cosas para el Inventario de sexismo ambivalente ISA (Vaamonde y Omar, 2012; referido en Aráuz, 2015). El segundo estudio correspondió a la observación estadística de los reactivos, con una muestra de 394 estudiantes españoles de nivel secundario ubicado de Granada, donde se estableció que fueran 20 ítems para el instrumento, obteniendo un coeficiente de alfa de Cronbach de .81 (Vaamonde. Omar, 2012; citado en Aráuz, 2015).

El tercer estudio, tuvo como propósito analizar las dimensiones del inventario con sus evidencias de validez dimensional, mediante dos muestras, con 397 estudiantes de nivel secundario en Granada con edades promedio de 14.78 años, mientras que en la otra muestra se trabajó con 419 estudiantes de otro colegio con nivel secundario ubicado en Granada, entre la edad promedio de 14.96 años. En donde la validez se estableció mediante de dos modelos totalmente distintos, pero relacionados con la misma variable, el primer modelo con un factor obtuvo, los siguientes índices de ajuste respecto a la muestra uno: GFI = .75, así mismo se obtuvo AGFI = .70, también un RMSEA = .13, $\chi^2/g.l$ = 1291,46, mientras que en la muestra dos: GFI = .75, también AGFI =

.69, al igual que un RMSEA = .13, pero con un $\chi^2/gf = 1418.54$. El segundo modelo con dos factores obtuvo como índices de ajuste, primera muestra: GFI = .89, un AGFI = .86, también un RMSEA = .07 y un $\chi^2/gf = 493.97$, pero en la muestra 2: GFI = .87, AGFI = .84, RMSEA = .0078, Chi cuadrado = 597.31. En la primera muestra se obtuvo: GFI = .92, AGFI = .89, RMSEA = .054, $\chi^2/gf = 36.44$, mientras que la segunda muestra presentó: GFI = .91, AGFI = .89, RMSEA = .060, $\chi^2/gf = 415.61$, manifestando la validación del inventario (Vaamonde y Omar, 2012)

Se concluye el modelo de un solo factor no se adecua tanto como el modelo de dos factores, debido a que se observó la disminución en los valores de Chi cuadrado, lo que permitió poder nivelar y señalar al sexismo hostil como al sexismo benevolente en dimensiones totalmente alejadas, en donde se evidenció una correlación característica del S.B y S.H ($r=0,34$, $p<.001$) (Vaamonde y Omar, 2012)

3.5. Procedimiento

En esta investigación, se emprendió la búsqueda de información sobre aspectos psicológicos para la selección del tema de estudio. Una vez determinado el enfoque, se optó por explorar la variable "sexismo ambivalente" utilizando el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) desarrollado por Vaamonde y Omar (2012). Luego el proyecto de investigación atravesó una fase crucial al ser sometido al escrutinio minucioso del Comité de Ética de la Universidad César Vallejo. En este proceso, fue imperativo ajustar la propuesta de investigación conforme a las directrices y normativas delineadas en el reglamento de la institución, específicamente diseñado para investigaciones que se llevarán a cabo a partir del año 2023. Este proceso no solo implicó una revisión exhaustiva de la documentación presentada, sino también una adaptación rigurosa de la estructura original del proyecto.

La tarea de modificar la estructura del proyecto de investigación no se limitó únicamente a la incorporación de las nuevas regulaciones éticas, sino que también involucró una reconsideración integral de los métodos

y enfoques propuestos (Kornfeld, 2008). Fue necesario asegurar que todas las fases del proyecto estuvieran alineadas con las normativas más recientes, garantizando así la integridad y calidad de la investigación en todas sus etapas.

Esta adaptación se llevó a cabo con el objetivo de cumplir con los estándares éticos más elevados, así como para asegurar que la investigación se desarrolló de acuerdo con los principios fundamentales de rigor y transparencia. La revisión y ajuste minuciosos realizados no solo fortalecieron la base ética del proyecto, sino que también sentaron las bases para una ejecución efectiva durante la subsiguiente etapa de desarrollo de la investigación. Este compromiso con la excelencia académica y la integridad en la investigación refleja el esfuerzo continuo por alcanzar los más altos estándares en la contribución al conocimiento académico.

Una vez cumplido, se procedió a la recolección de datos, mediante encuestas presenciales, donde se agradeció la participación voluntaria de la población. Para garantizar la calidad de los datos, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión establecidos previamente. La formación de la base de datos incluyó el empleo del Análisis Factorial Confirmatorio (Mella, 2011). Este método consistió en establecer de antemano todas las relaciones entre los factores. En el contexto de esta investigación, se centró en los resultados obtenidos por la población, haciendo especial énfasis en la diferencia entre los sexos como subconjuntos de la muestra (Mavrou, 2015).

Adicionalmente, se consideró el Índice de Ajuste Comparativo (CFI) como punto de referencia fundamental, buscando valores superiores a .90, según lo propuesto por Bentler y Bonett (1980).

En la fase final de este trabajo de investigación, se llevó a cabo la discusión de los resultados y se presentaron recomendaciones basadas en las observaciones realizadas. El objetivo principal fue resaltar la invarianza entre ambos sexos con respecto a la variable mencionada. Este proceso permitió extraer conclusiones significativas

y relevantes, proporcionando una comprensión más profunda de la dinámica del sexismo ambivalente en la población estudiada.

3.6. Método de análisis de datos

Para la ejecución de mi investigación, se garantizó realizar la validez de contenido del instrumento de investigación utilizado en donde se estableció que, la condición de que los profesionales participantes como jurado en base a esta categoría, debían poseer como mínimo, el grado de maestría en psicología.

Contactar a estos profesionales, todos con un nivel académico elevado, representó un proceso arduo, pero fundamental para asegurar la calidad y fiabilidad del instrumento.

En la ejecución de este estudio de investigación, se optó por la última versión disponible de IBM-SPSS Statistic-27, como herramienta central para la construcción de la base de datos y el análisis estadístico de las respuestas recolectadas. La elección de esta versión específica se basó en la necesidad de incorporar las últimas funcionalidades y mejoras proporcionadas por el equipo de desarrollo.

La fase del análisis estadístico fue abordada meticulosamente, considerando diversos aspectos de los reactivos recopilados. Se exploraron la asimetría y el índice de homogeneidad para obtener una comprensión más profunda de la distribución de los datos. La atención a la media, desviación estándar y curtosis proporcionó una visión detallada de la tendencia central y la variabilidad de las respuestas (Contento, 2019).

La aplicación del análisis factorial confirmatorio (AFC) agregó una capa adicional de complejidad al evaluar la estructura subyacente de los datos. Los índices de ajuste, como RMSEA, SRMR, χ^2/gf , CFI y TLI, se utilizaron como criterios cruciales para validar la idoneidad del modelo en relación con los datos observados (Copes, 2016).

El análisis de confiabilidad no se limitó a la aplicación del método de consistencia interna; se implementó la automatización de factores y

coeficientes omegas utilizando la metodología propuesta por Ventura (2018). Este enfoque permitió una evaluación dinámica y eficiente de la consistencia de los datos.

La evaluación de la equidad mediante la invarianza factorial representó un paso fundamental para garantizar la validez de las conclusiones obtenidas. Se emplearon criterios como CFI y RMSEA como indicadores de ajuste, asegurando la estabilidad de los resultados bajo diversas condiciones (Copes, 2016).

En la etapa final, la presentación de los resultados se llevó a cabo utilizando tablas con el formato APA de la séptima edición. Cada tabla se convirtió en una síntesis informativa, complementada con descripciones cuantitativas y cualitativas que proporcionaron contexto y relevancia a los hallazgos.

En resumen, desde la elección específica de la versión de R-Studio hasta la presentación formal de los resultados, cada fase de este estudio se caracterizó por un enfoque minucioso y una atención detallada a los procedimientos, asegurando así la robustez y la integridad de los hallazgos.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a la ética, el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) afirma que los profesionales de la salud que realizan investigaciones deben cumplir con la normativa internacional y nacional. A su vez, se solicitará el permiso de los autores originales del Inventario de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996) y los autores de la adaptación (Vaamonde & Omar, 2012). Es así que se tiene en cuenta los principios fundamentales de bioética, los cuales son los siguientes: En base al principio de independencia, en donde se respetará la autonomía de cada participante y la capacidad de cada individuo para tomar decisiones y responder con transparencia. El de inocuidad el cual está relacionado con prevención y no afectar a todas las personas que estén en situaciones de peligro. Con respecto al de justicia, establece que se garantizará la confianza justa sin marginación, ejerciendo con equidad

y en beneficio de las personas. Así mismo, con el principio de beneficencia, se actuará de moralmente de manera obligatoria en beneficio hacia las personas sin perjudicar a los involucrados. Finalmente, considerando el Código de Ética de la Universidad Peruana de Psicólogos (2017), establece lo siguiente: Realizar el consentimiento informado a los voluntarios de investigación, así mismo se realizará la publicación del presente trabajo de investigación sin la publicación de resultados, bajo el servicio de programa de anti plagios "Turnitin", teniendo en cuenta la confidencialidad de los participantes, para que así los futuros psicólogos que hagan uso de este instrumento puedan realizar sus investigaciones, los cuales podrán sustentar los resultados mediante distintas evidencias y recato correspondiente. En cuanto a la presentación del propósito del instrumento, el investigador informará de manera clara y precisa el propósito del uso del cuestionario para evitar situaciones que puedan ser perjudiciales para los participantes. En lo que respecta a la honestidad entre el psicólogo y los participantes, el papel que juega tanto el investigador sobre la información brindada como los participantes sobre las respuestas brindadas es transparente, ya que la honestidad y la franqueza son fundamentales para la realización del estudio.

IV.RESULTADOS

Tabla 1.

Coefficiente de V de Aiken para las evidencias de validez de contenido

Ítems	Claridad			Confianza			Relevancia		
	V	IC 95%		V	IC 95%		V	IC 95%	
I		S	I		S	I		S	
Ítem 1	1.00	.886	1	.93	.782	1	.93	.782	1
Ítem 2	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
Ítem 3	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 4	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 5	.87	.692	1	.93	.782	1	.93	.782	1
Ítem 6	.93	.782	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 7	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 8	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
Ítem 9	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 10	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 11	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
Ítem 12	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 13	.87	.692	1	.93	.782	1	.93	.782	1
Ítem 14	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
Ítem 15	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 16	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 17	.93	.782	1	.93	.782	1	.87	.692	1
Ítem 18	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 19	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 20	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
Ítem 21	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
Ítem 22	1.00	.886	1	.87	.692	1	.87	.692	1

Nota: V=validez de contenido, I=Límite inferior, S=Límite superior; IC= Índice de confiabilidad

La tabla presenta los resultados de un análisis de validez de contenido para evaluar la idoneidad de ítems destinados a medir el constructo de "sexismo ambivalente". El coeficiente de V de Aiken se ha utilizado como indicador de la consistencia en las evaluaciones realizadas por jueces respecto a la claridad, confianza y relevancia de cada ítem. En términos generales, los resultados indican que la mayoría de los ítems exhiben niveles significativos de claridad, confianza y relevancia, ya que los coeficientes de V de Aiken se encuentran dentro de los límites de confianza del 95%. Los valores cercanos a 1.00 sugieren una alta consistencia entre los jueces en sus evaluaciones en donde la prueba se encuentra mayor a .80 en la categoría de Claridad, Confianza y Relevancia en base a la V de Aiken (Aguirre, 2007).

Tabla 2.*Análisis preliminar de ítems de sexismo ambivalente*

Ítem	M	DE	A	C	Ritc
Ítem 1	2.57	1.27	.47	-.8	.41
Ítem 2	2.61	1.34	.37	-1.02	.52
Ítem 3	2.27	1.38	.68	-.87	.44
Ítem 4	2.71	1.27	.19	-.97	.54
Ítem 5	2.61	1.45	.33	-1.23	.56
Ítem 6	2.30	1.30	.78	-.54	.38
Ítem 7	2.43	1.46	.61	-1.05	.54
Ítem 8	2.51	1.46	.46	-1.2	.59
Ítem 9	2.82	1.45	.13	-1.35	.56
Ítem 10	2.57	1.48	.34	-1.29	.55
Ítem 11	2.45	1.38	.46	-1.08	.53
Ítem 12	2.57	1.42	.33	-1.27	.51
Ítem 13	2.18	1.32	.79	-.63	.37
Ítem 14	2.41	1.32	.57	-.78	.52
Ítem 15	2.20	1.30	.78	-.51	.56
Ítem 16	2.38	1.30	.43	-1.02	.6
Ítem 17	2.34	1.34	.59	-.94	.41
Ítem 18	2.38	1.30	.55	-.87	.51
Ítem 19	2.65	1.43	.20	-1.34	.54
Ítem 20	2.32	1.33	.78	-.59	.43
Ítem 21	2.42	1.42	.52	-1.07	.57
Ítem 22	2.74	1.44	.23	-1.28	.51

Nota: M=Media; DE = Desviación típica; Ritc = Correlación Ítem-test; A=Asimetría; C=Curtosis

Se realizó un análisis a través de las medidas descriptiva de los datos; donde se hizo el cálculo de las medidas de tendencia central como la media; así como, la medida de variabilidad como la desviación estándar y las medidas de distribución como la asimetría y curtosis (Ramón y Lira,2020). Asimismo, se observa que ninguno de los ítems superó +/-1.5 entre las mujeres y los varones (Tabachnick y Fidell, 2007) considerándose una no normalidad univariada. Por otra parte, se realizó el análisis de correlación a través del índice de homogeneidad (Ritc) donde todos los ítems mostraron valores superiores a .20 (Kline, 1986).

Tabla 3

Índices de ajuste de bondad del modelo total y modelos de invarianza según sexo.

Modelos	χ^2	gl	p	SRMR	TLI	CFI	RMS EA	$\Delta\chi^2$	Δ gl	Δ CFI	Δ RMS EA
Modelo total											
Modelo de dos factores	405.07	208	<.001	.05	.90	.91	.05	-	-	-	-
Por sexo											
Masculino	294.31	208	<.001	.05	.92	.93	.05	-	-	-	-
Femenino	309.99	208	<.001	.07	.90	.90	.05	-	-	-	-
Configuración	739.54	416	<.001	.06	.90	.90	.06	-	-	-	-
Métrico	751.61	436	<.001	.06	.90	.90	.06	14.24	20	-.007	-.002
Escalar	794.61	456	<.001	.06	.90	.90	.06	58.190	20	-.002	-.0007
Estricto	817.43	478	<.001	.06	.90	.90	.05	23.274	22	-.002	-.001

Nota: χ^2 =Chi cuadrado; gl = grados de libertad; SRMR = raíz residual estandarizada cuadrática media; TLI = Índice de Tucker Lewis; CFI = índice de ajuste comparativo; RMSEA = error cuadrático medio de aproximación; $\Delta\chi^2$ = Cambio en chi cuadrado; Δ gl = cambio en grados de libertad; Δ CFI = Cambio del índice de ajuste comparativo; Δ RMSEA = Cambio del error cuadrático medio de aproximación.

Se empleó un análisis factorial confirmatorio, considerando el modelo bidimensional de las dimensiones de hostilidad y benevolencia. La tabla 2 muestra que el modelo bidimensional obtuvo índices de ajuste aceptables ($\chi^2 = 405.07$, gl = 208, $p < .01$, CFI = .91, RMSEA = .05 [IC90% .04, .05]; SRMR = .05). Se ejecutó la invarianza factorial mediante el sexo considerando el modelo bidimensional (hostilidad y benevolencia); de este modo, se logró resultados buenos para el ajuste del sexo masculino ($\chi^2 = 294.31$, gl = 208, $p < .01$, TLI = .92, CFI = .93, RMSEA = .05; SRMR = .05) y femenino ($\chi^2 = 309.99$, gl = 208, $p < .01$, TLI = .90, CFI = .90, RMSEA = .05; SRMR = .07). Las cargas factoriales de los modelos presentados fueron positivas donde variaron entre .49 a .73 para la muestra masculina y .42 a .71 para la muestra femenina. Además, los valores obtenidos mediante la secuencia de invarianza factoriales según el modelo bidimensional son estrictamente invariantes para el sexo masculino y femenino en su modelo de invarianza métrica (Δ CFI = -.007; Δ RMSEA = -.002), escalar (Δ CFI = -.002; Δ RMSEA = -.0007) y estricta (Δ CFI = -.002; Δ RMSEA = -.001) (Domínguez-Lara, 2018).

La figura 1, muestra la matriz factorial basado en el modelo de dos dimensiones: hostilidad y benevolencia. Las cargas factoriales (λ) muestran un buen ajuste donde oscilan entre valores de .56 a .74 para la dimensión de hostilidad y .47 a .69 para la dimensión de benevolencia (Pérez-Gil et al., 2000).

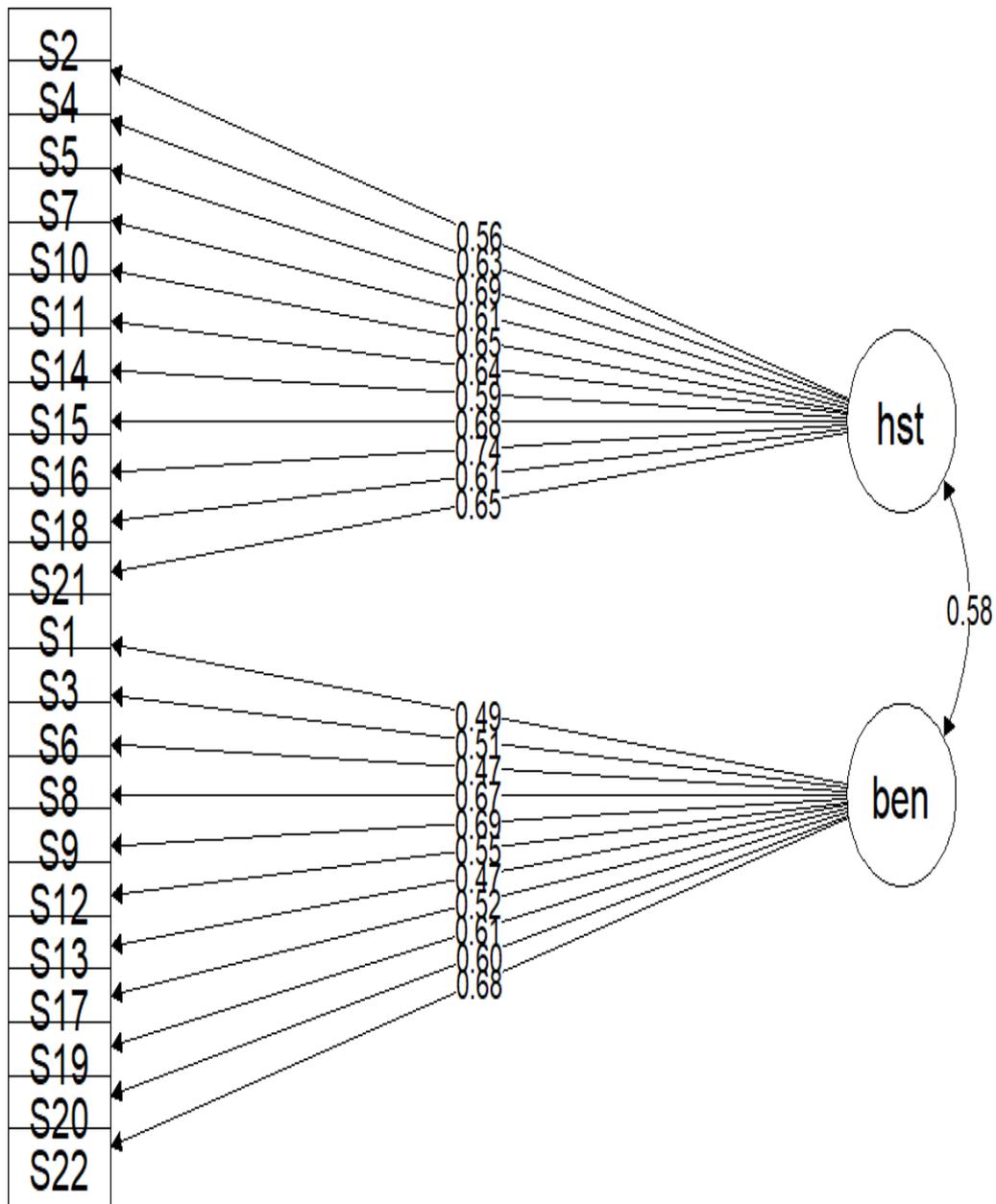


Figura 1. Matriz y carga factorial del inventario de sexismo ambivalente bajo dos dimensiones: hostilidad y benevolencia

Tabla 4.*Análisis de Índice de Confiabilidad*

Factores	Ítems	(ω)	IC 95%	
			I	S
Sexismo Hostil	11	.79	.77	.83
Sexismo Benévolo	11	.84	.86	.82

Nota: (ω)=Coeficiente Omega; IC= Índice de confiabilidad; I= Inferior; S= Superior

La confiabilidad se calculó mediante el coeficiente de omega (ω), donde se presentan valores aceptables para los factores de hostilidad (.79; IC 95%, .77; .83) y benevolencia (.84; IC 95%, .86; .82) (Rodríguez et al., 2009).

V. DISCUSIÓN

En este estudio, se examinó el sexismo ambivalente a través de una metodología psicométrica no experimental. Se propuso evaluar la invarianza factorial y propiedades psicométricas del inventario, con el objetivo de proporcionar una comprensión profunda y confiable de las actitudes ambivalentes hacia los roles de género (Dimitrov, 2010).

Considerando la validez basada en el contenido del Sexismo Ambivalente se sustenta en varios aspectos del análisis psicométrico realizado en este estudio. En primer lugar, el proceso incluyó un análisis detallado de los ítems de la escala, donde se calcularon medidas descriptivas como la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Estas estadísticas proporcionan una visión completa de la distribución de respuestas para cada ítem, permitiendo evaluar su variabilidad y normalidad.

Al comparar mis resultados con los de la autora Gamarra (2020), observo que ambos estudios convergen en destacar la elevada confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA). En mi investigación, utilicé el coeficiente de omega (ω) para evaluar la confiabilidad, obteniendo valores aceptables tanto para los factores de hostilidad ($\omega = .79$; IC 95%, $.77$; $.83$) como para benevolencia ($\omega = .84$; IC 95%, $.86$; $.82$). Por otro lado, Gamarra (2020) empleó el coeficiente Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald, logrando un coeficiente Alfa de Cronbach $\alpha = 0.890$ y un Omega de McDonald $\omega = 0.891$, evidenciando también una gran confiabilidad en su estudio.

Siendo así que se detalla medidas básicas como la media (M) y la desviación estándar (DE) de cada ítem. Los datos sugieren variabilidad en las respuestas, abordando actitudes hacia el sexismo ambivalente. Las medias oscilan entre 2.18 y 2.82, reflejando diferentes grados de acuerdo con las afirmaciones sobre roles de género. Las desviaciones estándar, que indican la dispersión de las respuestas, van desde 1.27 hasta 1.48, es coherente con la diversidad de opiniones encontrada por Rojas-Solís (2010), quien también exploró el sexismo ambivalente, puesto que obtuvo una desviación estándar de $.65$, indicando así el promedio general de actitudes hacia el sexismo y la variabilidad en las respuestas de los participantes y una variabilidad que se encontró entre 1.55 y

2.15, mientras que para el sexismo benevolente, el rango fue de 2.39 a 3.29 delineando la diversidad de perspectivas dentro de la muestra, ofreciendo una visión más completa de las actitudes hacia el sexismo entre los participantes universitarios de Rojas-Solís en el año 2010, es por ello que en base al postulado de Sánchez (2009) se puede afirmar que las medidas estadísticas, como la media y la desviación estándar, proporcionan una comprensión cuantitativa de esta variabilidad, puesto que oscilan entre valores específicos, indicando diferentes niveles de acuerdo con afirmaciones sobre roles de género, reflejando así la diversidad de opiniones en la muestra.

Además, se llevó a cabo un análisis de correlación a través del índice de homogeneidad (Ritc), donde todos los ítems mostraron valores superiores a .2. Este análisis refuerza la coherencia interna de la escala al indicar que los ítems están relacionados entre sí de manera consistente, tal y como lo fue en la investigación de Barriga y Trujillo en el 2022 que obtuvo un índice .66 ($p = .000$). Este índice refleja la consistencia interna de las respuestas proporcionadas en el estudio, lo que indica un nivel adecuado de homogeneidad en las mediciones realizadas, tal y como menciona Salas (2013) en su artículo en donde afirma que, al proporcionar una medida cuantitativa de la consistencia interna de las respuestas, añade robustez a la validez y fiabilidad de la escala utilizada para evaluar las actitudes. Este enfoque de correlación fortalece la confianza en la capacidad de la escala para medir de manera consistente y coherente las actitudes objeto de estudio, fundamentando así la solidez metodológica del análisis realizado.

En cuanto al análisis factorial confirmatorio, se aplicó un modelo bidimensional de las dimensiones de hostilidad y benevolencia. Los índices de ajuste obtenidos fueron aceptables, respaldando la estructura interna de la escala.

Al comparar los resultados de la investigación de Galván-Cabello et al. (2021) con los hallazgos de la investigación realizada, se revelan similitudes y diferencias notables en la percepción del sexismo ambivalente. Ambos estudios emplearon el Ambient Sexist Inventory (ASI), aunque con enfoques ligeramente distintos. Galván-Cabello et al. identificaron dos factores correlacionados, sexismo hostil y sexismo benevolente, respaldados por sólidos índices de ajuste: $\chi^2 (166) = 302.34$, CFI = .99, TLI = .98, RMSEA = .05, SRMR = .07. En contraste,

la investigación realizada, se aplicó un modelo bidimensional de hostilidad y benevolencia, obteniendo ajustes igualmente aceptables: χ^2 (208) = 405.07, CFI = .91, RMSEA = .05 (IC90% .04, .05), SRMR = .05. Estos resultados resaltan la consistencia en la estructura bidimensional del ASI pero también subrayan las variaciones sutiles entre las dos muestras. La diferencia porcentual encontrada en la prevalencia de sexismo hostil y ambivalente entre hombres y mujeres en el estudio de Galván-Cabello et al. (32% y 41%, respectivamente) brinda un contexto valioso para interpretar las fluctuaciones en las actitudes de género, permitiendo una comparación significativa con los propios hallazgos, puesto que en ambas investigaciones se basan en un modelo bidimensional de hostilidad y benevolencia. Manzano (2016) hace referencia de que cuando se realiza un estudio de propiedades psicométricas, a través de sus resultados, permite una comparación significativa con los propios hallazgos, dado que, en la investigación mencionada a comparativa de los resultados obtenidos, se fundamenta en un modelo bidimensional de hostilidad y benevolencia. Este enfoque no solo subraya la consistencia en la estructura del ASI, sino que también destaca la importancia de considerar las diferencias contextuales y poblacionales al interpretar los resultados.

La invarianza factorial por sexo demostró buen ajuste tanto para hombres como para mujeres, con unos resultados en el índices de ajuste aceptables (χ^2 = 405.07, gl = 208, $p < .01$, CFI = .91, RMSEA = .05 [IC90% .04, .05]; SRMR = .05), además, se realizó la invarianza factorial por sexo, lo que implica que el modelo es igualmente válido y consistente para ambos géneros, proporcionando una base sólida para la generalización de los resultados, los cuales son (χ^2 = 294.31, gl = 208, $p < .01$, TLI = .92, CFI = .93, RMSEA = .05; SRMR = .05) para el sexo masculino y para el sexo femenino (χ^2 = 309.99, gl = 208, $p < .01$, TLI = .90, CFI = .90, RMSEA = .05; SRMR = .07). Las cargas factoriales de los modelos presentados fueron positivas donde variaron entre .49 a .73 para la muestra masculina y .42 a .71 para la muestra femenina. Además, los valores obtenidos mediante la secuencia de invarianza factoriales según el modelo bidimensional son estrictamente invariantes para el sexo masculino y femenino en su modelo de invarianza métrica (Δ CFI = -.007; Δ RMSEA = -.002), escalar (Δ CFI = -.002; Δ RMSEA = -.0007) y estricta (Δ CFI = -.002; Δ RMSEA = -.001), en donde en la

escala estricta, se evaluó la invarianza de interceptores. Aunque hay cambios en el $\Delta\chi^2$, los índices de CFI y RMSEA sugieren que la invarianza estricta es aceptable, con mínimas alteraciones en la estructura del modelo, los cuales fueron de .007 en el índice de ajuste comparativo (CFI) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) aumenta en .002 en comparación con el modelo de referencia, siendo así que cuando Woodward (2020) menciona la invarianza, hace incapié de que estos resultados permiten garantizar la validez y comparabilidad de las mediciones entre diferentes grupos, como en el caso de hombres y mujeres en este estudio. Al demostrar que el modelo es igualmente válido y consistente para ambos géneros, se establece una base sólida para la generalización de los resultados a futuras investigaciones.

En comparación, Arbach (2019) también evaluó la invarianza de género para un modelo bidimensional de sexismo ambivalente. Los índices de ajuste, como el valor de CMIN/DF y los índices CFI, fueron satisfactorios (CMIN/DF modelo libre = 2.56; CMIN/DF modelo restringido = 2.87; CFI modelo libre = .92; CFI modelo restringido = .91). Esto indica que la estructura factorial del ISA, que incluye paternalismo protector, diferenciación de género complementario e intimidad heterosexual como subfactores del segundo orden SB, se mantiene constante entre hombres y mujeres. Ambos estudios, a pesar de emplear modelos ligeramente diferentes dentro del marco bidimensional, respaldan la estabilidad de la estructura subyacente del sexismo ambivalente en distintos géneros. La investigación se enfocó en las dimensiones de Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente, mientras que Arbach incorporó elementos adicionales en su segundo orden. Aunque hay variaciones en la complejidad de los modelos, ambos ofrecen perspectivas valiosas sobre la invarianza de género en la percepción de actitudes sexistas, así como los resultados de Costa, et al. (2015) los cuales se centran en la revisión de antecedentes, la adaptación de inventarios específicos para hombres y mujeres en Portugal, y la prevalencia de sexismo ambivalente entre los géneros.

La confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente de omega (ω), presentando valores aceptables para ambas dimensiones de hostilidad (.79) y benevolencia (.84), respaldando la consistencia interna de la escala tal y como es el caso de Merlyn et al. (2022) que obtuvo En el estudio de Merlyn et al. (2022), unas cargas

factoriales de (.76) en hostilidad y (.79) benevolencia, indicando que cumplen con la teoría de Rodríguez et al.(2009), es así que ante lo mencionado afirmó que al hacer uso de las cargas factoriales omega (ω), busco ofrecer una evaluación más precisa y fiable de la contribución de cada variable al constructo que representa, superando algunas limitaciones asociadas con otras métricas de carga factorial, así como proporcionar una perspectiva más precisa sobre la calidad de las medidas y la interpretación de los constructos en análisis factoriales.

VI. CONCLUSIONES

1. Para este trabajo de investigación se concluye que el inventario de sexismo ambivalente cuenta con validez de contenido (.964), siendo indicador referente sobre el inventario para poder realizar trabajos relativos que incluyan la variable de sexismo ambivalente.
2. Para este trabajo de investigación se concluye que, en base a los resultados obtenidos el inventario de sexismo ambivalente mantiene buenos ajustes de estructura interna, siendo la consistencia entre los jueces, la homogeneidad en las respuestas y la estabilidad estructural subrayan la validez de contenido y la confiabilidad del instrumento para medir actitudes de género en la población estudiada.
3. Para este trabajo de investigación se concluye que, las evidencias obtenidas sobre la validez que se encuentra basada en la estructura interna, la población mantiene una media central de sus respuestas en desacuerdo con respecto a los estereotipos e ideologías que se plasmaron a través de los ítems correspondientes dentro de los subdimensiones que considera dicho inventario.
4. Para este trabajo de investigación se concluye que, la invarianza factorial por sexo demostró buen ajuste tanto para hombres como para mujeres, respaldando la validez y consistencia del modelo para ambos géneros. Los resultados indican que el modelo es igualmente válido, proporcionando una base sólida para la generalización de los hallazgos.
5. Para este trabajo de investigación se concluye que, los coeficientes de omega (ω) indican niveles satisfactorios de confiabilidad: .79 (IC 95%, .77-.83) para Sexismo Hostil y .84 (IC 95%, .86-.82) para Sexismo Benévolo, afirmando la credibilidad en la evaluación de hostilidad y benevolencia sexista, destacando la necesidad de técnicas estadísticas sólidas para respaldar la validez.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda encarecidamente considerar la validez y coherencia de la escala, evaluando su aplicabilidad en contextos relativos para respaldar su utilidad y relevancia cultural. A su vez se sugiere explorar posibles correlaciones con otras variables socio-culturales para obtener una comprensión más exhaustiva de las actitudes hacia los roles de género.
- Dada la variabilidad identificada en las respuestas, se insta a llevar a cabo estudios longitudinales que analicen cómo las actitudes hacia el sexismo ambivalente pueden evolucionar con el tiempo y en distintos contextos socioculturales.
- En futuras investigaciones, se podría considerar la aplicación de modelos más complejos, como el propuesto por Arbach (2019), que incorpora subfactores adicionales, con el fin de obtener una comprensión más detallada de las dimensiones del sexismo ambivalente.
- En términos de mejora continua, se sugiere revisar y actualizar periódicamente el inventario utilizado, incorporando nuevos elementos que reflejen las cambiantes dinámicas de las actitudes de género en la sociedad.
- Se enfatiza nuevamente la importancia de considerar la validez y consistencia de la escala, evaluando su aplicabilidad en contextos más amplios para respaldar su utilidad y relevancia cultural. Además, se alienta a explorar posibles correlaciones con otras variables socio-culturales para obtener una comprensión más completa de las actitudes hacia los roles de género.
- Se recomienda realizar estudios a largo plazo para entender la evolución de actitudes hacia el sexismo ambivalente en diversos contextos, dada la variabilidad en las respuestas.
- Con respecto a la mejora continua, se sugiere revisar y actualizar periódicamente el inventario utilizado, incorporando nuevos elementos que reflejen las cambiantes dinámicas de las actitudes de género en la sociedad.

REFERENCIAS

- Aguirre, A. (2007). *Consistencia semántica de enunciados de destrezas mentales y de relación en el ámbito de la administración pública vasca*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2875312>
- Aráuz, A. (2015) Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*. 33 (2), 39- 66.
- Arbach, K. (2019). Inventario de sexismo ambivalente: invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. <https://www.redalyc.org/journal/180/18060087004/html/>
- Arias, J., Miranda M. y Villasis, K. (2016). El protocolo de la investigación III: la población de estudio. 63(2), 4. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Barriga, G. y Trujillo, M. (2022). Sexismo ambivalente entre hombres y mujeres estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Closas, A. (2013). Análisis multivariante, conceptos y aplicaciones en psicología educativa y psicometría. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5229555>
- Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H. y Leal-Sá, I. (2015). Adaptación de los inventarios de sexismo moderno a Portugal: el inventario de sexismo ambivalente y el inventario de ambivalencia hacia los hombres. *Psicología: Reflexión y Crítica*, 28(1), 126- 135. <https://www.redalyc.org/pdf/188/18838355014.pdf>
- Crisálida (2020). *El dolor | Crisálida*. Crisálida | Psicología, salud, desarrollo personal y transformación social. <https://blog.crisalidadpts.es/amurallar-propio-sufrimiento-arriesgarte-te-devore-desde-interior/>
- Díaz-Aguado, M. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles del Psicólogo*, 84. 125-211

- Díaz-Aguado, M. y Martínez-Arias, R. (2001). *La construcción de la igualdad y la prevención de la violencia contra la mujer desde la educación secundaria*. ISBN: 84-7799-967-8
- Dimitrov, D. (2010). "Testing for Factorial Invariance in the Context of Construct Validation" *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 53(4), 279–288.
- Domínguez-Lara, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401-402. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.06.002>
- Drenjanin, J. (2020). Fighting sexism against women in politics at local and regional level. *Independent*. 1. <https://rm.coe.int/fighting-sexism-against-women-in-politics-at-local-and-regional-level-/16809c8b7b>
- Escobedo, M., Muñoz J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Estadística Estructural: Construcción y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 21 (45)
- Expósito, F., Glick, P. y Moya, M. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 2 (13), 164-165. https://www.researchgate.net/publication/233501729_Sexismo_ambivalente_medicion_y_correlatos_Ambivalent_sexism_Measurement_and_correlates
- Fernandez, A. (2015) Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*. 33 (2), 39- 66.
- Galván-Cabello, M., Briceño-Olivera, C., Fernández-Darraz, M. y Mora-Guerrero, G. (2021). Inventario de sexismo ambivalente (ISA) en adolescentes chilenos: estructura factorial, fiabilidad, validez e invarianza por sexo. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8079122>
- Gamarra, R. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari - Cusco. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología. Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Lima, Perú. ORCID: 0000-0002-7645-8451.

- Glick P., Nasuria M., Miñan V. y Alover V. (2000) Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. 55 (4), 230-233
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 12, 1323-1334.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2017) Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI - Plataforma del Estado Peruano. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-7-millones-de-mujeres-conforman-la-fuerza-laboral-del-peru-8943/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2021). Violencia contra las mujeres, niñas y niños en Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2023). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2023 [XLS] <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2799464/2727403-catalogo-de-base-de-datos-2023%282%29.pdf?v=1703714711>
- Kornfeld, E. (2008). Notas sobre estadística e investigación social y derechos humanos, en *Bioética en investigación en ciencias sociales. 3er taller organizado por el Comité Asesor de Bioética de Condecir-CONICYT. Santiago, Chile*. Programa Condecir de CONICYT, 34- 45.
- Lameiras, F. (2004). El sexismo y sus dos caras: de la hostilidad a la ambivalencia. https://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/maria_lameiras/sexismo_anuario.pdf
- León-María, C. y Aizpurúa, E. (2020). ¿Persisten las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios? Un análisis de su prevalencia, predictores y diferencias de género. *Educación XX1,23(1)*, 275-296. <https://www.redalyc.org/journal/706/70663315012/html/>

- Manrique, C. y Muñoz, A. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos. *PsiqueMag*, 9(1), 89–101. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.2496>
- Manterola, C. y Otzen, T. (2017). Técnicas de muestreo sobre una Población a Estudio. *Int.J.M.*, 35(1), 230.
- Manzano, M. (2016). *Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la escala de comparación de apariencia física hacía arriba y hacía abajo*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6427529>
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija*, 19(1), 132 - 139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6341538>
- Mella P. (2011). Análisis psicométrico confirmatorio de la medida multidimensional del test de Autoconcepto Forma 5 en español (AF5), en estudiantes universitarios de Chile. *Psicología, Saúde & Doengas*, 12(1), 91-103.
- Merlyn M., Díaz-Mosquera, E. y Moreta-Herrera, R. (2022). Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) en población adulta ecuatoriana. *Actualidades en Psicología*, 36(132), 103-118. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352022000100103
- Mingo, A. y Moreno, H. (2015). El ocioso intento de tapar el sol con un dedo: violencia de género en la universidad. *Perfiles educativos*. 37(148), 139-153. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n148/v37n148a9.pdf>.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020). La Organización De Las Naciones Unidas a Los 75 Años. Cómo Los Retos De Hoy Configurarán Los Sigüientes 25 Años. *Foro Internacional*, 61(3 (245)), 581–608.
- Otzen M. y Manterola J. (2017). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustada. *Intangible Capital*, 6 (1), 78 – 127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54912883004>

- Pérez-Gil, J., Chacón S. y Moreno R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12(Su2), 442-446.
- Profinomics (2023). *Población finita: todo lo que necesitas saber sobre esta término clave en estadística*. Profinomics. https://profinomics.com/que-es-una-poblacion-finita/?expand_article=1
- Ramón, J. & Lira E. (2020) Confirmatory factor analysis of ordinal variables with misspecified models. *Structural Equation Modeling*, 17(3), 392-423.
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., y Carrera, M. (2009). Validación de la versión reducida de las escalas ASI y AMI en una muestra de estudiantes españoles. *Psicogente*, 12(22), 284-295.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265018>
- Rojas-Solís, J. (2010). Sexismo Ambivalente en alumnos de la universidad de Salamanca. *Revista internacional de psicología del desarrollo y la educación*, 4(1), 627-634.
<https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/26.pdf>
- Rubio, J. (2022). *Validación psicométrica de la batería UNIPSICO en Valenciano/Catalán: análisis de las escalas que evalúan las variables psicosociales de demanda*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8529039>
- Salas, M. (2013). *Índice de homogeneidad de distractores en preguntas de elección múltiple*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8584226>
- Sánchez, K., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2018). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.
- Sánchez, M. (2009). *El análisis matemático aplicado al cálculo de la muestra el tamaño de la muestra es (in)finito*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5210292>

- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites EMPIRIA. *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (43), 187-210. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297166564008>
- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2007). *Using Multivariate Statistics* (5th ed.). New York: Allyn and Bacon.
- Vaamonde, J. y Omar A. (2012) La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*. 33 (1), 159. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Ventura A. (2018) Understanding the limitations of global fit assessment in structural equation modeling. *Personality and Individual Differences*, 42(5), 893-898.
- Welle, D. (2006). Max Planck: Investigación de vanguardia. *dw.com*. <https://www.dw.com/es/max-planck-investigaci%C3%B3n-de-vanguardia/a-1911485>
- Woodward, J. (2020). *Teoría normativa y psicología descriptiva en la comprensión del razonamiento causal: papel de las intervenciones y la invarianza*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7371701>

ANEXOS

ANEXO 1: Operacionalización de la Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
SEXISMO AMBIVALENTE	El sexismo ambivalente es una construcción multidimensional que implica actitudes positivas y negativas dirigidas a la mujer, de este modo se valora así a una persona a través de juicios según su sexo biológico generando un trato diferenciado, aunque muestre un tono aparentemente favorable (Glick y Fiske, 1996)	En base al puntaje alcanzado en el Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes ISA El cuál consta de 22 items con opciones de respuesta de 1= muy en desacuerdo, 2 =de acuerdo, 3 =algunas veces, 4= de acuerdo, 5= es muy de acuerdo	SEXISMO HOSTIL	Paternalismo Dominador Diferencia de Género Competitiva Hostilidad Heterosexual Paternalismo Protector	2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21	ORDINAL
			SEXISMO BENEVOLENTE	Diferenciación de Género Complementaria Intimididad Heterosexual Paternalismo Protector	1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22	

ANEXO 2
Instrumento ISA Glick & Fiske (1996)

Relationships Between Men and Women

Below is a series of statements concerning men and women and their relationships in contemporary society. Please indicate the degree to which you agree or disagree with each statement using the following scale: 0 = disagree strongly; 1 = disagree somewhat; 2 = disagree slightly; 3 = agree slightly; 4 = agree somewhat; 5 = agree strongly.

	1. No matter how accomplished he is, a man is not truly complete as a person unless he has the love of a woman.
	2. Many women are actually seeking special favors, such as hiring policies that favor them over men, under the guise of asking for "equality."
	3. In a disaster, women ought not necessarily to be rescued before men.
	4. Most women interpret innocent remarks or acts as being sexist.
	5. Women are too easily offended.
	6. People are often truly happy in life without being romantically involved with a member of the other sex.
	7. Feminists are not seeking for women to have more power than men.
	8. Many women have a quality of purity that few men possess.
	9. Women should be cherished and protected by men.
	10. Most women fail to appreciate fully all that men do for them.
	11. Women seek to gain power by getting control over men.
	12. Every man ought to have a woman whom he adores.
	13. Men are complete without women.
	14. Women exaggerate problems they have at work.
	15. Once a woman gets a man to commit to her, she usually tries to put him on a tight leash.

	16. When women lose to men in a fair competition, they typically complain about. being discriminated against.
	17. A good woman should be set on a pedestal by her man.
	18. There are actually very few women who get a kick out of teasing men by seeming sexually available and then refusing male advances.
	19. Women, compared to men, tend to have a superior moral sensibility.
	2. Men should be willing to sacrifice their own well being in order to provide financially for the women in their lives.
	21. Feminists are making entirely reasonable demands of men.
	22. Women, as compared to men, tend to have a more refined sense of culture and good taste.

ANEXO 03

Instrumento Adaptación Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente Vaamonde y Omar (2012)

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

N°	ÍTEM	ALTERNATIVAS				
		Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Algunas veces	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.					
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.					
3	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.					
4	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.					
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.					
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.					
7	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.					
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.					
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente					

	todo lo que los hombres hacen por ellas.					
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.					
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.					
13	El hombre está incompleto sin la mujer.					
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.					
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.					
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.					
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.					
18	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.					
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.					
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.					
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.					
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.					

ANEXO 04

Solicitud para el uso del Inventario de Sexismo Ambivalente a los Autores

This screenshot shows a Gmail inbox with the search bar containing "insent". The selected email is titled "Letter of Authorization and Consent of the Authors of the Test The Ambivalent Sexism Inventory (ASI)". It is from Jesus Alberto Mendoza Radas (radas9605@gmail.com) to Peter Glick and Susan T. Fiske, dated Monday, May 9, 2022, at 22:36. The email content reads: "Greetings, my name is Jesús Alberto Mendoza Radas, identified with DNI-75936765, a student at the Cesar Vallejo University, Trujillo campus, department of La Libertad-Peru, with student code 7000759339, to request the respective permit to use the ASI instrument (Try the Ambivalent Sexism Inventory) I thank you in advance for your response. Thank you very much". Below this, a follow-up email from Jesus Alberto Mendoza Radas is visible, dated Monday, May 9, 2022, at 22:50, with the subject "correction, Test the Ambivalent Sexism Inventory".

This screenshot shows a Gmail inbox with the search bar containing "insent". The selected email is a reply from Susan T. Fiske (sfiske@princeton.edu) to Jesus Alberto Mendoza Radas, dated Tuesday, May 10, 2022, at 09:04. The content says: "You have our permission. Best wishes. STF". Below this, an email from Peter Glick (peter.s.glick@lawrence.edu) to Jesus Alberto Mendoza Radas is shown, dated Tuesday, May 10, 2022, at 10:51. The content says: "If you additionally need a formal letter of approval, I can send you one. Just let me know. PG". At the bottom of the email thread, a highlighted text box contains the subject line: "correction, Test the Ambivalent Sexism Inventory". The email header for the Peter Glick email includes: "From: Jesus Alberto Mendoza Radas <radas9605@gmail.com>", "Sent: Monday, May 9, 2022 10:51 PM", "To: Peter Glick <peter.s.glick@lawrence.edu>; sfiske@princeton.edu", and "Subject: Re: Letter of Authorization and Consent of the Authors of the Test The Ambivalent Sexism Inventory (ASI)".

- Redactar
 - Recibidos 6,082
 - Destacados
 - Postpuestos
 - Enviados
 - Borradores 33
 - Más
 - Meet
 - Nueva reunión
 - Unirse a una reunión
 - Hangouts
 - Jesus Alberto +
- No hay chats recientes.
[Inicia uno nuevo.](#)

4 de 429

Solicitud y Consentimiento (ASI) Recibidos x

Jesus Alberto Mendoza Radas <radas9605@gmail.com>
para juandvaamonde

Saludos, mi nombre es Jesús Alberto Mendoza Radas, identificado con DNI-75936765, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, campus Trujillo, departamento de La Libertad-Perú, con código de estudiante 7000759339, para solicitar el permiso respectivo para utilizar la validación argentina del Inventario de Sexismo Ambivalente, puesto que actualmente me encuentro en el penúltimo semestres de la carrera de Psicología, realizando la tesis.
Sin nada más que adjuntar, estaré al pendiente de su respuesta y que tenga un excelente día.

Juan Diego Vaamonde <juandvaamonde@gmail.com>
para mí

Estimado Jesús:

Cuenta con nuestra autorización para utilizar la validación argentina del Inventario de Sexismo Ambivalente.

Aprovecho para consultarte si me podrías facilitar el correo electrónico del profesor o profesora que dicta el taller o materia de trabajo final en el Campus Trujillo, a fin de evaluar la posibilidad de elaborar una autorización general para que los estudiantes puedan utilizar nuestra validación del ASI, sin necesidad de que nos escriban de manera individual.

Aguardo tu respuesta. Gracias.

Saludos,

ANEXO 05

Consentimiento Informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: INVARIANZA FACTORIAL Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ENTRE LOS JÓVENES ADULTOS DEL DISTRITO DE TRUJILLO

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "INVARIANZA FACTORIAL Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ENTRE LOS JÓVENES ADULTOS DEL DISTRITO DE TRUJILLO", cuyo objetivo es Analizar la invarianza de este instrumento en población adulta del distrito de Trujillo, La Libertad, 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (pregrado) de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo la Libertad, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se evaluará a un total de 500 adultos pertenecientes al distrito de Trujillo, quienes de forma voluntaria responderán los reactivos del instrumento, beneficiando el mínimo margen de error en las posibles respuestas que dé el usuario, mediante una encuesta virtual sobre la investigación titulada "INVARIANZA FACTORIAL Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ENTRE LOS JÓVENES ADULTOS DEL DISTRITO DE TRUJILLO"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aperturado las 24 horas del día durante dos semanas. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador MENDOZA RADAS JESUS ALBERTO email: radas9605@gmail.com, jemendoza@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor DIANA LUCERO JARA GALVEZ email: diana1@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo como apoderado que el alumno participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 06

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades Psicométricas Del Inventario De Sexismo Ambivalente Entre Los Jóvenes Universitarios Del Distrito De Trujillo"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CANDY ROJALYN CORDERO VALDEMARCA DE TRUJILLO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (✓)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (✓)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CONSULTORÍA PRIVADA DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (✓)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. PROPONER, PSICOMETRIZACIÓN DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL (EMA) DE ACTIVIDAD EN INGENIEROS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario De Sexismo Ambivalente (ISA)
Autora:	Peter Glick y Susan Fiske (1996) adaptada por Juan Diego Vaamonde y Alicia Omar (2012)
Procedencia:	Estados Unidos adaptada en Argentina
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 min
Ámbito de aplicación:	A partir de los 18 años
Significación:	Formato de Likert en la cual 1 llega a ser muy en desacuerdo, 2 de acuerdo, 3 algunas veces, 4 de acuerdo, 5 es muy de acuerdo

Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	17	4	3	3
Las mujeres, en comparación con los hombres suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales	19	4	4	4
Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	20	4	4	4
Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto	22	4	2	2

91468794
 C.P.P.
 13454



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades Psicométricas Del Inventario De Sexismo Ambivalente Entre Los Jóvenes Universitarios Del Distrito De Trujillo"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Estuardo A. Mercado Alvarado	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicométrica, clínica, educativa	
Institución donde labora:	UPAD-UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario De Sexismo Ambivalente (ISA)
Autora:	Peter Glick y Susan Fiske (1996) adaptada por Juan Diego Vaamonde y Alicia Omar (2012)
Procedencia:	Estados Unidos adaptada en Argentina
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 min
Ámbito de aplicación:	A partir de los 18 años
Significación:	Formato de Likert en la cual 1 llega a ser muy en desacuerdo, 2 de acuerdo, 3 algunas veces, 4 de acuerdo, 5 es muy de acuerdo

Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	17	4	4	4	
Las mujeres, en comparación con los hombres suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales	19	4	4	4	
Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	20	4	4	4	
Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto	22	4	4	4	


18142738

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades Psicométricas Del Inventario De Sexismo Ambivalente Entre Los Jóvenes Universitarios Del Distrito De Trujillo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	KEVIN HILDER QUISPE LOPEZ		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> (X)	Doctor	<input type="checkbox"/> ()
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> (X)	Social	<input type="checkbox"/> ()
	Educativa <input type="checkbox"/> ()	Organizacional	<input type="checkbox"/> ()
Áreas de experiencia profesional:	Área Clínica y área forense		
Institución donde labora:	Centro emergencia mujer en Comisaría		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/> ()	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/> (X)	
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia - CASIA		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba:	Inventario De Sexismo Ambivalente (ISA)
Autor:	Peter Glick y Susan Fiske (1996) adaptada por Juan Diego Vaamonde y Alicia Omar (2012)
Procedencia:	Estados Unidos adaptada en Argentina
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 min
Ámbito de aplicación:	A partir de los 18 años
Significación:	Formato de Likert en la cual 1 llega a ser muy en desacuerdo, 2 de acuerdo, 3 algunas veces, 4 de acuerdo, 5 es muy de acuerdo

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.	1	2	2	4	El ítem no es claro, no se entiende a que hace referencia
En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres	3	4	4	4	
Las personas no pueden ser felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto	6	4	4	4	
Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen	8	4	4	4	
Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres	9	4	4	4	
Todo hombre debe tener una mujer a quien amar	12	4	4	4	
El hombre está incompleto sin la mujer	13	4	4	4	
Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	17	4	4	4	
Las mujeres, en comparación con los hombres suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales	19	4	4	4	
Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	20	4	4	4	
Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	22	4	4	4	



Dr. Kevin Hilder Quispe Lopez
PSICÓLOGO
C.P.S. 25879
C/O. CÉSAR VALLEJO
TRUJILLO - PERÚ

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades Psicométricas Del Inventario De Sexismo Ambivalente Entre Los Jóvenes Universitarios Del Distrito De Trujillo"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cruzado Cruzado Mayra Pilar Del Rocio		
Grado profesional:	Maestría () X)	Doctor () X)	
Áreas de formación académica:	Clinica () X)	Social () X)	
	Educativa () X)	Organizacional () X)	
Áreas de experiencia profesional:	Área Clínica		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () X)	Más de 5 años () X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario De Sexismo Ambivalente (ISA)
Autora:	Peter Glick y Susan Fiske (1996) adaptada por Juan Diego Vaamonde y Alicia Omar (2012)
Procedencia:	Estados Unidos adaptada en Argentina
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 min
Ámbito de aplicación:	A partir de los 18 años
Significación:	Formato de Likert en la cual 1 llega a ser muy en desacuerdo, 2 de acuerdo, 3 algunas veces, 4 de acuerdo, 5 es muy de acuerdo

Segunda dimensión: Sexismo Benévolo

• Objetivos de la Dimensión: Medir las características de las creencias sobre las mujeres que son consideradas un grupo que necesita protección debido a su debilidad.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.	1	4	4	4	
En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres antes que los hombres.	3	4	4	4	
Las personas no pueden ser felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.	6	4	4	4	
Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen pocos hombres poseen.	8	4	4	4	
Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres	9	4	4	4	
Todo hombre debe tener una mujer a quien amar	12	4	4	4	
El hombre está incompleto sin la mujer	13	4	4	4	
Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	17	4	4	4	
Las mujeres, en comparación con los hombres suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales	19	4	4	4	
Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	20	4	4	4	
Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	22	4	4	4	



FIRMA Y DNI 18029623

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Propiedades Psicométricas Del Inventario De Sexismo Ambivalente Entre Los Jóvenes Universitarios Del Distrito De Trujillo"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JANETH BARBARAN REATEGUI	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> (X)	Doctor <input checked="" type="checkbox"/> (X)
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> (X)	Social <input checked="" type="checkbox"/> (X)
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/> (X)	Organizacional <input checked="" type="checkbox"/> (X)
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA, EDUCATIVA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLE	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> (X) Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Propiedades psicométricas del CDE de Lemos y Londoño en adolescentes de Salaverry-Trujillo	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Inventario De Sexismo Ambivalente (ISA)
Autora:	Peter Glick y Susan Fiske (1998) adaptada por Juan Diego Vaamonde y Alicia Omar (2012)
Procedencia:	Estados Unidos adaptada en Argentina
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 20 min
Ambito de aplicación:	A partir de los 18 años
Significación:	Formato de Likert en la cual 1 llega a ser muy en desacuerdo, 2 de acuerdo, 3 algunas veces, 4 de acuerdo, 5 es muy de acuerdo

Segunda dimensión: Sexismo Benévolo

Objetivos de la Dimensión: Medir las características de las creencias sobre las mujeres que son consideradas un grupo que necesita protección debido a su debilidad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.	1	4	3	3	
En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres	3	4	3	4	
Las personas no pueden ser felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto	6	3	4	4	
Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen	8	3	4	4	
Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres	9	4	4	4	
Todo hombre debe tener una mujer a quien amar	12	4	4	4	
El hombre está incompleto sin la mujer	13	4	3	4	
Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre	17	3	4	4	
Las mujeres, en comparación con los hombres suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales	19	4	4	4	
Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	20	4	3	4	
Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto	22	3	3	3	



Firma del evaluador
DNI: 08445267

ANEXO 07

Prueba Piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
,759	22

En la presente tabla figura que, la prueba piloto del instrumento aplicado mantiene una fiabilidad mayor a 0.75, siendo así un resultado aceptable e indicador para poder proceder con la aplicación del inventario en la muestra poblacional de 400 personas (Rodríguez et al., 2009).

ANEXO 08

Certificación de conducta responsable en la investigación

The screenshot shows a web browser window with the URL `ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/MantUpload.do?operacion=N&tipo=I`. The page header includes navigation links: INICIO, GUÍA CALIFICACIÓN, RENACYT, and a user profile for JESUS ALBERTO MENDOZA RADAS. There are also links for 'Manual de uso' and 'Cerrar Sesión'. Below the header, a 'NOVEDADES' section contains a message: 'El Curso de Conducta Responsable en Investigación CR/ no es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.' The 'PERFIL' section displays the name 'JESUS ALBERTO MENDOZA RADAS' and a profile picture. To the right of the photo, there are two boxes: one for 'Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores' with a 'Solicitar Incorporación' button, and another for 'Conducta Responsable en Investigación' with a green checkmark and the date 'Fecha: 29/05/2022'. At the bottom, there is a file selection area with 'Seleccionar archivo' and 'Ninguno archivo selec.', and buttons for 'Agregar foto' and 'Eliminar foto'.

Directorio de Recursos Humanos

ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/MantUpload.do?operacion=N&tipo=I

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT JESUS ALBERTO MENDOZA RADAS Manual de uso Cerrar Sesión

Industrial

NOVEDADES

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación CR/ no es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

PERFIL

JESUS ALBERTO MENDOZA RADAS



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 29/05/2022

Seleccionar archivo Ninguno archivo selec.

Agregar foto Eliminar foto

ANEXO 10

Acta de Autorización del Comité de Ética



Universidad César Vallejo

ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Invarianza de la Escala del Inventario del Sexismo Ambivalente entre los adultos del distrito de Trujillo, 2022", presentado por el autor Jesús Alberto Mendoza Radas, ha pasado una revisión expedita por Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra, miembro del CEI que fue designado para la revisión expedita, y de acuerdo a la comunicación remitida el 22/08/2023, por correo electrónico; se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(X) favorable () observado () desfavorable.

Trujillo, 23 de agosto de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	
Ernesto Maximiliano Loyaga Bartra	Miembro 1	40709475	
	Miembro 2		
	Miembro 3		