



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia de pareja e indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de San Juan de Lurigancho, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Albornoz Visente, Rocky Michael (orcid.org/0000-0002-4302-821X)

Chiclla Huaman, Jaime (orcid.org/0000-0002-9087-7994)

ASESOR:

Dr. Vallejos Saldarriaga, Jose Francisco (orcid.org/0000-0001-9653-1428)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

La presente investigación va dedicada a nuestros familiares por brindarnos ánimos y fortaleza durante nuestra etapa de formación académica.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios por permitirnos la salud y educación.

En segundo lugar, agradecemos a nuestros familiares por brindarnos apoyo y aliento incondicional durante nuestra etapa de formación académica.

En tercer lugar, agradecemos a nuestro docente por guiarnos en el proceso de elaboración de la presente investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALLEJOS SALDARRIAGA JOSE FRANCISCO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA DE PAREJA E INDEFENSIÓN APRENDIDA EN MUJERES BENEFICIARIAS DE COMEDORES POPULARES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2023.", cuyos autores son CHICLLA HUAMAN JAIME, ALBORNOZ VISENTE ROCKY MICHAEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JOSE FRANCISCO VALLEJOS SALDARRIAGA DNI: 06161012 ORCID: 0000-0001-9653-1428	Firmado electrónicamente por: JVALLEJOSS el 22- 01-2024 15:15:40

Código documento Trilce: TRI - 0731592



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CHICLLA HUAMAN JAIME, ALBORNOZ VISENTE ROCKY MICHAEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "VIOLENCIA DE PAREJA E INDEFENSIÓN APRENDIDA EN MUJERES BENEFICIARIAS DE COMEDORES POPULARES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JAIME CHICLLA HUAMAN DNI: 76991755 ORCID: 0000-0002-9087-7994	Firmado electrónicamente por: CCHICLLAHU el 12-01-2024 20:42:04
ROCKY MICHAEL ALBORNOZ VISENTE DNI: 42258997 ORCID: 0000-0002-4302-821X	Firmado electrónicamente por: RALBORNOZV el 12-01-2024 18:28:35

Código documento Trilce: TRI - 0731591



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población muestra y muestreo y unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión	16
Tabla 2. Análisis correlacional entre violencia de pareja e indefensión aprendida (N=287).....	21
Tabla 3. Análisis correlacional entre las dimensiones de la violencia de pareja y el componente motivacional de la indefensión aprendida (N=287). ..	22
Tabla 4. Análisis correlacional entre las dimensiones de la violencia de pareja y el componente cognitivo de la indefensión aprendida (N=287).	23
Tabla 5. Análisis correlacional entre las dimensiones de la violencia de pareja y el componente emocional de la indefensión aprendida (N=287).	24
Tabla 6. Asociación entre las variables sociodemográficas y los niveles de violencia de pareja N=(287).	25
Tabla 7. Asociación entre las variables sociodemográficas y los niveles de indefensión aprendida (N= 287).	26

RESUMEN

La presente investigación planteo como objetivo principal determinar la relación entre violencia de pareja e indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de San Juan de Lurigancho. La investigación fue de tipo básica de diseño no experimental, transversal y correlacional con un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra estuvo conformada por 287 mujeres beneficiarias de distintos comedores populares; los instrumentos empleados fueron la escala de violencia de pareja, Jaramillo et al., (2014) y la escala de desesperanza aprendida de Beck, (1988). Los resultados determinaron que no existe correlación estadísticamente significativa entre la violencia de pareja y la indefensión aprendida ($p > 0.05$; $Rho = -0.103$). Asimismo, se identificó que existe correlación estadísticamente significativa e inversa entre la violencia física ($Rho = -0.168^{**}$; $p < 0.05$), sexual ($Rho = -0.162^{**}$; $p < 0.05$), y de género ($Rho = -0.230^{**}$; $p < 0.05$) con el componente motivacional de la indefensión aprendida; así también, la violencia física ($Rho = -0.202^{**}$; $p < 0.05$), sexual ($Rho = -0.116^*$; $p < 0.05$), patrimonial ($Rho = -0.144^*$; $p < 0.05$) y de género ($Rho = -0.167^{**}$; $p < 0.05$) se correlaciona con el componente cognitivo; y la violencia social ($Rho = 0.132$; $p < 0.05$) con el componente emocional de la indefensión aprendida, finalmente, se determinó que el grado de instrucción se asocia significativamente con el nivel de violencia de pareja ($p < 0.05$). No obstante, tanto la edad como el grado de instrucción no se asocian con los niveles de indefensión aprendida ($p > 0.05$).

Palabras clave: Violencia de pareja, indefensión aprendida, mujeres, comedores populares.

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the relationship between intimate partner violence and learned helplessness in women beneficiaries of soup kitchens in the district of San Juan de Lurigancho. The research was of a basic non-experimental, cross-sectional and correlational design with a type of non-probabilistic convenience sampling. The sample was made up of 287 women beneficiaries of different soup kitchens; The instruments used were the intimate partner violence scale, Jaramillo et al., (2014) and the learned hopelessness scale of Beck, (1988). The results determined that there is no statistically significant correlation between intimate partner violence and learned helplessness ($p > 0.05$; $Rho = -0.103$). Likewise, it was identified that there is a statistically significant and inverse correlation between physical violence ($Rho = -0.168^{**}$; $p < 0.05$), sexual violence ($Rho = -0.162^{**}$; $p < 0.05$), and gender violence ($Rho = -0.230^{**}$; $p < 0.05$) with the motivational component of learned helplessness; Likewise, physical violence ($Rho = -0.202^{**}$; $p < 0.05$), sexual violence ($Rho = -0.116^*$; $p < 0.05$), patrimonial violence ($Rho = -0.144^*$; $p < 0.05$) and gender violence ($Rho = -0.167^{**}$; $p < 0.05$) correlates with the cognitive component; and social violence ($Rho = 0.132$; $p < 0.05$) with the emotional component of learned helplessness; finally, it was determined that the level of education is significantly associated with the level of intimate partner violence ($p < 0.05$). However, both age and level of education are not associated with levels of learned helplessness ($p > 0.05$).

Keywords: Intimate partner violence, learned helplessness, women, soup kitchen.

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano suele reaccionar de dos maneras distintas al enfrentarse a situaciones complejas, algunos afrontan la dificultad de manera perseverante, por el contrario, otros suelen darse por vencidos prematuramente; esta segunda respuesta es la más común en ciertos individuos que son expuestos a circunstancias inesperadas que escapan de su control, lo cual, los lleva a experimentar la llamada indefensión aprendida, percibiendo que aun después de tomar acción para mitigar la circunstancia obtendrán una respuesta desfavorable (Velasco, 2022). Dentro de ese contexto, Seligman y Maier (1967) definen a la indefensión aprendida (IA) como un estado del sujeto frente a acontecimientos personales, socioculturales, repulsivos e incluso de riesgo sobre su integridad física, estimando que son cognitivamente insuficientes de mostrar una conducta de evasión.

En ese marco, la variable indefensión aprendida ha representado una característica de poblaciones marginadas y/o vulnerables, por lo que Palomar y Lanzagorta (2005) han reportado evidencias sobre la indefensión aprendida y su correlación directa o indirecta con la condición de pobreza, la segregación y discriminación social a las que con frecuencia son sometidas las personas en una sociedad de desigualdad y con carencia de oportunidades. Esto sucede en la complejidad de una relación entre el entorno y el sujeto, quienes vienen al mundo y se desarrollan en circunstancias que impiden un apropiado desarrollo cerebral y conductual en ambientes abandonados o marginados (Lipina & Colombo, 2009). Así mismo, a menudo se origina en ambientes con problemas de funcionalidad, donde se evidencia dificultades como la agresión intrafamiliar, que resulta un obstáculo para poder adquirir de servicios de necesidades básicas como la salud, enseñanza de buena calidad, calles seguras y con ambientes apropiados para el entretenimiento y, en general, las oportunidades indispensables para que sus conductas tengan un resultado contingente en consonancia con el objetivo de dicha conducta (Pick & Sirkin, 2010).

Diversos estudios señalan que los estados de indefensión se encuentran presentes en algunas mujeres en situaciones de vulnerabilidad; tal y como refiere un estudio realizado en Ecuador, el cual indica que el 16% de féminas reportaron

haber sido abusadas por sus cónyuges y/o ex cónyuges presentando un elevado índice de IA, en tanto un 34% obtuvo un índice medio (Acevedo, 2020). En el contexto peruano, Ynga (2021), encontró que el 21 % de féminas entre 22 a 59 años en situación de violencia sufre indefensión aprendida a nivel severo. Dávila y Orihuela (2019) indican que quienes fueron agraviadas por violencia, de ellas el 44.8% presenta nivel medio de indefensión aprendida.

Swanson et al., (2020) mencionaron que, el estado psicológico de la indefensión aprendida no sólo deviene en un desamparo aprendido, sino que genera efectos nocivos en la relación de pareja y una posible repetición del ciclo de la violencia resultando ser un problema de índole social que viene en constante crecimiento y además influye de un modo negativo, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) una de tres personas femeninas mundialmente, ha sido objeto de agresión física y sexual ocasionado a través de su cónyuge; siendo el 30% mujeres mayores de 15 años. Asimismo, según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022) el 25% de las féminas y niñas del continente americano han sido víctimas en algún momento de agresión física y/o violencia sexual durante toda su vida; siendo el compañero sentimental el principal agresor.

Del mismo modo, el Perú no es ajeno a dicha problemática como indica el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2022), han sido reportados durante el transcurso de enero – diciembre 87493 denuncias de violencia dirigidas a la mujer. Así mismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) indica: hasta el 54,9% de féminas entre 15 a 49 años sufrieron agresión doméstica en algún momento de su vida de parte del cónyuge o pareja.

Si bien es cierto, existen algunos estudios relacionados con IA y la violencia en pareja, es necesario seguir investigando y buscando esclarecer la relación entre estas dos variables, lo que pretende la presente investigación. Frente a esta problemática, se propone la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la violencia de pareja y la indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de SJL?

Por consiguiente, el presente estudio plantea las siguientes justificaciones; teórica, dado que, permitirá aportar información en relación al estudio de las variables, confrontando los resultados obtenidos con las bases

teóricas existentes y estudios previos. Asimismo, es relevante a nivel práctico, dado que, a partir de lo obtenido se podría diseñar un programa de intervención basado en un modelo cognitivo – conductual a fin de mitigar los estados de indefensión en las mujeres beneficiarias los comedores populares, y por lo mismo disminuir la prevalencia de violencia en sus relaciones o matrimonio. Además, se justifica a nivel social ya que estos resultados servirán de provecho para los profesionales de psicología y la colectividad investigadora, a fin de ampliar el conocimiento sobre la VP e IA en poblaciones vulnerables, convirtiéndose en un antecedente para futuras investigaciones.

Ante ello, se plantea el objetivo principal en esta investigación que es determinar la relación entre violencia de pareja y la indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de SJL. adicionalmente, por objetivos específicos se tiene: analizar la relación entre los componentes de la VP y el componente motivacional de la IA, analizar la relación entre los componentes de la VP y el componente cognitivo de la IA; analizar la relación entre los componentes de la VP y el componente afectivo de la IA; analizar la asociación de la IA y la VP según determinantes sociodemográficos.

Asimismo, se establece como hipótesis nula (H_0) que no existe relación significativa y directa entre la violencia de pareja y la indefensión aprendida en féminas beneficiarias de comedores populares del distrito de SJL. Asimismo, se establece como hipótesis (H_0) específicas: No existe relación significativa entre las dimensiones de la VP y el componente motivacional de la indefensión aprendida; no existe relación significativa entre las dimensiones de la VP y el componente cognitivo de la indefensión aprendida; no existe relación significativa entre las dimensiones de la VP y el componente emocional de la indefensión aprendida en beneficiarias de comedores populares del distrito de SJL. Por otro lado, en cuanto a las hipótesis alternas (H_a) se establece que existe relación significativa y directa entre la IA y violencia de pareja en las beneficiarias de comedores populares del distrito de SJL. Asimismo, se establece como hipótesis (H_a) específicas: Existe relación significativa entre las dimensiones de la VP y el componente motivacional de la IA; existe relación significativa entre las dimensiones de la VP y el componente cognitivo de la IA; existe relación significativa entre las dimensiones de la VP y el componente afectivo de la IA en beneficiarias de comedores populares del distrito de SJL.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, los estudios precedentes de correlación entre indefensión aprendida y violencia de pareja a escala internacional:

En Ecuador, Barreto y Santos (2023) investigaron la relación entre la VP y las afectaciones de esta en la salud mental en 20 madres de instituciones educativas en el distrito de Portoviejo, Manabí. El estudio indica que la VP desarrolla trastornos psicológicos como la IA, depresión, ansiedad las cuales disminuyen la capacidad de las madres para tomar decisiones, así mismo encontraron alta vulnerabilidad psicológica y social en relación al nivel de instrucción y estabilidad económica.

En Nicaragua, Acevedo (2020) busco describir los niveles de IA en 50 mujeres, entre 18 y 55 años, con historial de violencia conyugal. Para efectos de este estudio se administró el cuestionario de Desesperanza de Beck. El estudio determinó que el 62% de las féminas, con antecedentes de maltrato de pareja, presentaron un nivel alto de indefensión.

En México, Peña (2019) ejecutó un trabajo de investigación, correlacional, buscando identificar la correlación entre la IA y la violencia conyugal, de acuerdo a las dimensiones de daño y frecuencia. La muestra fue de 90 féminas, entre 17 y 62 años. Se empleo el cuestionario de IA y la escala de agresión sufrida por el conyugue. El autor determinó que la indefensión aprendida no se relaciona significativamente con el daño y frecuencia de la violencia ($p > 0.05$). Por otro lado, halló que el 38% de la muestra tenía un nivel mínimo de IA.

A nivel nacional, Escarcena y Portocarrero (2022) ejecutaron un estudio a fin de examinar la correlación entre VP e IA en 120 féminas en Arequipa. Se empleó la escala de violencia intrafamiliar y la escala de IA de Beck. Finalmente, se halló una relación directa y significativa entre las variables ($Rho = 0,724$; $p < 0.05$).

En Piura, Neyra y Pérez (2022) estimaron la relación entre VP e IA, en un conjunto de 200 mujeres de un AAHH. Para ello se empleó el instrumento de fases de la VP y la escala de IA. Se evidencio que existe relación directa y significativa ($Rho = 0.641$; $p = < 0.000$) entre las variables de estudio.

En Puno, Nina (2021) busco determinar el nivel de relación entre la VP y la indefensión aprendida en una muestra 58 féminas, entre 18 y 49 años. La investigación fue correlacional y se empleó la escala de evaluación de tipo y fase

de VP y el cuestionario de IA. Los hallazgos evidenciaron ($Rho=0.453$; $p<0.001$) relación entre las variables.

En Lima (Callao), Ynga (2021) busco determinar los niveles de desesperanza aprendida en mujeres que vivieron VP, la muestra consto de 113 féminas de entre 17 y 60 años de edad; en cuanto a los instrumentos se empleó la escala BHS de Beck. El estudio concluyó indicando que el 39.82% presenta un nivel normal, el 23.01% un nivel leve, el 15.93% nivel moderado y el 21.24% nivel severo de desesperanza aprendida.

En Lima, Dávila y Orihuela (2019) se plantaron determinar los niveles de IA en féminas agredidas de un AA.HH. Contaron con la participación de 400 féminas agredidas de dicho distrito. Se uso el (BHS) y el tamizaje de agresión intrafamiliar. Se concluyó que el 44,8% de las féminas agredidas demuestran una moderada IA. Por otro lado, los componentes afectivo, motivacional y cognitivo de indefensión aprendida denotaron porcentajes de 61,3%, 53,5% y 60,3% de féminas víctimas de agresión conyugal.

Huangal y Briceño (2018) buscaron determinar la correlación entre la VP y la IA, en 119 féminas madres de estudiantes de una I.E de Cajamarca, donde se usaron dos instrumentos para medir la correlación, un cuestionario de violencia conyugal para evaluar la violencia y para evaluar la indefensión el cuestionario de IA. Para en análisis se utilizó el estadístico X^2 y la rho de Spearman. Finalmente se demostró que existe relación significativa y e inversa ($Rho= -.492$, $p<.01$).

En Lima, Huillca (2017) en su investigación buscó determinar si existe desigualdad en el grado de IA entre féminas agredidas y no agredidas en una universidad, para ello se contó con 102 mujeres. Se usó el cuestionario de desesperanza aprendida de Beck y la escala de VP. Se evidencio que existe significancia en cuanto a la indefensión aprendida en féminas agredidas y no agredidas ($p< 0.05$). Asimismo, se aprecia a nivel descriptivo que los puntajes globales de indefensión aprendida en las mujeres violentadas (59.7%) y no violentadas (46.8%).

A continuación, se presentan aspectos teóricos relacionados con las variables en estudio.

La teoría de la IA fue concebida por primera vez por Martin Seligman en 1967 para explicar aquellos comportamientos pasivos y serenos de los animales e individuos ante situaciones que ellos mismos consideraban incontrolables. La teoría de IA sostiene que cuando el organismo enfrenta una situación o contexto que está fuera de su control se desempeñara negativamente en una labor cognitiva en comparación a otro sujeto de menor rendimiento cognitivo. Asimismo, el aprendizaje dado en este contexto se reflejará negativamente en un aprendizaje futuro y dará paso a la pasividad. Posteriormente dicho individuo no logrará resolver un problema aun cuando la solución esté a su alcance. (Seligman & Maier, 1976).

Esto ocurre según el autor porque existen efectos motivacionales, cognitivos y emocionales de la incontrolabilidad. El efecto motivacional porque reduce la motivación para controlar el resultado, es decir para dar respuesta a algún evento desagradable, por tanto, se cree que el estado psicológico producido por la incontrolabilidad puede socavar el inicio de la respuesta voluntaria para controlar eventos futuros. El efecto cognitivo interfiere en el aprendizaje de que la respuesta controla el resultado, es decir la incontrolabilidad puede producir una dificultad para aprender que las respuestas han tenido éxito, incluso cuando la respuesta es realmente exitosa. La independencia entre respuestas y resultados retarda la capacidad del organismo para percibir que su respuesta tiene consecuencias contingentes, de este modo, la existencia de este conjunto cognitivo negativo producido por la independencia entre respuesta y resultados tiene que ver con la cuestión importante en la teoría del aprendizaje (Seligman & Maier, 1976).

Por último, produce un efecto emocional porque el organismo al estar en un contexto de incontrolabilidad por primera vez, se encuentra en un estado elevado de emocionalidad que se llama miedo, este miedo es originado mientras el individuo no esté seguro de la incontrolabilidad del resultado que luego produce depresión. En síntesis, la falta o pérdida de control se especula que es importante en su origen (Seligman & Maier, 1976).

Beck, hace referencia a la desesperanza aprendida como la visión pesimista que una persona tiene sobre si misma o sobre el futuro. Cuando

alguien se enfrenta a un problema bajo esta perspectiva, es probable que no encuentre posibles soluciones, lo que podría conducir a pensamientos suicidas.” (Beck & Weissman, 1974).

Así mismo, Sánchez et al., (2020) menciona que la sensación de incapacidad incrementa los niveles de pensamientos suicidas, lo cual, a su vez, aumenta la probabilidad de que una persona pueda desarrollar o experimentar desesperanza o indefensión aprendida, incrementando el riesgo de realizar un acto suicida.

Con base a lo expuesto previamente, es importante señalar que en la literatura se han utilizado expresiones como desamparo (Martínez-Abascal & Bornas, 1992) impotencia (Cruz et al, 2013) desesperanza (Velasco, 2022) para describir el mismo fenómeno de indefensión y como sinónimo.

Continuando con las teorías, la IA se describe como la falta de opciones o la omisión de acciones después de enfrentar un estrés incontrolable. De manera similar, se la interpreta como una capacidad para enfrentar situaciones adversas, comparable a la depresión, especialmente cuando las condiciones desafiantes podrían evitarse. Este concepto está fundamentado en un constructo psicológico (Vollmayr & Gass, 2013).

Por otro lado, Abramson et al., (1978) cuestionan la antigua hipótesis de la indefensión aprendida al destacar dos problemas clave cuando se aplica a los seres humanos. En primer lugar, señalan que esta teoría no distingue entre las situaciones en las que los resultados son incontrolables para todos y aquellas en las que solo son incontrolables para algunas personas. Además, no proporciona una explicación clara sobre cuándo la impotencia es general o específica, crónica o aguda. Como respuesta a estas limitaciones, proponen una reformulación de la teoría de la IA. Argumentan que cuando una persona se da cuenta de su indefensión, busca entender por qué se encuentra en esa situación. La atribución causal que realiza determina la generalidad y cronicidad de sus déficits de impotencia, así como su autoestima posterior.

En cuanto a la VP, es importante resaltar que su fundamento teórico se apoya en la teoría del aprendizaje social desarrollada por Bandura et al., (1975), quienes sostienen que toda persona al nacer lleva un repertorio de agresividad nulo, por lo tanto, para manifestar esta conducta debe aprenderla ya sea por observación de modelos agresivos o por experiencia directa.

El aprendizaje por observación hace referencia al aprendizaje adquirido mediante la influencia del ejemplo, hablando de violencia específicamente el individuo se guía por la observación de algún ejemplo u acciones de otros individuos aprendiendo como puede llevarse a cabo la conducta observada en su propio ámbito personal, no obstante, también existen condiciones que facilitan las conductas observadas como lo son las influencias familiares e influencias subculturales que independientemente de su condición en cada contexto específico propician el mayor aprendizaje de la violencia. Por otro lado, en el aprendizaje por experiencia directa, los patrones de conducta agresiva son recompensados o castigados según los resultados de las ejecuciones de ensayo y error, de esta sencilla manera se afianzan las conductas. De modo que las influencias del modelamiento y del reforzamiento interactúan de manera conjunta en el proceso de aprendizaje social de la agresión en situaciones cotidianas (Bandura & Ribes, 1975).

Por otra parte, en su teoría sobre la violencia transgeneracional, Belmonte (1995) explica que este fenómeno se presenta como una conducta aprendida dentro del entorno familiar. Sostiene que, si una persona ha experimentado sometimiento y maltratos desde su infancia, es más propensa a replicar estos patrones durante su crecimiento. Esto se debe a que ha internalizado la violencia como parte normal de su vida, el haber crecido en un ambiente donde los abusos y malos tratos eran comunes, las mujeres que han vivido en entornos caracterizados por la agresión tienden a aceptarla, ya que han normalizado la idea de que el abuso de poder es ejercicio principalmente por los hombres.

La violencia de pareja, es aquel proceso en el cual el agresor sea pareja, esposo o compañero somete a la mujer mediante agresiones físicas, psicológicas, sexuales, sociales y patrimoniales. Tales agresiones dejan secuelas psíquicas, físicas y emocionales en la víctima, (Walker, 2013). La violencia de pareja esta se sustenta bajo la teoría del ciclo de la violencia de Walker (1979), la cual guarda estrecha relación con la teoría de la indefensión aprendida de Seligman (1976).

La VP, de acuerdo a Walker (2013), está dividida en tres fases las cuales se clasifican de la siguiente manera: 1. Fase de acumulación de tensión, 2. Fase de agresión aguda y 3. Fase de calma y cariño.

Durante la fase de la acumulación de tensión, son frecuentes los episodios menores de actos violentos como: cachetadas, agresión verbal mediante insultos moderados, pellizcos y agresión psicológica. Asimismo, en esta primera fase la mujer suele hacer intentos por calmar al agresor demostrando patrones de comportamiento cariñosos o simplemente evadiendo las agresiones alejándose de en medio. Sin embargo, lo que realmente sucede es que la mujer permite por sí misma esta agresión sin tomar acción con la idea y deseo que los actos violentos del agresor se incrementen, sin embargo, esta acción juega como una espada de doble filo, dado que, su comportamiento pasivo fortalece la idea del agresor que es tener derecho a maltratarla. Asimismo, dentro de esta fase cualquier evento inesperado puede dar paso a una escalada explosiva de la violencia dada la acumulación de tensión que se vive. Las agredidas suelen hacer todo lo posible por intentar controlar y apaciguar tantos posibles detonantes de violencia como sea posible, de similar manera, también suelen encubrir al agresor intentando ganarse su favor, poniendo diversas excusas sobre su errado comportamiento encerrándose en sí mismas y evitando a terceros individuos que podrían ayudarla. A medida que el ciclo de violencia se va incrementando las técnicas apaciguadoras antes usadas son cada vez menos efectivas dando paso a un incremento del maltrato verbal y actos violentos cada vez más fuertes. Tanto agresor como agredida son conscientes de la pérdida de control que viven y se desesperan logrando así avivar más la tensión (Walker, 2013).

En la fase aguda, a diferencia de la primera fase en la cual los episodios de violencia eran menores por crueldad, salvajismo y descontrol de la naturaleza humana; en esta segunda fase la violencia tiene un elevado incremento hasta el extremo de darse actos agresivos brutales incluida la muerte. La agredida suele ver este episodio de agresiones como inevitable en la cual ella ya perdió absoluto control con la idea de que solo el agresor tiene el poder de poner fin a la agresión dándose cuenta que no se puede entrar en razón con el agresor y de resistirse la paliza solo será peor. Por otro lado, el rasgo de no buscar ayuda inmediata se mantiene por lo cual ellas suelen esperar días antes de recurrir a algún establecimiento médico o casos más extremos no son capaces de hacerlo, asimismo como supervivientes de la violencia no sufren de colapso emocional o depresión aguda sino hasta días o incluso meses después de los

acontecimientos. Cabe resaltar que esta fase agresiva es tan salvaje que cualquier individuo ajeno a la pareja sea varón, mujer, niño o incluso personal de orden público (policía) puede resultar agredido por el hecho de hallarse en el escenario y tiempo inadecuado o intervenir en el hecho violento (Walker, 2013).

En la tercera fase, la de calma y cariño, desaparece totalmente la tensión y violencia vivida en las fases anteriores, la pareja suele sentir un alivio, un espacio calmado en el que el agresor suele asumir conductas amables, cariñosas, cálidas y afectuosas hacia la víctima agredida; el agresor reconoce el error cometido y por ende trata de apaciguar a la pareja suplicando perdón y planteando promesas de nunca volver a repetir la agresión. Por otro lado, en esta fase la agredida suele aceptar lo propuesto por el agresor convenciéndose a sí misma de que no volverá a suceder el hecho con la idea de que el “es un buen hombre, amable y cariñoso que cometió un error”. Las agredidas creen que son la única fuente de estabilidad emocional de sus agresores y el único puente que tienen con la vida normal, ellas asumen una responsabilidad de bienestar emocional de los agresores por lo que se mantienen en la relación de pareja. Normalmente los agresores no suelen cambiar y solo buscan ayuda profesional cuando la víctima se aleja de ellos; la búsqueda de ayuda funciona como una estrategia u esperanza con el fin de que ella regrese. En esta fase de arrepentimiento y victimización de ambas partes la interdependencia emocional se solidifica en la psique de la fémina agredida. Asimismo, bajo este ciclo de violencia y perdón el amor se vuelve terrorífico dado que cada uno de ellos independientemente llega a pensar que es preferible la muerte antes de separarse el uno del otro (Walker, 2013).

Según Walker (2013), en una relación violenta la mujer maltratada no tiene forma de saber si esta frente al lado “bueno” de su pareja o el “malo”, dado que, el agresor es indulgente tomando a veces un comportamiento cariñoso que recuerda a ella su etapa de cortejo, mientras que, otras veces adopta una conducta totalmente opuesta aflorando su crueldad física y psicológica, por tanto ella no sabe si la relación sexual será cariñosa o agresiva como una violación, para ella, la relación sexual cariñosa tiene frecuentemente el efecto de refuerzo positivo y cuando es violenta guarda la esperanza de que “la siguiente será mejor”. Finalmente, cuando este ciclo de violencia no recibe intervención

profesional, la violencia se sigue dando e incrementando hasta el punto de terminar en homicidio o suicidio (Walker, 2013).

En este conjunto de variables es importante mencionar a la teoría de la resiliencia de (Cyrulnik, 2013), el cual se entiende como un proceso mediante el cual un individuo vuelve a experimentar un bienestar significativo después de haber sufrido algunas experiencias devastadoras a pesar de las circunstancias desfavorables, es decir, es iniciar un nuevo desarrollo después de una experiencia traumática; en la resiliencia el factor genético juega un rol menor, dado que, la importancia radica en el entorno, ya que la resiliencia es producto de la vinculación con otros seres humanos, empezando en la relación con los padres y con las demás personas que se vuelven significativas para cada uno, por ello lo afectivo y cultural vienen a ser más trascendentes. Por otro lado, hay que tener en cuenta que, para poder trabajar la resiliencia hay que potenciar algunos factores relevantes, como el de favorecer la adquisición de recursos internos que fortalezcan el temperamento y dotarlo de capacidades para reaccionar de forma saludable ante las agresiones de la existencia, entender de que cuando se sufre traumas dependerá de la significación que se le atribuye al mismo y los efectos que este pueda traer, y por último, hacer uso del apoyo social, de los beneficios que este puede ofrecer, como el hecho de que den espacios donde las personas se puedan desarrollarse (Cyrulnik, 2013).

Sobre lo anterior es oportuno mencionar a la teoría ecológica de Bronferbrenner (1986). Esta teoría analiza el impacto ambiental en el desarrollo y funcionamiento del individuo, como entornos trascendentes para el desarrollo humano. Esta investigación comprende aspectos como la interacción entre la genética y el entorno en los procesos familiares, las conexiones entre la familia y otros contextos influyentes en el desarrollo, como hospitales, guarderías, colegios, redes sociales, ámbitos laborales, así como vecindarios y comunidades. Además, examina las políticas públicas que inciden en familias y niños.

Otro punto relevante es el análisis de los patrones de eventos y transformaciones en el entorno a lo largo de la vida, ya que estos afectan los procesos dentro de la familia y, a su vez, son influenciados por ellos. Esta teoría es aplicable en diversos campos de la psicología y otras ciencias, partiendo de la premisa de que el desarrollo humano se produce en interacción con factores

genéticos y ambientales. Además, presenta de manera clara los distintos sistemas que configuran las relaciones personales, en función al contexto en el que se encuentra. Así mismo, la teoría hace mención de cuatro sistemas que envuelven al núcleo primario, que es el mismo individuo. Los sistemas son los siguientes: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema.

La ecología social de la resiliencia de Ungar (2011), en sus aportes aborda y define el concepto de resiliencia desde una perspectiva ambiental, destacando la importancia de las ecologías individuales en el desarrollo de la resiliencia, por encima de las características personales. Este enfoque propone cuatro principios para explicar su desarrollo teórico y comprender mejor su naturaleza social, dependiendo de las ecologías.

El primer principio, la descentralidad, señala que las investigaciones previas sobre resiliencia se centraban principalmente en factores individuales, relegando el entorno a un papel secundario en el análisis. El segundo principio, la complejidad, destaca que, aunque las características individuales, como el carácter o la autoestima, influyen en la resiliencia, estas pueden variar al cambiar de contexto o con el tiempo, resaltando la importancia del entorno de desarrollo. El tercer principio, la atipicidad, explora como el entorno puede proteger al individuo incluso en condiciones de escasez de recursos, de maneras inesperadas pero necesarias debido a las ecologías sociales específicas. Por último, el principio de la relatividad cultural subraya la influencia de la cultura en la resiliencia como procesos protectores que facilitan un desarrollo positivo frente a la adversidad.

Bajo estos principios, la resiliencia se conceptualiza como la habilidad de las personas para alcanzar recursos psicológicos, sociales, culturales y físicos que fortalezcan su bienestar. Esto implica una capacidad personal y plural para negociar y aprovechar estos recursos, proporcionando y experimentando de manera culturalmente significativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Básica, dado que, está orientada a recopilar nuevos datos buscando expandir el conocimiento de una problemática específica (Álvarez, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación: Por otra parte, es no experimental debido a que no habrá manipulación de variables, es transversal dado que la administración y recolección de datos se dio en un único espacio de tiempo, finalmente, es correlacional, pues busca establecer la relación entre las variables (Álvarez, 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia de pareja.

Definición de concepto:

Proceso en donde el maltratador sea pareja, esposo o compañero somete a la mujer mediante agresiones de naturaleza física, psicológica, sexual, social, patrimonial y de género. Tales agresiones dejan secuelas psíquicas, físicas y emocionales en la víctima (Walker, 2013).

Definición operacional:

Esta variable denominada VP será evaluada a través de la escala (VIF J4), diseñada por Jaramillo., et al (2014) cuya adaptación peruana fue realizada por Chinchay (2018). Dicho instrumento permitirá calcular el nivel de VP. El mismo que comprende de 6 dimensiones, los cuales son: violencia física, psicológica, sexual, social, patrimonial y de género, de igual manera, está conformado por 25 ítems.

Dimensiones

Violencia física:

Consiste en aquella invasión del espacio físico de la víctima mediante un contacto directo corporal que incluye muestras agresivas de golpes en todas sus generalidades (puñetes, patadas, jalones de cabello y demás) limitando su espacio, recluyendo sus movimientos y generando lesiones con objetos punzocortantes y armas de fuego en contra de la

voluntad de la víctima, (Mayor et al., 2019). para esta dimensión los ítems son 1,2,3 y 4.

Violencia psicológica:

Vinculada a acciones que tienen como objeto denigrar, desagradar, controlar acciones, creencias y decisiones de la víctima incluyen ataques emocionales, críticas, descalificaciones y humillaciones por medio de amenazas e intimidación o chantaje, (Mayor et al., 2019). esta dimensión hace referencia a los ítems números 5,6,7,8 y 9.

Violencia sexual:

Consiste en imponer ideas y actos sexuales, tocamientos, penetración con objetos, violación, presión para ver videos o fotos pornográficas, obligación de uso de métodos anticonceptivos, acoso y demás actos indeseados por la víctima, (Mayor et al., 2019). El conjunto de ítems que hace referencia esta dimensión es el 10,11,12,13,14 y 15.

Violencia social:

Tiene relación con los mandatos de roles de género que la sociedad impulsa, tal mandato refiere y propone papeles específicos que deben ser desempeñados tanto por varones como por mujeres para ser consideradas mujeres-femeninas y varones-masculinos, Lagarde (1990, como se citó en Vinagre 2020). En esta dimensión nos referimos a los ítems números 16,17,18 y 19.

Violencia patrimonial:

Cuando la plata es usada para chantajear, suele presentarse en actos como ocultar el dinero, no ser sinceros en el manejo de cuentas, quitar dinero u obligar a realizar actos indeseados a cambio de un incentivo económico, (Mayor et al., 2019). Esta dimensión está representada por los ítems números 20,21 y 22.

Violencia de género:

Es aquella violencia que antepone el beneficio sobre la base del sexo, es decir se dan ciertos privilegios entre varones y mujeres con la diferencia de que uno de estos no goza de este por su condición sexual. esto con la finalidad de preservar el poder y autoridad, (Walker, 2013). Tal dimensión es medida por los ítems 23, 24 y 25.

Variable 2: Indefensión aprendida

Concepto:

Afección psicológica que sucede cuando un conjunto de resultados negativos o factores estresantes hacen que el individuo llegue a creer que los resultados de la vida están fuera de su control, por lo que llega a tener una conducta pasiva, esto debido al déficit motivacional, cognitivo y emocional (Seligman, 1976).

Definición operacional:

La misma en mención será cuantificada por la Escala (BHS) de Beck y Weissman (1974), y cuya adaptación peruana fue realizada por Aliaga et al., (2006). Los autores consideraron tres dimensiones importantes entre los cuales son: dimensión motivacional, emocional y cognitivo, asimismo, el cuestionario está conformada por 20 ítems con opción a respuestas del tipo verdadero y falso (dicotómica).

Dimensiones

Motivacional:

Hace referencia al individuo que frente a un contexto muy estresante busca responder con una acción que le dé cierto alivio dando paso al incremento de actividad cognitiva y fisiológica para llevar a cabo tal acción, sin embargo, esta actividad desaparece al percibir que esto disparará el contexto estresante. Los ítems que miden esta dimensión son el 2,3,9,11,16,17 y 20.

Cognitivo:

Hace referencia al impedimento de aprender que la respuesta da paso a consecuencias y resultados de control, comprendiendo que el resultado - consecuencia son dos aspectos completamente autónomos, se cree que el triunfo tanto como la derrota son independientes del desempeño o las acciones. Los ítems que comprende son 4,7,8,14 y 18.

Emocional:

Hace referencia al proceso en que el individuo siente miedo y ansiedad, dada, la falta de expectativa de control. Posteriormente, tal miedo y ansiedad son reemplazados por la depresión para concluir después de todo al estado de indefensión. Los ítems que comprende son 1,6,13,15 y 19.

3.3. Población muestra y muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

El concepto de población alude a un grupo de personas o componentes que son reunidos porque comparten algunas semejanzas o características (Arias et al., 2016). En función de lo anterior, la población está compuesta aproximadamente por 25,000 mujeres que son beneficiarias del servicio de comedores populares de SJL.

Tabla 1.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Mujeres entre 18 y 69 años de edad.	Mujeres fuera del rango de edad establecido.
Mujeres integrantes de comedores populares de SJL.	Mujeres no pertenecientes a algún comedor popular de SJL.
Féminas que acepten participar a través de un consentimiento informado.	Féminas que no hayan dado su consentimiento de participación.
Mujeres con instrucción académica básica y/o superior	
Féminas residentes del distrito de SJL.	Féminas no residentes en del distrito SJL.

3.3.2. Muestra

López (2004) es algo característico que representa a la población objetivo. A este respecto, la muestra está representada por 287 féminas integrantes de comedores populares del distrito de SJL, las cuales fueron el total de asistentes a la reunión organizada por el municipio en coordinación con los investigadores.

3.3.3. Muestreo

Es de tipo no probabilístico y por conveniencia dada la disposición y proximidad de la muestra, (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.4. Unidad de análisis

Féminas de un comedor popular de SJL.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método de encuesta se contempla como un método estandarizado para recoger y examinar datos vinculados a una variable específicamente (Casas et al., 2003).

Instrumento 1: Escala de violencia de pareja

Se empleó la escala de violencia de pareja (VIF J4) cuyos autores son Jaramillo et al., (2014), procedente de Ecuador, cuya adaptación peruana se realizó por Chinchay (2018). El mismo está conformado por 25 ítems, incluidos en 6 dimensiones violencia física, sexual, psicológica, social, patrimonial y de género; con opciones de respuesta tipo Likert. El instrumento permite identificar 3 niveles de violencia de pareja: Leve (<35), Moderado (36-67) y Severo (>68), la aplicación toma aproximadamente de 15 a 20 minutos y puede darse de forma personal y grupal en sujetos mayores a 18 años. En cuanto a la confiabilidad, Jaramillo et al., (2014) hallaron un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.938 y en el re-test se halló un coeficiente de 0.944.

Así mismo, el instrumento fue adaptado al contexto nacional por Chinchay (2018), en el coeficiente de V de Aiken halló un valor entre 0.90 y 1.00; mediante el AFE, obtuvo un valor KMO de 0.930 y una significancia de 0.00; extrayéndose 4 factores que explican el 37.75% de la varianza, finalmente, en cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.911.

En cuanto a las propiedades psicométricas obtenidas en este estudio, bajo una prueba piloto, se estimó la confiabilidad del instrumento obteniéndose un coeficiente de alfa 0.928 y un omega de McDonald de 0.921; demostrándose una alta fiabilidad de la escala.

Instrumento 2: Escala de desesperanza aprendida de Beck (BHS)

Se empleó la escala de desesperanza aprendida de Beck (BHS) en cuya edición original están los autores Beck., et al (1974) cuya adaptación nacional fue llevada a cabo por Aliaga et al., (2006). La aplicación del mismo puede ser personal o grupal con un tiempo de duración de 10 min aproximadamente, consta 20 ítems y 3 dimensiones emocional, motivacional, cognitivo; cuyas alternativas de respuesta son dicotómicas. El instrumento permite identificar 4 niveles de indefensión aprendida que comprende: Normal (0-3), Leve (4-8), Moderado (9-14) y Severo (15-20). Asimismo, los autores reportaron evidencias de la validez (AFE); de donde se extrajeron 3 factores que explicaron el 53.5% de la varianza total, con cargas factores mayores a 0.30. En cuanto a la confiabilidad, el instrumento reportó un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.93, Beck., et al (1974).

En el contexto nacional, Aliaga et al., (2006) determinaron la validez por estructura interna mediante el AFE, obteniéndose un valor de KMO de 0.82 y una significancia de 0.00; extrayéndose 3 factores que detallan el 49.32% de la varianza. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo mediante del método test-retest, un coeficiente de 0.68 (Aliaga et al., 2006).

Por otro lado, bajo un prueba piloto, se estimó la confiabilidad de la escala reportándose un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.829 y un omega de McDonald 0.833; evidenciándose adecuados índices de fiabilidad de la escala.

3.5. Procedimientos

Se procedió con la solicitud de autorización correspondiente a la entidad municipal del distrito mediante de una carta de presentación; esto en vía de facilitar la intervención con la población objetivo. Asimismo, se realizó el respectivo documento de consentimiento informado para contar con la autorización, cabe resaltar, que durante el proceso de recolección de datos el consentimiento informado se explicó de manera verbal y conjunta a las participantes, asegurando así la comprensión total del mismo, seguidamente se emplearon los instrumentos de medición, de forma plural siguiendo con los lineamientos y consignas determinados por los autores. Finalmente, se procedió

a realizar el vaciado de datos al software correspondiente, para el posterior análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

A fin de garantizar la validez y confiabilidad se procedió a examinar los datos mediante el coeficiente de alfa de Cronbach y el Omega de McDonald para estimar la confiabilidad.

Los datos recabados fueron exportados al programa Microsoft Excel para la respectiva organización, seguidamente los mismos fueron exportados al programa SPSS STATISCS 25 para su análisis estadístico.

Referente al análisis correlacional, se comprobó la distribución de los datos usando la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov ($p < 0.05$), debido a que la muestra fue mayor de 50. Seguidamente, se hizo uso del coeficiente no paramétrico de Rho de Spearman.

Así mismo, se utilizó la prueba de Chi cuadrado para determinar el grado de asociación de 2 variables categóricas y nominales, es decir cualitativas, como son los datos sociodemográficos y los niveles obtenidos en cada variable de estudio. Para obtener una asociación significativa, el valor de p debe ser inferior a < 0.05 .

3.7. Aspectos éticos

Sustentada en el principio de autonomía, para ello se hizo uso de consentimientos informados, en el cual se brindó información de fundamental importancia del estudio, subrayando que la participación es en todo momento fue libre, voluntaria y anónima (American Psychological Association, 2017).

De la misma manera, se contempló el principio de beneficencia, puesto que, se salvaguardo el bienestar de las participantes, teniendo en cuenta el proporcionar ciertos incentivos (Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, 2018). Se tuvo en anonimato la identidad de quienes aceptaron participar en la investigación, de modo que lo recabado fue empleado rigurosamente solo para fines de investigación académica. En señal de agradecimiento y beneficio para las participantes se realizó una charla relacionada con las variables de estudio.

La presente investigación fue evaluada y aprobada por el comité de ética de la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

Tabla 2.

Análisis correlacional entre VP e IA (N=287).

			Indefensión Aprendida
Rho de Spearman	Violencia de pareja	Rho	-0.103
		Sig. (bilateral)	0.083

Nota: Rho=Coeficiente de Spearman, Sig.=Significancia.

De acuerdo a la anterior tabla se observa, que no existe correlación estadísticamente significativa entre la violencia de pareja y la indefensión aprendida ($p > 0.05$; $Rho = -0.103$); aceptándose la H_0 : No existe una correlación estadísticamente significativa entre la VP y la IA en esta muestra de estudio.

Tabla 3.

Análisis correlacional entre las dimensiones de la violencia de pareja y el componente motivacional de la indefensión aprendida (N=287).

Violencia de pareja		Componente motivacional
Violencia física	Rho	-0.168**
	Sig. (bilateral)	0.004
Violencia psicológica	Rho	-0.114
	Sig. (bilateral)	0.053
Violencia sexual	Rho	-0.162**
	Sig. (bilateral)	0.006
Violencia social	Rho	0.046
	Sig. (bilateral)	0.439
Violencia patrimonial	Rho	-0.088
	Sig. (bilateral)	0.138
Violencia de género	Rho	-0.230**
	Sig. (bilateral)	0.000

Nota: Rho=Coeficiente de Spearman, Sig.=Significancia.

En la tabla 3, la violencia física (Rho= -0.168**; $p < 0.05$), sexual (Rho= -0.162**; $p < 0.05$), y de género (Rho= -0.230**; $p < 0.05$) se relacionan significativamente y de forma inversa con el componente motivacional de la indefensión aprendida; por lo tanto, en tales dimensiones se rechaza la H_0 y se acepta la alterna que indica que existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones violencia física, sexual y de género, asimismo, el tamaño del efecto es pequeño dados los valores inferiores al $Rho = 0.30$. Así también, se observa que la violencia psicológica, social y patrimonial no se relacionan con dicho componente ($p > 0.05$), por lo que ambas variables serían independientes la una de la otra.

Tabla 4.

Análisis correlacional entre las dimensiones de la violencia de pareja y el componente cognitivo de la indefensión aprendida (N=287).

Violencia de pareja		Componente cognitivo
	Rho	-.202**
Violencia física	Sig. (bilateral)	0.001
	Rho	-0.090
Violencia psicológica	Sig. (bilateral)	0.129
	Rho	-.116*
Violencia sexual	Sig. (bilateral)	0.049
	Rho	-0.021
Violencia social	Sig. (bilateral)	0.722
	Rho	-.144*
Violencia patrimonial	Sig. (bilateral)	0.014
	Rho	-.167**
Violencia de genero	Sig. (bilateral)	0.004

Nota: Rho=Coeficiente de Spearman, Sig.=Significancia.

En la tabla 4, la violencia física (Rho= -0.202**; $p<0.05$), sexual (Rho= -0.116*; $p<0.05$), patrimonial (Rho= -0.144*; $p<0.05$) y de genero (Rho=-0.167**; $p<0.05$) son significativas y se relacionan de manera inversa con el componente cognitivo. De esta manera, se rechaza la H_0 y se acepta la alterna que indica: existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones mencionadas y el componente cognitivo de la indefensión aprendida, asimismo, se evidencia un tamaño del efecto pequeño al obtenerse valores inferiores al $Rho<0,30$. Por otro lado, la violencia psicológica y social no se relacionan significativamente con dicho componente ($p<0.05$).

Tabla 5.

Análisis correlacional entre las dimensiones de la VP y el componente emocional de la indefensión aprendida (N=287).

Violencia de pareja		Componente emocional
	Rho	-0.079
Violencia física	Sig. (bilateral)	0.183
	Rho	0.025
Violencia psicológica	Sig. (bilateral)	0.676
	Rho	-0.029
Violencia sexual	Sig. (bilateral)	0.621
	Rho	.132*
Violencia social	Sig. (bilateral)	0.026
	Rho	-0.001
Violencia patrimonial	Sig. (bilateral)	0.980
	Rho	-0.097
Violencia de genero	Sig. (bilateral)	0.100

Nota: Rho=Coeficiente de Spearman, Sig.=Significancia.

La violencia social (Rho= 0.132; $p < 0.05$) se relaciona significativamente y de forma directa con el componente emocional de la indefensión aprendida; por lo tanto, se rechaza la H_0 y acepta la alterna que indica: existe correlación estadísticamente significativa entre la violencia social y el componente emocional de la indefensión aprendida, asimismo, el tamaño del efecto es pequeño (Rho=0,10). Por otro lado, se determinó que la violencia física, psicológica, sexual, patrimonial y de género no se relaciona estadísticamente con el componente emocional ($p > 0.05$), por lo que ambas variables se desarrollan de forma independiente.

Tabla 6.

Asociación entre las variables sociodemográficas y los niveles de violencia de pareja N=(287).

Variables sociodemográficas	Nivel de violencia de pareja						Total		Chi-cuadrado	Sig.	
	Leve		Moderado		Severo		f	%			
	f	%	f	%	f	%					
Edad	18 - 29 años	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	2	100.0%	7.346a	0.119
	30 - 59 años	40	21.5%	110	59.1%	36	19.4%	186	100.0%		
	60 años a mas	25	25.3%	64	64.6%	10	10.1%	99	100.0%		
Grado de instrucción	Primaria	19	22.9%	49	59.0%	15	18.1%	83	100.0%	12.905a	0.012
	Secundaria	31	18.3%	111	65.7%	27	16.0%	169	100.0%		
	Superior	16	45.7%	14	40.0%	5	14.3%	35	100.0%		

Nota: f=frecuencia, %=Porcentaje.

El 50% de las mujeres entre 18 a 29 años presentan un nivel leve de VP y el 50% un nivel severo; por otro lado, la mayoría de mujeres entre los rangos de 30-59 años (59.1%) y 60 años a más (64.6%), presentan un nivel moderado de VP; apreciándose así que la edad de las mujeres no se asocia significativamente con los niveles de VP ($p>0.05$). En cuanto al grado de instrucción de las mujeres, se evidencia que la mayoría de las evaluadas que poseen primaria (59%) y secundaria completa (65.7%) presentaron un nivel moderado de violencia, y el 45.7% de las mujeres con educación superior evidenciaron un nivel leve; determinándose así que el grado de instrucción si se asocia significativamente con el nivel de VP que experimenten ($p<0.05$)

Tabla 7.

Asociación entre las variables sociodemográficas y los niveles de indefensión aprendida (N= 287).

Variables sociodemográficas	Nivel de indefensión aprendida						Total		Chi-cuadrado	Sig.	
	Leve		Moderado		Severo		f	%			
	f	%	f	%	f	%					
Edad	18 - 29 años	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	2	100.0%	4.760a	0.313
	30 - 59 años	72	38.7%	51	27.4%	63	33.9%	186	100.0%		
	60 años a más	34	34.3%	32	32.3%	33	33.3%	99	100.0%		
Grado de instrucción	Primaria	32	38.6%	21	25.3%	30	36.1%	83	100.0%	3.457a	0.484
	Secundaria	61	36.1%	55	32.5%	53	31.4%	169	100.0%		
	Superior	13	37.1%	7	20.0%	15	42.9%	35	100.0%		

Nota: f=frecuencia, %=Porcentaje.

Se observa que el 100% de las mujeres entre 18 a 29 años presentan un nivel severo de indefensión aprendida; y el 38.7% de las mujeres de 30 a 59 años, así como el 34.3% de 60 años a más presentaron un nivel leve. En cuanto al grado de instrucción, el 38.6% de las mujeres con primaria completa y el 36.1% con secundaria obtuvieron un nivel leve de indefensión aprendida, en cuanto al grado de instrucción superior 42.9% de las mujeres obtuvieron indefensión aprendida en el nivel severo. En ese sentido, se aprecia que tanto la edad como el grado de instrucción de las mujeres beneficiarias de los comedores populares no se asocia con los niveles de indefensión aprendida ($p > 0.05$).

V. DISCUSION

El fenómeno de la violencia está presente en diferentes contextos del día a día de las personas, comenzando en la familia y luego extendiéndose por toda la sociedad; siendo en su mayoría, las féminas las más afectadas por esta problemática, que se manifiesta en formas físicas, psicológicas, sexuales o de cualquier otra índole por parte de sus parejas sentimentales (Saldaña & Gorjón, 2020). A partir de ello, el objetivo general de este estudio fue determinar la relación entre la violencia de pareja y la indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de SJL. Los hallazgos demostraron que no había una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables ($p > 0.05$; $r = -0.103$), lo que nos permite inferir que la exposición de las mujeres de la presente muestra, a situaciones de violencia por parte de sus parejas sentimentales, no aumentaría ni disminuiría el desarrollo de la indefensión aprendida, por lo que dichas variables serían independientes la una de la otra en la muestra de estudio.

En ese sentido, los hallazgos obtenidos presentan coincidencias con lo reportado por Peña (2019) quien demostró también que la indefensión aprendida no se relaciona significativamente con el daño y la frecuencia de la violencia de pareja ($p > 0.05$). En relación con ello, la comparación entre los resultados permitió inferir que, el hecho de ser víctima de sucesos violentos ejercidos por la pareja no influiría en el desarrollo de la IA en las féminas; siendo ello avalado bajo los planteamientos dados por Mohanty et al., (2015) quienes conciben que la mera exposición a acontecimientos incontrolables no sería suficiente para que las personas desarrollen indefensión aprendida; por lo que hacen hincapié en el factor de diferencia individual, considerando que no es seguro que todas las personas que están igualmente expuestas a situaciones incontrolables lleguen a una conclusión similar sobre la causa de esta falta de control.

Es importante señalar que, las mujeres que participaron en este estudio provienen de contextos poco favorables, que no les ha permitido desarrollarse profesional y laboralmente, por lo que se debe considerar que al ser beneficiarias de un programa social tienden a recibir apoyo que podría

considerarse como una variable que podría estar interviniendo en el desarrollo de la indefensión aprendida. Este apoyo social es de suma relevancia, ya que con este apoyo social muchas mujeres pueden abandonar relaciones abusivas, desarrollar un sentido de pertenencia y seguridad y/o recuperar el control de sus vidas (Davis, 2002). Así también, en relación al apoyo social, Gondolf y Fisher (1988) señalan que, aunque muchas mujeres se desarrollen en ambientes adversos, muchas de ellas también pueden desarrollar estrategias de afrontamiento innovadoras, desde la búsqueda de apoyo social o el uso de recursos internos como la autoprotección, la esperanza y la espiritualidad. Por último, Hage (2006) refiere que entre los recursos más utilizados por las mujeres en situaciones de violencia doméstica se encuentra el apoyo social como una estrategia para mantener un equilibrio interior.

De lo expuesto anteriormente, se puede señalar que los resultados obtenidos en este estudio pueden ser explicados por la mediación de otras variables que se encuentran presentes o han sido desarrolladas por las mujeres que pertenecen a este estudio a lo largo de sus vidas; por lo que se puede inferir también que las mujeres de los comedores populares debido a la ayuda social recibida habrían desarrollado resiliencia, es decir, capacidades, habilidades y comportamientos para salir fortalecidas de las adversidades. Ello podría sustentarse bajo la teoría de la ecología social de la resiliencia de Ungar (2012) como marco para explicar la superación a las adversidades de las mujeres beneficiarias de los comedores populares y víctimas de violencia, donde las instituciones, la sociedad y no solo el individuo es responsable del desarrollo de este constructo tan complejo como la resiliencia. (Hart et al., 2016; Masten y Monn, 2015), por lo que la interacción persona y ambiente refleja la complejidad de la resiliencia y también sugiere que el apoyo ecológico social es esencial y pesa más que contribuciones individuales a la resiliencia (Ungar, 2012). de tal manera que algunos académicos sugieren que, sin recursos externos como el acceso a apoyo social, la fuente de resiliencia puede ser comprometida para las mujeres dependientes de dicho apoyo (Karim, 2011), por tales argumentos se sostiene que la resiliencia no es un rasgo, sino que se desarrolla a través

de la intervención de sistemas como el familiar, social y de la comunidad (Lerner,2006).

Por otro lado, se aprecian ciertas discrepancias entre los hallazgos en esta investigación con estudios previos sobre la VP y la IA; siendo así que, un estudio realizado por Escarcena y Portocarrero (2022) en mujeres arequipeñas, demostró que existiría una correlación significativa, de forma positiva entre ambas variables ($Rho=0,724$; $p<0.05$); del mismo modo difieren con lo hallado por Neyra y Pérez (2022), quienes reportaron la presencia de una relación significativa y directa entre dichas variables en una muestra de mujeres limeñas ($Rho=0.641$; $p= 0.00$). Así también, se encontraron disimilitudes con los resultados obtenidos por Nina (2021), quien reportó que, en una muestra de mujeres de Puno, existió una relación positiva de forma significativa ($Rho=0.453$; $p<0.001$) entre la VP y la IA.

En relación a las diversas disimilitudes entre los resultados obtenidos en este estudio y con las investigaciones previas, es importante señalar que ello podría explicarse debido a la presencia de diferencias en las características sociodemográficas de las mujeres que participaron en dichos estudios; por lo que se deduce que tanto las características individuales de las mujeres, así como también del entorno en el que se desarrollan, podrían modular la relación entre ambas variables. Frente a ello, Lloyd (1980) postula que a veces los acontecimientos negativos, como la violencia, precipitan reacciones de desamparo que a veces son transitorias, duraderas y en ocasiones incluso no están presentes, por lo que se considera que diversos factores, internos y externos, estarían determinando la cronicidad y la generalidad de la indefensión en las personas. Abramson y Seligman (1978) hacen referencia a estos factores externos e internos cuando mencionan que un factor externo o atribución causal externa es cuando la persona ni nadie puede hacer algo al respecto para cambiar un resultado, de manera que sea favorable, a esto lo llamo también impotencia universal. Seguido a ello hacen mención del factor interno, llamándole también impotencia personal, para referirse a la percepción particular del individuo para entender que es el quien no puede tener el control del resultado.

Por otro lado, al analizar la relación entre las dimensiones de la VP y el componente motivacional de la IA, los resultados demostraron que la violencia física ($Rho=-0.168^{**}$; $p<0.05$), sexual ($Rho=-0.162^{**}$; $p<0.05$), y de género ($Rho=-0.230^{**}$; $p<0.05$) se relacionan significativamente y de forma inversa con dicha dimensión; por lo que a partir de este hallazgo se especula que a medida que las mujeres experimenten agresiones que atenten contra su integridad física, sexual o cualquier agresión basada en su género, disminuiría los niveles del componente motivacional y generarían respuestas por sí mismas para tener el control de las situaciones. Dichos hallazgos se sustentan bajo los lineamientos de Walker (1978), quien postula que las mujeres permanecen en relaciones abusivas porque el abuso constante las despoja de la voluntad de irse, adoptando una postura de pesimismo y desesperanza. Del mismo modo, Vaid y Evans (2016) señalan que cuando un individuo cree que los resultados de sus acciones no dependen de sus comportamientos, las condiciones incontrolables debilitan las creencias de autoeficacia y socavan la motivación, lo que resulta en una indefensión aprendida.

Así también, al analizar la relación entre las modalidades de la VP y el componente cognitivo de la IA, se determinó que la violencia física ($Rho= -0.202^{**}$; $p<0.05$), sexual ($Rho= -0.116^{*}$; $p<0.05$), patrimonial ($Rho= -0.144^{*}$; $p<0.05$) y de género ($Rho=-0.167^{**}$; $p<0.05$) se relacionan de manera significativa e inversa con dicho componente. De esta manera, se infiere que ante una mayor exposición a agresiones que generen un daño físico, sexual y económico, se verá disminuida su capacidad para aprender que la respuesta que tengan frente a dichos sucesos violentos, dará paso a consecuencias y resultados de control. Estos resultados son respaldados por los lineamientos de Wanjiru (2021), quien considera que la indefensión aprendida se desarrolla en la víctima en respuesta a su pérdida de capacidad para predecir qué acciones producirán un resultado previsto, por lo que el individuo aprende a elegir sólo aquellas acciones que probablemente tendrán éxito en disminuir el abuso y utiliza estos comportamientos una y otra vez en lugar de probar un nuevo comportamiento, cuya respuesta le será desconocida.

En cuanto a la correlación de las dimensiones de la VP y el componente emocional de la IA, se obtuvo como resultado que la violencia social ($Rho= 0.132$; $p<0.05$) se relaciona significativamente y de forma directa con este componente; por lo tanto, se deduce que a medida que las mujeres sufran abusos relacionados con los mandatos de roles de género, que la sociedad promueve, la víctima experimentará mayor miedo y ansiedad ante la falta de control. Estos resultados respaldan el modelo de indefensión aprendida que afirma que la creencia en la independencia entre la respuesta y el resultado es fundamental para la etiología y los síntomas de la depresión en el ser humano, conllevando a una sensibilidad emocional y pasividad desadaptativa que a veces sigue a la victimización (Miller & Seligman, 1976).

Por otro lado, al determinar la relación entre las variables sociodemográficas y los niveles de violencia de pareja en las mujeres que participaron en este estudio, se logró evidenciar que el grado de instrucción se asocia significativamente con el nivel de violencia que las mujeres experimentan ($p<0.05$), apreciándose que la mayoría de las evaluadas que poseen primaria (59%) y secundaria completa (65.7%) presentaron un nivel moderado de violencia, y el 45.7% de las mujeres con educación superior evidenciaron un nivel leve. A partir de este resultado, se deduce que las mujeres con un nivel educativo bajo tendrán mayor nivel de riesgo a la VP en comparación con las mujeres que tenga una formación superior.

Una posible explicación para esto es que las mujeres con un óptimo grado de instrucción tienen más probabilidades de estar empleadas y empoderadas en comparación con las mujeres con un nivel educativo bajo (Gibbs et al., 2018) quienes consideran que la educación de las mujeres se vinculan con la experiencia de violencia de pareja, por lo que los niveles más altos de educación se asocian con puntos de vista más igualitarios y justos del sistema social, que conducen a niveles más bajos de conductas controladoras y, por lo tanto, una reducción de la violencia de pareja, del mismo modo, Smith (2013) señala que una mejor educación de las mujeres ampliaría sus bases de recursos personales, incluidas sus habilidades cognitivas, oportunidades de empleo y estatus ocupacional, lo que reduciría la dependencia económica de las mujeres de sus parejas y, como postula la

teoría de la dependencia, ello aumentaría su capacidad para abandonar relaciones abusivas o infelices.

En cuanto a las variables sociodemográficas y su relación con la indefensión aprendida, se determinó que tanto la edad como el grado de instrucción de las mujeres beneficiarias de los comedores populares no se asocia con los niveles de indefensión aprendida ($p > 0.05$), siendo así que se apreció que la frecuencia de las mujeres entre 18 a 29 años (2 muestras) presentaron un nivel severo de indefensión aprendida; y el 38.7% de las mujeres de 30 a 59 años, así como el 34.3% de 60 años a más, presentaron un nivel leve. En cuanto al grado de instrucción, el 38.6% de las mujeres con primaria completa y el 36.1% con secundaria obtuvieron un nivel leve de indefensión aprendida, en cuanto al grado de instrucción superior 42.9% (15 muestras) de las mujeres de tal rango obtuvieron indefensión aprendida en el nivel severo.

Frente a estos resultados, es relevante señalar que, al no encontrarse asociaciones significativas entre las variables sociodemográficas y los niveles de indefensión aprendida, es importante mencionar que un grupo de mujeres con instrucción académica superior presentaron niveles severos de esta condición a diferencia de las mujeres con niveles educativos básicos quienes, en su mayoría, presentaron niveles leves; por lo que resulta imperativo señalar que la génesis del fenómeno de la indefensión aprendida no sólo radicaría en las etapas, antecedentes de sucesos que ha experimentado una persona, ni en la formación educativa y cultural del individuo; sino que existen diversos factores que juegan un papel significativo en el desarrollo de la indefensión como la intervención de elementos externos e internos; por lo que es importante tener en cuenta el papel de la sociedad dentro del cual tiene lugar la formación y el desarrollo de la personalidad del individuo, modelos de comportamiento, estilos de atribución; por lo que se consideran requisitos previos para la formación del optimismo/pesimismo personal del individuo, que, siendo, de hecho, un tipo de atribución, permite o no permite que surja el fenómeno de la indefensión aprendida (Klochko, 2010).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que, no existe relación estadísticamente significativa entre la violencia de pareja y la indefensión aprendida en mujeres de los diferentes comedores populares del distrito de SJL ($p > 0.05$; $r = -0.103$).

SEGUNDA: Se halló correlación estadísticamente significativa entre algunas dimensiones de la VP y el componente motivacional de la indefensión aprendida, la violencia física ($Rho = -0.168^{**}$; $p < 0.05$), sexual ($Rho = -0.162^{**}$; $p < 0.05$), y de género ($Rho = -0.230^{**}$; $p < 0.05$). También, se observa que la violencia psicológica, social y patrimonial no se relacionan con dicho componente ($p > 0.05$).

TERCERA: Se halló correlación estadísticamente significativa e inversa entre algunas dimensiones de la VP y el componente cognitivo de la indefensión aprendida, la violencia física ($Rho = -0.202^{**}$; $p < 0.05$), sexual ($Rho = -0.116^*$; $p < 0.05$), patrimonial ($Rho = -0.144^*$; $p < 0.05$) y de género ($Rho = -0.167^{**}$; $p < 0.05$). Por otro lado, las dimensiones de violencia psicológica y social no se relacionan significativamente con dicho componente de la indefensión aprendida ($p > 0.05$).

CUARTA: Se halló correlación estadísticamente significativa y directa entre la dimensión social de la violencia de pareja y el componente emocional de la indefensión aprendida ($Rho = 0.132$; $p < 0.05$). Por otro lado, se determinó que la violencia física, psicológica, sexual, patrimonial y de género no se relacionan estadísticamente con el componente emocional en esta muestra de estudio ($p > 0.05$).

QUINTA: La asociación entre la edad, el grado de instrucción y los niveles de VP demostró que el 50% de las mujeres entre 18 a 29 años presentan un nivel leve de VP y el 50% un nivel severo; por otro lado, la mayoría de mujeres entre los rangos de 30-59 años (59.1%) y 60 años a más (64.6%), presentan un nivel moderado de violencia; apreciándose así que la edad de las mujeres no se asocia significativamente con los niveles de VP ($p > 0.05$). En cuanto al grado de instrucción de las mujeres, se evidencia que la mayoría de las evaluadas que poseen primaria (59%) y secundaria completa (65.7%) presentaron un nivel moderado de violencia, y el 45.7% de las mujeres con

educación superior evidenciaron un nivel leve; determinándose así que el grado de instrucción si se asocia significativamente con el nivel de VP que experimenten ($p < 0.05$)

SEXTA: La asociación entre la edad, el grado de instrucción y los niveles de indefensión aprendida demostró que el 100% de las mujeres entre 18 a 29 años presentan un nivel severo de indefensión aprendida; y el 38.7% de las mujeres de 30 a 59 años, así como el 34.3% de 60 años a más presentaron un nivel leve. En cuanto al grado de instrucción, el 38.6% de las mujeres con primaria completa y el 36.1% con secundaria obtuvieron un nivel leve de indefensión aprendida, en cuanto al grado de instrucción superior 42.9% de las mujeres obtuvieron indefensión aprendida en el nivel severo. Por lo tanto, la edad como el grado de instrucción de las mujeres beneficiarias de los comedores populares no se asocia con los niveles de indefensión aprendida ($p > 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Llevar a cabo próximas investigaciones con las mismas variables (Violencia de pareja e indefensión aprendida) en muestras poblacionales distintas a la estudiada y de similares condiciones de vulnerabilidad con el fin de aportar al conocimiento la realidad peruana.
2. En investigaciones futuras, profundizar en el estudio de las variables tomando en cuenta un tamaño muestral más amplio, considerando variables sociodemográficas como el estado civil, posibilidad económica y el estatus ocupacional.
3. Según los hallazgos, se propone en próximas investigaciones llevar a cabo un análisis utilizando una técnica multivariada para investigar cómo los elementos como el apoyo social, la resiliencia, la autoeficacia, la resiliencia, entre otros, median la relación entre las variables en estudio, esto con el fin de proporcionar mayor información a la comunidad científica, profesional y comunidad en general.
4. Desarrollar programas de intervención que busquen prevenir la violencia de pareja en madres de los diferentes comedores populares de SJL.
5. Implementar talleres para fortalecer la integración social de sus participantes y mejorar la relación y el apoyo social en los diferentes comedores populares del distrito de SJL.
6. A la municipalidad de SJL brindar mayores charlas de psicoeducación comunitaria que contribuyan al desarrollo de la resiliencia en las madres de los diferentes comedores populares del distrito mencionado.

REFERENCIAS

- Abramson, L. Y., & Seligman, M. E. (1978). Learned Helplessness in Humans: Critique and Reformulation. *Journal of Abnormal Psychology*, 87, 49-74.
<https://ppc.sas.upenn.edu/sites/default/files/lhreformulation.pdf>
- Acevedo, K. (2020). Indefensión aprendida y depresión en mujeres víctimas de violencia conyugal en los centros de mujeres IXCHEN del departamento de Managua. *Gestión*, 334-356.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7863435.pdf>
- Aliaga Tovar, J; Rodríguez de los Ríos, L; Ponce Díaz, C. R; Frisancho León, A; & Enríquez, J. (2006). Escala de desesperanza de Beck (BHS): Adaptación y características psicométricas. *Revista de investigación en psicología*, 9(1), 69-79.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2238209>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3321884>
- American Psychological Association. (1 de junio de 2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*.
<https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Arias, J., Villasís, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bandura, A. & Ribes, E. (1975). *Modificación de la conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. <https://www.conducteam.com/recursos-libros/modificacion-de-conducta-analisis-de-la-agresion-y-la-delincuencia/>
- Barreto, M. (2020). Defensa activa frente a la indefensión aprendida en mujeres violentadas en tiempos de COVID 19. *Sciendo*, 23(4), 287-292.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/3201/pdf>

- Barreto, M. & Santos, E. (2023). Violencia intrafamiliar de pareja y su repercusión en la salud mental de mujeres. Estudio de caso en Manabí, Ecuador. *Revista Psidial: Psicología y dialogo de saberes*, 2(1), 2806-5972. <https://doi.org/10.33936/psidial.v2i1.5586>
- Beck, A. T., Weissman, A., Lester, D., & Trexler, L. (1974). The measurement of pessimism: The Hopelessness Scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42(6), 861–865. <https://doi.org/10.1037/h0037562>
- Belmonte N. (1995). Variaciones sobre la violencia. *Psicología Iberoamericana*.;3(3),10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421252002000400015
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6), 723–742. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.22.6.723>
- Bucheli, M. & Rossi, M. (2019). Attitudes Toward Intimate Partner Violence Against Women in Latin America and the Caribbean. *SAGE*, 9(3). <https://doi.org/10.1177/2158244019871061>
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., y Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527-538. <http://www.unidadocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>
- Chinchay, N. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia la pareja en madres de estudiantes de Villa el Salvador*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/728>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2 ed.)*. Lawrence Erlbaum. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

- Colegio de Psicólogos del Perú. (16 de julio de 2018). *Código de ética y deontología*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cruz Torres, C. E., Díaz Loving, R., Bouzas Riaño, A., Sánchez Aragón, R., & Méndez, R. (2013). Resultados incontrolables en la vida e impotencia aprendida generalizada: Facilitadores para aceptar su estatus inferior. *Suma Psicológica*, 20(2), 129-146.
<https://doi.org/10.14349/sumapsi2013.1278>
- Cyrułnik, B. (2013). *Los patitos feos: La resiliencia. Una infancia infeliz no determina la vida*. Devolsilloclave. https://lc.cx/NQ_h0S
- Dávila, M. & Orihuela, T. (2019). *Desesperanza aprendida en mujeres víctimas de violencia de un asentamiento humano del distrito de El Agustino, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
<https://acortar.link/AQdDFY>
- Davis R. E. (2002). "The strongest women": exploration of the inner resources of abused women. *Qualitative health research*, 12(9), 1248–1263.
<https://doi.org/10.1177/1049732302238248>
- Escarcena, F. & Portocarrero, P. (2022). *Violencia de pareja e indefensión aprendida en mujeres de un módulo de justicia de Arequipa, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108553>
- Fínez, M. J., Morán, C., & Urchaga, J. D. (2019). Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4 (1), 85-94
<https://www.redalyc.org/journal/3498/349861666009/349861666009.pdf>
- Gibbs, A., Dunkle, K., & Jewkes, R. (2018). Emotional and economic intimate partner violence as key drivers of depression and suicidal ideation: A cross-sectional study among young women in informal settlements in South Africa. *PloS one*, 13(4).
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0194885>

- Gondolf, E. W., & Fisher, E. R. (1988). Battered women as survivors: An alternative to treating learned helplessness. *Lexington Books/DC Heath and Com.* <https://psycnet.apa.org/record/1988-98440-000>
- Hage, S. (2006). Profiles of women survivors: The development of agency in abusive relationships. *Journal of Counseling & Development*, 84(9), 83-94. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2006.tb00382.x>
- Hart, A., Gagnon, E., Eryigit-Madzwamuse, S., Cameron, J., Aranda, K., Rathbone, A. & Heaver, B. (2016). Uniendo la investigación y la práctica de la resiliencia con un enfoque de desigualdades. *SABIO Abierto*, 6 (4). <https://doi.org/10.1177/2158244016682477>
- Huangal, D. & Briceño, D. (2018). *Violencia Conyugal e Indefensión Aprendida en madres de familia de una Institución Educativa Cajamarca 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/678>
- Huillca, M. A. (2017). *Indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas del programa Lideresas de una Universidad Privada de Lima, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8807>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2022). *Feminicidio y violencia contra la mujer*. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-187-2022-inei.pdf>
- Jaramillo, J., Bermeo, J., Caldas, J. & Astudillo, J. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar, Cuenca-Ecuador 2013. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca*, 32(2), 30-39. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21201>
- Karim, N. (2011). *Exploring the process of leaving: Experiences of intimate partner*. [Tesis de doctorado, Universidad Estatal de Michigan]. <https://d.lib.msu.edu/etd/500>
- Klochko V.E. (2010). Cultural-Historical Psychology of L.S. Vygotsky: Exploring the Logic of Multidimensionality. *Psychology in Russia: State of the Art*, 3,

74-129.

https://psychologyinrussia.com/volumes/pdf/2010/04_2010_klochko.pdf

Lerner, R. M. (2006). Resilience as an attribute of the developmental system: comments on the papers of Professors Masten & Wachs. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094, 40–51.
<https://doi.org/10.1196/annals.1376.005>

Lipina, S. J., & Colombo, J. A. (2009). Poverty and brain development during childhood: An approach from cognitive psychology and neuroscience. *American Psychological Association*. <https://doi.org/10.1037/11879-000>

Lloyd, C. (1980). Life Events and Depressive Disorder Reviewed: Events as Precipitating Factors. *Archives of General Psychiatry*, 37, 541-548.
<http://dx.doi.org/10.1001/archpsyc.1980.01780180055005>

López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

Martínez, M. & Rosales, C. (2019). La Indefensión Aprendida: un asunto de interés para el estudio de procesos psicológicos y sociales. *Revista Electrónica Sinergias Educativas*, 4(1).
<http://dx.doi.org/10.31876/s.e.v4i1.31>

Martínez-Abascal, M., & Bornas, X. (1992). Malestar docente, atribuciones y desamparo aprendido: un estudio correlacional. *Revista Española De Pedagogía*, 50(193), 563-580.
<http://www.jstor.org/stable/23764588>

Masten. A.S. & Monn, A.R. (2015). Child and family resilience: A call for ingrated science, practice, and professional training. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 64(1), 5-21
<https://doi.org/10.1111/fare.12103>

Mayor, W, S. & Salazar P, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=88296>

- Miller, W. R., & Seligman, M. E. (1976). Learned helplessness, depression and the perception of reinforcement. *Behaviour Research and Therapy*, 14(1), 7–17. [https://doi.org/10.1016/0005-7967\(76\)90039-5](https://doi.org/10.1016/0005-7967(76)90039-5)
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables [MINMP]. (2022). *Cifras de Violencia contra las Mujeres*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/Cartilla-Estadistica-AURORA-Diciembre-2022.pdf>
- Mohanty, A. , Kumar Pradhan, R. & Kesari Jena, L. (2015). Learned Helplessness and Socialization: A Reflective Analysis. *Psychology*, 6, 885-895. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=57264>
- Neyra, G. & Perez, N. (2022). *Violencia de género y desesperanza aprendida en mujeres de un asentamiento humano de Piura, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96251>
- Nina, A. (2021). *Violencia de género y dependencia emocional en mujeres del distrito de Santa Rosa - Puno, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59770>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2022). *Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres*. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Organización mundial de la salud. (2021) *Violencia contra las mujeres: estimaciones para 2018*. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/349589/9789240027114-spa.pdf?sequence=1>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2022). *Violencia contra la mujer*. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-mujer>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Palomar, J. & Lanzagorta, N. (2005). Pobreza, recursos psicológicos y movilidad social. *Revista latinoamericana de psicología*, 37, 9-45.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1171929>
- Peña, V. (2019). *Relación entre dependencia emocional e indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México].
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/105655/Tesis%20de%20Vanesa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pick, s., & Sirkin, J. T. (2010). *Breaking the poverty cycle: The human basis for sustainable development*. Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195383164.001.000>
- Rajah, V. (2007). Resistance as edgework in violent intimate relationships of drug-involved women. *British Journal of Criminology*, 47(2), 196-213.
<https://academic.oup.com/bjc/article-abstract/47/2/196/519161>
- Rivero, M. (1999). *Indefensión aprendida en la mujer maltratada, la Paz 1999*. [Tesis de Grado, Universidad mayor de San Andrés]
<http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/30299>
- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American journal of orthopsychiatry*, 57(3), 316-331.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1939-0025.1987.tb03541.x>
- Sabri, B., Huerta, J., Alexander, K. A., Vil, N. M. S., Campbell, J. C., & Callwood, G. B. (2015). Multiple intimate partner violence experiences: knowledge, access, utilization and barriers to utilization of resources by women of the African diaspora. *Journal of health care for the poor and underserved*, 26(4), 1286. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4817725/>
- Saldaña, H. S., & Gorjón, G. J. (2020). Causas y consecuencias de la violencia familiar: caso Nuevo León. *Justicia*, 15(3), 189-214.
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/justicia/article/view/4002>

- Sánchez González, J. F., Attorresi, H. F., & Abal, F. J. (2020). Escala de desesperanza de Beck analizada con teoría de respuestas al ítem. *Revista de Psicología*, 138 – 156 <https://doi.org/10.24215/2422572Xe054>
- Seligman, M. E., & Maier, S. F. (1967). Failure to escape traumatic shock. *Journal of Experimental Psychology*, 74(1), 1–9. <https://doi.org/10.1037/h0024514>
- Seligman, M. E., & Maier, S. F. (1976). Learned Helplessness: Theory and Evidence *Journal of Experimental Psychology: General*. <https://ppc.sas.upenn.edu/sites/default/files/lhtheoryevidence.pdf>
- Smith, E. (2013). Habilidades de lectura materna y mortalidad infantil en Nigeria: una reevaluación de por qué es importante la educación. *Demografía*, 50 (5), 1551-1561. <https://read.dukeupress.edu/demography/article-abstract/50/5/1551/169616>
- Stark, E. (2007). *Control: the entrapment of women in personal life*. Oxford. https://books.google.com.pe/books?id=8h0TDAAQBAJ&pg=PR3&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=1#v=onepage&q&f=false
- Swanson, J., Dougall, A. & Baum, A. (2012). Learned Helplessness. *Enciclopedia del comportamiento humano*, 525-530. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-375000-6.00220-2>
- Ungar, M. (2012). *The social ecology of resilience: A handbook of theory and practice*. Springer Science & Business Media. https://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=OlrVw_WNoXYC&oi=fnd&pg=PR3&ots=hjBWi8L1Xv&sig=Z0F1q7hLX2LDXgz3u8iiDAW364
- Vaid, U. & Evans, G. (2016). *Encyclopedia of Mental Health*. Academic Press. [https://www.hse.ru/data/2019/03/04/1196348199/%5BLinda_Steg_Judith_I.M.de_Groot%5D_Environmental_P\(b-ok.cc\).pdf](https://www.hse.ru/data/2019/03/04/1196348199/%5BLinda_Steg_Judith_I.M.de_Groot%5D_Environmental_P(b-ok.cc).pdf)
- Valentine, L., & Feinauer, L. L. (1993). Resilience factors associated with female survivors of childhood sexual abuse. *American Journal of Family Therapy*, 21(3), 216-224. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01926189308250920>

- Velasco, C. Y. (2022). Desesperanza aprendida en adultos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 561-575. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3555
- Vinagre, G, A; Aparicio, G, M & Alvarado, I, J. (2020). IVISEM, una medida de la violencia social encubierta hacia las mujeres. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 4(57), 149-161. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.11>
- Vollmayr, B., & Gass, P. (2013). Learned helplessness: unique features and translational value. *Cell Tissue Res*, 354. <https://doi.org/10.1007/s00441-013-1654-2>
- Walker E. L. (2013). *Amar bajo el terror*. Queimada Ediciones. <https://acortar.link/uDkGA7>
- Walker, E. L. (1977). Battered women and learned helplessness. *Victimology*, 2(3-4), 525–534. <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/battered-women-and-learned-helplessness>
- Wanjiru, Q. (2021). Causes and effects of gender-based violence. a critical literature review. *Journal of Gender Related Studies*, 2, 43-53. <https://acortar.link/QViNE1>
- Ynga, M. (2021). *Desesperanza aprendida en mujeres víctimas de violencia del centro de emergencia de mujer bellavista y callao*. [Tesis de licenciatura, Universidad autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/876>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel de medición
VIOLENCIA DE PAREJA	Proceso en el cual el agresor sea pareja, esposo o compañero somete a la mujer mediante agresiones físicas, psicológicas, sexuales, sociales, patrimonial. tales agresiones dejan secuelas psíquicas, físicas y emocionales en la víctima, Walker (2013).	Se empleo la escala de violencia de pareja (VIF J4) adaptada al Perú por Chinchay (2018) el cual mide los tipos de violencia intrafamiliar. El instrumento consta de 6 dimensiones y 25 ítems con opciones de respuesta tipo Likert. Las opciones son: casi nunca, pocas veces, muchas veces y casi siempre.	Violencia Física	Golpes Moretones Laceraciones Hematomas	1,2,3 y 4	Casi nunca = 1 Pocas veces = 2	Leve (<4) Moderado (5-11) Severo (>12)
			Violencia Psicológica	No dejar opinar Insultos Amenazas Causar miedo	5,6,7,8 y 9	A veces= 3 Muchas veces = 4	Leve (<8) Moderado (9-16) Severo (>17)
			Violencia Sexual	Obligar a tener relaciones sexuales, Prohibir el uso de métodos anticonceptivos Prohibir embarazarse Obligar a abortar	10,11,12,13,14 y 15	Casi siempre = 5	Leve (<6) Moderado (7-12) Severo (>13)
			Violencia Social	Prohibir arreglarse Prohibir con hablar con otras personas Prohibir salir de casa Celos	16,17,18 y 19		Leve (<5) Moderado (6-13) Severo (>10)
			Violencia Patrimonial	Romper cosas de su hogar Impedir el ingreso al domicilio Limitar el dinero	20,21 y 22		Leve (<4) Moderado (5-10) Severo (>11)
			Violencia de Genero	Limitación de opiniones por condición sexual, atribuir funciones por condición sexual, limitar desenvolvimiento socioeconómico por condición sexual.	23,24 y 25		Leve (<35) Moderado (36-67) Severo (>68)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de dimensión	Nivel de medición
INDEFENCIÓN APRENDIDA	Seligman (1975) La indefensión aprendida o "learned helplessness" es el estado al que llega una persona al sentir la falta de control de situaciones traumáticas, influyendo esto que actúe de forma pasiva, teniendo una percepción negativa en el cual evitará responder o actuar para cambiar el futuro pues le es imposible lograr objetivos debido al déficit motivacional, cognitivo y emocional.	Beck (1974) Para la elaboración del instrumento Escala de Desesperanza de Beck considero importante tres tipos de déficits: motivacional, cognitivo y emocional, propuestas por Overmier, donde pudo agrupar una cantidad de ítems para cada déficit permitiéndole así escudriñar el nivel de riesgo suicida de la persona que sea evaluado con rasgos de desesperanza desde el nivel normal = 0-3, leve=4-8, moderado=9-14, severo=15-20 está escala consta de 20 preguntas para responder verdadero y falso.	Motivacional	Engloba situaciones de pérdida de motivación frente a un estímulo incontrolable desapareciendo así la falta de motivación	2, 3, 9, 11, 12, 16, 17, 20	Verdadero =1 2, 4, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 20 Falso=1 1, 3, 5, 6, 8, 10, 13, 15, 19	Normal: 0-3 Leve: 4-8 Moderado: 9-14 Severo: 15-20
				Engloba situaciones en las cuales la persona tiene la creencia que el éxito y el fracaso son totalmente independientes a sus acciones	4, 5, 7, 8, 14, 18		
				Comportamientos en los cuales no se puede tener control sobre la situación estresante generando ansiedad, depresión, miedo e ira.	1, 6, 10, 13, 15, 19		
			Cognitivo				
			Emocional				

Anexo 02. Instrumentos

Escala de violencia contra la pareja de Jaramillo, J. et al., (2014) adaptado y validado por Chinchay (2018)

Instructivo: Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Marque con una X la respuesta que le corresponda, la información que usted proporciona es estrictamente confidencial.

Edad en años:.....

Nivel de instrucción: -Primaria () -Secundaria () -Superior ()

El agresor consume alcohol: SI () NO ()

N°	PREGUNTAS	Respuestas				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Su pareja le pega?					
2	¿La reacción de su pareja al discutir le ha causado moretones?					
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?					
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?					
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?					
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?					
7	¿Su pareja le ha sido infiel?					
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?					
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?					
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?					
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?					
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?					
13	¿Su pareja se opone a que use métodos anticonceptivos?					
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?					
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?					
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?					
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?					
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?					
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?					
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?					
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?					
22	¿Su pareja le restringe el dinero para los gastos del hogar?					
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión por ser usted mujer?					
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar porque señala que es hombre?					
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa porque señala que la mujer solo debe trabajar en la casa?					

Escala de Desesperanza de Beck (BHS)

Fecha ___/___/___

Ocupación _____

Grado de instrucción _____

Este cuestionario consiste de veinte declaraciones. Por favor lea las declaraciones cuidadosamente una por una. Si la declaración describe su actitud de la semana pasada incluyendo hoy día, tache la letra "v" indicando VERDADERO en la columna de respuestas que sigue a las declaraciones. Si la declaración no describe su actitud, tache la letra "F" indicando FALSO

Nº	PREGUNTAS	V	F
1	Espero el futuro con esperanza y entusiasmo		
2	Puedo darme por vencido, renunciar, ya que no puedo hacer mejor las cosas por mí mismo		
3	Cuando las cosas están mal me alivia saber que las cosas no pueden permanecer tiempo así		
4	No puedo imaginar cómo será mi vida dentro de 10 años		
5	Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer		
6	En el futuro espero poder conseguir lo que me pueda interesar		
7	Mi futuro me parece oscuro		
8	Espero más cosas buenas de la vida que lo que la gente suele conseguir por término medio		
9	No logro hacer que las cosas cambien y no existen razones para creer que pueda en el futuro		
10	Mis pasadas experiencias me han preparado bien para mi futuro		
11	Todo lo que puedo ver hacia adelante es más desagradable que agradable		
12	No espero conseguir lo que realmente deseo		
13	Cuando miro hacia el futuro espero que seré más feliz de lo que soy ahora		
14	Las cosas no marchan como yo quisiera		
15	Tengo una gran confianza en el futuro		
16	Nunca consigo lo que deseo por lo que es absurdo desear cualquier cosa		
17	Es muy improbable que pueda lograr una satisfacción real en el futuro		
18	El futuro me parece vago e incierto		
19	Espero más bien épocas buenas que malas		
20	No merece la pena que intente conseguir algo que desee, porque probablemente no lo lograré		

Anexo 03. Autorización para uso de instrumentos

Solicitud y autorización del uso del instrumento 1



San Juan de Lurigancho, 09 de junio de 2023

CARTA N°102-2023-UCV-CCP/Ps

Señor:

Dr. Luis Rodríguez de los Ríos

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al señor Rocky Michael Albornoz Visente, con código 7002355634 DNI: 42258997 y al señor Jaime Chiclla Huamán, código: 7001129748 DNI 76991755; estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: "*Violencia de pareja e indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de San Juan de Lurigancho, 2023*" el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

Escala de desesperanza aprendida de Beck (BHS)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Solicitud y autorización del uso del instrumento 2

Solicitud para autorización de uso de instrumento ▶ Inbox x ↕ 🖨 📧

 **MICHAEL F** Sat, Jun 10, 8:46 PM ☆

 **luis rodriguez**
to me Sun, Jun 11, 10:00 AM ☆ ↩ ⋮

🗣 Spanish > English Translate message Turn off for: Spanish x

Estima Melissa,

Recibe mi cordial saludo y mejores parabienes, respecto lo solicitado, autorizó el uso del instrumento.

Saludos cordiales

Dr. Luis Alberto Rodriguez de los Rios
Celular 981630368

CARTA N°261-2023-UCV-CCP/Ps

**Señor
NOE CHINCHAY YAJAHUANCA.**

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al señor Albornoz Visente Rocky Michael, código: 7002355634 y DNI 42258997; y a Chiclla Huamán Jaime, código: 7001129748 y DNI 76991755; estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "Violencia de pareja e indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de San Juan de Lurigancho, 2023", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso su adaptación del instrumento:

Escala de violencia de pareja (VIF J4)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la C.P. de Psicología UCV –
Campus San Juan de Lurigancho



SOLICITUD DE PERMISO DE USO DE ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTO

Externo

Recibidos x



JAIME CHICLLA HUAMAN

dom, 20 ago, 12:39 ☆

Buen dia Psi. Noe, le saluda Jaime Chiclla Huaman estudiante de la Universidad César Vallejo de la Escuela Profesional de Psicología. Le envió por este medio la



noe chinchay yajahuanca

mar, 29 ago, 10:02 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

Estimado Jaime buenos días, yo Noe Chinchay Yajahuanca con DNI 44627569, autorizó el uso de la de la escala versión adaptada ya que para eso se realizó la investigación, solo recordarle que la prueba mide violencia contra la mujer en relación a la pareja, ya que tanto la versión original como la adaptación fue aplicada a esa población y los ítems están relacionados a la violencia contra la pareja, tener en cuenta que la versión original consta de 6 áreas y en la adaptación se juntaron los ítems en 4 dimensiones. Por favor si fueras posible me envias los resultados finales de la investigación que estás realizando. Saludos cordiales.



Anexo 04. Resultados de confiabilidad y validez de los instrumentos

Tabla 8

Prueba de confiabilidad de los instrumentos a través del coeficiente de McDonald y el Alfa de Cronbrach.

	Coeficiente ω	Coeficiente α
Escala de violencia de pareja (VIF – J4)	0.921	0.928
Escala de desesperanza aprendida (BHS)	0.833	0.829

En la tabla 1 se observa los resultados de confiabilidad, en el omega de McDonald se evidencia un valor estadístico superior al 0.833, en el Alfa de Cronbach 0.829 el cual es un valor estadísticamente aceptable.

Anexo 05. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad a través de Kolmogorov-Smirnov de los instrumentos (N = 287)

	Desesperanza aprendida	Violencia de pareja
Z de Kolmogorov - Smirnov	0,158	0,115
Sig. Asintót. (bilateral)	0,000	0,000

Los resultados indican que no existe una distribución normal de los datos de las variables de estudio ($p < 0.05$), por lo que, para el análisis de correlación se empleó un estadístico no paramétrico.

Anexo 06. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Violencia de pareja e indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de San Juan de Lurigancho, 2023

Investigador(es): Albornoz Visente, Rocky Michael y Chiclla Huamán, Jaime

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Violencia de pareja e indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de San Juan de Lurigancho, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre indefensión aprendida y violencia de pareja en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de San Juan de Lurigancho. Esta investigación es desarrollada por estudiantes universitarios de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada César Vallejo del campus este de San Juan de Lurigancho, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Central de Comedores Autónomos del distrito de San Juan de Lurigancho.

La indefensión aprendida es consecuencia de la violencia que ejercen contra una persona, y se produce cuando nos ocurre algo incontrolable y percibimos una pérdida de control porque la respuesta que damos no ha tenido resultado. En consecuencia, aprendemos a ser pasivos. Esto puede tener diversas consecuencias como ansiedad, depresión, falta de motivación, etc.

Procedimiento

Es obligatorio que el participante sea mayor de 18 años, por lo mismo si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Violencia de pareja e indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de San Juan de Lurigancho, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de recepción del comedor popular de la institución Comedores Autónomos del distrito de San Juan de Lurigancho.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

3. Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si

desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

No existe riesgo alguno o daño que se le podría causar al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores Albornoz Visente, Rocky Michael y Chiclla Huamán, Jaime a los siguientes correos: ralbornozv7@gmail.com y cchicllahu@ucvvirtual.edu.pe, también puede contactarse con el docente asesor José Francisco Vallejos Saldarriaga al correo: jvallejoss@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

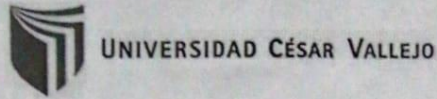
Nombres y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

Anexo 07. Solicitud y autorización y de la municipalidad



San Juan de Lurigancho, 18 de setiembre del 2023

CARTA N° 260 - 2023-UCV-CCP/Psi

SEÑOR:
JESUS MALDONADO AMAO
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

Presente:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, a su vez la presente tiene como finalidad solicitar: **carta de autorización** para la aplicación de cuestionarios respecto a la investigación que llevamos a cabo, "**Violencia de pareja e indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de San Juan de Lurigancho, 2023**". También el **padrón** de las mujeres beneficiarias de los comedores populares, junto a ello, **nombre de los comedores populares, dirección de los comedores populares, número telefónico y nombre de cada presidenta o jefa de cada comedor popular**, a fin de coordinar y poder realizar dicha investigación.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración, estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.



Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



945945812
964221716

Como la universidad de los

CARTA N° 14 - 2023-SGPSLCP-GDS/MDSJL

Señora
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV- Campus San Juan de Lurigancho
Presente. -

Asunto: Autorización para aplicación de cuestionarios

Referencia: Documento Simple Nro. 28871-2023

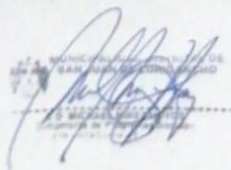
De mi especial consideración:

Tengo el grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez, en atención al documento de la referencia, informarle que se le brinda la autorización para efectuar la aplicación de cuestionarios respecto a la investigación que lleva a cabo "Violencia de pareja e indefensión aprendida en mujeres beneficiarias de comedores populares del distrito de san juan de Lurigancho 2023".

Asimismo, informarle que ya se ha coordinado con el señor Rocky Michael Alborno Visente, quien es estudiante de la facultad de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, una charla dirigida a las señoras representantes de los comedores populares de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, la misma que se realizará en la Subgerencia de Programas Sociales y de Lucha Contra la Pobreza.

Es propicia la oportunidad para hacerle llegar las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente,



MM/gm

Anexo 08. Certificado de validez de contenido de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"Escala de violencia de pareja (VIFJ4)"

Observaciones: *Tiene Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Pérez Díaz, Ignacio de los Ríos*
DNI: *083.91178...*

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

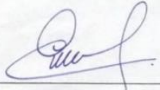
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad César Vallejo</i>	<i>Dr. en Educación</i>	<i>2008 - 2010</i>
02	<i>Universidad César Vallejo</i>	<i>Dr. en Psicología</i>	<i>2017 - 2020</i>

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Univ. Cesar Vallejo</i>	<i>Docente</i>	<i>Lima Este</i>	<i>2013 - Continua</i>	<i>Doc. a tiempo parcial</i>
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

13 de octubre del 2023


Firma y sello
Dr. Ignacio de los Ríos Pérez Díaz
PSICÓLOGO CLÍNICO EDUCATIVO
CPP 2633



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"Escala desesperanza aprendida (BHS)"

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Sáenz Torres, Joe*
DNI: *43570221*

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>PSICOLOGÍA</i>	<i>2006-2011</i>
02			

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>DTP</i>	<i>SJL</i>	<i>2014-2023</i>	<i>DOCENTE</i>
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

13 de octubre del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
“Escala de violencia de pareja (VIFJ4)”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sáenz Torres, Joe
 DNI: 43570221

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2023	DOCENTE
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de octubre del 2023



Mg. Jde J. Sáenz Torres
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 22210

Firma y sello



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK (BHS)"

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LIZBETH TINTAYO GIGUA
 DNI: 41.919.897.

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

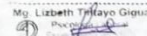
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU	DIAGNOSTICO Y TERAPIA	2018 - 2020
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA DE LA SALUD OCUPACIONAL	2022

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA ESTE	2022	A TIEMPO PARCIAL
02	CONFESIONALES ANDINO	TRABAJO SOCIAL	SAN ISIDORO	2020-2023	REEMPLAZANDO PROFESOR
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de octubre del 2023

Mg. Lizbeth Tintayo Gigua

 Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"ESCALA DE VIOLENCIA DE PAREJA (VIFJ4)"

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ROCA ESCOBEDA, AGUEDA
 DNI: 27.244.097.

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

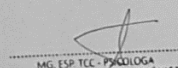
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNI. ENRIQUE GUZMAN Y ULLIE	MG EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	2008 - 2010
02	UNI. FEDERICO VILLARREAL	2da ESP. TCC.	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EJERCICIO PERSONAL	PSICOLOGA CLINICA	HTC	2015 hasta ahora	PSICOLOGA SALVO TIEMPO
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2023


 Mg. ESP TCC - PSICOLOGA
 ROCA ESCOBEDA, AGUEDA VERÓNICA
 C.R. D. 5734 D.N.I. 27.244.097
 Firma y sello

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"ESCALA DE DESESPERANZA APRENDIDA DE BECK (BHS)"**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: ROSA ESCOBRA AGUADA VERÓNICA
DNI: 99361081

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UN. Enrique Guzmán y Valle	Ing. Prob. de Apenizales	2008-2010
02	UN. Federico Villarreal	Ed. Esp. TCC	2017-2019


Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Cejunino Paredón	Psicóloga	HTCC	2015 hasta ahora	Ps. Salud Mental
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

02 de noviembre del 2023



 MSc. ESP. PSICÓLOGA
 ROSA ESCOBRA AGUADA VERÓNICA
 C.P. 6744 R.N.E. 397-2077

Firma y sello